



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS
SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA I.E.E. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA
CONVENCIÓN, 2022.**

TESIS

PRESENTADA POR:

NICANOR CATUNTA HUILLA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

CIENCIAS SOCIALES

PUNO - PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA II.EE. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, 2022.

AUTOR

NICANOR CATUNTA HUILLA

RECuento DE PALABRAS

10140 Words

RECuento DE CARACTERES

58848 Characters

RECuento DE PÁGINAS

72 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.3MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 22, 2023 7:32 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 22, 2023 7:33 AM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Dr. David Huellas Vargas
DOCENTE - UNA
FCEDUC



Nicanor Catunta Huilla
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
UNA - PUNO



DEDICATORIA

Con profundo cariño hacia mi familia,
a quienes les estoy eternamente agradecido
por su amor y comprensión, ya que han sido
fundamentales en mi crianza, inculcándome
solidos principios morales

Agradezco a mi hija Mary Lucero por su
constante y total respaldo en cada instante,
ayudándome a alcanzar mis objetivos
previamente establecidos.

Nicanor



AGRADECIMIENTOS

Expreso mi gratitud a la UNA-Puno, especialmente a la Facultad de Ciencias de la Educación y su Unidad de Segunda Especialidad, por brindarnos la posibilidad de obtener un título en nuestra área de especialización.

Al Dr. David Ruelas Vargas por su enseñanza y apoyo para el desarrollo de mi trabajo de tesis a quien agradezco de manera muy especial.

A los docentes y estudiantes de primero a quinto grado de la Institución Educativa 50902 de la provincia de la Convención quienes me brindaron las facilidades para la realización de este trabajo de investigación.

Nicanor



ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ANEXOS

ACRÓNIMOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 17

1.2.1. Problema general..... 17

1.2.2. Problemas específicos 17

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 17

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.4.1. Objetivo general..... 18

1.4.2. Objetivos específicos 18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 19

2.2. MARCO TEÓRICO 22

2.2.1. Pensamiento crítico 22



2.2.2. Pensamiento crítico en el aula.....	24
2.2.3. Pensamiento crítico alto	25
2.2.4. Pensamiento crítico medio	25
2.2.5. Pensamiento crítico bajo	26
2.2.6. Área de ciencias sociales.....	26
2.2.7. Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales.....	27
2.2.8. Pedagogía crítica	28
2.3. MARCO CONCEPTUAL	29

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	30
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	30
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL DEL ESTUDIO	31
3.3.1. Técnica de investigación.....	31
3.3.2. Instrumento de investigación	31
3.3.3. Tipo de muestreo.....	31
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	31
3.5. DISEÑO	32
3.6. SISTEMA DE VARIABLES.....	35

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	36
4.2. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXOS.....	58

Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa.

Tema: Educación y currículo.

Fecha de sustentación: 30 de noviembre de 2023



ÍNDICE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de estudiantes de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención.	32
Tabla 2 Muestra de estudiantes de educación secundaria de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención	32
Tabla 3 Sistema de variables.....	35
Tabla 4 Resultados de contenidos de carencia de argumentación.	36
Tabla 5 Resultados de cumple con argumentos claros y precisos.	37
Tabla 6 Resultados de carecer de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.	38
Tabla 7 Resultados de conclusión que arribo.....	39
Tabla 8 Resultados del 50% de las razones son relevantes.....	40
Tabla 9 Resultados de contenidos son impertinentes de acuerdo área.....	41
Tabla 10 Resultados de no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.	42
Tabla 11 Resultados de texto contempla un punto de vista contrario.....	43
Tabla 12 Resultados de evidencia argumentos en el texto.....	44
Tabla 13 Resultados del 50% o más de las razones se elaboran según los tipos.	45
Tabla 14 Resultados de texto carece de conectores.	46
Tabla 15 Resultados del texto no cuenta con una estructura adecuada.....	47
Tabla 16 Resultados de los promedios de los porcentajes obtenidos del pensamiento crítico alto y medio.	48



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación de estudio provincia de convención.....	30
Figura 2 Resultados de contenidos de carencia de argumentación.	36
Figura 3 Resultados de cumple con argumentos claros y precisos.	37
Figura 4 Resultados de carecer de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.	38
Figura 5 Resultados de conclusión que arribo.....	39
Figura 6 Resultados del 50% de las razones son relevante.	40
Figura 7 Resultados de contenidos son impertinentes de acuerdo área.....	41
Figura 8 Resultados de no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.	42
Figura 9 Resultados de texto contempla un punto de vista contrario.....	43
Figura 10 Resultados de evidencia argumentos en el texto.....	44
Figura 11 Resultados del 50% o más de las razones se elaboran según los tipos.	45
Figura 12 Resultados de texto carece de conectores.	46
Figura 13 Resultados del texto no cuenta con una estructura adecuada.....	47



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	59
Anexo 2 Instrumento de investigación	60
Anexo 3 Validación del instrumento de investigación	62
Anexo 4 Evidencias fotográficas	66
Anexo 5 Declaración jurada de autenticidad de tesis	71
Anexo 6 Autorización para el deposito de tesis o trabajo de investigación en el repositorio institucional	72



ACRÓNIMOS

II.EE.:	Institución Educativa
MINEDU:	Ministerio de Educación



RESUMEN

La investigación tiene el propósito de la investigación de analizar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de educación secundaria de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención, 2022, contando con un total de 23 estudiantes, concluyendo que se analizó el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes el 62% del promedio más elevado se encuentran en alto, también se analizó qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento alto en el área de Ciencias Sociales y el 74% de los estudiantes desarrollaron la claridad y lógica y con respecto al pensamiento crítico medio en el área el 74% de los estudiantes desarrollaron la amplitud y solidez del pensamiento medio; en consecuencia el pensamiento crítico en la educación es una innovación que tiene un desarrollo intelectual mediante un esfuerzo de análisis explícito que ayuda al estudiante a un juicio razonable de un contexto que va analizar, logrando identificar un análisis que parte de una curiosidad intelectual, que parte de un propósito, información, inferencias, supuestos puntos de vista y preguntas que le ayuda a dar su opinión.

Palabras clave: Área, Ciencias sociales, Estructura, Lógica, Pensamiento crítico.



ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze critical thinking in the area of Social Sciences in secondary education students of the I.I.EE. 50902 of the province of the convention, 2022, with a total of 23 students, concluding that critical thinking was analyzed in the area of Social Sciences in the students, 62% of the highest average is high, it was also analyzed what criteria predominate for the student to develop high thinking in the area of Social Sciences and 74% of the students developed clarity and logic and with respect to average critical thinking in the area, 74% of the students developed the breadth and solidity of the middle thought; Consequently, critical thinking in education is an innovation that has an intellectual development through an effort of explicit analysis that helps the student make a reasonable judgment of a context that is going to be analyzed, managing to identify an analysis that starts from an intellectual curiosity, which starts of a purpose, information, inferences, supposed points of view and questions that help you give your opinion.

Keywords: Area, Social sciences, Structure, Logic and, Critical thinking.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Debido a los avances tecnológicos e informativos, las personas, en particular los estudiantes, se enfrentan a una variedad de situaciones en todo el mundo. Esto genera una variedad de puntos de vista y análisis de la comunicación y la información académica, social, política y cultural. Como resultado, es necesario fomentar las habilidades de pensamiento crítico, especialmente en los alumnos de educación secundaria que aún están en proceso de aprendizaje, para que puedan utilizar la información en sus estudios y expresar juicios, opiniones y principios. La adquisición de conocimientos, la resolución de problemas y la resolución de conflictos son ejemplos de estas habilidades.

En el ámbito nacional, es crucial enfrentar los desafíos que enfrentan las próximas generaciones debido al fenómeno de la globalización. Esto se debe a la necesidad de implementar nuevas estrategias de aprendizaje en el sistema educativo, que se adaptan a los intereses de los estudiantes y al contexto actual.

En el Capítulo I: Corresponde la formulación de introducción planteamiento del problema, problema general, problemas específicos, justificación del estudio, objetivos de la investigación, como general y específicos.

El Capítulo II: Se aborda una revisión de la literatura, donde se presenta el marco teórico de las variables que impulsan la investigación y se exploran los antecedentes que orientan el propósito del estudio.

El Capítulo III: Aborda los materiales y métodos, incluyendo la ubicación del estudio, la población y muestra de estudio con referencia al lugar de estudio. Se describe el método de investigación, delineando la ruta a seguir con un enfoque en el desarrollo y



tratamiento estadístico de los resultados. También se proporciona una descripción detallada de los métodos específicos para alcanzar los objetivos propuestos.

Finalmente, el Capítulo IV: Se dedica a los resultados y la discusión, presentando el informe de la investigación de manera sistemática según los objetivos y variables propuestos. Se lleva a cabo un análisis de los resultados, seguido de una discusión que los contextualiza en relación con la realidad investigada. Este capítulo concluye con las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía de autores consultados y los anexos pertinentes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un ambiente global desde una perspectiva pedagógica del pensamiento crítico, en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, se logró plantear principios orientadores para la educación, en un mundo de juicios y realidades que necesita identificar los problemas y las causas que los originan, en la cual el desarrollo del pensamiento crítico (Marciales, 2003); la capacidad de pensar críticamente y la de reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje, pero aún faltan métodos o indicaciones para la resolución de problemas sencillos que sean beneficiosos para el desarrollo del proceso de aprendizaje. Los centros han progresado poco en el desarrollo de estas habilidades (Cangalaya, 2020).

Para la UNESCO en 2019, es una fuente principal que los estudiantes al no poder desarrollar su pensamiento crítico estarían limitándose a una capacidad de análisis donde puedan planificar y plantear sus ideas de forma constructiva.

El MINEDU propone llegar a la conclusión de que no existe un plan claro, a partir de una teoría fuerte y definida, de allí que este pensamiento tiene un funcionamiento eficaz.



De acuerdo con el informe de la UMC (2020), señala que el estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el ciclo evaluado en el área de lectura. Analizando tenemos que el 17,7% de participantes se ubicaron en el nivel previo al inicio; 42,2% en inicio; 25,8% en proceso y 14,5% en satisfactorio, en consecuencia, presenta dificultad para interpretar, analizar, organizar, identificar, inferir, valorar acerca de la información del texto que lee; es por ello que en la sociedad continúa generando individuos que luchan con las habilidades de pensamiento crítico necesarias para la resolución de problemas y la toma de decisiones (Saiz, 2009).

Las habilidades de pensamiento crítico son habilidades que los estudiantes necesitan para enfrentar la globalización para pensar profundamente debido a un tema o materiales de manera significativa, esta habilidad son pensar en cierto tema en profundidad, hacer preguntas y encontrar información relevante. (Sellars, et al., 2018).

Es así que en la Institución Educativa en los estudiante de ciencias sociales, se vuelve crucial donde el estudiante tiene la oportunidad de interactuar con los individuos de su entorno inmediato, y la enseñanza del estudio de la historia en las ciencias sociales es difícil para los estudiantes, y se sabe poco sobre la información o las habilidades que los estudiantes necesitan para desarrollar su comprensión histórica; y para ello es necesario saber cómo está desarrollando su pensamiento crítico en el aprendizaje del área, es por ello que es necesario saber cómo se encuentran los estudiantes de la institución educativa.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo es el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la II.EE? 50902 de la provincia de la convención, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales?
- ¿Qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En el desarrollo investigativo de manera práctica cómo se desarrolla del pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales, teniendo en cuenta que es relevante para el nivel de los estudiantes saber si se está desarrollando habilidades de pensamiento crítico para su formación como futuros profesionales, teniendo en cuenta que es de suma importancia desarrollar en los estudiantes un pensamiento que ayude en el desenvolvimiento de sus ideas.

En el área de Ciencias Sociales, no solo requiere de un evidente dominio de los procesos empleados y la posibilidad de que los estudiantes puedan desarrollar habilidades en el pensamiento crítico y así convertirse en una nueva forma de enseñar el área mediante un pensamiento crítico en los estudiantes y convertirlos en ciudadanos capaces de analizar



los problemas en la sociedad y tener mejores respuestas en las soluciones ante problemas que aquejan a la sociedad.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Analizar el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales.
- Analizar qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Díaz (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de comprender cómo se impulsan habilidades de PC en Ciencias Sociales a partir de prácticas de lectoescritura política, concluyendo que se puede inferir de la creación del PC que los estudiantes tienen la capacidad de evaluación crítica de una situación dada, la cual debe ser fortalecida con estrategias sugeridas por el docente para enfrentar los desafíos que presentan al momento de realizar el proceso que lo constituye el pensamiento crítico, motivándolos a su vez a buscar información más allá de lo presentado.

Para Sichique (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de analizar las estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín, siendo una investigación con enfoque cuantitativo, también porque se ha recogido datos por medio de encuestas a estudiantes y profesores, concluyendo que los docentes no usan organizadores visuales, no realizan análisis de casos, el trabajo es colaborativo también es inexistente y esto ha generado el bajo rendimiento en el aprendizaje.

Mackay et al. (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de determinar que la lógica, construida o resuelta a través de los pensamientos abstractos, concluyendo que el pensamiento crítico no es fácil para los estudiantes porque tienen una resistencia que muchas veces se relaciona con su dualismo comúnmente aceptado en el proceso de aprendizaje, el estudiante escucha y el profesor habla, lo que se interpreta



como una forma de verdad, las principales materias que ayudan a mejorar el nivel de pensamiento crítico haciendo que los alumnos piensen y razonen más profundamente en estas materias son la lógica y los números, la solución de problemas mediante fórmulas, la simulación de eventos o probabilidades.

Valdivia (2021) en su investigación cuenta con el objetivo general de determinar el grado de eficacia de la aplicación de la estrategia metodológica de problematizando en la mejora del nivel de pensamiento crítico (PC) de los alumnos en el Área de Ciencias Sociales del cuarto grado del nivel secundario de la I.E “Coronel Bolognesi” de Tacna en el año 2019, concluyendo que se logró comprobar la eficacia de la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” para mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales del cuarto grado del nivel secundaria en la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna en 2019.

Según Vera (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de profundizar en el pensamiento crítico y diseñar un plan de formación para los estudiantes del 5° de secundaria, concluyendo en la prueba T se mejora el planteamiento para mejorar el pensamiento.

Salazar (2020) en su investigación cuenta con el objetivo general de determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018, concluyendo que de acuerdo con los resultados obtenidos del contraste de hipótesis demuestran que sí existe una correlación lineal directa positiva alta entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018.



Loaiza (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de analizar el desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira – Risaralda, concluye que los resultados indican positivamente que a partir de esta época y anteriores es posible captar, promover y desarrollar situaciones y eventos que apunten a desarrollar un pensamiento crítico, reflexivo y diverso en diferentes contextos relacionados con el pensamiento crítico, el mayor nivel de evidencia que se puede mostrar es la capacidad de analizar información, seguida de la capacidad de inferir implicaciones, y el nivel de respuesta más bajo es la capacidad de ofrecer soluciones alternativas y defender las propias posiciones.

Madrid (2018) en su investigación cuenta con el objetivo general de desarrollar el pensamiento crítico desde el área de Ciencias Sociales en la educación básica secundaria, concluye que el pensamiento crítico no es sólo una utopía, es sólo un término nuevo y vanguardista basado en los documentos que regulan las responsabilidades de la enseñanza de las Ciencias Sociales, y su desarrollo será difícil si se mantienen modalidades adecuadas en la enseñanza y continuar adheridos a viejos modelos autoritarios que promueven enfoques reduccionistas e instrumentalistas que comprimen la educación en una enseñanza parcial, aprendiendo a hacer con poco o ningún conocimiento, más en un área, enseñando lo que se necesita para poder abordar los objetivos de la investigación. desde una perspectiva interdisciplinar.

Menciona Peña (2022) En su investigación, el propósito principal es examinar la vivencia de aprendizaje en el ámbito de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, con el fin de fomentar actitudes crítico-reflexivas sobre la trata de personas en estudiantes del primer grado de Educación Secundaria. Se concluye que las personas atraviesan diversas experiencias que, ya sean favorables o desfavorables, contribuyen a moldear su personalidad y carácter. No obstante, se destaca que la manera en que se responde a estas



experiencias, en términos de actitud, juega un papel crucial en la determinación de las acciones y, en parte, del futuro de la persona. Es fundamental subrayar que la actitud crítica-reflexiva se presenta como una respuesta asertiva ante las situaciones cotidianas.

Quispe (2021) en su investigación cuenta con el objetivo general de determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista, provincia de Huaytará Huancavelica, concluyendo así que existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza de las Ciencias Sociales, a nivel total y por las dimensiones: pedagógica, metodológica y didáctica, y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista, provincia de Huaytará - Huancavelica.

Guevara (2020) en su investigación cuenta con el objetivo general de plantear una propuesta de implementar la didáctica basada en la contextualización para lograr las competencias del área de Ciencias Sociales, concluyendo que el aprendizaje de las ciencias sociales desde una perspectiva didáctica contextual, afirma que debido a las malas prácticas docentes se obtienen bajos resultados en el desarrollo de competencias, según los resultados obtenidos se recomienda aplicar estrategias metodológicas que faciliten el aprendizaje en el área de Ciencias Sociales y también en las demás áreas.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Pensamiento crítico

Furedy y Furedy (1985) identificó la idea del pensamiento crítico, desarrollando habilidades para detectar consecuencias, reconocer vínculos significativos, analizar evidencia y proporcionar soluciones en una revisión crítica bien establecida.



Para Spicer y Hanks (1995) son importantes juicios de autorregulación que también explican los factores probatorios, conceptuales, metodológicos y contextuales sobre los que se fundamenta el juicio.

Este análisis es de importancia para el estudiante para que pueda analizar los procesos metodológicos y lograr un pensamiento crítico en el estudiante.

Dewey (1909) el pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo en el que la idea se basa en una condición de incertidumbre, vacilación, perplejidad o dificultad mental, y en un acto de indagación o investigación para descubrir información que ayudaría a disipar la incertidumbre o eliminar la ambigüedad; con este pensamiento los estudiantes serían más reflexivos en la construcción de sus ideas.

El pensamiento crítico, según Olson (1995) es un proceso intelectualmente riguroso que implica conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar de manera activa y hábil la información que se ha recopilado o generado a través de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación como base para creencia y acción.

Es importante desarrollar métodos o estrategias coherentes para animar a los estudiantes a pensar críticamente así afirma que el papel del docente debe ser el de un mentor que ayude a los estudiantes a sentirse empoderados para dirigir su propio aprendizaje (Luy, 2019).

En los dos párrafos anteriores podemos darnos cuenta que el pensamiento crítico por parte de los profesores puede ser empleado como una estrategia de enseñanza aprendizaje.



Según Kincheloe (2001) el modelo de pensamiento crítico se puede utilizar como un método para que el estudiante pueda procesar el conocimiento y poner en práctica la información aprendida.

Por su parte, Chorbak (2017) el pensamiento crítico posee una estrecha correlación con el aprendizaje en la educación básica, debido a que, posee un vínculo que favorece la preparación del estudiante, generando personas creativas.

López (2019) insiste en que el proceso de análisis, comprensión y evaluación es parte del pensamiento crítico, que los estudiantes y docentes deben realizar evaluaciones, adaptarlas a los conflictos de la vida cotidiana y explorar soluciones que valoren conocimientos válidos y confiables.

Concordando con los autores en un contexto que afirma las habilidades en los estudiantes, convirtiéndolos en estudiantes creativos y cognitivos capaces de mejorar sus aprendizajes en diferentes áreas.

2.2.2. Pensamiento crítico en el aula

Según Muñoz et al (2000) la escuela debe convertirse en un lugar de discusión y crítica para que los individuos puedan expresar sus opiniones y establecer una democracia real sobre bases equitativas.

Mendoza (2021) el desarrollado del pensamiento crítico en la educación básica, es compartida por muchos países del mundo, ya que se ha establecido su vital importancia como parte esencial en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El pensamiento crítico desarrollados por los estudiantes en el aula es de importancia para el proceso de aprendizaje. Según Carr y Stephen (1988), la enseñanza crítica es el proceso a través del cual un docente examina



continuamente su propio conocimiento práctico y teórico. En consecuencia, toma el relevo la docencia como profesión, lo que exige una vocación transformadora de la educación y un permanente estudio crítico de la misma.

La imaginación, la motivación el rendimiento, la invención, etc., así como una infinidad de variables condicionantes necesarias para que los alumnos desarrollen sus talentos y se lancen con entusiasmo en la vida.

Benejam (1997) señaló que las nociones expuestas, que se centran en hacer un lugar que determina cómo se construye un grupo social, relacionarse con otras personas que siempre están cambiando y crear una estructura social, deben usarse para fomentar el pensamiento crítico en el estudiante.

2.2.3. Pensamiento crítico alto

Esta categoría incluye estudiantes con suficiente agudeza perceptiva, buenas habilidades de cuestionamiento continuo, correcta construcción y reconstrucción del conocimiento, mente moderadamente abierta, coraje activo para buscar conocimiento y buenas habilidades de autorregulación (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2018).

El pensamiento crítico alto es importante en los estudiantes porque ayuda a realizar análisis de diferentes contextos, que sirve para una buena construcción del conocimiento.

2.2.4. Pensamiento crítico medio

Los estudiantes de esta categoría muestran niveles moderadamente aceptables de agudeza perceptiva, cuestionamiento moderadamente persistente, construyen y reconstruyen conocimientos regularmente, con niveles



moderadamente correctos de apertura, coraje intelectual habitual y autorregulación aceptable (Nuñez-Lopez, Avila-Palet y Olivares-Olivares, 2007).

Algunos aspectos en la reconstrucción de los hechos siendo uno de los pasos principales para que lleguen al pensamiento crítico alto.

2.2.5. Pensamiento crítico bajo

En esta categoría se ubican los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva inadecuada, con un mal cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma incorrecta, de mente abierta inapropiada, un coraje intelectual negativo y una pésima autorregulación (Tamayo, Zona e Yasaldez, 2015).

2.2.6. Área de ciencias sociales

Desde la aparición del pensamiento filosófico y el estudio de las diversas disciplinas que lo componen en la Grecia clásica, el campo de las ciencias sociales ha pasado por diversas fases.

Domínguez et al. (2008) dado el aspecto social inseparable de la naturaleza humana y el hecho de que todas las referencias se hacen a seres humanos, no es necesario distinguir entre Ciencias Humanas y Ciencias Sociales.

Teniendo en cuenta este análisis el ser humano desarrolla ambas ciencias sin distinción alguna. Las Ciencias Sociales adoptan la interdisciplinariedad y toman en cuenta el contexto al examinar cómo las dimensiones social, temporal y geográfica afectan la forma en que se forma el conocimiento (Domínguez et al., 2008).



2.2.7. Pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales

En el área de ciencias sociales tiene que tener diferentes aspectos, así como Case y Gini-Newman (2015) El pensamiento crítico implica analizar y juzgar en el contexto de las normas pertinentes. Así que Matthew Lipman (1988) nos dice que el pensamiento crítico se basa en criterios.

- a. Lógica: Podríamos estar de acuerdo con Saiz (2009) en que la lógica formal afirma que las razones conducen inevitablemente a la conclusión cuando las ideas combinadas se fundamentan mutuamente y tienen sentido juntas.
- b. Claridad: Esta es una entrada normal si la declaración no es clara, no podemos evaluar su precisión o aplicabilidad, en otras palabras, no podemos comentarlo porque no estamos seguros de lo que se dice (Saiz, 2009).
- c. Verdad: En el fondo tiene escaso valor esforzarse por tener sentido crítico si no se cree que estamos capacitados para alcanzar la verdad (Ibáñez, 1991).
- d. Precisión: Al razonar, brindar una solución o tomar una decisión, debe proporcionar información y ser específico. Muchas veces, sin variables claras, ni siquiera se puede definir el problema a resolver (Saiz, 2009).
- e. Relevancia: Ibáñez (1991) afirma puede ser clara, exacta y precisa pero no relevante.
- f. Profundidad: Este criterio evalúa si el contenido del enunciado responde a la complejidad de la pregunta planteada, teniendo en cuenta los factores más relevantes y relevantes. Significa mirar más allá de la superficie para



comprender la profundidad del problema a fin de brindar una respuesta adecuada (Ibáñez, 1991).

- g. Amplitud: Cuando consideramos una cuestión desde cada punto de vista relevante, pensamos de modo amplio, busca que se mire el asunto tratado desde otras perspectivas a las que se postulan (Brookfield, 2012).
- h. Eficacia: De acuerdo con Saiz (2009) es el este rasgo, la eficiencia o eficacia, es lo que le da sentido a la palabra crítico.

En consecuencia, en el área de Ciencias Sociales el análisis de los textos es muy importante en los estudiantes, ya que ayuda a un mejor análisis de la lectura, ayudando así a que el estudiante pueda reconstruir los hechos de forma creativa y mejorar sus aprendizajes.

2.2.8. Pedagogía crítica

Según Olson (1995) el término pedagogía radical y crítica se utiliza para describir los puntos de vista de ciertos docentes con la noción predominante en el aula ya que el escenario en el que se establecen relaciones democráticas e igualitarias en la sociedad.

El aprendiz aprende a leer la realidad siendo consciente de lo que tiene o no tiene. Esto se logra dando circunstancias específicas en las que el sujeto no sólo aprende códigos de lenguaje o información, sino que también aprende a leer la realidad.

Según Valenzuela (2008), el pensamiento crítico se entiende como habilidad, motivación y actitud, se refiere al componente cognitivo de la capacidad de saber qué hacer. “Es importante del pensamiento crítico, les dan sentido técnico a las acciones humanas al momento de enfrentar problemas. lo



interesante es el carácter y la motivación detrás del uso de estas habilidades” (Rodríguez, 2017).

Porque no sólo debe dotarles de las habilidades necesarias, sino que también debe jugar un papel importante en el ámbito de la motivación, la voluntad de creer en las materias, para que tengan una herramienta útil para afrontar el futuro de sus vidas, la educación se erige como el pilar fundamental para la adquisición de un correcto pensamiento crítico. maravilloso recurso para preparar su futuro.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Pensamiento crítico. Para Kincheloe (2001) señala que el pensamiento crítico es la forma cómo procesamos información y el estudiante aprenda, comprenda, practique y aplique información, esto con el fin de que el estudiante pueda lograr un mejor análisis de para la solución de problemas.

Enseñanza crítica. Carr y Stephen (1988) indica que existe una discusión histórica de varios autores para señalar el posible origen de la enseñanza crítica, con el sentido de que los estudiantes logren analizar y procesar la información mediante la creatividad y comprender la importancia del análisis realizado.

Lógica. La lógica es una disciplina consistente en el estudio de los procedimientos formales de la razón (Coelin et al, 2009), preparando al estudiante en desarrollo del razonamiento para realizar un análisis crítico de los conceptos a realizar en la clase.

Exactitud. Es refiere a la cercanía que los resultados medidos tienen con respecto al valor de referencia, denominada valor real (Ibáñez-Martín, 1991), con el desarrollo del pensamiento crítico los estudiantes logran obtener resultado en sus respuestas con exactitud.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El lugar de estudio se encuentra la II.EE. 50902 de la provincia de la convención del Departamento de Cusco, siendo una institución de formación escolarizada.

Figura 1

Ubicación de estudio provincia de convención



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación desarrollada inicio desde el mes de junio del 2022 con una duración de 10 meses hasta la fecha de sustentación para poner a consideración de los jurados.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL DEL ESTUDIO

3.3.1. Técnica de investigación

La técnica que se utilizó en la investigación es la encuesta y de acuerdo a Charaja (2019) esta técnica nos ayuda a obtener datos de un determinado problema; además constituye a menudo, el único medio por el cual se puede obtener opiniones, conocer actitudes y recibir sugerencias para mejoramiento de la educación.

3.3.2. Instrumento de investigación

El instrumento es la escala de Likert, Carrasco (2006) indica es recomendable para un gran número de personas.

3.3.3. Tipo de muestreo

Para Martínez (2012) el muestreo de la investigación es aleatorio simple, este proceso consiste en dividir a la población en grupos llamados estratos.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población de estudio de la investigación está constituida por los estudiantes de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención, 2022, tal como se muestra en la tabla que a continuación se detalla:

Tabla 1

Población de estudiantes de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención.

Nivel	N.º ESTUDIANTES
Primaria de 1º a 6º	43
Secundaria 1º a 5º	23
Total	66

Nota: Nomina de matrícula-2022.

La muestra de la investigación está constituida por los estudiantes de secundaria, así como Arias-Gómez (2016) señala que todos los individuos que componen la población blanca tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de educación secundaria de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención

Nº	NIVEL	Nº ESTUDIANTES
2	Secundaria 1º a 5º	23
	Total	23

Nota: Nomina de matrícula (2023).

3.5. DISEÑO

a) Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández et al (2014) la investigación no experimental no hay ni manipulación, debido a que en este tipo de trabajo se describe la dimensión de la variable, sin manipulación por parte del investigador.



b) **Diseño de investigación**

El diseño de investigación que corresponde es el descriptivo simple o de diagnóstico de acuerdo con Sierra (2001) el diseño descriptivo simple se caracteriza porque se recoge datos respecto a la variable para describirlos en función a sus dimensiones y se aplica un modelo estadístico de frecuencia para hallar su magnitud.

DISEÑO DESCRIPTIVO SIMPLE

M.....O

Dónde:

M= Muestra de estudio.

O= Información recogida.

c) **Validación**

Los instrumentos de investigación deben ser coherentes a sus técnicas respectivas, pero, además, deben gozar la validez y confiabilidad para que podamos recoger datos objetivos o más cercanos a la realidad, la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2014).

d) **Confiabilidad**

Para determinar la exactitud de los resultados obtenidos, se realizó la prueba de fiabilidad o confiabilidad de Alfa de Cronbach, logrando obtener los siguientes resultados.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^k S_j}{S_t} \right)$$

K: número de ítems
S_j: varianza de cada ítem
S_t: varianza de la suma de todos los ítems

$$\alpha = \frac{12}{12-1} \left[1 - \frac{0,1549}{0,9114} \right]$$

$$\alpha = \frac{12}{11} [1 - 0,1699]$$

$$\alpha = 1,1[0,83]$$

$$\alpha = 0,91$$

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

De acuerdo a los rangos de Alfa de Cronbach, el instrumento de investigación se encontraría con una confiabilidad de excelente, demostrando que se logró obtener los resultados esperados del pensamiento crítico en los estudiantes.



3.6. SISTEMA DE VARIABLES

Tabla 3

Sistema de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN
Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales	Pensamiento crítico alto	<ul style="list-style-type: none">• Claridad• Precisión• Lógica	Si: 2
	Pensamiento crítico medio	<ul style="list-style-type: none">• Relevancia• Profundidad• Amplitud• Solidez• Estructura	No: 0

Nota. Marco teórico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

El trabajo de investigación cuenta con los resultados:

Tabla 4

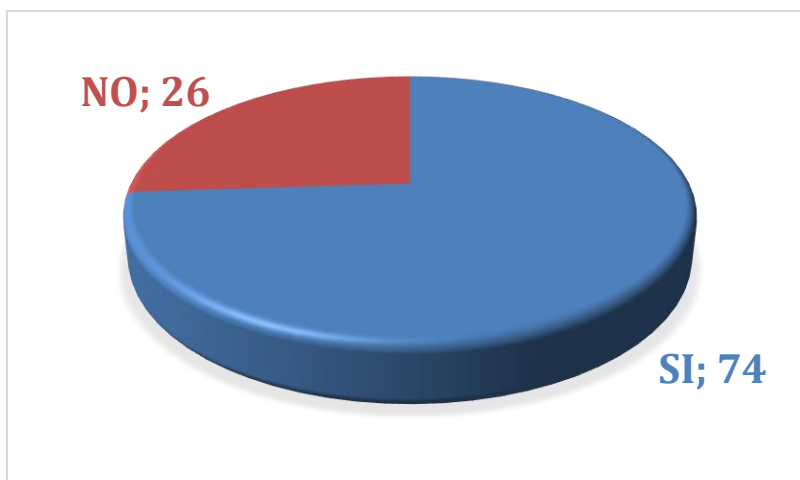
Resultados de contenidos de carencia de argumentación.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	Los contenidos tienen carencia de argumentación.	
	Fi	%
Si	17	74
No	6	26
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 2

Resultados de contenidos de carencia de argumentación.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 3 (2023).

Interpretación

En la figura 2 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE. 50902, el 74% respondieron que, SI existe contenidos que tienen carencia de argumentación y el 26% respondieron que NO, señalando así que en el texto leído no cuenta con una argumentación necesaria y convincente para poder tomar una buena decisión es por ello que los estudiantes desarrollan un pensamiento crítico alto.

Tabla 5

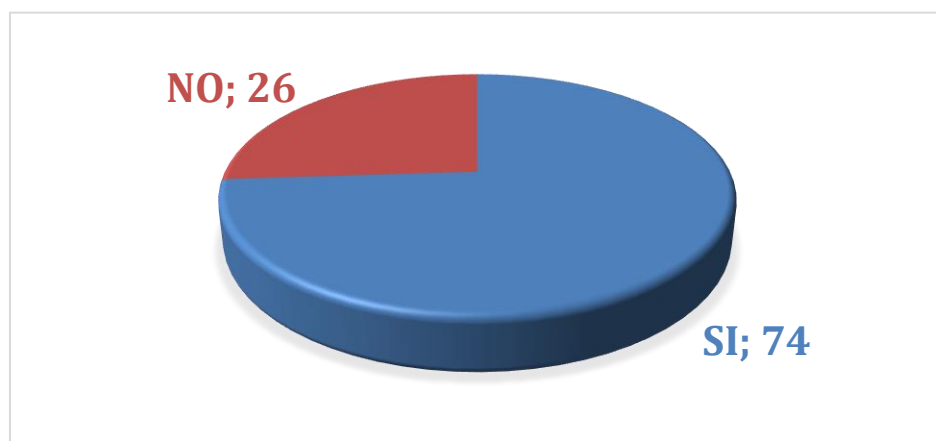
Resultados de cumple con argumentos claros y precisos.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	Cumple con argumentos claros y precisos.	
	fi	%
Si	17	74
No	6	26
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de ciencias sociales (2023).

Figura 3

Resultados de cumple con argumentos claros y precisos.



Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 4 (2023).

Interpretación

En la figura 3 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE. 50902, 74% respondieron que, SI cumple con argumentos claros y precisos y el 26% respondieron que NO, señalando que el texto cumple con argumentos claros y precisos, señalando que los estudiantes en el porcentaje más elevado cuentan con un pensamiento crítico muy alto.

Tabla 6

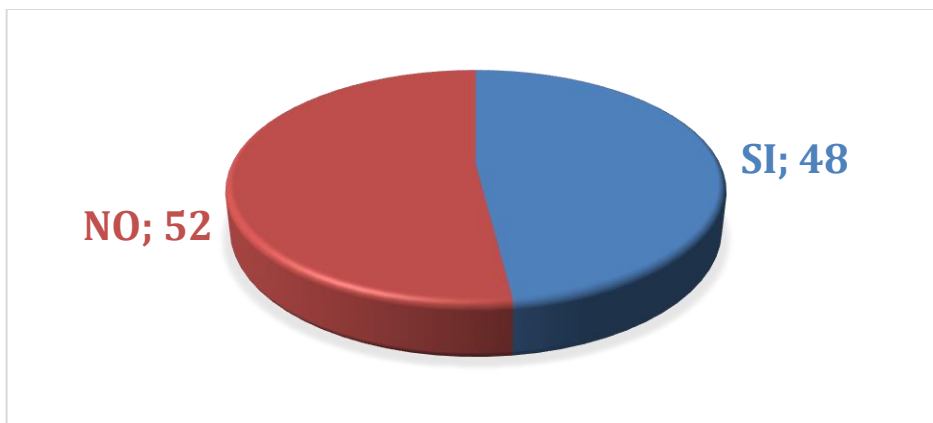
Resultados de carecer de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	El texto carece de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.	
	f _i	%
Si	11	48
No	12	52
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 4

Resultados de carecer de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.



Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 5 (2023).

Interpretación

En la figura 4 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE. 50902, 52% de los estudiantes respondieron que NO y el 48% respondieron que SI, observando así que el texto carece de los detalles suficientes que esclarece el tema tratado, demostrándose así lo contrario de acuerdo a los resultados obtenidos por parte de los estudiantes.

Tabla 7

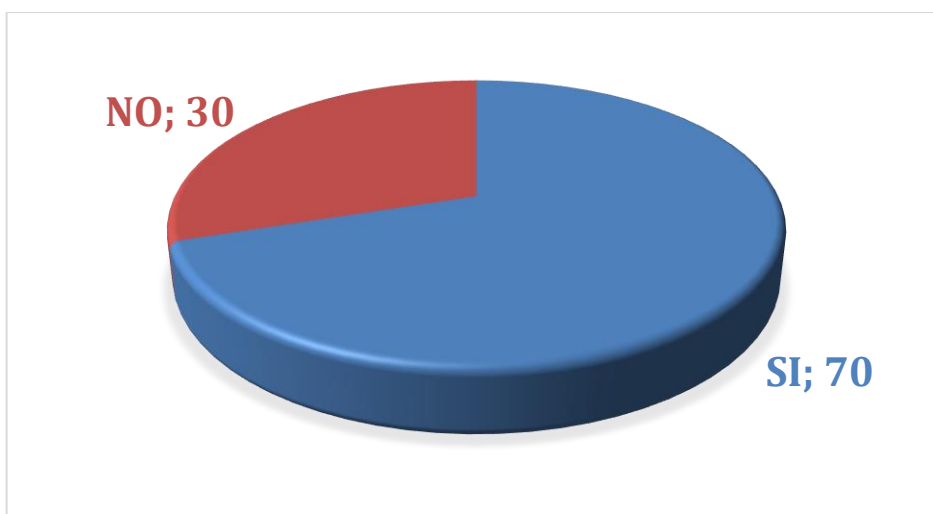
Resultados de conclusión que arribo.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	El texto tiene una relación lógica de acuerdo con la conclusión que arribo.	
	f _i	%
Si	16	70
No	7	30
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 5

Resultados de conclusión que arribo.



Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento. Fuente: Tabla 6 (2023).

Interpretación

En la figura 5 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE. 50902, el 70% respondieron que, SI y el 30% respondieron que NO, señalando así con el porcentaje más elevado que el texto tiene una relación lógica de acuerdo con la conclusión que arriba, teniendo en cuenta que el estudiante relacionó el contenido y desarrollo un pensamiento crítico alto.

Tabla 8

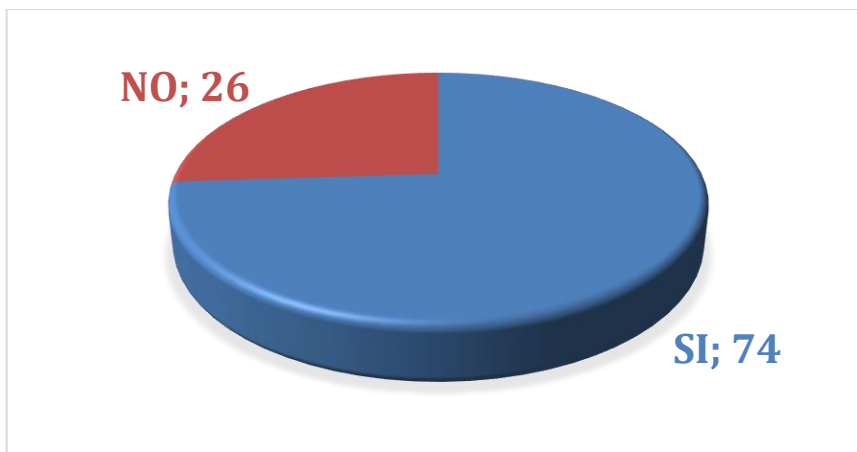
Resultados del 50% de las razones son relevantes.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	Menos del 50% de las razones son relevantes, siendo la mayoría impertinentes al tema tratado.	
	f _i	%
Si	17	74
No	6	26
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 6

Resultados del 50% de las razones son relevante.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 7 (2023).

Interpretación

En la figura 6 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE. 50902, el 74% respondieron que, SI y el 26% que NO, analizando así que el porcentaje más elevado responde que al menos el 50% de las razones son relevantes, siendo la mayoría impertinentes al tema tratado, teniendo en cuenta que los estudiantes cuando han leído se dieron cuenta que existe párrafos que son impertinentes a al tema de fondo.

Tabla 9

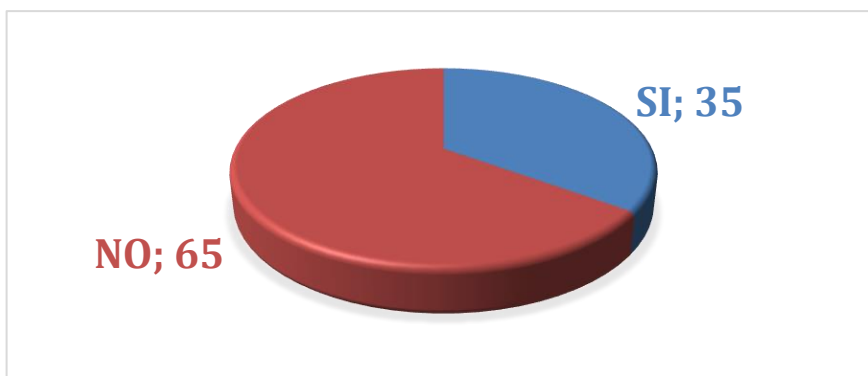
Resultados de contenidos son impertinentes de acuerdo área.

PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	Los contenidos son impertinentes de acuerdo área.	
	fi	%
Si	8	35
No	15	65
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 7

Resultados de contenidos son impertinentes de acuerdo área.



Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 8 (2023).

Interpretación

En la figura 7 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 65% respondieron que NO y el 35% respondieron que SI, señalando así que los contenidos son impertinentes de acuerdo al área, por el cual los estudiantes desarrollan su pensamiento crítico alto en los textos que leen.

Tabla 10

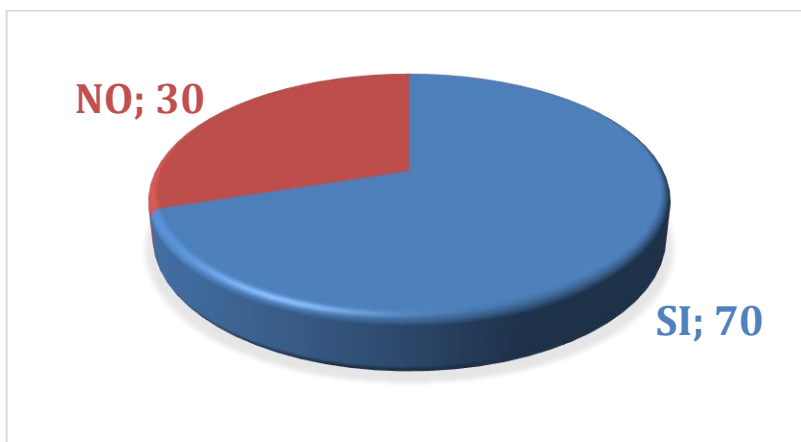
Resultados de no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	Las razones no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.	
	f _i	%
Si	16	70
No	7	30
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 8

Resultados de no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 9 (2023).

Interpretación

En la figura 8 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 70% respondieron SI y el 30% que NO, siendo así el porcentaje más elevado donde las razones no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida, en este análisis los estudiantes lograron desarrollar un pensamiento crítico medio.

Tabla 11

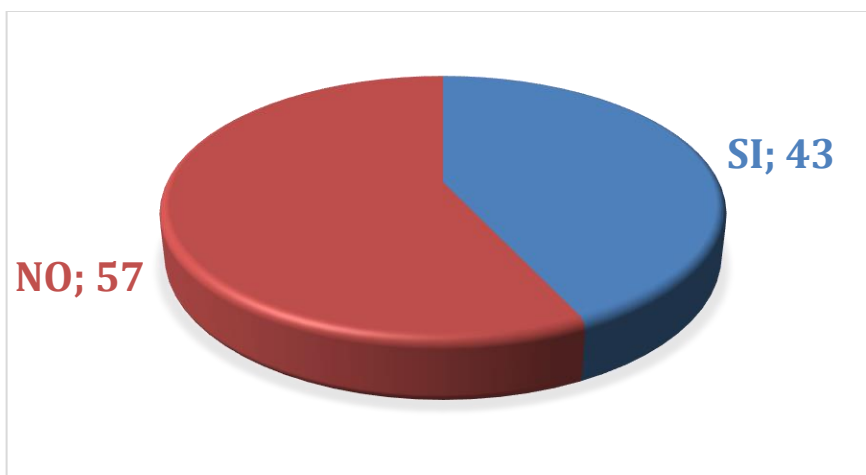
Resultados de texto contempla un punto de vista contrario.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	El texto contempla un punto de vista contrario, sobre el argumento.	
	f _i	%
Si	10	43
No	13	57
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 9

Resultados de texto contempla un punto de vista contrario.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico Tabla 10 (2023).

Interpretación

En la figura 9 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, que el 43% respondieron que, SI en el texto contempla un punto de vista contrario, sobre el argumento y el 57% respondieron lo contrario, siendo así que los estudiantes se encuentran en un pensamiento crítico medio.

Tabla 12

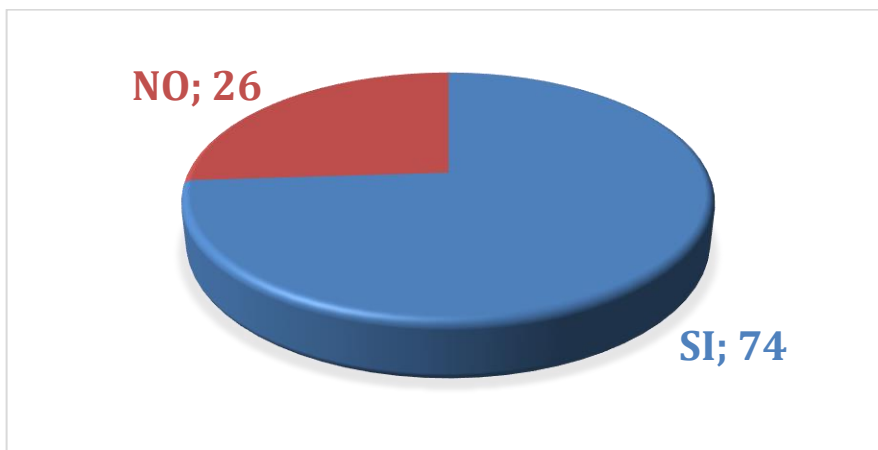
Resultados de evidencia argumentos en el texto.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	Se evidencia argumentos en el texto.	
	fi	%
Si	17	74
No	6	26
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 10

Resultados de evidencia argumentos en el texto.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 11 (2023).

Interpretación

En la figura 10 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 74% respondieron que SI, se evidencia argumentos en el texto

y el 26% respondieron que NO se evidencia estos armentos en el texto, siendo un análisis muy ligero por parte de algunos estudiantes.

Tabla 13

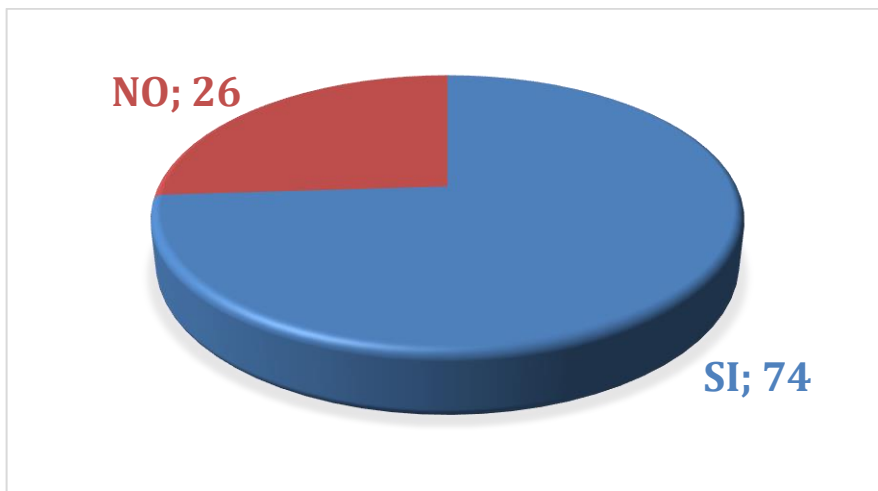
Resultados del 50% o más de las razones se elaboran según los tipos.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	El 50% o más de las razones se elaboran según los tipos de razonamiento solicitados.	
	f _i	%
Si	17	74
No	6	26
Total	23	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 11

Resultados del 50% o más de las razones se elaboran según los tipos.



Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Nota: Tabla 12 (2023).

Interpretación

En la figura 11 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 74% respondieron que SI el 50% o más de las razones se elaboran según los tipos de razonamiento solicitados y por otro análisis desarrollado por

parte de los estudiantes es el 26% que respondieron que NO se cuenta con razonamiento solicitados en el texto leído.

Tabla 14

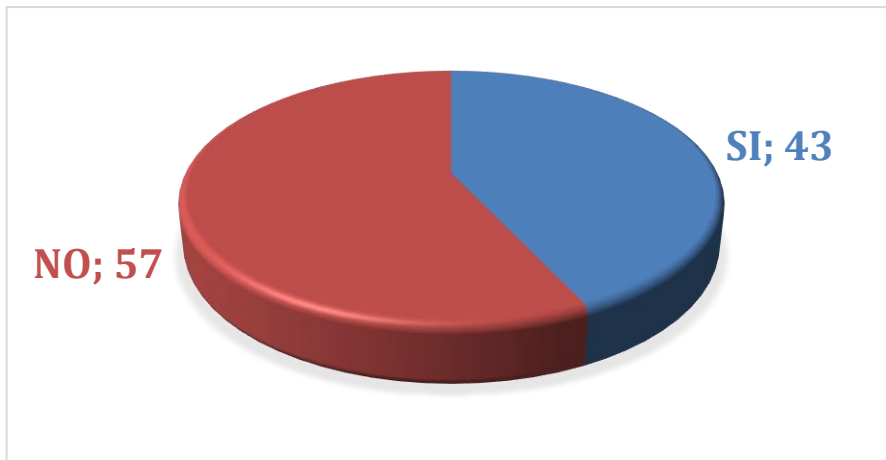
Resultados de texto carece de conectores.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	El texto carece de conectores.	
	fi	%
Si	10	43
No	13	57
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico del área de Ciencias Sociales (2023)

Figura 12

Resultados de texto carece de conectores.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 13 (2023).

Interpretación

En la figura 12 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 43% respondieron que, SI y el 57% respondieron que NO, siendo así que el texto no carece de conectores, y el texto cuenta con los conectores suficientes para poder identificar la idea del texto.

Tabla 15

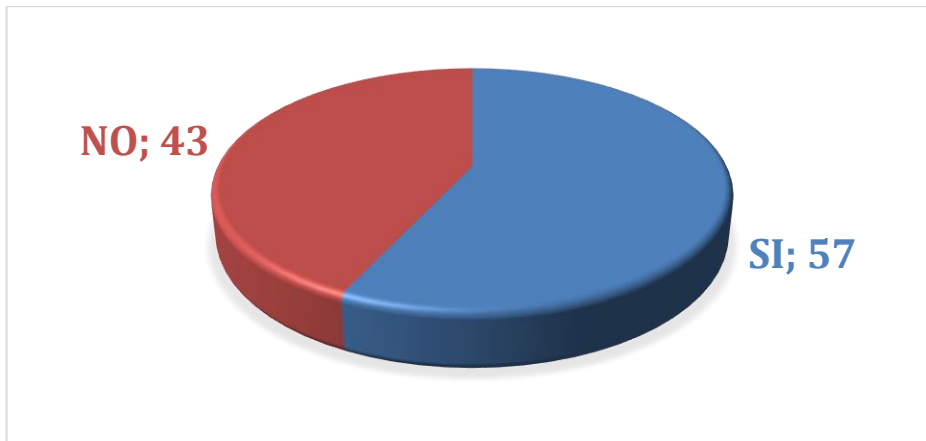
Resultados del texto no cuenta con una estructura adecuada.

PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO	El texto no cuenta con una estructura adecuada.	
	fi	%
Si	13	57
No	10	43
Total	23	100

Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico del área de Ciencias Sociales (2023).

Figura 13

Resultados del texto no cuenta con una estructura adecuada.



Nota. Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico. Fuente: Tabla 14 (2023).

Interpretación

En figura 13 se observa que el 100% del total de estudiantes de Educación Secundaria de la II. EE, el 57% respondieron que, SI y el 43% respondieron que NO, concordando así que el texto no cuenta con una estructura adecuada, que cuenta con una buena secuencia en el contenido del texto.

Tabla 16

Resultados de los promedios de los porcentajes obtenidos del pensamiento crítico alto y medio.

PROMEDIO DE LOS PORCENTAJES OBTENIDOS	PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO	PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO
	%	%
Si	62	60
No	38	40
Total	100	100

Nota: Datos tomados escala de likert de pensamiento crítico del área de Ciencias Sociales (2023).

Interpretación

En la tabla 15 se puede observar los promedios obtenidos por dimensiones, demostrando que el 62% de los estudiantes lograron obtener un pensamiento crítico alto y el 60% de los estudiantes lograron obtener un pensamiento crítico medio.

4.2. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados, el promedio más elevado es de 62% así como se muestra en la tabla 15, señalando así que los estudiantes se encuentran con un pensamiento crítico alto y de acuerdo al objetivo general que es analizar el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la I.I.EE. 50902 de la provincia de la convención, 2022, los estudiantes desarrollaron un pensamiento crítico alto, el cual les permite analizar los textos, ayudando en su aprendizaje, Furedy y Furedy (1985) identificó la puesta en práctica de la idea del pensamiento crítico, desarrollando habilidades para detectar consecuencias, reconocer vínculos significativos, analizar evidencia y proporcionar soluciones en una revisión crítica bien establecida, además este análisis es importante para el desarrollo cognitivo de



los estudiantes donde le permite aun autorregulación contextual del tema leído así como señala Spicer y Hanks (1995).

De acuerdo con Romero y Chávez (2021) Desarrollan su pensamiento, pueden analizar y sistematizar información creando ideas propias, las cuales, a través de la comunicación, se convierten en un producto cultural. Este producto está directamente relacionado con el campo de las ciencias sociales porque comprende actividades de análisis de la reconstrucción de hechos realizados durante la historia, que se utilizan como ejemplo para realizar cambios en la sociedad y ayudar a los estudiantes a alcanzar mejores niveles.

Así como recomienda Chimoy, Gonzaga y Linares (2021) Es necesario fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes para que desarrollen una comprensión de la ciencia, el conocimiento, el análisis crítico de la información, el tratamiento de problemas, la argumentación, la autonomía, la toma de decisiones, la comunicación, la necesidad de coraje, la libertad, la razón, la inconformidad y la transformación social; Madrid (2018) concuerda que el pensamiento crítico en el área, tiene en cuenta el contexto histórico en que surgen las Ciencias Sociales, la concepción que tiene el estudiante.

De la misma contrasta con todos los propósitos antes enunciados, pues para poder comprender la realidad socioeconómica y cultural que habita, valorar los saberes culturales, populares y locales, cuya formación le propenda el desarrollo intelectual del educando.

Así mismo con los específicos se analizó qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales, el 74% cuenta con claridad y tiene lógica en el análisis del contenido del texto y en esta categoría se ubican los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva adecuada, con un buen



cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma correcta (Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo, 2018).

También se analizó qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales, el 74% de los estudiantes cuentan con amplitud y solidez cuando analizan los textos leídos tomando en cuenta que los estudiantes que presentan una agudeza perceptiva medianamente aceptable, con un moderado cuestionamiento permanente, que construyen y reconstruyen el saber de forma regular (Nuñez, Avila y Olivares, 2007).

El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes en el área de Ciencias Sociales, es estimulado por las lecturas que se realizan, además que los profesoras del área cuentan con estrategia que ayudan a desarrollar estas habilidades así como Valdivia (2021) en su investigación que la aplicación de la estrategia metodológica “Problematizando” para mejorar el nivel de PC en el área de Ciencias Sociales, por su parte Sichique (2018) señala que los docentes que no usan organizadores visuales, no realizan análisis de casos, el trabajo colaborativo también es inexistente, etc.; esto ha generado el bajo rendimiento y el aprendizaje no es significativo y un mal aprendizaje en los estudiantes, es el caso que para que los estudiantes pueden desarrollar habilidades analíticas es necesario que el profesor realice dientes técnicas de aprendizaje así como Mackay et al. (2018) señala que el pensamiento crítico tiene niveles que los estudiantes buscan la solución de problemas a través de la aplicación de fórmulas, la simulación de eventos o probabilidades.

Con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es una ventaja para el aprendizaje de diferentes áreas curriculares, así como demuestra Salazar (2020) en su investigación que existe una correlación lineal directa positiva alta entre el pensamiento



crítico y el rendimiento académico en estudiantes del curso, ya que en este proceso Olson (1995) señala que implica conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar de manera activa y hábil la información que se ha recopilado o generado a través de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación como base para creencia y acción.

El pensamiento crítico que se desarrolla en el aula debe ser un lugar de discusión y crítica para que los estudiantes puedan expresar sus opiniones y establecer una democracia real sobre bases equitativas (Muñoz et al, 2000) y es por ello que en la educación básica es muy importante en el proceso de enseñanza aprendizaje (Mendoza, 2021).



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se analizó el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la II.EE. 50902 de la provincia de la convención, 2022; el 62% del promedio más elevado se encuentran en un pensamiento crítico alto, como se muestra en la tabla 15, así como Díaz (2001) señala que los maestros desarrollan en los estudiantes pensamientos críticos con valores en disciplinas como historia y áreas de ciencias sociales, porque desarrollan pensamientos con realidad social e histórico con un compromiso social.

SEGUNDA: Se analizó qué criterios predominan, para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales; en la tabla 3, 4 y 7 se logró el 74% de los estudiantes desarrollaron la claridad y lógica del pensamiento crítico alto, demostrando así que el texto leído, en su contenido carecía de argumentación, y no tenía suficientes detalles para una buena comprensión, siendo que los estudiantes predominen sus habilidades de lectura.

TERCERA: Se analizó qué criterios predominan, para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales; en la tabla 11 y 12, el 74% de los estudiantes desarrollaron la amplitud y solidez del pensamiento crítico medio, ayudando a los estudiantes a un aprendizaje es esencial para estimular el pensamiento crítico alto y transformar a los estudiantes de receptores pasivos de conocimiento a participantes activos en el aprendizaje.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al director de la Institución Educativa para que capacite a los docentes en el desarrollo del pensamiento crítico y así mejorar el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que el pensamiento crítico es muy importante en el desarrollo de las habilidades en los estudiantes, para que puedan interactuar en la sociedad.

SEGUNDA: A los profesores del área de Ciencias Sociales para que desarrollen nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje basado en el desarrollo del pensamiento crítico alto y puedan participar de manera lógica, con argumentos claros y precisos de acuerdo al área que desarrolle.

TERCERA: A los padres de familia para que en casa motiven a sus hijos en un pensamiento crítico medio, donde los estudiantes puedan contemplar desde un punto de vista los argumentos de un texto y que puedan profundizar de acuerdo al análisis realizado.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias-Gómez, J. (2016). *The research protocol III. Study population*. Rev. Alerg. Mex., 63(2):201-6, 2016.
- Benejam, P. (1997). *La selección y secuenciación de los contenidos Sociales. Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria*. Barcelona-España.
- Bezanilla, M. J., Pablete, M., Fernández, D., Arranz, S. y Campo, L. (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. Estudios pedagógicos N° 1: 89-113.
- Brookfield, S. (2012). *Teaching for critical thinking. Tools and techniques to help students question their assumptions*. San Francisco.
- Cangalaya, L. (2020). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación*. Desde el Sur, 12(1), 141-153. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Carr, W. y Stephen, K. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona.
- Case R. y Gini-Newman, G. (2015). *Creating thinking classrooms*. Canada.
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica*. Puno.
- Chrobak, R. (2017). *Meaningful learning to encourage critical thinking*. Archivos de Ciencias de la Educación 11 (12) e031. En Memoria Académica. Obtenido de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8292/pr.8292.pdf
- Carrasco, J. (2006). *Estrategias de aprendizaje: para aprender más y mejor*. Madrid España.
- Coelin N., de Iturbe N., Longo R. M., Martini M., Tagliabue R. y Tuchsznaider E. (2009). *Pensamiento crítico*. Buenos Aires, Argentina.
- Dewey, J. (1909). *Cómo Pensamos*. Barcelona, España.



- Díaz, F. (2001). *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 6(13), pp. 525-554.
- Díaz, M. (2018). *Pensamiento crítico en el aprendizaje de las ciencias sociales a partir de prácticas de Lectoescritura en Política en grado once*. Bogotá-Colombia.
- Domínguez, M.C. (2008). *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Madrid-España.
- Flores, M. (2021). *Estrategia metodológica “problematizando” y el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en alumnos del cuarto grado del nivel secundario de la I.E. “Coronel Bolognesi” de Tacna-2019*. Perú.
- Furedy, C., y Furedy, J. (1985). *Critical Thinking. Toward research and dialogue*. San Francisco, United States of America.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta)*. Mexico.
- Ibáñez-Martín, J.A. (1991). *El sentido crítico y la formación de la persona*. Madrid, España.
- Kincheloe, J. (2001). *Hacia una revisión crítica del pensamiento docente*. Madrid-España.
- Lipman, M. (1988). *Critical Thinking – What can it be? Educational Leadership*, 46(1), 38–43.
- Loaiza, Y. E. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira – Risaralda. ISSN 2007-2171.
- López, M. (2019). *La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo en la educación básica*. Rehusos, 4(1), 76 - 86. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehusos/article/view/1684>
- Luy, C. (2019). *El aprendizaje basado en problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios*. Propósitos y Representaciones, 7(2), 353-383. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>



- Martínez, A., Cabrera, H., Borjas, M., Torres, E. y Judex, J. (2018). *Evaluando la disposición y la motivación del pensamiento crítico con la medicación de las TIC*. Praxis 14(2) 187-203. Doi: <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2762>
- Mackay, R., Cortazar, D. E., & Pérez, P. W. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. Disponible en: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Madrid H., J. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico desde el área de Ciencias Sociales en la educación básica secundaria*. Revista Praxis Pedagógica 11(22), pp. 1-15. DOI: <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.11.22.2018>
- Mendoza, D. R. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica*. Perú. <https://orcid.org/0000-0002-2785-7165>
- Muñoz, A. C., Sánchez, Burón, A., y Beltrán, Ll. J. (2000). *Evaluación del pensamiento crítico a través de una prueba de detección de información sesgada*. Portugués.
- Núñez-López, S., Avila-Palet, J. E. y Olivares-Olivares, S. L. (2007). *El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas*. México.
- Olson, D.R. (1995). *Pensamiento crítico como discurso crítico*. In D.F. Halpern. *La generalidad del pensamiento crítico*. London.
- Peña. T.A. (2022). *Experiencia de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica para desarrollar actitudes crítico-reflexivas sobre la trata de personas en estudiantes del 1.er grado de Educación Secundaria*. Piura.
- Rodríguez, D. (2017). *Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería 2016*. Disponible en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7674/Rodr%C3%ADguez_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, G. C. y Chávez, B. J. (2021). *El Pensamiento Crítico en el Desarrollo Personal de los Adolescentes*. Perú. ISSN: 2477-8818
- Saiz, C. (2009). *Pensamiento crítico. Conceptos básicos y actividades prácticas*. Madrid, España.



- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. Lima-Perú.
- Sellars, M., Fakirmohammad, R., Bui, L., Fishetti, J., Niyozov, S., Reynolds, R., Ali, N. (2018). *Conversations on critical thinking: Can critical thinking find its way forward as the skill set and mindset of the century? Education Sciences*, 8(4). <https://doi.org/10.3390/educsci8040205>
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social*. España.
- Sichique, L. (2018). Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general de la Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017 – 2018. Ecuador.
- Spicer, K. y Hanks, W. (1995). *Multiple measures of critical thinking and predisposition in assessment of critical thinking*. San Antonio Texas, United States of America. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=ED391185>
- Tamayo, O. E., Zona, R. y Loaiza, Y. E. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. algunas categorías centrales en su estudio*. Colombia. ISSN: 1900-9895.
- Valenzuela, J. y Nieto, A. (2008). *Motivación y pensamiento crítico: aportes para el estudio de esta relación*. Disponible en: <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article3/texto.html>
- Vera-Vásquez, M. (2018). *La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*. Piura.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PREGUNTAS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	ESCALA	MÉTODOS
¿Cómo es el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la IIEE 50902 de la provincia de la convención, 2022?	Analizar el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de educación secundaria de la IIEE. 50902 de la provincia de la convención, 2022.	Pensamiento crítico en el área de ciencias sociales	PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO <ul style="list-style-type: none"> ● Claridad ● Precisión ● Lógica ● Relevancia 	SI: 2	Tipo y diseño de investigación: Descriptivo simple M.....O Dónde: M= Muestra de estudio. O= Información recogida.
¿Qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales?	Analizar qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico alto en el área de ciencias sociales.		PENSAMIENTO MEDIO <ul style="list-style-type: none"> ● Profundidad ● Amplitud ● Solidez ● Estructura 	NO: 0	Población y muestra: Población: 66 Muestra: 2
¿Qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales?	Analizar qué criterios predominan para que el estudiante desarrolle un pensamiento crítico medio en el área de ciencias sociales.				



Anexo 2. Instrumento de investigación

**ESCALA DE LIKERT DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE
CIENCIAS SOCIALES**

I. PARTE INFORMATIVA

1.2. FECHA DE LA ENCUESTA.....

II. INSTRUCCIÓN: Estimado estudiante de la Institución Educativa, el presente instrumento de investigación tiene el objetivo de recolectar los resultados correspondientes al pensamiento crítico que desarrolla durante el área de Ciencias Sociales.

Lea atentamente cada elemento y marque con una (X) la columna que considere más útil. La respuesta es anónima y su procedimiento será reservado, así que sé lo más honesto posible en tu respuesta:

La Champions League es el peor campeonato del mundo. Por un lado, Messi es el mejor jugador del mundo, el cual juega en el Barcelona. Los árbitros son de la más alta calidad. De ellos, 60% son árbitros FIFA. Por otro lado, todo lo europeo es mejor, y la Champions es de Europa. Es así, que la champions es superada por cualquier campeonato del mundo.

N°	PREGUNTAS	SI	NO
PENSAMIENTO CRÍTICO ALTO			
01	Los contenidos tienen carencia de argumentación.		
02	Cumple con argumentos claros y precisos		
03	El texto carece de los detalles suficientes que esclarezcan el tema tratado.		
04	El texto tiene una relación lógica de acuerdo con la conclusión que arribo.		
05	Menos del 50% de las razones son relevantes, siendo la mayoría impertinentes al tema tratado.		
06	Los contenidos son impertinentes de acuerdo área		
PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIO			



07	Las razones no llegan a responder al problema planteado con la profundidad requerida.		
08	El texto contempla un punto de vista contrario, sobre el argumento.		
09	Se evidencia argumentos en el texto		
10	El 50% o más de las razones se elaboran según los tipos de razonamiento solicitados.		
11	El texto carece de conectores		
12	El texto no cuenta con una estructura adecuada		

Elaboración: Propia del investigador.



Anexo 3. Validación del instrumento de investigación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de trabajo de investigación: PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.I.EE. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, 2022.
- 1.2. Nombre del experto : Telmo Olivares Muñoz
- 1.3. Actividad Laboral del experto : Docente
- 1.4. Institución laboral del experto : Institución Educativa Ciencias
- 1.5. Nombre del instrumento : Escala de Likert
- 1.6. Autor del instrumento : Nicanor Castaña Huilca

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD): 0.0; Deficiente (D): 0.5; Regular (R): 1.0; Bueno (B): 1.5; Muy Bueno (MB): 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					A
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					A
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					A
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				X	
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				X	
PUNTAJES PARCIALES:				4/5	10
PROMEDIO FINAL:					17.5

III. OPINIÓN:

El instrumento se ajusta para medir el pensamiento crítico objeto de investigación.

Si procede (X)
Hay que corregir ()

Firma

Mag o Dra) Mag. Telmo Olivares Muñoz
DNI 24680195
Teléfono 984859754

Puno, de de 20.....



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de trabajo de investigación:** PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA II.EE. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, 2022.
- 1.2. **Nombre del experto** : Nieves Arias Muñoz
- 1.3. **Actividad Laboral del experto** : Docente
- 1.4. **Institución laboral del experto** : UNSAAC
- 1.5. **Nombre del instrumento** : Escala de Likert
- 1.6. **Autor del instrumento** : Nicanor Catunta Huilla

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD): 0.0; Deficiente (D): 0.5; Regular (R): 1.0; Bueno (B): 1.5; Muy Bueno (MB): 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURA: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				X	
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				X	
PUNTAJES PARCIALES:				15	
PROMEDIO FINAL:				15	

III. OPINIÓN:

El instrumento se ajusta a las necesidades de la investigación que es medir el pensamiento crítico

Si procede
Hay que corregir ()

Nicanor Catunta Huilla
Firma

Mag o Dr(a) Dra Nieves Arias Muñoz
DNI 23963532
Teléfono 967643197

Puno, 14 de noviembre de 2022



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Título de trabajo de investigación: PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA II.EE. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, 2022.

1.2. Nombre del experto : Mg. Grimaldo León Ceana
 1.3. Actividad Laboral del experto : Docente en la UNSAAC
 1.4. Institución laboral del experto : UNSAAC
 1.5. Nombre del instrumento : Escala de Libert
 1.6. Autor del instrumento : Néstor Cabanta Huilca

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD): 0.0; Deficiente (D): 0.5; Regular (R): 1.0; Bueno (B): 1.5; Muy Bueno (MB): 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				X	
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				X	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					X
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					X
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				X	
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.					X
PUNTAJES PARCIALES:				6	12
PROMEDIO FINAL:				1.8	

III. OPINIÓN:

El instrumento permite recoger aspectos muy buenos para medir el pensamiento complejo en la investigación

Si procede (X)
Hay que corregir ()



Firma

Mag o Dr(a) Mg. Grimaldo León Ceana
 DNI 24703447
 Teléfono 984789292

Puno, 16 de noviembre de 2022



Constancia de ejecución del instrumento de investigación

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – CUSCO
UGEL LA CONVENCION
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 50902 SANIRIATO
PRIMARIA-SECUNDARIA
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional". 

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

Directora de la Institución Educativa de 50902.
Profesora María Soledad Monteviller Aragón, de la comunidad Saniriato.

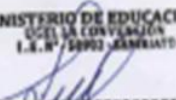
HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa 50902 de la comunidad de Saniriato del distrito de Echarati, con código modular N° 1722263, el tesista Nicanor Catunta Huilca con DNI N° 44780131, egresado de la Universidad Nacional del Altiplano, facultad de Ciencias de la Educación, unidad de segunda especialidad en mención de Ciencias Sociales, ha aplicado su instrumento de tesis titulado. **PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.E. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION, 2022.** La cual aplicó el día lunes 28 y martes 29 de noviembre en el horario de 08:00 am a 09:00 pm demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente

Saniriato 15 de diciembre del 2022

Atentamente


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL LA CONVENCION
I.E.E. N° 50902 - SANIRIATO
Prof. M. Soledad Monteviller Aragón
DIRECTORA

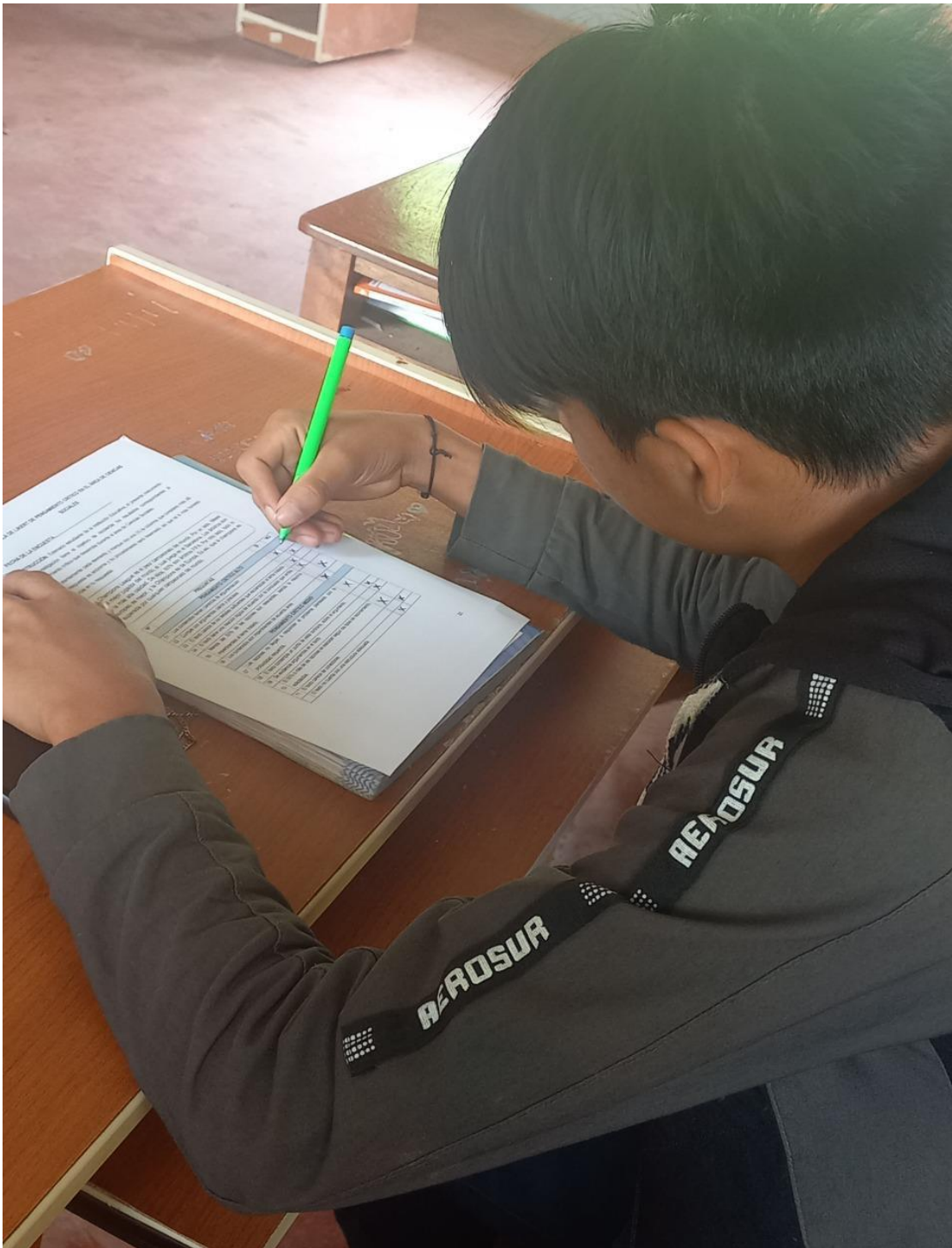


Anexo 4. Evidencias fotográficas













Anexo 5. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo NICANOR CATUNTA HUILLCA,
identificado con DNI 44780131 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES
EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA II.EE.
50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, 2022."

Es un tema original.

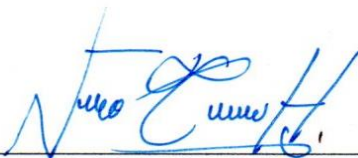
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno _____ de _____ del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



Anexo 6. Autorización para el depósito de tesis o trabajo de investigación en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo NICANOR CATUNTA HUILLCA,
identificado con DNI 44780737 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA II. EE. 50902 DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, 2022"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno _____ de _____ del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella