



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

RELACIÓN ENTRE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y LA RESILIENCIA EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE MOHO – 2022

PRESENTADA POR:

WILLY ROGER CUTIPA SALLUCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2023

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

RELACIÓN ENTRE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y LA RESILIENCIA EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA

AUTOR

WILLY ROGER CUTIPA SALLUCA

RECUENTO DE PALABRAS

21085 Words

RECUENTO DE CARACTERES

116080 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

100 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.1MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 23, 2023 7:56 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 23, 2023 7:58 PM GMT-5

● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

VB CIEPG
Similitud General
12%



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por LUQUE
COYLA Ruben Jared FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy V* B*
Fecha: 26.10.2023 11:58:59 -05:00



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por VALDIVIA
YABAR Silvia Veronica FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.10.2023 19:37:20 -06:00

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y LA
RESILIENCIA EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR DE LA PROVINCIA DE MOHO – 2022**



PRESENTADA POR:

WILLY ROGER CUTIPA SALLUCA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....
D.Sc. SARA MARÍA ARISTA SANTISTEBAN

PRIMER MIEMBRO

.....
Dr. ESTANISLAO EDGAR MANCHA PINEDA

SEGUNDO MIEMBRO

.....
Dra. LESY BERLY LEON HANCCO

ASESOR

.....
Dra. SILVIA VERONICA VALDIVIA YABAR

Puno, 5 de junio del 2023

ÁREA : Ciencias sociales.
TEMA : Relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Mocho – 2022.
LÍNEA : Educación y dinámica educativa.



DEDICATORIA

Dedico este trabajo al Padre, Hijo y Espíritu Santo. Al Padre, agradezco por su inmenso amor y por ser el Creador de todas las cosas. Al Hijo, agradezco por su sacrificio redentor y por ser mi Salvador y modelo de vida. Al Espíritu Santo, agradezco por su sabiduría y guía constante, que han iluminado mi camino en este proceso de investigación.

A mi familia, mis amados padres Cirilo y Julia. También a mi hermana Liset.

A mi querida esposa Patty, por sus palabras de aliento y motivación.

A mi hija Gabriela Alessandra, por ser parte de mi inspiración y estar presente en cada uno de los sucesos que marcan mi vida.



AGRADECIMIENTOS

- Deseo expresar mi profundo agradecimiento a la plana docente del programa de doctorado de la Universidad Nacional del Altiplano por brindarme la invaluable oportunidad de culminar mis estudios. Agradezco sinceramente a todos los miembros de su destacada plana docente por su inquebrantable compromiso, dedicación y sabiduría impartida a lo largo de mi formación académica. Su invaluable guía y mentoría han sido fundamentales en mi crecimiento profesional y en el logro de este importante hito en mi carrera. Estoy verdaderamente agradecido por su apoyo y confianza, los cuales han sido fundamentales para mi desarrollo y éxito académico.
- Deseo expresar mi sincero agradecimiento a la Dra. Silvia Verónica Valdivia Yabar, por su asesoría y dedicación durante todo este proceso de indagación académica. Sus conocimientos y experiencia fueron importantes para la realización de este trabajo
- Al director de la UGEL Moho Edward Jaime Montañez Agramonte, por brindar las facilidades y condiciones para la culminación de este estudio.
- Al jefe del Área de Gestión Pedagógica, maestra Roxana Benito López, por su apoyo moral y por compartir una idea de educación ideal para los estudiantes.
- A los especialistas y directivos que laboran en ese ámbito, por permitirme realizar este estudio.
- A la profesora Selmira Cruz Gómez por la inspiración que profesa para brindar una educación de calidad.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	4
1.1.1. Competencia	4
1.1.1.1. Competencia digital en el ámbito educativo	5
1.1.1.2. Competencia digital docente	8
1.1.1.3. Dimensiones de la competencia digital	9
1.1.1.4. Ciudadanía digital	14
1.1.2. Resiliencia	15
1.1.2.1. Confianza en sí mismo	16
1.1.2.2. Ecuanimidad	17
1.1.2.3. Perseverancia	17
1.1.2.4. Satisfacción personal	17
1.1.2.5. Sentirse bien solo	17
1.1.3. Competencia digital y resiliencia	19
1.2. Antecedentes	20

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	26
2.2. Enunciados del problema	26
2.2.1. Enunciado general	27
2.2.2. Enunciados específicos	27



2.3. Justificación	27
2.4. Objetivos	28
2.4.1. Objetivo general	28
2.4.2. Objetivos específicos	29
2.5. Hipótesis	29
2.5.1. Hipótesis general	29
2.5.2. Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. Lugar de estudio	31
3.2. Población	31
3.3. Muestra	32
3.4. Método de investigación	33
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	33
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Resultados	38
4.2. Discusión	55
CONCLUSIONES	59
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	69



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Niveles de competencia del marco común de competencia digital docente	9
2. Determinación de la muestra	33
3. Dimensiones e indicadores de la variable competencias digitales	34
4. Niveles de competencia digital asociados a la escala de Likert	35
5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	36
6. Grado de correlación de Spearman	37
7. Correlación de las variables competencia digital docente y resiliencia	38
8. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	39
9. Diferencias de la competencia digital docente por nivel logrado, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia	41
10. Correlación entre la competencia digital docente y la dimensión perseverancia	44
11. Correlación entre la competencia digital docente y la dimensión sentirse bien solo	45
12. Correlación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo	47
13. Correlación entre la competencia digital docente y la satisfacción personal	49
14. Correlación entre la competencia digital docente y la ecuanimidad	51
15. Que dimensión tiene mayor correlación con la competencia digital docente	54
16. Nivel de resiliencia de los maestros de educación básica regular de la provincia de Moho	70



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Imagen satelital donde realizó el trabajo de investigación	31
2. Gráfico de dispersión de las variables: Resiliencia y competencia digital docente	39
3. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la perseverancia	45
4. Gráfico de dispersión de la correlación entre la competencia digital docente y la dimensión sentirse bien solo	47
5. Gráfico de dispersión de la correlación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo	48
6. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la satisfacción personal	50
7. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la ecuanimidad	52
8. Gráfico porcentual de los niveles de resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Moho	70



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Determinación de la resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Moho – 2022	70
2. Matriz de consistencia	71
3. Operacionalización de variables	72
4. Cuestionario sociodemográfico	73
5. Cuestionario sobre competencias digitales	74
6. La escala de resiliencia de 14-ITEM (ER-14)	75
7. Prueba de fiabilidad del primer instrumento	76
8. Prueba de fiabilidad del 2do instrumento.	77
9. Informe opinión de expertos	78
10. Prueba de normalidad para elegir la prueba estadística a usar: correlación de Pearson o Spearman	84
11. Constancia	85
12. Formulario usado	86
13. Hoja de cálculo generado	87
14. Declaración jurada de autenticidad de tesis	88
15. Autorización para el depósito de tesis	89

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue investigar la correlación entre la competencia digital y la resiliencia de los profesores de educación básica regular de la UGEL Moho en el año 2022. Dentro del ámbito de la educación, nos encontramos en un medio caracterizado por el retorno a la enseñanza presencial tras la pandemia. En este escenario, resulta vital determinar la resiliencia y la competencia digital de los educadores dentro del ámbito pedagógico. La investigación empleó un método cuantitativo y utilizó un diseño correlacional dentro de un entorno de campo no experimental. El tamaño de la muestra fue de 249 maestros a los que se aplicaron dos encuestas. El primer cuestionario evaluaba las competencias digitales docentes, mientras que el segundo medía la resiliencia mediante una escala de 14 ítems. Los resultados del estudio indican una conexión positiva moderada estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0,4) entre la capacidad digital del profesorado y la resiliencia. El estudio examinó muchas características de la resiliencia, como la perseverancia, el sentirse bien solo, la autoconfianza, la satisfacción personal y la ecuanimidad. Entre estas dimensiones, la autoconfianza presentaba la asociación más fuerte, con un valor de 0,396. Además, cabe destacar que sólo un 14% presentaba capacidades digitales sofisticadas. Para concluir, puede afirmarse que hay una asociación moderada entre la competencia digital del profesorado y el desarrollo de la resiliencia. Los resultados mencionados subrayan la importancia de fomentar el crecimiento de las capacidades digitales y mejorar la resiliencia en el entorno escolar.

Palabras clave: Autoconfianza, competencia digital, ecuanimidad, perseverancia, resiliencia y satisfacción personal.



ABSTRACT

The main objective of this research was to investigate the correlation between digital competence and resilience of regular basic education teachers at UGEL Moho in the year 2022. Within the field of education, we find an environment characterized by the return to face-to-face teaching after the pandemic. In this scenery, it is vital to determine the resilience and digital competence of educators within the pedagogical field. The research employed a quantitative method and used a correlational design within a non-experimental field setting. The sample size was 249 teachers to whom two surveys were administered. The first questionnaire assessed teachers' digital competencies, while the second measured resilience using a 14-item scale. The results of the study indicate a statistically significant moderate positive connection (Spearman's Rho = 0.4) between teacher digital competence and resilience. The study examined many characteristics of resilience, such as perseverance, feeling good alone, self-confidence, personal satisfaction, and equanimity. Among these dimensions, self-confidence had the strongest association, with a value of 0.396. In addition, it should be noted that only 14% had sophisticated digital skills. To conclude, it can be stated that there is a moderate association between teachers' digital competence and the development of resilience. The above results underline the importance of fostering the growth of digital skills and enhancing resilience in the school environment.

Keywords: Digital competence, equanimity, perseverance, personal satisfaction, resilience and self-confidence.

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 producida por el coronavirus ha dado lugar a un problema mundial. Esto ha provocado cambios sociales, económicas y culturales a nivel mundial. El ámbito de la educación ha sufrido importantes repercusiones y se ha enfrentado a varios retos, como destacan Johel y Larrea (2021) La integración de las competencias digitales en la profesión docente se ha transformado en un componente esencial para mejorar la educación en un mundo digital en constante evolución. Dado el progreso y la creciente utilización de las “Tecnologías de la Información y la Comunicación” en el contexto educativo, es imperativo que los educadores desarrollen competencias digitales para abordar eficazmente los requisitos educativos de sus alumnos. Al mismo tiempo, la resiliencia se define como la capacidad de afrontar circunstancias difíciles y superar obstáculos. Poco a poco, se ha ido reconociendo como un elemento crucial que contribuye al triunfo y al bienestar de los educadores.

En los años 2020 y 2021, nuestro país implementó la educación no presencial mediante la estrategia “Aprendo en Casa”. Durante ese tiempo, los educadores jugaron un papel importante como mediadores, brindando apoyo social y emocional a los estudiantes (Ruiz, 2021). Además, el contexto económico y social de nuestra patria se concatena con las atribuciones de un país en vías de desarrollo, donde no todos los estudiantes recibieron los recursos de aprendizaje en casa (Alfaro, 2020). Por otro lado, tenemos las acciones orientadoras de los docentes para esta nueva realidad, donde los maestros tenían que hacer uso de las competencias digitales docentes para poder realizar sus actividades con los alumnos, colegas, padres del hogar y la sociedad civil; así mismo, esto trajo consigo otros problemas psicológicos y emocionales. Se hicieron estudios de estrés laboral, síndrome de Burnout y resiliencia (Huanca, 2021).

Rojas (2021). Realizó una investigación para examinar la relación entre el manejo de las “Tecnologías de la Información y Comunicación” y la resiliencia en los docentes de educación primaria de la red 13 de la UGEL N° 06 de Lima. Los resultados revelaron una asociación fuerte y positiva, como lo demuestra el coeficiente Rho Spearman de 0.718.

En el plano local, el MINEDU, a través de la DRE y a su vez las 14 unidades de gestión educativa locales, vieron por conveniente dar sendas capacitaciones virtuales sobre el manejo de las tecnologías a los maestros de su jurisdicción. Lo cual conllevó a tener

grados de estrés y preocupación (Condori, 2021). La UGEL Moho adecuó los lineamientos del MINEDU para poder capacitar a los docentes.

Es razonable plantear la siguiente interrogante dos años después de la proclamación de emergencia sanitaria debido al COVID-19 ¿Existe una relación significativa entre el nivel de competencia digital exhibido por los docentes de educación básica regular en la UGEL Moho en el año 2022 y su resiliencia?

Se realizó la investigación porque urge la necesidad de saber cuan resilientes son los maestros frente a las competencias digitales, podremos llenar vacíos teóricos, puesto que no hay estudios similares en una población tan diversa y única a la vez, como son los docentes de la provincia de Moho.

Se realizará este estudio para poder tomar decisiones pedagógicas pertinentes en el plano pedagógico. Ayudaría mucho saber en qué dimensiones de la resiliencia se debe tomar mayor importancia. Con los resultados de este estudio se podrá generar nuevas estrategias a fin de fomentar la resiliencia grupal, lo cual nos conducirá indudablemente a un mejor desempeño docente.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional y transversal correspondiente al año 2022.

En relación a la estructura de este trabajo de investigación, consta de cuatro capítulos que se organizan de la forma que sigue:

El Capítulo I aborda la REVISIÓN DE LITERATURA, donde se exploran diversos subtemas, como el marco teórico que detalla los conceptos existentes hasta el momento de las variables en estudio. Además, se examinan los estudios ya realizados relacionados con el tema de investigación.

El Capítulo II expone y presenta el PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, que incluye la presentación de la pregunta general y específicas, la justificación del estudio, los propósitos y las hipótesis de la investigación.

En el Capítulo III se describen detalladamente los MATERIALES Y MÉTODOS utilizados en el estudio. Se presentan aspectos como el lugar, la georreferencia y la descripción de la investigación, incluyendo el diseño utilizado, señalando la población total y la muestra seleccionada. Asimismo, describir los instrumentos y la técnica usada



en la recolección de información, el diseño estadístico y la prueba de hipótesis aplicada en el estudio.

Por último, el Capítulo IV se centra en los RESULTADOS Y DISCUSIÓN, donde se muestran las tablas y figuras que describen los resultados obtenidos y se brindan interpretaciones y discusiones pertinentes de acuerdo a los objetivos. Como parte final del informe se muestran las conclusiones de la investigación, las recomendaciones dirigidas a la comunidad científica y a las instituciones pertinentes, la bibliografía y los anexos (pruebas estadísticas).

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

La postura epistemológica positivista adoptada en esta tesis doctoral sobre “competencia digital docente” y resiliencia, se basa en el indicio de que el conocimiento científico debe estar fundamentado en la observación empírica y en la verificación objetiva de los hechos. Se buscó establecer relaciones causales y descubrir leyes generales que expliquen la correlación estadística entre la habilidad digital docente y la resiliencia.

En esta pesquisa, se utilizó un enfoque cuantitativo para compilar y analizar los datos. Se aplicaron cuestionarios y escalas de medición validadas para evaluar las variables. Los datos recopilados se sometieron a análisis estadísticos rigurosos. El estudio se dirigió hacia la indagación de resultados generales y replicables que contribuyan al conocimiento científico en el campo de estudio.

Por otro lado, se argumenta que la profesión docente demanda el uso de diversos recursos con el fin de desarrollar y alcanzar las metas establecidas en el perfil del egresado de los estudiantes. Actualmente, especialmente después de la pandemia, las competencias digitales y la resiliencia se han vuelto aspectos fundamentales para un desempeño docente adecuado.

1.1.1. Competencia

El ministerio de educación peruano propone como base epistémica la lectura de muchos autores para entender y delimitar el término competencia en nuestro país. El enfoque por competencias surge como respuesta a las demandas sociales y educativas de los habitantes de los países. Es así que se afirma lo siguiente:

La profesión no es estática y experimenta cambios principalmente mediante la introducción de nuevas competencias, como el trabajo en colaboración con otros profesionales y la evolución de las técnicas pedagógicas, o la enfatización de competencias ya reconocidas, como la capacidad de adaptarse a audiencias cada vez más diversas y a la evolución de los programas (Perrenoud, 2013).

Por otro lado, se habla de las distintas dimensiones de las competencias que deberían de tener los alumnos cuando están en proceso de formación y las responsabilidades que los docentes tienen. Se hace un hincapié en que las disciplinas por sí mismas no son suficientes para alcanzar el desarrollo y crecimiento integral de los individuos, entonces se invita a la reflexión docente acerca de su práctica pedagógica (Zabala y Arnau, 2007).

Así mismo, se encuentra la crítica a los métodos convencionales de generar educación, donde existen claras diferencias en concepciones de una escuela nueva para este siglo, donde el pensamiento sistémico es el que ha de prevalecer, dando al estudiante más protagonismo en la construcción de sus aprendizajes (Aguerrondo, 2009).

1.1.1.1. Competencia digital en el ámbito educativo

La educación a lo largo del tiempo ha ido evolucionando a causa de la dinámica social y cultural, así como el papel que cumplen los docentes en los diferentes contextos que hay en nuestro país; de tal manera que el fortalecimiento y desarrollo de competencias a nivel profesional resulta primordial para responder positivamente frente al proceso de la globalización y así lograr los propósitos educativos que un país requiere (Ruiz, 2021). Los estudiantes de este tiempo aprenden las tecnologías fuera de clases de una manera activa y multimodal, propio de los nativos digitales; así mismo, en los contextos actuales entendemos que la educación no es vertical y conductista como lo fue hace muchos años, no consiste tan solamente en la reproducción de la información. Los ciudadanos del presente tienen que tener la capacidad de poder seleccionar los contenidos que circulan en las redes para poder lograr desarrollar sus competencias (Llmacponca, 2018).

Por lo tanto, la competencia hace alusión a la capacidad de intervenir de manera efectiva en distintos aspectos de la vida, mediante acciones que involucran de forma interconectada componentes actitudinales, procedimentales y conceptuales (García, 2005). En resumen, podemos afirmar lo siguiente:

- Las competencias se manifiestan a través de acciones eficaces frente a situaciones y problemas diversos, requiriendo el uso de lo que se tiene a disposición.
- Para abordar los conflictos planteados en dichas situaciones, se necesita tener la disposición y la intención definida de resolverlos.
- Es necesario el dominio de los procedimientos, habilidades y destrezas requeridas para realizar la acción necesaria.
- Para que estas habilidades sean efectivas, deben aplicarse en relación a objetos de conocimiento específicos.
- Todo este proceso se lleva a cabo de manera integral, donde la actuación requiere el uso de conocimientos, procedimientos y actitudes.

Al pasar los años, en nuestro país se ha evidenciado brechas sociales y económicas que dan como resultado diferencias en el acceso a las tecnologías de nuestros estudiantes. La brecha tecnológica no se limita al tener un dispositivo para poder realizar las actividades pedagógicas, sino que también acarrea otros aspectos, como las competencias digitales de los maestros, el año 2020 estas necesidades se dieron a conocer con mayor claridad por la preocupante situación de salud emergente del Covid-19, la pandemia que ha constituido como una amenaza para la educación (Johel y Larrea, 2021). Se ha evidenciado que un gran porcentaje de docentes tienen inconvenientes para analizar y organizar la información digital, asimismo la comunicación y el trabajo colaborativo marcaron dificultades en el desempeño docente. En cuanto a la creación de los contenidos multimedia se ha evidenciado que hay una escasa producción y con limitada creatividad. Por otro lado, se ha dejado de lado la seguridad e identidad digital (Maguiña, 2021).

En este contexto de emergencia sanitaria las instituciones educativas empezaron a impartir las clases por la modalidad virtual. Los estudiantes pueden ser autónomos en sus aprendizajes de manera responsable, así como la consolidación de aprendizajes va a depender en gran porcentaje de ellos. Esta modalidad intenta resolver problemas de acceso, pretende ser flexible y contribuye a la equidad educativa (Rodríguez, 2020). Por otro lado tenemos la formación de los docentes, si bien es cierto anteriormente no existían cambios significativos en la forma de vida y desenvolvimiento de tiempo en tiempo, así que los docentes no necesitaban de mucha actualización para poder realizar sus clases; esto ha cambiado con el devenir del tiempo; ahora estamos en una era donde la información es instantánea y surgen nuevos problemas por afrontar (Almenara, 2017).

Se ha pretendido instaurar desde algunos años, una inteligencia digital que incluya la composición de habilidades sociales, emocionales y cognitivas de las personas y que a su vez puedan capacitarlas para hacer frente a la adversidad y adaptarse a las necesidades de la vida digital (Currículo nacional de educación básica, 2016). Se genera inteligencia digital cuando existe el desarrollo progresivo de las siguientes tres etapas: Ciudadanía digital, creatividad digital y el emprendimiento digital.

Según los estándares ISTE un profesional que es competente digitalmente cumple con las siguientes características (ISTE, 2017):

1. Aprendices; porque mejoran constantemente sus prácticas, se establecen metas de aprendizaje, descubren intereses y están en constante investigación.
2. Líderes, porque empoderan y apoyan a sus estudiantes, forman a la comunidad educativa, abogan por el alcance igualitario de las TIC y modelan para sus pares la indagación, valoración y tutela de los recursos digitales.
3. Ciudadanos, porque inculcan en los estudiantes la participación responsable y positiva en el mundo digital. Creando experiencias,

- estableciendo una cultura de aprendizaje y sirviendo de modelo para el cuidado de su propia identidad digital.
4. Colaboradores, porque comparten ideas y recursos para solucionar problemas, dedican tiempo de planeación y utilizan ideas colaborativas para expandir experiencias de aprendizaje auténticas.
 5. Diseñadores, porque crean, adaptan y personalizan situaciones de aprendizaje, donde se reconoce a la diversidad del alumno.
 6. Facilitadores, porque apoyan a lograr el perfil de egreso, fomentando que los estudiantes logren sus resultados y metas. Así como proponer desafíos donde se fomente la creatividad y el espíritu reflexivo.
 7. Analistas, porque utilizan datos y comprenden la situación para mejorar la enseñanza, se toman decisiones pedagógicas para que los estudiantes logren sus propósitos.

1.1.1.2. Competencia digital docente

La INTEF (2006) la definía de la siguiente manera.

“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación”. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet (Comission European, 2017).

Desde nuestro contexto, podemos afirmar que el Perú está en proceso de apuntalar como una sociedad cohesionada y orientada hacia el futuro, las TIC desempeñan un papel fundamental. Estas herramientas son indispensables para el desarrollo social, respaldan la competitividad de empresas y organizaciones tanto privadas como públicas, y contribuyen a la construcción de un Estado participativo, transparente, eficiente, descentralizado, moderno y ético que sirva a la ciudadanía (Plan de desarrollo de la sociedad de la información en el Perú, 2011).

Tabla 1

Niveles de competencia del marco común de competencia digital docente

Niveles competenciales	Categoría	Descriptor
Básico	A1	“El docente tiene un nivel de habilidad básico y necesita apoyo para desarrollar sus habilidades digitales.”
Básico	A2	“El docente tiene un nivel de habilidad básico, aunque con cierto nivel de autonomía y con un apoyo adecuado, puede desarrollar su habilidad digital.”
Intermedio	B1	“El docente posee un nivel de habilidad intermedio, por lo que, por sí mismo y resolviendo problemas sencillos, puede desarrollar su habilidad digital.”
Intermedio	B2	“El docente posee un nivel de habilidad intermedio, por lo que, de forma independiente, respondiendo a sus necesidades y resolviendo problemas bien definidos, puede desarrollar su habilidad digital.”
Avanzado	C	“El docente posee un nivel de habilidad avanzado, por lo que, respondiendo a sus necesidades y a las de otras personas, puede desarrollar su competencia digital en contextos complejos.”

Fuente: Marco común de competencia digital docente (2017), documento perteneciente al “Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) del Gobierno de España”

Nota. Se hace la adaptación del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

1.1.1.3. Dimensiones de la competencia digital

Según el marco de referencia DIGCOMP (Comisión Europea, 2017) se pueden identificar cinco. En un intento de actualizar las dimensiones propuestas a un plano más actual, surgen las siguientes dimensiones y se presentan como sigue:

- La primera dimensión consiste en la indagación de conocimientos y alfabetización informacional, en este rubro se reconoce, analiza, almacena, localiza, recupera y evalúa según su finalidad y relevancia.
- La segunda dimensión está relacionada con la comunicación y colaboración, donde se socializa recursos educativos a través de recursos en línea, se fomenta la conciencia intercultural.
- La tercera dimensión se fundamenta en la elaboración de material digital, donde se crea y edita contenidos auténticos, además, entiende y aplica derechos de autoría.
- Seguridad, donde existe la protección de perfil e identidad digital.
- Resolución de problemas, se reconoce las demandas y herramientas tecnológicas para hallar la solución a un problema determinado.

1. Información y alfabetización internacional

Es un concepto que se concibió en el reino unido. “La alfabetización informacional es la capacidad de pensar de forma crítica y emitir opiniones razonadas sobre cualquier información que encontremos y utilicemos. Nos empodera, como ciudadanos y ciudadanas, para alcanzar y expresar puntos de vista informados y comprometernos plenamente con la sociedad” (Sales, 2020). Así mismo podemos afirmar que:

“La alfabetización informacional incluye un conjunto de habilidades y capacidades que todas las personas necesitamos para realizar tareas relacionadas con la información: por ejemplo, cómo descubrirla, acceder a ella, interpretarla, analizarla, gestionarla, crearla, comunicarla, almacenarla y compartirla. Pero es mucho más que eso: se refiere a la aplicación de las competencias, las cualidades y la confianza necesarias para utilizar la información de la mejor manera posible e interpretarla de forma juiciosa. Incluye el pensamiento crítico y la conciencia crítica, así como la comprensión de los aspectos tanto éticos como políticos relacionados con el uso de la información”.

Podemos indicar que esta competencia se logra, cuando los docentes son capaces de realizar las siguientes actividades.

- Cuando los maestros pueden navegar por la red, buscar información (distinguiendo entre la información válida y la que no)
- Cuando el docente evalúa la información obtenida, así como los datos y otros contenidos digitales
- Cuando el maestro guarda y recupera con facilidad la información obtenida en los entornos virtuales.

2. Comunicación y colaboración

Corresponde con la segunda dimensión donde el maestro puede “Comunicar en entornos digitales, compartir recursos a través de herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes; conciencia intercultural” (Marco común de competencia digital docente, 2017).

Esta habilidad se evidencia cuando el profesor es capaz de llevar a cabo las siguientes tareas.

- El maestro puede interactuar mediante las tecnologías digitales en un contexto determinado.
- El docente puede compartir contenidos digitales y la información de manera óptima y eficaz.
- Cuando el maestro contribuye a una adecuada participación ciudadana en línea.
- El maestro puede colaborar mediante canales digitales.
- El docente conoce muy bien las reglas de Netiqueta. Se desenvuelve respetuosamente en los medios digitales.
- El maestro puede configurar su perfil en los diferentes contextos digitales anexados a internet.

3. Creación de temas digitales

Se precisa como la capacidad que se posee para: “Crear y editar nuevos contenidos digitales, integrar reelaborar conocimientos y contenidos anteriores, producir contenidos multimedia y programación, conocer los derechos de propiedad intelectual y utilizar licencias”(Marco Común de Competencia Digital Docente, 2017)

Esta competencia se evidencia cuando se cumplen con los siguientes criterios:

- El maestro lograr desarrollar contenidos digitales para lograr su objetivo pedagógico
- El docente puede integrar y reelaborar contenidos digitales
- El educador tiene en cuenta los derechos de autoría y las licencias de uso de los diversos softwares que encuentra en el entorno digital.
- El docente puede programar distintos recursos educativos pertinentes.

4. Seguridad

Esta dimensión se define como la: “Protección de información y datos personales, protección de la identidad digital, protección de los contenidos digitales, medidas de seguridad y uso responsable y seguro de la tecnología”(Marco Común de Competencia Digital Docente, 2017).

Se evidencia cuando el maestro cumple con las siguientes características:

- El maestro protege y cuida los dispositivos electrónicos que tiene a su alcance para poder interactuar con los entornos virtuales.
- El docente conoce y practica los términos de seguridad de sus cuentas y tiene especial cuidado al desenvolverse en los medios digitales.
- El docente es consciente de los efectos dañinos que tienen los dispositivos electrónicos para con su salud y los maneja con responsabilidad.

- El maestro practica medidas protectoras frente al entorno en el que se desenvuelve.

5. Resolución de problemas

Según el marco común de competencia digital docente (2017) la destreza digital docente se define como la capacidad de "identificar necesidades de uso de recursos digitales, tomar decisiones informadas sobre las herramientas digitales más apropiadas según el propósito o la necesidad, resolver problemas conceptuales a través de medios digitales, usar las tecnologías de forma creativa, resolver problemas técnicos, actualizar su propia competencia y la de otros".

El educador es competente cuando es capaz de realizar las siguientes actividades:

- El maestro está en la capacidad de dar solución a problemas técnicos que aparecen cuando interactúa en entornos virtuales.
- El docente puede identificar las necesidades tecnológicas en un contexto determinado, así mismo; es capaz de dar respuestas a las mismas.
- El maestro es pionero y hace uso de los recursos digitales de manera innovadora.
- El docente puede reconocer brechas en su competencia digital.

Los que se propone en el MBDD no está aislado de las descripciones internacionales, además afirma que "la profesión docente se resitúa en los cambios que vienen viniendo sucediendo". Haciendo un énfasis en la adaptación docente en un futuro venidero manifiesta: (Marco del buen desempeño docente, 2012).

"La sociedad actual pide a los educadores preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción. Los cuestionamientos sociales a los sistemas escolares y a los propios docentes exigen sistemas de desarrollo profesional que aseguren

una formación del magisterio a la altura de los cambios sociales, que los acompañe y hasta los anticipe”

Lo que se ha venido avanzando a lo largo de los años en materia teórica ha ido aportando sin duda al enfoque actual que se tiene sobre el manejo de las tecnologías, pero; no es solo necesario que el docente conozca, sino que emplee efectivamente los recursos que tiene al alcance para poder lograr el perfil de egreso que establece el MINEDU.

Los centros de formación docente incorporan en su plan de estudios materias que tienen que ver con las TIC.

“Es importante que las instituciones y organismos que gestionan la educación en los diferentes países estructuren y/o se acojan a modelos de formación que les permitan responder al inexorable fenómeno de cambio permanente que hace parte de una sociedad de la información y el conocimiento. La estructuración y/o selección de dichos modelos debe considerar aspectos que trasciendan el manejo técnico de programas y equipamiento; deben estar centrados en el desarrollo de competencias TIC desde una dimensión pedagógica, didáctica, reflexiva y crítica en torno al papel que las tecnologías juegan en la construcción de conocimiento y desarrollo social” (UNESCO y Javeriana, 2016).

Existe la necesidad de tener un mensaje político diáfano: el elogio de lo que se busca lograr con estas políticas digitales; para que los integrantes de la institución (estudiantes, administrativos, maestros, padres y otros agentes sociales), sepan que se quiere lograr con las competencias digitales.

1.1.1.4. Ciudadanía digital

El cómo los docentes y estudiantes se desenvuelven en el medio digital nos hace recordar los conceptos de ciudadanía que se tenían y que conceptos surgen para determinados contextos y países. Eso nos conlleva a mejorar la idea que teníamos de ciudadanía, ya que en siglo XVIII, Emmanuel Kant ya señalaba la demanda de una ciudadanía mundial, por ello no es una premisa actual (Téllez, 2017).

El MINEDU establece en el Proyecto Educativo Nacional una serie de directrices con el fin de tratar las demandas educativas de los alumnos. Estas pautas se aplican a los docentes de todos los niveles, incluyendo aquellos que trabajan en universidades e institutos.

Con el actual acceso a gran cantidad de información a través de diversos medios y a gran velocidad, este rol se ve aún más fortalecido, es decir, los profesores no son la única ni la más cercana fuente de información. No obstante, en este afán de enfatizar este rol y depositando grandes expectativas en el control de los procesos. “El profesor ha ido perdiéndose de vista o subsumiéndose en una mirada que, si bien en teoría no lo descarta, muchas veces se traduce en un desdén que invisibiliza el ser de las y los docentes, su capacidad para ejercer su juicio profesional, tomar decisiones, producir conocimiento y mirarse de forma integral como persona más allá de su rol profesional.” (Proyecto Educativo Nacional, 2020).

1.1.2. Resiliencia

Es un término que a lo largo del tiempo ha ido cambiando y se puede aplicar a cualquier organismo en forma individual o grupal.

Según la Real Academia Española (RAE), es la capacidad de un organismo para adaptarse ante situaciones que perturban su equilibrio. Por otro lado, la Asociación de psicólogos americanos indica que:

“La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras. Significa rebotar de una experiencia difícil, como si uno fuera una bola o un resorte” (Asociación de Psicólogos Americanos, 2011).

Existen cuatro clasificaciones principales de las definiciones construidas sobre la resiliencia (García y Domínguez, 2013).

1. Las primeras conciernen al fenómeno de la resiliencia con la capacidad de adaptabilidad que tiene un individuo determinado.

2. Otras definiciones se refieren a las habilidades o capacidades, lo que implica que la resiliencia es vista como una habilidad que puede ser desarrollada y fortalecida a lo largo del tiempo.
3. Otro enfoque destaca la importancia en cuanto a la aproximación de factores internos y externos en la resiliencia. Esto implica que tanto los recursos y características personales, como los apoyos y recursos externos, juegan un papel crucial en la capacidad de recuperación y adaptación.
4. Por último, hay definiciones que la señalan como un proceso continuo de adaptación, no solo como un estado o resultado final. Se reconoce que la resiliencia implica un desarrollo dinámico en el cual los individuos pueden enfrentar y superar desafíos a lo largo del tiempo.

Por otro lado, uno de los cuestionarios más empleados en la estimación de la resiliencia, manifiesta que la resiliencia es la capacidad de un individuo para realizar las actividades bien, a pesar de las circunstancias de la vida y salir consolidado o inclusive cambiado positivamente (Wagnild y Young, 1993). Se ha observado que tiene 2 factores y 5 dimensiones.

Factor primero : Relacionado a la competencia personal.

Factor segundo : Autoaceptación y aprobación de la vida.

En cuanto a las dimensiones:

1.1.2.1. Confianza en sí mismo

La confianza en uno mismo implica la convicción y seguridad que una persona tiene en sus propias destrezas, aptitudes y capacidad para tomar decisiones acertadas. Se trata de sentirse valioso y confiar en la capacidad de enfrentar a la adversidad, alcanzar metas y superar obstáculos con éxito. La confianza en uno mismo está estrechamente vinculada con la autoestima, la confianza personal y la habilidad para afrontar y superar las dificultades que surgen en la vida.

1.1.2.2. Ecuanimidad

Se define como tener una visión equitativa de la vida, donde el individuo aborda sus problemas de manera serena y regula sus respuestas frente a la adversidad. Implica estar sereno y no dejarse afectar por las emociones negativas. Una persona ecuánime tiene la capacidad de mantener una mente clara y objetiva, lo que le permite tomar decisiones de manera informada y actuar de forma equilibrada en diversas circunstancias.

1.1.2.3. Perseverancia

Se refiere cuando la persona presenta un fuerte deseo de persistencia y logro. Muestra autodisciplina para conseguir sus objetivos.

1.1.2.4. Satisfacción personal

La satisfacción personal puede considerarse una medida del placer y el bienestar general de una persona, en la que influyen varios factores, como sus circunstancias vitales, sus logros y sus atributos personales. Denota un estado de satisfacción y equilibrio dentro de uno mismo, en el que se tiene una consideración favorable de varias facetas de la vida, incluidas las conexiones sociales, las búsquedas profesionales, el crecimiento personal, el bienestar y más. La satisfacción personal está estrechamente relacionada con la experiencia subjetiva de un individuo de experimentar una sensación de plenitud y satisfacción. Como tal, ejerce una influencia sustancial en el bienestar general de una persona y en la calidad de su vida.

1.1.2.5. Sentirse bien solo

La capacidad que tiene un determinado sujeto a permanecer aislado y tomar decisiones libremente. Comprender que somos únicos y muy importantes.

Es necesario indicar que la resiliencia ha sido ampliamente estudiada por diversos teóricos y autores, entre los cuales destacan Emmy Werner, Norman Garnezy, Ann Masten, Michael Rutter y Bonnie Benard. A continuación, se presenta un marco teórico que integra los aportes de estos teóricos y su influencia en el entendimiento de la resiliencia.

Emmy Werner es reconocida por su investigación longitudinal en la isla de Kauai, Hawái, que investigó la resiliencia en niños expuestos a condiciones de riesgo y adversidad (Werner y Smith, 1992). Identificó factores protectores clave, como relaciones afectivas seguras, competencias sociales y emocionales, y recursos personales, que permitían a los niños superar las adversidades y desarrollar una adaptación positiva.

Por otro lado, Norman Garmezy fue uno de los primeros investigadores en examinar la resiliencia en niños expuestos a condiciones de estrés y desventaja (Garmezy y Streitman, 1974). Su trabajo destacó la importancia de los factores protectores y resaltó que algunos niños mostraban una capacidad excepcional para hacer frente a situaciones adversas. También enfatizó la influencia de los entornos de apoyo en el desarrollo de la resiliencia.

Además, Masten (2014) ha realizado importantes contribuciones al campo de la investigación sobre la resiliencia en poblaciones infantiles y adolescentes. El objetivo principal de su investigación ha sido obtener un conocimiento exhaustivo de la secuencias y procesos conllevados en el desarrollo de la adaptabilidad y la recuperación tras experiencias de adversidad (Masten, 2014). Resalta la importancia de la competencia adaptativa y la autorregulación en el desarrollo de la resiliencia, así como el papel de los sistemas de apoyo, como la comunidad y la familia.

Del mismo modo Rutter (2006) ha sido un destacado investigador en el campo de la resiliencia. Su enfoque se ha centrado en identificar factores de protección y riesgo, así como en comprender la influencia de los entornos sociales y familiares en el desarrollo de la resiliencia. Enfatizó la importancia de los entornos de apoyo, la coherencia familiar y la participación cívica.

Por último, Bonnie Benard ha desarrollado un enfoque de resiliencia basado en la comunidad. Ha enfatizado la importancia de los métodos de soporte comunitario en la promoción de la resiliencia (Benard, 2004). Su trabajo ha resaltado la importancia de fortalecer los entornos educativos y comunitarios para fomentar la resiliencia en los individuos.

Estos teóricos y sus aportes han influido significativamente en la comprensión de la resiliencia y en el desarrollo de intervenciones para promoverla. Sus estudios han identificado factores protectores en diferentes niveles, incluyendo los individuos, las comunidades, escuelas y familias, lo que ha contribuido a un enfoque holístico para el estudio de la resiliencia.

1.1.3. Competencia digital y resiliencia

El avance del saber en los últimos diez años mediante el uso de medios digitales tuvo un impacto significativo en el progreso de la humanidad. Para Camacho *et al.* (2020) en el ámbito iberoamericano la diversificación ha sido irregular y gradual; originándose grandes diferencias como sostiene (García-Peñalvo, 2020) estas brechas pueden ser de acceso, de uso y competencial. Esto conlleva a que la mayoría de los educadores no estaban listos para desempeñarse adecuadamente en este nuevo contexto, originando problemas relacionados con la resiliencia.

Para Botías *et al.* (2018) el sistema educativo europeo acorde con las disposiciones internacionales sobre educación; hace un especial énfasis sobre el rol protagónico que tiene que tener el alumno en la elaboración de su aprendizaje, integrando las TIC. Es política gubernamental que los maestros estén debidamente preparados en la manipulación y manejo de medios digitales y también puedan tener resiliencia al momento de desempeñarse.

Por otro lado Almenara (2017) manifiesta que en las últimas décadas el ámbito educativo se ha transformado. Los elementos de la competencia digital se refieren a diversas habilidades y capacidades requeridas para manejarse de forma eficiente en el ámbito digital. Esas dimensiones engloban la capacidad de buscar y obtener información, la alfabetización en el ámbito informacional, la interrelación y cooperación a través de entornos digitales, la generación de materia digital, la seguridad en el uso de tecnologías y la habilidad para resolver dificultades en el contexto digital.

En la actualidad, nos encontramos en una realidad que brinda una oportunidad para mejorar. De acuerdo con Segovia-Quesada *et al.* (2020) el término resiliencia se suele referirse a aquellas personas que, "a pesar de vivir en circunstancias adversas, se desarrollan de manera activa y significativa en su entorno, como parte de un

proceso de crecimiento". Por otro lado, según Román *et al.* (2020) la resiliencia se entiende desde dos conceptos importantes que deben ser diferenciados para su correcto abordaje en el contexto educativo:

“Una es la resiliencia clásica que se refiere a la capacidad de un grupo o de una persona de afrontar, sobreponerse a las adversidades y resurgir fortalecido o transformado. La segunda, la resiliencia generativa se vincula con la virtud de generar opciones, metamorfosis y seguir viviendo. La resiliencia generativa permite experimentar la adversidad como una oportunidad de crecimiento y desarrollo”.

Además tenemos la postura de Sierra *et al.* (2019) donde define a la resiliencia como “La capacidad de respuesta resiliente del docente se ve influida por el manejo de su sentido de eficacia, su identidad personal y profesional, así como por el manejo de los diversos aspectos, variables y escenarios en los que se ve implicado”; se ha entendido y aceptado que el aprendizaje no es unilateral sino que aprende tanto el que acompaña como el acompañado. Entonces la acción de aprender, desaprender y reaprender hace que el docente, practique la resiliencia con mucha frecuencia.

Para aquellos que tenían poca o mediana experiencia en la enseñanza en modalidad virtual, fue necesario recibir capacitación institucional o buscar formas de capacitarse por cuenta propia en el diseño y la facilitación de aulas virtuales, incluyendo estrategias y recursos adecuados. Así lo refiere la UNESCO/IESALC (2020): “Al no haber más tiempo para preparar estas condiciones, el profesorado se ha visto desafiado a ubicar resoluciones creativas e innovadoras, actuando y aprendiendo sobre la marcha, demostrando capacidad de adaptabilidad y flexibilización de los contenidos y diseños de los cursos para el aprendizaje en las distintas áreas de formación”.

1.2. Antecedentes

Ainsworth y Oldfield (2019) realizaron una investigación titulada "Cuantificar la resiliencia de los profesores: El contexto importa", con el propósito de determinar los factores que predicen diferentes medidas de adaptación positiva en los profesores. Se evaluaron tres variables: satisfacción laboral, agotamiento y bienestar, junto con ocho factores individuales y siete factores contextuales que se han asociado con la resiliencia

en los profesores. La información fue recolectada mediante un cuestionario empleado a 226 maestros del Reino Unido. Los análisis de importancia relativa revelaron varios predictores significativos de la satisfacción laboral, el agotamiento y el bienestar. Estos resultados sugieren que tanto las características del entorno como los factores individuales son cruciales para que los profesores prosperen en su profesión. Por lo tanto, cualquier esfuerzo para desarrollar la resiliencia en los profesores debería enfocarse en mejorar el entorno profesional y encontrar formas de fortalecer los recursos personales de los profesores.

Birchinall *et al.* (2019) ejecutaron un estudio sistemático titulado: En el momento, ¿Tiene el mindfulness la clave para mejorar la resiliencia y bienestar de los profesores en formación? Cuyo propósito fue de sintetizar la literatura actual para discutir si las MBIs (Mindfulness, atención plena, traducido también como el centrarse en el presente y prestar atención al momento actual), serían útiles para la reducción del estrés en los profesores en formación. En conclusión, la evidencia sugiere que las MBIs tienen potencial para reducir el estrés en los profesores en formación y su inclusión debería ser considerada en la educación inicial del cuerpo docente.

Vergara y Budnik (2018) realizaron un estudio titulado “Dimensiones individuales, relacionales e institucionales de la resiliencia de profesores egresados de una universidad pública”. El objetivo fue investigar el interés en el fortalecimiento de habilidades no técnicas, centrándose especialmente en la resiliencia, en maestros que se graduaron de una universidad pública en Chile. El estudio fue cualitativo y exploratorio, utilizando entrevistas semiestructuradas con maestros de nivel primario y secundario. Los datos recopilados se analizaron mediante la teoría fundamentada. Los hallazgos revelaron aspectos interesantes como el deseo de aprender, relaciones sociales positivas con superiores, colegas y padres de familia, así como la importancia de trabajar en equipos multidisciplinarios y tener autonomía en el ejercicio docente.

Vicente y Gabari (2019) llevaron a cabo una investigación empírica en Huesca, España, titulada "Liderazgo pedagógico en educación secundaria: aportaciones desde la evaluación de Burnout-resiliencia en docentes". La intención de este estudio fue determinar el liderazgo pedagógico y su correlación con el síndrome de Burnout y la resiliencia entre los docentes. Los participantes en este estudio fueron educadores seleccionados de un total de 24 institutos de la red pública de enseñanza de Huesca. A

estas personas se les aplicaron cuestionarios para evaluar sus niveles de síndrome de Burnout y resiliencia. En cuanto a las conclusiones se confirma que los rasgos personales y la resiliencia desempeñan un papel significativo en la mitigación de los efectos del síndrome de Burnout. Esto sugiere una oportunidad potencial para mejorar el liderazgo transformacional a través de intervenciones específicas.

Holguin-Alvarez *et al.* (2021) realizaron un estudio titulado "Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado". El objetivo de esta pesquisa era examinar las competencias digitales y la resiliencia. Se llevó a cabo una revisión y evaluación exhaustiva de 49 publicaciones utilizando un enfoque sistemático para seleccionar el material pertinente, que abarcaba tanto fuentes teóricas como empíricas. En consecuencia, se ha determinado que las competencias digitales se demuestran cuando los educadores utilizan recursos técnicos y aprovechan la información accesible en las redes para facilitar los procedimientos de instrucción. Desde un punto de vista humanístico y ecológico, la resiliencia se considera una característica inherente a los educadores que les permite superar los obstáculos y amplificar los elementos favorables en su labor pedagógica, en particular en contextos digitales.

Huamán *et al.* (2021) realizaron un estudio titulado "Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19". Cuyo propósito fue describir el desempeño del profesorado en el nivel secundario de un distrito de Huancavelica-Perú. El enfoque que usaron fue el cualitativo, desarrollado mediante la teoría fundamentada. Como resultado hallaron que los docentes en el nuevo contexto por pandemia se vieron enfrentados al manejo de recursos tecnológicos y trabajar en ellos sincrónica y asincrónicamente. Así mismo, se evidenció con frecuencia: ansiedad, preocupación, soledad, estrés, tristeza y pensamientos negativos. Sugieren que se debería dar contención emocional a docentes para que puedan implementar el modelo de educación no presencial.

Segovia *et al.* (2020) hicieron un trabajo de investigación titulado "Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú". La intención de esta pesquisa fue analizar las características del ambiente educativo en escuelas rurales ubicadas en Perú. La investigación empleó un enfoque cualitativo basado en la fenomenología hermenéutica, con el fin de desarrollar una comprensión reflexiva y emergente. Se empleó el método de la entrevista como metodología primaria para la

recolección de datos, sirviendo las anécdotas como medio de recolección de información. Los resultados del estudio revelaron que la resiliencia se hace evidente cuando los educadores se enfrentan a circunstancias difíciles y demuestran la capacidad de transformar las limitaciones en activos.

Acevedo y Anick (2020) hicieron un estudio titulado “Influencia del bienestar psicológico en el desempeño docente en la Red 13, Ugel 6, Ate, 2020”. La intención principal de esta investigación era examinar la correlación entre la eficacia de la enseñanza y el “bienestar psicológico” de los educadores. La investigación realizada fue de carácter explicativo, con una muestra de 80 instructores. Estos profesores recibieron cuestionarios validados para evaluar los factores investigados. Los resultados del estudio indicaron una correlación estadísticamente significativa entre el “bienestar psicológico” y el rendimiento docente, lo que indica una interdependencia sustancial entre estas dos variables.

Castro (2020) realizó una investigación titulada “Resiliencia y comunicación interna en docentes de un colegio, Pindal, 2020”. El objetivo principal de este estudio era investigar la posible relación entre la comunicación de los maestros y la resiliencia. La investigación se llevó a cabo de forma no experimental, empleando una encuesta como principal medio de recogida de datos. La muestra contó con un total de 53 educadores. Los resultados indicaron que existía una modesta asociación entre ambos factores. Los hallazgos mencionados son ventajosos, ya que contribuyen al proceso de toma de decisiones informadas en el campo de la pedagogía.

Huaman (2020) realizó un estudio titulado “Análisis de resiliencia y estrés laboral en docentes del nivel primaria del distrito de Sunampe provincia de Chincha, 2020”. El objetivo principal de esta investigación era determinar la correlación entre la resiliencia y el estrés laboral en educadores de enseñanza primaria. El estudio empleó metodologías cuantitativas, correlacionales y no experimentales para llevar a cabo la investigación. La muestra estaba formada por 145 profesores. Los resultados muestran que hay una correlación positiva entre la disminución del estrés laboral y el aumento de la resiliencia.

Quispe (2021) realizó un estudio titulado “Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo”. El objetivo principal de esta pesquisa era investigar la posible correlación entre el liderazgo directivo y la resiliencia entre los profesores de enseñanza primaria. La investigación tuvo un

diseño transversal, que implicó la recogida de datos en un único momento en el tiempo. Se utilizó una metodología no experimental, centrada en observar y analizar las variables existentes sin manipularlas. El estudio también empleó un enfoque correlacional, con el objetivo de examinar las relaciones entre las variables de interés. En este estudio se empleó el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, una prueba estadística no paramétrica. Los resultados demostraron una relación estadísticamente significativa entre las dos variables, por lo que concluye con una fuerte asociación entre el liderazgo directivo y la resiliencia del profesorado.

Adrianzen *et al.* (2021) realizaron un estudio titulado “Relación entre el engagement y el apoyo social, resiliencia y autoeficacia computacional en docentes de educación básica regular de Lima Metropolitana”. El objetivo de este estudio era examinar las asociaciones entre motivación y resiliencia entre los profesores de RBS. Se obtuvo un total de 412 encuestas que cumplían los criterios de validez. Los resultados indicaron una asociación estadísticamente significativa entre los diversos aspectos de la motivación y la resiliencia y el nivel de implicación de los profesores. Además, el estudio reveló que no había variaciones estadísticamente significativas en el nivel de participación en función de la edad y el sexo.

Torres (2019) realizó un estudio titulado “Gestión educativa y resiliencia en los docentes de la Institución Educativa No 1227 Indira Gandhi Ate”. La intención de este estudio fue evaluar el grado de relación entre la resiliencia de los docentes y la gestión educativa de su jurisdicción en una institución educativa de nivel primario ubicada en Ate. La investigación se llevó a cabo mediante una metodología descriptiva y cuantitativa, con la participación de un total de 70 instructores como población muestra. Los resultados indicaron una correlación estadísticamente significativa y fuerte entre la resiliencia y la gestión educativa.

Trinidad (2021) llevó a cabo una investigación titulada "Resiliencia y compromiso docente durante la pandemia por Covid-19 en la Red 13 - Ugel 6, Ate". El objetivo principal de este estudio era investigar la correlación entre el compromiso de los profesores durante la epidemia COVID-19 y su capacidad de recuperación. La muestra para este estudio comprendió un total de 97 instructores. Los resultados indican que existe una correlación notable entre la resiliencia y el compromiso de los instructores con su profesión.

Lindo (2021) realizó un estudio titulado “Resiliencia en las competencias digitales de docentes de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho”. El objetivo de este estudio era examinar la influencia de la resiliencia en las competencias digitales. El estudio incluyó métodos de investigación descriptivos, correlacionales y causales. El estudio estadístico empleó la regresión logística, un método adecuado para analizar datos no paramétricos. Sobre la base de los resultados de la investigación, puede concluirse que existe una relación significativa entre la resiliencia y las competencias digitales, y que la resiliencia explica el 19,6% de la varianza en las competencias digitales.

Rojas (2021) realizó un estudio titulado “Resiliencia y tecnologías de la información y comunicación en docentes de una red de la UGEL 06, ATE-Vitarte”. El objetivo principal de este estudio era examinar la correlación entre la resiliencia y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En relación con la técnica utilizada, participaron en el estudio un total de 105 instructores, a los que se presentaron dos cuestionarios. Una de estas preguntas fue diseñada específicamente por Wagnild y Young. Los resultados del presente estudio demuestran una correlación positiva estadísticamente significativa (coeficiente = 0,718) entre la resiliencia y las “tecnologías de la información y la comunicación”, lo que sugiere una sólida asociación entre ambas variables

Los antecedentes detallados en los párrafos anteriores forman la totalidad de información recopilada por el investigador, no encontrándose más.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

La pandemia mundial causada por el nuevo coronavirus, conocido como COVID-19, ha provocado importantes transformaciones sociales, económicas y culturales a escala mundial. El campo de la educación se ha enfrentado a varios retos y riesgos, como destacan (Johel y Larrea, 2021) La educación a distancia se introdujo en nuestra nación por medio de la iniciativa Yo aprendo en casa, cuando los instructores asumieron el papel de facilitadores y proveedores de asistencia socioemocional (Ruiz, 2021). Además, el entorno económico y social de nuestra nación se entrelaza con los atributos comúnmente asociados a un país en vías de desarrollo, donde no todos los alumnos tienen acceso a los recursos que brinda el programa aprendo en casa (Alfaro, 2020).

En cambio, observamos los comportamientos pedagógicos de los educadores en respuesta a este paradigma emergente, que exige la adquisición de competencias pedagógicas digitales para interactuar eficazmente con los alumnos, los colegas, los padres y la comunidad en general. En consecuencia, este cambio también ha dado lugar a diversos retos psicológicos y emocionales. Se han realizado varios estudios para investigar el fenómeno del estrés laboral y la resiliencia (Huanca, 2021).

En el plano local, el MINEDU, a través de la DRE y a su vez las 14 unidades de gestión educativa locales, vieron por conveniente dar sendas capacitaciones virtuales sobre el manejo de las tecnologías a los maestros de su jurisdicción. Lo cual conllevó a tener grados de estrés y preocupación (Condori, 2021). La UGEL Moho adecuó los lineamientos del MINEDU para poder capacitar a los docentes.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Enunciado general

¿Existe relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Moho en el año 2022?

2.2.2. Enunciados específicos

- ¿Cuáles son las diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia?
- ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la perseverancia?
- ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo?
- ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo?
- ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la satisfacción personal?
- ¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la ecuanimidad?
- ¿Cuál de las dimensiones seleccionadas se relaciona en mayor medida con la competencia digital docente?

2.3. Justificación

El objetivo principal de esta investigación era investigar la correlación entre las competencias digitales de los profesores y su resiliencia en la enseñanza de la educación básica regular en la provincia de Moho. El objetivo de este estudio es examinar la correlación entre la competencia digital de los profesores y su capacidad para manejar eficazmente los obstáculos y problemas en sus responsabilidades profesionales. Además, esta investigación pretende evaluar la influencia de estos dos factores en las prácticas educativas de los profesores.

En la actualidad, se está produciendo un notable fenómeno de rápida digitalización que conlleva transformaciones sustanciales en el ámbito de la pedagogía. La adquisición de competencias digitales por parte de los educadores se ha cambiado en un imperativo para garantizar una educación de alta calidad que responda eficazmente a las necesidades de los alumnos. Sin embargo, los educadores se enfrentan a una multitud de demandas y tensiones dentro de su profesión, que pueden tener un impacto en su capacidad de recuperación y, en última instancia, en su bienestar general y el éxito en sus funciones profesionales. A través de una comprensión exhaustiva de la correlación entre la competencia digital y la resiliencia entre los maestros de Moho, resulta factible discernir los dominios específicos que requieren mejora y formular tácticas adecuadas para proporcionar asistencia.

El presente estudio tiene varios objetivos. El objetivo principal de este estudio es investigar la relación entre la competencia digital de los profesores y su resiliencia dentro de las escuelas de EBR (Educación Básica Regular) situadas en la provincia de Moho. Este estudio pretende ofrecer información significativa para el desarrollo de programas de formación que mejoren las competencias digitales de los profesores y fomenten su resiliencia en el singular entorno provincial.

Además, el estudio tiene como objetivo evaluar los puntos fuertes y las limitaciones relativas a la competencia digital y la resiliencia de los profesores, proporcionando así información valiosa para los procesos de toma de decisiones tanto a nivel institucional como gubernamental. Los resultados de la tesis pueden ser utilizados para proporcionar ideas para la formulación de políticas educativas destinadas a facilitar el cultivo de las competencias digitales entre los profesores, al tiempo que mejora su bienestar emocional y profesional.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Moho en el año 2022.

2.4.2. Objetivos específicos

- Explicar las diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia.
- Determinar la relación de la competencia digital docente y la perseverancia.
- Determinar la relación entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo
- Determinar la relación la competencia digital docente y la confianza en sí mismo.
- Determinar la relación la competencia digital docente y la satisfacción personal.
- Determinar la relación la competencia digital docente y la ecuanimidad.
- Determinar cuál de las dimensiones seleccionadas se relaciona en mayor medida con la competencia digital docente.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La competencia digital docente tiene relación con la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Moho en el año 2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existen diferencias de la competencia digital docente en los maestros de la UGEL Moho según: nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia.
- Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la perseverancia en los maestros de EBR-UGEL Moho.
- Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo en los maestros de EBR-UGEL Moho.



- Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo en los maestros de EBR-UGEL Moho.
- Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la satisfacción personal en los maestros de EBR-UGEL Moho.
- Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la ecuanimidad en los maestros de EBR-UGEL Moho.
- La perseverancia se relaciona en mayor medida con la competencia digital docente de profesores de EBR – UGEL Moho.

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se llevó a cabo en la provincia de Moho, la Unidad de Gestión educativa local está en el Jr. Bolognesi, S/N, los puntos de georreferencia son -15.361018, -69.496207.

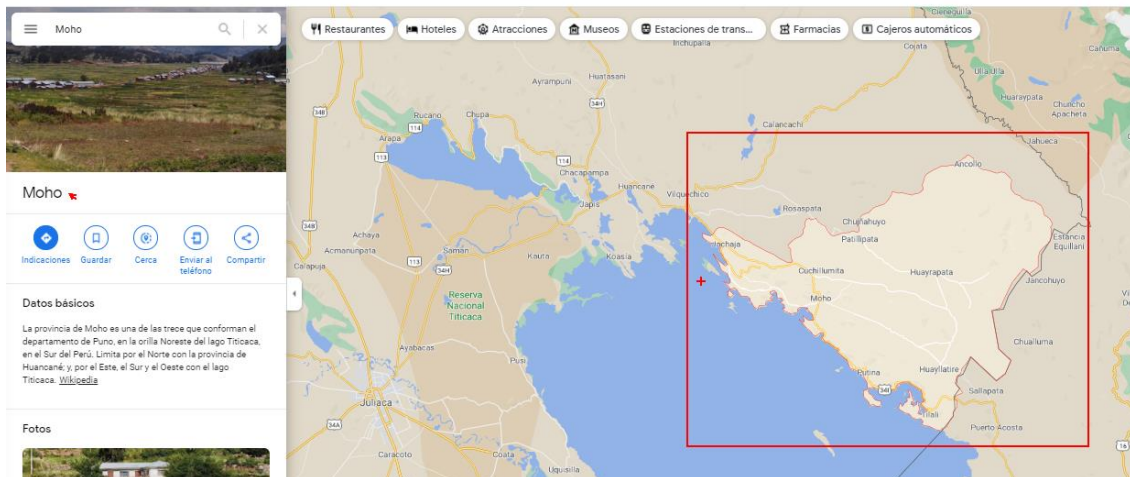


Figura 1. Imagen satelital donde realizó el trabajo de investigación

Nota. Fuente: Google. (s.f.). [UGEL Moho – Provincia de Moho]. Recuperado el 01 de enero de 2022 de <https://www.google.com/maps/place/Moho/@-15.3495666,-69.5611669,11z/data=!3m1!4m5!3m4!1s0x91676f7cd97e0aaf:0xb78da38e7fcfee3a!8m2!3d-15.3219532!4d-69.3396111>

3.2. Población

La población para este estudio estará constituida por los docentes de los niveles:

- Inicial
- Primaria

- Secundaria

No se tomará en cuenta a los docentes de Programa No Escolarizado de Educación Inicial (Pronoei), docentes del rubro Técnico productivo y tampoco a los especialistas. Puesto que tienen características particulares.

Según datos Nexus, el número de docentes suman 704.

3.3. Muestra

El estadígrafo usado para determinar la muestra fue la formula probabilística aleatoria estratificada.

Al ser la población menor a 100 000 individuos usaremos la siguiente formula: (Hernández Sampieri *et al.*, 2014).

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Z=Nivel de confianza
N=Población-Censo
p= Probabilidad a favor
q= Probabilidad en contra
e= error de estimación
n= Tamaño de la muestra

Donde:

Z=95% Se usó el valor de 1.96 (de acuerdo a formula de muestreo)

N=704

p= 0.5

q= 0.5

E= 0.05

Luego de operativizar, determinamos que la muestra es de: 249 docentes.

Ahora, estratificaremos la muestra para cada nivel. Según (Briones, 2002) el coeficiente de muestreo se obtiene dividiendo la muestra hallada sobre la población. En nuestro caso será $249/704 = 0.35369$.

Tabla 2

Determinación de la muestra

Nivel	Individuos	Submuestra	Muestra estratificada
Inicial	91	32.1860795	32
Primaria	267	94.4360795	95
Secundaria	346	122.377841	122
Total	704	249	249

Nota. Tendremos que la muestra para inicial será de 32, para primaria de 95 y para secundaria de 122 docentes.

3.4. Método de investigación

La metodología seleccionada para este estudio es de enfoque cuantitativo y de tipo no experimental. Están dentro del marco de aquellos estudios que se realizan de manera secuencial y probatoria (Hernández *et al.*, 2014). Los análisis cuantitativos se interpretan a raíz de conjeturas iniciales (hipótesis), así mismo de estudios previos realizados sobre el tema (teoría); entonces, se establecerá la relación de como los hallazgos encajan en el conocimiento existente (Creswell, 2009). La perspectiva que se toma en cuenta en este estudio es la positivista, puesto que tratamos de evitar la mayor cantidad de sesgos posibles en el análisis e interpretación de los datos obtenidos. Datos que fueron recogidos a través de dos instrumentos que son confiables y fueron validados.

- Diseño de investigación

En el presente estudio se ha empleado una estrategia de investigación transversal y correlacional. El objetivo de este estudio es determinar el grado de correlación entre dos o más ideas dentro de una muestra determinada. Inicialmente se mide cada variable y posteriormente se somete a análisis, cuantificación y establecimiento de conexiones. (Hernández *et al.*, 2014).

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos**a) Descripción detallada del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros**

La investigación empleó cuestionarios digitalizados utilizando Google Forms como instrumentos principales. Los cuestionarios utilizados en este estudio contenían un total de 21 preguntas relativas a la competencia digital. Estas preguntas abarcaban muchos aspectos como la resolución de problemas, seguridad digital, creación de contenidos digitales, la comunicación y la alfabetización internacional. Además, la encuesta contenía

un conjunto de 14 preguntas relativas a la resiliencia, cuyo objetivo era investigar varios aspectos como la perseverancia, la autosuficiencia, la confianza en uno mismo, la satisfacción personal y la estabilidad emocional.

Para el tratamiento de la información, se utilizó una laptop con un procesador Core i5 de 7ª generación, que contaba con los programas SPSS 26 y paquete office instalados.

Además de los cuestionarios, se emplearon documentos administrativos de consentimiento y asentimiento para el llenado de respuestas por parte de los participantes.

Para llevar a cabo el estudio, también se utilizaron materiales de escritorio necesarios para la recopilación y organización de los datos.

b) Descripción de variables a ser analizados en el objetivo específico

Las variables son dos: competencias digitales docentes y las dimensiones de resiliencia. Se analizaron de la siguiente manera, Ver tabla 3 y 4.

Tabla 3

Dimensiones e indicadores de la variable competencias digitales

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Información y alfabetización informacional.	Docente identifica, analiza, almacena, localiza, recupera y evalúa según su finalidad y relevancia.	1,7,13
Comunicación y colaboración	Docente, comunica y comparte recursos educativos a través de herramientas en línea, se fomenta la conciencia intercultural.	2,10,16,8,18,12
Creación de contenido digital	Docente crea y edita contenidos nuevos además entiende y aplica derechos de propiedad intelectual	15,21,4,11 14,17,20,9
Seguridad	Docente fomenta la protección personal e identidad digital.	19,6,5,3
Resolución de problemas	Docente identifica las necesidades y recursos digitales para encontrar la solución a un problema determinado.	

Nota. El número de los ítems fue colocado aleatoriamente para disminuir el sesgo al momento de la aplicación. Fuente: Instrumento validado para el recojo de información que corresponde a la competencia digital docente.

En cuanto a la determinación del nivel de la competencia digital se usó una escala tipo Likert para crear la asociación como podemos ver en la tabla 4.

Tabla 4

Niveles de competencia digital asociados a la escala de Likert

Escala	Intervalo	Nivel	Descripción
Nunca	0-1	A1	“Este docente tiene un nivel de competencia básico y necesita apoyo para poder desarrollar su competencia digital.”
Casi nunca	1.1-2	A2	“Este docente tiene un nivel de competencia básico, aunque con cierto nivel de autonomía y con apoyo puede desarrollar su competencia digital.”
A veces	2.1-3	B1	“Este docente posee un nivel de competencia intermedio, por lo que por sí mismo y resolviendo problemas sencillos, puede desarrollar su competencia digital.”
Casi siempre	3.1-4	B2	“Este docente tiene un nivel de competencia intermedio, por lo que, de forma independiente, respondiendo a sus necesidades y resolviendo problemas bien definidos, puede desarrollar su competencia digital.”
Siempre	4.1-5	C	“Esta persona posee un nivel de competencia avanzado, por lo que, respondiendo a sus necesidades y a las de otras personas, puede desarrollar su competencia digital en contextos complejos.”

Fuente: Marco común de competencia digital docente (2017) perteneciente al “Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) del Gobierno de España”.

Nota. Se hace la adaptación del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

c) Aplicación de prueba estadística inferencial

Una vez recogidos los datos, lo primero que se realizó fue la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, no se eligió el test de Shapiro Wilks; porque, la muestra es mayor a 50 (Hernández *et al.*, 2014).

Entonces planteamos la hipótesis de la prueba de normalidad.

- a. H_0 = Los datos siguen una distribución normal
- b. H_1 = Los datos no siguen una distribución normal

Establecemos el nivel de significancia.

- a. Nivel de confianza = 0.95
- b. $\alpha=0.05$ (margen de error)

En este caso nuestro criterio de decisión será de la siguiente manera:

Si p -valor < 0.05 se rechaza la H_0

Si p -valor > 0.05 se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Ya especificados los parámetros realizamos el test y nos salió lo siguiente, ver tabla 5.

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		D1	D2	D3	D4	D5	VI_CDD	VD_RESILIENCIA
N		249	249	249	249	249	249	249
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,24	5,73	32,73	11,17	5,59	70,13	77,20
	Desv. Desviación	4,118	1,256	5,990	2,452	1,302	13,883	14,218
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,216	,239	,138	,171	,234	,077	,149
	Positivo	,107	,156	,061	,124	,139	,077	,081
	Negativo	-,216	-,239	-,138	-,171	-,234	-,063	-,149
Estadístico de prueba		,216	,239	,138	,171	,234	,077	,149
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,001 ^c	,000 ^c

Nota: ^a La distribución de prueba es normal. ^b Se calcula a partir de datos. ^c Corrección de significación de Lilliefors. D1 significa dimensión 1(perseverancia), D2 significa dimensión 2(sentirse bien solo), D3 significa dimensión 3(confianza en sí mismo), D4 significa dimensión 4 (satisfacción personal), D5 significa dimensión 5 (ecuanimidad), VI_CDD significa variable independiente competencia digital docente y VD_Resiliencia significa variable dependiente.

Dado que podemos llegar a la conclusión de que tanto las dimensiones como las variables son inferiores a 0,05, rechazaremos la hipótesis H_0 y aceptaremos la hipótesis H_1 . Es decir, los datos no se distribuyen de la forma típica.

Debido a que la prueba de bondad de ajuste demostró que los datos no se distribuyen normalmente, en el análisis se utilizó la prueba rho del estadístico Spearman. La fórmula del coeficiente de Correlación de Spearman, ρ (rho) es como sigue:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

La fuerza de la asociación entre dos variables viene indicada por el coeficiente de correlación de Spearman. El resultado puede oscilar entre -0,1 y +1,0; los valores cercanos a +1,0 sugieren una correlación positiva significativa entre las variables investigadas, mientras que los valores cercanos a -0,1 denotan una fuerte correlación negativa entre las variables estudiadas. La tabla 6 contiene información al respecto.

Tabla 6

Grado de correlación de Spearman

Signo	Relación de correlación de Spearman	Rango
(+,-)	“Correlación nula o inexistente”	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-)	“Correlación positiva o negativa muy baja”	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-)	“Correlación positiva o negativa baja”	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-)	“Correlación positiva o negativa moderada”	$0,41 \leq r \leq 0,60$
(+,-)	“Correlación positiva o negativa alta”	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-)	“Correlación positiva o negativa muy alta”	$0,81 \leq r \leq 0,99$

Así mismo el diseño estadístico para el análisis de datos de las variables de estudio fue la estadística descriptiva, hallando medias, promedios y frecuencias.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Presentamos el grado de correlación entre las habilidades digitales del profesorado en la UGEL Moho y la resiliencia que muestran.

Tabla 7

Correlación de las variables competencia digital docente y resiliencia

			Competencia digital docente	Resiliencia
Rho de Spearman	Competencia digital docente	Coefficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	249	249
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	,400**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	249	249

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al aplicar el coeficiente de correlación de Spearman a nuestros datos, hallamos que el valor es de 0.400. Para poder realizar la interpretación nos valemos de la tabla que contiene el grado de correlación, ver tabla 8.

Tabla 8

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Escala	Explicación
1	“Correlación positiva perfecta”
0.90 a 0.99	“Correlación positiva muy alta”
0.70 a 0.89	“Correlación positiva alta”
0.40 a 0.69	“Correlación positiva moderada”
0.20 a 0.39	“Correlación positiva baja”
0.01 a 0.19	“Correlación positiva muy baja”
0	“Correlación nula”
-0.01 a -0.19	“Correlación negativa muy baja”
-0.20 a -0.39	“Correlación negativa baja”
-0.40 a -0.69	“Correlación negativa moderada”
-0.70 a -0.89	“Correlación negativa alta”
-0.90 a -0.99	“Correlación negativa muy alta”
-1	“Correlación negativa perfecta”

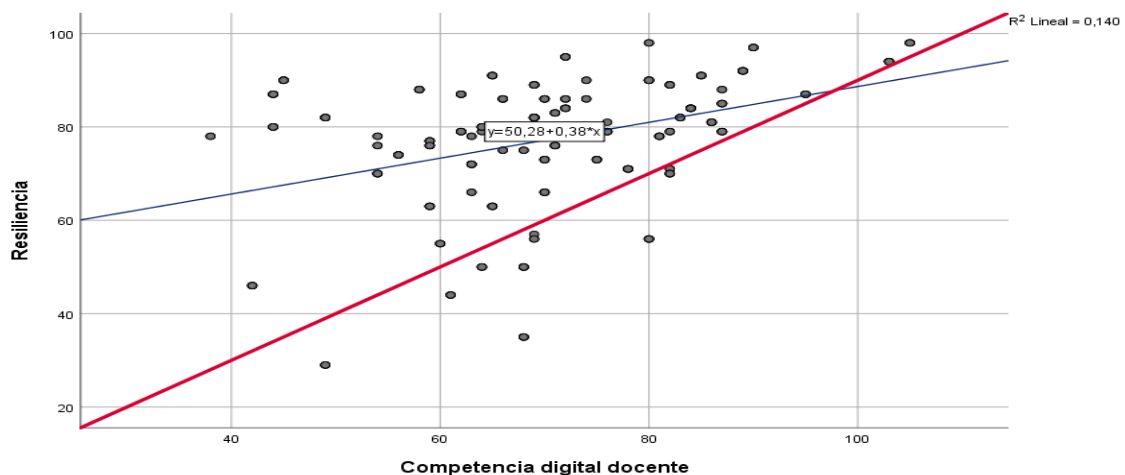


Figura 2. Gráfico de dispersión de las variables: Resiliencia y competencia digital docente

Según la tabla 7,8 y Figura 2, Se observa que el p valor calculado es de 0,000, este es menor al 0.01 ($0,000 < 0.01$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe una relación entre ambos factores en los profesores de la UGEL



Moho en el año 2022. Asimismo, el número de 0,400 para el coeficiente Rho de Spearman muestra que el vínculo es directo y que el grado de la asociación es moderado (lo que ocurre cuando los valores están entre 0,40 y 0,69). En consecuencia, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe una correlación algo positiva entre la competencia digital y la resiliencia. Por otra parte, al observar el grafico de dispersión, se aprecia que existe una asociación lineal positiva entre las variables investigadas; sin embargo, los datos se alejan de la línea que representa la tendencia central, lo que ilustra mejor la correlación moderada.

Los hallazgos indican que, los docentes al poder desenvolverse adecuadamente en entornos virtuales pueden superar retos y mejorar su desempeño, lo que se plasma en el desarrollo de su resiliencia y por ende en su labor pedagógica.

En cuanto al detalle estadístico de la competencia digital en los instructores de la UGEL Moho por nivel alcanzado, “rango de edad”, sexo, “grado de instrucción” y años de experiencia (primer objetivo particular), existen algunos hallazgos interesantes. A continuación, se presenta el análisis descriptivo y el desglose porcentual.

Tabla 9

Diferencias de la competencia digital docente por nivel logrado, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia

Competencia digital docente	A1		A2		B1		B2		C	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel logrado	0	0%	6	2%	78	31%	131	53%	34	14%
Rango de edad	0	0%	2(34-43 ^a)	0.80%	4(24-33 ^a)	1.60%	12(24-33 ^a)	4.82%	4(24-33 ^a)	1.60%
			4(54-63 ^a)	1.60%	31(34-43 ^a)	12.44%	43(34-43 ^a)	17.27%	18(34-43 ^a)	7.23%
					33(44-53 ^a)	13.25%	48(44-53 ^a)	19.27%	8(44-53 ^a)	3.21%
					10(54-63 ^a)	4.01%	28(54-63 ^a)	11.24%	4(54-63 ^a)	1.60%
Sexo	0	0%	4 varones	1.60%	44 varones	17.67%	85 varones	34.13%	20 varones	8.03%
			2 mujeres	0.80%	34 mujeres	13.65%	46 mujeres	18.47%	14 mujeres	5.62%
Grado de instrucción	0	0%	6 SE	2.40%	50 SE	20.08%	84 SE	33.73%	19 SE	7.63%
					28 M	11.24%	47 M	18.87%	12 M	4.82%
									3 D	1.20%
Años de experiencia	0	0%	0(0-9 ^a)	0%	32(0-9)	12.85%	30(0-9)	1.20%	14(0-9)	5.62%
			2(10-19 ^a)	0.80%	23(0-9)	9.23%	58(0-9)	23.29%	16(0-9)	6.42%
			4(20-29 ^a)	1.60%	23(0-9)	9.23%	23(0-9)	9.23%	4(0-9)	1.60%
			6(30-39 ^a)	2.40%	0(0-9)	0%	20(0-9)	8.03%		0%

Nota. ^a Años, las siglas SE (segunda especialidad), M(maestría) y D(doctorado)

De acuerdo con la tabla 9, es posible observar que el 53% de los profesores se encuentra en el nivel B2. Esto quiere decir que el profesor tiene un nivel intermedio de competencia digital, lo que significa que puede resolver problemas bien definidos y de acuerdo a sus necesidades; la capacitación que se realizó durante el periodo de pandemia (años 2020-2021) tuvo un impacto en el manejo de tecnologías en la educación, pero al parecer no tuvo el efecto deseado. Hay un 2% de personas que se encuentran en el nivel A2. Las personas de este grupo son instructores que tienen un nivel fundamental y son capaces de navegar por entornos virtuales con cierto grado de independencia y algo de ayuda.

Por otro lado, el 31% se encuentra en un nivel de competencia intermedio, los profesores en este nivel pueden resolver problemas sencillos sin ayuda, se corresponde con el nivel B1, en esta categoría los profesores pueden resolver problemas sencillos de los entornos virtuales con independencia. Es un porcentaje significativo de origen multicausal, por lo que se entiende, el Minedu, implementa espacios donde se busca el desarrollo de competencias digitales.

Asimismo, solo hay un 14% de docentes que se encuentran en la categoría C, ellos se desenvuelven adecuadamente, respondiendo a sus necesidades y solucionando problemas en contextos complejos. En el transcurrir del tiempo y la evolución de las redes sociales, muchos docentes son generadores de contenidos como videotutoriales (resolviendo problemas pedagógicos), colgados en plataformas como facebook, youtube y otros; indudablemente estas prácticas ayudan al progreso de recursos digitales en el magisterio.

En cuanto al rango de edad en el intervalo de 44 a 55 años constituyen el 19.27% (porcentaje más alto), en el nivel de competencia B2, al parecer la experiencia etaria influye en la selección de estrategias adecuadas para desenvolverse en el plano pedagógico. Por otro lado, se puede afirmar que el liderazgo pedagógico es determinante en el desenvolvimiento de los maestros en campos virtuales.

El 0% de los profesores encuestados tiene el nivel de A1, es decir básico. El 0.80% que son aquellos docentes de 34-43 años de edad junto al 1.60% de docentes que tienen 54 – 63 años de edad están en el nivel A2. Estos porcentajes representan el nivel más básico en la competencia digital. Desde mi punto de vista, se genera una suerte de alivio al saber que en esta categoría encontremos bajos porcentajes en la frecuencia. En este nivel se encuentran los docentes que tienen dificultades y que necesitan apoyo para un adecuado desenvolvimiento en entornos virtuales.

Llama la atención el 7,23% de docentes que se encuentran entre los 34-43 años, están en el nivel C (avanzando) en cuanto a sus competencias digitales. En esta categoría se encuentran aquellos docentes que tienen un adecuado uso de herramientas digitales y son capaces de ofrecer soluciones a problemas de considerable complejidad en el ámbito pedagógico.

En cuanto al sexo, el 34.13% que corresponde a 85 varones se encuentran en el nivel B2, frente al 13.65% de las mujeres cuyo número es de 46, que también están en el mismo nivel; esta diferencia se muestra tal vez, por el tiempo dedicado a tareas domésticas o de otra índole, por parte de las mujeres o quizás por las diferencias en la oportunidad laboral que se observa en dicho ámbito geográfico.

Podemos apreciar en la tabla 9, una mayor prevalencia del género masculino en todos los rubros escales de la competitividad digital, ello se explica porque en la encuesta 153 fueron los docentes varones quienes contestaron el cuestionario y solo 96 en el caso del sexo femenino. El nivel B2 nos indica que los docentes pueden responder independientemente a sus necesidades y resolver problemas bien definidos, desarrollando así sus competencias digitales.

Por otro lado, con relación al grado de instrucción el 33.73% que es el porcentaje más alto, corresponde a los docentes que tienen estudios de segunda especialidad y se encuentran en el nivel B2. Llama la atención que los 3 docentes que tienen doctorado, están en la categoría C, es decir que pueden desenvolverse en contexto complejos del entorno virtual, incluso puede crear contenido digital de alto impacto; estos docentes son una fortaleza para las instituciones educativas donde laboran, puesto que pueden ser guías que fomenten competencias digitales en sus colegas.

El grado de instrucción evidentemente influirá en la competencia digital de los profesionales dedicados a la pedagogía. Considero que también podrían vincularse con la investigación y generar propuestas de mejora educativa, teniendo como referencia la competencia 28 del CNEB.

En lo que concierne a los años de experiencia un 23.29% tienen de 10 a 19 años de experiencia, representando la mayor cantidad de docentes consolidados en una categoría, en este caso presentan un nivel de dominio B2, los maestros encuentran soluciones tecnológicas a problemas específicos. Las capacitaciones constantes y el interés por

seguir aprendiendo demuestran ser factores que contribuyen al desarrollo de competencias digitales.

Tabla 10

Correlación entre la competencia digital docente y la dimensión perseverancia

			Competencia digital docente	Perseverancia
Rho de Spearman	Competencia digital docente	Coeficiente de correlación	1,000	,285**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	249	249
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	,285**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	249	249

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los datos de la tabla 10, observamos una correlación positiva de 0,285 entre el nivel de conocimientos digitales de un profesor y su nivel de perseverancia. De esta observación puede extraerse una débil relación positiva. Dicho de otro modo, la habilidad digital docente y la dimensión perseverancia tienen una correlación directa entre sí; no obstante, estos resultados no constituyen conclusiones decisivas para los objetivos de este estudio.

La perseverancia es una cualidad importante para los docentes que desean desarrollar y mejorar sus habilidades digitales. La competencia digital docente implica no solo conocimientos técnicos, sino también la capacidad de adaptarse y aprender nuevas tecnologías y herramientas a medida que evolucionan.

Para mejorar su competencia digital, los docentes necesitan perseverancia para superar los desafíos y obstáculos que puedan surgir en el camino. Esto puede incluir la superación de la resistencia de los estudiantes al aprendizaje digital, la resolución de problemas técnicos o la adaptación a nuevos softwares y plataformas digitales.

La perseverancia también es importante en el proceso de formación continua. Los maestros deben estar dispuestos a dedicar tiempo y esfuerzo a la mejora constante de sus habilidades digitales, ya sea a través de cursos, talleres, o aprendizaje autodirigido. Esto

requiere perseverancia y compromiso para seguir aprendiendo y desarrollando nuevas habilidades a lo largo del tiempo.

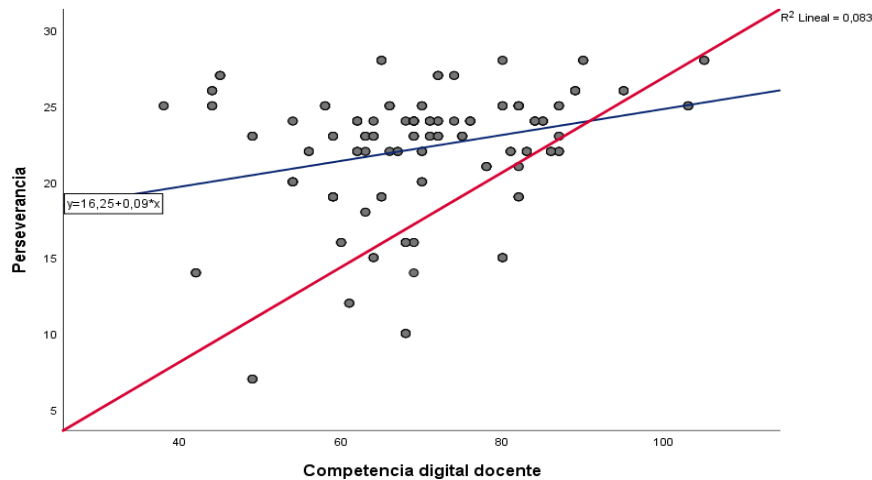


Figura 3. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la perseverancia

La relación entre la variable de “competencia digital docente” y la dimensión de “perseverancia”, que es la primera dimensión de la variable de resiliencia, puede mostrarse en la figura 3 mediante el uso de un gráfico de dispersión. Esta correlación está relacionada con la primera dimensión de la variable resiliencia. Es esencial tener en cuenta que un gráfico de dispersión no siempre implica una relación causal entre dos variables; todo lo que puede mostrar es una correlación entre ellas. Aunque la asociación positiva entre la habilidad digital de los instructores y la perseverancia puede ser significativa, el rendimiento de los instructores en el aula también puede estar influido por otras muchas variables.

Tabla 11

Correlación entre la competencia digital docente y la dimensión sentirse bien solo

		Competencia digital docente	Competencia digital docente	Sentirse bien solo
Rho de Spearman	de Competencia digital docente	Coefficiente de correlación	de 1,000	,203**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	249	249
	Sentirse bien solo	Coefficiente de correlación	de ,203**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	249	249

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11, podemos ver la presencia de una correlación de 0,203, lo que indica que la conexión es débil. Téngase en cuenta que éste es el caso, ya que el valor se sitúa entre 0,2 y 0,39 en la tabla según la tabla de interpretación de Spearman.

La capacidad de una persona para disfrutar de su propia compañía y tener una sensación de plenitud cuando está sola se denomina dimensión "sentirse bien solo". Desde otro punto de vista las habilidades digitales que presenta el maestro son aquellas características propias de él para poder solucionar problemas que se manifiestan en el entorno digital donde se desenvuelven.

Según estos resultados, hay una baja relación entre la dimensión de "sentirse bien solo" y la destreza digital del maestro, y la razón de ello es que la competencia digital docente y el sentirse bien solo son dos talentos y cualidades muy distintos. Aunque un profesor pueda tener un alto nivel de comodidad y confianza cuando está solo, esto no siempre sugiere que tenga un alto nivel de competencia digital. Del mismo modo, un profesor puede tener conocimientos sobre el cómo se solucionan problemas digitales, pero no necesariamente sentirse cómodo estando solo.

Sin embargo, es posible en otros contextos haya cierta correlación indirecta entre estas habilidades. Por ejemplo, un docente que se siente cómodo estando solo podría estar más dispuesto a explorar nuevas tecnologías digitales y a experimentar con diferentes enfoques de enseñanza que involucren tecnología. Esta disposición a tomar riesgos y experimentar podría aumentar su competencia digital. Del mismo modo, un docente con una alta competencia digital podría sentirse más seguro y cómodo utilizando tecnologías digitales en su enseñanza, lo que podría llevar a un mayor sentido de satisfacción personal y a una mayor capacidad para estar solo.

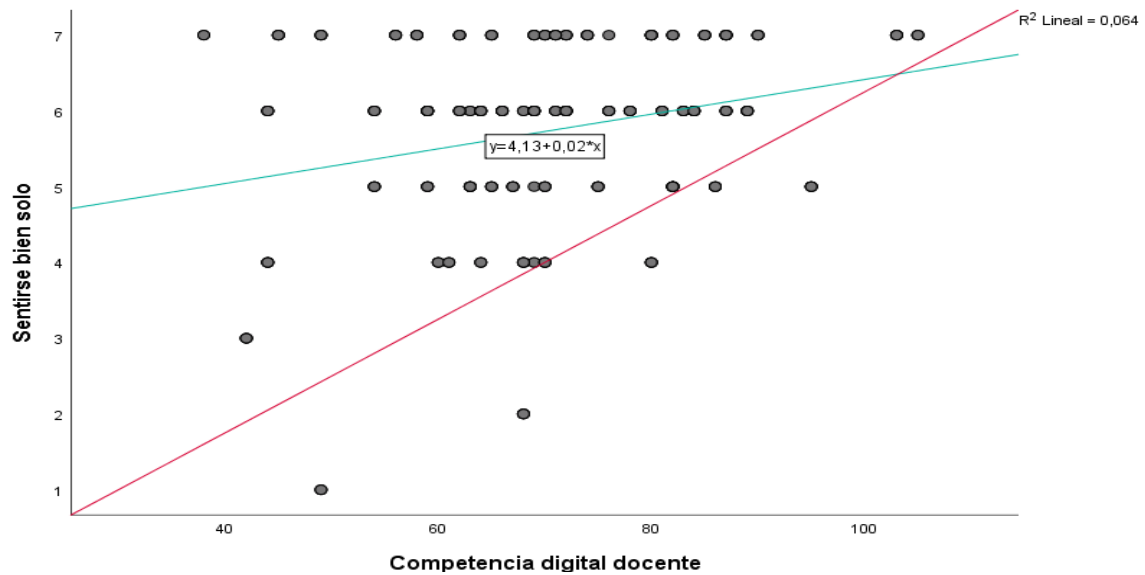


Figura 4. Gráfico de dispersión de la correlación entre la competencia digital docente y la dimensión sentirse bien solo

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 12

Correlación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo

		Competencia digital docente	Confianza en sí mismo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,396**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	249	249
	Coeficiente de correlación	,396**	1,000
	Confianza en sí mismo	,000	.
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	249	249

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 12 se puede encontrar una correlación de 0,396, que se aproxima mucho a 0,4 y puede tomarse como una correlación algo favorable. Esta tabla presenta los datos.

La dimensión de “autoconfianza” se refiere a la capacidad de una persona para sentirse positiva respecto a sus propias habilidades y experiencias mientras se desenvuelve en un determinado entorno. Por otro lado, la habilidad digital docente denota la capacidad de

un profesor para utilizar las tecnologías digitales de forma aceptable mientras desempeña sus funciones en el aula.

Se puede observar una correlación positiva moderada entre la dimensión de “confianza en sí mismo” y la “competencia digital docente”. Los profesores que tienen una alta confianza en sus habilidades y conocimientos pueden sentirse más cómodos y seguros al utilizar tecnologías digitales en su enseñanza. Además, es más probable que se sientan motivados para aprender y desarrollar nuevas habilidades en el uso de tecnologías digitales, lo que puede aumentar su competencia digital.

Por otro lado, los docentes que tienen una baja confianza en sus habilidades y conocimientos pueden sentirse menos seguros al utilizar tecnologías digitales en su enseñanza. Esto puede hacer que eviten utilizar estas herramientas o que las utilicen de manera limitada, lo que puede limitar su competencia digital.

En general, la confianza en sí mismo es un componente primordial en el proceso de formación de la “competencia digital docente”. Los docentes que tienen una alta confianza en sus habilidades y conocimientos son más propensos a ser capaces de utilizar tecnologías de mejor manera y a experimentar con nuevas herramientas y enfoques de enseñanza que involucren tecnología. Por lo tanto, es importante que los docentes trabajen en el desarrollo de su confianza en sí mismos para mejorar su desempeño digital.

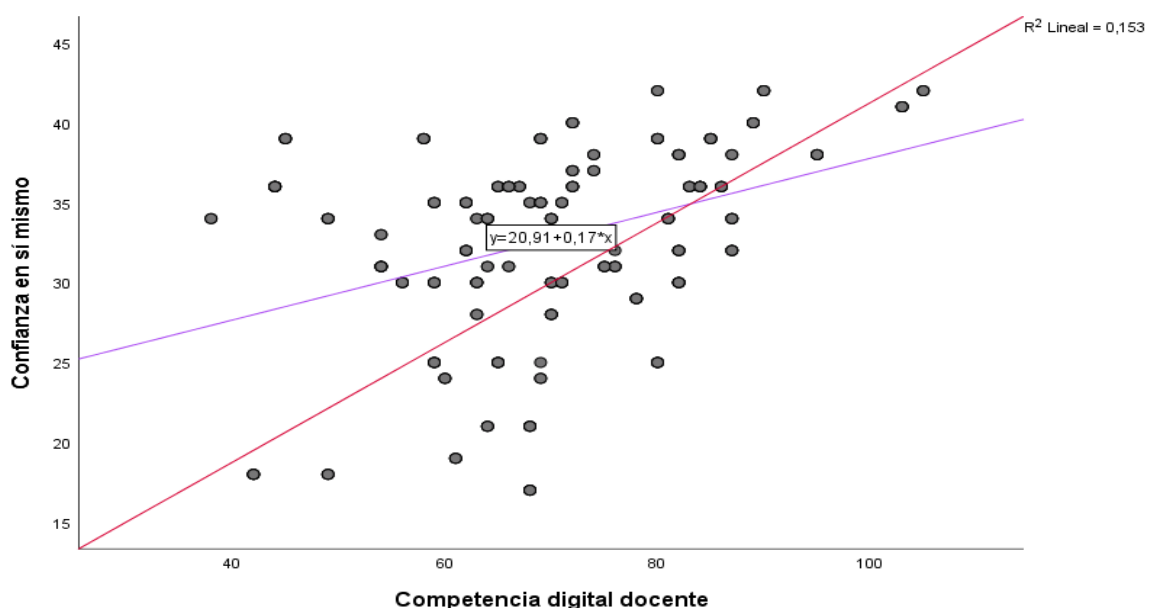


Figura 5. Gráfico de dispersión de la correlación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo

En la Figura 5 puede verse que hay un grupo de puntos que se disponen en forma de línea diagonal ascendente y de izquierda a derecha. La tendencia general muestra una relación algo favorable entre las habilidades tecnológicas de los maestros y el aumento de los niveles de autoconfianza, como muestra la línea diagonal del gráfico.

Los puntos están distribuidos alrededor de esta línea diagonal, pero no están demasiado dispersos. En otras palabras, aunque habría algo de variación en los niveles de competencia digital y confianza en sí mismo entre los docentes, en general, los docentes con una mayor competencia digital también tendrían una mayor confianza en sí mismos.

En este tipo de gráfico, se logra ver la magnitud de la correlación positiva moderada mediante la inclinación de la línea diagonal. Si la inclinación de la línea fuera muy pronunciada, indicaría una correlación más fuerte entre ambas variables. Si la inclinación de la línea fuera menos pronunciada, indicaría una correlación más débil.

Tabla 13

Correlación entre la competencia digital docente y la satisfacción personal

		Competencia digital docente	Satisfacción personal
Rho de Spearman	de Competencia digital docente	Coeficiente de correlación	de
		1,000	,374**
		Sig. (bilateral)	.
		N	249
	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	de
		,374**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	249

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 muestra que existe una correlación de 0,374, que, según la tabla de interpretación de Spearman, se sitúa en el intervalo de 0,2 a 0,39. Esto indica que la correlación es débilmente positiva.

Un mayor grado de eficacia en la docencia y, en consecuencia, un mayor nivel de satisfacción personal en el trabajo puede lograrse a través del desarrollo de la destreza

digital del profesor, ello implica las habilidades y conocimientos necesarios para utilizar las herramientas digitales y la tecnología con fines de aprendizaje y enseñanza. Por otra parte, el nivel de satisfacción laboral personal que experimentan los profesores puede influir en su afán por mejorar sus habilidades y conocimientos, especialmente su competencia digital. Aunque exista una modesta correlación positiva entre ambas variables, esto no siempre sugiere que exista una relación causal entre ellas. Este es un punto esencial a tener en cuenta.

La conexión entre la competencia digital de un profesor y el nivel de satisfacción laboral personal que declara también puede estar influida por otros factores. Tanto la muestra de profesores como las metodologías de medición utilizadas pueden influir en el grado de correlación observable entre las dos variables.

Es probable que exista un vínculo positivo entre las dos variables, lo que implicaría que los profesores que tienen un mejor desempeño en entornos virtuales también pueden sentir un mayor nivel de satisfacción personal en el trabajo. En general, existe esta posibilidad.

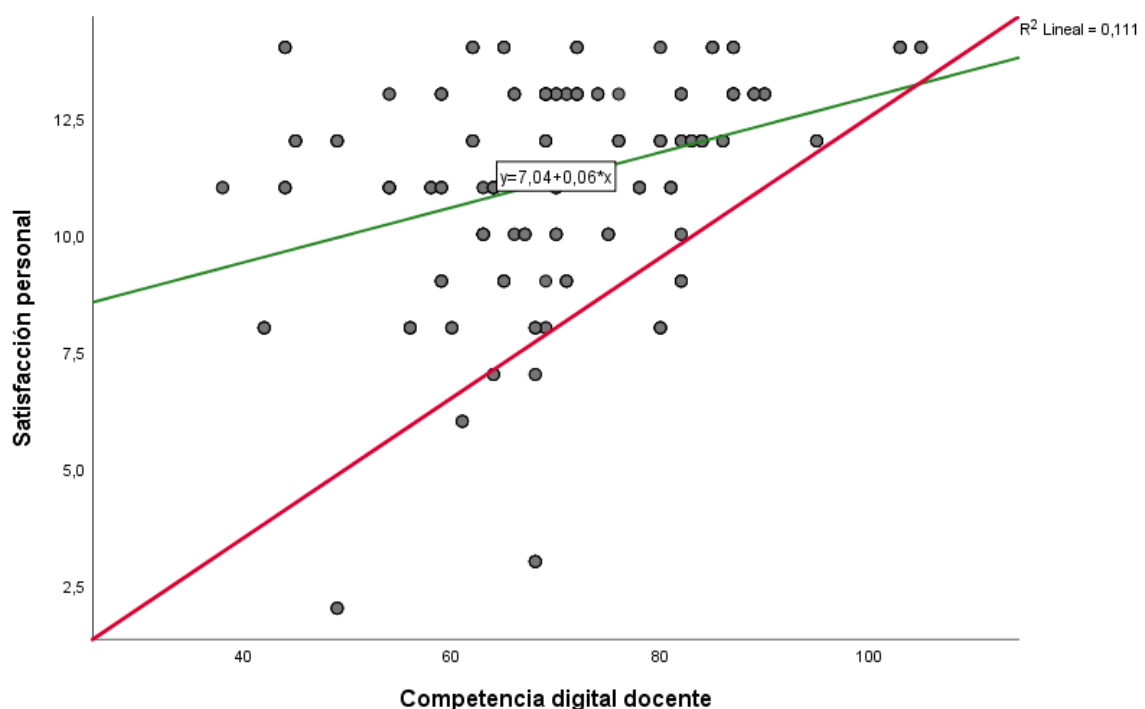


Figura 6. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la satisfacción personal

En la figura 6 muestra un gráfico de dispersión, con la “competencia digital docente” en el eje X (que es horizontal) y la satisfacción personal en el eje Y (que es vertical). Los puntos están dispersos aleatoriamente por el gráfico y no se aprecia ningún patrón ascendente ni descendente ni en ninguna otra dirección específica. Tienen una baja correlación positiva. Esto indica que el grado de experiencia digital de un profesor no tendría una influencia sustancial en su propia felicidad laboral, ni tampoco el efecto contrario.

Es importante tener en cuenta que, en nuestro estudio, aunque la conexión entre ambas variables sea baja, esto no significa necesariamente que no haya una relación entre ellas. Otras variables pueden estar influyendo en la relación entre las destrezas digitales del docente y la satisfacción personal en el trabajo. Además, es posible que la correlación entre ambas variables varíe según el contexto.

Tabla 14

Correlación entre la competencia digital docente y la ecuanimidad

		Competencia digital docente	Ecuanimidad
Rho de Spearman	de Competencia digital docente	Coefficiente de correlación	de 1,000
			,343**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	249 249
	Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	de ,343**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	249 249

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 podemos encontrar una correlación de 0.343 lo que significa que hay una correlación positiva baja.

La ecuanimidad se refiere a la capacidad de mantener la calma y el equilibrio emocional en situaciones difíciles o conflictivas. En el contexto de nuestro estudio, la ecuanimidad puede ser vista como la capacidad de los docentes para mantener una perspectiva objetiva y racional en su uso de las tecnologías digitales en el aula.

Hay varias formas en que la ecuanimidad puede estar relacionada con la “competencia digital docente”. Por ejemplo, los docentes que son más ecuanímenes pueden ser más aptos al evaluar de manera objetiva la efectividad de diferentes herramientas y recursos tecnológicos, y de tomar decisiones informadas sobre cuáles son los más adecuados para sus estudiantes. También pueden ser más efectivos en la gestión de situaciones difíciles o conflictivas que puedan surgir en el contexto del uso de tecnologías digitales en el aula, lo que puede ayudar a minimizar la interrupción del aprendizaje de los estudiantes.

Además, la ecuanimidad puede estar relacionada con la idoneidad de los docentes para adaptarse a los cambios tecnológicos y para mantenerse actualizados en sus conocimientos y habilidades digitales. Al mantener una perspectiva equilibrada y objetiva, los docentes pueden ser más capaces de enfrentar los desafíos que surgen al integrar tecnologías digitales en el aula y de mantener una actitud positiva hacia el aprendizaje y la mejora continua.

En general, se puede argumentar que la ecuanimidad es una habilidad importante para los docentes en el contexto de la aptitud digital, ya que puede ayudarles a tomar decisiones informadas y efectivas, manejar situaciones difíciles y adaptarse a los cambios tecnológicos.

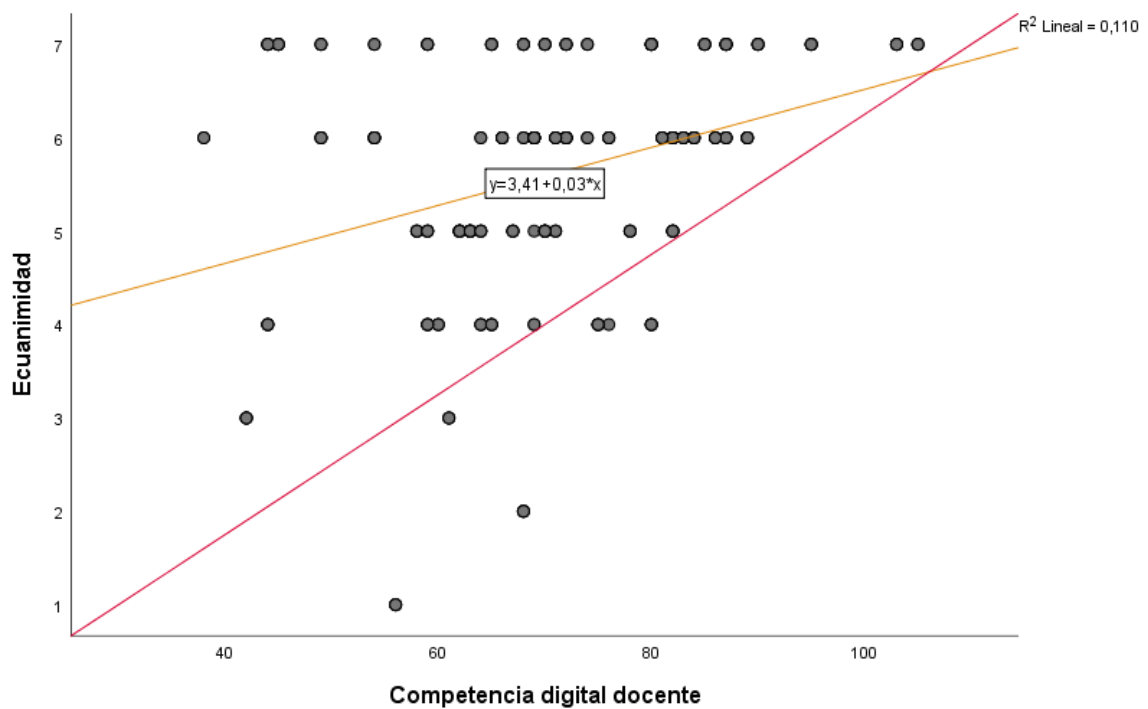


Figura 7. Gráfico de dispersión entre la competencia digital docente y la ecuanimidad

En la figura 7, podemos observar un gráfico de dispersión, la competencia digital docente y la ecuanimidad se representarían en los ejes X e Y, respectivamente. Se aprecia que la correlación entre las dos variables es positiva, puesto que a medida que las habilidades digitales docentes aumentan, también aumenta la ecuanimidad en los docentes (o viceversa).

Al tener una correlación positiva baja, el gráfico de dispersión muestra puntos dispersos alrededor de una línea que se inclina hacia arriba. Esto significa que, aunque hay una tendencia general al aumento de ambas variables, hay muchas excepciones y variaciones en los datos. Es decir, algunos docentes pueden tener altos niveles de competencia digital pero baja ecuanimidad, mientras que otros pueden tener baja competencia digital pero alta ecuanimidad.

Entonces, con respecto a nuestro estudio; podemos decir que, una correlación positiva baja indica que la relación entre las dos variables es débil, y que hay muchas otras influencias que pueden estar afectando a los niveles de aptitudes digitales y ecuanimidad de los docentes.

Tabla 15

Que dimensión tiene mayor correlación con la competencia digital docente

				Competencia digital docente	
Rho Spearman	de	Competencia docente	digital	Coefficiente correlación	de 1,000
				Sig. (bilateral)	.
				N	249
		Perseverancia		Coefficiente correlación	de ,285**
				Sig. (bilateral)	,000
				N	249
		Sentirse bien solo		Coefficiente correlación	de ,203**
				Sig. (bilateral)	,001
				N	249
		Confianza en sí mismo		Coefficiente correlación	de ,396**
				Sig. (bilateral)	,000
				N	249
		Satisfacción personal		Coefficiente correlación	de ,374**
				Sig. (bilateral)	,000
				N	249
		Ecuanimidad		Coefficiente correlación	de ,343**
				Sig. (bilateral)	,000
				N	249

Según la tabla 15, hay mayor correlación entre las competencias digitales docentes con la dimensión confianza en sí mismo con un valor de 0.396.

Una correlación de 0.396 indica que hay una conexión positiva moderada entre ambas variables. Esto significa que, en general, los docentes que tienen mayores niveles de competencia digital también tienden a tener mayores niveles de confianza en sí mismos.

Es importante tener en cuenta que una correlación de 0.396 no indica una relación causal entre las dos variables. Es decir, no se puede afirmar que tener competencias digitales aumenta automáticamente la confianza en sí mismo de los docentes. Sin embargo, esta correlación moderada sugiere que hay una relación significativa entre ambas variables.

La dimensión de confianza en sí mismo es importante, ya que los docentes que tienen una mayor confianza en sí mismos pueden estar más dispuestos a experimentar con nuevas tecnologías y a tomar riesgos en su uso en el aula. Además, la “confianza en sí mismo” puede ser un factor importante en la capacidad de los docentes para superar los desafíos y las barreras que pueden surgir al integrar tecnologías digitales en el aprendizaje.

4.2. Discusión

El estudio realizado por Lindo (2021) detalló que el 19,6% de los profesores de una escuela de San Juan de Lurigancho mostraron resiliencia en competencia digital, podemos decir que nuestro estudio coincide en cierta medida con estos hallazgos. También sabemos que los instructores de educación básica regular en un escenario pandémico estuvieron expuestos a altos niveles de estrés laboral, lo que tuvo un efecto beneficioso en su resiliencia.

Por otro lado, podemos mencionar el trabajo de investigación realizado por Holguin *et al.* (2021) que se propusieron determinar la “competencia digital docente” y la resiliencia organizativa de los profesores. Descubrieron que los profesores que se adhieren a normas profesionales rigurosas demuestran los niveles más altos de desempeño digital y resiliencia en su trabajo colaborativo. Es importante reconocer la conexión entre la capacidad de los instructores para inspirar resiliencia en sus alumnos y el logro académico de los estudiantes.

También debemos citar el otro estudio realizado por Holguin *et al.* (2020) en este estudio, los investigadores correlacionaron las competencias digitales de los docentes con un contexto de pandemia creado por Covid-19. Descubrieron que existe una correlación positiva entre ambas, además, los docentes nombrados de instituciones educativas públicas estatales mostraron mayor estabilidad socioemocional que los docentes contratados. Descubrieron que no existe una asociación sustancial entre el liderazgo y la resiliencia, por lo que llegaron a la conclusión de que la inestabilidad se debe a la falta de capacidad de adaptación, a la falta de recursos y a la falta de seguridad económica de este

último grupo. Es esencial que esto quede claro, ya que la falta de centros educativos privados hace que el alcance de nuestra investigación sólo pueda aplicarse a un sistema educativo estatal.

Así mismo, es justo preguntarse cuál es el grado de capacitación en competencias digitales para el docente que se implementaron y que tan efectivo fue. Según Cristina *et al.* (2021) el escenario que se inició con la pandemia fue una oportunidad para potenciar estas competencias. Por otra parte, reconoce que la resiliencia no implica ser invulnerable y que la resiliencia es un proceso que se puede comprender y, por tanto, enseñar. En mi opinión, puedo afirmar que éste es un elemento decisivo para la presencia de una sinergia entre ambos factores, que influirá en la práctica pedagógica adecuada, la cual, a su vez, repercutirá en el crecimiento de las competencias alcanzadas por los alumnos.

Una revisión sistemática realizada por Holguin *et al.* (2021) sintetizó que el conectivismo es el logro del constructivismo digital, donde los docentes utilizan los medios tecnológicos, las redes y la información para llevar a cabo procesos pedagógicos; en otro sentido, las teorías ecológicas y humanistas de la resiliencia lo establecen como una característica clave para superar debilidades e incrementar fortalezas en su quehacer digital. Así se constató en una revisión sistemática realizada por Holguín *et al.* (2021). Es razonable declarar que la competencia digital de los docentes es esencial para el crecimiento adecuado del educador como profesional, ya que es importante para ese desarrollo.

Así mismo, tenemos lo escrito por Dans y Varela (2021) manifiestan que la formación del profesorado debe encargarse de la capacitación en competencias digitales y dar la importancia necesaria a la resiliencia, puesto que ambas características son muy necesarias para el adecuado desenvolvimiento docente.

Es importante manifestar que el desarrollo de la resiliencia se debe a ciertos factores del contexto Ainsworth y Oldfield (2019) como la satisfacción laboral, el agotamiento y el bienestar. Sin duda son factores que influyen en la capacidad de resiliencia del profesorado, en el estudio que realizamos podemos observar una correlación positiva moderada. Los docentes que son resilientes también se desenvuelven competitivamente en los medios TIC. También es pertinente manifestar que el liderazgo pedagógico (directores) juega un papel importante en el desenvolvimiento de los docentes.

Muchos enfoques manifiestan que en la formación de los maestros es de suma importancia dotarles de herramientas para poder fortalecer su resiliencia, uno de los estudios que llama la atención es el de Mindfulness Birchinal *et al.* (2019) que consiste en la atención plena o como la focalización del momento presente. Considero que el aspecto socioemocional se va cultivando desde la formación como docente y es necesario proveer al docente de muchas técnicas para que pueda responder a situaciones críticas. Estudios sobre la inclusión en la malla curricular de manejo de habilidades blandas Vergara y Budnik (2018) son bien aceptados, sin embargo, al parecer no se están materializando.

Hay evidencia de que por la situación de la pandemia, los docentes tenía con frecuencia ansiedad, soledad, estrés, preocupación Huamán *et al.* (2021) y pues era necesario establecer estrategias de contención emocional, para que los maestros puedan implementar la educación a distancia. Si bien es cierto, el 2022 se regresó a la presencialidad y junto a ello la educación remota no siguió tomando fuerza, a pesar que el Minedu pregonaba la instauración de una educación híbrida.

Es necesario manifestar que la educación ha ido sufriendo un proceso de metamorfosis debido a la dinámica social y cultural propia de todo proceso histórico y es necesario que los docentes respondan positivamente frente al proceso de globalización (Ruiz, 2021). Sin embargo, en este estudio podemos observar que solo un 14% de los docentes lograron el nivel de competencia avanzado, lo cual nos lleva indudablemente a poner los ojos, nuevamente en el rol de las instituciones que forman a los docentes. La cifra es alentadora en cuanto a los maestros que se encuentran en el nivel de competencia intermedio B2.

Nuestro estudio coincide con lo que manifestaba Maguiña (2021) con respecto a la escasa creación de contenidos, formas de comunicación básicas y obviamente el poco análisis de la información que se encuentra en las redes. El Minedu, en un esfuerzo brinda asistencia técnica, con cursos de afianzamiento sobre el uso de las nuevas tecnologías, pero al parecer no son suficientes.

Es preciso manifestar que el Minedu realizó grandes esfuerzos desde el 2011 para la formación de individuos que con sus habilidades sociales, emocionales y cognitivas puedan adaptarse a los desafíos de la exigencia digital (Marco del Buen Desempeño Docente, 2012). Podemos mencionar que hay una alta frecuencia en docentes de 44 a 53 años con un 19,27% que están en el nivel B2, estos resultados sugieren que es probable

que en un contexto de virtualidad los docentes se familiarizaron más con los recursos tecnológicos. Según los estudios realizados por Belmonte *et al.* (2020) donde manifiestan que las mujeres tienen el mayor nivel en la creación de contenidos digitales, que pertenece al área de resolución de problemas tecnológicos.

Nuestros hallazgos no concuerdan con los encontrados en una investigación realizada de manera similar por Rojas (2021). En ese estudio, Rojas encontró que la cualidad de "sentirse bien solo" estaba conectada con el uso de las "tecnologías de la información y comunicación" (TIC) por parte de los maestros de una UGEL de Lima, y que esta conexión era moderadamente favorable con una correlación de Spearman igual a 0,604. Nuestros resultados, en cambio, no concuerdan con dichos hallazgos. Es muy probable que esto se deba a que en este evento en particular se discute el tema del uso de las TIC y no el de las habilidades digitales de los profesores, que se adhiere a los estándares de calidad europeos.

Por otro lado, nuestros hallazgos concuerdan con la investigación realizada por Rojas (2021), quien encontró que la dimensión "autoconfianza" está relacionada con el uso de las "tecnologías de la información y comunicación" (TIC) por parte de los profesores de una UGEL de Lima; esta asociación es positiva y moderada, y el factor de correlación de Spearman es equivalente a 0,601. Es claro observar que el componente de autoconfianza es muy alto en ambas investigaciones.

Nuestro hallazgo no se relaciona con la investigación que realizó Rojas (2021), en la que evaluó el uso de las "tecnologías de la información y comunicación" (TIC) en docentes de una UGEL de Lima y lo asoció con la dimensión "ecuanimidad". Descubrió que existe una asociación fuerte y positiva con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,779. Sin embargo, nuestra conclusión no guarda relación alguna con este estudio. Es posible que tanto el entorno del estudio como el tipo de investigación hayan influido en este hallazgo.

En el mismo sentido, los hallazgos de nuestra investigación no coinciden con los resultados del estudio realizado por Rojas (2021). En este estudio, el investigador comparó la dimensión persistencia con el uso de las "tecnologías de la información y comunicación" (TIC) en los docentes de una UGEL de Lima, y descubrió que esta asociación es fuerte y positiva, con un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,724. Del mismo modo, nuestros resultados no se corresponden con estos hallazgos.

CONCLUSIONES

- La relación entre la competencia digital de los docentes y la resiliencia de los docentes de educación básica de la UGEL Moho es moderadamente favorable, con un valor de correlación de 0.400. Esto indica que la competencia digital de los docentes está correlacionada positivamente con la resiliencia de los docentes. Esto indica que la competencia digital de los docentes está positivamente correlacionada con la resiliencia de los docentes. Como consecuencia de ello, existe una relación proporcional entre ambas variables; mientras más competente sea el docente en el uso de la tecnología, más resiliente será.
- Se ha establecido que la progresión de la competencia digital de los profesores es directamente proporcional a su edad; más concretamente, los instructores que tienen entre 34 y 43 años son los que destacan en la utilización adecuada y aplicable de diversas tecnologías. En cuanto al género, las educadoras son las que generan más material para los procedimientos didácticos de los que son responsables. Por otro lado, según el grado de educación, se descubrió que cuanto mayor es el nivel de educación, mayor es la competencia digital de los instructores, con una preponderancia en el nivel B2. Esta fue una de las conclusiones extraídas de la investigación. Del mismo modo, basándonos en nuestros muchos años de experiencia, podemos confirmar que el nivel intermedio B2 es el nivel de competencia con el que se encuentra la mayor frecuencia entre los instructores que tienen entre 10 y 19 años; sin embargo, sólo 16 profesores han alcanzado el nivel avanzado en cuanto a sus competencias digitales como docentes.
- Existe una relación positiva algo débil entre el grado de competencia digital de los profesores y el rasgo de persistencia de la resiliencia, que equivale a 0,285. Se ha demostrado que la competencia digital del profesor no depende necesariamente del nivel de tenacidad del instructor para alcanzar estas capacidades.
- Dado que el nivel de competencia digital de un profesor y la dimensión de lo bien que se siente consigo mismo tienen una correlación positiva inferior a 0,203, podemos afirmar que no existe una fuerte dependencia entre ambas variables. Sin embargo, la competencia digital es innata a la capacidad que tiene un profesor de sentirse bien consigo mismo.



- Existe una relación algo favorable entre la dimensión de autoconfianza y la cantidad de competencia digital que poseen los instructores, que equivale a 0,396. Es evidente que existe una conexión entre ambas variables que puede calificarse de moderada. El nivel de seguridad en sí mismo que posee una persona influye directamente en su desenvolvimiento en los mundos virtuales.
- Tanto el grado de satisfacción personal como el nivel de enseñanza de las competencias digitales presentan un nivel de correlación modesto y positivo, similar a 0,374. Es fácil observar que existe una conexión directa entre los dos aspectos diferentes de la investigación. En el contexto de la enseñanza de la competencia digital, el factor de la felicidad personal es un elemento que contribuye en parte.
- El nivel de la “competencia digital docente” y la dimensión ecuanimidad presenta una correlación positiva baja igual a 0.343. Se observa que existe una relación menguada entre ambas variables. Se aprecia que no necesariamente la ecuanimidad tenga que ver con las destrezas digitales docentes.
- Finalmente, se afirma que la dimensión que presenta mayor correlación con la “competencia digital docente” es la “confianza en sí mismo”. Se demuestra que es la dimensión con más aproximación al desarrollo de competencias digitales docentes en nuestro grupo de estudio.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere la realización de estudios similares en otros contextos educativos para ampliar la comprensión sobre la relación entre la “competencia digital docente” y la resiliencia, con el fin de proporcionar información valiosa para la mejora en la prestación de servicios educativos.
- Se sugiere implementar estrategias que permitan a los docentes desarrollar plenamente sus competencias digitales y fortalecer su resiliencia, lo que podría incluir programas de formación, tutorías o espacios de colaboración.
- Se recomienda fomentar la apertura y el uso pertinente de las “tecnologías de información y comunicación” por parte de los profesores jóvenes, con el objetivo de mejorar su desempeño pedagógico y el aprendizaje de sus estudiantes.
- Es importante fortalecer las habilidades blandas de los docentes para contribuir al desarrollo de una resiliencia óptima, incluyendo aspectos como la empatía, la comunicación efectiva y la capacidad de adaptación al cambio.
- Se sugiere que los docentes encargados de la formación de nuevos profesores enfatizen en la importancia de las competencias digitales para acompañar a los estudiantes contemporáneos, y brinden las herramientas necesarias para su desarrollo.
- Se recomienda la implementación de talleres integrados sobre la resiliencia, enfocados en las dimensiones de perseverancia, autoestima, confianza en sí mismo, satisfacción personal y ecuanimidad, para mejorar las competencias digitales del profesorado en la jurisdicción de la UGEL Moho.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, C., y Anick, S. (2020). Influencia del bienestar psicológico en el desempeño docente en la Red 13, Ugel 6, Ate, 2020. En *Universidad Cesar Vallejo*. Universidad Cesar Vallejo.
- Adrianzen, M., Gil, L., y Principe, E. (2021). *Escuela de posgrado. Relación entre el Engagement y el Apoyo Social , Resiliencia y Autoeficacia Computacional en Docentes de Educación Básica Regular de Lima Metropolitana*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Aguerrondo, I. (2009). Conocimiento complejo y competencias educativas. *IBE Working Papers on Curriculum Issues*, 8(May), 27–43. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2011v4n1p27>
- Ainsworth, S., y Oldfield, J. (2019). Quantifying teacher resilience: Context matters. *Teaching and Teacher Education*, 82, 117–128. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.03.012>
- ALFARO, R. (2020). *Competencias digitales de los docentes del vi ciclo de educación básica regular de un colegio de aplicación*.
- Almenara, J. C. (2017). La educación formal de los formadores de la era digital - los educadores del siglo XXI. *CEMOrOC-Feusp / IJI-Univ. do*, 29–42.
- APA. (2011). *Camino a la resiliencia*.
- Belmonte, J. L., Sánchez, S. P., Cano, E. V., y López Meneses, E. J. (2020). Análisis de la incidencia de la edad en la competencia digital del profesorado preuniversitario español. *Revista Fuentes*, 22(1), 75–87. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.07>
- Benard, B. (2004). *Resiliency: What We Have Learned* (WestEd (ed.)).
- Birchinall, L., Spendlove, D., y Buck, R. (2019). In the moment: Does mindfulness hold the key to improving the resilience and wellbeing of pre-service teachers? *Teaching and Teacher Education*, 86, 102919. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102919>

- Briones, G. (2002). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. En *Nature* (Vol. 219, Número 5160). <https://doi.org/10.1038/2191218a0>
- Camacho, N., Cortez, C., y Carrillo, A. (2020). La docencia universitaria ante la educación confinada: Oportunidades para la resiliencia. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 418–437. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1402>
- Castro Enriquez, Y. M. (2020). *Resiliencia y Comunicación Interna en Docentes de un Colegio, Pindal, 2020* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Comission European. (2017). *Evaluar la competencia digital docente Marco Europeo para la competencia digital del profesorado (DigCompEdu)*. 1–2.
- Condori, L. (2021). *Relación del síndrome de Burnout con el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “Enrique Torres Belón” - Capachica-Puno, 2019*. Universidad Jose Carlos Mariátegui.
- Creswell, J. W. (2009). Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approached. En I. Sage Publications (Ed.), *Notes and Queries* (3ra ed., Número 25). <https://doi.org/10.1093/nq/s4-I.25.577-c>
- Cristina, S., Sierra, R., y Leguizamón, C. S. (2021). Las competencias interpersonales como fomentadoras de la resiliencia en los ambientes de aprendizaje. *Revista Red-Acción*, 14, 5.
- Dans Álvarez de Sotomayor, I., y Varela Portela, C. (2021). Digitalización, compromiso y resiliencia. Proyecto de aprendizaje-servicio con futuros docentes. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 78, 85–98. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.78.2233>
- García-Peñalvo, F. (2020). El sistema universitario ante la COVID-19: Corto, medio y largo plazo. *Universidad de Salamanca*, 1(1), 1–4. [https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2008/1/El sistema universitario ante la COVID.pdf](https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2008/1/El_sistema_universitario_ante_la_COVID.pdf)

- García, A. (2005). Las competencias digitales en el ámbito educativo. *Universidad de Salamanca*, 1–34.
- García, M., y Domínguez de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas : Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11, 63–77. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812>
- Garmezy, N., y Streitman, S. (1974). Children at risk: the search for the antecedents of schizophrenia. I. Conceptual models and research methods. *Schizophrenia Bulletin*, No.8, 14–90. <https://doi.org/10.1093/schbul/1.8.14>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.)).
- Holguin-Alvarez, J., Villena-Guerrero, M., Soto-Hidalgo, C., y Panduro Ramírez, J. (2020). Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(4), 38.
- Holguin Alvarez, J., y Rodríguez Rojas, M. (2021). *Competencias digitales y resiliencia organizacional en el perfil de enseñanza docente de instituciones educativas públicas de la Región Callao, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Holguin Alvarez, J., Rodríguez Rojas, M., Romero Hermoza, R., Ledesma Pérez, F., y Cruz Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(2021), 27.
- Huaman, J. (2020). *Análisis de resiliencia y estrés laboral en docentes del nivel primaria del distrito de sunampe provincia de chincha, 2020*. Universidad Autónoma de Ica.
- Huamán Ramos, L., Alberto Torres Inga, L., Marisu Amancio Anzuhueldo, A., Sánchez Díaz, S., Cesar Vallejo, U., y Este, L. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios. Revista de investigación*, 11(3), 45–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692> Remote

- Huanca, L. (2021). *Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes de secundaria en la UGEL 02, 2020*. [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Marco Común de Competencia Digital Docente, (2017).
- ISTE- 2017. (2019). Estándares ISTE para docentes. *Profesional empoderado*, 2.
- Johel, A., y Larrea, C. (2021). *Competencias digitales docentes en época de emergencia sanitaria : necesidades y oportunidades para estudiantes de educación secundaria en Lambayeque*.
- Lindo Nuñez, M. N. (2021). *Resiliencia en las competencias digitales de docentes de una Institución Educativa, San Juan de Lurigancho, 2020* (Vol. 0) [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Llamarca, Y. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. *Rev. Yachay*, 7(1), 411–416. <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/edmetic/article/view/12462>
- Maguiña, C. (2021). *Competencias digitales en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores, 2020*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Masten, A. S. (2014). *Ordinary magic: Resilience in development*. Guilford Press.
- Plan de desarrollo de la sociedad de la información en el Perú, 44 La Agenda digital 2.0 556 (2011). <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>
- Marco del Buen Desempeño Docente, 60 (2012).

- Currículo Nacional de Educación Básica, 224 (2016).
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Proyecto Educativo Nacional, 184 (2020).
- Monteiro de Barros, F. (2018). Educação digital humanizada e metodologia da problematização na agenda educação 2030. En *Transforming education for a changing world* (pp. 335–342).
- Perrenoud, P. (2013). *Diez nuevas competencias para enseñar*.
- Quispe, J. (2021). *Liderazgo directivo y resiliencia de los docentes de la Institución Educativa N.º 3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2020* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Rodriguez, M. (2020). *Percepciones de los docentes sobre sus competencias digitales en un programa de educación de distancia de EBR*.
- Rojas Bellota, J. A. (2021). Resiliencia y tecnologías de la información y comunicación en docentes de una red de la UGEL 06, ATE-Vitarte, 2020. En *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., Calle, L., Poenitz, V., Correa Pérez, K. L., Torresi, S., Barcelo, E., Conejo, M., Ponnet, V., y Allegri, R. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76–87. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Ruiz, R. S. (2021). Competencias digitales de los docentes de educación primaria en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana. En *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18752>
- Rutter, M. (2006). Implications of Resilience Concepts for Scientific Understanding. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 1–12. <https://doi.org/10.1196/annals.1376.002>

- Sales, D. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. *Anales de Documentación*, 23(1), 1–5. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.373811>
- Sanchez, D., y Robles, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2, 103–113.
- Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillen, D., y Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1–26. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.20>
- Segovia, S., Fuster, D., y Ocaña, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1–26. <https://doi.org/http://doi.org/10.15359/ree.24-2.20>
- Sierra Molina, T. de J., Sevilla Santo, D. E., y Martín Pavón, M. J. (2019). Profesor universitario, ser en resiliencia. Una mirada a su labor en el contexto educativo actual. *Diálogos sobre educación*, 19, 1–20. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.539>
- Téllez, E. (2017). Reflexiones en torno a la “ciudadanía digital”. *Doxa*, 7(13), 47–65.
- Torres, J. (2019). *Gestión educativa y resiliencia en los docentes de la Institución Educativa N° 1227 Indira Gandhi Ate, 2019*. Universidad César Vallejo.
- Trinidad, T. (2021). *siliencia y compromiso docente durante la pandemia por Covid-19 en la Red 13 - Ugel 6, Ate, 2020* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- UNESCO/IESALC. (2020). COVID-19 y educación superior : De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos , respuestas políticas y recomendaciones. *Unesco*, 1, 44–78. https://www.uncuyo.edu.ar/ciencia_tecnica_y_posgrado/upload/iesalc-covid-19.pdf
- UNESCO, y Javeriana, P. U. (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica*. 77.



- Vergara, P. V., y Budnik, J. A. (2018). Individual, relational and institutional dimensions of resilience of beginning teachers graduated from a public university. *Psicoperspectivas*, 17(1), 1–11. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue1-fulltext-1145>
- Vicente de Vera, I., y Gabari Gambarte, M. I. (2019). Liderazgo Pedagógico en Educación Secundaria: Aportaciones desde la Evaluación de Burnout-Resiliencia en Docentes. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 7(1), 104–134. <https://doi.org/10.17583/ijelm.2018.3519>
- Vicente de Vera, M. I., y Gabari Gambarte, M. I. (2019). Burnout and resilience factors in high school teachers. *International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 127–152. <https://doi.org/10.17583/rise.2019.3987>
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Escala de resiliencia*.
- Werner, E. E., y Smith, R. S. (1992). Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood. *Cornell University Press*.
- Zabala, A., y Arnau, L. (2007). *Cómo aprender y enseñar competencias* (p. 226).



ANEXOS

Anexo 1. Determinación de la resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Moho – 2022

Tabla 16

Nivel de resiliencia de los maestros de educación básica regular de la provincia de Moho

Valoración	Rango	Puntaje obtenido
Muy alta	82-98	111
Alta	64-81	98
Normal	49-63	26
Baja	31-48	11
Muy baja	14-30	3
		249

Nota. **. Los resultados fueron distribuidos según la escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993).

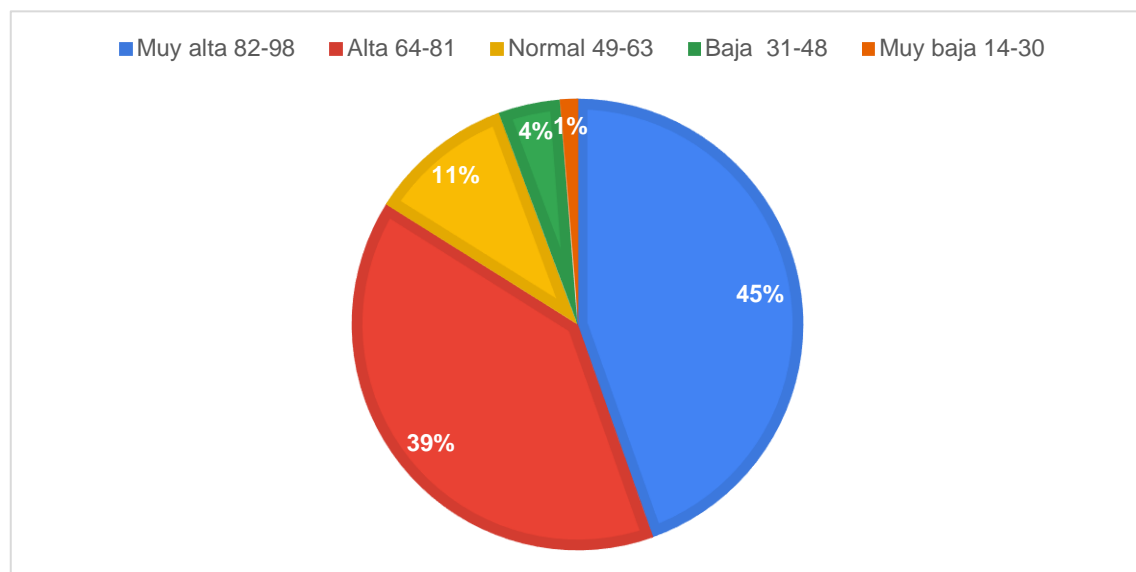


Figura 8. Gráfico porcentual de los niveles de resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Moho

En la tabla 16 y figura 8 se muestra la distribución porcentual del nivel de resiliencia alcanzado por los maestros. Así mismo, indica que los maestros de educación básica regular de la provincia de Moho en un 45% y 39% poseen niveles aceptables de resiliencia, lo que sugiere que tienen una capacidad significativa para enfrentar y adaptarse de manera positiva a los desafíos y situaciones adversas en su entorno profesional. Por otro lado, llama la atención el 4% que constituye una resiliencia baja y el 1% muy baja, conviene decir que estos docentes necesitan contención emocional.

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACION ENTRE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y LA RESILIENCIA EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE MOHO – 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
<p>Problema General:</p> <p>¿Existe relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Mocho en el año 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Mocho en el año 2022</p>	<p>H₁ La competencia digital docente tiene relación con la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Mocho en el año 2022</p> <p>H₀ La competencia digital docente no tiene relación con la resiliencia en maestros de educación básica regular de la UGEL Mocho en el año 2022</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la perseverancia?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la satisfacción personal?</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la competencia digital docente y la ecuanimidad?</p> <p>¿Cuál de las dimensiones seleccionadas se relaciona en mayor medida con la competencia digital docente?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Explicar las diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia.</p> <p>Determinar la relación la competencia digital docente y la perseverancia.</p> <p>Determinar la relación entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo</p> <p>Determinar la relación la competencia digital docente y la confianza en sí mismo.</p> <p>Determinar la relación la competencia digital docente y la satisfacción personal.</p> <p>Determinar la relación la competencia digital docente y la ecuanimidad.</p> <p>Determinar cuál de las dimensiones seleccionadas se relaciona en mayor medida con la competencia digital docente.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁ Existen diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia.</p> <p>H₀ No Existen diferencias de la competencia digital docente por nivel, rango de edad, sexo, grado de instrucción y años de experiencia.</p> <p>H₁ Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la perseverancia en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₀ No existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la perseverancia en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₁ Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₀ No existe una relación significativa entre la competencia digital docente y el sentirse bien solo en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₁ Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la confianza en sí mismo en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₀ No existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la la confianza en sí mismo en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₁ Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la satisfacción personal en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₀ No existe una relación significativa entre el desempeño y la satisfacción personal en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₁ Existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la ecuanimidad en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₀ No existe una relación significativa entre la competencia digital docente y la ecuanimidad en los maestros de EBR-UGEL MOHO</p> <p>H₁ La perseverancia se relaciona en mayor medida a la competencia digital docente de profesores de EBR – UGEL MOHO</p>

Anexo 3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODOLOGÍA
<p>VARIABLE I</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE</p>	<p>“La Competencia digital implica el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el tiempo libre y la comunicación. Apoyándose en habilidades TIC básicas: uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información, y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet”(Marco Común de Competencia Digital Docente, 2017)</p>	<p>Información y alfabetización informacional.</p> <p>Comunicación y colaboración</p> <p>Creación de contenido digital</p> <p>Seguridad</p> <p>Resolución de problemas</p>	<p>Docente identifica, analiza, almacena, localiza, recupera y evalúa según su finalidad y relevancia.</p> <p>Docente, comunica y comparte recursos educativos a través de herramientas en línea, se fomenta la conciencia intercultural.</p> <p>Docente crea y edita contenidos nuevos además entiende y aplica derechos de propiedad intelectual</p> <p>Docente fomenta la protección personal e identidad digital.</p> <p>Docente identifica las necesidades y recursos digitales para encontrar la solución a un problema determinado.</p>	<p>1,7,13</p> <p>2,10,16,8,18,12</p> <p>15,21,4,11</p> <p>14,17,20,9</p> <p>19,6,5,3</p>	<p>Perspectiva filosófica: positivista</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Correlacional.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance: Transeccional</p> <p>Población: Docentes de EBR nivel: inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Muestra: probabilística estratificada</p> <p>Análisis estadístico: Rho de Spearman</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Revisión: Bibliográfica</p> <p>Instrumentos:</p> <p>1. Encuesta para desempeño docente 21 preguntas.</p> <p>2. Escala de Resiliencia (test de Wagnild y Young), versión resumida por David Sánchez Teruel y María Auxiliadora Robles.</p>
<p>VARIABLE II</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>RESILIENCIA</p>	<p>“La resiliencia es la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado”</p> <p>(Wagnild & Young, 1993)</p>	<p>Perseverancia</p> <p>Sentirse bien solo</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Ecuanimidad</p>	<p>“La persona presenta un fuerte deseo de persistencia y logro. Muestra autodisciplina para conseguir sus objetivos”.</p> <p>“La capacidad que tiene un determinado sujeto a permanecer aislado y tomar decisiones libremente. Comprender que somos únicos y muy importantes”.</p> <p>“Es la habilidad que una persona tiene para creer en uno mismo y en sus capacidades”.</p> <p>“Denota que la persona comprende el significado de la vida y que acciones que se realiza contribuye a esta”.</p> <p>“Cuando se tiene una visión equilibrada de la vida, donde la persona aborda las situaciones de manera serena y regula sus respuestas frente a la adversidad”</p>	<p>1,9,8,14</p> <p>4</p> <p>2,5,6,7,11,12</p> <p>10,13</p> <p>12</p>	

Anexo 4. Cuestionario sociodemográfico

Conteste todas las preguntas:

1. Sexo : varón mujer
2. Edad : ____
3. Estado civil : soltero casado viudo divorciado
4. Grado de instrucción : maestría doctorado especialidad
5. Años de servicio : ____
6. Condición laboral : contratado nombrado
7. Escala Magisterial : ____
8. Nivel que enseña : inicial primaria secundaria
9. Que áreas enseña : ____
10. IE donde labora : ____

Anexo 5. Cuestionario sobre competencias digitales

PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1. ¿Usa herramientas de búsqueda avanzada, así como filtros para encontrar información y recursos apropiados a sus necesidades docentes?					
2. ¿Usa una amplia gama de aplicaciones y servicios de interacción y comunicación digital, de tipología variada, y tiene una estrategia de selección combinada de uso de las mismas?					
3. ¿Organiza su propio sistema de actualización y aprendizaje, realiza cambios y adaptaciones metodológicas para la mejora continua del uso educativo de los medios digitales?					
4. ¿Entiende cómo se aplican los diferentes tipos de licencias a la información y a los recursos que usa y que crea?					
5. ¿Entiende una amplia gama de formas creativas e innovadoras de utilizar las tecnologías digitales para su aplicación en la labor docente y la actualiza de forma creativa de acuerdo con la evolución de los medios digitales y las necesidades de aprendizaje?					
6. ¿Toma decisiones informadas a la hora de elegir una herramienta, dispositivo, aplicación, programa o servicio para una tarea con la que no está familiarizado?					
7. ¿Es crítico con las fuentes de información, los perfiles personales a los que sigue y las comunidades a las que pertenece?					
8. ¿Es un usuario habitual de espacios digitales de trabajo colaborativo con otros docentes desempeñando distintas funciones: creación, gestión y/o participación?					
9. ¿Organiza estrategias de uso eficiente de dispositivos digitales y toma decisiones de compra y desecho adecuadas de acuerdo a las actividades educativas que realiza con ellos?					
10. ¿Comparte de forma activa información, contenidos y recursos a través de comunidades en línea, redes y plataformas de colaboración?					
11. ¿Planifica y desarrolla, de modo habitual, proyectos educativos que implican que su alumnado modifique y/o elabore aplicaciones informáticas, genere juegos y/o cree máquinas autónomas?					
12. ¿Es capaz de supervisar la información y los datos que produce a través de su interacción en línea, y sabe cómo proteger su reputación digital y la de otros?					
13. ¿Dispone de una estrategia social, conectado a expertos, compañeros y alumnos a través de medios digitales, con métodos adecuados para organizar, almacenar y recuperar información para su uso educativo?					
14. ¿Comprueba, revisa y actualiza sus dispositivos digitales para identificar fallos o vulnerabilidades de funcionamiento y buscar las soluciones adecuadas?					
15. ¿Crea materiales didácticos digitales en línea en una amplia gama de formatos y los publica en espacios digitales muy variados (en formato blog, actividad o ejercicio interactivo, sitio Web, aula virtual, etc.)?					
16. ¿Es un sujeto que participa y expresa sus opiniones en distintos espacios virtuales educativos (redes sociales, periódicos, foros de debate, etc.)?					
17. ¿Cambia la configuración de privacidad predeterminada de los servicios en línea para mejorar la protección de su privacidad?					
18. ¿Aplica varios aspectos de la netiqueta a distintos espacios y contextos de comunicación digital?					
19. Ayuda a otros miembros de la comunidad educativa y colabora con ellos en la solución de problemas técnicos en el uso habitual de dispositivos, herramientas y entornos digitales					
20. ¿Es consciente del uso correcto de las tecnologías para evitar problemas de salud?					
21. ¿Elabora actividades, materiales y recursos educativos digitales a partir de la yuxtaposición o mezcla de objetos digitales procedentes de distintos espacios en línea, tanto propios como de otros autores?					

Anexo 6. La escala de resiliencia de 14-ITEM (ER-14)

Por favor lea la siguiente declaración. A la derecha de cada uno hay siete números, que van desde “1” (muy en desacuerdo) a la izquierda hasta “7” (muy de acuerdo) a la derecha. Marque el número que mejor muestre cómo se siente acerca de la afirmación. Por ejemplo, si está totalmente de acuerdo con una afirmación, marque con un círculo el “1”. Si no estás tan seguro marca el círculo “4”, y si estás muy de acuerdo marca el círculo “7”, y podrás calificar tus percepciones y sentimientos con otros números según esta escala.

Marque la respuesta con la que se identifica.	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Normalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento orgulloso(a) de las cosas que hago	1	2	3	4	5	6	7
3. En general me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona con una adecuada autoestima	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto(a) y decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona disciplinada	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo encontrar generalmente, algo sobre que reírme	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad en mí mismo (a)	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia, soy alguien en que la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida	1	2	3	4	5	6	7

El cuestionario fue adaptado a partir del cuestionario original de 24 preguntas propuesta en 1993 por Wagnild y Young (Sanchez y Robles, 2015), es la versión más actualizada que se tiene.

Anexo 7. Prueba de fiabilidad del primer instrumento

RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL..

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
Excluido ^a	0	0	0
Total	36	100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.934	21

Estadísticas de total de elemento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

PAGINA 208 DE SAMPIERI 6TA EDICION: Manifiesta que los valores que oscilan entre 0.96 y 1 es sumamente confiable

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	65,7778	138,692	,648	,930
P2	66,2778	140,778	,752	,930
P3	65,7778	144,863	,362	,935
P4	66,1667	143,457	,275	,938
P5	65,8333	140,029	,523	,932
P6	65,8889	144,787	,404	,934
P7	65,8333	141,057	,570	,932
P8	65,8889	141,587	,602	,931
P9	66,3333	142,400	,457	,933
P10	66,1111	139,416	,559	,932
P11	66,6667	132,229	,699	,929
P12	66,3333	136,343	,719	,929
P13	66,2778	131,063	,900	,925
P14	66,0556	136,054	,626	,931
P15	66,3333	134,514	,706	,929
P16	66,2222	130,349	,863	,926
P17	66,2222	135,492	,635	,930
P18	66,2778	139,292	,745	,929
P19	66,3333	132,343	,926	,925
P20	65,7778	143,149	,377	,935
P21	66,5000	137,400	,689	,929

Anexo 8. Prueba de fiabilidad del 2do instrumento.

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	14

Estadísticas de total de elemento

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Rangos

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

ALFA DE CRONBACH

PAGINA 208 DE SAMPIERI 6TA EDICION: Manifiesta que los valores que oscilan entre 0.96 y 1 es sumamente confiable

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71,5000	251,914	,825	,930
P2	70,9444	263,711	,667	,935
P3	71,5000	257,514	,751	,932
P4	70,7222	269,578	,638	,936
P5	71,2778	272,549	,514	,939
P6	71,2778	249,463	,908	,927
P7	70,7778	283,149	,382	,942
P8	71,3333	254,971	,792	,931
P9	71,0556	254,454	,831	,930
P10	71,0556	256,740	,787	,931
P11	70,5000	269,057	,716	,934
P12	70,9444	252,168	,839	,930
P13	70,7778	253,892	,811	,931
P14	70,1111	301,016	,102	,945

Anexo 9. Informe opinión de expertos

EVALUACIÓN DE EXPERTOS* Cuestionario sobre competencias digitales docentes.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

Nº de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a una descripción clara de la competencia		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		

OPINION DE APLICACIÓN			
Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>]		Aplicable después de corregir [<input type="checkbox"/>]	
		No aplicable [<input type="checkbox"/>]	
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 98%			
Ciudad universitaria UNA - Puno, 28-12-2021	01314736	Dr. Salvador Hanco Aguilar	
Lugar y fecha	DNI	Nombre del experto	Firma del experto



Firmado digitalmente por:
HANCCO AGUILAR Salvador
FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03/12/2021 11:28:18-0500

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*
La Escala de Resiliencia de 14
Item (ER-14)

El cuestionario fue adaptado a partir del cuestionario original de 24 preguntas propuesta en 1993 por Wagnild y Young (Sanchez y Robles, 2015), es la versión más actualizada que se tiene.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

Nº de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a una descripción clara de la competencia		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		

OPINION DE APLICACIÓN Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>] Aplicable después de corregir [] No aplicable []			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 97%			
Ciudad universitaria UNA Puno, 28-12-2021	01314736	Dr. Salvador Hancco Aguilar	
Lugar y fecha	DNI	Nombre del experto	Firma del experto



Firmado digitalmente por:
HANCCO AGUILAR Salvador
FAU 20145408170 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 03/12/2021 11:28:18-0500

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*
Cuestionario sobre competencias digitales docentes.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

Nº de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a una descripción clara de la competencia		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*
La Escala de Resiliencia de 14
Ítem (ER-14)

El cuestionario fue adaptado a partir del cuestionario original de 24 preguntas propuesta en 1993 por Wagnild y Young (Sanchez y Robles, 2015), es la versión más actualizada que se tiene.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

- Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a una descripción clara de la competencia		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		

Universidad Nacional del Altiplano
FCEDUC



Firmado digitalmente por CHUI
BETANCUR Heber Nehemias FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.12.2021 23:49:46 -05:00

OPINION DE APLICACIÓN		
Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*
Cuestionario sobre competencias digitales docentes.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a una descripción clara de la competencia	Si No	El ítem contribuye a medir el indicador planteado	Si No	El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas	Si No	
1	x		x		x		
2	x		x		x		
3	x		x		x		
4	x		x		x		
5	x		x		x		
6	x		x		x		
7	x		x		x		
8	x		x		x		
9	x		x		x		
10	x		x		x		
11	x		x		x		
12	x		x		x		
13	x		x		x		
14	x		x		x		
15	x		x		x		
16	x		x		x		
17	x		x		x		
18	x		x		x		
19	x		x		x		
20	x		x		x		
21	x		x		x		

OPINION DE APLICACIÓN			
Aplicable [x]		Aplicable después de corregir []	No aplicable []
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN			
Ciudad universitaria, 07 de diciembre de 2021	01228941	Dr. Alfredo Carlos Castro Quispe	
Lugar y fecha	DNI	Nombre del experto	Firma del experto

EVALUACIÓN DE EXPERTOS*
La Escala de Resiliencia de 14 Ítem (ER-14)

El cuestionario fue adaptado a partir del cuestionario original de 24 preguntas propuesta en 1993 por Wagnild y Young (Sanchez y Robles, 2015), es la versión más actualizada que se tiene.

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para investigación en humanos. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

N° de Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	x		x		x		
2	x		x		x		
3	x		x		x		
4	x		x		x		
5	x		x		x		
6	x		x		x		
7	x		x		x		
8	x		x		x		
9	x		x		x		
10	x		x		x		
11	x		x		x		
12	x		x		x		
13	x		x		x		
14	x		x		x		

OPINION DE APLICACIÓN			
Aplicable [X]		Aplicable después de corregir []	
No aplicable []			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN			
Ciudad universitaria, 07 de diciembre de 2021	01228941	Dr. Alfredo Carlos Castro Quispe	Firmado digitalmente por CASTRO QUISPE Alfredo Carlos PAU 20145496170.pdf Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 07.12.2021 11:49:30 -0500
Lugar y fecha	DNI	Nombre del experto	Firma del experto

Anexo 10. Prueba de normalidad para elegir la prueba estadística a usar: correlación de Pearson o Spearman

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		D1	D2	D3	D4	D5	VI_CDD	VD_RESILIE NCIA
N		249	249	249	249	249	249	249
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,24	5,73	32,73	11,17	5,59	70,13	77,20
	Dev. Desviación	4,118	1,256	5,990	2,452	1,302	13,883	14,218
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,216	,239	,138	,171	,234	,077	,149
	Positivo	,107	,156	,061	,124	,139	,077	,081
	Negativo	-,216	-,239	-,138	-,171	-,234	-,063	-,149
Estadístico de prueba		,216	,239	,138	,171	,234	,077	,149
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,001 ^c	,000 ^c

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics interface. The 'Pruebas NPar' dialog box is open, displaying the 'Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra' output table. The table contains the same data as the one above. Below the table, the following text is visible:

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.

EXAMINE VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 VI_CDD VD_RESILIENCIA
/PLOT BOXPLOT HISTOGRAM NPPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.

Anexo 11. Constancia



Dirección
Regional de
EDUCACIÓN



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA

El que suscribe, **Edward Jaime Montañez Agramonte**, director de la UGEL – MOHO, de la región Puno.

HACE CONSTAR

Que el Sr. **Willy Roger Cutipa Salluca**, identificado con **DNI N.º 45514016**, egresado del **DOCTORADO EN EDUCACIÓN**, ejecutó su proyecto de tesis denominado: **“RELACION ENTRE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE Y LA RESILIENCIA EN MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE MOHO – 2022”**; por un periodo de 7 meses, desde el 20 de enero al 22 de agosto del 2022; cumpliendo con su plan de trabajo establecido.

Esta constancia se expide a petición de la parte interesada, en Moho a los 22 días del mes de agosto de 2022.




Lic. Edward Jaime Montañez Agramonte
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL III
UGEL - MOHO

Anexo 12. Formulario usado

Cuestionario sobre competencias digitales y resiliencia

Buen día estimadas y estimados colegas. Estamos realizando una investigación sobre las implicancias de las competencias digitales y la resiliencia en maestros de EBR de nuestra jurisdicción. Esto nos ayudará a tener información muy importante para poder establecer mejoras en la atención a la comunidad del magisterio (por lo que solicitamos la máxima sinceridad en su llenado). La encuesta solo te tomará unos minutos y sus respuestas son totalmente anónimas.

wrogercs@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

Correo *

Tu dirección de correo electrónico



[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

<https://forms.gle/3AwnJeyGmM881jA48>

Anexo 13. Hoja de cálculo generado

Cuestionario_Ugel Mocho 22 (respuestas)

A1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
	Marca temporal	Dirección de correo elect	Sexo	Edad	Estado civil	Grado de instrucción	Años de servicio	Condición laboral	¿A qué Escala magisterial	Institución educativa don	Nivel que enseña	¿Qué áreas ense	
2	4/03/2022 16:44:25	hemanedupen@gmail.c	Varón		35 Soltero	Maestría	3	Contratado		JOSE CARLOS MARIAT	Secundaria	COMUNICACIÓN	
3	4/03/2022 16:51:11	ococin1000@gmail.com	Varón		50 Soltero	Segunda especialidad	23	Nombrado		72387	Primaria	Todas	
4	4/03/2022 16:51:53	caquma1980@gmail.com	Varón		41 Casado	Segunda especialidad	14	Nombrado		72781	Primaria	Todos	
5	4/03/2022 16:54:59	javierpajacauna@gmail	Varón		47 Soltero	Segunda especialidad	14	Nombrado		3	IES Agroindustrial Poma	Secundaria	Comunicación
6	4/03/2022 16:59:47	rosa_jun@hotmail.com	Mujer		39 Casado	Maestría	16	Contratado		HEROES DEL PACIFIC	Primaria	AILLA	
7	4/03/2022 16:57:50	lulamiwara@gmail.com	Mujer		50 Soltero	Segunda especialidad	18	Contratado		IES UMUCHI	Secundaria	EDUCACION PA	
8	4/03/2022 16:59:53	luciosioschmaria@gmail	Varón		34 Soltero	Segunda especialidad	Doc	Contratado		IES agro industrial N 128	Secundaria	Religión	
9	4/03/2022 17:00:20	joel.tisanado23@gmail.c	Varón		32 Soltero	Maestría	8	Nombrado		2	IES LLAULLI	Secundaria	EDUCACION FIE
10	4/03/2022 17:00:55	inepoh2812@gmail.com	Mujer		41 Casado	Segunda especialidad	9	Contratado		CORDINADORA PRONCI	Inicial	INICIAL	
11	4/03/2022 17:02:03	robelovassuezhuaraya@	Varón		44 Casado	Segunda especialidad	4	Contratado		Industrial Supuni Japise	Secundaria	Educación Física	
12	4/03/2022 17:04:40	wilciana7@gmail.com	Varón		45 Casado	Maestría	17	Nombrado		3	IES IPATA JACHA JAA	Secundaria	COMUNICACIÓN
13	4/03/2022 17:05:36	aliagavaz8@gmail.co	Mujer		55 Soltero	Maestría	32	Nombrado		3	IEI 452 Mocho	Inicial	Todas
14	4/03/2022 17:05:38	carlitos805005@gmail.c	Varón		37 Soltero	Segunda especialidad	10	Nombrado		2	72358	Primaria	Todas
15	4/03/2022 17:05:37	estaniscope@gmail.com	Varón		50 Soltero	Segunda especialidad	31	Nombrado		2	72375	Primaria	Primaria
16	4/03/2022 17:06:09	lulitamocho@gmail.com	Mujer		43 Soltero	Segunda especialidad	10 años	Contratado		Umuchi	Secundaria	Arte y cultura,mg	
17	4/03/2022 17:06:25	parcasajusti@gmail.c	Varón		48 Casado	Segunda especialidad	11 años	Contratado		Ninayata	Secundaria	Educación Relig	
18	4/03/2022 17:07:24	mujumaria.az@gmail.c	Varón		38 Soltero	Maestría	3	Nombrado		3	IEP No 72352	Primaria	Computación
19	4/03/2022 17:08:10	porhilda@gmail.com	Mujer		48 Soltero	Segunda especialidad	10 años	Nombrado		1	Jacacayta	Secundaria	Matemática, DPC
20	4/03/2022 17:08:16	juanviotoracon11@gmail	Varón		32 Soltero	Maestría	10	Nombrado		2	Agroindustrial Pomaoca	Secundaria	Comunicación
21	4/03/2022 17:08:59	gcondorinachaca@gmail	Varón		57 Casado	Segunda especialidad	16	Contratado		Agroindustrial Pomaoca	Secundaria	Arte - Religión	
22	4/03/2022 17:10:01	salomonahonayamano	Varón		40 Soltero	Maestría	9 años	Contratado		San Francisco de Borja	Secundaria	Comunicación	
23	4/03/2022 17:10:11	roincindor@gmail.com	Varón		40 Casado	Segunda especialidad	9	Nombrado		1	SAN JUAN BAUTISTA D	Secundaria	ARTE Y CULTUR
24	4/03/2022 17:10:48	rubenortizquisea@gmail	Varón		39 Soltero	Segunda especialidad	07	Contratado		IES AGROINDUSTRIAL	Secundaria	CYT	
25	4/03/2022 17:10:49	felixalaga80@gmail.c	Varón		58 Soltero	Segunda especialidad	34	Nombrado		4	IEP N° 72380	Primaria	Todas
26	4/03/2022 17:11:12	vasquezgilverma@gmail	Mujer		40 Soltero	Maestría	14	Nombrado		2	85	Inicial	Comunicación, m
27	4/03/2022 17:11:41	carmenmayasanchez@gmail	Mujer		33 Soltero	Maestría	7	Contratado		IEI ALTOS HUAYRAPATI	Inicial	Todas las areas	
28	4/03/2022 17:12:10	ariviaga@ugelmocho.edu	Mujer		51 Viudo	Segunda especialidad	20	Nombrado		3	IEP No. 72362 Japise	Primaria	todas las areas
29	4/03/2022 17:12:13	ntalu.in21@gmail.com	Mujer		45 Soltero	Maestría	21	Nombrado		2	72370	Primaria	comunicación, m



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Willy Roger Cutipa Salluca
identificado con DNI 45514016 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Doctorado en Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Relación entre la competencia digital docente y la residencia en
maestros de educación básica regular de la provincia de Mocho - 2022 ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 26 de octubre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Willy Roger Cutipa Salluca,
identificado con DNI 45514016 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Doctorado en Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Relación entre la competencia digital docente y la resiliencia en maestros de educación básica regular de la provincia de Mocho - 2022 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 26 de octubre del 2023

Willy Roger Cutipa Salluca

EPGTA (alibetaria)



Uyalla