



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

### ESCUELA PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA



## EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO DE CAPASO

TESIS

PRESENTADA POR:

**Bach. YUDY VEDUVINA ADUVIRI CARPIO**

**Bach. LIZBETH LUZ VALERO LUJANO**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA**

**PUNO - PERÚ**

**2023**



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO DE CAPASO**

AUTOR

**YUDY VEDUVINA ADUVIRI CARPIO LIZBETH LUZ VALERO LUJANO**

RECuento DE PALABRAS

**31624 Words**

RECuento DE CARACTERES

**184575 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**144 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**3.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 16, 2023 12:38 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 16, 2023 12:40 PM GMT-5**

● **13% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

  
Dr. Marco Antonio Saavedra Pinazo  
DOCENTE U.N.A. - PUNO F.C.S.  
REG. 454 ANTRÓPOLOGO

  
Dr. Javier S. Piquiza Llanqui  
DOCENTE-UNA-PUNO

Resumen



## DEDICATORIA

*A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.*

*A mis padres Tomas y Alejandra quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.*

*A mi hermana Nora por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.*

***Yudy Veduvina***



*A Dios por guiarme hacia el camino correcto, brindándome sabiduría y fortaleza para*

*Enfrentar los obstáculos y continuar cada día.*

*A mis amados padres: Pedro Valero y María E. Lujano, por ser pilares más importantes, quienes me brindaron su paciencia y apoyo incondicional a lo largo de mi camino de ser profesional, en los momentos difíciles y su constante entusiasmo animándome a ser mejor cada vez más.*

*A mis hermanos que me apoyaron y motivaron mi formación profesional.*

***Lizbeth Luz***



## AGRADECIMIENTOS

*Un profundo agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, a la Facultad de Ciencias Sociales, en especial a la Escuela Profesional de Antropología a todos los docentes que guiaron nuestro largo proceso profesional, por compartir sus conocimientos, sus investigaciones y experiencias profesionales que nos ayudaron para conseguir nuestros objetivos académicos.*

*En ese sentido un profundo agradecimiento a nuestro asesor de tesis; al Dr. Marco Antonio Saavedra Pinazo, quien nos orientó con su sapiencia y amplia experiencia para el cumplimiento de la presente tesis.*

*De igual manera, el agradecimiento a los jurados de tesis: presidente al M.S.c. David Benjamín Antezana Bustinza, Primer miembro Mg. Young Mi Lee Ham y Segundo miembro Lic. David Lupaca Zegarra, por sus aportes esenciales y prioritarios que sirvieron para concretar el trabajo de tesis.*

*Finalmente, nuestro profundo agradecimiento a los integrantes del municipio distrital de Capaso, personal administrativo del área del SISFOH a todo el personal que nos brindó su apoyo a toda la población de una manera desinteresada y facilitaron el desarrollo del trabajo, Gracias a todos...*

***Las Autoras***



## ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**ÍNDICE DE ANEXOS**

**RESUMEN ..... 16**

**ABSTRACT..... 17**

**INTRODUCCIÓN ..... 18**

### **CAPÍTULO I**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVO,**

**MARCO TEÓRICO Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 20**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 22**

1.2.1. Pregunta general..... 22

1.2.2. Preguntas específicas ..... 22

**1.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN ..... 23**

1.3.1. Antecedentes internacionales ..... 23

1.3.2. Antecedentes nacionales ..... 25

1.3.3. Antecedentes regionales..... 30



<b>1.4. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>33</b>
<b>1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>34</b>
1.5.1. Objetivo general.....	34
1.5.2. Objetivos específicos .....	34
<b>1.6. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>35</b>
1.6.1. La efectividad del Sisfoh.....	35
1.6.2. La evaluación efectiva .....	37
1.6.3. Pobreza y Desigualdad.....	38
1.6.4. Cambios en la calidad de vida.....	39
1.6.5. Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios.....	40
1.6.6. Reducción de brecha de Desigualdad .....	41
1.6.7. Accesibilidad a la población .....	42
<b>1.7. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>43</b>
1.7.1. Apoyo Político .....	43
1.7.2. Capacidad técnica .....	43
1.7.3. Empadronamiento .....	44
1.7.4. Evaluación Socioeconómica .....	44
1.7.5. Cobertura.....	45
1.7.6. Focalización .....	45
1.7.7. Sostenibilidad.....	46
1.7.9. Unidades locales de empadronamiento.....	46
1.7.10. Efectividad .....	46



1.7.11. Inclusión social .....	47
1.7.12. Monitoreo.....	47
1.7.13. Evaluación.....	48
1.7.13.Vulnerabilidad.....	48
1.7.14. Eficiencia .....	48
1.7.15. Viabilidad.....	49
1.7.16. Eficacia.....	49
1.7.17. Pobreza.....	49
<b>1.8. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>50</b>
1.8.1. Tipo y diseño de investigación.....	50
1.8.2. Población y muestra .....	53
<b>1.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>53</b>
1.9.1. Unidad de análisis .....	54
1.9.2. Unidad de estudio.....	54
1.9.3. Unidad de observación.....	54
1.9.4. Procedimientos de recolección de datos .....	54
1.9.5. Análisis de datos .....	54
1.9.6. Validación de los resultados .....	55
1.9.7. Ética .....	55
1.9.8. Limitaciones.....	55



## CAPÍTULO II

### CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

<b>2.1. CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS .....</b>	<b>56</b>
2.1.1. Ubicación geográfica .....	56
2.1.2. Aspectos históricos .....	56
2.1.3. Población.....	56
2.1.4. Gobierno.....	57
2.1.4. Extensión territorial.....	57
2.1.5. Turismo .....	57
2.1.6. Cultura.....	57
2.1.7. Patrimonio Natural.....	57
2.1.4. Límites .....	58
2.1.3. Clima.....	59
2.1.4. Temperatura .....	60
<b>2.2. ASPECTOS SOCIALES .....</b>	<b>60</b>
2.2.1. Educación.....	60
2.2.2. Salud.....	61
2.2.3. Vivienda.....	61
2.2.4. Participación comunitaria .....	61
2.2.5. Niveles de Pobreza y Vulnerabilidad.....	61
<b>2.3. ACTIVIDADES ECONÓMICAS.....</b>	<b>61</b>
2.3.1. Economía .....	61



2.3.2. Agricultura .....	61
2.3.3. Ganaderia .....	62
2.3.4. Comercio .....	62
2.3.5. Empleo informal .....	62

### **CAPÍTULO III**

#### **EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

##### **3.1. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH ..... 63**

3.1.2. Percepcion de Autoridades Locales .....	68
3.1.3. Necesidades y Circunstancias personales .....	71
3.1.4. Desafios que enfrenta el sistema .....	74

##### **3.2. METODOLOGÍA UTILIZADA PARA EVALUAR LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH..... 77**

3.2.1. Evaluación socio- economica para ser beneficiario .....	79
3.2.2. Identificación de hogares por funcionarios del Sisfoh.....	82
3.2.3. Identificación de los hogares en situación de pobreza.....	85
3.2.4. Descripción de inscripción en el Sisfoh.....	88
3.2.5. Criterios para seleccionar a beneficiarios .....	92
3.2.6. Responsables capacitados sobre evaluación al Sisfho .....	95
3.2.7. Técnicas e instrumentos para recopilación de datos .....	98

##### **3.3. PRINCIPALES LIMITACIONES DEL SISFOH ..... 101**

3.3.1. Dificultades en el proceso de evaluación de beneficiarios .....	102
3.3.2. Aspectos necesarios para identificar beneficiarios en pobreza.....	105



3.3.3. Procesos de evaluación transparentes .....	109
3.3.4. Dificultades para acceder al Sisfoh .....	113
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>116</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>119</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>121</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>131</b>

**Área** : Ciencias Sociales

**Línea** : Cultura andina, identidad y desarrollo

**FECHA DE SUSTENTACIÓN: 17 de noviembre 2023.**



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Mapa del distrito de Capaso .....	58
<b>Figura 2.</b> Limites del Distrito.....	59



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Pobreza y Vulnerabilidad.....	65
<b>Tabla 2.</b> Mejoras en la calidad de vida .....	68
<b>Tabla 3.</b> Nivel de coordinación para la toma de decisiones.....	71
<b>Tabla 4.</b> Dificultades y beneficios del SISFOH.....	74
<b>Tabla 5.</b> Criterios socio-económicos.....	79
<b>Tabla 6.</b> Capacitación y formación del personal encargado .....	82
<b>Tabla 7.</b> Proceso de Evaluación de acuerdo a factores socioeconómicos.....	85
<b>Tabla 8.</b> Barreras Culturales, geográficas y demográficas .....	88
<b>Tabla 9.</b> Selección y Evaluación de muestra .....	92
<b>Tabla 10.</b> Metodología de Evaluación .....	95
<b>Tabla 11.</b> Equipo especializado en identificación de beneficiarios .....	98
<b>Tabla 12.</b> Dificultades y barreras .....	102
<b>Tabla 13.</b> Labor de recursos humanos .....	105
<b>Tabla 14.</b> Obstáculos administrativos y burocráticos .....	109
<b>Tabla 15.</b> Discrepancia entre los datos recopilados .....	113



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>SISFOH</b>	:	Sistema de focalización de Hogares
<b>MIDIS</b>	:	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
<b>SUNARP</b>	:	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos
<b>FISE</b>	:	Fondo de Inclusión Social Energético
<b>CEPAL</b>	:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>ONU</b>	:	Organización de Naciones Unidas
<b>ULE</b>	:	Unidades Locales de Empadronamiento



## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1.</b> Operacionalización de Variables .....	132
<b>Anexo 2.</b> Guía de entrevistas .....	133
<b>Anexo 3.</b> Entrevistas a beneficiarios a través del SISFOH .....	135
<b>Anexo 4.</b> Población del distrito de Capaso .....	135
<b>Anexo 5.</b> Aplicación de interrogantes a población beneficiaria .....	136
<b>Anexo 6.</b> Entrevista a beneficiarios de programas sociales.....	136
<b>Anexo 7.</b> Entrevistas a beneficiarias y focalizadas por el SISFOH.....	137
<b>Anexo 8.</b> Entrevistas a beneficiarias focalizadas por el SISFOH.....	137
<b>Anexo 9.</b> Municipio distrital de Capaso .....	138
<b>Anexo 10.</b> Entrevista con población del distrito de Capaso .....	138
<b>Anexo 11.</b> Ficha Socio económica única del SISFOH.....	139
<b>Anexo 12.</b> Ficha Socioeconómica y características de vivienda .....	140
<b>Anexo 13.</b> Fichas Socioeconómica de la población .....	140



## RESUMEN

La investigación versa sobre: "Evaluación de la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso" tiene como objetivo general evaluar la efectividad del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso. Se utilizó técnicas de entrevistas y observación participante para recopilar información de 30 entrevistados. Se llevó a cabo evaluaciones detalladas para recopilar información y datos relevantes. Se buscó determinar si el sistema es efectivo y si hay oportunidades para mejorar su efectividad en la identificación y atención a la población vulnerable en esta zona. El estudio utilizó la investigación cualitativa y una metodología que incluye la revisión de la literatura relevante, la recopilación de datos de fuentes primarias y secundarias, y la aplicación de técnicas de explicación y observación participante. Los datos recopilados incluyen información sobre la pobreza y la vulnerabilidad en el distrito de Capaso, la implementación del SISFOH, y la percepción de la población acerca del sistema. Los resultados de la investigación se utilizarán para recomendar mejoras en el sistema de focalización de hogares, con el fin de mejorar la identificación y atención a la población vulnerable en el distrito de Capaso. Se espera que los hallazgos puedan contribuir al diseño e implementación de políticas públicas y programas sociales más efectivos en la lucha contra la pobreza y la vulnerabilidad en esta área específica y en otras zonas similares del país.

**Palabras claves:** Evaluación, Efectividad, Hogares, Pobreza, Vulnerabilidad.



## ABSTRACT

The research is about: "Evaluation of the effectiveness of the SISFOH in the identification of households in situations of poverty and vulnerability in the district of Capaso" its general objective is to evaluate the effectiveness of the Household Targeting System (SISFOH) in the identification of households in situations of poverty and vulnerability in the district of Capaso. Interview and participant observation techniques were used to collect information from 30 interviewees. Detailed assessments were carried out to collect relevant information and data. The aim was to determine if the system is effective and if there are opportunities to improve its effectiveness in identifying and caring for the vulnerable population in this area. The study used qualitative research and a methodology that includes the review of relevant literature, the collection of data from primary and secondary sources, and the application of explanation and participant observation techniques. The data collected includes information on poverty and vulnerability in the Capaso district, the implementation of the SISFOH, and the population's perception of the system. The research results will be used to recommend improvements in the household targeting system, in order to improve the identification and attention to the vulnerable population in the Capaso district. It is expected that the findings can contribute to the design and implementation of more effective public policies and social programs in the fight against poverty and vulnerability in this specific area and in other similar areas of the country.

Keywords: Evaluation, Effectiveness, Households, Poverty, Vulnerability.



## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la lucha contra la pobreza y la vulnerabilidad ha sido uno de los principales desafíos para los gobiernos locales en diferentes regiones del mundo. En este contexto, los sistemas de focalización de hogares, como el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en el Perú, han desempeñado un papel fundamental en la identificación de aquellos hogares que se encuentran en una situación de mayor precariedad socioeconómica. En el distrito de Capaso, una zona caracterizada por su diversidad geográfica y desafíos socioeconómicos, el SISFOH ha sido implementado como una herramienta clave para la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad.

Este sistema se presenta a esta problemática como una apuesta para mejorar la efectividad en la identificación de aquellos hogares que requieren con mayor urgencia el acceso a programas y recursos sociales.

La presente investigación se enmarca en el objetivo de evaluar la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. A través de un análisis exhaustivo, se busca comprender la utilidad y limitaciones del sistema, así como su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios. Para ello, se considerarán múltiples perspectivas, incluyendo la de los beneficiarios, funcionarios municipales y otros actores locales. El estudio se apoya en una metodología cualitativa, que permitió profundizar en las experiencias y percepciones de los implicados, para evaluar la correspondencia entre los hogares identificados por el SISFOH y las necesidades reales de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad. Además, se considera la actualización y adecuación del sistema a las particularidades del distrito de Capaso.



Los resultados de esta investigación aspiran a proporcionar información relevante y útil para mejorar la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso, así como enriquecer el debate sobre la lucha contra la pobreza y la vulnerabilidad en el contexto local y nacional. La promoción de políticas públicas más efectivas y dirigidas hacia aquellos que más lo necesitan, representa un paso importante para construir una sociedad más inclusiva y equitativa.

En la investigación se estructuraron tres capítulos: El primero incluye el planteamiento del problema, antecedentes, justificación, objetivo general y específicos, marco teórico y metodología. El segundo capítulo se enfoca en el contexto de la investigación, abordando la ubicación, historia y naturaleza del área estudiada. En el tercer capítulo se presentan los resultados obtenidos, seguidos de una discusión sobre la problemática investigada. Finalmente, se exponen las conclusiones alcanzadas, así como las recomendaciones y referencias bibliográficas empleadas.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES, OBJETIVO, MARCO TEÓRICO Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La pobreza es un fenómeno mundial que tiene consecuencias graves, especialmente en los países en desarrollo. En Perú, según el INEI, el 30.1% de la población vive en situación de pobreza y el 9.7% en situación de pobreza extrema. Además, la pandemia del COVID-19 ha aumentado la vulnerabilidad económica y social de las personas. Para abordar este problema, el Estado peruano ha implementado diversas políticas públicas, entre ellas el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), que busca identificar a las familias en pobreza y vulnerabilidad para brindarles asistencia y apoyo económico.

Sin embargo, la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es un tema que ha generado controversia y críticas. En el distrito de Capaso, ubicado en la región Puno, se ha observado que muchas familias que viven en condiciones precarias no han sido incluidas en el sistema, mientras que otras que no cumplen con los requisitos sí han sido registradas. Esta situación ha generado descontento y desconfianza en la población, lo que afecta la implementación de políticas públicas efectivas. Por tanto, la efectividad del sistema depende en este distrito de varios factores, como la calidad de la recopilación de datos, la coordinación interinstitucional, la capacitación del personal y la voluntad política, como también el área geográfica donde se encuentra. En ese sentido, para mejorar la efectividad, es fundamental abordar estos problemas y limitaciones de manera constante y revisar y actualizar los sistemas en función de los cambios en la situación económica y social de la población.



Los sistemas de focalización de hogares deben actualizarse periódicamente para reflejar los cambios en la situación de las familias y los individuos. Si los datos no se actualizan con regularidad, los beneficios pueden otorgarse de manera incorrecta.

A nivel global, la erradicación de la pobreza es uno de los objetivos del desarrollo sostenible por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). A nivel nacional, en Perú, se han implementado diferentes políticas y programas para reducir la pobreza y brindarle mejores oportunidades a la población, como el SISFOH, que tiene como objetivo identificar a las familias más vulnerables para que puedan acceder a programas sociales y beneficios del Estado. De tal manera que la evaluación de los recursos humanos y tecnológicos disponibles sean para llevar a cabo la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, de igual forma el análisis de la capacidad de coordinación entre las diferentes entidades y actores involucrados en el proceso de identificación y registro de los hogares. Como la identificación de posibles sesgos e inconsistencias en el proceso de evaluación socioeconómica de los hogares, que afectan la correcta identificación de aquellos en situación de pobreza y vulnerabilidad. Al mismo tiempo analizar los desafíos y limitaciones que enfrentan los hogares para acceder al sistema y beneficiarse de los programas y servicios disponibles como la evaluación de la efectividad de las acciones tomadas para abordar la problemática de la pobreza y vulnerabilidad en el distrito, a partir de los resultados obtenidos a través del SISFOH.

Por lo tanto, a nivel local, en el distrito de Capaso, existe la preocupación de que el SISFOH no está identificando correctamente a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, lo que trae consecuencias negativas en la asignación de recursos y



beneficios del Estado. Por esta razón, se plantea la necesidad de evaluar la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso.

Para abordar este problema, se han identificado variables y categorías relevantes para la comprobación empírica, como la información recopilada por el SISFOH, los criterios de evaluación de la situación socioeconómica de los hogares, la calidad de la información proporcionada por los hogares y el impacto de la identificación correcta de los hogares en la asignación de recursos y beneficios del Estado.

En consecuencia, el problema que se aborda en esta tesis se refiere a la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, teniendo en cuenta el contexto global y nacional.

Por tanto, estas problemáticas motivaron la formulación de las siguientes interrogantes de investigación:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

1.-¿Qué factores influyen en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso ?

2.-¿Cuál es la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso ?



3.-¿Cuáles son las principales limitaciones del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?

Para responder a estas preguntas, se utilizó la metodología cualitativa, como la revisión de documentación y la aplicación de encuestas y entrevistas a hogares y funcionarios encargados del SISFOH en el distrito de Capaso.

### **1.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Antecedentes internacionales**

Dentro del ámbito internacional respecto a los estudios de efectividad del sistema de focalización de hogares, Estrada (2007), propone la teoría de la racionalidad limitada que sugiere que los individuos, incluidos los funcionarios que administran los sistemas de focalización de hogares, a menudo operan con información limitada y recursos limitados. Esto puede llevar a decisiones subóptimas y errores en la identificación de hogares en situación de pobreza. La racionalidad limitada es un concepto clave en la economía del comportamiento y puede ayudar a comprender por qué los sistemas de focalización a veces no son efectivos.

Por otro parte según Amjad & Musleh-ud Din (2012), manifiesta que el problema de evaluar la efectividad de un sistema de focalización de hogares pobres en Pakistán. Genera las siguientes preguntas: ¿Cómo se desempeña el sistema de focalización del Programa de Apoyo de Ingreso Benazir en términos de identificar a los hogares pobres y vulnerables? ¿Qué factores afectan la efectividad del sistema? De igual manera se presenta los objetivos a evaluar la efectividad del sistema de focalización del programa y determinar los factores que afectan su desempeño.



Dentro de los instrumentos se utilizaron datos de la encuesta de hogares de Pakistán de 2008-09 y se aplicaron modelos de regresión para analizar los factores que influyen en la inclusión y exclusión de los hogares en el programa. Con referente a los resultados, se encontró que el sistema de focalización del programa tenía una alta tasa de inclusión de hogares pobres, pero también incluía a hogares no pobres. Además, se encontró que la educación y la propiedad de la tierra eran factores significativos en la inclusión de los hogares en el programa.

Como hace referencia Raczynski (1998) Los mecanismos de focalización en Chile que se basan en la demanda dependen de un instrumento que pueda discernir la situación de pobreza o riesgo social de una persona, un hogar o una unidad productiva que solicite los beneficios de un programa o servicio. Estos mecanismos presuponen que los miembros del grupo objetivo se acercarán al servicio o programa y solicitarán sus beneficios. Solo se otorgarán los beneficios a las unidades que se encuentren en situación de pobreza o riesgo social, y el resto no será atendido o, en su defecto, serán atendidos a través de un copago. Este enfoque de focalización prioriza una relación individual del beneficiario con el programa o servicio.

Por otro lado, cuando la focalización se basa en la oferta, se beneficia a un servicio o establecimiento que proporciona o realiza las actividades del programa. La focalización se lleva a cabo al identificar los servicios o establecimientos que son más vulnerables o necesitados y que atienden principalmente a la población más pobre. La suposición es que ciertas características de estos establecimientos, como su ubicación, modalidad de funcionamiento, prestigio social o calidad de los servicios, los hacen menos atractivos para la población no pobre.



En el caso de la focalización por área geográfica, es necesario identificar territorios que sean relativamente homogéneos en términos de alta incidencia de pobreza. Para lograrlo, se debe recopilar información que permita identificar las áreas geográficas más desfavorecidas o pobres, y preferiblemente contar con datos que ayuden a diagnosticar las causas de la pobreza y priorizar programas que aborden adecuadamente esta problemática

Como hacen referencia Blochtein & Couto(2017), en su trabajo de investigación en Brasil es Evaluar la efectividad del proceso de focalización de la pobreza del Programa Bolsa Familia en Brasil. Con lleva a interrogantes sobre la presente investigación ¿Cómo se desempeña el proceso de focalización de la pobreza del Programa Bolsa Familia en términos de identificar a los hogares pobres y vulnerables? ¿Qué factores afectan la efectividad del proceso? Al mismo tienen la generación de los objetivos que son el evaluar la efectividad del proceso de focalización de la pobreza del Programa Bolsa Familia y determinar los factores que afectan su desempeño. Para la recolección de datos se utilizaron la encuesta nacional de hogares de Brasil de 2013 y se aplicaron modelos de regresión para analizar los factores que influyen en la inclusión y exclusión de los hogares en el programa. Dentro de los resultados se manifiesta que el proceso de focalización del programa tenía una alta tasa de inclusión de hogares pobres y vulnerables, pero también incluía a hogares no pobres. Además, se encontró que la educación y el tamaño del hogar eran factores significativos en la inclusión.

### **1.3.2. Antecedentes nacionales**

Según Urquijo (2014), la teoría de las capacidades humanas, propuesta por el economista y filósofo indio Amartya Sen, ha tenido un impacto significativo en el ámbito de la filosofía práctica y las ciencias sociales. Esta teoría se basa en los



conceptos de funcionamientos y capacidades como componentes fundamentales. A través de estos conceptos, Sen aborda cuestiones sociales relacionadas con el bienestar humano, como la desigualdad, la pobreza, la calidad de vida, la falta de desarrollo humano y la injusticia social. Esto permite un nuevo enfoque en la comprensión de estos problemas sociales. La teoría de las capacidades busca evaluar el bienestar y la libertad de las personas en función de lo que realmente pueden hacer y lograr, considerando aquello que valoran en sus vidas.

Como menciona Mamani (2018), la tesis "Evaluación del reporte del Sistema de Focalización de Hogares para el Programa de Solidaridad Pensión 65 en el Distrito de Sicuani - Cuzco - Sicuani" se enfoca en evaluar la efectividad del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Sicuani en Cuzco, específicamente para el Programa de Solidaridad Pensión 65.

El problema se centra en la posible falta de eficacia y eficiencia del SISFOH en la identificación de los hogares más pobres y vulnerables, lo que podría tener un impacto negativo en la selección de los beneficiarios del Programa de Solidaridad Pensión 65. Por lo tanto, la investigación se enfoca en responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se está llevando a cabo el proceso de identificación de hogares elegibles para el programa de pensión 65? ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Sicuani? ¿Cómo se pueden mejorar los procesos de identificación de hogares para el programa de pensión 65?

Los objetivos de la investigación incluyen evaluar la calidad de la información del SISFOH en el distrito de Sicuani, identificar las fortalezas y



debilidades del proceso de identificación de hogares para el programa de pensión 65, y proponer recomendaciones para mejorar la eficacia y eficiencia del proceso de identificación de hogares.

El método utilizado fue un enfoque cuantitativo a través de encuestas a hogares seleccionados aleatoriamente en el distrito de Sicuani. Se utilizó un cuestionario estructurado para recopilar datos sobre la identificación de hogares para el Programa de Solidaridad Pensión 65 y se aplicaron técnicas estadísticas para analizar los datos.

Los resultados indican que existe una relación significativa entre la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a través del SISFOH y la selección de beneficiarios para el Programa de Solidaridad Pensión 65. Sin embargo, se identificaron varias debilidades en el proceso de identificación de hogares, como la falta de actualización de la información en la base de datos del SISFOH, lo que afecta la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Como resultado, se proponen recomendaciones para mejorar el proceso de identificación de hogares para el Programa de Solidaridad Pensión 65, como la actualización constante de la información en el SISFOH y la implementación de mecanismos de supervisión y evaluación.

Para. Coral, 2018), la tesis "Sistemas de Focalización de Hogares (SISFOH) y su incidencia en la asignación de los recursos públicos a los usuarios potenciales de la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) Tambopata" analiza la implementación del SISFOH y su efectividad en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en la provincia de Tambopata, Perú.



El problema de investigación se enfoca en determinar cómo el SISFOH ha influido en la asignación de recursos públicos a los usuarios potenciales de la ULE en Tambopata. A través de una revisión bibliográfica, se presenta una discusión sobre la importancia de la focalización de los programas sociales en la población que realmente los necesita.

Los objetivos de la tesis son evaluar la eficacia del SISFOH en la identificación de hogares pobres y vulnerables en Tambopata, analizar la asignación de recursos públicos a través de la ULE y determinar la eficiencia del SISFOH en la implementación de políticas públicas.

La metodología utilizada incluye la revisión de documentos oficiales y entrevistas a funcionarios públicos y beneficiarios de programas sociales. Además, se realizó un análisis estadístico para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares pobres y vulnerables.

Los resultados indican que la implementación del SISFOH ha mejorado la focalización de los programas sociales en Tambopata, permitiendo una asignación más eficiente de los recursos públicos a los usuarios potenciales de la ULE. Sin embargo, también se encontraron limitaciones en el acceso a la información y en la capacitación del personal encargado de la implementación del sistema.

En la misma línea Candelario & Sánchez (2021), manifiestan el propósito de este estudio es evaluar cómo el personal administrativo de la municipalidad de Paramonga-Barranca, en 2021, percibe la gestión social del SISFOH en los programas sociales.

Método: Se llevó a cabo una investigación básica, de naturaleza descriptiva y cuantitativa, de carácter no experimental y con un diseño transversal. Se aplicó una



encuesta a 30 empleados administrativos de la municipalidad de Paramonga que estaban directamente involucrados en la gestión de los programas sociales. Los cuestionarios utilizados fueron diseñados por las autoras del estudio.

Resultados: El 93.3% de los encuestados demostró que la gestión social del SISFOH en los programas sociales se ubica en un nivel regular. En términos de diferentes dimensiones, como la gestión social del recurso humano, el aprendizaje y conocimientos, las relaciones y la calidad, se percibió en un nivel medio o regular.

Conclusión: En resumen, el personal administrativo de la municipalidad de Paramonga-Barranca, en 2021, tiene una percepción regular de la gestión social del SISFOH en los programas sociales. Esto sugiere la necesidad de implementar sistemas de selección y capacitación de personal más efectivos, así como llevar a cabo campañas de formación para mejorar el conocimiento sobre las normativas y procedimientos de acción.

Por su parte Quinto et al (2022), manifiestan que el Estado peruano pone en marcha medidas sociales con el propósito de elevar la calidad de vida de las personas en situación de vulnerabilidad, a través de programas sociales. La identificación de los beneficiarios se realiza mediante el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). El objetivo principal de este estudio fue analizar la influencia de la implementación de la política pública (SISFOH) en las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE) en la región Junín, Perú.

En cuanto a la metodología, esta investigación se considera de carácter básico, de naturaleza descriptiva, con un diseño no experimental de tipo transversal, y se basa en un enfoque cuantitativo. Se administraron encuestas a un total de 30 responsables de las ULE en la región Junín.



Los hallazgos revelan que en la región Junín, el 53% de los responsables de las ULE creen que se cumple completamente la política del SISFOH. Además, se constató que el 42% de los profesionales que trabajan en las ULE son graduados universitarios, ya sea con títulos de bachiller o titulados. Sin embargo, el 44% de estos profesionales considera que las capacitaciones son adecuadas para llevar a cabo las funciones requeridas por la ULE, mientras que el 46% informa una sobrecarga de funciones debida a restricciones presupuestarias que impiden la contratación de asistencia personal.

En conclusión, con un nivel de confianza estadística del 95%, se establece que existe una relación significativa entre la implementación de la política pública del SISFOH en las ULE de la región Junín y diversos aspectos, como los recursos humanos, los presupuestales y tecnológicos, la gestión municipal y las autoridades municipales

### **1.3.3. Antecedentes regionales**

Dentro de las realidades construidas en espacios de desigualdad para Gans (1996) afirma que la Teoría de la Segmentación Socioeconómica, se centra en cómo los sistemas de focalización segmentan a la población en diferentes estratos socioeconómicos. Puede sugerir que, para ser efectivos, los sistemas deben ser capaces de identificar y asistir a grupos específicos de hogares que enfrentan desigualdades y vulnerabilidad. La Teoría de la Segmentación Socioeconómica es un enfoque útil para comprender cómo se organiza y estratifica una sociedad en función de las características socioeconómicas de su población. Esta teoría es fundamental para analizar las desigualdades, formular políticas públicas y abordar cuestiones relacionadas con la calidad de vida y la equidad en la sociedad.



En Puno Quispe & Alexis, (2018), la tesis titulada "Debilidades y potencialidades del sistema de focalización de hogares (Sisfoh) de la municipalidad provincial de Puno" realizada en 2018, tiene como objetivo analizar las debilidades y potencialidades del Sisfoh en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en la municipalidad provincial de Puno.

Para alcanzar este objetivo, se aplicó una metodología de tipo descriptivo, con un enfoque cualitativo, mediante la utilización de técnicas de entrevistas, grupos focales y revisión documental, a fin de recoger la percepción de los diferentes actores involucrados en el Sisfoh en la municipalidad de Puno.

Los resultados de la investigación revelan que el Sisfoh en la municipalidad de Puno presenta debilidades en cuanto a la calidad de la información proporcionada por los hogares, la capacitación del personal encargado de la recolección de datos, y la falta de seguimiento y monitoreo de los hogares registrados en el sistema. Además, se encontró que existe una percepción generalizada de la población sobre la falta de transparencia en la selección y asignación de los programas sociales, lo que genera desconfianza en el sistema.

Por otro lado, la investigación también identificó potencialidades en el Sisfoh, como la posibilidad de mejorar la calidad de la información a través de capacitaciones y la utilización de herramientas tecnológicas, y la necesidad de mejorar la coordinación interinstitucional para la optimización de los recursos destinados a los programas sociales.

Para Ochochoque & Gemio (2021), la tesis titulada "Factores asociados a la calidad de información en el sistema de focalización de hogares registrada por las unidades locales de empadronamiento en la región Puno 2017" tiene como objetivo



principal identificar los factores que afectan la calidad de la información registrada por las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE) en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en la región Puno durante el año 2017.

Para alcanzar este objetivo, se realizó un estudio descriptivo y transversal en el que se evaluó la calidad de la información registrada en el SISFOH por las ULE de la región Puno. Se utilizó una muestra de los hogares que fueron empadronados por las ULE durante el año 2017.

Los resultados muestran que la calidad de la información registrada en el SISFOH es deficiente en la mayoría de los casos, y que esto se debe a varios factores, tales como la falta de capacitación de los empadronadores, la falta de recursos para llevar a cabo la tarea de empadronamiento, la falta de supervisión por parte de las autoridades y la falta de interés de algunos empadronadores en llevar a cabo la tarea de manera adecuada.

De acuerdo con Mamani & Tipo (2017), la investigación se enfoca en examinar los elementos que están relacionados con la precisión de los datos socioeconómicos de los hogares en el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH). Estos datos son recopilados por las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE) de las municipalidades provinciales y distritales en la región de Puno, en el año 2017. El objetivo central de esta investigación es identificar los factores que influyen en la calidad de la información socioeconómica de los hogares registrados en el SISFOH por los operadores de las ULE de los gobiernos locales en la región de Puno.



El enfoque metodológico de la investigación es de naturaleza hipotético-deductiva y se basa en una perspectiva cuantitativa. El diseño del estudio es de tipo no. El instrumento de recolección de datos empleado es una encuesta basada en la escala Likert. Para el procesamiento de la información recopilada, se utilizó software estadístico, incluyendo el IBS SPSS Statistics 22.0 y Microsoft Excel. Se empleó el estadístico Chi-cuadrado para contrastar las hipótesis planteadas en el estudio, y se utilizó el estadístico Gamma para evaluar la fuerza de asociación entre variables.

Los resultados de la investigación revelan que múltiples factores ejercen un impacto negativo en la calidad.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

La evaluación de la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso es una investigación necesaria debido a la importancia que tiene la identificación de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad para el diseño y aplicación de políticas públicas efectivas que permitan reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población.

En el Perú, el SISFOH es el sistema que se utiliza para la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, y es un componente clave de la política social del gobierno. La evaluación de su efectividad en el distrito de Capaso permitirá determinar si el sistema está cumpliendo con su objetivo de identificar adecuadamente a los hogares más necesitados y, en caso contrario, proponer mejoras que permitan corregir las deficiencias encontradas.

Además, la evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso es importante porque este es un distrito rural de la provincia de El Collao, en el departamento de Puno, que presenta altos índices de pobreza y exclusión social. La identificación adecuada de los



hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es fundamental para garantizar que los recursos destinados a la lucha contra la pobreza sean asignados de manera eficiente y equitativa, y que lleguen a quienes más lo necesitan.

De igual manera, es importante destacar que la evaluación de la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso también puede tener implicaciones a nivel nacional, ya que los resultados obtenidos podrían ser extrapolables a otros distritos con características similares. De esta manera, se podría contribuir al mejoramiento del sistema de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a nivel nacional.

Por lo tanto, es una investigación necesaria e importante, ya que permitirá mejorar el sistema de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, contribuir al diseño y aplicación de políticas públicas efectivas para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población, y tener implicaciones a nivel nacional en la mejora del sistema de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

- Evaluar la efectividad del sistema SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Describir los factores que influyen en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.
- Explicar la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.



- Conocer cuáles son las principales limitaciones del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

## **1.6. MARCO TEÓRICO**

### **1.6.1. La efectividad del Sisfoh**

La efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es un tema de interés en el ámbito académico y gubernamental. Diversos autores han desarrollado conceptos que permiten evaluar la efectividad de este programa. Según Ramírez & Torres (2016), la evaluación de la efectividad de un programa debe contemplar cuatro dimensiones: la relevancia, la eficacia, la eficiencia y la viabilidad. La relevancia se refiere a la adecuación del programa a las necesidades y demandas de la población objetivo. La eficacia es el grado en que el programa logra los objetivos previstos. La eficiencia se refiere a la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos. La viabilidad a la capacidad del programa para mantenerse en el tiempo. Al mismo tiempo Alcázar et al., (2017), mencionan que la eficacia del SISFOH se refiere a la capacidad del sistema para identificar correctamente a los hogares en situación de pobreza y asegurar que reciban los beneficios y servicios adecuados. Por su parte, González (2014) señala que la evaluación de la efectividad del SISFOH debe contemplar aspectos relacionados con la calidad de la información, el enfoque de derechos humanos, la participación ciudadana, la coordinación interinstitucional y la transparencia y rendición de cuentas. Asimismo, el Mundial (2011), propone un enfoque integral para evaluar la efectividad de programas de protección social, que incluye aspectos como el diseño del programa, la implementación, los resultados y el impacto, y la sostenibilidad. En esa misma línea, el enfoque de las capacidades,



desarrollado por Amartya (1999), sostiene que la pobreza no se debe medir solo en términos de ingresos, sino en la falta de capacidad de las personas para realizar las actividades que valoran y que son importantes para ellas. En este sentido, la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad debe medirse en función de la capacidad que tienen las personas de satisfacer sus necesidades básicas y desarrollar su potencial humano. De igual manera Max-Neef (1991), indica que la pobreza no se puede medir solo en términos absolutos, sino que se debe considerar la situación de los hogares en relación con la sociedad en la que viven, la efectividad del SISFOH debe medirse en función de la privación relativa que experimentan estos hogares en relación con el resto de la sociedad. Por su parte El enfoque de las necesidades humanas, propuesto por Max-Neef, sostiene que la pobreza no se puede medir solo en términos de carencias materiales, sino que se debe considerar la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. En este sentido, la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad debe medirse en función de la capacidad de estos hogares para satisfacer sus necesidades básicas de manera sostenible. del mismo modo manifiesta Alkire, (2002) quien sostiene que la pobreza no se puede medir solo en términos de ingresos, sino por el bienestar de las personas, como la salud, la educación, la vivienda, entre otras. En este sentido, la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad debe medirse en función de la reducción de la pobreza en todas estas dimensiones. Al respecto Alkire & Santos (2014) mencionan que la medición de la pobreza multidimensional se centra en las privaciones de capacidades y oportunidades, en lugar de simplemente medir ingresos y gastos. La identificación de hogares en situación de pobreza multidimensional requiere un enfoque integrado y holístico que



considere múltiples dimensiones relevantes, como la educación, la salud, el acceso a servicios básicos, entre otros.

### **1.6.2. La evaluación efectiva**

Para Cano & Wills (2013), la evaluación de la efectividad de los programas sociales requiere del diseño de una teoría del cambio que permita identificar y medir los resultados esperados del programa. En el caso del SISFHO, se puede evaluar la efectividad en función de su capacidad para identificar y seleccionar hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, y de su capacidad para ofrecerles acceso a los servicios y beneficios que requieren. Al respecto González & Cabezas, (2019), indican que la focalización consiste en identificar a los hogares que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad para garantizar que los recursos lleguen a quienes más los necesitan. Para Gutiérrez (2018), la evaluación de la efectividad del SISFOH es fundamental para garantizar una adecuada identificación de los hogares en situación de pobreza y mejorar la asignación de recursos. En la misma línea Ramírez & Torres, (2016) manifiestan que la evaluación del SISFOH es esencial para determinar su impacto en la reducción de la pobreza y mejorar la efectividad de las políticas sociales. Para Vargas & Pérez (2014), la evaluación de la eficacia del SISFOH es clave para evaluar su capacidad de identificar a los hogares en situación de pobreza y mejorar la efectividad de los programas sociales. Para Torres & López (2012), la evaluación de la focalización del SISFOH es fundamental para garantizar una asignación adecuada y equitativa de los recursos públicos a los hogares en situación de pobreza. Al mismo tiempo al respecto la CEPAL (2014), menciona que la pobreza no es sólo una cuestión de ingresos, sino que también se relaciona con la privación de capacidades y oportunidades. La medición multidimensional de la pobreza requiere de la identificación de múltiples dimensiones y de la definición de



umbrales para cada una de ellas. En el caso del SISFHO, la evaluación de su efectividad se puede enfocar en su capacidad para identificar las dimensiones relevantes y definir los umbrales adecuados. Al respecto para Ramírez & Vargas (2014), la evaluación del impacto del SISFOH es necesaria para determinar su efectividad en la identificación de hogares en situación de pobreza y mejorar la eficiencia en la asignación de los recursos. Para ECLAC, (2018), la medición de la pobreza multidimensional requiere de la identificación de múltiples dimensiones, como la educación, la salud, el acceso a servicios básicos, entre otros. En el caso del SISFHO es una herramienta que ayuda a identificar estos problemas sociales. Del mismo modo Hopkins (2010), propone una metodología para la evaluación de políticas públicas que incluye la identificación de objetivos, la definición de indicadores, la medición de resultados y la evaluación del impacto. Para Kaufmann, (2004), la gobernanza y la corrupción argumenta que la buena gobernanza es esencial para reducir la pobreza y la vulnerabilidad. Propone un enfoque integral para medir la gobernanza, que incluye la participación ciudadana, la transparencia y la rendición de cuentas. Al respecto Birdsall, (2001), manifiesta que la pobreza y la desigualdad son objetivos inseparables. Propone que la medición de la pobreza se centre en la desigualdad y la exclusión social, además de los ingresos y los recursos. Al respecto Foster, (2004), propone un enfoque multidimensional para la medición de la pobreza, que considera no solo los ingresos y los recursos, sino también otras dimensiones importantes de la vida de las personas.

### **1.6.3. Pobreza y Desigualdad**

La pobreza es un fenómeno multidimensional que ha sido abordado desde diversas perspectivas teóricas. Una de las teorías destacadas es la teoría de la cultura de la pobreza propuesta por Oscar Lewis. Esta teoría argumenta que la pobreza se



perpetúa debido a patrones culturales, actitudes y valores transmitidos de generación en generación en comunidades marginadas, sugiere que estas actitudes desincentivan la movilidad social y perpetúan la pobreza. Lewis (1981), del mismo modo como manifiesta Amartya (1999), al respecto la desigualdad, por su parte, ha sido analizada desde enfoques sociológicos y económicos. Uno de los enfoques más influyentes es el enfoque de las capacidades propuesto por el economista Amartya Sen. Según, la desigualdad debe medirse en función de las capacidades y libertades reales que las personas tienen para llevar vidas valiosas. Para Piketty (2013), en su obra "El Capital en el Siglo XXI", analiza cómo la concentración de la riqueza puede aumentar la desigualdad. sostiene que cuando la tasa de retorno del capital es mayor que el crecimiento económico, se intensifica la desigualdad. Este factor económico tiene un impacto directo en la distribución de la riqueza. Mientras que para Ravitch (2010), En " La muerte y la vida del gran sistema escolar estadounidense", discute cómo las desigualdades económicas y sociales se reflejan en el acceso desigual a una educación de calidad, lo que perpetúa la desigualdad intergeneracional.

#### **1.6.4. Cambios en la calidad de vida**

La calidad de vida se refiere a la percepción subjetiva de bienestar y satisfacción en diferentes aspectos de la vida. Para, Michalos (1980), sostiene que la calidad de vida es la satisfacción con la vida como un todo y en las diversas áreas de funcionamiento, como el bienestar físico, emocional y social. Esta definición resalta la importancia de considerar múltiples dimensiones en la evaluación de la calidad de vida. Para Easterlin (1984), los cambios en la calidad de vida pueden estar influenciados por factores como el desarrollo económico, avances tecnológicos y políticas gubernamentales. Donde introduce la "Paradoja de Easterlin", que sugiere que el crecimiento económico a largo plazo no conduce a un aumento sostenido en



la felicidad. Esto plantea la importancia de abordar otros factores además del crecimiento económico para mejorar la calidad de vida. Del mismo modo Amartya, (1999), manifiesta para medir la calidad de vida, se utilizan indicadores que abarcan aspectos económicos, sociales, de salud y ambientales., argumentando que la calidad de vida debe evaluarse según la capacidad de las personas para llevar a cabo funciones valiosas. Esto va más allá de las métricas económicas tradicionales y considera la libertad y la autodeterminación de las personas. Para Pickett, (2009), las desigualdades socioeconómicas también afectan los cambios en la calidad de vida argumentan que la desigualdad económica está asociada con una serie de problemas sociales y de salud que afectan negativamente la calidad de vida de la población. No obstante, Haq (1995), mmenciona sobre las Políticas gubernamentales y enfoques de desarrollo juegan un papel fundamental en la mejora de la calidad de vida. Quien es uno de los fundadores del Índice de Desarrollo Humano (IDH), plantea la necesidad de centrar las políticas en el desarrollo humano y no solo en el crecimiento económico. El IDH considera indicadores de salud, educación y nivel de vida para evaluar la calidad de vida en diferentes países.

#### **1.6.5. Nivel de Satisfacción de los Beneficiarios**

Para Kotler (2000), el nivel de satisfacción se refiere a la percepción subjetiva que las personas tienen sobre la adecuación y el cumplimiento de sus expectativas con respecto a un producto, servicio o experiencia. Define la satisfacción del cliente como “el nivel de sensaciones de placer o descontento que resultan de comparar el rendimiento (o resultados) percibido de un producto en relación con las expectativas del comprador”. Por su parte Oliver (1980), propuso el modelo de la "Discrepancia Percepción-Expectativa", que sugiere que la satisfacción se basa en la diferencia entre las percepciones actuales y las expectativas previas del cliente. En la misma



línea Zeithaml (1988) agregaron el concepto de "Calidad Percibida" como un determinante clave de la satisfacción del cliente. Del mismo modo Davidson & Datta, (2015), manifiestan en el contexto de programas sociales, el nivel de satisfacción de los beneficiarios que están relacionados con la calidad de los servicios recibidos, la eficiencia en la entrega de los beneficios y la relevancia de las intervenciones para mejorar su calidad de vida. sugieren que la satisfacción de los beneficiarios en programas sociales puede estar influenciada por aspectos como la equidad en la distribución de los beneficios y la participación activa de los beneficiarios en el diseño y monitoreo de los programas. Así mismo Oliver (2013), señala la satisfacción de los beneficiarios puede afectar la efectividad de los programas sociales. Un alto nivel de satisfacción aumenta la aceptación y participación en los programas, así como mejorar la percepción de su impacto. la satisfacción puede llevar a la lealtad hacia el programa y a la recomendación positiva a otros potenciales beneficiarios.

#### **1.6.6. Reducción de brecha de Desigualdad**

La desigualdad se refiere a las diferencias en la distribución de recursos, oportunidades y beneficios entre individuos y grupos dentro de una sociedad. Para Amartya (1992), destaca que la desigualdad no se limita solo a la distribución de ingresos y riqueza, sino que también incluye factores como el acceso a servicios básicos, la educación y la salud. De igual modo

Piketty (2013), señala sobre la desigualdad que es causada por diversos factores, incluyendo el acceso desigual a recursos, la discriminación basada en género, raza o clase social, y la falta de oportunidades equitativas en educación y empleo en su obra "El Capital en el Siglo XXI" destaca cómo la concentración de la riqueza puede llevar a desigualdades persistentes. Diversos enfoques teóricos



proponen estrategias para reducir la brecha de desigualdad. De igual manera Rajan (2010), manifiesta que la inversión en capital humano y el acceso equitativo a la educación son esenciales para reducir las desigualdades de ingresos y oportunidades. Sin embargo, Atkinson (2015) por su parte, propone políticas fiscales progresivas y la promoción de la igualdad de oportunidades desde el Nacimiento. La reducción de la brecha de desigualdad puede tener múltiples efectos positivos en una sociedad. En esa misma línea, Pickett (2009), en su libro "The Spirit Level" argumentan que la desigualdad está relacionada con una serie de problemas sociales, como la salud mental, la violencia y la movilidad social. La reducción de la desigualdad puede contribuir a un mayor bienestar general y a la estabilidad social. Varias medidas y políticas pueden ser implementadas para reducir la desigualdad. Por otra parte Milanovic (2016), propone la "Curva de Kuznets Inversa", que sugiere que la desigualdad tiende a aumentar en las primeras etapas de desarrollo económico y luego disminuir a medida que la sociedad progresa. Políticas como la inversión en educación, la creación de empleos decentes y la redistribución de ingresos pueden ayudar a lograr una reducción sostenible de la desigualdad.

#### **1.6.7. Accesibilidad a la población**

La accesibilidad se refiere a la capacidad de las personas para acceder a recursos, servicios, oportunidades y espacios de manera equitativa y sin barreras. Como mencionan Barrientos & Hulme (2008), define la accesibilidad como "la posibilidad de que todas las personas, en particular las que tienen discapacidades, puedan utilizar, visitar o acceder a un lugar, producto o servicio de manera segura y sin restricciones". Por otra parte, Gehl, (2010), la accesibilidad también se relaciona con la eliminación de barreras físicas y sociales en espacios públicos y entornos urbanos. enfatiza en el diseño urbano centrado en las personas y la creación de



espacios accesibles que promuevan la interacción y la inclusión. Del mismo modo Shneiderman (2010), señala que, en la era digital, la accesibilidad también abarca la capacidad de las personas para acceder a información y servicios en línea. destaca la importancia del diseño de interfaces de usuario accesibles y fáciles de usar. Sin embargo Rawls (1971), señala que la accesibilidad está estrechamente relacionada con la equidad y la justicia social. argumenta que la justicia requiere garantizar el acceso igualitario a los bienes básicos, lo cual se relaciona con la accesibilidad a servicios y recursos.

## **1.7. MARCO CONCEPTUAL**

### **1.7.1. Apoyo Político**

Se refiere al respaldo, aceptación o respaldo que los ciudadanos, grupos o actores políticos brindan a políticos, partidos, políticas públicas, ideologías o decisiones gubernamentales en un sistema político determinado. Este tipo de apoyo puede manifestarse a través del voto en elecciones, la participación en movimientos políticos, la membresía en partidos políticos, la adhesión a causas o incluso la expresión de opinión en medios de comunicación y redes sociales. El apoyo político es fundamental para el funcionamiento de cualquier sistema democrático y puede influir en la toma de decisiones y la dirección de las políticas gubernamentales. Las opiniones y preferencias de los ciudadanos y grupos pueden influir en la forma en que los líderes políticos toman decisiones y en las agendas políticas que se priorizan. Dalton, (2013).

### **1.7.2. Capacidad técnica**

Es la habilidad y competencia de una persona, organización o entidad para llevar a cabo tareas, actividades o proyectos específicos de manera efectiva, eficiente



y con un alto nivel de conocimiento y experiencia en un campo determinado. Esta capacidad implica poseer el conocimiento técnico necesario, las habilidades y recursos para abordar desafíos y problemas complejos en su área. La capacidad técnica puede manifestarse en una variedad de contextos, como la ejecución de proyectos de construcción, la implementación de políticas públicas, la resolución de problemas científicos o tecnológicos, la prestación de servicios de consultoría, programas sociales entre otros. Se relaciona con la capacidad de utilizar herramientas, metodologías y enfoques específicos para lograr objetivos y generar resultados exitosos, Stiglitz & Fitoussi (2009).

### **1.7.3. Empadronamiento**

El empadronamiento en programas sociales se refiere al proceso de registro y recolección de información detallada sobre los hogares y las personas que podrían ser beneficiarias de programas de asistencia social. Este proceso es fundamental para identificar de manera precisa a quienes requieren apoyo y asegurar que los recursos y beneficios lleguen a aquellos que cumplan con los criterios de elegibilidad establecidos por el programa. El empadronamiento involucra la recopilación de información variada, que puede incluir datos demográficos, socioeconómicos y de situación familiar. Esto permite a las autoridades tener una visión completa de las condiciones de vida de los hogares, su nivel de ingresos, acceso a servicios básicos, situación laboral, educación, salud y otras variables relevantes, CEPAL (2004).

### **1.7.4. Evaluación Socioeconómica**

Es un proceso mediante el cual se analizan y valoran las condiciones económicas y sociales de individuos, familias o comunidades. Su objetivo principal es obtener una comprensión detallada de la situación económica y social de las personas para poder tomar decisiones informadas en políticas públicas, programas



sociales o intervenciones específicas. Esta evaluación implica recopilar información sobre ingresos, gastos, activos, nivel educativo, acceso a servicios básicos, salud, vivienda, entre otros aspectos, con el fin de determinar el grado de vulnerabilidad, pobreza o necesidad de apoyo de la población evaluada. García & López (2020).

#### **1.7.5. Cobertura**

La cobertura social se refiere a la medida en que un programa, servicio o política alcanza a la población objetivo, es decir, a cuántas personas dentro de un grupo determinado se les brinda acceso a los beneficios o servicios ofrecidos por dicho programa. En el contexto de programas sociales, la cobertura social se refiere a la proporción de la población que cumple con los requisitos y criterios de elegibilidad y que recibe los beneficios o servicios proporcionados por el programa. Es un indicador importante para evaluar la efectividad y el impacto de los programas sociales, ya que permite determinar si están llegando a las personas que más lo necesitan. Una alta cobertura social sugiere que el programa está llegando a un número significativo de beneficiarios potenciales y que está cumpliendo con su objetivo de reducir la inequidad y mejorar las condiciones de vida de los segmentos más vulnerables de la población, Galiani & Schargrodsky (2002).

#### **1.7.6. Focalización**

En el contexto del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en Perú, la focalización se refiere al proceso mediante el cual se identifican y seleccionan a los hogares que cumplen con ciertos criterios de pobreza y vulnerabilidad para acceder a los programas sociales y beneficios gubernamentales. El SISFOH es una herramienta utilizada por el Estado peruano para determinar de manera objetiva y transparente qué hogares requieren asistencia y qué tipo de programas sociales son adecuados para sus necesidades.



La focalización en el SISFOH implica la recolección, verificación y análisis de información socioeconómica de los hogares, como ingresos, nivel educativo, condiciones de vivienda y acceso a servicios básicos, entre otros. Esta información permite asignar puntajes a los hogares según su nivel de vulnerabilidad y determinar así si son elegibles para programas sociales específicos. (Andia, 2010)

#### **1.7.7. Sostenibilidad**

Para Andia (2010), implica que la política social tenga amplio apoyo doméstico y sentido de pertenencia ciudadana, además del elemento económico que permitirá brindar el servicio en un horizonte de tiempo.

#### **1.7.9. Unidades locales de empadronamiento**

Las "ULE" se refieren a las Unidades Locales de Empadronamiento en el contexto de los programas sociales en algunos municipios. Estas unidades son responsables de llevar a cabo el proceso de empadronamiento o registro de hogares y personas que podrían ser elegibles para recibir beneficios de programas sociales, como el SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares) en el Perú. Las ULE recopilan información detallada sobre las condiciones socioeconómicas de los hogares y las personas para determinar su elegibilidad y asignación de recursos. Las ULE juegan un papel fundamental en la identificación y selección de los beneficiarios de programas sociales, asegurando que los recursos se destinen a aquellos que más lo necesitan. Estas unidades también pueden estar involucradas en la actualización de datos, verificación de la información y seguimiento de la situación de los beneficiarios a lo largo del tiempo. Aramburú & Diaz (2017).

#### **1.7.10. Efectividad**

La efectividad se refiere a la capacidad de un programa, intervención o política para lograr sus objetivos y producir los resultados deseados en el mundo real.



En el contexto de programas sociales como el SISFOH, la efectividad implica evaluar en qué medida el sistema logra identificar y brindar asistencia a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad de manera exitosa.

La efectividad se mide mediante la comparación entre los resultados obtenidos y los objetivos establecidos, considerando las circunstancias reales en las que opera el programa. Implica evaluar si los cambios producidos son coherentes con los propósitos iniciales y si los recursos utilizados se traducen en mejoras tangibles en la vida de los beneficiarios, Gustafson, (2002).

#### **1.7.11. Inclusión social**

Proceso mediante el cual se busca garantizar que todas las personas, independientemente de su origen, género, discapacidad, orientación sexual, identidad de género, situación económica u otros factores, tengan igualdad de oportunidades y acceso a los recursos, servicios y derechos necesarios para participar plenamente en la sociedad. La inclusión social se basa en el principio fundamental de que todas las personas tienen el derecho de ser tratadas con dignidad y respeto, y de disfrutar de una calidad de vida adecuada. La inclusión social implica superar las barreras y desigualdades que pueden impedir la participación activa y significativa de ciertos grupos de personas en la vida social, económica, cultural y política de una sociedad. Esto implica la creación de entornos y estructuras que sean accesibles y adecuados para todos, y que promuevan la igualdad de oportunidades y la no discriminación. Oliver (2013).

#### **1.7.12. Monitoreo**

El monitoreo implica la recopilación constante y regular de datos e información relevante para evaluar el progreso en la implementación del SISFOH y en la ejecución de las políticas y programas que se derivan de él. Esto incluye el



seguimiento de aspectos como la precisión de la identificación de hogares, la actualización de datos, la entrega de beneficios y la respuesta a las necesidades cambiantes de la población, Patton (2011).

#### **1.7.13. Evaluación**

La evaluación implica un análisis más profundo y detallado de cómo el SISFOH está funcionando en términos de sus objetivos y resultados. Se busca determinar si se están logrando los impactos esperados, si se están alcanzando los beneficiarios adecuados y si los recursos se están utilizando de manera eficiente. La evaluación también puede identificar problemas o desafíos que necesitan ser abordados y recomendar ajustes en las estrategias y en la toma de decisiones. Scriven (1998).

#### **1.7.13.Vulnerabilidad**

Según Cutter, (2003), la vulnerabilidad se refiere a la exposición de un sistema, comunidad o individuo a amenazas, riesgos o perturbaciones que pueden causar daños o impactos negativos. (p. 261)

De acuerdo con Béné (2008 ), la vulnerabilidad económica se refiere a la fragilidad de los sistemas económicos o de subsistencia de las personas frente a crisis económicas, recesiones o choques financieros. (p. 337)

#### **1.7.14. Eficiencia**

Como manifiesta Rossi (2004), la eficacia se refiere a la capacidad de un programa, política o intervención para lograr sus objetivos y producir los resultados deseados.



Según Nutt (1999), la eficacia en la toma de decisiones implica la capacidad de tomar decisiones informadas y apropiadas que conduzcan a resultados positivos.  
(p.90)

#### **1.7.15. Viabilidad**

Según Echeverría (2011), la viabilidad financiera en programas sociales se relaciona con la capacidad del programa para obtener y administrar adecuadamente los recursos financieros necesarios para su funcionamiento continuo y eficaz.

Como manifiesta Ospina (2006), la viabilidad comunitaria en programas sociales se centra en el compromiso y la participación activa de la comunidad beneficiaria en el diseño, implementación y sostenibilidad del programa.

#### **1.7.16. Eficacia**

Según Freeman (2003), la eficacia de la intervención social se relaciona con la capacidad de una acción específica, dentro de un programa más amplio, para producir los resultados deseados en términos de mejoras en el bienestar de la población objetivo.

La eficacia en la política social se refiere a la capacidad de las políticas y programas sociales para abordar de manera efectiva los problemas y desafíos sociales, mejorando las condiciones de vida de las personas y reduciendo las desigualdades Gaviria (2002).

#### **1.7.17. Pobreza**

El ciclo de la pobreza se refiere a la tendencia de las personas o familias pobres a permanecer en la pobreza a lo largo del tiempo debido a la falta de acceso a oportunidades educativas, económicas y sociales. Implica la transmisión intergeneracional de la pobreza (Duncan, 1997).



La pobreza relativa se mide en relación con los estándares de vida y los ingresos promedio de una sociedad. Se considera que una persona o familia está en situación de pobreza relativa cuando su nivel de ingresos y condiciones de vida se encuentra significativamente por debajo del promedio de la sociedad en la que viven Atkinson (2018).

## **1.8. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.8.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación se enmarca en un estudio cualitativo de evaluación de la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, se seguirá una metodología de investigación basada en el enfoque fenomenológico y la estrategia de estudio de caso, busca comprender la experiencia de los participantes y cómo interpretan y dan sentido a los fenómenos en su vida cotidiana. Para este estudio, se buscará comprender la experiencia de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en relación con la identificación y selección a través del SISFOH. La estrategia de estudio de caso permitirá explorar en profundidad el fenómeno de la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a través del SISFOH en un contexto específico, como es el distrito de Capaso.

La identificación precisa de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es un componente fundamental en la implementación de políticas y programas sociales efectivos. En este contexto, el Sistema desempeña un papel crítico al recopilar y analizar datos socioeconómicos para determinar la elegibilidad de las familias para programas de asistencia social en el Distrito de Capaso. Este estudio cualitativo tiene como objetivos específicos. Describir los factores que influyen en



la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito , del mismo modo explicar la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito y por último conocer cuáles son las principales limitaciones del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito, considerando las percepciones y experiencias de la población beneficiaria, así como las perspectivas de los funcionarios del municipio del distrito de Capaso y del propio SISFOH.

Teniendo los siguientes niveles:

Nivel micro: La labor de investigación será con hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad y se explorará su experiencia en el proceso de identificación y selección a través del SISFOH.

Nivel meso: Se trabajará con el grupo etario de los funcionarios y encargados de la gestión del SISFOH a nivel local, para comprender cómo se realiza el proceso de identificación y selección de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad.

Nivel macro: Se analizará la política pública y las normativas que rigen el funcionamiento del SISFOH y cómo éstas se traducen en la práctica a nivel local en el distrito de Capaso.

En cuanto a los ejes, se contempla los siguientes:

Eje de la identificación y selección: Se realizó la identificación y selección de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a través del SISFOH, y qué criterios se utilizan.



Eje de la inclusión: se analizará cómo se asegura la inclusión de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el SISFOH y qué barreras existen para su inclusión.

Eje de la efectividad: Se evaluará la efectividad del SISFOH en la identificación y selección de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, y se identificarán los factores que afectan a dicha efectividad.

Eje de la participación y empoderamiento: se explorará la participación de los hogares en el proceso de identificación y selección a través del SISFOH, y se analizará cómo se fomenta su empoderamiento a través del mismo.

Con referencia a las dimensiones se considera:

Impacto: Son los resultados o cambios a largo plazo que se esperan lograr con la intervención del programa. Enfocado en los resultados más significativos y duraderos que se busca alcanzar.

Eficiencia: Se refiere a la relación entre los recursos invertidos y los resultados obtenidos. Esta dimensión se enfoca en cómo se utilizan los recursos (por ejemplo, el tiempo, el dinero, los materiales) para lograr los resultados esperados.

Eficacia: Es la capacidad de la intervención o programa para lograr los resultados previstos en el corto y mediano plazo. Esta dimensión se enfoca en la capacidad de la intervención o programa para producir resultados en el corto y mediano plazo.

Viabilidad: Se refiere a la sostenibilidad implementada en el tiempo en contexto a largo plazo.



Relevancia: Es la pertinencia y adecuación en una intervención de un programa en relación con las necesidades y objetivos del contexto en el que se implementa. Para abordar las necesidades y objetivos específicos.

Para recopilar la información, se utilizará técnicas de recolección de datos como la entrevista en profundidad, la observación participante y el análisis de documentos. El análisis de datos se llevará a cabo a través del análisis de contenido y la triangulación de fuentes de información.

### **1.8.2. Población y muestra**

La población de estudio del distrito de Capaso, está conformado por 1,130 hab. Aproximadamente según el censo del instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) del 2017, La mayoría se encuentran en las comunidades del distrito.

La muestra para este estudio esta conformada por 30 entrevistados, de la población del distrito de Capaso, entre funcionarios del municipio, beneficiarios de los programas sociales y población en general. A traves de un enfoque de muestreo no probabilístico, mediante metodos de observación a la población de estudio.

## **1.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Se llevó a cabo entrevistas y observación participante con una muestra de 30 participantes elegidos al azar, con el fin de obtener información cualitativa acerca de sus percepciones y actitudes en relación a la efectividad del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH ) los resultados obtenidos sobre el trabajo y la efectividad de en el distrito de Capaso.



### **1.9.1. Unidad de análisis**

La unidad de análisis está conformada por los beneficiarios, funcionarios del municipio distrital de Capaso y población que se encuentran en los programas sociales que tienen injerencia en el distrito.

### **1.9.2. Unidad de estudio**

La unidad de estudio vislumbra la identificación de hogares en la evaluación identificación de hogares, efectividad y población vulnerable.

### **1.9.3. Unidad de observación**

La unidad de observación está compuesta por las familias beneficiarias más vulnerables del distrito, como los funcionarios que realizan la focalización y trabajo en la municipalidad de Capaso.

### **1.9.4. Procedimientos de recolección de datos**

Las entrevistas fueron administradas cara a cara a los participantes que se habían seleccionado. Se les proporcionó una explicación sobre los objetivos del estudio y se obtuvo su consentimiento informado antes de llevar a cabo en instrumento. Las entrevistas detalladas se llevaron a cabo en un entorno sereno y se registraron para su posterior evaluación.

### **1.9.5. Análisis de datos**

Para el análisis de datos cualitativos se utilizó una interpretación reflexiva. Comprendiendo el significado más profundo detrás de los datos y cómo se relaciona con las preguntas de investigación y el análisis de contenido para examinar las respuestas de las entrevistas y extraer los temas y patrones emergentes.



### **1.9.6. Validación de los resultados**

Se utilizó el método de triangulación, para la validación en la investigación cualitativa. Comparando y contrastando datos de múltiples fuentes, métodos o investigadores para buscar convergencia en los hallazgos sobre la efectividad del SISFOH mediante entrevistas y observaciones, que brindaron información recopilada de ambas fuentes para verificar la consistencia en los resultados.

### **1.9.7. Ética**

La privacidad y confidencialidad de los participantes serán preservadas, y se obtuvo su consentimiento informado previamente a la administración de la realización de las entrevistas.

### **1.9.8. Limitaciones**

La limitación potencial esta la calidad y disponibilidad de los datos del SISFOH pueden variar y, en algunos casos, existe limitaciones en la información proporcionada por el sistema. Al mismo tiempo el sistema puede haber experimentado cambios a lo largo del tiempo que no se reflejen en la investigación. De igual manera los participantes pueden no proporcionar respuestas completamente sinceras debido a temor, deseo de complacer o cualquier otro sesgo de respuesta.



## CAPÍTULO II

### CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1. CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS

##### 2.1.1. Ubicación geográfica

El distrito de Capaso es uno de los cinco distritos de la provincia de El Collao, ubicada en el departamento de Puno, Perú. Se encuentra ubicado en la parte sur de la provincia, a una altitud de 4.400 metros sobre el nivel del mar. Su capital es el pueblo de Capaso, que se encuentra a orillas del lago Titicaca.

##### 2.1.2. Aspectos históricos

El distrito de Capaso fue creado mediante Ley N.º 24891 del 29 de septiembre de 1988, durante el primer gobierno del presidente Alan García. Su territorio fue formado por las estancias de Capaso, Cuchumbaya y Quipa.

La historia del distrito de Capaso está ligada a la historia de la provincia de El Collao. El territorio del distrito fue habitado por diferentes culturas prehispánicas, como la cultura Pucará y la cultura Tiahuanaco. En la época colonial, el territorio del distrito perteneció a la Provincia de Puno.

##### 2.1.3. Población

Según el censo del año 2017, el distrito de Capaso tiene una población de 1.130 habitantes. La densidad poblacional del distrito es de 1,09 habitantes por kilómetro cuadrado. La población del distrito de Capaso es mayoritariamente rural. La población urbana se concentra en el pueblo de Capaso. La población del distrito es predominantemente indígena, perteneciente a la etnia aimara.



#### **2.1.4. Gobierno**

La administración del distrito está a cargo de autoridades locales y municipales que trabajan en conjunto con el Gobierno Regional y Nacional para brindar servicios y mejorar la calidad de vida de los habitantes.

#### **2.1.4. Extensión territorial**

El distrito de Capaso tiene una superficie de 1.039 kilómetros cuadrados. El territorio del distrito es montañoso y accidentado. El lago Titicaca forma parte del territorio del distrito.

#### **2.1.5. Turismo**

Los principales atractivos turísticos del distrito de Capaso son:

La laguna de Cuchumbaya, ubicada a 10 kilómetros al norte del pueblo de Capaso.

El cerro Jampa, ubicado a 15 kilómetros al sur del pueblo de Capaso.

El distrito de Capaso es un destino turístico emergente en la región de Puno. El distrito cuenta con un potencial turístico importante, que podría ser desarrollado para generar beneficios económicos y sociales para la población local.

#### **2.1.6. Cultura**

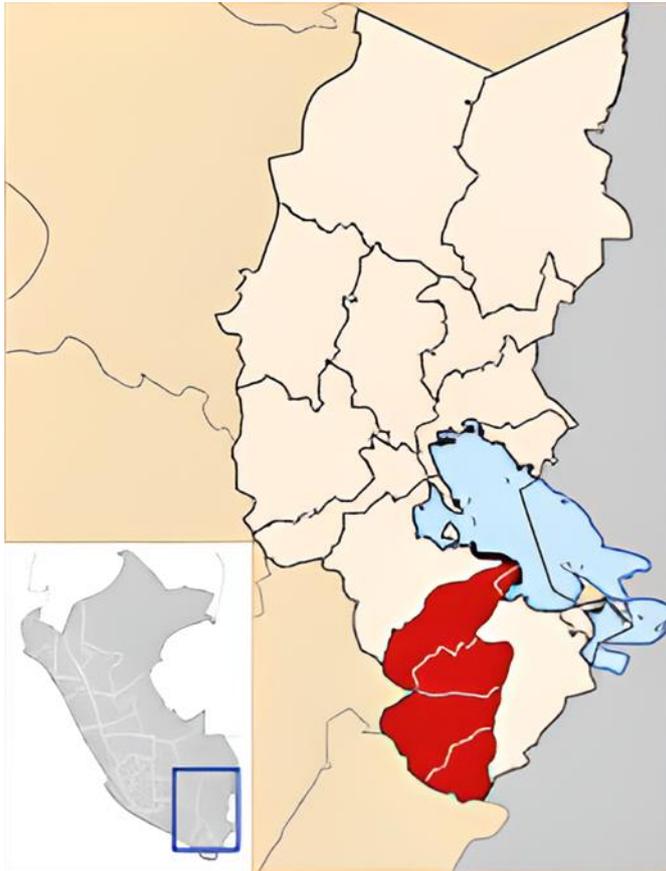
Capaso alberga tradiciones culturales arraigadas en su población, reflejadas en festivales, danzas y eventos comunitarios.

#### **2.1.7. Patrimonio Natural**

La ubicación geográfica del distrito está acompañada de una diversidad de paisajes, incluyendo, montañas y otros elementos naturales.

## Figura 1.

### Mapa del distrito de Capaso



*Nota:* Figura tomada de Google Earth.

#### 2.1.4. Límites

El distrito de Capaso limita con:

Por el Norte con el distrito de Juli

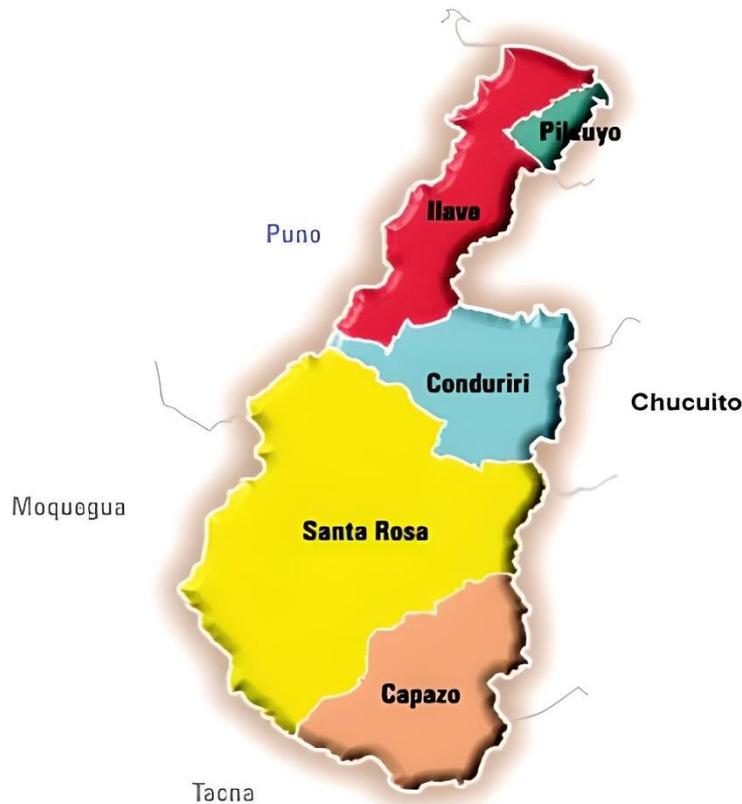
Por el Este con el distrito de Conduriri

Por el Sur con la República de Bolivia

Por el oeste con el distrito de Pilcuyo

**Figura 2.**

*Límites del Distrito*



*Nota:* Figura tomada de Google Earth.

### 2.1.3. Clima

El clima del distrito de Capaso, ubicado en la región de Puno, Perú, es frío y seco. La temperatura promedio anual es de 10°C, con una máxima de 18°C y una mínima de -10°C. Las precipitaciones anuales son escasas, con un promedio de 100 mm.

El clima del distrito de Capaso está influenciado por su altitud, que es de 4.400 metros sobre el nivel del mar. La altitud alta hace que la temperatura sea baja y que la presión atmosférica sea baja. La baja presión atmosférica hace que el aire sea seco, lo que explica las escasas precipitaciones.



Las condiciones climáticas del distrito de Capaso limitan el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Sin embargo, el clima es favorable para la pesca, ya que el lago Titicaca, que forma parte del territorio del distrito, tiene una temperatura constante de 12°C.

#### **2.1.4. Temperatura**

- Promedio anual: 10°C
- Máxima: 18°C
- Mínima: -10°C
- Precipitaciones:
  - Anuales: 100 mm
- Humedad relativa:
  - Promedio anual: 40%
- Vientos:
  - Promedio anual: 10 km/h
- Insolación:
  - Promedio anual: 12 horas/día

## **2.2. ASPECTOS SOCIALES**

### **2.2.1. Educación**

La disponibilidad y calidad de la educación es un factor importante en el desarrollo social del distrito de Capaso. Puede haber escuelas en diferentes niveles educativos, y la asistencia escolar puede variar.



### **2.2.2. Salud**

El acceso a servicios de salud es esencial para el bienestar de la población. Existe algunos centros de salud, para la atención de la población y las diferentes comunidades y sectores.

### **2.2.3. Vivienda**

Las condiciones de vivienda varían en el distrito. Pueden existir viviendas con diferentes niveles de infraestructura y servicios básicos como agua potable y saneamiento.

### **2.2.4. Participación comunitaria**

La participación en organizaciones comunitarias, grupos sociales y actividades locales puede influir en el tejido social y en la toma de decisiones a nivel local.

### **2.2.5. Niveles de Pobreza y Vulnerabilidad**

La situación económica de la población, así como su acceso a recursos y servicios, influye en los niveles de pobreza y vulnerabilidad en el distrito, en esta zona la pobreza es extrema.

## **2.3. ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

### **2.3.1. Economía**

La economía del distrito varia, con diversas actividades agrícolas y ganaderas siendo fundamentales para la subsistencia de la población. La agricultura, en particular, juega un papel importante en la vida de la comunidad.

### **2.3.2. Agricultura**

La agricultura es la actividad económica más importante del distrito. Los principales cultivos son la papa, el maíz, la quinua y el haba. Estos cultivos se utilizan para el consumo local . Sin embargo, la agricultura también enfrenta una serie de



desafíos, como el cambio climático, la erosión del suelo y la competencia de cultivos transgénicos.

### **2.3.3. Ganadería**

La crianza de animales como ovejas, alpacas y llamas podría ser una fuente importante de ingresos para los habitantes. La venta de lana y productos derivados de los animales puede ser una actividad económica relevante.

### **2.3.4. Comercio**

El comercio local y la venta de productos agrícolas y ganaderos son actividades económicas esenciales. Los mercados locales y las ferias desempeñan un papel importante en la economía del distrito.

### **2.3.5. Empleo informal**

Dada la naturaleza rural de la región, una parte de la población participa en el empleo informal, como la economía de subsistencia, dentro de las comunidades y sectores del distrito.



## CAPÍTULO III

### EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

La evaluación de la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso arrojó resultados significativos. Los hallazgos revelaron que el SISFOH ha sido una herramienta valiosa en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito. Se observó una alta coincidencia entre los hogares identificados por el SISFOH y aquellos considerados como vulnerables según otros indicadores socioeconómicos. Esto indica que el sistema ha logrado captar de manera efectiva a los hogares más necesitados en el distrito. Sin embargo, también se identificaron algunas limitaciones en la implementación del SISFOH, como la falta de actualización periódica de la información y la posibilidad de exclusiones e inclusiones erróneas en la evaluación. Estos hallazgos sugieren que se requieren mejoras en los procesos de monitoreo y actualización de datos para garantizar una identificación más precisa y actualizada de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. En general, la evaluación resalta la importancia del SISFOH como una herramienta clave en la lucha contra la pobreza y la vulnerabilidad en el distrito de Capaso, pero también enfatiza la necesidad de fortalecer y mejorar su implementación para maximizar su efectividad y garantizar una atención adecuada a los hogares más necesitados.

#### 3.1. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH

Los factores que influyen en la efectividad del SISFOH en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso implica varios procesos. A continuación, se describe el proceso general, se inicia con la inscripción en el SISFOH a los hogares interesados en acceder a los beneficios y programas sociales. Para ello, deben presentar



la documentación requerida y proporcionar la información solicitada sobre su situación socioeconómica. También se realiza la evaluación socioeconómica. Esto implica la recopilación de información detallada sobre ingresos, gastos, bienes, servicios básicos, vivienda, salud, educación, entre otros aspectos relevantes. Esta evaluación se lleva a cabo mediante entrevistas, visitas domiciliarias y/o la presentación de formularios. Así mismo se hace la verificación de la información proporcionada por los hogares, se verifica y cruza con otras bases de datos disponibles. Se pueden solicitar documentos adicionales o realizar visitas de verificación para garantizar la veracidad de la información proporcionada. De eso se desprende la asignación de puntajes, con base en la evaluación socioeconómica, se asignan puntajes a los hogares según los criterios establecidos por el SISFOH. Estos puntajes determinan la categoría de vulnerabilidad del hogar. Por tanto, una vez finalizada la evaluación, se comunican los resultados a los hogares clasificados en diferentes categorías según su nivel de vulnerabilidad y necesidad de asistencia, es importante destacar que el proceso de identificación de hogares implica el cumplimiento de efectividad del sistema, debiendo seguir los lineamientos y criterios establecidos por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y las autoridades competentes del distrito de Capaso y cumplir con los requisitos exigidos por el sistema.

### 3.1.1. Identificación y focalización de hogares

**Tabla 1.**

*Pobreza y Vulnerabilidad*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	1.- ¿Considera usted que el Sisfoh ha sido efectivo en identificar y atender a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?
<b>Población Beneficiaria</b>	<i>-Considero que el SISFOH ha sido efectivo en la identificación y focalización de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad... - permitiendone una asignación más precisa de recursos y programas sociales. - Existe algunas preocupaciones sobre posibles limitaciones o desafíos en el funcionamiento del sistema, por eso la efectividad no es integral. -Algunos beneficiarios no te brindan la información exacta, eso dificulta el trabajo, como también los padrones de la comunidad no estan actualizados.</i>
<b>Funcionarios</b>	1.- ¿Cuál es la efectividad del sistema SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>- La capacidad del SISFOH para focalizar adecuadamente los recursos y programas sociales en los hogares más necesitados en el distrito de Capaso se observa una asignación efectiva de beneficiarios a los hogares identificados, esto sería positivo de su efectividad. -No ha sido efectivo porque no socializan a las personas que realmente estamos en pobreza extrema, los promotores no vienen... -No es efectiva porque no me atendieron para acceder a los programas sociales, tengo mucha necesidad.</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## ***Inferencia***

La inferencia sobre la efectividad del sistema SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso varía en función de los datos y análisis disponibles y proporcionados para un análisis general. Sin embargo, el SISFOH cumple con su objetivo de identificar y focalizar de manera efectiva a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, a pesar que existen algunas quejas de los beneficiarios que no encuentran un lugar en el programa por diversas deficiencias. De igual manera para evaluar la efectividad del sistema, se pueden considerar indicadores como la coincidencia con otros indicadores socioeconómicos, la asignación adecuada de recursos y programas sociales, y la satisfacción de los beneficiarios. Por eso es importante destacar que la conclusión precisa sobre la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso requiere un análisis específico basado en datos reales y una evaluación exhaustiva del sistema. Esto implica considerar la calidad de los datos, la implementación local del SISFOH y la retroalimentación de los beneficiarios y funcionarios involucrados, las capacitaciones permanentes y actualización de los sistemas de beneficiarios que pertenecen a distintos programas sociales.

## ***Interpretación***

De acuerdo a la investigación en general, se puede interpretar la efectividad del sistema SISFOH en Capaso en función de varios indicadores. Estos indicadores incluyen la coincidencia entre los hogares identificados por el SISFOH y otros indicadores socioeconómicos, la satisfacción de los beneficiarios con los programas y beneficios recibidos, y la correcta asignación de recursos y programas a los hogares más necesitados. Una interpretación positiva es que el SISFOH ha sido efectivo en identificar y focalizar hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en Capaso, a pesar de haber quedado



excluidos algunos pobladores de la Zona. Esto podría estar respaldado por una alta coincidencia entre los hogares identificados por el sistema y otros indicadores socioeconómicos, así como por la satisfacción e insatisfacción de los beneficiarios con los programas y beneficios recibidos. Sin embargo, una interpretación negativa podría señalar posibles limitaciones o desafíos en la implementación del SISFOH en Capaso está relacionado con la falta de coincidencia entre los hogares identificados por el sistema y otros indicadores socioeconómicos, así como con preocupaciones sobre la falta de actualización de los datos o la asignación inadecuada de recursos. Es importante tener en cuenta que la interpretación de la efectividad del SISFOH en Capaso se basa en los datos específicos y actualizados del distrito. Para obtener una interpretación más precisa, es necesario realizar estudios y análisis específicos que evalúen directamente la implementación del sistema en Capaso y consideren la perspectiva de los beneficiarios y las autoridades locales. Debe ser un trabajo articulado entre población y autoridades locales para obtener la efectividad del sistema.

### 3.1.2. Percepcion de Autoridades Locales

**Tabla 2.**

*Mejoras en la calidad de vida*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	2.- ¿Has experimentado mejoras en tu calidad de vida o acceso a programas y servicios desde que fuiste identificado/a como beneficiario/a del Sisfoh?
<b>Población beneficiaria</b>	<p>-Mejoras no, pero si he podido acceder a Pensión 65</p> <p>-Como beneficiario del Sisfoh puede acceder a una variedad de programas sociales y beneficios, como transferencias económicas, programas de alimentación, acceso a servicios de salud, educación, vivienda, entre otros y mejorar un poco la calidad de mi vida y de mi familia.</p> <p>- Recibir apoyo económico para cubrir gastos básicos, como alimentación, educación, salud, vivienda, entre otros.</p>
<b>Funcionarios</b>	<p>-¿Cuál es la percepción de los actores locales (autoridades, profesionales, comunidad) sobre la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad?</p> <p>- Con diversas experiencias se hace seguimiento a los actores sociales y familias beneficiarias que se encuentran en los programas sociales, algunos manifiestan estar de acuerdo con la selección para pertenecer al SISFOH.</p> <p>-Algunas autoridades de la comunidadson son los que hacen el seguimiento a su población, porque ellos viven dentro de la comunidad y saben las carencias de sus paisanos.</p> <p>-Cierta poblacion de la comunidad manifiesta su descontento al trabajo del SISFOH, cuando no son incluidos en el sistema, por que revisando los requisitos no acceden al requerimiento de la ficha socioeconomica que el sistema solicita.</p>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

La inferencia de la percepción de los actores locales sobre la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso está sujeto a la valoración positiva en la mayoría de los actores locales que expresan una percepción sobre la efectividad del SISFOH, se puede señalar que el programa ha logrado de forma relativa identificar adecuadamente a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito, en esa misma línea mencionar las mejoras en la calidad de vida y acceso a programas y servicios identificados por el SISFOH, así como un acceso más fácil a programas sociales y servicios, se puede señalar que el programa ha contribuido positivamente a estas áreas. Estas mejoras pueden incluir acceso a programas de asistencia económica, servicios de salud, educación, vivienda u otros recursos necesarios para mejorar la situación de pobreza y vulnerabilidad. Todo esto respaldado por los testimonios de los pobladores que han obtenido beneficios y apoyo a través del programa y que se muestra en la presente investigación, relacionado con los objetivos planeados, así mismo la percepción se enmarca en la desconfianza y falta de conocimiento con prevalencia de la percepción negativa o de desconfianza entre los actores locales, es posible inferir que existe un nivel de desconocimiento o falta de transparencia en el funcionamiento del SISFOH en el distrito. Esto podría señalar la necesidad de una mayor difusión y clarificación de los procesos de identificación y evaluación. También perciben Obstáculos y dificultades en el acceso al SISFOH, como burocracia excesiva, documentación compleja o problemas de accesibilidad, que dificultan la participación y la inclusión de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el programa. Esto podría indicar la necesidad de simplificar los procedimientos y mejorar la comunicación con la comunidad, igualmente a la falta de seguimiento y resultados insuficientes, los actores locales expresan insatisfacción con el seguimiento y los resultados obtenidos a través del SISFOH, se



puede notar que existe una brecha entre las necesidades de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad y la efectividad del programa para abordar esas necesidades. Esto podría destacar la importancia de implementar medidas complementarias y programas de apoyo continuo. Por lo tanto, es esencial tener en cuenta que estas conclusiones son los resultados de los datos recopilados a través de métodos de investigación cualitativa, como entrevistas o grupos de discusión, con los actores locales en el distrito de Capaso.

### ***Interpretación***

Si la mayoría de los actores locales expresan una percepción positiva sobre la efectividad del SISFOH, es posible señalar que consideran que el programa ha sido eficaz en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Son testimonios de pobladores que han experimentado mejoras en su calidad de vida y han tenido un acceso más fácil a programas sociales y servicios a través del SISFOH, en ese mismo contexto los actores locales mencionan que el programa ha contribuido positivamente a estas áreas. Estas mejoras pueden incluir acceso a programas de asistencia económica, servicios de salud, educación, vivienda u otros recursos necesarios para mejorar la situación de pobreza y vulnerabilidad. De igual forma el reconocimiento de las mejoras necesarias en áreas adicionales, es posible destacar que reconocen la importancia de continuar fortaleciendo y optimizando el SISFOH. Esto puede incluir sugerencias para una mayor efectividad en los procesos de identificación, una mayor cobertura en la población objetivo o una mejor coordinación entre las entidades responsables de la implementación del programa. En ese entender es fundamental tener en cuenta que estos resultados recopilados a través de métodos de investigación cualitativa, como entrevistas o grupos de discusión, con los actores locales en el contexto específico del distrito de



Capaso. Además, es importante considerar que los efectos y mejoras en la calidad de vida pueden estar influenciados por múltiples factores, no exclusivamente por el SISFOH.

### 3.1.3. Necesidades y Circunstancias personales

**Tabla 3.**

*Nivel de coordinación para la toma de decisiones*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	3.- ¿Crees que el Sisfoh toma en cuenta adecuadamente tus necesidades y circunstancias personales al evaluar tu situación de pobreza y vulnerabilidad?
Población beneficiaria	<p><i>-No toman en cuenta mi situacion actual de pobreza...</i></p> <p><i>-Falta la actualización de datos de los beneficiaicrios, por eso a veces no nos consideran en el distrito.</i></p> <p><i>-Muchos estan en programas sociales, pero tienen plata...los que no tenemos no estamos , no nos consideran.</i></p> <p><i>- Existen ciertas limitaciones en la evaluación de pobreza, para entrar a los programas sociales...algunos no nos consideran.</i></p>
Funcionarios	<p>¿Cuál es el nivel de coordinación entre las instituciones y actores locales involucrados en el proceso de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?</p> <p><i>- La falta de coordinación entre las instituciones puede resultar una duplicación de esfuerzos, falta de precisión en la identificación de beneficiarios y posibles exclusiones de hogares que requieren asistencia.</i></p> <p><i>-Una coordinación efectiva puede permitir una identificación más precisa de las necesidades de los hogares y una distribución equitativa de recursos y programas sociales.</i></p> <p><i>-La coordinación efectiva entre las entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, agencias de desarrollo y otras partes interesadas es fundamental para garantizar que la información que se comparta y se utilice de manera adecuada.</i></p>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

La inferencia del SISFOH puede depender de varios factores, incluyendo la precisión de los indicadores utilizados en el sistema y la calidad de la información recopilada. El SISFOH se basa en una metodología de evaluación socioeconómica que utiliza indicadores como ingresos, educación, salud y características del hogar para determinar el nivel de vulnerabilidad y pobreza de los beneficiarios. Si el SISFOH cuenta con datos actualizados y precisos, y si se utiliza una amplia gama de indicadores que consideren diferentes aspectos de las necesidades y circunstancias personales de los hogares, es más probable que las decisiones tomadas sean adecuadas y reflejen la realidad de los beneficiarios, lo que se ha visto en el distrito de Capaso. Por otro lado, el nivel de coordinación entre instituciones y actores involucrados en el proceso de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es esencial para el éxito del sistema. Una coordinación efectiva permite el intercambio de información relevante entre las entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y otras partes interesadas. Esto evita duplicación de esfuerzos, mejora la precisión en la identificación de beneficiarios y facilita la distribución equitativa de recursos y programas sociales. Una coordinación deficiente puede resultar falta de precisión en la identificación de hogares vulnerables y en la exclusión de aquellos que realmente necesitan asistencia. Por el contrario, un alto nivel de coordinación permite una identificación más precisa de las necesidades de los hogares y una distribución más efectiva de los recursos y así llegar a la mayoría de población vulnerable y asistencia con los programas sociales que tienen en la Zona del Distrito de Capaso.

Una inferencia adecuada del SISFOH en las decisiones sobre las necesidades y circunstancias personales depende de la calidad de los datos y la metodología utilizada. Mientras que el nivel de coordinación entre instituciones y actores involucrados en el



proceso puede influir en la eficacia del sistema en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad y en la distribución equitativa de recursos y programas sociales. Una coordinación efectiva es fundamental para asegurar que los esfuerzos se enfoquen adecuadamente en aquellos hogares que más lo necesitan.

### ***Interpretación***

La interpretación sobre el SISFOH en las decisiones tomadas adecuadamente de necesidades y circunstancias personales al evaluar la situación de pobreza y vulnerabilidad puede variar según el contexto y la implementación específica del sistema en cada región. En el caso del distrito de Capaso se pueden considerar algunas interpretaciones, El SISFOH y la toma de decisiones, en este aspecto, es una herramienta importante para la identificación y focalización de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Al utilizar una metodología de evaluación socioeconómica basada en indicadores, el SISFOH intenta tomar decisiones adecuadas sobre las necesidades y circunstancias personales de los beneficiarios. No obstante, es fundamental reconocer que ningún sistema es perfecto y siempre habrá margen para mejorar. La precisión de las decisiones dependerá de la calidad de los datos recopilados y de la metodología empleada, dentro de la zona focalizada, ahora bien, además de los indicadores socioeconómicos, es importante tener en cuenta aspectos sociales, culturales y geográficos que también afectan la situación de pobreza y vulnerabilidad de las personas. Con respecto a la coordinación entre instituciones y actores, una buena coordinación permitirá que la información relevante se comparta y utilice adecuadamente para mejorar la identificación de hogares necesitados. La falta de coordinación puede generar duplicidad de funciones, esfuerzos y disminuir la precisión en la identificación de beneficiarios. Un alto nivel de coordinación entre instituciones y actores sociales contribuye a una evaluación más precisa de las necesidades y circunstancias personales de los hogares en situación de pobreza y

vulnerabilidad. Esto asegurará que los recursos y programas sociales lleguen de manera adecuada a quienes realmente lo necesitan, evitando exclusiones injustas y garantizando la equidad en la distribución en el distrito de Capaso. En última instancia, es fundamental que el SISFOH y los sistemas de focalización de hogares se desarrollen de manera participativa y se mejoren de forma continua. La interpretación del SISFOH en las decisiones adecuadas y el nivel de coordinación entre instituciones y actores tienen un impacto directo en la efectividad del sistema para brindar apoyo a quienes más lo necesitan.

### 3.1.4. Desafíos que enfrenta el sistema

**Tabla 4.**

*Dificultades y beneficios del SISFOH*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	4.-. ¿Has enfrentado dificultades o barreras al acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh en el distrito de Capaso?
Población Beneficiaria	- <i>Falta de información sobre los programas sociales y como acceder a ellos, como beneficios disponibles para nosotros los pobres.</i> <i>-Muchos requisitos, para acceder a ciertos beneficios...</i> <i>-Por mi resultado del SISFOH, no podía acceder ya que me pedía ser pobre extremo...para acceder a pensión 65.</i> <i>-Si accedí por la clasificación socio-economica, pero falta información para las personas mayores...por trámites complicados para ellos</i>
Funcionarios	-¿Cuáles son las principales dificultades o desafíos que enfrenta el sistema SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>-Uno de los desafíos comunes es la falta de datos actualizados y precisos sobre los hogares, lo que dificulta la evaluación adecuada de su situación socioeconómica y puede llevar a la inclusión o exclusión errónea de beneficiarios...</i> <i>-La precisión de esta evaluación depende de la adecuada recopilación y análisis de la información.</i> <i>-La evaluación de la situación socioeconómica de los hogares puede ser un proceso complejo que implica el análisis de múltiples variables e indicadores.</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

Las dificultades o barreras al acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh en la identificación de hogares en situación de pobreza en el distrito de Capaso tiene diversas implicancias. Algunas de ellas, son la exclusión de hogares vulnerables, como las dificultades y barreras en el acceso al Sisfoh son significativas, es probable que algunos hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad enfrenten dificultades para acceder a los programas y beneficios asociados. Esto puede resultar en la exclusión de hogares que realmente necesitan asistencia, lo que afecta negativamente su bienestar y oportunidades de mejora en su calidad de vida. De igual manera la desigualdad en la distribución de recursos, solo a unos pocos, mientras se ignoran las necesidades de otros hogares vulnerables. Esto puede generar descontento y falta de confianza en el sistema, afectando la percepción de equidad y justicia en la asignación de recursos públicos. Mientras que por otro lado se enfrentan a las dificultades para superar la pobreza para acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh pueden obstaculizar los esfuerzos de los hogares para superar la pobreza y mejorar sus condiciones de vida. Esto perpetua en el ciclo de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, dificultando la movilidad social y el desarrollo sostenible. Ahora se ha identificado la necesidad de mejoras en el sistema, el acceso al Sisfoh puede servir como una señal de alerta para la necesidad de mejorar el sistema. Esto puede implicar la simplificación de trámites, la mejora en la comunicación y difusión de información sobre los programas y la implementación de mecanismos para atender las necesidades específicas de los hogares más vulnerables, como también la retroalimentación de los beneficiarios y actores locales para mejorar continuamente el sistema. La retroalimentación puede ser clave para ajustar y adaptar el Sisfoh a las necesidades y



realidades locales, asegurando así su efectividad en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

En términos generales la inferencia de las dificultades y barreras al acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh resalta la importancia de una implementación adecuada y una continua revisión del sistema para garantizar que realmente cumpla su propósito de asistir a los hogares más necesitados en el distrito de Capaso y promover la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad.

### ***Interpretación***

La identificación de barreras o dificultades en el acceso al Sisfoh implicó que algunos hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad enfrentan obstáculos para acceder a los programas y beneficios asociados. Esto puede resultar en la exclusión de hogares que realmente necesitan asistencia, lo que impacta negativamente su bienestar y dificulta su capacidad para superar la pobreza. Por otro lado, están las brechas en la focalización, dificultades en el acceso pueden revelar posibles brechas en la focalización del sistema. Es decir, el sistema puede no estar identificando adecuadamente a ciertos hogares vulnerables debido a requisitos restrictivos o inadecuados. Como resultado, algunos hogares necesitados pueden quedar fuera del alcance de los programas sociales, como ocurre en el distrito de Capaso, existe también los desafíos administrativos y burocráticos, en el proceso de acceso al Sisfoh. Trámites complejos, falta de información clara o lentitud en los procedimientos dificultan que los hogares puedan acceder rápidamente a los programas y beneficios. De igual forma la necesidad de acceso a mejorar la capacitación y comunicación con los beneficiarios y actores locales. La falta de información sobre los programas, los criterios de elegibilidad y los procedimientos puede limitar la participación efectiva de los hogares en situación de pobreza, como las realidades y necesidades específicas del distrito de Capaso. Los



contextos locales pueden requerir enfoques personalizados y flexibles para asegurar que los recursos lleguen a quienes en realidad más lo necesitan. Un aspecto muy importante es la necesidad de monitoreo y mejora continua, de la identificación de barreras y dificultades. La revisión periódica del sistema y la retroalimentación de los beneficiarios pueden ser fundamentales para abordar los problemas identificados y optimizar su funcionamiento.

En conclusión, la interpretación de las dificultades o barreras al acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh en el distrito de Capaso destaca la necesidad de una evaluación crítica del sistema y la implementación de medidas adecuadas para garantizar que los programas sociales lleguen de manera efectiva a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. La superación de estas dificultades contribuirá a mejorar la efectividad del sistema y su capacidad para reducir la pobreza y la vulnerabilidad en el distrito.

### **3.2. METODOLOGÍA UTILIZADA PARA EVALUAR LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH**

Los factores que influyen en la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso son diversos y varían según el contexto y las condiciones locales. Algunos de los factores clave que pueden influir en la efectividad del SISFOH incluyen, la calidad de los datos y la información, la disponibilidad de datos precisos y actualizados sobre los hogares es fundamental para una identificación adecuada de aquellos en situación de pobreza y vulnerabilidad. La calidad de la información recopilada y almacenada en el sistema puede afectar directamente la efectividad de las evaluaciones. El personal encargado de operar el SISFOH debe recibir capacitación adecuada para realizar evaluaciones precisas y justas. La falta de capacitación puede llevar a errores en la identificación y focalización de los hogares. Coordinación interinstitucional, La coordinación efectiva entre las



instituciones y actores locales involucrados en el proceso de identificación es esencial para garantizar un enfoque integral y coherente. La falta de coordinación puede generar problemas en las focalizaciones de beneficiarios. Es importante la participación activa de la comunidad para mejorar la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, ya que permite tener una visión más cercana de las necesidades locales y los desafíos que enfrentan los hogares. Ahora bien, un aspecto que en las instituciones gubernamentales no se toma en cuenta es la transparencia en el funcionamiento del SISFOH y la rendición de cuentas son fundamentales para generar confianza en el sistema y asegurar que los recursos se asignen de manera equitativa y eficiente. De otra parte, las características específicas del distrito de Capaso, su contexto socioeconómico y cultural, pueden influir en cómo el SISFOH aborda las necesidades de los hogares y las barreras que enfrentan al acceder a los programas y beneficios. Como también la adaptación a cambios en las condiciones económicas, sociales y políticas del distrito puede afectar su efectividad a lo largo del tiempo. La evaluación periódica de la efectividad del SISFOH y la retroalimentación de los beneficiarios y actores locales son esenciales para identificar áreas para mejorar y realizar ajustes necesarios. En ese sentido la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso puede verse influenciada por una serie de factores que abarcan desde la calidad de la información hasta la participación comunitaria y la adaptación a cambios contextuales. Abordando estos factores de manera integral se puede contribuir a mejorar la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad y a optimizar la efectividad del sistema en el distrito.

### 3.2.1. Evaluación socio- económica para ser beneficiario

**Tabla 5.**

*Criterios socio-económicos*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	5.-¿Cuál ha sido tu experiencia al ser evaluado por el SISFOH para determinar si te encuentras en situación de pobreza y vulnerabilidad?
Población beneficiaria.	<i>-Demoraron mucho en mis resultados, mucho tiempo... -Me preguntaron muchas cosas para registrarme en el Sistema, pero despues me dijeron que ei califico... -Las personas que vinieron me preguntaron sobre mi economia... y despues ya no viniero más. -La experiencia que tuve fue buena...me hicieron varias preguntas, ahora estoy en pensión 65.</i>
Funcionarios	5.-¿Cuáles son los criterios socioeconómicos utilizados por el SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>-La evaluación de los ingresos familiares es un criterio clave para determinar la situación socioeconómica de los hogares, por eso se hacen algunas preguntas al respecto... -Se tiene en cuenta los ingresos totales del hogar y el ingreso para establecer si se encuentran por debajo de un umbral de pobreza establecido, por parte del sistema. -El nivel educativo de los miembros del hogar es un indicador de las oportunidades y capacidades económicas de la familia...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados

#### ***Inferencia***

El SISFOH para determinar si las personas vulnerables se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso esta influenciada por diversos factores. Algunos beneficiarios podrían sentir que el proceso de evaluación ha sido justo, transparente y ha tenido en cuenta adecuadamente sus necesidades y circunstancias



personales. Esto puede generar un sentimiento de confianza y satisfacción con el sistema. Por otro lado, algunos beneficiarios podrían experimentar ciertas dificultades o desafíos en el proceso de evaluación. Estos desafíos podrían incluir falta de claridad sobre los criterios utilizados, demoras en la respuesta del sistema, o dificultades para acceder a programas y beneficios asociados al SISFOH. Estos factores pueden generar frustración o insatisfacción entre algunos beneficiarios.

En cuanto a los criterios socioeconómicos utilizados en el distrito de Capaso, la percepción de los beneficiarios es variada de acuerdo a su situación familiar y condición social. Algunos sienten que los criterios reflejan adecuadamente su situación económica y social, mientras que otros cuestionan la precisión o la justicia de los criterios aplicados en su evaluación. Es importante señalar y tener en cuenta que la inferencia de la experiencia de los beneficiarios es subjetiva y puede variar de una persona a otra. Por lo tanto, para mejorar la efectividad del SISFOH y garantizar una evaluación adecuada de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, es esencial considerar las percepciones y respuestas de los beneficiarios. Escuchar sus voces y realizar ajustes necesarios en el sistema puede contribuir a fortalecer su implementación y cumplimiento de sus objetivos.

### ***Interpretación***

La interpretación de las experiencias de los beneficiarios del SISFOH para determinar si se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso puede variar según las vivencias individuales y las percepciones de cada beneficiario. Dentro de estos aspectos se encuentran como resultado a las experiencias positivas de algunos beneficiarios podrían sentir que el proceso de evaluación del SISFOH ha sido justo y efectivo, ya que ha identificado adecuadamente su situación de pobreza y vulnerabilidad.



Estos beneficiarios podrían haber experimentado mejoras en su calidad de vida y acceso a programas y beneficios sociales después de ser identificados como beneficiarios del SISFOH. Pero también esta las experiencias negativas, por otro lado, algunos beneficiarios tienen experiencias negativas, sintiendo que el proceso de evaluación ha sido complicado, confuso o poco transparente. Pueden enfrentar dificultades para acceder a programas y beneficios asociados al SISFOH o podrían cuestionar la precisión de los criterios socioeconómicos utilizados. Del mismo modo el nivel de confianza que los beneficiarios tienen en el sistema. Aquellos que perciben que el SISFOH es efectivo y atiende adecuadamente sus necesidades podrían tener una mayor confianza en el sistema, mientras que aquellos que han enfrentado dificultades tienen una menor confianza en su funcionamiento. La transparencia en el proceso de evaluación y la comunicación proporcionada por el SISFOH también puede influir en la interpretación de los beneficiarios. Una comunicación clara y una mayor transparencia pueden generar una mayor comprensión del proceso y sus resultados. Algunos beneficiarios sienten que sus necesidades no han sido completamente atendidas a través del SISFOH y que aún enfrentan dificultades para superar la situación de pobreza y vulnerabilidad. Por tanto, en el distrito de Capaso puede variar según sus percepciones individuales. Escuchar y comprender estas interpretaciones es esencial para mejorar el funcionamiento del sistema y garantizar que se cumplan los objetivos de identificar y apoyar a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad de manera más efectiva, equitativa y de Justicia.

### 3.2.2. Identificación de hogares por funcionarios del Sisfoh

**Tabla 6.**

*Capacitación y formación del personal encargado*

<b>Matriz de Inducción</b>	
<b>Preguntas</b>	6.- ¿Crees que el SISFOH ha sido efectivo en la identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?
Población beneficiaria	<i>-No ha sido por que identifican ser pobre extremo para ser beneficiado de un programa social.</i> <i>-No ha sido efectivo ya que pocos que realmente necesitan acceder a programas sociales no están, la mayoría que tiene todo está en programas sociales.</i> <i>-No ha sido efectivo en la identificación, porque algunos que tienen casas acceden al sistema...</i> <i>-Si ha sido efectivo, estoy en un programa social, después que me identificaron...</i>
Funcionarios	<i>.-¿Cuál es el papel de la capacitación y formación del personal encargado del SISFOH en la identificación efectiva de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?</i> <i>-El papel de la capacitación y formación del personal encargado del SISFOH es fundamental para asegurar una identificación efectiva de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso...</i> <i>-Los funcionarios del municipio como los del SISFOH desempeñan un rol clave en este proceso y su capacitación adecuada puede marcar la diferencia en la calidad y precisión de la evaluación.</i> <i>-El personal encargado del SISFOH recibe capacitación en habilidades de comunicación, empatía y sensibilidad hacia los beneficiarios, para un mejor trabajo con los beneficiarios.</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

La efectividad e identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso está relacionada con varios aspectos, incluyendo la capacitación y formación del personal encargado. Una de ellas es la mejora en la precisión de la identificación y capacitación adecuada del personal puede mejorar la precisión en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Como también el conocimiento de los criterios socioeconómicos, la metodología y el marco normativo permite que el personal realice una evaluación más precisa de cada hogar, asegurando que aquellos que realmente necesiten asistencia sean identificados correctamente. Como la formación en habilidades de comunicación y sensibilidad hacia los beneficiarios genera una mayor empatía por parte del personal del SISFOH. Esto resulta de un trato más humano y respetuoso hacia los hogares evaluados, fomentando la confianza y la colaboración en el proceso, para la reducción de barreras y dificultades. Una capacitación integral ayuda al personal a identificar y abordar posibles problemas que los hogares beneficiarios enfrentan al acceder al SISFOH y a los programas y beneficios asociados. Esto permite una mejor orientación y apoyo a los beneficiarios en su proceso de acceso a los servicios y recursos. También se debe mencionar que cuanto mayor capacitación al personal del sistema de focalización se fomenta una mayor confianza de los hogares beneficiarios en el SISFOH y en el proceso de identificación. La claridad en la comunicación sobre los criterios utilizados y los resultados obtenidos aumentan la confianza en la efectividad del sistema. Otro aspecto muy importante en el distrito de Capaso es la Optimización del uso de tecnología. Si el SISFOH utiliza herramientas tecnológicas, la capacitación adecuada del personal en su uso mejora la efectividad del proceso de identificación. Una correcta utilización de las herramientas tecnológicas agiliza la recopilación y procesamiento de datos, permitiendo una toma de



decisiones más oportuna. En conclusión, la capacitación y formación del personal del SISFOH en el distrito de Capaso tiene un impacto significativo en la efectividad e identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Un personal bien capacitado este mejor preparado para realizar una evaluación adecuada, abordar las necesidades de los hogares beneficiarios y fomentar la confianza en el sistema. Esto contribuye a que el SISFOH cumpla de manera más efectiva su objetivo de identificar y apoyar a aquellos hogares que realmente requieren asistencia y protección social.

### ***Interpretación***

La interpretación del SISFOH en la efectividad e identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, así como una buena capacitación y formación del personal en el distrito de Capaso, puede tener varios aspectos, primero mayor precisión en la identificación, segundo una buena capacitación y formación del personal del SISFOH ayuda al diagnóstico de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, tercero el conocimiento profundo de los criterios socioeconómicos y la metodología permite una evaluación más precisa de cada hogar, como es el caso del distrito de Capaso asegurando la asistencia a los que realmente necesitan ser identificados correctamente. Esto puede conducir a una atención más personalizada y adecuada a las particularidades de cada familia, lo que aumenta la efectividad del proceso de identificación.

En conclusión, la interpretación del SISFOH y una buena capacitación y formación del personal en el distrito de Capaso son elementos fundamentales para lograr una efectiva e identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Una atención más personalizada, el reconocimiento de las particularidades de cada familia y la optimización de recursos tecnológicos pueden contribuir a que el SISFOH cumpla su

objetivo de manera más eficiente y equitativa, para congregarse a toda la población que se encuentra en pobreza y pobreza extrema.

### 3.2.3. Identificación de los hogares en situación de pobreza.

**Tabla 7.**

*Proceso de Evaluación de acuerdo a factores socioeconómicos.*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	7.-¿Has tenido alguna dificultad o problema durante el proceso de evaluación del SISFOH? Si es así, ¿cuáles han sido los principales obstáculos que has enfrentado?
Población Beneficiaria	<i>- Si, por la demora del tiempo, porque tenían que llevar mis documentos a la oficina de Puno.</i> <i>- ...Tu no necesitas me dijeron que para acceder a los programas sociales, porque tienes tienda...eso me dijeron...</i> <i>-No presente dificultades, me hicieron algunas preguntas para que después de un tiempo me dijeran que ya puedo estar en el programa social juntos....</i> <i>-Solo tuve problemas, con la movilidad para llegar y me empadronen</i>
Funcionarios	7.- ¿Cuál es la influencia de factores socioeconómicos, como el acceso a servicios básicos, el empleo y la educación, en la identificación efectiva de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>- Muchas comunidades y parcialidades aun no cuentan con servicios básicos y no tienen empleo son pocas las personas que han podido acceder a estudios, todo ello es por la distancia donde se encuentra el distrito (frontera)....</i> <i>-El distrito está lejado de la capital, por eso aquí no existe muchas oportunidades de salir adelante....la gente en este lugar es de pobreza extrema, por falta de oportunidades...</i> <i>-Aquí falta servicios básicos de agua potable, las autoridades solo prometen y no cumplen...debe ser por la distancia donde se encuentra el distrito...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

Las dificultades en el proceso de evaluación del SISFOH, ocasiona demoras, trámites complicados, falta de información o cualquier otra situación que haya dificultado la evaluación. Los factores socioeconómicos, incluyen el acceso a servicios básicos, como agua potable y saneamiento; el empleo, que está vinculado a la falta de recursos económicos; y la educación, que puede afectar la comprensión y conocimiento del proceso de evaluación. Del mismo modo el posible impacto en la identificación, se muestra y sugiere en el distrito de Capaso, que se está considerando cómo estos factores socioeconómicos podrían estar afectando la efectividad del proceso de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a través del SISFOH. Es decir, si las dificultades relacionadas con estos factores están impidiendo que algunos hogares sean adecuadamente identificados y accedan a los beneficios y programas sociales correspondientes. En ese sentido, la inferencia de este aspecto de la investigación es que se busca comprender las dificultades enfrentadas por los beneficiarios del SISFOH durante la evaluación y cómo factores socioeconómicos, como el acceso a servicios básicos, el empleo y la educación, podrían estar influyendo en el proceso de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad.

En otras palabras, se busca conocer si las personas beneficiarias han experimentado dificultades al someterse a la evaluación del SISFOH y, en caso afirmativo, cuáles son los factores socioeconómicos que podrían estar contribuyendo a esas dificultades. Estos factores socioeconómicos, como el acceso limitado a servicios básicos, la falta de oportunidades de empleo y las barreras educativas, pueden tener un impacto en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad.

La interpretación de las respuestas obtenidas revela que las problemáticas que enfrentan los beneficiarios durante el proceso de evaluación, así como los desafíos relacionados con



aspectos económicos, sociales y educativos que pueden afectar la efectividad del SISFOH en la identificación precisa de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso. Estos hallazgos sirven para implementar medidas de mejora y ajustar el enfoque del sistema para brindar una atención más efectiva y equitativa a los hogares que realmente lo necesitan.

### ***Interpretación***

La interpretación sobre las dificultades o problemas durante el proceso de evaluación del SISFOH y los factores socioeconómicos como el acceso a servicios básicos, el empleo y la educación implica comprender cómo estos aspectos interrelacionados afectan la experiencia de los beneficiarios en su relación con el sistema de focalización de hogares. En primer lugar, las dificultades o problemas en el proceso de evaluación podrían indicar posibles obstáculos burocráticos, falta de información clara o demoras en la atención. Estos problemas podrían generar frustración y desconfianza en los beneficiarios, lo que podría comprometer la efectividad del SISFOH en identificar con precisión a quienes requieren asistencia. En segundo lugar, los factores socioeconómicos, como el acceso a servicios básicos, el empleo y la educación, desempeñan un papel fundamental en la determinación de la pobreza y vulnerabilidad de los hogares. Un acceso limitado a servicios de salud, vivienda adecuada, agua potable y alimentación puede indicar condiciones de vida precarias. La falta de oportunidades de empleo y la educación deficiente pueden perpetuar el ciclo de la pobreza al limitar las perspectivas de movilidad económica. La interpretación combina ambas dimensiones: las dificultades en el proceso de evaluación podrían agravar la situación de los beneficiarios al añadir obstáculos adicionales, mientras que los factores socioeconómicos pueden influir en la precisión con la que el SISFOH identifica la verdadera necesidad de asistencia. En conjunto, estos elementos señalan la importancia de abordar no solo la eficacia técnica del sistema, sino

también las condiciones y desafíos reales que enfrentan los beneficiarios en su contexto socioeconómico. La integración de estos aspectos podría llevar a una identificación más precisa y una asistencia más efectiva a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

### 3.2.4. Descripción de inscripción en el Sisfoh

**Tabla 8.**

*Barreras Culturales, geográficas y demográficas*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	8.- ¿Podrías describir cómo se lleva a cabo la evaluación del SISFOH en tu hogar?
<b>Población beneficiaria</b>	<i>- Se solicita en la municipalidad del distrito - Me preguntaron cuantas viviendas tengo y cuantos son en mi familia, como mis ingresos anuales -Me pidieron copia de mi D.N.I y de la familia despues vivieron a mi casa a socializar.... -Tuve en mi casa la visita del empadronar del municipio y visita a la vivienda</i>
<b>Funcionarios</b>	<i>-¿Cuáles son las barreras culturales, geográficas o demográficas que pueden influir en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? -La distancia donde se encuentran los domicilios y la desconfianza de la población hacia los extraños, el clima muchas veces no juega en contra por ser de la zona alta , el frio , la helada y la nevada...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

Las barreras culturales influyen en la efectividad del SISFOH al afectar la percepción de los beneficiarios sobre el proceso de evaluación. Las creencias culturales arraigadas generan desconfianza hacia el sistema o influir en la disposición de los hogares a proporcionar información precisa. La comprensión cultural y la adaptación del proceso pueden ser esenciales para ganar la confianza de la comunidad y lograr una identificación más precisa. De igual manera las barreras Geográficas, en áreas geográficamente remotas, la accesibilidad y la comunicación pueden ser desafiantes. Esto impacta en la capacidad de los hogares para participar en el proceso de evaluación y acceder a los programas y servicios, para llegar a comunidades distantes y asegurar que todos los hogares tengan igualdad de oportunidades. La diversidad demográfica influye en la efectividad del SISFOH, en Hogares con estructuras familiares complejas, como familias extendidas o viviendas compartidas, pueden enfrentar dificultades al proporcionar información precisa, la adaptación de la metodología a las particularidades demográficas puede garantizar una evaluación más exacta. Del mismo modo las limitaciones de acceso a la tecnología en las comunidades ocasionan dificultades para completar trámites en línea o acceder a información relevante. Esto dificulta la participación en el proceso de evaluación, como registros físicos o puntos de acceso tecnológico. De igual forma las diferencias en necesidades y circunstancias entre hogares pueden no ser adecuadamente consideradas por un enfoque estandarizado. Las inferencias sugieren que un enfoque flexible y personalizado que aborde las necesidades específicas de cada hogar podría mejorar la efectividad del SISFOH. En esa misma línea la sensibilidad cultural lleva a la exclusión de grupos marginados. se debe capacitar al personal del SISFOH para comprender y respetar la diversidad cultural y asegurar que todos los hogares sean considerados. Dentro de los resultados expuestos también está la



participación comunitaria que tienen un conocimiento más profundo de las necesidades locales y coadyuban al proceso de evaluación para mejorar la identificación efectiva de hogares en situación de pobreza.

En términos concluyentes, las barreras culturales, geográficas y demográficas pueden afectar la efectividad del SISFOH en hogares en situación de pobreza en el distrito de Capaso. La adaptación, la sensibilidad y la inclusión son elementos clave para garantizar que el sistema funcione de manera óptima y brinde asistencia adecuada a todos los hogares que lo necesitan.

### ***Interpretación***

La interpretación social de pobreza en relación con la evaluación del SISFOH y las barreras culturales, geográficas o demográficas que influyen en la efectividad en hogares en situación de pobreza en el distrito de Capaso, aborda cómo estos factores interactúan con las percepciones y la realidad de la pobreza dentro de la comunidad. Desde una perspectiva social, la pobreza no solo se refiere a la falta de recursos materiales, sino también a las condiciones y experiencias que impactan la calidad de vida de las personas. En este contexto, la evaluación del SISFOH se convierte en una herramienta clave para identificar a aquellos que requieren asistencia, pero la interpretación social implica que no se puede separar la evaluación de las circunstancias y contextos específicos de los beneficiarios. Dentro de los resultados en el distrito de Capaso, los aspectos de las barreras culturales, geográficas o demográficas tienen repercusión en las personas que perciben y experimentan la pobreza. Del mismo modo las creencias culturales, la ubicación geográfica y las características demográficas moldean las necesidades y prioridades de los hogares en situación de pobreza. La interpretación social sugiere que estas barreras no solo son obstáculos prácticos, sino



también factores que moldean la comprensión de la pobreza en la comunidad. Las barreras culturales pueden generar desconfianza hacia el sistema de evaluación y podrían influir en la disposición de los beneficiarios a proporcionar información precisa. Desde una interpretación social, esto refleja cómo las normas y valores culturales influyen en la relación de las personas con las instituciones. Las barreras geográficas, especialmente en áreas remotas, tienen implicaciones más allá del acceso físico. Pueden generar un sentido de aislamiento y limitar el acceso a oportunidades. Esto resalta cómo la ubicación geográfica afecta la percepción de oportunidades y el acceso a recursos. Las barreras demográficas, como estructuras familiares complejas, resaltan cómo las experiencias de pobreza varían según la composición de los hogares. Esto enfatiza que la pobreza no es un fenómeno homogéneo y que las soluciones deben adaptarse a las realidades demográficas. En ese sentido, la interpretación social sugiere que las barreras culturales, geográficas o demográficas no solo son obstáculos técnicos, sino también aspectos a través de los cuales la comunidad percibe y vive la pobreza. Una comprensión profunda de estos aspectos puede llevar a una evaluación y asistencia más efectivas que estén arraigadas en las realidades sociales de los hogares en situación de pobreza en el distrito de Capaso

### 3.2.5. Criterios para seleccionar a beneficiarios

**Tabla 9.**

*Selección y Evaluación de muestra*

<b>Matriz de Inducción</b>	
<b>Preguntas</b>	9.-¿Qué tipo de información te solicitaron durante la evaluación del SISFOH? ¿Consideras que esta información fue relevante para determinar tu situación de pobreza y vulnerabilidad?
<b>Beneficiarios</b>	<i>Solo me pidieron mi D.N.I y de qué lugar era y mis ingresos...No porque me preguntaron como era mi vivienda, si era propietario o no - Esta información fue muy importante por que , yo si tenia propiedades en la SUNARP - Me preguntaron el lugar de procedencia, ingresos, información de la vivienda donde vivo. -Me pidieron información e que trabajo, cuanto gano al mes un promedio de mis ingresos.</i>
<b>Funcionarios</b>	9.-¿Cuáles fueron los criterios utilizados para seleccionar la muestra de hogares a evaluar en el distrito de Capaso? <i>-Primero accedemos al último censo realizado y también ver su ingreso económico familiar, para luego visitar a su domicilio para verificar su situación... -Los responsables del área son los que visitan a las familias más vulnerables del distrito, para seguir los pasos si cumplen con los requisitos... -Los padrones de las comunidades nos dan un indicador que familias se encuentra en pobreza y pobreza extrema, como la visita a las viviendas que están alejadas.</i>

**Fuente.** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados

#### ***Inferencia***

La información solicitada durante la evaluación del SISFOH se orientó a obtener un panorama integral de las condiciones socioeconómicas de los hogares. Esto implicó que



se recopiló información sobre aspectos como ingresos, vivienda, educación, salud y composición familiar. La conclusión es que esta amplia gama de información busca capturar las múltiples dimensiones de la pobreza y la vulnerabilidad, permitiendo una evaluación holística de la situación de cada hogar.

En cuanto a los criterios utilizados para seleccionar a los beneficiarios, es la combinación de indicadores socioeconómicos que reflejan las necesidades y vulnerabilidades de los hogares. Esto incluye factores como el nivel de ingresos, el acceso a servicios básicos, la composición familiar y la situación laboral. La combinación de estos criterios busca identificar de manera equitativa a aquellos hogares que enfrentan mayores desafíos económicos y sociales.

La inferencia es que la selección de beneficiarios se basa en una evaluación ponderada de los indicadores recopilados durante el proceso de evaluación. Esto permite una aproximación más precisa a las circunstancias de cada hogar, ya que se consideran múltiples variables que influyen en su situación de pobreza y vulnerabilidad.

Al final, la evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso solicita información detallada sobre diversas dimensiones socioeconómicas de los hogares para lograr una evaluación integral. Los criterios utilizados para seleccionar a los beneficiarios se basan en una combinación de indicadores que reflejan las necesidades y vulnerabilidades de los hogares, buscando una identificación equitativa y precisa.

### ***Interpretación***

Con respecto al tipo de información solicitada por el SISFOH durante la evaluación y los criterios utilizados para seleccionar a los beneficiarios en el distrito de Capaso revela un enfoque exhaustivo y objetivo en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. La solicitud de una amplia gama de información socioeconómica y



demográfica durante la evaluación del SISFOH indica la intención de capturar una visión completa de la realidad de cada hogar. Los datos sobre ingresos, educación, salud, vivienda y acceso a servicios básicos se recopilan para comprender la complejidad y diversidad de las circunstancias de los hogares. Esta información busca reflejar una imagen precisa de las condiciones de vida de las familias en el distrito de Capaso. En relación con los criterios de selección de beneficiarios, la interpretación subyacente es que se basan en un enfoque basado en indicadores objetivos y medibles. La consideración de ingresos familiares, nivel educativo, acceso a servicios básicos y otras variables socioeconómicas indica la intención de evaluar y comparar de manera equitativa a los hogares en función de su situación. La interpretación es que estos criterios establecen umbrales cuantitativos que ayudan a identificar a los hogares que enfrentan mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad.

La interpretación más profunda es que esta combinación de información y criterios busca garantizar la justicia y la equidad en la asignación de beneficios y recursos. Al abordar la pobreza y la vulnerabilidad desde una perspectiva integral, el SISFOH pretende atender las necesidades variadas y complejas de los hogares en el distrito de Capaso.

En términos generales el SISFOH busca una evaluación precisa y equitativa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, utilizando información detallada y criterios de selección objetivos para garantizar una distribución justa de los recursos y beneficios disponibles.

### 3.2.6. Responsables capacitados sobre evaluación al Sisfoh

**Tabla 10.**

*Metodología de Evaluación*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	10.--¿Quiénes fueron los responsables de realizar la evaluación del SISFOH en tu hogar? ¿Consideras que contaban con los conocimientos necesarios para llevar a cabo esta tarea de manera adecuada?
<b>Población Beneficiaria</b>	<i>-Los responsables son los del municipio, pero no contaban con los conocimientos, por que no verificaron mi casa. -Los empadronadores del municipio, visitan las casas, para verificar las condiciones de la gente. -Algunos empadronadores no tienen el conocimiento, no me preguntaron varias cosas de mi hogar. -Son los responsables del municipio quienes me visitaron.</i>
<b>Funcionarios</b>	<i>10¿Cuáles fueron los pasos seguidos en la metodología de evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso? ....Preguntar antes a las autoridades originarias la realidad de las familias.porque ellos conocen mas que nadie y luego levantar la ficha de evaluación... -Los padrones de las comunidades que tienen las autoridades, tambien son utiles para realizar la evaluación... -Tambien se tiene un registro en el sistema, de ahí se tiene una información preliminar para despues hacer las visitas respectivas...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados

#### ***Inferencia***

Los responsables del SISFOH para realizar la evaluación de ingreso al sistema y su nivel de conocimiento adecuado, así como la metodología de evaluación utilizada en el distrito de Capaso, destaca la importancia de contar con personal capacitado y una metodología precisa para llevar a cabo este proceso, los responsables del SISFOH en el distrito de



Capaso son profesionales designados para llevar a cabo las evaluaciones de ingreso al sistema, estos responsables deben contar con un conocimiento sólido y actualizado sobre los criterios, indicadores y procedimientos de evaluación del SISFOH. Esto aseguraría la coherencia y la precisión en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, del mismo modo la metodología de evaluación utilizada en el distrito de Capaso, concluye en una serie de procedimientos y pasos que los responsables del SISFOH siguen para recopilar información, analizarla y determinar la elegibilidad de los hogares. Esta metodología puede incluir la recopilación de datos socioeconómicos, la aplicación de criterios y fórmulas para calcular el puntaje de vulnerabilidad, y la comparación de resultados con umbrales establecidos. Entonces la metodología de evaluación utilizada en el distrito de Capaso está enmarcado en la coherencia con las directrices y lineamientos del SISFOH a nivel nacional. Esto asegura la uniformidad y la equidad en la evaluación de hogares, siempre con alguna filtración de beneficiarios. En términos finales el personal responsable del SISFOH en el distrito de Capaso debe poseer conocimientos adecuados sobre los procedimientos y criterios de evaluación, y que la metodología de evaluación utilizada debe seguir los lineamientos del sistema a nivel nacional. Esto garantiza una evaluación precisa y justa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

### ***Interpretación***

Los responsables del SISFOH para realizar la evaluación son actores clave en el proceso de identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Estos responsables desempeñan un papel crucial al llevar a cabo evaluaciones exhaustivas y precisas para determinar la elegibilidad de los hogares en el sistema, son profesionales capacitados y designados para llevar a cabo las evaluaciones, deben poseer un conocimiento sólido sobre los criterios, indicadores y procedimientos de evaluación del



SISFOH. Esto asegura que las evaluaciones se realicen de manera coherente y justa, minimizando la posibilidad de errores o sesgos. La interpretación más profunda es que los responsables del SISFOH tienen la responsabilidad de recopilar y verificar información socioeconómica de manera rigurosa. Su labor contribuye directamente a la efectividad y precisión del sistema en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Además, su conocimiento y habilidades son fundamentales para garantizar que los recursos y beneficios se asignen adecuadamente a aquellos que más los necesitan. La importancia de los responsables del SISFOH como elementos esenciales en el proceso de evaluación. Su papel consiste en aplicar criterios objetivos y metodologías precisas para identificar a los hogares que califican para programas y beneficios destinados a aliviar su situación de pobreza y vulnerabilidad. así como la metodología de evaluación utilizada en el distrito de Capaso, resalta la relevancia de un proceso bien estructurado y la competencia del personal para garantizar una identificación precisa y justa de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Donde los hogares proporcionan información socioeconómica detallada. Este proceso es esencial para determinar la elegibilidad de los hogares para acceder a programas y beneficios. Además, se hace hincapié que los beneficiarios deben comprender la importancia de proporcionar información precisa y veraz para garantizar una evaluación correcta. En cuanto al conocimiento del personal, la interpretación destaca que es fundamental que los responsables del SISFOH estén capacitados y tengan un conocimiento profundo de los criterios y procedimientos de evaluación. Esto aseguraría la uniformidad y la imparcialidad en la evaluación de los hogares, evitando posibles errores o sesgos en el proceso. Con respecto a la metodología de evaluación utilizada en el distrito de Capaso es un conjunto de pasos y directrices rigurosas que los responsables del SISFOH llevan a cabo en la evaluación. Por tanto, la importancia del proceso de ingreso de los beneficiarios

al sistema SISFOH, la competencia del personal en la evaluación y la metodología precisa utilizada en el distrito de Capaso. Estos factores trabajan en conjunto para asegurar que los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad sean identificados de manera adecuada y justa.

### 3.2.7. Técnicas e instrumentos para recopilación de datos

**Tabla 11.**

*Equipo especializado en identificación de beneficiarios*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	11.- ¿Cómo se determina la elección para acceder a los programas y beneficios asociados al SISFOH en el distrito de Capaso?
Población Beneficiaria	<i>-Todo depende del SISFOH y de los resultados para poder acceder a los programas sociales. - Fue de acuerdo al resultado del sistema de focalización para ingresar a un programas sociales. -Fueron de acuerdo a mi clasificación socioeconomica que me hicieron los empadronadores. Por mi parte debo decir que no me permitieron ingresar o estar en ningun programa social.</i>
Funcionarios	<i>¿Qué técnicas o instrumentos se utilizaron para recopilar datos sobre la situación de pobreza y vulnerabilidad de los hogares en el distrito de Capaso? -En primer lugar saber hablar la lengua materna (aymara) y visitar temprano a los domicilios, muchas veces con las autoridades. -Se focaliza la zona de los beneficiarios y despues la visita a las casas para el empadronamiento... -El idioma es un instrumento de importante para conversar con los beneficiarios y recoger información para saber su empadronamiento en el sistema...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



### ***Inferencia***

Las decisiones para acceder a programas sociales son influenciadas por la necesidad percibida de mejorar las condiciones de vida, superar dificultades económicas y fortalecer el bienestar de las familias, que se encuentra en pobreza y pobreza extrema, en el distrito de Capaso, donde se consideran factores socioeconómicos, como los niveles de ingreso, la disponibilidad de empleo, la educación y la calidad de vida, al tomar la decisión de acceder a programas sociales. Estas decisiones son una respuesta a las limitaciones y desafíos que enfrentan, y buscan mejorar su situación actual y futura. Las normas sociales y las opiniones de la comunidad pueden desempeñar un papel en la decisión de acceder a los programas, en la búsqueda de oportunidades para el desarrollo personal y familiar. Las personas buscan aprovechar los recursos disponibles para mejorar sus condiciones de vida y alcanzar sus objetivos. Esta elección refleja la agencia y la determinación de las personas para superar las dificultades y mejorar su bienestar. Las personas toman estas decisiones con el objetivo de mejorar su calidad de vida y superar las limitaciones que enfrentan en su entorno. La elección es un reflejo de su búsqueda de mejores oportunidades y un camino hacia un futuro más prometedor y atenuar los problemas causados por la extrema pobreza en especial en el distrito de Capaso.

### ***Interpretación***

La población del distrito de Capaso destaca la importancia de la participación activa y consciente de los beneficiarios en la selección de los programas que mejor se adapten a sus necesidades y circunstancias, la elección para acceder a los programas sociales implica un proceso en el cual los beneficiarios consideran diversos factores, como sus necesidades económicas, de salud, educación y vivienda, así como las oportunidades que brindan los programas disponibles, esta elección no solo es una



decisión individual, sino también un reflejo de las condiciones y aspiraciones de los hogares del distrito de Capaso. En la misma línea los beneficiarios deben estar informados sobre los requisitos, beneficios y condiciones de cada programa para tomar decisiones informadas. Esto implica que la comunicación clara y accesible es esencial para garantizar que los beneficiarios tomen decisiones que beneficien su bienestar y el de sus familias, la determinación de la elección para acceder a los programas sociales implica una interacción compleja entre las necesidades de los hogares y las opciones disponibles. Los beneficiarios deben evaluar cuidadosamente cuáles programas se ajustan mejor a sus circunstancias y cómo podrían mejorar su calidad de vida y su situación socioeconómica. Esta elección está influenciada por una variedad de factores y refleja la interacción entre las necesidades de los hogares y las oportunidades de los programas. La participación activa de los beneficiarios en esta elección es esencial para que los programas sean efectivos en abordar las necesidades de la población en el distrito de Capaso. Sin embargo, se requiere de las técnicas e instrumentos utilizados en la determinación de la elección para acceder a los programas sociales en el distrito de Capaso, estos desempeñan un papel fundamental en el proceso de selección de beneficiarios. Se emplean para recopilar información precisa y objetiva sobre las necesidades socioeconómicas de los hogares, lo que facilita la identificación de aquellos que requieren apoyo, las técnicas e instrumentos utilizados, como cuestionarios socioeconómicos, entrevistas y visitas domiciliarias, permiten a las instituciones encargadas del programa recopilar datos relevantes sobre la situación de los hogares. Las técnicas e instrumentos proporcionan una visión completa de las condiciones de vida de los beneficiarios potenciales, de igual manera es crucial para garantizar la equidad y la efectividad en la selección de beneficiarios. La consistencia en la evaluación de los datos para evitar sesgos y asegurar que los recursos se asignen a aquellos hogares que realmente lo necesitan. Estos métodos



ayudan a las instituciones a comprender las condiciones socioeconómicas de la población y a identificar patrones y tendencias que influyen en la pobreza y la vulnerabilidad. Estas herramientas proporcionan información valiosa para la toma de decisiones informada y equitativa, y contribuyen a la eficacia de los programas sociales en el distrito de Capaso.

### **3.3. PRINCIPALES LIMITACIONES DEL SISFOH**

Las limitaciones que tiene el SISFOH en relación a las políticas sociales, el empadronamiento con los beneficiarios y la solución de la efectividad de su sistema son diversas y pueden afectar su funcionamiento. Dentro de los aspectos en el distrito de Capaso las limitaciones en las políticas sociales, El SISFOH puede estar limitado por la falta de alineación entre las políticas sociales y los criterios de elegibilidad establecidos en el sistema, Una solución podría ser una mayor coordinación entre las entidades encargadas de diseñar y ejecutar las políticas sociales y el SISFOH. Esto permitiría ajustar los criterios de elegibilidad de acuerdo con las necesidades reales de la población. Como las limitaciones en el empadronamiento con los beneficiarios, dificultades en el proceso, como la falta de información precisa y actualizada de los hogares, pueden llevar a la exclusión de personas que deberían ser beneficiarias. La implementación de campañas de sensibilización y capacitación para los encargados del empadronamiento podría mejorar la calidad y precisión de los datos recopilados. Además, la incorporación de tecnología podría agilizar el proceso y minimizar errores, La falta de infraestructura tecnológica en algunas zonas puede dificultar el acceso y uso del sistema, limitando su alcance en implementar programas de expansión y mejora de la infraestructura tecnológica en áreas rurales o de difícil acceso podría ampliar la cobertura del SISFOH y mejorar su efectividad, de igual manera fomentar la participación de la comunidad en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad puede generar un sentido de propiedad y transparencia en el proceso. Esto se logra a través de consultas

públicas y talleres informativos. En conclusión, las limitaciones en el SISFOH en relación a las políticas sociales, el empadronamiento con los beneficiarios y la efectividad del sistema son desafíos que deben ser abordados para mejorar la calidad y alcance de los programas de asistencia social. Las soluciones propuestas requieren una combinación de mejoras tecnológicas, coordinación interinstitucional y participación comunitaria para lograr un sistema más eficaz y justo en el distrito de Capaso.

### 3.3.1. Dificultades en el proceso de evaluación de beneficiarios

**Tabla 12.**

*Dificultades y barreras*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	12.-¿Has experimentado alguna dificultad durante el proceso de evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso? Si es así, ¿podrías describir cuál ha sido esa dificultad?
Población Beneficiaria	<i>-Dificultad con los resultados , solicite otra vez mi empadronamiento y eso tomo tiempo. -Si he tenido dificultades porque estaba empadronado en otro lugar... - Existe demora en el tiempo de la sistematización para la información -No he tenido ninguna dificultad, vinieron a mi vivienda y me empadronaron....</i>
Funcionarios	12.-¿Cuáles son las principales dificultades o barreras que enfrenta el SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>-La lejanía de los domicilios y muchas veces el clima, las visitas se hace entre dos personas siempre... -Los accesos para llegar a las viviendas son dificultades que se presentan en el empadronamiento... -En algunos casos el acceso y el idioma son dificultades que tienen los empadronadores, mayormente con las personas adultas...</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

Se relaciona con los obstáculos y retos que afectan la efectividad y precisión del sistema en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso. Estas dificultades y barreras incluyen la complejidad en la evaluación socioeconómica, al mismo tiempo el proceso de evaluación del SISFOH implica la recolección y análisis de una amplia gama de información socioeconómica de los hogares. La complejidad de esta evaluación resulta de errores o inexactitudes debido a la variabilidad de las condiciones de vida y la dificultad de obtener datos precisos. Del mismo modo la falta de acceso a información actualizada, en algunos casos, los hogares pueden tener dificultades para proporcionar información actualizada sobre sus circunstancias, como cambios en los ingresos, la composición familiar o las condiciones de vivienda. Esto puede llevar a que la información registrada en el SISFOH no refleje con precisión la situación real de los hogares. Otro aspecto esencial es las barreras culturales y lingüísticas, entre los responsables del SISFOH y los beneficiarios. Esto podría resultar en malentendidos sobre la información solicitada o en la falta de participación de ciertos grupos de la población. En la misma línea las limitaciones en la cobertura de datos, como en algunas áreas geográficas remotas o de difícil acceso, la disponibilidad de datos precisos puede ser limitada. Esto puede afectar la capacidad para identificar con precisión a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en esas zonas, como la falta de conciencia y educación de algunos hogares que plenamente informados sobre el propósito y los beneficios del sistema. La falta de conciencia y educación sobre el sistema podría resultar en una participación limitada o en la reticencia a proporcionar información. Otro aspecto que resalta es la ubicación del distrito de Capaso, es el acceso limitado a tecnologías de comunicación, como internet o teléfonos móviles, la comunicación y el intercambio de información con los beneficiarios pueden



ser difíciles, lo que puede afectar la precisión de los datos recopilados. De igual manera es los errores en la Interpretación de la Información por parte de los funcionarios encargados de la evaluación en el SISFOH que enfrentan dificultades en la interpretación de la información proporcionada por los hogares. Esto podría llevar a decisiones incorrectas sobre la clasificación de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. En términos finales las dificultades en el proceso de evaluación y las barreras que enfrenta el SISFOH en el distrito de Capaso pueden tener un impacto en la efectividad y precisión del sistema para identificar adecuadamente a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Estas limitaciones pueden resultar en la exclusión de hogares que realmente requieren asistencia o en la inclusión de hogares que no cumplen con los criterios necesarios. Por lo tanto, es fundamental abordar estas dificultades para mejorar la eficacia del sistema y garantizar una identificación más precisa de los hogares necesitados.

### ***Interpretación***

Las barreras y dificultades en el proceso de evaluación del SISFOH pueden dificultar la identificación precisa de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Las limitaciones en la obtención y actualización de datos socioeconómicos pueden resultar en información inexacta sobre la verdadera condición de los hogares la exclusión en las barreras culturales, lingüísticas o de acceso pueden llevar a que algunos hogares no participen plenamente en el proceso de evaluación. Esto resulta en la exclusión de hogares legítimamente necesitados de los programas y beneficios sociales. Del mismo modo la inclusión de hogares no elegibles y las dificultades en la interpretación de la información y la falta de capacitación adecuada para los responsables del SISFOH pueden llevar a la inclusión de hogares que no cumplen con los criterios para recibir asistencia, lo que puede

desviar recursos de quienes realmente lo necesitan. Otro aspecto muy importante es el impacto en las políticas sociales en la distribución equitativa de recursos.

En conclusión, la interpretación sobre el proceso de evaluación, las barreras y dificultades que enfrenta el SISFOH en el distrito de Capaso destaca la importancia de abordar estos desafíos para mejorar la efectividad del sistema en la identificación de hogares necesitados. La superación de estas limitaciones puede contribuir a una distribución más justa de recursos y a garantizar que los programas y beneficios lleguen a quienes realmente los necesitan.

### 3.3.2. Aspectos necesarios para identificar beneficiarios en pobreza.

**Tabla 13.**

*Labor de recursos humanos*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	13.-¿Consideras que el SISFOH abarca todos los aspectos necesarios para identificar de manera precisa la situación de pobreza y vulnerabilidad de los hogares en el distrito de Capaso? ¿Hay algún aspecto que creas que debería incluirse o mejorarse?
Población Beneficiaria	<i>-No abarca los aspectos necesarios, deberían mejorar en la identificación de los hogares vulnerables.</i> <i>-Deden mejorar el modulo de vivienda.</i> <i>-Se demora en la identificación, Capaso no cuenta con internet.</i> <i>-Deben implentar el sistema de internet y capacitahtción para acceder al sistema.</i>
Funcionarios	13 ¿Qué papel desempeñan los recursos humanos encargados de la implementación y gestión del SISFOH en el distrito de Capaso en relación con las limitaciones identificadas? <i>-Darles las facilidades en la hora de ingreso al municipio, porque muchas veces se tiene que visitar por las mañanas.</i> <i>-Se debe implementar horarios para la atencion de las poblaciones más vulnerables.</i> <i>-El personal debe tener la facilidad de atender rapido a los beneficiarios de los progrmas sociales.</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

Los recursos humanos en la implementación y gestión del SISFOH, así como las limitaciones existentes y los aspectos necesarios para identificar hogares de pobreza y pobreza extrema, conlleva a comprender cómo la capacitación, la comunicación y la coordinación son factores clave para el éxito del sistema. La importancia de los recursos humanos depende en gran medida de la habilidad y el conocimiento del personal encargado de implementar y gestionar el sistema. Deben ser capaces de comprender los criterios socioeconómicos, las técnicas de recolección de datos y la metodología de evaluación para asegurar una identificación precisa de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, la capacitación relevante y los recursos humanos deben ser adecuadamente capacitados en aspectos técnicos y sociales para comprender las necesidades de los hogares y aplicar de manera coherente los criterios de evaluación. La formación debe incluir la interpretación de datos y la comprensión de las diferentes realidades socioeconómicas en el distrito de Capaso. La coordinación y comunicación deben trabajar en conjunto y mantener una comunicación efectiva con las instituciones y actores locales involucrados en el proceso de identificación. La coordinación garantiza que los datos sean recopilados y evaluados de manera precisa y que los resultados sean coherentes y confiables. Las limitaciones surgen si los recursos humanos no cuentan con suficiente capacitación o si no hay un flujo de comunicación claro con los beneficiarios. Esto puede resultar en la identificación incorrecta de hogares, ya sea excluyendo a los verdaderamente necesitados o incluyendo a quienes no califican. La actualización de datos de cada hogar, incluyendo cambios en la situación económica o demográfica. La falta de actualización puede llevar a una representación inexacta de la pobreza y la vulnerabilidad en el distrito de Capaso. Ahora se avisto mejorar la Metodología en el trabajo de los recursos humanos deben identificar las limitaciones de la metodología



utilizada en el SISFOH y proponer mejoras. Esto incluye la revisión constante de los criterios y la adaptación a las necesidades cambiantes de la población.

Por tanto, el papel de los recursos humanos en la implementación y gestión del SISFOH destaca la necesidad de una capacitación sólida, coordinación efectiva y la identificación constante de áreas de mejora. La capacidad del personal para comprender y aplicar los criterios de evaluación de manera precisa y sensible a las necesidades locales es esencial para garantizar una identificación adecuada de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema en el distrito de Capaso.

### ***Interpretación***

El Rol del SISFOH en los recursos humanos, desempeña un trabajo crucial al proporcionar un marco y criterios estandarizados que los recursos humanos deben seguir al identificar hogares en situación de pobreza y pobreza extrema. También brinda un conjunto de directrices que los trabajadores utilizan para recopilar datos y tomar decisiones de manera coherente y equitativa. También enfrentan desafíos al aplicar los criterios de evaluación. La interpretación de la información proporcionada por los hogares y la comparación con los umbrales establecidos pueden ser complicados, especialmente en situaciones donde las circunstancias individuales no se ajustan perfectamente a los parámetros del sistema. Las circunstancias económicas y sociales pueden cambiar rápidamente, lo que significa que una evaluación única puede no reflejar con precisión la situación actual de un hogar. Además, las barreras culturales, geográficas y demográficas pueden afectar la recopilación de datos. Del mismo modo la necesidad de flexibilidad a pesar de las limitaciones, los recursos humanos deben ser capaces de aplicar un enfoque flexible y comprensivo en su trabajo. Esto significa considerar las circunstancias únicas de cada hogar y tomar decisiones informadas que vayan más allá de los criterios rígidos, buscar la mejora continua, es un aspecto del proceso de identificación. Los recursos



humanos deben estar dispuestos a proporcionar retroalimentación y sugerencias para mejorar los criterios y la metodología utilizada por el SISFOH. Esto garantiza que el sistema sea más eficaz y sensible a las necesidades cambiantes de la población la capacitación y apoyo: Los recursos humanos deben recibir capacitación continua y tener acceso a un apoyo adecuado. Esto les permitirá mejorar su comprensión de los criterios, interpretar mejor la información proporcionada por los hogares y abordar las dificultades y desafíos que puedan surgir en el proceso de identificación.

Finalmente se debe mencionar que en el distrito de Capaso la interpretación del papel del SISFOH en los recursos humanos y las limitaciones existentes resalta la necesidad de una interacción equilibrada entre las directrices del sistema y la flexibilidad necesaria para abordar las circunstancias individuales. La mejora continua y la capacitación constante son fundamentales para asegurar una identificación precisa y justa de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema.

### 3.3.3. Procesos de evaluación transparentes

**Tabla 14.**

*Obstáculos administrativos y burocráticos*

Matriz de Inducción	
<b>Preguntas</b>	14.- ¿Sientes que el proceso de evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso ha sido transparente y justo? ¿O consideras que existen sesgos, arbitrariedades o favoritismo en la forma en que se determina la situación de pobreza y vulnerabilidad de los hogares?
<b>Población beneficiaria</b>	<i>-No es transparente ya que a veces la gente acude a las autoridades como alcalde y regidores para que puedan alterar la información... -No es transparente porque las personas que están bien económicamente son los que están en los programas sociales, ya que ellos corrompen a los funcionarios para poder acceder a los programas sociales. -No es transparente por la malversación de la información... -No es justo por que existe favorecimiento quienes deben estar no están...</i>
<b>Funcionarios</b>	14.-¿Existen obstáculos administrativos o burocráticos que podrían dificultar la adecuada identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad por parte del SISFOH en el distrito de Capaso? <i>-La adecuada identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad por parte del SISFOH en el distrito de Capaso? -En particular en la Municipalidad de Capaso siempre se les ha dado todas las facilidades en sus remuneraciones y sus viáticos -También existe algunos obstáculos sobre la actualización de los padrones de las comunidades. -Algunas familias tienen sus hogares alejados, la dificultad para que lleguen a entrevistar es un poco difícil....</i>

**Fuente:** Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados



## *Inferencia*

La transparencia e imparcialidad, así como los obstáculos administrativos en la identificación de hogares en el distrito de Capaso, se refiere a cómo el sistema busca garantizar una evaluación equitativa y justa de la situación de pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad, al tiempo que enfrenta desafíos burocráticos que pueden afectar su eficacia. Uno de estos aspectos es la transparencia e Imparcialidad en el proceso de evaluación del SISFOH, que está diseñado para ser transparente y objetivo del sistema. Los criterios establecidos y los indicadores utilizados para determinar la situación de pobreza y vulnerabilidad de un hogar se deben aplicar de manera imparcial a todos los beneficiarios y especialmente en el Distrito de Capaso. Del mismo modo la equidad en la Identificación. La aplicación de criterios estándar y la eliminación de sesgos subjetivos buscan asegurar que la evaluación sea justa y coherente para todos los beneficiarios, independientemente de sus circunstancias personales. A todo esto, se suma los obstáculos administrativos que afecten su eficacia. Pueden incluir demoras en la recopilación y verificación de datos, problemas en la comunicación entre diferentes instituciones involucradas y la falta de recursos adecuados para llevar a cabo evaluaciones de manera oportuna. La identificación precisa y oportuna de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad es esencial para garantizar que los recursos y programas lleguen a quienes realmente los necesitan. En la misma línea esta la mejora en la coordinación entre diferentes instituciones y actores involucrados en el proceso de evaluación. Una mejor comunicación y colaboración pueden agilizar la recopilación y verificación de datos, así como resolver problemas administrativos de manera más efectiva.

La comprensión de las particularidades del distrito de Capaso de las comunidades y la consideración de barreras geográficas o culturales ayudan a superar obstáculos y mejorar la efectividad del sistema,



En el proceso de evaluación del SISFOH en la transparencia e imparcialidad y los obstáculos administrativos refleja la importancia de mantener un equilibrio entre la justicia en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad, y la necesidad de abordar desafíos burocráticos para mejorar la eficacia del sistema en el distrito de Capaso.

### ***Interpretación***

La identificación de hogares en el distrito de Capaso se refiere a cómo el proceso de evaluación del SISFOH busca garantizar que las decisiones tomadas sean justas, objetivas y libres de sesgos ni favoritismos. Por tanto, la equidad en la evaluación la transparencia e imparcialidad administrativa se refiere a la aplicación uniforme de los criterios y procedimientos establecidos en el proceso de evaluación del SISFOH. Esto asegura que todos los hogares sean tratados de manera justa y que no haya influencias externas que afecten los resultados en el distrito de Capaso, los criterios objetivos y medibles, como ingresos, condiciones de vivienda y acceso a servicios básicos, permiten una evaluación imparcial de la situación de cada hogar, independientemente de factores subjetivos. La transparencia implica que el proceso de evaluación es claro y comprensible para los beneficiarios y para la comunidad en general. Los hogares deben saber cómo se realiza la evaluación y qué factores se tienen en cuenta en la determinación de su situación de pobreza y vulnerabilidad. La interpretación de esta investigación en el distrito de se resalta que la imparcialidad busca evitar cualquier forma de discriminación en la identificación de hogares. El sistema debe garantizar que no se tomen en cuenta prejuicios o estereotipos al evaluar la situación de los beneficiarios. La transparencia e imparcialidad administrativa también está relacionada con la gestión eficiente de recursos. Al asegurarse de que los recursos y programas se asignen de manera justa y equitativa, se evita el derroche y se maximiza el impacto en la población más necesitada. la imparcialidad es



otro aspecto a tener en cuenta en el proceso de evaluación que son fundamentales para construir la confianza de los beneficiarios y la comunidad en el sistema del distrito de Capaso. Cuando los hogares perciben que el proceso es justo y objetivo, es más probable que confíen en los resultados y en los beneficios que puedan recibir de algún programa social. La transparencia e imparcialidad deben ser supervisadas y monitoreadas de manera constante. La implementación efectiva de políticas de control y auditoría puede ayudar a prevenir posibles desviaciones y asegurar que el proceso se mantenga justo en todo momento. Por tanto, la identificación de hogares en el distrito de Capaso destaca la importancia de un proceso equitativo y libre de influencias externas para asegurar que los hogares sean identificados correctamente en situación de pobreza y vulnerabilidad, teniendo en cuenta el área geográfica del distrito de Capaso y que los recursos se distribuyan de manera justa en las comunidades.

### 3.3.4. Dificultades para acceder al Sisfoh

**Tabla 15.**

*Discrepancia entre los datos recopilados*

<i>Matriz de Inducción</i>	
<b>Preguntas</b>	15.-¿Has tenido dificultades para acceder a programas y beneficios asociados al SISFOH a pesar de considerarte en situación de pobreza y vulnerabilidad? Si es así, ¿cuál ha sido la principal dificultad que has enfrentado?
Población Beneficiaria	<i>-Si he tennido dificultad para el SIS gratuito y para acceder al programa Juntos, ya que mi clasificación no me permitia acceder. -Por los resultados del Sisfoh no pude acceder a programas sociales. -Si tuve dificultades para poder acceder al programa social FISE -Dificultades para acceder al programa de descuento de vale FISE</i>
Funcionarios	15.- ¿Existe alguna discrepancia entre los datos recopilados por el SISFOH y la realidad de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso? <i>-Siempre existe, alguna dificultas muchas veces los datos no coinciden por eso es importante el lenguaje aymara. -Se debe implementar un sistema mas rapido en el municipio, para que la gente venga y tenga su evaluación rapida -Si existe, porque la realidad de algunas familias es diferente de lo que declaran.</i>

**Fuente:** *Elaboración propia representa la percepción de los entrevistados*

#### **Inferencia**

Los datos recopilados sugieren que existe una discrepancia significativa entre la cantidad de personas que se consideran elegibles para acceder a programas sociales en el Distrito de Capaso según los registros del SISFOH y la cantidad de personas que realmente pueden acceder a estos programas. Esto se debe a varios factores, como las limitaciones en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad por parte del SISFOH, las barreras administrativas o culturales que impiden el acceso, o la falta de coordinación efectiva entre las instituciones y actores locales. Esta discrepancia



plantea preocupaciones sobre la efectividad del SISFOH en la identificación precisa de beneficiarios y destaca la necesidad de mejorar la coordinación y la transparencia en el proceso de acceso a los programas sociales en el distrito. Esta discrepancia entre los datos recopilados y la realidad percibida en el acceso a programas sociales en el distrito, es un tema que se debe trabajar con las autoridades del sector a pesar de que el SISFOH tiene como objetivo identificar a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad para brindarles acceso a programas y servicios sociales, existen diferencias notables entre los datos proporcionados por el sistema y la realidad percibida por los beneficiarios. Esto sugiere que la efectividad del SISFOH en la identificación precisa de hogares en necesidad podría ser cuestionada, y se requiere una revisión más detallada de los procesos y criterios utilizados para el acceso a los programas sociales en el distrito de Capaso

### ***Interpretación***

En relación al trabajo realizado por el SISFOH, referente a la situación de pobreza y vulnerabilidad, es un escenario complejo en el que diversos factores influyen en la efectividad de los programas y en la identificación precisa de los hogares en situación de necesidad. Uno de ellos es la complejidad Socioeconómica en el distrito de Capaso, que dificulta la identificación precisa de hogares. Esta complejidad está relacionada con la diversidad de condiciones de vida, ingresos y acceso a servicios básicos en la comunidad. Las limitaciones del SISFOH, se evidencian en la recopilación y verificación de datos socioeconómicos. Esto se debe a problemas de acceso a la información precisa, falta de coordinación con otras instituciones y limitaciones en la capacitación del personal. Estos factores podrían incluir diferencias en la percepción de la pobreza, así como la dificultad de acceso a comunidades remotas. El trabajo del SISFOH enfrenta desafíos para mantenerse actualizado y adaptarse a las cambiantes condiciones socioeconómicas de la comunidad. Como las Coordinaciones Interinstitucionales es esencial para el éxito de los



programas sociales, la falta de sincronización y colaboración entre estas entidades podría resultar en duplicación de esfuerzos o en la exclusión involuntaria de beneficiarios. De igual forma la información precisa y verificable para la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. La dificultad en obtener esta información podría impactar directamente en la eficacia de los programas, una evaluación constante de los programas y del trabajo del SISFOH para identificar y abordar las dificultades. Como la adaptación y mejora continua son fundamentales para asegurar que los programas sean efectivos y alcancen a quienes más los necesitan.

Por tanto, las dificultades en los programas sociales en el distrito de Capaso, en relación al trabajo del SISFOH en situación de pobreza y vulnerabilidad, sugiere la existencia de varios obstáculos que pueden impactar en la identificación precisa y en la efectividad de los programas. Estos obstáculos pueden ser de naturaleza socioeconómica, cultural, geográfica y administrativa, lo que resalta la necesidad de una aproximación integral y de una continua evaluación y mejora de los procesos dentro del distrito.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Varios factores influyen en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso. Estos factores van desde limitaciones en la metodología utilizada hasta desafíos relacionados con la coordinación interinstitucional. Además, las experiencias y percepciones de los beneficiarios también desempeñan un papel importante en la evaluación de la efectividad del sistema. Para mejorar la precisión y efectividad del SISFOH en la identificación de hogares necesitados, es esencial abordar estas limitaciones y desafíos, y considerar las voces de la población beneficiaria en la toma de decisiones relacionadas con los programas sociales. Por tanto, para mejorar la efectividad del SISFOH en este distrito de Capaso, es fundamental abordar estas limitaciones y desafíos de manera integral, incluyendo la actualización constante de datos, la capacitación adecuada del personal, la coordinación efectiva entre instituciones y una comprensión más precisa de las realidades locales. Esto podría ayudar a garantizar que los recursos y programas sociales lleguen de manera más efectiva a aquellos que más los necesitan en el distrito de Capaso.

**SEGUNDA:** El SISFOH (Sistema de Focalización de Hogares) utiliza una metodología mixta para evaluar la efectividad en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, y en general, en todo el país. Esta metodología combina enfoques cuantitativos y cualitativos para obtener una imagen completa de la situación de los hogares.



En el aspecto cuantitativo, se recopilan datos socioeconómicos y demográficos de los hogares a través de cuestionarios estructurados. Estos cuestionarios contienen una serie de preguntas que evalúan los ingresos, la vivienda, la educación y otros factores relevantes que ayudan a determinar el nivel de vulnerabilidad de un hogar. Estos datos se procesan y analizan utilizando sistemas informáticos para asignar puntajes y calificar a los hogares en función de su situación socioeconómica.

Por otro lado, en el aspecto cualitativo, se realizan visitas domiciliarias y entrevistas con los hogares para obtener información adicional sobre su situación. Esto puede incluir aspectos como la calidad de vida, las condiciones de la vivienda y otros factores que no se pueden capturar fácilmente en un cuestionario estructurado. Esta información cualitativa complementa los datos cuantitativos y ayuda a los evaluadores a tener una comprensión más completa de la realidad de cada hogar.

**TERCERA:** El SISFOH desempeña un papel crucial en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, pero enfrenta diversas limitaciones. Estas limitaciones incluyen desafíos en la recopilación de datos precisos y actualizados, la dificultad para evaluar factores subjetivos, la falta de acceso a información completa y la posible influencia de barreras geográficas y culturales en la identificación precisa de hogares necesitados. Además, la coordinación entre las instituciones y actores locales puede no ser óptima, lo que puede afectar la efectividad del sistema, de igual manera los cambios en la situación económica, las fluctuaciones económicas de las familias pueden no reflejarse de inmediato en los datos utilizados por el SISFOH, lo que puede llevar a que hogares que



han experimentado mejoras en su situación no sean identificados adecuadamente.

Es fundamental abordar estas limitaciones para mejorar la efectividad del SISFOH en el distrito de Capaso y garantizar que los recursos y programas sociales se dirijan de manera adecuada a quienes más los necesitan. Esto podría lograrse mediante la implementación de medidas como la capacitación continua del personal, la mejora de la calidad de los datos recopilados, el fortalecimiento de la coordinación interinstitucional y la adaptación del sistema a las particularidades culturales y geográficas de la zona. Al abordar estas limitaciones, el SISFOH podría desempeñar un papel aún más efectivo en la reducción de la pobreza y la vulnerabilidad en el distrito de Capaso.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** Recomendamos a las autoridades del Gobierno central mejorar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso, implementando un enfoque integral en la mejora de la calidad de los datos, de igual forma garantizar que los datos recopilados por el SISFOH sean precisos y actualizados. También se recomienda implementar mecanismos de verificación periódica de datos para mantener la información relevante. Del mismo modo incorporar evaluaciones cualitativas y cuantitativas de manera continua que incluyan entrevistas a beneficiarios y actores locales. Esto permitirá una comprensión más profunda de las circunstancias de los hogares y ayudará a identificar necesidades específicas.

**SEGUNDO:** Recomendamos a las autoridades Municipales la implementación de un enfoque de "coordinación y personalización". Que implica la coordinación interinstitucional de esa manera fomentar una estrecha colaboración entre el SISFOH y otras instituciones gubernamentales locales y regionales que trabajen en programas sociales. Esta coordinación permitirá el intercambio de información y recursos, evitando duplicidades y mejorando la cobertura. Al mismo tiempo la capacitación y sensibilización del personal para garantizar que el personal encargado del SISFOH esté adecuadamente capacitado en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Además, promover la sensibilización sobre las realidades locales y culturales del distrito de Capaso para una evaluación más precisa.

**TERCERO:** Recomendamos a la población de Capaso abogar por la transparencia y la participación activa en el proceso de evaluación de la efectividad del



SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad involucrando a la comunidad en la revisión y mejora de la metodología del SISFOH. Esto podría incluir la organización de reuniones, encuestas comunitarias y la creación de comités de seguimiento. Al mismo tiempo solicitar una revisión regular de los criterios utilizados para la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Asegurarse de que estos criterios reflejen adecuadamente la realidad socioeconómica del distrito de Capaso. Del mismo modo exigir a las autoridades locales que rindan cuentas sobre cómo se utilizan los datos del SISFOH y cómo se toman decisiones relacionadas con la asistencia social y Trabajar en la difusión de información entre la población sobre cómo funciona el SISFOH, cómo pueden registrarse y qué beneficios pueden obtener. Esto puede ayudar a que más personas accedan a los programas y servicios adecuados.

**CUARTO :** Recomendamos a los beneficiarios del distrito de Capaso que enfrentan limitaciones en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad a través del SISFOH, buscar oportunidades de capacitación o talleres ofrecidos por las autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil que ayuden a entender mejor cómo funciona el sistema y como pueden mejorar su situación actual, de igual forma asegurándose de contar con la documentación adecuada que respalde su situación. Esto puede incluir comprobantes de ingresos, información sobre su familia y otros documentos relevantes. Participar en reuniones comunitarias o grupos de discusión donde expresen preocupaciones y desafíos relacionados con el SISFOH. Influyendo en la mejora de los procesos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, L., Milagros, A., & Emilio, L. (2017). *Análisis de la efectividad del SISFOH en la identificación dEvaluación de la operatividad del Sistema de Focalización*. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).
- Alkire, S. (2002). *Valuing freedoms: Sen's capability approach and poverty reduction*. . Oxford University Press.
- Alkire, S., & Santos, M. E. (2014). *Measuring acute poverty in the developing world: Robustness and scope of the multidimensional poverty index*. *World Development*, 59, 251-274. World Development.
- Amartya, S. (. (1992). *La desigualdad reexaminada*. Prensa de la Universidad de Harvard.
- Amartya, S. (1999). *Desarrollo y libertad*. Planeta.
- Amjad, R., & Musleh-ud Din, a. G. (2012). The Case of Pakistan's Benazir Income Support Programme. *Performance Evaluation of a Household Targeting System: The Case of Pakistan's Benazir Income Support Programme*, Rashid Amjad, Musleh-ud Din, and G. M. Arif (2012).Performance Evaluation of a Household Targeting System: The Case of Pakistan's Benazir Income Support Programme.
- Andia, V. (2010). *Gerencia de proyectos sociales y de inversión social*. Perú: El saber.
- Aramburú, C. E., & Diaz, C. (2017). Evaluación del proceso de empadronamiento en los programas sociales FISE y Pensión 65: Una mirada desde la focalización. *Revista Apuntes*, 80( 1), 7-30.
- Atkinson, A. B. (2018). *Conceptos de pobreza*.*Conceptos de pobreza*. . Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Barea, J. (1990). *Conceptos y agentes de Economía Social*. Madrid: CIRIEC.



- Barrientos, A., & Hulme, D. (2008). Protección social para los pobres y los más pobres de los países en desarrollo: Barrientos, A. y Hulme, D. (2008). "Protección social para los pobres y los más pobres de los países en desarrollo: Reflexiones sobre una ". Estudios de desarrollo de Oxford,. *Reflexiones sobre una revolución silenciosa*, 36(4), 439-456.
- Béné, C. &. (2008 ). Pensar en los vínculos entre vulnerabilidad y resiliencia en el contexto de la pesca. *Una revista del entorno humano*, 330-337.
- Candelario, C. E., & Sánchez, A. C. (2021). *Percepcion del personal administrativo sobre la gestión social del sisfoh en los programas sociales de la municipalidad paramonga-barranca,2021*. Univerdidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- Pregrado.
- Cano, A., & Wills, M. (2013). Evaluación de programas sociales: el enfoque de la teoría del cambio. *Revista de Economía del Rosario*, 16(1), 123-143.
- CEPAL. (2004). *Manual para Empadronamientos y Censos de Población y Vivienda*. . Santiago, Chile.
- Common, M., & Stagl, S. (2008). *Introducción a la Economía Ecológica*. México: Editorial Reverté.
- Coral, M. C. (2018). *Sistema de focalización de hogares SISFHO y su incidencia en la asignacion de recursos publicos a los usuarios potenciales de la unidad local de empadronamiento de (ULE)-Tambopata. Madre de Dios*. Universidad Alas Peruanas-Pre-gado.
- Cutter, S. (. (2003). Social vulnerability to environmental hazards. . *Social Science*, 242-261.



- Dalton, R. J. (2013). *The apartisan American: Dealignment and the transformation of electoral politics*. CQ Press. Estados Unidos}: .CQ Press.
- Davidson, P., & Datta, P. (2015). Social Program Evaluation and the Experiences of the Poor. Davidson, P., & Datta, P. (2015). "Social Program Evaluation and the Experiences of the Poor: A Study of the Effects of MGNREGA on the Lives of the Rural Poor in West Bengal." *Social Indicators Research*, 122(3), 751-775., 122(3), 751-775.
- Duncan, G. J.-G. (1997). *Las consecuencias de crecer en la pobreza*. Estados Unidos: Fundación Russell Sage.
- Easterlin, R. (1984). *¿El crecimiento económico mejora la suerte humana? Alguna evidencia empírica*. Academic Press.: 89-125.
- Echeverría, J. (2011). *Manual para el Diseño y Evaluación de Programas Sociales*. . Argentina: Grupo Editorial Patria.
- ECLAC. (2018). *Social Panorama of Latin America*. Santiago de Chile: ECLAC.
- Estrada, G. F. (2007). Simon y la Economía organizacional. *Cuadernos de Economía*, 46(26), 169-199. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47722007000100007&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722007000100007&lng=en&tlng=es).
- Foster, J. E. (2004). Poverty measures and anti-poverty policy. *Handbook of development economics*, 4, 1965-2045. *Handbook of development economics*, 4(1), 1965-2045.
- Freeman, H. E. (2003). *Evaluación: Métodos de Investigación*. Madrid: Editorial Continental.



- Galiani, S., & Schargrotsky, E. (2002). *Evaluating the Impact of School Decentralization on Education Quality. Economía*. (Vol. 3). Whasinthong: Universo.
- Gans, H. (1996). *La guerra contra los pobres: la clase baja y la política contra la pobreza*. Universal.
- García, M. C., & López, J. R. (2020). Evaluación socioeconómica y focalización de programas sociales: Métodos y aplicaciones. *Revista de Estudios Sociales*, 30-44.
- García, R. M., Socorro, A. R., & Maldonado, A. V. (2019). Manejo y gestión ambiental de los desechos sólidos, estudio de casos. *Universidad y Sociedad*, 11(1), 265-271.
- Gaviria, A. (2002). *Eficacia de la Política Social en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.: CEPAL.
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Estados Unidos: Island Press.
- González, A. C. (2020). *El manejo de residuos domiciliarios como experiencia de formación ambiental de la familia (Tesis de especialización)*. Bogota: Universitaria Agustiniiana, Bogota, Colombia.
- González, A., & Cabezas, A. (2019). Evaluación de la efectividad del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en la identificación de hogares en situación de pobreza en Chile. *Revista de Economía y Finanzas*, 22(2), 58-75. *Revista de Economía y Finanzas*, 22(2), 58-75.
- González, V. (2014). *Evaluación de la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



- Gustafson, C. (2002). Evaluation of public health interventions: the role of randomized trials. *Annual review of public health, 23*(1), 171-196.
- Gutiérrez, A. (2018). Evaluación de la efectividad del Sistema de Focalización de Hogares en la identificación de hogares en situación de pobreza. *Revista de Políticas Sociales y Desarrollo, 12*(2), 45-62., 12(2), 45-62.
- Gutierrez, A. V. (2016). *Gestión municipal y manejo de residuos sólidos domiciliarios del centro poblado de Salcedo-Puno, 2016 (Tesis de licenciatura)*. Puna: Universidad Privada "San Carlos"-Puno.
- Haq, M. (1995). *Reflections on Human Development*. Oxford : University Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hopkins, R. (2010). *Evaluación de políticas públicas*. Pearson Education.
- Kaufmann, D. (2004). *Governance matters III: governance indicators for 1996-2002*. World Bank Publications.
- Kohlberg, L. (1987). *El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral, La educación moral hoy. Cuestiones y perspectivas*. Barcelona: Biblioteca Universitaria de pedagogía.
- Kohlberg, L., & Candde, D. (1992). *La relación del juicio moral con la acción moral*. Bilbao: DDB.
- Kotler, P. (2000). *Marketing Management*. Estados Unidos: Prentice Hall.



- Lacabana, M. A. (2012). Impactos socioambientales de la minería del oro en Venezuela. De la apertura económica en los noventa a la renacionalización actual. *Theomai*, 25, 148-156.
- Lewis, O. (1981). *La vida: Cultura y estructura social de un barrio en el Centro de México*. México.: Fondo de Cultura Económica.
- Liñan, I. L. (2020). *Gestión ambiental y conciencia ambiental en la calidad de vida de los pobladores del P.J. Nuevo Perú, S.J.L. 2020 (Tesis de doctorado)*. Lima: Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Luque, A. E. (2016). *Principales cambios económicos y sociales, en la comunidad Ccochapiña donde se desarrolla el proyecto de exploración Sta. María, de la empresa minera Cerro Rojo SA (Tesis de posgrado)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Malca , F. M. (2018). *Programa de educación ambiental y su eficacia en el manejo de residuos sólidos reciclables en estudiantes de la Universidad Peruana Unión, Lima 2015 (Tesis de maestría)*. Lima: Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Mamani, G. O., & Tipo, K. M. (2017). *Factores asociados a la calidad de información en el sistema de focalización de hogares registrada por las unidades locales de empadronamiento en la región Puno, 2017*.
- Mamani, S. E. (2018). *Evaluación del reporte del sistema de focalización de hogares para el programa de solidaridad pensión 65 en el distrito de Sicuani -Cuzco- 2018*. . Sicuani: Mamani, S. E. (2018). Evaluación del reporte del sistema de focalización de hogares para el prograUniversidad Nacional del Altiplano. Pregrado.



- Max-Neef, M. (1991). *Human scale development: conception, application and further reflections*. Apex Press. Apex Press.
- Michalos, A. C. (1980). *North American Social Report: A Comparative Study of the Quality of Life in Canada and the USA from 1964 to 1974.*" Springer. Canada.: Springer.
- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard: University Press.
- Montaño , J. (2016). *Impacto de la contaminación minera y su incidencia en la oferta y demanda de los productos agrícolas, caso de la papa, cebada y quinua proveniente del municipio el Choro (Tesis de pregrado)*. La paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- Mundial, B. (2011). *Evaluación de la efectividad de programas de protección social*. . Washington, DC: Banco Mundial.
- Niño , Á. M., Trujillo , J. M., & Niño , A. P. (2017). Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio. Una mirada desde los grupos de interés: empresa, Estado y comunidad. *Revista Luna Azul*, 44, 177-187.
- Nuévalos , C. (1996). *Desarrollo moral y valores ambientales (Tesis de doctorado)*. España: Universidad de Valencia, Valencia.
- Nutt, P. C. (1999 ). *Sorprendente pero cierto: la mitad de las decisiones en las organizaciones fracasan*. . London: Ejecutivo de la Academia de Gestión .
- Ochochoque, M., & Gemio, T. K. (2021). *Factores asociados a la calidad de información en el sistema de focalización de hogares registrados*. Universidad Nacional del Altiplano-Tesis de pregrado. Puno.



- Oliver, M. (2013). *El Modelo Social de la Discapacidad: 30 años de evolución*.  
Barcelona: Venus.
- Oliver, R. (1980). Un modelo cognitivo de los antecedentes y consecuencias de las  
decisiones de satisfacción. *Revista de investigación de mercados*, 17(4), 460-469.
- Ospina, S. (2006). Evaluación de la Viabilidad de Programas de Educación en Derechos  
Humanos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, , 11(30), 161-185.
- Patton, M. Q. (2011). *Developmental evaluation: Applying complexity concepts to  
enhance innovation and use*. New York: Guilford Press.
- Pickett, K. &. (2009). *The Spirit Level: Why Greater Equality Makes Societies Stronger*.  
Estados Unidos: Bloomsbury Press.
- Piketty, T. (2013). *"El Capital en el Siglo XXI."* Fondo de Cultura Económica. Fondo de  
Cultura Económica.
- Quinto, V. D., Espinoza, C., L. B., Mamani, W., & Carlos, B. (2022). Política pública del  
Sistema de Focalización de Hogares en las unidades de locales de  
empadronamiento en la región Junin-Perú. *Gestionar: revista de empresa y  
gobierno*, Vol. 2(4), 86-95. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-4870-714X>
- Quispe, R., & Alexis, R. (2018). *Potencialidades y debilidades del sistema de  
focalización de hogares de la municipalidad provincial de Puno*. Universidad  
Nacional del Altiplano, Puno.
- Raczynski, D. (1998). Focalización de programas sociales : ¿Por que cae la tasa de  
mortalidad infantil en Chile?“. *Lecciones de la experiencia Chilena*, 3(1), 23-29.



- Rajan, R. (2010). *Fault Lines: How Hidden Fractures Still Threaten the World Economy*. Princeton University Press.
- Ramírez, G., & Vargas, M. (2014). Impacto del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza en Perú. *Revista de Economía y Finanzas*, 17(2), 82-98. *Revista de Economía y Finanzas*, 17(2), 82-98.
- Ramírez, M., & Torres, L. (2016). Impacto del Sistema de Focalización de Hogares en la reducción de la pobreza en México. *Revista de Economía y Desarrollo*, 78-93.
- Ravitch, D. (2010). *La muerte y la vida del gran sistema escolar estadounidense*. Estados Unidos: Libros básicos.
- Rawls, J. (1971). *"A Theory of Justice."* Harvard University Press. Harvard University: Press.
- Rossi, P. H. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. New York: (7th ed.). Sage Publications.
- Sauvé, L. (2003). *Perspectivas curriculares para la formación de formadores en Educación ambiental*. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Scriven, M. (1998). *La evaluación es el proceso de determinar el mérito, valor o valor de algo*. Madrid: Publicaciones SAGE. .
- Shneiderman, B. (2010). *Designing the User Interface: Strategies for Effective Human-Computer Interaction."* Pearson. Whashintong: Pearson.
- Stiglitz, J. E., & Fitoussi, J. P. (2009). *Informe de la Comisión para la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social*. Obtenido de <http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr/en/index.htm>.



- Tello , A. (2019). *Manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, Municipalidad Distrital de Shanao, 2019 (Tesis de doctorado)*. Lima: Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Torres, J., & López, M. (2012). Evaluación de la focalización del SISFOH en la asignación de recursos públicos a hogares en situación de pobreza. *Revista de Economía Aplicada*, 16(1), 45-62. *Revista de Economía Aplicada*, 16(1), 45-62.
- Urquijo, A. M. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania*, 3(2), 25-31.
- Vargas, J., & García, P. (2002). *República Bolivariana de Venezuela Geografía* . Caracas: Editorial Romor.
- Vargas, R., & Pérez, G. (2014). Eficacia del Sistema de Focalización de Hogares en la identificación de hogares en situación de pobreza en Perú. *Revista de Desarrollo Social*, 18(2), 65-80.
- Zeithaml, V. A. (1988). Problems and Strategies in Services Marketing. *Journal of Marketing*, 49(2), 33-46.



## ANEXOS

## Anexo 1: Operacionalización de Variables

Preguntas	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
P.G. ¿Cuál es la efectividad del sisfoh en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso ?	O.G. Evaluar la eficacia del sistema sisfoh en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso	EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD	Impacto	-Cambios en la calidad de vida -Reducción de la pobreza o la desigualdad -Mejoras en la educación -Mejoras en la salud	Guía de entrevista estructurada
P.E. ¿Qué factores influyen en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso ?	OE. Describir los factores que influyen en la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso		Eficiencia	-Costo por resultados -Relación costo Beneficio -Relación costo-efectividad -Nivel de utilización de recursos -Capacidad de replicación -Tiempo de respuesta -Reducción de costos -Aumento de la rentabilidad	Guía de entrevista estructurada
P.E. ¿Cuál es la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso ?	O.E. Explicar la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.	POBREZA Y VULNERABILIDAD	Eficacia	-Cobertura -Logros de objetivos -Nivel de satisfacción de los beneficiarios -Alcance de los objetivos -Reducción de la brecha de desigualdad -Cambios sostenibles a largo plazo.	Guía de observación
¿Cuáles son las principales limitaciones del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?	Conocer cuáles son las principales limitaciones del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.		Viabilidad	-Factibilidad técnica -Disponibilidad de datos -Accesibilidad a la población -Apoyo político y social -Capacidad técnica Metodología	Guía de observación
			Relevancia	-Cobertura -Consistencia -Participación -Calidad de la Información. -Diferenciación	Guía de observación



## Anexo 2. Guía de entrevistas

### GUÍA DE ENTREVISTA

#### EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN DE HOGARES

#### EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO DE CAPASO.

Entrevistado/a:

Procedencia: **POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL DISTRITO DE CAPASO**

#### FACTORES QUE INFLUYEN EN LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH

- 1.- ¿Consideras que el Sisfoh ha sido efectivo en identificar y atender a los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?
- 2.- ¿Has experimentado mejoras en tu calidad de vida o acceso a programas y servicios desde que fuiste identificado/a como beneficiario/a del Sisfoh?
- 3.- ¿Crees que el Sisfoh toma en cuenta adecuadamente tus necesidades y circunstancias personales al evaluar tu situación de pobreza y vulnerabilidad?
- 4.- ¿Has enfrentado dificultades o barreras al acceder a los programas y beneficios asociados al Sisfoh en el distrito de Capaso?

#### METODOLOGÍA UTILIZADA PARA EVALUAR LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH

- 5.- ¿Cuál ha sido tu experiencia al ser evaluado por el SISFOH para determinar si te encuentras en situación de pobreza y vulnerabilidad?
- 6.- ¿Crees que el SISFOH ha sido efectivo en la identificación precisa de los hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso?
- 7.- ¿Has tenido alguna dificultad o problema durante el proceso de evaluación del SISFOH? Si es así, ¿cuáles han sido los principales obstáculos que has enfrentado?



explique la metodología utilizada para evaluar la efectividad del SISFOH en la identificación de hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Capaso.

8.- ¿Podrías describir cómo se lleva a cabo la evaluación del SISFOH en tu hogar?

9.- ¿Qué tipo de información te solicitaron durante la evaluación del SISFOH? ¿Consideras que esta información fue relevante para determinar tu situación de pobreza y vulnerabilidad?

10.- ¿Quiénes fueron los responsables de realizar la evaluación del SISFOH en tu hogar? ¿Consideras que contaban con los conocimientos necesarios para llevar a cabo esta tarea de manera adecuada?

### **PRINCIPALES LIMITACIONES DEL SISFOH**

11.- ¿Cómo se determina la elección para acceder a los programas y beneficios asociados al SISFOH en el distrito de Capaso?

12.- ¿Has experimentado alguna dificultad durante el proceso de evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso? Si es así, ¿podrías describir cuál ha sido esa dificultad?

13.- ¿Consideras que el SISFOH abarca todos los aspectos necesarios para identificar de manera precisa la situación de pobreza y vulnerabilidad de los hogares en el distrito de Capaso? ¿Hay algún aspecto que creas que debería incluirse o mejorarse?

14.- ¿Sientes que el proceso de evaluación del SISFOH en el distrito de Capaso ha sido transparente y justo? ¿O consideras que existen sesgos, arbitrariedades o favoritismo en la forma en que se determina la situación de pobreza y vulnerabilidad de los hogares?

15.- ¿Has tenido dificultades para acceder a programas y beneficios asociados al SISFOH a pesar de considerarte en situación de pobreza y vulnerabilidad? Si es así, ¿cuál ha sido la principal dificultad que has enfrentado.

### Anexo 3. Entrevistas a beneficiarios a través del SISFOH



### Anexo 4. Población del distrito de Capaso



### Anexo 5. Aplicación de interrogantes a población beneficiaria



### Anexo 6. Entrevista a beneficiarios de programas sociales



### Anexo 7. Entrevistas a beneficiarias y focalizadas por el SISFOH



### Anexo 8. Entrevistas a beneficiarias focalizadas por el SISFOH



### Anexo 9. Municipio distrital de Capaso



### Anexo 10. Entrevista con población del distrito de Capaso



Anexo 11. Ficha Socio económica única del SISFOH



**MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS**  
Dirección General de Asesoría Económica y Social

**PADRÓN GENERAL DE HOGARES**  
FICHA SOCIOECONÓMICA ÚNICA



**SisFoh**  
Sistema de Focalización de Hogares

**I. LOCALIZACIÓN DE LA VIVIENDA**

**UBICACIÓN GEOGRÁFICA**

1. DEPARTAMENTO      2. PROVINCIA      3. DISTRITO

4. CENTRO POBLADO      CATEGORÍA

5. NÚMERO URBANO (NO APLICABLE PARA CENTROS POBLADOS RURALES)      CATEGORÍA

**UBICACIÓN CENSAL**

6. ZONA N°      7. MANZANA N°      8. N° FRENTES DE MANZANA      9. VIVIENDA N°      10. ¿CUÁNTOS HOGARES HABITAN EN ESTA VIVIENDA?      11. HOGAR N°

Los ítems Nº 6, 7 y 8 no son aplicables para centros poblados rurales.      Si(x) HOGAR es un conjunto de personas sean parientes o no, que ocupan su totalidad o en parte una vivienda, comparten el mismo tipo de comidas principales y atienden en común otras necesidades básicas, con cargo a un presupuesto común.

12. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE      N° ORDEN

13. DIRECCIÓN DE LA VIVIENDA

TIPO DE VÍA:    1  AVENIDA    2  JIRÓN    3  CALLE    4  PASAJE    5  CARRETERA    6  OTRO

NOMBRE DE LA VÍA (EN LOS CENTROS POBLADOS RURALES, INDICAR ALGUNA REFERENCIA DE UBICACIÓN)      N° DE LA PUERTA

BLOQUE    PISO    INTERIOR    MANZANA    LOTE    KM.      TELÉFONO DEL DOMICILIO

**PERSONAL RESPONSABLE**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EMPADRONADOR(A)      DNI DEL EMPADRONADOR(A)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JEFE(A) DE BRIGADA      DNI DEL JEFE(A) DE BRIGADA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL REVISOR(A)      DNI DEL REVISOR(A)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL SUPERVISOR(A)      DNI DEL SUPERVISOR(A)

**II. ENTREVISTA Y SUPERVISIÓN**

VISITA	EMPADRONADOR(A)	
	FECHA (dd/mm)	RESULTADO VISITA (*)
PRIMERA	DD MM	
SEGUNDA	DD MM	
TERCERA	DD MM	

VISITA	JEFE(A) DE BRIGADA	
	FECHA (dd/mm)	RESULTADO VISITA (*)
PRIMERA	DD MM	
SEGUNDA	DD MM	
TERCERA	DD MM	

VISITA	REVISOR(A)	
	FECHA (dd/mm)	RESULTADO REVISIÓN (*)
PRIMERA	DD MM	1 2
SEGUNDA	DD MM	1 2
TERCERA	DD MM	1 2

RESULTADO FINAL DEL EMPADRONAMIENTO	
FECHA (dd/mm/aaaa)	RESULTADO (*)
DD MM AAAA	

**(\*) CÓDIGOS DE RESULTADO**

1 Completa	6 No se inició la entrevista
2 Incompleta	8 Vivienda desocupada
3 Rechazo	7 Otro (Especifique) (Solo para el resultado final)
4 Ausente	

10000001





### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JUDY VEDUVINA ADEVIRI CARPIO  
identificado con DNI 70835703 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

ANTROPOLOGIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFGH EN LA IDENTIFICACIÓN  
DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL  
DISTRITO DE CAPASO"

Es un tema original.

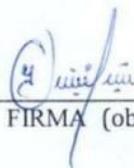
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 13 de NOVIEMBRE del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo JUDY JEDUVINA ADEVIRI CARPIO  
identificado con DNI 70235703 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

ANTROPOLOGIA  
informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN  
DE HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL  
DISTRITO DE CAPASO"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

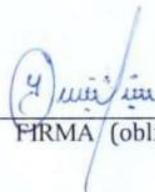
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

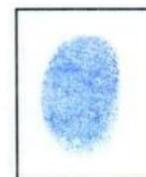
Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 13 de NOVIEMBRE del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo LIZBETH LUZ VALERO LUJANO  
identificado con DNI 7600804 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

ANTROPOLOGIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN DE  
HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL  
DISTRITO DE CAPASO"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 13 de NOVIEMBRE del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo LIZBETH LUZ VALERO LUJANO  
identificado con DNI 76008604 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

ANTROPOLOGIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL SISFOH EN LA IDENTIFICACIÓN DE  
HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA Y VULNERABILIDAD EN EL  
DISTRITO DE CAPASO"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 13 de NOVIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella