



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL
CICLO AVANZADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“CLORINDA MATTO DE TURNER” – CUSCO**

TESIS

PRESENTADA POR:

LILIANA HANCCO HUAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO - PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIEN
TO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUN
ICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CIC
LO AVANZADO DE LA INSTITUCIÓN EDU
CATIVA "CLORINDA MATTO DE TURNER
" - CUSCO**

AUTOR

LILIANA HANCCO HUAMANI

RECuento DE PALABRAS

9891 Words

RECuento DE CARACTERES

56194 Characters

RECuento DE PÁGINAS

70 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.2MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 29, 2023 9:58 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 29, 2023 9:59 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

V°B°

Firmado digitalmente por BERMEJO
PAREDES Saul FAU 20145496170
hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 03.11.2023 11:22:22 -05:00

Universidad
Nacional
del Altiplano



Firmado digitalmente por ROQUE
HUANCA Edgar Octavio FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.10.2023 22:13:04 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

A Dios por guiarme e iluminarme. A mis padres Santiago Hanco Quispe; Juana Huamani Peña y a mis hijas Ingrid y Lilian por ser motor y logro de mis objetivos
Liliana



AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Edgar Roque Huanca; por haber asesorado y dirigido el presente trabajo de investigación.

A la M.Sc. Guillermina Yeni Pacheco Poma: Presidente de jurado.

Al Mtr. Wilson Gregorio Sucari Turpo: Primer miembro de jurado.

Al M.Sc. Reynaldo Cutipa Luque: Segundo miembro de jurado.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.3.1 Hipótesis general..... 15

1.3.2 Hipótesis específicas..... 15

1.4 JUSTIFICACIÓN..... 15

1.5 OBJETIVOS 16

1.5.1 General..... 16

1.5.2 Específicos 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES..... 18

2.1.1 Antecedentes Internacionales 18

2.1.2 Antecedentes Nacionales 19

2.1.3 Antecedentes Regionales 21



| | |
|---|-----------|
| 2.2 MARCO TEÓRICO | 22 |
| 2.2.1 El lenguaje y la lectura..... | 22 |
| 2.2.2 La comprensión lectora..... | 23 |
| 2.2.3 Niveles de comprensión lectora | 23 |
| 2.2.4 Rendimiento académico..... | 25 |
| 2.2.5 Medición del rendimiento académico..... | 26 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|--|-----------|
| 3.1 LUGAR DE ESTUDIO | 28 |
| 3.2 POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA | 28 |
| 3.2.1 Población | 28 |
| 3.2.2 Muestra | 28 |
| 3.3 DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO | 29 |
| 3.3.1 Tipo y diseño | 29 |
| 3.3.2 Procedimiento de muestreo..... | 29 |
| 3.4 DESCRIPCIÓN DEL USO DE MATERIALES, INSUMOS, INSTRUMENTOS, EQUIPOS U OTROS | 30 |
| 3.5 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES | 30 |
| 3.6 DISEÑO ESTADÍSTICO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS | 31 |
| 3.6.1 Operacionalización de variables | 32 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|-----------|
| 4.1 RESULTADOS | 33 |
| 4.1.1 Descripción de las variables | 33 |
| 4.1.2 Prueba de hipótesis | 39 |



| | |
|---|-----------|
| 4.2 DISCUSIÓN | 41 |
| V. CONCLUSIONES..... | 46 |
| VI. RECOMENDACIONES | 47 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 48 |
| ANEXOS..... | 53 |

ÁREA : Teorías cognitivas de la educación.

TEMA : Planificación y toma de decisiones.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 06 de noviembre de 2023



ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Población..... | 28 |
| Tabla 2 | Muestra | 29 |
| Tabla 3 | Matriz de operacionalización de variables..... | 32 |
| Tabla 4 | Frecuencia de respuestas correctas del test..... | 33 |
| Tabla 5 | Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión literal..... | 34 |
| Tabla 6 | Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión inferencial..... | 35 |
| Tabla 7 | Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión crítica | 36 |
| Tabla 8 | Rendimiento académico..... | 37 |
| Tabla 9 | Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov | 39 |
| Tabla 10 | Prueba de correlación Rho de Spearman (H. general)..... | 39 |
| Tabla 11 | Prueba de correlación de la comprensión literal y el rendimiento académico en estudiantes..... | 40 |
| Tabla 12 | Prueba de correlación de la comprensión inferencial y el rendimiento académico en estudiantes..... | 40 |
| Tabla 13 | Prueba de correlación de la comprensión crítica y el rendimiento académico en estudiantes..... | 41 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Resultados del test de comprensión lectora | 34 |
| Figura 2 | Resultados del test de comprensión literal | 35 |
| Figura 3 | Resultados del test de comprensión inferencial | 36 |
| Figura 4 | Resultados del test de comprensión crítica | 37 |
| Figura 5 | Rendimiento académico | 38 |



RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner (Cusco) durante el 2022. La investigación se originó debido a la problemática que se observa en la institución, donde se ven dificultades para lograr un alto rendimiento académico en los estudiantes. EL diseño fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y de tipo aplicada. La muestra fue de 84 estudiantes. Se utilizaron, como instrumentos, un test de comprensión lectora, diseñado acorde al nivel educativo de la muestra y una ficha de recolección de datos. Como principal resultado se evidenció la correlación entre las variables, el coeficiente $Rho=0.769$ y un $p\text{-valor}=0.00$. Se concluyó afirmando que los valores altos de comprensión lectora están asociados a niveles de rendimiento académico y viceversa.

Palabras clave: Comprensión crítica, comprensión inferencial, comprensión lectora, comprensión literal, rendimiento escolar.



ABSTRACT

The main objective was to determine the relationship between reading comprehension and academic performance in the communication area among advanced cycle students at the Clorinda Matto de Turner Educational Institution (Cusco) during 2022. The research was initiated due to the issue observed in the institution, where difficulties in achieving high academic performance in students are apparent. The design was quantitative in nature, with a correlational scope and applied type. The sample consisted of 84 students. The instruments used included a reading comprehension test designed according to the educational level of the sample and a data collection form. The main result showed a correlation between the variables, with a coefficient of $Rho=0.769$ and a p-value of 0.00. It was concluded that high levels of reading comprehension are associated with better levels of academic performance

Keywords: Critical comprehension, inferential comprehension, literal comprehension, Reading comprehension, school performance.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La comprensión lectora resulta un tema controversial especialmente en América Latina y el caribe, estudios realizados a nivel mundial sobre este tema demuestran las deficiencias de la enseñanza y la larga brecha por recorrer para lograr el dominio necesario de esta competencia en estudiantes. Existe una diferencia importante entre la lectura y comprensión lectora que hoy en día es muy clara y aun así existen niveles bajos de comprensión lectora en varios países. Fonseca et al. (2019) aclaran este tema identificando que la comprensión lectora requiere de habilidades complejas o de alto nivel, a diferencia de la lectura, que sólo requiere la capacidad de reconocer letras o textos. El autor destaca los esfuerzos de la evaluación PISA para identificar la situación de los estudiantes en varios temas educativos, incluyendo la comprensión lectora. Los resultados de la evaluación PISA del 2018 muestran una situación claramente desventajosa para toda América Latina, todos los países se encuentran debajo del promedio de rendimiento (487). Para contextualizar mejor esta situación, el puntaje mínimo de todos los países es de 340, el máximo de 487, Chile es el país con mayor puntaje entre los países latinoamericanos con 452 mientras que Perú, Argentina y Colombia solo alcanzan 401, 402 y 412 puntos respectivamente (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2019).

En el contexto nacional, Perú se enfrenta a situaciones complicadas que dificultan una mejora importante en la enseñanza y dominio de la lectura en sectores lejanos con un acceso difícil a la educación. La mayoría de colegios rurales no cuentan con una estructura física adecuada y no se abastecen de personal por lo que se enseñan varios niveles en un



solo salón. Esto se refleja en la medida de diferencia de lectura entre sectores internos con desventajas y ventajas dentro de un país que es una medida adicional de la prueba PISA, Perú tiene un total de 102 puntos de diferencia entre estos sectores, un puntaje muy elevado considerando que sólo 18 de los 79 países que participaron en esta evaluación llegan a alcanzar puntajes de diferencia de tres cifras (OECD, 2019). Por otra parte, un estudio desarrollado sólo en países de América Latina muestra una situación más favorable para Perú, donde alcanzó las notas más altas de comprensión lectora llegando a encontrarse entre los tres primeros puestos en tercer y sexto grado. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021). El avance logrado por Perú con respecto a la última evaluación realizada el 2013 es de 38 puntos más (el avance más elevado de toda la región), sin embargo, aún estamos lejos de alcanzar los niveles mínimos en el contexto mundial. Cabe resaltar que la desigualdad es un factor resaltante en ambos estudios.

Como referencia adicional se cuenta con los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes realizada a nivel nacional el 2019 en la que el 42% de estudiantes mostraron un nivel de logro en inicio y sólo el 14.5% un nivel de logro satisfactorio. (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022). Estos resultados se refieren a la evaluación en lectura en los que la región Cusco tiene valores inferiores al promedio. Solo el 11.7% de estudiantes cusqueños alcanzaron un grado de logro satisfactorio, mientras que 43% alcanzó un grado de lectura en inicio.

En el contexto regional, en la ciudad del Cusco se puede contemplar esta problemática en la práctica, como docente, se reconoce como prioridad incrementar la competencia en comprensión lectora de los estudiantes por ser básica para su desarrollo académico, esta problemática se llega a observar inclusive en instituciones superiores,



donde se esperaría un dominio fluido, lo que inevitablemente afecta el rendimiento académico, como demuestra Maguiña (2021) en una universidad de la región. La I.E Clorinda Matto de Turner es una institución emblemática de la ciudad del Cusco por lo que resulta necesario realizar un seguimiento a la situación académica de sus estudiantes.

La presente investigación se compone por 4 capítulos, en el primero o de introducción se expone la problemática de las variables en sus contextos internacional, nacional y regional, así mismo se exponen las hipótesis y objetivos. en el segundo o de revisión literaria se exponen los antecedentes y el marco teórico, en el tercero los métodos de estudio, identificando el diseño, muestra y operacionalización de variables, en el cuarto se exponen los hallazgos y discusión según la interpretación estadística. Finalmente se exponen las conclusiones y recomendaciones en base al análisis previo teniendo en consideración la estructura de objetivos general y específicos planteada.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

a) Problema general

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner durante el 2022?

b) Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación de la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación?
- ¿Cuál es la relación de la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación?



- ¿Cuál es la relación de la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner durante el 2022.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación.
- Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación.
- Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Se procedió teniendo en consideración la necesidad por conocer a profundidad el estado actual de los estudiantes de Clorinda Matto de Turner pertenecientes al ciclo avanzado de EBA en cuanto a su comprensión lectora, por ser una capacidad básica para su desarrollo académico, profesional y personal. En este sentido se genera la necesidad de realizar un diagnóstico sobre el tema en la institución, teniendo presente la relevancia de las variables en el desarrollo académico y más aún en el desarrollo personal por ser



una capacidad básica en toda persona. En ese sentido, mediante el presente estudio se busca profundizar en el conocimiento de factores relevantes y consecuencias del dominio de la comprensión lectora en estudiantes.

El seguimiento a la situación actual sobre el dominio de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E Clorinda Matto de Turner resulta importante para poder detectar posibles falencias y proponer mejoras basadas en los resultados que se obtendrán con el análisis estadístico. De esta manera se podrá dar utilidad práctica a la investigación. Los resultados aportarán a los conocimientos que se tienen sobre la importancia de la comprensión lectora, ya que se comprobará su relación con el rendimiento académico. De esta manera se espera fortalecer la enseñanza en todas las áreas de la investigación puesto que la comprensión lectora es una competencia básica para el aprendizaje en general siendo determinante en áreas del conocimiento tales como ciencias sociales, comunicación, historia y para todo el desarrollo académico en general.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 General

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner durante el 2022.

1.5.2 Específicos

- Identificar la relación de la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación.



- Precisar la relación de la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación.
- Establecer la relación de la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Vargas (2019) tuvo el objetivo de analizar factores que comprometen la comprensión lectora y limitan el rendimiento registrado en integrantes de una institución de Verapaz. Aplicó el método cualitativo por medio de entrevistas con 10 preguntas estructuradas a los estudiantes, concentrándose en un solo estudiante al identificarlo como el más colaborativo. Como resultados se observó que los estudiantes no tienen una aptitud positiva frente al curso de matemática en su mayoría. El autor concluyó evidenciando que el dominio de comprensión lectora es baja, esto genera que los estudiantes no tengan facilidad de expresión y un rendimiento bajo en varias asignaturas, lo que genera comportamientos inadecuados.

Orozco y Tabaress (2020) tuvieron el objetivo de verificar el impacto de didácticas mediante juegos en la comprensión lectora registrada en una institución de Marquetalia. En la tesis realizó un taller dirigido a 10 estudiantes para lo cual se apoya en material didáctico diseñado para el aprendizaje con respecto a la lectura y comprensión, así como un test que midió el dominio antes y después del taller impartido siendo un enfoque cuantitativo de diseño pre experimental. Los resultados demostraron como la comprensión mejoró en la mayoría de los estudiantes, lo que significa una posible mejora en otras áreas que puedan medirse por su rendimiento académico. El autor concluyó confirmando el impacto positivo de las didácticas incrementando en el 100%



de factores analizados el número de estudiantes que cumplen con las metas de comprensión previstas.

Parrado et al. (2020) tuvieron el objetivo de analizar la comprensión lectora en estudiantes del municipio de Villavicencio. En la investigación se aplicó el instrumento PROLEC-R como método para conocer el grado de dominio de la lectura y comprensión de 47 integrantes de la I.E ubicada en el municipio de Villavicencio – Colombia correspondiendo al método descriptivo de enfoque cuantitativo. Como resultados se observó que los estudiantes tienen dificultad para comprender los procesos sintácticos, especialmente los signos de puntuación, lo que dificulta su comprensión lectora y su rendimiento. Se concluyó determinando que se presentan dificultades severas especialmente en la comprensión de signos de puntuación como procesos sintácticos.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Cuchca (2021) cuyo objetivo fue analizar la relación entre las variables de estudio en la institución educativa de secundaria en Amazonas. Midió la comprensión lectora por medio de una ficha de observación y el rendimiento de estudiantes considerando los puntajes en comunicación, contemplando a 20 estudiantes como muestra siendo una metodología cuantitativa de diseño correlacional. Como resultados se observó que un 55% de los casos analizados tienen una baja comprensión durante la lectura y un 45% tienen un rendimiento académico regular. Concluyó indicando que la comprensión lectora crítica, inferencial y literal tiene relación con el rendimiento académico según la prueba Chi2 cuyo p-valor=0.00.

Piñas y Piñas (2018) tuvieron el objetivo de identificar la relación entre las variables de estudio en estudiantes de la I.E. Pacífico en Huancayo. En su investigación utilizaron el análisis documental con la finalidad de medir el aprendizaje de 16 integrantes



pertenecientes a la institución y la encuesta para la comprensión lectora siendo cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Como resultados se observó que el 61.9% de respuestas del test de comprensión lectora se respondieron de manera incorrecta y el 56.3% de estudiantes tiene resultados bajos en su rendimiento. Se concluyó comprobando la correlación entre las variables. El $p\text{-valor} < 0.05$ y el coeficiente $Rho = 0.503$ indicando correlación directa.

Cuñachi y Leyva (2018) tuvo el objetivo de definir la relación existente entre las variables de estudio en comunicación integral en estudiantes en Chiclayo. En su tesis utilizó dos cuestionarios para medir cada variable contemplando como muestra a 120 estudiantes siendo de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, no experimental. Entre los resultados se observó que el 67.5% de estudiantes tienen una comprensión regular durante el proceso de lectura. Un 52.5% registran niveles regulares de aprendizaje. Como conclusión los autores comprobaron la existencia de correlación mediante el coeficiente $Rho = 0.643$.

Reategui y Vela (2019) tuvieron el objetivo de precisar la correlación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación de estudiantes del distrito Mala, en su estudio aplicaron un test de comprensión con un texto acorde a su nivel académico y una ficha de observación a 100 estudiantes de los ciclos superior, intervalo e inicio de EBA, siendo una investigación de enfoque cuantitativo con diseño correlacional y no experimental. Como resultados se evidenció que un 47% de participantes presentan una comprensión regular de la lectura y el 85% un aprendizaje de nivel medio en comunicación, concluyendo que existe correlación de las variables. El $Rho = 0.330$ con un $p\text{-valor} = 0.001$ como evidencia de lo expuesto en la investigación.



Pajuelo (2018) tuvo el objetivo de determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento en ciencias sociales de estudiantes de la institución Herman Buse de Los Olivos. En su investigación formuló un test de comprensión y plantea un registro de notas para 101 estudiantes, correspondiendo al enfoque cuantitativo con diseño correlacional. Se observó que un 53% del total presentan una comprensión regular de textos como principal resultado. Se concluyó correlación entre variables mediante el coeficiente $Rho=.932$ con $p\text{-valor}=.00$ como prueba estadística que evidencia la correlación.

2.1.3 Antecedentes Regionales

Tello (2021) cuyo objetivo fue verificar la asociación entre las variables de estudio en estudiantes de una institución educativa de Andahuaylas. En su investigación utilizó como instrumentos el cuestionario Maribeth Schmit para medir la meta comprensión y el análisis documental en 34 integrantes pertenecientes a la institución, la meta comprensión lectora se refiere a las técnicas o planeamiento previo a la lectura del estudiante, lo que significa un factor importante para la comprensión lectora. El enfoque fue cuantitativo con un diseño correlacional. Como resultados se observó que el 73.5% tiene un dominio bajo de comprensión lectora. El autor concluyó confirmando mediante la prueba Chi^2 , con $p\text{-valor}=0.000$ que hay correlación entre las variables.

Huamán (2022) tuvo el objetivo de identificar el grado de asociación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje de estudiantes. El instrumento aplicado fue una lista de cotejos y una rúbrica de evaluación analítica dirigida a 29 estudiantes definidos como muestra, siendo un método de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Como principales resultados se registró un 37.9% de participantes que demuestra una comprensión en los niveles de inicio y proceso respectivamente. El autor



concluyó precisando el grado y tipo de correlación según el coeficiente $Rho=0.906$ con un p -valor= 0.00

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 El lenguaje y la lectura

Para empezar con el análisis conceptual de la comprensión lectora se tiene que abordar la importancia del lenguaje en todas las culturas según Cervantes (2017) es una capacidad humana básica y muy importante en cuanto permite expresar y conocer los pensamientos por medio de la comunicación oral y escrita. El autor también recalca la secuencia entre el lenguaje oral y escrito, ya que sin un buen dominio de la expresión oral el lenguaje escrito también presenta dificultades.

La lectura implica el reconocimiento de palabras y símbolos para abordar un texto, es un proceso simple, no requiere de habilidades complejas como las necesarias para la comprensión lectora, sin embargo, es importante porque es cuando se capta el interés del lector por conocer más sobre el tema expuesto. En este sentido, la lectura es un tema controversial especialmente en jóvenes y adolescentes como manifiesta Carlino & Martínez (2017) quienes observan como tanto la escritura y la lectura son abordados de manera mecánica en instituciones que lidian con jóvenes que perciben este tema como descontextualizado de su realidad.

En este sentido, más allá de generar conocimientos para la correcta lectura en los estudiantes, que conozcan los signos de puntuación, entonación, estructura e ideas principales de un texto, el desafío de la enseñanza para leer de manera correcta se basa en transmitir el gusto por la misma, el hábito de leer por iniciativa propia es la clave para poder desarrollar capacidades más complejas como la comprensión lectora. Petit (2021)



destaca la importancia de la lectura en el contexto actual donde la tecnología opaca el pensamiento de las personas. El autor destaca la utilidad de la lectura en situaciones complejas y difíciles de afrontar, donde podemos destacar como claro ejemplo la problemática del Covid-19, la lectura puede aportar de manera insustituible a la actividad psíquica del hombre, en cuanto alinea sus pensamientos a los del autor.

2.2.2 La comprensión lectora

Es la capacidad de entender de manera profunda las ideas impartidas de manera explícita e implícita en un texto por parte de los estudiantes, esta capacidad forma parte imprescindible en el desarrollo de las personas, Jiménez (2014) reconoce varios conceptos de comprensión lectora de diferente complejidad según el autor, existen algunos que asocian la comprensión lectora como un dominio muy básico de las personas por lo que indican que *leer es comprender* mientras que otros identifican un proceso más complicado para extraer conocimientos, en los que se requiere de una base de conocimientos previos para poder entender ciertos textos. El autor también resalta la diferencia entre dos conceptos importantes, la comprensión lectora y la competencia lectora. El primero se refiere al entendimiento objetivo de un concepto o conocimiento según lo que el autor transmite en el texto y el segundo la utilidad práctica de este entendimiento. Herrera y Urdaneta (2021) indican que se debe fomentar la comprensión lectora por medio de diferentes estrategias ya que cada texto puede servir de medio para la comprensión de diferentes temas que quedan por resolver por medio de otros textos relacionados.

2.2.3 Niveles de comprensión lectora

La comprensión literal, inferencial y crítica es una de las principales formas de esquematizar el dominio de comprensión según varios autores, esta división está incluida



en los textos de enseñanza en comunicación del MINEDU en el que se diferencian las capacidades de comprensión según la capacidad de obtener información explícita en textos, interpretar e inferir conceptos y reflexionar el contenido de los textos de manera crítica al punto de vista del autor (MINEDU, 2018).

Por su parte Mondragón et al. (2021) realizan una revisión teórica sobre la comprensión lectora, el autor indica como para el dominio de los tres niveles de comprensión previamente descritos se requieren de diferentes capacidades y dominios por parte de estudiantes. Los autores manifiestan que la comprensión literal es la más predominante por ser la más básica, la comprensión inferencial requiere de estrategias más complejas como cognitivas y metacognitivas, por último, la comprensión crítica requiere de la capacidad de tomar decisiones, posiciones y resolver problemas.

a) Comprensión literal

Esta es la capacidad básica de comprensión lectora, según el manual para la enseñanza de comprensión lectora del MINEDU (2018) esta capacidad implica la posibilidad de identificar información explícita en un texto como ideas principales y personajes principales, así como integrar información que se encuentre en diferentes partes de un texto. Por su parte Menor (2019) indica que la comprensión literal implica el reconocimiento de lugares, nombres, datos u otros detalles plasmados de manera explícita en un texto cuyo reconocimiento no requiere de interpretación.

b) Comprensión inferencial

Esta capacidad requiere de un análisis un poco más profundo de un texto, en el que se reconoce su propósito, se concluye con conceptos relacionados al contexto del lector incluyendo su experiencia, conocimientos previos y se reconoce algunas



características del texto y los personajes que participan en él. De esta forma se logra una comprensión más profunda de lo leído (MINEDU, 2018).

Por su parte Menor (2019) aporta determinando que el tipo de comprensión literal puede ser deductivo o inductivo, según el tipo de texto. Este autor también menciona el reconocimiento del lenguaje figurativo y del tipo de texto leído como parte de las capacidades de comprensión literal.

c) Comprensión crítica

Es el mayor grado de comprensión ya que implica procesos mentales más complejos al emitir juicios sobre los conceptos o ideas de un texto, para lo cual se requiere de una comprensión inferencial previa y de argumentos que puedan ser contrastados con las ideas de textos. El MINEDU (2018) indica que alcanzar este nivel puede generar opiniones del texto en relación a su contexto y experiencia.

2.2.4 Rendimiento académico

Según Lamas (2015) se puede entender como el logro de objetivos de aprendizaje en la institución, en ese sentido, el rendimiento académico se entiende como el resultado favorable generado por la enseñanza dentro de una organización educativa.

El seguimiento del rendimiento académico es un proceso importante en toda institución educativa en la medida en que permite conocer los alcances y logros de la enseñanza en las clases, así como identificar flaquezas a ser resueltas a lo largo del año escolar. Campos et al. (2020) recalca la importancia del seguimiento al rendimiento académico de los estudiantes al poder significar un indicador de situaciones externas al desempeño o conocimientos del estudiante como problemas familiares o personales.



2.2.5 Medición del rendimiento académico

En el contexto nacional se puede tomar como referencia a los niveles de logro que se tienen como referencia para interpretar resultados de estudios de rendimiento realizados por parte del MINEDU en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI donde los logros se dividen en 4 grupos: Previo a inicio, en inicio, en proceso y satisfactorio (MINEDU, 2022).

La ECE también cuenta con cuatro niveles de desempeño, estos niveles se aplican a todas las áreas evaluadas contemplando diferentes características por área. Mediante estos rangos se agrupan los logros de los estudiantes en diferentes niveles según el puntaje obtenido. En el caso del puntaje de lectura el nivel 1 comprende el puntaje de 0 a 675 puntos donde el estudiante puede realizar inferencias según información relevante del texto, por lo general se encuentran estudiantes que están en una etapa de inicio en su proceso lector, es el nivel más bajo de rendimiento. Este puntaje es el mínimo de desempeño por lo que se entiende que los siguientes tres niveles ya suponen un rendimiento adecuado de los estudiantes.

El siguiente nivel (nivel 2) implica capacidades un poco más complejas como comparar dos diferentes textos de manera adecuada, reconocer el tipo de texto leído e interpretar lenguaje figurativo entre otros. El puntaje que comprende el nivel se encuentra entre 676 a 728.

En el tercer nivel los estudiantes pueden relacionar información verbal y visual según el texto leído, destacar la idea principal de manera inferencial de un párrafo entero y realizar inferencias más complejas como reconocer el tema principal de todo el texto o relacionar los conceptos principales del mismo. Este nivel se alcanza desde los 729 a los 812 puntos.



El cuarto nivel se alcanza a partir de los 813 puntos en el que se requieren de capacidades altamente complejas para los estudiantes como reconocer no solo el tema principal del texto si no el propósito del autor (UNESCO, 2021).

Cabe resaltar que estos niveles sólo comprenden la evaluación del rendimiento en comprensión lectora del 3° grado de primaria, al igual que en cualquier Institución Educativa existen diferentes capacidades que significan rendimientos académicos distintos según el grado en el que se encuentre el estudiante.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 LUGAR DE ESTUDIO

El lugar de estudio fue la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner ubicada en la ciudad del Cusco-Perú ubicada a 3369 M s. n. m.

3.2 POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA

3.2.1 Población

Se conformó por los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, quienes se encuentran en una etapa de estudios en la cual la comprensión lectora y el rendimiento académico son de vital importancia para su desarrollo.

Tabla 1

Población

| Ciclo educativo | N° de estudiantes |
|------------------------|--------------------------|
| Básico | 96 |
| Intermedio | 100 |
| Avanzado | 112 |
| TOTAL | 308 |

3.2.2 Muestra

De la población identificada, la muestra se conformó por 47 integrantes de 3° y 37 del 4° sientos en total 84 alumnos. La muestra se identificó de manera no probabilística,



Hernández et al. (2014) menciona como estas muestras no son representativas, pero sí suficientes para realizar análisis estadísticos descriptivos o inferenciales. La elección de este tipo de muestra se realizó según el criterio de conveniencia, siendo en este caso, la totalidad de estudiantes del 3° y 4° grado de ciclo avanzado de la institución Educativa.

Tabla 2

Muestra

| Grado | N° de estudiantes |
|--------------|--------------------------|
| 3° | 47 |
| 4° | 37 |
| TOTAL | 84 |

3.3 DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO

3.3.1 Tipo y diseño

El tipo es cuantitativo. Ambos instrumentos permitieron la medición de las variables identificadas de forma numérica. La investigación fue no experimental ya que no se alteró el contexto de los estudiantes para aplicar la prueba de comprensión lectora, los resultados mostraron la situación tal como se presenta en el aula. Las investigaciones no experimentales no alteran el entorno de la unidad de análisis, buscan conocer las características del mismo sin ninguna modificación de manera intencional (Hernández et al., 2014).

3.3.2 Procedimiento de muestreo

La muestra fue definida como no probabilística, por lo cual no genera resultados representativos a la población de estudio, sin embargo, los resultados son válidos al



contener la cantidad de datos necesarios para asumir la confiabilidad de las pruebas estadísticas. Las muestras de este tipo “no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o propósitos del investigador”. (Hernández et al., 2014, p.176), en este caso, la muestra fue definida con el fin de conocer la asociación entre las variables, siendo suficiente para las pruebas estadísticas a concretar para responder las hipótesis.

3.4 DESCRIPCIÓN DEL USO DE MATERIALES, INSUMOS, INSTRUMENTOS, EQUIPOS U OTROS

Se planteó como instrumento el test, por medio del cual se obtuvo información medible sobre la variable comprensión lectora, el test fue validado según el juicio de 3 expertos con grado de magíster obteniendo una puntuación promedio de 90.3%. Así mismo se comprobó la confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, $\alpha=0.737$.

Por otra parte, se recopiló información del rendimiento académico mediante una ficha de recolección de datos, donde se estructuró la información respecto a las notas promedio finales de los estudiantes en comunicación.

3.5 DESCRIPCIÓN DE VARIABLES

Comprensión lectora: Es una capacidad básica para el desarrollo académico de todo estudiante, se refiere a la capacidad de analizar un texto de manera que resulte en información provechosa para ampliar los conocimientos del lector. Según el manual para la enseñanza de comprensión lectora del docente impartido por el MINEDU existen tres niveles: Literal, inferencial y crítica (MINEDU, 2018).

Rendimiento académico: Es el logro de aprendizajes por parte del estudiante como resultado de la enseñanza impartida en clases, la ECER y la ECE mide el rendimiento en



las pruebas de lectura, ciencia y matemática agrupando los puntajes en cuatro grupos. Previa a inicio, en inicio, en proceso y satisfactorio (MINEDU, 2022). Para su presentación de manera descriptiva, los registros de notas se agruparán en estos grupos contemplando rangos de puntajes que tengan la misma amplitud.

Por su parte, Mondragón et al. (2021) realizan una revisión teórica respecto a la variable, confirmando que la comprensión literal, inferencial y crítica son las formas principales de división de los niveles de comprensión en estudiantes.

3.6 DISEÑO ESTADÍSTICO DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se generó una base de datos partiendo de los instrumentos utilizados la cual fue analizada mediante el paquete estadístico SPSSV.26 por el cual se generaron tablas para el análisis descriptivo y se analizaron los resultados de las pruebas de correlación para el análisis inferencial.

El instrumento para evaluar la comprensión lectora se conformó por 9 preguntas divididas en las tres dimensiones de la variable, las preguntas 1, 2 y 3 dirigidas a medir la comprensión literal, las preguntas 4, 5, 6 y 7 dirigidas a medir la comprensión inferencial y las preguntas 8 y 9 a medir la comprensión crítica.

Para confirmar la confiabilidad del instrumento se procedió con el análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, se decidió por el coeficiente de correlación a utilizar según la distribución de los datos que fue confirmada mediante las pruebas de normalidad.

3.6.1 Operacionalización de variables

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición | Dimensiones | Indicadores | Preguntas |
|------------------------------|--|-----------------|---|-----------|
| Comprensión lectora | Existen tres niveles de comprensión lectora, cada uno requiere de un grupo de estrategias y habilidades más alto que el anterior, estos niveles son comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica. (Mondragón et al., 2021) | C. Literal | Identifica personajes e ideas principales | 1, 2 |
| | | | Identifica el lugar en el que se suscita el texto | 3 |
| | | C. Inferencial | Reconoce las características de los personajes del texto y sus acciones | 4, 5 |
| | | | Entiende el significado del lenguaje figurativo | 6, 7 |
| | | C. Crítica | Genera una opinión personal | 8 |
| | | | Concuerda o difiere con el autor del texto | 9 |
| Rendimiento académico | Es el cumplimiento de las metas de aprendizaje por parte de los estudiantes de una institución. Estos logros pueden ser agrupados como previo a inicio, en proceso o satisfactorio (MINEDU, 2022) | Previo a inicio | Promedio de notas de 0 a 10 | |
| | | En inicio | Promedio de notas de 11 a 14 | |
| | | En proceso | Promedio de notas de 15 a 17 | |
| | | Satisfactorio | Promedio de notas de 18 a 20 | |



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Descripción de las variables

a) Comprensión lectora

Tabla 4

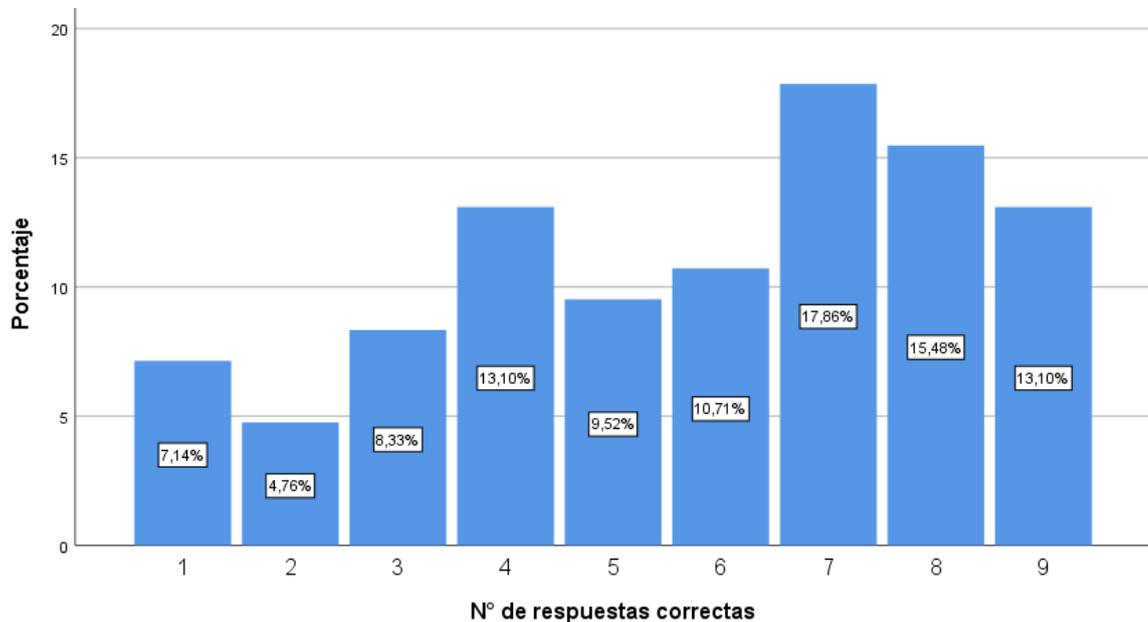
Frecuencia de respuestas correctas del test

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| | 1 | 6 | 7,1 |
| | 2 | 4 | 4,8 |
| | 3 | 7 | 8,3 |
| | 4 | 11 | 13,1 |
| N° de | 5 | 8 | 9,5 |
| respuestas | 6 | 9 | 10,7 |
| correctas | 7 | 15 | 17,9 |
| | 8 | 13 | 15,5 |
| | 9 | 11 | 13,1 |
| | Total | 84 | 100,0 |

Nota. Frecuencias según la calificación del test resuelto por estudiantes

Figura 1

Resultados de comprensión lectora



Nota. Frecuencias según cantidad de respuestas correctas

De las 9 preguntas aplicadas en el test, el 17.9% respondió correctamente a 7 de ellas seguido del 15.48% que respondió de manera correcta a 8 de ellas. Según los resultados se puede determinar que la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes es regular – alta, puesto que la mayor parte de ellos respondió de 7 a 9 preguntas de manera correcta.

Tabla 5

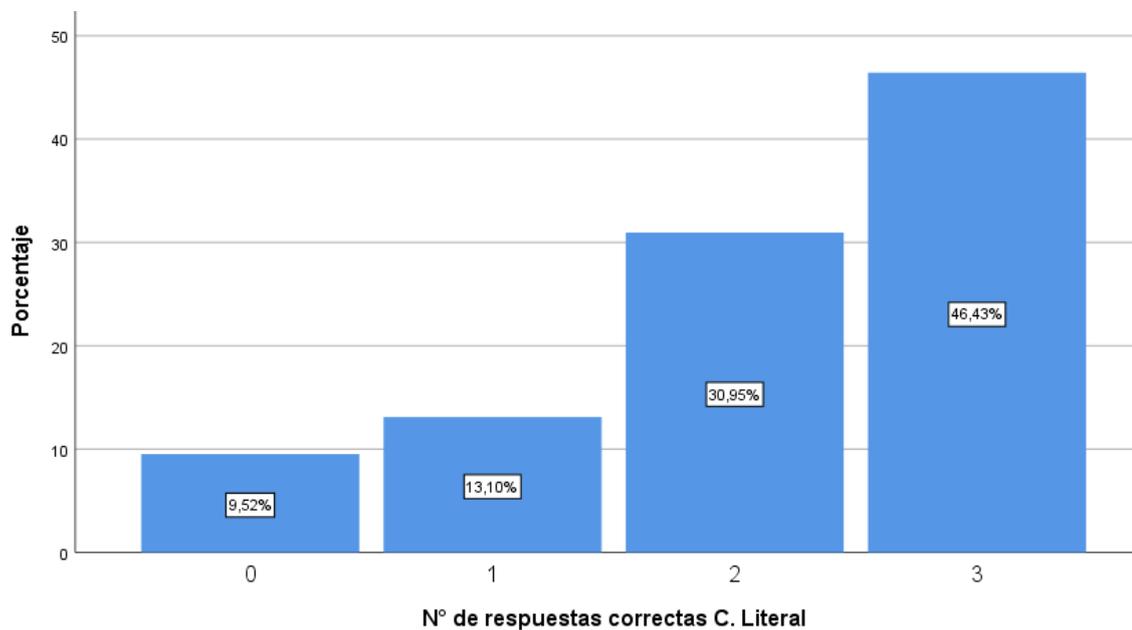
Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión literal

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|-------|------------|------------|-------------------|
| | 0 | 8 | 9,5 | 9,5 |
| N° de | 1 | 11 | 13,1 | 13,1 |
| respuestas | 2 | 26 | 31,0 | 31,0 |
| correctas | 3 | 39 | 46,4 | 46,4 |
| | Total | 84 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Frecuencias según la calificación del test resuelto por estudiantes

Figura 2

Resultados del test de comprensión literal



Nota. Frecuencias según cantidad de respuestas correctas

Se observa que la mayor parte domina este nivel de comprensión, puesto que el 46.43% de ellos respondió correctamente a todas las preguntas del test aplicado, seguidamente el 30.95% solo se equivocó en 1 pregunta de las 3 aplicadas. El 13.1% respondió correctamente a solo 1 pregunta de comprensión literal y solo el 9.52% no respondió correctamente a ninguna.

Tabla 6

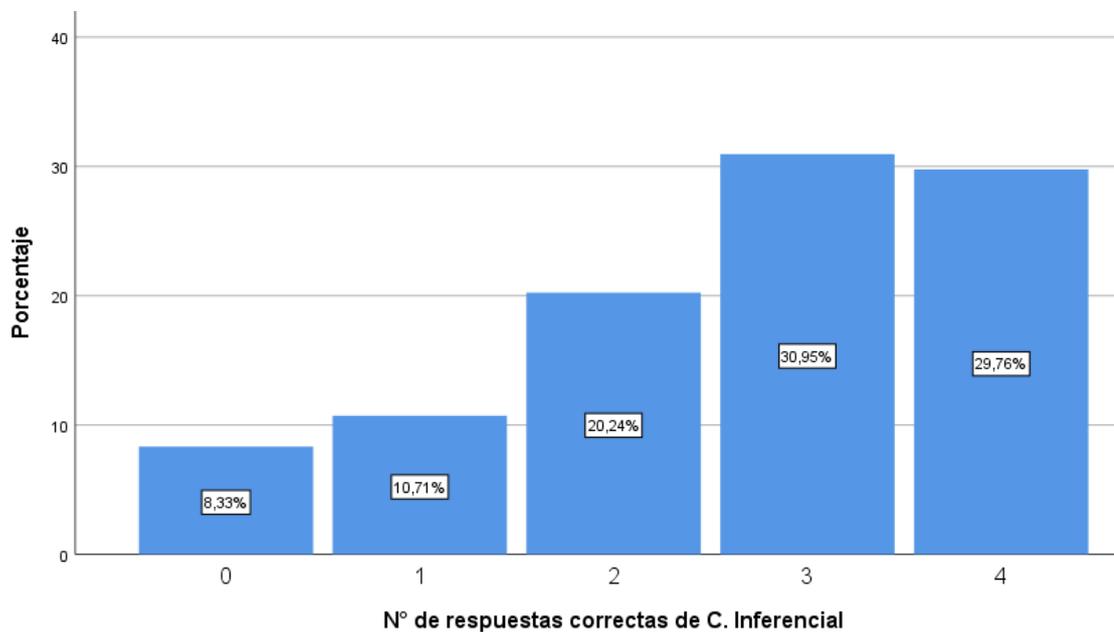
Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión inferencial

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|----------------------------------|------------|------------|-------------------|
| Nº de respuestas correctas | 0 | 7 | 8,3 |
| | 1 | 9 | 10,7 |
| | 2 | 17 | 20,2 |
| | 3 | 26 | 31,0 |
| | 4 | 25 | 29,8 |
| Total | 84 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Frecuencias según la calificación del test resuelto por estudiantes

Figura 3

Resultados del test de comprensión inferencial



Nota. Frecuencias según cantidad de respuestas correctas

Se observa un menor dominio puesto que el 30.95% de ellos respondió bien a 3 de las 4 preguntas planteadas, seguidamente el 29.76% respondió correctamente a las 4 preguntas, el 20.24% respondió de manera correcta a dos preguntas, el 10.71% respondió de manera correcta a solo 1 pregunta de las 4 y el 8.33% no respondió bien a ninguna pregunta.

Tabla 7

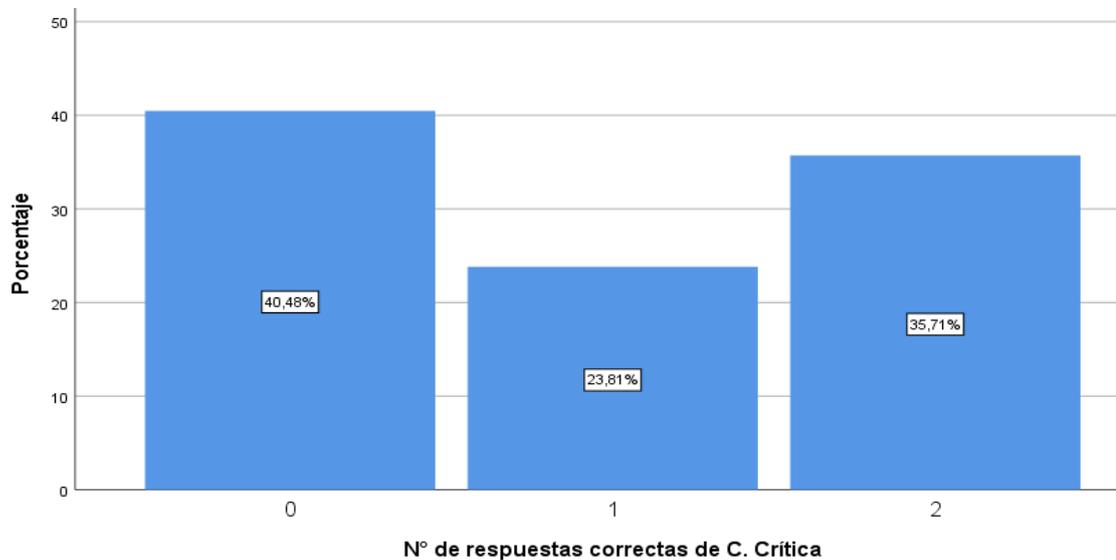
Frecuencia de respuestas correctas sobre comprensión crítica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|----------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|
| N° de respuestas correctas | 0 | 34 | 40,5 | 40,5 |
| | 1 | 20 | 23,8 | 23,8 |
| | 2 | 30 | 35,7 | 35,7 |
| | Total | 84 | 100,0 | 100,0 |

Nota. Datos procesados mediante el paquete estadístico SPSS V.25

Figura 4

Resultados del test de comprensión crítica



Nota. Frecuencias según cantidad de respuestas correctas

Con respecto a la comprensión crítica se observa una mayor dificultad por parte de los estudiantes, quienes en un 40.48% no respondieron a las preguntas planteadas con suficientes argumentos para demostrar la capacidad del dominio de este nivel de comprensión, seguidamente se observa que un 25.71% si respondió correctamente a las 2 preguntas planteadas y el 23.81% respondió solo a una.

b) Rendimiento académico

Tabla 8

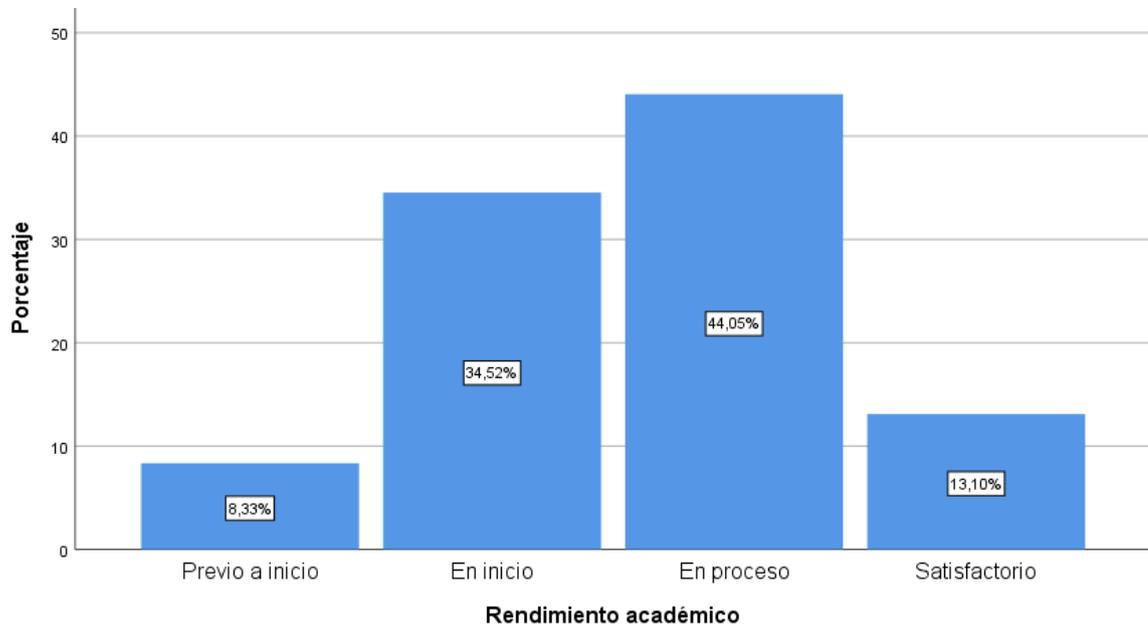
Rendimiento académico

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|-----------------|------------|------------|-------------------|
| Previo a inicio | 7 | 8,3 | 8,3 |
| En inicio | 29 | 34,5 | 42,9 |
| Válido | | | |
| En proceso | 37 | 44,0 | 86,9 |
| Satisfactorio | 11 | 13,1 | 100,0 |
| Total | 84 | 100,0 | |

Nota. Datos procesados mediante el paquete estadístico SPSS V.25

Figura 5

Rendimiento académico



Nota. Frecuencias según registros de notas

Según los datos recopilados, en el área de comunicación de los estudiantes de 3° y 4° grado de la institución, el 44.05% se encuentra en la categoría en proceso, correspondiendo a notas de entre 15 a 17, seguidamente se encuentra el grupo de estudiantes con un rendimiento académico en inicio con un 34.52% de frecuencia. Solo el 13.10% de estudiantes alcanzó el rendimiento académico satisfactorio y por último el 9.33% de estudiantes registra un rendimiento académico previo a inicio.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

| Variable | Estadístico | gl. | Sig. |
|---------------------|-------------|-----|------|
| Comprensión lectora | 0.164 | 84 | .000 |
| Promedio de notas | 0.168 | 84 | .000 |

Según los resultados, se observa que no se presenta una distribución normal de parte del promedio de notas o la comprensión lectora, lo que indica que la prueba de correlación más adecuada para la investigación es la prueba Rho de Spearman, siendo esta la que no requiere de cumplir con el supuesto de normalidad en los datos.

a) Hipótesis general

Tabla 10

Prueba de correlación Rho de Spearman (H. general)

| | | Promedio de notas | Comprensión Lectora |
|-----------------|---------------|-------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente | 1,000 | ,769** |
| | Significancia | . | ,000 |
| | N | 84 | 84 |

** . Correlación significativa (bilateral).

Según los resultados del análisis realizado con los promedios de notas y puntajes totales del test de comprensión lectora aplicado se observa que existe correlación entre las variables, lo cual se determina según el p-valor de la prueba cuyo resultado es p-valor=0.000<0.05. siendo estadísticamente significativo, así mismo, se observa que el

valor del coeficiente $Rho=0.76$, al ser positivo determina que la relación es directa y según el valor cercano a 1 se observa una correlación fuerte.

b) Hipótesis específicas

Tabla 11

Prueba de correlación de comprensión literal y rendimiento académico

| | | Promedio de notas | Comprensión literal |
|--|---------------|----------------------|------------------------|
| Rho de rendimiento académico y comprensión literal | Coficiente | 1,000 | .627** |
| | Significancia | . | ,00 |
| | N | 84 | 84 |

** . Correlación significativa al 99% de confianza.

Con respecto a la hipótesis específica1, se observa un p-valor=0.00 precisando que existe correlación significativa. Por otra parte, el coeficiente $Rho=0.627$ demuestra una correlación directa y moderada.

Tabla 12

Prueba de correlación de comprensión inferencial y rendimiento académico

| | | Promedio de notas | Comprensión inferencial |
|--|---------------|----------------------|----------------------------|
| Rho de rendimiento académico y comprensión inferencial | Coficiente | 1,00 | ,553** |
| | Significancia | . | ,00 |
| | N | 84 | 84 |

** . Correlación significativa al 99% de confianza.

Con respecto a la hipótesis específica2, se evidencia la existencia de correlación significativa, el coeficiente $Rho=.553$ mientras que el p-valor=.000. En este sentido se confirma la existencia de correlación directa y moderada.



Tabla 13

Prueba de correlación de comprensión crítica y rendimiento académico

| | | Promedio de notas | Comprensión crítica |
|--|---------------|------------------------------|--------------------------------|
| Rho de rendimiento académico y comprensión crítica | Coficiente | 1,000 | ,675** |
| | Significancia | . | ,000 |
| | N | 84 | 84 |

** . Correlación significativa al 99% de confianza.

Con respecto a la relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en los estudiantes, se evidencia la existencia de correlación significativa, el coeficiente Rho=.675 mientras que el p-valor=.000. En este sentido se confirma la existencia de correlación directa y moderada

4.2 DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general se determinó que existe correlación entre las variables, el rendimiento alto muestra estar asociado con niveles altos de comprensión lectora y viceversa, lo cual demuestra la necesidad de reforzar el dominio de comprensión lectora en todos los estudiantes por ser una herramienta básica para el su desarrollo estudiantil, el coeficiente de correlación es de .769 con un p-valor de .000.

Por su parte Cuchca (2021) quien realiza un estudio sobre las mismas variables de estudio en la I.E. 18176 Membrillo coincide al encontrar correlación entre las variables, lo cual se determina por medio de la prueba Chi² de Pearson cuyo valor de significancia P-valor=0.001, la comprensión lectora en la institución es mayormente baja, el 55% de estudiantes demuestran este grado de comprensión por lo cual el autor recomienda aplicar mejoras según el plan lector.



Por su parte Piñas y Piñas (2018) quien realiza un estudio sobre el rendimiento académico y la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa. Pacífico por medio una prueba de comprensión lectora coincide al encontrar correlación entre las variables, para lo cual el autor plantea el estadístico Rho de Spearman, dando como resultado $Rho=0.503$, el autor confirma la significancia comparando el coeficiente con el valor crítico resultante siendo este $Rs^*=0.429$ que al ser menor confirma que la correlación es significativa.

Por su parte Pajuelo (2018) quien realiza un estudio de en estudiantes de 2° avanzado de la Institución Educativa Herman Busse de la Guerra. Coincide al encontrar correlación entre las variables, el coeficiente $Rho=0.932$ con un $p\text{-valor}=0.0.932$. El valor del coeficiente hallado demuestra la importancia del dominio de la comprensión lectora para el desarrollo académico de los estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico, se evidenció la existencia de correlación directa y significativa de intensidad moderada, el coeficiente $Rho=0.627$. Es así que se demuestra que el dominio de la comprensión literal está relacionado con un mejor rendimiento en comunicación. Este resultado demuestra la importancia de la comprensión literal como primer dominio para desarrollar la comprensión lectora y como factor relevante en el rendimiento académico.

Estos resultados coinciden con Cuchca (2021) quien evidenció esta relación mediante la prueba Chi^2 cuyo valor de significancia= 0.001 en 20 estudiantes de una I.E de Amazonas. Así mismo Cuñachi y Leyva (2018) coincidieron evidenciando la relación mediante las pruebas de chi^2 y Rho de Spearman, ambas con una prueba valor de 0.00. Por su parte Reategui y Vela (2019) también demostraron correlación entre las variables según la prueba Rho, cuyo $p\text{-valor}=0.008$. Finalmente, Pajuelo (2018) también coincide



corroborando la existencia de correlación mediante la prueba Rho con un $p\text{-valor}=0.00$ y un coeficiente $Rho=0.821$, demostrando una mayor intensidad de asociación entre el rendimiento académico y la comprensión literal.

En cuanto al segundo objetivo específico, se evidenció la existencia de correlación entre la comprensión inferencial y el rendimiento, el valor del coeficiente $Rho=0.553$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Si bien este resultado es el que muestra el menor grado de asociación aún representa evidencia de correlación moderada, es decir, el dominio de la comprensión inferencial se ve relacionado con el rendimiento.

Comparando los resultados con investigaciones previas se encontró consenso con diferentes estudios, Cuñachi y Leyva (2018) determinaron que existe correlación entre las variables mediante las pruebas χ^2 y Rho de Spearman, ambos con un $p\text{-valor}<0.05$. Por su parte Reategui y Vela (2019) corroboraron la existencia de correlación mediante el coeficiente Rho cuyo $p\text{-valor}=0.00$, sin embargo, el demuestra un mayor grado de asociación del rendimiento con la comprensión inferencial que con la literal y crítica. Cuchca (2021) también coincide evidenciando la existencia de correlación mediante la prueba χ^2 con un $p\text{-valor}=0.004$. Así mismo Pajuelo (2018) determinó que existe correlación entre las variables, el coeficiente $Rho=0.838$ y el $p\text{-valor}=0.00$.

Por otra parte, se determinó la existencia de correlación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico de estudiantes. El coeficiente $Rho=.675$ lo que demuestra que la comprensión crítica tiene el mayor grado o fuerza de asociación con el rendimiento académico con respecto a los demás niveles de comprensión.

Estos resultados coinciden con Pajuelo (2018) quien evidenció correlación entre las variables mediante el coeficiente $Rho=0.71$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Así mismo Cuchca (2021) demostró que la comprensión crítica tiene correlación con el rendimiento, el autor



comprueba esta afirmación mediante la prueba χ^2 cuyo p -valor=0.006. Por su parte Cuñachi y Leyva (2018) coincidieron evidenciando correlación mediante las pruebas χ^2 y Rho de Spearman con pruebas valor menores a 0.05, el autor a su vez coincide determinando que la comprensión crítica es la que demuestra el mayor nivel o fuerza de asociación con el rendimiento, el coeficiente Rho resultante es 0.665. Por su parte Reategui y Vela (2019) también coincidieron demostrando asociación entre las variables, el coeficiente Rho=0.286 con un p -valor=0.004

Recapitulando se puede observar que tanto la variable comprensión lectora como las dimensiones que vienen a ser los niveles de comprensión literal, inferencial y crítica evidencian correlación directa y significativa con el rendimiento en los estudiantes, cabe resaltar que la dimensión de comprensión crítica es la que registra el nivel más alto de asociación con el rendimiento académico, demostrando que el dominio pleno de la comprensión lectora, en el que se logra emitir juicios y valoraciones sobre los textos una vez comprendidos de manera profunda es altamente relevante para el desenvolvimiento en los estudiantes, esta situación se refleja en sus notas durante el año escolar. Por otra parte, es importante indicar que, si bien en la presente investigación se contempla solo el rendimiento en el área de comunicación, la comprensión de textos es relevante en todas las áreas por ser una capacidad básica para el estudio de textos de diferentes índoles, tal como literatura, historia, ciencias y demás.

Es importante reconocer que una de las debilidades y complicaciones de la investigación fue el acceso a los estudiantes para la recopilación de datos, puesto que la coordinación con la institución educativa en cuanto a horarios y permisos presentó demoras durante el proceso, por otra parte, se puede reconocer que una debilidad en la



investigación se genera debido a la complicación en el acceso a registros del rendimiento académico en estudiantes, por lo que se optó por enfatizar solo el área de comunicación.

Finalmente se reconoce la necesidad de reforzar el dominio de la comprensión lectora en estudiantes como factor esencial para su rendimiento y desarrollo académico, procurando lograr el dominio pleno de la comprensión crítica al demostrar ser un factor altamente relevante para el aprendizaje de los estudiantes, siendo el que demuestra el mayor grado de asociación.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Como conclusión general se demuestra la existencia de correlación entre las variables de estudio, lo cual se comprueba mediante el coeficiente $Rho=0.769$ con un p-valor $.000$. El rendimiento académico se ve asociado a los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, lo que queda corroborado con los estudios similares que forman parte en la discusión. La comprensión lectora es una competencia base para el aprendizaje de las en toda área de estudio de la institución educativa, por lo cual es necesario asegurar su dominio en los estudiantes.

SEGUNDA: Existe relación directa entre la comprensión literal y el rendimiento académico en estudiantes comprobando que el dominio de este nivel de comprensión es relevante en el rendimiento académico, el p-valor= 0.00 con un valor del coeficiente $Rho=0.627$.

TERCERA: Existe relación directa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes, el p-valor= 0.00 con un valor del coeficiente $Rho=0.553$.

CUARTA: Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en estudiantes, el p-valor= 0.000 con un coeficiente $Rho=0.675$, evidenciando que el dominio de la comprensión crítica es el factor más relevante para el rendimiento académico.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda implementar medidas de reforzamiento para fomentar el dominio de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa. Clorinda Matto de Turner, siendo necesario para su desarrollo académico y futuro desarrollo profesional.

SEGUNDA: A los docentes de la institución educativa se les recomienda inculcar el hábito de lectura haciendo uso de materiales de interés para los estudiantes, tales como obras, revistas e informes que sirvan de apoyo para el desarrollo de la comprensión lectora.

TERCERA: Profundizar en las competencias de enseñanza docente en la institución educativa, enseñando y fomentando el uso de métodos didácticos para el incentivo del hábito de lectura en los estudiantes.

CUARTA: Se recomienda profundizar en el estudio de las variables en personas no solo en entornos académicos, puesto que es un dominio básico para el desarrollo de las personas tanto en su contexto académico como profesional, siendo necesario su dominio en todo momento.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Campos, R., Juscamayta, A., Manco, S., Morales, G., & Ochoa, F. (2020). La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de primaria. [Tesis de grado, Universidad Nacional Monterrico].
<https://repositorio.monterrico.edu.pe/handle/20.500.12905/1839>
- Carlino, P., & Martínez, S. (2017). *La lectura y la escritura: Un asunto de todos/as*. EDUCO. <http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/1575>
- Cervantes, D. (2017). *Comprensión Lectora: Educación y Lenguaje*. Palibrio.
- Cuchca, A. M. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020* [Tesis de grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas].
<http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2452>
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1335>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., & Gamó, J. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en español. *Educational Psychology*, 25(2), 91-99.
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). Mc Graw-Hill.



https://www.academia.edu/en/43588432/Metodologia_de_la_investigaci%C3%B3n_sexta_edicion_Roberto_Hernandez_samperi

Herrera, M., & Urdaneta, H. (2021). Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media | Consensus (Santiago). *Revista interdisciplinaria de investigación*. 12(5), 15-25.
<http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/86>

Huamán, M. (2022). *Comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje en una institución educativa EIB de Cusco 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112074/Huaman_MM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora versus competencia lectora: Qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, 4(1) 65-74.
<https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi1.10943>

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74>

Maguiña, A. (2021). *Comprensión lectora y logro de aprendizaje de lenguaje y comunicación en estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica de los Andes Cusco 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4554>

Menor, H. (2019). *Niveles de comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Jen “Daniel Alcides Carrión” y Jec “Cesar Vallejo”*



- del Distrito de Haqira, Provincia de Cotabambas, Apurímac—2019* [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11704>
- Ministerio de Educación. (2018). *Comprensión lectora: Manual para el docente de primer grado de Secundaria 2018*. Minedu.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5826>
- Ministerio de Educación. (2022). *Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones* Minedu. <https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/>
- Mondragón, J., Vergaray, J., Mondragón, G., Cuadros, L., y Flores, E. (2021). Reading comprehension in high school students. A theoretical review. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(6), 4122-4132.
<https://turcomat.org/index.php/turkbilmcat/article/view/8383>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results Combined executive summaries VI,II & III*. Biblioteca digital.
https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf
- Orozco, V. A., & Tabaress, E. (2020). *En Busca de una Mejor Comprensión Lectora en los Estudiantes de Grado 5° de la Institución Educativa Técnica el Placer de Marquetalia, Caldas, a Través de Estrategias Didácticas Mediadas por Juegos Digitales, Conexión Entre el ser, Saber y Saber Hacer* [Tesis de maestría, Universidad de Santander].
<https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/d9c62f6e-ec99-4fc5-8798-af9ada4d811a>
- Pajuelo, M. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en CC.SS. de los estudiantes de segundo grado del ciclo avanzado del CEBA Herman Busse de la*



- Guerra – Urb. Pro -Los Olivos- 2015* [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/2162>
- Parrado, Y. M., Cudris, L., Gutiérrez, R. A., Jiménez, J. A., & Alvis, L. (2020). Comprensión lectora en escolares de grado primero del municipio de Villavicencio. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 263-267.
- Petit, M. (2021). *El arte de la lectura en tiempos de crisis*. Océano exprés.
- Piñas, K., & Piñas, J. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de primer grado del ciclo avanzado del CEBA Pacífico - Huancayo* [Tesis de grado - Universidad Nacional de Huancavelica, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2318>
- Reategui, G., & Vela, I. (2019). *La comprensión de lectura y el aprendizaje del área de comunicación integral de los estudiantes de la Institución de Educación Básica Alternativa Dionisio Manco Campos del distrito de Mala, 2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2542>
- Tello, B. (2021). *Meta comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes, Andahuaylas, 2019—I* [Tesis de grado, Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4035>
- UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe: Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)-Resumen Ejecutivo*. Unesco biblioteca digital.
- Vargas, G. (2019). *Factores negativos que inciden en la comprensión lectora que limita el rendimiento académico de estudiantes del Instituto Nacional de Educación*



Básica, Telesecundaria de la aldea Pachalúm, Rabinal, Baja Verapaz [Tesis de grado, Universidad Panamericana].

https://glifos.upana.edu.gt/library/images/d/d5/621_Gliceria_Beatriz_Vargas_IbroyPPD_PSI_621.pdf

Vargas, M. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 57002 dos de mayo de la provincia de Canchis, región Cusco, año 2019* [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14488>



ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Metodología | Variab les / Dimensio nes | Indicadores | Población |
|--|---|--|--|--|---|--|
| ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Turner durante el 2022? | Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Turner durante el 2022. | Existe relación entre la comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del ciclo avanzado de la Institución Educativa Clorinda Turner durante el 2022. | Diseño No experimental - Transversal Alcance Descriptivo- correlacional Tipo Teórico Instrumentos Ficha de recolección de datos Test de C. Lectora | V1: Comprensión lectora Literal Inferencial Crítico V2: Rendimiento académico Previo a inicio | V1 C. Literal -Identifica personajes e ideas principales. -Identifica el lugar en el que se suscita el texto. C. Inferencial -Reconoce las características de los personajes del texto. -Entiende el significado de lenguaje figurativo. C. Crítico -Genera una opinión personal. -Concuerda o difiere con lo expresado por el autor. V2 | 308 estudiantes de educación básica alternativa de la I.E Clorinda Matto de Turner |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación de la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación?</p> | <p>Identificar la relación de la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación.</p> | <p>Existe relación entre la comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación.</p> | <p>En inicio En proceso Satisfactorio</p> | <p>Previo a inicio -Promedio de notas del área de comunicación. (De 0 a 10) En inicio -Promedio de notas del área de comunicación. (De 11 a 14) En proceso -Promedio de notas del área de comunicación. (De 15 a 17) Satisfactorio -Promedio de notas del área de comunicación. (De 18 a 20)</p> | <p>Muestra 84 estudiantes del 3° y 4° grado (no probabilística)</p> |
| <p>¿Cuál es la relación de la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación?</p> | <p>Precisar la relación de la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación</p> | <p>Existe relación entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación.</p> | | | |
| <p>¿Cuál es la relación de la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación?</p> | <p>Establecer la relación de la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación</p> | <p>Existe relación entre la comprensión crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación.</p> | | | |



Anexo N° 2: Test de comprensión lectora. Texto de trabajo (MINEDU, 2018)

La autoridad en las aulas

La autoridad es esencial en los procesos educativos. Autoridad entendida como aquella relación en la que las personas se confieren un respeto derivado del saber, la coherencia, el buen hacer y el reconocimiento mutuo. En este sentido, la autoridad es un valor que otra persona o personas nos otorgan y que deja las puertas abiertas para iniciar procesos de aprendizaje compartidos. Así definida, la autoridad va ligada a la construcción de la propia identidad y asociada, por tanto, a procesos de emancipación y libertad. A pesar de que son muchos los factores institucionales y sociales que contribuyen a mermar y cercenar la autoridad docente, también es cierto que, a pesar de ello, muchos docentes gozan del reconocimiento de los alumnos y de sus familias, tienen autoridad y la utilizan para educar con respeto y afecto. Una mirada crítica sobre lo que acontece en los centros educativos nos puede dar ciertas claves de análisis: [...]

No concita la misma autoridad una profesora que tiene en cuenta la diversidad existente en su aula e intenta dar atención a todos y todas propiciando una organización del aula que favorezca el trabajo cooperativo, que otra profesora que dispone a los alumnos en filas de uno y se pasa toda la hora explicando lo que ella cree esencial para los alumnos/as y expulsando a los que se despistan o no la siguen. No inspira la misma autoridad una maestra comprometida en la lucha contra las desigualdades que trata de integrar en el aula a todo el alumnado, que otra que trabaja solo para los mejores y cree que todos los demás sobran en las enseñanzas medias y deberían estar en no se sabe muy bien dónde, ni le importa, deseando tan solo que salgan de su aula y no la molesten. [...]

No, no es cierto que la mayoría de los alumnos/as rechace la autoridad, sino que lo que rechazan son las formas en las que algunos adultos tratan de imponer su poder. Rechazan el autoritarismo que no atiende a las demandas razonables. Los educadores corremos actualmente el riesgo de defender el autoritarismo frente a todos los alumnos para poder sancionar ipso facto las conductas disruptivas, acosadoras y violentas de las minorías. La rebeldía ante los abusos de poder debería ser una constante en el mundo educativo. Deberíamos potenciarla para desarrollar valores, actitudes y prácticas democráticas. [...]

Para ello, hay que profundizar en dos cuestiones claves: la convivencia y la participación. Vivir juntos, haciendo juntos, significa dar sentido a las instituciones y actividades humanas, significa “que las normas se construyen desde el interior, en función de los proyectos que las personas asumen, del futuro que esperan, de la sociedad que quieren construir” (P. Meirieu: El mundo no es un juguete). Educarnos para ser libres, para construir un mundo mejor, sigue siendo la utopía necesaria para no perder la ilusión ni la esperanza, requisitos indispensables para vivir mejor.



Preguntas de Comprensión literal

Identifica personajes e ideas principales

P1. ¿Cuál es el problema principal del texto?

- a) La reducción de la autoridad de los docentes en las aulas.
- b) El tipo de enseñanza en las instituciones educativas.
- c) La lucha contra las desigualdades en los salones de clase.
- d) La rebeldía de los alumnos frente a situaciones negativas.

P2. Según el texto ¿Quiénes reconocen la autoridad de los buenos docentes en las instituciones educativas?

- a) Los colegas y el director
- b) Las autoridades de la institución
- c) Los alumnos y sus familias
- d) Todos los que le rodean

Identifica el lugar en el que se suscita el texto

P3. ¿En qué lugar se desarrolla el problema expuesto en el texto?

- a) En los hogares de los alumnos
- b) En el centro de labor de los padres
- c) En toda la institución educativa



d) En los salones o aulas

Preguntas de Comprensión inferencial

Reconoce las características de los personajes del texto

P4. ¿Qué características tienen los profesores que generan mayor autoridad en las aulas?

- a) Son autoritarios, tienen carácter fuerte y son rigurosos
- b) Son inteligentes y comprensibles
- c) Son inclusivos, colaborativos y respetuosos
- d) Todas las anteriores

P5. ¿Qué acciones del docente podrían favorecer en la solución del problema?

- a) Aplicar sanciones frente a actos de desobediencia
- b) Imponer normas sin considerar las opiniones de los demás
- c) Promover la participación y la igualdad
- d) Todas las anteriores

Entiende el significado en lenguaje figurativo

P6. ¿Por qué se dice que las normas se construyen desde el interior?

- a) Porque las normas deben de ser obedecidas por todos
- b) Porque se tiene que promover y acatar las normas por todos



c) Porque las normas se generan para imponer autoridad

d) Las normas se generan para regular la convivencia.

P7. ¿Por qué la rebeldía ante el autoritarismo debería ser una constante en el mundo educativo?

a) Porque es una expresión democrática

b) Porque fomenta la indisciplina

c) Porque fortalece el carácter del alumno.

d) la rebeldía no se justifica por ninguna razón

Preguntas de Comprensión crítica

a) Genera una opinión personal

P8. ¿Cuál es tu posición frente a lo expuesto en el texto?

b) Concuerta o difiere con lo expresado por el autor



P9. ¿Concuerdas con lo expuesto en el texto referente a la aptitud de los alumnos frente a los profesores?



Anexo N° 3: Ficha de recolección de datos

| Ficha de recolección de datos | | | | | | |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|----------|-----------------------|
| N° de estudiante | Notas | | | | | Rendimiento académico |
| | Bimestre 1 | Bimestre 2 | Bimestre 3 | Bimestre 4 | Promedio | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| 11 | | | | | | |
| 12 | | | | | | |
| 13 | | | | | | |
| 14 | | | | | | |
| 15 | | | | | | |
| 16 | | | | | | |
| 17 | | | | | | |
| 18 | | | | | | |
| 19 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 21 | | | | | | |
| 22 | | | | | | |
| 23 | | | | | | |
| 24 | | | | | | |
| 25 | | | | | | |
| 26 | | | | | | |
| 27 | | | | | | |
| 28 | | | | | | |
| 29 | | | | | | |
| 30 | | | | | | |
| 31 | | | | | | |
| 32 | | | | | | |
| 33 | | | | | | |
| 34 | | | | | | |
| 35 | | | | | | |
| 36 | | | | | | |
| 37 | | | | | | |
| 38 | | | | | | |
| 39 | | | | | | |



| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 40 | | | | | | |
| 41 | | | | | | |
| 42 | | | | | | |
| 43 | | | | | | |
| 44 | | | | | | |
| 45 | | | | | | |
| 46 | | | | | | |
| 47 | | | | | | |
| 48 | | | | | | |
| 49 | | | | | | |
| 50 | | | | | | |
| 51 | | | | | | |
| 52 | | | | | | |
| 53 | | | | | | |
| 54 | | | | | | |
| 55 | | | | | | |
| 56 | | | | | | |
| 57 | | | | | | |
| 58 | | | | | | |
| 59 | | | | | | |
| 60 | | | | | | |
| 61 | | | | | | |
| 62 | | | | | | |
| 63 | | | | | | |
| 64 | | | | | | |
| 65 | | | | | | |
| 66 | | | | | | |
| 67 | | | | | | |
| 68 | | | | | | |
| 69 | | | | | | |
| 70 | | | | | | |
| 71 | | | | | | |
| 72 | | | | | | |
| 73 | | | | | | |
| 74 | | | | | | |
| 75 | | | | | | |
| 76 | | | | | | |
| 77 | | | | | | |
| 78 | | | | | | |
| 79 | | | | | | |
| 80 | | | | | | |
| 81 | | | | | | |
| 82 | | | | | | |
| 83 | | | | | | |
| 84 | | | | | | |



Anexo N° 4: Fichas de validación de expertos



Universidad Nacional del Altiplano

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Puno, diciembre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR (A) : Dr. RAUL GRANADOS VILLEGAS.

LUGAR DE TRABAJO: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DANIEL ALCIDES CARRION.

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigirnos a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno del Programa de Segunda Especialización en Educación Básica Alternativa en la Universidad Nacional del Altiplano.

Donde vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E "CLORINDA MATTO DE TURNER." – CUSCO

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente.

Bach. Liliana HANCCO HUAMANI.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E “CLORINDA MATTO DE TURNER.” – CUSCO.

Investigador: LILIANA HANCCO HUAMANI.

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | | X |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | | X |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | | X |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | | X |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | | X |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | | X |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90%

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Dr. Raúl Granados Villegas.
DNI: 04000558
Celular: 943204536



Universidad Nacional del Altiplano

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



Puno, diciembre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR (A) : Mag. FREDY EDMUNDO SAIRE HUAMAN.

LUGAR DE TRABAJO: ESPECIALISTA EN LA UGEL PARURO.

Presente. -

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigimos a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno del Programa de Segunda Especialización en Educación Básica Alternativa en la Universidad Nacional del Altiplano,

Donde vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E "CLORINDA MATTO DE TURNER." – CUSCO

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente.

Bach. Liliana HANCCO HUAMANI.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E "CLORINDA MATTO DE TURNER." – CUSCO.

Investigador: LILIANA HANCCO HUAMANI.

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | | X |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | | X |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | | X |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | | X |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | | X |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | | X |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90%

Procede su aplicación

Debe corregirse

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PUNO
Prof. Fredy E. Saire Huamán
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Firma

Mag. Fredy Edmundo Saire Huamán.

DNI: 25320256

Celular: 967764067



Universidad Nacional del Altiplano



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”



Puno, diciembre de 2022

CARTA S/N – 2022

SEÑOR (A) : Mag. IAM OROS MENDOZA.

LUGAR DE TRABAJO: I.S.T. URIEL GARCIA.

Presente.

ASUNTO. SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Es grato dirigimos a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno del Programa de Segunda Especialización en Educación Básica Alternativa en la Universidad Nacional del Altiplano.

Donde vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E “CLORINDA MATTO DE TURNER.” – CUSCO

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los instrumentos que acompaño a la presente.

- Matriz de consistencia de la investigación.
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de recolección de datos.
- Instrumento

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidos.

Atentamente.

Bach. Liliana HANCCO HUAMANI.



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN
LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA I.E "CLORINDA MATTO DE TURNER." –
CUSCO.**

Investigador: **LILIANA HANCCO HUAMANI.**

| CRITERIO | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------|--------------------|--|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Forma | 1. REDACCIÓN | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. | | | | | X |
| | 2. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | | | X |
| | 3. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| Contenido | 4. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| | 5. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad. | | | | | X |
| | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación. | | | | | X |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación. | | | | | X |
| | 8. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | | | X |
| | 9. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | | | X |
| | 10. METODOLOGÍA | La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico. | | | | | X |

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

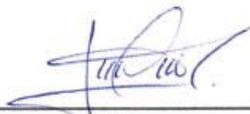
PROMEDIO: 91%

Procede su aplicación



Debe corregirse




Firma

Mag. IAM OROS MENDOZA.

DNI: 43509850

Celular: 984439559



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **LILIANA HANCCO HUAMANI**, identificado con DNI **23974642**, en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACION BASICA ALTERNATIVA, informo que he elaborado el/la Tesis o

Trabajo de Investigación denominada:

“COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CLORINDA MATTO DE TURNER” – CUSCO”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

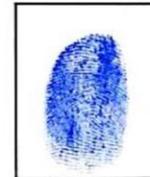
Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 16, de octubre del 2023.

Liliana Hanco Huamani
DNI 23974642



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo LILIANA HANCCO HUAMANI, identificado con DNI 23974642, en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Básica Alternativa, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CLORINDA MATTO DE TURNER” – CUSCO

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno16, de octubre del 2023.

Liliana Hanco Huamani
DNI 23974642



Huella