



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA POR PARTE DE LOS
DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GRAN UNIDAD
ESCOLAR SAN CARLOS DE LA CIUDAD DE PUNO, DURANTE
EL AÑO ESCOLAR 2023”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. EVELYN PAMELA CASA MAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

"Uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023"

AUTOR

Evelyn Pamela Casa Mamani

RECuento DE PALABRAS

12884 Words

RECuento DE CARACTERES

74322 Characters

RECuento DE PÁGINAS

70 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.3MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 26, 2023 6:51 PM CST

FECHA DEL INFORME

Sep 26, 2023 6:52 PM CST

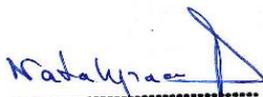
● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dra. Natali Kennet Paca Vallejo
DOCENTE FCEDUC
UNA - PUNO


M.Sc. G. Yeny Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
DOCENTE - FCEDUC
UNA



DEDICATORIA

*A mis padres Ramón Casa Pari y Maricarmen Mamani Bernedo por su paciencia, amor
y apoyo incondicional en cada paso de mi vida.*

Evelyn Casa



AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la Facultad de ciencias de educación, especialidad de lengua, literatura, psicología y filosofía por haber sido parte de mi formación profesional, motivándonos día a día en el cumplimiento de nuestros sueños.

A la institución educativa secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno, a la plana directiva y docente por haberme brindado las facilidades en el desarrollo de esta investigación, en especial al director, Dr. Carlos Monje, por sus palabras de aliento.

A mi asesora de tesis, Dra. Natali Kennet Paca Vallejo, por su dedicación y paciencia, sin sus palabras y correcciones este trabajo no sería posible.

A mi familia, por su apoyo incondicional y su guía constante en el escabroso camino de la vida, mi profunda gratitud por estar siempre a mi lado.

Evelyn Casa



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1 Problema general..... 15

1.2.2 Problemas específicos 16

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 16

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17

1.4.1 Objetivo general 17

1.4.2 Objetivos específicos..... 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES 18

2.1.1 Ámbito internacional..... 18

2.1.2 Ámbito nacional 19

2.2 MARCO TEÓRICO 21



2.2.1 Evaluación	21
2.2.2 Evaluación formativa	22
2.2.3 Características de la evaluación formativa	23
2.2.4 Dimensiones de la evaluación formativa.....	25
2.2.5 Desafíos para integrar la evaluación formativa a la práctica pedagógica	30
2.3 MARCO CONCEPTUAL	32
2.3.1 Autorregulación.....	32
2.3.2 Criterios de evaluación	32
2.3.3 Evaluación formativa	32
2.3.4 Evidencias de aprendizaje	32
2.3.5 Retroalimentación	32
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO:	33
3.2 PERIODO DE DURACIÓN DE DEL ESTUDIO.....	33
3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	34
3.3.1 Técnicas.....	34
3.3.2 Instrumentos	34
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	35
3.4.1 Población.....	35
3.4.2 Muestra.....	36
3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO	37
3.5.1 Tipo	37
3.5.2 Diseño.....	37
3.6 PROCEDIMIENTO.....	38



3.6.1 Plan de recolección de datos	38
3.6.2 Plan de tratamiento de datos.....	39
3.7 VARIABLES	41
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 RESULTADOS.....	42
4.1.1 Nivel de uso de la evaluación formativa	42
4.1.2 Criterios de evaluación.....	44
4.1.3 Evidencias de aprendizaje	45
4.1.4 Retroalimentación	47
4.1.5 Autorregulación.....	49
4.2 DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES.....	54
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS.....	63

Área: Gestión curricular

Tema: Diseño y evaluación de propuestas curriculares

Fecha de sustentación: 11/octubre/2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de uso de la evaluación formativa	43
Figura 2. Nivel de uso de los criterios de evaluación	44
Figura 3. Nivel de uso de las evidencias de aprendizaje	46
Figura 4. Nivel de uso de la retroalimentación	48
Figura 5. Nivel de uso de la autorregulación	49



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Calendarización	33
Tabla 2. Ficha del instrumento de investigación	35
Tabla 3. Docentes de la IE GUE San Carlos	36
Tabla 4. Muestra de los docentes por género.....	36
Tabla 5. Muestra de los docentes por condición laboral.....	37
Tabla 6. Ubicación de nivel y rango de la variable y dimensiones.....	39
Tabla 7. Variable, dimensiones e indicadores	41
Tabla 8. Nivel de uso de la evaluación formativa.....	42
Tabla 9. Nivel de uso de los criterios de evaluación.....	44
Tabla 10. Nivel de uso de las evidencias de aprendizaje.....	46
Tabla 11. Nivel de uso de la retroalimentación	47
Tabla 12. Nivel de uso de la autorregulación	49



RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023. Metodológicamente el trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo. La población estuvo constituida por 128 docentes y la muestra de estudio por 82 docentes, a quienes se les aplicó la técnica encuesta mediante un cuestionario con 65 ítems, la cual fue validada por un juicio de expertos. Los resultados muestran que el 60% de docentes usan la evaluación formativa dentro de práctica pedagógica correspondiente a un nivel alto. Se concluye que los docentes de la institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, usan la evaluación formativa, sin embargo, algunos docentes (34%) la usan de forma esporádica, surgiendo la necesidad de establecer mecanismos que ayuden a fortalecer su uso por parte de toda la comunidad educativa en dicha institución.

Palabras clave: Autorregulación, Criterios de evaluación, Evaluación formativa, Evidencias de aprendizaje, Retroalimentación.



ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the level of use of formative assessment by teachers of the "Gran Unidad Escolar San Carlos" High School in the city of Puno, during the 2023 school year. Methodologically, the research work corresponds to the quantitative approach, with a descriptive design. The population consisted of 128 teachers and the study sample consisted of 82 teachers, to whom a questionnaire with 65 items was applied and validated by expert judgment. The results show that 60% of teachers use formative assessment in their pedagogical practice, corresponding to a high level. It is concluded that the teachers of the educational institution "Gran Unidad Escolar San Carlos" in the city of Puno, use formative assessment, however, some teachers (34%) use it sporadically, thus the need to establish mechanisms to help strengthen its use by the entire educational community in that institution.

Key words: Evaluation criteria, Evidence of learning, Feedback, Formative assessment, Self-regulation.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tuvo como propósito principal determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de institución educativa Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno.

La evaluación formativa en la actualidad se considera como uno de los temas de mayor importancia dentro de las instituciones educativas del país, Ministerio de educación del Perú (2020) reconoce que la evaluación formativa es un proceso de comunicación y reflexión permanente sobre los procesos y resultados del aprendizaje. En este contexto, determinar el uso de la evaluación formativa beneficia ampliamente a los estudiantes pues la permanente comunicación y reflexión sobre su proceso los llevaría a alcanzar las metas de aprendizaje.

De este modo y atendiendo las necesidades y mejoramiento de la labor docente el presente trabajo evidenciará en qué medida dicha evaluación es usada en las aulas por parte de los docentes.

Es así que el presente trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el planteamiento del problema de investigación, formulación del problema de investigación, justificación del estudio y objetivos de la investigación.

En el capítulo II se presentan los antecedentes de estudio y se abordan los aspectos teóricos relacionados a la variable y sus dimensiones; asimismo se presenta el marco conceptual.



En el capítulo III se presenta los materiales y métodos usados en la investigación, es así que se detallan: ubicación geográfica, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, diseño estadístico, procedimiento, descripción de las variables y finalmente el análisis de los resultados.

Por último, en el capítulo IV se abordan el análisis e interpretación de los resultados de la investigación. Además, se presentan las conclusiones, recomendaciones del trabajo de investigación, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El MINEDU (2020) en la guía denominada *El valor de evaluación formativa* argumenta que la evaluación formativa es más que solo emitir resultados y determinar cuánto sabe el estudiante, en su lugar lo entiende como un mecanismo que se interesa en saber cómo los estudiantes aprovechan el proceso de aprendizaje. Esto difiere de las actuaciones de parte de algunos los docentes peruanos que presentan dificultades en la aplicación de la evaluación formativa dentro de sus sesiones de aprendizaje pese a lo planteado por el MINEDU, existe una resistencia por parte de algunos docentes que continúan usando métodos de la escuela tradicional, esto es aplicar un examen de opción múltiple al final de cada bimestre escolar y considerar ese resultado como calificativo determinante dentro de cada bimestre. Del mismo modo los padres de familia peruanos exigen a sus hijos notas aprobatorias en sus libretas escolares muy al margen de qué conocimientos adquirieron y cómo estos los benefician a largo plazo. Al respecto, el especialista en educación, Guadalupe (2019) señala que la preocupación por la nota o la libreta es muy burocrática y administrativa y no va al fondo del tema, que es el bienestar y el crecimiento de los estudiantes.



Al respecto Acuña (2021) en el webinar *Docente al día*, señala que la evaluación formativa valora la actuación del estudiante frente a retos genuinos esto implica que el estudiante tome acciones propias para enfrentar esa situación, para identificar los elementos y habilidades que posee y dispone en su entorno y que pueda autorregular su aprendizaje y progresar en su autonomía en base a la valoración de su desempeño a partir del análisis de las evidencias o también a través de interacciones inmediatas. De esto podemos concluir que la evaluación formativa tiene en cuenta el anuncio de los criterios de evaluación, para que así sus estudiantes sepan que se espera de ellos, diseñando evidencias de aprendizaje retadoras que les permitan desplegar todas sus habilidades para que con ayuda del docente puedan reflexionar sobre sus aciertos y desaciertos, esto es retroalimentación y así poder autorregularse, es decir ser responsables de su autoevaluación y la de sus pares. Sin embargo, la realidad educativa peruana dista de estos planteamientos pues si bien es cierto que hay un anuncio de los criterios de evaluación, los docentes del país no realizan una retroalimentación adecuada después de aplicar evaluaciones, se evidencia también que el diseño de situaciones retadoras que demuestren lo que sabe hacer el estudiante, a saber las evidencias de aprendizaje, son deficientes; asimismo se resalta la falta de oportunidades que se les otorga a los estudiantes para hacerse responsables de su procesos de aprendizaje; esto es autorregularse.

Similar situación se puede constatar en la región Puno. Según las indagaciones realizadas, aún existen docentes que no hacen uso de la evaluación formativa. Al respecto Zapana (2021) en su tesis titulada “Percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021” concluye que el 20% de los docentes de comunicación tienen un conocimiento bajo sobre evaluación formativa; el 53% tienen un conocimiento regular y solo el 16% de docentes tienen un conocimiento bueno. Esta información nos permite inferir que los docentes en



un gran porcentaje tienen debilidades en relación al manejo teórico sobre evaluación formativa, lo que no les ayuda a desarrollar una práctica de la evaluación formativa de modo adecuado.

En la institución educativa secundaria “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno, la deficiencia en el uso de la evaluación formativa es notable. En esta institución laboran actualmente 128 docentes en las diferentes áreas curriculares. De las observaciones y entrevistas realizadas a los estudiantes de la institución por parte la autora del presente proyecto, se pudo constatar que si bien los docentes enuncian el criterio de evaluación al que serán sometidos sus estudiantes no sucede lo mismo con las evidencias de aprendizaje ya que la más utilizada es el cuaderno, del mismo modo hay una falencia en la retroalimentación que se realiza de forma rápida al revisar tareas no dando así la oportunidad de reflexionar y tomar decisiones para mejorar, ni se propicia la autorregulación siendo así el criterio del docente el único a tener en cuenta.

De la descripción del problema se puede suponer que parte de los docentes del nivel secundario de dicha institución, presentan deficiencias en el uso de la evaluación formativa dentro de sus sesiones de aprendizaje. La comprobación científica de esta suposición es el propósito de este trabajo.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023?



1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de los criterios de evaluación?
- ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de las evidencias de aprendizaje?
- ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la retroalimentación?
- ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la autorregulación?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente trabajo es importante porque diagnosticará en qué medida usan la evaluación formativa los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno.

Desde el punto de vista teórico servirá como un documento de diagnóstico de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar San Carlos para que pueda conocer si sus docentes emplean la evaluación formativa y en qué medida. De este modo se podrán tomar decisiones en la planificación de futuras acciones educativas.

Desde el punto de vista metodológico el presente proyecto se realiza con la finalidad de emprender acciones que permitan llevar a la reflexión al docente respecto del uso de esta evaluación y que a través de esta información ellos puedan mejorar su rol como docentes, contribuyendo a mejorar la calidad educativa en dicha institución.

Dichas acciones permitirán que los estudiantes de la institución educativa sean evaluados dentro de un enfoque formativo que les permita comprender, reajustar y emprender acciones que les permitan alcanzar las metas de aprendizaje, cumplir con el



perfil de egreso de la educación básica y ser ciudadanos que puedan contribuir a la sociedad.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno durante el año escolar 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de los criterios de evaluación.
- Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de las evidencias de aprendizaje.
- Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la retroalimentación.
- Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la autorregulación.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Los antecedentes relacionados con la investigación se detallan a continuación:

2.1.1 Ámbito internacional

López (2014) en el estudio *Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo*, buscó identificar fortalezas y debilidades de los docentes al utilizar la evaluación formativa como parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. La metodología propuesta fue de carácter mixto, recolectando datos a partir de técnicas cuantitativas y cualitativas, esto es, a través de análisis de productos académicos, aplicación de cuestionarios y entrevistas tanto a docentes como a estudiantes. Se concluyó que la evaluación formativa sirve como instrumento para alcanzar una retroalimentación que contribuya a mejorar el aprendizaje de los estudiantes y de forma paralela desarrollar la práctica pedagógica de los docentes.

Maluenda (2019) en el estudio *Uso y aplicación de la evaluación formativa como proceso inherente al aprendizaje en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio* planteó como propósito generar un cambio en la práctica de los docentes del Colegio San Lorenzo en relación al uso y aplicación de la evaluación formativa como proceso central e inherente al aprendizaje de los estudiantes. La metodología empleada es de carácter mixto, se aplicaron instrumentos como el cuestionario y entrevistas. Llegando a la conclusión de que la aplicación de la evaluación formativa se usa en un 50% por parte de los docentes de esta institución, además se concluye que la evaluación formativa es un proceso que necesita de tiempo y que la retroalimentación reflexiva es una acción que beneficia a los estudiantes.



2.1.2 Ámbito nacional

Tarazona (2018) en su trabajo de investigación *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo* estableció como objetivo demostrar que la influencia de la evaluación formativa permite evidenciar un mejor rendimiento académico en los estudiantes de dicha institución. La investigación fue de carácter cualitativo, los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron el cuestionario, la encuesta y los test. La conclusión a la que llegó la investigadora de este estudio fue que la evaluación formativa aplicada en todo el proceso educativo, materializa un mayor rendimiento académico en los estudiantes de dicha universidad.

Ortega (2017) en su trabajo de investigación *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa*, tiene como propósito establecer la aplicación de la evaluación formativa en los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente. La investigación fue de tipo básico, de diseño no experimental, se recogieron datos a través de un cuestionario de 65 preguntas que arrojaron como resultado que la aplicación de la evaluación formativa durante el quehacer docente del área de ciencia y tecnología es alta (60%).

Leyva (2020) en su trabajo *Evaluación formativa y Calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y la calidad educativa de los profesores que laboran en dicha institución. Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional, el instrumento utilizado para el recojo de datos fue un cuestionario a cada variable. Respecto a las conclusiones del trabajo se denota que existe una significativa correlación entre ambas variables. Además, indica que la evaluación formativa incentiva la mejora de la tarea docente, así como la calidad educativa.



Nolasco (2020) en su trabajo de investigación titulado en *Nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en docentes de nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la unidad de gestión educativa local 02*, establece como propósito principal determinar el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa por parte de los docentes del nivel primaria en las escuelas que pertenecen a la unidad de gestión educativa local 02. La investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo. El instrumento utilizado en la investigación fue un cuestionario sobre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa. Las conclusiones obtenidas dieron cuenta que los profesores del nivel primario de las escuelas de la unidad educativa local 02, poseen un nivel Intermedio de conocimientos respecto de la evaluación formativa.

Castro et. Al (2017) en su trabajo de investigación denominado *La evaluación formativa, una herramienta para la mejorar las prácticas del aula*, plantean como propósito promover el uso de la evaluación formativa en los docentes de matemáticas, para consolidar los aprendizajes de los estudiantes. La metodología usada en este trabajo fue de investigación acción en un periodo de dos ciclos, se usaron como técnicas de recojo de datos: entrevistas, cuestionarios, observaciones y diarios de campo. Como resultados de la investigación se pudo concluir que los docentes de matemáticas aplican estrategias de evaluación formativa en su práctica docente, además enuncian que la evaluación formativa permite hacer un seguimiento al trabajo de los estudiantes dentro del aula, esto con la finalidad de fortalecer los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Condeña (2020) en su trabajo de investigación *Evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la institución educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas – Cusco, 2019*, plantea como objetivo general determinar la relación existente entre evaluación formativa y desempeño docente. El trabajo de investigación es de carácter descriptivo, el instrumento usado para



el recojo de datos fue una encuesta aplicada a los docentes de dicha institución. La conclusión a la que llegó este estudio es que existe una correlación muy alta entre la evaluación formativa y desempeño docente, respecto de la variable evaluación formativa se corrobora que un gran porcentaje de docentes evaluados tiene un alto nivel metodológico, es decir, los docentes sí manejan conceptos claros respecto de la evaluación formativa lo que hace que la apliquen dentro de su práctica pedagógica.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Evaluación

"La evaluación es un proceso que implica la recolección, interpretación y uso de información sobre el aprendizaje, con el fin de tomar decisiones informadas que contribuyan a mejorar la enseñanza y el aprendizaje" (Anijovich y Gonzáles, 2021, p.22).

Por otro lado, Hernández-Nodarse, M. (2017) señala que la evaluación es una acción inherente al ser humano pues se realiza de modo constante en nuestra vida diaria y es aún más importante dentro del ámbito educativo pues resulta imprescindible para mejorar los aprendizajes.

Según los autores citados, se asume que la evaluación es un proceso importante dentro de la labor educativa pues nos permite recolectar e interpretar información y a partir de esta tomar decisiones que nos lleven a cumplir con los criterios de aprendizaje. En ese sentido se evalúa para mejorar los procesos de enseñanza -aprendizaje, sin embargo, en el ámbito de las escuelas peruanas esto es aún una debilidad pues se evalúa con el único propósito de otorgar un calificativo al final de un periodo lectivo, haciendo que estudiantes y padres de familia no se involucren en el proceso (cómo) sino únicamente en el resultado.



Caldera (2018) sostiene que la evaluación en el ámbito educativo no debe ser entendida como un medio de represión, al contrario, debe ser entendido como una oportunidad de mejora. Esto concuerda con los autores citados en este apartado, la evaluación debe ser tomada como una oportunidad de mejora por lo que un examen al final de un periodo lectivo no determina que tanto aprende un estudiante sobre todo si no se toma en cuenta el proceso.

2.2.2 Evaluación formativa

Actualmente existen diferentes tipos de evaluación, cada una enfocada a diferentes actores o procesos educativos y con particularidades, sin embargo en el presente estudio consideramos que la evaluación formativa recolecta información relevante sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, además permite que los estudiantes reflexionen sobre su proceso y tomen decisiones para reajustar su aprendizaje de mano de la retroalimentación que les brinda el docente, al respecto el MINEDU (2017) a través de Currículo de educación básica regular señala que la evaluación formativa pone el foco en la mejora continua de los aprendizajes. A diferencia de la evaluación tradicional, no solo se concentra en la calificación final, en ese sentido, pone el énfasis en la generación de información que permita conocer qué han logrado y qué dificultades tienen los estudiantes para que así puedan seguir desarrollando las competencias. Por este motivo, cuando un maestro se propone trabajar bajo un enfoque de evaluación formativa usa los resultados de las evaluaciones, para plantear mejoras, en sus propias estrategias de enseñanza. También, los usa para orientar mejor el proceso que sigue el estudiante, retroalimentándolo de manera descriptiva para aprovechar sus logros, superar dificultades y tener una relación positiva con su propio aprendizaje.



Anijovich y Gonzáles (2021) definen a la evaluación formativa como el procedimiento para identificar dificultades y fortalezas de los estudiantes y regular sus aprendizajes, más que juzgar o calificar resultados. La evaluación formativa, es entonces, un proceso por el cual se hace seguimiento a la forma de aprendizaje del estudiante y se obtiene información sobre sus logros y dificultades para tomar determinaciones pertinentes.

Es así que, la evaluación formativa se enfoca en el proceso y no únicamente en el resultado, siendo un instrumento primordial en la construcción de autonomía de los estudiantes pues les permite reflexionar y a su vez encaminar su proceso con el fin de obtener resultados satisfactorios que contribuyan a su formación tanto académica como personal.

2.2.3 Características de la evaluación formativa

Cizek (2010) después de analizar la historia, características y desafíos de la evaluación formativa, sintetizó 10 características principales:

- La evaluación formativa precisa que se responsabilice a los estudiantes de su propio proceso de aprendizaje.
- Enuncia los criterios de aprendizaje que se pretenden alcanzar
- Está centrada en objetivos que presentan consecuencias que van más allá del ámbito educativo.
- Identifica habilidades y conocimientos del estudiante y las maneras de proceder necesarias para alcanzar los estándares de aprendizaje.
- Necesita del desarrollo de un plan que ayude a alcanzar los estándares de aprendizaje.



- Anima a los estudiantes a avanzar y auto monitorear el logro de los estándares de aprendizaje.
- Da ejemplos de los criterios o rúbricas que usaran para calificar el trabajo del estudiante.
- Promueve una evaluación frecuente entre pares, autoevaluación y la integración dentro de las sesiones de aprendizaje.
- Incluye retroalimentación que es concreta y oportuna, y en relación con los criterios de aprendizaje, diseñando situaciones para que el estudiante revise y mejore sus producciones.
- Promueve la metacognición y la reflexión de los estudiantes sobre su trabajo.

Por otro lado, Black y William (2009) proponen los siguientes aspectos a considerar y llevar a cabo por docentes, estudiantes y sus pares:

- Aclarar, comprender y compartir las metas de aprendizaje y los criterios de éxito para su logro.
- Elaborar intercambios efectivos en el aula y más actividades de aprendizaje que produzcan evidencia de la comprensión de los estudiantes.
- Suministra retroalimentación que apoye el progreso de los estudiantes.
- Posicionar a los estudiantes como recursos instruccionales para sus pares.
- Posicionar a los estudiantes como los dueños de su propio aprendizaje.

Ambas tipificaciones aparecen en la revista EducarChile (2017) donde se puede observar que ambos apartados coinciden en el papel central del estudiante respecto de la evaluación formativa y se puede observar como esta no se limita a una producción al final de un periodo sino se da de modo continuo, comunica con claridad lo que se espera del estudiante, ofrece retroalimentación con la finalidad de hacer que



el estudiante tome un rol más activo en su proceso y pueda reflexionar y reestructurar sus acciones para lograr las metas de aprendizaje planteadas.

Estas características son las que hacen de la evaluación formativa una herramienta clave dentro del sistema educativo. De estas tipificaciones se desprenden las dimensiones correspondientes a esta variable, las cuales se mencionan a continuación.

2.2.4 Dimensiones de la evaluación formativa

Black y William (2009) plantean un marco para la evaluación formativa, en el que se describen cinco estrategias que deben aplicarse en el aula para evidenciar el uso de la evaluación formativa. Estas son:

- Aclarar, comprender y compartir metas de aprendizaje y los criterios de éxito para su logro.
- Diseñar discusiones efectivas en el aula y otras actividades de aprendizaje que generen evidencia de la comprensión de los estudiantes.
- Proporcionar retroalimentación (feedback) que apoye el progreso del aprendizaje.
- Posicionar a los estudiantes como recursos instruccionales para sus pares.
- Posicionar a los estudiantes como los dueños de su propio aprendizaje.

Por otro lado, el portal EducarChile (2017) establece que el proceso de evaluación formativa pretende articular el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de que estudiantes y docentes puedan responder a las siguientes preguntas: ¿hacia dónde voy? (¿qué objetivo de aprendizaje espero lograr?), ¿dónde estoy ahora? (¿cuán cerca o lejos me encuentro de lograr ese aprendizaje?) y ¿qué puedo hacer para llegar a donde tengo que ir? (¿qué pasos tengo que dar para acercarme a ese aprendizaje?), en el que plantea que para abordar estas preguntas se pueden utilizar las siguientes estrategias:



- Compartir los objetivos de aprendizaje y sus criterios de logro.
- Diseñar y realizar actividades que permitan evidenciar el aprendizaje.
- Retroalimentar efectiva y oportunamente.
- Dar oportunidades para la autoevaluación y coevaluación.

De este modo a partir de las estrategias planteadas por ambos autores podemos concluir que para poder evidenciar el uso de la evaluación formativa es necesaria la presencia de las siguientes estrategias dentro del aula, estas constituirán del mismo modo las dimensiones del trabajo de investigación pues se pretende determinar el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes, en ese entender el uso de estas estrategias evidenciará la aplicación de la evaluación formativa dentro de las aulas de institución educativa Gran Unidad Escolar de la ciudad de Puno. Estos son:

2.2.4.1 Criterios de evaluación

Ministerio de educación del Perú (2020) en la norma que regula la evaluación de competencias de los estudiantes de educación básica, plantea que los criterios de evaluación son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias, describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que deben demostrar los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado.

Esto hace hincapié en la necesidad de que los estudiantes entiendan que es lo que se espera de ellos, en ese sentido necesitan conocer y comprender los criterios de evaluación que el docente pretende que ellos alcancen para que así ellos centren sus esfuerzos en el logro de esos criterios u objetivos.

Sin embargo, no es suficiente con que los estudiantes conozcan estos criterios de evaluación deben además comprenderlos e interiorizarlos pues solo así serán conscientes



de que objetivos alcanzar, por lo tanto, esta estrategia vendría a ser una precondition dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje pues orientaría el trabajo del estudiante que al conocer que se espera de él, más adelante será capaz de autoevaluar su aprendizaje y autorregularse, de ser necesario.

2.2.4.2 Evidencias de aprendizaje

Ministerio de educación del Perú (2020) en la norma que regula la evaluación de competencias de los estudiantes de educación básica clarifica que las evidencias de aprendizaje son producciones y/o actuaciones realizadas por los estudiantes – en situaciones definidas y como parte integral de su proceso de aprendizaje – mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado con relación a los propósitos de aprendizaje establecidos, y cómo lo han aprendido.

De este modo, las evidencias dan cuenta de dónde se encuentran los estudiantes respecto de su proceso de aprendizaje y al mismo tiempo respecto de los criterios de evaluación planteados inicialmente, es así que estas evidencias deben ser detalladas y precisadas, de lo contrario dificultará que el docente ofrezca una retroalimentación adecuada que permita que los estudiantes reajusten su proceso y puedan tomar decisiones para alcanzar las metas propuestas.

El recojo de evidencias sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes puede realizarse de diversas formas:

- De forma espontánea, es decir aquella que no se planifica, como escuchar una conversación entre estudiantes sobre determinado tema.
- De forma planificada, por medio de preguntas previamente establecidas u otros recursos que hagan que el estudiante reflexione y discuta y de ese



modo obtener evidencia del pensamiento y actuación del estudiante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

- De forma integrada, es decir como parte de ciertos momentos que el docente decide con anterioridad, por ejemplo, evaluaciones parciales y evaluaciones finales en las que además se debe llevar a cabo la retroalimentación, además de incluir actividades que se desarrollan continuamente como el uso del cuaderno.

Como se puede apreciar en lo anteriormente detallado, la evaluación formativa es usada de manera constante, pues todas aquellas producciones y actuaciones generadas por el estudiante permiten monitorear el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.4.3 Retroalimentación

Wiggins (1998) considera que la retroalimentación es una parte integral de la evaluación formativa. Enfatiza que la retroalimentación debe ser oportuna, específica y centrada en los criterios de rendimiento establecidos. Además, destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes información clara sobre su desempeño y sugerencias para mejorar.

Por otro lado, Clarke (2008) explora cómo la retroalimentación adecuada y constructiva puede ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje. Destaca que la retroalimentación debe ser descriptiva, destacando los aspectos positivos y señalando áreas específicas de mejora. Además, enfatiza la importancia de involucrar a los estudiantes en el proceso de retroalimentación, alentándolos a reflexionar sobre su propio trabajo.

Al respecto se puede definir a la retroalimentación como el proceso por el cual los docentes orientan a los y las estudiantes sobre qué pasos seguir y qué decisiones tomar



para lograr los criterios de aprendizaje planteados, los estudiantes necesitan esta información para reconocer dónde se encuentran respecto de las metas de aprendizaje que quieren lograr y con ayuda del docente tomar decisiones y autorregular su proceso de aprendizaje. Siendo algunas características más importantes de la retroalimentación su claridad, especificidad y relevancia como lo plantean Hattie & Timperley (2007) la retroalimentación eficaz debe ser clara, específica y relevante para las metas de aprendizaje de los estudiantes, y debe proporcionar información sobre los progresos realizados y las estrategias para mejorar. Así los estudiantes están enterados de aspectos específicos de su desempeño en momentos oportunos y así incentivar su capacidad de tomar decisiones para mejorar.

En conclusión retroalimentar es ayudar a un estudiante a avanzar en su propio aprendizaje, lo importante es usar de forma adecuada las evidencias recogidas de los estudiantes para identificar en dónde se encuentran respecto de los criterios planteados e identificar qué es lo que necesitan para alcanzar dichos criterios, es en este punto en el que los docentes generan acciones que se adecuen a lo que los estudiantes requieren para seguir progresando, es además la estrategia más importante dentro de la evaluación formativa.

2.2.4.4 Autorregulación

Pintrich & De Groot (1990) mencionan que la autorregulación es el proceso en el cual los estudiantes toman la iniciativa de controlar y dirigir su propio aprendizaje, establecen metas de aprendizaje y utilizan estrategias para lograr esas metas.

Por su parte Boekaerts (2005) plantea que la autorregulación implica el control consciente e intencional que los estudiantes ejercen sobre sus procesos cognitivos, motivacionales y afectivos para alcanzar metas de aprendizajes.



En ese sentido la autorregulación es la estrategia en la que los estudiantes se autoevalúan y evalúan a sus pares de manera autónoma, esta autoevaluación y coevaluación sucede cuando son los estudiantes los que evalúan su propio aprendizaje o los de un compañero e identifican fortalezas y oportunidades de mejora. En el marco de la evaluación formativa se pone énfasis en hacer del estudiante un pensador crítico y un agente autónomo, al otorgarles el rol de ser autoevaluados y coevaluados, estos se vuelven más conscientes de su rol como estudiantes lo que les permite reajustar su proceso y sentirse más seguros como estudiantes.

Para autoevaluarse es necesario comprender el propósito y en qué nivel se encuentra uno respecto de ese propósito o criterio, es así que al autoevaluarse un estudiante no solo entiende que se espera de él, sino que es capaz de identificar en qué nivel se encuentra y que decisiones tomar para avanzar.

2.2.5 Desafíos para integrar la evaluación formativa a la práctica pedagógica

A continuación, a través del portal EducarChile (2017) se detallan algunos desafíos presentes en el aula al momento de usar la evaluación formativa y que con el compromiso de los docentes y estudiantes deben ser superados:

- El primer desafío a enfrentar tiene que ver con estar pendiente a la evidencia que producen los estudiantes durante el proceso de aprendizaje en el aula, es decir, se debe observar de forma activa las producciones y actuaciones que se crean en el aula para comprender cómo les están impactando las experiencias de aprendizaje propuestas y ajustarlas a lo que necesitan para seguir aprendiendo.
- Ajustar la propia práctica y generar instancias de retroalimentación, en respuesta a la evidencia de los aprendizajes, este segundo desafío está relacionado con el primero –atender a la evidencia de los aprendizajes– y tomar decisiones para



mejorar las experiencias de aprendizaje con la finalidad de favorecer los aprendizajes de manera más acorde a lo que se ha detectado que necesitan los estudiantes.

- Hacer visible a los estudiantes la mejora continua de sus aprendizajes, para lo cual se deben utilizar las evidencias producidas en el aula, posterior a ello lograr que los estudiantes tomen decisiones en relación con sus procesos de aprendizaje para que puedan continuar aprendiendo. Visibilizar el progreso de los estudiantes ayuda a los estudiantes a motivarse por seguir aprendiendo.
- Generar ambientes seguros para el aprendizaje, respetuosos y de confianza para poder pensar, dialogar y aprender. Discutir con los estudiantes sobre el rol que consideran que tienen, promover explícitamente un ambiente de seguridad y aceptación, enseñar a trabajar en grupos y monitorear ese trabajo. Son solo algunos aspectos a tomar en cuenta en las construcciones de aulas seguras que permitan a los estudiantes y al docente implementar la evaluación formativa.
- Promover el involucramiento activo de los y las estudiantes en actividades de aula
- La evaluación formativa debe fomentar reflexiones de uso pedagógico que permita la reflexión con otros docentes, es decir, debe involucrar a todos los docentes para que esta se fortalezca dentro de una institución educativa y así ser considerada una tarea a nivel general; es necesario que dentro de una escuela los estudiantes participen en experiencias de aprendizaje colaborativo y reflexivo.



2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Autorregulación

Proceso constituido a través de pensamientos, emociones y acciones propias de cada persona que al estar alineadas a ciertos criterios de evaluación y por medio de la reflexión permite que los estudiantes tomen decisiones para lograr el cumplimiento de estos criterios.

2.3.2 Criterios de evaluación

Constituyen las metas que ha de alcanzar un estudiante al finalizar un proceso de aprendizaje.

2.3.3 Evaluación formativa

Herramienta didáctica que dirige la mejora continua de capacidades, habilidades, destrezas, y actitudes del estudiante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, se da de forma constante dentro del aula.

2.3.4 Evidencias de aprendizaje

Son producciones o actuaciones que enuncian qué sabe o qué puede hacer el estudiante ante una situación educativa determinada, esto en concordancia con los criterios de evaluación planteados.

2.3.5 Retroalimentación

Información que el profesor proporciona al estudiante, enfocada a mejorar una evidencia de aprendizaje o proceso educativo.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO:

La población de estudio está ubicada en la IES Gran Unidad Escolar San Carlos, ubicada en la Avenida del Puerto S/N de la ciudad de Puno.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DE DEL ESTUDIO

La presente investigación se ejecutó en las siguientes etapas

Tabla 1

Calendarización

ACTIVIDADES	PERÍODO DE INVESTIGACIÓN 2022-2023							
	NOV.	DIC	ENE	FEB	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.
Formulación del Proyecto de Investigación		X						
Presentación del Proyecto de Investigación		X						
Aprobación del Proyecto de Investigación			X					
Redacción Teórica				X	X			
Ejecución y Aplicación del Instrumento de Investigación						X		
Redacción del Informe						X	X	
Sustentación de la Tesis								X

Nota: Elaboración propia



3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta, según Palella & Martins (2017) enuncian que la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. En esta investigación fue utilizado un listado de preguntas escritas que se entregó a los sujetos docentes, en forma anónima, a las que respondieron por escrito, para conocer las variables en función de sus dimensiones e indicadores.

3.3.2 Instrumentos

En esta investigación se manejó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, al respecto Palella y Martins (2017) plantean que el cuestionario forma parte de la técnica encuesta, es fácil de usar, popular y con resultados directos. Este cuestionario se desarrolló con el escalamiento tipo likert, que consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a quienes de administra.

- **Nombre:** Escala sobre Evaluación Formativa.
- **Autor:** Melquisedec Abdias Ortega Paredes.
- **Año:** 2017.
- **Procedencia:** Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Esta escala Likert fue construida con el objeto de evaluar el nivel de aplicación de la evaluación formativa en los docentes de CTA, sin embargo, la generalidad de los ítems permite que pueden ser aplicados a docentes de diferentes áreas. Específicamente pretende detectar si los docentes manejan o utilizan esta herramienta didáctica en el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes, con el fin de dar a conocer las



bondades o características de este tipo de evaluación y trabajo didáctico. Esta prueba consta de 4 dimensiones con 65 ítems y es una escala objetiva de papel y lápiz.

Tabla 2

Ficha del instrumento de investigación

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS
Evaluación Formativa	Criterios de Evaluación	47, 50, 56, 64, 5, 21, 43, 55
	Evidencias de Aprendizaje	1, 6, 7, 16, 24, 26, 28,40, 42, 4, 5, 10, 22, 23, 31, 11, 34, 35, 39, 41, 54, 63, 25
	Retroalimentación	17, 18, 44, 46, 53, 57, 2, 8, 12, 19, 20, 27, 29, 33, 37, 61, 30, 63, 3, 9,13, 14, 32, 38, 48, 51, 52, 59
	Autorregulación	62, 25, 36, 45, 49, 58, 60

Nota: Instrumento de investigación aplicado por Ortega

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1 Población

Se consideró como población de investigación a los 128 docentes nombrados y contratados de la Institución Educativa Secundaria “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023.

Tabla 3*Docentes de la Institución Educativa Secundaria “Gran Unidad Escolar San Carlos”*

POBLACIÓN	CONDICIÓN	ÁREA	CANTIDAD
Docentes de la IE “Gran Unidad Escolar San Carlos”	Docentes nombrados y contratados	Comunicación	20
		Matemática	22
		DPCC - CCSS	18
		Ciencia y tecnología	17
		Religión	6
		Arte	9
		Educación Física	11
		Educación para el trabajo	25
		TOTAL	128

Nota: Directorio institucional 2023

3.4.2 Muestra

El tamaño de la población de docentes de la IES “Gran Unidad Escolar San Carlos” es de 128. Es partir de esta información que se realizó un muestreo de tipo no probabilístico, muestreo por conveniencia; a razón de haber aplicado el instrumento de investigación a la población total, de la cual al finalizar y contrastar los datos solo participaron 82 docentes.

Se detalla a continuación la muestra con que se trabajó.

Tabla 4*Muestra de los docentes por género.*

MUESTRA	GÉNERO	CANTIDAD
Docentes de la IE “Gran Unidad Escolar San Carlos”	Masculino	49
	Femenino	33
	TOTAL	82

Nota: Elaboración propia

Tabla 5

Muestra de los docentes por condición laboral

MUESTRA	CONDICIÓN LABORAL	CANTIDAD
Docentes de la IE	Nombrado	55
“Gran Unidad Escolar San Carlos”	Contratado	24
	No precisa	3
	TOTAL	82

Nota: Elaboración propia

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Tipo

Según el propósito de investigación pertenece al tipo no experimental, es decir una investigación descriptiva simple (diagnóstico) bajo el enfoque cuantitativo. Según Sampieri (2018) una investigación bajo el enfoque cuantitativo, busca describir, explicar, comprobar y predecir los fenómenos. Este es el caso del presente estudio, en el que diagnosticó el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos”, es decir describir la variable tal como se encontró sin manipularla.

3.5.2 Diseño

El diseño de investigación que se asume corresponde al tipo diagnóstico, es el siguiente:

M → O

LEYENDA:

M= Muestra

O= Observaciones



3.6 PROCEDIMIENTO

3.6.1 Plan de recolección de datos

El proceso de aplicación de los instrumentos de investigación para la recolección de datos fue el siguiente:

- **Coordinación con la IES:** Se coordinó con la dirección de la institución educativa, se presentó una solicitud por mesa de parte con el fin de contar con la autorización para aplicar los instrumentos de investigación dentro de las formalidades que las leyes y las normas establecen.
- **Coordinación con docentes:** Después del permiso logrado, se estableció comunicación con el director de la IE, que dio todas las facilidades de aplicación, además con el subdirector académico con respecto al cronograma de actividades, posteriormente se coordinó con los docentes a los que se informó acerca de los detalles básicos de la investigación que se pretendía realizar.
- **Aplicación de instrumentos:** De acuerdo a un cronograma previamente acordado con la dirección del colegio y los docentes de la muestra, se aplicó el instrumento de evaluación, que consistía en un cuestionario de 65 preguntas.
- **Agradecimiento a la IES:** Después de terminar con la aplicación del instrumento de investigación se agradeció a los docentes y a la dirección del colegio por las facilidades brindadas a la investigación.
- **Redacción del informe:** Con los resultados obtenidos se procedió a elaborar el informe final de tesis.
- Presentación de la tesis
- Sustentación de la tesis.

3.6.2 Plan de tratamiento de datos

El plan de tratamiento de datos fue el siguiente:

- **Tabulación:** Los datos obtenidos del cuestionario, que comprende 65 ítems, fueron tabulados en el programa Excel. De acuerdo a la variable general y a sus cuatro dimensiones, asimismo las dimensiones están compuestas por determinado número de ítems.
- **Elaboración de cuadros:** Los datos tabulados fueron organizados en cuadros estadísticos considerando la escala de valoración asumida.
 - Totalmente de acuerdo 1
 - En desacuerdo 2
 - Algunas veces de acuerdo 3
 - De acuerdo 4
 - Totalmente de acuerdo 5

Asimismo, las variables y dimensiones fueron medidas en tres niveles, estos niveles son: bajo, intermedio y alto.

Tabla 6

Ubicación de nivel y rango de la variable y dimensiones

NIVELES Y RANGOS	BAJO	INTERMEDIO	ALTO
Variable: Evaluación formativa	65 - 151	152 - 238	239 - 325
Dimensión 1: Criterios de evaluación	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Dimensión 2: Evidencias de aprendizaje	22 - 51	52 - 81	82 - 111
Dimensión 3: Retroalimentación	28 - 65	66 - 103	104 - 140
Dimensión 4: Autorregulación	7 - 16	17 - 26	27 - 36

Nota: Análisis de datos en el programa Excel

La tabla anterior se interpreta de la siguiente manera:



El cuestionario de la evaluación formativa aplicado a los docentes, se ubicaron en esta matriz de interpretación; mediante los resultados obtenidos de ésta; respecto de la variable “Evaluación formativa” el nivel bajo, comprende los resultados que se obtengan de 65 a 151. El nivel intermedio, comprende los resultados que se obtengan de 152 a 238. El nivel alto, comprende los resultados que se obtengan de 239 a 325.

Respecto de la dimensión “Criterios de evaluación”, el nivel bajo comprende los resultados que se obtengan de 8 a 18. El nivel intermedio, comprende los resultados que se obtengan de 19 a 29. El nivel alto, comprende los resultados que se obtengan de 30 a 40.

Respecto de la dimensión “Evidencias de aprendizaje”, el nivel bajo comprende los resultados que se obtengan de 22 a 51. El nivel intermedio, comprende los resultados que se obtengan de 52 a 81. El nivel alto, comprende los resultados que se obtengan de 82 a 111.

Respecto de la dimensión “Retroalimentación” el nivel bajo comprende los resultados que se obtengan de 28 a 65. El nivel intermedio, comprende los resultados que se obtengan de 66 a 103. El nivel alto, comprende los resultados que se obtengan de 104 a 140.

Respecto de la dimensión “Autorregulación”, el nivel bajo comprende los resultados que se obtengan de 7 a 16. El nivel intermedio, comprende los resultados que se obtengan de 17 a 26. El nivel alto, comprende los resultados que se obtengan de 27 a 36.

- **Elaboración de gráficos:** Los cuadros estadísticos referidos a la variable fueron ilustrados con gráficos de barras. Se elaboró un cuadro general y cuadros específicos referidos a las cuatro dimensiones de la variable estudiada.



3.7 VARIABLES

Se retratan en la siguiente tabla

Tabla 7

Variable, dimensiones e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Evaluación formativa	Criterios de Evaluación	Comparte criterios de evaluación
		Clarifica criterios de evaluación
	Evidencias de Aprendizaje	Diseña actividades que permitan evidenciar al aprendizaje
		Recolecta evidencia
		Interpreta evidencia
	Retroalimentación	Identifica brecha de aprendizaje
		Retroalimentación a los estudiantes
		Toma de decisiones para ajustar la enseñanza
	Autorregulación	Propicia la coevaluación
		Propicia la autoevaluación

Nota: Elaboración propia



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En este capítulo se detallan los resultados obtenidos durante el proceso de recolección de datos sobre el nivel de uso de la evaluación formativa de parte de los docentes de la institución educativa Gran Unidad Escolar San Carlos.

4.1.1 Nivel de uso de la evaluación formativa

Objetivo general

Determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno durante el año escolar 2023.

Tabla 8

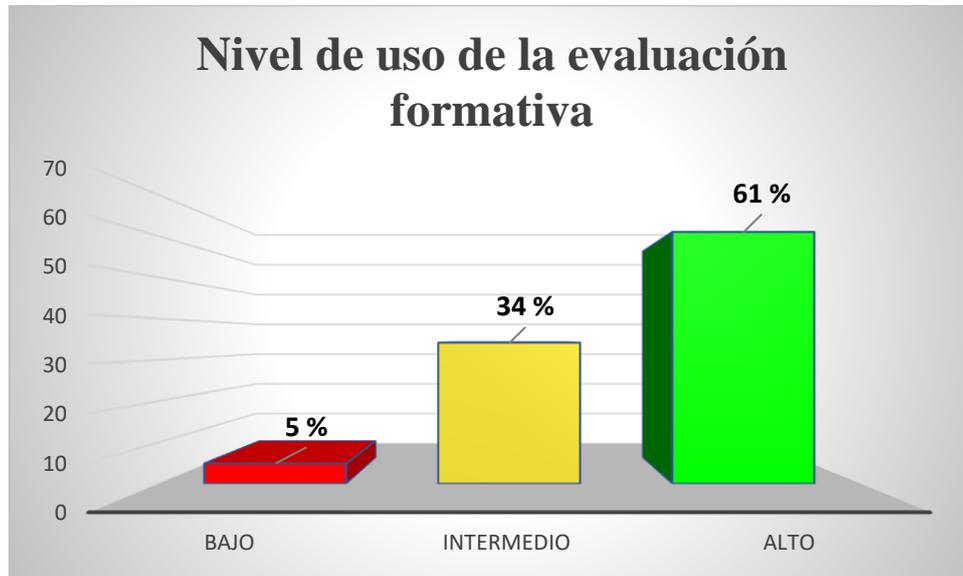
Nivel de uso de la evaluación formativa

EVALUACIÓN FORMATIVA	FRECUENCIA	%
Bajo	4	5 %
Intermedio	28	34 %
Alto	50	61 %
TOTAL	82	100 %

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Figura 1

Nivel de uso de la evaluación formativa



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Análisis e interpretación

En la tabla 5 y figura 1 se muestran los resultados obtenidos respecto al nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes, observándose que la mayoría, 61% usa la evaluación formativa en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, es decir, estos docentes comparten y clarifican los criterios de logro que esperan que alcancen sus estudiantes, recolectan e interpretan evidencias de aprendizaje, realizan una adecuada retroalimentación y promueven la autorregulación de sus pupilos lo que permite afirmar que se encuentran en el nivel alto. Asimismo, se advierte que el 34% de profesores se encuentra en el nivel intermedio, esto es, que de cierto modo usan la evaluación formativa, pero aún presentan ciertas falencias en su aplicación. Finalmente se advierte que el 5% de docentes se ubica en el nivel bajo evidenciando que no utilizan la evaluación formativa en su práctica docente.

4.1.2 Criterios de evaluación

A continuación, se exponen los resultados de la primera dimensión de la variable evaluación formativa.

Objetivo Específico

Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de los criterios de evaluación.

Tabla 9

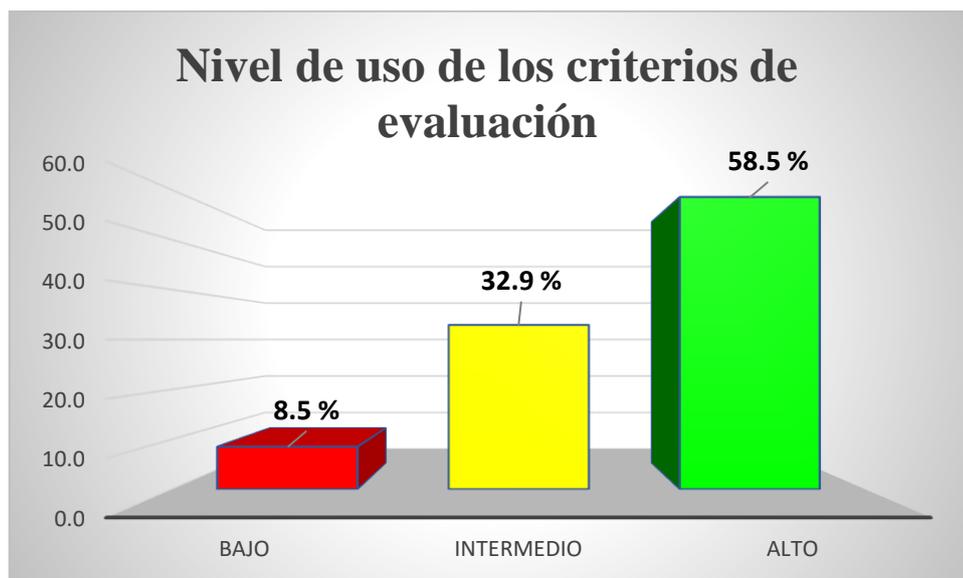
Nivel de uso de los criterios de evaluación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FRECUENCIA	%
Bajo	7	8.5 %
Intermedio	27	32.9 %
Alto	48	58.5 %
TOTAL	82	100 %

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Figura 2

Nivel de uso de los criterios de evaluación



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos



Análisis e interpretación

En la tabla 6 y figura 2 se muestran los resultados obtenidos respecto al nivel de uso de la primera dimensión: criterios de evaluación por parte de los docentes, observando que la mayoría, 58,5% usan los criterios de logro en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, es decir, estos docentes comparten los criterios de evaluación que esperan que sus estudiantes alcancen dentro del procesos de enseñanza – aprendizaje y además clarifican estos criterios, es decir, los explican y hacen que el estudiante los comprenda, lo que permite afirmar que se encuentran en un nivel alto. Asimismo, se advierte que el 32,9% de docentes se encuentra en un nivel intermedio, esto es, que de cierto modo comparten y clarifican los criterios de evaluación, pero aún presentan ciertas falencias en su aplicación. Finalmente se advierte que el 8,5% de docentes se ubica en el nivel bajo evidenciando que no utilizan los criterios de evaluación, esto es, no comparten ni clarifican estos criterios de evaluación en su práctica docente.

4.1.3 Evidencias de aprendizaje

Se presentan los resultados de la segunda dimensión “Evidencias de aprendizaje” de la variable evaluación formativa.

Objetivo Específico

Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de las evidencias de aprendizaje.

Tabla 10

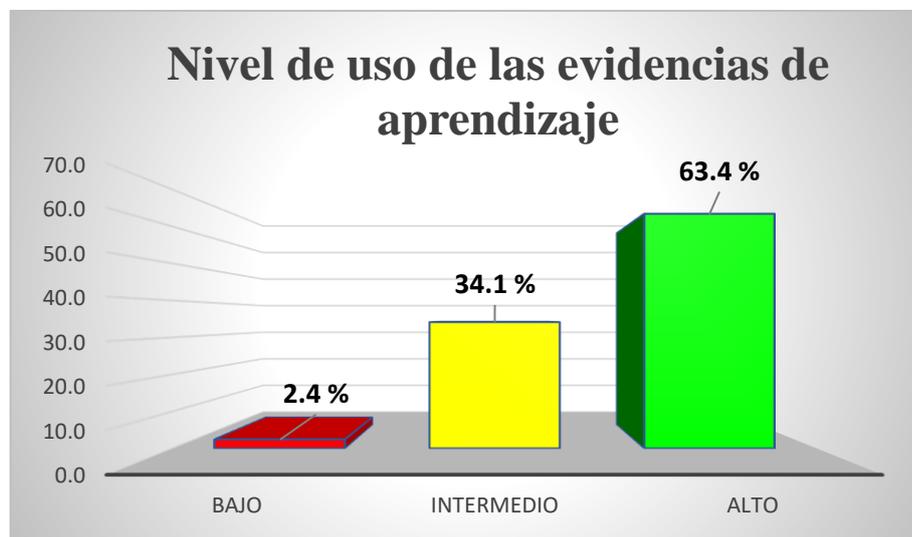
Nivel de uso de las evidencias de aprendizaje

EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	FRECUENCIA	%
Bajo	2	2.4 %
Intermedio	28	34.1 %
Alto	52	63.4 %
TOTAL	82	100 %

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Figura 3

Nivel de uso de las evidencias de aprendizaje



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Análisis e interpretación

En la tabla 7 y figura 3 se muestran los resultados correspondientes al nivel de uso de la segunda dimensión: evidencias de aprendizaje por parte de los docentes, observando que la mayoría, 63,4% utilizan las evidencias de aprendizaje, esto es, diseñan actividades que permitan evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, recolectan e interpretan evidencias que dan cuenta de qué es aquello que sabe hacer el estudiante, lo que permite afirmar que se encuentran en un nivel alto. Asimismo, se advierte que el 34,1% de

docentes se encuentra en un nivel intermedio, esto es, que de cierto modo diseñan actividades, recolectan e interpretan evidencias, pero aún presentan ciertas dificultades en su aplicación. Finalmente se advierte que el 2,4% de docentes se ubica en el nivel bajo evidenciando que no utilizan las evidencias de aprendizaje, esto es, no diseñan, recolectan ni interpretan evidencias de aprendizaje en su práctica docente.

4.1.4 Retroalimentación

Se refieren los resultados correspondientes a la tercera dimensión “Retroalimentación” de la variable evaluación formativa.

Objetivo Específico

Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la retroalimentación.

Tabla 11

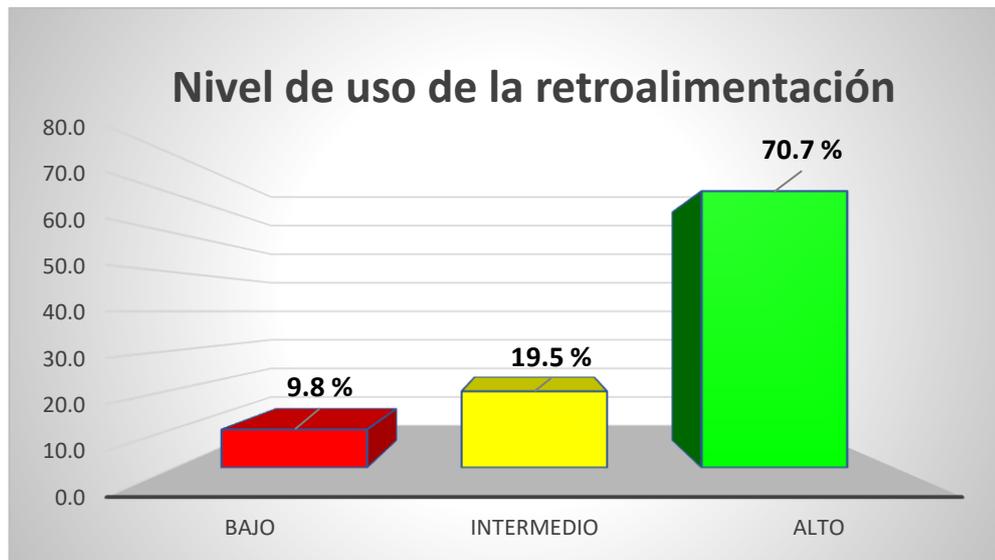
Nivel de uso de la retroalimentación

RETROALIMENTACIÓN	FRECUENCIA	%
Bajo	8	9.8 %
Intermedio	16	19.5 %
Alto	58	70.7 %
TOTAL	82	100

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Figura 4

Nivel de uso de la retroalimentación



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Análisis e interpretación

En la tabla 8 y figura 4 se muestran los resultados correspondientes al nivel de uso de la tercera dimensión: retroalimentación por parte de los docentes, observando que la mayoría, 70,7% utilizan la retroalimentación en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, es decir, estos docentes identifican las brechas de aprendizaje de sus estudiantes, les ofrecen retroalimentación y toman decisiones para ajustar su enseñanza lo que permite afirmar que se encuentran en el nivel alto. Asimismo, se advierte que el 19,5% de docentes se encuentran en el nivel intermedio, esto es, que de cierto modo utilizan la retroalimentación, pero aún presentan ciertos inconvenientes en su aplicación. Finalmente se advierte que el 9,8% de docentes se ubican en el nivel bajo evidenciando que no utilizan la retroalimentación en su práctica docente, es decir, no tiene ideas en qué nivel se encuentran sus estudiantes respecto de sus criterios de logro, de igual modo no realizan una retroalimentación a sus estudiantes dejándolos a la deriva sin saber qué hacen bien o que hacen mal, además no toman decisiones para ajustar su enseñanza.

4.1.5 Autorregulación

Se interpretan los resultados correspondientes a la cuarta dimensión “Autorregulación” de la variable evaluación formativa.

Objetivo Específico

Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la autorregulación.

Tabla 12

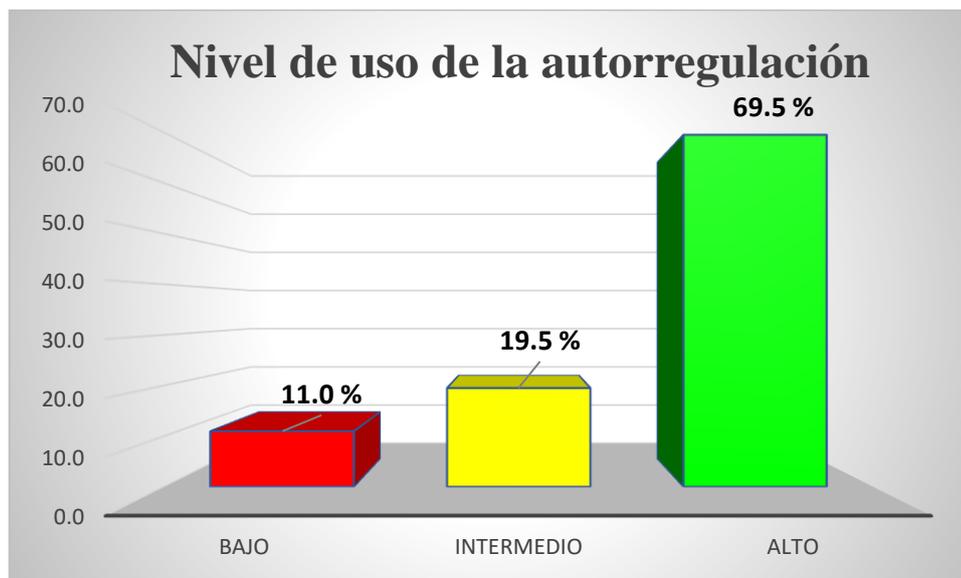
Nivel de uso de la autorregulación

AUTORREGULACIÓN	FRECUENCIA	%
Bajo	9	11.0
Intermedio	16	19.5
Alto	57	69.5
TOTAL	82	100

Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos

Figura 5

Nivel de uso de la autorregulación



Nota: Cuestionario aplicado a los docentes de la IES GUE San Carlos



Análisis e interpretación

En la tabla 9 y figura 5 se muestran los resultados obtenidos respecto al nivel de uso de la cuarta dimensión: autorregulación, observándose que la mayoría, 69.5% de docentes usa la autorregulación en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, es decir, estos docentes propician la autoevaluación y coevaluación entre estudiantes lo que permite afirmar que se encuentran en el nivel alto. Asimismo, se advierte que el 19,5% de profesores se encuentra en el nivel intermedio, esto es, que de cierto modo incentivan la autoevaluación y coevaluación, pero aún presentan ciertas falencias en su aplicación. Finalmente se advierte que el 11% de docentes se ubica en el nivel bajo evidenciando que no utilizan la autorregulación en su práctica docente, es decir, no propician la autoevaluación ni coevaluación.

4.2 DISCUSIÓN

En esta investigación al determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes, se pudo encontrar que un 61% de docentes usa la evaluación formativa dentro de sus procesos de enseñanza – aprendizaje, lo que corresponde a un nivel alto. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Ortega (2017) quién indica que un 60% de docentes aplican la evaluación formativa durante su labor docente. Asimismo, Leyva (2020) indica que existe una correlación significativa entre la evaluación formativa y la calidad educativa, su aporte al estudio radica en que los resultados sobre la evaluación formativa permiten mejorar tanto la tarea docente como la calidad educativa de la institución. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se sostiene que existe una tendencia favorable hacia el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes, sin embargo, existen aún docentes que son reacios a esta forma de evaluar al respecto Zapana (2022) en su trabajo de investigación concluye que el 20% de los docentes de comunicación tienen un



conocimiento bajo sobre evaluación formativa; el 53% tienen un conocimiento regular y solo el 16% de docentes tienen un conocimiento bueno; esta información nos permite inferir que los docentes en un gran porcentaje tienen debilidades en relación al manejo teórico sobre evaluación formativa, lo que no les ayuda a desarrollar una evaluación formativa de calidad pues desconocen los principios que la rigen y por ende existen deficiencia en su uso.

En la primera dimensión se puede observar que un 58,5% de docentes usan la evaluación formativa en un nivel alto respecto de los criterios de evaluación, mientras que el 32,9% de docentes la usan en un nivel intermedio y un 8,5% no usan los criterios de evaluación pues se encuentran en un nivel bajo, en los indicadores “comparte criterios de evaluación” y “clarifica criterios de evaluación”; estos resultados coinciden con los resultados obtenidos por Castro et. Al (2017) en el que se observa que el 80% de las clases, en el área de matemáticas, las docentes de primaria incluyen en la planeación y dan a conocer a los estudiantes los objetivos de aprendizaje para cada una de las sesiones, siendo esta una de las estrategias clave dentro del enfoque de la evaluación formativa pues permite al estudiante conocer que se espera de él y por consiguiente asume un rol activo en su proceso de aprendizaje, mientras que compartir y clarificar los criterios de evaluación hace a los estudiantes conscientes de lo que van a aprender y para qué lo van a aprender.

En la segunda dimensión se exhibe que 63,4% usan la evaluación formativa en un nivel alto respecto de las evidencias de aprendizaje, mientras que un 32,9% de docentes se ubica en un nivel de uso intermedio, y un 2,4% no usa la evaluación formativa en los indicadores “diseña actividades que permitan evidenciar el aprendizaje”, “recolecta evidencia” e “interpreta evidencia”; en tal sentido, estos resultados coinciden en cierta medida con los hallados por Condeña (2020) donde demuestra que 45,8% de los docentes



consideran que casi siempre seleccionan o diseñan situaciones significativas que les permitan recolectar evidencias relevantes, el 29,2% selecciona o diseña situaciones significativas algunas veces y 4,2% evidencia que nunca selecciona o diseña situaciones significativas; al mismo tiempo se encontró que un 50% de docentes considera que casi siempre existe una evaluación formativa por parte de los docentes en el aspecto de valorar el desempeño de cada estudiante a partir del “análisis de evidencias”, mientras que un 37,5% de docentes considera que casi siempre existe una evaluación formativa en el aspecto de valorar el desempeño de cada estudiante a partir del “análisis de evidencias”, sin embargo el 12,7% de docentes considera que algunas veces existe una evaluación formativa. Estos resultados evidencian la importancia del diseño de actividades que permitan evidenciar el aprendizaje, así como la recolección e interpretación de evidencias pues describen lo que es capaz de hacer el estudiante.

En la tercera dimensión se expone que un 70,7% usa la evaluación formativa en un nivel alto respecto de la retroalimentación, al mismo tiempo un 19,5% se ubican en un nivel intermedio de uso, y un 9,8% en un nivel bajo; es así que estos datos coinciden con los resultados obtenidos por Condeña (2020) revela que un 54,2% de los docentes considera que casi siempre realiza una retroalimentación a los estudiantes, el 41,7% siempre realiza una retroalimentación, mientras que un 4,2% muy pocas veces. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente se confirma que la retroalimentación es un proceso central dentro de la evaluación formativa al ser usado en gran medida por parte de los docentes, pues permite comparar lo que el estudiante debió hacer y lo que hizo, es así que el docente observa eficazmente el trabajo del estudiante identificando sus errores y acompañando su proceso de aprendizaje para así ofrecer oportunidades de mejora.

En la cuarta dimensión se manifiesta que un 69,5% de docentes se ubica en un nivel alto de uso de la evaluación formativa respecto de la autorregulación, un 19,5% se



ubica en un nivel intermedio de uso, y un 11% en un nivel bajo; por su parte estos datos son similares a los encontrados por Boekaerts (2005) quien plantea que la autorregulación implica el control consciente e intencional que los estudiantes ejercen sobre sus procesos cognitivos, motivacionales y afectivos para alcanzar metas de aprendizajes. En ese sentido la autorregulación es la estrategia en la que los estudiantes se autoevalúan y a sus pares de manera autónoma, esta autoevaluación y coevaluación sucede cuando son los estudiantes los que evalúan su propio aprendizaje o los de un compañero e identifican fortalezas y oportunidades de mejora.

En síntesis, se puede afirmar que el docente es una pieza clave dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje pues en él reside la responsabilidad de guiar a sus estudiantes en el cumplimiento del perfil de egreso planteado por el MINEDU y una de las herramientas que beneficiaría la consecución de este objetivo es la evaluación formativa, de ahí la importancia de establecer si los docentes de las instituciones educativa hacen uso de este tipo de evaluación. Es por esto que la contribución del presente estudio es justamente evidenciar el uso de la evaluación formativa, en este caso de la IE GUE San Carlos, para que de este modo se puedan tomar decisiones que beneficien a los estudiantes.

El estudio realizado tuvo muchos inconvenientes, como la disponibilidad de los docentes a ser encuestados y la confiabilidad de sus respuestas. La investigación debe tener en cuenta a otro actor importantísimo dentro de este proceso, el estudiante, y recabar información que permita confirmar si sus docentes hacen uso de la evaluación formativa. Por consiguiente, se precisa continuar investigando sobre el tema en otras poblaciones tales como estudiantes, docentes de otros niveles educativos, instituciones educativas rurales, entre otros.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de Institución Educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023 es Alto, ya que un elevado porcentaje de docentes utiliza la evaluación formativa dentro de su práctica pedagógica, a diferencia de un menor número que la utiliza de forma menos frecuente.

SEGUNDA: El nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de Institución Educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” respecto de los criterios de evaluación es Alto, ya que un elevado porcentaje de docentes enuncia y clarifica los criterios de evaluación en sus sesiones de aprendizaje.

TERCERA: El nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” respecto de las evidencias de aprendizaje es Alto, ya que un elevado porcentaje de docentes diseña actividades retadoras que permiten evidenciar el aprendizaje, recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje dentro de su práctica docente.

CUARTA: El nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” respecto de la retroalimentación es Alto, ya que un elevado porcentaje de docentes identifica las brechas de aprendizaje, retroalimenta a sus estudiantes y toma decisiones para ajustar su enseñanza.

QUINTA: El nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” respecto de la



autorregulación es Alto, ya que un elevado número de docentes propicia la coevaluación y autoevaluación entre sus estudiantes.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al director de la Unidad de gestión educativa local Puno. Se sugiere que aplique instrumentos que permitan diagnosticar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de las distintas instituciones educativas a fin de conocer que tan usada es esta evaluación en las aulas de la localidad de Puno. Se propone esta sugerencia porque se ha comprobado que los docentes que utilizan este tipo de evaluación tienen mejores resultados académicos por ende esto beneficia a los estudiantes.

SEGUNDA: Al director de la institución educativa Gran Unidad Escolar San Carlos, continuar promoviendo y orientando a sus docentes en el uso de la evaluación formativa. Se propone esta sugerencia debido a los resultados obtenidos en la presente investigación, donde los docentes de esta institución lograron un nivel alto en el uso de la evaluación formativa.

TERCERA: A los docentes de la institución educativa Gran Unidad Escolar San Carlos, persistir en el uso constante de la evaluación formativa dentro de sus aulas y de ser el caso implementarlas a la brevedad. Se propone esta sugerencia debido a existen docentes que aún no aplican la evaluación formativa dentro de sus aulas y algunos docentes lo realizan de forma esporádica, un uso constante de la evaluación formativa por parte de todos los miembros de la comunidad fortalecería este componente, siendo, una vez más, los estudiantes los más beneficiados.

CUARTA: A los padres de familia de la institución educativa Gran Unidad Escolar San Carlos, comprender que una calificación al final de un periodo lectivo no define a un estudiante. Se realiza esta sugerencia debido a que muchos padres



de familia tachan de “mal estudiante” a aquellos jóvenes que tienen calificaciones de “B” o “C” sin comprender que estos indican que sus hijos se encuentran todavía en proceso de construcción del aprendizaje.

QUINTA: A los nuevos investigadores, emprender nuevas investigaciones sobre el uso de la evaluación formativa desde el punto de vista de los estudiantes. Se realiza esta sugerencia a razón de que el presente estudio diagnóstico el uso de la evaluación formativa de parte de los docentes, sin embargo, sería complementario realizar una investigación para conocer, desde el punto de vista del estudiante, si los docentes realizan una verdadera evaluación formativa.



los

Andes.

<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/34193/u806985.pdf?sequence=1>

Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica*. Corporación MERU E.I.R.L.

Cizek, G. (2010). Una introducción a la evaluación formativa: historia, características y 1250 desafíos. Routledge

Condeña, M. (2020). *Evaluación formativa y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana de Yanacoa-CanasCusco, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].Repositorio de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5665/253T20200370_TC.p%20%20df?sequence=1&isAllowed=y

Diaz Barriga, F., y Hernández Rojas, E. (2000). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Serie docentes del siglo XX*.

EducarChile. (2017). *Evaluación formativa: sugerencias para docentes*.
<https://www.educarchile.cl/recursos-para-el-aula/evaluacion-formativa-sugerencias-paradocentes>

Hattie, J., y Timperley, H. (2007). *The power of feedback*. Review of educational research: http://growthmindsetaz.org/files/Power_of_Feedback_JHattie.pdf.

Hernández-Nodarse, M. (2017). ¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo? Ensayo y crítico sobre una



patología pedagógica pendiente de tratamiento. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1-27

Leyva, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio de la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20-%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1>

López, A. (2014). *Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo*” [Tesis de magister, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio del Tecnológico de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/622383>

López, V., y Pérez, D. (2019). *La Evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física*. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. Repositorio institucional de la Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39395>

Maluenda, M. (2019). *Uso y aplicación de la evaluación formativa como proceso inherente al aprendizaje en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio*. [Tesis de magister, Universidad del Desarrollo]. Repositorio de la Universidad del Desarrollo. <https://repositorio.udd.cl/handle/11447/3635>

Nolasco, J. (2020). *Nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en docentes de nivel primaria de instituciones educativas pertenecientes a la unidad de gestión*



- educativa local 02*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8973>
- Ortega, M. (2017). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa*. [Tesis de magíster, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia: <https://hdl.handle.net/20.500.12866/118>
- Parella, S., & Martins, F. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Venezuela. FEDUPEL.
- Pintrich, P., & De Groot, E. (1990). Motivación y autoregulación como componentes del rendimiento académico. *Journal of Educational Psychology*. <http://rhartshorne.com/fall-2012/eme6507-rh/cdisturco/eme6507-eportfolio/documents/pintrich%20and%20degroot%201990.pdf>
- Ravela, P., Leymoní, J., Viñas, J., y Haretche, C. (2017). *La evaluación en las aulas de secundaria básica en cuatro países de América Latina*. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=403041712004>
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Interamericana Editores S.A.
- Tarazona, J. (2018). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. (Tesis de magíster, Universidad Mayor de San Marcos). Repositorio institucional de la Universidad de Valladolid: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1671/Tarazona_gj.pdf?sequenc



Zapana, J. (2022). *“Percepciones sobre evaluación formativa y prácticas de retroalimentación de los docentes de comunicación en la provincia de Yunguyo, 2021.* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]
Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano:
<http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18935>



ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
<p>1. EVALUACIÓN FORMATIVA</p>	<p>La evaluación formativa es un proceso permanente e interactivo que promueve, regula, en forma continua e innovadora, diversos tipos de aprendizaje y, retroalimentado-ra para perfeccionar los procesos y resultados, haciendo del estudiante un ser capaz de reflexionar y enfrentar por sí sólo una situación nueva y compartir las experiencias con otros.</p>	<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>	<p>1.1.1 COMPARTE CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alto • Intermedio • Bajo
			<p>1.1.2 CLARIFICA CRITERIOS DE EVALUACIÓN</p>	
		<p>EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE</p>	<p>1.1.3 DISEÑA ACTIVIDADES QUE PERMITAN EVIDENCIAR AL APRENDIZAJE</p>	
			<p>1.1.4 RECOLECTA EVIDENCIA</p>	
			<p>1.1.5 INTERPRETA EVIDENCIA</p>	
			<p>1.1.6 IDENTIFICA BRECHAS DE APRENDIZAJE</p>	
		<p>RETROALIMENTACIÓN</p>	<p>1.1.7 BRINDA RETROALIMENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES</p>	
			<p>1.1.8 TOMA DE DECISIONES PARA AJUSTAR LA ENSEÑANZA</p>	
		<p>AUTOREGULACIÓN</p>	<p>1.1.9 PROPICIA LA COEVALUACIÓN</p>	
			<p>1.1.10 PROPICIA LA AUTOEVALUACIÓN</p>	

Anexo 02. Matriz de consistencia

“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA POR PARTE DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS DE LA CIUDAD DE PUNO, DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023”					
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de los criterios de evaluación?</p> <p>¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de las evidencias de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la retroalimentación?</p> <p>¿Cuál es el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la autorregulación?</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución educativa “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno durante el año escolar 2023.</p> <p>Objetivos específicos Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de los criterios de evaluación. Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de las evidencias de aprendizaje. Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la retroalimentación. Establecer el nivel de uso de la evaluación formativa por parte de los docentes respecto de la autorregulación.</p>	<p>Evaluación formativa</p>	<p>Criterios de evaluación</p> <p>Evidencias de aprendizaje</p> <p>Retroalimentación</p> <p>Autorregulación</p>	<p>Comparte criterios de evaluación</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación pertenece al tipo no experimental, es decir una investigación descriptiva simple (diagnóstico).</p> <p>Diseño de investigación: El diseño de investigación corresponde al tipo diagnóstico.</p> <p>M → O Donde: M = Muestra O = Observaciones</p>
				<p>Clarifica criterios de evaluación</p> <p>Diseña actividades que permiten evidenciar el aprendizaje</p> <p>Recolecta evidencias</p> <p>Interpreta evidencias</p> <p>Identifica brechas de aprendizaje</p> <p>Brinda retroalimentación a los estudiantes</p> <p>Toma decisiones para ajustar la enseñanza</p> <p>Propicia la coevaluación</p> <p>Propicia la autoevaluación</p>	



Anexo 03. Instrumento de investigación

Escala sobre evaluación formativa dirigido a docentes de CTA.

Estimado(a) docente:

Le pido su colaboración para responder la presente escala anónima y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para el trabajo de investigación.

I. DATOS GENERALES:

Sexo: Femenino () Masculino () Edad: _____ Tiempo de servicio: _____

Condición Laboral: Nombrado () Contratado () I.E.: Pública () Privada ()

II. INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su opinión.

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Algunas Veces de Acuerdo	De acuerdo	Totalmente de Acuerdo
Cuando el enunciado no se da o no observa	Cuando el enunciado nunca se da u observa	Cuando el enunciado se da u observa en muy raras ocasiones.	Cuando el enunciado se da u observa frecuentemente.	Cuando el enunciado se da u observa siempre.

Responda inmediatamente concluida la lectura de la proposición o enunciado, no piense en responder correctamente porque no hay respuesta correcta, sino lo que usted siente, o vivenciado. Duración de la escala: 25 min. aproximado.

ITEM	ESCALAS
1. Planifico las actividades en base a las características de los estudiantes.	1 2 3 4 5
2. Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada.	1 2 3 4 5
3. Considero indispensable reorientar la metodología en base a logros y errores.	1 2 3 4 5
4. La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades.	1 2 3 4 5
5. La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes.	1 2 3 4 5
6. Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades.	1 2 3 4 5
7. Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programar los contenidos.	1 2 3 4 5
8. Usualmente los estudiantes preguntan cuándo no entienden.	1 2 3 4 5
9. La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje.	1 2 3 4 5
10. La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua.	1 2 3 4 5
11. Normalmente la tarea debe ser comparadas con fenómenos naturales del momento.	1 2 3 4 5
12. Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea.	1 2 3 4 5
13. Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes.	1 2 3 4 5
14. Innovar es mejorar el trabajo realizado.	1 2 3 4 5
15. Los errores son productos de la falta o poca orientación e información.	1 2 3 4 5
16. Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante.	1 2 3 4 5
17. Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no.	1 2 3 4 5
18. Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puedo dosificar la tarea.	1 2 3 4 5
19. Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.	1 2 3 4 5
20. Es una buena opción comunicar los resultados de evaluación oportunamente.	1 2 3 4 5
21. Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.	1 2 3 4 5
22. Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas.	1 2 3 4 5
23. Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades.	1 2 3 4 5
24. Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.	1 2 3 4 5
25. Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente.	1 2 3 4 5
26. Desarrollo en forma gradual las actividades en clase.	1 2 3 4 5
27. Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo.	1 2 3 4 5
28. En la enseñanza, es mejor resolver problemas cotidianos de la vida del estudiante.	1 2 3 4 5



29. Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.	1	2	3	4	5
30. Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante.	1	2	3	4	5
31. Frecuentemente la evaluación se da en el aula.	1	2	3	4	5
32. Además, de los contenidos propuestos por el MINEDU, desarrollo otros para hacer más atractiva las clases.	1	2	3	4	5
33. Durante las clases debo siempre acompañar el desarrollo de las tareas.	1	2	3	4	5
34. Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase.	1	2	3	4	5
35. Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
36. La reflexión mejora adecuadamente el trabajo.	1	2	3	4	5
37. Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo.	1	2	3	4	5
38. Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.	1	2	3	4	5
39. Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje.	1	2	3	4	5
40. Procuro que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	1	2	3	4	5
41. Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados.	1	2	3	4	5
42. Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplos comunes de la vida.	1	2	3	4	5
43. Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo.	1	2	3	4	5
44. La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante.	1	2	3	4	5
45. Estimulando el desarrollo de valores y de actitudes se mejora la confianza en el estudiante.	1	2	3	4	5
46. Cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar.	1	2	3	4	5
47. Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa.	1	2	3	4	5
48. Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente.	1	2	3	4	5
49. Permito que el estudiante planteé su propia técnica o estrategia para resolver su tarea.	1	2	3	4	5
50. Administro las actividades diarias en función al tiempo de clases.	1	2	3	4	5
51. Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados.	1	2	3	4	5
52. Una buena táctica de aprendizaje sería reorientar el trabajo educativo.	1	2	3	4	5
53. Conozco las características de la evaluación formativa.	1	2	3	4	5
54. Considero que el estudiante debe tener una explicación y solución frente a un hecho o problema.	1	2	3	4	5
55. Me parece que las actitudes, capacidades y contenidos propuestos por el MINEDU pueden mejorarse.	1	2	3	4	5
56. Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr.	1	2	3	4	5
57. Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica.	1	2	3	4	5
58. Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.	1	2	3	4	5
59. Si se persiste en el error se debe redireccionar la metodología empleada.	1	2	3	4	5
60. Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante.	1	2	3	4	5
61. Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos.	1	2	3	4	5
62. Organizo trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	1	2	3	4	5
63. Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes.	1	2	3	4	5
64. Los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.	1	2	3	4	5
65. Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante.	1	2	3	4	5

Nota: Instrumento elaborado por Ortega para medir el uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de ciencia y tecnología



Anexo 04. Constancia de aplicación del instrumento de investigación





PERÚ	Ministerio de Educación	Dirección Regional de Educación Puno	Unidad de Gestión Educativa Local Puno	Gran Unidad Escolar San Carlos
------	-------------------------	--------------------------------------	----------------------------------------	--------------------------------



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BOLIVARIANA Y EMBLEMÁTICA
"GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS"
Fundada por el libertador Don Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios

Un Carolino, Un Caballero

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INSTRUMENTO DEL
PROYECTO DE INVESTIGACION.

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA BOLIVARIANA Y EMBLEMÁTICA GRAN UNIDAD ESCOLAR "SAN CARLOS" PUNO. JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL PUNO;

CERTIFICA:

Que, la Señorita **EVELYN PAMELA CASA MAMANI**, identificado con DNI N° 70296974, estudiante de la Universidad Nacional el Altiplano, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. Ha ejecutado el Instrumento del Proyecto de Investigación denominado "Uso de la evaluación formativa por parte de los docentes de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar "San Carlos" de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2023", habiendo utilizado dicho instrumento de investigación con 82 docentes de diferentes áreas en lapso de cuatro semanas, previa coordinación con los Sub Directores de Formación General.

La referida estudiante ha realizado sus prácticas a partir del día 18/04/2023 hasta 12/05/2023 con satisfacción, demostrando en todo momento eficiencia, puntualidad, responsabilidad y buena formación académica y vocación de servicio.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que viera por conveniente.

Puno, 25 de mayo de 2023




Prof. Carlos David Mucelo Justica
DIRECTOR
IES GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS - PUNO

Av. El Puerto N° 180
Teléfono: 051 - 620402 - 620401
E-mail: guesancarlos@gmail.com
Puno - Perú



Anexo 05. Declaración jurada de autenticidad de la tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo EVELYN PAMELA CASA MAMANI,
identificado con DNI 70296974 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA,
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA POR PARTE DE LOS DOCENTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS DE LA
CIUDAD DE PUNO, DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023 ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 20 de SEPTIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Anexo 06. Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo EVELYN PAMELA CASA MAMANI,
identificado con DNI 70296974 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA POR PARTE DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS DE LA CIUDAD DE PUNO, DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023 "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 20 de SEPTIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella