



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



REDES SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN LA ORTOGRAFÍA

DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DE LA ESCUELA

PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DE LA UNA – PUNO

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. LEYDI CONDORI CAJCHAYA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO - PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

REDES SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN LA ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA U NA - PUNO

AUTOR

LEYDI CONDORI CAJCHAYA

RECUENTO DE PALABRAS

22281 Words

RECUENTO DE CARACTERES

122043 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

136 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.9MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 12, 2023 8:36 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 12, 2023 8:38 PM GMT-5

● 10% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dr. Vidinay Noel Valero Ancop
DOCENTE UNIVERSITARIO


Dr. Vidinay Noel Valero Ancop
DOCENTE UNIVERSITARIO



DEDICATORIA

*A Dios por darme fuerzas para salir adelante.
Con cariño y gratitud, a mis padres, Benedicta y
Godoy, por enseñarme a ser perseverante, por estar en
cada una de las etapas de mi vida, por su paciencia,
por su esfuerzo y apoyo incondicional en todo
momento.*

*A Harry S. por acompañarme y mantener
durante años paz y calma en mi mente, por su música
y en especial, por ser mi inspiración. “We’ll be a fine
line. We’ll be alright”.*

*Porque lo importante no es cuántos dones
poseas, sino el valor de nunca rendirse.*

Leydi.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, “alma mater de todos los puneños”, por abrirme las puertas, refugiarme y brindarme educación integral y de calidad durante mis años de formación profesional.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y a la prestigiosa Escuela Profesional de Educación Primaria, por acceder a mi petición para el desarrollo de la presente investigación.

A todo el cuerpo docente de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por impartir sus conocimientos y destrezas para formar profesionales de éxito.

Agradecer especialmente a mi asesor, Dr. Vidnay Noel Valero Ancco por compartir su amplio conocimiento y experiencia en investigación, por su constante apoyo y paciencia durante todo este proceso de investigación.

A los distinguidos y respetados miembros del jurado M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara, Dr. Wenceslao Quispe Yapo y Dr. Humberto Mamani Coaquira que, con su experiencia, sabiduría y consejos, ayudaron acrecentar la presente investigación.

Agradecer inmensamente a la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa por su apoyo incondicional para realizar la presente investigación.

A todos los compañeros de la Escuela Profesional de Educación Primaria que accedieron a participar voluntariamente en la investigación.

Finalmente, a todas las personas que contribuyeron para que esta investigación sea posible.

Leydi.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 17

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 21

1.2.1. Problema general 21

1.2.2. Problemas específicos 21

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 21

1.3.1. Hipótesis general alterna: 21

1.3.2. Hipótesis general nula: 21

1.3.3. Hipótesis específicas alternas: 21

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 22

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 24

1.5.1. Objetivo general 24

1.5.2. Objetivos específicos 24

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 25



| | |
|--|-----------|
| 2.2. MARCO TEÓRICO | 33 |
| 2.2.1. Redes Sociales | 33 |
| 2.2.2. Ciberlenguaje | 41 |
| 2.2.3. Ortografía..... | 49 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 58 |
| 2.3.1. Definición de términos básicos..... | 58 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|--|-----------|
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 59 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN | 59 |
| 3.2.1. Formulación:..... | 59 |
| 3.2.2. Coordinación:..... | 59 |
| 3.2.3. Ejecución: | 59 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO..... | 60 |
| 3.3.1. Técnicas | 60 |
| 3.3.2. Instrumentos..... | 61 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO..... | 64 |
| 3.4.1. Población: | 64 |
| 3.5. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO Y PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN..... | 65 |
| 3.6. TIPO DE INVESTIGACIÓN | 65 |
| 3.7. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 66 |
| 3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS..... | 66 |
| 3.9. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN..... | 68 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 4.1. RESULTADOS..... | 73 |
|-----------------------------|-----------|



| | |
|---|------------|
| 4.2. DISCUSIÓN | 91 |
| V. CONCLUSIONES..... | 95 |
| VI. RECOMENDACIONES | 96 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 97 |
| ANEXOS..... | 103 |

Área: Perspectivas Teóricas de la Educación.

Tema: Redes Sociales – Ortografía.

Fecha de sustentación: 28 de setiembre del 2023.



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Abreviaturas y sus significados. | 44 |
| Tabla 2. Emoticones y su significado. | 46 |
| Tabla 3. Emoticones creados a través de signos de puntuación. | 47 |
| Tabla 4. Espanglish más utilizados. | 48 |
| Tabla 5. Baremación del instrumento: Cuestionario de redes sociales. | 62 |
| Tabla 6. Baremación del instrumento: Examen de conocimiento sobre ortografía. | 63 |
| Tabla 7. Operacionalización de variables. | 68 |
| Tabla 8. Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía. | 74 |
| Tabla 9. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal. | 76 |
| Tabla 10. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual. | 77 |
| Tabla 11. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual. | 78 |
| Tabla 12. Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 80 |
| Tabla 13. Resultados entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 81 |
| Tabla 14. Resultados entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 82 |
| Tabla 15. Resultados entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 83 |



| | |
|--|-----|
| Tabla 16. Nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP. | 84 |
| Tabla 17. Nivel de conocimiento de la variable ortografía en los estudiantes de práctica de la EPEP. | 85 |
| Tabla 18. Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP. | 86 |
| Tabla 19. Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP. | 87 |
| Tabla 20. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 88 |
| Tabla 21. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 89 |
| Tabla 22. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 90 |
| Tabla 23. Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía. | 121 |
| Tabla 24. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal. | 121 |
| Tabla 25. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual. | 121 |
| Tabla 26. Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual. | 122 |
| Tabla 27. Pruebas de normalidad para las de las variables redes sociales y ortografía. | 123 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----|
| Figura 1. Correlación entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 74 |
| Figura 2. Correlación entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 76 |
| Figura 3. Correlación entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 77 |
| Figura 4. Correlación entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 79 |
| Figura 5. Nivel de uso de la variable redes sociales. | 84 |
| Figura 6. Nivel de conocimiento de la variable ortografía. | 85 |
| Figura 7. Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales. | 86 |
| Figura 8. Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje. | 87 |
| Figura 9. Nivel de conocimiento de la ortografía literal. | 88 |
| Figura 10. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual. | 89 |
| Figura 11. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual. | 90 |
| Figura 12. Prueba de normalidad de la variable redes sociales. | 123 |
| Figura 13. Prueba de normalidad de la variable ortografía. | 124 |
| Figura 14. Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 126 |
| Figura 15. Resultados entre redes sociales y ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 126 |
| Figura 16. Resultados entre redes sociales y ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. | 127 |



Figura 17. Resultados entre redes sociales y ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.....127



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|----------------------|--|
| ASALE | : Asociación de Academias de la Lengua Española. |
| EPEP | : Escuela Profesional de Educación Primaria. |
| H_a | : Hipótesis alterna. |
| H_o | : Hipótesis nula. |
| MINEDU | : Ministerio de Educación. |
| OLE | : Ortografía de la Lengua Española. |
| RAE | : Real Academia Española. |
| SPSS | : Statistical Package for Social Sciences. |
| UNA | : Universidad Nacional del Altiplano. |



RESUMEN

La necesidad de comunicación ha impulsado al hombre, a través de la evolución tecnológica, ha desarrollar diversos medios de comunicación digitalizadas, cuya función principal en la actualidad es informar, entretener, persuadir y educar; es por ello que la siguiente investigación tuvo como objetivo: Determinar la correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA. El enfoque metodológico utilizado fue cuantitativo, con un diseño transversal correlacional y no experimental. La población y muestra del estudio estuvo compuesta por 91 estudiantes de práctica del IX y X semestre, con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se emplearon dos técnicas de recolección de datos: encuesta y evaluación, utilizando como instrumentos un cuestionario y un examen, el primero para la variable redes sociales y el segundo para la variable ortografía, respectivamente. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 27, y la prueba de hipótesis se llevó a cabo mediante el coeficiente de Spearman en función a las pruebas de normalidad. Los resultados: existe correlación negativa ($r = -0.201$) entre redes sociales y ortografía. Sin embargo, no se halló correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal ($r = -0.083$), asimismo, con la dimensión ortografía acentual ($r = -0.064$) respectivamente. Finalmente, existe correlación negativa muy débil entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual ($r = -0.163$). Se concluye que existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía.

Palabras clave: Ciberlenguaje, Educación, Ortografía, Redes sociales.



ABSTRACT

The need for communication has driven humanity, through technological advancement, to develop various digitalized means of communication, whose primary functions today are to inform, entertain, persuade and educate. Hence, the aim of the present investigation was to determine the correlation between social media and the spelling proficiency of practicum students in the School of Primary Education at UNA. The utilized methodological approach was quantitative, employing a cross-sectorial correlational design that was non-experimental in nature. The study population and sample consisted of 91 practicum students of IX and X semesters, selected through non-probabilistic convenience sampling. Data collection involved two techniques: survey and evaluation, employing a questionnaire and an exam as respective instruments. The questionnaire was used to assess the variable of social media, while the exam evaluated the variable of spelling. Data processing and analysis employed SPSS version 27, a statistical software package, and hypothesis testing was conducted using the Spearman's coefficient, taking into account the normality tests. The findings revealed a negative correlation ($r = -0.201$) between social media and spelling. However, no correlation was found between social media and the dimension of literal spelling ($r = -0.083$), also with the dimension of accentual spelling ($r = -0.064$) respectively. Finally, there is a very weak negative correlation ($r = -0.163$) was identified between social media and the dimension of punctual spelling. It can be concluded that an inverse correlation exists between social media and spelling proficiency.

Key words: Cyberlanguage, Education, Spelling, Social media.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La comunicación es algo connatural al ser humano, nos permite relacionarnos con otras personas y con el mundo que nos rodea, aprendimos a utilizar el lenguaje hablado y escrito como medio principal de comunicación. De ahí que, la escritura marca un hito límite entre la prehistoria y la historia. Surge como código subsidiario del lenguaje hablado con objetivo de representar gráficamente los mensajes, permitiendo que lo escrito se conserve y perdure. La práctica de escribir involucra no solo el uso de símbolos convencionales, sino también la aplicación de reglas que determinan el momento y la forma adecuada de utilizar cada uno de ellos. El conjunto de reglas que gobiernan la correcta escritura de una lengua se conoce como ortografía.

La ortografía como disciplina inicia con el tratado de 1727 elaborado por la Real Academia Española de la Lengua durante el Renacimiento, esto como materia de reflexión y análisis de la escritura. La aparición de la imprenta en el siglo XV generó la demanda de una mayor estandarización en la escritura de las diferentes lenguas.

Posteriormente, en 1969 la introducción de internet por parte del Departamento de Defensa de Estados Unidos, impulsó el avance de nuevos dispositivos tecnológicos, como computadoras, teléfonos, entre otros.

Es así que a partir de 1992 apareció el primer mensaje de texto vía teléfono lo que produjo las primeras deformaciones de las palabras, se acudió al uso de las abreviaturas para ahorrar caracteres y reducir costes en los mensajes de texto. Más tarde



con la aparición de Twitter, el uso de abreviaturas se generalizó debido a su limitación lo que obliga al usuario a redactar su mensaje en un máximo de 280 caracteres.

En la actualidad, con la masificación del uso de las redes sociales, las cuales se han transformado en instrumentos esenciales y sofisticados para la interacción y comunicación a escala global, se está popularizando la escritura libre e informal. Esto ha llevado a una mayor tolerancia y normalización hacia las faltas ortográficas y una menor preocupación por la ortografía en las redes sociales, dejando de lado la supervisión del correcto uso de la lengua española, la cual pareciera quedar en el olvido.

No obstante, diversas instituciones se dedican a supervisar el uso y las normas de la escritura adecuada, con el propósito de asegurar la cohesión y uniformidad lingüística entre sus usuarios. En ese sentido, la Real Academia Española de la Lengua (RAE) y la Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE) desempeñan un papel fundamental en la supervisión de la autenticidad y la continua actualización tanto en el ámbito oral como escrito.

La presente investigación titulada “Redes Sociales y su influencia en la ortografía de los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – PUNO” se empeña por conocer la influencia de las redes sociales en la ortografía y la relación que existe entre ambas variables.

El estudio se estructuró en los siguientes capítulos:

Capítulo I: En el contexto de la investigación, se plantea la necesidad de formular el problema que se abordará, abarcando tanto el problema general como los problemas específicos que se derivan de él. Además, se propone establecer tanto una



hipótesis general de investigación como hipótesis específicas, brindando una base sólida para la investigación. Por último, se establece la justificación del estudio el cual nos indica la necesidad e importancia del presente trabajo de investigación en el ámbito teórico, práctico y metodológico. Asimismo, los objetivos, tanto generales como específicos, que guiarán el desarrollo de la investigación, planteadas en función de las variables y dimensiones de la investigación.

Capítulo II: Revisión de la literatura. Aborda los antecedentes internacionales, nacionales, locales y el marco teórico con aspectos conceptuales que dan sustento a las variables de investigación.

Capítulo III: El apartado de “Materiales y Métodos” proporciona información relevante sobre los componentes clave del estudio. Se incluye la ubicación geográfica donde se llevó a cabo, la duración del periodo de estudio, el origen del material utilizado, la población y muestra seleccionada, el diseño estadístico empleado, el procedimiento del estudio, las técnicas e instrumentos utilizados para recolectar datos, así como las variables que se tuvieron en cuenta para el estudio.

Capítulo IV: Aborda los resultados y la discusión de la investigación. Por último, se presentan las conclusiones obtenidas, se ofrecen recomendaciones relevantes, se hace referencia a las fuentes consultadas (bibliografía) y se adjuntan los anexos correspondientes.

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La lengua española, es producto de carácter híbrido, heredado y prestado de otras lenguas (como el latín, griego, árabe, gótico) que fueron adaptadas a necesidades y



dieron paso a importantes cambios en la lengua española a lo largo de la historia. Considerando a la lengua como cambiante y dinámica. En ella, “lo único permanente es el cambio”, como diría Heráclito. Cumpliéndose así el principio de alteración establecido hace más de un siglo por el lingüista Ferdinand de Saussure, quien se percató de esta característica de la lengua.

En la escritura, estos cambios se hacen aún más patentes con la revolución tecnológica, donde el uso masificado de las redes sociales y otros medios digitales han cambiado la forma en que nos comunicamos, y han generado la creación de una nueva forma de escritura en línea: Ciberlenguaje, formando así una aldea global compuesta por individuos que comparten este lenguaje. Aunque esta forma de escritura puede ser más informal, libre y a veces incluye abreviaciones y símbolos; si esto se extrapola, se difunde y generaliza, originan faltas ortográficas y gramaticales.

Las faltas ortográficas en las redes sociales es un problema cada vez más común. La naturaleza informal de las redes sociales incentiva a que muchas personas se sientan más cómodas escribiendo en un lenguaje coloquial, haciendo uso de abreviaciones, extranjerismos mal empleados y emoticones, así como la tendencia a escribir tan rápido como hablamos sin prestar atención a la escritura, todo esto obliga a una reinterpretación del mensaje por parte del receptor.

En nuestro país y en el mundo el uso de las redes sociales va creciendo año tras año en jóvenes y adolescentes; es así que, la agencia We are Social ha difundido el Informe Global Digital, en el cual se incluyen datos estadísticos sobre la presencia digital en Perú durante el periodo comprendido entre 2021 y 2022. Según este informe, se estima que el 83.8% de la población peruana utiliza activamente las redes sociales,



lo cual representa aproximadamente 28.10 millones de personas. Además, se observa que el 48.2% de los usuarios de redes sociales son mujeres, mientras que el 51.8% restante corresponde a varones. En cuanto a la red social más utilizada es el Facebook con 24.80 millones de usuarios. Por otra parte, la red social Instagram presenta mayor crecimiento en el país con 8.90 millones de usuarios (Social, 2022).

De la misma forma, Comscore ha compartido su informe sobre la progresión de las redes sociales en América Latina. De acuerdo con el informe, el 86.6% de los usuarios en la región se conectan a las redes sociales, lo cual representa un aumento del 3% con respecto a 2022 y un 5% con respecto a 2021. Por otro lado, el informe en cuanto al tiempo de conexión en redes sociales, en el Perú indica que, en un mes es de 6.505 millones de minutos a nivel del país, y un promedio de solo 202.7 minutos al mes por usuario en redes sociales (Comscore, 2023).

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el primer trimestre de 2022, realizó una encuesta por grupos de edad. Donde los mayores crecimientos porcentuales de acceso a Internet se dieron en la población de 6 a 11 años de edad (de 52.0% a 59.7%); en jóvenes de 19 a 24 años de edad (de 90.0% a 92.8%); y en adultos de 25 a 40 años (de 80.9% a 85.8%), con relación al mismo trimestre del 2021 (INEI, 2022). Con base en las estadísticas anteriormente mencionadas, es evidente el uso masificado de Internet y las redes sociales, por consiguiente, existe una influencia del Ciberlenguaje, no solo en la escritura, sino también en la expresión verbal.

Por otro lado, el premio Nobel de Literatura 2010, Mario Vargas Llosa, en una entrevista expresó: “El internet ha acabado con la gramática, ha liquidado la gramática. De modo que se vive una especie de barbarie sintáctica”.



Es importante recordar que la ortografía y la gramática siguen siendo indispensables en cualquier tipo de escritura, incluyendo la escritura en línea. Es por ello que la ortografía, constituye, tanto para maestros como para estudiantes de los diversos niveles educativos, un desafío al momento de comunicarse correctamente de manera escrita. Indudablemente, la dinámica educativa supone un entramado sumamente intrincado, demandando así una sólida capacitación académica por parte de los docentes.

El saber ortográfico constituye una materia indispensable que todo educador debe dominar, dada a su relevante función docente y su influencia de modelo sobre los estudiantes, independientemente del área de especialización que este pertenezca. No obstante, los estudiantes de práctica manifiestan faltas ortográficas dentro de las redes sociales, en la elaboración y desarrollo de sesiones de aprendizaje y escritos académicos; incurrir en ellas trae consecuencias negativas, puesto que, la memoria visual es un poderoso recurso, especialmente en los niños, ya que les permite absorber y retener tanto palabras correctamente escritas como aquellas con errores. Si se les expone repetidamente a faltas de ortografía, recordarán fácilmente esas formas incorrectas y las plasmarán también al escribir. Esta es una situación inadmisibles, pues los estudiantes de práctica están formándose para desempeñar una labor de gran responsabilidad dentro y fuera de las aulas, y en sus manos está la educación de generaciones.

El problema está ahí y es evidente. A raíz de esto, es conveniente realizar un estudio objetivo de cómo las redes sociales se relacionan con la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal?
- ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual?
- ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general alterna:

- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

1.3.2. Hipótesis general nula:

- H_0 = No existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

1.3.3. Hipótesis específicas alternas:

- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.



- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.
- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El entendimiento de las normas que regulan la correcta escritura de una lengua es una habilidad elemental para una comunicación efectiva, y es especialmente importante en contextos educativos. En ese entender, una investigación sobre redes sociales y su influencia en la ortografía puede proporcionar una comprensión más profunda de cómo las nuevas formas de escritura en línea están afectando a la ortografía de los estudiantes.

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2018) “por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante” (p. 40). En conformidad a lo establecido, justificamos la presente investigación con los siguientes criterios:

- **Conveniencia.**

La ortografía es una habilidad fundamental en la comunicación escrita, y su correcto uso es esencial en la educación y la vida profesional de los estudiantes. Con la creciente popularidad de las redes sociales, se ha observado un cambio en los patrones de escritura. Por lo tanto, es crucial investigar y dar a conocer cómo las formas de escritura en las redes sociales se relacionan con la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.



- **Relevancia social.**

Su trascendencia social está enmarcada en el hecho de que existe una relación entre las redes sociales y la ortografía de los estudiantes, comprender esta relación puede llevar a implementar estrategias educativas y de concientización que ayuden a contrarrestar los efectos negativos. Además, la investigación concederá información valiosa para educadores, estudiantes, padres y otros interesados en el desarrollo de las habilidades de escritura y la ortografía, lo cual es esencial para mejorar la comunicación efectiva en las redes sociales y el mundo digital.

- **Implicaciones prácticas.**

Considerando la importancia de fortalecer la unidad de nuestra lengua en las redes sociales y medios digitales, ayuda a entender el porqué de los estudiantes que incurren en faltas ortográficas.

- **Valor teórico.**

Esta investigación que relaciona las redes sociales con la ortografía recopila información, obtiene datos, procesa, concluye y sugiere; servirá como punto de partida para otros estudios posteriores relacionados con las variables.

- **Utilidad metodológica.**

La presente investigación contribuirá a crear nuevos instrumentos para recolectar datos, reforzar teorías, analizar datos; ya que el estudio de redes sociales y su relación con la ortografía es un tema de controversia y está en un proceso de entendimiento y reflexión por parte de los educadores y estudiantes.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.
- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.
- Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, Ryan et al. (2022), en su investigación realizada en Osun – Nigeria, los investigadores tuvieron como principales objetivos examinar el efecto del inglés de las redes sociales en la capacidad de ortografía entre los estudiantes universitarios de Redeemer; la medida en que se usan ortografías abreviadas; y la actitud de los encuestados hacia el uso del inglés de las redes sociales para la comunicación. El estudio adoptó las teorías de cultivo y dependencia, también se utilizó la discusión de grupos focales para la recopilación de datos. Se realizaron ocho entrevistas de grupos focales en la Universidad de Redeemer. La muestra estuvo comprendida por 31 participantes seleccionados intencionalmente. Los autores llegaron a las siguientes conclusiones, los estudiantes están involucrados en el uso del inglés en las redes sociales e incluso en entornos formales; el uso del inglés de las redes sociales es preferido para la comunicación entre los estudiantes universitarios, lo que indica que tienen actitudes positivas hacia el uso del inglés en las redes sociales; finalmente, se concluyó que el inglés dentro de las redes sociales influye en los estudiantes universitarios y que, si no se limita su uso, se producirán graduados que no saben escribir correctamente, incluso en entornos formales.

Susierra y Sebastián (2020), en su estudio realizado en España, los autores plantean como objetivo principal identificar cuáles son los riesgos y oportunidades del



código ortográfico creado por jóvenes en las redes sociales al momento de comunicarse. El estudio cuenta con un enfoque cualitativo, como técnica se utilizó la encuesta y un cuestionario como instrumento. Durante el procedimiento analizaron textos publicados en Facebook y las conversaciones de WhatsApp. La muestra estuvo comprendida por estudiantes de 4to grado de “Educación Secundaria Obligatoria” (ESO) y por el “Programa de Diversificación Curricular II” (PDC II). Según los autores, se han obtenido las siguientes conclusiones, en primer lugar, el código actual de escritura dentro de las redes sociales muestra similitudes con el código normativo de hace años; en segundo lugar, el uso de estas plataformas tiene un doble efecto en la competencia ortográfica y, por último, los auto – correctores se han convertido en nuevas herramientas de aprendizaje para mejorar la ortografía.

Chepkemoui et al. (2018), en la investigación realizada en Kenia, los investigadores tuvieron como principal objetivo investigar la influencia del uso de las redes sociales de Facebook en las tareas escritas en inglés de los estudiantes en las escuelas secundarias públicas diurnas del subcondado de Eldorest North. Esta investigación adoptó un diseño descriptivo de encuesta. Tuvo como población 38 escuelas secundarias con 15000 estudiantes y 88 profesores de inglés; con una muestra de 150 estudiantes de una muestra del 30% de las escuelas seleccionadas aleatoriamente. Se utilizó como técnica a la encuesta con el cuestionario como instrumento, la entrevista y análisis de documentos. Los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones primero, la mayoría de los encuestados prestan poca atención a la ortografía cuando publican una opinión en Facebook, creen que a los amigos les importan menos los errores ortográficos. Segundo, la mayoría de los encuestados aceptan obtener el significado de la forma abreviada de las palabras utilizadas por sus amigos en Facebook.



Tercero, los estudiantes regularmente se encuentran usando abreviaturas de palabras cuando escriben tareas, opiniones y publicaciones en Facebook. Finalmente, se concluye que estas formas de escribir afectan negativamente a la maestría de la ortografía.

Escobar (2017), en el marco de su investigación realizada en Ambato – Ecuador, la autora tuvo como objetivo principal investigar el uso del Facebook en el deterioro de la ortografía de los estudiantes. Esta investigación se estableció bajo el enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo, se basó en el paradigma crítico pro – positivista, como técnica se utilizó una encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas. La población dentro de la investigación estuvo definida por estudiantes de la Unidad Educativa Eloy Alfaro Delgado, con una muestra de 1040 estudiantes. La autora concluye que los estudiantes han experimentado un deteriorado considerable en su habilidad ortográfica, lo cual ha tenido un impacto negativo en el idioma en general. Esto se evidencia en su incorrecta utilización de abreviaturas, signos de puntuación y el incumplimiento de reglas básicas como el uso de mayúsculas al inicio de una oración o en nombres propios. Estos errores han generado dificultades tanto en la escritura como en la lectura.

Zaru (2016), en su investigación que realizó en Arabia Saudita, titulada El efecto de las redes sociales en el desgaste del idioma árabe, es decir, la disminución del dominio del idioma, se muestra el uso del árabe coloquial en lugar del árabe estándar, el uso de palabras extranjeras, donde existen equivalentes árabes y la comisión de errores ortográficos. El investigador encuestó a estudiantes universitarios y profesores con el objetivo de averiguar las razones de este nuevo fenómeno sociolingüístico. Su muestra de estudio fue seleccionada aleatoriamente de 100 usuarios de Facebook, una muestra de cuatro profesores expertos en lengua árabe. Como técnica de investigación



se utilizó la encuesta, con el cuestionario como instrumento, y una prueba de comprensión y ortografía. El autor llegó a la conclusión de que la mayoría de los usuarios adultos educados de Facebook usan jerga y lenguaje coloquial, asimismo, muchos ignoran por completo las reglas ortográficas del árabe estándar.

Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, Quinto y Quincho (2022), en el marco de su investigación realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, las autoras tuvieron como objetivo precisar la relación entre el uso de Facebook y la ortografía en los estudiantes de secundaria de la I.E. “Heroínas Toledo”. La investigación fue principalmente descriptiva – correlacional, con diseño no experimental. Se empleó la encuesta como técnica con un cuestionario como instrumento dirigido a la primera variable, la segunda técnica fue la evaluación con una prueba pedagógica de conocimientos en ortografía como instrumento para la segunda variable. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del tercer grado de secundaria. Las autoras llegaron a la siguiente conclusión, existe correlación inversa ($r = -0.242$) entre las variables Facebook y ortografía.

Corcino (2019), en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, la autora asume como objetivo establecer la relación entre el uso de las redes sociales y la ortografía de los estudiantes de la Institución Educativa Privada Jean Piaget Arequipa. El estudio es principalmente de tipo correlacional, no experimental. Se aplicó la técnica de la encuesta, y como instrumento, un “Cuestionario de Adicción a Redes Sociales” (ARS) con un inventario de 25 ítems tipo Likert; en cuanto a la variable ortografía se utilizó una prueba escrita objetiva conformada por tres áreas y con una valoración límite



de 15 puntos. Tuvo una muestra de 34 estudiantes. La autora llega a la siguiente conclusión, los resultados obtenidos muestran una correlación inversa débil ($r = -0.251$) entre el uso de redes sociales y la ortografía, donde se aprueba la hipótesis alterna de la investigación.

Colán (2019), en su investigación realizada en Lima, el autor estableció como objetivo determinar la relación de las redes sociales y manejo de la sintaxis en educandos del 1er grado de secundaria de instituciones educativas públicas de Barranca. En relación a la metodología empleada, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, utilizando un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 113 estudiantes. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario para medir ambas variables. El autor llega a la siguiente conclusión, existe relación significativa entre redes sociales y manejo de la sintaxis con un valor de ($r = -0.444$).

Medina y Sanchez (2019), en el marco de su investigación, las autoras llevaron a cabo una investigación cualitativa con el propósito de contrastar la comunicación escrita a través de textos virtuales y textos convencionales, elaborados por los estudiantes de cuarto año de la EPLL – UNSA. Para la investigación se emplearon tres instrumentos: el primero es un cuestionario; el segundo y tercero, una ficha de observación. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes. Según las autoras, se determina que en WhatsApp se utiliza principalmente ciertos elementos lingüísticos. Estos elementos incluyen la eliminación de letras, en una palabra, el reemplazo de palabras por números, la repetición enfática de interjecciones u onomatopeyas y finalmente, sustitución de segmentos fonéticos. En contraste, en esta misma plataforma



virtual se observa un mayor uso de características ortográficas, como la omisión de signos de puntuación, signos de interrogación y exclamación, tildes y letras mayúsculas.

Gonzales (2016), en su investigación realizada en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, la autora tuvo como objetivo principal conocer y demostrar el grado de influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje de los estudiantes de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación. La investigación es de enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, con un diseño causal comparativo. En cuanto a la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento elaborado por la autora “Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación”, una entrevista y una lista de cotejo. Luego de llevar a cabo el análisis, la autora concluye que el impacto del uso de las redes sociales en el desarrollo del lenguaje entre los estudiantes es negativo. Además, se observa una exposición considerable del lenguaje escrito en su desarrollo profesional.

Antecedentes locales

En el ámbito local, Aguilar (2021), en su investigación realizada en Macarí – Puno, la autora asume como objetivo determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y el logro de competencias en estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Santa Lucía Fe y Alegría N° 27 del distrito de Macarí en Puno. El estudio es de tipo correlacional, no experimental. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de adicción a las redes sociales. Se tuvo una muestra de 47 estudiantes. Tras analizar los resultados obtenidos, se llega a la conclusión: se ha evidenciado una relación inversa y moderada entre las variables en cuestión ($r = -0.409$). Este hallazgo



revela que existe una disminución significativa en el logro de competencias de los estudiantes de 4to grado de secundaria a medida que aumenta su adicción a las redes sociales. Por lo tanto, la autora respalda la hipótesis alterna planteada.

Tipo (2018), dentro de su investigación, el autor tuvo como objetivo principal determinar la influencia del uso del lenguaje de la red social Facebook en el nivel ortográfico de los estudiantes. Es una investigación de tipo descriptiva, y diseño correlacional. Se utilizó una metodología que involucró encuestas y exámenes, utilizando un cuestionario y una prueba escrita, en una muestra de 60 estudiantes de quinto grado, secciones “A” y “B” de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO. Los datos obtenidos se analizaron mediante estadística descriptiva y se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Se pudo concluir que el uso del lenguaje de la red social Facebook tiene una influencia directa en el nivel de ortografía de los estudiantes, con un coeficiente de correlación de ($r = 0.7584$).

Mamani (2019), en el marco de su investigación, la autora tuvo como objetivo determinar la relación entre redes sociales y rendimiento académico en los estudiantes. La investigación es cuantitativa de tipo descriptivo – correlacional; para la primera variable se empleó la metodología de la encuesta mediante la aplicación de un cuestionario. En cuanto a la segunda variable, se tomaron en cuenta los promedios finales de los estudiantes. La población de estudio estuvo conformada por un total de 71 estudiantes, distribuidos en 41 estudiantes del primer semestre y 30 estudiantes del noveno semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria. La autora concluye que existe una relación estadísticamente significativa ($P=0.004$) entre el uso de redes sociales y el rendimiento académico. Esta relación exhibe una tendencia negativa,



indicando que a medida que aumenta el uso de las redes sociales, disminuye el rendimiento académico.

Lipa (2019), el autor realizó una investigación con el principal objetivo de conocer el uso de las redes sociales y su influencia en el aprendizaje del área de Ciencias Sociales de los estudiantes del 4to y 5to grado de la I.E.S. Agro Industrial. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo exploratorio y correlacional. De acuerdo con el autor, se concluye que los estudiantes de Educación Básica Regular tienen una percepción y utilización de las redes sociales. Además, se observa que un porcentaje del 45% y 35%, respectivamente, utiliza constantemente o casi siempre la red social Facebook. Sin embargo, no se encontró una relación significativa y concluyente entre el uso de las redes sociales y el aprendizaje en el área Ciencias Sociales por parte de los estudiantes.

Onofre (2019), en el marco de su investigación, la autora tuvo como principal objetivo determinar la correlación entre la adicción por las redes sociales y el comportamiento de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la UNA – Puno. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario para determinar el nivel de Adicción a Redes Sociales (ARS). La población estuvo constituida por 909 estudiantes de diferentes semestres, con una muestra de 100 estudiantes. La autora ha llegado a la conclusión de que no hay una conexión evidente entre la obsesión por las redes sociales y el cambio de comportamiento. Sin embargo, se ha identificado una correlación significativa entre la falta de control en el uso de redes sociales y el cambio de



comportamiento. Además, se ha observado una correlación positiva entre el uso excesivo de las redes sociales y el cambio de comportamiento.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Redes Sociales

En la presente investigación haremos uso del término red social, acepción reconocida por la Real Academia Española, misma que lo define como:

Servicio de la sociedad de la información que ofrece a los usuarios una plataforma de comunicación a través de internet para que estos generen un perfil con sus datos personales, facilitando la creación de comunidades con base en criterios comunes y permitiendo la comunicación de sus usuarios, de modo que puedan interactuar mediante mensajes, compartir información, imágenes o vídeos, permitiendo que estas publicaciones sean accesibles de forma inmediata por todos los usuarios de su grupo. (RAE, n.d.).

Valenzuela (2013), refiere a una red social como “medios para comunicarse a grandes distancias” (p. 6). Lo que permite a las personas conectarse y compartir información, intereses, actividades y opiniones con otras personas. Es así que, Molina y Toledo (2014), señalan a las redes sociales como “estructura diseñada para la interacción humana a través de la tecnología” (p. 23). Por otro lado, Bernete (2009), afirma que “las redes sociales han existido siempre; desde que hay sociedad, hay redes sociales” (p. 7). Lo que significa que son fuentes de socialización para la humanidad.

Tras la incorporación de internet por parte del Departamento de Defensa de Estados Unidos (USDOD, por sus siglas en inglés) las redes sociales empezaron a tener



uso generalizado alrededor de la década de los noventa. La cual tuvo un gran impacto entre los adolescentes y jóvenes de esa época, los millennials. En ese sentido, Blasco (2021), nos dice que “el uso de Internet creó el substrato perfecto para el nacimiento de empresas como Facebook. Así las redes sociales tendrían dos funciones primordiales: 1) Facilitar la comunicación y el intercambio de información; y 2) Facilitar la creación de comunidades” (p. 97).

2.2.2. Clasificación de las redes sociales:

Teniendo en cuenta a Ponce (2012), la autora elabora una clasificación, donde distingue a las redes sociales horizontales y verticales. Es así que las redes horizontales, en contraste con las verticales, se caracterizan por no tener una temática específica y estar dirigidas a un público general, alojando a todo tipo de perfiles dentro de sus comunidades centrándose en los contactos, y no cuentan con un propósito concreto. Sin embargo, las segundas redes, se basan en actividades específicas, temas particulares o contenidos concretos. Asimismo, en las redes sociales verticales sus usuarios buscan un mismo objetivo en común.

Las redes sociales horizontales, conocidas también como “generalistas”, engloban perfiles de diferentes temáticas sin una especialización, lo que les brinda un público amplio y diverso.

Dentro de las redes sociales horizontales, mencionamos algunas de ellas:

- **Facebook:** Red social gratuita que fue creada en 2004 por Mark Zuckerberg y originalmente se concebía como una red exclusiva para estudiantes de la Universidad de Harvard. Sin embargo, en los últimos



años ha evolucionado y se ha convertido en una red social accesible para cualquier individuo que posea una cuenta en esta plataforma. Permite a sus usuarios participar en grupos y comunidades compartiendo información. Además de su función principal de conexión social, Facebook también ofrece una variedad de herramientas y servicios adicionales, como la publicidad en línea, la venta de productos y transmisiones en vivo. Estas características la han llevado a convertirse en una de las redes más grandes y populares del mundo, especialmente entre adolescentes y jóvenes.

- **Instagram:** Se trata de una red social lanzada a disposición del público en 2010 por Kevin Systrom y Mike Krieger. Actualmente es la red social con mayor potencial y crecimiento. Su éxito radica principalmente en que, tras tener una cuenta en Instagram, puedes experimentar el lado más humano y visual de las personas que forman parte de ellas.
- **WhatsApp:** Es una aplicación de mensajería instantánea para teléfonos inteligentes, creada en 2009 por uno de sus fundadores, Jan Koum. En WhatsApp sus usuarios pueden enviar y recibir mensajes de texto, audio, video, documentos, ubicación, contactos, GIFs, llamadas y videollamadas, por último, emoticones y stickers, mismos que se han convertido en un atractivo dinámico en la aplicación, sirven para enriquecer las conversaciones y expresar emociones o situaciones.
- **TikTok:** Es una aplicación de redes sociales que tiene su origen en una compañía china Bytedance. Permite a sus usuarios grabar, editar y



compartir videos cortos, añadiendo fondos musicales, efectos de sonido y filtros visuales.

- **Twitter:** Red social fundada en 2004 por Noah Glass. Esta red social sigue siendo un referente dentro del mundo empresarial, informativo y de actualidad ya que permite a sus usuarios publicar Tweets, que contienen fotos, videos, enlaces y texto con un máximo de 280 caracteres.
- **YouTube:** Es una red social de video de libre acceso. Permite a los usuarios subir, ver, compartir y comentar videos. Asimismo, se pueden encontrar videos de diferentes categorías, como entretenimiento, educación, música, deportes, noticias y mucho más.

Por otro lado, dentro de las redes sociales existe una tendencia hacia la especialización, en ese entender, surgieron las redes sociales verticales, que están diseñadas especialmente por una industria, comunidad o interés en particular, a diferencia de una genérica que es para todos los usuarios.

En estas redes, sus usuarios buscan un interés específico común y a veces su acceso puede ser limitado a ciertos usuarios que cumplan con perfiles específicos.

Dentro de las redes sociales verticales, existe una subclasificación:

a) Por temática

- **Profesionales:** Son redes sociales enfocadas al ámbito laboral, negocios y actividades comerciales. Sus usuarios pueden organizar una red de



contactos profesionales, buscar empleo. Las principales son Xing, LinkedIn y Viadeo, las cuales abarcan una amplia gama de profesionales. Sin embargo, también hay otras orientadas a sectores específicos, como HR.com para profesionales de recursos humanos, o ResearchGate, para investigadores científicos.

- **Aficiones:** Estas redes sociales se orientan hacia usuarios aficionados a diversas actividades recreativas y de ocio. Algunos ejemplos notables incluyen Bloosee, enfocada en actividades acuáticas y deportes marinos; Athlinks, centrada en natación y atletismo; Dogster, diseñada especialmente para entusiastas de los perros; y Moterus, que abarca un amplio espectro de actividades y estilo de vida relacionados con el mundo de los motociclistas y amantes de las motos.
- **Movimientos sociales:** Surgieron a partir de una inquietud compartida por la sociedad. Entre ellas se encuentran WiserEarth, que se enfoca en promover la justicia social y la sostenibilidad; SocialVibe, que establece conexiones entre organizaciones benéficas; y Care2, destinada a personas comprometidas con un estilo de vida ecológico y el activismo social.

b) Por actividad

- **Juegos:** Estas redes son lugares de encuentro virtuales donde los usuarios se reúnen con el propósito de jugar, interactuar y compartir estrategias con otros jugadores. Entre las plataformas más destacadas se encuentran Wipley, Nosplay, Warcraft y Discord.



- **Geolocalización:** Conocidas como redes georreferenciadas, brindan la capacidad de visualizar la ubicación de diversos elementos, como objetos, individuos, monumentos o restaurantes. A través de estas redes, los usuarios tienen la capacidad de encontrar y acceder a contenido digital compartido en función de su localización. Algunos ejemplos incluyen a Foursquare, Metaki, Ipoki y Panoramio.
- **Marcadores sociales:** Nos permite almacenar y clasificar enlaces para compartir con otros, enviar mensajes y crear comunidades. Entre los más destacados están Meneame, Delicious, Digg y Diigo.

c) **Por contenido compartido**

- **Fotos:** Estos servidores ofrecen la capacidad de almacenar, buscar, organizar, y difundir fotografías. Ejemplos de este tipo son: Fotolog, Pinterest y Panoramio.
- **Música:** Primordialmente para escuchar, clasificar y compartir canciones, permite crear listas de contactos, listas musicales o playlist y descubrir los gustos musicales de otros usuarios. Las más importantes y conocidas son: Spotify, Apple Music, Deezer.
- **Documentos:** Hay redes como Scribd, que nos permite descubrir, subir e intercambiar textos y documentos según nuestras preferencias. Esta red tiene un enfoque educativo y fomenta la colaboración en grupo.
- **Presentaciones:** Estas redes, al igual que los documentos, se caracterizan por fomentar el trabajo en equipo y la participación,



brindando a los usuarios la oportunidad de organizar y compartir presentaciones de calidad, ya sean de carácter profesional, personal o académico. Las más conocidas son SlideShare y Slideboom.

- **Lectura:** Estas redes posibilitan no solo el intercambio de opiniones acerca de libros y lecturas, sino también la capacidad de organizar y categorizar las preferencias literarias individuales, así como la creación de contenido propio en forma de lecturas y textos. Ejemplos de esta categoría son Wattpad, Librarything, weRead.

Lo anterior permite inferir que existen diferentes tipos de redes sociales que son cimiento del nacimiento de comunidades o aldeas globales. Atraen el interés de jóvenes ya que son una importante herramienta psicosocial.

2.2.3. Ventajas y desventajas de las redes sociales:

Ventajas

- **Conectividad:** Permite conectarse con amigos, familiares, colegas y otros individuos de todo el mundo en tiempo real.
- **Comunicación:** Facilita comunicarse con otros individuos de manera rápida y fácil, mediante mensajes, llamadas, videollamadas o publicaciones.
- **Compartir información:** Permite compartir información, noticias y otros contenidos con otros usuarios.



- **Marketing y publicidad:** Las redes sociales se han convertido en los últimos años en una herramienta valiosa para las empresas, permitiéndoles llegar a una audiencia global y promocionar sus productos y servicios de manera efectiva.
- **Aprendizaje:** Las redes sociales pueden ser una excelente herramienta para la enseñanza – aprendizaje siempre y cuando se sepan utilizar correctamente.
- **Entretenimiento:** Las redes sociales también son una fuente de entretenimiento, con contenido diverso, divertido y creativo.
- **Movilidad:** Las redes sociales están disponibles en la mayoría de los teléfonos inteligentes, en entender, se pueden usar desde cualquier lugar y en cualquier momento, siempre y cuando se esté conectado a Internet.

Desventajas

- **Adicción:** Diversos estudios han demostrado que las redes sociales pueden llegar a ser muy adictivas, convirtiéndose en un problema a futuro, puede llevar a una pérdida de tiempo y una disminución en la productividad.
- **Aislamiento social:** A pesar de que las redes sociales nos conectan con otras personas, también pueden conducir a un aislamiento social si se usan en exceso. Un claro ejemplo son las redes sociales con temáticas de videojuegos, donde los usuarios pueden llevar mucho tiempo dentro de ellas para “olvidarse” o “escapar” de la realidad.



- **Riesgo en la privacidad:** Las redes sociales pueden poner en riesgo nuestra privacidad si compartimos información personal y sensible en ellas.
- **Difusión de información falsa:** Las redes sociales pueden ser utilizadas para difundir información falsa, lo que puede llevar a una confusión y desinformación generalizada.
- **Acoso en línea:** Las redes sociales pueden ser utilizadas para acosar a otras personas, lo que puede tener consecuencias graves para la salud mental y emocional de los afectados, donde mayormente se trata de niños y adolescentes expuestos a estos riesgos.
- **Distorsión de la realidad:** Las redes sociales pueden dar una imagen distorsionada de la realidad, presentando una percepción idealizada y superficial de la vida y las relaciones humanas.
- **Distorsión del lenguaje:** Las redes sociales con su posibilidad de formar comunidades o aldeas globales, pueden llegar a distorsionar el lenguaje correcto, creando su propio lenguaje, donde se sienten más cómodos y libres escribiendo a su manera y sin ningún tipo de supervisión por el correcto uso de la lengua española.

2.2.4. Ciberlenguaje

El Ciberlenguaje se ha utilizado para referirse al lenguaje de Internet, y otros medios digitales de comunicación, como las redes sociales, los chats, entre otros. El lenguaje que utilizan son las abreviaturas, emoticonos, símbolos y otras formas de



representación que facilitan la comunicación rápida en el medio digital. El Ciberlenguaje pareciera que se ha desarrollado como una forma de adaptar la lengua a las exigencias de la comunicación en línea, donde la velocidad y la brevedad son factores clave. No obstante, su uso no es universal y puede variar según la edad, el género, la cultura, entre otros factores.

Según Cassany et al. (2008), proponen los términos práctica letrada para referirse “a lo que cada grupo de individuos hace con la escritura” (p. 4). Surgen de las instituciones sociales; y la práctica vernácula que refiere a “un subtipo de esos usos letrados, los que ocurren en el ámbito privado, dependen de la voluntad individual de las personas y no están regulados por instituciones sociales” (p. 4). En ese entender, lo vernáculo es lo que hacemos con la escritura a cuenta propia, sin tomar en consideración lo establecido por las instituciones que se encargan de supervisar la correcta escritura. Por ende, esta práctica cuenta con más libertad y creatividad. Además, los autores refieren: que “lo vernáculo se aprende de manera informal, no sistemática ni regulada externamente por instituciones preestablecidas. Se aprende con la participación paulatina en situaciones reales de uso contextualizado del discurso, con interlocutores que ya dominan estas formas letradas” (p. 4). En ese sentido, las comunidades o aldeas globales dentro de las redes sociales glorifican, mantienen, reproducen, potencian y diseminan prácticas vernáculas.

Por otra parte, las doctoras Giammatteo y Albano (2009), refieren que la “utilización de construcciones propias de la lengua oral coloquial y de jerga juvenil. En consonancia con la búsqueda de una identidad propia, los jóvenes rescatan términos, construcciones del lunfardo tradicional, como las palabras invertidas, pero también añaden otros procedimientos” (p. 13). Asimismo, las doctoras se refieren a dos posturas



encontradas: por una parte, “quienes defienden la irrupción de Internet y la variedad de géneros lingüísticos protegidos bajo la denominación Ciberlenguaje; en cambio, quienes ven la estabilidad de la lengua en consecuencia de transgresiones que exhiben los textos y mensajes en la red” (p.15). Para la mayoría, estos cambios pueden llevar al empobrecimiento y deterioro de nuestra lengua.

Por el otro, según Devís (2006), en un informe del Instituto Cervantes, refiere que el uso del Ciberlenguaje no debería tener un impacto negativo en el correcto empleo del español. Este fenómeno lingüístico se desarrolla en un ámbito altamente informal y se ha adaptado a un nuevo estilo de comunicación que prioriza la brevedad y la rapidez. En este sentido, los emoticonos desempeñan una función específica al permitir expresar emociones en situaciones de comunicación virtual, donde la interacción no es directa.

2.2.5. Características del Ciberlenguaje:

En este punto se mencionan algunas características del Ciberlenguaje alejadas de la ortografía, misma que se encarga de supervisar la correcta escritura a través de un conjunto de normas.

- **Uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas:**

En el ámbito de la ortografía, existe una regla referente al uso de grafemas mayúsculas, donde refiere que el primer grafema de una oración o de un nombre propio debe escribirse con mayúscula, no obstante, en las plataformas de redes sociales, se puede apreciar una tendencia contraria a esta norma.

“mateo”, “luis”, “maría”, “mendoza”

En el peor de los casos:

“HoY Ire a juGar”

- **Abreviaciones incorrectas:**

En el Ciberlenguaje es común ver y en ocasiones utilizar abreviaciones, esto para ahorrar tiempo y espacio. Sin embargo, existen algunas abreviaciones creadas por el Ciberlenguaje, que no están dentro de los estándares de la correcta ortografía.

Se presentan algunos ejemplos de abreviaturas que se utilizan en las redes sociales de acuerdo a Tirira (2013).

Tabla 1

Abreviaturas y sus significados.

| Abreviaturas | Significados |
|---------------------|--|
| 100pre | Siempre |
| Aki | aquí |
| BFF | Best friend forever – Mejor amigo por siempre |
| Bn | bien |
| DM | Direct message – Mensaje directo o mensaje privado |
| Dnd | donde |
| FB | Facebook |
| FYI/PTI | For your information – Para tu información |
| ILY | I love you – te amo |
| JK o J/K | Just kidding – solo bromeando |
| LOL | Laughing out loud – Riendo a carcajadas |
| NP | No problem – no hay problema |
| Ns vms dsps | Nos vemos después |
| NVM | Nevermind – Olvídalo, no te preocupes |
| Pa q | para que |
| Ps | pues |
| RT | Re-Tweet |
| Salu2 | Saludos |
| stoy / sta | estoy / está |
| tb / tmb | También |
| Thx / Tnx / Thnx | Thanks – gracias |
| Xfa | Porfa – por favor |

Fuente: (Tirira 2013).



- **Repetición excesiva de grafemas y símbolos:**

Una de las maneras más exageradas de escritura en las redes sociales son las repeticiones de grafemas y símbolos. Donde se supone ponen en énfasis lo que quieren comunicar. Ejemplos:

“ahhhhhhh un insectoooooooo”, “princezzzzita Bonitaaaapp”, “ya quiero dormiiiiir zzzzz”, “quiero salirrrrrrr !!!!!!!”, “te @mo”.

- **Emojis o emoticones:**

Dentro del Ciberlenguaje, existen los emojis o emoticonos, son elementos visuales que sirven para expresar situaciones, sentimientos o emociones dentro de la comunicación digital. En los últimos años han cobrado importancia y se popularizaron dentro de las redes sociales. Cada emoticono tiene un significado diferente. Estos son algunos ejemplos:

Tabla 2

Emoticones y su significado.

| Emoticones | Significado |
|---|--------------------------|
|  | Contento – feliz. |
|  | Llanto – llorar. |
|  | Guiño sacando la lengua. |
|  | Inseguro – desconforme. |
|  | Enamorado – amor. |
|  | Riendo mucho. |
|  | Muy sorprendido. |
|  | Triste – deprimido. |
|  | Sorprendido. |
|  | Muy enojado. |

Fuente: Elaboración propia

- **Emoticones creados a través de signos de puntuación:**

La función de los signos de puntuación es establecer fronteras entre las diferentes unidades lingüísticas y expresar las diversas modalidades de los enunciados, sin embargo, con un poco de imaginación e ingenio sirven para crear dibujitos o caritas,

como mucha les llama gente, por parte de los cibernautas, muchas veces porque buscan originalidad en sus mensajes y para poder entenderlos debemos encontrarle las formas.

Algunos de ellos son:

Tabla 3

Emoticones creados a través de signos de puntuación.

| Emoticones con signos de puntuación | Significado |
|--|--|
| :) | Una sonrisa. |
| :v | Un Pac – man. Sirve para expresar ironía, sarcasmo o gracia. |
| ;) | Un guiño. |
| :(| Una carita triste. |
| :/ | Una cara que expresa desacuerdo. |
| :3 | Una carita de gato. |
| :D | Una carita muy feliz. |
| :0 | Una carita sorprendida. |
| XD | Súper feliz. |
| d:-) | Una carita con gorra. |

Fuente: Elaboración propia.

- **Uso del Espanglish:**

El espanglish es muy frecuente de encontrar hoy en día dentro de las redes sociales, es un fenómeno utilizado en el Ciberlenguaje para estar a la “moda” con los demás y demostrar tener conocimiento de otro idioma, en este caso el inglés. El espanglish es una mezcla del español e inglés sin ningún criterio lingüístico, en ese sentido, esto es una amenaza para ambas lenguas.

Al principio el spanglish era la lengua de los hispanos pobres, analfabetos que incorporaban palabras y construcciones inglesas a su habla porque carecían de vocabulario. Más tarde, con su expansión, también los hispanos educados empezaron a utilizarlo, en gran parte porque se avergonzaban de su origen e

intentaban parecerse al resto usando palabras inglesas y traduciendo directamente. (Devís, 2004, p. 77).

Tabla 4

Espanglish más utilizados.

| Palabras del espanglish | | | |
|--------------------------------|----------|------------|--------------------|
| Garaje | Baby | Show | Tuitear |
| Test | Tipear | Outfits | Googlear / Guglear |
| Fútbol | Clickear | Screenshot | Wasapear |
| Básquet | Manager | Skin care | E-Mail |
| Parking | Yardas | Like | Golf |

Fuente: Elaboración propia.

La Real Academia Española (RAE) reconoce e incorpora estas palabras dentro de su diccionario, donde agrupa préstamos que se hacen del inglés al español.

2.2.6. Impacto del Ciberlenguaje en la lengua española:

Anteriormente se trató las características del ciberlenguaje, lo cual ha reconfigurado la lengua española. A raíz de esto, surgieron una nueva generación de verbos reconocidas por la Real Academia Española, estos son: Tuitear, googlear y guasapear. Para entender cómo las nuevas formas de comunicación y escritura diversifican la lengua, la experta en lingüística de la Universidad de San Andrés señala:

Ahora hay más audacia frente al lenguaje. Vivimos en una época en la que la preinscripción lingüística perdió fortaleza. Hoy existe una apertura a comportamientos más desinhibidos frente a la creación de palabras, lo que hace que los inventos de nuevas definiciones se reproduzcan hasta se validen en los medios. Hay un relajamiento en relación a la censura. (Ramírez, 2016, p. 1). “La



lengua es una entidad viva. Si no fuera, estaríamos hablando en latín. Van apareciendo siempre nuevas palabras, se van adoptando algunas de otras lenguas e incluso se van incorporando estructuras gramáticas o léxicas de otros lenguajes”, añadió.

En ese entender, la lengua española adoptó, aceptó y cobijó nuevas palabras y definiciones de actividades que son sucesoras directas de las tecnologías y las redes sociales. Donde el español es la segunda lengua más utilizada en Facebook y Twitter.

Por otra parte, la lingüista Martha Hildebrandt, en una entrevista expresó: “las lenguas no se adquieren por gramática, sino por su uso. El español se aprende donde se nace y donde se cría”. En ese sentido, es contraproducente utilizar, difundir y normalizar ciertas características del Ciberlenguaje, sin que antes, estos hayan pasado por filtros y criterios de acuerdo a las normas ortográficas establecidas por instituciones encargadas de supervisar la correcta escritura.

2.2.7. Ortografía

Según la RAE (2001), define a la ortografía como “conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua” por lo tanto, se refiere a las normas y convenciones que rigen la correcta escritura de las palabras de una determinada lengua. Este conjunto de normas permite escribir de manera correcta y coherente.

La ortografía, deriva de las raíces griegas “orthos” (correcto) y “graphos” (escritura) que, en su conjunto, es “correcta escritura”.

Para el lexicográfico español, Martínez de Sousa (2008), refiere que esta disciplina es la “parte de la gramática que establece los principios normativos para la



recta escritura de las palabras de una lengua, su división al final de una línea y el empleo adecuado de los signos de puntuación, las mayúsculas, etcétera” (p. 14).

De acuerdo a Peñalver et al. (2019), refiere que la ortografía es, “un sistema de normas convencionales, adoptadas en una época determinada que provee la lengua escrita, para asegurar su uniformidad y permanencia en la escritura” (p. 4). En concordancia con los autores, la ortografía abarca el conjunto de normas que definen la forma correcta de escribir, estableciendo un patrón generalizado para guiar cualquier tipo de escritura.

“La ortografía representa el pilar fundamental de la unidad de la lengua. Aunque su pronunciación sea distinta, una misma representación gráfica unifica la voz literaria de Gabriel García Márquez, Carlos Fuentes, Mario Vargas Llosa o Miguel Delibes” (RAE, 2010, p. 2).

La lengua se basa en un consenso colectivo para lograr una comunicación homogénea, tanto oral como escrita. En este sentido, la comunicación de hablantes establece un acuerdo que dicta la forma específica en la que cada palabra debe ser escrita. Esta convención de escritura, conocida como ortografía, se convierte en una regla obligatoria. Todo lo que se escribe sin ajustarse a ella es considerada incorrección en el uso de la lengua, y quien la comete es mirado – igual que quien comete cualquier incorrección de lengua – como persona de cultura poco sólida. (Seco, 2013).

Así pues, la ortografía comienza a partir de un acuerdo por una comunidad lingüística con el propósito de preservar la unidad de una lengua escrita. Siendo la ortografía muy conservadora, es poco probable que surjan grandes cambios en períodos cortos de tiempo, no obstante, la lingüista limeña, Hildebrandt (1949), en su ensayo de



dialectología y lexicografía peruana, expresa lo siguiente: “se ha dicho que los pueblos agricultores son más conservadores con el lenguaje que los que se dedican a cualquier otra actividad. Se ha dicho también que el vulgo conserva las formas lingüísticas desechas ya por las clases cultas” (p. 256). En tal sentido, la ortografía está experimentando transformaciones, adaptaciones que, con el tiempo, la conllevarán a cambios, sin embargo, estos cambios deberán responder a ciertos criterios relacionados con los códigos ortográficos. Ya que, el propósito fundamental de la ortografía es unificar la escritura de una lengua.

2.2.8. Importancia de la ortografía

La ortografía cumple un papel fundamental en la comunicación escrita, ya que se encarga de establecer reglas y normas para asegurar la correcta escritura de las palabras. Facilita la comunicación escrita entre los usuarios, estableciendo un código común para su representación gráfica. A pesar de que algunas personas la consideran trivial, es crucial reconocer su relevancia en la transmisión efectiva de los mensajes.

La correcta ortografía contribuye a la claridad en los mensajes a la hora de comunicarnos, en ese sentido, se evita los malentendidos y confusiones que podrían surgir si cometemos faltas ortográficas.

Gómez (2009), reputado profesor de Lengua Española refiere que escribir sin faltas de ortografía es siempre señal de pulcritud mental. La habilidad de escribir de manera adecuada implica reconocimiento social y una sólida credencial para asegurar un empleo de calidad. En ese entender, podemos considerar a la ortografía como nuestra carta de presentación ante la sociedad. Por otro lado, en el ámbito educativo es más considerable.



El mantenimiento de la unidad gráfica de la lengua, tan beneficiosa para la comunidad hispana, integrada por casi cuatrocientos millones de personas repartidas a lo largo y ancho de muchas naciones que usan el español como medio de comunicación. Así pues, la convención ortográfica es un instrumento esencial de cohesión y unidad del español, y preserva su memoria histórica, su condición de patrimonio cultural legado por generaciones pasadas, y que ha de ser entregado a las venideras. (Cassany, 2004, p. 44).

Es inevitable creer que, hoy en día existen analfabetos funcionales entre estudiantes universitarios e inclusive profesionales, que han olvidado escribir correctamente y no son conscientes de ello; tratando de normalizar las faltas ortográficas.

Por lo tanto, la ortografía está constituida por niveles de dominio. Así lo refiere:

Peyró (2009), donde considera un primer nivel constituido por el “conocimiento del conjunto de unidades, grafemas, y su combinatoria de acuerdo a las unidades de la lengua que establece la conciencia lingüística del sujeto” (p. 1). En tal sentido, el autor da a entender a este nivel como genéricamente conocido, es decir que, toda persona que haya accedido a una educación común conoce este lenguaje cotidiano. Pero hay sin duda un segundo nivel de competencia más allá, el autor lo da a conocer como “ortografía en sentido estricto, donde un sentido de convenciones normativas establece determinadas distinciones y formas de escritura” (p. 1).

En este apartado coincidimos con el autor anteriormente mencionado, Cassany, donde refiere que existen dos prácticas de escritura: la práctica letrada y la práctica



vernácula, donde esta última indica que: lo vernáculo se escribe de manera informal, sin tomar en cuenta las convenciones ortográficas.

2.2.9. Evolución de la ortografía

El español utiliza un sistema de escritura alfabético que se destaca por su dirección de escritura de derecha a izquierda. A medida que el tiempo ha pasado, los sistemas ortográficos se han desarrollado de forma progresiva, como parte de la evolución desde el latín hasta las lenguas romances. Este proceso es especialmente importante en lo que respecta a la fonología, ya que implica la presencia de grafemas o combinaciones de las mismas que representan un único sonido y viceversa.

Para la evolución de la ortografía. En la antigua Castilla durante el reinado de Alfonso X el Sabio (1252 – 1284), los documentos y códices producidos por las cancillerías y la realeza desempeñaron un papel crucial en el desarrollo y consolidación de la lengua. Alfonso X impuso ciertas variaciones ortográficas que dieron lugar a la conocida norma alfonsí.

Otro hito significativo que evidenció la necesidad de regular la escritura fue la invención de la imprenta en la Península Ibérica en el siglo XV. En 1492, Antonio Nebrija publicó la “Gramática castellana”, donde se abordaba el aspecto ortográfico de la lengua. En 1517, Nebrija creó el primer tratado dedicado exclusivamente a la ortografía, titulado “Reglas de orthographia en la lengua castellana”, que se enfocaba en aspectos ortológicos destacados.

Durante la época conocida como los “Siglos de Oro”, no existía ninguna entidad que tuviera la autoridad para establecer normas ortográficas específicas. Esto resultó en



que la ortografía estuviera completamente sujeta a las preferencias individuales de los escritores.

Más tarde, el Renacimiento marca el inicio de la ortografía como disciplina, con el tratado de 1727 elaborado por la Real Academia Española de la lengua, esto como materia de reflexión y análisis de la escritura.

En tal sentido, podemos entender que: la adquisición de habilidades ortográficas se inicia a partir de la propia práctica de la escritura, y su perfeccionamiento implica un proceso gradual y progresivo de desarrollo.

2.2.10. Dimensiones de la ortografía

- Ortografía literal

Según Belduma et al. (2020), la ortografía literal se refiere a las normas que gobiernan el uso correcto de los grafemas al escribir palabras en un idioma específico. Además, los expertos resaltan que esta dimensión está relacionada con la conexión entre el fonema (sonido invisible) emitido al pronunciar un grafema o palabra, y el grafema (unidad gráfica) en el lenguaje escrito. Por consiguiente, la ortografía literal implica tener conocimiento de las reglas ortográficas establecidas por la RAE para asegurarnos de cómo se escribe una palabra. También implica lograr una correspondencia unívoca entre fonemas y grafemas.

De la misma forma, los autores Galve et al. (2011), refieren que “para incrementar la eficacia en la ortografía literal, es necesario leer mucho, practicar constantemente, y no dejar duda alguna sin despejar” (p. 4). En conclusión, los autores se centran en el buen uso de los grafemas. Para tal caso, una correcta ortografía no se



obtiene memorizando las reglas; sino practicando su correcta escritura. Es aquí donde la memoria visual juega un papel fundamental.

- **Ortografía acentual**

En nuestra lengua, como en muchas otras, todas las palabras tienen una fuerza o golpe de voz en alguna de sus sílabas. A esta fuerza de voz se le denomina acento. En el español existe una sola forma gráfica de acento: la rayita oblicua sobre la vocal correspondiente, a la cual se le denomina tilde.

Así pues, Dioses (2003), refiere que la ortografía acentual es el “uso correcto del acento ortográfico, de acuerdo a las normas establecidas por la Real Academia Española” (p. 49). Asimismo, es importante distinguir entre el acento prosódico y el acento ortográfico. El acento ortográfico se marca con una raya oblicua o tilde sobre la vocal, siguiendo las reglas de acentuación. Por otro lado, la acentuación prosódica se refiere a la intensidad de voz que se pone en una sílaba, aunque no siempre se representa gráficamente con una tilde.

En ese entender, la ortografía acentual son aquellas normas según las cuales corresponde o no poner tilde a las palabras.

- **Ortografía puntual**

La ortografía puntual se refiere al uso del sistema de puntuación, que consiste en la organización lógica de los signos gráficos como el punto, punto y coma, dos puntos, puntos suspensivos, coma, signos de interrogación y exclamación, entre otros. Este sistema se emplea con el propósito de facilitar la comunicación en un contexto específico, donde se construye el mensaje mediante la alternativa de los signos de



puntuación entre palabras, frases, oraciones y párrafos. Cumplir con las reglas de este sistema de puntuación permite lograr un pensamiento escrito ordenado y coherente. (Murillo y Ramírez, 2016).

El sistema puntual es el producto de proceso de evolución, desde una notación sencilla de pausas respiratorias y delimitadas hasta otro más complejo. Con el fin de lograr una comunicación escrita efectiva, es fundamental organizar las palabras en frases y oraciones coherentes, así como utilizar las separaciones y fronteras adecuadas. De esta manera, se facilita la comprensión del mensaje por parte del lector. En tal sentido, es indispensable hacer uso de: la puntuación (.) en todas sus formas; signos de interrogación (¿?), signos de exclamación (¡!) o también conocidas como modalidades oracionales básicas; comillas (“”); paréntesis (); etc. Estos signos están relacionados con el sistema fonológico y favorecen a la comprensión de una correcta redacción.

2.2.11. Perfil del docente respecto a la ortografía

Según el “Diseño curricular para la formación docente”, define el perfil de egreso como “conjunto de competencias que los estudiantes deben lograr al finalizar su proceso de formación docente” (MINEDU, 2010, p. 23).

Considerando sólo la dimensión profesional pedagógica, implica dominar los contenidos pedagógicos actuales que fortalezcan el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De acuerdo a los planteamientos de Mendoza y Cantero (2003), se rescata lo siguiente “la práctica sea consciente de la teoría y que la teoría tenga en cuenta la práctica, (porque) beneficia tanto a la una como a la otra, porque fomenta el aprendizaje eficaz, además, facilita una mejor preparación profesional de los maestros” (p. 11). En



tal sentido, el docente debe tomar en consideración la práctica como la teoría para un buen desenvolvimiento de su tarea educativa.

Personalmente considero que, el perfil del docente de Comunicación, así como el perfil de todo docente, independientemente de su especialización, debe estar comprendido a su formación, experiencia y su continuo perfeccionamiento profesional dentro del ámbito educativo y más aun tratándose de su posesión modélica para con los estudiantes. La competencia escrita, cobra relevancia para todo profesional, asimismo para los estudiantes universitarios que están en plena formación.

2.2.12. Ortología

La ortología (llamada también ortoepía) es un término poco conocido dentro del campo lingüístico, sin embargo, la ortografía comparte su carácter normativo con ella. Por lo tanto, la ortología es el campo encargado de establecer las pautas que rigen la pronunciación refinada de las unidades lingüísticas.

Según la OLE (2010), refiere que la “ortografía y ortología son disciplinas hermanas, se influyen mutuamente, pero mientras la ortografía ha de mantenerse uniforme en todo ámbito de la lengua, los cánones de la pronunciación culta pueden variar en ciertos aspectos de un área geográfica a otra” (p. 37). En tal sentido, podemos concluir que, por la variabilidad que existe, no se atiende aspectos ortológicos en las ortografías modernas.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Definición de términos básicos

- **Redes sociales:** Plataformas digitales que se conectan a través de Internet, facilitan la comunicación entre sus usuarios, permitiéndoles compartir contenido y participar dentro de comunidades o aldeas globales. Su función principal es la conexión social en cualquier parte del mundo.
- **Ciberlenguaje:** Hace referencia al tipo de lenguaje utilizado dentro de las redes sociales, en la mayoría este tipo de lenguaje no toma en consideración las normas establecidas por las instituciones encargadas de supervisar la correcta escritura.
- **Ortografía:** Disciplina que cuenta con un sistema estructurado de normas para una adecuada escritura, con el propósito de mantener uniformidad y permanencia en una determinada lengua.
- **Ortología:** Disciplina que se encarga de establecer normas que regulen la correcta pronunciación de las palabras dentro de una lengua



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, cuyas particularidades se detallan: Esta universidad está situada en la Av. Floral 1153 en el distrito, provincia y región de Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN

3.2.1. Formulación:

El estudio se inició con un proceso de revisión bibliográfica en el mes de octubre del 2021. Luego se realizó la formulación del proyecto y posterior presentación, revisión y aprobación del mismo por parte de los miembros del jurado evaluador.

3.2.2. Coordinación:

Primero, se envió una solicitud dirigida al director de la Escuela Profesional de Educación Primaria para obtener la autorización de ejecutar el proyecto. Segundo, al obtener la autorización, se coordinó con los docentes designados para el curso de prácticas profesionales del IX y X semestre.

3.2.3. Ejecución:

Se aplicó los instrumentos de investigación en los dos semestres. Para la ejecución se dio una breve presentación a los participantes explicando los objetivos del



estudio. Luego, se procedió a la sistematización de los datos. Por último, se redactó el borrador de tesis, cumpliéndose con el periodo previsto.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El recojo de los datos se realizó utilizando las siguientes técnicas e instrumentos:

3.3.1. Técnicas

Para la presente investigación se utilizó dos técnicas:

- A. **La técnica de la encuesta.** Para Arias (2012), se refiere a la encuesta como “técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular”, en la presente investigación se optó por esta técnica porque responde al diseño y objetivos de la investigación

- B. **La técnica de la evaluación.** Implica la creación de un conjunto organizado de interrogantes plasmadas en un formulario, los cuales guardan una estrecha relación con la hipótesis de estudio y, en consecuencia, con las variables e indicadores que se investigan. Esta herramienta se ajusta al enunciado y formulación del problema, los objetivos, la hipótesis y las variables. (Ñaupas et al., 2014).



3.3.2. Instrumentos

Se utilizó los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario.** Fueron utilizados para recabar información necesaria de acuerdo a los objetivos de investigación. Utilizado para recabar información para la variable Redes sociales

Cuestionario sobre Redes sociales

Autor: La investigadora

Nombre: Cuestionario de Redes sociales

Escala: Likert

Dimensiones e ítems: Redes sociales horizontales (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), Ciberlenguaje (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Puntaje máximo: 90

Puntaje mínimo: 18

Aplicación: Estudiantes de prácticas del IX y X semestre.

Descripción: El cuestionario de redes sociales, es un instrumento de administración individual, directa, de fácil comprensión, consta de 18 ítems, con 5 criterios de respuesta (Totalmente de acuerdo 5, de acuerdo 4, ni de acuerdo, ni en desacuerdo 3, en desacuerdo 2, totalmente en desacuerdo 1). Así también, se tiene las siguientes calificaciones:

Tabla 5*Baremación del instrumento: Cuestionario de redes sociales.*

| | Bajo | Medio | Alto |
|---|-------------|--------------|-------------|
| A nivel general (90 pts.) | 18 – 30 | 31 – 60 | 61 – 90 |
| Dim. Redes sociales horizontales (50 pts.) | 10 – 17 | 18 – 33 | 34 – 50 |
| Dim. Ciberlenguaje (40 pts.) | 8 – 13 | 14 – 26 | 27 – 40 |

Fuente: Elaboración propia.

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide con exactitud la variable que verdaderamente busca medir, la validez de un instrumento se evalúa en base a; validez de contenido, criterio, constructo, expertos y de comprensión. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La validez del presente instrumento fue puesto a consideración de tres expertos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación: la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa, el Dr. Wido Willam Condori Castillo y el Mg. José Marcial Mamani Condori que evaluaron tomando en cuenta la claridad, objetividad, coherencia, intencionalidad del instrumento los resultados fueron favorables. El presente instrumento exhibe una confiabilidad alfa de Cronbach de 0.80, lo cual indica una alta consistencia y confiabilidad en sus dimensiones.

- **Examen de conocimiento.** Utilizado para recabar información para la variable Ortografía.

Examen de conocimiento sobre ortografía

Autor: La investigadora**Nombre:** Examen de conocimiento sobre ortografía**Escala de respuestas:** Variada



Dimensiones e ítems: Ortografía literal (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6), Ortografía acentual (7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), Ortografía puntual (14, 15, 16, 17, 18).

Puntaje máximo: 90

Puntaje mínimo: 0

Aplicación: Estudiantes de prácticas del IX y X semestre.

Descripción: El examen de conocimiento sobre redes sociales, es un instrumento de administración individual, directa, de fácil comprensión, consta de 18 ítems, algunos ítems contienen 5 alternativas de respuesta cerrada, donde sólo una alternativa es la correcta; por otro lado, existen otros ítems con respuestas a criterio del estudiante.

Asimismo, se tiene las siguientes calificaciones:

Tabla 6

Baremación del instrumento: Examen de conocimiento sobre ortografía.

| | Deficiente | Buena | Excelente |
|---|-------------------|--------------|------------------|
| A nivel general (90 pts.) | 0 – 30 | 31 – 60 | 61 – 90 |
| Dim. Ortografía literal (30 pts.) | 0 – 10 | 11 – 20 | 21 – 30 |
| Dim. Ortografía acentual (35 pts.) | 0 – 12 | 13 – 23 | 24 - 35 |
| Dim. Ortografía puntual (25 pts.) | 0 – 8 | 9 – 17 | 18 – 25 |

Fuente: Elaboración propia.

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez del presente instrumento fue puesto a consideración de tres expertos profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación: la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa, el Dr. Wido Willam Condori Castillo y el Mg. José Marcial Mamani Condori que evaluaron tomando en cuenta la claridad, objetividad, coherencia, intencionalidad del instrumento los resultados fueron favorables. El presente instrumento exhibe una



confiabilidad alfa de Cronbach de 0.88, lo cual indica una alta consistencia y confiabilidad en sus dimensiones.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población:

La población y muestra estuvo conformada por 91 estudiantes de práctica.

- **Tipo de muestreo:** se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque no se basa en fórmulas de probabilidad, sino; depende de la decisión del investigador.
- **Muestra:** la muestra estuvo constituida por 91 estudiantes de prácticas pre – profesionales del IX y X semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, quienes cumplieron con los criterios de selección, los cuales son:

Criterios de inclusión

- Todos los estudiantes de prácticas profesionales, que estén culminando la carrera; por lo tanto, estudiantes del IX y X semestre.
- Estudiantes que aceptaron el consentimiento para participar en la investigación.
- Estudiantes de sexo masculino o femenino.
- Estudiantes que asistieron en el turno mañana y tarde.



Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén realizando prácticas profesionales.
- Estudiantes que no pertenezcan a la escuela profesional de Educación Primaria.
- Directivos, docentes y administrativos.

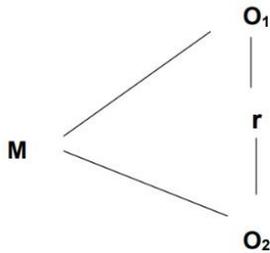
3.5. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO Y PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

Hernández Sampieri et al. (2014), refieren que la investigación “es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”. En tal sentido, la manera de concebir el proceso investigativo está relacionado con el enfoque epistemológico escogido; por lo tanto, el presente trabajo de investigación se enmarca bajo un enfoque empirista – analítico, porque busca explicar, verificar teorías, identificar causas reales que rodea al investigador, la presente investigación busca relacionar las redes sociales y la ortografía de los estudiantes del IX y X semestre de la EPEP de la UNA, Puno.

3.6. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación corresponde al **enfoque cuantitativo de corte correlacional**, puesto que, la información recopilada se utiliza para validar la hipótesis con base a los métodos numéricos y análisis estadístico, con el propósito de determinar la relación entre pautas de comportamiento de las dos variables de estudio. El nivel de investigación se considera básico, ya que se lleva a cabo con el propósito de adquirir conocimientos

novedosos y explorar nuevos ámbitos de estudio, sin tener un objetivo práctico específico e inmediato.



Donde:

M: Muestra de estudiantes – 91 estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

O₁: Observación de la variable 1 (Redes sociales)

O₂: Observación de la variable 2 (Ortografía)

R: Relación que existe entre las variables Redes sociales y Ortografía.

3.7. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación corresponde al **diseño no experimental de corte transversal**, debido a que los datos se recolectaron en un solo momento de tiempo con el objetivo de describir la relación entre variables: redes sociales y ortografía, así también la intersección entre las dimensiones de la segunda variable con la primera variable de estudio; ello mediante el coeficiente de Spearman.

3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez recabada la información obtenida a través del cuestionario y las calificaciones del examen se procesó en el software estadístico SPSS versión 27. El

tratamiento de los datos se efectuó aplicando el análisis de correlación de Spearman asumiendo un nivel de 0.05 de significancia. Posteriormente, para comprobar la normalidad de los datos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (**Anexo F**), persiguiendo los siguientes supuestos de normalidad:

Hipótesis nula: $p \text{ valor} > \alpha (0.05)$ los datos tienden a una distribución normal.

Hipótesis alterna: $p \text{ valor} < \alpha (0.05)$ los datos no tienden a una distribución normal.

Por último, las pruebas de hipótesis se hicieron con el test de Spearman con base en los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Fórmula Spearman

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Se ha trabajado con el 5% de nivel de significancia, los criterios tomados en cuenta y la decisión son los siguientes:

Si $p \text{ – valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p \text{ – valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

3.9. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Tabla 7

Operacionalización de variables.

| VARIABLE Y DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INSTRUMENTO | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | VALORACIÓN |
|---|-------------|-------------|--|--|--|
| <p>Redes sociales: Servicios de la sociedad de la información que ofrece a los usuarios una plataforma de comunicación a través de internet para que estos generen un perfil con sus datos personales, facilitando la creación de comunidades con base en criterios comunes y permitiendo la</p> | | | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿El Facebook es de tu preferencia? 2. ¿El WhatsApp es de tu preferencia? 3. ¿El Instagram es de tu preferencia? 4. ¿El TikTok es de tu preferencia? 5. ¿El Twitter es de tu preferencia? 6. ¿Utilizas las redes sociales todos los días? 7. ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? 8. ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | <p>Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) En acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)</p> | <p>Bajo 10 – 17 Medio 18 – 33 Alto 34 – 50</p> |

| | |
|--|------------------|
| comunicación de sus usuarios, de modo que puedan interactuar mediante mensajes, compartir información, imágenes o vídeos, permitiendo que estas publicaciones sean accesibles de forma inmediata por todos los usuarios de su grupo. (RAE, n.d.) | |
| 9. ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, vídeos? | |
| 10. ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | |
| 11. ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, kiero, kpassa y similares en las redes sociales? | |
| 12. ¿Utilizas extranjerismos como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? | |
| 13. ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? | Bajo 8 – 13 |
| 14. Cuando utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? | Medio 14 – 26 |
| 15. ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? | Alto 27 – 40 |
| 16. ¿Corriges fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? | |
| 17. ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? | |

Ciberlenguaje

| | | |
|---|--|--|
| <p>18. ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura?</p> | <p>1. ¿Cuál es el grupo de palabras que Ud. considera que está bien escrita? 2. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>B</u> — <u>b</u>. 3. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>V</u> — <u>v</u>. 4. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>C</u> — <u>c</u>. 5. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>Z</u> — <u>z</u>. 6. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>S</u> — <u>s</u>. 7. Marque la alternativa que contenga las palabras que indiquen <u>lugar</u>, <u>exclamación</u> y <u>existencia</u>. 8. En cada serie coloca las tildes a las palabras que les correspondan.</p> <p>Indique en los paréntesis () si las afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F)</p> <p>9. Se escribe mi (sin tilde) cuando se trata de un determinante posesivo, pero</p> | <p>Deficiente 0 – 10 Buena 11 – 20 Excelente 21 – 30</p> |
| <p>Ortografía: Parte de la gramática que establece los principios normativos para la correcta escritura de las palabras de una lengua, su división al final de una línea y el empleo adecuado de los signos de puntuación, las mayúsculas, etcétera. (Martínez Sousa, 2008, p. 14)</p> | <p>Examen de conocimiento sobre ortografía</p> <p>Ortografía literal</p> <p>Ortografía acentual</p> | <p>Deficiente 0 – 12 Buena 13 – 23 Excelente 24 – 35</p> |

mí (con tilde) si es un pronombre personal. ()

10. Tú (con tilde) es siempre un pronombre personal con función de sujeto. Sin embargo, tu (sin tilde) es un determinante posesivo. ()

11. Si las partículas interrogativas (qué, cuándo, cómo) aparecen en interrogativas o exclamativas indirectas, no es necesario acentuarlas. ()

12. Poner punto después de los signos de exclamación e interrogación sería redundante. ()

13. Las reglas de ortografía acentual indican si corresponden o no poner tilde a las palabras. ()

Coloca los signos de puntuación correctamente donde corresponda.

14. Me encanta jugar futbol Sin duda es mi deporte favorito Si no tuviera tantas cosas que hacer jugaría partidos todos los días

15. Varios factores pueden afectar la calidad del sueño la caféina que es un estimulante las comidas pesadas que

Ortografía
puntual

Deficiente
0 – 8
Bueno
9 – 17
Excelente
18 – 25



incitan al estómago a digerir y así dificultan el sueño el estrés que puede impedir el relajamiento necesario para dormir y las malas condiciones ambientales que también pueden distraer de la tarea de descansar

16. Entre los universitarios es bastante común que el sueño sea caótico y que no descansan la cantidad de horas necesarias para poder rendir bien

17. La verdad querido alumno es que nos interesa que puedas descansar bien

18. Para organizar tu ambiente de descanso debes hacer varias cosas Primero debes sacar el televisor de la habitación segundo debes procurar hacer tus tareas o estudio en un escritorio alejado de la cama



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

El capítulo presenta resultados de la presente investigación, tomando en consideración la hipótesis general e hipótesis específicas, asimismo, el objetivo general y los objetivos específicos, para una mejor ubicación y comprensión por parte del lector.

4.1.1. Comprobación de Hipótesis

Prueba de Hipótesis General

- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

- H_o = No existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión:

Si $p - \text{valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p - \text{valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 8

Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía.

| | | | Redes sociales | Ortografía |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,201 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,030 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía | Coeficiente de correlación | -,201 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,030 | . |
| | | N | 91 | 91 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

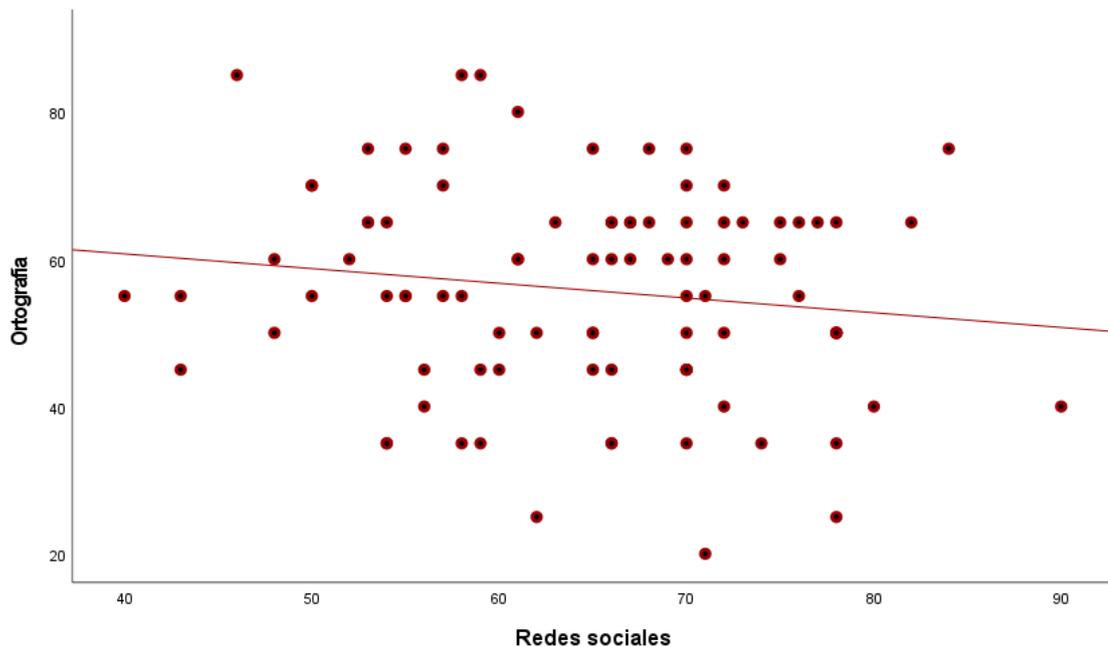


Figura 1. Correlación entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

En la tabla 8 y la figura 1, nótese la correlación entre las variables redes sociales y ortografía ($r = -0.201$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación negativa débil. Es decir, la relación es inversamente proporcional entre ambas variables. En ese sentido, las más altas puntuaciones en una



variable se asociaron a las más bajas puntuaciones en la otra variable. Asimismo, las más bajas puntuaciones en una variable se asociaron a las más altas puntuaciones en la otra variable. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.030$), el cual muestra ser significativo en el nivel de 0.05, $(0.030) < \alpha (0.05)$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación planteada, ya que, se evidencia la afirmación de una correlación baja e inversa estadísticamente significativa, asimismo, del gráfico se evidencia la tendencia que indica: a mayor uso de redes sociales, la ortografía tiende a ser menor.

Prueba de Hipótesis Específicas Alternas

- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía literal.
- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía acentual.
- H_a = Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Si $p\text{-valor} > \alpha (0.05)$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 9

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal.

| | | | Redes sociales | Ortografía literal |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,083 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,432 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía literal | Coeficiente de correlación | -,083 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,432 | . |
| | | N | 91 | 91 |

*. La correlación es no significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

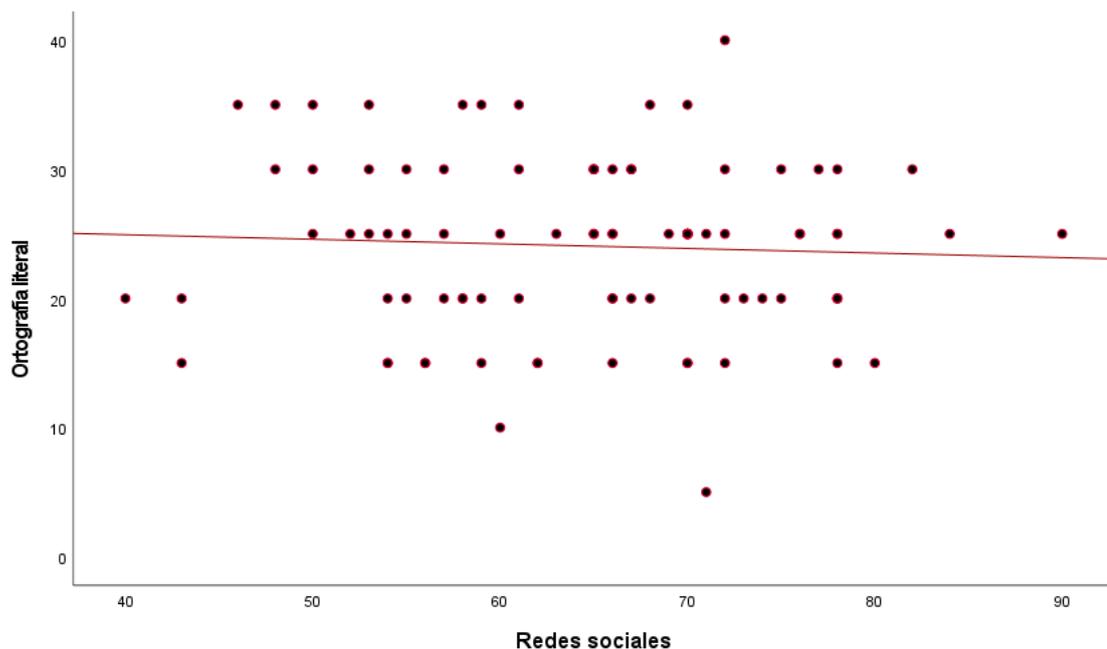


Figura 2. Correlación entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

En la tabla 9 y la figura 2, nótese la asociación ($r = -0.083$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación nula entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal. Por otra parte, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.432$), el cual muestra no ser significativo en el nivel de 0.05

$(0.432) > \alpha (0.05)$, en consecuencia, se acepta la hipótesis específica nula H_0 y se rechaza la hipótesis específica de investigación. Así también, en el gráfico, no existe una tendencia que indique que: a mayor uso de redes sociales, la ortografía literal tiende a ser menor.

Tabla 10

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual.

| | | | Redes sociales | Ortografía acentual |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,064 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,545 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía acentual | Coeficiente de correlación | -,064 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,545 | . |
| | | N | 91 | 91 |

*. La correlación es no significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

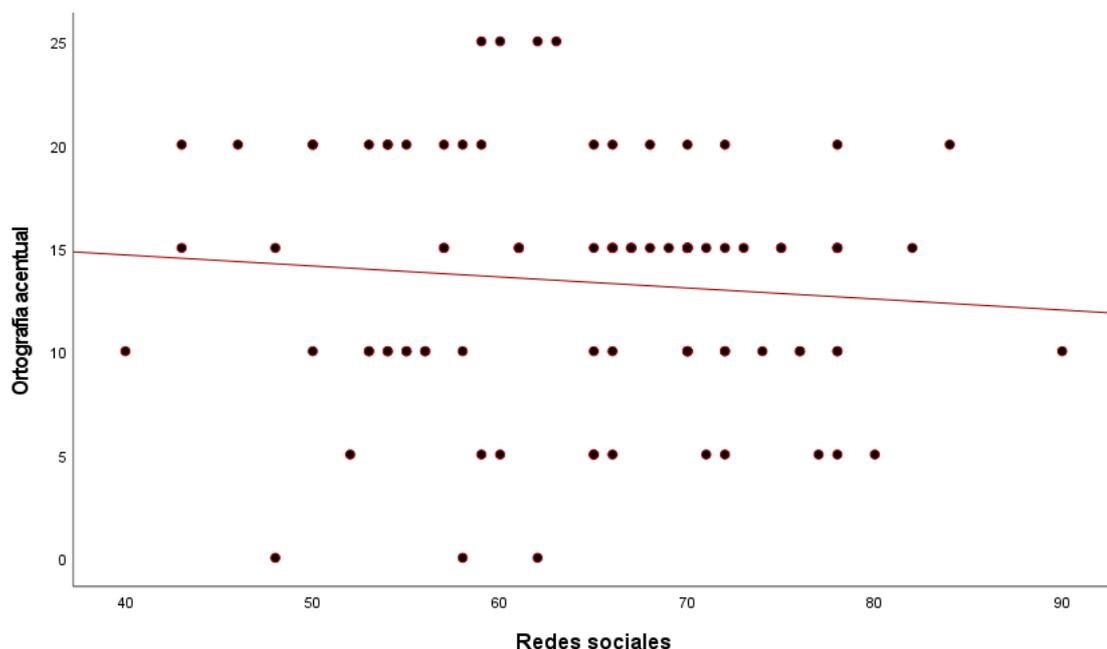


Figura 3. Correlación entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

En la tabla 10 y la figura 3 se evidencia la asociación ($r = -0.064$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, designa una correlación nula entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.545$), el cual evidencia no ser significativo en el nivel de 0.05 ($0.545 > \alpha (0.05)$), en consecuencia, se acepta la hipótesis específica nula H_0 y se rechaza la hipótesis específica de investigación. Puesto que, en el gráfico, no existe una tendencia que indique que: a mayor uso de redes sociales, la ortografía acentual tienda a ser menor.

Tabla 11

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

| | | | Redes sociales | Ortografía puntual |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,163 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,040 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía puntual | Coeficiente de correlación | -,163 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,040 | . |
| | | N | 91 | 91 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

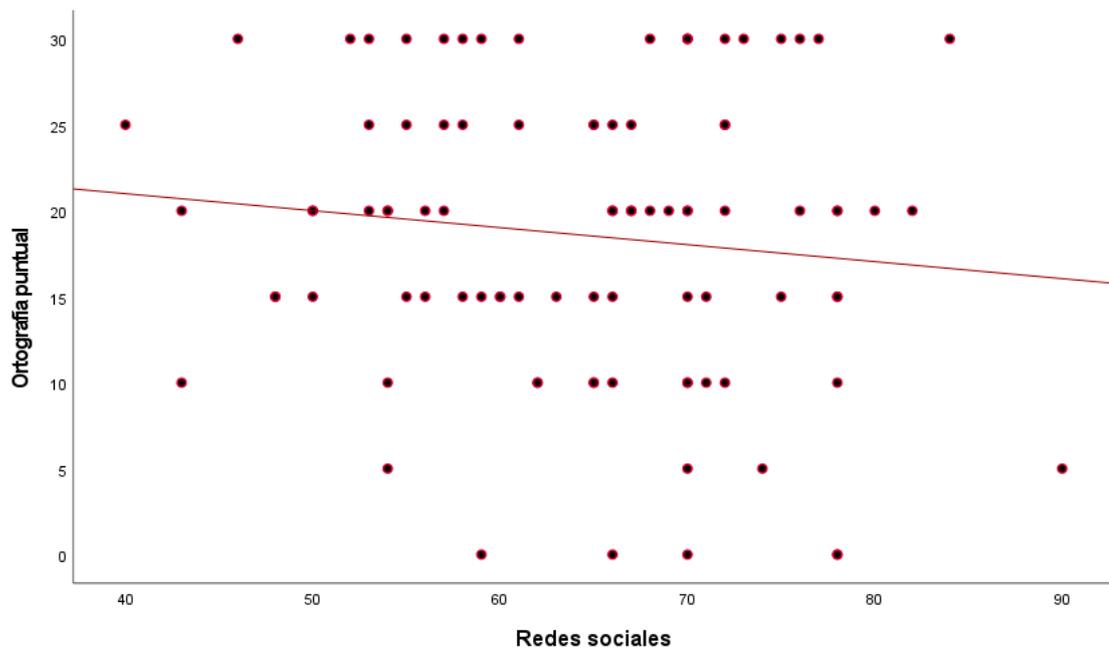


Figura 4. Correlación entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

En la tabla 11 y la figura 4 nótese la correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual ($r = -0.163$), según los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación de Spearman, indica una correlación negativa débil, es decir, la relación es inversamente proporcional entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual. En ese entender, cuando el valor de una tiende a ser muy alto, el valor en la otra tiende a ser muy bajo. Además, considerando los resultados ($p\text{-valor} = 0.040$), el cual muestra ser significativo en el nivel de 0.05, $(0.040) < \alpha (0.05)$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis específica nula H_0 y se acepta la hipótesis específica de investigación, puesto que, se evidencia la afirmación de una correlación baja e inversa estadísticamente significativa, asimismo, del gráfico se evidencia la tendencia que indica: a mayor uso de redes sociales, la ortografía puntual tiende a ser menor.

Tabla 12

Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Redes sociales | Ortografía | | | | | | | |
|----------------|------------|-----|-------|-------------|-----------|------|-------|-------------|
| | Deficiente | | Bueno | | Excelente | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Medio | 0 | 0,0 | 21 | 23,0 | 12 | 13,2 | 33 | 36,3 |
| Alto | 3 | 3,3 | 34 | 37,4 | 21 | 23,1 | 58 | 63,7 |
| Total | 3 | 3,3 | 55 | 60,4 | 33 | 36,3 | 91 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre las variables redes sociales y ortografía, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 37.4% se encuentran en un nivel bueno en ortografía, seguido de un 23.1% que se encuentra en un nivel excelente en ortografía, por último, un 3.3% se encuentra en un nivel de conocimiento deficiente en ortografía. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 23.0% se encuentran en un nivel bueno en ortografía, seguido de un 13.2% que se encuentra en un nivel excelente en ortografía.

Por otro lado, el uso masificado de las redes sociales es evidente, más aún en los estudiantes de práctica de la EPEP de la UNA – PUNO. Debido a que, en la presente investigación, no se encontraron resultados de estudiantes que tengan un nivel bajo en el uso de las redes sociales. En ese entender, en esta investigación nadie estuvo exento del uso de las redes sociales.

Tabla 13

Resultados entre redes sociales y la ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Redes sociales | Ortografía literal | | | | | | | |
|----------------|--------------------|------|-------|-------------|-----------|------|-------|-------------|
| | Deficiente | | Bueno | | Excelente | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Medio | 4 | 4,4 | 17 | 18,7 | 12 | 13,2 | 33 | 36,3 |
| Alto | 17 | 18,6 | 23 | 25,3 | 18 | 19,8 | 58 | 63,7 |
| Total | 21 | 23,0 | 40 | 44,0 | 30 | 33,0 | 91 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 25.3% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 19.8% que se encuentran en un nivel excelente y un 18.6% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la dimensión ortografía literal. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 18.7% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 13.2% que se encuentran en un nivel excelente, por último, un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la ortografía literal.

Tabla 14

Resultados entre redes sociales y la ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Redes sociales | Ortografía acentual | | | | | | | |
|----------------|---------------------|-----|-------|------|-----------|-------------|-------|-------------|
| | Deficiente | | Bueno | | Excelente | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Medio | 4 | 4,4 | 16 | 18,7 | 14 | 13,2 | 34 | 36,3 |
| Alto | 4 | 4,4 | 20 | 23,5 | 33 | 35,8 | 57 | 63,7 |
| Total | 8 | 8,8 | 36 | 42,2 | 47 | 49,0 | 91 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 35.8% se encuentran en un nivel excelente, seguido del 23.5% que se encuentran en un nivel bueno y un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la dimensión ortografía acentual. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 18.7% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 13.2% que se encuentran en un nivel excelente, por último, un 4.4% se encuentran en un nivel de conocimiento deficiente respecto a la ortografía acentual.

Tabla 15

Resultados entre redes sociales y la ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Redes sociales | Ortografía puntual | | | | | | | |
|----------------|--------------------|------|-------|-------------|-----------|-----|-------|-------------|
| | Deficiente | | Bueno | | Excelente | | Total | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Medio | 16 | 17,6 | 15 | 16,5 | 2 | 2,2 | 33 | 36,3 |
| Alto | 23 | 25,3 | 33 | 36,2 | 2 | 2,2 | 58 | 63,7 |
| Total | 39 | 42,9 | 48 | 52,7 | 4 | 4,4 | 91 | 100,0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales y el instrumento examen de ortografía.

Los resultados entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual, reflejan que, el 63.7% de los estudiantes tienden a tener un nivel alto en el uso de las redes sociales, de los cuales, 36.3% se encuentran en un nivel bueno, seguido del 25.3% que se encuentran en un nivel deficiente y un 2.2% se encuentran en un nivel de conocimiento excelente respecto a la dimensión ortografía puntual. Asimismo, el 36.3% tienden a tener un nivel medio en el uso de las redes sociales, de los cuales, 17.6% se encuentran en un nivel deficiente, seguido del 16.5% que se encuentran en un nivel bueno, por último, un 2.2% se encuentran en un nivel de conocimiento excelente respecto a la ortografía puntual.

Tabla 16

Nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de uso de redes sociales | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|--------------------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Bajo | [18-30] | 0 | 0.0 |
| Medio | [31-60] | 33 | 36.3 |
| Alto | [61-90] | 58 | 63.7 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

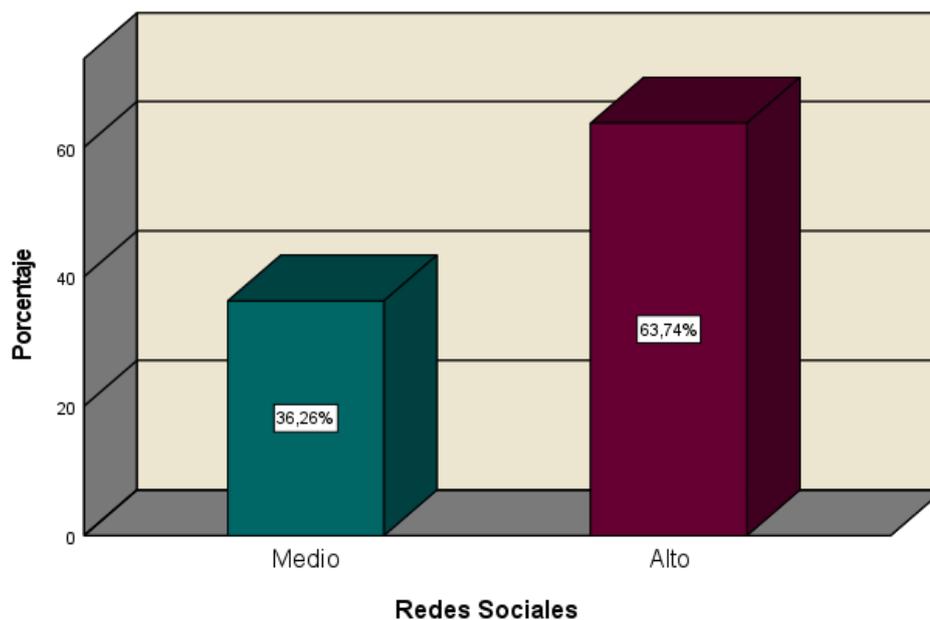


Figura 5. Nivel de uso de la variable redes sociales.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

Respecto al nivel de uso de la variable redes sociales en los estudiantes de práctica de la EPEP. En la figura 5, se observa que, el 63.7% de los estudiantes conocen y hacen uso de las redes sociales ubicándose en un nivel alto, el 36.3% de los estudiantes se ubican en un nivel medio. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes están en un nivel bajo de uso de redes sociales, es decir, ningún estudiante estuvo exento del uso de redes sociales.

Tabla 17

Nivel de conocimiento de la variable ortografía en los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de conocimiento | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Deficiente | [0-30] | 3 | 3.3 |
| Bueno | [31-60] | 55 | 60.4 |
| Excelente | [61-90] | 33 | 36.3 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

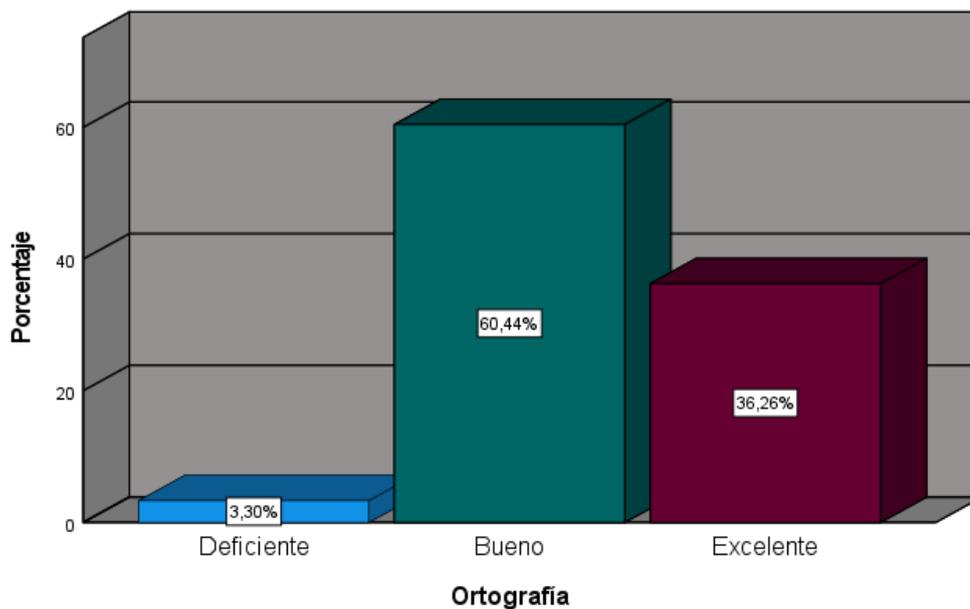


Figura 6. Nivel de conocimiento de la variable ortografía.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

A propósito del nivel de conocimiento de la variable ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 60.4% de los estudiantes conocen las reglas de ortografía ubicándose en un nivel bueno, el 36.3% de los estudiantes se ubican en un nivel excelente, por otro lado, el 3.3% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas ortográficas.

Tabla 18

Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de uso de las redes sociales horizontales | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|---|------------|-----------------------|--------------|
| Bajo | [10-17] | 0 | 0.0 |
| Medio | [18-33] | 17 | 18.7 |
| Alto | [34-50] | 74 | 81.3 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

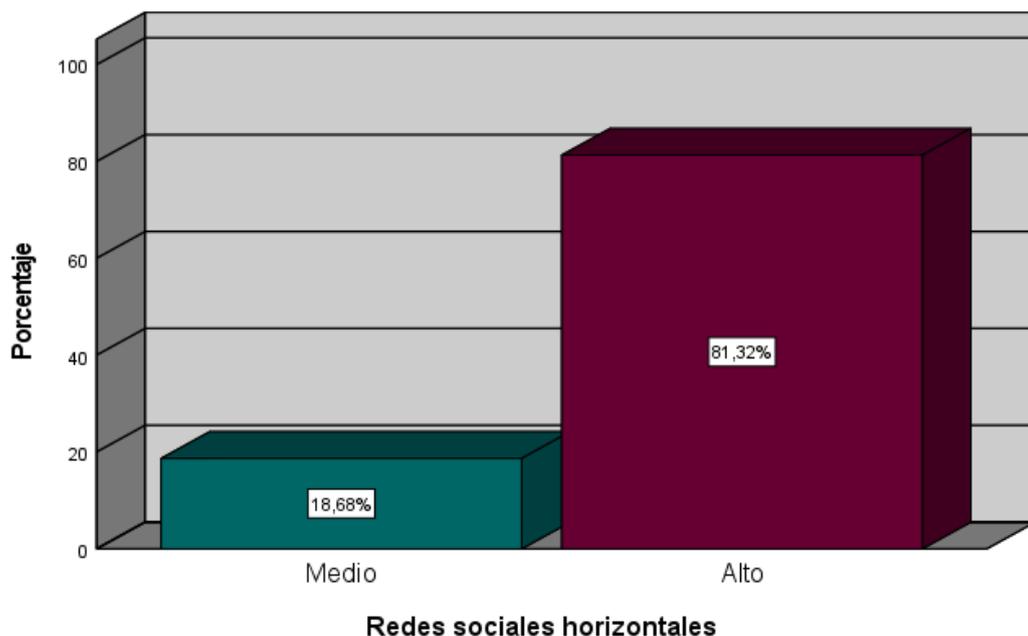


Figura 7. Nivel de uso de la dimensión redes sociales horizontales.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

Respecto al uso de la dimensión redes sociales horizontales en los estudiantes de práctica de la EPEP. Se observa que, el 81.3% de los estudiantes conocen y utilizan los medios sociales horizontales como: Facebook, WhatsApp, Instagram, Twitter y TikTok, por ende, se ubican en un nivel alto. Asimismo, el 18.7% de los estudiantes se ubican en

un nivel medio. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes están en un nivel bajo de uso de los medios sociales horizontales, es decir, ningún estudiante estuvo exento del uso de los medios sociales horizontales.

Tabla 19

Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de uso del Ciberlenguaje | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|--------------------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Bajo | [8-13] | 0 | 0.0 |
| Medio | [14-26] | 54 | 59.3 |
| Alto | [27-40] | 37 | 40.7 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

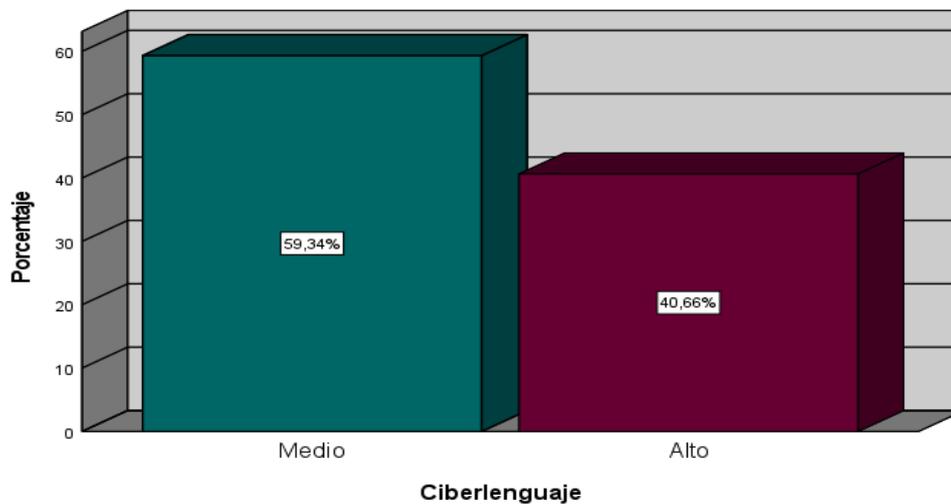


Figura 8. Nivel de uso de la dimensión Ciberlenguaje.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento cuestionario de redes sociales.

Respecto al uso de la dimensión Ciberlenguaje en los estudiantes de práctica de la EPEP. Se observa que, el 59.3% de los estudiantes conocen y utilizan el Ciberlenguaje de las redes sociales, en consecuencia, se ubican en un nivel medio, asimismo, el 40.7% de los estudiantes se ubican en un nivel alto. Por otro lado, el 0.0% de los estudiantes

están en un nivel bajo de uso respecto al Ciberlenguaje, es decir, ningún estudiante estuvo exento en el uso del Ciberlenguaje.

Tabla 20

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de conocimiento | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Deficiente | [0-10] | 21 | 23.0 |
| Bueno | [11-20] | 40 | 44.0 |
| Excelente | [21-30] | 30 | 33.0 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

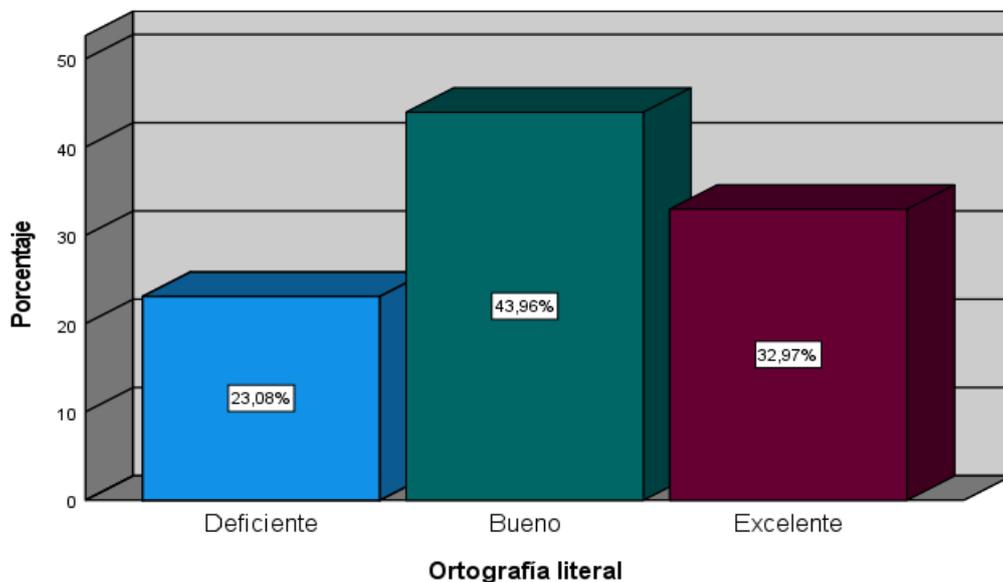


Figura 9. Nivel de conocimiento de la ortografía literal.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 44.0% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía literal ubicándose en un nivel bueno, el 33.0% de los estudiantes

se ubican en un nivel excelente, por otro lado, el 23.0% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía literal.

Tabla 21

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de conocimiento | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Deficiente | [0-12] | 8 | 8.8 |
| Bueno | [13-23] | 36 | 42.2 |
| Excelente | [24-35] | 47 | 49.0 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

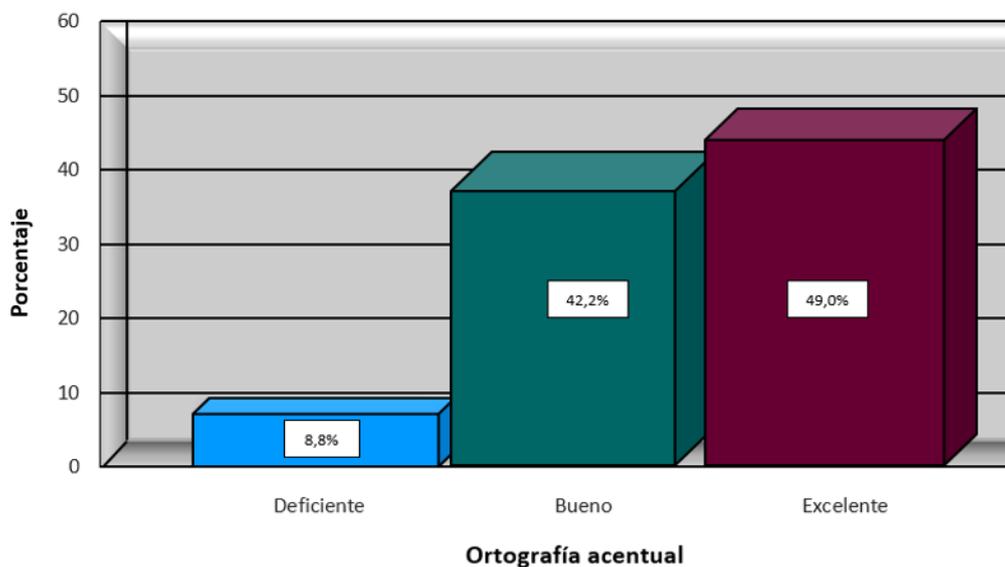


Figura 10. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 49.0% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía acentual ubicándose en un nivel excelente, el 42.2% de los

estudiantes se ubican en un nivel bueno, por otro lado, el 8.8% se encuentran en un nivel deficiente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía acentual.

Tabla 22

Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

| Nivel de conocimiento | Valoración | Número de estudiantes | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|-----------------------|--------------|
| Deficiente | [0-8] | 39 | 42.9 |
| Bueno | [9-17] | 48 | 52.7 |
| Excelente | [18-25] | 4 | 4.4 |
| Total | | 91 | 100.0 |

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

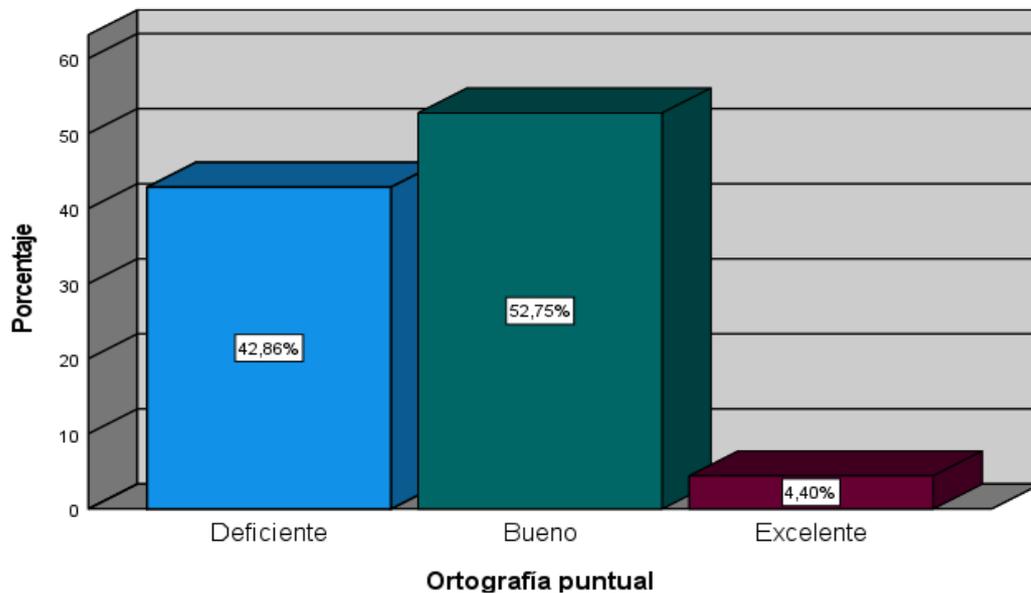


Figura 11. Nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual.

Fuente: Resultados de la aplicación del instrumento examen de ortografía.

A propósito del nivel de conocimiento de la dimensión ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP. Vemos que, el 52.7% de los estudiantes conocen las reglas de la ortografía puntual ubicándose en un nivel bueno, el 42.9% de los estudiantes



se ubican en un nivel deficiente, por otro lado, el 4.4% se encuentran en un nivel excelente respecto al conocimiento de las reglas de la ortografía puntual.

4.2. DISCUSIÓN

La presente investigación se centró en establecer la relación que existe entre redes sociales y la ortografía, en vista del uso masificado de redes sociales en los últimos años, tal como señalan los reportes y estadísticas de diversos estudios, una problemática latente en nuestra sociedad especialmente en los estudiantes de práctica de la EPEP. A partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada; donde: existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – PUNO, esto se fundamenta con la prueba de hipótesis realizada mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($r = -0.201$), por lo que probablemente los estudiantes de práctica con un uso de redes sociales creciente, muestren una ortografía decreciente.

Los resultados se relacionan con las autoras Quinto & Quincho (2022), quienes muestran la existencia de una correlación inversa de ($r = -0.242$), lo que significa que existe suficiente evidencia para constatar una correlación inversa entre las variables Facebook y ortografía. Asimismo, Corcino (2019), quien realizó una investigación similar, donde muestra una correlación negativa débil entre las variables uso de redes sociales y la ortografía ($r = -0.251$). Así también, Colán (2019), muestra una correlación inversa significativa de ($r = -0.444$). Y finalmente, Aguilar (2021), la autora revela una correlación inversa significativa de ($r = -0.409$). Estos resultados muestran que las más altas puntuaciones en una de las variables se asociaron a las más bajas puntuaciones en la



otra. En consecuencia, los estudiantes de práctica con un elevado uso de redes sociales tienen más probabilidades de tener una ortografía baja.

En tal sentido, hay diversos estudios que describen la relación entre redes sociales y la ortografía en distintas poblaciones del contexto educativo. Por lo que, existe una serie de posibles explicaciones del porqué las redes sociales y la ortografía se relacionan.

Primero, las personas que hacen uso excesivo de las redes sociales muestran imposibilidad de controlar los excesos cometidos, a pesar de traerles consecuencias negativas para su salud o dirigirlos al fracaso escolar.

Segundo, el Ciberlenguaje, que se ha utilizado para referirse al lenguaje de Internet, y otros medios digitales de comunicación, como las redes sociales, los chats, entre otros. El lenguaje que utilizan son las abreviaturas, emoticonos, símbolos y otras formas de representación que facilitan la comunicación rápida en el medio digital. Según Cassany et al. (2008), proponen los términos “práctica letrada” para referirse a lo que cada grupo de individuos hace con la escritura, surgen de las instituciones sociales; y la práctica vernácula que refiere a “un subtipo de esos usos letrados, los que ocurren en el ámbito privado, dependen de la voluntad individual de las personas y no están regulados por instituciones sociales”. En ese entender, “lo vernáculo se aprende de manera informal, no sistemática ni regulada externamente por instituciones preestablecidas. Se aprende con la participación paulatina en situaciones reales de uso contextualizado del discurso, con interlocutores que ya dominan estas formas letradas”.

Por lo tanto, es probable que los estudiantes que tienen un mayor uso de redes sociales y utilizan el Ciberlenguaje, sumado a la aceptación y normalización de este tipo de lenguaje en las aldeas globales, puedan incurrir en faltas ortográficas e incumplir las normas de la correcta escritura.



Por otro lado, respecto a la primera variable redes sociales, se encontró que la mayor parte de los estudiantes de práctica del IX y X semestre de la EPEP tienen un alto uso de las redes sociales con un 63.8%, similar a otras investigaciones realizadas por Escobar (2017), quien encontró que un 71% de los estudiantes tiene una cuenta social, los cuales tuvieron una influencia significativa en su ortografía, donde al momento de escribir lo hacen de manera incorrecta.

Asimismo, las estadísticas de la agencia We are Social, difundió el Informe Global Digital, en el cual se incluyen datos estadísticos sobre la presencia digital en Perú durante el periodo comprendido 2021 y 2022. Donde el 83.8% de la población total de Perú es usuaria activa en las redes sociales, es decir, 28.10 millones de personas. (Social, 2022).

Respecto a la segunda variable ortografía, se encontró que la mayor parte de los estudiantes de práctica del IX y X semestre de la EPEP se encuentran en un nivel bueno de conocimiento ortográfico con un 60.4%, parecido a la de investigación realizada Gonzales (2016), quien identificó una influencia negativa del lenguaje de las redes sociales en el conocimiento del lenguaje escrito, con un 84.6% que se encuentra en un nivel regular.

En tal sentido, la obra académica Ortografía de la Lengua Española OLE (2010), refiere que “la ortografía es compañera inseparable de la escritura, así como de la lectura, ya que para descifrar lo escrito es preciso conocer el código ortográfico”. Por el lado opuesto, se consideran como faltas los desaciertos en la escritura y se sanciona a aquellos individuos cuya ortografía es deficiente, lo cual tiene repercusiones negativas en su reputación y limita sus oportunidades de progreso tanto en el ámbito académico como profesional.



Se consideró también la correlación entre la variable redes sociales y las dimensiones de la ortografía: respecto a redes sociales y la dimensión ortografía literal se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.083$); en cuanto a redes sociales y la dimensión ortografía acentual se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.064$); finalmente, en cuanto a redes sociales y la dimensión ortografía puntual se observa que existe una correlación negativa muy débil ($r = -0.163$).

Estos resultados son similares a los de una investigación realizada por Corcino (2019) quien determinó la correlación entre: la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión ortografía literal con una correlación negativa débil de ($r = -0.267$); correlación entre la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión ortografía acentual con una correlación negativa muy débil de ($r = -0.110$); correlación entre la dimensión uso excesivo de las redes sociales y la dimensión puntual con una correlación negativa débil de ($r = -0.254$).



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El coeficiente de correlación Spearman que se determinó entre redes sociales y la ortografía es de -0.201 , corresponde a una correlación negativa, es decir, son inversamente proporcionales. En ese sentido, las puntuaciones más altas en una de las variables, correspondieron a las puntuaciones más bajas en la otra variable. Por otro lado, la hipótesis ha sido comprobada ya que, las variables se asociaron significativamente (p valor = 0.030).

SEGUNDA: La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal, fue no significativa (p valor = 0.432). Por lo tanto, no existe correlación entre ambas variables.

TERCERA: La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual, fue no significativa (p valor = 0.545). Por lo tanto, no existe correlación entre ambas variables.

CUARTA: La asociación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual es de -0.163 , el cual indica una correlación negativa débil, es decir son inversamente proporcionales. Asimismo, mostraron una asociación significativa (p valor = 0.040).



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la Facultad de Ciencias de la Educación, dado que está enfocada en la cualificación de los estudiantes, es necesario que se precise los ejes transversales en la formación de los estudiantes, ya que elementos básicos e importantes como conocer las normas que regulan la correcta escritura no deben estar descuidados. Puesto que, los estudiantes de esta facultad, independientemente de su especialidad, están formándose para en un futuro ejercer la importante labor de ser docentes, por ende, es un modelo en el aula y validador de conocimientos.

SEGUNDA: A la Escuela Profesional de Educación Primaria, realizar capacitaciones sobre la importancia de la ortografía en los estudiantes, principalmente abordando las dimensiones de ortografía literal, acentual y puntual.

TERCERA: A la plana docente de Educación Primaria, seguir formando y motivando a los estudiantes para el logro de las competencias curriculares.

CUARTA: A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, tomar conciencia sobre la importancia de la correcta escritura al momento de usar las redes sociales, puesto que estas plataformas incentivan y normalizan las faltas ortográficas en sus usuarios. Asimismo, es necesario formar el hábito de escribir correctamente en cualquier ámbito, más aún en la planificación y desarrollo de las sesiones de enseñanza – aprendizaje para los alumnos de educación básica regular.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, R. (2021). *Adicción a Redes Sociales y Logro de Competencias en Estudiantes de Secundaria de Macarí, Puno (Perú)*.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6th ed.).
- Belduma, E., Castillo, C., & Espinoza, E. (2020). *Situación actual de la enseñanza de lectura comprensiva en estudiantes de quinto grado de la escuela Galo Plaza Lasso, Machala.* file:///C:/Users/MOOSY/Downloads/221-Texto%20del%20art%C3%ADculo-493-1-10-20200513.pdf
- Bernete, F. (2009). *Usos de las TIC, Relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes.* 97–114.
- Blasco Fontecilla, H. (2021). El impacto de las redes sociales en las personas y en la sociedad: redes sociales, redil social, ¿o telaraña? *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 49, 97–110. <https://doi.org/10.15366/tarbiya2021.49.007>
- Cassany, D. (2004). El dictado como tarea comunicativa. *Revista de Humanidades Tabula Rasa*, 22–23. <https://repositori.upf.edu/handle/10230/21268?show=full>
- Cassany, D., Sala, J., & Hernández, C. (2008). *Escribir “al margen de la ley”: prácticas letradas vernáculas de adolescentes catalanes.* <http://www.lllf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG21.pdf>
- Chepkemoi, K. C., Situma, J., & Murunga, F. (2018). Influence of Facebook Social-Media Usage on Students’ Spellings in English Written Assignments in Public Day Secondary Schools in Eldoret North Sub- County. *International Journal of*



- Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(8), 159–171.
<https://doi.org/10.6007/ijarbss/v8-i8/4456>
- Colán, C. (2019). *Redes sociales y manejo de la sintaxis en educandos del primer grado de secundaria de instituciones educativas del distrito de Barranca, 2019.*
- Comscore. (2023). *Los peruanos gastan 6,500 millones de minutos en redes sociales al año, según Comscore.* Ecommercenews.
<https://www.ecommercenews.pe/marketing-digital/2023/la-evolucion-de-las-redes-sociales-en-latinoamerica-en-2023.html>
- Corcino, R. (2019). *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget Arequipa - 2018.*
- Devís, A. (2004). El español en la red: ¿destrucción o reforma del lenguaje? *Scrittura e Conflitto: Actas Del XXI Congreso Aispi= Atti Del XXII Convegno Aispi: Catania-Ragusa 16-18 Mayo.*
- Dioses, A. (2003). Relación entre memoria auditiva inmediata y dificultades en el aprendizaje de la ortografía en niños que cursan el quinto y sexto grado de educación primaria en colegios públicos y privados de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 6(2).
- Escobar, N. (2017). “El uso del facebook y el deterioro de la ortografía de los estudiantes de la unidad educativa Eloy Alfaro delgado del cantón Ambato.” *Universidad Técnica de Ambato*, 90.
[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25102/1/Nancy Cristina Escobar 1803245487.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25102/1/Nancy%20Cristina%20Escobar%201803245487.pdf)



- Galve, J., Trallero, M., Dioses, A., & Abregú, L. (2011). *Fundamentos para la intervención en el aprendizaje de la ortografía*.
<https://www.researchgate.net/publication/256088857>
- Giammatteo, M., & Albano, H. (2009). El español en Internet: una mirada a su evolución en los fotologs. *Revista.Unam.Mx*.
<https://www.revista.unam.mx/vol.10/num3/art15/int15-5b.htm>
- Gómez. (2009, May 21). *Ortografía práctica del español*. El Confidencial.
https://www.elconfidencial.com/cultura/2009-05-21/la-ortografia-practica-del-espanol-resuelve-las-dudas-mas-frecuentes_1097917/
- Gonzales, A. (2016). Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en estudiantes de ciencias de la comunicación. *Universidad Católica de Trujillo*, 64.
[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/225/1/Influencia del uso de las rede sociales T074A_47206230.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/225/1/Influencia%20del%20uso%20de%20las%20rede%20sociales%20T074A_47206230.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. <http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hildebrandt, M. (1949). *El Español en Piura*.
- INEI. (2022). *Hogares del país que accedieron a internet en el tercer trimestre del 2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-550-de-los-hogares-del-pais-accedieron-a-internet-en-el-tercer-trimestre-del-2021-13269/>



- Lipa, E. (2019). *Uso de las redes sociales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, 2014.*
- Mamani, Y. (2019). Redes sociales y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018. *Tesis*, 1–72.
- Martínez de Sousa, J. (2008). *La Academia y su Ortografía.*
- Medina, M., & Sanchez, K. (2019). *Estudio comparativo de la comunicación escrita mediante textos virtuales de WhatsApp y textos convencionales en los estudiantes de cuarto año de la EPLL-UNSA, Arequipa, 2018 (Issue April).*
- Mendoza, A., & Cantero, F. (2003). *Didáctica de la Lengua y de la Literatura: aspectos epistemológicos.*
- MINEDU. (2010). *Diseño curricular básico nacional para la carrera profesional de profesor de computación e informática.*
- Molina Campoverde, G. L., & Toledo Naranjo, R. K. (2014). Las Redes Sociales Y Su Influencia En El Comportamiento De Los Adolescentes. *Universidad Del Azuay*, 1–80.
- Murillo, J., & Ramírez, L. (2016). *La ortografía de Tarzán : claves para escribir en la universidad (Vol. 2).*
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis, 4ta Edición.*
- OLE. (2010). *Ortografía de la lengua española.* ePubLibre.



- Onofre, L. (2019). Universidad Nacional Del Altiplano Universidad Nacional Del Altiplano. *Tesis*, 1–168.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñalver, A., Peñalver, L., Borges, L., & Parra, E. (2019). La competencia ortográfica para la preparación integral del profesional de las ciencias médicas. *MEDISAN*, 23.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368460217014>
- Peyró, M. (2009). *Diccionario de ortografía de la lengua española*.
- Ponce, I. (2012). *Redes sociales - Clasificación de redes sociales*.
Recursostic.Educación.Es.
<http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=3>
- Quinto, J., & Quincho, S. (2022). *Uso de Facebook y su relación con la ortografía en estudiantes de secundaria de la ciudad de Concepción*.
- RAE. (n.d.). *Red social*. Dpej.Rae.Es. <https://dpej.rae.es/lema/red-social>
- RAE. (2001). *Ortografía*. <https://dle.rae.es/ortografía>
- Ramírez, S. (2016). “*Icardear*”, *el lenguaje da la bienvenida a los verbos del siglo XXI*.
Udesa.Edu.Ar. [https://web.udes.edu.ar/medios/silvia-ramirez-gelbes-icardear-el-lenguaje-da-la-bienvenida-los-verbos-del-siglo-xxi#:~:text=%22La lengua es una entidad,de otros lenguajes%22%2C añadió](https://web.udes.edu.ar/medios/silvia-ramirez-gelbes-icardear-el-lenguaje-da-la-bienvenida-los-verbos-del-siglo-xxi#:~:text=%22La%20lengua%20es%20una%20entidad,de%20otros%20lenguajes%22%2C%20añadió).
- Ryan, Cooper, & Tauer. (2022). The effect of social media english on students’ spelling ability: a study of redeemer’s university undergraduates. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 4.



Seco, M. (2013). *Gramática Esencial de la Lengua*.

Social, W. are. (2022). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2021-2022*.

Branch. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2021-2022/>

Susierra, M., & Sebastián, A. (2020). La ortografía en las redes sociales y los chats: una nueva herramienta de aprendizaje entre los adolescentes. *Tonos Digital*, 38.

Tipo, R. (2018). *Influencia del uso del lenguaje de la red social*.

Tirira, M. (2013). *La escritura en las redes sociales*. 22–23.

Valenzuela, R. (2013). *Las Redes Sociales Y Su Aplicación en la educación*. 1–14.

Zaru, A. (2016). Effect of Social Media on Society. *International Journal of New Technology and Research*, 2(11), 263398.



ANEXOS



ANEXO A: INSTRUMENTOS

ANEXO A.1: INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE REDES SOCIALES

Cuestionario de Redes sociales

I. DATOS GENERALES:

Escuela Profesional:

Semestre: Grupo:

II. INSTRUCCIONES:

El cuestionario se divide en 2 aspectos.

- ★ La primera: hace referencia a las redes sociales horizontales.
- ★ La segunda: hace referencia al Ciberlenguaje.

Lea atentamente cada una de las preguntas de manera que pueda emitir su respuesta.

Marque con una (X) donde corresponda según su criterio. Tomar en cuenta la escala de valores que se indica líneas abajo, donde el puntaje de mayor valor es 5 y el menor valor es 1.

5 = Totalmente de acuerdo; 4 = De acuerdo; 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 1 = Totalmente en desacuerdo

| N ° | ITEMS | Valoración | | | | |
|-----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Redes sociales horizontales | | | | | |
| 1 | ¿El Facebook es de tu preferencia? | | | | | |
| 2 | ¿El WhatsApp es de tu preferencia? | | | | | |
| 3 | ¿El Instagram es de tu preferencia? | | | | | |
| 4 | ¿El TikTok es de tu preferencia? | | | | | |
| 5 | ¿El Twitter es de tu preferencia? | | | | | |
| 6 | ¿Utilizas las redes sociales todos los días? | | | | | |
| 7 | ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? | | | | | |



| | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| 8 | ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | | | | | |
| 9 | ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, vídeos? | | | | | |
| 10 | ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | | | | | |
| Ciberlenguaje | | | | | | |
| 11 | ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, kiero, kpsa y similares en las redes sociales? | | | | | |
| 12 | ¿Utilizas extranjerismos como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? | | | | | |
| 13 | ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? | | | | | |
| 14 | Cuando utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? | | | | | |
| 15 | ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? | | | | | |
| 16 | ¿Corriges fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? | | | | | |
| 17 | ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? | | | | | |
| 18 | ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura? | | | | | |



ANEXO A.2: INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE ORTOGRAFÍA

Examen de conocimiento sobre ortografía

a. DATOS GENERALES:

Escuela Profesional:

Semestre: Grupo:

b. INSTRUCCIONES:

Lea atentamente cada una de las preguntas de manera que pueda emitir su respuesta.

Marque con una (X) donde corresponda según su criterio.

P1. ¿Cuál es el grupo de palabras que Ud. considera que está bien escrita?

| Grupo A | Grupo B | Grupo C |
|-----------|-----------|-----------|
| Baya | Balla | baya |
| voluble | vuluble | voluble |
| creser | crecer | crecer |
| oneroso | honeroso | oneroso |
| zagas | sagas | sagaz |
| dirigente | dirijente | dirigente |
| guinete | ginete | jinete |
| zunvar | sumbar | zumbar |
| guantes | gantes | guantes |

P2. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra B – b.

- a) be
- b) be alta
- c) be larga
- d) be grande
- e) ve

P3. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra V – v.

- a) ve
- b) ve baja
- c) ve corta
- d) ve chica
- e) uve



P4. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra C – c.

- a) ce
- b) sé
- c) ce de casa
- d) sé de casa
- e) ze

P5. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra Z – z.

- a) seta
- b) zeta
- c) ceda
- d) zeda
- e) ceta

P6. Marque la alternativa que usa para denominar a la letra S – s.

- a) ece
- b) ese
- c) ese de sapo
- d) hese
- e) ése

P7. Marque la alternativa que contenga las palabras que indiquen lugar, exclamación y existencia.

- a) Ahí - hai! - ay
- b) Ahí - ay – hay!
- c) Ai – hay - ahí
- d) ahí - ¡ay!- hai
- e) Ahí - ¡ay! - hay

P8. En cada serie coloca las tildes a las palabras que les correspondan.

- a) Carton, dijeron, pendon, liston, corazon.
- b) Dosel, metal, angel, cristal, mortal.
- c) Dosis, tendras, estres, cafes, cortes.
- d) Dolor, rifar, dolar, robar, beber.
- e) Servi, colibri, menti, bisturi, brocoli.

Indique en los paréntesis () si las afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F)

P9. Se escribe mi (sin tilde) cuando se trata de un determinante posesivo, pero mí (con tilde) si es un pronombre personal. ()

P10. Tú (con tilde) es siempre un pronombre personal con función de sujeto. Sin embargo, tu (sin tilde) es un determinante posesivo. ()

P11. Si las partículas interrogativas (qué, cuándo, cómo) aparecen en interrogativas o exclamativas indirectas, no es necesario acentuarlas. ()



P12. Poner punto después de los signos de exclamación e interrogación sería redundante. ()

P13. Las reglas de ortografía acentual indican si corresponden o no poner tilde a las palabras. ()

Coloca los signos de puntuación correctamente donde corresponda.

P14. Me encanta jugar futbol Sin duda es mi deporte favorito Si no tuviera tantas cosas que hacer jugaría partidos todos los dias

P15. Varios factores pueden afectar la calidad del sueño la cafeína que es un estimulante las comidas pesadas que incitan al estómago a digerir y así dificultan el sueño el estrés que puede impedir el relajamiento necesario para dormir y las malas condiciones ambientales que también pueden distraer de la tarea de descansar

P16. Entre los universitarios es bastante común que el sueño sea caótico y que no descansen la cantidad de horas necesarias para poder rendir bien

P17. La verdad querido alumno es que nos interesa que puedas descansar bien

P18. Para organizar tu ambiente de descanso debes hacer varias cosas Primero debes sacar el televisor de la habitación segundo debes procurar hacer tus tareas o estudio en un escritorio alejado de la cama



ANEXO B: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Estimado (a) validador (a):

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto (a), para validar el instrumento de cuestionario, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DEL IX Y X SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

Por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que realizo, cuyo título es: **Redes Sociales y su influencia en la ortografía de los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – PUNO**, esto con el objetivo de presentarla como requisito para optar el título profesional de licenciado en Educación Primaria.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento.

Agradeciéndole anticipadamente su apoyo, considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad para realizar eficientemente el trabajo de investigación; por lo tanto, agradeceré cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia, congruencia u otro aspecto que considere relevante para mejorar el instrumento.

Gracias por su aporte.



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|---|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. ¿El Facebook es tu preferencia? | | X | | | | |
| P2. ¿El WhatsApp es tu preferencia? | | X | | | | |
| P3. ¿El Instagram es tu preferencia? | | X | | | | |
| P4. ¿El Tik Tok es tu preferencia? | | X | | | | |
| P5. ¿El Twitter es tu preferencia? | | X | | | | |
| P6. ¿Utilizas las redes sociales todos los días? | | X | | | | |
| P7. ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? | | X | | | | |
| P8. ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | | X | | | | |
| P9. ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, videos? | | X | | | | |
| P10. ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | | X | | | | |
| P11. ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, kiero, kpasa y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P12. ¿Utilizas extranjerismos como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P13. ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? | | X | | | | |
| P14. Cuándo utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? | | X | | | | |
| P15. ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? | | X | | | | |



| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| P16. ¿Corriges fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? | | X | | | |
| P17. ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? | | X | | | |
| P18. ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura? | | X | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: Ruth Mary Cruz Huiza

DNI: 44514031

Firma: 
M.Sc. Ruth Mary Cruz Huiza
Docente de E.P. Educación Primaria
UNA - Puno

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: Maestría en Educación

Universidad: Universidad Nacional del Altiplano



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|---|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. ¿El Facebook es tu preferencia? | | X | | | | |
| P2. ¿El WhatsApp es tu preferencia? | | X | | | | |
| P3. ¿El Instagram es tu preferencia? | | X | | | | |
| P4. ¿El Tik Tok es tu preferencia? | | X | | | | |
| P5. ¿El Twitter es tu preferencia? | | X | | | | |
| P6. ¿Utilizas las redes sociales todos los días? | | X | | | | |
| P7. ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? | | X | | | | |
| P8. ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | | X | | | | |
| P9. ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, videos? | | X | | | | |
| P10. ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | | X | | | | |
| P11. ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, kiero, kpsa y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P12. ¿Utilizas extranjerismos como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P13. ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? | | X | | | | |
| P14. Cuando utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? | | X | | | | |
| P15. ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? | | X | | | | |



| | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|
| P16. ¿Corrige fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? | | X | | | | |
| P17. ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? | | X | | | | |
| P18. ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura? | | X | | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: *Wido William Conderi Castillo*

DNI: *01839282*

Firma: 

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: *Doctorado en Educación*

Universidad: *Universidad Nacional del Altiplano*



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|---|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. ¿El Facebook es tu preferencia? | | X | | | | |
| P2. ¿El WhatsApp es tu preferencia? | | X | | | | |
| P3. ¿El Instagram es tu preferencia? | | X | | | | |
| P4. ¿El Tik Tok es tu preferencia? | | X | | | | |
| P5. ¿El Twitter es tu preferencia? | | X | | | | |
| P6. ¿Utilizas las redes sociales todos los días? | | X | | | | |
| P7. ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? | | X | | | | |
| P8. ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | | X | | | | |
| P9. ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, videos? | | X | | | | |
| P10. ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | | X | | | | |
| P11. ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, kiero, kpsa y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P12. ¿Utilizas extranjerismos como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? | | X | | | | |
| P13. ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? | | X | | | | |
| P14. Cuando utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? | | X | | | | |
| P15. ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? | | X | | | | |



| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| P16. ¿Corriges fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? | X | | | | |
| P17. ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? | X | | | | |
| P18. ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura? | X | | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: José Marcial Mamani Condori

DNI: 04229829

Firma: 
M. Sc. José Marcial Mamani Condori
DOCENTE UNIVERSITARIO
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: Maestría en Educación

Universidad: Universidad Nacional del Altiplano



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Estimado (a) validador (a):

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto (a), para validar el instrumento de examen, el cual será aplicado a:

ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DEL IX Y X SEMESTRE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

Por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que realizo, cuyo título es: **Redes Sociales y su influencia en la ortografía de los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA – PUNO**, esto con el objetivo de presentarla como requisito para optar el título profesional de licenciado en Educación Primaria.

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento.

Agradeciéndole anticipadamente su apoyo, considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad para realizar eficientemente el trabajo de investigación; por lo tanto, agradeceré cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia, congruencia u otro aspecto que considere relevante para mejorar el instrumento.

Gracias por su aporte.



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. | | X | | | | |
| P2. | | X | | | | |
| P3. | | X | | | | |
| P4. | | X | | | | |
| P5. | | X | | | | |
| P6. | | X | | | | |
| P7. | | X | | | | |
| P8. | | X | | | | |
| P9. | | X | | | | |
| P10. | | X | | | | |
| P11. | | X | | | | |
| P12. | | X | | | | |
| P13. | | X | | | | |
| P14. | | X | | | | |
| P15. | | X | | | | |
| P16. | | X | | | | |
| P17. | | X | | | | |
| P18. | | X | | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: Ruth Mary Cruz Huisa

DNI: 44514031

Firma: 

M.Sc. Ruth Mary Cruz Huisa
Docente de E.P. Educación Primaria
UNA - Puno

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: Maestría en Educación

Universidad: Universidad Nacional del Altiplano



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. | | X | | | | |
| P2. | | X | | | | |
| P3. | | X | | | | |
| P4. | | X | | | | |
| P5. | | X | | | | |
| P6. | | X | | | | |
| P7. | | X | | | | |
| P8. | | X | | | | |
| P9. | | X | | | | |
| P10. | | X | | | | |
| P11. | | X | | | | |
| P12. | | X | | | | |
| P13. | | X | | | | |
| P14. | | X | | | | |
| P15. | | X | | | | |
| P16. | | X | | | | |
| P17. | | X | | | | |
| P18. | | X | | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: Wido William Condori Castillo

DNI: 01889282

Firma: [Firma manuscrita]

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: Doctorado en Educación

Universidad: Universidad Nacional del Altiplano



JUICIO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Las categorías a evaluar son: redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En caso de marcar las opciones M, C o E, por favor realice la observación necesaria.

Marque con una "X" en la letra correspondiente al aspecto cualitativo de su evaluación en cada ítem de acuerdo a la siguiente escala:

E = Excelente / B = Bueno / M = Mejorar / C = Cambiar / E = Eliminar

| PREGUNTAS | ALTERNATIVAS | | | | | OBSERVACIONES |
|-----------|--------------|---|---|---|---|---------------|
| | E | B | M | C | E | |
| P1. | | X | | | | |
| P2. | | X | | | | |
| P3. | | X | | | | |
| P4. | | X | | | | |
| P5. | | X | | | | |
| P6. | | X | | | | |
| P7. | | X | | | | |
| P8. | | X | | | | |
| P9. | | X | | | | |
| P10. | | X | | | | |
| P11. | | X | | | | |
| P12. | | X | | | | |
| P13. | | X | | | | |
| P14. | | X | | | | |
| P15. | | X | | | | |
| P16. | | X | | | | |
| P17. | | X | | | | |
| P18. | | X | | | | |

EVALUADO POR:

Nombre y Apellido: *José Marcial Mamani Conderi*

DNI: *012 29829*

Firma: 
M. Sc. José Marcial Mamani Conderi
FACULTAD UNIVERSITARIA
UNA - PUÑO

IDENTIFICACIÓN ACADÉMICA:

Grado académico: *Maestría en Educación*

Universidad: *Universidad Nacional del Altiplano*



ANEXO C: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

SOLICITO: Autorización para aplicar dos instrumentos para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA.

Dr. Wido William Condori Castillo

Yo Leydi, CONDORI CAJCHAYA, egresada de la escuela profesional de educación primaria, identificada con DNI N° 71719799, con domicilio en Av. Floral psj. San Francisco de Asís N° 114 de la ciudad de Puno, con teléfono N° 986102599, ante usted con el debido respeto me presento y DIGO:

Que, en calidad de egresada de la prestigiosa Facultad de Educación de la Escuela Profesional de Educación Primaria, motivo por el que acudo a su digna autoridad solicitando autorización para aplicar dos instrumentos de recolección de datos; siendo el primer instrumento un cuestionario, el segundo instrumento un examen; los mismos que se ejecutarán a estudiantes de práctica del IX y X semestre respecto al trabajo de investigación titulado **“REDES SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN LA ORTOGRAFÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNA – PUNO”**

POR LO EXPUESTO:

Distinguida autoridad, agradezco vuestra atención y su gran espíritu de apoyo a los estudiantes, ruego a usted acceder a mi pedido.

Puno, 27 de diciembre del 2022.

Leydi, CONDORI CAJCHAYA
DNI N°

ANEXO D: TABLAS DE CORRELACIÓN

Tabla 23

Correlación entre las variables redes sociales y la ortografía.

| | | | Redes sociales | Ortografía |
|------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,201 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,030 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía | Coeficiente de correlación | -,201 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,030 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Tabla 24

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía literal.

| | | | Redes sociales | Ortografía literal |
|------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,083 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,432 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía literal | Coeficiente de correlación | -,083 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,432 | . |
| | | N | 91 | 91 |

Tabla 25

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía acentual.

| | | | Redes sociales | Ortografía acentual |
|------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,064 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,545 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía acentual | Coeficiente de correlación | -,064 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,545 | . |
| | | N | 91 | 91 |



Tabla 26

Correlación entre la variable redes sociales y la dimensión ortografía puntual.

| | | | Redes sociales | Ortografía puntual |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Redes sociales | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,163 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,040 |
| | | N | 91 | 91 |
| | Ortografía puntual | Coeficiente de correlación | -,163 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,040 | . |
| | | N | 91 | 91 |

ANEXO F: PRUEBAS DE NORMALIDAD

Validación del uso de coeficiente de Spearman

Tabla 27

Pruebas de normalidad para las de las variables redes sociales y ortografía.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|----------------|---------------------------------|----|---------------|
| | Estadístico | gl | Significancia |
| Redes sociales | ,090 | 91 | ,064 |
| Ortografía | ,105 | 91 | ,015 |

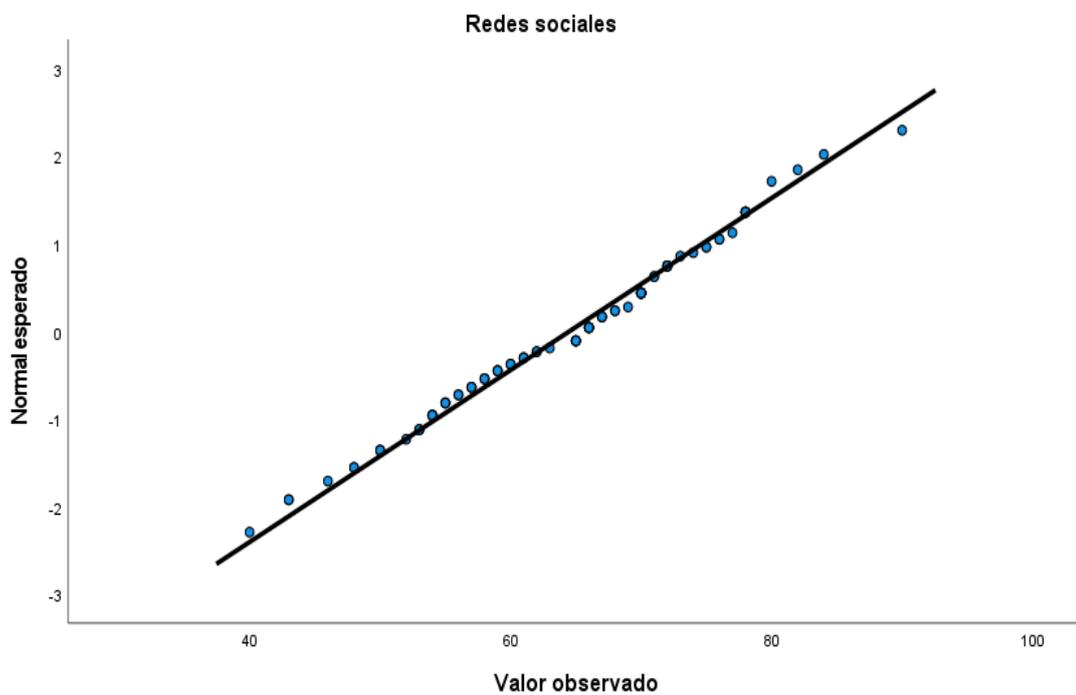


Figura 12. Prueba de normalidad de la variable redes sociales.

La figura muestra un análisis gráfico para la variable redes sociales, donde se observa $p(0.064) > \alpha(0.05)$, por lo tanto, la prueba no es estadísticamente significativa, indicando la existencia de homogeneidad de varianzas. Asimismo, se observa el supuesto de normalidad, los datos tienden a la distribución normal. Para ello, se realizó la prueba de hipótesis respectiva para su confirmación.

Prueba de normalidad: Significancia

Hipótesis nula: $p \text{ valor} > \alpha (0.05)$ los datos tienden a una distribución normal.

Hipótesis alterna: $p \text{ valor} < \alpha (0.05)$ los datos no tienden a una distribución normal.

Prueba Kolmogorov-Smirnov^a redes sociales: 0.090363; $p \text{ valor} = 0.063934$

Test de homogeneidad de varianzas.

Hipótesis nula: existe homogeneidad en los datos.

Hipótesis alterna: no existe homogeneidad en los datos.

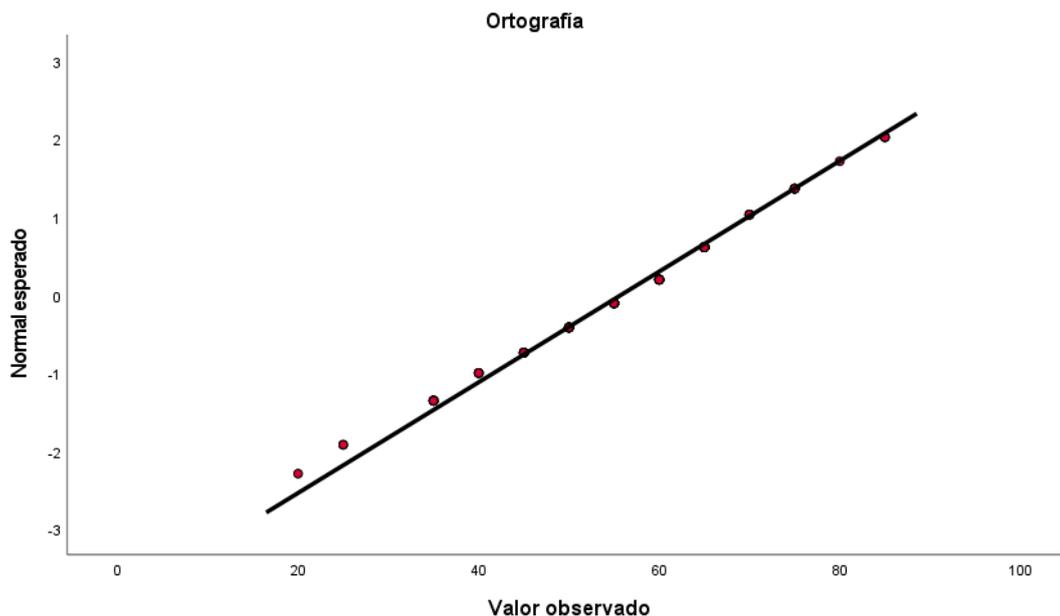


Figura 13. Prueba de normalidad de la variable ortografía.

La figura muestra un análisis gráfico para la variable ortografía, donde se observa $p (0.015) < \alpha (0.05)$, por lo tanto, nos indica que los datos no tienden a una distribución normal al 5% de significancia, asimismo, no indica la existencia de homogeneidad de varianzas. En ese sentido, no se observa el supuesto de normalidad, los datos tienden a la distribución anormal. Para ello, se realizó la prueba de hipótesis respectiva para su confirmación.

Prueba de normalidad: Significancia

Hipótesis nula: $p \text{ valor} > \alpha (0.05)$ los datos tienden a una distribución normal.



Hipótesis alterna: $p \text{ valor} < \alpha (0.05)$ los datos no tienden a una distribución normal.

Prueba Kolmogorov-Smirnov^a ortografía: 0.105214; $p \text{ valor} = 0.014566$

Test de homogeneidad de varianzas.

Hipótesis nula: existe homogeneidad en los datos.

Hipótesis alterna: no existe homogeneidad en los datos.

Con base a los resultados antes mencionados, se observa la distribución normal de una variable y la otra no, en consecuencia, se presentaría violación a los supuestos de normalidad, por tal razón, se utilizó las pruebas estadísticas no paramétricas, asimismo, el test de Spearman.

ANEXO G: GRÁFICOS

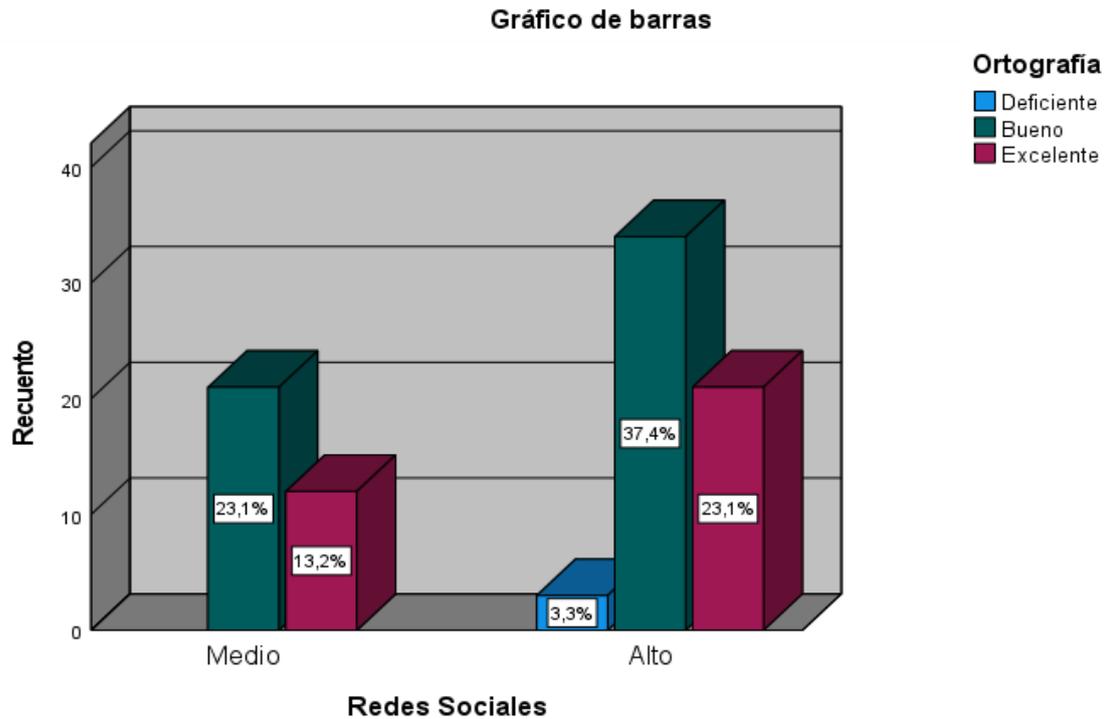


Figura 14. Resultados entre redes sociales y ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP.

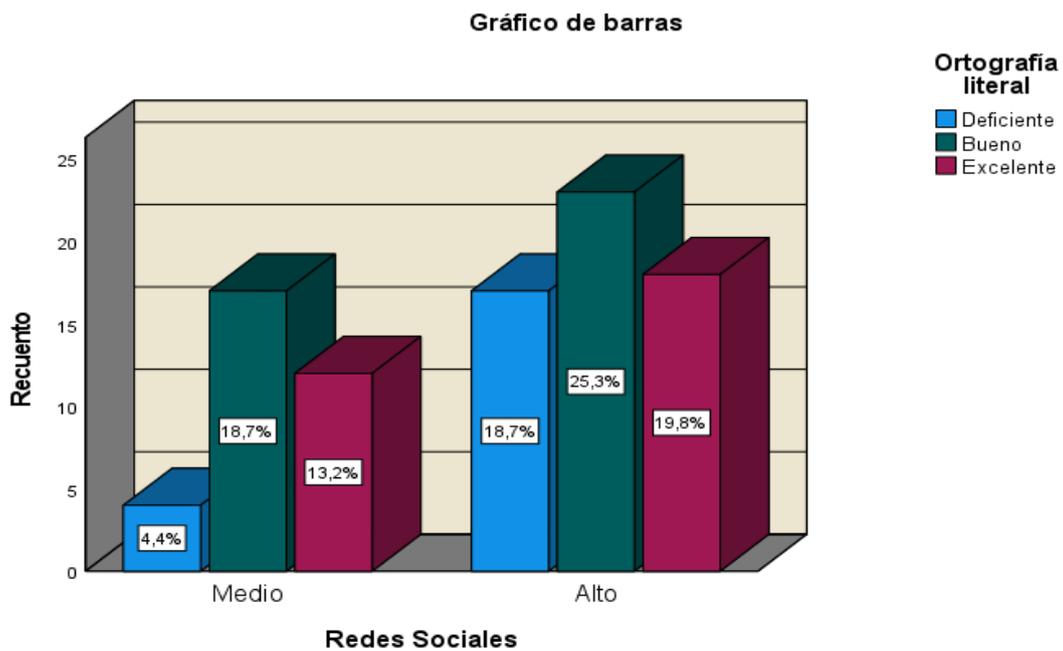


Figura 15. Resultados entre redes sociales y ortografía literal de los estudiantes de práctica de la EPEP.

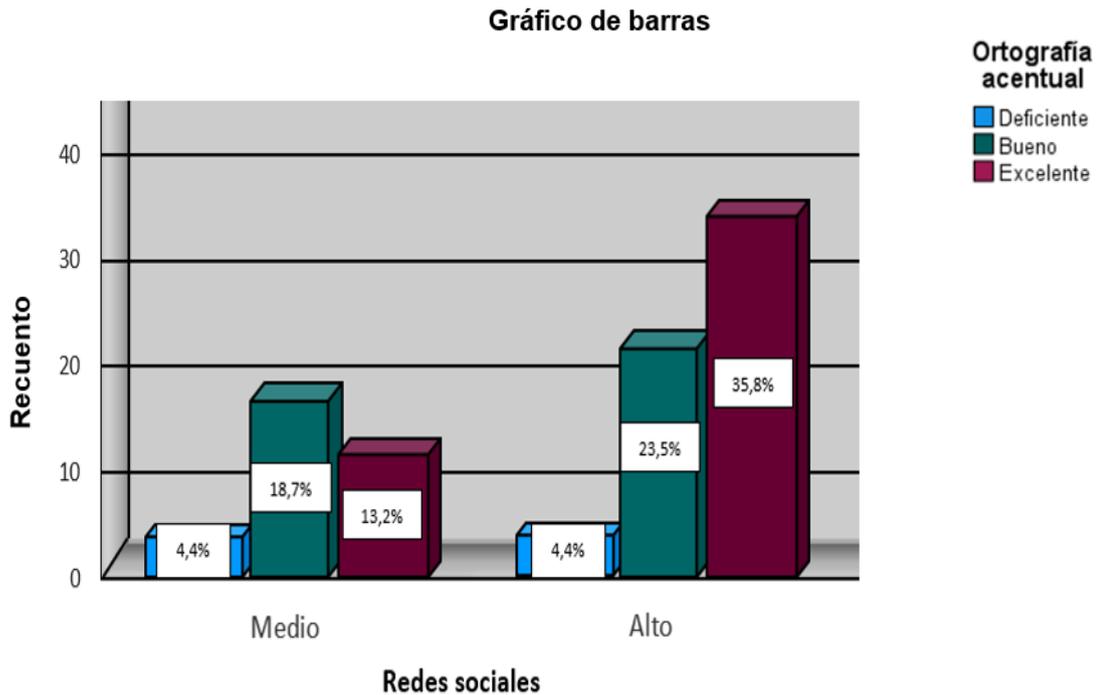


Figura 16. Resultados entre redes sociales y ortografía acentual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

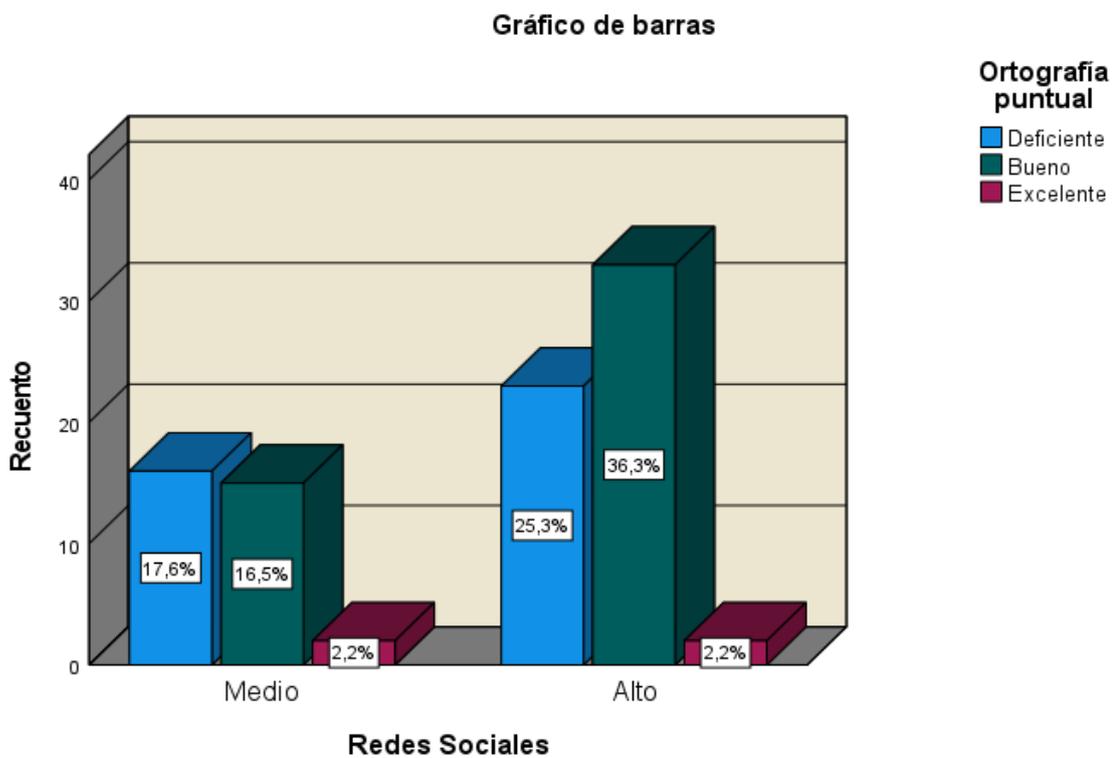


Figura 17. Resultados entre redes sociales y ortografía puntual de los estudiantes de práctica de la EPEP.

ANEXO H: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.</p> | <p>H_a GENERAL: Existe correlación inversa entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA. H₀ GENERAL: No existe correlación entre redes sociales y la ortografía de los estudiantes de práctica de la EPEP – UNA.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Redes Sociales</p> <p>DIMENSIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redes sociales horizontales. - Ciberlenguaje. | <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal.</p> <p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Evaluación <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario - Examen |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión literal de la ortografía? - ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión literal de la ortografía. - Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H_a: Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión literal de la ortografía. H_a: Existe correlación inversa entre redes sociales y la dimensión acentual de la ortografía. H_a: Existe correlación inversa entre redes sociales y la</p> | <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Ortografía</p> <p>DIMENSIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ortografía literal. - Ortografía acentual. - Ortografía puntual. | <p>POBLACIÓN / MUESTRA POBLACIÓN: Estudiantes de práctica de la escuela profesional de Educación Primaria. MUESTRA: Estudiantes de práctica del IX y X semestre de la EPEP.</p> |



| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| <p>acentual de la ortografía? - ¿Cuál es la relación entre redes sociales y la dimensión puntual de la ortografía?</p> | <p>acentual de la ortografía. - Determinar la correlación entre redes sociales y la dimensión puntual de la ortografía.</p> | <p>dimensión puntual de la ortografía.</p> | | |
|--|---|--|--|--|

ANEXO G: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE Y DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INSTRUMENTO | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | VALORACIÓN |
|---|--------------------------------|-----------------------------|---|---|---|
| Redes sociales: Servicios de la sociedad de la información que ofrece a los usuarios una plataforma de comunicación a través de internet para que estos generen un perfil con sus datos personales, facilitando la creación de comunidades con base en criterios comunes y permitiendo la comunicación de sus usuarios, de modo que puedan interactuar mediante mensajes, compartir información, imágenes | Cuestionario de redes sociales | Redes sociales horizontales | - ¿El Facebook es de tu preferencia? | Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) En acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5) | Bajo 10 – 17 Medio 18 – 33 Alto 34 – 50 |
| | | | - ¿El WhatsApp es de tu preferencia? | | |
| | | | - ¿El Instagram es de tu preferencia? | | |
| | | | - ¿El TikTok es de tu preferencia? | | |
| | | | - ¿El Twitter es de tu preferencia? | | |
| | | | - ¿Utilizas las redes sociales todos los días? | | |
| | | | - ¿Utilizas las redes sociales de 1 - 3 días a la semana? | | |
| | | | - ¿Utilizas las redes sociales para estar conectado y comunicado con las personas: familia, amigos, compañeros, etc.? | | |
| | | | - ¿Utilizas las redes sociales para compartir: fotos, memes, vídeos? | | |
| | | | - ¿Consideras importante el uso constante de las redes sociales? | | |
| | | Ciberlenguaje | - ¿Utilizas abreviaturas como: x100pre, tkm, xfa, xq, ktal, | | Bajo 8 – 13 |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|--|--|--|
| <p>vídeos, permitiendo que estas publicaciones sean accesibles de forma inmediata por todos los usuarios de su grupo. (RAE, n.d.)</p> | | | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Utilizas redes sociales como: sad, like, outfit, shopping, screenshot, happy, link y similares en las redes sociales? - ¿Utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales para escribir más rápido? - Cuando utilizas este tipo de lenguaje en las redes sociales, ¿Influye en tu ortografía? - ¿Escribes escritos formales y académicos con este tipo de lenguaje? - ¿Corriges fallas ortográficas de los demás en las redes sociales? - ¿Consideras que es importante prescindir de este tipo de lenguaje en las redes sociales? - ¿Consideras importante saber las normas que regulan la correcta escritura? | | <p>Medio 14 – 26 Alto 27 – 40</p> |
| <p>Ortografía: Parte de la gramática que establece los principios normativos para</p> | <p>Examen de conocimiento sobre ortografía</p> | <p>Ortografía literal</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el grupo de palabras que Ud. considera que está bien escrita? - Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>B</u> – <u>b</u>. | | <p>Deficiente 0 – 10 Buena 11 – 20 Excelente 21 – 30</p> |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|--|
| <p>la correcta escritura de las palabras de una lengua, su división al final de una línea y el empleo adecuado de los signos de puntuación, las mayúsculas, etcétera. (Martínez de Sousa, 2008, p. 14)</p> | | <p>Ortografía acentual</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>V</u> – <u>v</u>. - Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>C</u> – <u>c</u>. - Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>Z</u> – <u>z</u>. - Marque la alternativa que usa para denominar a la letra <u>S</u> – <u>s</u>. - Marque la alternativa que contenga las palabras que indiquen <u>lugar</u>, <u>exclamación</u> y <u>existencia</u>. - En cada serie coloca las tildes a las palabras que les correspondan. <p>Indique en los paréntesis () si las afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se escribe mi (sin tilde) cuando se trata de un determinante posesivo, pero mí (con tilde) si es un pronombre personal. () - Tú (con tilde) es siempre un pronombre personal con función de sujeto. Sin embargo, tu (sin tilde) es un determinante posesivo () | | <p>Deficiente 0 – 12 Buena 13 – 23 Excelente 24 – 35</p> |
|--|--|----------------------------|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Si las partículas interrogativas (qué, cuándo, cómo) aparecen en interrogativas o exclamativas indirectas, no es necesario acentuarlas. () - Poner punto después de los signos de exclamación e interrogación sería redundante. () - Las reglas de ortografía acentual indican si corresponden o no poner tilde a las palabras. () | | |
| <p>Deficiente 0 – 8 Buena 9 – 17 Excelente 18 – 25</p> | | <p>Coloca los signos de puntuación correctamente donde corresponda.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me encanta jugar futbol Sin duda es mi deporte favorito Si no tuviera tantas cosas que hacer jugaría partidos todos los días - Varios factores pueden afectar la calidad del sueño la caféina que es un estimulante las comidas pesadas que incitan al estómago a digerir y así dificultan el sueño el estrés que puede impedir el relajamiento necesario para dormir y las malas condiciones ambientales que | <p>Ortografía puntual</p> | |



ANEXO H: DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Leydi Condori Cajchaya
identificado con DNI 71719799 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Primaria
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Redes sociales y su influencia en la ortografía de
los estudiantes de práctica de la Escuela Profesional
de Educación Primaria."

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como mías las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 12 de setiembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



HUELLA



ANEXO I: AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Leydi Condori Cajchaya
identificado con DNI 71719799 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Primaria
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"REDES SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN LA ORTOGRAFÍA
DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 12 de setiembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella