



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN CON EL  
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO  
PÚBLICO AZÁNGARO - 2021**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ANDRES CCUNO CHOQUE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**DIDÁCTICA UNIVERSITARIA**

**PUNO – PERÚ**

**2023**



NOMBRE DEL TRABAJO

**RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACIÓN  
CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO E  
N LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE  
EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO P  
ÚBLICO AZÁNGARO - 2021**

AUTOR

**ANDRES CCUNO CHOQUE**

RECuento DE PALABRAS

**20717 Words**

RECuento DE CARACTERES

**115759 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**129 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**16.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**Sep 15, 2023 10:36 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Sep 15, 2023 10:38 PM GMT-5**

● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

V°B°

Firmado digitalmente por BERMEJO  
PAREDES Saul FAU 20145496170  
hard  
Motivo: Doy V°B°  
Fecha: 24.09.2023 23:31:59 -05:00

Universidad  
Nacional  
del Altiplano



Firmado digitalmente por CASA  
COILA Manuela Daishy FAU  
20145496170 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.09.2023 22:54:14 -05:00

Resumen



## DEDICATORIA

*A mis hijos Pool Bartón y Yaneth Madison como también a mi esposa Reyna Yaneth.  
Como no mencionar a mis padres Nicomedes y Feliza del mismo modo a mis estimados  
y queridos hermanos, a todos ellos dedico el esfuerzo realizado.*

*Andrés.*



## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad, por brindarme la oportunidad de crecer en el ámbito profesional.

A la Dra. Manuela Daishy Casa Coila, asesora del presente trabajo de investigación, por orientarme y guiarme en la investigación realizada.

A mis jurados, al Dr. Víctor Benito Guevara Guerra, M.Sc. Miryam Parí Orihuela como también M.Sc. Lisbeth Deida Cahuana Medrano. Por los importantes y significativos aportes y sugerencias.

A los docentes del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria, que impartieron enseñanzas en el transcurso del desarrollo de los cursos.



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMÉN ..... 14**

**ABSTRACT..... 15**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 16**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 18**

**1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 18**

    1.3.1. Hipótesis general ..... 18

    1.3.3. Hipótesis específica ..... 18

**1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 19**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 21**

    1.5.1. Objetivo general..... 21

    1.5.2. Objetivo específico ..... 21

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES..... 22**

**2.2. MARCO TEÓRICO..... 25**



2.2.1. Los recursos didácticos.....	25
2.2.2. Aprendizaje significativo.....	34
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>38</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>40</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>40</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>41</b>
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>43</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO .....</b>	<b>44</b>
<b>3.7. VARIABLES .....</b>	<b>45</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>46</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>47</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>103</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>109</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>111</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>116</b>

**Área:** Gestión curricular

**Tema:** Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

**Fecha de sustentación:** 27/09/2023



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Lugar de estudio.....	40
Figura 2. Niveles de percepción sobre recursos didácticos.....	47
Figura 3. Niveles según tabla 5 .....	49
Figura 4. Niveles según tabla 6 .....	50
Figura 5. Niveles según tabla 7 .....	51
Figura 6. Niveles según tabla 8 .....	52
Figura 7. Niveles según tabla 9 .....	53
Figura 8. Niveles según tabla 10. ....	54
Figura 9. Niveles según tabla 11 .....	55
Figura 10. Niveles según tabla 12. ....	56
Figura 11. Niveles según tabla 13 .....	57
Figura 12. Niveles según tabla 14. ....	58
Figura 13. Niveles según tabla 15 .....	59
Figura 14. Niveles según tabla 16. ....	60
Figura 15. Niveles según tabla 17. ....	61
Figura 16. Niveles según tabla 18. ....	62
Figura 17. Niveles según tabla 19. ....	63
Figura 18. Niveles de percepción sobre aprendizaje significativo.....	64
Figura 19. Niveles según tabla 21. ....	65
Figura 20. Niveles según tabla 22. ....	66
Figura 21. Niveles según tabla 23. ....	67
Figura 22. Niveles según tabla 24. ....	68
Figura 23. Niveles según tabla 25 .....	69



Figura 24. Niveles según tabla 26. ....	70
Figura 25. Niveles según tabla 27. ....	71
Figura 26. Niveles según tabla 28. ....	72
Figura 27. Niveles según tabla 29. ....	73
Figura 28. Niveles según tabla 30. ....	74
Figura 29. Niveles según tabla 31. ....	75
Figura 30. Niveles según tabla 32. ....	76
Figura 31. Niveles según tabla 33. ....	77
Figura 32. Niveles según tabla 34. ....	78
Figura 33. Niveles según tabla 35. ....	79
Figura 34. Niveles según tabla 36. ....	80
Figura 35. Niveles según tabla 37. ....	81
Figura 36. Niveles según tabla 38. ....	82
Figura 37. Niveles según tabla 39. ....	83
Figura 38. Niveles según tabla 40. ....	84
Figura 39. Niveles según tabla 41. ....	85
Figura 40. Niveles según tabla 42. ....	86
Figura 41. Niveles según tabla 43. ....	87
Figura 42. Niveles según tabla 44. ....	88
Figura 43. Niveles según tabla 45. ....	89
Figura 44. Niveles según tabla 46. ....	90
Figura 45. Niveles según tabla 47. ....	91
Figura 46. Niveles según tabla 48. ....	92
Figura 47. Niveles según tabla 49. ....	93



Figura 48. Niveles según tabla 50 .....	94
Figura 49. Niveles según tabla 51 .....	95



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro- 2021.....	42
<b>Tabla 2.</b>	Muestra por estratos.....	42
<b>Tabla 3.</b>	Interpretación de la correlación de Rho de Spearman. ....	46
<b>Tabla 4.</b>	Percepciones sobre recursos didácticos .....	47
<b>Tabla 5.</b>	Considera el uso de la pizarra, importante para atraer el interés y retener información, facilitando diálogo y discusión posterior.....	48
<b>Tabla 6.</b>	Considera el uso de separatas, como un recurso tradicional en el desarrollo de las exposiciones. ....	49
<b>Tabla 7.</b>	Las láminas, infografías las considera como un recurso atrayente e interesante para captar la atención, y mejorar su nivel de comprensión. ....	50
<b>Tabla 8.</b>	Las diapositivas proyectadas por el docente, son atrayentes e interesantes.	51
<b>Tabla 9.</b>	Los videos proyectados por el docente, promueve su atención y mejora su nivel de comprensión. ....	52
<b>Tabla 10.</b>	El uso de ppt facilita la comprensión de los conceptos haciéndola más rápida, concreta y sencilla.....	53
<b>Tabla 11.</b>	El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes en el desarrollo de los temas permite mejorar su nivel de comprensión. ....	54
<b>Tabla 12.</b>	El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes permite mejorar su nivel de rendimiento académico. ....	55
<b>Tabla 13.</b>	Considera el internet como una herramienta de apoyo para facilitar su aprendizaje. ....	56
<b>Tabla 14.</b>	El internet es una herramienta potencial para mejorar su nivel de	



conocimiento y calidad formativa.....	57
<b>Tabla 15.</b> La utilización de audiolibros ha favorecido su formación profesional.....	58
<b>Tabla 16.</b> Las páginas web que son recomendadas por los docentes refuerzan tu rendimiento académico. ....	59
<b>Tabla 17.</b> Has participado en videoconferencias con fines académicos. ....	60
<b>Tabla 18.</b> Consideras importante el uso del servicio del correo electrónico como medio de comunicación y formación profesional. ....	61
<b>Tabla 19.</b> El uso de los recursos didácticos estimula tu aprendizaje y actividades ....	62
<b>Tabla 20.</b> Percepciones sobre aprendizaje significativo .....	64
<b>Tabla 21.</b> El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje. ....	64
<b>Tabla 22.</b> El docente establece una relación académica con cada uno de los estudiantes. ....	65
<b>Tabla 23.</b> El docente compromete a todos los estudiantes a garantizar una conducta, justa y positiva. ....	66
<b>Tabla 24.</b> El docente reconoce las diferencias individuales de los estudiantes. ....	67
<b>Tabla 25.</b> El docente responde de manera convincente, a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.....	68
<b>Tabla 26.</b> El docente comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clases y actividades. ....	69
<b>Tabla 27.</b> El docente detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.....	70
<b>Tabla 28.</b> Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden. ....	71
<b>Tabla 29.</b> El docente ayuda a ser consciente que las actitudes positivas influyen en la	



elaboración de tareas.....	72
<b>Tabla 30.</b> El docente ayuda a los estudiantes, a reconocer que el conocimiento específico es valioso .....	73
<b>Tabla 31.</b> El docente usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar sus actividades académicas.....	74
<b>Tabla 32.</b> El docente diseña tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes. ....	75
<b>Tabla 33.</b> El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente. ....	76
<b>Tabla 34.</b> Como estudiante, identifico aspectos importantes de la información proporcionada por el docente.....	77
<b>Tabla 35.</b> El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo. ....	78
<b>Tabla 36.</b> Manejo estrategias para la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.....	79
<b>Tabla 37.</b> Identifico y artículo temas concretos a un patrón general de información. .	80
<b>Tabla 38.</b> Infiero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de la observación de casos concretos.....	81
<b>Tabla 39.</b> Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.....	82
<b>Tabla 40.</b> Realizó análisis de las propias perspectivas.....	83
<b>Tabla 41.</b> Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.....	84
<b>Tabla 42.</b> Utilizó de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.....	85
<b>Tabla 43.</b> Realizó una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de	



investigación. ....	86
<b>Tabla 44.</b> Identifico las características desconocidas de algún concepto determinado. .....	87
<b>Tabla 45.</b> Comprendo la identificación del porqué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.....	88
<b>Tabla 46.</b> Analizo una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de los elementos que explican o fundamentan. ....	89
<b>Tabla 47.</b> Estoy consciente de mi propio razonamiento. ....	90
<b>Tabla 48.</b> Evaluó la eficacia de mis propias acciones.....	91
<b>Tabla 49.</b> Tomó una postura determinada cuando la situación lo requiera.....	92
<b>Tabla 50.</b> Me comprometo en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas. ....	93
<b>Tabla 51.</b> Genero nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales.....	94
<b>Tabla 52.</b> Prueba de normalidad .....	96
<b>Tabla 53.</b> Coeficiente de correlación de la hipótesis general: Recursos didácticos y aprendizaje significativo. ....	98
<b>Tabla 54.</b> Coeficiente de correlación la hipótesis específica 1: Función pedagógica y aprendizaje significativo. ....	100
<b>Tabla 55.</b> Coeficiente de correlación de la hipótesis específica 2: Posibilidad didáctica y aprendizaje significativo. ....	101
<b>Tabla 56.</b> Coeficiente de correlación de la hipótesis específica 3: Recursos convencionales y aprendizaje significativo .....	103



## RESUMEN

La investigación pretendió conocer si el uso de los recursos didácticos influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes, el problema se formuló con la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021? El propósito fue determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. El trabajo corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño metodológico correlacional transversal. La población estuvo conformada por 275 estudiantes y se tomó una muestra de tipo probabilística, que estuvo compuesta por 160 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario sobre los recursos didáctico y aprendizaje significativo, en tal sentido se utilizó la técnica de encuesta y el instrumento fue el cuestionario, el resultado es: existe relación significativa entre los recursos didáctico y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro- 2021. Después de realizar las pruebas de hipótesis utilizando el estadístico de prueba de Rho de Spearman se llega a la conclusión que: si existe correlación positiva moderada de acuerdo al Sig. (bilateral) para ambas variables  $0,01 < 0,05$  y coeficiente de correlación  $Rho = 0,607$  según la tabla 50 ubicándose en un grado de correlación positiva moderada lo que indica que los docentes si, hacen uso de los recursos didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje en tal sentido este será más significativo.

**Palabras claves:** Aprendizaje significativo, conocimiento, habilidades, pedagogía y recursos didácticos.



## ABSTRACT

The research aimed to find out if the use of didactic resources influences the significant learning of students, the problem was formulated with the following question: ¿What is the relationship between didactic resources and significant learning in the students of the Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021? The purpose was to determine the relationship between didactic resources and meaningful learning in the students of the Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. The work corresponds to the quantitative approach, non-experimental type and cross-sectional correlational methodological design. The population consisted of 275 students and a probabilistic sample was taken, which was composed of 160 students, to whom the questionnaire on didactic resources and significant learning was applied, in this sense the survey technique was used and the instrument was the questionnaire, the result is: there is a significant relationship between didactic resources and significant learning in the students of the Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. After carrying out the hypothesis tests using Spearman's Rho test statistic, it is concluded that: there is a moderate positive correlation according to the Sig. (bilateral) for both variables  $0.01 < 0.05$  and correlation coefficient  $Rho = 0.607$  according to table 50, placing it in a degree of moderate positive correlation, which indicates that teachers do make use of didactic resources in the development of their learning sessions, in that sense, this will be more significant.

**Key Words:** Meaningful learning, knowledge, skills, pedagogy and didactic resources.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde inicios de la prehistoria el ser humano utilizó materiales (piedras, palos, etc.) en las actividades cotidianas ya sea para representar la cantidad de animales o productos de cosecha y recolección. Como también estos objetos han sido utilizados como material de enseñanza para la familia y comunidad; en tal sentido el uso de materiales y recursos concretos ha estado ligado a la evolución del hombre y su cultura, también al nacimiento de distintas civilizaciones alrededor del mundo.

Los teóricos del enfoque cognitivo consideran muy importante en sus teorías la utilización de materiales, para desarrollar el proceso de construcción de aprendizaje en el estudiante. En este sentido este proceso es muy importante debido a que permite interactuar tanto al estudiante como al docente de manera más significativa dando mayor claridad y entendimiento al proceso de enseñanza aprendizaje.

Con referente a nuestro sistema educativo, Moreno (2004): señala que estamos envueltos en una globalización y somos un conjunto de personas desconcertadas, que vivimos de manera muy ajetreada y nuestra capacidad de pensamiento se desvanece entre la inactividad con la finalidad de convertirnos en personas sin utilidad. Nuestra sociedad sólo ofrece a un grupo reducido de pudientes una educación de calidad, mientras que el resto no puede ser partícipe, sino solo como espectadores. En tal sentido esto nos lleva a preguntarnos sobre aspectos que repercuten en el ámbito educativo. Podemos afirmar que, si una persona que vivió en siglos anteriores al nuestro volviera a la vida, quedaría sorprendido por el avance de la ciencia, mas no se sorprendería del



mismo modo, si viera una institución educativa, porque este no habría cambiado, pues se encontraría en el mismo estado en el que él conoció hacia siglos atrás.

La comparación nos hace ver el estancamiento de nuestro sistema educativo y es precisamente en el uso de los materiales educativos.

Con referencia a los recursos didácticos, Olivares (2019) indica que mientras los educandos tengan una intervención activa en el proceso de enseñanza aprendizaje, que desde luego son muy relevantes y a su vez generan interés y curiosidad, este ayudará a que el educando logre un aprendizaje significativo, por otra parte, los recursos existentes en las instituciones educativas no suelen ser los más utilizados por parte del docente, si bien por parte de las autoridades educativas se han optado por realizar capacitaciones y concursos que estimulan la innovación de estrategias pedagógicas y recursos didácticos, todavía existe un gran porcentaje de docentes que siguen utilizando el enfoque tradicional en sus sesiones.

De la misma manera a nivel de docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Azángaro, observamos que estos hacen uso muy limitado de los recursos didácticos; al momento de desarrollar sus sesiones de aprendizaje. Por consiguiente, esto se ve reflejado en los estudiantes egresados de esta institución que al momento de desenvolverse en su trabajo con los estudiantes tienen problemas para realizar sus sesiones de aprendizaje en cuanto al uso de recursos y estrategias. En tal sentido los docentes de esta institución superior deben tomar conciencia sobre los recursos didácticos, estrategias y demás medios, para que los egresados sean profesionales capacitados y de buen desenvolvimiento en el aula. En ese sentido la pregunta general es:



## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021?

## **1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico Público de Azángaro – 2021.

### **1.3.3. Hipótesis específica**

- Existe relación significativa entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico



Público Azángaro – 2021.

- Existe relación significativa entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico

Público Azángaro – 2021.

- Existe relación significativa entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico

Público Azángaro-2021

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La investigación se planteó porque, es de carácter fundamental identificar el estudio y análisis del uso de los recursos didácticos en sus diferente formas y clasificaciones; como también ahondar más acerca del aprendizaje significativo, nos permitirá conocer si los profesores del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro hacen uso de los recursos didácticos cuando desarrollan las sesiones de aprendizaje. Y además sí el uso de estos recursos ayuda al logro del aprendizaje significativo en educandos de esta institución superior.

La formación docente es punto fundamental, en el que se toma en cuenta un sin número de aspectos que se necesitan para alcanzar los objetivos propuestos en el ámbito de la educación superior, aplicando métodos de calidad, ya sean cognitivas, conceptuales procedimentales y actitudinales que permitan consolidar las metas y llegar a los educandos con una educación en base a ejes transversales para así obtener un aprendizaje significativo, acorde al tiempo, espacio de los educandos, tomando en cuenta sus necesidades y requerimientos intelectuales. Con el fin de responder de manera concordante ante la sociedad, con un servicio de educación muy dinámica.



En tal sentido la formación profesional docente y las técnicas dentro del inter aprendizaje ayudan a los educandos a realizar actividades que orienten a la indagación de sus ideas y que desarrollen el pensamiento crítico; el estudiante debe ser constructor de su aprendizaje a través de la experiencia de reflexión educativa donde los actores aportan sus saberes enriqueciendo y ampliando la experiencia grupal (Ayón, et al., 2017).

La formación de los docentes no ha sido considerado tan importante como se amerita, en las instituciones superiores de formación docente, existe la idea de que para enseñar bien es solo importante tener conocimiento de la temática que se enseña al estudiante, esta forma de pensamiento está en duda debido a que ahora se consideran distintas maneras, teóricas y prácticas, de formación profesional docente hacia distintas perspectivas pedagógicas innovadoras (Hornilla, 1999).

Así mismo se considera resaltante investigar estos temas para qué; el uso de recursos didácticos se haga común entre los docentes y su utilización en sus distintas formas, permitirá dar más significatividad a lo que se desea enseñar. Con los resultados del trabajo se benefician a profesores y educandos no solo del nivel superior si no también docentes de los demás niveles.

La investigación busca relacionar el uso de recursos didácticos con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Pedagógico de Azángaro. Para luego establecer el grado de correlación entre las variables. En tal sentido, los posteriores resultados del estudio aportarán conclusiones sobre el valor de los recursos didácticos y el aprendizaje significativo, que permitan a los docentes lograr en sus estudiantes un nivel de formación eficiente.



## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.

### **1.5.2. Objetivo específico**

- Determinar la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.
- Determinar la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.
- Determinar la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes a nivel global

Según, Ponce (2015) en su estudio que tuvo como propósito, utilizar los recursos tecnológicos mediante estrategias innovadoras favoreciendo el aprendizaje significativo en el área de Entorno Natural y Social en estudiantes del Tercer Grado, La investigación corresponde al enfoque cualitativo de tipo descriptivo. La conclusión a la que llegó la investigación es: la mayor parte de los docentes no practican las innovaciones educativas porque la desconocen, y si la conocen solo da resultado si combinan métodos, en el uso de los recursos didácticos.

Para, Chancusig. et al (2017) en su investigación cuyo objetivo general fue, determinar la importancia del uso de recursos didácticos interactivos para potenciar el aprendizaje significativo, para mejorar el proceso de aprendizaje en matemática. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo con diseño experimental. La conclusión que arribó la investigación fue: los recursos didácticos no son aplicados para potenciar el aprendizaje significativo en los educandos

Según, Orrala (2019) en su tesis sobre los recursos didácticos en el aprendizaje significativo entorno web. Cuyo objetivo general fue, implementar un sitio web que influya en el aprendizaje significativo de manera didáctica en los estudiantes del noveno año de educación básica. Mediante la investigación de campo y por consiguiente la utilización del método científico. La investigación utilizó el enfoque mixto que parte de un análisis cualitativo y cuantitativo, la metodología que se aplicó es la exploratoria y la



investigación acción. La principal conclusión fue: el mínimo manejo de los recursos didácticos en el área de ciencias naturales influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes del noveno año. Los estudiantes y docentes están de acuerdo con la implementación de un sitio web para propiciar la motivación e interés del estudiante por la asignatura de ciencias naturales.

### **2.1.2. Antecedentes a nivel nacional.**

Rojas (2015) realizó un estudio cuyo objetivo de la investigación fue identificar la relación existente entre las estrategias didácticas del docente y el aprendizaje significativo en los estudiantes. La investigación es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal. La conclusión a la que llegó la investigación fue: existe moderada correlación entre las estrategias didácticas y aprendizaje significativo.

Para, Luján (2017) En su tesis cuyo objetivo fue identificar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso de matemáticas. La investigación tiene el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y diseño no experimental la conclusión que llegó la investigación es: existe una correlación positiva moderada entre las variables. Lo cual implica que la inteligencia emocional se relaciona con el aprendizaje significativo de los educandos del curso de matemática.

Según Vílchez (2017) en su investigación sobre las estrategias de motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Cuyo objetivo principal fue identificar la relación entre las estrategias de motivación y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los lineamientos metodológicos de la investigación están bajo el enfoque



cuantitativo, diseño no experimental y transversal y tipo de estudio descriptivo. Se comprobó que existe relación significativa entre estrategias de motivación y aprendizaje significativo, la conclusión a la que se arribó fue que cuando se hacen uso de estrategias de motivación, los estudiantes logran que sus aprendizajes sean significativos.

Rosas (2019) en el estudio que realizó cuyo objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima. El estudio corresponde al enfoque de investigación cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental; la principal conclusión a la que arribó fue: existe correlación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje cooperativo de los educandos del centro de Idiomas.

### **2.1.3. Antecedentes a nivel local**

Chura (2017) realizó su investigación que tuvo como propósito, determinar qué tipo de recursos didácticos son utilizados por los docentes, para enseñar idioma Inglés en la I.E.S. Gran Libertador Simón Bolívar del distrito de Caylloma. La investigación se orienta bajo el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y diseño no experimental – transversal. La principal conclusión que llegó fue: los profesores usan los recursos convencionales como materiales impresos 49%, pizarras 28% y un 23% de materiales concreto, del cual se infiere que la mayoría de docentes usan los materiales impresos durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

De acuerdo con Quispe (2017) en su tesis cuyo objetivo fue identificar la relación que existe entre la Educación Intercultural Bilingüe y el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes en la I.E.S. Llaquepa. El trabajo está bajo el enfoque



cuantitativo, tipo descriptivo y diseño descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos indica: Que el total de los docentes afirman que aplican experiencias cotidianas en su sesión, para lograr las competencias, en el sentido de lograr aprendizaje significativo en estudiantes, con el fin dar valor a la cultura e idioma aimara en los educandos de los cuales un 81,25% del total de estudiantes prestan importancia al enfoque Intercultural Bilingüe para dar valor al idioma.

Casa et al. (2019), en su investigación que tuvo como propósito, identificar la estrategia ABP, que permite desarrollar competencias del área de ciencia y tecnología en estudiantes del nivel secundario. El tipo de investigación que utilizó es experimental de diseño cuasi experimental, se trabajó con una muestra 56 estudiantes, a los cuales se les aplicó la pre y post prueba. Por lo que la Z calculada =13,51 y la Z tabulada = 1,645. La conclusión a la que se llegó es: la aplicación de la estrategia de ABP, fortalece el desarrollo de las competencias y el logro de aprendizajes en los educandos del nivel secundario.

## **2.2. MARCO TEÓRICO.**

### **2.2.1. Los recursos didácticos.**

Con referente a los recursos didácticos según Rosas (2019). “son medios que proporciona el docente en las actividades académicas, facilitando el aprendizaje y desarrollo de habilidades. Por lo tanto, es primordial en el transcurso del proceso de enseñanza, ya que son intermediarios en el desarrollo curricular establecido” (p.14).

Como también, de acuerdo a Santibáñez (2006) “son medios y recursos que facilitan al docente realizar actividades académicas en aula, e influye significativamente en el aprendizaje, por otra parte, los recursos didácticos tecnológicos requieren de cierta



capacitación en su manejo correcto, para conducir a los estudiantes” (p.20).

Asimismo, los recursos didácticos, permite el uso de diversas estrategias. Según Sánchez (2012). “Los recursos y materiales didácticos son todo el conjunto de elementos, útiles que el profesor utiliza y hace uso como soporte, complementario en su tarea educativa” (p.5). Como podemos observar los recursos son de gran utilidad al docente en su quehacer educativo. También es importante señalar respecto a la finalidad de los recursos didácticos según Paredes (2015) “Un recurso didáctico es cualquier material que se ha elaborado con la intención de facilitar al docente su función y apoyar al estudiante en el aprendizaje y estimular su creatividad, los recursos didácticos deben utilizarse en un contexto educativo” (p.47).

Los recursos didácticos se clasifican de acuerdo a las etapas de aparición en convencionales o tradicionales dentro de los cuales se tienen los materiales impresos, fotocopias, diccionarios, tableros didácticos, maquetas y láminas; como también tenemos los recursos educativos digitales dentro de los cuales están los, activos e interactivos (Martínez, 1999). Dentro de la clasificación, los materiales convencionales son los más asequibles tanto a los docentes como a los estudiantes debido alta comercialización y algunos con bajo costo; muy por el contrario, los recursos digitales implican la adquisición de equipos (hardware) y uso de internet que por supuesto tiene un costo económico que no todos pueden pagar.

Respecto a los materiales didácticos como su clasificación y finalidad de acuerdo con Néreci (1986) manifiesta que el uso del material exige lo tratado a través de palabras, con la necesidad de concretizarlo y así desempeñar una función importante en el proceso de enseñanza de diferentes asignaturas. Los recursos más comunes como la pizarra y



plumones son necesarios en un aula, a su vez la presencia del docente; sin embargo en ninguna institución debería faltar libros, mapas, retratos, láminas, revistas, equipos multimedia. Ciertamente hacer uso de materiales o recursos didácticos en el proceso de construcción del aprendizaje favorece a lograr el aprendizaje significativo en los educandos; ya que al observar, manipular y experimentar con los diferentes materiales la explicación del docente tendrá más sentido para el estudiante. Por otro lado, conocemos la finalidad del material didáctico de acuerdo al autor:

- Acercar al educando a la situación real de lo que se enseña.
- Motivación hacia los educandos.
- Ayuda al estudiante, el entendimiento de los hechos.
- Concretizar lo expuesto de manera verbal.
- Ayudar a la fijación del aprendizaje mediante el uso de materiales.
- Despertar y retener la atención.
- Colabora a la formación de imágenes mentales y ayudar al aprendizaje basado en la observación y la experimentación.
- Contribuye a la construcción de conceptos con temas de difícil observación y hacer de la enseñanza un proceso más activo y concreto, así como próxima a la realidad.

#### Clasificación del material didáctico

- Materiales permanentes de trabajo: como pizarra, cuadernos y proyectores.
- Material informativo como mapas, textos, enciclopedias, diccionarios, revistas, periódicos y otros.



- Material ilustrativo audiovisual como organizadores del conocimiento, dibujos, carteles, retratos, cuadros cronológicos, pinturas, grabados, esculturas y grabaciones audiovisuales.
- Materiales experimentales como maquetas.

Los recursos didácticos ayudan a trabajar, investigar y construir aprendizajes en los estudiantes así de esta forma fortalecer las experiencias de los estudiantes acercándose a la realidad.

### **Recursos didácticos para el aula.**

Con referente a los recursos didácticos que se usan con mayor frecuencia en el aula se considera tres clasificaciones, el cual se detalla a continuación según Cappelletti (2007)

- a) **Medios de comunicación.** Medios como la televisión abierta y la que se ofrece por cable o satelital, el internet, la radio, los diarios, los materiales fílmicos forman parte del contexto en los que se desarrolla el estudiante. A través de estos medios se obtiene información relevante, que forma parte de los saberes previos de los educandos. En este sentido, no puede pasar desapercibido que esta nueva manera de relacionarse con la realidad son los que ofrecen la gran variedad de recursos tecnológicos y por consiguiente estos tienen influencia en la educación, tanto en lo social y forma de vivir de los estudiantes, estos recursos condicionan al estudiante, desde un inicio cuando llegan al mundo, y se convierte en una variable que condiciona el proceso de construcción del aprendizaje. El docente le da la importancia necesaria al uso de los recursos didácticos, de los cuales podemos mencionar la pizarra y las láminas y otros.



Sin embargo, la utilización de recursos audiovisuales y ordenadores todavía no están siendo utilizadas en la práctica docente de la manera cómo se debería.

- b) **Recursos audiovisuales y tecnológicos.** El uso de los recursos tecnológicos tiende a influir significativamente en la curiosidad de los educandos, debido al interés que genera, su utilidad en la institución; por otra parte, esto no genera la innovación de manera automática al momento de enseñar, ni garantiza en sí misma el aprendizaje; en todo caso se debería complementar con materiales pertinentes y didácticos, temas interesantes y uso pertinente de recursos, estos puede ser significativo y favorecer el aprendizaje en el educando. De esta manera, la implementación de tecnología educativa no se basa a la sola aplicación de herramientas tecnológicas como el uso de proyector, videos o la televisión sino que se trata de una preocupación por analizar la influencia de estos en el proceso de construcción del aprendizaje, saber su utilidad, reconocer sus ventajas y desventajas, En tal sentido se busca favorecer la utilización de videos, audios, programas de televisión, películas y aplicaciones educativas, para realizar trabajos y exposiciones por parte de los educandos. Los medios audiovisuales durante el proceso de enseñanza y aprendizaje ayudan a la retención, atención, como también favorece la percepción, facilitan la síntesis, y estimulan el análisis, también cambian las actitudes y mejora la participación de los estudiantes
- c) **Recursos informáticos.** La informática es una herramienta importante a la hora de incorporarlos en los ámbitos educativos. Los softwares educativos pueden utilizarse para organizar, procesar y almacenar información. Como por ejemplo podemos mencionar el paquete de Microsoft, programas de diseño gráfico, programas para crear presentaciones entre otros. Con frecuencia la utilización de estos constituye una parte del aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes. Hay otros programas que se



utilizan como recurso didáctico que complementan la tarea del docente. Estos programas educativos tienen un carácter interactivo en el cual los estudiantes responden preguntas, resuelven problemas, visualizan demostraciones en la que se puede cambiar variables o programas de simulación que presentan artificialmente situaciones reales.

Respecto al uso de recursos didácticos tecnológicos, según Cabero (2001). El uso del internet en el proceso de enseñar, aprender supera significativamente al simple hecho de subir documentos digitales en la web para que sirvan de información y análisis a los estudiantes. Esto significa la generación de un nuevo contexto formativo donde se reflexiona, sobre el rol que tiende a cumplir tanto docente como estudiante; en consecuencia, se forman nuevas formas de organizar y diseñar materiales, teniendo en consideración las características tecnológicas del entorno virtual y paradigmas cognitivos y constructivistas de análisis y procesamiento de la información. De ahí a su implementación se tiene que garantizar el manejo adecuado del sistema comunicativo por los usuarios, a su vez el interfaz que ofrece el internet cada vez es más didácticos y amigables e interactivos, siguen despertando actitudes de incredulidad y miedo en algunas personas. En este sentido la informática es un instrumento que nos permite fortalecer el aprendizaje de los educandos, que es muy interactivo; los procesos de enseñanza se ven perjudicados por problemas tecnológicos y además dificultades de adaptación del nuevo recurso a la rutina de trabajo del profesor.

Para la investigación se tomará la clasificación de Rosas (2019) sobre las dimensiones de los recursos didácticos.



## **Dimensiones de los recursos didácticos**

### **Función pedagógica**

Respecto a este tema Touriñan (1987) manifiesta, sobre la función pedagógica que es la ejecución de actividades, cuya formalización necesita el uso de competencias aprendidas por medio del conocimiento y estudio, son capacidades necesarias para construir hechos pedagógicos, En la función pedagógica se entiende en consecuencia que en ella existe un núcleo pedagógico formativo que desarrolla competencias; que permitan explicar y manifestar cómo deben desarrollarse las acciones y acontecimientos educativos, la función pedagógica está enlazada con el conocimiento de la educación que se tiene. En tal sentido para que un docente realice la función pedagógica tiene que estar previamente entrenado para realizar esta función ya que educar no sólo implica saber y enseñar, sino también dominar el sentido más amplio del término educación para practicarlo en la tarea de educar a los estudiantes.

En tal sentido Rosas (2019). Señala al respecto de la función pedagógica “engloba características competitivas que facilita la comprensión entre docentes y estudiantes de educación. En este contexto, la función pedagógica comprende la realización de estrategias, métodos y actitudes capaces de entablar enseñanzas y aprendizajes apropiados para mejorar la calidad educativa” (p.18)

Un aspecto importante referente a la función pedagógica según García (2015): “actividad donde se requiere habilidades formativas. Asimismo, lo pedagógico se convierte en acción que establece una persona en el que hacer educativo, para intervenir en el campo académico de forma eficiente y brindar conocimientos necesarios en el momento indicado” (p.9).



Es decir, la función pedagógica se entiende como un conjunto de conocimientos especializados, que se realiza con altas exigencias metodológicas que avalen un resultado eficiente, en consecuencia, la actualización, capacitación y especialización docente es muy necesaria, puesto que es en el docente donde inicia el canal de información hacia los estudiantes.

### **Posibilidad didáctica.**

De acuerdo con el autor Moreno (2004) señala que la posibilidad didáctica propicia el aprendizaje significativo, el conocimiento del contexto real, el desarrollo social y el uso de varios tipos de lenguaje. Vendría a ser todo lo que nos ofrece, los medios, y recursos en general estos se presentan desde tres modos de ver: como recurso e instrumento, medio de expresión, comunicación y finalmente estudio crítico de información de contenidos.

Respecto a la posibilidad didáctica Rosas (2019) indica que, Las posibilidad didáctica es la manera en que el estudiantes usa herramientas, materiales, recursos dentro del aula de ahí la importancia de tener materiales estructurados o no estructurados, los cuales facilitan de manera significativa la comprensión y desarrollo del tema, como también la posibilidad refiere a una interactividad que hace el estudiante con materiales multimedia o físicos bajo el control del estudiante, así el estudiante puede modificar la información como lo crea pertinente, en conclusión la posibilidad didáctica se dirige a utilizar el contenido como un medio para poder comprender las relaciones básicas mediante la comparación de ideas a través de los materiales adecuados brindados por la institución para adquirir hábitos de pensamiento y desarrollo de capacidades de crear y fomentar actividades educativas.



Pérez (2018) manifiesta respecto a la posibilidad didáctica que “son las que ofrecen el uso de los medios en general de todos los materiales que se pueden analizar a partir de las formas de utilización que están estrechamente relacionados” (p. 50).

### **Recursos convencionales**

Al respecto del tema Cordero (2015) indica: los recursos convencionales, son los más comunes y usados en la educación, y que todavía se siguen usando con bastante frecuencia en las escuelas, su principal característica es ser sencillos de manejar, para elaborarlo no requiere muchos materiales. Los textos son el recurso convencional más utilizado en las instituciones educativas, también se considera importante y necesario en el proceso de construcción del aprendizaje. Como se observa los recursos convencionales son más asequibles a la población estudiantil ya que están distribuidos en las instituciones educativas públicas del estado, es un medio de gran soporte pedagógico tanto para el docente como para el estudiante ya que mediante la manipulación y experimentación de estos se logra un aprendizaje más significativo.

Con referente a los recursos convencionales Rosas (2019) manifiesta que de acuerdo a su utilización se clasifican en: impresos que contienen contenidos y temas producto de la amplia investigación y recopilación, que se desarrollan en aula. Por otro parte están los tableros didácticos, como la pizarra que son los más comunes y utilizados por el docente; finalmente los manipulables dentro de los cuales tenemos a los organizadores del conocimiento.

Como comprendemos, los recursos convencionales sirven de manera significativa al proceso construcción de aprendizajes en el contexto educativo. Como también ayuda a los sentidos inmersos en el aprendizaje para permitir asimilar la información y



adquisición de destrezas, formación de actitudes y valores, es decir contribuyen a motivar al educando.

En síntesis, los recursos convencionales, son materiales realizados con la intención de servir al proceso de construcción de aprendizajes, estos recursos deben cumplir condiciones específicas en función a la clase de material y lo que se pretende enseñar.

### **2.2.2. Aprendizaje significativo**

Respecto al aprendizaje significativo de acuerdo con Tenutto (2007). “Un aprendizaje es significativo cuando se relaciona, de manera esencial, la nueva información con lo que el estudiante ya sabe. Es decir, el estudiante puede incorporar esa nueva información en las estructuras internas del conocimiento que ya posee” (p. 625). Como observamos el educando debe tener un saber previo para luego relacionarlo con la nueva información. Conocido por Ausubel como asimilación del nuevo conocimiento.

Cabe señalar que el estudiante tiene que tener conocimientos, experiencia e información previa, para poder asociar la nueva información que brinda el docente; por consiguiente, lograr un aprendizaje significativo en el estudiante.

Por otra parte, Cappelletti (2007) manifiesta tres ventajas sustanciales respecto al aprendizaje significativo:

- El conocimiento aprendido de manera significativa, por más que posteriormente se olvide, dejará algunos conceptos inclusores, Luego estos recuerdos favorecerán aprendizajes posteriores al estudiante, ya que esto permitirán establecer relaciones con esos recuerdos.



- Los conocimientos que son aprendidos de manera significativa, son recordados durante un largo lapso de tiempo.
- Los educandos que logran aprendizajes significativos muestran cambios cualitativos en su estructura cognitiva, a pesar del posible olvido de algunos detalles.

### **Teoría del aprendizaje significativo**

Respecto a las bases teóricas del aprendizaje significativo, Ausubel (1983) menciona que es el proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Estos pueden ser imágenes, símbolos ya significativos. La no arbitrariedad y sustantividad son las principales características del aprendizaje significativo, la no arbitrariedad significa que el material potencialmente significativo se relaciona con el conocimiento que tiene el estudiante en su estructura cognitiva, así mismo este conocimiento previo sirve como cimiento para la incorporación y fijación de la nueva información. Por otra parte, la sustantividad significa que la nueva información que se incorpora a la estructura cognitiva del estudiante es la sustancia del nuevo conocimiento, nuevas ideas no las palabras precisas usadas para expresarlas.

### **Requisitos para un aprendizaje significativo**

Para generar el aprendizaje significativo, el estudiante debe mostrar predisposición al momento de hacer uso de la nueva información y vincularla con su saber previo, en su estructura cognitiva. En tal sentido el material a aprender y el estudiante deben cumplir los siguientes requisitos. Como señala Tenutto (2007)



### **El material.**

El material debe ser potencialmente significativo, si la información es presentada sin establecer relaciones claras, no podrá promover el aprendizaje significativo en los educandos. Resulta fundamental que el material pueda ser comprendido desde la estructura cognitiva del estudiante, si se le da al estudiante un material complicado que escape a su desarrollo cognitivo difícilmente lo entenderá.

### **El estudiante.**

No solo el material debe cumplir ciertas características para lograr aprendizajes significativos. También el educando debe tener predisposición para aprender como por otro lado es importante los saberes previos que maneja el estudiante, para relacionarlo con el nuevo conocimiento. Si no existe estas condiciones, el educando solo recurrirá al aprendizaje de tipo memorístico

Por otro lado respecto al aprendizaje significativo Bulnes y Álvarez (2004) indica que “Es cuando el estudiante establece variedad de vínculos entre la nueva información y su estructura cognoscitiva. Contrariamente, cuando el estudiante establece pocos vínculos con la nueva información, y estos vínculos no son importantes, el aprendizaje es simplemente memorístico” (p.133).

### **Dimensiones del aprendizaje significativo**

Marzano y Pickering (2005) señala cinco dimensiones del aprendizaje que son las siguientes:

#### **Actitudes y percepciones**

Las actitudes y las percepciones son importantes en la predisposición del estudiante para aprender. Si estos estudian en un aula ambientada de acuerdo a la temática a trabajar, de seguro que aprenderán de manera significativa. Por el contrario, si los



estudiantes muestran poca predisposición para aprender o el material no les llaman la atención, no lograrán aprender lo programado por el docente. Por eso, es importante para el aprendizaje efectivo ayudar a los educandos a que establezcan actitudes y percepciones positivas acerca del aprendizaje.

### **Adquirir e integrar el conocimiento.**

Otro punto trascendental para la construcción del aprendizaje es que los educandos asimilen nueva información y la tarea fundamental para el logro de aprendizaje en los estudiantes es el rol mediador del docente. Posteriormente esta información aprendida por el estudiante tiene que pasar a su memoria de largo plazo y por último interiorizarlo para luego ponerlo en práctica. El rol de mediador del docente se refiere a ayudar a los estudiantes a construir su aprendizaje y relacionarlo con lo que ya sabe.

### **Extensión y profundización del conocimiento**

El proceso de aprendizaje no acaba con la asimilación de conocimiento. Los estudiantes deberían comprender el proceso de investigación y ampliar su conocimiento, someter a análisis lo que han aprendido y utilizar el razonamiento para profundizar la información razonar implica que los estudiantes: comparen, clasifiquen, deduzcan, realicen análisis de errores y perspectivas.

### **Uso significativo del conocimiento.**

El aprendizaje es considerado útil cuando hacemos uso de los conocimientos para la resolución de problemas. Por ejemplo, podríamos tener conocimiento teórico acerca de cómo nadar, sin embargo, este conocimiento debe ser útil al momento de entrar al agua. Los procesos de razonamiento son seis: toma de decisiones, resolución de problemas, creatividad, indagación, investigación y análisis. Estas tareas dan sentido al uso del conocimiento.



### **Actitudes y hábitos mentales.**

Los educandos más efectivos han desarrollado poderosos hábitos mentales que les permiten pensar de manera crítica, pensar con creatividad y regular su comportamiento. Estos hábitos mentales se presentan a continuación: el pensamiento crítico, creativo y el autorregulado. Siendo estos los hábitos que permitirán el autoaprendizaje en el estudiante en cualquier situación en que lo requiera. Algunos de estos hábitos mentales incluyen; entre otros, ser claros, ser de mente abierta, controlar la personalidad flemática, ser consciente de su propio razonamiento y pensamiento.

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL.**

#### **Recursos didácticos.**

Con referente a los recursos didácticos Santibañez (2006):

Los recursos didácticos son aquellos medios y recursos que facilitan al docente realizar las actividades académicas en el aula, e influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes, por otra parte, los recursos didácticos tecnológicos requieren de cierta capacitación en su uso y manejo correcto, para poder conducir y asesorar a los estudiantes. (p.20).

#### **Aprendizaje significativo.**

Respecto al aprendizaje significativo Ausubel (1983) manifiesta que:

Es el proceso a través del cual una nueva información se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del estudiante estos pueden ser imágenes, símbolos



ya significativos. (p.18)

### **Aprendizaje.**

Acerca del aprendizaje Tenutto (2007) refiere en cuanto al aprendizaje como un cambio de conducta ya sea física o mental de manera estable, es decir que perdure en el tiempo como también el aprendizaje es un resultado de la comprensión y esfuerzo del estudiante, no un efecto que sigue de la enseñanza como causa.

### **Didáctica**

Al respecto de la didáctica como disciplina, Álvarez (2000) señala que es parte de la ciencia educativa que tiene como función la elaboración de teorías que trata de comprender y explicar los procesos implícitos y explícitos que se tiene lugar en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del marco educativo. También cabe aclarar que es una disciplina de la pedagogía de carácter práctico que tiene por función específica la técnica de la enseñanza es decir dirigir y orientar a los estudiantes en el proceso de su aprendizaje.

### **Materiales convencionales**

Los materiales educativos tienen una función primordial en la construcción del aprendizaje, Martínez (1999) señala respecto a los materiales convencionales como los más asequibles tanto a docentes como educandos debido a extendida comercialización con bajo costo dentro de los cuales podemos mencionar libros, maquetas, laminas y otros. Dichos materiales pueden ser adquiridos incluso por padres de familia para reforzar el aprendizaje de sus hijos.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se ejecutó en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro que se encuentra ubicado dentro del mismo distrito de Azángaro, a una altitud de 3859 m.s.n.m. Situado en las siguientes coordenadas  $14^{\circ} 54' 48''$  latitud sur y  $70^{\circ} 12' 06.3''$  longitud Oeste.

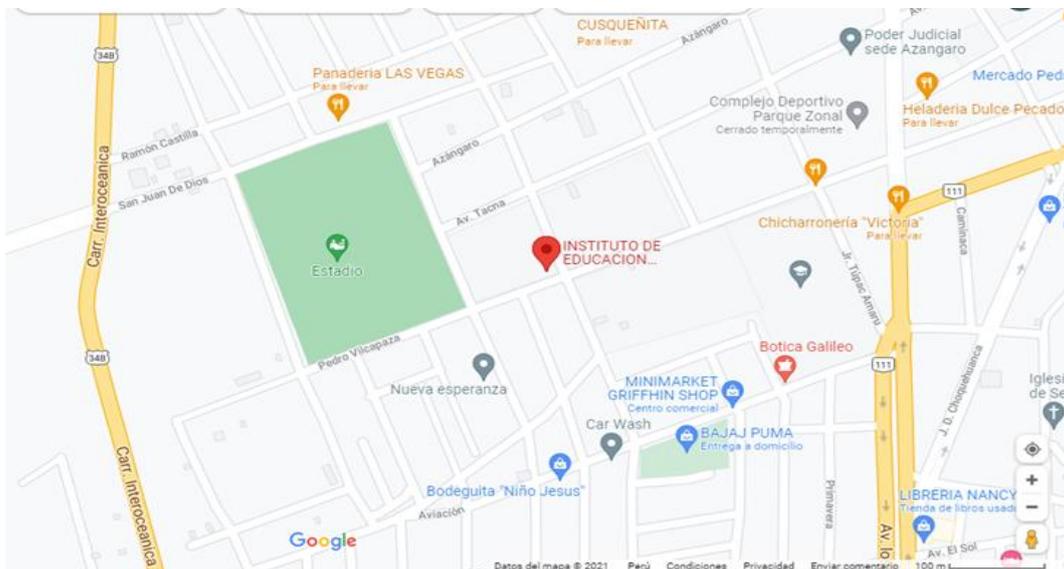


Figura 1. Lugar de estudio.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación del tema en estudio tuvo una duración aproximada de un año. Como también la aplicación de instrumentos y análisis de datos se realizó en seis meses, durante el año 2022. Dicho estudio se aplicó a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro.



### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO**

Los instrumentos que se utilizaron para medir los recursos didácticos han sido tomados del trabajo de investigación de Rosas (2019) que se denomina: cuestionario de los recursos didácticos; validado mediante juicio de experto, cuya confiabilidad  $\alpha$  de Cronbach (0.815). En tal sentido este instrumento se adaptó de acuerdo al contexto para la aplicación en la investigación por lo cual también se realizó la validación mediante opinión de juicio de experto.

Por otra parte, el instrumento para medir el aprendizaje significativo ha sido tomado de Rojas (2015) cuya denominación del instrumento es cuestionario sobre aprendizaje significativo. Validado por juicio de experto. Del mismo modo el instrumento se adaptó de acuerdo al contexto de la investigación por lo tanto también se realizó la validación mediante opinión de juicio de experto.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

Respecto a la población según Palomino (2010) “es el conjunto de sujetos, objetos o procesos que integran o conforman la situación problemática y es motivo de la investigación” (p. 148). En la investigación, la población de estudio estuvo compuesta por el total de estudiantes de las siguientes carreras profesionales: Comunicación, Computación e informática y Educación física de esta casa superior de estudios.



**Tabla 1**

*Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro*

Carreras profesionales	II	V	VII	VIII	IX	Total
Educación secundaria comunicación	60	-	26	-	-	86
Computación e informática	-	22	22	24	17	85
Educación física	-	26	36	23	19	104
Total						275

*Nota.* Nómina de matrícula.

La población lo conformo 275 estudiantes del pedagógico de Azángaro.

### 3.4.2. Muestra

De acuerdo con Fernández y Baptista (2014) “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175). La muestra se determinó mediante el muestreo estratificado que consiste en separar a la población por elementos que posean características comunes. La muestra se presenta en la tabla 2

**Tabla 2**

*Muestra por estratos.*

Carreras profesionales	Número total de estudiantes	muestra estratificada
Comunicación	86	50
Computación e informática	85	49
Educación física	104	61
Total, de la muestra general		160

*Nota.* Nómina de matrícula.



En tal sentido la muestra para la investigación, estuvo compuesta por 160 educandos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro.

### **3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO**

#### **3.5.1. Tipo y diseño de investigación.**

Acerca del tipo de investigación Según Palomino (2010) “El investigador puede identificar el tipo de investigación utilizando el criterio paradigmático y el criterio estratégico. La aplicación del criterio de los paradigmas y enfoques de investigación le permite reconocer los tipos de investigación cuantitativa, investigación cualitativa o multimetódica” (p. 139).

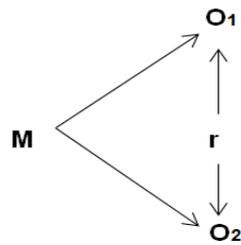
El tipo de investigación es no experimental y corresponde al enfoque cuantitativo.

Según Hernández y Baptista (2014) manifiesta que el diseño de investigación sirve de dirección y restricción para el investigador, en consecuencia, es un conglomerado de orientaciones mediante el cual se realiza la investigación.

Respecto al diseño de investigación según Abanto (2016) “el diseño de investigación se puede definir como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio” (p.37).

En este sentido el diseño de la investigación corresponde al descriptivo correlacional transversal.

Acuerdo a Hernández y Mendoza (2014) indica “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto particular” (p.109). El cual examina la relación existente entre dos o más variables. Cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudiantes del pedagógico de Azángaro.

O<sub>1</sub>: observación de la variable 1. Recursos didácticos

O<sub>2</sub>: observación de la variable 2: Aprendizaje significativo

r : Grado de relación entre las variables.

### 3.6. PROCEDIMIENTO

Se cumplió con las siguientes acciones:

- Se realizaron las coordinaciones con el director del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Azángaro, en cuanto a la autorización para la aplicación de instrumentos de investigación.
- Aplicación de instrumentos de investigación a los estudiantes del Pedagógico de Azángaro.
- Tratamiento y procesamiento de la información en software estadístico SPSS.
- Análisis e interpretación de resultados.

### 3.7. VARIABLES

A continuación, se observa el sistema de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES DE VALORACIÓN	INSTRUMENTO
Variable 1: Recursos didácticos	Función pedagógica	1,2,3,4 y 5	Bajo (15 - 35)	Cuestionario
	Posibilidad didáctica	6,7,8,9 y 10	Regular (36 - 55)	
	Recursos convencionales	11,12,13,14 y 15	Bueno (56 - 75)	
Variable 2: Aprendizaje significativo.	Actitudes y Percepciones	1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,10, 11 y 12	En inicio (31 - 72)	Cuestionario
	Adquirir e integrar el conocimiento	13,14,15 y 16	En Proceso (73 - 114)	
	Extensión y profundización del conocimiento	17,18,19 y 20	Logro previsto (115 - 155)	
	Uso significativo del conocimiento	21, 22,23, 24, 25 y 26		
	Actitudes y hábitos mentales	27, 28, 29, 30 y 31		

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se procedió a realizar el análisis estadístico en relación a la variable 1 y variables 2, del mismo modo el nivel de correlación que existe entre las mismas, considerando el propósito de investigación, para realizar los cálculos del coeficiente de correlación se utilizó el software estadístico SPSS; para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de acuerdo al resultado de la prueba de normalidad.

**Tabla 3**

*Interpretación de la correlación de Rho de Spearman.*

INTERPRETACIÓN		
$\pm 0,96$	$\pm 1.00$	Correlación perfecta (positiva o negativa)
$\pm 0.85$	$\pm 0.95$	Correlación muy alta (positiva o negativa)
$\pm 0.70$	$\pm 0.84$	Correlación alta (positiva o negativa)
$\pm 0.50$	$\pm 0.69$	Correlación moderada (positiva o negativa)
$\pm 0.20$	$\pm 0.49$	Correlación baja (positiva o negativa)
$\pm 0.10$	$\pm 0.19$	Correlación muy baja (positiva o negativa)
$\pm 0.00$	$\pm 0.09$	Correlación nula (no existe correlación)

*Nota.* Hernández 2014

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

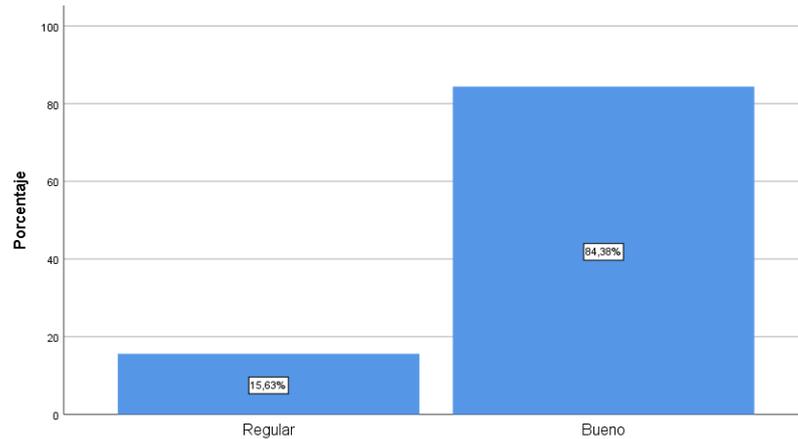
##### 4.1.1. Descripción de la variable Recursos didácticos.

El análisis de las tablas, muestra las respuestas de 160 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro, durante el año 2021. Referente a la percepción que tienen sobre recursos didácticos.

**Tabla 4.**  
*Percepciones sobre recursos didácticos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	25	15,6	15,6
Bueno	135	84,4	100,0
Total	160	100,0	

*Nota.* Encuestas aplicadas



*Figura 2.* Niveles de percepción sobre recursos didácticos

De la tabla 4 y figura 2, se observa que de un total de 160 estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico Público Azángaro; el 84 % de ellos perciben que el uso de recursos didácticos utilizados para el aprendizaje es bueno, mientras un 16% perciben que el uso de recursos didácticos es regular. Esta información nos permite deducir que en su gran mayoría los estudiantes del pedagógico de Azángaro consideran como bueno el uso de los recursos didácticos en el desarrollo de las actividades de aprendizaje

A continuación, se presenta los resultados de la estadística descriptiva de los Ítems de la variable: Recursos didácticos.

**Tabla 5**

*Considera el uso de la pizarra, importante para atraer el interés y retener información, facilitando diálogo y discusión posterior.*

<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Frecuencia Acumulada</b>	<b>Frecuencia Relativa (%)</b>	<b>Frecuencia Relativa Acumulada (%)</b>
Siempre	32	32	20.0%	20.0%
Casi siempre	74	106	46.3%	66.3%
A veces	47	153	29.4%	95.6%
Casi nunca	6	159	3.8%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas

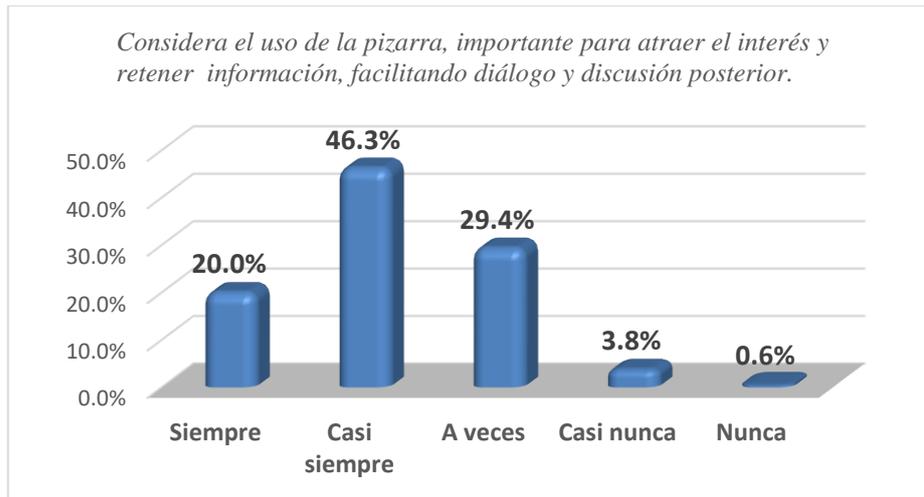


Figura 3. Niveles según tabla 5

Se observa que, un 46.3% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, manifiesta, que casi siempre considera el uso de la pizarra como importante, mientras solo el 0.6% nunca lo considera importante para atraer el interés. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría considera el uso de la pizarra, como valioso y sustancial, cómo se observa en la figura 3.

**Tabla 6**

*Considera el uso de separatas, como un recurso tradicional en el desarrollo de las exposiciones.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	37	37	23.1%	23.1%
Casi siempre	57	94	35.6%	58.8%
A veces	60	154	37.5%	96.3%
Casi nunca	6	160	3.8%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas

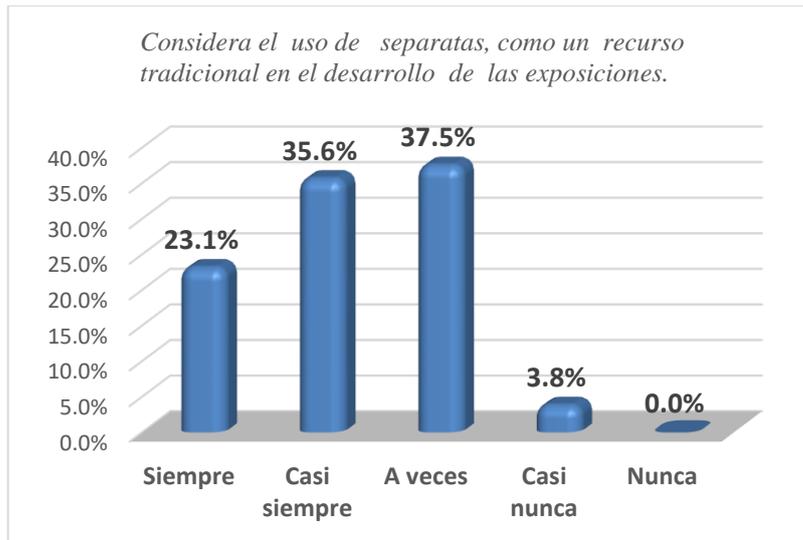


Figura 4. Niveles según tabla 6

Se observa que, un 37.5% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, indica que solo a veces, considera el uso de separatas como material tradicional cuando realiza sus exposiciones, mientras el 3.8% casi nunca considera su uso. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría consideran importante la utilidad de separatas, como recurso tradicional, esto se observa en la Figura 4.

**Tabla 7**

*Las láminas, infografías las considera como un recurso atrayente e interesante para captar la atención, y mejorar su nivel de comprensión.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	44	44	27.5%	27.5%
Casi siempre	75	119	46.9%	74.4%
A veces	31	150	19.4%	93.8%
Casi nunca	7	157	4.4%	98.1%
Nunca	3	160	1.9%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

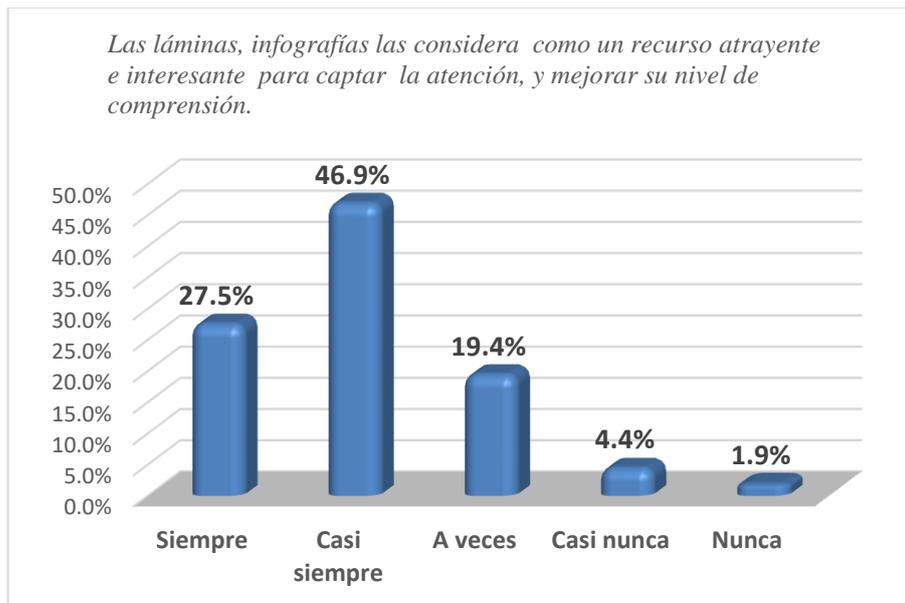


Figura 5. Niveles según tabla 7

Se observa que, un 46.9% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indican que casi siempre consideran útil las láminas e infografías, por otro lado, solo el 1.9% nunca lo considera útil. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indican la importancia y utilidad de láminas, infografías como importantes y funcional para captar la atención, como se observa en la figura 5.

**Tabla 8**

*Las diapositivas proyectadas por el docente, son atrayentes e interesantes.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	48	48	30.0%	30.0%
Casi siempre	76	124	47.5%	77.5%
A veces	30	154	18.8%	96.3%
Casi nunca	6	160	3.8%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 6. Niveles según tabla 8

Se observa que, un 47.5% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indica que, casi siempre considera, interesantes las diapositivas presentadas por el docente, por otro lado, solo el 3.8% casi nunca lo considera interesante. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría considera importantes y funcionales las diapositivas presentadas por el docente, como se observa en la figura 6.

**Tabla 9**

*Los videos proyectados por el docente, promueve su atención y mejora su nivel de comprensión.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	53	53	33.1%	33.1%
Casi siempre	74	127	46.3%	79.4%
A veces	27	154	16.9%	96.3%
Casi nunca	5	159	3.1%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 7. Niveles según tabla 9

Se observa que, un 46.3% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, indica que, casi siempre los videos que presenta el docente ayudan a la comprensión y fijar el interés, por otro lado, solo el 0.6% indica que nunca promueve su atención. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría consideran que el material fílmico que presenta el docente, mejora su nivel de comprensión, como se ve en la figura 7.

**Tabla 10**

*El uso de ppt facilita la comprensión de los conceptos haciéndola más rápida, concreta y sencilla.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	54	54	33.8%	33.8%
Casi siempre	79	133	49.4%	83.1%
A veces	23	156	14.4%	97.5%
Casi nunca	3	159	1.9%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

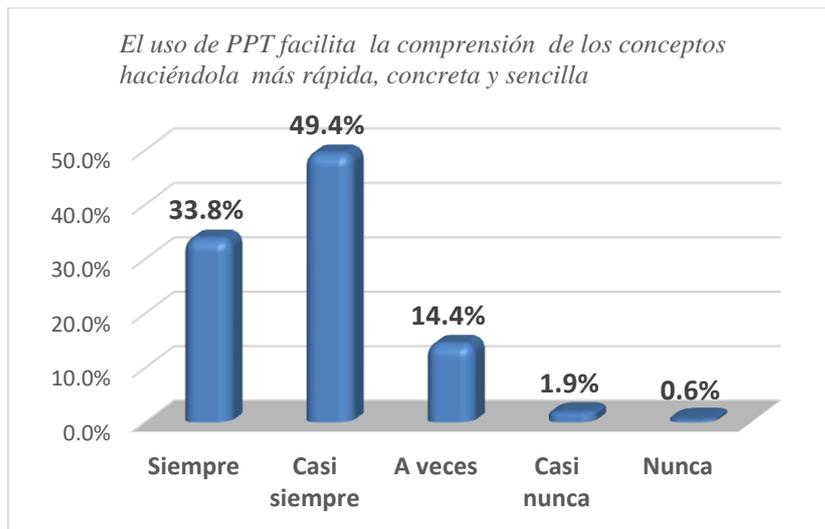


Figura 8. Niveles según tabla 10.

Se observa que, un 49.4% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, señala que, casi siempre, el uso de diapositivas por parte del docente facilita la comprensión de la teoría por otra parte el 0.6% indica que, no ocurre de esta manera. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en mayoría manifiesta que, el uso diapositivas por parte del docente ayuda a comprender la teoría de los temas estudiados, como se ve en la figura 8.

**Tabla 11**

*El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes en el desarrollo de los temas permite mejorar su nivel de comprensión.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	39	39	24.4%	24.4%
Casi siempre	85	124	53.1%	77.5%
A veces	27	151	16.9%	94.4%
Casi nunca	7	158	4.4%	98.8%
Nunca	2	160	1.3%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

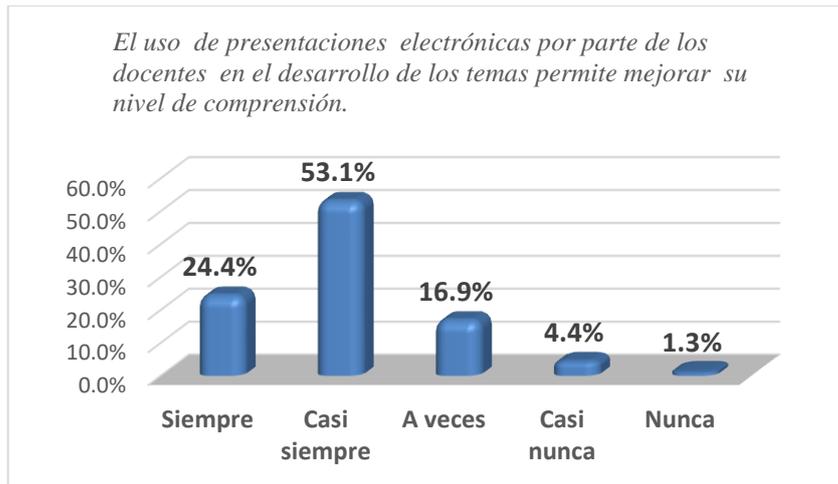


Figura 9. Niveles según tabla 11

Se observa que, un 53.1% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre señala que, las proyecciones electrónicas como audio, fotos, videos por el docente en sus sesiones mejora su comprensión, mientras que solo el 1.3% nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un mayor porcentaje consideran que, las proyecciones electrónicas como audio, fotos, videos por el docente en sus sesiones mejoran su comprensión, como se observa en la figura 9.

**Tabla 12**

*El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes permite mejorar su nivel de rendimiento académico.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	28	28	17.5%	17.5%
Casi siempre	92	120	57.5%	75.0%
A veces	35	155	21.9%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas

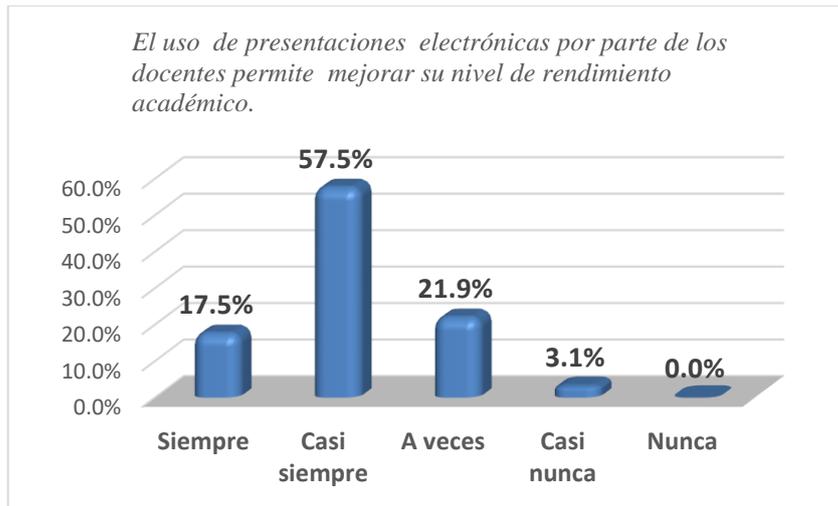


Figura 10. Niveles según tabla 12.

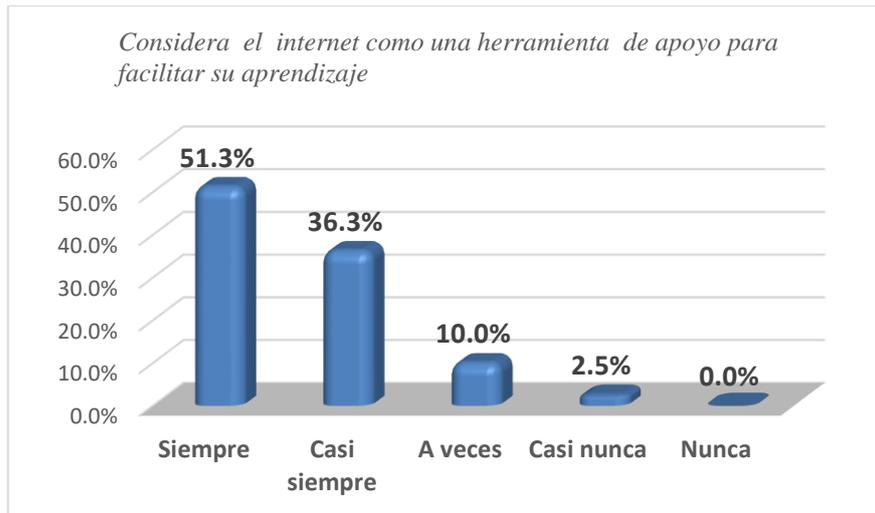
Se observa que, un 57.5% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre señalan que la utilización de presentaciones electrónicas como audios, videos y fotos mejora su rendimiento académico, mientras el 3.1% nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro en un gran porcentaje indican que la utilización de presentaciones electrónicas como audios, videos y fotos mejora su rendimiento académico, como se observa en la figura 10.

**Tabla 13**

*Considera el internet como una herramienta de apoyo para facilitar su aprendizaje.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	82	82	51.3%	51.3%
Casi siempre	58	140	36.3%	87.5%
A veces	16	156	10.0%	97.5%
Casi nunca	4	160	2.5%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas



*Figura 11.* Niveles según tabla 13

Se observa que, un 51.3% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, siempre considera al internet como fuente de ayuda e instrumento de apoyo en su aprendizaje, por otro lado, el 2.5% casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un gran porcentaje consideran al internet como fuente de ayuda e instrumento de apoyo en sus actividades de aprendizaje, como se observa en la figura 11.

**Tabla 14**

*El internet es una herramienta potencial para mejorar su nivel de conocimiento y calidad formativa.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	62	62	38.8%	38.8%
Casi siempre	70	132	43.8%	82.5%
A veces	24	156	15.0%	97.5%
Casi nunca	4	160	2.5%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.

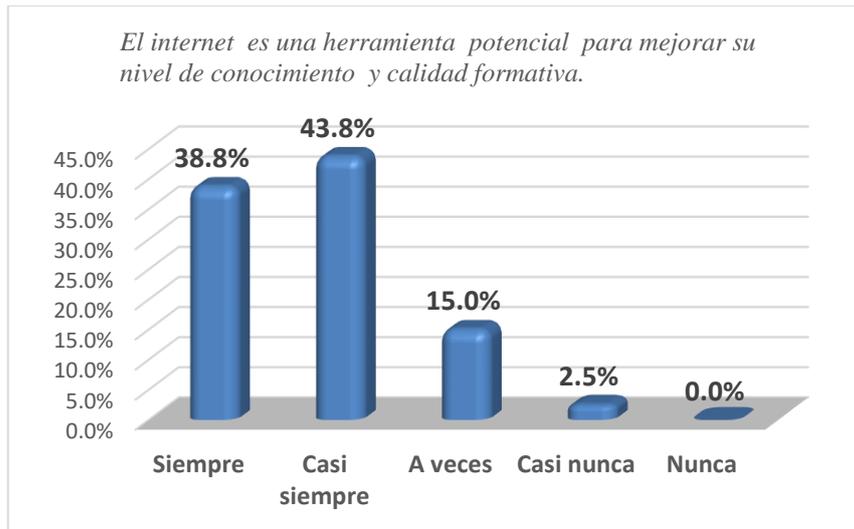


Figura 12. Niveles según tabla 14.

Se observa que, un 43.8% de estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre consideran al internet como instrumento importante para optimizar su aprendizaje y conocimiento, por otro lado, el 2.5% casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un gran porcentaje consideran al internet como instrumento importante para optimizar su aprendizaje y conocimiento, como se observa en la figura 12.

**Tabla 15**

*La utilización de audiolibros ha favorecido su formación profesional.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	32	32	20.0%	20.0%
Casi siempre	83	115	51.9%	71.9%
A veces	35	150	21.9%	93.8%
Casi nunca	4	154	2.5%	96.3%
Nunca	6	160	3.8%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas

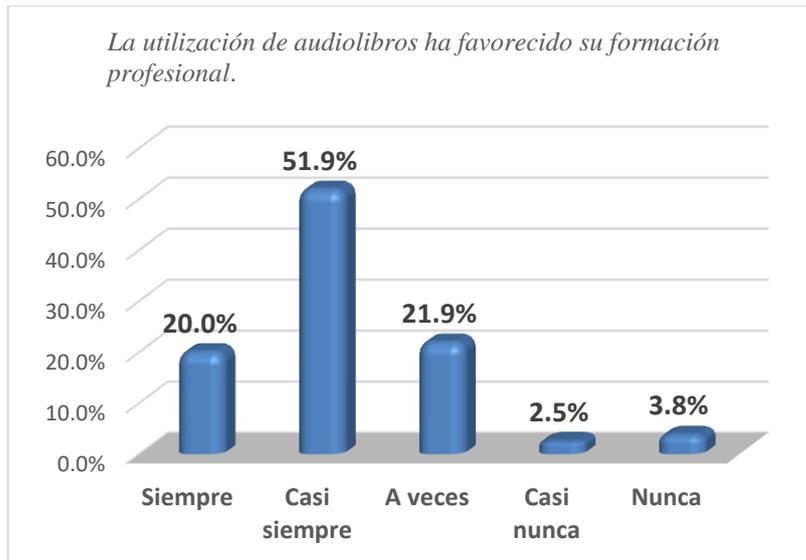


Figura 13. Niveles según tabla 15

Se observa que, un 51.9% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre señala que, la utilización de audiolibros ayuda a su desarrollo como profesional, por otra parte, el 2.5% casi nunca, indica que lo favorecen en su desarrollo. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señala que la utilización de audiolibros ayuda a su desarrollo como profesional, como se observa en la figura 13.

**Tabla 16**

*Las páginas web que son recomendadas por los docentes refuerzan tu rendimiento académico.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	28	28	17.5%	17.5%
Casi siempre	70	98	43.8%	61.3%
A veces	55	153	34.4%	95.6%
Casi nunca	6	159	3.8%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 14. Niveles según tabla 16.

Se puede observar que, un 43.8% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre manifiestan que las páginas web que son recomendadas por los docentes fortalecen su aprendizaje y conocimiento, por otra parte, sólo el 0.6% nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría consideran que las páginas web que son recomendadas por los docentes fortalecen su aprendizaje y conocimiento, como se observa en la figura 14.

**Tabla 17**

*Has participado en videoconferencias con fines académicos.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	22	22	13.8%	13.8%
Casi siempre	57	79	35.6%	49.4%
A veces	57	136	35.6%	85.0%
Casi nunca	15	151	9.4%	94.4%
Nunca	9	160	5.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 15. Niveles según tabla 17.

Se observa a un 35.6% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, con opinión de que a veces y casi siempre han participado en videoconferencias para fines educativos, por otro lado, sólo el 5.6% manifiesta que nunca tuvo participación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría enuncia que casi siempre tuvo participación en videoconferencias con fines educativos, como se ve en la figura 15.

**Tabla 18**

*Consideras importante el uso del servicio del correo electrónico como medio de comunicación y formación profesional.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	61	61	38.1%	38.1%
Casi siempre	69	130	43.1%	81.3%
A veces	25	155	15.6%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

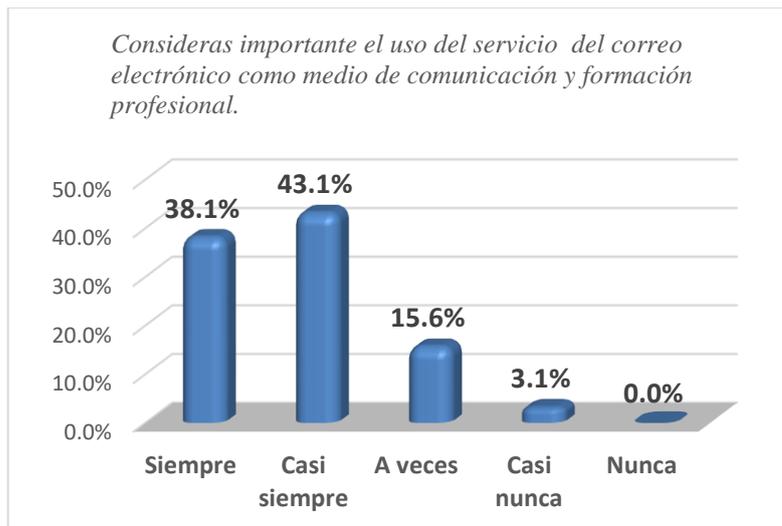


Figura 16. Niveles según tabla 18.

Se observa que un 43.1% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre consideran fundamental la utilización del correo electrónico como instrumento de comunicación, por otra parte el 3.1% de estudiantes casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría consideran fundamental la utilización del correo electrónico como instrumento de comunicación, como se observa en la figura 16.

**Tabla 19**

*El uso de los recursos didácticos estimula tu aprendizaje y actividades académicas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	51	51	31.9%	31.9%
Casi siempre	83	134	51.9%	83.8%
A veces	22	156	13.8%	97.5%
Casi nunca	4	160	2.5%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

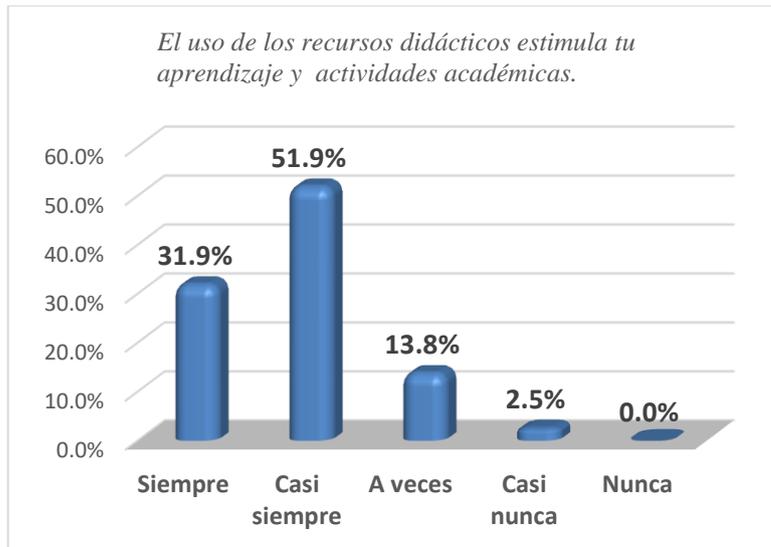


Figura 17. Niveles según tabla 19.

Se observa que, un 51.9% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre indican, que la utilización de recursos didácticos favorece su aprendizaje como también sus actividades académicas, por otro lado, el 2.5% de estudiantes casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un gran porcentaje mencionan que, la utilización de recursos didácticos favorece su aprendizaje como también sus actividades académicas, como se observa en la figura 17.

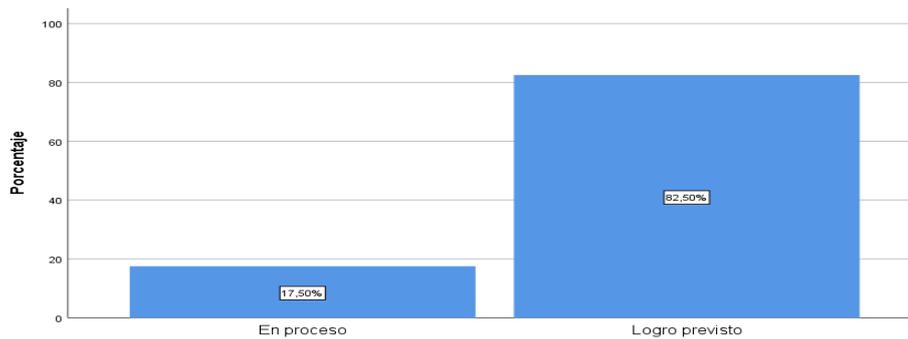
#### 4.1.2. Descripción de la variable Aprendizaje significativo

De la tabla 20 y figura 18, se observa que de un total de 160 estudiantes del Instituto de Educación Superior pedagógico Público Azángaro, el 82 % de ellos presentan un logro de aprendizaje previsto; mientras un 18 % presentan un logro de aprendizaje en proceso. A partir de la interpretación se infiere que la mayoría de estudiantes del pedagógico de Azángaro logran obtener un aprendizaje significativo en el desarrollo de sus actividades académicas.

**Tabla 20.**  
*Percepciones sobre aprendizaje significativo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En proceso	28	17,5	17,5
Logro previsto	132	82,5	100,0
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100,0</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas



*Figura 18.* Niveles de percepción sobre aprendizaje significativo

A continuación, se presenta los resultados de la estadística descriptiva de los Ítems de la variable: Aprendizaje significativo

**Tabla 21**

*El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	23	23	14.4%	14.4%
Casi siempre	89	112	55.6%	70.0%
A veces	43	155	26.9%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas Aplicadas.

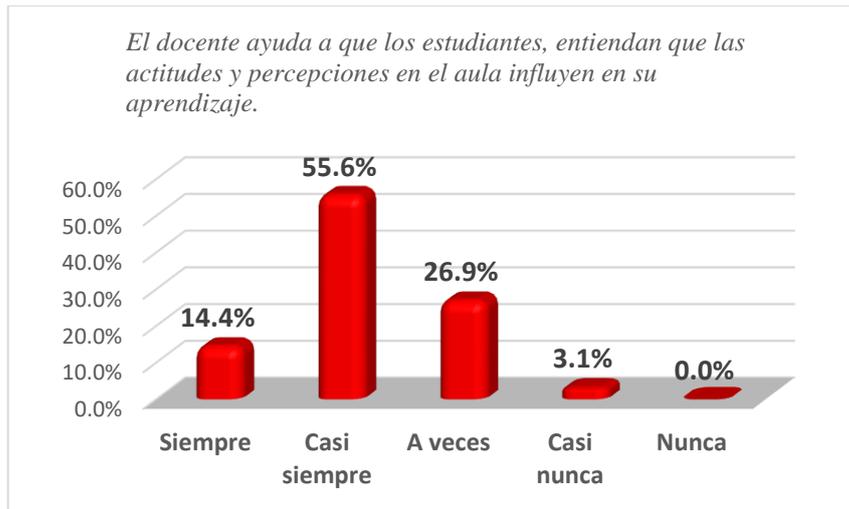


Figura 19. Niveles según tabla 21.

Se observa, que un 55.6% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre señalan que, el profesor hace entender que las actitudes y percepciones dentro del aula influyen en su aprendizaje, por otro lado, el 3.1% casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes, en un gran porcentaje señalan que el profesor hace entender que las actitudes y percepciones dentro del aula influyen en su aprendizaje.

**Tabla 22**

*El docente establece una relación académica con cada uno de los estudiantes.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	28	28	17.5%	17.5%
Casi siempre	66	94	41.3%	58.8%
A veces	58	152	36.3%	95.0%
Casi nunca	8	160	5.0%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 20. Niveles según tabla 22.

Se observa, que un 41.3% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre señalan que, los profesores se preocupan de manera personalizada por el rendimiento académico del educando, por otro lado 5.0% de estudiantes casi nunca lo considera como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señala que, los profesores se preocupan de manera personalizada por el rendimiento académico del educando, como se ve en la figura 20.

**Tabla 23**

*El docente compromete a todos los estudiantes a garantizar una conducta, justa y positiva.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	36	36	22.5%	22.5%
Casi siempre	90	126	56.3%	78.8%
A veces	30	156	18.8%	97.5%
Casi nunca	1	157	0.6%	98.1%
Nunca	3	160	1.9%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 21. Niveles según tabla 23.

Se observa, que un 56.3% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre señala que, los profesores involucran a la gran mayoría de estudiantes en regular la conducta, por otro parte el 0.6% de educandos casi nunca, lo considera tal regulación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un gran porcentaje señalan que, los profesores involucran a la gran mayoría de estudiantes en regular la conducta, como se observa en la figura 21.

**Tabla 24**

*El docente reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	27	27	16.9%	16.9%
Casi siempre	90	117	56.3%	73.1%
A veces	33	150	20.6%	93.8%
Casi nunca	5	155	3.1%	96.9%
Nunca	5	160	3.1%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

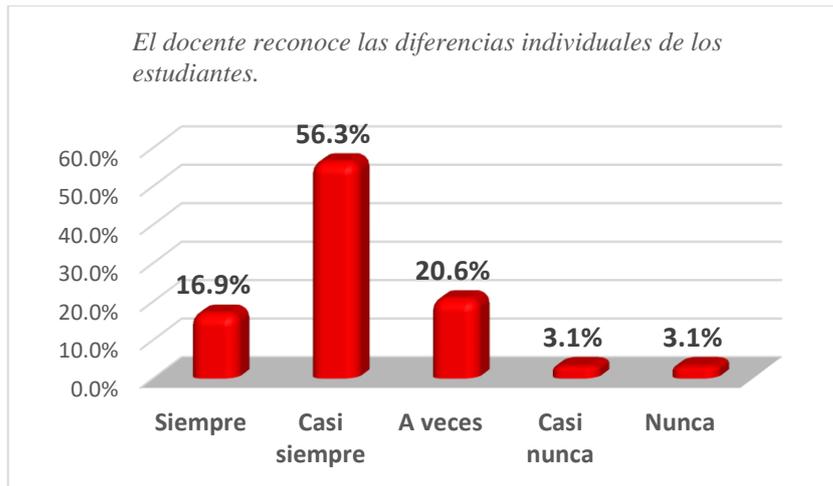


Figura 22. Niveles según tabla 24.

Se observa que, un 56.3% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre manifiestan que, los profesores identifican los diferentes tipos de personalidad de cada educando, por otra parte, el 3.1% de estudiantes considera que, casi nunca lo identifican. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayor porcentaje señalan que, los profesores identifican los diferentes tipos de personalidad de cada educando, como se observa en la figura 22.

**Tabla 25**

*El docente responde de manera convincente, a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	31	31	19.4%	19.4%
Casi siempre	75	106	46.9%	66.3%
A veces	44	150	27.5%	93.8%
Casi nunca	6	156	3.8%	97.5%
Nunca	4	160	2.5%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas

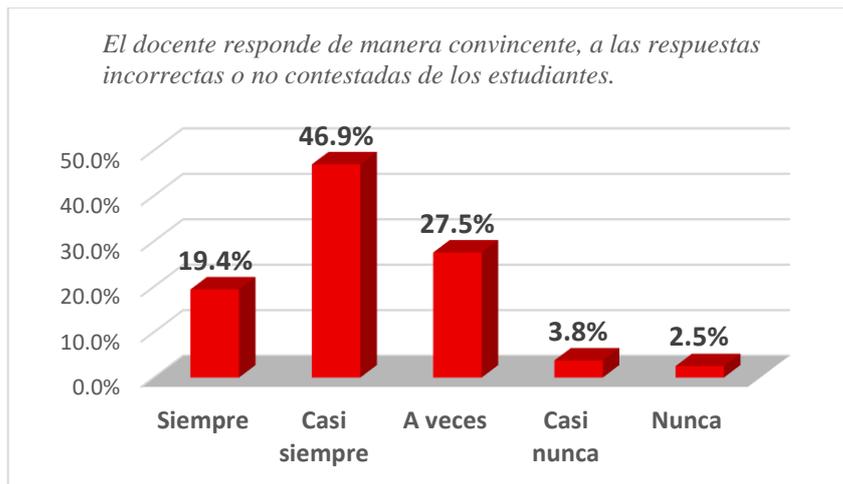


Figura 23. Niveles según tabla 25

Se observa, que un 46.9% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, casi siempre considera que, los docentes de esta casa superior dan respuesta de manera convincente a las dudas de los educandos, por otra parte, el 2.5% de educandos nunca, considera tal afirmación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría considera que, los docentes de esta casa superior dan respuesta de manera convincente a las dudas de los educandos, como se observa en la figura 23.

**Tabla 26**

*El docente comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clases y actividades.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	44	44	27.5%	27.5%
Casi siempre	92	136	57.5%	85.0%
A veces	19	155	11.9%	96.9%
Casi nunca	4	159	2.5%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

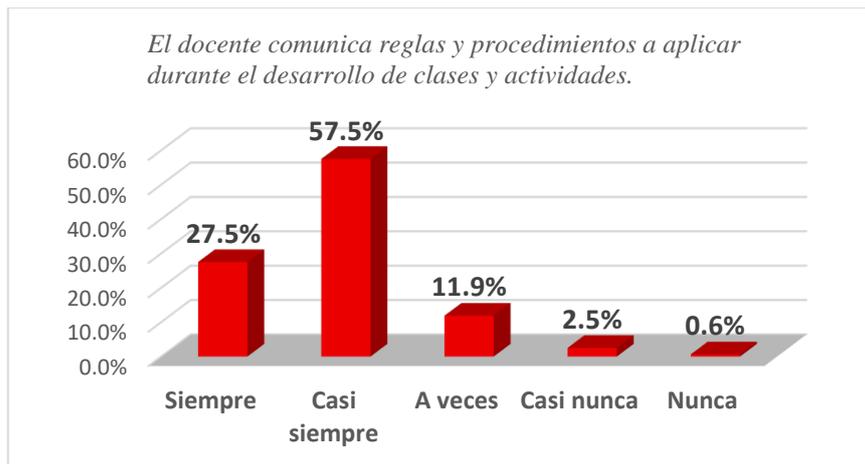


Figura 24. Niveles según tabla 26.

Se observa, un 57.5% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre señalan que, el profesor da a conocer las normas de convivencia y acción reparadora a los educandos durante la sesión, por otra parte, el 0.6% señala, que nunca, los dieron a conocer. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su gran porcentaje señalan que, el docente da a conocer las normas de convivencia y acción reparadora a los educandos durante la sesión, como se observa en la figura 24.

**Tabla 27**

*El docente detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	28	28	17.5%	17.5%
Casi siempre	85	113	53.1%	70.6%
A veces	31	144	19.4%	90.0%
Casi nunca	8	152	5.0%	95.0%
Nunca	8	160	5.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

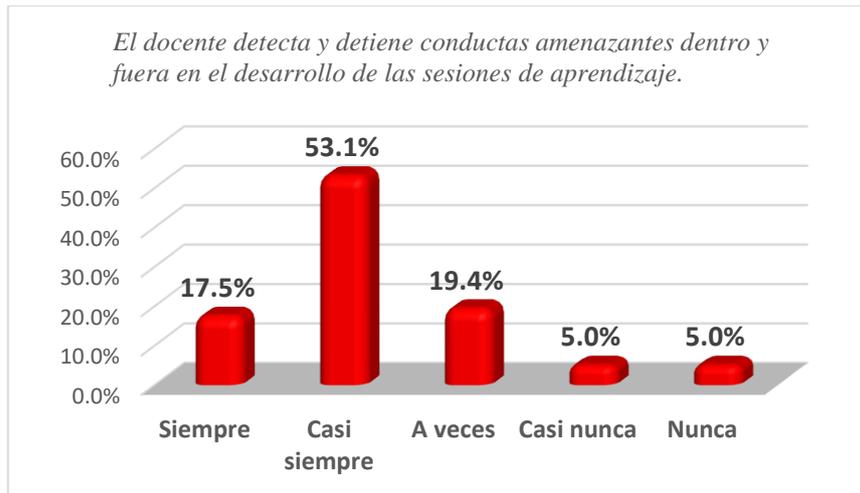


Figura 25. Niveles según tabla 27

Se observa, un 53.1% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre manifiestan que, los docentes identifican y detienen los casos de violencia física y psicológica en el desarrollo de su sesión, por otro lado, el 5.0% casi nunca o nunca considera tal afirmación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un mayor porcentaje manifiestan que, los docentes identifican y detienen los casos de violencia física y psicológica en el desarrollo de su sesión, como se observa en la figura 25.

**Tabla 28**

*Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	19	19	11.9%	11.9%
Casi siempre	94	113	58.8%	70.6%
A veces	40	153	25.0%	95.6%
Casi nunca	2	155	1.3%	96.9%
Nunca	5	160	3.1%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



*Figura 26.* Niveles según tabla 28

Se observa, un 58.8% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre señalan que, los profesores se adaptan a las normas de conducta de los educandos para crear un ambiente propicio para el aprendizaje, por otra parte, el 1,3% señala que casi nunca, lo realizan como se señala. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un gran porcentaje indican que, los profesores se adaptan a las normas de conducta de los educandos para crear un ambiente propicio para el aprendizaje, como se ve en la figura 26.

**Tabla 29**

*El docente ayuda a ser consciente que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	38	38	23.8%	23.8%
Casi siempre	92	130	57.5%	81.3%
A veces	24	154	15.0%	96.3%
Casi nunca	4	158	2.5%	98.8%
Nunca	2	160	1.3%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.



*Figura 27.* Niveles según tabla 29.

Se observa, un 57.5% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, considera que casi siempre, los profesores de esta casa superior de estudios motivan a los estudiantes a tener conductas positivas, por otro lado, el 1.3% de educandos señala que nunca, ocurre como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un mayor porcentaje consideran que, casi siempre, los profesores de esta casa superior de estudios motivan a los estudiantes a tener conductas positivas, como se observa en la figura 27.

**Tabla 30**

*El docente ayuda a los estudiantes, a reconocer que el conocimiento específico es valioso*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	33	33	20.6%	20.6%
Casi siempre	99	132	61.9%	82.5%
A veces	24	156	15.0%	97.5%
Casi nunca	3	159	1.9%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.

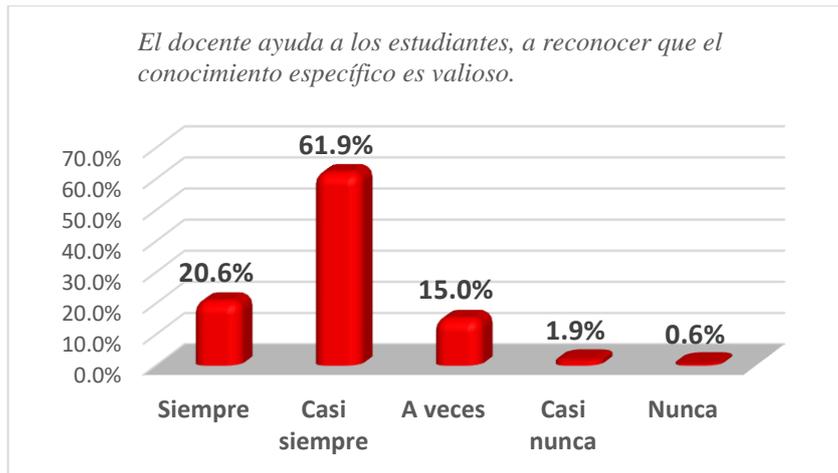


Figura 28. Niveles según tabla 30.

Se observa, que un 61.9% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, casi siempre indica que, los docentes colaboran con el educando, a identificar que el conocimiento es importante, por otro lado, el 0.6% considera que, nunca ocurre tal afirmación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en mayor porcentaje indican que los docentes colaboran con el educando, a identificar que el conocimiento es importante, como se detalla en la figura 28.

**Tabla 31**

*El docente usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar sus actividades académicas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	45	45	28.1%	28.1%
Casi siempre	77	122	48.1%	76.3%
A veces	33	155	20.6%	96.9%
Casi nunca	4	159	2.5%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas

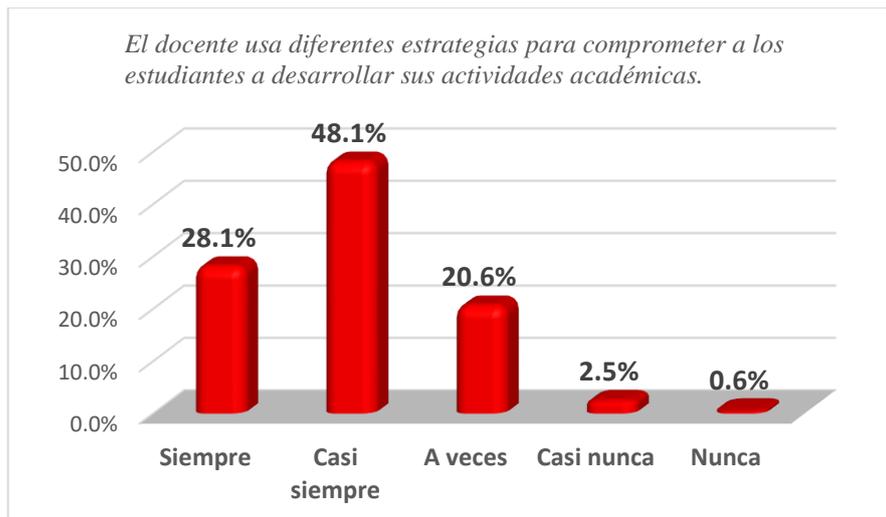


Figura 29. Niveles según tabla 31.

Se observa, que un 48.1% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, manifiesta que, casi siempre el docente maneja distintas estrategias para involucrar a los estudiantes a realizar sus actividades académicas, mientras que solo el 0.6% considera que nunca ocurre tal afirmación. Como se observa en la figura 29.

**Tabla 32**

*El docente diseña tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	32	32	20.0%	20.0%
Casi siempre	88	120	55.0%	75.0%
A veces	33	153	20.6%	95.6%
Casi nunca	4	157	2.5%	98.1%
Nunca	3	160	1.9%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 30. Niveles según tabla 32

Se observa, que un 55.0% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, considera que, casi siempre los docentes de esta institución superior elaboran actividades de acuerdo al interés y metas de los educandos, mientras que solo el 1.9% de estudiantes nunca lo considera así. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su un gran porcentaje considera que, casi siempre los docentes de esta institución superior elaboran actividades de acuerdo al interés y metas de los educandos.

**Tabla 33**

*El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	31	31	19.4%	19.4%
Casi siempre	93	124	58.1%	77.5%
A veces	27	151	16.9%	94.4%
Casi nunca	6	157	3.8%	98.1%
Nunca	3	160	1.9%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 31. Niveles según tabla 33

Se observa, que un 58.1% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indica que, casi siempre los profesores hacen uso de estrategias para lograr que el estudiante relacionen el nuevo conocimiento y sus saberes previos, por otro lado, el 1.9% indica que nunca ocurre tal situación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indica que, casi siempre los profesores hacen uso de estrategias para lograr que el estudiante relacione el nuevo conocimiento y sus saberes previos.

**Tabla 34**

*Como estudiante, identifiqué aspectos importantes de la información proporcionada por el docente.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	34	34	21.3%	21.3%
Casi siempre	95	129	59.4%	80.6%
A veces	26	155	16.3%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 32. Niveles según tabla 34

Se observa, que un 59.4% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indican, casi siempre como estudiante logran identificar aspectos importantes de la información proporcionada por el docente, por otro parte el 3.1% nunca lo considera así. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría considera que, como estudiante, logran identificar aspectos importantes de la información proporcionada por el docente, como vemos en la figura 32.

**Tabla 35**

*El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	25	25	15.6%	15.6%
Casi siempre	96	121	60.0%	75.6%
A veces	35	156	21.9%	97.5%
Casi nunca	2	158	1.3%	98.8%
Nunca	2	160	1.3%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

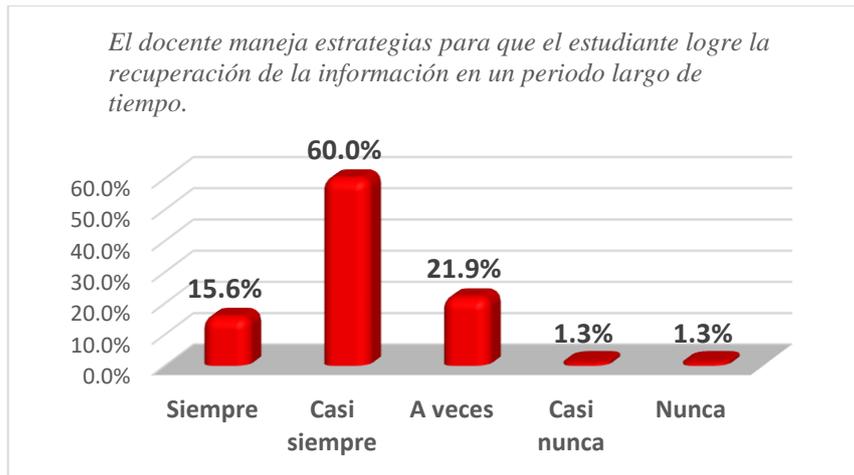


Figura 33. Niveles según tabla 35

Se observa, que un 60.0% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, manifiestan que, casi siempre el profesor utiliza estrategias para que el educando recuerde información a largo plazo, por otro lado el 1.3% de estudiantes casi nunca o nunca, lo considera de esta forma. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría manifiesta que, el profesor utiliza estrategias para que el educando recuerde información a largo plazo, como se aprecian en la figura 33.

**Tabla 36**

*Manejo estrategias para la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	30	30	18.8%	18.8%
Casi siempre	90	120	56.3%	75.0%
A veces	33	153	20.6%	95.6%
Casi nunca	5	158	3.1%	98.8%
Nunca	2	160	1.3%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

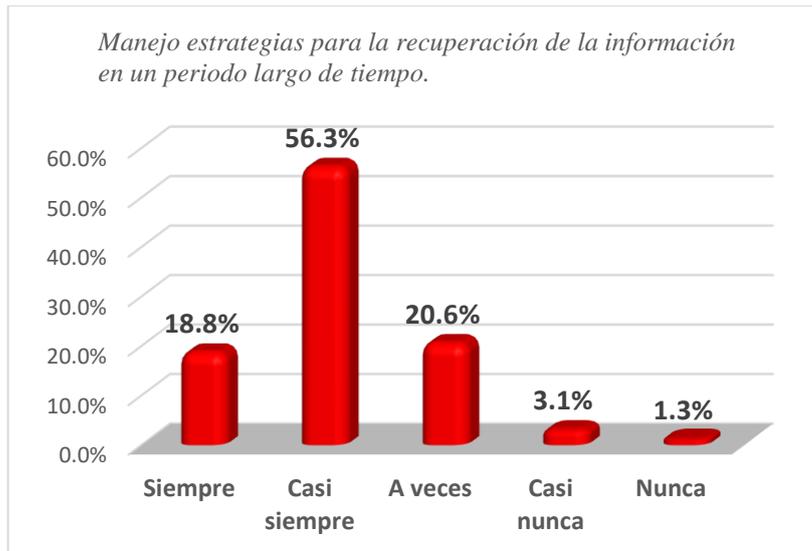


Figura 34. Niveles según tabla 36

Se observa, que un 56.3% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro señalan que, casi siempre utilizan recursos para recordar información a largo plazo. Por otra parte, el 1.3% de estudiantes nunca, utilizan recursos para recuperar información. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en un mayor porcentaje señalan que, casi siempre utilizan recursos para recordar información, como se observa en la figura 34.

**Tabla 37**

*Identifico y articulo temas concretos a un patrón general de información.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	13	13	8.1%	8.1%
Casi siempre	97	110	60.6%	68.8%
A veces	44	154	27.5%	96.3%
Casi nunca	5	159	3.1%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

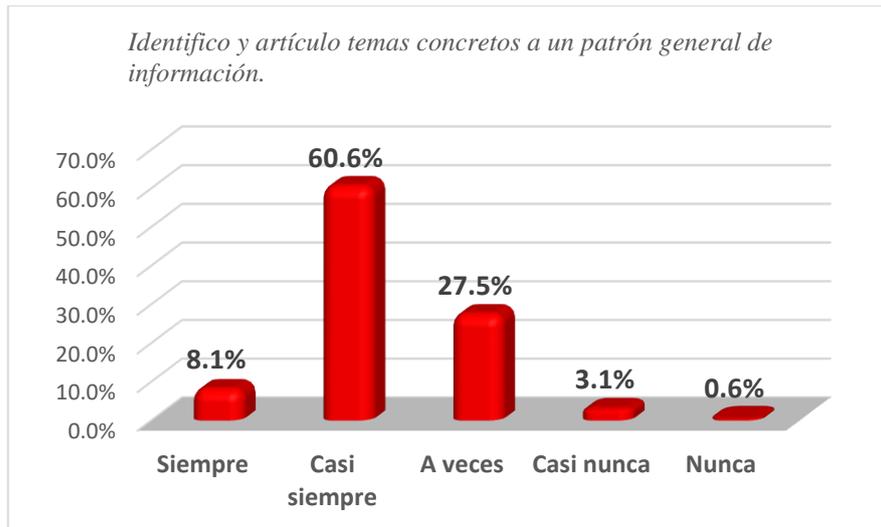


Figura 35. Niveles según tabla 37.

Se observa, que un 60.6% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indican que, casi siempre logran identificar y vincular temas específicos grupo general de conocimientos, mientras que solo el 0.6% nunca lo considera así. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indica que, casi siempre logran identificar y vincular temas específicos grupo general de conocimientos, como se observa en la figura 35.

**Tabla 38**

*Infiero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de la observación de casos concretos.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	25	25	15.6%	15.6%
Casi siempre	85	110	53.1%	68.8%
A veces	46	156	28.8%	97.5%
Casi nunca	4	160	2.5%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

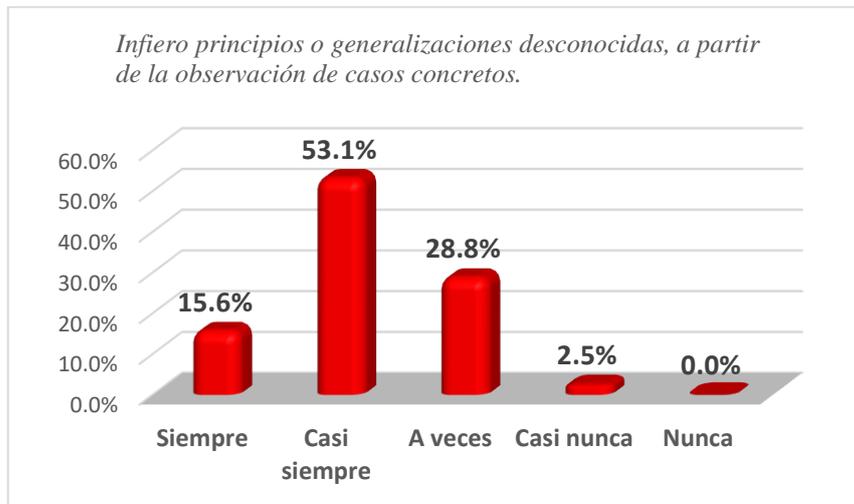


Figura 36. Niveles según tabla 38.

Se observa, que un 53.1% de los estudiantes del pedagógico de Azángaro, manifiestan que, casi siempre infieren enunciados, a partir de análisis de situaciones concretas, por otro lado, el 2.5% casi nunca, realizan inferencias. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro en su mayoría, manifiestan que, casi siempre infieren enunciados, a partir de análisis de situaciones concretas, como se aprecia en la figura 36.

**Tabla 39**

*Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	16	16	10.0%	10.0%
Casi siempre	89	105	55.6%	65.6%
A veces	50	155	31.3%	96.9%
Casi nunca	4	159	2.5%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

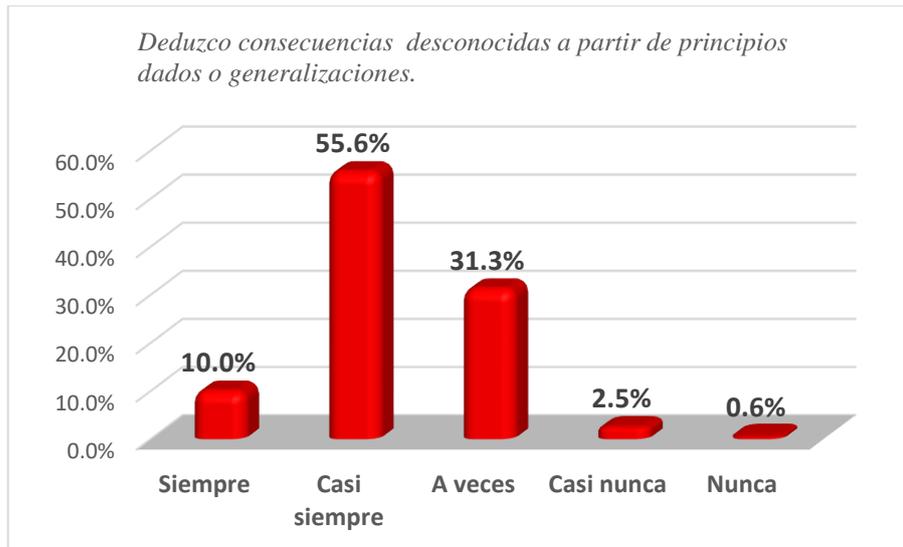


Figura 37. Niveles según tabla 39.

Se observa, que un 55.6% de los estudiantes encuestados, señalan que, casi siempre deducen particularidades a partir de principios o enunciados generales, por otro lado, el 0.6% de estudiantes señalan que, nunca realizaron tal situación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señalan que, casi siempre deducen particularidades a partir de principios o enunciados generales, como se ve en la figura 37.

**Tabla 40**

*Realizó análisis de las propias perspectivas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	27	27	16.9%	16.9%
Casi siempre	83	110	51.9%	68.8%
A veces	45	155	28.1%	96.9%
Casi nunca	3	158	1.9%	98.8%
Nunca	2	160	1.3%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 38. Niveles según tabla 40

Se observa, que un 51.9% de los estudiantes encuestados, manifiesta que, casi siempre, realizan el análisis de sus propias perspectivas, mientras que solo el 1.3% nunca lo realizaron. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, manifiestan que, casi siempre, realizan el análisis de sus propias perspectivas, como se observa en la figura 38.

**Tabla 41**

*Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	45	45	28.1%	28.1%
Casi siempre	87	132	54.4%	82.5%
A veces	23	155	14.4%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

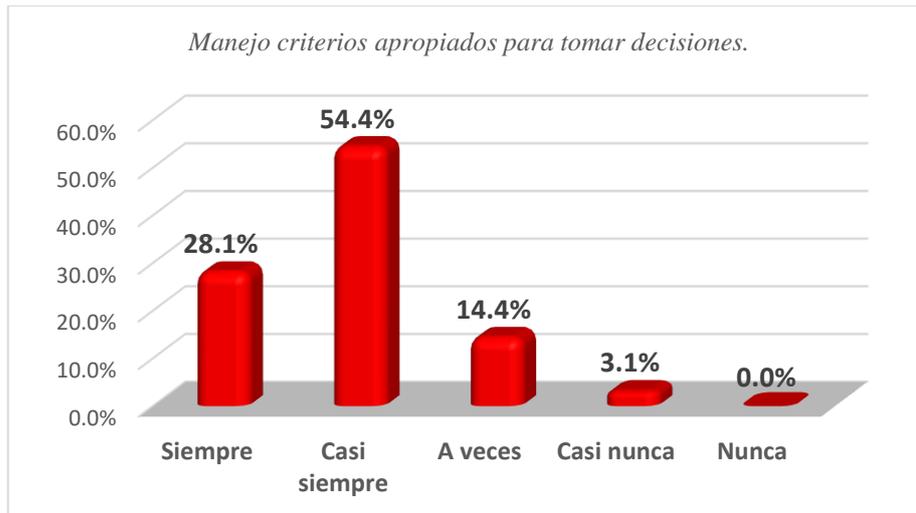


Figura 39. Niveles según tabla 41

Se observa, que un 54.4% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indicaron que, casi siempre manejan criterios para tomar decisiones, mientras que solo el 3.1% casi nunca manejan dichos criterios. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indican que, casi siempre manejan criterios para tomar decisiones, como se observa en la figura 39.

**Tabla 42**

*Utilizó de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	44	44	27.5%	27.5%
Casi siempre	96	140	60.0%	87.5%
A veces	18	158	11.3%	98.8%
Casi nunca	1	159	0.6%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.

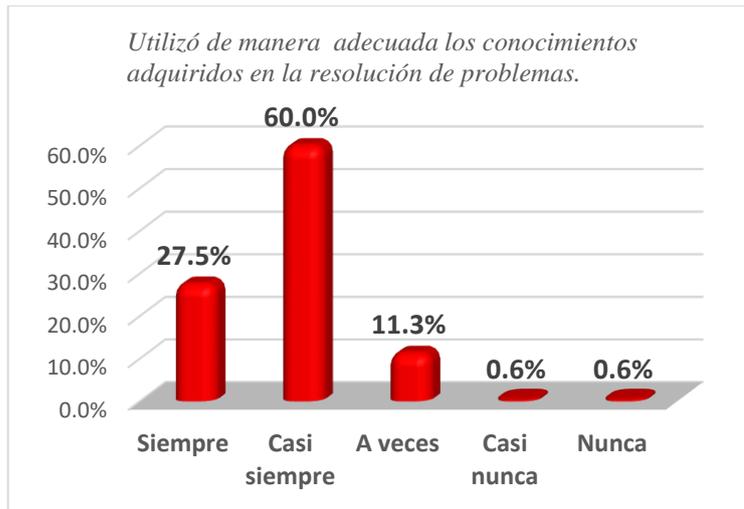


Figura 40. Niveles según tabla 42

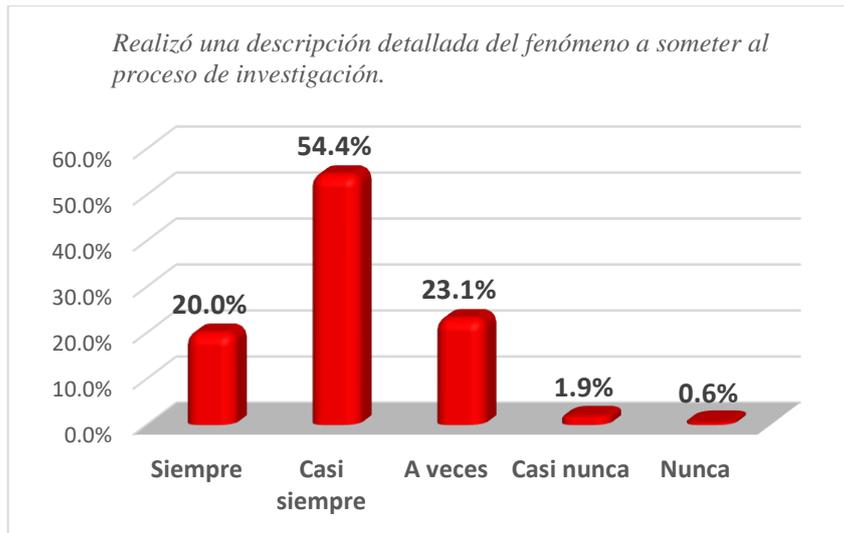
Se observa, que un 60.0% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, señala que, casi siempre utilizan los conocimientos adquiridos al momento de resolver problemas, por otra parte, el 0.6% de estudiantes señala que, nunca lo utilizaron. Los estudiantes, en mayor porcentaje señalan que, casi siempre utilizan los conocimientos adquiridos al momento de resolver problemas, como se observa en la figura 40.

**Tabla 43**

*Realizó una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de investigación.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	32	32	20.0%	20.0%
Casi siempre	87	119	54.4%	74.4%
A veces	37	156	23.1%	97.5%
Casi nunca	3	159	1.9%	99.4%
Nunca	1	160	0.6%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



*Figura 41.* Niveles según tabla 43

Se observa, que un 54.4% de los estudiantes encuestados, señalan que, casi siempre, realizan un análisis de manera minuciosa del caso a investigar, por otra parte, el 0.6% de estudiantes indican que, nunca lo realizaron. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señalan que, casi siempre, realizan un análisis de manera minuciosa del caso a investigar, como se observa en la figura 41.

**Tabla 44**

*Identifico las características desconocidas de algún concepto determinado.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	35	35	21.9%	21.9%
Casi siempre	94	129	58.8%	80.6%
A veces	26	155	16.3%	96.9%
Casi nunca	5	160	3.1%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.

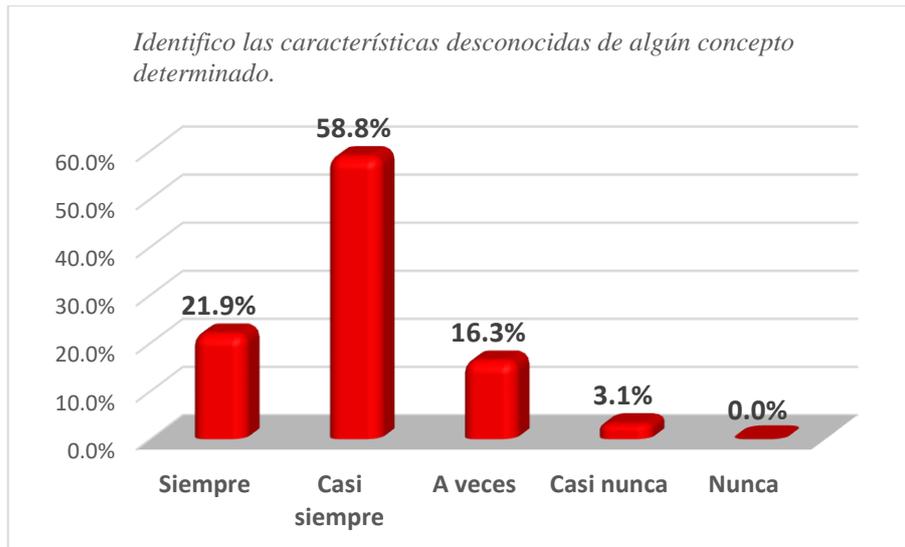


Figura 42. Niveles según tabla 44.

Se observa, que un 58.8% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, menciona que, casi siempre logran identificar particularidades de un tema desconocido, por otro lado, el 3.1% de estudiantes indica que no logran identificar. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría mencionan que, casi siempre logran identificar particularidades de un tema desconocido, como se ve en la figura 42.

**Tabla 45**

*Comprendo la identificación del porqué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	33	33	20.6%	20.6%
Casi siempre	95	128	59.4%	80.0%
A veces	30	158	18.8%	98.8%
Casi nunca	2	160	1.3%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

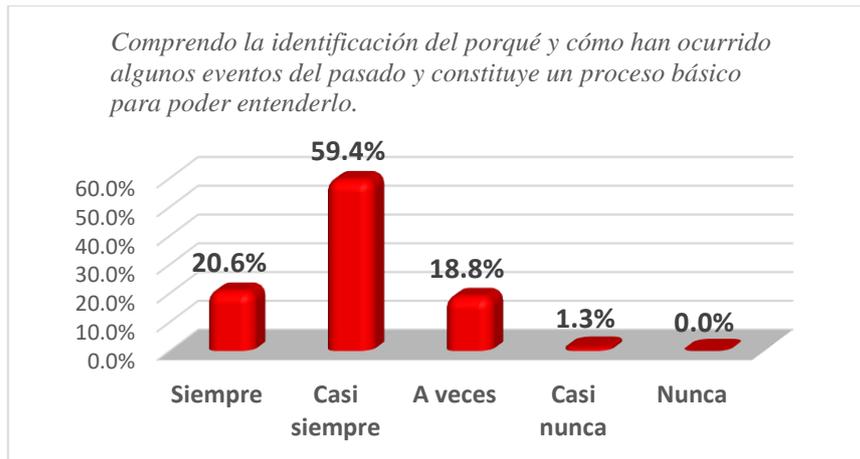


Figura 43. Niveles según tabla 45

Se observa, que un 59.4% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, menciona que, casi siempre logran entender e identificar algunos sucesos o hechos del pasado, mientras que solo el 1.3% de estudiantes indica que, casi nunca, logran identificar dichos sucesos. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría mencionan que, casi siempre logran entender e identificar algunos sucesos o hechos del pasado, como se observa en la figura 43.

**Tabla 46**

*Analizo una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de los elementos que explican o fundamentan.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	36	36	22.5%	22.5%
Casi siempre	92	128	57.5%	80.0%
A veces	29	157	18.1%	98.1%
Casi nunca	3	160	1.9%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

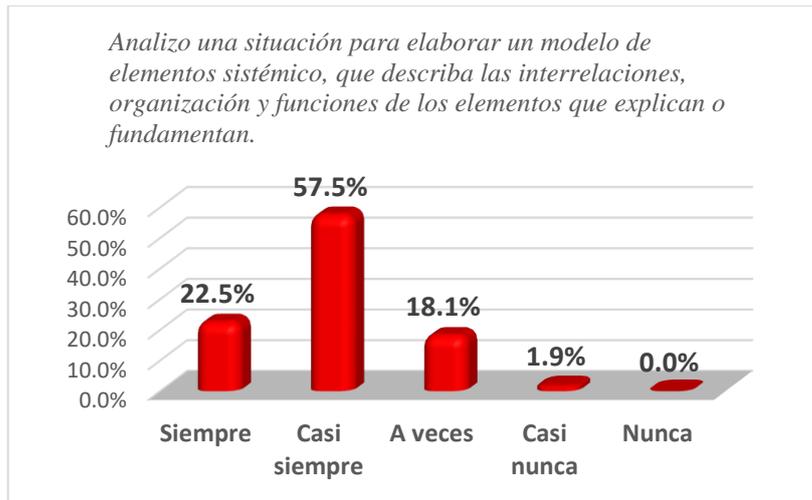


Figura 44. Niveles según tabla 46

Se observa, que un 57.5% de los estudiantes encuestados, señalan que, casi siempre realizan el análisis de una situación para realizar un modelo general, mientras que solo el 1.9% indica que, casi nunca realizan dicho análisis. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señalan que, casi siempre realizan el análisis de una situación para realizar un modelo general, como se ve en la figura 44.

**Tabla 47**

*Estoy consciente de mi propio razonamiento.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	66	66	41.3%	41.3%
Casi siempre	76	142	47.5%	88.8%
A veces	15	157	9.4%	98.1%
Casi nunca	3	160	1.9%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



Figura 45. Niveles según tabla 47

Se observa, que un 47.5% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, indican que, casi siempre son conscientes de su razonamiento, mientras que el 1.9% casi nunca lo consideran como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indican que, casi siempre son conscientes de su razonamiento, como se observa en la figura 45.

**Tabla 48**

*Evalúo la eficacia de mis propias acciones.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	62	62	38.8%	38.8%
Casi siempre	82	144	51.3%	90.0%
A veces	16	160	10.0%	100.0%
Casi nunca	0	160	0.0%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.



*Figura 46.* Niveles según tabla 48

Se observa, que un 51.3% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, señalan que, casi siempre realizan la autoevaluación de sus acciones, por otro lado, el 0 % indica que, nunca realizan la autoevaluación. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría señalan que, casi siempre realizan la autoevaluación de sus acciones, como se observa en la figura 46.

**Tabla 49**

*Tomó una postura determinada cuando la situación lo requiera.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	52	52	32.5%	32.5%
Casi siempre	89	141	55.6%	88.1%
A veces	19	160	11.9%	100.0%
Casi nunca	0	160	0.0%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

*Nota.* Encuestas aplicadas.

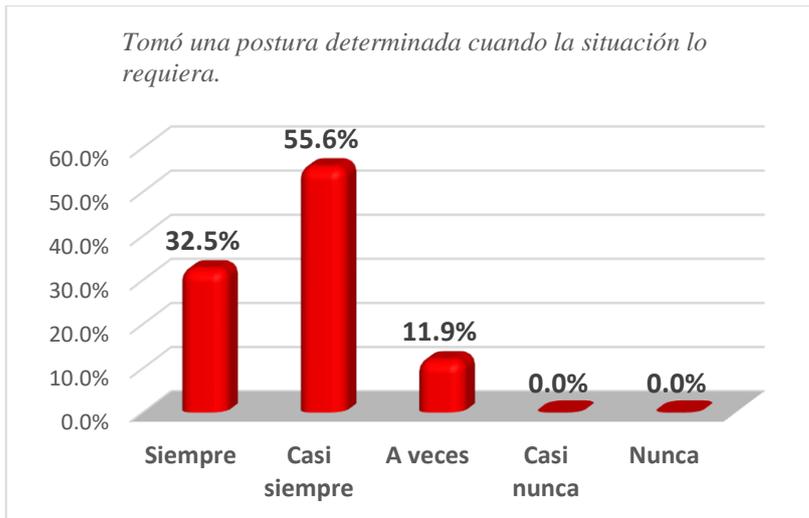


Figura 47. Niveles según tabla 49.

Se observa, que un 55.6% de los estudiantes encuestados, indican que, casi siempre toman una posición ante hechos cuando se requiera, mientras que 0% de estudiantes señala que, nunca tomaron tal postura. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indican que, casi siempre toman una posición ante hechos cuando se requiere, como se observa en la figura 47.

**Tabla 50**

*Me comprometo en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	60	60	37.5%	37.5%
Casi siempre	72	132	45.0%	82.5%
A veces	26	158	16.3%	98.8%
Casi nunca	2	160	1.3%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

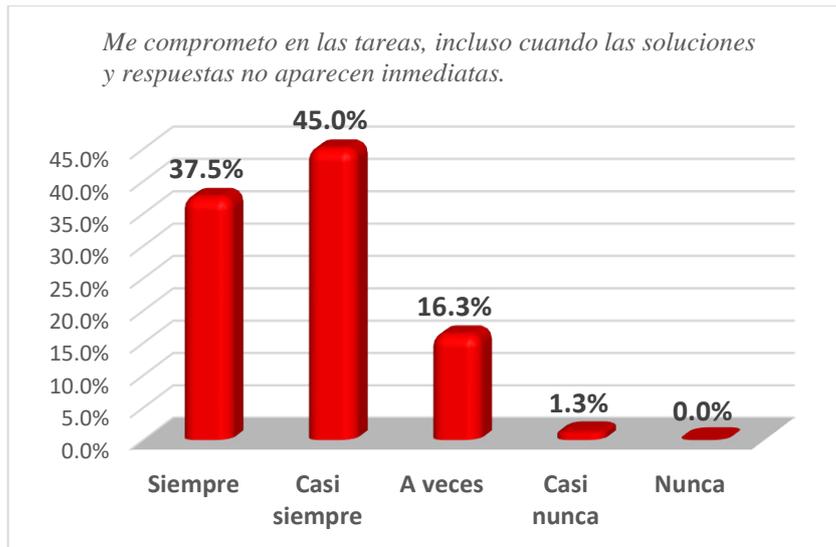


Figura 48. Niveles según tabla 50

Se observa, que un 45.0% de los estudiantes encuestados indican que, casi siempre toman conciencia de la importancia respecto a las responsabilidades, mientras que solo el 1.3% de estudiantes casi nunca, lo consideran como tal. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría indican que, casi siempre toman conciencia de la importancia de las responsabilidades, como se observa en la figura 48.

**Tabla 51**

*Genero nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales.*

Escala	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia Relativa Acumulada (%)
Siempre	50	50	31.3%	31.3%
Casi siempre	84	134	52.5%	83.8%
A veces	24	158	15.0%	98.8%
Casi nunca	2	160	1.3%	100.0%
Nunca	0	160	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>160</b>		<b>100.0%</b>	

Nota. Encuestas aplicadas.

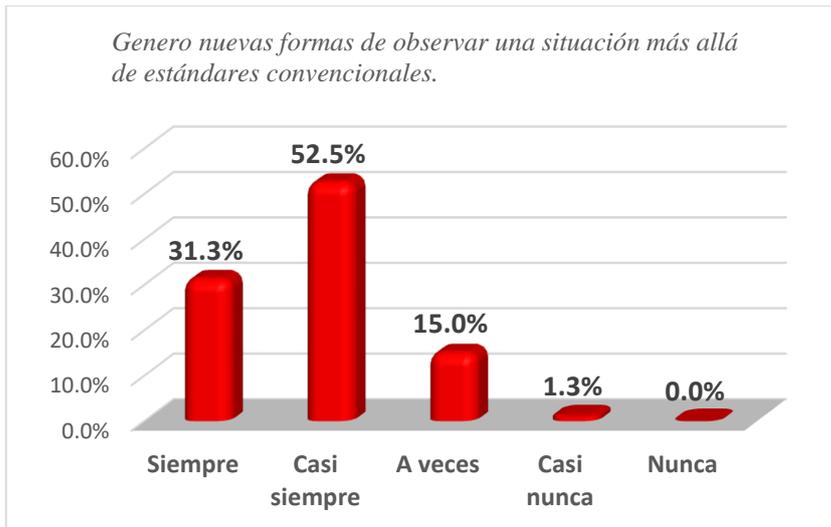


Figura 49. Niveles según tabla 51

Se observa, que el 52.5% de los estudiantes encuestados del pedagógico de Azángaro, manifiesta que, casi siempre, logran ver nuevas soluciones a distintos hechos. Por otro lado, el 1.3% de estudiantes casi nunca dan soluciones nuevas. Los estudiantes del pedagógico de Azángaro, en su mayoría manifiestan que, casi siempre, logran ver nuevas soluciones a distintos hechos, como se observa en la figura 49.

#### 4.1.3. Prueba de normalidad

Debido a que la muestra es mayor a 50 unidades de análisis, se utiliza la prueba de ajuste Kolmogorov – Smirnov, si las variables tienen una distribución normal se utilizará el coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson; y si uno o las dos variables tienen una distribución no normal se utilizará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. para realizar la prueba de normalidad se realizó el siguiente procedimiento:

##### **Planteo de las hipótesis:**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** La distribución de datos es normal

**Hipótesis Alterna ( $H_a$ ):** La distribución de los datos no es normal



**Nivel de significancia:**

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

**Estadístico de prueba:** Kolmogorov - Smirnov

**Tabla 52**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Recursos didácticos	,137	160	,000	,952	160	,000
Aprendizaje significativo	,102	160	,000	,956	160	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Regla de decisión:**

- Sig < 0.05, se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>a</sub>
- Sig > 0.05, se rechaza la H<sub>a</sub> y se acepta la H<sub>0</sub>

Sobre la variable recursos didácticos, el valor de significancia es igual a 0,000 como este valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Sobre la variable aprendizaje significativo, el valor de significancia es 0,000 como este valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Conclusión:**

Ambas variables presentan distribuciones no simétricas, por lo tanto, para efectuar la prueba de hipótesis se utiliza la prueba estadística de Rho de Spearman.



#### **4.1.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS**

##### **4.1.4.1. Prueba de hipótesis general**

Según, Charaja (2004) “la prueba de hipótesis tiene por finalidad comprobar estadísticamente la verdad de la hipótesis planteada, la prueba estadística significa que los datos recogidos concuerdan con la hipótesis planteada, de lo contrario se debe asumir que la hipótesis no es verdadera” (p.122). Como se observa la aceptación o rechazo de la hipótesis no se desecha.

Ahora respecto, a la prueba de hipótesis, se hizo uso del estadístico de Rho de Spearman. A continuación, efectuamos la prueba de hipótesis general entre la variable 1: Recursos didácticos y variable 2: Aprendizaje significativo.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

$H_0$  : No existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.

$H_1$  : Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.

##### **b) Nivel de significancia**

Nivel de confianza = 95% = 0.95

$\alpha = 0.05$  (Margen de Error)

##### **c) Prueba de correlación**

Rho de Spearman

**d) decisión estadística**

Si  $p - \text{valor} < 0.05$  se rechaza la  $H_0$ , entonces se acepta la  $H_1$ .

Si  $p - \text{valor} \geq 0.05$  se acepta la  $H_0$  y se rechazará la  $H_1$

**Tabla 53**

*Coefficiente de correlación de la hipótesis general: Recursos didácticos y aprendizaje significativo.*

		Correlaciones	
		RECURSOS DIDÁCTICO S (Agrupada)	APRENDIZAJE SIGNIFICATIV O (Agrupada)
Rho de Spearman	RECURSOS DIDÁCTICOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000 ,607**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	160 160
		APRENDIZAJE SIGNIFICATIV O (Agrupada)	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	160 160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como:  $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo cual se acepta la  $H_1$ .

Como el coeficiente Rho Spearman es 0.607 y de acuerdo al baremo (Agrupación en escalas de Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) de estimación de la correlación de Spearman, se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Azángaro - 2021 con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.



#### **4.1.4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

##### **4.1.4.2.1. Hipótesis específica 1**

Prueba de hipótesis de la dimensión Función pedagógica con la variable Aprendizaje significativo.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística.**

$H_0$  : No existe relación significativa entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021.

$H_1$  : Existe relación significativa entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021.

##### **b) Nivel de significancia**

Nivel de Confianza = 95% = 0.95

$\alpha = 0.05$  (Margen de Error)

##### **c) Cálculo del estadístico de prueba**

Rho de Spearman

##### **d) Decisión estadística**

Si  $p - \text{valor} < 0.05$  se rechaza la  $H_0$ , entonces se acepta la  $H_1$ .

Si  $p - \text{valor} \geq 0.05$  se acepta la  $H_0$  y se rechazará la  $H_1$ .

**Tabla 54**

*Coefficiente de correlación la hipótesis específica 1: Función pedagógica y aprendizaje significativo.*

		Correlaciones		
Rho de Spearman	Función Pedagógica (Agrupada)	Coefficiente de correlación	Función Pedagógica (Agrupada)	Aprendizaje significativo (Agrupada)
			1,000	,426**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,426**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como:  $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo cual se acepta la  $H_1$ .

Como el coeficiente Rho Spearman es 0.426 y de acuerdo al baremo (Agrupación en escalas de Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) de estimación de la correlación de Spearman, se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021 con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.

#### 4.1.4.2.2. Hipótesis específica 2

Prueba de hipótesis de la dimensión Posibilidad didáctica con la variable Aprendizaje significativo

##### a) Planteamiento de la hipótesis estadística.

$H_0$  : No existe relación significativa entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021.



$H_1$  : Existe relación significativa entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro 2021.

**b) Nivel de significancia**

Nivel de Confianza = 95% = 0.95

$\alpha = 0.05$  (Margen de Error)

**d) Prueba de correlación**

Rho de Spearman

**d) decisión estadística**

Si  $p - \text{valor} < 0.05$  se rechaza la  $H_0$ , entonces se acepta la  $H_1$ .

Si  $p - \text{valor} \geq 0.05$  se acepta la  $H_0$  y se rechazará la  $H_1$ .

**Tabla 55**

*Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 2: Posibilidad didáctica y aprendizaje significativo.*

			<b>Correlaciones</b>	
			Posibilidad Didáctica (Agrupada)	APRENDIZA JE SIGNIFICATI VO (Agrupada)
Rho de Spearman	Posibilidad Didáctica (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,453**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	APRENDIZAJ E SIGNIFICATI VO (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,453**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Como:  $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo cual se acepta la  $H_1$ .

Como el coeficiente Rho Spearman es 0.453 y de acuerdo al baremo (Agrupación en escalas de Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) de estimación de la correlación de Spearman, se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del pedagógico Azángaro - 2021 con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.

#### **4.1.4.2.3 Prueba de hipótesis específica 3**

Prueba de hipótesis, de la dimensión Recursos convencionales con la variable Aprendizaje significativo.

##### **a) Planteamiento de la hipótesis estadística**

$H_0$  : No existe relación significativa entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021.

$H_1$  Existe relación significativa entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro – 2021.

##### **b) Nivel de significancia**

Nivel de Confianza = 95% = 0.95

$\alpha = 0.05$  (Margen de Error)

##### **c) Prueba de correlación**

Rho de Spearman

##### **d) Decisión estadística**

Si  $p - \text{valor} < 0.05$  se rechaza la  $H_0$ , entonces se acepta la  $H_1$ .

Si  $p - \text{valor} \geq 0.05$  se acepta la  $H_0$  y se rechazará la  $H_1$ .

**Tabla 56**

*Coefficiente de correlación de la hipótesis específica 3: Recursos convencionales y aprendizaje significativo*

		Correlaciones		
		Recursos Convencion ales (Agrupada)	APRENDIZ AJE SIGNIFICA TIVO (Agrupada)	
Rho de Spearman	Recursos Convencionales (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	160	
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como:  $p - \text{valor} = 0.000 < 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo cual se acepta la  $H_1$ .

Como el coeficiente Rho Spearman es 0.533 y de acuerdo al baremo (Agrupación en escalas de Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) de estimación de la correlación de Spearman, se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los del pedagógico de Azángaro- 2021 con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.

## 4.2. DISCUSIÓN

Durante la ejecución de la investigación se revisó diferentes estudios de carácter local, nacional e internacional como también información teórica relacionadas a las variables de estudio; recursos didácticos y aprendizaje significativo, que nos sirvieron de orientación y fundamento para alcanzar el objetivo general de la investigación el cual es determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público



Azángaro - 2021.

En tal sentido se afirma que partir de los resultados encontrados en la presente investigación, respecto a la prueba de hipótesis general se puede apreciar que el Sig (bilateral) para ambas variables es  $= 0,000 < 0.05$  entonces aceptamos la hipótesis general alterna indica que existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación superior Pedagógico Público de Azángaro. Además, según el coeficiente de correlación de Spearman,  $Rho = 0,607$  se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Azángaro – 2021. Con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.

Estos resultados confirman lo sostenido por Rojas (2015) Al efectuar la correlación entre estrategias didácticas y aprendizaje significativo se demuestra que existe una moderada correlación. Además, concluye que las estrategias didácticas se encuentran relacionadas con la variable aprendizaje significativo ( $r= 0,704$ ) siendo el valor de significancia igual a 0,000 ( $P < 0,005$ ). Se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Es decir, las estrategias didácticas empleadas por los docentes se relacionan en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Los resultados obtenidos nos permiten aseverar que: el uso de los distintos tipos y formas de recursos didácticos que utiliza el docente para desarrollar sus actividades de aprendizaje repercuten de manera significativa en el educando.

En el mismo sentido Santibañez (2006) Considera que los recursos didácticos son aquellos medios y recursos que facilitan al docente realizar su labor pedagógica; por



consiguiente, influye significativamente en el aprendizaje, por otra parte, los recursos modernos o tecnológicos como pizarras digitales, proyectores, etc. Requieren de una capacitación en su uso y manejo correcto de esta manera ser funcional y de utilidad pedagógica para el estudiante.

De igual manera, Rosas (2019) señala respecto a los recursos didácticos que son todos los medios que el docente proporciona y hace uso en el desarrollo de las actividades académicas, por ende, potenciando el desarrollo de habilidades y aprendizaje en el estudiante.

Así mismo, al respecto del primer objetivo específico el cual es determinar la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro. Y su respectiva hipótesis planteada se puede apreciar que el Sig (bilateral) es  $= 0,00 < 0,05$  entonces aceptamos la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021, además según  $Rho = 0.426$  se puede afirmar que existe correlación positiva moderada entre las mismas.

Este resultado da entender que las habilidades didácticas que maneja el docente en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje influyen en el aprendizaje significativo del estudiante. Así mismo guarda relación con lo que plantea Touriñan (1987) quien señala que la función pedagógica es la realización de actividades cuya formalización necesita de competencias adquiridas por medio del conocimiento es decir permiten explicar y manifestar como debe de desarrollarse las acciones educativas, para que el docente realice esta función debe estar previamente capacitado.



Respecto al segundo objetivo específico el cual es determinar la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. Y su respectiva hipótesis planteada se aprecia que el Sig. (bilateral) es  $= 0,00 < 0,05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro -2021. Además, según Rho de Spearman  $= 0,453$  se afirma existe correlación positiva moderada entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo.

Este resultado refuerza la idea de que la funcionalidad del material está relacionado al logro del aprendizaje significativo. Al respecto, Moreno (2004) el cual refiere sobre la posibilidad didáctica como la capacidad de ser útil y funcional del material, en consecuencia, este propicia el aprendizaje significativo como recurso e instrumento, medio de expresión y comunicación. Es decir, la posibilidad didáctica utiliza el contenido como un medio para poder comprender las relaciones básicas mediante comparación de ideas a través de los materiales.

En lo que refiere al tercer objetivo específico: determinar la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. Y su hipótesis planteada se puede observar que el Sig. (bilateral) es  $= 0,01 < 0,05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021. Observando también el Rho de Spearman  $= 0,533$



se afirma que existe correlación positiva moderada entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro, con un nivel de significancia de 0.01 que es menor al 0.05 planteado.

Este resultado permite afirmar que el uso de recursos tradicionales como por ejemplo los textos siguen teniendo la relevancia e importancia necesaria en el estudiante para generar aprendizajes duraderos. A si mismo Cordero (2015) menciona sobre los recursos convencionales que son los más próximos al educando ya que se encuentran distribuidos en las Instituciones Educativas.

Este resultado permite confirmar lo propuesto por Chura (2017) en su investigación: Uso de recursos didácticos en la enseñanza del idioma inglés concluye que los docentes hacen uso de recursos convencionales como materiales impresos, tableros didácticos y materiales manipulativos lo que indica que la mayoría de docentes hacen uso de este recurso en el aula para acompañar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al comparar estos resultados con lo propuesto por Vilchez (2017) en su investigación sobre: Las estrategias de motivación en el aprendizaje significativo de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se comprobó que existe relación significativa entre las estrategias de motivación y el aprendizaje significativo, finalmente se concluyó que cuando se aplican estrategias de motivación, los alumnos aprenden mejor y esto se convierte en significativo para su vida.

En este sentido los recursos convencionales, son materiales elaborados con la intención de facilitar los procesos de enseñanza aprendizaje, estos recursos deben cumplir condiciones específicas en función del tipo de material y lo que se quiere enseñar por



ende debe influir de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente consideramos que esta investigación hace un aporte acerca del estudio sobre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo que servirá de antecedente y permitirá contribuir aspectos teóricos a futuras investigaciones.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según el objetivo general, el cual es determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Azángaro - 2021, existe correlación positiva moderada de acuerdo al Sig. (bilateral) para ambas variables  $0,01 < 0,05$  y el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0,607$  según la tabla 53 ubicándose en un grado de correlación positiva moderada lo que indica que, si los docentes hacen usos de los recursos didácticos para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, en consecuencia, los estudiantes mejorarán su aprendizaje por consiguiente este será más significativo.

**SEGUNDA:** Según el primer objetivo específico, el cual es determinar la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Azángaro – 2021, de acuerdo al cálculo de coeficiente de correlación y determinación de Spearman  $Rho = 0,426$  según la tabla 54 ubicándose en un grado de correlación positiva moderada, lo que indica que si el docente utiliza materiales que son útiles y funcionales para el estudiante, este en consecuencia logrará un aprendizaje significativo, es decir que perdure en el tiempo.

**TERCERA:** Según el segundo objetivo específico, el cual es determinar la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público de Azángaro, de acuerdo al cálculo de coeficiente de correlación de Spearman



$Rho = 0,453$  según la tabla 55 ubicándose en un grado de correlación positiva moderada, lo que indica que, si el material utilizado por el docente realmente cumple con su propósito educativo, este en consecuencia logrará un aprendizaje significativo, es decir que perdure en el tiempo en los estudiantes.

**CUARTA:** Según el tercer objetivo específico, el cual es determinar la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico público de Azángaro, de acuerdo al cálculo de coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0,533$  según la tabla 56, ubicándose en un grado de correlación positiva moderada; lo que indica que, si el material utilizado por el docente como libros, separatas y láminas son importantes y de utilidad para el estudiante, este en consecuencia logrará un aprendizaje más significativo y no lo olvidará.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Al director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro, promover la capacitación continua y brindar soporte teórico a los docentes, en cuanto a la importancia del uso de los recursos didácticos y desarrolló de actitud de compromiso y cambio. Por la buena formación profesional de los estudiantes.

**SEGUNDA:** A los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro. Seguir actualizándose en cuanto al manejo de estrategias didácticas a nivel de educación superior para ampliar su conocimiento en cuanto al tema, como también priorizar el uso de los recursos didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, para lograr un aprendizaje más significativo en los estudiantes.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2016) *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo, Perú.
- Arias, J. (2020). Proyecto de Tesis Guía para la elaboración. Arequipa, Perú.
- Ausubel, D. (1983) *psicología educativa. Un punto de vista cognitivo*. México Trillas.
- Ayón, G., Baque, A., Baque, M., Granoble, P., Zea, C. y Salazar, E. (2017) La formación docente y el uso de técnicas activas en la educación superior. 275. Recuperado. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/162>.
- Bulnes y Álvarez, (2004). *Psicología educativa*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Casa, M. D., Huatta, S., & Mancha, E. E. (2019). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 10(2), 111–121. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.383>.
- Cordero, A. (19 de agosto del 2015). Recursos didácticos convencionales [ Mensaje en un blog] recuperado de <http://auricelauapa.blogspot.com/2015/08/recursos-didacticos-convencionales.html>
- Charaja, F. (2004) *El MAPIC en la metodología de investigación*.
- Chancusig, J., Flores, G., Venegas, G., Cadena, J., Guaypatin, O. y Izurieta, E. (2017) Utilización de recursos didácticos interactivos a través de las Tic en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemática. (tesis) Latacunga Ecuador.
- Chura, J. (2017) El uso de recursos didácticos en la enseñanza del idioma inglés en la I.E.S. Gran Libertador Simón Bolívar del distrito de Caylloma-Arequipa 2017. (tesis de posgrado) Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.



Prete, A., & Cabero Almenara, J. (2020). El uso del Ambiente Virtual de Aprendizaje entre el profesorado de educación superior: un análisis de género. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(62). <https://doi.org/10.6018/red.400061>.

García, K. (2015). *Función técnico-pedagógica del director y la actualización docente (Estudio realizado con directores y docentes de los Institutos de Educación Básica del municipio de Quetzaltenango)*. Universidad Rafael Landívar: Guatemala.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw-HILL.

Hornilla, R. (1999). Formación del profesorado universitario y calidad de la enseñanza.

Luján, K. (2017). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017 (tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.

Marzano, R. y Pickering, D. (2005). Dimensiones del aprendizaje. Jalisco, México: ITESO.

Moreno, I. (2004). La utilización de medios y recursos didácticos en el aula 3-13. Recuperado de <https://webs.ucm.es/info/doe/profe/isidro/merecur.pdf>

Néreci, I. G. (1985). *Hacia una didáctica general dinámica*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.

Olivares, J. (2019). La escasez de recursos didácticos adecuadamente elaborados que afecta a la implementación de la didáctica educativa en el nivel secundario de la I.E. “Unión Latinoamericana” N° 1235 (tesis de pregrado) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.



- Orrala, P. (2019). Los recursos didácticos en el aprendizaje significativo (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Palomino, G. (2010) *Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Educación*. Puno, Perú Cuarta ed. FCEDUC.
- Paredes, S. (2015). Sitio Web Educativo como recurso didáctico para mejorar el aprendizaje procedimental de los estudiantes de Ingeniería de Computación y Sistemas (tesis de maestría). Recuperado de <Http://repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1459>.
- Pérez, R. (2018). Los recursos didácticos y el aprendizaje de la asignatura de contabilidad en estudiantes de la especialidad de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UNE, Rímac- 2018 (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE2446>.
- Ponce, J. (2015). Recursos didácticos para facilitar el aprendizaje significativo en el área de entorno natural y social en los estudiantes de tercer grado de la escuela de educación básica “Doce de julio”, Cantón la Libertad, provincia de Santa Elena 2016 (tesis de pregrado). Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador.
- Quispe, R. (2017) Educación bilingüe intercultural y su relación con el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E.S. Llaquepa de la provincia de Chucuito Juli-2017 (tesis de posgrado) Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Rojas, E. (2015). Estrategias didácticas del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Docencia Universitaria en la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación, 2015 (tesis de posgrado). Universidad Nacional de



Educación, Lima, Perú.

Rosas, A. (2019). Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima. (tesis de posgrado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Sánchez, I. (2012). Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía (Tesis de maestría). Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/1391>.

Santibáñez, V. (2006). *Un enfoque renovado del material didáctico*. Perú, Imachi.

Tenutto, M., Klinoff, A., Boan, S., Redak, S., Antolin, M., Sipes, M., ... Cappelletti, G. (2007). *Escuela para maestros*. Montevideo, Uruguay. Cadiex Internacional.

Touriñan, J. (1987) Estatuto del profesorado: función pedagógica y alternativas de formación, España.

Vilchez, N. (2017). Las estrategias de motivación en el aprendizaje significativo de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2017 (tesis de posgrado) UNE.



## ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

Título: Recursos didácticos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro - 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021</p>	<p><b>Variable 1:</b> Recursos didácticos</p>	<p>V1. Recursos didácticos: <b>Dimensiones:</b> -Función pedagógica. - Posibilidad didáctica. - Recursos convencionales.</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo tipo de investigación no experimental</p>

<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la función pedagógica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Aprendizaje significativo</p>	<p>V2.</p> <p>Aprendizaje significativo.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>-Actitudes y percepciones</p> <p>- Adquirir e integrar el conocimiento.</p> <p>- Extensión y profundización del conocimiento.</p> <p>- Uso significativo del conocimiento.</p>	<p><b>Diseño de investigación.</b></p> <p>correlacional transversal</p> <p>Diseño estadístico.</p> <p>Se utilizará el diseño estadístico de “Rho” Spearman.</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la posibilidad didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>			



<p>2021? ¿Cuál es la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021?</p>	<p>Azángaro - 2021. Determinar la relación que existe entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre los recursos convencionales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Azángaro - 2021.</p>	<p>-Actitudes y hábitos mentales</p>	
---	--	---	--------------------------------------	--



## Anexo 2: Cuestionario sobre recursos didácticos

Instrucciones: Lee atentamente todas las preguntas y marca con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base a la siguiente escala: 1= Nunca | 2= Casi nunca | 3= A veces | 4= Casi siempre | 5= Siempre

	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Función pedagógica	1. El uso de la pizarra es importante para atraer el interés y retener información, facilitando diálogo y discusión posterior.					
	2. El uso de las separatas como recurso tradicional en el desarrollo de las exposiciones favorece el proceso educativo					
	3. Las láminas didácticas como un recurso atrayente e interesante para captar la atención, mejora su nivel de comprensión.					
	4. Las diapositivas proyectadas por el docente, son atrayentes e interesantes.					
	5. Los videos proyectados por el docente, promueve su atención y mejora su nivel de comprensión.					
Posibilidad didáctica	6. El uso de PPT facilita la comprensión de los conceptos haciéndola más rápida, concreta y sencilla.					
	7. El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes en el desarrollo de los temas permite mejorar su nivel de comprensión.					
	8. El uso de presentaciones electrónicas por parte de los docentes permite mejorar su nivel de rendimiento académico.					
	9. El internet es una herramienta de apoyo para facilitar su aprendizaje					
	10. El internet es una herramienta potencial para mejorar su nivel de conocimiento y calidad formativa.					



Recursos convencionales.	11. La utilización de audiolibros ha favorecido su formación profesional.					
	12. Las páginas web que son recomendadas por los docentes refuerzan tu rendimiento académico.					
	13. Has participado en videoconferencias con fines académicos.					
	14. Consideras importante el uso del servicio del correo electrónico como medio de comunicación y formación profesional.					
	15. El uso de los recursos didácticos estimula tu aprendizaje actividades académicas.					



### Anexo 3: Cuestionario sobre aprendizaje significativo.

Instrucciones: Lee atentamente todas las preguntas y marca con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base a la siguiente escala: 1= Nunca | 2= Casi nunca | 3= A veces | 4= Casi siempre | 5= Siempre

Dimensión 1: Actitudes y percepciones	Escala				
	1	2	3	4	5
1. El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.					
2. El docente establece una relación de carácter académico con cada uno de los estudiantes.					
3. Compromete a todos los integrantes a garantizar una conducta justa y positiva					
4. Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes					
5. El docente responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.					
6. Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clases y actividades.					
7. Detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje					
8. Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.					
9. Ayuda a ser consciente que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.					
10. Ayuda a los estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.					
11. Usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar las tareas.					



12. Diseña tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes					
<b>Dimensión 2: Adquirir e integrar el conocimiento</b>					
13. El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.					
14. Identifico lo importante en el paquete de información por medio de una representación semántica o simbólica					
15. El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.					
16. Manejo estrategias para la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.					
<b>Dimensión 3: Extensión y profundización del conocimiento</b>					
17. Identifico y artículo temas concretos a un patrón general de información					
18. Infiero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de la observación de casos concretos.					
19. Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.					
20. Realizó análisis de las propias perspectivas					
<b>Dimensión 4: Uso significativo del conocimiento.</b>					
21. Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.					
22. Utilizó de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.					
23. Realizó una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de investigación.					



24. Identifico las características desconocidas de algún concepto determinado.					
25. Comprendo la identificación del porqué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.					
26. Analizo una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de los elementos que explican o fundamentan					
<b>Dimensión 5: Actitudes y hábitos mentales</b>					
27. Estoy consciente de mi propio razonamiento					
28. Evalúo la eficacia de mis propias acciones					
29. Tomó una postura determinada cuando la situación lo requiera. .					
30. Me comprometo en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas					
31. Genera nuevas formas de observar una situación más allá de estándares convencionales.					



## Anexo 4.

### Validación de instrumento por juicio de experto.

#### FICHA DE VALIDACIÓN

#### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Recursos didácticos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público, Azángaro 2021.

**INDICACIONES:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario sobre: Recursos didácticos y aprendizaje significativo. Marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, demostrando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**NOTA:** Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4 donde:

1 = Deficiente	2 = Regular	3 = Bueno	4 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.	X			
2	Coherencia	Los ítems guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores		X		
3	Validez	Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido de criterio.		X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos de la muestra e instrucciones	X			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable		X		
6	Control de sesgo	Presenta algunos ítems distractoras para controlar el error de las respuestas	X			
7	Orden	Los ítems y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular		X		
8	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo con el marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información		X		
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación con las variables, dimensiones e indicadores		X		
10	Inocuidad	Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado		X		
<b>SUBTOTAL</b>			12	21		
<b>TOTAL</b>			<b>33</b>			

**RECOMENDACIONES:**

Apellidos y Nombres	MAMANI JILAJA DOMETILA	 Firmado digitalmente por MAMANI JILAJA Dometila FAU 20145496170 Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14.07.2022 22:52:17 -05:00 ----- Firma
Grado Académico	Dra.	
Mención	EDUCACIÓN	

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Recursos didácticos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público, Azángaro 2021.

**INDICACIONES:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario sobre: Recursos didácticos y aprendizaje significativo. Marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, demostrando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**NOTA:** Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4 donde:

1 = Deficiente		2 = Regular		3 = Bueno		4 = Excelente		
Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente		
1	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.	X					
2	Coherencia	Los ítems guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores	X					
3	Validez	Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido de criterio.		X				
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos de la muestra e instrucciones	X					
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable		X				
6	Control de sesgo	Presenta algunos ítems distractoras para controlar el error de las respuestas		X				
7	Orden	Los ítems y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular	X					
8	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo con el marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información		X				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación con las variables, dimensiones e indicadores		X				
10	Inocuidad	Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado		X				
<b>SUBTOTAL</b>			16	18				
<b>TOTAL</b>			<b>34</b>					

RECOMENDACIONES:

Apellidos y Nombres	Perez Argollo Katia	<p>Firmado digitalmente por PEREZ ARGOLLO Katia FAU 20145496170.pdf Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 14.07.2022 23:51:02 -05:00</p>
Grado Académico	Doctor	
Mención	Educación	
		Firma



FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Recursos didácticos y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público, Azángaro 2021.

**INDICACIONES:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario sobre: Recursos didácticos y aprendizaje significativo. Marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, demostrando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

**NOTA:** Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 4 donde:

1 = Deficiente	2 = Regular	3 = Bueno	4 = Excelente
----------------	-------------	-----------	---------------

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.		X		
2	Coherencia	Los ítems guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores		X		
3	Validez	Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido de criterio.		X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos de la muestra e instrucciones	X			
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable		X		
6	Control de sesgo	Presenta algunos ítems distractoras para controlar el error de las respuestas	X			
7	Orden	Los ítems y reactivos han sido redactados utilizando la técnica de lo general a lo particular		X		
8	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo con el marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información	X	X		
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación con las variables, dimensiones e indicadores		X		
10	Inocuidad	Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado		X		
<b>SUBTOTAL</b>			12	24		
<b>TOTAL</b>			<b>36</b>			

RECOMENDACIONES:

Apellidos y Nombres	JINEZ GARCIA ESTHER LIDIA	 ----- Firma
Grado Académico	MAESTRO	
Mención	INVESTIGACION Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR	



## Anexo 5.

### Declaración jurada de autenticidad de tesis.



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

#### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ANDRES CCUNO CHOQUE  
identificado con DNI 44822754 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

" RECURSOS DIDÁCTICOS Y SU RELACION CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO  
PÚBLICO, AZÁNGARO "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 07 de SEPTIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



## Anexo 6.

### Autorización para el repositorio de tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

#### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ANDRES CCUNO CHOQUE  
identificado con DNI 44822754 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
DIDACTICA UNIVERSITARIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" RECURSOS DIDACTICOS Y SU RELACION CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO, AZÁNGARO. "

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 07 de SETIEMBRE del 20 23

FIRMA (obligatoria)



Huella