



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



RELACIÓN DEL SÍNDROME DE BURNOUT Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL UNA-PUNO 2020

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. DIANA SARA CALLACONDO HUANACUNI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO - PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**RELACIÓN DEL SÍNDROME DE BURNOUT
Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ES
TUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABA
J**

AUTOR

Diana Sara Callacondo Huanacuni

RECuento DE PALABRAS

16410 Words

RECuento DE CARACTERES

93000 Characters

RECuento DE PÁGINAS

94 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.6MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 13, 2023 5:28 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 13, 2023 5:30 AM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



Dra. Ysabel C. Hito Montaña
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FTS - UNA



DEDICATORIA

El presente trabajo es dedicado a mis queridos padres por darme la vida y creer en mí, de manera especial a mi madre Lucia por el apoyo incondicional y por las palabras de aliento que siempre me brindó durante mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida.

A la familia Tuero Chirinos por brindarme un hogar cálido, a mis padrinos Nelva, Fredy, Kandy y Toto, por todo su apoyo brindado e impulsarme a ser mejor para lograr con éxito mi carrera.

A los pequeños Rufo y Lía, por ser mi alegría y motivación para seguir adelante y cumplir mis objetivos.

A Gabriel por brindarme su amor incondicional, por ser mi compañero y mi soporte emocional, siempre dándome ánimos e impulsándome a seguir adelante.

A mi mejor amiga Lizbeth por siempre estar conmigo incondicionalmente y no dejarme rendir ante las adversidades para culminar esta meta.

A todas las personas que me acompañaron en esta etapa, amigos y familiares por aportar a mi formación profesional y personal.

Diana Sara



AGRADECIMIENTO

Ante todo, a Dios por las bendiciones que me da la vida, por brindarme salud y por guiarme a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, en especial a la Facultad de Trabajo Social, a mis docentes quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día en mi formación profesional, gracias por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

De manera especial, a mi asesora Dra. Ysabel Cristina Hito Montaña, quien ha guiado mi trabajo con su paciencia y conocimientos como docente, y por haberme acompañado en mi última etapa de la carrera profesional. De igual forma a los miembros del jurado, Dra. Luz Maria Meneses Cariapaza, Dr. Juan Isidoro Gómez Palomino, y D.Sc. Huguette Fortunata Dueñas Zúñiga, por sus valiosos aportes, sugerencias y contribución al presente trabajo de investigación.

Diana Sara



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 17

1.2.1. Problema general:..... 17

1.2.2 Problemas específicos: 17

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.3.1 Hipótesis general: 18

1.3.2 Hipótesis específicas: 18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 18

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 20

1.5.1. Objetivo general 20

1.5.2. Objetivos específicos..... 20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... 21

2.1.1 Antecedentes a nivel internacional..... 21



2.1.2 Antecedentes a nivel nacional	23
2.1.3 Antecedentes a nivel local	24
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1 Síndrome de burnout	26
2.2.2 Rendimiento académico	34
2.3. MARCO CONCEPTUAL	39
2.3.1 Burnout.....	39
2.3.2 Estrés	40
2.3.2 Factor estresante	40
2.3.4 Fatiga.....	40
2.3.5 Académico.....	40
2.3.6 Estudiante universitario	41
2.3.7 Aprendizaje	41
2.3.8 Síndrome	41

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	42
3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	42
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	42
3.5. NIVEL O ALCANCE DE INVESTIGACIÓN	43
3.6. ÁMBITO DE ESTUDIO	44
3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA	44
3.7.1. Población.....	44
3.7.2. Muestra.....	44



3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	46
3.8.1. Técnica de recolección de datos.....	46
3.8.2. Instrumento de recolección de datos	47
3.9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	49
3.9.1. Procesamiento de datos	49
3.9.2. Análisis de datos.....	50
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	52
4.1.1. Resultado del objetivo específico 1.....	52
4.1.2. Resultado del objetivo específico 2.....	54
4.1.3. Resultado del objetivo específico 3.....	57
4.1.4. Resultado del objetivo general	59
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES	65
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS.....	74

Área : Desarrollo Humano y calidad de vida.

Tema : Síndrome de Burnout académico.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 22 de septiembre de 2023



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra por semestres académicos.....	45
Tabla 2	Escala de puntuación de burnout	48
Tabla 3	Escala de calificación cuantitativa y cualitativa.	49
Tabla 4.	Relación del agotamiento con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.	52
Tabla 5	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 1.	54
Tabla 6	Relación de la despersonalización con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.....	55
Tabla 7	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 2.	56
Tabla 8	Relación de la autoeficacia académica con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.....	57
Tabla 9	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 3.	59
Tabla 10	Relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO.	60
Tabla 11	Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis general.....	61



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ART	:	Artículo
GS	:	Gold Standard
MBI-GS	:	Maslach Burnout Inventory General Survey
MBI-HSS	:	Maslach Burnout Inventory Human Services Survey
MBI-SS	:	Maslach Burnout Inventory Student Survey
OMS	:	Organización Mundial de la Salud
PRONABEC	:	Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo
SPSS	:	Statistical Package for Social Sciences
SUNEDU	:	Superintendencia Nacional de Educación Superior
UNAP	:	Universidad Nacional del Altiplano de Puno
UNESCO	:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura.



RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020”, tuvo como objetivo general: Determinar la relación del síndrome de burnout con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020. Para ello se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020. La investigación se desarrolló metodológicamente bajo el enfoque cuantitativo, empleando el método hipotético deductivo, con un diseño no experimental de corte transversal y tipo de investigación descriptivo correlacional. La muestra de estudio estuvo constituida por 150 estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, la misma que se seleccionó mediante la aplicación del muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que las dimensiones de la variable síndrome de Burnout tienen una relación positiva débil con respecto al rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social. Se concluye que, existe síndrome de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, ya que se observan valores altos en agotamiento (72.00%) y despersonalización (75.33%) y bajo en autoeficacia académica (36.00%). Así también se evidencia que un 44.67% de la población logra un nivel de aprendizaje aceptable categorizado cualitativamente como “bueno”. Por lo tanto, se comprobó la existencia de una relación positiva débil que indica que el rendimiento académico no tiene únicamente relación directa con el síndrome de burnout, sino que podría estar influenciado por otros factores.

Palabras Clave: Síndrome de burnout, rendimiento académico, estudiantes universitarios.



ABSTRACT

The present research work entitled "Relationship of burnout syndrome and academic performance in students of the Faculty of Social Work UNA-PUNO 2020", had the general objective: Determine the relationship of burnout syndrome with academic performance in students of the Faculty of Social Work UNA-PUNO 2020. For this purpose, the general hypothesis was proposed: There is a significant relationship between Burnout syndrome and academic performance in students of the Faculty of Social Work UNA-PUNO 2020. The research was methodologically developed under the quantitative approach, using the hypothetical deductive method, with a non-experimental cross-sectional design and a descriptive correlational type of research. The study sample consisted of 150 students from the Faculty of Social Work, which was selected through the application of simple random probabilistic sampling. For data collection, the survey technique was used and the questionnaire was used as an instrument. The results showed that the dimensions of the Burnout syndrome variable have a weak positive relationship with respect to the academic performance of the students of the Faculty of Social Work. It is concluded that Burnout syndrome exists in students of the Faculty of Social Work, since high values are observed in exhaustion (72.00%) and depersonalization (75.33%) and low in academic self-efficacy (36.00%). It is also evident that 44.67% of the population achieves an acceptable level of learning qualitatively categorized as "good". Therefore, the existence of a weak positive relationship was confirmed, indicating that academic performance is not only directly related to burnout syndrome, but could be influenced by other factors.

Key Words: Burnout syndrome, academic performance, university students.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es sobre el estudio del síndrome de burnout y el rendimiento académico, problemática que se presenta en estudiantes universitarios por la presencia prolongada del estrés, al tener mayores exigencias en el ámbito académico, social y familiar, su desempeño académico puede verse afectado, así como su salud mental y emocional, manifestado en una sensación de frustración y desgano, el cual influye en la manera de pensar, sentir y actuar cuando uno enfrenta diversas situaciones del día a día.

El síndrome de burnout, es considerado un factor de riesgo que afecta la calidad de vida de las personas, recientemente ha ido tomando relevancia en otros ámbitos, como en lo académico, el cual es un problema de impacto y demanda investigaciones rigurosas al respecto, debido a la repercusión que tiene en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, al considerarse el burnout como un impedimento para el buen desempeño académico. Caballero et al., (2009) Por lo que a través de este trabajo de investigación se pudo conocer la situación actual de los estudiantes.

El presente trabajo de investigación consta de los siguientes capítulos:

El capítulo I: Comprende la introducción, planteamiento del problema, hipótesis, justificación, y los objetivos de la investigación.

El capítulo II: Encuentra la revisión de literatura, antecedentes de la investigación, el marco teórico y conceptual.



El capítulo III: Abarca materiales y métodos, donde se aborda la metodología de la investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y el procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV: Se desarrolla los resultados que se obtuvieron a través de tablas, realizándose posteriormente el análisis y discusión de estos resultados a vez del sustento teórico.

Finalmente se expone las conclusiones de la investigación, las recomendaciones a la institución involucrada con el tema de investigación y se presentan las referencias bibliográficas que orientaron la investigación y los anexos correspondientes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación realizada toma en cuenta dos variables: el síndrome de burnout y el rendimiento académico.

Desde la perspectiva académica el síndrome de burnout es el resultado de una exposición prolongada a situaciones estresantes, que pueden provocar agotamiento físico, emocional y cognitivo, afectando a diferentes aspectos de la vida del estudiante. Caballero et al., (2009)

En las instituciones de educación superior los estudiantes atraviesan problemas académicos, sociales, económicos y psicológicos; la carga académica, sobresalir en clases y la frustración de no cumplir con los objetivos universitarios, son algunas de las razones por las que los estudiantes enfrentan fuertes cuadros de estrés y al ser este prolongado desencadenan en el síndrome de burnout caracterizado por el desgaste emocional y físico que afecta la capacidad y motivación relacionada con el estudio.



De acuerdo al reporte que realizó el Ministerio de Educación (2020), considera que las instituciones de educación superior, pueden tornarse en espacios estresantes, al haber hallado en el 2019 que, en la comunidad educativa de las universidades peruanas, el 79% de los estudiantes presenta estrés, debido a la cantidad de actividades o responsabilidades que tienen a cargo, y a la forma en la que lidian el estrés que estos pueden generar, llegando a ser un factor de riesgo para el rendimiento académico por su facultad de repercutir en la calidad de vida y salud mental de los estudiantes, el cual constituye un problema de gran trascendencia actual.

Así tenemos a nivel mundial, el Informe del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2020), en el que menciona el impacto de la pandemia en la salud mental y emocional de los estudiantes de educación superior, por el confinamiento, la pérdida de contacto social, la convivencia con la familia y las situaciones del día a día, sumado a esto las nuevas exigencias académicas, la preocupación por contar con los medios para un buen desempeño académico en la educación virtual; han incrementado los niveles de estrés, depresión, y los niveles de burnout académico, lo cual indica su importante presencia en la población estudiantil universitaria, repercutiendo en el rendimiento académico de los estudiantes, al afectar su aprendizaje y por tanto su promedio académico.

El rendimiento académico en estudiantes universitarios, representa una estimación de lo que la persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de formación, en el que un buen o no rendimiento académico dependerá de diversos factores, dentro de los cuales están los hábitos de estudio del estudiante, la capacidad para pensar, comprender conceptos, la atención, encontrar soluciones en diferentes contextos, saber tomar decisiones, factores familiares y sociales, entre otros, que le permitan alcanzar el éxito



académico, de lo contrario el estudiante universitario obtendrá un bajo rendimiento que podría desencadenar en la deserción académica.

En el Perú, el síndrome de burnout es un problema que se ha ido acrecentando, en los estudiantes por las demandas que impone el ámbito educativo. Investigaciones por parte del MINEDU (2019) muestran que los estudiantes universitarios presentan estrés y niveles moderados de agotamiento académico, tal como menciona Caballero et al., (2009) el burnout académico es un estado que surge de un estrés constante y duradero que se desarrolla por las propias condiciones del estudiante y su entorno en la institución de educación superior.

Es importante también tener en consideración la pandemia a causa de la COVID-19 y con ella las medidas sanitarias que se decretaron como la suspensión de las actividades académicas presenciales, lo que significó un gran impacto en la salud mental de los estudiantes y haciéndolos propensos a padecer de un estrés prolongado por el aislamiento social, la sobrecarga académica, las deficiencias de acceso a internet, la exposición permanente a dispositivos, la fatiga física y emocional. Seperak et al., (2021)

De la misma forma, la educación es fundamental para el país, ya que como lo menciona la UNESCO (2020) los índices de educación reflejados en el rendimiento académico permiten saber si el país está avanzando. Sin embargo, el rendimiento académico como la medida de las capacidades y habilidades que pueda obtener un estudiante a lo largo de su formación profesional, puede estar influenciado por factores psicológicos, pedagógicos, familiares, institucionales la mala elección de la carrera, al respecto un estudio realizado por ISAN Consultores (2017) revela que la deserción universitaria en el Perú, alcanza el 30% por la falta de una buena orientación vocacional y por razones económicas, y un 15% deserta por bajo rendimiento académico,



agravándose este problema con la situación de la coyuntura por la pandemia, al existir una falta de igualdad en el acceso a la educación virtual y perjudicando el desempeño del estudiante. Constituyéndose en una problemática preocupante ya que manifiesta que frecuentemente se tiene estudiantes con bajo rendimiento.

A nivel local, en las instituciones de educación superior, como en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, los estudiantes ingresan con la expectativa de lograr un posicionamiento y un reconocimiento social, sin embargo, al iniciar sus actividades académicas tienen mayores responsabilidades durante el proceso de formación y más aún en los últimos semestres en los cuales se realiza la práctica intensiva en instituciones donde cumplen las funciones correspondientes, así como el desarrollo de actividades académicas en aula, este proceso de formación suele estar acompañado de estrés académico por las exigencias, que conllevan a un desgaste de su salud mental y física.

Así mismo, la gran mayoría de la población estudiantil de la Facultad de Trabajo Social, procede de provincias, donde los factores sociofamiliares, socioculturales y socioeconómicos influyen también en su rendimiento académico, puesto que muchos estudiantes no cuentan con los recursos económicos, apoyo social o familiar, o con los recursos psicológicos necesarios que les permitan llevar adecuadamente su desempeño académico y los estresores propios del proceso de formación, dando lugar a presentar actitudes como desinterés o falta de dedicación a los estudios y no concluir de manera adecuada con los trabajos asignados, todo esto acompañado con el agotamiento emocional, cognitivo y físico del estudiante, desencadenando en la deserción académica o la disminución de su rendimiento académico.



Tal como señala García (2019) el rendimiento académico muestra las capacidades y características psicológicas que ha desarrollado el estudiante en el proceso de enseñanza - aprendizaje, evidenciándose en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado. Así mismo el problema se fue agudizando a partir de la pandemia, con la educación a distancia en modalidad virtual, puesto que salieron a flote nuevos factores de influencia en el rendimiento académico, como se pudo percibir, el contar con recursos para tener acceso a internet, una computadora; las didácticas y uso de las TICs para el proceso de enseñanza - aprendizaje sincrónico y asincrónico, hoy en día son determinantes para que el estudiante universitario pueda desenvolverse adecuada y eficazmente.

Por lo mencionado, desde la perspectiva psicosocial, los estudiantes universitarios no solo están expuestos a exigencias que ejercen presión sobre sus deberes y desempeño académico, sino que, al no lograr adaptarse a los eventos de estrés y resolver sus demandas académicas, pueden sentirse impedidos y desmotivados para desarrollar estrategias que les permita hacer frente a esas situaciones.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general:

¿En qué medida el síndrome de burnout tiene relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?

1.2.2 Problemas específicos:

- ¿En qué medida el agotamiento tiene relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?



- ¿En qué medida la despersonalización tiene relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?
- ¿En qué medida la autoeficacia académica tiene relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general:

Existe relación significativa del síndrome de burnout con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

1.3.2 Hipótesis específicas:

- Existe relación significativa del agotamiento con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.
- Existe relación significativa de la despersonalización con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.
- Existe relación significativa de la autoeficacia académica con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La importancia del presente trabajo de investigación radica en conocer la relación que existe entre el síndrome de Burnout y el rendimiento académico de los estudiantes de



la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, siendo hoy en día el síndrome de Burnout, un problema que ha generado interés de estudio, puesto que su campo de investigación se fue ampliando y se iniciaron investigaciones en otros ámbitos, como en estudiantes universitarios, en el que el burnout es precisado como una condición del estudiante, tal como menciona Marengo et al., (2017) con ciertas particularidades, entre ellas la sensación de no poder dar más de sí mismo, una actitud de crítica negativa, pérdida del interés y dudas crecientes acerca de la propia capacidad para realizarse.

Ante este panorama se ha observado que los estudiantes generalmente por factores personales, socioculturales, socioeconómicos, experimentan una alta carga de estrés durante su proceso formativo, bajo autoestima, poco interés por estudiar, y en algunos casos se percibe inasistencias a las sesiones académicas. Algunos estudiantes logran desarrollar estrategias adecuadas para afrontar las exigencias académicas, mientras que los que no lo consiguen llegan a sentirse impedidos para cambiar la situación problemática, y tienden a tener comportamientos de evitación, generando la posibilidad que el síndrome de burnout estaría asociado significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes, ocasionando la repitencia y finalmente la deserción académica.

Por ello resulta importante percibir los aspectos emocionales de los estudiantes, para brindarles un ambiente psicológicamente acogedor, en el que se disminuya su estrés académico y así evitar que sean propensos al síndrome de burnout y que este afecte su desempeño como estudiantes, además de que el problema se acrecentaría al repercutir también sobre la familia, pues es usual que los sentimientos cínicos y negativos que se generan en el burnout, termine afectando no solo al entorno académico, sino también al contexto familiar y social. En consecuencia, el síndrome de burnout académico



recientemente ha estado tomando mayor relevancia de estudio con fines de mejorar la calidad de vida de los estudiantes.

En este entender, el trabajo tendrá una utilidad teórica ya que contribuirá a incrementar el conocimiento sobre el síndrome de burnout y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, de esta forma este estudio servirá como fuente de información y documento de referencia a futuras investigaciones, así mismo podrá ser utilizado como material de consulta a nivel de docentes para mejorar la enseñanza aprendizaje.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación del síndrome de burnout con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación del agotamiento con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.
- Identificar la relación de la despersonalización con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.
- Demostrar la relación de la autoeficacia académica con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para la realización de la presente investigación se revisó una serie de trabajos de investigación, teniendo en consideración la temática de acuerdo a las variables síndrome de burnout y rendimiento académico, entre ellas se presentan las investigaciones que anteceden a este estudio:

2.1.1 Antecedentes a nivel internacional

Gutiérrez et al. (2020) en su investigación titulada: Síndrome de burnout y su asociación con el rendimiento académico en estudiantes del programa de enfermería de dos instituciones de educación superior. Planteó como objetivo: “Establecer la existencia del síndrome de burnout y la relación con el rendimiento académico en estudiantes del programa de enfermería de dos instituciones de educación superior en Villavicencio Meta”. La investigación utilizó un tipo de estudio correlacional de tipo transversal prospectivo. Se concluye: En que se evidencio la existencia de síndrome de burnout positivo en el 9% de los estudiantes así mismo, altos niveles de agotamiento, despersonalización y bajos niveles de autoeficacia académica. (p. 64)

Comella et al. (2021) en su artículo científico titulado: burnout y rendimiento académico: efecto de la combinación de la actividad laboral remunerada e iniciar los estudios de grado universitario. Tuvo como objetivo: Analizar si el hecho de combinar los estudios universitarios y el trabajo remunerado se asocia con el síndrome de burnout académico en los estudiantes de



1° curso de la Universidad de Vic-Universidad Central de Catalunya, y si existe una relación sobre el rendimiento académico. La investigación consistió en un estudio observacional, transversal. Como instrumento se utilizó una encuesta virtual y el Maslach Burnout Inventory - Student Survey. Se obtuvo como resultados: el 16,9% de los estudiantes universitarios manifiestan burnout académico, el 33% de los estudiantes se dedican a un trabajo remunerado y a los estudios conjuntamente, de estos el 14,1% presentan burnout académico, no se observan disimilitudes significativas en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y estudian y los que solo estudian. Se concluye: los estudiantes tienen burnout tanto sí trabajan como no. El rendimiento académico no se ve perjudicado por el hecho de mezclar el trabajo y los estudios universitarios. (p. 844)

Inga y Sánchez (2018) en su investigación titulada: Síndrome de burnout en estudiantes del primer año en la carrera de Enfermería de una Universidad privada de la ciudad de Guayaquil desde octubre 2017 a febrero 2018. Tuvo como objetivo: Determinar el síndrome de burnout en estudiantes universitarios del primer año en la carrera de Enfermería de una universidad privada de la ciudad de Guayaquil. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal y no experimental. Como instrumento se manejó la escala unidimensional del burnout estudiantil. Se obtuvo como resultados: Que el 72% de la población manifestó tener cansancio, cefalea el 48%, tensión muscular 39%, insomnio el 34%, fatiga el 32%, y otro malestar y enfermedades 9%. En conclusión: En cuanto la escala de burnout académico demostró que el 90% de los estudiantes presenta Burnout leve. (p. 22)



2.1.2 Antecedentes a nivel nacional

Romero (2018) en su investigación titulada: Síndrome de burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana 2017. Tuvo como objetivo: Establecer la relación del síndrome de burnout con el rendimiento académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes que trabajan de segundo ciclo de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017. El tipo de investigación fue Aplicada, No experimental, Transeccional, Explicativo, Correlacional. Se obtuvo como resultado que un 14% de estudiantes que trabajan presenta síndrome de burnout y un 86% no lo presenta. En cuanto al rendimiento académico, un 81.8% tiene un promedio bueno de 15.5, el 13.6% tiene un promedio regular de 12 y en menor porcentaje el 4.5% muy bueno de 19 en la escala vigesimal; y con coeficiente de relación de $p = -0.664$, concluye que existe una relación negativa moderada entre el síndrome de burnout y rendimiento académico. (p. 3)

Correa et al. (2017) en su investigación titulada: Factores asociados al síndrome de burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017. Su objetivo fue: Determinar los factores relacionados al síndrome de burnout en estudiantes universitarios. El enfoque de estudio de la investigación fue el cuantitativo, con un diseño prospectivo, transversal. Los resultados obtenidos, son de 337 alumnos procedentes de la Universidad Ricardo Palma de distintas facultades. Se visualiza que el 31% de los estudiantes manifiesta síndrome de burnout y 69% no lo manifiesta. En conclusión: El síndrome de burnout está presente en un 31% de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma, lo cual representa una cifra importante para poder realizar más estudios. Sin



embargo, existen variables relacionadas a la población que sí presentó el síndrome. (p. 3)

Puertas, et al. (2020) en su artículo científico titulado: Síndrome de burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria. Tuvo como objetivo: Establecer la prevalencia y factores ligados al síndrome de burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación fue de tipo descriptivo y observacional. En los resultados, el 58.7% de los estudiantes manifestaron niveles severos de agotamiento emocional y el 14.1% cinismo; mientras que el 46.1% presentaron niveles bajos de autoeficacia académica. En conclusión: se halló relación significativa entre el año de estudio, género, arreglo de vivienda, horas de sueño y práctica de deportes con la dimensión de agotamiento emocional. El año de estudio y consumo de tabaco se asociaron con la despersonalización. Se encontró una asociación entre la práctica de deportes, problemas gastrointestinales y psicósomáticas con la incidencia del burnout en estudiantes. Por lo que existe una elevada repercusión del síndrome de burnout en los estudiantes de Medicina Veterinaria, en la evaluación multidimensional así como dicotómica, siendo está vinculada a diversos factores sociodemográficos. (p. 1)

2.1.3 Antecedentes a nivel local

Huayhua (2017) en su artículo científico titulado: Influencia del síndrome de burnout en el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica odontológica. Tuvo como objetivo: Determinar si el síndrome de burnout influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica odontológica de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca 2016. El diseño de esta



investigación fue no experimental de tipo descriptivo, explicativo, teniendo una muestra de 207. Se obtuvo como resultado: El síndrome de burnout y las particularidades personales que influyeron con el rendimiento académico de los estudiantes, fueron: El agotamiento emocional 46,38% medio, la despersonalización 45,89% medio, la autoeficacia académica 41,55% medio; tienen entre 26 a 29 años de edad siendo el 70,05%, son de sexo femenino 66,18%, repitió de semestre el 34,78%, el rendimiento académico de los estudiantes 62,32% regular, 15,94% bueno, 13,53% malo, y 8,21% muy bueno. En conclusión: El síndrome de burnout y las características personales influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica odontológica. (p. 245)

Mendoza (2018) en su investigación titulada: Síndrome de burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, que realizan prácticas preprofesionales. Su objetivo fue: Determinar el síndrome de burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. La metodología de esta investigación fue de tipo descriptivo y de diseño transversal. Resultados: el 46% de la muestra total presentan síndrome de burnout, mientras que el 54% no lo presentan, así también los estudiantes del noveno semestre manifiestan el mayor porcentaje en agotamiento emocional con un 83% mientras que el 81% de octavo semestre manifiestan un alto nivel de despersonalización y un 4% de baja autoeficacia académica. En conclusión: Si existe síndrome de burnout en los estudiantes que realizan prácticas preprofesionales de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. (p. 12)



Sardón (2021) en su investigación titulada: El síndrome de burnout en estudiantes de la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por Covid 19 – 2021. Tuvo como objetivo: Establecer el nivel de síndrome de burnout en estudiantes de la Unidad de Posgrado de la FCEDUC de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, durante la emergencia sanitaria por Covid 19. El tipo de investigación fue básica. Se obtuvo como resultados: que el 48,8% tiene un nivel medio de síndrome de burnout, el 35,7% presentan un nivel bajo y el 15,5% tiene un nivel alto. En conclusión: el 50,3% de estudiantes presentan un nivel medio del síndrome de burnout, y el 35,8% presentan un nivel bajo, finalmente el 13,9% presentan un nivel alto, lo que muestra que existe presencia del síndrome de burnout en estudiantes de la Unidad de Posgrado de la FCEDUC de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. (p. 10)

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1 Síndrome de burnout

2.2.1.1 Teorías explicativas del síndrome de burnout

A partir de que Freudenberger, en 1974 inicio el estudio del tema, surgieron diversas teorías explicativas acerca del síndrome de burnout, dentro de ellas las más desarrolladas son desde dos perspectivas:

a) Teoría desde la perspectiva clínica

Desarrollada por Selye (1976) plantea al burnout como una situación a la una persona llega a causa del estrés laboral. Existen dos formas de estrés, una que tiene la capacidad de sacar el mejor potencial de las personas, denominada eutrés, y la segunda conocida como distrés que es lo contrario a la primera, se expresa en sensaciones corporales,



sentimientos y pensamientos que afectan notablemente en la calidad de vida de las personas, razón por la cual la prolongación de este estrés puede llegar a ser crónico dando espacio a desarrollar el síndrome de burnout.

b) Teoría desde la perspectiva psicosocial

Desarrollada por Maslach (1981) quien considera al burnout como un proceso en el que se relacionan las características del entorno académico del estudiante con sus características personales. Desde esta perspectiva psicosocial, se puede entender al burnout como un síndrome cuyos síntomas son sentimientos de agotamiento emocional, despersonalización y mínima realización personal académico los cuales fueron ocasionados por lo que las personas perciben de sus compañeros y su entorno.

2.2.1.1 Definición del síndrome de burnout

La palabra burnout que pertenece al idioma inglés, se traduce “quemado”, que hace referencia al estado avanzado de desgaste profesional o cansancio emocional. Existe una variedad de definiciones sobre el síndrome de burnout, a partir de esta apreciación, a continuación, se consideran las más relevantes para la presente investigación.

Freudenberger (1974) utilizó esta palabra para hacer mención al estado físico y mental de los profesionales de la salud que presentan características como cansancio emocional, fatiga, bajo interés por el desempeño laboral y mínima realización personal, las cuales no son características propias solo del estrés laboral, sino que se atribuye también



la facultad de poder producir estrategias de afrontamiento o evadir diversas circunstancias y la implicación desmedida en el trabajo.

Maslach y Jackson (1981) definen al burnout como un síndrome en respuesta al estrés laboral teniendo tres componentes: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal.

La OMS (2020) señala al síndrome de burnout como un factor de riesgo laboral, al poner en exposición la vida de los trabajadores, al influir en su calidad de vida y su salud mental, más aún en tiempos de pandemia donde las personas han tenido que adaptarse a una nueva realidad. Luego de décadas de estudio, el organismo reconoció el burnout como una enfermedad, y ya se encuentra incluido en la Clasificación Internacional de Enfermedades, su diagnóstico entro en vigencia desde el presente año (OMS, 2019).

Bajo estos enfoques se precisa al síndrome de burnout como un estado de agotamiento físico, emocional y cognitivos producido por estar expuesto a situaciones generadoras de estrés prolongado.

2.2.1.2 Definición del síndrome de burnout en el contexto académico

A partir de las definiciones citadas sobre el síndrome de burnout, y con su extensión en otros espacios, se manifestó la conjetura de que los estudiantes universitarios de manera similar presentan presiones y sobrecargas de la labor académica generando estrés, frente a esta situación diversos autores definen el síndrome de burnout académico.



Según Caballero et al., (2009) el burnout académico hace referencia al estrés continuo que padece el estudiante en función a sus condiciones y al de su entorno académico de la universidad, debido exigencias académicas desmedidas y/o por dinámicas negativas para el cumplimiento de los trabajos académicos, entre otros.

Por su parte Marengo et al., (2017) definen al burnout académico como el estado del estudiante en el que percibe no poder dar más de sí mismo, pensamientos negativos, disminución del interés y baja motivación por estudiar, incertidumbre sobre la propia capacidad entre otros.

De acuerdo con Bresó (2008) se podría equiparar la actividad laboral con la actividad académica, puesto que la mayoría de actividades que realizan los estudiantes con relación a sus estudios requieren esfuerzos, y estos podrían ser comparables con la actividad laboral, de igual forma su desempeño académico tiene vinculación a los incentivos económicos y no económicos como becas, diplomas, siendo una recompensa final de sus esfuerzos y desenvolvimiento, el cual es evaluado periódicamente a través de exámenes y trabajos encargados.

En el ámbito académico, “el burnout ha sido una variable utilizada para evaluar el bienestar psicológico de los estudiantes relacionado con sus estudios” (Bresó et al. 2015, p. 427). Puesto que los estudiantes pueden llegar a situarse en condiciones riesgosas para su salud y para su rendimiento académico, que más adelante podrían ser daños psicosociales de importancia.



En este entender, el síndrome de burnout académico, nace de la presunción de que los estudiantes universitarios, como cualquier profesional, al desenvolverse en su labor académica se halla con presiones y sobrecargas, generando un estrés prolongado y afectando su bienestar dentro de la institución de educación superior. Marengo et al., (2017)

2.2.1.3 Consecuencias del síndrome de burnout

Las consecuencias que puede originar el burnout se precisan en tres áreas, siendo la más estudiada la de índole emocional de acuerdo a las investigaciones realizadas, ésta se encuentra relacionada con la depresión, baja autoestima, frustración o sentimientos de fracaso y agresividad; otra área es el cognitivo, que, con la realización de la autocrítica radical, surge un autosabotaje y desconfianza por uno mismo; por último el área conductual que tiene como consecuencia más relevante la despersonalización, que es la alteración de la percepción que uno tiene de sí mismo. (Martínez, 2010, p. 60)

En general, las consecuencias de este síndrome resultan cruciales, puesto que la persona manifiesta desordenes fisiológicos expresados como cefaleas, dolores musculares, hipertensión, úlceras y problemas de sueño; consecuencias que son bastante preocupantes pues pueden producir una fatiga crónica y ponen en riesgo la calidad de vida de las personas.

En cuanto a las consecuencias académicas, claramente el agotamiento físico y mental se relacionan con el desempeño del estudiante al cumplir sus actividades académicas, no alcanzando el nivel de logro esperado.



Tal como describen Buendía y Ramos (2010) el estudiante presenta ciertos síntomas, en lo emocional, el estudiante se siente vacío, desmotivado, pesimista, impotente; en lo cognitivo, presenta pérdida de conceptos, de valores, pérdida de creatividad; en lo conductual, presentará actitudes de evitación de sus responsabilidades académicas, absentismo; y en lo social, el estudiante tiene poca interacción con sus compañeros, tiende a aislarse, lo cual afecta a su convivencia con su entorno académico, social y familiar.

2.2.1.4 Prevención y estrategias de afrontamiento del síndrome de burnout

Existen estudios haciendo referencia a que cuanto mayor sea el grado de control que ejercen las organizaciones, se incrementa la desmotivación y el estrés, que puede generar casos de burnout. Para evitar la manifestación de este síndrome, se deben tomar ciertas medidas, si bien es cierto no existe ningún tratamiento específico para el síndrome de burnout, ni alguna estrategia simple de prevención, algunos autores señalan ciertas estrategias como sugerencias, que están basadas en el autocontrol conductual y psicológico, así como el control del estrés.

De acuerdo con Gil-Monte y Peiró (2003) sugieren estrategias de intervención para la prevención y tratamiento del síndrome de burnout, conformada por tres categorías: estrategias individuales, estrategias grupales y estrategias organizacionales.



2.2.1.5 Dimensiones del síndrome de burnout

Maslach y Jackson (1981) consideran al burnout como un constructo psicológico en tres aspectos, conformado por: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, dando origen a un instrumento de medición del síndrome de burnout conocido como el MBI-GS. Sin embargo, con la adaptación del instrumento al contexto académico en estudiantes universitarios, Schaufeli et al., (2002) generaron otro instrumento, el MBI-SS, en el que se continúa considerando al burnout como un constructo tridimensional, divididas de la siguiente manera:

a) **Agotamiento**

Esta dimensión es la afecta a las personas individualmente, y alude a la percepción que tienen las personas de quedarse sin recursos ni energías, reflejándose a través de síntomas físicos y emocionales, tales como, irritabilidad, ansiedad y cansancio. Maslach y Jackson (1981)

Se constituye como el elemento principal del síndrome y se caracteriza por la sensación que tiene el estudiante de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente, es decir siente fatiga y desgaste. Shaufeli et. al., (2002)

Esta dimensión provoca que el estudiante universitario se enfoque en otras actividades que lo terminen alejando de sus actividades académicas tanto cognitivamente y emocionalmente.



b) Despersonalización

Esta dimensión repercute en las interacciones de la persona que la padece hacia las personas de su entorno, es interpersonal y se evidencia a través del desarrollo de actitudes negativas e insensibilidad, desencadenando en conflictos y aislamiento.

Tal como señala Shaufeli et. al., (2002) el estudiante manifiesta una actitud negativa de desvalorización, evitación, pérdida del interés por el estudio, actitudes pesimistas con el propósito de resguardarse del agotamiento emocional, y existe la tendencia de culpar a los demás de las propias frustraciones.

La presencia de esta dimensión representa, de manera especial, un impedimento para los estudiantes universitarios quienes estudian profesiones de ayuda y servicio a personas, como el trabajo social, dada la necesidad de conexión, contacto y empatía con las demás personas.

c) Autoeficacia académica

Esta dimensión influye en la autopercepción que tiene quién padece el síndrome y se relaciona con la falta de realización personal mientras realiza sus actividades, esto se refleja con la disminución de los sentimientos de competencia y éxito. Existe una tendencia a autoevaluarse negativamente, por lo que el sentimiento de competencia y la sensación de progreso personal disminuye. Shaufeli et. al., (2002)



Se percibe la existencia de dudas de los estudiantes acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico, la realización de una autoevaluación negativa y estar insatisfecho con sus logros académicos.

Esta dimensión a diferencia de las anteriores, es de alguna manera independiente, puesto que implica sentimientos propios del estudiante sin necesariamente tener un agente externo que propicie dicha situación, incluso ciertas particularidades de esta dimensión son características típicas de la depresión.

2.2.2 Rendimiento académico

2.2.2.1 Definiciones del rendimiento académico

La definición del rendimiento académico responde a los resultados obtenidos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, el cual refleja su capacidad y su esfuerzo. Al respecto existen distintas posiciones de diversos autores.

Para García (2019) el rendimiento académico expresa las capacidades y características del estudiante durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, y permite la obtención de logros académicos, expresados en un calificativo del nivel alcanzado. Sin embargo, se debe tener en consideración que las calificaciones son resultado de diversas condicionantes como el ámbito personal del estudiante, las didácticas del docente e institucionales, y que estos factores influyen en el resultado académico final.



Tal como lo señalan los autores Rodríguez y Gallego (1992) el rendimiento académico es un sistema de interacciones en el que están inmersos factores familiares, relaciones personales entre profesores, alumnos y compañeros, métodos de enseñanza, todos considerados elementos que se influyen mutuamente.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) conceptualiza el rendimiento académico como el aprendizaje de los alumnos que depende de aspectos como, conocimientos y habilidades que va adquiriendo el estudiante durante su formación académica.

En tal sentido el rendimiento académico es definido como un término multidimensional, que mide la productividad del sistema educativo, involucrando a estudiantes y docentes, representando un factor fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior, pues es un indicador de eficiencia académica. Así también responde a un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, el cual estaría ligado a su aptitud y desempeño académico, medido a través de la evaluación de conocimiento adquirido.

2.2.2.2. Rendimiento académico en el contexto universitario

Las universidades peruanas están inmersas en la realidad de competitividad, por ello deben superar la calidad de enseñanza, y este debe verse reflejado también en el rendimiento académico de los estudiantes tal como lo señala la SUNEDU, que es la instancia autónoma responsable de asegurar el cumplimiento de condiciones básicas y estándares de calidad educativa.



El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación (PRONABEC, 2015) define al rendimiento académico como una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo, como consecuencia de la enseñanza que ha recibido.

Cada universidad establece ciertas normas y criterios evaluativos para obtener un promedio ponderado de las asignaturas que cursa el estudiante universitario, considerando el número de materias, la cantidad de créditos y el promedio obtenido en el semestre.

En el Reglamento de Evaluación del Aprendizaje de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se establecen los procedimientos para definir los criterios y lineamientos para la evaluación del aprendizaje, con la finalidad de lograr un proceso transparente en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de las diferentes escuelas profesionales, programas de estudio, en el marco de la evaluación por competencias. Dirección General Académica VRA-UNAP (2021).

Tal como lo menciona Grasso (2020) la evaluación es parte de un proceso continuo y realiza las funciones de verificar y retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje, la motivación del aprendizaje, la toma de decisiones, diagnósticos educativos.



2.2.2.3 Determinantes del rendimiento académico universitario

Por la multicausalidad del rendimiento académico universitario, es que existen distintos factores y espacios que intervienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje, pueden ser componentes internos tanto como externos al estudiante.

De acuerdo con Tejedor y Valcárcel (2007) los factores o determinantes que influyen en el rendimiento de los estudiantes, son difíciles de identificar, dependiendo desde el punto de vista con que se aborde el tema se identificarán diferentes variables explicativas del rendimiento académico. Sin embargo, mencionado autor diferencia cinco tipos de variables que pueden influir en el rendimiento académico del estudiante universitario, variables de identificación (género y edad), variables psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, entre otros), variables académicas (tipos de estudio cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo, entre otros), variables pedagógicas (definición de competencias de aprendizaje, metodología de enseñanza, estrategias de evaluación, entre otros), variables sociofamiliares (estudio de los padres, profesión, nivel de ingresos económicos, entre otros).

2.2.2.4 Dimensiones del rendimiento académico universitario

En el Perú, las calificaciones están basadas en el sistema vigesimal es decir de 0 a 20 puntos, donde el puntaje 10 o menos se estima como desaprobado. De igual forma la Dirección General Académica VRA-UNAP (2021) en el Reglamento de Evaluación del Aprendizaje de la



Universidad Nacional del Altiplano de Puno, las evidencias de conocimiento, desempeño y de producto se evalúan en la escala vigesimal y dicha evaluación debe considerarse un proceso. Se establece la siguiente escala cualitativa – cuantitativa, para determinar el logro de las competencias:

a) Excelente

Hace referencia a la calificación cuantitativa entre 17 a 20 puntos, producto de la evaluación del aprendizaje del estudiante universitario, obteniendo un logro eficaz de la competencia.

Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

b) Bueno

Hace referencia a la calificación cuantitativa entre 14 a 16 puntos, producto de la evaluación del aprendizaje del estudiante universitario, obteniendo un logro de la competencia de forma aceptable.

Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

c) Regular

Hace referencia a la calificación cuantitativa entre 11 a 13 puntos, producto de la evaluación del aprendizaje del estudiante universitario, obteniendo un logro de la competencia en proceso.



Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

d) Deficiente

Hace referencia a la calificación cuantitativa entre 00 a 10 puntos producto de la evaluación del aprendizaje, obteniendo como resultado que el estudiante universitario no está logrando la competencia.

Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Los dos últimos niveles corresponden a un desempeño académico en el cual aún no se alcanza el nivel esperado respecto a la competencia; es decir, corresponden a lo que entendemos como bajo rendimiento académico.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Burnout

Es considerado actualmente como una enfermedad a nivel mundial, se le denomina también síndrome de desgaste o agotamiento. Enfermedad que está comúnmente relacionada con profesiones donde las relaciones interpersonales se presentan de manera frecuente. OMS (2019)



2.3.2 Estrés

Es el resultado del desequilibrio entre las exigencias y presiones a las que se enfrenta el individuo, las cuales no se ajustan a sus conocimientos y capacidades. En base a varios estudios indica que el estrés lo puede padecer cualquier persona y que pueda tener un impacto en su salud mental o física y en su bienestar. OPS (2022)

2.3.2 Factor estresante

Se entiende por factor estresante a cualquier estímulo capaz de provocar una respuesta de estrés, puede ser un agente biológico, una condición medioambiental, un estímulo externo o un evento. Rivera (2013)

2.3.4 Fatiga

Se conceptualiza como la falta de energía y de motivación, puede ser una respuesta normal e importante al esfuerzo físico, al estrés emocional, al aburrimiento o a la falta de sueño, o la exposición a unas exigencias de labor durante un cierto tiempo. Pedraz (2018)

2.3.5 Académico

Concepto que se utiliza para denominar no solo a individuos sino también a entidades, objetos o proyectos que se relacionan con niveles superiores de educación. Se refiere a personas que forman parte de una institución académica, que siguen determinados estudios y una corriente o postura académica.



2.3.6 Estudiante universitario

Persona que cursa enseñanzas oficiales en ciclos universitarios, donde recibe enseñanzas de formación continua. Implica un proceso de formación integral, a nivel personal, ético, moral, espiritual, y social. Constituyéndose el centro de la acción docente y la razón fundamental del sistema educativo. En tal sentido, es el centro y protagonista del proceso educativo. En suma, el alumno es el principal actor y gesto de su aprendizaje. Moreno et al., (2019)

2.3.7 Aprendizaje

Proceso complejo en el que se adquiere, por medio del estudio y la experiencia, un conjunto cognitivo y operativo de conocimientos teóricos y prácticos que tienden a ser modificados por la intervención de diversos factores. A cualquier edad, el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, el pensamiento o los afectos de la persona. MINEDU (2004)

2.3.8 Síndrome

Conjunto de síntomas que definen o caracterizan a una enfermedad o a una condición que se manifiesta en un sujeto y que puede tener o no causas conocidas. Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se desarrolló con el enfoque cuantitativo que consiste en una serie de procesos secuenciales y probatorios, comprende la recolección de datos para que a través de una medición numérica y un análisis estadístico se pueda probar hipótesis y teorías (Henández et al., 2014).

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Corresponde a la investigación básica o teórica, según Vara (2012) la investigación básica pretende ahondar e incrementar saberes existentes de la realidad, con el objetivo generar conocimiento científico y contribuir a las teorías.

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

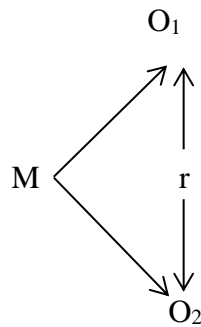
El método que se utilizó para esta investigación fue el hipotético deductivo, el cual según Rodríguez y Pérez (2017) consiste en realizar observaciones manipulativas y un análisis, a partir de las cuales se formulan hipótesis propuestas por criterios de deducción, que posteriormente son comprobadas.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se diseñó como un estudio no experimental de corte transversal, porque la información y datos fueron recopilados en un solo momento y tiempo, al igual que se describieron las relaciones entre las variables estudiadas en un momento determinado. Para Hernández y Mendoza (2018) la investigación no

experimental, carece de manipulación de las variables, pues analiza los sucesos después de su ocurrencia.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

O_1 = Síndrome de burnout

O_2 = Rendimiento académico

M = Estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO.

r = Relación

3.5. NIVEL O ALCANCE DE INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo un nivel correlacional descriptivo. Según Hernández et al., (2014) los estudios correlacionales responden a preguntas de investigación con el objetivo de notar la relación o nivel de asociación que hay entre las variables estudiadas; igualmente fue de carácter descriptivo porque se orientó a recoger información relacionada con la situación real de los sujetos estudiados para detallar y describir el contexto, como es y cómo se está manifestando.



3.6. ÁMBITO DE ESTUDIO

La presente investigación se efectuó en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, ubicado en la Av. Floral N° 153 de la ciudad de Puno.

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1. Población

Según Hernández et al., (2014), definen “la población como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de características o especificaciones” (p. 174). La población total estuvo constituida por 438 estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO, matriculados en el año 2020, cuyas edades oscilan entre los 17 a 25 años, de ambos sexos.

3.7.2. Muestra

Para Hernández y Mendoza (2018), “Una muestra es un subgrupo de la población total o universo que es de interés para el investigador, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población” (p. 173).

El tipo de muestra que se utilizó fue el probabilístico aleatorio simple, que es una técnica en la cual las muestras son recogidas mediante un proceso que les brinda a todos los individuos de estudio la misma posibilidad de ser seleccionados. La muestra fue representativa de la población de interés.

El tamaño de la muestra para el presente estudio fue calculado con la fórmula de Fisher diseñado para poblaciones finitas con un intervalo de confianza



de 95%, $p = 15\%$, $q = 85\%$, y margen de error esperado del 5%. Como se detalla a continuación:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = Total de la población.

Z^2 = Valor de distribución normal estándar asociado al 95% (1.96).

p = Proporción esperada (en este caso $15\% = 0.15$).

q = Proporción no favorable $1 - p$ (en este caso $1 - 0.2 = 0.85$).

d = Margen de error aceptado (en este caso $5\% = 0.05$).

Siendo la muestra calculada 150 estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la muestra por semestres académicos

Semestre académico	N° de estudiantes matriculados	N° de muestra	%
II	45	15	10
III	13	4	3
IV	56	20	13
V	71	24	16
VI	61	21	14
VII	75	25	17
VIII	60	21	14
IX	57	20	13
TOTAL			
	438	150	100

*Considerando criterios de exclusión

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

3.7.2.1. Criterios de Selección:



Criterios de Inclusión:

- Estudiantes regulares matriculados en la Facultad de Trabajo Social de la UNA PUNO 2020.
- Estudiantes que acepten participar de la investigación previo consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes en riesgo académico matriculados en la Facultad de Trabajo Social de la UNA PUNO 2020.
- Estudiantes de primer semestre por no tener matrícula en el semestre académico 2020 II.
- Estudiantes del décimo semestre por considerarse egresados para el semestre académico 2020 II.

3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.8.1. Técnica de recolección de datos

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se hizo uso de las siguientes técnicas:

- **Encuesta:** se empleó esta técnica con la finalidad de recolectar información sobre el síndrome de burnout de los estudiantes de la Facultad de Trabajo social de la UNA PUNO. Para Baena (2017), “la encuesta es la aplicación de un cuestionario a un grupo representativo del universo que estamos estudiando, a fin de recoger datos referentes de la población” (p. 82).



- **Revisión de literatura:** Se utilizó esta técnica documental que consiste en la revisión y selección bibliográfica y de documentos necesarios sobre el tema de estudio para la elaboración y ejecución del proyecto de investigación.

3.8.2. Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos sobre el síndrome de burnout, se aplicó el cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016) considerado como GOLD STANDARD (GS) por lo que cuenta con validez de confiabilidad y de constructo al considerarse como técnica diagnóstica que define la presencia de la condición con la máxima certeza conocida.

Así mismo, se realizó una prueba piloto para verificar la validez y confiabilidad del instrumento antes mencionado al ser aplicado en la población de estudio de la investigación; el que fue realizado a 20 sujetos de estudio. Se aplicó la fórmula de Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna del instrumento, dando como resultado 0.9156 lo que indica que el instrumento posee alta fiabilidad.

De la misma forma, se sometió el instrumento a juicio de expertos: en primer lugar, se aplicó el coeficiente de V de Aiken para valorar claridad, pertinencia y relevancia del instrumento, obteniendo un valor de 0.95 que dentro de la escala se encuentra como bastante aceptable; en segunda instancia se aplicó el coeficiente de validez de contenido, obteniendo un valor de 0.911 dentro de la interpretación según su escala el instrumento posee validez y concordancia excelente.

El MBI-SS, evalúa la sensación de no poder dar más de sí mismo, tanto física como psíquicamente (agotamiento), la presencia de una actitud negativa de desvalorización y pérdida del interés por el estudio (despersonalización) y la existencia de dudas acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico (autoeficacia académica). (Bresó, 2008, p. 45)

Todos los ítems de cada una de las tres subescalas se puntúan en una escala de frecuencia de 7 puntos, que va desde 0 (nunca) a 6 (siempre). Cinco ítems evalúan agotamiento, cuatro evalúan despersonalización y cinco ítems evalúan autoeficacia académica, para un total de 14 reactivos.

De la puntuación se obtendrá la normalidad para determinar la escala de burnout.

Tabla 2
Escala de puntuación de burnout

	Apreciación cualitativa	Rango de medida
Negativo	Muy bajo	< 5%
	Bajo	5 – 25%
	Medio Bajo	25 – 50%
Positivo	Medio Alto	50 – 75%
	Alto	75 – 95%
	Muy alto	> 95%

Fuente: Validación del cuestionario de MBI-SS.

Se considera que una persona presenta el síndrome de burnout si muestra valores altos en agotamiento y despersonalización, y bajos en autoeficacia académica. Hederich y Caballero (2016)

Para el rendimiento académico, se hizo uso del instrumento de calificación que categoriza al estudiante de acuerdo a la Escala de calificación cualitativa y

cuantitativa, considerada en el Art. 28 del Reglamento de Evaluación del Aprendizaje de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno vigente, aprobada con Resolución Rectoral N° 0380-2020-R-UNA. (Dirección General Académica VRA-UNAP, 2021).

Se establece la siguiente escala cuantitativa – cualitativa para determinar el logro de los aprendizajes:

Tabla 3

Escala de calificación cuantitativa y cualitativa.

Calificación cuantitativa	Calificación cualitativa	Nivel logro de aprendizajes
17 – 20	Excelente	Logro de aprendizaje eficaz
14 – 16	Bueno	Logro de aprendizaje aceptable
11 – 13	Regular	Logro de aprendizaje en proceso
00 - 10	Deficiente	No logra el aprendizaje

Fuente: Dirección General Académica VRA-UNAP.

3.9. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.9.1. Procesamiento de datos

Se recopiló la información de acuerdo a las variables de interés, los datos recopilados fueron procesados y codificados de forma manual, trasladando la información al formato digital Microsoft Excel 2019 para elaborar una base de datos de las variables de estudio. Posteriormente se procedió importar los datos al software estadístico SPSS versión 27, para poder realizar el cruce de variables y así determinar la posible relación de éstas, así mismo, se elaboraron tablas.

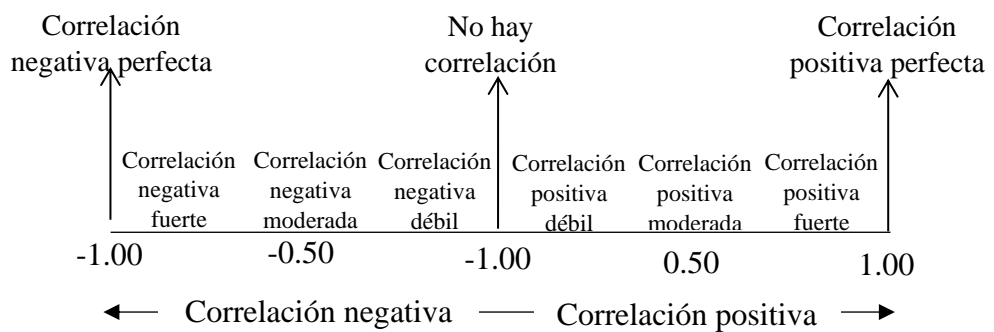
3.9.2. Análisis de datos

a) Variables analizadas

- Variable X: Síndrome de burnout.
- Variable Y: Rendimiento académico.

b) Prueba Estadística

Para el contraste de la hipótesis se utilizó la prueba estadística de Pearson. Según Hernández y Mendoza (2018) “la r de Pearson es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón” (p.346).



Fuente: Cuellar (2018).

c) Hipótesis estadística

Se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

H_a = Existe relación entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.



H_0 = No existe relación entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

d) Nivel de significancia

Se tomó como nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5%, debido a que es la máxima probabilidad de cometer errores para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En este capítulo se describen los resultados encontrados, en base a los objetivos planteados para esta investigación, los mismos que fueron obtenidos mediante la aplicación del instrumento a los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, con ello se comprueban las hipótesis planteadas.

4.1.1. Resultado del objetivo específico 1

OE 1: Establecer la relación del agotamiento con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 4

Relación del agotamiento con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Síndrome de Burnout: Agotamiento	RENDIMIENTO ACADÉMICO								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Muy bajo	1	0.67%	3	2.00%	5	3.33%	1	0.67%	10	6.67%
Bajo	0	0.00%	5	3.33%	6	4.00%	1	0.67%	12	8.00%
Medio Bajo	1	0.67%	8	5.33%	10	6.67%	1	0.67%	20	13.33%
Medio alto	1	0.67%	9	6.00%	13	8.67%	2	1.33%	25	16.67%
Alto	5	3.33%	18	12.00%	18	12.00%	7	4.67%	48	32.00%
Muy alto	5	3.33%	10	6.67%	15	10.00%	5	3.33%	35	23.33%
Total	13	8.67%	53	35.33%	67	44.67%	17	11.33%	150	100.00%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

En la tabla 4, se observa que un 32.00% de estudiantes presenta un índice “alto” de agotamiento en relación al rendimiento académico, de los cuales el



12.00% presenta un rendimiento académico “bueno” y con porcentaje similar rendimiento académico “regular”, lo que hace referencia que existe relación entre el rendimiento académico y la dimensión del agotamiento del síndrome de burnout. No obstante, un 23.33% de estudiantes presentan agotamiento “muy alto”, con un rendimiento académico de 10.00% y 6.67% de “bueno” y “regular” respectivamente; considerando que esta dimensión de agotamiento emocional afecta de manera individual al estudiante manifestando síntomas como irritabilidad, ansiedad y cansancio, repercutiendo directamente en el rendimiento académico del mismo.

Gutiérrez et al., (2020) en su investigación presenta 40% de estudiantes con un agotamiento “medio”, en el presente estudio podemos observar que un 16.67% presenta agotamiento “medio alto” y 13.33% agotamiento “medio bajo”, que sumados indica similitud proporcional en el estudio. Los autores mencionan también haber encontrado un 31,5% de agotamiento “alto” concordante con el presente estudio con un 32.00%. A su vez manifiestan un 28,5% de agotamiento “bajo”, lo que coincide proporcionalmente con la suma de los porcentajes obtenidos en nuestra investigación de 28.00% considerados entre nivel “muy bajo” (6,67%), nivel “bajo” (8.00%) y “medio bajo” (13.33%).

Prueba de hipótesis específica 1

H_a = Existe relación significativa entre el agotamiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

H_0 = No existe relación entre el agotamiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 5

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 1.

		Agotamiento	Rendimiento académico
Agotamiento	Correlación de Pearson	1	0.561**
	Sig. (bilateral)		0.01
	N	150	150
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0.561**	1
	Sig. (bilateral)	0.01	
	N	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo con software SPSS 27.

Se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.561^{**}$ (correlación positiva moderada) con el nivel de significancia $p = 0.01$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados sugieren que el agotamiento se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Los resultados muestran que el agotamiento tiene una correlación moderada y significativa del agotamiento y el rendimiento académico. Los resultados evidencian que el agotamiento tiene una correlación moderada mayor a las demás hipótesis específicas, lo cual evidenciaría la existencia de un agotamiento alto dentro de la Facultad de Trabajo Social.

4.1.2. Resultado del objetivo específico 2

OE 2: Identificar la relación de despersonalización con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 6

Relación de la despersonalización con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Síndrome de Burnout: Despersonalización	RENDIMIENTO ACADÉMICO								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Muy bajo	0	0.00%	4	2.67%	6	4.00%	0	0.00%	10	6.67%
Bajo	0	0.00%	4	2.67%	7	4.67%	1	0.67%	12	8.00%
Medio Bajo	0	0.00%	6	4.00%	5	3.33%	4	2.67%	15	10.00%
Medio alto	1	0.67%	7	4.67%	13	8.67%	2	1.33%	23	15.33%
Alto	7	4.67%	20	13.33%	18	12.00%	6	4.00%	51	34.00%
Muy alto	5	3.33%	12	8.00%	18	12.00%	4	2.67%	39	26.00%
Total	13	8.67%	53	35.33%	67	44.67%	17	11.33%	150	100.00%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

En la tabla 6, se observa que 34.00% de los estudiantes muestra una despersonalización “alta” en relación al rendimiento académico, lo que evidencia la presencia de una actitud negativa de desvalorización, evitación y pérdida de interés por el estudio, por lo que existe la tendencia por parte del estudiante de culpar a los demás de las propias frustraciones. Dentro de esta despersonalización “alta” se observa un 13.33% y un 12.00% de estudiantes con rendimiento académico “regular” y “bueno” respectivamente. Así mismo se observa, que el 26.00% de estudiantes posee una despersonalización “muy alta” en relación al rendimiento académico, en la misma línea se evidencia que de este porcentaje el 12% posee un rendimiento “bueno”, por lo que podríamos inferir que, si bien la despersonalización presenta en la tabla relativamente altos, el rendimiento académico del estudiante va de “regular” a “bueno”, haciendo evidenciar que existe una relación directa entre ambas variables.

Gutiérrez et al., (2020) en su investigación presenta 43% de estudiantes con una despersonalización “medio” como su valor más alto, en el presente estudio podemos observar un 15.33% de despersonalización “medio alto”; se

observa proporcionalidad de resultados frente al estudio realizado por los autores mencionados donde se evidencia un porcentaje de 26.5% en relación a la despersonalización de este estudio, con un nivel de despersonalización “alto” de 34.00% y “muy alto” de 26.00%. A su vez encontramos proporcionalidad en el nivel de despersonalización “bajo” de 24.67% (“muy bajo” 6.67%, “bajo” 8% y “medio bajo” 10%), en relación a lo encontrado por los autores de un 30.5%.

Prueba de hipótesis específica 2

H_a = Existe relación significativa entre la despersonalización y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA - PUNO 2020.

H_0 = No existe relación entre la despersonalización y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA - PUNO 2020

Tabla 7

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 2.

		Cinismo	Rendimiento académico
Despersonalización	Correlación de Pearson	1	0.510**
	Sig. (bilateral)		0.01
	N	150	150
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0.510**	1
	Sig. (bilateral)	0.01	
	N	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo con software SPSS 27.

Se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.510^{**}$ (correlación positiva moderada) con el nivel de significancia $p = 0.01$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados sugieren que la despersonalización se relaciona

significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Los resultados muestran que la despersonalización tiene una correlación positiva moderada y significativa del cinismo y el rendimiento académico. Los resultados evidencian que la despersonalización tiene una correlación moderada similar a la hipótesis específica 1, lo cual evidenciaría la existencia de una despersonalización relativamente alta dentro de la Facultad de Trabajo Social.

4.1.3. Resultado del objetivo específico 3

OE 3: Demostrar la relación de la autoeficacia académica con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA - PUNO 2020.

Tabla 8

Relación de la autoeficacia académica con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Síndrome de Burnout: Autoeficacia Académica	RENDIMIENTO ACADÉMICO								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Muy bajo	1	0.67%	11	7.33%	13	8.67%	2	1.33%	27	18.00%
Bajo	2	1.33%	14	9.33%	17	11.33%	5	3.33%	38	25.33%
Medio Bajo	5	3.33%	10	6.67%	13	8.67%	3	2.00%	31	20.67%
Medio alto	4	2.67%	9	6.00%	11	7.33%	2	1.33%	26	17.33%
Alto	1	0.67%	6	4.00%	8	5.33%	4	2.67%	19	12.67%
Muy alto	0	0.00%	3	2.00%	5	3.33%	1	0.67%	9	6.00%
Total	13	8.67%	53	35.33%	67	44.67%	17	11.33%	150	100.00%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

En la tabla 8 se observa, que el 25.33% de los estudiantes posee una autoeficacia académica “baja” en relación al rendimiento académico, de los cuales, un 11.33% y 9.33% poseen rendimiento académico “bueno” y “regular” respectivamente, lo que hace evidenciar de la existencia de ciertas dudas que los



estudiantes tengan acerca de la propia capacidad para realizar el trabajo académico, tendencia a realizar una autoevaluación negativa y estar insatisfecho con sus logros académicos. A diferencia de las anteriores tablas, se observa a la autoeficacia académica como una variable mucho más independiente. Se puede observar también que un 20.67% y 18.00% de los estudiantes poseen una autoeficacia académica “medio bajo” y “muy bajo” respectivamente en relación al rendimiento académico, manteniéndose igualmente dentro de los parámetros de “regular” y “bueno”, lo que evidencia nuevamente que esta dimensión tenga sus propias particularidades que no necesariamente se relacionen muy directamente con el rendimiento académico.

Gutiérrez et al., (2020) en su investigación presenta 42% de estudiantes con una autoeficacia académica “media”, en el presente estudio podemos observar una similitud proporcional con un 38.00% (“medio alto” 17.33% y “medio bajo” 20.67%), en el estudio de los autores se puede evidenciar proporcionalidad en los niveles “bajo” (28.5%) y “alto” (29.5%), en contra posición al nuestro ya que se obtuvo como nivel “bajo” el 43.33% (“muy bajo” 18.00% y “bajo” 25.33%). Así mismo en el nivel “alto” de 18.67% (“alto” 12.67% y “muy alto” 6.00%).

Prueba de hipótesis específica 3

H_a = Existe relación significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

H_0 = No existe relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 9

Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis específica 3.

		Autoeficacia Académica	Rendimiento académico
Autoeficacia Académica	Correlación de Pearson	1	0.258**
	Sig. (bilateral)		0.01
	N	150	150
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0.258**	1
	Sig. (bilateral)	0.01	
	N	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo con software SPSS 27.

Se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.258^{**}$ (correlación positiva débil) con el nivel de significancia $p = 0.01$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados sugieren que la autoeficacia académica se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.

Los resultados muestran que la autoeficacia académica tiene una correlación positiva débil y menos significativa de la autoeficacia académica y el rendimiento académico en comparación con las demás hipótesis específicas. lo cual evidenciaría la existencia de una autoeficacia académica baja dentro de la Facultad de Trabajo Social.

4.1.4. Resultado del objetivo general

OG: Determinar la relación del síndrome de burnout con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 10

Relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO.

Síndrome de burnout en el rendimiento académico	Síndrome de burnout							
	Agotamiento		Despersonalización		Autoeficacia académica		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Positivo	108	72.00%	113	75.33%	54	36.00%	92	61.11%
Negativo	42	28.00%	37	24.67%	96	64.00%	58	38.89%
Total							150	100.00%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

En la tabla 10 se puede observar que un 61.11% de estudiantes de la Facultad de Trabajo Social resulta “positivo” a síndrome de burnout relacionado al rendimiento académico, por lo que se puede evidenciar que un estudiante presenta síndrome de burnout, si muestra valores altos en agotamiento y despersonalización, y bajos en autoeficacia académica, lo que se puede observar claramente en la tabla presentada manifestándose con un 72.00% “positivo” a la dimensión agotamiento, de igual forma un 75.33% “positivo” a la dimensión despersonalización y un 64.00% de “negatividad” en la dimensión autoeficacia académica; quienes a su vez manifestaron repercusión en su rendimiento académico.

Gutiérrez et al., (2020) en su investigación encontró como que, de un total de 200 estudiantes, de manera minoritaria 19 (9.5%) presentan asociación entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico, así también los autores citados señalan que 181 (90.5%) estudiantes no presentan asociación entre síndrome de burnout y el rendimiento académico con un nivel de significancia de 0,65; lo que en su estudio no es factible afirmar que la presencia de burnout determine o afecte el rendimiento académico en los estudiantes. En el presente estudio se puede observar que de un total de 150 estudiantes 92 (61.11%) presentan una relación

entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico y 58 (38.89%) estudiantes no lo presentan. Lo que se puede traducir en una significativa asociación entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico, más aún al nivel de significancia trabajado de 0.01. Se puede percibir notablemente la discrepancia entre los resultados obtenidos de ambos estudios, por lo que se puede aceptar la hipótesis general alterna.

Prueba de hipótesis general

H_a = Existe relación significativa entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

H_0 = No existe relación entre el síndrome de burnout y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

Tabla 11

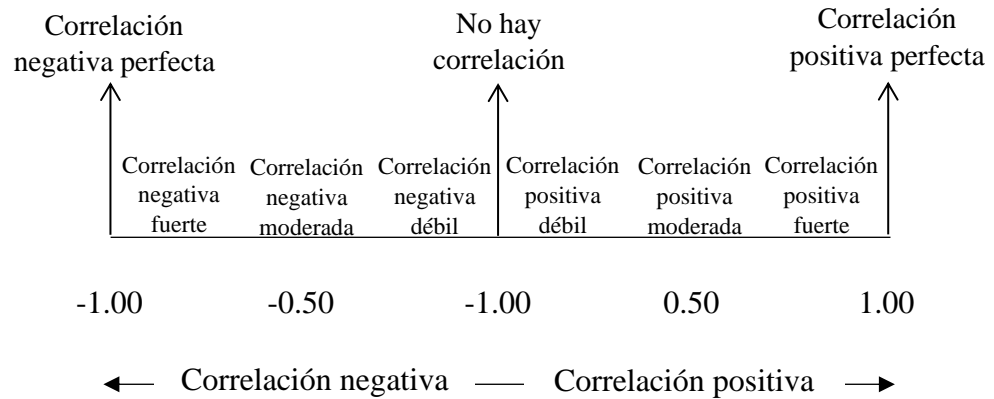
Prueba de correlación de Pearson para la hipótesis general.

Síndrome de Burnout	Rendimiento Académico	
	R de Pearson	Nivel de Correlación
Agotamiento	0.561	Positiva Moderada
Despersonalización	0.510	Positiva Moderada
Autoeficacia académica	0.258	Positiva Débil
Media	0.443	Positiva Débil

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

En la tabla 11, se observa que si bien los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social poseen síndrome de burnout el cual se relaciona al rendimiento académico evidenciándose una correlación “positiva”, en la media se representa por 0.443 traduciéndose en una correlación “débil”, lo que indicaría que el

rendimiento académico presentado por los estudiantes de la Facultad de Trabajo social en el presente estudio no tuviera únicamente relación directa con el síndrome de burnout, si no que pueden estar influenciado por otros factores, tales como factores socioculturales, económicos, familiares, sociales, entre otros.



Fuente: Cuellar (2018).

Se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.443^{**}$ (correlación positiva moderada) con el nivel de significancia $p = 0.01$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05\%$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados sugieren que el síndrome de burnout se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo social de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. Sin embargo, esta correlación es débil, pudiéndose relacionar a otras variables fuera del estudio presente.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos indican que el síndrome de burnout se relaciona con el rendimiento académico, donde el 61.11% de los estudiantes manifestaron síndrome de burnout positivo y obtuvieron calificaciones considerado dentro de la categoría de bueno en su rendimiento académico. En relación a la prueba estadística de correlación de Pearson, se evidencia que la relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social es positiva débil y que, al presentar síndrome de burnout, interfiere y afecta de forma negativa a su rendimiento académico, pero a su vez este puede estar asociado a otros factores, que no fueron materia de estudio.

SEGUNDA: La relación existente entre el agotamiento y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social es positiva moderada, donde el 12.00% presenta un agotamiento “alto” y un rendimiento académico “bueno”, lo que indica que mientras el estudiante presente fatiga, pérdida de energía u otros, su desempeño académico se verá visiblemente afectado y este se será reflejado en las calificaciones que obtenga en el logro de las competencias.

TERCERA: La relación que existe entre la despersonalización y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social es positiva moderada, donde el 13.33% de los estudiantes tiene un nivel alto de despersonalización y presenta un rendimiento académico “bueno”, haciendo referencia que cuando el estudiante manifieste una actitud negativa, pensamientos pesimistas e incluso el culpar a los demás de sus



propias frustraciones se reflejará en posturas evasivas, mínimo interés por afrontar situaciones académicas, lo que se evidenciara en el bajo rendimiento académico.

CUARTA: Existe una relación significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico, donde el 11.33% tiene “baja” autoeficacia académica y un rendimiento académico “bueno” resultando una relación positiva débil entre ambas. Lo que significa que, la autopercepción negativa que realiza el estudiante de sí mismo, relativamente no tendrán mucha repercusión en su desempeño académico y su rendimiento no se verá afectado notablemente.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la Universidad Nacional del Altiplano Puno se recomienda enfatizar más en el trabajo del departamento de tutoría en el área de psicopedagogía lo que permitirá la detección inicial de algunos aspectos que engloben el síndrome de burnout para su intervención oportuna de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y los diferentes programas de estudio, puesto que la teoría y los resultados obtenidos en esta investigación muestran que el padecimiento de este síndrome afecta significativamente al rendimiento académico y a la calidad de vida de los estudiantes.

SEGUNDA: A la Facultad de Trabajo Social, tomar en consideración los resultados de la presente investigación y así pueda formular estrategias para la prevención del síndrome de burnout en los estudiantes, e intervenir de manera oportuna en los que lo padecen. Así mismo, realizar estudios sobre los factores asociados al síndrome de burnout en estudiantes de Trabajo Social.

TERCERA: A docentes de la Facultad de Trabajo Social fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje que permitan absolver las dificultades académicas que presentan algunos estudiantes, considerando que el rendimiento académico es un proceso de logro de las competencias.

CUARTA: Así también se recomienda un trabajo articulado a los docentes, la Facultad de Trabajo Social y la Universidad Nacional del Altiplano, para analizar otros factores que puedan estar repercutiendo en el problema académico, como el aspecto familiar, social, cultural, para poder diseñar programas de intervención y prevención, con la finalidad de amortiguar el impacto del



burnout que en la actualidad ya es considerada una enfermedad la cual requiere un tratamiento.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3.^a ed.). Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- Bresó, E. (2008). *Well-being and Performance in Academic Settings: The Predicting Role of Self-efficacy*. [Tesis doctoral, Universidad Jaume I de Castellón España].
Repositori Universitat Jaume I.
<http://hdl.handle.net/10803/10524>
- Bresó, E., Caballero, C. y Gonzáles, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441.
<http://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.3.6217>
- Buendía, J. y Ramos, F. (2001). *Empleo, estrés y salud*. Ediciones Pirámide.
- Caballero, C., Hederich, C. y Palacio, J. (2009). El Burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80515880012.pdf>
- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educativa para el Docente*. (20.^a ed.). Paidós Educador.
- Chadwick, C. (1999). La Psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 463-475.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531303.pdf>
- Comella, A., Casas, J., Comella, A., Galbani, P., Pujol, R. y Marc, J. (2021). Burnout y rendimiento académico: efecto de la combinación de la actividad laboral remunerada e iniciar los estudios de grado universitario. *Retos*, 41, 844-853.
<https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.85971>



- Correa, L., De la Cruz, J. y Pérez, M. (2017). *Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el período 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional URP.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1599>
- Dirección General Académica Vicerrectorado Académico -UNAP. (2021). *Reglamento de Evaluación del Aprendizaje*.
<https://transparencia.unap.edu.pe/documentos/academicos/Reglamento%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20del%20Aprendizaje%202020.pdf>
- Freudenberg, H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159-165.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- García, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Revista boletín REDIPE* 8(10), 75-88.
- Gil-Monte, P. (2003). El síndrome de quemarse por el trabajo (Síndrome de Burnout) en profesionales de enfermería. *Revista Eletrônica InterAção Psy*. 1(1), 19-33.
- Grosso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*. 6(20), 87-102.
- Gutiérrez, V., Hernández, L., Jaimes, N. y Serrano, M. (2020). *Síndrome de Burnout y su asociación con el rendimiento académico en estudiantes del programa de Enfermería de dos instituciones de Educación Superior*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC.
<http://hdl.handle.net/20.500.12494/32655>
- Hederich, C. y Caballero, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory – Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 1-15.



- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Huayhua, K. (2017). Influencia del síndrome de Burnout en el rendimiento académico de los estudiantes de la clínica odontológica. *Revista Científica "Investigación Andina"*, 17(1), 245-253.
<http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v17i1.329>
- Inga, F. y Sánchez, J. (2018). *Síndrome de Burnout en estudiantes del primer año en la carrera de Enfermería de una Universidad privada de la ciudad de Guayaquil desde octubre 2017 a febrero 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio Digital UCSG.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/10090>
- INSAN Consultores. (2017). *Alta deserción universitaria por falta de buena orientación vocacional*.
<http://www.insanconsultores.com/index.php>
- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *Educación peruana: ¿Cuál es el rumbo?*.
<https://es.unesco.org/news/educacion-peruana-cual-es-rumbo>
- Marengo, A., Suárez, Y. & Palacio, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychologia*, 11(2), 45-55.



- Maslach, C. & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2(2), 99-113.
<https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Mendoza, L. (2018). *Síndrome de Burnout em estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, que realizan prácticas preprofesionales*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Repositorio Institucional UNAP.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9711>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2004). *Módulo: Rendimiento Escolar*.
<https://www.ins.gob.pe/insvirtual/BiblioDig/MISC/PDE01/Informe11.pdf>
- Moreno, J., Chiecher, A. & Paoloni, P. (2019) Los estudiantes universitarios y sus metas académicas. Implicancias en el logro y retraso de los estudios. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(59), 148-173.
<https://www.redalyc.org/journal/145/14561215006/html/>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2000). *Síndrome de Burnout*.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v32n1/art14v32n1.pdf>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2004). *La organización del trabajo y el estrés*.
https://www.who.int/occupational_health/publications/pwh3sp.pdf
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2019). *Clasificación del Burnout como una enfermedad*.
<https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/la-oms-incluye-el-burnout-de-medicos-y-enfermeras-como-enfermedad-9377>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2019). *Definición síndrome de Down, Enfermedad o condición*.



<https://www3.paho.org/relacsis/index.php/es/foros-relacsis/foro-becker-fci-oms/61-foros/consultas-becker/1140-definicion-sindrome-de-down-enfermedad-0- condicion#:~:text=El%20s%C3%ADndrome%20por%20definici%C3%B3n%20es,tener%20o%20no%20causas%20conocidas>

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2022). *En tiempos de estrés, haz lo que importa.*

<https://www.paho.org/es/documentos/tiempos-estres-haz-lo-que-importa-guia-ilustrada-version-adaptada-para-america-latina>

Pedraz, B. (2018). Fatiga: historia, neuroanatomía y características psicopatológicas. Una revisión de la Literatura. *Rev Neuropsiquiatr* 81(3), 174-182.

Pizarro, R. y Clark, S. (1998). Currículo del hogar y aprendizajes educativos. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7, 25-33.

Piaget, J. (1968). Teoría constructivista. *Psicología de la Inteligencia*.

Programa Nacional de Beca y Crédito Educativo – Ministerio de Educación [PRONABEC]. (2015). *¿Qué explica el rendimiento académico de los beneficiarios de Beca 18?*
http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/rendimiento_academico_beca_18.pdf

Puertas, K., Mendoza, G., Cáceres, S. y Falcón, N. (2020). Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 31(2), 1-17.

<https://dx.doi.org/10.15381/rivep.v31i2.17836>

Rivera, J. (2013). *Investigación sobre el estrés, enfoque a estrés infantil*. CSANT.



- Rodríguez, A. y Pérez A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, (82), 117-195.
- Rodríguez, J. y Gallego, S. (1992). *Lenguaje y rendimiento académico*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Romero, M. (2018). *Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana 2017*. [Tesis de posgrado, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional USP.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6291>
- Sardón, Z. (2021). *El síndrome de Burnout em estudiantes de la Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por Covid 19 – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Repositorio Institucional UNAP.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16650>
- Schaufeli, W., Leiter, M., Maslach, C. & Jackson, S. (1996). The Maslach Burnout Inventory – General Survey. *Consulting Psychologists Press*, 19-26.
- Schaufeli, W., Martínez, I., Marques, A., Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in University Students. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 33(5), 464-481.
https://www.isonderhouden.nl/doc/pdf/arnoldbakker/articles/articles_arnold_bakker_78.pdf
- Schaufeli, W., Salanova, M., Gonzáles, V. & Bakker, A. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.
<https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>



- Selye, H. (1976). The stress concept. *Canadian Medical Association Journal*, 115 (8), 718.
- Seperak, R., Fernández, M., & Dominguez, S. (2021). Prevalencia y severidade del burnout académico em estudiantes universitários durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones Revista de Avances em Psicología*, 7, e199.
- Tejedor, F. y Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de Educación*, 342(342), 443-473.
https://www.researchgate.net/publication/28161214_Causas_del_bajo_rendimiento_del_estudiante_universitario_en_opinion_de_los_profesores_y_alumnos_Propuestas_de_mejora_en_el_marco_del_EEES
- Trabajadores con estrés están propensos al Síndrome de Burnout (2018). *El Economista América*.
<https://www.economistaamerica.pe/actualidad-eAm-peru/noticias/9008518/03/18/Trabajadores-con-estres-estan-propensos-al-Sindrome-de-Burnout.html>
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: siete pasos para una tesis exitosa*. (2.^a ed.). Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.



ANEXOS



Anexo 1. Instrumento de Aplicación 1

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL ÍNDICE DE BURNOUT

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por objetivo determinar la existencia del síndrome de burnout en la facultad en la que usted estudia, y si éste interfiere en su rendimiento académico, sus respuestas serán confidenciales y anónimas, en tal sentido se pide sinceridad y objetividad en sus respuestas por ser de gran utilidad para la investigación, le agradezco anticipadamente su colaboración.

INSTRUCCIONES:

A continuación, deberás llenar los datos solicitados, seguido deberás marcar con una X en la opción que consideres como respuesta.

Datos Generales:

Edad: _____ años.

Semestre: _____

I. Síndrome De Burnout

NUNCA = 1
CASI NUNCA = 2
A VECES = 3

REGULARMENTE = 4
A MENUDO = 5
CASI SIEMPRE = 6

SIEMPRE = 7

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
En mi opinión soy un buen estudiante.							
Creo que contribuyo efectivamente con las clases en la universidad.							
Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.							
Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.							
Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.							
Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.							
Estoy exhausto de tanto estudiar.							
Estoy cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad.							
Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente “agotado”.							
Estudiar o ir a clases todo el día es una tensión para mi.							
He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.							
He perdido entusiasmo por mi carrera.							
Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.							
Dudo de la importancia y valor de mis estudios.							

* FUENTE: MASLACH BURNOUT INVENTORY STUDENT SURVEY (MBI-SS)



Anexo 2. Instrumento de Aplicación 2

ESCALA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE

I. Rendimiento Académico

CALIFICACIÓN CUANTITATIVA	APRECIACIÓN CUALITATIVA	NIVEL LOGRO DE COMPETENCIA
17 a 20	Excelente	Logró eficazmente la competencia.
14 a 16	Bueno	Logró la competencia en forma aceptable.
11 a 13	Regular	Logró la competencia en proceso.
00 a 10	Deficiente	No logra la competencia.

**FUENTE: REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE UNA PUNO.*



Anexo 3. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INTRODUCCIÓN

Usted ha sido invitado(a) a participar en el presente estudio titulado: **“RELACIÓN DEL SINDROME DE BURNOUT Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL UNA PUNO, 2020”**.

La presente investigación es desarrollada por Diana Sara Callacondo Huanacuni, BACHILLER EN TRABAJO SOCIAL de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

OBJETIVO DEL ESTUDIO

El objetivo del presente estudio es: “Determinar la relación del Síndrome de Burnout y el Rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.”

CONFIDENCIALIDAD

La información recopilada es de carácter confidencial y no se dará a conocer con nombre propio. Los resultados obtenidos de la investigación se podrán publicar, sin embargo, su dato no es identificable.

Por lo tanto, brindo mi consentimiento en forma consciente y voluntaria para ser parte del mencionado estudio.

Puno, ____ de _____ del 2021.



Anexo 4. Validez del Instrumento

COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

SUJETO	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	TOTAL
1	3	6	4	3	4	4	7	6	7	4	7	7	6	7	75
2	5	4	4	6	2	6	5	5	5	6	6	6	5	4	68
3	2	4	3	5	3	4	5	7	6	6	7	7	7	6	72
4	5	3	6	5	5	6	7	5	5	4	6	5	7	7	76
5	3	4	4	4	5	6	6	7	6	3	7	5	5	5	70
6	3	5	3	5	4	4	5	6	5	7	7	7	7	5	73
7	6	4	2	6	3	5	7	7	7	6	6	7	6	6	78
8	3	3	4	5	4	7	5	6	5	4	7	6	5	5	69
9	5	4	5	6	5	5	6	7	6	4	7	5	7	7	79
10	3	4	5	5	4	5	5	5	7	6	4	6	6	4	69
11	5	5	3	4	3	6	6	6	7	5	7	7	5	6	75
12	3	3	2	5	4	4	7	6	6	5	6	5	7	5	68
13	4	4	4	4	5	6	6	7	7	7	7	7	6	6	80
14	3	3	4	5	4	5	7	4	6	5	7	6	7	7	73
15	5	3	4	4	4	5	4	7	4	4	6	7	7	5	69
16	3	2	3	3	4	4	7	7	6	4	7	5	7	6	68
17	4	3	4	4	5	4	6	6	6	4	6	4	5	7	68
18	3	4	4	3	3	7	4	7	5	6	7	6	4	6	69
19	4	3	3	5	5	7	6	4	6	7	7	6	6	6	75
20	3	6	4	4	3	6	7	7	4	7	6	6	4	7	74
VARIANZA	1.0875	1.0275	0.8875	0.8475	0.7475	1.11	0.99	0.99	0.86	1.5275	0.55	0.8	1.0475	0.9275	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α : Alfa de Cronbach

k : Número de ítems

V_i : Varianza de cada ítem

V_t : Varianza del total

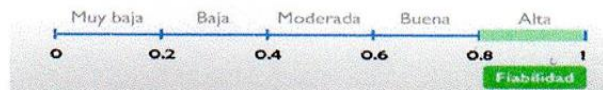
K=	14
V_i =	13.4
V_t =	89.4906

ALFA= 0.91567

Alfa de Cronbach

Cronbach, L. J. (1951)

Análisis de la consistencia





HOJA DE VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

Solicito marcar con una(x) en SI o NO en cada criterio según su opinión.

Nº	CRITERIOS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al Planteamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los Objetivos a investigar	X		
3	El instrumento responde a la Operacionalización de las variables	X		
4	La estructura que presenta el instrumento es secuencial	X		
5	Los términos utilizados son comprensibles	X		
6	El lenguaje utilizado se adecúa a la Población de estudio	X		
7	Las preguntas son claras y entendibles	X		

SUGERENCIAS: Es procedente


APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:

HUALPA BENDEZÚ BERTHA ELIZABETH

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

UNA - PUNO

LUGAR Y FECHA: _____


Dra. Bertha Hualpa Bendezú
DOCENTE ASOCIADA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNA-PUNO

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
Nº DNI: 0134 00 98



HOJA DE VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

Solicito marcar con una(x) en SI o NO en cada criterio según su opinión.

Nº	CRITERIOS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al Planteamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los Objetivos a investigar	X		
3	El instrumento responde a la Operacionalización de las variables	X		
4	La estructura que presenta el instrumento es secuencial	X		
5	Los términos utilizados son comprensibles	X		
6	El lenguaje utilizado se adecúa a la Población de estudio	X		
7	Las preguntas son claras y entendibles	X		

SUGERENCIAS: ES PROCEDENTE.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:
ZEVALLOS MENDOZA GUILLERMO ANTONIO

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:
UNA - PUNO

LUGAR Y FECHA: PUNO 17 DE JUNIO 2022


Dr. GUILLERMO ZEVALLOS MENDOZA
PSICOLOGO
C.Ps.P: 0759
 FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
 Nº DNI: 01207031



HOJA DE VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

Solicito marcar con una(x) en SI o NO en cada criterio según su opinión.

Nº	CRITERIOS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al Planteamiento del problema	X		
2	El instrumento responde a los Objetivos a investigar	X		
3	El instrumento responde a la Operacionalización de las variables	X		
4	La estructura que presenta el instrumento es secuencial	X		
5	Los términos utilizados son comprensibles	X		
6	El lenguaje utilizado se adecúa a la Población de estudio	X		
7	Las preguntas son claras y entendibles	X		

SUGERENCIAS: ES CONVENIENTE

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:

BESTSABE AURORA LLERENA ZEA

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

DOCENTE PRINCIPAL DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL UNA PUNO

LUGAR Y FECHA: PUNO, 17 DE JUNIO 2022


 Dra. Bestsabe Llerena Zea
 DOCENTE PRINCIPAL
 FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL - UNAP
 FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
 Nº DNI: 01288349



HOJA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO N°1

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con una aspa (X) la opción SI o NO que elija según cada criterio.

ITEM	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ITEM 1	X		X		X		
ITEM 2	X		X		X		
ITEM 3	X		X		X		
ITEM 4	X		X		X		
ITEM 5	X		X		X		
ITEM 6	X		X		X		
ITEM 7	X		X		X		
ITEM 8	X		X		X		
ITEM 9	X		X		X		
ITEM 10	X		X		X		
ITEM 11	X		X		X		
ITEM 12	X		X		X		
ITEM 13	X		X		X		
ITEM 14	X		X		X		

1. **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2. **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

OPINION DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:

HUALPA BENDÉZU BERTHA ELIZABETH

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

Docente Asociada - UNA - PUNO

LUGAR Y FECHA: PUNO, 17 DE JUNIO 2022


Dra. Bertha Hualpa Bendezu
DOCENTE ASOCIADA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNA-PUNO

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
N° DNI: 0134 0098



HOJA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO N°1

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con una aspa (X) la opción SI o NO que elija según cada criterio.

ITEM	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ITEM 1	X		X		X		
ITEM 2	X		X		X		
ITEM 3	X		X		X		
ITEM 4	X		X		X		
ITEM 5	X		X		X		
ITEM 6	X		X		X		
ITEM 7	X		X		X		
ITEM 8	X		X		X		
ITEM 9	X		X		X		
ITEM 10	X		X		X		
ITEM 11	X		X		X		
ITEM 12	X		X		X		
ITEM 13	X		X		X		
ITEM 14	X		X		X		

1. **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
2. **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
3. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

OPINION DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:

ZEVALLLOS MENDOZA GUILLERMO ANTONIO

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

DOCENTE PRINCIPAL D.E. UNO - PUNO

LUGAR Y FECHA:

17 DE JUNIO 2022


Dr. GUILLERMO ZEVALLOS MENDOZA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 0759

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

N° DNI: 01207031



HOJA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO N°1

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

Cuestionario para determinar el índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

*Adaptado del cuestionario validado de Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) de Hederich y Caballero (2016).

2. INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuadro, para cada ítem del contenido del instrumento que revisa, marque usted con una aspa (X) la opción SI o NO que elija según cada criterio.

ITEM	CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ITEM 1	X		X		X		
ITEM 2	X		X		X		
ITEM 3	X		X		X		
ITEM 4	X		X		X		
ITEM 5	X		X		X		
ITEM 6	X		X		X		
ITEM 7	X		X		X		
ITEM 8	X		X		X		
ITEM 9	X		X		X		
ITEM 10	X		X		X		
ITEM 11		X	X		X		
ITEM 12	X		X		X		
ITEM 13	X		X		X		
ITEM 14	X		X		X		

1. **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

2. **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

OPINION DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

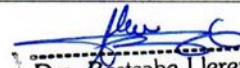
APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR:

BESTSABE AURORA LLERENA ZEA

CARGO E INSTITUCION DONDE LABORA:

DOCENTE PRINCIPAL DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL UNA PUNO

LUGAR Y FECHA: PUNO, 17 DE JUNIO 2022


Dra. Bestsabe Llerena Zea
DOCENTE PRINCIPAL
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL - UNAP

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
N° DNI: 01200349



COEFICIENTE V DE AIKEN

ITEMS	CLARIDAD	PERTINENCIA	RELEVANCIA	V DE AIKEN	OBSERVACIÓN
1	1	1	1	1.00	
2	1	1	1	1.00	
3	1	1	1	1.00	
4	1	1	1	1.00	
5	1	1	1	1.00	
6	1	1	1	1.00	
7	1	1	1	1.00	
8	1	1	1	1.00	
9	1	1	1	1.00	
10	1	1	1	1.00	
11	1	1	0.83	0.94	
12	1	1	1	1.00	
13	1	1	1	1.00	
14	1	1	1	1.00	
TOTAL	14	14	13.83	0.996	

$$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$$

S = Suma de la valoración de todos los expertos por ítem o pregunta
n = N° de expertos que participaron en el estudio
c = Número de niveles de la escala de valoración utilizada

S=	14	14	13.83
n=	3	3	3
c=	2	2	2
V=	0.95	0.95	0.94
Vprom=	0.95		



FORMATO DE EVALUACIÓN DE UN INSTRUMENTO (INDICADORES GENERALES)

CVC: Coeficiente de Validez de Contenido

Hernández-Nieto

INSTRUMENTO:	Cuestionario para determinar el Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020
EVALUADOR:	HUALPA BENDEZU BERTHA ELIZABETH
FECHA:	17-06-22

INDICADORES:	
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento
RELEVANCIA	El ítem es bien relevante para cumplir con las preguntas y objetos de la investigación

ESCALA DE VALORES:	1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente
---------------------------	---------------	--------------	-----------	---------	-------------

ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	EVALUACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA						X
2	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD				X		
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA						X
3	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
4	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA						X
5	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA				X		
6	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
7	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
8	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
9	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD				X		
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
10	COHERENCIA						X
	CLARIDAD				X		
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA				X		
11	COHERENCIA						X
	CLARIDAD				X		
	ESCALA						X
	RELEVANCIA				X		
12	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA						X
13	COHERENCIA				X		
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA						X
14	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA				X		
	RELEVANCIA				X		



FORMATO DE EVALUACIÓN DE UN INSTRUMENTO (INDICADORES GENERALES)

CVC: Coeficiente de Validez de Contenido

Hernández-Nieto

INSTRUMENTO:	Cuestionario para determinar el Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020
EVALUADOR:	ZEVALLLOS MENDOZA GUILLERMO ANTONIO
FECHA:	17-06-22

INDICADORES:	
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento
RELEVANCIA	El ítem es bien relevante para cumplir con las preguntas y objetos de la investigación

ESCALA DE VALORES:	1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente
---------------------------	---------------	--------------	-----------	---------	-------------

ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	EVALUACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	COHERENCIA					X	
	CLARIDAD						
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
2	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD					X	
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
3	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA					X	XX
4	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA						XX
5	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
6	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA					X	XX
7	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD					X	
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
8	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
9	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA					X	XX
10	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
11	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA					X	XX
12	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA					X	
	RELEVANCIA						XX
13	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD					X	
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA						XX
14	COHERENCIA						XX
	CLARIDAD						XX
	ESCALA						XX
	RELEVANCIA					X	XX



FORMATO DE EVALUACIÓN DE UN INSTRUMENTO (INDICADORES GENERALES)

CVC: Coeficiente de Validez de Contenido

Hernández-Nieto

INSTRUMENTO:	Cuestionario para determinar el Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020
EVALUADOR:	RESTSABE AURORA LLERENA ZEA
FECHA:	17-07-22

INDICADORES:	
COHERENCIA	El ítem mide alguna variable/categoría presente en el cuadro de congruencia metodológica
CLARIDAD	El ítem es claro (no genera confusión o contradicciones)
ESCALA	El ítem puede ser respondido de acuerdo a la escala que presenta el instrumento
RELEVANCIA	El ítem es bien relevante para cumplir con las preguntas y objetos de la investigación

ESCALA DE VALORES:	1=Inaceptable	2=Deficiente	3=Regular	4=Bueno	5=Excelente
---------------------------	---------------	--------------	-----------	---------	-------------

ITEM	INDICADORES GENERALES	OBSERVACIONES	EVALUACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
2	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
3	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
4	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
5	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
6	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
7	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
8	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
9	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
10	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
11	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
12	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
13	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	
14	COHERENCIA						X
	CLARIDAD						X
	ESCALA						X
	RELEVANCIA					X	



CVC: COEFICIENTE DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Hernández-Nieto

ITEM	JUECES			SX1	Mx	CVC1	Pni	CVC2
	1	2	3					
1	19	19	18	56	2.8	0.933	0.037	0.896
2	17	19	19	55	2.75	0.917	0.037	0.880
3	19	19	18	56	2.8	0.933	0.037	0.896
4	19	19	19	57	2.85	0.950	0.037	0.913
5	18	20	19	57	2.85	0.950	0.037	0.913
6	19	19	19	57	2.85	0.950	0.037	0.913
7	20	19	19	58	2.9	0.967	0.037	0.930
8	20	19	19	58	2.9	0.967	0.037	0.930
9	18	19	20	57	2.85	0.950	0.037	0.913
10	17	20	20	57	2.85	0.950	0.037	0.913
11	18	19	19	56	2.8	0.933	0.037	0.896
12	19	19	20	58	2.9	0.967	0.037	0.930
13	19	19	19	57	2.85	0.950	0.037	0.913
14	18	19	20	57	2.85	0.950	0.037	0.913

CVC prom: 0.911

$$CVC_c = \frac{\sum CVC_x}{N} = \sum \left[\frac{\sum x_j}{F_{max}} - P_c \right] \left(\frac{1}{N} \right)$$

(Hernández-Nieto, 2002a, p. 72).

Interpretación

- a) Menor que .60, validez y concordancia inaceptables.
- b) Igual o mayor de .60 y menor o igual que .70, validez y concordancia deficientes.
- c) Mayor que .71 y menor o igual que .80, validez y concordancia aceptables.
- d) Mayor que .80 y menor o igual que .90, validez y concordancia buenas.
- e) Mayor que .90, validez y concordancia excelentes



Anexo 5. Agotamiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

DIMENSIÓN AGOTAMIENTO	Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNAP													
	Nunca		Casi nunca		A veces		Regularmente		A menudo		Casi siempre		Siempre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.	1	0.67%	3	2.00%	10	6.67%	18	12.00%	17	11.33%	32	21.33%	69	46.00%
Estoy exhausto de tanto estudiar.	1	0.67%	2	1.33%	12	8.00%	23	15.33%	27	18.00%	29	19.33%	56	37.33%
Estoy cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad.	0	0.00%	4	2.67%	8	5.33%	19	12.67%	26	17.33%	51	34.00%	42	28.00%
Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente "agotado".	2	1.33%	6	4.00%	9	6.00%	12	8.00%	35	23.33%	38	25.33%	48	32.00%
Estudiar o ir a clases todo el día es una tensión para mí.	0	0.00%	2	1.33%	3	2.00%	13	8.67%	21	14.00%	62	41.33%	49	32.67%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo

Anexo 6. Despersonalización en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

DIMENSIÓN DESPERSONALIZACIÓN	Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNAP													
	Nunca		Casi nunca		A veces		Regularmente		A menudo		Casi siempre		Siempre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.	1	0.67%	0	0.00%	3	2.00%	17	11.33%	16	10.67%	62	41.33%	51	34.00%
He perdido entusiasmo por mi carrera.	0	0.00%	0	0.00%	2	1.33%	16	10.67%	15	10.00%	49	32.67%	68	45.33%
Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.	5	3.33%	0	0.00%	8	5.33%	11	7.33%	21	14.00%	53	35.33%	52	34.67%
Dudo de la importancia y valor de mis estudios.	4	2.67%	0	0.00%	3	2.00%	10	6.67%	21	14.00%	47	31.33%	65	43.33%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo



Anexo 7. Autoeficacia académica en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

DIMENSIÓN AUTOEFICACIA ACADÉMICA	Índice de Burnout en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNAP													
	Nunca		Casi nunca		A veces		Regularmente		A menudo		Casi siempre		Siempre	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
En mi opinión soy un buen estudiante.	10	6.67%	13	8.67%	52	34.67%	40	26.67%	16	10.67%	18	12.00%	1	0.67%
Creo que contribuyo efectivamente con las clases en la universidad.	3	2.00%	6	4.00%	56	37.33%	63	42.00%	17	11.33%	5	3.33%	0	0.00%
Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.	6	4.00%	17	11.33%	26	17.33%	71	47.33%	21	14.00%	8	5.33%	1	0.67%
Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.	8	5.33%	15	10.00%	17	11.33%	44	29.33%	45	30.00%	21	14.00%	0	0.00%
Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.	16	10.67%	12	8.00%	25	16.67%	41	27.33%	40	26.67%	15	10%	1	0.67%

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

Anexo 8. Rendimiento académico por semestre de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA PUNO 2020.

SEMESTRE ACADÉMICO	RENDIMIENTO ACADÉMICO										MEDIA DE PROMEDIO X SEMESTRE	VALORACIÓN CUALITATIVA
	DEFICIENTE 00-10		REGULAR 11-13		BUENO 14-16		EXCELENTE 17-20		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
SEGUNDO	2	1.33%	4	2.67%	8	5.33%	1	0.67%	15	10.00%	15	Bueno
TERCERO	0	0.00%	1	0.67%	2	1.33%	1	0.67%	4	2.67%	15	Bueno
CUARTO	3	2.00%	6	4.00%	9	6.00%	2	1.33%	20	13.33%	15	Bueno
QUINTO	1	0.67%	12	8.00%	9	6.00%	2	1.33%	24	16.00%	13	Regular
SEXTO	2	1.33%	7	4.67%	8	5.33%	4	2.67%	21	14.00%	16	Bueno
SÉPTIMO	3	2.00%	7	4.67%	12	8.00%	3	2.00%	25	16.67%	15	Bueno
OCTAVO	1	0.67%	8	5.33%	10	6.67%	2	1.33%	21	14.00%	16	Bueno
NOVENO	1	0.67%	8	5.33%	9	6.00%	2	1.33%	20	13.33%	15	Bueno
TOTAL	13	8.67%	53	35.33%	67	44.67%	17	11.33%	150	100.00%		

Fuente: Elaborado por el equipo de trabajo.

Anexo 9. Matriz de consistencia

TÍTULO: Relación del síndrome de burnout y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.

Planteamiento del problema	Hipótesis	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones	Indicador(es)	ITEMS	Estadística
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>PG: ¿En qué medida el síndrome de Burnout tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE₁: ¿En qué medida el agotamiento tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?</p> <p>PE₂: ¿En qué medida la despersonalización tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?</p> <p>PE₃: ¿En qué medida la autoeficacia académica tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>HG: Existe relación significativa del síndrome de Burnout con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>HE₁: Existe relación significativa del agotamiento con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>HE₂: Existe relación significativa de la despersonalización con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>HE₃: Existe relación significativa de la autoeficacia académica con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>OG: Determinar la relación del síndrome de Burnout con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE₁: Determinar el índice del síndrome de Burnout de acuerdo al agotamiento, cinismo y autoeficacia académica en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>OE₂: Determinar el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>OE₃: Establecer la relación del agotamiento con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>OE₄: Identificar la relación de la despersonalización con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p> <p>OE₅: Demostrar la relación de la autoeficacia académica con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA-PUNO 2020.</p>	<p>VX Síndrome de Burnout</p> <p>VY Rendimiento académico</p>	<p>Agotamiento</p> <p>Autoeficacia académica</p> <p>Evaluación de aprendizaje</p>	<p>Me encuentro agotado físicamente al final de un día en la universidad.</p> <p>Estoy exhausto de tanto estudiar.</p> <p>Estoy cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad.</p> <p>Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente "agotado".</p> <p>Estudiar o ir a clases todo el día es una tensión para mí.</p> <p>He perdido interés en la carrera desde que empecé en la universidad.</p> <p>He perdido entusiasmo por mi carrera.</p> <p>Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.</p> <p>Dudo de la importancia y valor de mis estudios.</p> <p>En mi opinión soy un buen estudiante.</p> <p>Creo que contribuyo efectivamente con las clases en la universidad.</p> <p>Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.</p> <p>Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.</p> <p>Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.</p>	<p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>13</p> <p>1</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>	<p>No paramétrica</p> <p>Excelente (17 - 20)</p> <p>Bueno (14 - 16)</p> <p>Regular (11-13)</p> <p>Deficiente (00 - 10)</p>



Anexo 10. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo DIANA SARA CALLACONDO HUANACUNI,
identificado con DNI 70847265 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

TRABAJO SOCIAL

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" RELACIÓN DEL SÍNDROME DE BURNOUT Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO
SOCIAL UNA - PUNO 2020 "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 13 de setiembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Anexo 11. Autorización para el depósito de tesis o trabajo de investigación en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo DIANA SARA CALLACONDO HUANACUNI,
identificado con DNI 70847265 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

TRABAJO SOCIAL

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"RELACION DEL SÍNDROME DE BURNOUT Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL UNA - PUNO 2020"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley - N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 13 de setiembre del 2023

Diana S. Callacondo

FIRMA (obligatoria)



Huella