



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA



EFFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA

DE LA POBLACION OBJETIVO EN EL DISTRITO DE

AZANGARO

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. VIANETH VILCAPAZA MASCO

Bach. CLAUDIA VERONICA PACA CHIPANA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

PUNO – PERÚ

2019



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

EFFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION O BJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGAR O

AUTOR

**VIANETH VILCAPAZA MASCO CLAUDIA
VERONICA PACA CHIPANA**

RECUESTO DE PALABRAS

21986 Words

RECUESTO DE CARACTERES

117829 Characters

RECUESTO DE PÁGINAS

104 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

734.1KB

FECHA DE ENTREGA

May 9, 2023 8:08 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 9, 2023 8:10 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Jesús E. Tuma Quispe
DOCTOR EN SOCIOLOGÍA

Dr. Juan Inquilla Mamani
DOCENTE PRINCIPAL / D.E.



DEDICATORIA

VIANETH

Dedico la presente tesis a mi madre TRIFONA JULIA MASCO CCUNO, quien guio mis pasos y que a la vez es el ser que más adoro en la vida, porque gracias a ella estoy aquí.

A mi gran y única hermana PILAR VILCAPAZA MASCO, quien sabe cómo Inspirar el mundo con sus poesías.

A mi esposo WILSON CHURA CRUZ, Por permitirme aprender más de la vida a su lado.

A mi hijo Gabriel quien es Mi más grande yhermoso tesoro Que la viada me dio.

A DIOS, por guiar mis pasos y nunca abandonarme en este camino que es tan largo y tan corto a la vez.



CLAUDIA

*Dedico la presente tesis a mi
familia por su apoyo
incondicional y guiar mi
camino en cada uno de los
pasos que doy*

*A mi mayor tesoro: mi hijo
quien es el Mas grande
Motivo e inspiración para
Avanzar y lograr mis metas*

*A nuestro creador por darme la
fuerza y siempre guiar mis
pasos en todo momento*



AGRADECIMIENTOS

A la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO por ser nuestra alma mater al abrirnos las puertas y formarnos como profesionales.

A los docentes de la carrera profesional de sociología, quienes con mucho esfuerzo y dedicación lograron que seamos personas de éxito, aportándonos conocimiento y fortaleciendo nuestra vida profesional.

Al jefe de la unidad territorial de Juntos MVZ. Yuri Samuel Quispe Huarahuara quien nos brindó las facilidades para la ejecución de nuestras encuestas a las beneficiarias del programa juntos – sede Azángaro.

A la promotora del programa Juntos de la sede Azángaro LIC. Lily Díaz, quien nos brindó su apoyo en la ejecución de las encuestas, dándonos todas las facilidades para la presente investigación.

Al asesor de la presente investigación DR. Jesús Evaristo Tumi Quispe, por su orientación teórica y metodológica.

A los miembros del Jurado, por su excelente capacidad y conocimientos brindándonos aportes constructivos en favor de la tesis, estos aportes fueron a través de sus observaciones con coherencia teórica y metodológica para la presente investigación.



INDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
INDICE GENERAL	
INDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRONIMOS	
RESUMEN	15
ABSTRACT.....	16
CAPÍTULO I	
INTRODUCCION	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	23
1.2.1. Pregunta general	23
1.2.2. Preguntas específicas.....	23
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
1.3.1. Hipótesis general	23
1.3.2. Hipótesis específica.....	24
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO	24
1.4.1. Justificación.....	24
1.4.2. Importancia.....	25
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.5.1. Objetivo general	25



1.5.2. Objetivos específicos 25

CAPÍTULO II

REVISION DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 26

2.1.1 A nivel Internacional 26

2.1.2 A nivel Nacional..... 31

2.1.3 Nivel regional 36

2.2. MARCO TEÓRICO 37

2.2.1 Teoría de la Calidad de Vida..... 38

2.2.2 Teoría del bienestar 39

2.2.3 Teoría del círculo vicioso de la pobreza..... 39

2.2.4 Teoría de la pobreza 40

2.2.5 Enfoque de capacidades 42

2.3. MARCO CONCEPTUAL 43

2.3.1 Política social 44

2.3.2 Programas sociales 44

2.3.3 Calidad de vida..... 45

2.3.4 Beneficiario 46

2.3.5 Capital humano 46

2.3.6 Condicionalidad 46

2.3.7 Corresponsabilidad..... 47

2.3.8 Pobreza 47

2.3.9 Transferencia monetaria condicionada..... 47



CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	49
3.4.1. Población	49
3.4.1.1. Provincia de Azángaro	50
3.4.2. Muestra.....	50
3.4.3. Cálculo de la muestra	50
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	51
3.5.1. Técnicas de investigación de datos	51
3.5.1.1. Revisión de literatura	51
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos.....	52
3.5.2.1. Cuestionario	52
3.5.3. Procedimiento de recolección datos	52
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	53
3.7. VARIABLES E INDICADORES	54
3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO DEL CHI-CUADRADO	54

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ASPECTOS GENERALES.....	56
4.2. EFECTO EN EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA CON RESPECTO AL DESEMPEÑO ESCOLAR E IDENTIDAD.....	59
4.2.1. Desempeño escolar.....	59



4.2.2. Identidad.....	67
4.3. EFECTO EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA EN SALUD Y NUTRICIÓN	69
4.3.1. Salud.....	70
4.3.2. Nutrición.....	85
4.4. DISCUSIÓN	88
V. CONCLUSIONES.....	93
VI. RECOMENDACIONES	95
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	96
ANEXOS.....	101

Área: Política, Gestión Pública y Planificación.

Tema: Efecto del Programa Juntos en la Calidad de Vida de la Población.

Fecha de sustentación: 15 de enero del 2020



INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los beneficiarios del programa JUNTOS.	56
Figura 2. Estado civil de los beneficiarios del programa JUNTOS.....	57
Figura 3. Grado de instrucción de los beneficiarios del programa JUNTOS	57
Figura 4. Actividad principal de los beneficiarios del programa JUNTOS.....	58
Figura 5. Según las veces que le suspendieron del programa JUNTOS.....	58
Figura 6. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según la visión cuando sus Hijos sean adultos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.....	66
Figura 7. Percepción del acceso de identificación del DNI de los hijos menores de 18 años según la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro	67
Figura 8. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según la influencia de la religión de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro..	68
Figura 9. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el acceso a un seguro de salud de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.	70
Figura 10. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según los controles que el MINSA les programa a sus hijos de la población objetivo del distrito de Azángaro.	83
Figura 11. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según las vacunas correspondientes que tienen sus hijos de la población objetivo del distrito de Azángaro.....	84
Figura 12. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el acceso a una alimentación saludable del distrito de Azángaro.	



..... 85

Figura 13. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el control de la anemia en los hijos menores de 5 años de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Azángaro. 86



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables e indicadores	54
Tabla 2. Percepción de la inversión en educación según la mejora en la economía de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.....	59
Tabla 3. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejor en la economía y el monto de dinero que invierte en la educación	60
Tabla 4. Inversión en educación de los beneficiarios del programa JUNTOSdel distrito de Azángaro según su ingreso mensual.	61
Tabla 5. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y la cantidad que invierte en educación	62
Tabla 6. Percepción de la asistencia a la escuela de los hijos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro, según la mejora de la economía.	62
Tabla 7. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y la asistencia de los hijos a la escuela.....	64
Tabla 8. Percepción de la mejora en la economía de los beneficiarios del programa Juntos según el ingreso mensual del distrito de Azángaro.	64
Tabla 9. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y el ingreso mensual de los beneficiarios	66
Tabla 10. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el control prenatal de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.	71
Tabla 11. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el control prenatal de los beneficiarios	72
Tabla 12. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el uso de los métodos anticonceptivos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.....	72



Tabla 13. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora de las condiciones de vida y el uso de los métodos anticonceptivos de los beneficiarios	73
Tabla 14. Percepción de la mejora de la calidad de vida según el material predominante de la casa de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.	74
Tabla 15. Prueba chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y el material predominate de su casa	75
Tabla 16. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de alumbrado del distrito de Azángaro.	76
Tabla 17. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de alumbrado de los beneficiarios	77
Tabla 18. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de combustible que utilizan en el hogar para cocinar. ..	77
Tabla 19. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el combustible de los beneficiarios	78
Tabla 20. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de servicio higiénico del distrito de Azángaro.	79
Tabla 21. Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de servicio higiénico de los beneficiarios	80
Tabla 22. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según la procedencia de agua del distrito de Azángaro.....	81
Tabla 23. Prueba de Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y la procedencia de agua de los beneficiarios	82



ÍNDICE DE ACRONIMOS

CEPAL	: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DNI	: Documento Nacional de Identidad
FONCODES	: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
H0	: Hipótesis nula.
H1	: Hipótesis alterna.
MIDIS	: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MIMP	: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable
MINSA	: Ministerio de Salud
MINEDU	: Ministerio de Educación
PTC	: Programa de Transferencia Condicionada
PNUD	: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SISFOH	: Sistema de Focalización de Hogares
RENIEC	: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil



RESUMEN

El estudio tiene como objetivo central determinar el efecto del Programa JUNTOS en el mejoramiento de la calidad de vida de la Población beneficiaria del Distrito de Azángaro; específicamente, caracterizar el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento del desempeño escolar e identidad, así como en el mejoramiento de las condiciones de salud y nutrición. La investigación tiene un enfoque cuantitativo de naturaleza no experimental, carácter transversal, descriptivo y correlacional, y nivel de análisis micro; el universo de estudio estuvo conformado por 2032 potenciales beneficiarios del programa que residen en el distrito y provincia de Azángaro; la muestra al azar simple es de 324 beneficiarios. Las técnicas de recolección de información fue la encuesta a través de un cuestionario estructurado; y en forma complementaria por la observación y procedimiento de registro (fuentes documentales). Los resultados son: El programa JUNTOS a través de la estrategia de transferencias monetarias condicionadas, la participación organizada y la vigilancia de los actores locales genera efectos en el mejoramiento de las condiciones de salud, nutrición, educación e identidad de la población objetivo del distrito de Azángaro cuya situación se encuentra dentro de los estándares normales.

Palabras Clave: Calidad de vida, Estrategia de focalización, Pobreza, Programa JUNTOS, Transferencia monetaria.



ABSTRACT

The main objective of the study was to determine the effect of the JUNTOS Program on improving the quality of life of the beneficiary population of the District of Azángaro; specifically, it sought to characterize the effect of the TOGETHER program in improving school performance and identity, as well as in improving health and nutrition conditions. The research is non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational, and level of micro analysis; the universe of study consisted of 2032 potential beneficiaries of the program residing in the district and province of Azángaro; The simple random sample is 324 beneficiaries. The information gathering techniques was the survey through a structured questionnaire; and in a complementary way by the observation and registration procedure (documentary sources). The results are: The TOGETHER program through the strategy of conditional cash transfers, organized participation and surveillance of local actors generates effects in improving the health, nutrition, education and identity conditions of the target population of the district of Azángaro whose situation is within normal standards.

Keywords: Joint responsibility, JUNTOS Program, Quality of life, Poverty, Targeting strategy.



CAPÍTULO I

INTRODUCCION

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), que fue creado en octubre del año 2011, tiene como fin mejorar la calidad de vida de la población, realizando la promoción en el ejercicio de derechos, el acceso a oportunidades y el desarrollo de capacidades, en permanente coordinación con las diferentes entidades del sector público, el sector privado y la sociedad civil. Para cumplir con este objetivo, el MIDIS cumple un doble papel: el de rector y también de gestor. Desde su rol de rector, el MIDIS formula, dirige y planifica las políticas de desarrollo e inclusión social, así como el seguimiento y evaluación respecto del desempeño y logros alcanzados por las políticas, planes y programas en materia de desarrollo e inclusión social, en los niveles nacional, regional y local. Desde su rol gestor, el MIDIS es responsable de los programas sociales: Cuna Más, FONCODES, JUNTOS, Pensión 65 y Qali Warma. (MIDIS; 2015).

El programa JUNTOS busca contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades, especialmente de las generaciones futuras orientando su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza. (MIDIS; 2015).

Dentro del amplio campo de la protección social, las transferencias de efectivo son instrumentos que atraen mucha atención e interés, frente a lo cual, el objetivo del programa JUNTOS es promover el desarrollo de capital humano y ayudar a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza al brindar a los hogares capacidades para asegurar los derechos de niños y niñas a una nutrición adecuada, atención de salud y educación. (Nicola Jones, Rosana Vargas y Eliana Villar; 2006).



Los efectos del programa JUNTOS tienen su correlato en varias dimensiones del bienestar sobre la reducción de la pobreza, los ingresos y el consumo de sus beneficiarios. En las áreas de nutrición y salud, en la utilización de servicios de salud y gastos de alimentos de calidad nutritiva para los participantes. En países con tasas altas de asistencia educativa como en Perú, los impactos de JUNTOS están relacionados con la matrícula y asistencia escolar, se encuentran más en los años de transición. Finalmente, el Programa JUNTOS no genera comportamientos no deseados, cambios en la tasa de fecundidad o una disminución en la participación laboral de los adultos. (Elizaveta Perova Y Renos Vakis; 2012).

No obstante, estas referencias globales que se tienen sobre la situación del programa JUNTOS, existen diferentes imágenes o percepciones sobre los efectos e impactos que ha generado sobre la mejora de las condiciones de vida de la población objetivo: de un lado, en la percepción de las autoridades y funcionarios del Estado, incluso en los directivos del programa, se sobredimensiona sobre los efectos positivos que genera en su proceso de intervención del programa JUNTOS. Contrariamente, en la visión de académicos e intelectuales y algunos estudiosos (Perova y Vakis; 2010),

Así como en la percepción de autoridades locales y población en general, existe la tendencia a minimizar los efectos generados por el programa JUNTOS, incluso que enfatizan su carácter asistencial y paternalista.

En consecuencia, resulta imperativo dar cuenta de los efectos reales que el programa JUNTOS genera en su proceso de intervención. Ante lo cual, el estudio, desde la experiencia concreta en un ámbito concreto, está orientado a determinar el efecto del programa JUNTOS en las condiciones de la calidad de vida de la población objetivo del distrito de Azángaro a través de su incidencia en la función de la salud, nutrición,



educación e identidad. Merced a lo cual, su importancia social (¿por qué?) Radica en la necesidad de profundizar en el conocimiento específico en cuanto a los cambios que genera el programa JUNTOS en su proceso de implementación. De otro lado, con el estudio se pretende (¿para qué?) generar elementos que contribuyan a la mejora de su estrategia de intervención del programa JUNTOS y por ende en la mejora de las condiciones de vida de la población objetivo.

La presente tesis tiene seis capítulos que están divididos de la siguiente manera:
Primer capítulo: La Introducción en el cual encontramos el planteamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación y objetivos de la investigación en el segundo capítulo encontraremos la literatura: dentro de ello está el marco teórico, marco conceptual y antecedentes de la investigación; en el tercer Capítulo se encuentran los materiales y métodos en el que damos a conocer el tipo de investigación, diseño de investigación, método de investigación, población y muestras de investigación, técnicas e instrumentos de investigación, Procesamientos y análisis de datos, Variables a analizar y Diseño estadístico Chi², en el cuarto Capítulo encontramos los resultados y discusión, en el quinto capítulo las Conclusiones y por último el sexto capítulo encontramos las recomendaciones.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El contexto que caracteriza a la mayoría de los países de América Latina, se han implementado nuevas políticas de lucha contra la pobreza, como son los Programas de Transferencia Condicionada (PTC), que consisten en la entrega de una transferencia monetaria a familias en situación de pobreza o pobreza extrema, con la condición de que sigan una estrategia de inversión en el capital humano de la siguiente generación del hogar (Cancho, 2008, p.3).



En el Perú, el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, programa JUNTOS, es un programa de transferencias monetarias condicionadas creado el 7 de abril de 2005 mediante Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, en el cual se da a conocer su finalidad, fuentes de financiamiento y estructura operativa. El programa JUNTOS pertenece al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, cuyo propósito es promover el acceso a los servicios de salud y educación de los más vulnerables, es decir, de las familias pobres del país, con el objetivo de generar capital humano; para ello, otorga un incentivo monetario condicionado a los hogares usuarios, siempre y cuando cumplan con el compromiso de llevar a sus hijos a los centros de salud, enviarlos a la escuela y, en el caso de las mujeres embarazadas, asistir a sus controles prenatales (Cancho, 2008, p.3).

Desde el marco legal, el programa busca transformar y detener la transmisión intergeneracional de la pobreza a través del desarrollo de capacidades humanas en las familias más vulnerables. Para ello, los PTC otorgan transferencias monetarias directas y establecen condicionalidades centradas en la asistencia escolar y los controles de salud (Cancho, 2008, p.3).

Entre los aspectos más controvertidos se encuentran el uso de las condicionalidades como instrumento de política social, la focalización como estrategia para abordar acciones que deben operar con presupuestos restringidos y el papel de las mujeres como beneficiarias de transferencias y sujetos de condicionalidades. Pablo Villatoro (2004), realiza un análisis descriptivo comparativo de las experiencias de cinco programas de reducción de la pobreza en América Latina, que trabajan con las transferencias monetarias condicionadas para aumentar el capital humano y el bienestar en la salud y nutrición de los grupos más vulnerables los cuáles intervienen, simultáneamente o por separado, en los ámbitos de reducción de la pobreza,



mejoramiento de los niveles de educación e incremento de los niveles de salud materno infantil de poblaciones pobres y vulnerables Villatoro (2004).

Estas iniciativas contribuyen a experiencias innovadoras, y son diferentes de los mecanismos tradicionales usados para atender la problemática de los grupos más pobres y pueden constituirse en instrumentos pertinentes y relevantes para cumplir con las metas establecidas en la Cumbre del Milenio, el condicionamiento opera como un mecanismo que da incentivos para que las familias realicen inversiones en capital humano en educación, nutrición y salud. Desde un vistazo al impacto, la evidencia muestra que los programas de transferencias condicionadas son eficaces principalmente en el aumento de la matrícula y asistencia escolar a corto plazo. Pero, sus efectos en la disminución del trabajo infantil no son del todo claros. Vargas y Villar (2006), señalan que el sistema efectivo de monitoreo y evaluación de impacto del programa requiere que exista un estudio que de a conocer los cambios que Juntos está operando en las prácticas diarias en relación a la crianza de los niños y en relación al uso de los servicios y programas sociales.

Pozo y Guzmán (2011), Los autores argumentan que el incremento de las actividades productivas no es el objetivo explícito de los programas de TMC, si bien es cierto las transferencias son de libre disponibilidad, pero están condicionadas a gastos orientados a bienes y servicios que van de la mano con la nutrición, salud y educación de los niños de los hogares beneficiarios; las transferencias monetarias del programa incrementan el ingreso de los hogares beneficiarios de manera relevante, los resultados sugieren que las transferencias monetarias cumplen dos funciones: la primera función de "protección" reduciendo la vulnerabilidad de los hogares y una segunda función "productiva" aumentando la capacidad de las familias pobres para realizar inversiones que les permitan producir y desarrollar ingresos; respondiendo a las preguntas: ¿cuál es



el efecto de las TMC del Programa Juntos sobre la inversión de las familias rurales en el Perú? Y, en consecuencia, ¿la mejora en la capacidad y disponibilidad de inversión incrementa la producción agrícola de las familias rurales beneficiarias del Programa Juntos? Recomienda una complementación de los beneficiarios del Programa Juntos con otros programas o intervenciones sociales afines a la promoción y mejora de actividades productivas que generen ingresos sostenibles en el mediano plazo (Pozo y Guzmán, 2011).

Hidalgo (2012), considera importante distinguir políticas selectivas de políticas universales: Mientras estas se diseñan en beneficio de todos los habitantes, en los ámbitos de la salud, educación, se dan subsidios a los precios de algunos bienes básicos de consumo masivo, políticas generales de protección del medio ambiente, etc. aquellas, por el contrario, se formulan pensando en un grupo específico, en un segmento poblacional ubicado por ejemplo, en una localidad geográfica específica, De esta manera los programas sociales focalizados se presentan como aquellos que combinan la eficacia con la equidad y justicia social el objetivo de su investigación es determinar de qué manera contribuye la Variable JUNTOS en la disminución de la variable Pobreza y de qué manera contribuyen las variables independientes Inversión Focalizada y Efectividad en la variable dependiente Pobreza.

Puello-Socarrás y Gunturiz (2013), Los poderes "hegemónicos" se han visto en la necesidad de tomar nota de las olas de "resistencia social" y de las contestaciones políticas "contrahegemónicas" y, de esta manera, el "neoliberalismo" se ha visto obligado a adoptar y adaptar nuevos enfoques y medidas en sus prácticas y políticas para mantener su actual posición de poder; También analiza los programas de transferencias monetarias condicionadas como una de las nuevas estrategias en políticas "sociales" dentro del



neoliberalismo contemporáneo, que surgen con los nuevos cambios en la economía política global y regional; señala las "continuidades y discontinuidades" en los marcos neoliberales basados en las diferencias del Consenso de Washington; también muestra cómo los organismos multilaterales las introducen en el diseño de políticas sociales, así como la expansión de los programas de TMC en medio de la crisis global.

Con todo lo argumentado en párrafos anteriores, es preciso conocer el efecto real de la transferencia monetaria condicional que otorga el programa JUNTOS a los beneficiarios del distrito de Azángaro, sobre el incremento de la calidad de vida, específicamente en el mejoramiento de las condiciones de salud, nutrición, educación e identidad; los cuales se configuran en los ejes organizadores del proceso de funcionamiento del programa en la perspectiva de contribuir a la reducción de la pobreza.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento de la calidad de vida de la población objetivo del distrito de Azángaro?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Cuál es el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento del desempeño escolar e identidad de la población objetivo del distrito de Azángaro?

¿Cuál es el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento de la salud y nutrición de la población objetivo del distrito de Azángaro?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El programa JUNTOS a través de transferencias monetarias



condicionadas, la participación organizada y la vigilancia de los actores locales contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de la población objetivo del distrito de Azángaro cuya función se encuentra dentro de los estándares normales.

1.3.2. Hipótesis específica

El programa JUNTOS a través de su estrategia de intervención viene contribuyendo en el mejoramiento y fortalecimiento de las condiciones de desempeño escolar e identidad en la población objetivo del distrito de Azángaro, cuya función se encuentra dentro de los estándares normales.

El programa JUNTOS a través de su estrategia de intervención viene contribuyendo en el mejoramiento de las condiciones de salud y nutrición en la población objetivo del distrito de Azángaro cuya función se encuentra dentro de los estándares normales.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

1.4.1. Justificación

El presente trabajo de investigación se justifica, ya que los resultados nos ayudaran a analizar la contribución del Programa de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, en la Calidad de Vida. Dado que los programas de transferencia monetaria condicionada, es una forma de innovación dentro de la política social peruana.

Además, cabe precisar que la presente investigación analiza aspectos de educación, identidad, salud y nutrición, relacionados a las políticas públicas, en específico a las políticas sociales, las cuales buscan la reducción del nivel de la pobreza y a su vez incrementar la calidad de vida de los peruanos en estado de vulnerabilidad, manteniendo el objetivo de generar el capital humano en los



beneficiarios del programa.

La investigación tiene una justificación práctica ya que nos ayudará a solucionar el problema que aqueja al Distrito de Azángaro - provincia de Azángaro, como es la Calidad de Vida.

1.4.2. Importancia

Este trabajo de investigación es importante porque permite cuantificar en el tiempo el impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - JUNTOS, en los beneficiarios del distrito de Azángaro, en sus dimensiones de educación, identidad, salud y nutrición. "Dado que los programas de transferencias monetarias condicionadas son una innovación en la política social peruana. De esta manera es posible conocer la importancia de la influencia del programa JUNTOS en un objetivo nacional de calidad de vida".

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento de la calidad de vida de la población objetivo del distrito de Azángaro.

1.5.2. Objetivos específicos

Caracterizar el efecto del programa Juntos en el mejoramiento del desempeño escolar e identidad de la población objetivo del distrito de Azángaro.

Caracterizar el efecto del programa Juntos en el mejoramiento de la salud y nutrición de la población objetivo del distrito de Azángaro.



CAPÍTULO II

REVISION DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 A nivel Internacional

Cecchini y Aldo Madariaga (2011), sintetizan la experiencia de América Latina y el Caribe con los programas de transferencias condicionadas, o "con corresponsabilidad" (PTC), desde hace más de 15 años; es en este tiempo que estos programas han logrado consolidarse en los distintos países de la región y se han extendido como un importante instrumento de política de lucha contra la pobreza; "Según la base de datos de programas no contributivos de protección social en América Latina y el Caribe de la CEPAL, los PTC operan actualmente en 18 países de la región y benefician a más de 25 millones de familias" (alrededor de 113 millones de personas), es decir, al 19% de la población de América Latina y el Caribe, con un costo de alrededor del 0,4% del PIB regional. La estructura principal de los PTC es la entrega de recursos monetarios y no monetarios a familias en situación de pobreza o pobreza extrema que tengan hijos menores de edad, siempre que cumplan determinadas condiciones asociadas a la mejora de sus capacidades humanas.

Yasodã Dornelles (2009), presenta los resultados de una encuesta realizada dentro del marco del modelo de análisis de contraste y discusión sobre los impactos de los programas sociales, en particular la transferencia condicional de ingresos o subsidio familiar, llevado a cabo en El Salvador, en el 2008-2009, en el programa de ingreso social para la inserción desarrollado por la ciudad de Coimbra, en el período 2009 – en Portugal; El objetivo es abordar la percepción de los programas a partir de las prácticas de los técnicos involucrados en su gestión y operación, así como la



percepción de las familias socialmente atendidas por el PBF en Brasil y RSI Portugal; La principal conclusión se resuelve en que los programas de transferencia de ingresos como calmantes, ya que movilizan recursos, pero no generan riqueza; es decir que se crea una noción de ciudadanía del consumo y por tanto del ciudadano-consumidor; “La investigación plantea los límites y las posibilidades de lo social para asumir la complejidad de la injusticia social, la dominación y la invisibilidad de una pobreza que no está en su origen estructural y por tanto continúa siendo generacional, polisémico y excluyente”.

Cena y Chahbenderian (2015), El estudio se basó en el "análisis del diseño de lo que se ha dado en llamar Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC), los casos de cuatro países del Cono Sur: Argentina, Bolivia, Brasil y Chile"; los países fueron elegidos porque en todos ellos se produjo una expansión de los "sistemas de pensiones no contributivas" y de los "programas de transferencias monetarias condicionadas" durante la última década: Argentina, Bolivia, Brasil y Chile"; La elección de los países se debe a que en todos ellos hubo una expansión de los "sistemas de pensiones no contributivas" y de los programas de transferencias monetarias condicionadas durante la última década larga; Pero, se consideraron los programas de alcance nacional vigentes durante 2009-2013 en los países mencionados; El análisis de las estrategias estatales se realizó a partir de la identificación de componentes críticos centrales; "El diseño adoptado por los programas bajo análisis, implica un abordaje estatal que no sólo individualiza la cuestión social, sino que también la despolitiza"; Los PTMC, en consonancia con el proyecto neoliberal, buscan que las personas sean los mejores emprendedores de sí mismos cambiando su forma de vida, según el estudio es posible reconstruir el "perfil del sujeto destinatario de la política social" y los marcos institucionales donde "es



posible peticionar por un régimen de protección social, se reconoce un colectivo y se atienden las demandas asociadas a vivir en condiciones de privación, en un régimen responsable de tal estado de cosas"; "el diseño adoptado por los programas bajo análisis, implica un abordaje estatal que no sólo individualiza la cuestión social, sino que también la despolitiza".

Delclaux Gaytán de Ayala (2015), Analiza el papel de las transferencias monetarias condicionadas en la mejora de los indicadores sociales en la última década en Perú; apenas veinte años después del lanzamiento de las primeras transferencias monetarias condicionadas a familias pobres o extremadamente pobres, condicionadas a la escolarización y atención médica de sus hijos, ya se han convertido en una de las políticas de lucha contra la pobreza en decenas de países en desarrollo. En concreto, el artículo investiga el programa Juntos en Perú, y la evolución de los indicadores relacionados con la pobreza, la educación y la salud.

En conclusión, "Bolsa Familia" y "Juntos" han contribuido de buena manera a la reducción de la pobreza, especialmente la extrema pobreza; en cuanto a los resultados por país, podemos decir que "Bolsa Familia", por su mayor alcance y mejor implementación, tiene mejores resultados que su equivalente peruano, "Juntos Bolsa Familiar" se ha convertido en el eje central de la lucha contra la pobreza en el país.

Paulo Bevilacqua (2016), analiza la difusión de programas de transferencia de renta condicionada desarrollados en América Latina y el Caribe. Muestra las ideas centrales y la incidencia de las comunidades locales, así como de los organismos internacionales. No todos los países optaron por incluir los programas de transferencia económica condicionada de la misma manera y con la misma incidencia



dentro de sus políticas de protección nacional, a su vez los programas presentan modificaciones por lo tanto, quedan planteadas interrogantes como por ejemplo, el apoyo político y financiero, la posición de los actores sociales, la capacidad doméstica técnica y operativa, la cantidad y calidad de los servicios de salud, educación, alimentación, etc., el diseño institucional, la existencia y utilización de sistemas de evaluación y monitoreo. “El estudio de estos diferentes aspectos permite identificar las condiciones en las cuales estos programas se pueden replicar y los contextos que exigen adaptación en virtud de las peculiaridades locales”. Asimismo, análisis en este sentido, harían evidentes las limitaciones de los programas de transferencia de renta condicionada, para abordar una manifestación social que requiere de otro tipo de medidas políticas. La decisión de apelar solo a las políticas sociales para buscar los cambios en la situación de pobreza, implica reproducir la desigualdad generada por el mercado. Si la dimensión económica no es revisada como parte de una reformulación del modelo de desarrollo, entonces las políticas sociales permanecen como dispositivos compensatorios dirigidos a los que no logran ir al ritmo de las reglas del mercado.

En 1997, se lanzó en México el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresá), que entregaba a las familias rurales en situación de extrema pobreza, transferencias en efectivo, suplementos alimenticios y acceso a un paquete básico de servicios de salud, con la condición de que cumplieran ciertos compromisos en los ámbitos de la educación y la salud (Levy y Rodríguez, 2005).

En el año 2006 se implementa en Bolivia el programa bono Juancito pinto, cuyo objetivo es Incentivar la matrícula, permanencia y culminación del año escolar de los niños y niñas en los primeros cinco años de primaria, en las unidades



educativas públicas de todo el territorio nacional y es ejecutado por el Ministerio de Educación.

En el 2003 se lanza en Ecuador el programa bono de desarrollo humano. Consiste en una transferencia monetaria condicionada mensual para cubrir la situación económica del núcleo familiar. “Esta transferencia se encuentra condicionada al cumplimiento de corresponsabilidades por parte de las familias en: salud, educación, vivienda, erradicación del trabajo infantil y acompañamiento familiar”. Secretaría Técnica del Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social del Ecuador (2007). «Impacto del Bono de Desarrollo Humano en el Trabajo Infantil».

En el año 2004 se da inicio al programa Chile solidario. “El sistema Chile Solidario promueve la incorporación de familias y personas en situación de extrema pobreza a las redes sociales, así como su acceso a mejores condiciones de vida para que superen la indigencia”. Chile Solidario trabaja a través de sus propios programas para la vinculación y habilitación de las personas y funcionan como dispositivos de intermediación, consejería y acompañamiento. Es decir son “servicios especializados de apoyo psicosocial, que mediante metodologías socioeducativas específicas, propone itinerarios de acompañamiento que facilitan la transición de familias y personas hacia otros procesos de integración social”. El programa contempla la provisión de bonos, subsidios y pensiones de protección.

En Colombia existe un programa llamado “Red para la superación de la pobreza extrema”. “Este programa se enfoca en incentivar el trabajo para erradicar la pobreza extrema, a través de una inversión estatal, cultural, el desarrollo económico, la inversión privada, el mejoramiento de la seguridad y la participación ciudadana”. Ahora, convirtiéndose en una política de Estado para el mejoramiento de la calidad



de vida.

2.1.2 A nivel Nacional

A continuación, presentamos las principales investigaciones tomadas en cuenta para la presente tesis:

Cancho Diez (2006), analiza el impacto que tendría un PTC en el Perú; entiéndase como impacto la variación de las variables objetivas que sólo pueden ser explicadas por la intervención del programa. Existen desigualdades considerables entre las diferentes regiones del país en los índices de pobreza, el medio rural es en gran medida desfavorecido en este análisis. Por otro lado, “cuando se comparan los indicadores obtenidos para la población en edad de cursar la educación primaria, en relación a la población en edad de cursar la educación secundaria, se encuentran diferencias de acceso considerables para la variable participación laboral de niños y adolescentes”. se observó zonas rurales en comparación con sus pares urbanos para la población entre 13 y 17 años por menores entre 6 y 12 años. “Los resultados de la simulación permiten apreciar que la implementación de un PTC con un componente en educación obtendría resultados positivos sobre las variables asistencia escolar y participación laboral de los menores”. Para la variable participación de los niños y adolescentes en el trabajo se registran caídas de entre 12 y 20 por ciento, considerando nuevamente las zonas rurales como perímetro de análisis. De igual forma, no se encontró evidencia de que el escalonamiento de las transferencias según las características de los niños significara algún impacto del programa en las variables asistencia y participación de niños y adolescentes.

Aramburu (2009), sostiene que el programa nacional de apoyo directo a los pobres JUNTOS, fue creado de acuerdo al DS 032-PCM 2005 y su modificación en



el DS 062-PCM 2005. Este programa está adscrito a la presidencia del consejo de ministros, a través de la comisión interministerial de asuntos sociales. El programa JUNTOS tiene como principal objeto la promoción de los derechos de la población a través de una donación de aproximadamente 100 soles, de libre disposición para las familias, pero condicionada a la participación de niños y madres en salud, educación, identidad y nutrición. Este programa es parte de la estrategia nacional CRECER que tiene como objetivo luchar frontalmente contra la pobreza y la desnutrición crónica infantil.

Perova y Vakis (2010), señalan que el programa “JUNTOS” tiene un buen impacto sobre la disminución de la pobreza, los ingresos y el consumo de sus beneficiarios. En los aspectos de nutrición y salud, se observa un incremento significativo en el uso de servicios de salud y mejoras en la calidad nutritiva de los productos que compran, tal como sucede en países con tasas altas de asistencia educativa como en el Perú, los impactos de “JUNTOS” en este campo, como en el caso de matrícula y asistencia, se encuentran más en los años de transición. Finalmente, el Programa “JUNTOS” no genera sistemáticamente comportamientos no deseados como mal uso del dinero, en alcohol, cambios en la tasa de fecundidad o una disminución en la participación laboral de los adultos”. Aun así, la evaluación después de dos años del Programa no encuentra impactos en indicadores finales tales como la nutrición infantil, la anemia o el desarrollo cognitivo. “Éste es un resultado real basado en la experiencia internacional dado que para estos impactos se requiere complementar el programa con una oferta de salud tanto en cantidad como calidad e intervenciones que promuevan mejoras en las prácticas de salud, como, por ejemplo, consejería sobre nutrición y lo que constituye un crecimiento infantil adecuado”. En ese sentido, se necesita una evaluación de mayor alcance, con información más



robusta para estudiar si el programa está teniendo impactos en estos indicadores finales del bienestar infantil.

Hidalgo (2012), sostiene que hoy en día el tema de la pobreza es uno de los problemas más graves que afectan a toda América Latina, y en especial al Perú, donde la tasa de pobreza es uno de los más altos de la región. Además, casi un tercio de peruanos en extrema pobreza, no logran cubrir sus necesidades básicas en materia de alimentación, salud, educación y vivienda. Esta situación crítica no solo está presente en el Perú, los esfuerzos realizados por parte del Estado no parecen reducir el efecto de la pobreza. Paradójicamente, el “Perú ha experimentado un importante crecimiento económico que no se ha visto reflejado en el bienestar de la población”. La lucha contra la pobreza sigue siendo motivo de nuevas políticas a mediano y largo plazo y del establecimiento de programas sociales más eficientes que permitan una reducción sistemática de la pobreza.

Segovia Meza (2013), analiza los efectos del Programa JUNTOS en la economía local de las comunidades donde Interviene el Programa hace cinco años (Tintay - Apurímac, Urpaucho - Ayacucho, Aurahúa - Huancavelica y Miraflores - Huánuco) y para ello determina los cambios en las actitudes y comportamientos de los hogares beneficiarios y no beneficiarios del Programa relacionadas a la economía familiar y los cambios en las actividades económicas de la comunidad. “Se ha diseñado un estudio de tipo cualitativo con datos estadísticos básicos cuantitativos para mostrar las características de las zonas de estudio y de los beneficiarios y no beneficiarios del Programa Juntos”, en estos distritos se aplicó una metodología que permite recoger la información de los beneficiarios, no beneficiarios del Programa, de autoridades municipales, autoridades de instituciones públicas y privadas,



representantes de organizaciones de base, programas sociales, así como de la población relacionada con la parte productiva de los distritos y comunidad en general. Los cambios con respecto a una mejora en salud, educación, más orden en la comunidad, presencia significativa de cocinas mejoradas, huertas, letrinas en las familias son atribuibles a la presencia del Programa JUNTOS en las comunidades.

Cavalcanti Valdez (2015), Nos muestra la percepción de las familias beneficiarias del Programa Juntos (programa de transferencias monetarias condicionadas), que como uno de sus objetivos principales tiene fomentar la acumulación de capital humano entre las poblaciones más vulnerables con la finalidad de romper con la pobreza intergeneracional. Por eso, el programa Juntos da dinero a su población objetivo con la condición de que ésta invierta en el desarrollo de sus hijos. Por ejemplo, en la comunidad de Yanapampa con la presencia del Programa Juntos hay un incremento en el consumo de bienes y servicios. Debido a la condicionalidad del programa Las acciones promovidas por el programa “Juntos motivan las transformaciones en la economía, la organización, cultura y metas del cuidado infantil. Pero, no todas las familias beneficiarias responden a las mismas motivaciones, sus motivaciones” varían, la más importante la ruptura intergeneracional de la pobreza y el medio es el Programa Juntos. La percepción de los beneficiarios del Programa Juntos es positiva puesto que la transferencia económica recibida les permite cubrir necesidades que antes no podían, por ejemplo, comprar alimentos, útiles escolares. Las familias beneficiarias se esfuerzan por cumplir con las condiciones del programa (educación, salud, nutrición, identidad), aunque no siempre por convicción sino por temor de ser suspendidas.

Hevia (2016), señala que, por su diseño e implementación, los programas de



transferencias monetarias condicionadas se enfrentan a una serie de riesgos que pueden limitar la construcción ciudadana de estas políticas. Usando el caso del programa “Progresar/Oportunidades de México”, se analizan los riesgos de sinécdoque y de asimetría de poder entendiéndose el aumento, en vez de disminuir los abusos de poder local. “Los resultados muestran que la hegemonía de la focalización, la fragilidad política y la ausencia de una política social articulada, refuerza la centralidad del Programa Oportunidades en el combate a la pobreza, sin poder evadir del todo los riesgos a los que se enfrenta”, generando importantes déficits en la construcción ciudadana, tanto en el ejercicio como en la protección de los derechos sociales.

DIAZ, Ramón Ludwig HUBER, Oscar MADALENGOITIA, Raphael SALDAÑA, Carolina TRIVELLI, Rosana VARGAS, Ximena SALAZAR, en su investigación denominada “Análisis de la implementación del Programa JUNTOS en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco 2009”: resaltan un análisis externo del Programa JUNTOS, se encuentran observaciones de los participantes sobre los días de pago, también sobre las asambleas comunales que realiza el mencionado Programa. Además, se hace un análisis del “Impacto del Programa en cuanto a la salud, educación de los beneficiarios del mismo, patrones de gasto del subsidio”. Algunas de las conclusiones que se realizan son de importancia ya que en el estudio algunos usuarios señalan: “La nueva demanda generada por JUNTOS ha causado hacinamiento en las aulas, y las mismas no están en condiciones de afrontar el problema”, en el estudio que se realizó van a visitar a los centros educativos de las tres regiones del estudio, y evidencian que la infraestructura de estos es lamentable. “Algunos nudos críticos señalados por este trabajo son que la condicionalidad estaría sujeta a imposiciones, mandatos y obligaciones adicionales que no son parte del



programa”, ya que evidenciaría que habría un peligro de ser condicionados inadecuadamente. Según los resultados del estudio sin la presión de las obligaciones sería difícil generar cambios en la población, muy a pesar que sea por su propio beneficio, también se puede apreciar la fragilidad de los cambios ante la posibilidad de que el Programa concluya.

VERDERA, Francisco (2007): en su investigación, “Pobreza en Perú, un análisis de sus causas de políticas para enfrentarla.”, muestra un recorrido de los últimos treinta años por los temas vinculados a la pobreza: “La evolución de la desigualdad, la relación entre la muy desigual distribución del ingreso y el incremento de la pobreza, la migración del campo a la ciudad y finalmente los problemas de medición de la pobreza con sus distintos métodos” como: líneas de pobreza, necesidades básicas insatisfechas, etc. “Según el autor, las causas de la pobreza estructural serían patológicas e inherentes al individuo como la indolencia individual, la genética: caracteres heredados, la personalidad, la familia y las causas estructurales”, tales como las relaciones que van desde las tendencias demográficas, la falta de oportunidades de educación para la mayoría, la concentración de la propiedad de activos, hasta su resultado: la extrema desigualdad en la distribución, la que está en base a la pobreza estructural.

2.1.3 Nivel regional

Los estudios que se tomaron en cuenta a nivel regional son los siguientes:

V. INCACUTIPA, (2017). En su investigación Titulada “Alcance y limitaciones del enfoque de corresponsabilidad del Programa Juntos, Provincia de Moho, Distrito de Huayrapata, y Conima”, evidencia la condicionalidad del Programa JUNTOS con respecto a los usuarios, quienes adquirieron hábitos de vida



saludable, para acceder a los derechos de la salud y dado que las iniciativas de las familias usuarias quienes presentan mejoras en sus condiciones de vida desde la corresponsabilidad son limitadas, esta forma de pensar es por el nivel educativo de las familias usuarias, ya que solo el 49% tiene un ciclo primario incompleto, y solo termina el ciclo secundario y 15% secundaria incompleto. En cuanto a los servicios de salud, estos no responden a una acción consciente y responsable ya que el 78,8% de los encuestados asisten a los servicios de salud y educación debido al carácter determinante del Programa.

R. CUSACANI (2015), En su estudio titulado “Evaluación de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres (JUNTOS) en la provincia El Collao - Puno, nos muestra que la incidencia de la pobreza y extrema pobreza agudiza la calidad de vida en salud, nutrición y educación, en ese contexto crece la necesidad de establecer mecanismos innovadores de compensación y desarrollo social a través de transferencias condicionadas como es el Programa Nacional de apoyo a los más pobres (JUNTOS). Es así que el objetivo que muestra esta investigación es determinar el impacto del Programa JUNTOS en la calidad de vida. Los resultados revelan que los participantes del programa tienen un 17,4 % de posibilidades de mejorar su calidad de vida. Concluyendo que el programa JUNTOS tiene un impacto positivo en la mejora del estado de salud, nutrición y educación en respectivamente 9.6%, 22.9% y 15%.

2.2. MARCO TEÓRICO

La perspectiva teórica que sustenta el trabajo de investigación está conformada por la teoría del bienestar, del círculo vicioso de la pobreza y la teoría de la pobreza; los cuales se constituyen en marcos orientadores en el desarrollo de la investigación.



2.2.1 Teoría de la Calidad de Vida

(Aguali J., 1997) Define que “Calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal y como lo percibe cada individuo y cada grupo; y de felicidad, satisfacción y recompensa (...) Las medidas pueden referirse a la satisfacción global, así como a ser componentes, incluyendo aspectos como salud, matrimonio, familia, trabajo, vivienda, situación, competencia, sentido de pertenecer a ciertas instituciones y confianza en los otros”

(Aguali J., 1997) Define también “La calidad de vida es un constructo social relativamente reciente que surge en un marco de rápidos y continuos cambios sociales. Es fruto de los procesos sociales que dirigen la transición de una sociedad industrial a una sociedad postindustrial. Tras la consecución, relativamente generalizada en occidente y socialmente aceptada de las necesidades consideradas como básicas (vivienda, educación, salud, cultura), se vislumbran aquellos efectos perversos provocados por la propia opulencia del modelo de desarrollo económico.

Externalidades de carácter ambiental producen nuevas problemáticas de difícil resolución bajo los presupuestos de la economía ortodoxa, pero también a las tradicionales externalidades sociales (pobreza, desempleo) hay que añadir otras de carácter psico-social derivadas de los modelos de organización y de gestión en la relación del hombre con la tecnología y las formas de habitar”.

Las grandes organizaciones y la alienación del individuo de los procesos la impersonalidad de espacios y modelos de producción, la homogeneización de hábitos y cultura por los medios que modos de vida unidimensional, de la individuación, de la impersonalidad, producen los referentes sociales de pertenencia e identidad. Mientras emergen al mismo tiempo nuevas posibilidades relacionadas más gran



disponibilidad de tiempo libre que permite el desarrollo personal y la inclusión social y el surgimiento de nuevas dimensiones sociales, otras de la relación con la naturaleza y los demás.

Ministerio de Desarrollo E Inclusión Social – MIDIS, 2012 “En términos generales, la actividad deportiva y llevar un estilo de vida saludable se confirma como una alternativa esencial en la búsqueda de la calidad de vida. Desde el punto de vista orgánico son indiscutibles los efectos positivos que puede deparar la actividad física y deportiva, y es cada vez más revelador, los aportes de la actividad física y deportiva en la dimensión psicológica. Los participantes que realizan ejercicio regularmente tienden a percibir mayor grado de salud, menor nivel de estrés y mejor estado de ánimo”.

2.2.2 Teoría del bienestar

Economía del bienestar Según Just Hueth y Schmitz, la economía del bienestar evalúa una determinación ideal de la economía en términos de coste y cantidades de productos y provisiones. “La economía del bienestar” se refiere a la “economía normativa”, ya que se ocupa de la medida en que el bienestar público sirve para lograr los objetivos deseados, así como también cómo se pueden obtener los mejores resultados. La evaluación realizada debe tomar en cuenta los efectos de los programas sobre la eficiencia económica y sobre la distribución del ingreso.

2.2.3 Teoría del círculo vicioso de la pobreza

Es planteada por Ragnar Nurske, basándose en la de Gurnad Myrdal, para explicar el atraso de las naciones, la acción de los mecanismos impide que las sociedades aumenten su consumo de “todo lo que producen”, existe una carencia de nuevas inversiones, la actividad económica no puede aumentar. Estos aspectos se



estudian a partir de las siguientes Coyuntura:

- La formación de nuevo capital está limitada por el ahorro, que resulta del bajo nivel de ingresos reales, el capital es imperfecto.
- La demanda de capital es defectuosa, porque las coyunturas de inversión son escasos y no existe el estímulo para invertir.

2.2.4 Teoría de la pobreza

La condición de la pobreza de un individuo equivale a algún grado de carencia que impide el desarrollo de sus capacidades, y en última instancia de su libertad. La ventaja de esta condición de escasez esta obvia y directamente asociada al ingreso real que la gente recibe de su impuesto. Ferullo A. (2006).

Para Sen (2000: p.37), la pobreza se define tal “...la privación de capacidades básicas y no sólo como una renta baja”. Tal carencia puede expresarse “...en una mortalidad prematura, un grado significativo de desnutrición (...), un elevado nivel de analfabetismo y otros fracasos”. Por tanto, la pobreza representa una dificultad para los individuos sean o logren aquello que tienen razones para valorar.

En términos de Amartya Sen 1992 “todo concepto de pobreza debe contemplar la integración de dos cuestiones: por un lado, debe permitir la filiación de un grupo de individuos en la categoría de menesterosos y por el otro la agregación de las características del conjunto de necesitados en una imagen de pobres, es decir ¿Quiénes son pobres? Y ¿Qué se considera una situación de pobreza?”

La determinación de quiénes son necesitados, como primera cuestión a resolver, depende de que se entienda por identificación: “El camino más común hacia el reconocimiento consiste en definir un conjunto de miserias ‘básicas’ o ‘mínimas’



y considerar la incapacidad de satisfacer estas necesidades como prueba de pobreza” (Sen: 1992; 316). “La segunda, tiene que ver con la noción de incapacidad o capacidad para compensar dichas necesidades. Pues los individuos en general difieren entre sí y son estas diferencias las que median sobre las oportunidades que se tienen para la satisfacción de necesidades”.

De acuerdo con Sen, la pobreza es un mundo confuso y complejo que requiere una investigación clara para descubrir todas sus dimensiones. “Los seres humanos somos fundamentalmente diversos”

En esta teoría, es lícito considerar monetaria, la misma que considera a las personas que viven en casas cuyo gasto por habitante es escaso para adquirir una canasta primordial de alimentos y no alimento. Extremadamente pobres son las personas que componen los hogares, el gasto per cápita es inferior al costo de los alimentos básicos.

La medida monetaria utiliza el gasto como indicador del compuesto no solo de compras sino también de autoconsumo, autoabastecimiento, pagos en especie, transferencias de domicilios dádivas públicas.

Foster, Greer y Thorbecje (1984), Para medir la pobreza monetaria se estiman tres índices. El primero se refiere a la incidencia de la pobreza, representa la simetría de pobres o extremados pobres en la población total. Se entiende que determina la proporción de los cuyo gasto es menor al valor de la pobreza o al valor del umbral extremo; según sea el caso. Esta medida de pobreza no toma en cuenta la importancia del resquicio que separa los gastos de los pobres de la ranura de pobreza, ni la forma en que se distribuyen los gastos entre los pobres. Por esta razón, se completa con las medidas del índice de brecha.



De otro lado, según Villegas (1998) la teoría general de la pobreza -en su base plantea que "el riesgo de pobreza es una condición la intensidad de los desequilibrios en la relación entre los residuos las formas de planificación espacial, los impactos ambientales causados por la transformación o el transporte de los indicadores materiales y sociales". Tanto globalmente como en sus partes y las relaciones entre las partes, la teoría general de la pobreza cumple al procedimiento por el cual construye una teoría que se opone a la práctica, individualizando funciones mediante observación.

Del análisis de las tres teorías o enfoques teóricos, el trabajo se circunscribe dentro de la teoría general de la pobreza; dado que la misma se encuentra articulada con las políticas sociales, que tienen como expresión concreta los programas sociales, que en este caso es el programa JUNTOS.

2.2.5 Enfoque de capacidades

Según Caloca O. Leriche G. Briseño M. (2016) en su investigación: "La pobreza desde las teorías de Ricardo y Sen" En su investigación habla sobre la interacción posible de la teoría ricardiana y los esquemas de pobreza de Sen, e indica una sospecha de las condiciones para identificar una situación de pobreza o no. Esto enmarcado en el entorno de la equidad social, en la capacidad desde una de las teorías de Sen se entiende como la factibilidad probable de satisfacer las necesidades primordiales para contar con una subsistencia digna de vivir. Para ello, "la vida se puede considerar "como un conjunto de funcionamientos y la realización de ésta como una selección particular de ese conjunto de funcionamientos; entendiendo por funcionamientos aquellas cuestiones que pueden incluir desde cosas tan elementales como estar bien alimentado, tener buena salud, evitar enfermedades, buena educación



y demás, hasta realizaciones más complejas como el ser feliz, el tener dignidad, etc”.

En el distrito de Azángaro se ha podido plasmar la calidad de vida de los individuos personas que no pertenecen a los programas sociales, primero en el área rural, anteriormente se podía observar que las personas que Vivian en sus comunidades se dedicaban a la agricultura y ganadería, siendo este el sustento de las familias , pero aproximadamente en los años 2000, 2005 las personas empezaron a migrar al centro poblado de la rinconada y a otras minas que se encuentran en el contexto regional y para muchos fue lo mejor que podían hacer porque ellos indican que tenían bastante suerte al sacar sus recompensas de trabajo o más conocidos como cachorros o cachitos de esta manera ellos cambiaron sus estilos de vida tanto de sí mismos como de sus familias , para luego obtener mejores condiciones de vida ahora ellos contaban con una vivienda bien construida con carros de último modelo y de igual manera trataron de invertir en la instrucción de sus hijos apostando por educación particular y también dándoles una buena educación, salud y nutrición; cabe mencionar también que no todos se inquietan en aspectos como educación , nutrición sino más a las objetos físicos.

En el medio urbano de Azángaro, se puede apreciar que los barrios muestran mejores situaciones de acceso a bienes sociales públicos: agua y desagüe, electricidad, educación, nutrición.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

La perspectiva conceptual que se presenta está basada en calidad de vida, capital humano, corresponsabilidad, programa social, política Social.



2.3.1 Política social

El bienestar “La política social tiene que ver con el bienestar de las personas a través de la acción social, ella es por tanto considerada como sustancia de estudio de las ciencias sociales como un conjunto de prácticas”. Pero más que una disciplina independiente, es un campo de análisis del bienestar social, en el que hay diversidad y métodos. La política social examina el contexto social, político, ideológico institucional en el que se produce, organiza y organiza y distribuido. (Adelantado, 2000).

Las políticas sociales son necesarias porque los bienes del crecimiento económico no se acumulan automáticamente para todos los habitantes. Las políticas sociales son necesarias porque los favores del desarrollo económico no se acumulan automáticamente para todos los habitantes. Las políticas sociales no están demostradas sólo por: son una necesidad de crecimiento económico para la permanencia política de los países, para mantener a los ciudadanos en sus gobiernos. Para el autor, los argumentos para promover políticas justas, entre otros, son; Invertir en personas mejora la calidad y la calidad de la fuerza laboral, lo que a su vez estimula y, por lo tanto, el crecimiento económico, en los niños, y la desnutrición daña la salud, provoca bebés prematuros y daña las funciones cognitivas tiene muchos efectos multiplicadores en el desarrollo económico y social. (Ortiz I. 2007, p. 9).

2.3.2 Programas sociales

Es la acción que una organización dirige hacia un tipo de población para mejorar algún aspecto de su cotidianidad, estos deben funcionar como herramientas temporales que ayuden a los peruanos más vulnerables a salir de la pobreza y les permitan insertarse en las cadenas productivas que impulsan el desarrollo del país



(Landa, 2012, p.4). Los programas de protección tienen como objetivo reducir la vulnerabilidad a la pérdida de capacidades humanas o patrimonio. Por lo tanto, la población objetivo debe ser definida de acuerdo a su grado de vulnerabilidad, ya sea por ciclo de vida o circunstancias adversas. Los programas habilitadores buscan reforzar capacidades para aprovechar oportunidades económicas o de diverso tipo. Por lo tanto, están dirigidos principalmente a personas en su ciclo de vida intermedio que, con sus propios medios, no podrían acceder a formación ni recursos que les permitan aprovechar estas oportunidades.

2.3.3 Calidad de vida

La utilización del concepto de calidad de vida (CV) puede remontarse a los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, como una tentativa de los investigadores de la época de conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida o si se sentían financieramente seguras (Campbell, 1981; Meeberg, 1993).

Calidad de vida es un concepto que hace alusión a varios niveles de generalización pasando por sociedad, comunidad, hasta el aspecto físico y mental, por lo tanto, el significado de calidad de vida es complejo, ya que cuenta con definiciones que van desde la sociología, a las ciencias, política, medicina, estudios del desarrollo, etc.(OMS,2019).

Además, “el concepto de calidad de vida y bienestar social posee cinco campos a comprender: Físico: donde puede tener aspectos de salud y seguridad física. Material: contar con una vivienda digna y propia, con camino a todos los servicios básicos, alimentos al alcance, medios de transporte. Educativos: existencia y cercanía a una educación donde permita ampliar los conocimientos de forma individual y



colectiva. Emocional: campo muy importante para cualquier ser humano, mediante el cual permite que su estado emocional vaya creciendo e interrelacionarse eficazmente”. Social: donde al ser humano tiene opciones interpersonales con núcleos básicos como la familia y círculos de amistades que permitan desarrollo del mismo (Galván Bonilla; 2019).

2.3.4 Beneficiario

Es la persona a cuyo favor se expide o cede un título de solvencia. El que adquiere un favor, beneficio o ventaja que se ocasiona en un contrato o en una sucesión hereditaria. El que goza de alguna manera de un bien o provecho. Persona, agrupación o entidad que es favorecida con cualquier tipo de transferencias, sean éstas explícitas o implícitas. (Carreto, 2009)

2.3.5 Capital humano

Se entiende como el stock de activos intangibles que las personas desarrollan a través de la escolaridad y la experiencia laboral. (Becker citado por Béjar, política social justicia social, CEDEP, 2007, p. 78).

2.3.6 Condicionalidad

Es arduo precisar si el subsidio implica una "obligación" coercitiva hacia los beneficiarios de respetar las condiciones de asistencia al centro de salud y envío de los niños a la escuela o si, por el contrario, es un compromiso logrado a ser respetado con una ética del cumplimiento de los compromisos. Hay dos tipos de discursos: uno expresa que siempre hay alguien del Ensemble presionando para que se cumplan las condicionalidades, y otro que diseña el compromiso adquirido y el bien- ser implica para los niños.

Condicionar el programa en contraparte de la subvención es optimar el



camino a los servicios y promover el cambio y el comportamiento de la población. Sin embargo, es necesario establecer alguna forma para que estas condiciones no se conviertan en mecanismos infantilizadores y más bien promuevan una noción de corresponsabilidad una mayor conciencia de derechos y deberes , estos desapareciendo gradualmente con el tiempo. La mayor o menor fragilidad de los cambios dependerá del rediseño del tipo de relación que se establezca con la evitación del uso de las mencionadas estrategias. También implica desarrollar las capacidades de los operadores de salud y educación y poner a prueba mecanismos de seguimiento y rendición de cuentas. (Díaz, 2009, p. 45).

2.3.7 Corresponsabilidad

La idea de la corresponsabilidad establece, en realidad, que el estado asume el deber de procurar la transferencia y los bienes y servicios adecuados y la familia beneficiaria se compromete, a su vez a hacer uso de estos últimos. (Cohen, 2006, p. 44).

2.3.8 Pobreza

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015), define pobreza como: “situación o condición socioeconómica de la población que no puede acceder o carece de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas que permiten un adecuado nivel y calidad de vida tales como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria o el acceso al agua potable”.

2.3.9 Transferencia monetaria condicionada

Se relacionan principalmente con las áreas de educación salud y nutrición, por ejemplo, que concurran a la escuela o a los centros de salud con fines preventivos. Además de las transferencias monetarias, varios programas proveen en especie, como



suplementos alimenticios y mochilas, bolsones con útiles escolares, además de establecer la obligatoriedad de asistir a determinados servicios en los ámbitos de educación y salud, como charlas educativas, de información, orientación y consejería en diversos temas. (Cecchini, Madariaga, 2011, p. 13)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de enfoque cuantitativo de naturaleza no experimental, carácter transversal, nivel micro, descriptivo y correlacional.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación cuantitativa es esencial para el crecimiento de cualquier organización, ya que cualquier conclusión basada en números y análisis resultará eficaz para el negocio.

“La investigación correlacional es una técnica de diseño de investigación no experimental que ayuda a los investigadores a establecer una relación entre dos variables estrechamente relacionadas”.

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque metodológico de la presente investigación se circunscribe en el campo de la investigación cuantitativa, debido a que se formularán hipótesis estadísticas y se obtendrán resultados cuantitativos mediante diseños estadísticos, además se plantearán los resultados a través de tablas de frecuencias correctamente elaborados.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población objetivo de la investigación está constituida por los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Azángaro, que a la fecha del 2018 son un total de 2032 hogares afiliados.



3.4.1.1. Provincia de Azángaro

“La Provincia peruana de Azángaro es una de las 13 provincias que conforman el departamento de Puno, bajo la administración del Gobierno regional de Puno. Limita al norte con la Provincia de Carabaya, al este con la Provincia de San Antonio de Putina y la Provincia de Huancané, al sur con la Provincia de San Román y la Provincia de Lampa, y al oeste con la Provincia de Melgar. Azángaro se encuentra ubicado en las cercanías de la cordillera oriental, alejado de la influencia del Titicaca”. De acuerdo al INEI es la tercera Provincia con mayor cantidad de habitantes de la Región Puno. A demás se divide en quince distritos, dentro de los cuales resalta en distrito de Azángaro capital de la provincia, la cual tomamos como área de estudio.

3.4.2. Muestra

El muestreo utilizado para la investigación es el muestreo probabilístico, debido a que se cuenta con la cantidad exacta de afiliados. En consecuencia, la muestra de la investigación aplicada a poblaciones finitas, utilizando un margen de error del 0.05% y nivel de significancia del 95%, se muestra a través del siguiente procedimiento.

3.4.3. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 P Q}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Valor Z curva normal (1.96)



P = Probabilidad de éxito (0.50)

Q = Probabilidad de Error (0.50)

N =Población (2032 beneficiarios)

E =Error de muestra (0.05)

$$n = \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50) 2032}{(2032 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{(0.96) 2032}{6.0369}$$

$$n = \frac{19}{6.0369}$$

$$n = 324$$

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.5.1. Técnicas de investigación de datos

En esta investigación para recabar información se utilizó las siguientes técnicas:

3.5.1.1. Revisión de literatura

La revisión de la literatura, se utilizó para recopilar información existente para esta investigación, esta revisión fue selectiva, para esta investigación ya que tomamos los más importantes y recientes artículos y literatura en general. Teniendo en cuenta constantemente se actualiza la información a nivel mundial y hay hechos que van quedando desfasados, por tal motivo fue necesario recabar información actual.



3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

3.5.2.1. Cuestionario

Un cuestionario es “el instrumento estandarizado que se ha utilizado para la recogida de datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las que se llevan a cabo con metodologías de encuestas. En pocas palabras, se podría decir que es la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas para recoger información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen o contrastar estadísticamente algunas relaciones entre variables de su interés”

Así, si el cuestionario es la técnica o instrumento utilizado, “la metodología de encuestas es el conjunto de pasos organizados para su diseño y administración y para la recogida de los datos obtenidos. La distinción es importante, aunque no es infrecuente encontrar un cierto intercambio entre estos términos, utilizando la palabra encuesta para referirse también a un cuestionario específico”. Más allá de la precisión terminológica, lo que es realmente importante es tener presente la diferencia fundamental existente entre el método de investigación que nos provee del contexto para tomar decisiones en el diseño de la investigación con cuestionarios, y la herramienta que el científico elabora para llevar a cabo su recogida de datos durante el trabajo de campo. (Julio Meneses, David Rodríguez, 2017)

3.5.3. Procedimiento de recolección de datos

La recolección de los datos tuvo su sustento en fuentes secundarias y



primarias. En relación a fuentes secundarias, se realizó en el distrito de Azángaro en la oficina del programa JUNTOS. Dentro de las fuentes primarias, se aplicó cuestionarios a las unidades de análisis del área urbana (barrios) y rural (comunidades campesinas). En el caso urbano, se aplicó en las reuniones programadas de cada barrio, tal es el caso de los barrios: Independencia, Siglo xx, Lisandro Luna, Cultural puente, Alianza, Pancaquia y Revolución. También se aplicaron cuestionarios estructurados en las comunidades campesinas del distrito de Azángaro tales son: Piripirini, Layuyo pantipantini, Unión Villa Mercedes, Kayrahuiri, Punta Hallapisi.

Los meses que se realizaron las encuesta son agosto, setiembre y octubre del 2019 para realizar la encuesta se contó con la aprobación del jefe de la unidad territorial de Juntos MVZ. Yuri Samuel Quispe Huarahuara quien brindó las facilidades para la ejecución de encuestas a las beneficiarias del programa juntos – sede Azángaro y también el apoyo del gestor social del programa Juntos de la sede Azángaro LIC. Lily Díaz, quien apoyo en la ejecución de las encuestas, dando facilidad.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos fueron procesados primero por Excel luego se utilizó el paquete estadístico conocido como Statistical ackager For Scinence (SPSS23).

3.7. VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1.

Variables e indicadores

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE Programa de acción de apoyo a los más pobres – JUNTOS	Es un programa de transferencias monetarias condicionadas que se inscribe dentro de la política social y la lucha contra la pobreza en el Perú.	Intervención al incremento de sus ingresos monetarios.	-Entrega de una solvencia económica. -Servicios complementarios	Observación directa, entrevista y encuestas Observación directa, entrevista y encuestas
		Intervención a la generación de redes de apoyo directo a los más pobres.	-Redes de apoyo social a los más pobres. -Asistencia social. -Deserción escolar	Observación directa, entrevista y encuestas Observación directa, entrevista y encuestas Observación directa, entrevista y encuestas
VARIABLE DEPENDIENTE Calidad de Vida	Se encuentra asociado con el bienestar de la persona, con la satisfacción por la vida que lleva y se relaciona intrínsecamente con la salud, educación y a múltiples factores en general.	-Educación	-Rendimiento escolar -Documento de Identidad	Observación directa, entrevista y encuestas Observación directa, entrevista y encuestas
		-Identidad	-Religión -Acceso a la salud	Observación directa, entrevista y encuestas
		-Salud	-Control pre y post natal	Observación directa, entrevista y encuestas
		-Nutrición	-Control de la Anemia -Peso y talla	Observación directa, entrevista y encuestas

3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO DEL CHI-CUADRADO

Para establecer el grado de correlación de los efectos del programa JUNTOS en las condiciones de educación e identidad, así como en salud y nutrición con las variables



centrales de estudio, los cuales se presentan a nivel nominal y ordinal, se utilizó la distribución de probabilidad del análisis o prueba del CHI cuadrado; la misma que se configura como una prueba no paramétrica como análisis estadístico para evaluar la correlación existente en las variables de las Hipótesis específicas, para lo cual se formulan hipótesis estadísticas nula y alterna, los cuales están sujetos a ser aceptados o rechazados, bajo el siguiente procedimiento:

Formulación de Hipótesis estadísticas:

- Hipótesis Nula (H_0): Denota que no existe dependencia entre las variables correlacionales.
- Hipótesis Alternativa (H_1): Denota que si existe dependencia entre las variables correlacionales

Nivel de Significancia de la Prueba: 5% (0.05) Distribución de Probabilidad para la prueba: Chi- Cuadrada
Cálculo del estadístico de Prueba: $X^2 = \sum (f_o - f_e)$

Variables centrales del Estudio:

- Mejoramiento en las condiciones de educación
- Mejoramiento en el acceso a Identidad
- Mejoramiento en las condiciones de salud
- Mejoramiento en las condiciones de nutrición

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El capítulo IV está orientado a exponer los resultados obtenidos en el proceso de investigación, teniendo como eje organizador los aspectos generales, el efecto del programa JUNTOS en el mejoramiento del desempeño escolar, el acceso a la identidad, así como el efecto en el mejoramiento de salud y nutrición de la población objetivo del distrito de Azángaro.

4.1. ASPECTOS GENERALES

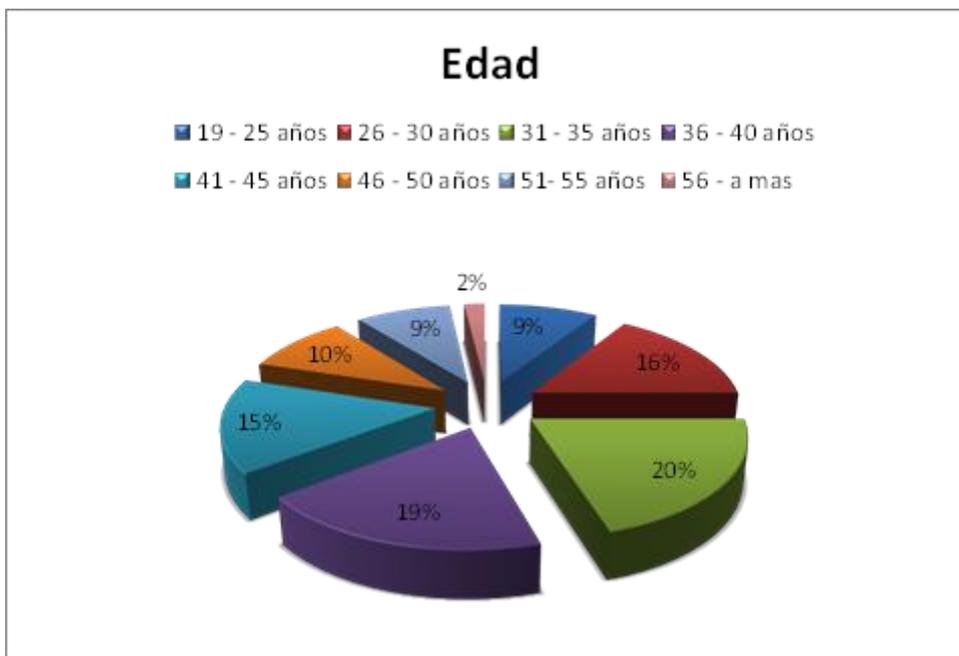


Figura 1. Edad de los beneficiarios del programa JUNTOS.

Los beneficiados del programa JUNTOS presentan un rango de edad que fluctúa entre los 19 años hasta más de los 56 años (figura 1). De los cuales predominan la edad de 31 años a 35 años lo que hace el (20%) de las usuarias, seguido por el (19%) que son personas de 36 años a 40 años y el resto oscilan desde los 19 años hasta más de los 56 años.



Figura 2. Estado civil de los beneficiarios del programa JUNTOS

Respecto al estado civil de los usuarios, en la (figura 2) se puede apreciar que el (48%) de los beneficiados son convivientes, el (28%) son casados, el (17%) son solteros con hijos y el (7%) son viudas(os).

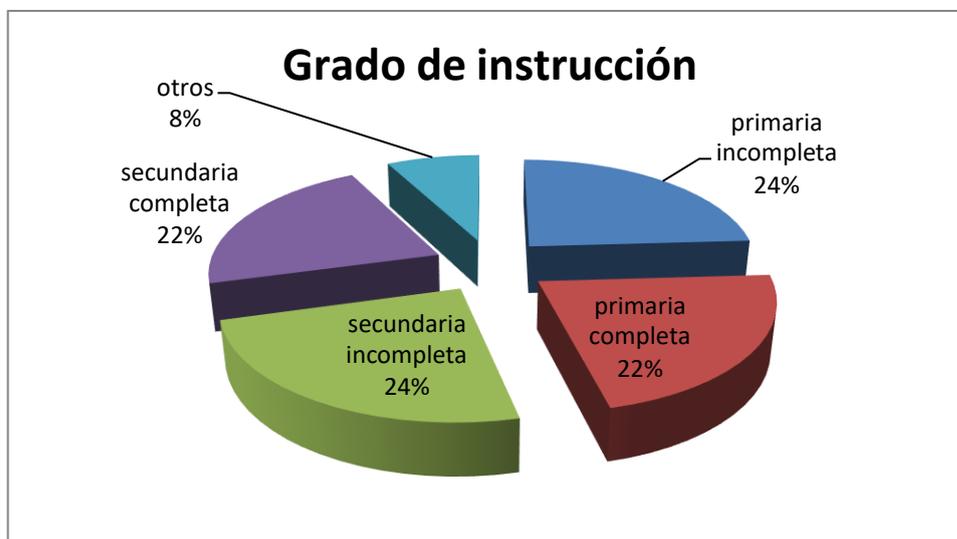


Figura 3. Grado de instrucción de los beneficiarios del programa JUNTOS

En la (figura 3) se puede apreciar que el (24%) de los usuarios tienen primaria incompleta, el otro (24%) tienen secundaria incompleta, el (22%) primaria completa, (22%) secundaria completa y el (8%) representan otro tipo de estudios como superior universitario, superior no universitario.



Figura 4. Actividad principal de los beneficiarios del programa JUNTOS

Los usuarios del programa afirman que el (89%) son amas de casa, mientras que el (8%) indican que se refieren a otro tipo de actividades como el de ir a apoyar en hogares ajenos en lavar ropas, limpiar casas, etc. Sin embargo, el (2%) se dedica a la agricultura y el (1%) son comerciantes como se muestra la (figura 4).



Figura 5. Según las veces que le suspendieron del programa JUNTOS

De los encuestados aseguran el 13% que les suspendieron una vez por haber

incumplido con la corresponsabilidad que el programa JUNTOS demanda y el 87% siempre han estado cumpliendo con lo exigido por el programa JUNTOS.

4.2. EFECTO EN EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA CON RESPECTO AL DESEMPEÑO ESCOLAR E IDENTIDAD

Considerando la hipótesis número 1 y tomando la información de los instrumentos aplicados correspondientes a los indicadores de educación e identidad, presentamos los siguientes resultados.

4.2.1. Desempeño escolar

Tabla 2.

Percepción de la inversión en educación según la mejora en la economía de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Invierte en educación	Mejora en la Economía				Total	
	Si		No		F	%
	F	%	f	%		
<50 soles	3	1.0%	0	0.0%	3	1.0%
De 50 a 80 soles	116	37.2%	62	19.9%	178	57.1%
de 81 a 100 soles	79	25.3%	31	9.9%	110	35.3%
>100 soles	21	6.7%	0	0.0%	21	6.7%
Total	219	70.2%	93	29.8%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para establecer la incidencia del Programa JUNTOS en la mejora de la economía y la consiguiente inversión en la educación de la población beneficiada, se presenta las siguientes tendencias (tabla 2):

- De un lado, en términos generales se tiene que 6 de cada 10 familias invierte en la educación de sus hijos menos de 80 soles; es tanto que 3 de cada 10 familias invierten en la educación de sus hijos todo el incentivo económico que les brinda

el Programa JUNTOS.

- De otro lado 2/3 de la población beneficiaria reconocen que el incentivo económico que brinda el Programa JUNTOS les da la oportunidad de invertir en la educación de sus hijos, es tanto que solo alrededor de 1/3 de la población beneficiaria sostiene que dicho incentivo, no contribuye a la mejora de la educación; dado que tiene otras prioridades.

En consecuencia, en forma predominante el incentivo económico que brinda el programa JUNTOS; evidencia el valor intrínseco que tiene la educación básica. Esta tendencia general se muestra con la prueba de Chi-Cuadrado.

Tabla 3.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejor en la economía y el monto de dinero que invierte en la educación

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12.478 ^a	3	0.006
Razón de verosimilitud	19.214	3	0.000
Asociación lineal por lineal	6.811	1	0.009
N de casos válidos	312		

En suma, de los resultados de la tabla 2 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 12.478 con $p=0.006$, la misma que es menor que el nivel de significancia de 0.05; lo que indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en la economía y el monto de dinero que invierte en educación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Azángaro, dada la evidencia estadística se acepta la H1 y rechaza la Ho.

Tabla 4.

Inversión en educación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Azángaro según su ingreso mensual.

Ingreso	Invierte en educación									
	<50 soles		50 a 80 soles		81 a 100 soles		>100 soles		Total	
	f	%	F	%	f	%	F	%	F	%
menor a 200	0	0.0%	7	2.2%	4	1.3%	0	0.0%	11	3.5%
200 a 299	1	0.3%	10	3.2%	10	3.2%	3	1.0%	24	7.7%
300 a 399	0	0.0%	78	25.0%	30	9.6%	3	1.0%	111	35.6%
400 a 499	0	0.0%	48	15.4%	25	8.0%	6	1.9%	79	25.3%
500 a más	2	0.6%	35	11.2%	41	13.1%	9	2.9%	87	27.9%
Total	3	1.0%	17	57.1%	110	35.3%	2	6.7%	312	100.0%
			8				1			

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para evidenciar los ingresos mensuales de los usuarios del Programa juntos y cuanto invierten en la educación de sus hijos, se presenta la siguiente tendencia específica (tabla 4):

- Primero, en términos generales Se muestra que $\frac{1}{4}$ de la población beneficiaria tiene un ingreso mensual de 300 a 399 soles e invierte entre 50 a 80 soles en la educación de sus hijos.
- Por último, se evidencia que las familias que tienen un ingreso mensual menor a 200 soles, invierten en educación entre 50 a 80 soles, el 2.9% de la Población tiene un ingreso superior a los 500 soles e invierten en educación una cantidad mayor a los 100 soles.

En consecuencia, se evidencia que las familias que tienen una cantidad mayor de ingresos mensuales, también invierten más en la calidad educativa de sus hijos, por ende, el Programa JUNTOS al ayudarles económicamente de manera bimestral contribuye a que los padres inviertan más en la educación básica de sus hijos, esta

tendencia general se evidencia en el análisis del Chi- Cuadrado.

Tabla 5.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y la cantidad que invierte en educación

	Valor	G1	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27.663 ^a	12	.006
Razón de verosimilitud	29.223	12	.004
Asociación lineal por lineal	5.869	1	.015
N de casos válidos	312		

En suma, a los resultados de la tabla 4 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 27.663 con $p=0.006$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en la economía y la cantidad que invierte en educación de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1.

Tabla 6.

Percepción de la asistencia a la escuela de los hijos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro, según la mejora de la economía.

Asistencia de los hijos a la escuela	Asistencia a la escuela				Total	
	F	%	F	%	f	%
Siempre	213	68.3%	85	27.2%	298	95.5%
Frecuentemente	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%
A veces	4	1.3%	8	2.6%	12	3.8%
Nunca	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%
Total	219	70.2%	93	29.8%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para establecer la incidencia del programa JUNTOS en la mejora económica



y la consiguiente asistencia escolar de la población beneficiaria, se presenta la siguiente tendencia específica (tabla 6):

- De un lado se muestra que en casi la totalidad de la población beneficiaria representado por un 95.5% mandan a sus hijos permanentemente a su centro educativo y en porcentajes mucho menores se indica que sus hijos van a veces, teniendo un índice mínimo de deserción escolar.
- De otro lado 7 de cada 10 encuestados indicó que, si percibe mejoras en su economía gracias a la contribución económica del Programa JUNTOS y la asistencia de sus hijos a la escuela es siempre, mientras que 3 de cada 10 encuestados indica que su economía no mejora, pero la asistencia de sus hijos a la escuela es siempre.

En consecuencia, de manera predominante la asistencia de los beneficiarios del Programa JUNTOS a los centros educativos, es permanente, teniendo en cuenta que (70.2%) si asiste a las escuela puesto que es una corresponsabilidad que tiene que cumplir los beneficiarios del programa juntos y el (29.8%) de la población indica que en muchas veces sus hijos se retiran de los establecimientos escolares porque el dinero no es suficiente y el aporte del Programa Juntos contribuye a la mejora económica de sus familias, mientras $\frac{1}{4}$ de la población indica que no siente una verdadera ayuda económica, especificando que los productos e insumos de la canasta familiar han incrementado, esta tendencia general es evidenciada en la tabla de la Chi- cuadrada.

Tabla 7.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y la asistencia de los hijos a la escuela

	Valor	Gl	Sig. asintótica(2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8.876 ^a	3	.031
Razón de verosimilitud	8.574	3	.036
Asociación lineal por lineal	5.030	1	.025
N de casos válidos	312		

En conclusión, a los resultados de la tabla 6 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 8.876 con $p=0.031$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en la economía y la asistencia de los hijos a la escuela de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro, dada la evidencia estadística se acepta la H1.

Tabla 8.

Percepción de la mejora en la economía de los beneficiarios del programa Juntos según el ingreso mensual del distrito de Azángaro.

Ingreso	Ingreso mensual				Total	
	Si		No		F	%
	F	%	F	%	F	%
menor a 200	9	2.9%	2	0.6%	11	3.5%
200 a 299	24	7.7%	0	0.0%	24	7.7%
300 a 399	37	11.9%	74	23.7%	111	35.6%
400 a 499	66	21.2%	13	4.2%	79	25.3%
500 a más	83	26.6%	4	1.3%	87	27.9%
Total	219	70.2%	93	29.8%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el ingreso mensual del distrito



de Azángaro se consideró cinco ejes (tabla 8):

- Primero, en términos específicos se muestra de manera horizontal que de la población beneficiaria el (35.6%) tiene un ingreso mensual de s/.300 a 399, el (27.9%) tiene un ingreso mensual de s/.500 a más, (25,3%) afirman que su ingreso mensual es de s/.400 a 499 mensualmente, el (7,7%) asegura que su ingreso mensual es de s/.200 a 299 mensualmente, y mínima cantidad se tiene el (3.5%) el cual afirman que su ingreso mensual es menor a los s/.200 mensualmente.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (70,2%) coinciden con su efecto positivo y la mejora en la calidad de vida, ya que este dinero que se recibe por parte del programa Juntos es un apoyo para la economía de la familia y sobre todo de sus hijos que están estudiando; sin embargo, el (29.8 %) indica que no hay mejoras en la calidad de vida, incluso indican que debería de duplicarse el apoyo económico.

En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria consideran que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto al ingreso mensual, lo cual permitirá contar con una mejor educación, alimentación, nutrición y salud como lo establece la prueba de Chi – cuadrado.

Tabla 9.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y el ingreso mensual de los beneficiarios

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	116.137 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	125.320	4	0.000
Asociación lineal por lineal	26.617	1	0.000
N de casos válidos	312		

En suma, a los resultados de la tabla 8 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 116.137 con $p=0.000$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en la economía y el ingreso mensual de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 .

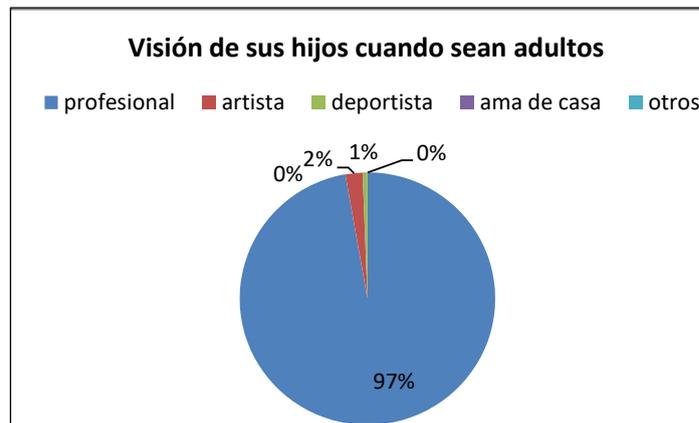


Figura 6. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según la visión cuando sus Hijos sean adultos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Para establecer el efecto del Programa JUNTOS, con respecto a la visión

cuando sus hijos sean adultos de la población objetivo del programa Juntos del distrito de Azángaro, se presenta la siguiente (figura 6):

- Primero, en términos específicos se muestra en el gráfico que de los 324 encuestados 315 indican que, cuando sus hijos sean adultos les gustaría que sean profesionales, y 7 quieren que sean artistas, 2 de ellos quisieran que sean deportista.
- En términos generales el 97% de la población tiene una visión para sus hijos, lo que significa que quieren que sus hijos tengan una formación académica para tener un mejor futuro y no repetir el círculo vicioso de la pobreza.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en la visión del mejoramiento del futuro de sus hijos.

4.2.2. Identidad



Figura 7. Percepción del acceso de identificación del DNI de los hijos menores de 18 años según la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro

El efecto del Programa JUNTOS, en la identidad de los hijos menores tiene un carácter inmediato, condicionado por el requisito de la estrategia de focalización

de la población objetivo del programa Juntos del distrito de Azángaro, se presenta la siguiente (figura 7).

- Primero, en términos específicos se muestra en el gráfico que de los 324 encuestados todos indican que sus hijos menores de 18 años cuentan con su Documento nacional de identidad.
- En términos generales el 100% de la población tiene su DNI ya que el programa JUNTOS tiene convenios interinstitucionales con MINSA, RENIEC, en el gráfico se puede apreciar su efecto positivo y la mejora en la calidad de vida.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de identidad, lo que también permitirá conocer lo que la persona tiene respecto de sí misma y que la convierte en alguien distinto a los demás, para poder identificarse del resto. A la vez Es un documento público, personal e intransferible que busca lograr la inclusión de los menores de edad dentro de la vida civil, inculcándole una cultura de la identidad.

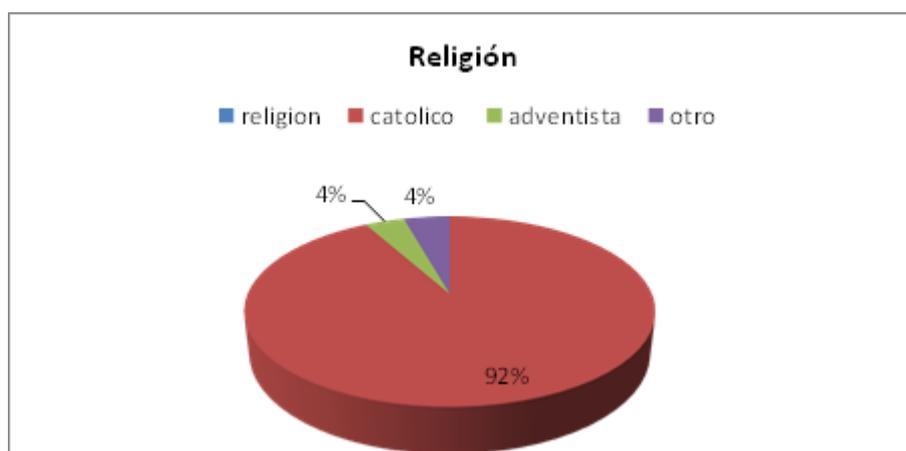


Figura 8. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según la influencia de la religión de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.



Para establecer el efecto del Programa JUNTOS, con respecto a la religión de la población objetivo, se presenta la siguiente (figura 8):

- Primero, en términos específicos se muestra en el grafico que de los 324 encuestados 298 son católicos, 12 de ellos son adventistas y 14 de los encuestados tienen otra religión...
- En términos generales el 92% de la población son católicos, el 4% son adventistas y el otro 4% son de otras religiones, lo que significa que se respetan sus costumbres y creencias.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de identidad, lo que también permitirá generar valores, principios, respeto hacia los demás.

4.3. EFECTO EN EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA EN SALUD Y NUTRICIÓN

Considerando la hipótesis número 2 y tomando la información de los instrumentos aplicados correspondientes a los indicadores de salud y nutrición, presentamos los siguientes resultados:

4.3.1. Salud



Figura 9. Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el acceso a un seguro de salud de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Para establecer el efecto del Programa JUNTOS, con respecto al tipo de seguro de la población objetivo, se presenta la siguiente (figura 9).

- Primero, en términos específicos se muestra en el gráfico que de los 324 encuestados tienen el Seguro integral de salud (SIS).
- En términos generales el 100% de la población hace uso del sistema integral de salud, lo que significa que el programa JUNTOS condiciona a hacer uso del MINSA, además el programa JUNTOS tiene convenio interinstitucional.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de salud puesto que crea hábitos positivos, aunque al inicio sea por condicionalidad.

Tabla 10.

Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el control prenatal de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Control prenatal	Mejora en la calidad de vida					
	Si		No		Total	
	f	%	F	%	f	%
Si	163	52.2%	124	39.7%	287	92.0%
No	18	5.8%	7	2.2%	25	8.0%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para establecer el efecto del Programa JUNTOS, en el control prenatal de la población usuaria, se presenta la siguiente tendencia específica en la (tabla 10):

- En un primer panorama se tiene como tendencia general que 9 de cada diez encuestados va a su control prenatal, mientras que uno de cada diez no asiste a estos controles.
- Por último, evidencia que $\frac{1}{2}$ de la población beneficiaria percibió mejoras en las condiciones y asiste a su control prenatal; y $\frac{1}{3}$ de la población indicó que no percibe mejoras en las condiciones de vida, pero de igual manera asiste a su control prenatal.

En consecuencia, en forma predominante se evidencia el valor intrínseco que le dan los beneficiarios al control prenatal, que es condicionado por el Programa JUNTOS, además el control prenatal es el conjunto de acciones y procedimientos sistemáticos y periódicos, destinados a la prevención, diagnóstico y tratamiento de los factores que puedan condicionar la mortalidad materna y perinatal. Esta tendencia general se evidencia en el análisis de la Chi cuadrada

Tabla 11.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el control prenatal de los beneficiarios

	Valor	G1	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12.183 ^a	1	.014
Razón de verosimilitud	12.278	1	.013
Asociación lineal por lineal	12.176	1	.014
N de casos válidos	312		

En consecuencia, de los resultados de la tabla 10 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 12.183 con $p=0.014$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el control prenatal de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1 y se rechaza la Ho.

Tabla 12.

Percepción de la mejora en las condiciones de vida según el uso de los métodos anticonceptivos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Métodos anticonceptivos	Calidad de vida					
	Si		No		Total	
	F	%	F	%	F	%
Si	45	14.4%	14	4.5%	59	18.9%
No	136	43.6%	117	37.5%	253	81.1%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para evidenciar la incidencia del Programa JUNTOS en la población beneficiaria en el uso de métodos anticonceptivos, se presenta la siguiente tendencia (tabla 12):

- Inicialmente se puede percibir que 3/4 de la población manifestaron que no usan algún método anticonceptivo, mientras que 2 de cada diez encuestados manifestaron que si usan algún método conceptual para no tener hijos
- Por otra parte; el 43.6% de la población beneficiaria reconoce que el incentivo económico que brinda el Programa JUNTOS les da la oportunidad de una mejora en las condiciones de vida, pero no usan algún método anticonceptivo, mientras que el 37.5% manifestaron que no perciben una mejora en las condiciones de vida y tampoco usan métodos anticonceptivos.

En consecuencia 8 de cada diez beneficiarios no usan algún método anticonceptivo, en su mayoría las beneficiarias son madres que tienen su pareja, pero consideran que usar métodos hace daño a la salud y las familias que usan métodos anticonceptivos consideran que es gracias a las charlas que les dan en el hospital lo que previene embarazo no deseados. Esta tendencia se evidencia en el análisis de la Chi cuadrada.

Tabla 13.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora de las condiciones de vida y el uso de los métodos anticonceptivos de los beneficiarios

	Valor	Gf	Sig. asintótica (2caras)	Significació nexacta (2 caras)	Significació nexacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9.958 ^a	1	.002		
Corrección de continuidad	9.055	1	.003		
Razón de verosimilitud	10.516	1	.001		
Prueba exacta de Fisher				.002	.001
Asociación lineal por lineal	9.926	1	.002		
N de casos válidos	312				

En consecuencia, de los resultados de la tabla 12 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 9.958 con $p=0.002$ menor que

nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el uso de los métodos anticonceptivos de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1 y se rechaza la Ho.

Tabla 14.

Percepción de la mejora de la calidad de vida según el material predominante de la casa de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro.

Material predominante de su casa	Material predominante				Total	
	Si		No		F	%
	F	%	F	%		
Ladrillo o bloque de cemento	87	27.9%	5	1.6%	92	29.5%
Adobe o tapial	126	40.4%	88	28.2%	214	68.6%
Piedras con barro	6	1.9%	0	0.0%	6	1.9%
Total	219	70.2%	93	29.8%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar la incidencia en el mejoramiento de la vivienda por el incentivo económico que el programa JUNTOS de la población objetivo se considera tres ejes de análisis (tabla 14):

- En términos generales, en forma horizontal se denota que el material de la vivienda de las usuarias del programa JUNTOS es de adobe o tapial es de (2/3), y de ladrillo o bloque de cemento es de (1/3).
- En términos específicos, más de la mitad de la población beneficiaria (70.2%) del programa JUNTOS coinciden de su efecto positivo para la mejora de la calidad de vivienda. continuamente solo (29.8%) de la población beneficiaria considera que no tiene efecto el programa juntos.

En consecuencia, la percepción predominante de la población beneficiaria



considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida, por tal razón algunos de los usuarios ahorran sus dineros para tener un buen ambiente físico para darles una mejor estructura física a sus hijos, esencialmente es lo relativo a la inversión de material empleado, tal como lo establece la prueba de Chi –cuadrado.

Tabla 15.

Prueba chi cuadrado de la percepción de la mejora en la economía y el material predominate de su casa

PRUEBA DE CHI-CUADRADO			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	41.761 ^a	2	.000
Razón de verosimilitud	51.427	2	.000
Asociación lineal por lineal	27.304	1	.000
N de casos válidos	312		

En suma, de los resultados de la tabla 14 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 41.761 con $p=0.000$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en la economía y el material predominate de su casa de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1.

Tabla 16.

Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de alumbrado del distrito de Azángaro.

Tipo de alumbrado	Tipo de alumbrado				Total	
	Si		No			
	F	%	F	%	f	%
Electricidad	159	51.0%	49	15.7%	208	66.7%
Kerosene	4	1.3%	3	1.0%	7	2.2%
Vela	18	5.8%	79	25.3%	97	31.1%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de alumbrado del distrito de Azángaro se consideró tres ejes (tabla 16):

- En términos generales en forma horizontal se nota que el tipo de alumbrado en la vivienda de las usuarias del programa JUNTOS es de electricidad es decir (2/3), y un (1/3) de la población el tipo de alumbrado es vela.
- En términos específicos más de la mitad de la población beneficiaria (58 %), coinciden con su efecto y la mejora en la calidad de vida; sin embargo, el (42 %) indica que no hay mejoras en la calidad de vida.

En consecuencia, el resultado predominante de la población beneficiaria consideran que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida y de las condiciones de vida, dado que pueden tener y pagar un alumbrado público, para que los hijos de los beneficiarios pueden tener un mejor desenvolvimiento en la escuela al momento de realizar las tareas encomendadas por el docente de las instituciones educativas, esencialmente es lo relativo a la inversión del alumbrado, tal como lo establece la prueba de Chi –

cuadrado.

Tabla 17.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de alumbrado de los beneficiarios

	Valor	Gf	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	91.001 ^a	2	.000
Razón de verosimilitud	94.742	2	.000
Asociación lineal por lineal	90.450	1	.000
N de casos válidos	312		

En suma, de los resultados de la tabla 16 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 91.001 con $p=0.000$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de alumbrado de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1.

Tabla 18.

Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de combustible que utilizan en el hogar para cocinar.

Combustible	Combustible para cocinar					
	Si		No		Total	
	F	%	F	%	F	%
Electricidad	15	4.8%	5	1.6%	20	6.4%
Gas	89	28.5%	31	9.9%	120	38.5%
Bosta, estiércol	43	13.8%	29	9.3%	72	23.1%
Otro	34	10.9%	66	21.2%	100	32.1%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de combustible del

distrito de Azángaro se consideró cuatro ejes (la tabla 18):

- Primero, en términos específicos se muestra de manera horizontal que de la población beneficiaria el (38.5%) utilizan para cocinar gas, el (23.1%) utiliza bosta o estiércol para la preparación de sus alimentos, el (32.1%) utiliza otro tipo de combustible como es el caso de leña, cartones, etc. el (6.4%) utiliza electricidad para preparar sus alimentos.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (58%), coinciden con su efecto y la mejora en la calidad de vida; sin embargo, el (42 %) indica que no hay mejoras en la calidad de vida.

En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria consideran que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto al tipo de combustible que utilizan para cocinar, lo cual permitirá tener una mejor salud a toda la familia, esencialmente es lo relativo a la inversión en tipo de combustible que utilizan para preparar sus alimentos tal como lo establece la prueba de Chi – cuadrado.

Tabla 19.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el combustible de los beneficiarios

	Valor	G1	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	38.984 ^a	3	.000
Razón de verosimilitud	39.589	3	.000
Asociación lineal por lineal	35.740	1	.000
N de casos válidos	312		

En consecuencia, a partir de los resultados considerando la prueba de

Hipótesis de la tabla 18 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 38.984 con $p=0.000$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el combustible de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1.

Tabla 20.

Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de servicio higiénico del distrito de Azángaro.

Servicio Higiénico	Tipo de servicios higiénicos				Total	
	Si		No			
	F	%	f	%	F	%
Red pública dentro de la vivienda	95	30.4%	45	14.4%	140	44.9%
Red pública fuera de la vivienda	8	2.6%	1	0.3%	9	2.9%
Pozo séptico, pozo ciego	78	25.0%	85	27.2%	163	52.2%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de servicio higiénico del distrito de Azángaro se consideró tres ejes: según la tabla 20:

- Primero, en términos específicos se muestra de manera horizontal que de la población beneficiaria el (52.2%) utilizan para hacer sus necesidades fisiológicas pozo séptico, el (44.9%) tiene red pública dentro de la vivienda y el (2.9%) tiene la red pública fuera de la vivienda.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (58%), coinciden con su efecto y la mejora en la calidad de vida; sin embargo, el (42 %) indica que no hay mejoras en la calidad de vida.



En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria consideran que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto al tipo de servicios higiénicos que utilizan para sus necesidades fisiológicas, lo cual permitirá tener una mejor salud a toda la familia, esencialmente es lo relativo a la inversión en tipo de agua y desagüe tal como lo establece la prueba de Chi – cuadrado.

Tabla 21.

Prueba Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de servicio higiénico de los beneficiarios

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16.000 ^a	2	.000
Razón de verosimilitud	16.708	2	.000
Asociación lineal por lineal	12.505	1	.000
N de casos válidos	312		

En suma, de los resultados de la tabla 20 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 16 con $p=0.000$ menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y el tipo de servicio higiénico de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H_1 .

Tabla 22.

Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según la procedencia de agua del distrito de Azángaro.

Procedencia de agua	Procedencia de agua				Total	
	Si		No			
	F	%	f	%	F	%
Red pública dentro de la vivienda	134	42.9%	34	10.9%	168	53.8%
Pilón de uso público	23	7.4%	6	1.9%	29	9.3%
Pozo	22	7.1%	89	28.5%	111	35.6%
Otro	2	0.6%	2	0.6%	4	1.3%
Total	181	58.0%	131	42.0%	312	100.0%

Fuente: Encuesta a población objetivo programa JUNTOS, Azángaro, 2019

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el tipo de procedencia de agua del distrito de Azángaro se consideró cuatro ejes: (tabla 22):

- Primero, en términos específicos se muestra de manera horizontal que de la población beneficiaria el (53.8%) tienen red pública dentro de su vivienda lo cual lo utilizan para preparar sus alimentos y para realizar su higiene correspondiente, el (35.6%) tiene pozo de agua dentro de la vivienda, (9.3%) afirman que tienen pilón de uso público, y el (1.3%) asegura que traen agua para preparar sus alimentos de otros lugares, como del río, ojos de agua, etc.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (58%), coinciden con su efecto positivo y la mejora en la calidad de vida; sin embargo, el (42 %) indica que no hay mejoras en la calidad de vida.

En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria consideran que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto

positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto a la procedencia de agua que utilizan para la preparación de alimentos e higiene, lo cual permitirá tener un mejor salud a toda la familia, esencialmente es lo relativo a la inversión en tipo de agua y desagüe tal como lo establece la prueba de Chi – cuadrado.

Tabla 23.

Prueba de Chi cuadrado de la percepción de la mejora en las condiciones de vida y la procedencia de agua de los beneficiarios

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	104.604 ^a	3	.000
Razón de verosimilitud	109.591	3	.000
Asociación lineal por lineal	90.191	1	.000
N de casos válidos	312		

En suma, de los resultados de la tabla 22 se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado obteniendo un valor de 104.604 con $p=0.000$ menor que nuestro nivel de significancia de 0.05, lo que nos indica que existe una relación entre la percepción de la mejora en las condiciones de vida y la procedencia de agua de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Azángaro dada la evidencia estadística se acepta la H1.

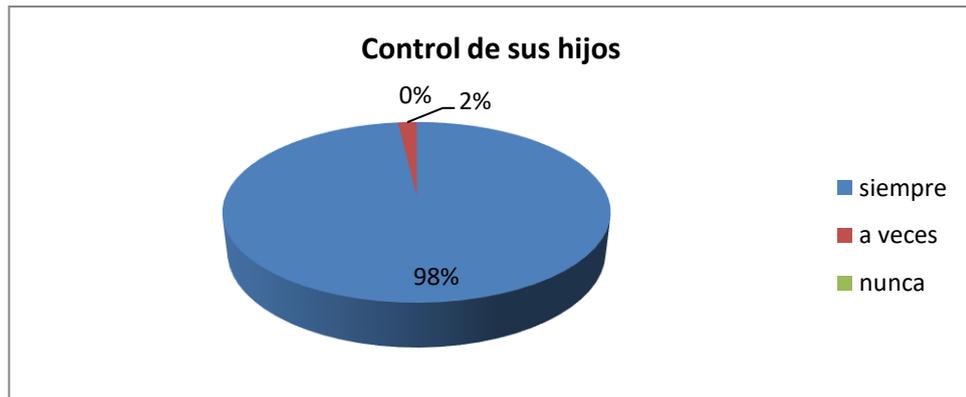


Figura 10. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según los controles que el MINSA les programa a sus hijos de la población objetivo del distrito de Azángaro.

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según los controles que el MINSA le programa a sus hijos: (figura 10):

- Primero, en términos específicos se muestra en la figura que de los 324 encuestados 318 indican que siempre asisten puntualmente a los controles que el MINSA les programa y solo 6 indican que han incumplido con sus controles en las fechas programadas.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (98%), coinciden con su efecto positivo y de la mejora en la calidad de vida; porque están al tanto de su talla y peso o de las posibles enfermedades que puedan obtener.

En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto a los controles que el MINSA programa a sus hijos.

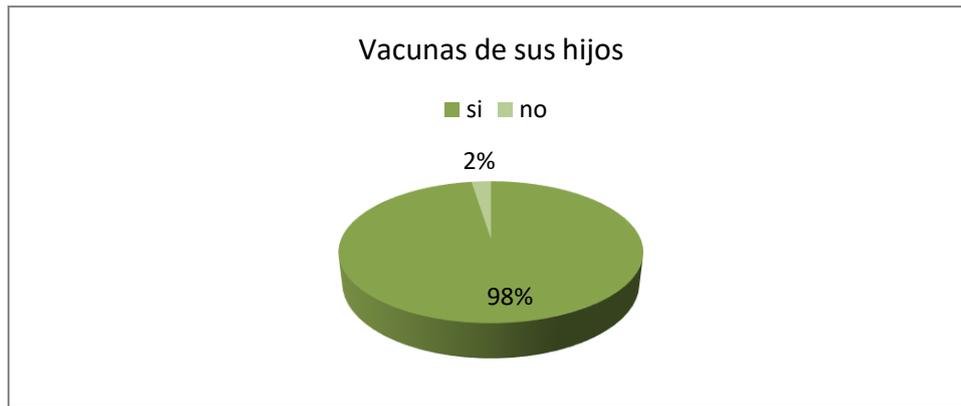


Figura 11. Percepción de la mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según las vacunas correspondientes que tienen sus hijos de la población objetivo del distrito de Azángaro.

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según los controles que el MINSA le programa a sus hijos: (figura 11):

- Primero, en términos específicos se muestra en la figura que de los 324 encuestados 316 indican que siempre asisten puntualmente a los controles que el MINSA les programa para las vacunas y solo 8 indican que han incumplido con sus controles en las fechas programadas.
- En términos generales más de la mitad de la población beneficiaria (98%), coinciden con su efecto positivo y de la mejora en la calidad de vida; porque están al tanto de las vacunas que les toca por edad.

En consecuencia, el Efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto a los controles que el MINSA programa para las vacunas de sus hijos.

4.3.2. Nutrición



Figura 12. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el acceso a una alimentación saludable del distrito de Azángaro.

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el acceso a una alimentación saludable (figura 12):

- Primero, en términos específicos se muestra el resultado de la figura donde claramente se puede observar que 292 personas manifiestan que gracias al apoyo del programa ellos pueden acceder a una alimentación, esto acompañado a las charlas que les brinda la promotora del programa Juntos sobre alimentación sana.
- En términos generales un alto porcentaje de la población beneficiaria (90%), coinciden con su efecto positivo y la mejora en la calidad de vida en nutrición ellas indican que la alimentación es muy importante sobre todo que sus hijos estén libres de anemia por lo que invierten una cantidad de dinero en comprar alimentos balanceados para sus hijos.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria

considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto a la alimentación consideran de suma importancia para el futuro de sus hijos, lo que también indican que la corresponsabilidad del programa juntos si tiene un efecto positivo.

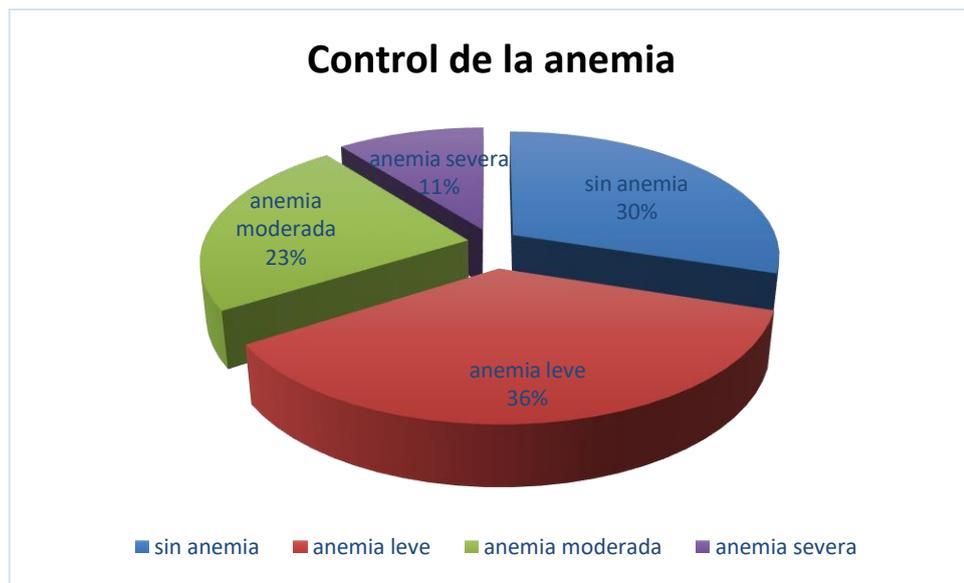


Figura 13. Percepción de la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el control de la anemia en los hijos menores de 5 años de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito de Azángaro.

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el control de la anemia de los hijos menores de 5 años de los beneficiarios: (figura 12):

- Primero, en términos específicos se muestra el resultado de la figura donde claramente se puede observar que 36% de beneficiarios tienen anemia leve, considerando que antes de la intervención del programa esta cifra era mucho más elevada.
- Por otra parte, un 30% de la población beneficiaria, sostiene que sus hijos menores



de 5 años no tienen anemia, manifestando que gracias a la intervención del programa se ha logrado mermar esta deficiencia en los niños.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto al control de la anemia en sus hijos menores.

Para caracterizar el efecto del programa JUNTOS en la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del programa Juntos según el peso y talla de sus hijos menores de 5 años: (figura 12):

- Primero, en términos específicos se muestra el resultado de la figura donde claramente se puede observar que 62% de las familias beneficiarias indican que sus hijos menores de 5 años se encuentran dentro de su peso y talla correspondiente.
- Por otra parte, el 38% de las familias afirman que sus hijos se encuentran en proceso de alcance a su peso y talla adecuados a su edad, considerando datos estadísticos de años anteriores se puede apreciar que este porcentaje era muy alto, lo que a la fecha se ha logrado disminuir con la intervención del programa.

En consecuencia, el efecto predominante de la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de la calidad de vida respecto al peso y talla de sus hijos menores de 5 años, lo que también indican que la corresponsabilidad del programa juntos si tiene un efecto positivo.



4.4. DISCUSIÓN

El contexto que caracteriza a la mayoría de los países de América Latina, es que se han implementado nuevas políticas de lucha contra la pobreza, como son los Programas de Transferencia Condicionada (PTC), que consisten en la entrega de una transferencia monetaria a familias en situación de pobreza o pobreza extrema, con la condición de que sigan una estrategia de inversión en el capital humano de la siguiente generación del hogar (Cancho, 2008, p.3).

En el Perú el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres –JUNTOS, es un programa de transferencias monetarias condicionadas cuyo trabajo fundamental es promover el acceso a los servicios de salud y educación de las familias más pobres del país, con el objetivo de generar capital humano. Para ello entrega un incentivo monetario condicionado a los hogares usuarios, siempre y cuando cumplan con el compromiso de llevar a sus hijas e hijos a los centros de salud, enviarlos al colegio, y en el caso de las gestantes, acudir a sus controles prenatales.

Considerando lo explicado se pretendió conocer cuál es el efecto del programa JUNTOS en la calidad de vida de la población objetivo del Distrito de Azángaro, una vez aplicados los instrumentos de recolección de información y procesados con las herramientas necesarias podemos llegar a una discusión y debate sobre el efecto real que mantiene el programa en la población objetivo.

Analizando la tabla número 1, que corresponde a la inversión que realizan las familias en educación según la mejora de su economía, y tomando los resultados de la prueba estadística, notamos que existe una relación significativa, es decir, si los beneficiarios del programa perciben un dinero adicional mensual, ellos incrementan el gasto en la educación de sus hijos, se pudo apreciar que cuentan con un recurso adicional



para adquirir útiles de necesidad para los estudiantes.

Observando la tabla número 2, que corresponde a la inversión que realizan las familias en educación tomado en cuenta solo su ingreso mensual, sin el subsidio del estado y de acuerdo a los resultados obtenidos tras la prueba estadística, se aprecia una relación significativa, a tal modo podemos indicar que las familias invierten en la educación de sus hijos un porcentaje de lo que perciben mensualmente. Comparando los resultados de las tablas número 1 y 2, es notorio el interés de los beneficiarios en la educación de sus hijos y mientras reciban un apoyo adicional a su percepción económica mensual, ellos también destinarán un porcentaje para la educación.

Con el análisis de la tabla número 3, correspondiente a la asistencia al centro de estudio de los hijos según la mejora de la economía, se puede apreciar la significancia de la relación con los resultados que muestra la prueba estadística. En el trabajo de campo que se realizó para la recolección de datos y en las entrevistas ejecutadas a los beneficiarios, se pudo constatar que en primer orden se encuentra la alimentación de los miembros de la familia, es decir de la percepción económica mensual, lo primero en lo que gastan es en alimentos, dejando en un segundo plano a la vestimenta o educación, en tal sentido es un orden lógico, el ser humano como un ser instintivo pone en primer orden su supervivencia. De ahí la importancia del apoyo del programa JUNTOS, en poner un recurso económico mensual en las manos de las familias para que estas puedan invertir en la educación de sus hijos, considerando que la educación no es solo enviar a los hijos al centro de estudios, sino también, poner en sus manos las herramientas necesarias para un buen desempeño, es decir, dotarlos de libros, cuadernos, uniformes, útiles escolares, entre otros, ocasionando todo esto el desembolso de dinero con el que muchas familias no cuentan.



Considerando la figura numero 7 correspondiente a la percepción del acceso a la identificación del DNI de los hijos menores de 18 años según la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del programa, sobre la base de los resultados afirmamos, la población beneficiaria considera que el incentivo económico que otorga el programa Juntos tiene un efecto positivo en el mejoramiento de identidad, lo que también permitirá conocer lo que la persona tiene respecto de sí misma y que la convierte en alguien distinto a los demás, para poder identificarse del resto. Con respecto a la variable de la identidad, es notorio que el programa exige la entidad de sus beneficiarios, caso contrario no podrían gozar del incentivo que se les brinda, antes de la existencia del programa JUNTOS, es conocido que el porcentaje de población no identificada a nivel nacional era alta, desde la intervención del programa esto se ha reducido significativamente, puesto que el programa en trabajo articulado con otras instituciones brindar servicios completos para la identificación de la población. A través de las instituciones del estado se brindan distintos servicios en las zonas más remotas del país, logrando cada vez más reducir la brecha de desigualdad existente.

Respecto al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios considerando la variable de salud, en principio podemos afirmar analizando la figura número 9, que el 100% de los beneficiarios cuentan con el seguro integral de salud SIS, es decir el programa género que todos los beneficiarios tengan acceso a la salud y además vela para que sus beneficiarios reciban el servicio de salud correspondiente. Por otra parte, analizando las tablas 5 y 6 que corresponde a la percepción de la mejora de la calidad de vida con respecto al control prenatal y el uso de anticonceptivos y de acuerdo a los resultados de la prueba estadística se aprecia la relación que existente dado que el programa condiciona por una parte a que las madres gestantes acudan rigurosamente a sus controles prenatales en bien de la salud del futuro neonato, de igual forma el programa



promueve el uso de métodos anticonceptivos, considerando que a mayor cantidad de hijos en una familia en extrema pobreza más difícil será brindarles a los hijos una vida de calidad.

La tabla número 11 se enfoca en determinar la percepción de la mejora de las condiciones de vida con respecto a la procedencia del agua que consumen los beneficiarios del programa. Si hablamos de calidad de vida y específicamente nos situamos en la salud, un aspecto fundamental es el acceso a los servicios públicos y más importante aún es el acceso al agua. De acuerdo a los resultados que nos brinda la investigación podemos afirmar que más del 50% de los beneficiarios consumen agua potable de la red pública, por una parte, es gratificante tener este porcentaje, pero por otra parte es preocupante que un buen porcentaje restante no puede acceder a agua potable por distintas razones, entre ellas los altos costos de instalación del servicio o simplemente no existe red pública cerca a sus viviendas.

Con respecto a la variable de nutrición analizamos la figura número 12, correspondiente a la percepción de la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del programa según el acceso a una alimentación saludable, se puede apreciar que un alto porcentaje de entrevistados manifiesta que gracias al apoyo que reciben por parte del programa, ellos pueden acceder a una alimentación sana para sus hijos, destacan también que ponen en práctica todas las charlas de buena nutrición que les brindan las promotoras de JUNTOS. Con respecto al control de la anemia, figura 13, se aprecia que el nivel más preocupante que era la anemia severa, es un mínimo porcentaje y existe un buen porcentaje de niños sin anemia, esto debido al acompañamiento frecuente que realiza el programa en el control y la nutrición de los niños. Así mismo respecto a los indicadores de talla y peso, figura 14, se aprecia que un buen porcentaje de la población entrevistada



afirma que sus hijos se encuentran dentro de los niveles estándares de crecimiento y peso, también manifiestan que gracias a la alimentación saludable que llevan pueden tener hijos fuertes y sanos.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El programa Juntos a través de su estrategia de intervención ha contribuido al mejoramiento de las condiciones de educación e identidad de la población objetivo del distrito de Azángaro cuya función se encuentra dentro de los estándares normales. Se puede afirmar en base a los resultados evidenciados en las tablas, que la población beneficiaria del apoyo económico que brinda el programa, invierte un porcentaje de lo percibido en la educación de sus hijos, del mismo modo se puede apreciar la correlación existente entre lo percibido y lo gastado, es decir mientras más recursos económicos perciben mensualmente más lo invierten en la educación, por otra parte es notorio los cambios en esta población beneficiaria puesto que la mayoría de las familias envían a sus hijos a los centros educativos lo que genera cambios para las futuras generaciones y, al mismo tiempo se ha reducido el trabajo infantil, y de acuerdo a las estadísticas en estos últimos años se incrementó la matrícula escolar. Considerando el acceso a la identidad se observa con los resultados obtenidos que el programa JUNTOS es exigente con sus beneficiarios en este aspecto, todos los miembros de las familias cuentan con su documento de identidad, de este modo se ha reducido la brecha de las personas no identificadas.

SEGUNDA: El programa JUNTOS a través de su estrategia de intervención ha contribuido en el mejoramiento de las condiciones de salud y nutrición en la población objetivo del distrito de Azángaro cuya función se encuentra dentro de los estándares normales. En el análisis de la información recogida se puede apreciar la relevancia de la intervención de programa JUNTOS en



la población objetivo, tomado en cuenta el indicador de salud es notorio que todos los beneficiarios cuentan con el seguro integral de salud, se aprecia que las mujeres gestantes en un alto porcentaje cumplen rigurosamente con sus controles prenatales y con respecto a la nutrición, existe una correlación, del dinero que perciben mensualmente una buena parte es destinado para la adquisición de alimentos saludables y esto se logró con la concientización que brindan los promotores del programa, los resultados de este trabajo se aprecia en la disminución de los niveles de anemia de los niños así como también el adecuado peso y talla de los mismos.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Debe de elaborarse un plan interinstitucional para trabajar de forma articulada con miras a cerrar brechas, es necesario acercar los servicios que brinda el estado a las poblaciones más vulnerables, realizar un trabajo conjunto entre las entidades del gobierno central y los gobiernos locales en bien de realizar un trabajo eficiente al servicio de la población, en la investigación se ha podido identificar ciertos vacíos en el programa que pueden ser atendidos con un trabajo articulado. En el caso del derecho a la identidad, las plataformas del programa PAIS deberían de brindar los documentos de identidad a la población de su intervención evitando largos desplazamientos y gastos de dinero a la población.

SEGUNDA: Es necesario actualizar la estrategia de focalización en la unidad local de empadronamiento (ULE) que se encuentran en las municipalidades de cada distrito; dado que la focalización debe ser objetiva y transparente, de tal forma no existan favores o acomodos por parte de los empadronadores y evitar falsedad de información por parte de los usuarios, se ha apreciado que algunas familias beneficiarias cuentan con los recursos suficientes para lograr una calidad de vida digna, sin embargo se benefician con el programa, pudiendo servir este apoyo a otra familia que realmente si lo necesita, así mismo se recomienda a los profesionales del programa JUNTOS promover en los beneficiarios el consumo de alimentos locales de alto valor nutricional.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Estrategia nacional de desarrollo e inclusión social (2011):
recuperado de <http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/estrategianacionaldedesarrolloeinclusinsocialincluirparacrecer.pdf>
- Jones N, Vargas R. (2006) transferencias condicionadas de efectivo en el Perú: Las muchas dimensiones de la pobreza y la vulnerabilidad de la infancia, recuperado desde <https://repositorio.cepal.org/>.
- Perova E y Renos V. (2012) El Impacto Y Potencial Del Programa Juntos En Perú: Evidencia De Una Evaluación No-Experimental, recuperado desde <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3974>.
- Cancho C. (2008) Buscando alternativas para la superación de la pobreza: Estimación de impactos de un Programa de Transferencias Condicionadas en el Perú informe final junio 2006, recuperado desde <http://repositorio.minedu.gob.pe/>.
- Villatoro P. (2004) Programas de reducción de la pobreza en América Latina. Un análisis de cinco experiencias Santiago de Chile, mayo de 2004. Santiago de Chile- Chile-NU. CEPAL. División de Desarrollo Social.
- Del Pozo, C. y Guzmán E. (2011) Efectos de las transferencias monetarias condicionadas en la inversión productiva de los hogares rurales en el Perú. Cusco- Perú Consorcio de Investigación Económico y Social.
- Del Pozo, C. y Guzmán, E. (2011). Efectos de las transferencias monetarias condicionadas en la inversión productiva de los hogares rurales en el Perú. Lima: CIES.



- Hidalgo I. (2012) Influencia Del Programa Juntos Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009), recuperado desde <http://repositorio.ucv.edu.pe/>.
- Puello-Socarrá; Gunturiz, (2013) ¿Social neoliberalismo? Organismos multilaterales, crisis global y programas de transferencia monetaria condicionada, recuperado desde <http://www.scielo.org.mx/scielo>.
- Duarte, Tito; Jiménez, Ramón Elías(2007) aproximación de la teoría del bienestar de Huelt, Schmitz. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf>
- Circulo vicioso de la pobreza de Ragnar Nuske(2015). Recuperado de: http://www.encyclopediadelapolitica.org/circulo_vicioso_de_la_pobreza/
- Métodos para medir la pobreza (2001). Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/mapas-de-pobreza/metodos-para-medir-la-pobreza>
- Villegas,J. recuperado de: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000278.pdf>
- Caloca O., Leriche G. y Briseño M (2017, Marzo) La pobreza desde las teorías de Ricardo y Sen Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Núm. 79, vol. 32
- La gente y la salud ¿Qué calidad de vida? Grupo de la OMS sobre la calidad de vida
Recuperadode:https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/55264/WHF_1996_17_n4_p385-387_spa.pdf?sequence=1
- Galván M. (2019). ¿Qué es Calidad de Vida? que-es-calidad-de vida. Recuperado desde <https://masonerialibertaria.com/2019/02/12/>.
- Mas alla del ingreso un perfil de la pobreza PENUD 2015recuperado de: <https://feature.undp.org › multidimensional-poverty>



- Simone Cecchini, Madariaga A. (2011) Programas De Transferencias Condicionadas Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe CEPAL junio 2011.
- Yasodã D, (2009) Brasil Y Portugal. Análisis Por Contraste De Los Programas De Transferencia De Renta Condicionada Para La Lucha Contra La Pobreza, recuperado desde <https://www.redalyc.org/>.
- Cena, R; Chahbenderian, F (2015) El abordaje estatal de la pobreza en Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas. Recuperado desde <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a07.pdf>.
- Delclaux A. de Ayala G (2015) Transferencias Monetarias Condicionadas y mejora de indicadores sociales, un análisis de dos casos latinoamericanos, Brasil-Perú recuperado de <https://revistas.comillas.edu/>.
- Cecchini, S. y Martínez R. (2011), Protección social inclusiva en América Latina: una mirada integral, un enfoque de derechos, Libros de la CEPAL, N° 111 (LC/G.2488-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL Chile).
- Aramburú, C. (2009). Informe Compilatorio: El Programa Juntos, Resultados y Retos.. Lima- Perú Lima: Solvima Graf S.A.C.
- Segovia G.(2013) Estudio de evaluación: efectos del programa juntos en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en las regiones Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco Presidencia del Consejo de Ministros Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS, recuperado desde <https://centroderecursos.cultura.pe/>.



- Cavalcanti Valdez, Karina (2015) “Percepción De Los Beneficiarios Sobre El Programa Social Juntos De La Comunidad De Yanapampa, Huamanguilla - Huanta” Huancayo – Perú recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1693>.
- Hevia, Felipe (2016) Los riesgos de los programas de transferencias condicionadas y la construcción de ciudadanía: el caso de Progresá/Oportunidades de México, recuperado desde <https://www.researchgate.net/>
- Díaz R, H Ludwing, O. Madalengoiti , R. Saldaña, C. Trivelli, R. Vargas y X. Salazar (2009) Análisis de Implementación del Programa JUNTOS en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco. Lima: Instituto de Estudios Peruanos IEP, Universidad Peruana Cayetano Heredia UPCH.
- Verdera, F (2007) La Pobreza en el Perú. Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla. Lima: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Instituto de Estudios Peruanos IEP: Serie Análisis Económico, N°24.
- Virgilio, INCACUTIPA, Violeta, INCACUTIPA (2017). Alcance y limitaciones del enfoque de corresponsabilidad del Programa Juntos, Provincia de Moho, Distrito de Huayrapata, y Conima. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Ferullo A. (2006). El concepto de pobreza en Amartya Sen. Recuperado de [file:///C:/Users/vianet/Downloads/DialnetelConceptoDePobrezaEnAmartyaSen-2149671%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/vianet/Downloads/DialnetelConceptoDePobrezaEnAmartyaSen-2149671%20(1).pdf).
- R. CUSACANI (2015) Evaluación de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres (JUNTOS) en la provincia El Collao – Puno, (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional del Altiplano Puno.



Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación.

Cuarta edición. México: Mc Graw Hill.



ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA

EL PRESENTE CUESTIONARIO TIENE EL PROPOSITO DE INVESTIGACION PARA VER EL EFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION OBJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGARO.

I. ASPECTOS GENERALES

- 1) Nombres y apellidos.....
- 2) Edad ()
- 3) Estado civil de los usuarios(as) del programa juntos
 - a) () Casado
 - b) () Conviviente
 - c) () Viudo
 - d) () Soltera con hijos
 - e) () otro.....
- 4) Número de hijos menores de 19 años en el hogar

Sexo	Edad	edad	Edad	Edad
Mujeres				
Varones				

- 5) Grado Académico de los (as) usuarios (as)
 - a) () Primaria incompleta
 - b) () Primaria completa
 - c) () Secundaria incompleta
 - d) () Secundaria completa
 - e) () otros.....
- 6) Tipo de vivienda que Ud. Y su familia ocupa
 - a) () Casa independiente
 - b) () casa familiar
 - c) () casa alquilada
 - d) () otros, especifique.....
- 7) cuantos hogares habitan en su vivienda
 - a) () Solo1
 - b) () Solo2
 - c) () Solo 3
 - d) () Otros.....



- 8) El material predominante en las paredes es:
- a) ladrillo o bloque de cemento
 - b) adobe o tapial
 - c) piedra con barro
 - d) madera
- 9) el tipo de alumbrado que tiene su vivienda
- a) electricidad
 - b) kerosene
 - c) vela
 - d) otro.....
- 10) Actividad principal de los usuarios del programa juntos
- a) Ama de casa
 - b) Agricultor o ganadero
 - c) Artesanía
 - d) Comercio
 - e) Otros.....
- 11) Ingreso mensual de las familias beneficiarias mensualmente
- a) 0-200 soles
 - b) 201-300 soles
 - c) 301-400 soles
 - d) 400- amas soles
 - e) otros.....
- 12) Cuanto tiempo esta Ud. Adscrito al programa juntos
- Fecha de ingreso (...../...../.....)
- Años (.....)
- Meses (.....)
- 13) Siente que su economía ha mejorado gracias al programa juntos
- a) si
 - b) no
- ¿Porqué?.....
.....
.....
- 14) pone en práctica las charlas de la preparación de alimentos
- a) si
- ¿Como?.....
.....
...
- b) no
- ¿porque?.....
.....
.....
- 15) ¿el abastecimiento de agua en su vivienda procede de: ?



1. () red pública dentro de la vivienda
2. () pilón de uso publico
3. () pozo
4. () otros.....

16).El servicio higiénico que tiene en su vivienda está conectada a:

1. () red pública dentro de la vivienda
2. () red pública fuera de la vivienda
3. () pozo séptico, pozo ciego
4. () otros.....

17. ¿cuál es el combustible que se utiliza en el hogar para cocinar?

1. () electricidad
2. () gas
3. () bosta o estiércol
4. () otro.....

II. EDUCACION E IDENTIDAD

18) ¿Su(s) hijo(s) tiene(n) DNI?

- a) () si
- b) () no
- c) () no todos
- d) ¿porque?.....
.....

19) ¿Su(s) hijo(s) asiste(n) a la escuela?

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) A veces
- d) Nunca
- ¿Porque?.....
.....

20) ¿Alguno de sus hijos a dejado de ir a la escuela?

- a) Si
- b) No
- c) Cuantos (.....)
- ¿porque?.....
.....
.....

21) ¿Qué le gustaría que sus hijos sean cuando sean adultos?

- a) Profesional



- b) Artista
- c) Deportista
- d) Ama de casa
- e) Otros.....

22) ¿Cuál es su religión?

- a) Católico
- b) Adventista
- c) Otro.....
- d)

23) ¿su hogar tiene equipos como:

Marque con una (x)

	visor	radio	lular	ancha
Si				
No				

24) ¿de qué programas sociales es Ud. beneficiario?

- 1. () programa juntos
- 2. () cuna mas
- 3. () vaso de leche
- 4. () fise
- 5. () 1 y 2 son correctos
- 6. () 1 y 3 son correctos

25) ¿Cuánto invierte al mes en la educación de cada uno de sus hijos?

- 1) 50 soles- 80 soles
- 2) 61 soles- 100 soles
- 3) Otra cantidad Porque.....

III. MEJORAMIENTO DE LA SALUD Y NUTRICION

26) ¿qué tipo de seguro de salud tiene su familia?

- 1. () essalud
- 2. () seguro integral de salud SIS
- 3. () otro.....
- 4. () no tiene

27) ¿Asiste o asistió Ud. a su control prenatal?

- 1. () si
 - 2. () no
- ¿porque?.....
.....
.....



28).Ud. Tiene conocimiento de enfermedades de transmisión sexual.

1. () si
2. Cuales.....
.....
.....
3. () no
¿porque?.....
.....
.....

29) ¿utiliza algún método anticonceptivo para prevenir embarazos no deseados?

- a) si
¿cual?.....
.....
- b) no
¿Porque?.....
.....

¿Ud. ¿Hasta que edad le dio de lactar a sus hijos?

1. () 0-6 meses
2. () 0-12 meses
3. () 0-18 meses
4. () 0-24 meses
- ¿porque?.....
.....
.....

30) ¿Asiste puntualmente a los controles que el MINSA le programa a su niño?

1. () siempre
2. () a veces
3. () nunca
- ¿porque?.....
.....
.....

31) ¿Su niño tiene todas sus vacunas correspondientes a su edad?

1. () si
2. () no
- ¿porque?.....
.....
.....

32) ¿Dónde dio Ud. Ha luz a sus hijos?

1. () hospital con personal del establecimiento de salud
2. () en casa con una partera
3. () sola



4. () otros.....

5. ¿porque?.....
.....
.....

33) ¿Ud. Lleva con frecuencia a sus hijos para que se desparasiten?

1. () siempre

2. () a veces

3. () nunca

.Porque?.....
.....

34) ¿alguna vez le suspendieron del programa juntos

a) si

¿Porque?.....
.....

b) no



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JIANETH VILCAPAZA MASCO
, identificado con DNI 70777969 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
E Título Profesional denominado:

" EFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA
DE LA POBLACION OBJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGARO

" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 22 de MARZO del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Claudia Verónica Paca Chipana
identificado con DNI 72220485 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

“ EFEECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA
POBLACIÓN OBJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGARO
” Es un tema original.

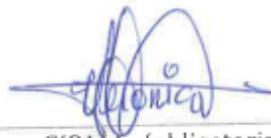
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 29 de DICIEMBRE del 2022


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo JIANETH VILCAPAZA MASCO
identificado con DNI 70111969 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
SOCIOLOGIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

" EFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE
VIDA DE LA POBLACION OBJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGARO

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 22 de MARZO del 20 23


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo CLAUDIA VERONICA PACA CHIPANA
, identificado con DNI 72220485 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA
, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado

Título Profesional denominado:

" EFECTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION OBJETIVO EN EL DISTRITO DE AZANGARO

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 29 de DICIEMBRE del 2022

FIRMA (obligatoria)



Huella