



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA ASUNCIÓN GALINDO –
JULI, 2021**

PRESENTADA POR:

DAPHNE LUCERO HUAYTA HUALLPA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO - PERÚ

2022

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunci

AUTOR

DAPHNE LUCERO HUAYTA HUALLPA

RECuento DE PALABRAS

25263 Words

RECuento DE CARACTERES

144121 Characters

RECuento DE PÁGINAS

101 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.7MB

FECHA DE ENTREGA

May 28, 2023 10:24 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 28, 2023 10:26 AM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Firmado digitalmente por ORTIZ DEL
CARPIO Jorge Alfredo FAU
201454961170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.05.2023 10:43:09 -05:00



Firmado digitalmente por VILCA
APIAZA Henry Mark FAU
201454961170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.05.2023 21:58:58 -05:00

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA ASUNCIÓN GALINDO –
JULI, 2021

PRESENTADA POR:

DAPHNE LUCERO HUAYTA HUALLPA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por GUTIERREZ OSCO Felipe FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.05.2023 21:02:15 -05:00

.....
Dr. FELIPE GUTIERREZ OSCO

PRIMER MIEMBRO

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por GUEVARA GUERRA Victor Benito FAU 20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.05.2023 09:28:30 -05:00

.....
Dr. VICTOR BENITO GUEVARA GUERRA

SEGUNDO MIEMBRO

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por MAQUERA MAQUERA Yanet Amanda FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 31.05.2023 19:39:40 -05:00

.....
Dra. YANET AMANDA MAQUERA MAQUERA

ASESOR DE TESIS

 UNA PUNO Firmado digitalmente por ORTIZ DEL CARPIO Jorge Alfredo FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.05.2023 13:19:24 -05:00

.....
Dr. JORGE ALFREDO ORTIZ DEL CARPIO

Puno, 25 de agosto del 2022

ÁREA: Calidad de Educación Superior.

TEMA: El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli, 2021.

LÍNEA: Comportamiento de los sujetos educativos.



DEDICATORIA

*A nuestro padre celestial quien guía mis pasos
Para Sergio y Teresa, mis amados padres por su presencia constante
A Elisama, Julio, Betty y David por brindarme su tiempo y las sonrisas diarias
Esto es posible gracias a ustedes*



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano pionera de la región Puno, propulsora de la educación puneña por haberme acogido y brindado conocimientos infinitos.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, a la Maestría en Educación, mención de Didáctica de la Educación Superior, por proporcionarme el conocimiento adquirido y con ello aplicarlos en el campo educativo.

A los miembros de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” gracias por proporcionarme las facilidades para llevar a cabo esta investigación.

Al Dr. Jorge Ortiz del Carpio por su sabia y acertada orientación para culminar este trabajo.

A mis jurados Dr. Felipe Gutiérrez Osco, Dr. Víctor Benito Guevara Guerra, Dra. Yanet Amanda Maquera Maquera por sus inestimables contribuciones para la culminación de esta investigación.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1. Marco teórico	3
1.1.1. Acompañamiento pedagógico	3
1.1.2. El acompañamiento pedagógico y su finalidad	4
1.1.3. Fases del acompañamiento que realiza el Coordinador Pedagógico	6
1.1.4. Autonomía progresiva	8
1.1.5. Hábito de reflexión continua	10
1.1.6. Mejora de la práctica pedagógica	13
1.1.7. Desempeño docente	14
1.1.8. Desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula	16
1.2. Antecedentes	23

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	30
2.2. Enunciados del problema	32
2.2.1 Problema general	32
2.2.2. Problemas específicos	32
2.3. Justificación	33
2.4. Objetivos	33
2.4.1. Objetivo general	33
2.4.2. Objetivos específicos	34



2.5. Hipótesis	34
2.5.1. Hipótesis general	34
2.5.2. Hipótesis específicas	34

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	35
3.2. Población	36
3.3. Muestra	36
3.4. Métodos de investigación	37
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	37
3.5.1. Para el objetivo general	37
3.5.2. Para el objetivo específico 1	38
3.5.3. Para el objetivo específico 2	38
3.5.4. Para el objetivo específico 3	38
3.5.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos	38
3.5.6. Confiabilidad de los instrumentos	39
3.5.7. Prueba de hipótesis estadísticas	40
3.5.8. Media aritmética (Xi)	40
3.5.9. Desviación estándar (S)	41
3.5.10. Prueba de grado de correlación Rho de Spearman	41
3.5.11. Prueba de normalidad	41
3.5.12. Estadística para la prueba de hipótesis	42
3.5.13. Coordinación y recolección de datos	43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de la distribución normal de las variables y dimensiones	44
4.2. Resultados, análisis e interpretación de datos	45
4.2.1. Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico	45
4.2.2. Resultados descriptivos de la variable desempeño docente	51
4.3. Grado de coeficiente de correlación	53
4.4. Proceso de prueba de hipótesis	58
4.4.1. Hipótesis general	58
4.4.2. Hipótesis específica 1	59



4.4.3. Hipótesis específica 2	59
4.4.4. Hipótesis específica 3	60
4.5. Discusión de los resultados	60
CONCLUSIONES	64
RECOMENDACIONES	66
BIBLIOGRAFÍA	67
ANEXOS	101



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de estudio Docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”	36
2. Juicio de expertos de la encuesta acompañamiento pedagógico	39
3. Resumen del procesamiento de los casos del Alfa de Crombach	40
4. Confiabilidad del instrumento encuesta sobre el acompañamiento pedagógico	40
5. Grado de relación según coeficiente de correlación de Rho de Spearman	41
6. Pruebas de normalidad	42
7. Cálculo de media, desviación y varianza de las dimensiones de la variable 1	44
8. Cálculo de media, desviación y varianza de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente	45
9. Variable acompañamiento pedagógico	45
10. Dimensión autonomía progresiva	47
11. Dimensión hábito de reflexión continua	48
12. Dimensión mejora de la práctica pedagógica	50
13. Variable del desempeño docente	51
14. Grado de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente	53
15. Grado de correlación entre la autonomía progresiva y el desempeño docente	55
16. Grado de correlación entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente	56
17. Grado de correlación entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente	57



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Lugar de estudio Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”	35



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	102
2. Rúbrica de Desempeño Docente	103
3. Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico	106
4. Matriz de validación	108
5. Constancia de ejecución de tesis	114

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la “Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo”- Juli, 2021. Es de tipo no experimental con enfoque cuantitativo de diseño correlacional porque recoge los datos resultantes de cada variable en un tiempo y momento preciso. Se contó con una población de 50 docentes de diversas especialidades las cuáles formaron parte de las cuatro coordinaciones pedagógicas, se aplicó el cuestionario de acompañamiento pedagógico cuyo Alpha de Cronbach fue $\alpha = 0,943$ y la rúbrica de evaluación del desempeño docente validada por el Ministerio de Educación. El coeficiente de determinación fue del 65% entre las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente lo que denotó que existe una relación directa entre ambas variables, así mismo se utilizó la correlación Rho de Spearman para procesar la información dando cuenta de que existe un grado de correlación directa alta $r_s = 0,79$, de igual forma en lo relacionado a la autonomía progresiva su valor es $r_s = 0,81$, en el hábito de reflexión continua su valor es $r_s = 0,72$ y en la mejora de la práctica pedagógica es $r_s = 0,78$, por lo que el estudio concluye que existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en el 2021 durante la educación remota a causa de la pandemia del Covid-19, que para la mejora del mismo es necesario un trabajo articulado entre los integrantes de la comunidad educativa, tomando especial interés a las recomendaciones que realizan los coordinadores pedagógicos.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, aprendizaje, desempeño docente, enseñanza, estrategias, evaluación, formación, retroalimentación.



ABSTRACT

The research had the purpose of determining the relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching performance in the "High school María Asunción Galindo"- Juli, 2021. It is of a non-experimental type with a quantitative approach of correlational design because it collects the data resulting from each variable at a precise time and moment. 50 teachers from different specialties were part of the four pedagogical coordination, the questionnaire of pedagogical accompaniment was applied, whose Cronbach's Alpha was $\alpha = 0.943$ and the rubric of evaluation of teaching performance was validated by the Ministry of Education. The coefficient of determination was 65% between the variables of pedagogical accompaniment and teaching performance, which indicated that there is a direct relationship between both variables, likewise, Spearman's Rho correlation was used to process the information, showing that there is a high degree of direct correlation $r_s = 0.79$, likewise, in relation to progressive autonomy its value is $r_s = 0.81$, in the habit of continuous reflection its value is $r_s = 0.72$ and in the improvement of teaching practice its value is $r_s = 0.72$ and in the improvement of pedagogical practice its $r_s = 0.78$, so the study concludes that there is a direct relationship between the pedagogical accompaniment with the teaching performance in 2021 during the remote education due to the Covid-19 pandemic, that for its improvement it is necessary an articulated work among the members of the educational community, taking special interest in the recommendations made by the pedagogical coordinators.

Keywords: Evaluation, feedback, learning, pedagogical accompaniment, strategies, teacher performance, teaching, training.

INTRODUCCIÓN

La educación es el pilar fundamental para cambiar una sociedad por ende hoy la labor docente es muy importante, sin embargo, está llena de desafíos que deben enfrentar los educadores constantemente buscando la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. Existiendo así una preocupación latente en diversos países acerca del modo en que los docentes educan a los estudiantes y si existe mejoras en su labor, tal es el caso que cada Estado a mostrado la necesidad de renovar sus estrategias de formación y capacitación, y el Perú no es ajeno a ello, ya que se a venido implementando diversas políticas de Estado incluida la ley de reforma magisterial para mejorar el nivel educativo y la preparación de los docentes. Por lo que se advirtió que si bien en instituciones educativas de nivel secundario se realiza el acompañamiento pedagógico para mejorar dicha labor estas no son evaluadas minuciosamente, se desconoce la relación real entre el acompañamiento pedagógico y si afecta o no al rendimiento de los profesores.

Empero la sociedad en su conjunto se vio afectada por una pandemia, debido a que en una conferencia de prensa la Organización Mundial de la Salud informó el 11 de marzo del 2020 acerca del actual brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19) que se reportó por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre del 2019 OMS (2020). Esta crisis sanitaria ha generado diversas dificultades, y una de ellas se dio en el ámbito educativo; en educación dio lugar al cierre masivo de las actividades presenciales en las EBR y universidades en todo el mundo (Caribe, 2020); provocando que durante el 2020 y 2021 la sociedad en su conjunto viva confinada en casa realizando trabajo remoto debido a las circunstancias únicas que tocó vivir; es así que el trabajo del docente también se convirtió en trabajo remoto, por tanto, la preocupación por conocer el desempeño que realiza durante esta pandemia es apremiante más aún cuando de ello depende la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por lo que es necesario entender el alcance del desempeño docente debido a que está involucrada en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes durante la pandemia por cuanto el desempeño docente se puntualiza como el proceso de desarrollo y articulación de las capacidades profesionales del docente para impactar significativamente en la formación de los estudiantes que tiene a su cargo (Revilla y Palacios, 2020), en ese entender la envergadura de este estudio radica en que pretendió determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las diversas



áreas que conforman las cuatro coordinaciones de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” las cuales son Matemática, Ciencias y Tecnología, Ciencias Sociales, Comunicación y cómo esto contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, más estando durante el 2021 en una educación virtual producto de la pandemia del Covid- 19 lo que nos ha confinado a permanecer en casa, ofreciendo una educación a distancia.

La investigación está realizada en cuatro partes:

El primer capítulo es un análisis bibliográfico exhaustivo de la contribución teórica del estudio sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

El segundo capítulo abarca el enunciado del problema, la justificación, la hipótesis y los objetivos.

El tercer capítulo contiene los materiales y procedimientos, el diseño de la investigación, la población, la muestra, las metodologías de análisis y el recojo de datos.

El cuarto capítulo comprende los resultados, el debate de la investigación junto con las conclusiones, las recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Acompañamiento pedagógico

La acción formativa del docente en servicio es conocida como el acompañamiento pedagógico la que toma en consideración el contexto donde el docente realiza la práctica pedagógica, engloba además las distintas estrategias utilizadas en entornos presenciales y virtuales aplicada a estudiantes de manera individual o colectiva, cuya meta final es contribuir al mejoramiento de los aprendizajes adquiridos por los alumnos. (Minedu, 2020)

En la misma línea Zeballos (2020) afirma que: “El acompañamiento al docente compone un proceso continuo y planificado que coadyuva a la recolección de datos importantes para la toma de medidas necesarias” (p.2), del mismo modo Mínez (2013) afirma que:

El proceso de asesoría y contribución en la mejora de la calidad de la práctica pedagógica y gestión es conocido como el acompañamiento pedagógico, el mismo que se ve reflejado en los centros educativos a partir de la evaluación cotidiana de su propia experiencia en función de lograr mayores niveles de rendimiento en los estudiantes. (p.2)

Es considerado también como un proceso clave para desarrollar las labores pedagógicas de los docentes, los mismos que interactúan de manera diaria con los estudiantes en las diversas modalidades ya sea de manera presencial o virtual. En opinión de Ruz (2017) “el monitoreo y acompañamiento tiene como fin coadyuvar a

la mejora de la práctica pedagógica del docente, promover su autonomía progresiva y el hábito de la reflexión continúa sobre prácticas educativa: antes, durante y después de su trabajo en aula” (p. 1).

Para precisar el acompañamiento pedagógico es necesaria una amplia mirada con respecto a la forma como se observan las clases centradas no sólo en la evaluación del desenvolvimiento docente.

La tarea compartida entre el equipo directivo, los docentes antes, durante y después de la práctica pedagógica es la de acompañar a los estudiantes, de igual forma es necesario la utilización de una guía que sirva de medio y dirección en la mejora de la calidad educativa. (Mellado, 2018, p. 1)

De ahí que el acompañamiento pedagógico es importante porque como lo afirma Vega y Vásquez (2021)“tiene que ver con la preparación de los profesores a quienes el acompañante brinda asesoría personalizada, con respecto a la práctica pedagógica, iniciando desde sus necesidades formativas del acompañado, a través del diálogo reflexivo y su compromiso” (p. 3).

Guzmán y Martin (como se citó en Yana y Adco, 2018) refieren que:

El acompañamiento debe ser planificado, seguido, adecuado al contexto, interactivo y respetuoso de los otros saberes con los que cuentan los docentes, directivos y otros agentes involucrados, conduce del mismo modo al progreso inmediato en la calidad de los alumnos, además de la actuación de los profesores y la gestión de la enseñanza pública o privada, se avanza en el sistema de gestión de la calidad educativa (p.139).

Así, en suma: “El cuidado que se tiene de las necesidades e intereses docentes tiene relación con el acompañamiento pedagógico y es que al ser una estrategia formativa tiene efecto inmediato en la práctica, se relaciona de modo significativo con una reflexión crítica”. (Bromley, 2017, p. 80)

1.1.2. El acompañamiento pedagógico y su finalidad

De acuerdo a lo mencionado por el Ministerio de Educación (2018) sobre el acompañamiento pedagógico que se realiza en las instituciones de jornada escolar completa este tiene por finalidad:

- “Que los estudiantes logren aprendizajes significativos a partir de la mejora del desempeño docente, como resultado de la implementación del acompañamiento diario, reconocimiento de las ventajas y desventajas, la práctica pedagógica crítica y reflexiva para el fortalecimiento de sus capacidades” (p. 20).
- “La optimización del trabajo pedagógico asociado al proceso de enseñanza y aprendizaje promueve la existencia de intenciones compartidas y claras en toda la comunidad educativa, se realiza un trabajo colaborativo, planificado y, lo más importante, colegiado” (p.20).

Según Minez (2013) el acompañamiento pretende desarrollar en los docentes las siguientes competencias:

- Generar un ambiente adecuado de aprendizaje y convivencia en la diversidad ligado a la participación democrática en aula.
- Para el logro de los aprendizajes se emplearán las horas pedagógicas.
- La mejora del desempeño tiene que ver con la investigación y reflexión que realicen los docentes con respecto a su práctica.
- Fomentar en los educando el pensamiento crítico y sistemático desde la aplicación de una investigación y reflexión.
- A partir del contexto en el que se encuentran conocer que estilo de aprendizaje se adecúa más a cada estudiante.
- Dominio de los conocimientos, capacidades y desempeños del área que dicta el docente, así como de los enfoques transversales.
- Empleo de materiales y recursos educativos en clase.
- Hacer uso del proceso de retroalimentación en aula
- Buscar el fortalecimiento de la identidad cultural y personal a través de la afirmación de una personalidad propia.
- En el progreso de las sesiones de aprendizaje, el instructor desempeña el papel de mediador y motivador.
- Las relaciones de justicia, equidad, confianza, colaboración y respeto deberán ser fomentadas en aula.

1.1.3. Fases del acompañamiento que realiza el Coordinador Pedagógico

Tal como lo establece el Ministerio de Educación (2018) en sus orientaciones para el coordinador pedagógico:

Las fases de acompañamiento pedagógico permiten al coordinador organizar, planificar e implementar apoyos con el fin de brindar un soporte técnico adecuado que le permita atender las necesidades específicas identificadas en cada docente, además, utilizar esta información para resolver problemas pedagógicos a través de otras estrategias de trabajo colaborativo dentro de las horas colegiadas. (p.20)

a) Fase de sensibilización (construcción de un ambiente propicio para el acompañamiento)

Esta fase involucra a el director, los docentes y los coordinadores:

Pretende generar un clima cordial basado en la confianza, respeto mutuo y una actitud abierta de las partes implicadas para reconocer que la experiencia que emanan los integrantes de la comunidad educativa son valiosas y es menester reconocerlas para generar una mejoría en cuanto a la labor del maestro que se realiza en cada institución. Por consiguiente, se debe tener en cuenta que “los resultados del aprovechamiento académico deberán ser analizados durante las reuniones institucionales para determinar el logro alcanzado por los estudiantes en cada grado y curso identificando así las necesidades requeridas y ser aplicadas durante las sesiones de acompañamiento al docente”. (Ministerio de Educación, 2018^a, p. 20)

b) Fase de diagnóstico de necesidades

Visita de observación diagnóstica: Lo primero que debe realizar el coordinador pedagógico son las visitas de observación iniciales para detectar las necesidades de cada docente, en esta visita el coordinador pedagógico va observar y realizar un registro minucioso de todo lo que acontece en las sesiones de aprendizaje para posteriormente analizar lo recogido utilizando instrumentos de evaluación con el fin de determinar el nivel de competencia del profesor.

Priorización de necesidades: Luego de la primera visita al docente por el coordinador pedagógica y de haber determinado el nivel en el que se encuentra con respecto a los desempeños que se tiene en la rúbrica, el coordinador pedagógico está en la posibilidad de atender las necesidades del docente en la medida en la que se

enfocará con mayor insistencia en procurar que el docente se enfoque en superar las debilidades encontradas para ello puede programar que sus visitas sean más asiduas. (p.20)

Planificación del acompañamiento: En esta etapa el coordinador pedagógico determina los instrumentos, los recursos a ser aplicados durante la observación y además programará el número de visitas que ha de realizar, para esto elabora un plan específico, el mismo que constará de la frecuencia de las visitas, “una adecuada matriz de instrumentos y la lista de cotejos con las que evaluará la planificación docente que debe estar aprobada por el director; en última instancia, el plan se comparte en cada reunión de coordinación del colegio” (Ministerio de Educación, 2018^a, p.20).

Cabe considerar que el plan de acompañamiento pedagógico comprende los siguientes momentos:

- Preparación del plan de acompañamiento pedagógico.
- Planificación del número de visitas a realizarse durante el año académico y la frecuencia de las mismas.
- Es necesario que la ficha de programación de acompañamiento mensual sea validada por el director del colegio.
- Contar con la rúbrica de desempeño docente a ser aplicada.

c) Fase de desarrollo

Comprende el acompañamiento antes y después al docente de las sesiones de aprendizaje observadas, para ello es necesario llenar mensualmente el registro de programación y ejecución de visitas que cuenta con tres puntos importantes: orientación y análisis de horarios, observación de sesiones y consulta. (Ministerio de Educación, 2018^a, p. 21)

Análisis y orientación de las programaciones curriculares: En esta fase, el coordinador pedagógico utiliza una lista de cotejos para evaluar el contenido de los documentos de planificación, teniendo en cuenta las competencias, las capacidades y los rendimientos del área revisada, que deben tener en cuenta las características, las necesidades y la inclinación de los alumnos.

Observación de las sesiones de aprendizaje: De principio a fin, se observa la evolución de la sesión, para ello debe registrar lo observado en el instrumento de evaluación y en el cuaderno de campo, verificar la información para brindar la asesoría correspondiente, hacer uso de la rúbrica de observación al determinar el nivel en el que se encuentra el docente luego de la observación.

Asesoramiento: “El coordinador orienta a los docentes a identificar dificultades en el proceso de su práctica, propone opciones analíticas para señalar posibles problemas y debilidades, y considera alternativas de solución después de conversar con cada uno de ellos” (Ministerio de Educación, 2018^a, p. 21). En este sentido, este momento incluye lo siguiente:

- Reflexión a través de diálogo entre el coordinador y el docente.
- Diálogo entre el profesor y coordinador donde se realiza una autoevaluación.
- Después de examinar los resultados del instrumento de evaluación, se procede a redactar los acuerdos de mejora para la práctica docente.
- Evaluación de las necesidades observadas en los docentes para poner en acción el plan de mejora.

d) Fase de cierre, evaluación y resultados

En esta fase se hace uso de la información estadística ya sea de forma cuantitativa o cualitativa para tabularla mediante la representación de gráficos y tablas la que servirá para reforzar las aptitudes de los docentes inmersos en el plan de mejora presentado por el coordinador pedagógico.

1.1.4. Autonomía progresiva

La capacidad de las personas de desarrollar condicionamientos fuertemente variados tiene que ver con su puesta en acción, por lo que dificulta que sea fácil afirmar que alguien actúa con autonomía o no. (Álvarez, 2015, p. 17)

La autonomía promueve en las personas la capacidad de compartir en grupo y consigo misma, impulsando su libertad, y generando escenarios en los que puedan interactuar de diversa manera y ante situaciones imprevisibles adecuándose a las normas o reglas dispuestas. (Maldonado, 2017, p. 3)

“Se identificó tres competencias claves, siendo una de ellas el actuar de forma autónoma” (Organización para la cooperación y desarrollo económico, 2007, p. 5), es relevante también considerar a la autonomía como una capacidad implícita en el ser humano:

Al conjunto de habilidades con las que cuenta cada persona se le reconoce como autonomía ya que ostentan la capacidad de realizar elecciones propias, tomar decisiones y ser responsables por sus actos. La autonomía proviene de uno mismo y se aprende en la interacción con los demás, esta se adquiere a lo largo de la vida y se engloba en el ejercicio directo de las personas. (Martínez, 2013)

La labor docente en los últimos años ha ido cambiando, se ha pasado de ser el centro de la labor pedagógica a convertirse en mediador, en ese sentido es amplio el trabajo que ejecuta el maestro durante las clases, ya que necesita priorizar el aprendizaje de sus estudiantes por tanto es imprescindible la reinención de sus metodologías, de su práctica pedagógica y sobre todo de la mejor continua, por lo que a decir de Viñals y Cuenca (2016):

Ante la situación imperante que nos ha tocado vivir han sido muchos los docentes que por propia decisión han optado por preparar a los estudiantes para enfrentar el mundo globalizado, empero ello ha generado rechazo y muchas reacciones contrarias vinculadas con la situación en las escuelas. (p. 109)

Por lo tanto, el docente tiene que estar preparado para asumir los retos provenientes de la educación actual y constantemente estar capacitándose en las labores debidas, de este modo se mejora la calidad educativa.

El entendimiento de las nuevas tecnologías y la posterior aplicación de las metodologías utilizadas son una realidad que los educadores del siglo veintiuno deben entender para lograr la construcción de una nueva forma de asimilar el aprendizaje. Por lo tanto, debe ser una entidad autónoma, eficaz y, sobre todo, socialmente responsable, crítica y reflexiva en el uso de los innumerables dispositivos técnicos que proporciona el mundo globalizado. (Calderón y Loja, 2018, p. 37)

Del mismo modo la propuesta del Minedu respecto a la autonomía del docente radica en lo siguiente:

La priorización del perfeccionamiento de los aprendizajes fundamentales centrados en los enfoques de interculturalidad y derechos, que orientan el trabajo docente en bien de todos los niños y niñas fortaleciendo el aprendizaje autónomo, colaborativo y que permita la implementación de diversas estrategias didácticas en aula y en toda la institución educativa. (2013, p.9)

Para mejorar la autonomía progresiva del docente debe tenerse en cuenta lo estipulado por el Ministerio de Educación (2018) “en el protocolo de acompañamiento pedagógico respecto a la labor que debe cumplir el acompañante pedagógico tal como se menciona a continuación” (p.13).

- Constante capacitación sobre programación curricular.
- El coordinador pedagógico evalúa continuamente el plan de trabajo “programa anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje”.
- Revisión adecuada de la carpeta pedagógica.
- Aportes y sugerencias sobre sus documentos de planificación.
- Asistencia y aportes de los docentes en los trabajos colegiadas.
- Intercambio de experiencias docentes durante las reuniones colegiadas.

1.1.5. Hábito de reflexión continua

El hábito de reflexión continua está directamente ligado al trabajo de acompañamiento docentes que realizan los coordinadores pedagógicos en las diversas áreas de la Educación Básica regular, además de ser uno de los pilares en los que se sostiene el trabajo para la mejora de la labor docente por tanto debe tenerse presente la importancia del mismo y:

Para fomentar el esfuerzo y avance en las competencias docentes es necesario contar con los conocimientos y comprender a los estudiantes, tanto como conocer el contexto, en esa medida la planificación de las actividades curriculares, la forma de enseñar, el clima educativo y la evaluación de los aprendizajes, promueven el perfeccionamiento de las competencias de reflexión y análisis sobre la propia práctica pedagógica, pero también la importancia del conocimiento en los diversos cursos que se tiene a cargo, al mismo tiempo que analiza y reconstruye su práctica docente. (Rojas, 2019, p. 28)

La facultad de investigar, diagnosticar y desarrollar propuestas pedagógicas tiene relación con la formación docente con enfoque crítico reflexivo ya que esta a su vez sigue la línea de la mejora del pensamiento crítico y la autonomía profesional en determinados contextos específicos (Ochoa, 2018). La práctica reflexiva está orientada al desempeño reflexivo que realiza el docente al tomar decisiones diarias y resolver problemas (Sevilla et al., 2021), así también “la práctica reflexiva que desarrollan los docentes durante su ejercicio e interacción con sus estudiantes ponen en práctica un conjunto de actividades de análisis y valoración antes, durante y después de esas acciones pedagógicas” (Ágreda y Pérez, 2020, p. 20).

Anijovich & Capelletti (2018) afirman que al hacer una revisión de la experiencia de manera crítica nos conduce a una práctica reflexiva para determinar si se cumple o no con las competencias y desempeños previstos.

El hábito reflexivo nace de la capacidad de potenciar el hábito de leer, observar, analizar y proponer por lo que la enseñanza facilita ello, tomado como un medio para que el maestro consiga crear estructuras de pensamiento que orienten su accionar no de manera rígida, sino que guíen su labor dentro de las aulas. (Perrenoud, 2011, p. 35)

De igual forma cabe precisar que a decir de Ochoa (2018):

Para lograr aprendizajes significativos el docente debe realizar una práctica reflexiva de modo que este procedimiento lo invita a pensar acerca de sus acciones como educador, del mismo modo al ser un agente de cambio educativo deberá conocer de manera individual a sus estudiantes y replantearse el modo de enseñar especialmente ligar el conocimiento con la práctica. (p. 30)

El enfoque crítico reflexivo tiene como base los escenarios que comprenden las estrategias meta cognitivas, meta reflexivas y autoregulatoras las mismas que se realizan de forma pertinente en escenario socioculturales definidos donde existe propuestas alternativas de cambio y por ello son entendidos como:

Un proceso continuo y permanente, donde el mediador es el acompañante pedagógico cuya labor es la de interactuar con los agentes educativos al fomentar la reflexión y mejora de la práctica, el mismo que se da a través de la toma de decisiones, descubrimiento de las dificultades y la realización de las actividades

necesarias para garantizar el logro del aprendizaje de forma completa. (Rojas, 2019, p. 29)

Para Torres (1999 como se citó en Ochoa, 2018) es necesario el desarrollo de prácticas por parte del docente en el aula que logre recobrar contenidos de formación y reflexión en el lugar. No basta la sola introspección, sino que es menester que el maestro comprenda la forma de aprender de los estudiantes, se encuentre en un proceso constante de capacitación, innovación, mejora a nivel personal y profesional. “Reflexionar sobre los propios modos de aprender y enseñar es un elemento clave del aprender a aprender y del aprender a enseñar” (p. 34).

Durante la evolución de su trabajo académico, las prácticas reflexivas de los educadores han sido objeto de investigación de ahí que Domingo (2013) afirma que:

Para lograr una adecuada práctica reflexiva es urgente que los docentes cambien sus perspectivas de como se ve la educación y su misma labor en aula, que comprendan que su quehacer profesional está vinculado a un círculo de pensamiento y acciones nuevas que darán como resultado un nuevo panorama de su trabajo. (p. 156)

Por tanto, podemos afirmar que el hábito de reflexión continua que desarrolla el docente durante su labor pedagógica le sirve para mejorar en su desempeño, de igual forma contribuye a abrirle un panorama nuevo y generar pensamientos emergentes que contribuyan a observar, analizar, mejorar su práctica constantemente al potenciar sus capacidades y de igual forma es una oportunidad para reflexionar en su labor.

Respecto al hábito de reflexión continua que realiza el docente, de acuerdo a lo establecido en el protocolo de acompañamiento pedagógico el acompañante debe realizar las siguientes acciones:

- Guía el desarrollo de procesos de aprendizaje.
- Las nuevas directivas son comunicadas de manera oportuna.
- Se realiza asesorías oportunamente sobre las estrategias de enseñanza – aprendizaje de su área.
- Se aplica capacitación sobre la retroalimentación.
- Se aplica la evaluación a los estudiantes de manera formativa.

- Comparte material bibliográfico con los docentes.

1.1.6. Mejora de la práctica pedagógica

“La formación y retroalimentación que incluye el acompañamiento a docentes pretende ser un proceso comprometido con la mejora de su práctica y la reflexión que conlleva, la retroalimentación constructiva favorece la introspección y valoración de su propia práctica” (Luque, 2018, p. 17). Así mismo “El sujeto que reflexiona sobre su práctica pedagógica entiende que su labor implica un hacer artesanal, técnico y un pensar ampliado” (Fayad, 2002).

“La estrategia de formación docente en servicio se centra en la escuela, está estrechamente ligada al acompañamiento pedagógico, trata de fortalecer el trabajo pedagógico con la asistencia de actores clave en el contexto con temas del Proyecto Nacional de Educación” (Minedu, 2019, p. 7). De igual forma dentro de la finalidad del acompañamiento pedagógico tenemos: “la planificación, el trabajo colaborativo y colegiado optimizan la práctica pedagógica y conducen a que los propósitos planteados tanto por los docentes, coordinadores y directivos de la Institución Educativa rindan sus frutos” (p. 20).

De igual forma, Rojas (2019) manifiesta que:

Es importante considerar la capacitación y preparación metodológica que coadyuve a la labor del maestro al proporcionarles varias disposiciones y guías obtenidas del trabajo empírico de otros profesores y otras instituciones educativas, así como también de investigaciones similares con las que entrelazar la propia práctica con lo aprendido de otros, fusionando todo para el beneficio de todos. (p. 18)

“El contexto donde se desenvuelve el docente es preponderante al momento de comprender el campo de acción de la labor pedagógica de enseñanza para lograr una mejora de su práctica” (Guevara, 2018, p. 65).

(Fuentes, 2009, como se citó en Rojas, 2019) refiere que “el proceso de la práctica pedagógica del docente debe ser considerado como un proceso que busca la interrelación entre: enseñar - aprender, comunicarse con la intervención de elementos biopsicosociales de los sujetos implicados que lo hacen rico y multidireccional” (p. 20).

Para lograr mejorar la práctica pedagógica, el coordinador pedagógico debe realizar lo siguiente:

- Programar visitas de acompañamiento pedagógico durante el mes.
- Otorgar orientaciones claras después del acompañamiento pedagógico.
- Los aciertos y desaciertos deben ser compartidos durante el acompañamiento pedagógico.
- Brindar asesoría personalizada luego de realizar el acompañamiento pedagógico.
- Realizar asesoría colectiva durante las reuniones colegiadas.
- Promover encuentros grupales e individuales entre docentes.
- El seguimiento y visita a los docentes es continuo.
- Recopilar los avances en las respectivas fichas de verificación.
- Compartir la ficha de acompañamiento pedagógico.
- Manejo de materiales, recursos y estrategias de reforzamiento durante el proceso de acompañamiento.
- Valorar el desempeño pedagógico.

1.1.7. Desempeño docente

De acuerdo al Ministerio de Educación (2014a) “el desempeño docente es definido como el dominio de las competencias, capacidades y desempeños que son exigibles a todo docente de educación básica del país, ello según el Marco de Buen Desempeño Docente”. Así mismo Montenegro (2005 como se citó en Apaza, 2019) refiere que “se entiende al desempeño docente como el cumplimiento de las funciones determinadas por elementos asociados a su labor, a los estudiantes y también al contexto” (p. 59). Así mismo, “se ejerce de diversas maneras por ejemplo en el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva”. (Anchundia, 2019, P. 824)

Gómez & Valdés, (2019) agregan que el desempeño docente tiende a privilegiar el aprendizaje del docente sobre su práctica con el fin de que la mejore; sin embargo, el discurso no necesariamente se refleja en las prácticas porque hay una tendencia a utilizar los resultados con otros fines.

(Rovalino como se citó en Estrada y Mamani, 2020) manifiestan que “el desempeño docente es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos” (p. 134).

Se considera calificado a un docente cuando ostenta la formación mínima requerida ya sea antes, durante o después del ejercicio profesional para enseñar en el nivel educativo que su formación le permite de acuerdo a lo establecido en las leyes de cada nación. “Sin embargo, no se tiene un significado definido acerca de cuándo un docente se considera cualificado o cuáles son las cualificaciones mínimas que debe ostentar para otorgársele cabalmente ese término, no existe ningún convenio internacional al respecto”. (UNESCO, 2018, p. 1).

Cada docente debe contar con ciertas cualidades que le permitan ofrecer una educación de calidad, dominar las competencias reales de su área previamente. “Los conocimientos, destrezas y aptitudes que posee un individuo muestran su capacidad al momento de realizar su actividad u oficio específico en el caso propuesto será la labor de educador” (Gálvez y Milla, 2018, p. 2).

La labor docente es una tarea amplia que implica conocer no solo la profesión sino también el desarrollo y la actualización profesional para lograr que los estudiantes que son la razón de ser de la profesión logren las competencias del área, por ello a decir de González y Subaldo (2015) “el trabajo docente es desgastante y lleno de incertidumbres pues al encontramos en constante cambio de paradigmas estos ocasionan problemas al sistema, también a las instituciones educativas por lo que educar y ser docente supone un gran reto actualmente” (p. 92).

Tomando en cuenta a Ortiz (2017) y la referencia que hace a la evaluación del desempeño docente menciona:

Es un elemento preponderante si se trata de elevar la calidad educacional, ya que actualmente las prácticas educativas exigen que los docentes sean de alto nivel, capaces de enfrentar los nuevos retos y transformaciones de la sociedad, siendo necesario mejorar las prácticas pedagógicas, en ese sentido. (p. 484)

El desempeño docente va ligado directamente con el término de evaluación docente, el cual describe los alcances de la labor pedagógica realizada.

La finalidad de comprobar y valorar cuál es el efecto educativo que producen los docentes al desplegar sus capacidades pedagógicas, su responsabilidad con su trabajo, sus emociones y las relaciones que nacen al interactuar con los alumnos, padres, directivos, colegas, en general con la comunidad educativa es lo que se conoce como evaluación a su desempeño profesional el mismo que se da de manera sistemática para lograr datos válidos y fiables. (Valdés, 2009, p. 13)

Tal como lo especifican en sus rúbricas de evaluación docente de observación de aula, estos son los criterios a tener en cuanto al momento de evaluar el desempeño de los docentes dado por el Ministerio de Educación (2018b):

Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propicia un ambiente de respeto y proximidad, regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. (p.4)

De todo ello se puede afirmar que el desempeño docente es la pieza clave y primordial para un buen proceso de enseñanza el cual será transmitido a los estudiantes, siendo estos últimos el centro de este proceso ya que así el docente se convierte sólo en mediador por lo que el trabajo que realice en cada sesión de aprendizaje será determinante para la conclusión de los objetivos trazados y por supuesto el logro de las competencias de los estudiantes.

1.1.8. Desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula

Se tendrá en consideración lo relativo al instrumento de observación de aula, el cual está conformado por 5 aspectos importantes tal como lo establece el Ministerio de Educación (2018).

1.1.8.1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Conforme al Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula dado por el Ministerio de Educación (2018b) “es necesario fomentar la

predisposición en los estudiantes, para ello se deberá plantear actividades de aprendizaje retadoras que los involucren de manera activa y con los que sean conscientes de su importancia, utilidad y sentido para la vida” (p. 15).

Los aspectos a considerar son:

- “Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje” (p. 16), observadas cuando en la planificación se incorpora acciones retadoras, atractivas, que promueven y motivan en el estudiante la participación en clase de manera individual o grupal captándose el interés por compartir lo que saben.

Para que el docente se ubica en los dos niveles superiores, ya sea en el Nivel III o IV es necesario que más del cincuenta por ciento de los educandos participen en clase, por lo que las acciones planteadas demandan un alto razonamiento trabajo y esmero.

Se ubicará al docente en el nivel I y II cuando durante la sesión de aprendizaje no ofrezca la oportunidad a sus estudiantes de participar y sea el quién acapare la clase, así también si los estudiantes pierden el interés y no participan en clase de manera espontánea son señales de que no existe situaciones retadoras y por tanto la sesión es aburrida.

- “Proporción de estudiantes involucrados en la sesión” (p. 17), esta se ve manifestada cuando existe interés en la sesión por parte de los estudiantes ya que escuchan atentamente lo que se está explicando y responden de manera inmediata a las preguntas que se les hacen, del mismo modo perseveran en las actividades asignadas y se ofrecen como voluntarios para compartir lo desarrollado.

El docente se ubica en el nivel IV cuando más del noventa por ciento de estudiantes demuestran que están interesados en las sesiones. Si existe un setenta y cinco por ciento de estudiantes que muestran interés en las actividades y lo exteriorizan se encuentra en el nivel III, en tanto que en nivel II sólo el cincuenta por ciento comprenden los beneficios de la clase y ponen en práctica la escucha activa. Finalmente “se encuentra en el nivel I a aquel docente que tiene muchos problemas para involucrar activamente a los estudiantes por lo que se muestran aburridos, distraídos y no prestan atención” (p.17).

- “Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende” (p. 18), observado cuando los propios estudiantes comprenden el provecho que pueden obtener de lo que están aprendiendo, el docente procura que las actividades planteadas resuelvan problemas de su vida diaria contribuyendo a que a futuro puedan resolverlas.

Se encuentra en el Nivel IV el docente que promueve que los estudiantes le encuentren el sentido a las actividades que están desarrollando y se comprometan en la resolución de las tareas de acuerdo al contexto.

1.1.8.2. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

“Para lograr el ítem de esta rúbrica se buscará estimular la creatividad inherente en los estudiantes y volcarlo en la solución de los problemas planteados, así mismo la interacción en el aula propicia el establecimiento de conceptos y estrategias a utilizar” (Ministerio de Educación, 2018b, p. 20).

Se considera lo siguiente:

- “Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” (p. 21), para ello es necesario considerar que:

El razonamiento es la capacidad que tiene el estudiantes de solucionar problemas novedosos a partir de los conocimientos que se le imparten, por lo que despliega sus competencias y capacidades, en cuanto a la creatividad es claramente observada cuando se generan nuevas ideas desprendidas de los conocimientos recientemente adquiridos para producir soluciones inmediatas, y finalmente se tiene la utilización del pensamiento crítico pues el estudiante argumenta su posición en base a lo que conoce y a su razonamiento el mismo que puede ser discutido en un debate.

Para que el docente se encuentre en el Nivel IV debe promover de manera efectiva estas habilidades de pensamiento complejo en sus estudiantes durante las sesiones de aprendizaje, deberá plantear situaciones no sólo retadores sino que promuevan la solución a partir de casos particulares relacionados con su entorno, “en el Nivel III por lo menos en alguna ocasión promoverá en los estudiantes un pensamiento de nivel superior haciendo uso de preguntas y respuestas que conlleven a la elaboración de ideas que den como respuesta la solución del conflicto presente” (p.22), “se encuentra en el Nivel II cuando se proponen varias actividades para fomentar el razonamiento, creatividad y/ pensamiento crítico pero que sin embargo no conducen a nada y se pierde no sólo el interés del estudiante, sino que también no se entiende lo que quiere lograr el docente” (p. 22). Finalmente se ubica en el Nivel I cuando las actividades planteados son de corte memorístico y no generan en el estudiante pensamientos de orden superior.

1.1.8.3. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Durante el desarrollo de las sesiones el docente deberá monitorear contantemente el avance y dificultades de los estudiantes a partir de ser el acompañante y mediador en su proceso de aprendizaje, de la misma manera brindar una retroalimentación formativa de acuerdo a cada una de sus necesidades. (Ministerio de Educación, 2018b,p. 25)

Son dos los aspectos que se considera:

- “Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión” (p. 26), está atento al desempeño que demuestren recogiendo las evidencias de sus actividades, compartiendo ideas, formulando preguntas para absolver sus dudas.

Los niveles superiores son alcanzados cuando el docente monitorea de manera continua el avance de las actividades de los estudiantes al menos durante el 25% de la sesión, se ubica al docente en el Nivel I cuando no verifica el avance de las actividades de los estudiantes en clase, no

atiende a sus dificultades y menos verifica que lo están realizando de manera correcta, así también no es receptivo a las preguntas.

- “Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas” (p. 27), para ello se distingue tres formas de retroalimentación, la primera es por “descubrimiento o reflexión (se guía a los alumnos para que encuentren por sí mismos las respuestas a la pregunta a través de la reflexión y de su propia actuación” (p.27), descriptiva (cuando se ofrece información relacionada a las respuestas describiendo lo que deberán lograr o sugiriendo que deben mejorar) y es “elemental (cuando se señala si la respuesta es correcta o incorrecta)” (p. 28).

“Para lograr el Nivel IV el docente debe brindar una retroalimentación por descubrimiento o reflexión por lo menos en una ocasión durante las sesiones de aprendizaje” (p. 29), cuando el docente brinda retroalimentación por lo menos una vez se ubica en el Nivel III, está el Nivel II cuando el docente sólo brinda retroalimentación elemental pero que si es competente en el recojo de las evidencias de sus estudiantes, por último, se encuentra en el Nivel I al docente que monitorea el progreso de los estudiantes de manera pasiva y al realizar la retroalimentación la hace de manera errónea y confunde al estudiante.

1.1.8.4. Propicia un ambiente de respeto y proximidad

“El docente debe estar atento y ser sensible ante las necesidades de índole afectiva o física que requieran los estudiantes, deberá responder a ellas poniéndose en su lugar y transmitiendo calidez” (Ministerio de Educación, 2018b, p. 32).

- “Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes” (p. 32), en ese sentido para encontrarse en el Nivel IV, III o II es necesario que se demuestre un trato digno y respetuoso hacia los estudiantes, “se evite cualquier manifestación verbal o no verbal que conlleve a la discriminación” (p. 32). Se encontrará en el Nivel I al

docente que de manera despectiva ofenda o maltrate a los estudiantes de forma física o verbal y será acreedor a una marca.

- “Cordialidad o calidez que transmite el docente” (p. 33) el que se verá reflejado en los dos niveles superiores cuando el tono del maestro sea amable, tranquilo y propicie un ambiente de seguridad afectiva dentro de las clases, de igual manera se escuche atentamente a los estudiantes y se los trate con estima.
- “Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes” (p. 34), observado al ponerse en los zapatos de los estudiantes pues es comprensivo y acoge las necesidades de cada uno durante las sesiones de aprendizaje, además está atento a todo lo que sucede a su alrededor, en los dos niveles superiores es exigida la actitud empática del docente siempre que se manifieste alguna necesidad física o afectiva, de no ser el caso, de igual manera el docente se ubicará en ese nivel.

1.1.8.5. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

Para lograr este ítem es menester que se promueva la autorregulación del comportante de los estudiantes con mecanismos formativos que permiten que la sesión se realice sin ningún contratiempo, se deberán tener claras las normas de convivencia dentro del aula. (Ministerio de Educación, 2018b, p. 36)

- “Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato” (p. 37).

Para lograr los procesos formativos, es vital recordar los acuerdos de convivencia y su significado para el sano avance de las sesiones, promover el comportamiento excelente con aplausos o cumplidos, y dar buen ejemplo en clase.

En cuanto a los métodos de control externo, hay que reconocer que su finalidad es hablar con los alumnos sobre el comportamiento inadecuado, advertirles de las consecuencias resultantes y restringir sus conductas.

En cuanto a los mecanismos de maltrato se dan cuando para procurar que las normas sean cumplidas se atemoriza a los estudiantes o daña su autoestima, siendo este un recurso que debiera no ser utilizado pues conlleva a una marca y a colocarse inmediatamente en el Nivel I.

- “Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión” (p.39) ya que los estudiantes conocen las normas lo que evita los contratiempo y dificultades.

Para que el docente se ubique en el Nivel IV es necesaria la utilización de mecanismos formativos de manera continua durante las sesiones de aprendizaje y que no impidan que se realicen de manera continuada, en el Nivel III se evidencia el uso de mecanismos de autorregulación pero de manera normal, en el Nivel II los mecanismos de autorregulación son poco eficaces y en el Nivel I al docente al tratar de autorregular el comportamiento de los estudiantes ocasiona mecanismos de maltrato por lo que no es nada eficaz.

Huamán (2014 citado por Bautista, 2019) indica que:

La consecución de un compromiso es lo que denominamos como el desempeño; del mismo modo se da el involucramiento de los “saberes, actitudes, habilidades y valores, los cuales intervienen frente a circunstancias de la vida cotidiana y profesional”. Así mismo el profesor debe dominar el área que enseña, planificar adecuadamente las actividades, conocimientos, la evaluación y el compromiso con su centro de trabajo. (p. 20)

Una consideración importante también es la existencia de componentes que intervienen en el proceso de interrelación entre la variable independiente “acompañamiento pedagógico” y la variable dependiente “desempeño docente”.

Para lograr una adecuada instrucción de los educandos y formarlos en el desarrollo de sus habilidades se necesita comprender que el desempeño docente engloba las capacidades de los educadores, su disposición para afrontar retos y la responsabilidad derivada de la

misma, todo ello vinculado con las labores de gestión pedagógica de la institución. (Atencio, 2020, p. 16)

Es por ello que además debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- Sexo: Se debe tener presente que la muestra está constituida por dos categorías: masculino y femenino, no significa que alguna de ellas tenga mayor o menor jerarquía sólo refleja las diferencias.
- Especialidad: Los docentes que conforman la población son de diversas especialidades “Comunicación, inglés y Arte, Ciencias Sociales, Desarrollo personal, Ciudadanía y Cívica, Religión, Matemática, Educación Física, Ciencia y Tecnología, Educación para el trabajo”; lo que deberá tomarse en consideración.
- Años de servicio: Debe considerarse también los años de servicio desempeñado a fin de conocer el tiempo de ejercicio de la profesión para ello se tomará en cuenta un estimado en su labor 0-5; 5-10; 10-15, 15-20, 20 años a más.
- Condición laboral: Con respecto a ello se tiene dos modalidades:
Nombrados: Aquellos docentes que ingresaron a través de un concurso público a la Carrera Pública Magisterial.
Contratado: Es el docente que presta servicios a plazo determinado en la Institución Educativa de acuerdo a lo estipulado en cada contrato.

En ese sentido, estos son aspectos a considerar en la comprensión de la presente investigación en el logro del desempeño docente.

1.2. Antecedentes

Para Aravena (2021) en su estudio acerca del “Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente” se planteó como objetivo evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico para comprender sus implicancias en el desarrollo profesional docente y el mejoramiento del desempeño en aula del profesorado perteneciente a centros escolares de la comuna de Temuco, región de La Araucanía, Chile. Los resultados a los que arribó demostraron la primacía de prácticas de asesoramiento desarrolladas desde un enfoque tradicional prescriptivo.

Así Rodríguez et al., (2020), en su investigación “La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño

profesional”, el autor señala que se realizó una revisión bibliográfica sistemática con el objeto de documentarse sobre el problema, se efectuó la búsqueda en bases de datos y repositorios de revistas científicas. Se evidenció que en la mayoría de las instituciones carecen de procesos de inducción y que el profesorado novel enfrenta dificultades en la enseñanza, las relaciones interpersonales, la investigación y la vinculación con la sociedad.

Escribano (2018), sostiene en la investigación “El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina”, cuyo objetivo fue argumentar la significación y el lugar que ocupa el desempeño docente como factor directamente asociado a la calidad educativa. Los resultados a los que arribó fueron que el desempeño docente es un factor clave para una educación de calidad. Independientemente de la solvencia económica con que se cuente y el diseño curricular.

Muñoz et al., (2020) en su investigación “Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA)”, tiene como objetivo presentar los resultados de un proceso de reflexión llevado a cabo por un grupo de docentes de un centro integrado de educación de adultos, con el fin de mejorar sus prácticas de evaluación del aprendizaje de sus estudiantes. Se concluye que la mayoría de estos docentes siguen prácticas evaluativas tradicionales, que tienden a replicar concepciones de evaluación centradas en la obtención de productos calificables para comprobar el logro, más que en la retroalimentación de procesos que potencien la autorregulación del aprendizaje.

Para Montoya (2021) en su investigación “Percepción del docente del nivel primaria sobre el Acompañamiento Pedagógico de la educación virtual”, y cuyo objetivo fue interpretar la percepción que se tiene sobre el acompañamiento pedagógico en la educación virtual por los docentes del nivel primaria. “Los resultados obtenidos muestran que los docentes perciben el acompañamiento pedagógico como un soporte técnico de estrategia que les permite fortalecer su práctica pedagógica”.

Por su parte Cisneros (2016) indica en su investigación “Evaluación del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico en el nivel de educación primaria de las Ugels Arequipa Norte y Arequipa Sur”, el cual tuvo como objetivo general evaluar el resultado del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la

práctica pedagógica en el nivel de Educación Primaria de las UGELs Arequipa Norte y Arequipa Sur. Sus “resultados fueron se lograron los resultados esperados, al comparar los datos de la evaluación inicial “antes” y final “después” a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon (p -valor $0,00 < \text{nivel de significancia } 0,05$) en la mayoría de los docentes investigados, comprobándose la hipótesis de investigación.

Así (Vilca, 2020) habla en su tesis acerca de la “Relación del Monitoreo – Acompañamiento y el Desempeño Docente en Aula de los Docentes en la Institución Educativa Politécnico Rafael Loayza – Arequipa 2019”, se planteó como objetivo determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y el desempeño docente en aula de los docentes en la Institución Educativa Politécnico Rafael Loayza – Arequipa 2019. Concluyen que muestra relación con los resultados del desempeño docente en aula; que involucra la conducción, evaluación y creación de un clima propicio en el proceso de enseñanza y aprendizaje, demostrado estadísticamente con el coeficiente Rho de Spearman que comprobó la relación con una significancia de 0.000 menor al ‘p’ valor de 0.01 y un grado de correlación positiva y fuerte de 0.962***.

Según Bogarin (2020) en la investigación “Acompañamiento pedagógico de los especialistas y su influencia en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. Ancash, 2019”, el mismo que tuvo como objetivo determinar si el acompañamiento pedagógico de los especialistas influye en los resultados de la ECE de la Educación Básica Regular de la UGEL- Huaraz. Los resultados determinaron que la variable Acompañamiento Pedagógico tiene una relación muy significativa [25,66 - 63,00] en las II.EE JEC y en grado significativa ($r = - 0.642$) con la variable Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes de las II.EE focalizadas de la UGEL-Huaraz – 2019.

Para Manrique (2020) en su investigación “Supervisión pedagógica y su relación con el desempeño profesional docente en la Institución Educativa 40002 al aire libre – Arequipa 2019”. El objetivo fue determinar la relación entre la supervisión pedagogía y el desempeño profesional docente de la Institución Educativa 40002 “Al Aire Libre” – Arequipa 2019. Los resultados evidencian la presencia de una correlación positiva muy fuerte entre las variables de supervisión pedagógica y desempeño profesional.

Mansilla (2016) en su estudio “Monitoreo y acompañamiento pedagógico al desempeño docente en el distrito de Vilcas Huamán. Ayacucho, 2016”, tuvo como objetivo determinar como el monitoreo y acompañamiento pedagógico influye en el desempeño de los docentes de la Institución Educativa “General Córdova”. Los resultados fueron que el monitoreo y acompañamiento pedagógico influye de manera positiva al desempeño docente en la Institución Educativa General Córdova de Vilcas Huamán.

Por su parte Valdivia (2016) en la investigación “Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática “Divina Pastora”, Oxapampa, Pasco-2016”, tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Divina Pastora, de Oxapampa-Pasco 2016. Los resultados obtenidos muestran que el acompañamiento pedagógico, como estrategia de ayuda y soporte técnico, influye favorable y significativamente en el desempeño profesional de los docentes en las dimensiones reflexiva, colegiada, relacional.

Para Villalobos & Cabrera (2009) quien sostiene en su estudio “Los docentes y su necesidad de ejercer una práctica reflexiva”, intenta explicar el constructo “reflexión de los docentes” y la necesidad de que se conviertan en actores analíticos, “los docentes que desarrollan el hábito y las destrezas de reflexionar sobre su práctica pedagógica, son más efectivos en satisfacer las necesidades de sus estudiantes, en desarrollar un entendimiento más profundo de las diferentes situaciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje y, en crecer continuamente como profesionales”.

Aller (2019) en la investigación acerca de la “Motivación y desempeño laboral en los docentes de la Institución Educativa Emblemática Simón Bolívar De Moquegua 2018”, y cuyo objetivo fue: determinar qué relación existe entre motivación y el desempeño del docente de la Institución Educativa Emblemática Simón Bolívar, Moquegua-2018. De acuerdo a los resultados se evidenció la correlación significativa entre la motivación y el desempeño laboral, en los docentes de la Institución Educativa Emblemática Simón Bolívar, Moquegua-2018; con un coeficiente de correlación de la Rho de Spearman equivalente a 0,272.

Para Platero (2017) en su estudio “Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2017”. Los resultados, analizados indicaron que existe una relación positiva entre nivel de competencias digital y nivel de desempeño docente de ESED.

Arredondo (2020) sostiene en su investigación “Acompañamiento pedagógico, experiencias de éxito en instituciones educativas de Ancón”, se orienta a “describir cómo se van dando las experiencias de éxito de los acompañantes pedagógicos del distrito de Ancón. Buscando interpretar el desenvolvimiento de los acompañantes para lograr el éxito en su desarrollo laboral. Por tanto, se utilizó un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso, las técnicas aplicadas fueron la entrevista y observación, cuyos instrumentos fueron la guía de entrevista y cuaderno de campo.

Según Martínez (2018) en su investigación titulada “Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Independencia Americana de Arequipa, 2016”, y cuyo objetivo fue crear un plan de estudio de las estrategias de aprendizaje que puedan desarrollar los estudiantes a partir de la propuesta del docente en la clase para superar sus debilidades y coadyuvar al cumplimiento de la misión de la I. E. “Independencia Americana”, Cercado de Arequipa 2017. Los resultados obtenidos fueron que la percepción del desempeño docente, en los estudiantes de la Institución Educativa Independencia Americana, de Arequipa, en el año 2016, que existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Chávez y Oseda (2021) sostienen en su estudio “Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020”; el cual tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco. Finalmente se concluye que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020.

Para Bautista (2019) en el estudio titulado “Desarrollo del pensamiento docente de matemática a través del monitoreo, acompañamiento e interaprendizaje” tuvo como objetivo fue determinar la influencia del Monitoreo acompañamiento e

interaprendizaje en el desempeño docente del área de matemática de la Institución Educativa Secundaria Glorioso “San Carlos” – 2018 y 2019. Se concluye que el Monitoreo acompañamiento e interaprendizaje tiene una influencia positiva en el desempeño docente del área de matemática de la Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos - 2018 y 2019.

Ballena (2021) en la investigación titulada “Relación entre el clima organizacional y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito Patambuco – 2018”, tuvo como objetivo determinar el grado de correlación que existe entre el Clima Organizacional y el desempeño Docente en las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Patambuco – 2018. Las conclusiones a las que se arribó fueron que el Clima Organizacional tiene relación significativa con el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas del Distrito de Patambuco – 2018.

Para Mamani, (2022) en la tesis titulada “La neuroeducación y desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación Primaria UNAP - 2020”, el mismo que tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la neuroeducación y el desempeño docente desde la perspectiva en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria UNAP – 2020. Las conclusiones fueron que es positiva moderada, ya que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho=0,477$, el cual recae en el intervalo de [0,40 a 0,69].

Para Atencio (2020) en su estudio acerca de “El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018”, tuvo como objetivo general Identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018, se trata de un estudio de enfoque cuantitativo de diseño transversal correlacional, la muestra aplicada fue a 25 docentes. Concluye en que los docentes en las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente se ubicaron en la escala en Proceso en un 24%, de lo que se desprende que si el monitoreo pedagógico se ejecuta de manera adecuada, entonces el desempeño docente será adecuado.

Copa, (2021) en su investigación titulada “Inteligencia emocional y el marco del buen desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel inicial de la Ugel – Puno, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el marco del buen desempeño docente en Instituciones Educativas del



nivel inicial de la UGEL Puno 2018. “Los resultados a los que arribó fueron que existe una relación negativa y nula entre la variable: inteligencia emocional y el marco del buen desempeño docente y una significancia de $p\text{-value} = 0.535$ lo que nos indica que p es mayor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna”.

Por su parte Yana y Adco (2018) en su investigación sobre “Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú”. La investigación fue no experimental de carácter transeccional, de corte descriptivo y correlacional. Se concluye que el que existe una correlación positiva alta y directa entre el acompañamiento pedagógico y el rol de los profesores como el factor preponderante del éxito educativo en las instituciones educativas secundarias con Jornada Escolar Completa en la ciudad de Puno.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

A lo largo de los años y en diferentes países del mundo los Estados han mostrado preocupación por renovar estrategias de formación y capacitación docente. Es así que cada país para lograr adecuados docentes en servicio a buscado diseñar una manera de ofrecer dicha posibilidad relacionada con su historia, los beneficios y sus intereses específicos; empero en esa pluralidad se encuentran similitudes como la política de Estado aplicable y la promoción de estrategias que acerquen tanto a los formadores como a los educadores.

Los sistemas educativos latinoamericanos durante el último decenio han enfatizado sus energías en el perfeccionamiento de la supremacía educativa en especial orientado a la identificación del desempeño profesional del maestro al considerarlo importante para la mejora de la calidad educativa. “Existe un consenso hoy en día acerca de que el éxito o fracaso dependerá exclusivamente del sistema educativo imperante pero además de la calidad en el desempeño de los docentes” (Valdés, 2009, p. 1).

El Perú no es ajeno a esta situación ya que desde el 2007, se estableció y reconoció que existe una creciente necesidad de evaluación y ello debe estar destinado a los estudiantes de educación básica pero también para aumentar la excelencia en el proceso educativo de los docentes y obtener los resultados esperados. “Es imprescindible que los docentes se sometan a pruebas estandarizadas que contribuyan a identificar la manera correcta de incrementar su desempeño y precisar la relación de esta con los resultados para lograr un diseño e impulso adecuado de los programas de formación inicial y en servicio” (Bautista, 2019, p. 40).

Y es a partir de la implementación de la reforma magisterial y de los colegios de Jornada escolar completa que se pone en vigencia el acompañamiento pedagógico por parte de un docente en los diversos cursos que se imparten en la educación secundaria, con el propósito de evaluar y retroalimentar constantemente el desempeño de los docentes, en esa misma línea “los grandes programas como el PLANCAD, PEAR, PRONAFCAP y PELA, han sido por lo general experiencias de asesoramiento todavía limitadas en frecuencia, duración, sistematicidad y resultados” (Cuenca, 2020). Más aun, este nuevo proceso sistematizado ha recibido múltiples respuestas a su aplicación, entre ellas, un sector de docentes que manifiestan que los constantes cambios en el sector educación no dan buenos resultados por lo que se muestran escépticos ante los objetivos planteados. (Carrera, 2022)

Por lo que las deficiencias con respecto al desempeño docente tienen relación con las dificultades en cuanto al acompañamiento pedagógico tal como lo manifiesta Ballena (2021) se percibe un deficiente desempeño por parte de los educadores demostrado por la improvisación de sus actividades curriculares, así mismo Atencio (2020) refiere que existen varios factores que determinan la baja calidad educativa siendo uno de ellos la eficacia del instructor siendo el desempeño uno de los problemas que se relaciona con la baja calidad en educación pues no promueve los aprendizajes significativos en los alumnos. Muchos educadores no consiguen consolidar el aprendizaje de los alumnos de forma significativa, así también lo referido por (Carrera, 2022) ya que una auto capacitación sobre acompañamiento pedagógico ejecutada por docentes que no están preparados para ello lleva a estos a expresar su descontento y más aún, desconocimiento de los resultados positivos de estos programas en otros ámbitos, generando actitudes negativas y deteriorando de alguna manera el clima institucional.

“Cabe destacarse además que hoy en día existe una creciente preocupación por el bajo desempeño de los docentes en la Educación básica en especial en las zonas rurales” (Ballena, 2021) sin embargo el problema de la crisis educativa “no sólo afecta a las zonas rurales también a las zonas urbanas”, parte de ello tiene que ver con el desempeño docente.

Es así que un fenómeno observable en las Instituciones Educativas de nivel secundario es que al realizar el acompañamiento pedagógico este no es evaluado de manera precisa y consiente por parte de los coordinadores, los resultados no son tomados en cuenta para

beneficiar los programas de acompañamiento pedagógico, pues al finalizar el año académico no se conoce en realidad cuál ha sido la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el mejoramiento del desempeño docente, y este es el caso de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” del distrito de Juli, donde si bien se realiza dicho acompañamiento no se tiene constancia, del mismo modo en el compromiso 4 se aborda el tema del monitoreo y acompañamiento pero este no se visibiliza, por lo que año tras año el coordinador que asume dicha labor empieza de cero, muy a pesar de que gran parte de docentes que conforman esta prestigiosa institución son nombrado y cuentan con excelentes estrategias aplicadas en su labor como maestros, no lográndose un avance o una mejora continua ante la falta de un registro de las dificultades, fortalezas, oportunidades o debilidades de cada coordinación, aunado a ello se tiene además la pandemia del Covid-19 desde el 2020 que nos ha obligado a permanecer en casa, realizando clases de manera virtual exigiendo a los docentes la implementación de varios cambios en lo que se refiere a las estrategias de enseñanza-aprendizaje y la adaptación a un nuevo contexto. Por tanto, no se tiene conocimiento del trabajo que se realiza del acompañamiento pedagógico y si este se correlaciona con el desempeño docente o por el contrario sólo es una más de la política implementada por el Ministerio de Educación.

La importancia que tiene este tema radica en que hoy en día es necesario conocer el aporte que brindan los acompañamientos pedagógicos en beneficio de la labor pedagógica y con ello se promueva la calidad educativa y de ser mejorada se constituiría en una constante para la mejora del proceso de instrucción.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo- Juli, 2021?

2.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?

- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?

2.3. Justificación

La investigación está fundamentada en la necesidad de conocer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, ya que no se tiene constancia del impacto del mismo al momento de fortalecer las competencias y destrezas pedagógicas para el desarrollo profesional del profesorado, tampoco de las acciones orientadas a una adecuada capacitación docente para cada contexto, por lo que es necesario adoptar las recomendaciones específicas por parte de los acompañantes pedagógicos y es que es menester lograr una práctica docente adecuada efectiva que redunde de manera positiva en el proceso de enseñanza y posterior aprendizaje de los educandos, es un clamor no sólo a nivel del Perú sino también en diversas partes del mundo más cuando la emergencia sanitaria causada por el Covid- 19 hace difícil una educación presencial, motivando el uso de las tecnologías de información y comunicación para que los docentes desarrollen su labor pedagógico e impacten en los estudiantes, constituyéndose en un desafío no solo su desenvolvimiento sino también el acompañamiento por parte de los coordinadores pedagógicos durante la virtualidad.

Por lo que se pretendió determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las diversas áreas que conforman las cuatro coordinaciones de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” las cuales son Matemática, Ciencias Sociales, Comunicación y Ciencias y Tecnología. Así mismo los resultados del estudio ayudarán no sólo a los docentes, sino que también en la labor que realizan los acompañantes pedagógicos a nivel de coordinación pedagógica e institucional.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo- Juli, 2021

2.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.
- b) Analizar la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.
- c) Establecer la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docentes en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, 2021.

2.5.2. Hipótesis específicas

- a) El grado de relación existente entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa.
- b) El grado de relación existente entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa.
- c) El grado de relación existente entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se efectuó en la región de Puno, provincia de Chucuito, distrito de Juli en el ámbito educativo de la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo que geográficamente se ubica entre las coordenadas $16^{\circ}12'39.6''$ latitud Sur $69^{\circ}27'29.5''$ longitud oeste, cuya población fueron los docentes de la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo para determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, durante el año 2021 momentos en los que se daba la educación de manera virtual a causa de la pandemia causada por el Covid-19.

La ciudad de Juli, pertenece al distrito de Chucuito, provincia de Puno. Ubicada a 80.05 km de la Ciudad de Puno, en el sud este del Perú a 3869 msnm. Se encuentra al oeste de la provincia de El Collao, colinda con del distrito de Pilcuyo y el majestuoso Lago Titicaca, al oeste se encuentra el distrito de Pomata.

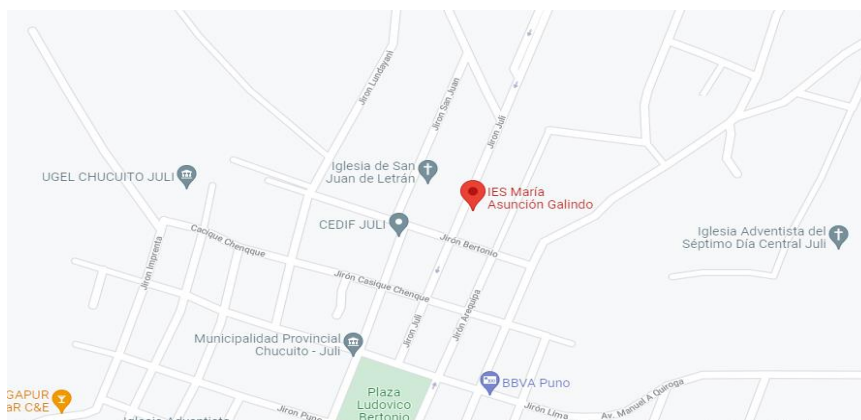


Figura 1. Lugar de estudio Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”. Fuente: Google Maps

3.2. Población

“La población se refiere a la totalidad de elementos reunidos con características e intereses similar agrupados en un determinado contexto” (Charaja, 2011, p. 110).

Todos los docentes que laboran en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli representaron a la población. La información sobre la cantidad de docentes que conforman la Institución Educativa fue brindada por el Director de las áreas de “Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología, Matemática, Comunicación, inglés, Desarrollo personal, Ciudadanía y Cívica, Religión, Educación Física, Educación para el trabajo, Arte y Cultura”.

- Universo: 50 docentes.

Tabla 1

Población de estudio Docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”

Docentes de las cuatro coordinaciones de área de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli		
	N°	%
Coordinación de Ciencias Sociales	10	20%
Coordinación de Matemática	15	30%
Coordinación de Ciencia y Tecnología	11	22%
Coordinación de Comunicación	14	28%
Total	50	100%

Nota. La tabla muestra la relación de docentes por coordinaciones pedagógicas. Fuente: Elaboración propia (2021).

3.3. Muestra

“Una muestra es el subconjunto representativo de la población. Sólo se justifica considerar una muestra de estudio cuando el tamaño de la población es grande, cuando el costo y tiempo para recoger los datos previstos son onerosos y demasiado prolongado” (Charaja, 2011, p. 110). “En la presente investigación en vista de que la población es de tamaño reducido no se trabajó con ninguna muestra” (p. 106).

3.4. Métodos de investigación

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, de acuerdo a lo referido por Hernández et al., (2016) se entiende por este enfoque:

Que cada etapa precede a la siguiente y es por eso que no se puede brincar ni eludir el orden riguroso de la investigación. Comienza con una idea, la misma que al ser definida deriva en objetivos, preguntas de investigación, la revisión respectiva de la literatura para lograr construir un marco teórico. (p. 4)

“El tipo de investigación es no experimental porque los hechos ya ocurrieron y no es posible manipular las variables independientes. Se observa la variable causa es decir la variable independiente en su contexto natural” (Ávila, 2015, p. 58).

La investigación es de diseño correlacional, pues según Hernández et al., (2016) refiere que “permite comprender la relación que existe entre las dos variables de estudio” (p. 154), en esta circunstancia son el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”, Juli – 2021, se ha recolectado datos en un determinado momento pretendiendo así representar las variables analizando su importancia y la interrelación que genera; se utilizó el diseño estadístico correlacional mediante el programa IBM SPSS v24.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

El propósito del estudio fue determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”, siendo estas dos anteriores las variables de la investigación.

3.5.1. Para el objetivo general

En el caso de la variable acompañamiento pedagógico, se utilizó la encuesta basada en escalas de Likert con cuatro opciones de respuesta (rara vez, a veces, frecuentemente, siempre) y 23 ítems para lograr el objetivo general. En el caso de la variable desempeño docente, se utilizó la rúbrica de desempeño docente, que incluye la estructuración de los niveles de logro (Nivel I, Nivel II, Nivel III y Nivel IV).

3.5.2. Para el objetivo específico 1

Para determinar el primer objetivo específico, se utilizó la técnica del cuestionario, el instrumento de encuesta y una rúbrica de desempeño docente aplicada en la Institución Educativa Secundaria "María Asunción Galindo"- Juli, 2021 para determinar el grado de relación entre las dimensiones de estudio autonomía progresiva y desempeño docente.

3.5.3. Para el objetivo específico 2

En el segundo objetivo se aplicó la técnica del cuestionario, el instrumento encuesta y la rúbrica de desempeño docente a los profesores de la Institución Educativa Secundaria "María Asunción Galindo" – Juli, 2021, para determinar el grado de relación entre las dimensiones del hábito de reflexión continua y el desempeño docente.

3.5.4. Para el objetivo específico 3

Para determinar el grado de relación entre las dimensiones mejoramiento de la práctica pedagógica y el desempeño docente, se aplicó la técnica del cuestionario, instrumento encuesta y rúbrica de desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria "María Asunción Galindo" - Juli, 2021, para el tercer objetivo específico.

3.5.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez y la confiabilidad se refieren a la capacidad de la escala para proporcionar datos objetivos, así mismo como (Charaja, 2011) refiere que “la validez tiene que ver con la relación existente entre el instrumento y el propósito, si existe coherencia se puede afirmar que hay validez” (p. 331), entonces los instrumentos utilizados en la investigación tuvieron que ver con la validez externa y la confiabilidad interna.

Con respecto a la validación de la rúbrica de desempeño docente, esta ha sido validado por el Ministerio de Educación al ser estandarizado y oficial a través de la Resolución N° 0547-2012-ED y su modificatoria R.M. N° 023-15 siendo un instrumento utilizado a nivel nacional.

La encuesta de acompañamiento pedagógico ha sido validada mediante la evaluación por juicio de expertos recurriéndose al juicio de dos docentes de reconocida trayectoria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno y un magister

externo de gran trayectoria, los mismos que han determinado la validez de los ítems del instrumento aplicado en el estudio. El procedimiento para la validez de los instrumentos consistió en la entrega de una solicitud dirigida a cada uno de los expertos acompañado por la matriz de consistencia y los instrumentos a utilizar, también se adjuntó la ficha de validez que constaba de los criterios, objetivos e ítems, así como de la claridad en el lenguaje y representatividad; luego de una evaluación exhaustiva los expertos consideraron que los instrumentos presentados eran pertinentes por lo que fueron aprobados para la investigación y se presentan a continuación:

Tabla 2

Juicio de expertos de la encuesta acompañamiento pedagógico

Expertos	Puntaje	%
Dr. Heber Nehemias Chui Betancur	18	90%
Mg. Armando Yupanqui Pino	18	90%
Mg. Walter Sosa Rodríguez	18	90%
Promedio de valoración	18	90%

Nota. La tabla muestra el porcentaje de la encuesta de acompañamiento pedagógico por cada experto. Fuente: Elaboración propia (2021).

3.5.6. Confiabilidad de los instrumentos

El coeficiente de consistencia interna o Alpha de Cronbach fue utilizado para medir la confiabilidad de los instrumentos, en el caso de la encuesta de acompañamiento pedagógico este osciló entre cero y uno, y como (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, como se citó en Casa, 2020) “cuando el coeficiente es cero (0) significa nula confiabilidad y cuando es uno (1) representa un máximo de confiabilidad” (p. 35).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

El alfa de Crombach se calcula de la siguiente manera:

Donde:

K: Es el número de ítems

Si²: Sumatoria de varianzas de los ítems

ST²: Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alpha de Cronbach

Para determinar la confiabilidad y la validez de la encuesta sobre el acompañamiento pedagógico, se realizó una prueba piloto con 16 profesores de la muestra, que arrojó que el Alfa de Cronbach es = 0,943, lo que indica que el instrumento utilizado en este estudio tiene un alto nivel de fiabilidad y que los datos obtenidos en este análisis de resultados son estadísticamente fiables.

Tabla 3

Resumen del procesamiento de los casos del Alfa de Cronbach

		Nº	%
Casos	Válidos	16	100,00
	Excluidos	0	,0
	Total	16	100,00

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento encuesta sobre el acompañamiento pedagógico

Estadísticos de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,943	23

3.5.7. Prueba de hipótesis estadísticas

Las variables del estudio se interpretaron mediante estadísticas descriptivas, porcentajes, la media aritmética y la desviación estándar.

3.5.8. Media aritmética (Xi)

Para las variables de estudio acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli, se utilizó la media aritmética ya que es un conjunto de números cuyo valor está dividido en datos cuantitativos y nos permite sumar todos los valores y dividirlos entre la cantidad de observaciones.

3.5.9. Desviación estándar (S)

“La desviación estándar es la medida de dispersión más común, que indica qué tan dispersos están los datos con respecto a la media. Mientras mayor sea la desviación estándar, mayor será la dispersión de los datos” (Casa, 2020, p. 37)

3.5.10. Prueba de grado de correlación Rho de Spearman

Según Hernández et al., (2016) para comprobar la veracidad o falsedad de la hipótesis planteada, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (r_s), y esto se da cuando las variables tienen nivel de medición ordinal. El Rho de Spearman se utilizó para relacionar estadísticamente escalas de tipo Likert con medición ordinal. (p. 323)

Tabla 5

Grado de relación según coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Valor	Interpretación
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
+0.01 a +0.19	Correlación positiva muy baja
+0.20 a +0.39	Correlación positiva baja
+0.40 a +0.69	Correlación positiva moderada
+0.70 a +0.89	Correlación positiva alta
+0.90 a +0.99	Correlación positiva muy alta
+1.00	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Corrección de significaciones de Lilliefors. Fuente: (Hernández et al., 2016)

3.5.11. Prueba de normalidad

Este análisis de datos se ejecutó con el programa estadístico SPSS para obtener estadísticas precisas para establecer las escalas. Se aplicó la prueba de Kolmorórov-Smirnov para analizar la normalidad de las puntuaciones de las pruebas utilizadas en el estudio a docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”, por tanto, al ser la muestra 50 docentes se tomó en consideración la misma,

así también el nivel de significancia es menor a 0,05 en consecuencia los datos no son normales. El nivel de significación fue de 0,00, lo que indica que los datos no se distribuyen normalmente; en consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.	Estadístic o	Gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,282	50	,000	,851	50	,000
Desempeño docente	,272	50	,000	,802	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

3.5.12. Estadística para la prueba de hipótesis

Para determinar la prueba de hipótesis, tenemos dos hipótesis una vez que tenemos el coeficiente de correlación que indica el valor obtenido para las variables estudiadas.

Hipótesis alterna (Ha):

Ha: Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli. 2021. Ha: $P_{xy} \neq 0$.

Hipótesis nula (Ho)

Ho: No existe una relación directa entre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli. 2021. Ho: $P_{xy} = 0$.

Nivel de significancia

El grado de correlación es significativa cuando el valor de p es menor que 0,05.

$\alpha = 0,05 = 5\%$ margen de error.

3.5.13. Coordinación y recolección de datos

- Para la ejecución del proyecto de tesis se obtuvo el oficio de aprobación del proyecto facilitado en la plataforma Pilar una vez realizado el dictamen respectivo.
- Una vez conseguido el documento, se presentó al Director de la I.E.S. “María Asunción Galindo”- Juli para coordinar la ejecución de la investigación.
- El instrumento cuestionario de acompañamiento pedagógico fue proporcionado y llenado por todos los docentes de dicha Institución.
- Las rúbricas de desempeño docente fueron aplicadas por los coordinadores pedagógicos en sus respectivas coordinaciones siendo solicitadas al finalizar dicha labor.
- Se utilizó el paquete estadístico SPSS v24 y Excel para analizar, tabular y clasificar los datos conforme a los objetivos, determinando así el grado de relación según el coeficiente de correlación de Spearman.
- Fue necesario utilizar tablas estadísticas de tendencia central y de dispersión, así como cuadros, figuras y gráficos, para tabular y clasificar los datos.
- Para analizar, interpretar y discutir los datos basados en los objetivos planteados y las hipótesis asumidas han sido necesarias las tablas estadísticas y sus figuras.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de la distribución normal de las variables y dimensiones

Los datos están dentro del rango de normalidad porque, al calcular la media, la desviación estándar y la varianza, la desviación estándar de las variables en relación con su media es pequeña, lo que indica una baja dispersión.

Tabla 7

Cálculo de media, desviación y varianza de las dimensiones de la variable 1

Estadísticos		Autonomía progresiva	Hábito de reflexión continua	Mejora de la práctica pedagógica
N	Válidos	50	50	50
	Perdidos	0	0	0
Media		2,8400	2,5800	2,8200
Desv. Desviación		,88893	,78480	,84973
Varianza		,790	,616	,722

La tabla 7 muestra que la dimensión autonomía progresiva de la variable acompañamiento pedagógico logró una media de 2,84, con una desviación estándar de 0,89 y una varianza de 0,79. La dimensión hábito de reflexión continua tuvo una media de 2,58, una desviación típica de 0,79 y una desviación estándar de 0,61. Asimismo, la dimensión de mejora de la práctica pedagógica tuvo una media de 2,82, una desviación estándar de 0,84 y una varianza de 0,72.

Tabla 8

Cálculo de media, desviación y varianza de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente

Estadísticos		Acompañamiento Pedagógico	Desempeño Docente
N	Válido	50	50
	Perdidos	0	0
Media		2,6800	3,0200
Desv. Desviación		,76772	,68482
Varianza		,589	,469

La variable acompañamiento pedagógico de la tabla 8 tuvo una media de 2,68, una desviación estándar de 0,76 y una varianza de 0,59. La media de la variable desempeño pedagógico fue de 3,02, su desviación estándar de 0,69 y su varianza de 0,47.

4.2.Resultados, análisis e interpretación de datos

4.2.1. Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico

Tabla 9

Variable acompañamiento pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3	6,0	6,0	6,0
A veces	16	32,0	32,0	38,0
Válido Frecuentemente	25	50,0	50,0	88,0
Siempre	6	12,0	12,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

En la tabla 9 y con relación al acompañamiento pedagógico se observa que el 50 % de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” – Juli consideran que se da frecuentemente el acompañamiento pedagógico, el 32% de

docentes consideran que a veces se realiza, el 12% de docentes ha marcado que siempre se realiza, y finalmente el 6% refiere que rara vez se realiza el acompañamiento pedagógico. Concluyendo que un porcentaje mayor de docentes refiere que frecuentemente y a veces se realiza el acompañamiento pedagógico en dicha Institución Educativa por parte de los coordinadores pedagógicos.

Los resultados obtenidos en la investigación coinciden en gran medida con lo que refiere Arredondo (2020) quien manifiesta que “del análisis de los resultados estos coinciden en que el modelo de acompañamiento está relacionado con el desenvolvimiento del docente en el aula para comprender sus fortalezas y debilidades, logrando de esta manera un diálogo reflexivo” (p.21), del mismo modo tenemos lo que afirma Zeballos (2020) “el acompañamiento al docente compone un proceso continuo y planificado que coadyuva a la recolección de datos importantes para la toma de medidas necesarias” (p.2), por lo que se puede afirmar que en ambos casos se ajustan y relacionan a los resultados obtenidos en la medida de que el acompañamiento pedagógico está presente de manera frecuente en la labor docente y coadyuva a su mejora; además es preponderante considerar que el contexto en el que el docente realiza la práctica pedagógica engloba además las distintas estrategias utilizadas en entornos presenciales y virtuales aplicada a estudiantes de manera individual o colectiva, cuya meta final es contribuir al mejoramiento de los aprendizajes adquiridos por los alumnos. (Minedu, 2020)

Cabe considerar también que, en la Institución Educativa María Asunción Galindo, anualmente las cuatro coordinaciones académicas presentan su plan de monitoreo y acompañamiento, siendo que en el 2021 y estando en una educación virtual a causa de la pandemia por el Covid-19 se realizó cuatro acompañamientos luego de haberse realizado el respectivo monitoreo, de esta manera se precisa que el acompañamiento se desarrolla de manera oportuna y frecuentemente, tal como muestran los datos y también con respecto a la opinión de los docentes detallada en sus informes mensuales respecto a las actividades de acompañamiento grupal que realizan durante las horas colegiadas a través del meet. En ese sentido el acompañamiento pedagógico frecuente mejora la labor docente por cuanto logra lo establecido por el Ministerio de Educación (2020) es decir “la optimización del trabajo pedagógico asociado al proceso de enseñanza y aprendizaje promueve la existencia de intenciones

compartidas y claras en toda la comunidad educativa, se realiza un trabajo colaborativo, planificado y, lo más importante, colegiado” (p.20).

Tabla 10

Dimensión autonomía progresiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3	6,0	6,0	6,0
A veces	15	30,0	30,0	36,0
Válido Frecuentem ente	19	38,0	38,0	74,0
Siempre	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

De acuerdo a la tabla 10, con respecto a la dimensión autonomía progresiva que engloba aspectos como la capacitación y asesoramiento sobre planificación curricular, participación en las reuniones colegiadas y el intercambio en las mismas por parte de los docentes con respecto al trabajo que realizan, se tiene que el 38% de docentes indican que los aspectos que abarca la autonomía progresiva son desarrollados por los coordinadores pedagógicos frecuentemente, el 30% de docentes respondieron que se realiza a veces, otros 26% indican que se da siempre, mientras que el 6% señalan que se realiza rara vez. Concluyéndose que el trabajo realizado por los coordinadores pedagógicos para el desarrollo de la autonomía progresiva de los docentes es dado de manera frecuente.

Cabe considerar además que la autonomía promueve en las personas la capacidad de compartir en grupo y consigo misma, impulsando su libertad, y generando escenarios en los que puedan interactuar de diversa manera y ante situaciones imprevisibles adecuándose a las normas o reglas dispuestas. (Maldonado, 2017, p. 3), de esta manera para generar la autonomía progresiva en los docentes es de esperar la intervención por parte del coordinador pedagógico al ser el encargado de la capacitación, revisión, evaluación y sugerencia de los documentos de planificación del docente, en esa medida debe tenerse claro que constantemente los coordinadores pedagógicos han venido revisando dichos documentos a los docentes, ya que

semanalmente se ha ido presentando los informes virtuales respectivos a la Sub Dirección de dicha Institución Educativa en los cuáles se apreció al inicio dificultades referentes al proceso de planificación y/o programación de las experiencias de aprendizaje detalladas en el Plan Anual de Trabajo de la Institución, sin embargo la oportuna intervención del coordinador pedagógico ayudó a superar esas dificultades, a la vez que la predisposición de los docentes para la mejora al mostrar durante las reuniones colegiadas su documentación a través del meet o zoom, recibir las sugerencias oportunas de los colegas ha enriquecido y mejorado su labor pedagógica.

Es imprescindible que el docente logre una adecuada autonomía a partir de la planificación correcta y como lo menciona González (2022) “El docente al planificar tiene que conocer de antemano las competencias, capacidades, desempeños, estándares de aprendizaje según el CNEB para lograr el perfil de egreso de los estudiantes al terminar la educación secundaria”, de ahí la importancia del mismo empero no en todas las Instituciones Educativas se da el acompañamiento de ese modo pues según lo señalado por Choque (2019) refiere que los directivos de las instituciones pocas veces orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular y además las docentes participan algunas veces en actividades, eventos culturales, académicos donde se manifiesta su profesionalismo. (p. 101) Por lo que es importante la intervención oportuna de los coordinadores pedagógicos en ese sentido.

Tabla 11

Dimensión hábito de reflexión continua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	5	10,0	10,0	10,0
A veces	15	30,0	30,0	40,0
Válido Frecuentemente	26	52,0	52,0	92,0
Siempre	4	8,0	8,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

De acuerdo a la tabla 11 acerca del hábito de reflexión continua, se observa que el 52% de docentes indican que los aspectos que engloba el hábito de reflexión continua como son la orientación respectiva e información actual sobre el proceso de aprendizaje, nuevas directivas, las asesorías personalizadas por cada área curricular y la capacitación son desarrollados por los coordinadores pedagógicos frecuentemente, el 30% de docentes respondieron que se realiza a veces, otros 10% indican que rara vez, mientras que el 8% señalan que se realiza siempre. Con lo que se concluye que para el logro del hábito de reflexión continua es necesario el aporte que brindan los coordinadores en el sentido de compartir materiales, bibliografía y en especial orientaciones vinculadas al trabajo de cada área.

“La práctica reflexiva está orientada al desempeño reflexivo que realiza el docente al tomar decisiones diarias y resolver problemas” (Sevilla et al., 2021) así mismo Anijovich y Capelletti, (2018) afirman que al hacer una revisión de la experiencia de manera crítica nos conduce a una práctica reflexiva para determinar si se cumple o no con las competencias y desempeños previstos, si bien en el aspecto del hábito de reflexión continua se ha tenido progresos y dado que de los resultados se tiene que frecuentemente se han realizado estas intervenciones, es menester considerar que se ha tenido diversas dificultades tal como consta en el Plan Anual de Trabajo de la Institución dentro de las que se tiene la limitada implementación de estrategias complementarias por parte de los docentes a las prevista por el Ministerio de Educación, por ello es que los coordinadores pedagógicos han realizado una permanente labor para salvar dichas falencias encontradas en el camino, así también en lo que se refiere a la retroalimentación que tal como lo han manifestado ha sido uno de los aspectos más difíciles de superar por parte de los docentes, sin embargo de una retroalimentación descriptiva se ha logrado al final llegar a una retroalimentación por descubrimiento, en cuanto a la evaluación formativa en un primer momento no se contaba en su totalidad con los respectivos registros por experiencia, sin embargo se han ido afianzando en ese aspecto conforme se desarrollaban las capacitaciones durante las horas colegiadas y por parte de la Dirección.

Y a decir de Ochoa (2018) para lograr aprendizajes significativos el docente debe realizar una práctica reflexiva de modo que este procedimiento lo invita a pensar acerca de sus acciones como educador, del mismo modo al ser un agente de cambio

educativo deberá conocer de manera individual a sus estudiantes y replantearse el modo de enseñar especialmente ligar el conocimiento con la práctica. (p. 30), por tanto, estos aspectos solo son mejorados cuando existe un trabajo continuo, y el apoyo de todos los agentes educativos.

Tabla 12

Dimensión mejora de la práctica pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	3	6,0	6,0	6,0
A veces	14	28,0	28,0	34,0
Válido Frecuentemente	22	44,0	44,0	78,0
Siempre	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

De acuerdo a la tabla 12, acerca de la mejora de la práctica pedagógica se observa que el 44% de docentes indican que los aspectos que abarca esta dimensión dentro de los que se tiene la planificación desarrollada por los coordinadores pedagógicos para las visitas respectivas son importantes, así como también las orientaciones luego de estas visitas, las recomendaciones acerca de los aciertos y dificultades de la labor observada, así como los encuentros grupales en los colegiados o de manera personalizada permiten una mejor práctica pedagógica los mismos que son desarrollados por los coordinadores pedagógicos frecuentemente, el 28% de docentes respondieron que se realiza a veces, otros 22% indican que se realiza siempre, mientras que el 6% señalan que rara vez. Concluyéndose que el otorgar el valor correspondiente a la labor desarrollada por el acompañante pedagógico permite afianzar la labor docente.

En ese entender dentro de la finalidad del acompañamiento pedagógico tenemos: “la planificación, el trabajo colaborativo y colegiado optimizan la práctica pedagógica y conducen a que los propósitos planteados tanto por los docentes, coordinadores y directivos de la Institución Educativa rindan sus frutos”(Choque, 2019), en esa misma línea “el contexto donde se desenvuelve el docente es preponderante al momento de comprender el campo de acción de la labor pedagógica de enseñanza

para lograr una mejora de su práctica” (Guevara, 2018, p.65), puesto que si no se conoce el contexto en el que desarrolla la labor pedagógica es probable que exista diversas dificultades tanto para los docentes como para el coordinador pedagógico de poder lograr una intervención adecuada.

En lo concerniente a la mejora continua es necesario precisar que para dicha intervención los docentes coordinadores han realizado una labor permanente a través de diversos medios para poder comunicarse con los docentes, uno de los más utilizados fue el meet estando en la virtualidad puesto que lo que se pretendió según el plan de monitoreo y acompañamiento fue fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes mediante el diálogo interactivo y reflexivo en torno a la práctica pedagógica y a los aprendizajes, orientados a lograr un mejor servicio educativo, aunado a ello se tiene la opinión de Choque (2019) “porque los directivos convocan talleres y reuniones donde participan miembros de la comunidad educativa; donde los docentes asisten con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la institución” (p. 97), debiéndose por tanto precisar que los aspectos anteriormente mencionados contribuyen a la mejora educativa.

4.2.2. Resultados descriptivos de la variable desempeño docente

Tabla 13

Variable del desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel II (en proceso)	11	22,0	22,0	22,0
Válido Nivel III (suficiente)	27	54,0	54,0	76,0
Nivel IV (destacado)	12	24,0	24,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

En la tabla 13 relacionada al desempeño docente tenemos que el 54% de maestros se ubica en el Nivel III (suficiente) con respecto a la rúbrica de desempeño docente de lo que se desprende que se encuentra en el nivel positivo al “involucrar a la gran

mayoría de estudiantes en las actividades de aprendizaje” (p.16), “promueven en al menos una ocasión el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” (p.21), las exigencias concernientes con el comportamiento de los estudiantes han sido satisfechas y con relación a el monitoreo de los estudiantes ha sido activo siendo la retroalimentación de manera descriptiva adaptándose a la situación de los estudiantes, es cordial, empático con sus estudiantes, del mismo modo el docente utiliza estrategias formativas “para regular la conducta de los estudiantes”; el 24% de maestros se encuentra en el Nivel IV (destacado), lo que nos indica que se encuentran también dentro del nivel positivo pues ha logrado demostrar que involucra a todos los estudiantes en las tareas presentadas, así también “promueve de manera efectiva el razonamiento, creatividad y el pensamiento crítico” (Minedu, 2018, p.19), así mismo monitorea el comportamiento de los estudiantes y al realizar la retroalimentación esta es por descubrimiento, demuestra a su vez consideración hacia las perspectivas de los estudiantes siendo cálido, utiliza siempre mecanismos formativos de regulación del comportamiento en clase; el 22% se encuentra en el Nivel II (en proceso), así el docente tiene tanto logros como dificultades durante la realización de sus sesiones de clase, estando todavía en un nivel insatisfactorio ya que hace que participen al menos la mitad de los estudiantes en los retos, intenta promover la creatividad, razonamiento sin embargo no lo logra, monitorea correctamente a los estudiantes pero al momento de realizar la retroalimentación esta es sólo de manera elemental, es respetuoso pero frío y distante y finalmente es poco eficaz al utilizar mecanismos positivos de regulación de la conducta de los estudiantes.

Resultados similares se observa en la investigación realizada por Ballena (2021) puesto que sus resultados denotan que en el desempeño III relacionado al razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico este representa “el 44.9% indicando casi siempre, 30.6% indica a veces, un 22.4% indican que siempre influye en el desempeño de los docentes por tanto el clima organizacional si logra influir en la creatividad, el pensamiento crítico para su desempeño” (p. 93) por lo que si bien un porcentaje grande de docentes se encuentran en el nivel III eso muestra que su labor durante las sesiones de aprendizaje es óptima y las apreciaciones de los coordinadores pedagógicos son tomados en cuenta para mejorar, así también un estudio importante es el de Zaga (2021) debido a que “frente a la variable desempeño

docente donde se muestra un 75% en el nivel alto, un 24,32% en el nivel medio y el 0,68% en el nivel bajo, predominando en ambas variables el nivel alto” (p.112), por lo que los resultados son alentadores respecto a la labor que realizan los profesores y finalmente la opinión de González (2022) “requiere de muchas acciones por parte del docente, acciones de reflexión, de ética, de compromiso, de preparación, planificación para los aprendizajes de sus estudiantes, dentro de un contexto determinado, será el guía y mediador de estos aprendizajes” (p. 229), que ayuda a comprender de manera integral la labor docente para el logro del nivel precedente.

4.3. Grado de coeficiente de correlación

Tabla 14

Grado de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	,788**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la Tabla 14, el grado del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las dos variables de estudio es $r_s = 0,79$, lo que representa una alta correlación directa del 65%. Por lo tanto, la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tiene una fuerte correlación directa porque las variables tienen aspectos similares, pero no son determinantes al demostrar que el acompañamiento pedagógico permite a los docentes mejorar su trabajo identificando sus fortalezas, debilidades y oportunidades, aplicando lo aprendido.

Estos resultados coinciden con lo dicho por Agreda y Pérez (2020, como se citó en Vega y Vásquez, 2021) quienes refieren que “el acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con el desempeño docente, observando en los docentes una reflexión

positiva de su práctica pedagógica con el propósito de gestionar las mejoras que contribuirán al logro de los aprendizajes en los estudiantes” (p. 2), opina de igual forma Yana y Adco (2018) al afirmar que debido a que en su trabajo de investigación tuvieron como resultado que el 85% de los docentes tiene una calificación buena es porque recibieron orientaciones en cuanto a la planificación, ejecución y evaluación curricular por parte del acompañante pedagógico lo cual mejoró los procesos utilizados y el aprendizaje de los estudiantes (p.143). Otro estudio similar indica que “el 25.0% de docentes presenta un nivel alto, 70.8% presenta un nivel medio con relación al acompañamiento pedagógico en la Ugel de Santiago de Chuco” (Chávez & Oseda, 2021), del mismo modo se debe considerar que de acuerdo a los compromisos de gestión cuatro establecidos en el Proyecto Educativo Institucional de la IES María Asunción Galindo todos los docentes reciben tres visitas de acompañamiento y monitoreo por parte de los directivos y coordinadores haciéndose uso además de las rúbricas de observación de aula y otros instrumentos, ello contribuyó a una mejora considerable del desempeño docente a partir del adecuado acompañamiento pedagógico a través del consolidado de actividad de acompañamiento, y las sugerencias con respecto al desempeño en aula de los docentes en beneficio de ellos mismos.

El acompañamiento es preponderante, porque permite al docente mejorar en su práctica pedagógica, conduce a que optimice su labor en aula y si bien es cierto en esta institución educativa y de acuerdo a la rúbrica de desempeño docente la mayor dificultad se tiene con relación al desempeño 2 el de promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico pues es dificultoso el logro del mismo empero si hubo un adelanto lo que motivó la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en gran medida debido a que se compartió las estrategias utilizadas por los docentes que contribuyen a mejorar dicho desempeño a través de videos, capturas de pantallas organizados en Power Point y de acuerdo a las conclusiones arribadas por Dirección para el logro de estos resultados es necesario un trabajo articulado entre los integrantes de la comunidad educativa, tomando especial interés a las recomendaciones que realizan los coordinadores pedagógicos y que están encargados del acompañamiento, corrobora esta afirmación Inca (2019) al concluir que “la tendencia en las Instituciones Educativas de la Provincia de San Román son altas pues el desempeño de los docentes son destacados, dominan los contenidos, capacidades cognitivas” (p. 79).

Tabla 15

Grado de correlación entre la autonomía progresiva y el desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Autonomía progresiva	Coeficiente de correlación	,811**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Conforme a lo observado en la tabla 15 el coeficiente de correlación Rho de Spearman es $r_s = 0,81$, por lo que la relación entre la dimensión autonomía progresiva y el desempeño docente es directa, porque el docente recibe capacitación y asesoría respecto al trabajo de planificación de su área a nivel anual implementa una serie de medidas destinadas a la mejora de su labor, en especial cuando se fomenta el intercambio de experiencias, estrategias, materiales y recursos entre docentes de una misma área, enriqueciéndose en ambos lados, y dado que un docente que cuenta con una planificación adecuada realiza una labor pedagógica efectiva en el aula.

Con respecto a la autonomía progresiva y el desempeño docente, estos dos aspectos van de la mano debido a que para lograr una exitosa sesión de aprendizaje el docente debe tener primero sus documentos de planificación actualizados; en ese sentido se precisa que de acuerdo al informe final de los coordinadores pedagógicos en cuanto a este apartado se ha logrado ejecutar la planificación curricular anual, las sesiones y/o proyectos tomando en cuenta el Currículo Nacional de la Educación Básica, los docentes tienen sus carpetas pedagógicas actualizadas lo que corrobora los resultados obtenidos, por su parte Mucha (2019) concluye que “el desempeño docente estaba referido a la preparación del maestro para la enseñanza, donde está inmerso la planificación curricular, producto de la buena formación y constante actualización coherente con las exigencias educativas de hoy” (p. 226). Y tal como lo afirma Tobón (2004) “es imprescindible que los docentes se empoderen en el proceso de planificar pues educar en competencias requiere asumir una nueva comprensión y raciocinio que vaya más allá de la parcelación, para que aborde la realidad en toda su dimensionalidad” (p. 224)

Tabla 16

Grado de correlación entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente

		Desempeño docente	
Rho de Spearman	Hábito de reflexión continua	Coeficiente de correlación	,724**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Con relación a la tabla 16 se visualiza que el grado de coeficiente correlación de Rho de Spearman es $rs = 0,72$, lo que denota que el hábito de reflexión continua y el desempeño docente tienen una correlación directa alta debido a que las asesorías brindadas promueven en el docente la mejora de los procesos vinculados a su desempeño en aula, del mismo modo las capacitaciones que se realizan en materia de retroalimentación son muy bien aprovechadas por los docentes aplicándose en aula y logrando altos niveles de desempeño de acuerdo a la rúbrica.

Del mismo modo tenemos que para lograr los resultados de la correlación prevista en el gráfico se ha tenido el arduo trabajo del coordinador pedagógico en la medida que si bien dentro de su plan de acompañamiento precisa que se pretende que el docente reflexione sobre su práctica y experiencia institucional; y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional, situación que para cumplirla es necesario una intervención adecuada si se quiere lograr lo planificado, opinión que comparte Ágreda y Pérez al afirmar que en consecuencia, los programas centrados en el enfoque crítico reflexivo influyen de manera sustantiva, mejoran y promueven la formación continua de los docentes en sus diversas dimensiones del ejercicio docente, tanto en el ámbito personal, pedagógico y de extensión hacia la sociedad y la comunidad. (p. 222), del mismo modo García (2016) añade que “los programas reflexivos influyen de manera significativa en la mejora de la formación continua de la práctica docente” (p. 13).

En el Proyecto Educativa Institucional de la institución se ha considerado el desarrollo de talleres vinculados a la mejora de los aspectos de evaluación y retroalimentación a ser

utilizados por los docentes durante las sesiones de aprendizajes y si bien es un aspecto difícil sin embargo al haberse implementado durante el año académico 4 estrategias de aprendizaje esto favoreció el progreso de los estudiantes reflejado en sus ponderados lo que muestra el trabajo que han realizado a su vez los docentes, coincide también con esta idea Zaga (2021) afirmando que “de los 94 docentes a los que se han evaluado se sostiene que el 59,57% se mostraron de acuerdo por tanto se sostiene que reciben capacitación permanente para el mejor desempeñar de sus labores” (p. 37), siendo ello lo que ha motivado los resultados hallados.

Tabla 17

Grado de correlación entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente

		Desempeño docente	
	Mejora de la práctica pedagógica	Coefficiente de correlación	,779**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En relación a la tabla 17 tenemos que el grado de coeficiente correlación de Rho de Spearman es $r_s = 0,78$, es así que la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente tienen una correlación directa alta para el presente estudio, al realizar un análisis nos percatamos que las orientaciones, el seguimiento y la valoración de los aspectos de la labor docente por parte del coordinador permiten a los maestros un desempeño óptimo que cumpla los requerimientos establecidos en la rúbrica de evaluación.

Para el logro de la correlación entre la mejora de la práctica pedagógica se debe considerar que la oportuna intervención y apoyo a los docentes es primordial puesto que algunos maestros requieren de mayor acompañamiento que otros, y las rúbricas de desempeño docente permiten que se defina quiénes requieren mayor apoyo y quiénes están logrando mejores resultados. Sin embargo, consideramos también lo expuesto por Choque (2019) quien afirma que los directivos de las instituciones monitorean raras veces y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como los materiales educativos en donde

los docentes desarrollan individualmente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la institución (p. 101), entonces podemos decir que la mejora requiere del trabajo constante entre los docentes y el coordinador pedagógico, y tal como lo afirma González (2022) “mientras mejor esté preparado el docente, mayor será las posibilidades de éxito que tendrá con sus estudiantes en cuanto al logro de aprendizajes significativos” (p. 230)

4.4. Proceso de prueba de hipótesis

Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli.

Para la investigación se aplicó la estadística paramétrica de Rho de Spearman, en el presente caso ha sido directa aplicándose este coeficiente de correlación, que contrasta de forma estadística la relación entre la variable (X) y la variable (Y).

Se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para la normalidad de los datos, y como el tamaño de la muestra era de 50 y el nivel de significación era inferior a 0,05, los datos no son normales; por lo tanto, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, y la regla de decisión fue la siguiente:

H₀: no existe relación entre las variables

H_a: existe relación entre las variables

95% de nivel de confianza

0,05 α nivel de significancia

4.4.1. Hipótesis general

H_a: Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_a: P_{xy} \neq 0$

H₀: No existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docentes en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli.
 $H_0: P_{xy} = 0$

De acuerdo a la tabla 14, el cálculo de coeficiente de grado de correlación y determinación fue de $r_s = 0,79$ por lo que podemos advertir que se tiene una correlación directa alta al representar el 65%. Con un nivel de confianza del 95%, la

correlación Rho de Spearman es una correlación directa alta entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los profesores. El valor de $p = 0,000$ es inferior al umbral de significación de $0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_o). Esto permite establecer un grado de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docentes en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli.

4.4.2. Hipótesis específica 1

Ha: Existe una relación directa de la autonomía progresiva, con el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_a \neq 0$.

Ho: No existe una relación directa de la autonomía progresiva, con el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_o = 0$.

Según la Tabla 15, el cálculo del coeficiente de correlación arroja $r_s = 0,81$, lo que indica una fuerte correlación directa. En la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli, existe una relación entre la autonomía progresiva y el desempeño docente. Por lo tanto, el grado estimado de la correlación Rho de Spearman es estadísticamente directa con un nivel de confianza del 95%. Aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Confirmando que la autonomía progresiva está asociada al desempeño docente.

4.4.3. Hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación directa entre hábito de reflexión continua, con el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_a \neq 0$

Ho: No existe una relación directa entre hábito de reflexión continua, el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_o = 0$

Según la tabla 16, el cálculo del coeficiente de correlación y determinación, $r_s = 0,72$, es indicativo de una alta correlación directa. En la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli, existe una relación directa entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente. Por lo tanto, el grado estimado de la correlación Rho de Spearman es estadísticamente directa con un nivel de confianza del 95%. Aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Afirmando que el hábito de la reflexión continua está asociada al desempeño docente.

4.4.4. Hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación directa entre la mejora de la práctica pedagógica, con el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_a \neq 0$

Ho: No existe una relación directa entre la mejora de la práctica pedagógica, con el desempeño docente en la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli. $H_o = 0$

El cálculo del coeficiente de correlación y determinación, $r_s = 0,78$, que se presenta en la tabla 17, indica una alta correlación directa. En la Institución Educativa “María Asunción Galindo”- Juli, el grado de correlación entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente es directa. Por lo tanto, el grado de correlación Rho de Spearman estimado es estadísticamente directa con un nivel de confianza del 95%. Aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Afirmando la relación entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente.

4.5. Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos de este estudio muestran que 50 docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” a quién se aplicó los instrumentos corroboran la aceptación de la hipótesis alterna pues se tiene una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente rechazándose la hipótesis nula, debido a que el coeficiente de correlación es $r_s=0,79$, en esa misma línea se tiene la investigación de Manrique (2020) quien afirma que “a mayores resultados en el acompañamiento pedagógico le corresponden los mayores resultados en desempeño docente, y a menores resultados en el acompañamiento pedagógico le corresponde menores resultados en desempeño docente” (p. 103), corrobora este hecho la afirmación de Bautista (2019) “ya que reporta que un 93,8% de docente se encuentra en el nivel IV en la variable de monitoreo, acompañamiento e inter aprendizaje estando dentro del logro destacado” (p.58), en esa misma línea el 54% de docentes se encuentra en el Nivel III (suficiente) con respecto a la rúbrica de desempeño docente, el 24% de docentes se encuentra en el Nivel IV (destacado), el 18,8% está en el Nivel III al tener un logro suficiente, pero 81,3 está en el nivel IV con logro destacado, así también la investigación de Ballena (2021) “la que concluye que existe una correlación considerable en el

desempeño docente y el clima institucional igual al 0,98” (p.93), estando estos estudios relacionados con la investigación presentada.

Empero la opinión de (Chacón 2018 y Morales 2018 citado por Bautista, 2019) difiere del estudio presente ya que “sostienen que gran parte de los docentes no realiza la planificación acorde a lo que necesita y requiere el estudiante para su mejora” (p.52). Desvirtuando la afirmación hecha por Chacón y Morales tenemos la investigación de Atencio (2020) quien “demuestra en sus resultados que el 16% se ubicaron en la escala Suficiente o Esperado en lo concerniente al Desempeño Docente” (p.44). Consideración aparte merece Castillo (2018) quien demuestra que los resultados son directos y positivos en su investigación y concluye que de los datos que obtuvo se demuestran buenos resultados en los docentes al recibir acompañamiento pedagógico, por lo que podemos considerar de los estudios que al realizar un adecuado acompañamiento se tiene mejores resultados con relación al desempeño docentes puesto que se supera aquellas dificultades iniciales de esta manera los resultados son satisfactorios, aun cuando la emergencia sanitaria y la educación virtual han supuesto todo un reto para los docentes y coordinadores.

Respecto a los resultados obtenidos de la relación entre la autonomía progresiva y el desempeño docente se destaca que tiene una correlación directa debido a que el acompañamiento relacionado a aspectos vinculados a la planificación, asesoramiento, capacitación y revisión de los documentos que engloba la carpeta pedagógica del docente son necesarios para el logro de un adecuado desempeño docente, semejante resultado es el que obtiene Manrique (2020) en su investigación al referir que “trece docentes, equivalente al 60% se ubican en el nivel regular, es decir, ellos en su mayoría elaboran y presentan sus sesiones de aprendizaje regularmente de acuerdo al propósito de la unidad didáctica, asemejándose a la dimensión de autonomía progresiva” (p. 96). Sin embargo, el mismo autor afirma que “el 95% de docentes se encuentra en el nivel regular ya que requieren mayor apoyo en la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque de las principales características de los estudiantes” (p.100), hecho que condiciona la situación del docente donde de existir mayor apoyo se mejora la planificación, caso contrario no se da un cambio. Del mismo modo Vilca, (2020) indica que, durante la ejecución del acompañamiento pedagógico, el 6,90% cumplió con las expectativas en el nivel sobresaliente, el 20,69% en el nivel satisfactorio y el 50,57% en

el nivel de proceso, por lo que durante el trabajo colegiado se abordan estas debilidades y se realiza un proceso de toma de decisiones de mejora que involucra a docentes y administrativos. (p.72) Siendo ello, una de las mejores cualidades a tenerse en cuenta referido a la relación entre la autonomía progresiva y el desempeño docente, se ha mejorado además el dominio de los docentes en las tecnologías de la información y las comunicaciones para brindar una educación virtual adecuada.

En relación al hábito de reflexión continua con el desempeño docente debemos considerar que nuestros resultados concuerdan con los encontradas por Ágreda y Pérez (2020) al señalar que “la relación entre la dimensión de diálogo reflexivo del acompañamiento pedagógico es 0,581 de correlación. Significa que existe una relación positiva moderada con la práctica reflexiva de los docentes” (p.225). Así mismo el acompañante motiva a reflexionar y analizar en forma crítica sobre sus propias experiencias; de modo que “llevará al profesor a reflexionar durante su formación y a lo largo de su carrera sobre los efectos de su práctica en el aprendizaje de los estudiantes” (Kozanitis et al., 2018, p. 298) por su parte la opinión de Muñoz et al., (2020) hace hincapié en los elementos que se considera al desarrollar el hábito de reflexión continua al afirmar que “la evaluación formativa es una debilidad a superar y una latente prioridad, con mayor monitoreo de los procesos de aprendizaje y con más instancias de retroalimentación”, siendo necesario mejorar el hábito de reflexión continua de los docentes. Por otro lado, se tiene los resultados de 5 maestros quienes realizan la combinación de la reflexión práctica con la técnica, ocho realizan prácticas reflexivas, pero no han logrado respaldar su labor con los conocimientos reflexivos necesarios (Camarillo, 2017) en contraposición a los resultados de Camarillo se tiene los resultados de Valdivia, (2016) “acerca del nivel de influencia del acompañamiento pedagógico sobre la dimensión reflexiva quien encontró que los docentes que recibieron acciones de acompañamiento pedagógico alcanzaron mejores niveles de preparación para el aprendizaje de los estudiantes confirmando la influencia favorable” (p. 91), en ese sentido el desarrollo del hábito de reflexión continua durante la labor pedagógica que cumple el docente contribuye a un mejor desempeño.

La mejora continua y su relación con el desempeño docente muestran la correlación directa que se tiene siendo el resultado $r_s = 0,78$, podemos afirmar entonces que existe la necesidad de los constantes alcances que engloba la labor del acompañamiento pedagógico, en esta medida se relaciona con los resultados hallados por Valdivia (2016) quien “confirma la importancia del acompañamiento en el desarrollo de capacidades

docentes a través de acciones de apoyo como la asistencia técnica que se brinda, el diálogo permanente y promoción de la reflexión en los docentes sobre su práctica pedagógica” (p.92), implicando un seguimiento continuo de trabajo pedagógico para mejorar la calidad educativa, así tal como lo afirma Bogarin (2020) “el conocimiento de los maestros en cuanto a la categoría pedagógico didáctico es optimista, determinan que las pautas recibidas en el monitoreo se relacionan con el currículo, micro-planificaciones, estrategias de enseñanza y aprendizaje, los procesos de retroalimentación” (p.27), finalmente de la apreciación de Arredondo (2020) tenemos que “los acompañantes para poder lograr sus experiencias de éxito, se basaron en el apoyo mutuo, el diálogo reflexivo, la aceptación del docente para mejorar y sobre todo la empatía entre ambos, no obstante, cuando no se cuenta con la apertura del docente no se puede lograr brindar un buen acompañamiento pedagógico debido a que el docente no pone el empeño necesario para poder mejorar” (p. 26), en ese sentido depende íntegramente de la labor desempeñada por el coordinador pedagógico pero también de la predisposición de los docentes a la mejora.

Se afirma entonces que un adecuado acompañamiento pedagógico por parte de los coordinadores de las diversas áreas ya sea en Instituciones Educativas con jornada escolar completa o con jornada escolar regular logra un avance y mejoría en cuanto al desempeño el cual se visualiza en los efectos óptimos de los resultados obtenidos en la rúbrica de desempeño docente, y tal como lo afirma Freire (2004) la meta del acompañamiento es la mejorara de la práctica docente a partir de la reflexión, “quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender” (p. 12) por lo que anualmente se debe llevar un registro acerca de las fortalezas, debilidades y oportunidades de los docentes con respecto a su labor e ir mejorando con las observaciones que se brindan en favor del logro de una adecuada práctica pedagógica año tras año ya sea de manera virtual como nos ha tocado vivir por la pandemia del Covid-19 o de manera presencial haciendo uso constante de las descripciones que se presentan en la rúbrica de desempeño docente.

CONCLUSIONES

Primera: Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo”- Juli 2021, debido a que los coordinadores pedagógicos han realizado un adecuado acompañamiento a los docentes durante la educación virtual causada por la pandemia del Covid-19, habiendo hecho uso de un diálogo interactivo, reflexivo en torno a la práctica pedagógica y los aprendizajes logrando un mejor servicio educativo al crear un clima propicio que contribuya en la autonomía progresiva de la labor docente, al hábito de reflexión continua y la mejora de la práctica pedagógica, se ha realizado un trabajo minucioso en cuanto a la observación de las sesiones de aprendizaje a través de las rúbricas de observación de aula puesto que los docentes se encuentran en el nivel III (suficiente) siendo las acertadas observaciones y la predisposición docente lo que favoreció a los resultados obtenidos, esta conclusión se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0,79) lo cual indica que existe una correlación directa.

Segunda: La autonomía progresiva y el desempeño docente tiene una relación directa, en la medida en que la formación, el asesoramiento, la revisión, las sugerencias y la participación en las reuniones colegiadas son fundamentales a la hora de promover la autonomía progresiva de los docentes y el trabajo articulado con respecto a la mejora de la planificación coadyuvan a una adecuada secuencia de actividades durante las sesiones de aprendizaje, en ese sentido el acompañamiento pedagógico debe ser constante y verse reflejado en la mejora de la labor docente en aula, esta conclusión se evidencia pues el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (0,81) lo cual indica que existe una correlación directa.

Tercera: Existe una correlación directa entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente debido a que la práctica reflexiva que desarrollan los docentes durante su ejercicio e interacción con sus estudiantes es observable con las actividades de análisis y valoración antes, durante y después de esas acciones pedagógicas, al mismo tiempo la orientación en el desarrollo de los procesos de aprendizaje haciendo uso de las asesorías, la retroalimentación

aplicada en aula, el proceso de evaluación y el material bibliográfico compartido por el coordinador pedagógico nos muestra que los docentes se encuentran en un nivel alto en cuanto a la rúbrica aplicada pues el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (0,72) lo cual indica que existe una correlación directa.

- Cuarta:** La de la práctica pedagógica y el desempeño docente tienen una relación directa debido a que el coordinador pedagógico realizó la observación de las sesiones de aprendizaje a los profesores, de esta manera pudo compartir sus percepciones, recomendaciones, aciertos y avances sobre el desempeño del docente en el aula, de la misma manera al ser el acompañamiento una estrategia ligada a la formación e intercambio de experiencias observables permitió transformar su desenvolvimiento, siendo los resultados satisfactorios pues el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (0,78) enmarcándose en una correlación directa.

RECOMENDACIONES

- Primera:** Al Director y Sub. directora de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” - Juli consideren el proceso de análisis y recojo de información del acompañamiento pedagógico como eje fundamental en el trabajo de formación, mejora y capacitación docente para conocer año tras año los avances y mejoras en el desempeño de cada docente que forma parte de su comunidad educativa a través del trabajo colaborativo con los responsables como son los coordinadores pedagógicos de las áreas de Matemática, Ciencia y Tecnología, Comunicación y Ciencias Sociales al consideren los resultados hallados y que sirvan de pilar para de esta manera contribuir a la mejor del desempeño docente.
- Segunda:** A los coordinadores pedagógicos de las coordinaciones de Matemática, Comunicación, Ciencia y Tecnología y Ciencias Sociales, mejorar el trabajo de acompañamiento pedagógico a partir de la implementación de los aspectos considerados en la autonomía progresiva, el hábito de reflexión continua y la mejora de la práctica pedagógica, siendo menester desarrollar constantes capacitaciones y asesoramiento personalizadas así como también en las reuniones colegiadas con respecto a la programación curricular, implementación de estrategias de enseñanza –aprendizaje aplicadas a sus áreas, la correcta evaluación formativa y retroalimentación a los estudiantes visualizado en aula y el uso constante de la rúbrica de evaluación del desempeño docente.
- Tercera:** A los docentes de esta prestigiosa institución educativa considerar de manera oportuna las recomendaciones dadas por los coordinadores pedagógicos a partir de la utilización de la rúbrica de observación docente para mejorar su desempeño ya que la retroalimentación brindada ya sea de manera personal o colegiada coadyuvará a la superación de algunas dificultades en la búsqueda del perfeccionamiento en el proceso de enseñanza y el empoderamiento de su labor como educadores.

BIBLIOGRAFÍA

- Ágreda, A., & Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente: Array. *Revista de educación (Serie Indagaciones)*, 2(30), Article 30. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Aller, Y. (2019). *Motivación y desempeño laboral en los docentes de la Institución Educativa Emblemática Simón Bolívar De Moquegua 2018*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11006>
- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*, XXXV(1), 13-26.
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las Ciencias*, 5(Extra 2), 819-835.
- Anijovich, R., & Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 28, 74-92.
- Aravena, O. (2021). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente [Doctoral Thesis]*. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/11888>
- Arredondo, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico, experiencias de éxito en instituciones educativas de Ancón*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52551>
- Atencio, J. (2020). El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018. *Universidad Nacional del Altiplano*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3280408>
- Ávila, L. (2015). *Investigación científica: Metodología*. Altiplano E.I.R.L. Puno.
- Ballena, M. (2021). Relación entre el clima organizacional y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito Patambuco—2018. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18229>

- Bautista, J. (2019). Desarrollo del desempeño docente de matemática a través del monitoreo acompañamiento e interaprendizaje. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/12150>
- Bogarín, E. (2020). *Acompañamiento pedagógico de los especialistas y su influencia en los resultados de la evaluación censal de estudiantes. Ancash, 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44390>
- Bromley, Y. (2017). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5849>
- Calderón, P., & Loja, H. (2018). *Un cambio imprescindible: El rol del docente en el siglo XXI*. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/411>
- Camarillo, N. (2017). *La importancia de la reflexión en la práctica de los formadores*. *Descargar libre*. <https://docplayer.es/174580363-La-importancia-de-la-reflexion-en-la-practica-de-los-formadores.html>
- Caribe, C. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Carrera, G. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación básica alternativa en dos UGEL de Arequipa—2021*. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13956>
- Casa, M. (2020). Percepciones sobre contaminación ambiental y su relación con las actitudes ambientales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria UNA Puno, 2019. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14778>
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación* (2.^a ed.). Sagitario.
- Chávez, M., & Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco,

2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), Article 4.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692
- Choque, M. (2019). Liderazgo directivo y del desempeño docente de las instituciones educativas iniciales de la UGEL - Chucuito Juli Puno 2017. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18712>
- Cisneros, B. (2016). Evaluación del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico en el nivel de educación primaria de las Ugels Arequipa Norte y Arequipa Sur. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3153577>
- Copa, N. (2021). Inteligencia emocional y el marco del buen desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL - Puno, 2018. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17824>
- Cuenca, R. (2020). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente* https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/725/cuenca_dscursosynociones.pdf?sequence=2
- Domingo, Á. (2013). Práctica reflexiva para docentes: De la reflexión ocasional a la reflexión metodológica. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 11(3), 491.
- Escribano, E. (2018). *El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina*. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442018000200035&script=sci_abstract&tlng=es
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Fayad, J. (2002). *De la práctica docente a la práctica pedagógica*. 9, 131-141.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagogía-de-la-Autonomía.pdf>
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente.

- Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429.
<https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García, E. (2016). La formación para la investigación en el proceso de formación inicial en las escuelas normales. 2016, 7(12), 1-11.
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i12.255>
- Gómez, L., & Valdés, M. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- González, J., & Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*, 24(47), Article 47. <https://doi.org/10.18800/educacion.201502.005>
- González, R. F. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura Educación Y Sociedad*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.17981/culteducosoc.13.1.2022.13>
- Guevara, M. (2018). La investigación – acción y mejora de la práctica pedagógica de docentes formadores y acompañantes pedagógicos de la región Madre de Dios, 2015. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/8418>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri*.
- Inca, H. H. (2019). Autoestima y desempeño docente en instituciones educativas públicas en sectores rurales y urbanos en la UGEL San Román 2019. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13472>
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: Efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. *Práxis Educativa*, 13(2), 294-311.
- Luque, F. (2018). *Monitoreo y acompañamiento docente para mejorar aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de texto en la Institución Educativa Pública N°*



5041, Callao. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/4d973361-152c-4b99-9413-b9556ae3a1c3>

Maldonado, B. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I. E. de Miraflores*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8914>

Mamani, H. (2022). El impacto de la neuroeducación en las estrategias de aprendizaje: Desde la mirada de los estudiantes del nivel avanzado del CEBA Perú Birf Juliaca. *Universidad Nacional del Altiplano*. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19117>

Manrique, A. (2020). *Supervisión pedagógica y su relación con el desempeño profesional docente en la Institución Educativa 40002*. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1287e23e-c151-4d4f-9357-cfa2bc2bb9ac/content>

Mansilla, M. (2016). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico al desempeño docente en el distrito de Vilcas Huamán. Ayacucho, 2016*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19091>

Martínez, M. (2018). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Independencia Americana de Arequipa, 2016*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5643>

Martínez, T. (2013). *La autonomía en la atención centrada en la persona*. <http://www.acpgerontologia.com/acp/decalogodocs/laautonomia.htm>

Mellado, M. (2018). Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. *Liderazgo Educativo UDP - Universidad Diego Portales*. <https://liderazgoeducativo.udp.cl/columnas/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>

Minedu. (2013). *Hacia una Educación Intercultural Bilingüe de Calidad: Una propuesta pedagógica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3112>

- Minedu. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- Minedu. (2020). *Resolución Viceministerial N° 104-2020-Minedu- Modifican la Norma técnica denominada “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular*.
<http://www.drepuno.gob.pe/web/saneamientolegal/14-normas/6809-resoluci%C3%B3n-viceministerial-n%C2%BA-104-2020-minedu-modifican-la-norma-t%C3%A9cnica-denominada-%E2%80%9Cnorma-que-establece-disposiciones-para-el-desarrollo-del-acomp%C3%B1amiento-pedag%C3%B3gico-en-instituciones-educativas-focalizadas-de-la-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-regular,-para-el-periodo.html>
- Minez, Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista SAWI*, 1(01), Article 01.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018a). *El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2018b). Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: Manual de aplicación. *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- Montoya, C. (2021). *Percepción del docente del nivel primaria sobre el acompañamiento pedagógico de la educación virtual*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68359>

- Mucha, M. M. (2019). Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo. *Universidad Nacional del Centro del Perú*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5420>
- Muñoz, J., Villagra, C., & Sepúlveda, S. (2020). *Proceso de reflexión docente para mejorar las prácticas de evaluación de aprendizaje en el contexto de la educación para jóvenes y adultos (EPJA) / Folios*. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/3958>
- Ochoa, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico y calidad de los procesos pedagógicos durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje en docentes de II EE Multigrado de la Ugel Camaná 2017*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6253>
- OMS. (2020). *Nuevo coronavirus 2019*. https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019?gclid=CjwKCAjwy7CKBhBMEiwA0Eb7aotlAgqfipCGw8NvNk88oPMLoCqyNYR3khFqfQdBfThXaKGautDFZhoCJKAQAvD_BwE.
- Organización para la cooperación y desarrollo económico. (2007). Organización Para La Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (2005). Panorama de la educación 2005. Indicadores de la OCDE. Editorial Santillana. *Revista de Pedagogía*, 28(81), 141-145.
- Ortiz, R. (2017). *El desempeño docente con fines de acreditación para la carrera de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2015*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6754>
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/desarrollar-la-practica-reflexiva-en-el-oficio-de-ensenar.pdf>
- Platero, V. (2017). Relación entre competencia digital y desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann—Tacna, 2016. *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1595>

- Revilla, J. T., & Palacios, A. (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por Covid-19: evaluación del desempeño docente en una Universidad Pública de Lima. *Revista Científica Ágora*, 7(2), Article 2. <https://doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>
- Rodríguez, Á., Nicolalde, M., & Medina, D. (2020). La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), Article 3. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1378>
- Rojas, Y. (2019). Estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la zona rural de Pomalca. *Repositorio Institucional - USS*. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5615>
- Ruz, M. (2017, junio 27). Monitoreo y acompañamiento docente en escuelas rurales del Cusco. *Fundación Social Universal*. <https://www.fundacionsocialuniversal.org/monitoreo-y-acompanamiento-docente-en-escuelas-rurales-del-cusco/>
- Sevilla, T., Diaz, S., Guzmán, R., Rueda, E., & Sevilla, J. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), Article 4. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630
- Tobón, S. (2004). *Formacion basada en competencias*. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- UNESCO. (2018). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente? | UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/articulos/que-determina-el-buen-desempeno-de-un-docente>
- Valdés, H. (2009). Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. *MINISTERIO DE EDUCACION*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5039>
- Valdivia, I. (2016). *Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente en la Institución Educativa Emblemática “Divina Pastora”, Oxapampa, Pasco-2016*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30159>

- Vega, P., & Vásquez, C. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria*.
<https://ww.revistaespacios.com/a21v42n19/a21v42n19p01.pdf>
- Vilca, N. (2020). Relación del monitoreo – acompañamiento y el desempeño docente en aula de los docentes en la Institución Educativa Politécnico Rafael Loayza – Arequipa 2019. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2794009>
- Villalobos, J., & Cabrera, C. M. de. (2009). Los docentes y su necesidad de ejercer una práctica reflexiva. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 14, 139-166.
- Viñals, A., & Cuenca, J. (2016). *El rol del docente en la era digital*.
<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/120644>
- Yana, M., & Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148.
<https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Zaga, L. (2021). Motivación laboral y desempeño docente en la Institución Educativa “María Auxiliadora”, Puno 2020. *Universidad Nacional del Altiplano*.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18576>
- Zeballos, M. (2020). Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes. *Revista Docentes 2.0*, 9(2), 192-203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo – Juli, 2021.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo- Juli, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria María Asunción Galindo- Juli, 2021.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, 2021.</p>	<p>Variable 1 Acompañamiento pedagógico</p>	<p>Autonomía progresiva</p> <p>Hábito de reflexión continua</p>	<p>Enfoque Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación Correlacional</p>	<p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos 1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?</p> <p>2.- ¿Cuál es la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?</p> <p>3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli?</p>	<p>Objetivos específicos 1.- Identificar la relación que existe entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.</p> <p>2.- Analizar la relación que existe entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.</p> <p>3.- Establecer la relación que existe entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli.</p>	<p>Hipótesis Específicas 1.- El grado de relación existente entre la autonomía progresiva y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa. 2.-El grado de relación existente entre el hábito de reflexión continua y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa. 3.-El grado de relación existente entre la mejora de la práctica pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa María Asunción Galindo- Juli, es directa.</p>	<p>Variable 2 Desempeño docente</p>	<p>Mejora de la práctica pedagógica</p> <p>Evaluación docente</p>	<p>Enfoque La población está conformada por todos los docentes de la Institución Educativa Secundaria “María Asunción Galindo” Teniendo un universo de 50 docentes de las diferentes áreas.</p> <p>Muestra: En vista de que la población es de tamaño reducido no se trabajó con ninguna muestra.</p>	<p>Técnica Observación</p> <p>Instrumentos Rúbrica de desempeño docente</p> <p>Nivel I (muy deficiente) Nivel II (en proceso) Nivel III (suficiente) Nivel IV (destacado)</p>

Anexo 2 Rúbrica de Desempeño Docente

I. PARTE INFORMATIVA

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA							
Institución Educativa				Código Modular			
DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO							
Apellidos y Nombres					Cel.		
DATOS DE LA OBSERVACIÓN							
Grado y Sección				Área Curricular			
Fecha				Fecha			
Fecha		Hora de inicio		Hora de término		Tiempo de acompañamiento	
Nombre del observador					Cargo		

II. DATOS DE ACOMPAÑAMIENTO Y RETROALIMENTACIÓN:

TEMA:

PROPOSITO DE LA ACTIVIDAD:

<p>Desempeño 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. • Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. 				
<p>Descripción al nivel al que corresponde</p>	<p>Niveles</p>			
	I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.				
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.				
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.				
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
<p>Evidencias (Conductas observadas)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				
<p>Desempeño 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico 				
<p>Descripción al nivel al que corresponde</p>	<p>Niveles</p>			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.				

El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
Evidencias (Conductas observadas)				
Desempeño 3. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza				
Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación forma-va y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica				
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. • Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a par-r de las necesidades de aprendizaje identificadas. 				
Descripción al nivel al que corresponde	Niveles			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje,				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas				
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.				
Evidencias (Conductas observadas)				
Desempeño 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad				
Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica				
<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes 				
Descripción al nivel al que corresponde	Niveles			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene o El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
Evidencias (Conductas observadas)				
Desempeño 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes				
Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.				

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica				
<ul style="list-style-type: none"> Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión 				
Descripción al nivel al que corresponde	Niveles			
	I	II	III	IV
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
Evidencias (Conductas observadas)				
.....				
.....				

III. INDICADORES DE NIVELES DE LOGRO

NIVEL DE LOGRO			
I	II	III	IV
Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado
5	6-10	11-15	16-20
No alcanza a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente.	Se observa la mayoría de conductas deseadas del desempeño docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente.

IV. CONCLUSIONES:

Sugerencias y/o recomendaciones:

Compromisos:

.....

.....

Docente

Coordinador Pedagógico

Anexo 3 Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DE LA IIEE:
- 1.2. LUGAR:
- 1.3. UGEL:
- 1.4. FECHA:
- 1.5. SEXO: H () M ()
- 1.6. ESPECIALIDAD:
- 1.7. AÑOS DE SERVICIO:
- 1.8. CONDICIÓN LABORAL:

2. INSTRUCCIONES:

Estimado colega a continuación, le presento un cuestionario que busca identificar del acompañamiento pedagógico realizado por su coordinador. El propósito es con fines académicos y de investigación por lo que su respuesta es sumamente relevante. Para ello debe leerlo en forma detallada y marca una de las cuatro alternativas que viera por conveniente.

Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4

Marca con una equis (X), una de las cuatro alternativas.

ÍTEMS	ESCALA			
	1	2	3	4
AUTONOMÍA PROGRESIVA				
1. Realiza capacitaciones sobre programación curricular.				
2. Recibe asesoramiento acerca de la programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje) por parte de su coordinador pedagógico.				
3. Realiza la revisión de la programación curricular (programación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje).				
4. Aporta sugerencias sobre su programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje).				
5. Fomenta la participación de los docentes en las reuniones colegiadas.				
6. Fomenta el intercambio de experiencias docentes durante las reuniones colegiadas.				
HÁBITO DE REFLEXIÓN CONTINUA				
7. Orienta el desarrollo de procesos de aprendizaje.				
8. Recibe orientación oportuna sobre las nuevas directivas.				
9. Recibe asesoría oportunamente sobre las estrategias de enseñanza – aprendizaje de su área.				
10. Recibe capacitación sobre el proceso de retroalimentación.				
11. Recibe capacitación sobre el proceso de evaluación a los estudiantes.				
12. Aporta material bibliográfico a los docentes.				
MEJORA DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA				



13. Programa visitas de acompañamiento pedagógico durante el mes.				
14. Recibe orientaciones claras después del acompañamiento pedagógico.				
15. Comparte su percepción sobre los aciertos y desaciertos registrados durante el acompañamiento pedagógico.				
16. Brinda asesoría personalizada luego de realizar el acompañamiento pedagógico.				
17. Realiza asesoría colectiva durante las reuniones colegiadas.				
18. Fomenta encuentros grupales e individuales con los docentes.				
19. Realiza el seguimiento de las visitas a los docentes.				
20. Registra los avances a través de fichas de verificación.				
21. Comparte la ficha de acompañamiento pedagógico a los docentes.				
22. Orientar a los docentes en el uso de recursos y materiales para el desarrollo de estrategias de reforzamiento pedagógico, así como el acompañamiento y seguimiento de sus resultados.				
23. Valora el desempeño docente logrado durante las sesiones de aprendizaje.				

2. Formato de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigador: HUAYTA HUALLPA, Daphne Lucero

Título del trabajo de investigación: "Acompañamiento en el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Secundaria"

Nombre del instrumento: ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Apellidos y nombres de juicio de experto: Dr. Heber Nehemias Chui Betancur

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.

Universidad
Nacional
del Altiplano
PUNO



Firmado digitalmente por CHUI
HEBER NEHEMIAS PABLO
2024098770.cdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.05.2021 22:18:21 -05:00

Firma y post firma del experto
Fecha: 28/05/2021

1. Formato de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigador: HUAYTA HUALLPA, Daphne Lucero

Título del trabajo de investigación: "Acompañamiento en el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Secundaria"

Nombre del instrumento: ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Apellidos y nombres de juicio de experto: MSc. Armando Yupanqui Pino

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.

 **UNA**
PUNO

Firmado digitalmente por YUPANQUI
PINO Armando YAU 20145426170
with
RADDAC: Sello de autenticidad del documento
Fecha: 01.05.2021 10:57:36 -05:00

Firma y post-firma del experto
Fecha: 31/05/2021

1. Matriz de validación

Título:		"Acompañamiento en el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Secundaria"																			
Objetivo:		Determinar el grado de relación existente entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Secundaria "María Asunción Galindo" - Juli																			
Variable Dependiente	Dimensiones	Ítems	Medición			Criterios de evaluación									Observaciones y/o recomendaciones						
			Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Coherencia entre la variable y dimensión			Coherencia entre el ítem y la medición			La redacción es clara, precisa y comprensible								
						Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Acompañamiento pedagógico	Autonomía progresiva	El coordinador pedagógico realiza capacitaciones sobre programación curricular	X						X						X					X	
		Recibe asesoramiento acerca de la programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje) por parte de su coordinador pedagógico	X							X					X					X	
		Realiza la revisión de la programación curricular (programación anual, unidades didácticas, sesiones de aprendizaje)	X							X					X					X	
		Aporta sugerencias sobre su programación curricular (programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje)	X							X					X					X	
		Fomenta la participación de los docentes en las reuniones colegiadas	X							X					X					X	
		Fomenta el intercambio de experiencias docentes durante las reuniones colegiadas	X							X					X					X	
	Hábito de reflexión continua	Orienta el desarrollo de procesos de aprendizaje	X							X					X					X	
		Recibe orientación oportuna sobre las nuevas directivas	X							X					X					X	
		Recibe asesoría oportunamente sobre las estrategias de enseñanza - aprendizaje de su área	X							X					X					X	

Activar Window
Ve a Configuración p.

Mejora de la práctica pedagógica	Recibe capacitación sobre el proceso de retroalimentación	X							X					X						X
	Recibe capacitación sobre el proceso de evaluación a los estudiantes	X							X					X						X
	Aporta material bibliográfico a los docentes	X							X					X					X	
	Programa visitas de acompañamiento pedagógico durante el mes	X							X					X					X	
	Recibe orientaciones claras después del acompañamiento pedagógico	X							X					X					X	
	Comparte su percepción sobre los aciertos y desaciertos registrados durante el acompañamiento pedagógico	X							X					X					X	
	Brinda asesoría personalizada luego de realizar el acompañamiento pedagógico	X							X					X					X	
	Realiza asesoría colectiva durante las reuniones colegiadas	X							X					X					X	
	Fomenta encuentros grupales e individuales con los docentes	X							X					X					X	
	Realiza el seguimiento de las visitas a los docentes.	X							X					X					X	
	Registra los avances a través de fichas de verificación.	X							X					X					X	
	Comparte la ficha de acompañamiento pedagógico a los docentes	X							X					X					X	
	Orientar a los docentes en el uso de recursos y materiales para el desarrollo de estrategias de reforzamiento pedagógico, así como el acompañamiento y seguimiento de sus resultados	X							X					X					X	
	Valora el desempeño docente logrado durante las sesiones de aprendizaje	X							X					X					X	

Firma y post firma del experto
Fecha: 31/05/2021

LITER ROSA RODRIGUEZ
ABOGADO
CAP. N° 5306

Activar Window
Ve a Configuración p.

2. Formato de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigador: HUAYTA HUALLPA, Daphne Lucero

Título del trabajo de investigación: "Acompañamiento en el desempeño pedagógico de los docentes de Educación Secundaria"

Nombre del instrumento: ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Apellidos y nombres de juicio de experto: Mg. Walter Sosa Rodríguez

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.



Firma y postfirma del experto
Fecha: 31/06/2021

WALTER SOSA RODRIGUEZ
ABOGADO
CAP. N° 5306

Anexo 5 Constancia de ejecución de tesis



**CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION
DE TESIS**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "MARIA ASUNCION GALINDO" DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA.

HACE CONSTAR:

Que, la profesora DAPHNE LUCERO HUAYTA HUALLPA; con DNI N° 70377343, docente coordinadora pedagógica del área de Ciencias Sociales, de esta Institución Educativa Secundaria "María Asunción Galindo" del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Chucuito Juli y Dirección Regional de Educación Puno. Quien ha concluido con la ejecución del proyecto de tesis titulado: "Acompañamiento en el Desempeño Pedagógico de los Docentes de Educación Secundaria", ejecutado desde el 22 de setiembre hasta el 5 noviembre del 2021.

Se expide el presente a solicitud de la interesada, para los fines que viera por conveniente.

Juli, 22 de noviembre del 2021.

Atentamente,



Director del I.E. "María Asunción Galindo"



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Daphne Lucero Huayta Huallpa
identificado con DNI 70377393 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución
Educativa Secundaria María Asunción Galindo - Juli, 2021”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 07 de junio del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Daphne Lucero Huayta Huallpa
identificado con DNI 70377343 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución
Educativa Secundaria Maná Asunción Galindo - Juli, 2021”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 01 de junio del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella