



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**ENGAGEMENT ACADÉMICO Y GESTIÓN DEL TIEMPO EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

TESIS

PRESENTADA POR:

DIANA YANETH ADCO VALERIANO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**ENGAGEMENT ACADÉMICO Y GESTIÓN
DEL TIEMPO EN ESTUDIANTES UNIVER
SITARIOS...pdf**

AUTOR

DIANA YANETH ADCO VALERIANO

V°B°

Firmado digitalmente por BERMEJO
FAREDES Saul FAU 20145496170
soft
Motivo: Doy V°B°
Fecha: 25.05.2023 12:58:17 -05:00

RECuento DE PALABRAS

19997 Words

RECuento DE CARACTERES

114568 Characters

RECuento DE PÁGINAS

104 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.4MB

FECHA DE ENTREGA

May 21, 2023 11:49 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 21, 2023 11:50 AM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



DEDICATORIA

En memoria de mi padre Domingo Adco quien fue mi mayor guía y me acompaña desde el cielo, a mi madre Filomena Valeriano por su incondicional apoyo la cual me motiva a crecer y superarme, y a todas las personas que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

Diana Adco.



AGRADECIMIENTOS

A los excelentes docentes y maravillosos compañeros de la Segunda Especialidad de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

A la Universidad Nacional de Juliaca, a su vicepresidente de Investigación Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso y a los directores de las ocho escuelas profesionales por haberme dado las facilidades correspondientes para realizar la presente investigación.

A la Dra. Marisol Yana Salluca, por su generosidad al brindarme la oportunidad de recurrir a su experiencia y conocimiento para la culminación de la presente tesis.

A los estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca por haber formado parte de este estudio.

Diana Adco.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN11

ABSTRACT.....12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA14

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos..... 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN15

1.3.1. Hipótesis general 15

1.3.2. Hipótesis específicas..... 15

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....17

1.5.1. Objetivo general..... 17

1.5.2. Objetivos específicos 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....18



2.1.1. A nivel global	18
2.1.2. A nivel nacional	19
2.1.3. A nivel local.....	21
2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. Engagement académico	22
2.2.2. Gestión del tiempo.....	24
2.3. MARCO CONCEPTUAL	27

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	30
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	30
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	31
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	31
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	32
3.6. PROCEDIMIENTO	36
3.7. VARIABLES	36
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	40
4.2. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIONES.....	84
VI. RECOMENDACIONES	86
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87



ANEXOS.....93

Área: Gestión Curricular

Tema: Engagement académico y gestión del tiempo

Fecha de Sustentación: 02/06/2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Creo que mi carrera tiene significado.....	40
Figura 2. Mis tareas me llenan de energía	41
Figura 3. El tiempo “pasa volando”	41
Figura 4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estudio.....	42
Figura 5. Estoy entusiasmado con mi carrera	43
Figura 6. Por la mañana me apetece ir a clase	43
Figura 7. Estudio durante largo tiempo	44
Figura 8. Soy muy “resistente” con mis tareas	45
Figura 9. Como estudiante no paro aún si estoy mal	45
Figura 10. Soy feliz haciendo tareas de mis estudios	46
Figura 11. Mis estudios me inspiran cosas nuevas	47
Figura 12. Olvido todo cuando estoy con mis estudios	47
Figura 13. Estoy inmerso en mis estudios	48
Figura 14. Estoy orgulloso de hacer esta carrera	49
Figura 15. Mi carrera es retadora para mi.....	49
Figura 16. Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas.....	50
Figura 17. Es difícil separarme de mis estudios	51
Figura 18: Resumen de resultados por frecuencias – V1.....	51
Figura 19. Mis objetivos a corto y largo plazo se relacionan	52
Figura 20. Al hacer una lista se me olvida.....	53
Figura 21. Llevo una libreta para apuntar.....	54
Figura 22. Subestimó el tiempo para cumplir tareas	54
Figura 23. Reviso mis objetivos para hacer cambios.....	55
Figura 24. Organizo mis actividades	56
Figura 25. Divido aquellos proyectos complejos.....	57
Figura 26. Dejo mi lugar de trabajo ordenado	57
Figura 27. Establezco objetivos a corto plazo	58
Figura 28. Siento que puedo controlar mi tiempo	59
Figura 29. De tener contacto lo apunto en un archivo especial	60
Figura 30. Lo que necesito lo encuentro fácilmente	60
Figura 31. Me marcó fechas límite	61
Figura 32. Escribo notas para recordar	62



Figura 33. Dedico mucho tiempo a tareas sin importancia.....	62
Figura 34. El tiempo para gestionar es “tiempo perdido”.....	63
Figura 35. Busco maneras de mejorar la eficiencia	64
Figura 36. Hago una lista de cosas de lo que debo hacer	64
Figura 37. Es difícil mantener un horario	65
Figura 38. Mi trabajo es demasiado imprevisible.....	66
Figura 39. Termine primero las tareas de mayor prioridad	66
Figura 40. Llevo una agenda conmigo.....	67
Figura 41. Cuando estoy desorganizado me adapto mejor	68
Figura 42. Reviso mis actividades diarias	68
Figura 43. Llevo un diario de mis actividades.....	69
Figura 44. Estando desorganizado tengo ideas creativas.....	70
Figura 45. Evaluó si cumplo con mis horarios	70
Figura 46. Utilizó un sistema para organizar	71
Figura 47. Aplazo tareas que no me gustan	72
Figura 48. Hago un mejor trabajo si aplazo tareas	72
Figura 49. Establezco prioridades cada día	73
Figura 50. Si dispongo “tiempo muerto” hago una tarea.....	74
Figura 51. Agrupo bloques de tiempo	74
Figura 52. Busco lugares para trabajar sin interrupciones.....	75
Figura 53: Resumen de resultados por frecuencia – V2	76



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriculados en el 2do Semestre - UNAJ	32
Tabla 2. Estadística de fiabilidad	33
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de la primera variable	33
Tabla 4. Estadística de fiabilidad de la segunda variable	33
Tabla 5. Prueba de KMO y Bartlett de la variable engagement académico	34
Tabla 6. Prueba de KMO y Bartlett de la variable gestión del tiempo	34
Tabla 7. Análisis de Normalidad	35
Tabla 8. Parámetros de calificación para la contrastación de hipótesis	39
Tabla 9. Frecuencias y puntos totales del Engagement Académico	52
Tabla 10. Frecuencias y puntos totales de la Gestión del Tiempo	76
Tabla 11. Correlación de engagement académico y la gestión del tiempo	77
Tabla 12. Correlación entre la dimensión vigor y la gestión del tiempo	78
Tabla 13. Correlación entre la dimensión Dedicación y la gestión del tiempo	79
Tabla 14. Correlación entre la dimensión Absorción y la gestión del tiempo	80



RESUMEN

Los altos niveles académicos alcanzados por estudiantes dedicados al estudio durante su vida universitaria logran tener un alcance fundamental para los estándares en las universidades, llevando con ello, una mejor calidad educativa para la sociedad, frente a esto la presente investigación pretende determinar el grado de relación del engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, planteándose como hipótesis que el engagement académico tiene una relación moderada con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, respecto de la metodología el trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental transversal, la población estuvo conformada por estudiantes matriculados durante el segundo semestre académico de las ocho escuelas profesionales que oferta la Universidad Nacional de Juliaca, como muestra se optó por realizar un muestreo estratificado, además se utilizó la técnica de la encuesta aplicando un cuestionario para cada variable con una escala de medición en Likert, para el análisis se usó el coeficiente de Spearman con la finalidad de identificar la relación de las variables. Como resultado principal se confirma que existe una relación positiva y significativa con un Rho de Spearman de .439, entre las variables engagement académico y gestión del tiempo, finalmente concluyendo que los estudiantes de las distintas escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Juliaca que se involucran constantemente en sus actividades académicas muestran por lo tanto, una mejor planificación de su tiempo generando de esta manera una óptima toma de decisiones en su vida universitaria.

Palabras Clave: Engagement académico, gestión del tiempo, universidad, estudiantes.



ABSTRACT

The high academic levels reached by students dedicated to the study during their university life manage to have a fundamental scope for the standards in the universities, leading with it, a better educational quality for the society, in front of this the present investigation tries to determine the degree of relationship of academic engagement and time management in students of the National University of Juliaca, proposing as a hypothesis that academic engagement has a moderate relationship with time management in students of the National University of Juliaca, regarding the methodology of the research work corresponds to the quantitative approach of correlational scope and cross-sectional non-experimental design, the population was made up of students enrolled during the second academic semester of the eight professional schools offered by the National University of Juliaca, as a sample it was decided to carry out a stratified sampling, in addition The survey technique was used applying a questionnaire for each variable with a measurement scale in Likert, for the analysis the Spearman coefficient was used in order to identify the relationship of the variables. As a main result, it is confirmed that there is a positive and significant relationship with a Spearman's Rho of .439, between the variables academic engagement and time management, finally concluding that the students of the different professional schools of the National University of Juliaca who are involved Therefore, constantly in their academic activities they show better planning of their time, thus generating optimal decision-making in their university life.

Keywords: Academic engagement, time management, university, students.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los altos niveles de engagement académico en jóvenes universitarios permiten que se sientan más satisfechos dentro de su centro de estudios, esto se ve arraigado con el estilo de apoyo docente que genera en el aprendiz que consecutivamente genera un bienestar subjetivo y mejor aprendizaje en el alumno (Gutiérrez et al., 2018). Por otra parte, uno de los pilares de productividad más importantes dentro de la calidad educativa es la gestión del tiempo, países como Finlandia, Japón y Alemania han demostrado que el adecuado reparto de este recurso les permite el desarrollo más eficiente de actividades educativas considerándolo un factor vital, en donde todo aspecto de la vida gira en torno a un reloj (Mengual et al., 2012).

En esta perspectiva, podemos revelar que en América latina la educación superior ha ido en aumento durante los últimos años, no obstante, solamente cerca de la mitad de los que inician una vida universitaria obtienen su título entre los 25 y 29 años, mientras que la otra mitad deja de lado sus estudios, esto sucede por las exigencias curriculares y pedagógicas, lo cual se plantea como un desafío para los estudiantes de educación superior (Mato et al., 2018).

Dentro de este marco, Perú posee muchas de estas brechas sociales, entre ellas respecto a temas de educación que han dificultado con el transcurso de los años un desarrollo adecuado de sus habitantes, por lo que el fracaso académico es un problema que afronta el estudiante que puede generar su deserción del sistema educativo, se sabe que el bajo rendimiento académico es provocado por distintas variables relacionados con la familia, la sociedad, la economía entre otros, en donde los estudiantes universitarios que no logran dirigir de forma adecuada las tareas académicas pueden



sentirse no capaces de reponerse llevándolos a la frustración poniéndose a la defensiva afectando negativamente su proceso académico por tanto, si no se pone en marcha un plan de acción para mejorar la situación académica en los estudiantes universitarios que repercutan en las relaciones personales en su estado de ánimo y finalmente en la sociedad, estos no podrán controlar su vida profesionalmente (Medina et al., 2020).

En ese sentido, la gestión de las universidades dentro del marco educativo en la Región de Puno, no llega a tener en cuenta la importancia del engagement académico, ni de la gestión del tiempo para la realización de actividades relacionados con el proceso formativo de los alumnos, para Yucra (2011) la mayoría de estos estudiantes no logran involucrarse del todo en sus estudios por la mala administración de su tiempo, existiendo una ausencia de la formación profesional integral en los universitarios, que trasciende de manera significativa en su futuro, por todo ello se plantea los siguientes problemas de estudio.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La investigación pretende dar una respuesta a las siguientes interrogantes formuladas a partir de la observación.

1.2.1. Problema general

PG: ¿Cuál es el grado de relación del engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es el nivel de relación del engagement académico expresado en vigor y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?

PE2: ¿Cuál es el índice de relación del engagement académico expresado en dedicación y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?

PE3: ¿En qué medida se relacionan el engagement académico expresado en



absorción y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

HG: El engagement académico tiene una relación moderada con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

1.3.2. Hipótesis específicas

HE1: El engagement académico vinculado con el vigor tiene una relación positiva con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

HE2: El engagement académico asociado con la dedicación tiene una relación afirmativa con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

HE3: El engagement académico conectado con la absorción tiene una relación notable con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Para Garzón y Flores (2018), la gestión del tiempo ocupa un lugar importante en los procesos de mejoramiento de calidad dentro del sistema educativo, por lo que, se precisa estudiarla más aún en estudiantes de nivel superior, ya que estos se forman finalmente para ejercer una profesión en la sociedad, es preciso mencionar también que, son estos estudiantes quienes no acostumbran a utilizar herramientas para organizar sus actividades académicas por lo que, consecuentemente carecen de objetivos a corto plazo presentando una desorganización en la entrega de trabajos llegando a tener un bajo rendimiento, asimismo es importante el recalcar que el solo hecho de optimizar el tiempo permitirá al estudiante poder adquirir capacidades innatas que repercuten en una mejor calidad educativa y por ende mejorando así a la universidad.



Por tanto se necesita tener organizado las prioridades y determinado el tiempo en las que se deberán cumplir teniendo una responsabilidad por parte del estudiante, así como, eliminando ciertos hábitos nocivos en su productividad y no cayendo en la procrastinación, por lo que, es necesario además de la gestión del tiempo, tener un compromiso académico que permita al estudiante cumplir con los objetivos o metas planteados con el propósito de no obstruir el proceso de aprendizaje cumpliendo con las normativas y respetando las actividades dejadas dentro de la universidad, tomando conciencia de la importancia de cumplir el desarrollo de dichas tareas dentro de un tiempo estipulado.

Más allá de abordar el aspecto cronológico u horarios rígidos la gestión del tiempo implica contemplar procesos, para ello es importante su rendimiento al máximo, aprovechando cada minuto no solamente en la formación académica sino también en descansar y disfrutar de momentos de ocio, llegando así, a un equilibrio, no obstante, es importante que el estudiante reflexione sobre los ritmos a la que esté acostumbrado en donde la actitud del mismo podrá concluir si el estudiante puede afrontar y encarar los retos planteados, a su vez permitiendo tomar mejores decisiones y desde la calma sopesar de forma adecuada cada opción que se plantea con una visión más enfocada, mejorando la confianza y evitando la procrastinación permitiéndoles realizar sus aficiones y generando habilidades que les ayuden a encontrar momentos relax, pretendiendo eliminar el estrés y equilibrando la vida universitaria con una social.

Finalmente, la gestión del tiempo podrá ser la clave del éxito, por el contrario, si no se logra los estudiantes quedarán sintiéndose más agobiados, presionados y con bastante falta de concentración aumentando los niveles de estrés y ansiedad de forma significativa.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

OG: Determinar el grado de relación del engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

1.5.2. Objetivos específicos

OG1: Identificar el nivel de relación del engagement académico expresado en vigor y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

OG2: Identificar el índice de relación del engagement académico expresado en dedicación y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

OG3: Identificar la medida en el que se relacionan el engagement académico expresado en absorción y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel global

Hervás et al. (2022) en sus conclusiones teóricas mencionan que existe la influencia al compromiso académico por parte de las mentorías, resaltando las limitaciones del estudio ya que no lograron los resultados deseados. La investigación tuvo como objetivo demostrar la eficacia del programa Huelva Educa, tomando como muestra a 54 estudiantes de la Universidad de Huelva, España en la que se realizó una investigación cuasi experimental tomando como herramienta un cuestionario además del cuaderno de apuntes, teniendo como resultado el aumento de razonamiento y compromiso por parte de los estudiantes (Hervás et al., 2022).

Reyes et al. (2022) evidenciaron que la gestión del tiempo se basa en las herramientas que pueda utilizar el universitario tomando en consideración variables como el género, nivel de estudio, trabajo, entre otros. La población con la que trabajó fue de 72 estudiantes de la Universidad Católica de Colombia pertenecientes al primer y segundo año, la metodología utilizada fue la investigación mixta realizando la investigación en cuatro etapas, los resultados fueron analizados mediante frecuencias y medias, concluyendo que, depende y varía por el género, objetivo u otros factores para que el estudiante logre utilizar una estrategia que le permita mejorar su rendimiento (Reyes et al., 2022).

Villegas (2021) en su investigación resalta la administración del tiempo como un aspecto vital en la vida universitaria en donde buscó comprobar si existía diferencias entre variables como la edad y género viendo la investigación desde el punto de vista del universitario, para ello utilizó una muestra de 355 estudiantes del CEAD Medellín



utilizando una metodología cuantitativa de diseño cuasiexperimental, concluyendo que no existen diferencias entre las variables mencionadas realizadas en ANOVA finalizando que los estudiantes están conscientes de lo importante que es la gestión del tiempo aunque se necesiten mejoras en el manejo de herramientas tecnológicas además de la organización estableciendo espacios convenientes (Villegas et al., 2021).

Daura (2018) en su investigación llegó a la conclusión que los estudiantes que manejan una mejor gestión del tiempo tienen un mayor nivel de compromiso académico tomando en consideración el aprendizaje que se tuvo con antelación así mismo destacando las etapas en las que se encontraban los 110 participantes de un instituto superior de buenos aires, la investigación muestra que el compromiso académico se eleva a medida que los objetivos tienden a ser más retadores, resalta además que la existencia de actividades en equipo e interacción con otros estudiantes refuerza su confianza en su entorno (Daura, 2018).

2.1.2. A nivel nacional

Arredondo et al. (2022) en su artículo presenta una perspectiva del actual contexto universitario, valorando los procesos por el cual ha tenido que pasar el estudiante con la finalidad de indagar el compromiso afectivo en la vinculación entre el engagement académico y la satisfacción académica de los estudiantes de pregrado de programas de negocio, realizando una encuesta a un total de 469 estudiantes, siendo un trabajo de enfoque cuantitativo y de diseño transversal, concluye que, el engagement académico tiene un efecto positivo en la satisfacción académica ($r=0.686$) teniendo en cuenta que, el compromiso afectivo es uno de los principales motores (Arredondo et al., 2022).

Mazekina (2020) en su tesis evidencia la importancia de conocer el comportamiento de estudiantes de postgrado mediante la gestión de sus tiempos y



responsabilidades académicas, por ende, el objetivo fue establecer la relación que existe entre la gestión del tiempo y el rendimiento académico en la Universidad Católica Sedes, aplicando un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo de corte transversal y correlacional, participaron 150 estudiantes de los diversos programas de maestrías. Los resultados muestran que si existe una relación significativa con un coeficiente de Spearman de $\rho = ,638$ finalmente concluye que el grado de relación es significativa recomendando aplicar la investigación en estudiantes de pregrado, además de poder adaptar los distintos instrumentos existentes a la realidad en la que se realiza el estudio (Mazekina, 2020).

Cajas et al. (2020) en su artículo científico logra demostrar que los estudiantes se mantienen académicamente equilibrado en sus actividades a pesar de variables condicionantes que los puedan afectar su estudio se enfoca en determinar la relación entre el engagement y el desempeño académico dentro de la Universidad Nacional del Centro del Perú encuestando a 298 estudiantes en el campus, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, diseño no experimental, sus resultados revelaron que no existe correlación significativa entre las variables estudiadas obteniendo un coeficiente de spearman de 0.123, concluyendo que aunque no se logró demostrar lo esperado, destaca que es fundamental sentirse emocionalmente comprometido con los estudios para prevenir conductas que desvíen al estudiante de sus objetivos (Cajas et al., 2020).

Baños (2020) en su tesis destaca la influencia de la gestión del tiempo en diversas variables que finalmente le permitirían al estudiante crear herramientas para una mejor planificación siendo su estudio un acercamiento al contexto de las distintas universidades nacionales en el Perú, la investigación tuvo como objetivo determinar la gestión del tiempo y el compromiso académico en estudiantes de psicología, tomando



como muestra 209 estudiantes de la Universidad Privada Norbert Wiener siendo un estudio de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y correlacional de corte transversal, los resultados revelaron que a una mayor gestión del tiempo mayor será el compromiso académico, concluyendo que, aquellos estudiantes que presentan una muy buena gestión del tiempo no necesariamente tienen una mayor dedicación (Baños, 2020).

2.1.3. A nivel local

Cahuana (2021) en su artículo científico se enfocó en conocer la relación de la gestión del tiempo con la una de las dimensiones de compromiso académico teniendo en cuenta a la emergencia sanitaria por la Covid-19 haciendo énfasis a la educación a distancia, la investigación presentó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, la muestra estuvo compuesta por 217 estudiantes seleccionados por muestreo probabilístico estratificado, en el estudio hace hincapié en la vida universitaria y los constantes cambios que llevan la misma etapa universitaria obteniendo un coeficiente de spearman de ($r=335$, $p= .000$), finalmente concluye que a medida que un alumno pueda mejorar su responsabilidad en cuanto a gestión del tiempo se refiere entonces podrá enfocar mejor el esfuerzo y la energía para lograr sus propósitos (Cahuana-Cuti, 2019).

Medina et al. (2020) en su artículo hace hincapié en el estrés que acompañan a los jóvenes universitarios adentrándose al aspecto emocional que pueden ser generados por diversos factores biológicos, psicológicos o sociales teniendo como propósito determinar la asociación entre los niveles de resiliencia y engagement académico en estudiantes de la escuela de ciencias contables de la Universidad Nacional del Altiplano, el método empleado fue hipotético deductivo, de tipo descriptivo y de diseño correlacional transversal, teniendo una muestra de 70 alumnos y demostrando una asociación significativa de 0.693 de rho de spearman concluyendo que la resiliencia se



asocia positivamente en el engagement académico (Medina et al., 2020).

Yucra (2011) en su artículo científico resalta la importancia de la planificación del tiempo en universitarios a través de las actividades complementarias que de una u otra forma estas responden a la formación universitaria del estudiante, destaca la desorganización y la falta de aspectos metodológicos en el estudio, la investigación se encuentra en un nivel descriptivo, en cuanto a la muestra estuvo conformada por 32 estudiantes del octavo semestre de un curso específico, finalmente el estudio concluye que los estudiantes no manejan un horario fijo de estudio además de que dedican poco tiempo a este, dejando de lado la formación profesional e incluso retrasando actividades académicas incitando a ser procrastinadores (Yucra, 2011).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Engagement académico

A. Definición

El engagement académico o conocido también como compromiso académico es el bienestar del alumno en cuanto se refiere al involucramiento en sus actividades académicas cotidianas que puedan influir en su desempeño (López-Aguilar et al., 2021), el engagement se remonta de la capacidad de los trabajadores en su medio laboral, pero hoy en día es posible estudiarlo en el ámbito universitario ya que, los estudiantes pasan por diversas dificultades que logran influir en su vida profesional por lo que, se hace necesario medir la relación del estudiante con su vida estudiantil (Amador et al., 2019), se define también como la relación con el proceso de aprendizaje haciendo referencia a la energía que conecta al estudiante con las actividades académicas, debido a que no está relacionado con una tarea específica (López-Aguilar et al., 2021).

B. Aprendizaje Activo

Uno de los objetivos dentro de la educación es poder mejorar la calidad



universitaria y el papel que juega el compromiso académico está estrechamente relacionado con su entorno, siendo así una variable que puede influir de manera positiva como negativa (Pérez et al., 2020), por tanto, es necesaria la enseñanza del engagement en estudiantes universitarios de tal modo, que logren adquirir un bienestar psicológico, logrando tener conciencia de su compromiso académico y consecuentemente disfrutar de la universidad (Zárate et al., 2019), esto conlleva a tener una mejor calidad de vida ya que, estudios sobre el tema han demostrado que el compromiso académico es una alternativa para encontrar explicaciones a diversos problemas académicos desde la excelencia académica en notas hasta la deserción universitaria (Medrano et al., 2015), por otro lado también se ha identificado que a mayor nivel de engagement académico mayor inteligencia emocional ha de tener un estudiante, por tanto permitiendo un desarrollo social fundamental en una sociedad (Pérez et al., 2020).

Asimismo, el estudiante debe saber que al realizar una actividad académica es normal sentirse cansado mentalmente o físicamente, pero también es importante sentir el placer por haber culminado dicha actividad (Zárate et al., 2019), logrando así sentirse entusiasmado a enfrentar nuevos desafíos en su vida universitaria (Medina et al., 2020), precisamente ello se denomina “engage” que hace referencia a un estudiante con niveles superiores de energía direccionados hacia las tareas académicas en su universidad (Medrano et al., 2015).

C. Dimensiones del Compromiso Académico

Según Schaufeli et al., (2002) citado por Salanova & Schaufeli (2004) mencionan que el engagement académico al estar relacionado con el estado emocional este presenta tres dimensiones.



- Vigor: esta dimensión hace referencia a la manera en la que se reparte la energía del estudiante en las tareas universitarias, además, de subsistir frente a retos académicos.
- Dedicación: esta dimensión hace referencia al entusiasmo que el estudiante pone en cada actividad académica que hace y el sentirse bien consigo mismo al terminar sus tareas.
- Absorción: esta dimensión hace referencia a la felicidad de hacer y cumplir con las actividades académicas dejándose llevar por la concentración en dicha actividad.

2.2.2. Gestión del tiempo

A. Definición

Para Wang et al., (2011) la gestión del tiempo es un proceso esencial que no solo promueve el éxito académico o laboral, sino que es imprescindible para la salud humana. De este modo la gestión del tiempo es el elemento central en cuanto al aprendizaje universitario se refiere ya que, este último es un indicador de la calidad del sistema de educación superior, de ahí que resalte su importancia dentro de la educación (Gil & Garzón, 2017), por ello las universidades están implementando dentro de la currícula que el alumno tenga como competencia la gestión del tiempo (Naturil et al., 2018).

Por otro lado Wolters et al., (2017) indican que la gestión del tiempo no es una habilidad ni tampoco un rasgo de la personalidad, sino un proceso que está relacionado a la autorregulación y por consiguiente al comportamiento del estudiante.

B. Gestión del Tiempo en el Contexto Universitario

El tiempo así como la información y el dinero son tres recursos fundamentales en la vida de un individuo, sin embargo, si se logra manejar el tiempo de manera



eficiente se podrá aprovechar al máximo los otros dos recursos restantes, por ende el tiempo es y será el recurso más valioso siendo así, que este no se puede comprar, no se puede prestar y tampoco se puede almacenar todo lo contrario a ello, el tiempo es un recurso limitado que no se puede ampliar, ni substituir por lo que todos disponemos de la misma cantidad en un día (Mengual et al., 2012). Por consiguiente para que el estudiante logre aprovecharla al máximo, se hace apoyo de herramientas que lo concienticen permitiéndole disfrutar las tendencias actuales de plataformas tecnológicas y las tareas de la vida real encontrando un equilibrio, esto es posible mediante la práctica individual y guiada, gestionando los eventos y tareas de tal manera que se logre identificar aquellos hábitos que nos alejan de nuestros propósitos para poder mejorar el manejo del tiempo (Gómez-Hernández, 2013). Después de todo, la administración del tiempo está ligado al deseo y objetivos del individuo además de su sensatez, la idea de programar, distribuir y controlar nuestras actividades requieren del hábito y autonomía (Flores, 2000), si este se logra manejar correctamente el aprendizaje será mucho más efectivo convirtiéndolo así en un aspecto de gran relevancia no solamente en el ámbito académico (García et al., 2008). Asimismo es importante resaltar que manejar el tiempo de forma productiva es un proceso continuo ya que los horarios del estudiante y responsabilidades irán cambiando a medida también que evoluciones tus capacidades, por ello el alinearte con los objetivos planteados podrán ayudar en el proceso (Harvard Business Review, 2021).

No obstante para Valois (2014) la mala gestión del tiempo desencadena a la postergación de actividades influenciadas por las redes sociales teniendo así, por un lado, a aquellos que dejan todo para último momento confiando que la tarea desaparecerá y por otro lado a aquellos que enfrentan sus actividades, sin embargo, lo hacen solamente con el pensamiento, ya que sin darse cuenta estarán aplazándolo por



semanas; debido a esto, es necesario que el estudiante logre aprender a controlar el tiempo que se encuentra en las redes sociales y respetar el tiempo de los demás, no compartiendo contenido que no aporte beneficio alguno (Gómez-Hernández, 2013).

De este modo, la gestión del tiempo se manejan bajo el enfoque de estrategias puesto que, cada estudiante tendrá diferentes responsabilidades y horarios dentro de la universidad, más una vez se logre el manejo de dichas estrategias y bajo un seguimiento exhaustivo se podrá tener más tiempo y energía disponible (Harvard Business Review, 2021).

C. Uso de Herramientas en la Gestión del Tiempo

Para Gil & Garzón (2017) es necesario resaltar que aquel alumno que durante su etapa universitaria logre apoyarse en diversos recursos para la planificación de sus actividades, resultara mostrar un alto rendimiento teniendo en cuenta el propósito y no la periodicidad en que la usan dichos recursos, es por ello, que Garcia-Marcos et al., (2020) hacen referencia de Quantified-self (cuantificación personal) herramienta que sirve de apoyo para monitorear las tareas diarias encontrando así una mejor gestión del tiempo y logrando con éxito favorecer el aprendizaje.

D. Dimensiones de la Gestión del Tiempo

Para Britton & Tesser (1991) abordar el manejo del tiempo toma en cuenta tres factores trascendentales, el primer factor es la planificación en el corto plazo en donde se hace uso de estrategias en un periodo de tiempo de hasta una semana, el segundo factor es las actitudes de tiempo en donde se evalúa la responsabilidad y la eficiencia que tiene uno en la forma en la que utiliza o gasta su tiempo y el tercer factor es la planificación a la largo plazo que contempla evaluaciones y objetivos conseguidos por lo que se responden a un periodo mayor a una semana.

A consecuencia de ello Macan et al., (1990) proponen el Time Management



Behavior Scale (TMBQ) las cuales se dividen en cuatro grupos.

- Establecer objetivos y prioridades: establece que el individuo deberá tener la disponibilidad de tener en mente lo que debe priorizar dentro de todas las tareas que tenga, enfocándose en el alcance de sus metas a corto plazo.
- Herramientas para la gestión del tiempo: hace referencia al uso de diversas estrategias que pueda utilizar el individuo con la cual logre alcanzar la eficiencia en el uso del tiempo predispuesto para una actividad concreta.
- Preferencias por la desorganización: involucra tener maneras de poder realizar sus actividades y mantenerlas según las actividades planificadas.
- Percepción de control sobre el tiempo: consiste en el grado de conocimiento del individuo en la forma de utilizar el tiempo y su impacto.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Estudiante Universitario

Sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar, percibiendo tal actividad desde el ámbito académico dentro de la universidad o denominado como nivel superior.

Tiempo

El tiempo se puede definir como una magnitud física, mas es importante recalcar que este puede darse en diferentes periodos, épocas, días, siglos, etc.

Gestión

Hace referencia a poder administrar de manera idónea actividades que son asignadas dentro de una empresa, con el objetivo de alcanzar los objetivos deseados por lo que se realiza un plan de trabajo.

Universidad

La universidad es una institución de enseñanza superior donde se imparten



conocimientos acorde al área o carrera dirigida con la finalidad de que el alumno pueda obtener un grado académico.

Entidad Pública

La entidad pública es una institución dirigida por servidores públicos y financiada por el estado peruano, quienes mantienen un poder sobre actividades en diferentes rubros con la finalidad de poder satisfacer a la población.

Vida social

La vida social es un término que genera la conexión de un individuo con otros, estas relaciones permiten a la persona ser partícipe de reuniones, grupos, comunidades, etc.; la cual les permite relacionarse activamente.

Actividades Académicas

Las actividades son aquellas operaciones que se realizan dentro de un proceso de aprendizaje con la finalidad de reforzar los conocimientos adquiridos durante una sesión de clase para que el alumno logre desarrollar habilidades que le permitirán generar conocimiento.

Moderadamente

Para la investigación se considera moderadamente a aquello que hace referencia a un cometido mesurado modoso y sencillo.

Engagement

Engagement viene de un término inglés que es utilizado en marketing Para verificar la implicación emocional que tiene individuo con una empresa también se le puede denominar el esfuerzo voluntario que es dado por los empleadores de una organización

Percepción

La percepción es entendida como la capacidad de captar los hechos a través de



nuestros sentidos, la cual permite decodificar el mensaje para entenderlo con claridad desde nuestra perspectiva.

Escuela profesional

Las escuelas profesionales son conocidas como áreas encargadas de una formación profesional específica en donde el universitario aprende conocimientos que le servirán en su formación cuando llegue al grado o licenciatura correspondiente.

Facultad

Es un centro donde se imparten conocimientos de una rama específica, donde se generan documentos y de dónde se dirigen actividades relacionadas con los aprendizajes de los universitarios, generalmente una facultad está conformada por varias escuelas profesionales.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román en el Departamento de Puno, ubicada al sur del Perú a $15^{\circ} 29' 40''$ de Latitud Sur y $70^{\circ} 07' 54''$ de Longitud Oeste y a una altitud de 3824 m.s.n.m. ocupando gran parte de la meseta altiplánica de Toropampa, asimismo, atravesada de este a oeste por el río torococha, que desemboca en el río Coata y continúa su curso hasta desembocar en el Lago Titicaca. En dicha localidad se encuentra el campus universitario de la prestigiosa Universidad Nacional de Juliaca, siendo hasta el momento la única Universidad Pública del distrito de Juliaca licenciada por SUNEDU, creada mediante la Ley N° 29074 y fundada el 25 de julio de 2007 conmemorando hasta el momento 15 años de creación.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración fue específicamente de un mes, empezando el 1 de noviembre y culminando el 30 de noviembre del año 2022, periodo en el que los estudiantes cursaban el segundo semestre académico en la Universidad Nacional de Juliaca, para la aplicación se tomó en cuenta la cuasi finalización del semestre ya que, los estudiantes al estar culminando el semestre académico tendrían mucho más la noción de cómo ha sido su engagement académico y como han ido gestionando su tiempo durante todo el semestre, más aún aquellos alumnos que estuvieron matriculados desde el primer semestre académico del año 2022, en donde el estudiante finalmente con estos antecedentes pudo responder de una manera más concisa y directa a los ítems planteados en el cuestionario.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas de recolección

3.3.1.1. Encuesta

Se aplicó una encuesta a todos los estudiantes de las ocho carreras profesionales que oferta la Universidad Nacional de Juliaca, previa coordinación con el área de vicerrectorado de investigación, dicha encuesta se realizó mediante un formulario de Google.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizó dos cuestionarios, el primero para medir el engagement académico y el segundo para medir la gestión del tiempo, en ambos casos se consideró a la escala de Likert que mediante afirmaciones permite que el participante elija uno de los puntos de escala.

3.3.2.2. Cuestionario

El instrumento de engagement académico fue extraído del artículo científico “Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos” de Tacca et al. (2021) optándose por este cuestionario al ser el más cercano a la realidad peruana. En cuanto al instrumento de la gestión del tiempo fue extraído del artículo científico “propiedades psicométricas del TMBS en universitarios Gil y Garzón (2017) optándose por este cuestionario por su validez y confiabilidad, además de considerar como muestra a jóvenes universitarios.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población en la investigación estuvo conformada por los estudiantes de las 3 facultades y 8 carreras profesionales que oferta la Universidad Nacional de Juliaca, además, se consideró solamente a aquellos estudiantes universitarios matriculados en el

segundo semestre académico 2022-II, conformando una población de 2624 estudiantes.

3.4.2. Muestra

En cuanto a la muestra se realizó tomando en cuenta el muestreo estratificado agrupando a la población por carrera profesional y segregando una cantidad correspondiente al total.

En la Tabla 1 se observa que finalmente la muestra estratificada de acuerdo con la cantidad de estudiantes matriculados por carrera profesional fue de 334 universitarios, por lo que una vez establecidos los parámetros se procedió a la aplicación de la encuesta hasta conseguir el total de la muestra por carrera.

Tabla 1.

Matriculados en el 2do Semestre - UNAJ

FACULTAD	CARRERAS PROFESIONALES	MATRICULADOS	MUESTRA
Facultad de Ciencias de Ingenierías	Ingeniería Ambiental y Forestal	464	59
	Ingeniería en Energías Renovables	365	46
	Ingeniería de Software y Sistemas	122	16
	Ingeniería Mecatrónica	124	16
Facultad de Ingeniería de Procesos Industriales	Ingeniería en Industrias Alimentarias	437	56
	Ingeniería Textil y de Confecciones	373	47
	Ingeniería Industrial	124	16
Facultad de Gestión y Emprendimiento Empresarial	Gestión Pública y Desarrollo Social	615	78
TOTAL		2624	334

Nota. Elaborado en base a la nómina de matrícula brindada por DIGEAA.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento de medición se analizó la consistencia interna a través de Alfa de Cronbach con la finalidad de comprobar si los instrumentos aplicados recopilaron información defectuosa.



Tabla 2.
Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	51

Nota. Alfa de Cronbach que mide el engagement académico y la gestión del tiempo, procesado a través del programa estadístico SPSS

Como se observa en la Tabla 2 el análisis de Alfa de Cronbach de las 51 preguntas resultó .963 lo cual significa que los datos son confiables ya que logran un acercamiento a 1. De la misma manera para la variable engagement académico se obtuvo un .973 por las 17 preguntas correspondientes a dicha variable, en cambio para la variable gestión del tiempo se obtuvo un .941 para las 34 preguntas correspondientes a dicha variable.

En las Tablas 3 y 4 se detallan el análisis de consistencia interna de alfa de Cronbach para las dimensiones de cada variable.

Tabla 3.
Estadística de fiabilidad de la primera variable

VARIABLE	DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
ENGAGEMENT ACADÉMICO	D1 Vigor	0.860
	D2 Dedicación	0.867
	D3 Absorción	0.784

Nota: Alfa de Cronbach que mide las dimensiones del engagement académico, procesado a través de SPSS

Tabla 4.
Estadística de fiabilidad de la segunda variable

VARIABLE	DIMENSIONES	ALFA DE CRONBACH
GESTIÓN DEL TIEMPO	D1 Establecer objetivos y prioridades	0.880
	D2 Herramientas para la gestión del tiempo	0.919
	D3 Preferencias por la Desorganización	0.892
	D4 Percepción del control del tiempo	0.852

Nota: Alfa de Cronbach que mide las dimensiones de la gestión del tiempo, procesado a través de SPSS.

Para las dimensiones de cada variable se pudo corroborar que todas presentan un alfa de Cronbach positivo, de tal forma que se consideran como fiables.

3.5.2. Validez del instrumento

Para poder corroborar la validez de los instrumentos se aplicó la prueba de Kaiser-Mayer-Olkin (coeficiente KMO) la cual se puede observar los resultados en la Tabla 5 y 6. Este coeficiente se utiliza para comparar la magnitud del coeficiente de correlación parcial de la misma manera que la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 5.

Prueba de KMO y Bartlett de la variable engagement académico

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.967
	Aprox. Chi-cuadrado	5982.229
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	136
	Sig.	.000

Nota. Realizado a través del programa SPSS

Para la variable engagement académico se obtuvo un KMO de .967 resultado mayor al 0,9% lo cual indica una excelente adecuación muestral, en cuanto a la prueba de Bartlett el resultado fue de .000 (menor al 0.05) demostrando así la validez del instrumento.

Tabla 6.

Prueba de KMO y Bartlett de la variable gestión del tiempo

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.928
	Aprox. Chi-cuadrado	6580.196
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	561
	Sig.	.000

Nota. Realizado a través del programa SPSS

Para la variable gestión del tiempo se obtuvo un KMO de .928 al igual que la primera variable el resultado fue mayor al 0.9% indicando una excelente adecuación muestral, por otro lado, la prueba de Bartlett resultó en .000 (menor al 0.05) mostrando

su validez.

Relación de cada pregunta respecto al restante

Para ambas variables, la relación de cada pregunta con respecto a las demás son consideradas aceptables para la variable compromiso de aprendizaje (ver Anexo 1) es de al menos 0,570 y el máximo es de 0,837; para la segunda variable de gestión del tiempo (ver Anexo 2), el mínimo es 0,443 y el máximo 0,782.

Varianza total explicada

Los datos extraídos en cuanto a la varianza total explicado nos muestran que para la variable engagement académico solamente 1 pregunta es suficiente para responder el 70% del instrumento (ver anexo 3); mientras que para la variable gestión del tiempo solamente 6 preguntas es suficiente para responder el 63% del instrumento.

3.5.4. Análisis de normalidad

Para el análisis de normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirniv ya que en la investigación se tuvo más de 50 datos la cual permitió identificar si los datos de la muestra eran paramétricas también denominadas como normales o por el contrario si eran no paramétricas o denominadas no normales, por lo cual se analizó la p o significancia.

Tabla 7.
Análisis de Normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Academico	.337	334	.000
Gestión del Tiempo	.309	334	.000

Como se observa en la Tabla 7 el valor de significancia para las variables son menores a 0.05, por ende se comprueba que finalmente las variables no son normales.



3.6. PROCEDIMIENTO

3.6.1. Enfoque de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo ello porque este tipo de enfoque establece procedimientos desde la idea que va delimitando para posteriormente pasar por objetivos e interrogantes, tomando en cuenta también la revisión bibliográfica de donde se pudo plantear las hipótesis que, a su vez serán analizadas a través de un plan para poder aceptarlas, posteriormente se utilizan estadísticos y con ello poder llegar una conclusión (Hernández et al., 2014).

3.6.2. Alcance de investigación

El alcance de la investigación es correlacional, este tipo de estudios presenta la relación o grado de asociación; ya que podrán medir la relación del engagement académico y posteriormente la variable gestión del tiempo (Hernández et al., 2014).

3.6.3. Diseño de investigación

El diseño es aquel plan que va a permitir recabar información para que se pueda responder al planteamiento del problema en la investigación el diseño corresponde a un diseño cuantitativo, no experimental transversal ya que se realizó en un tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

3.7. VARIABLES

VARIABLE 1: Engagement Académico

Dimensiones:

- Vigor

El vigor hace referencia a los elevados niveles de energía y resistencia mental, es decir no sentirse cansado y mantenerse en la actividad y persistir en la realización de esta, aunque, este sea complicado, aquellos que lo logran invierten mucha energía, por el contrario, aquellos que no lo logran invierten poca o casi nada de energía en las tareas



encomendadas por la universidad (Cahuana-Cuti, 2022; López-Aguilar et al., 2021; Salanova & Schaufeli, 2004).

- Dedicación

La dedicación hace referencia a tener una alta motivación y al significado que representa la actividad para la persona, es decir, implicarse e identificarse con la tarea designada retándolos y logrando que finalicen la actividad sintiéndose orgullosos, aquellos que lo logran no encuentran el significado de completar la tarea sintiéndolo poco inspirador y poco entusiasmado relacionándose con con el orgullo de llevar la carrera profesional (Cahuana-Cuti, 2022; López-Aguilar et al., 2021; Salanova & Schaufeli, 2004).

- Absorción

La absorción hace referencia al sentimiento de felicidad, entusiasmo y placer cuando se está realizando las actividades académicas olvidando lo que pasa alrededor, estando así completamente concentrado, pasando el tiempo rápidamente sin darse cuenta, por el contrario, aquellos que no tienen dificultad de dejar la tarea en cualquier momento tienden a estar mas concentrados en lo que ocurre alrededor (Cahuana-Cuti, 2022; López-Aguilar et al., 2021; Salanova & Schaufeli, 2004).

VARIABLE 2: Gestión del Tiempo

Dimensiones:

- Establecer objetivos y prioridades

Esta subescala refleja aquellos elementos autorregulatorios en donde el alumno evalúa las tareas a realizar para alcanzar los objetivos deseados, además, que este estaría relacionado con la procrastinación (García et al., 2008; Garzón-Umerenkova & Gil-Flores, 2017)



- **Herramientas para la gestión del tiempo**

Esta subescala va a medir la gestión eficaz del tiempo, para ello, se valdrá de herramientas como las listas, horarios y planificación (Mengual et al., 2012).

- **Preferencias por la Desorganización**

Esta subescala va a realizar la evaluación si el estudiante puede mantenerse en un entorno ordenado, limpio, etc; para tener a toda actividad planificada (Mengual et al., 2012).

- **Percepción del control del tiempo**

Es una subescala en donde se ve reflejado la percepción general que tiene el joven estudiante sobre el manejo del tiempo y en el que las percepciones del tiempo afectan y de igual manera relacionándolo con conductas de procrastinación (García et al., 2008; Garzón-Umerenkova & Gil-Flores, 2017).

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

3.8.1. Técnicas de procesamiento de datos

Una vez compilado la información mediante los instrumentos se pasó a realizar una hoja de cálculo de Excel, el cual permitió ordenar de manera eficiente los datos para el posterior procesamiento en el estadístico SPSS V.25, que pasaron a procesar los 51 ítems, el total de ambos cuestionarios aplicados a los estudiantes matriculados durante el segundo semestre del año 2022 en la Universidad Nacional de Juliaca.

3.8.2. Criterios de contrastación de hipótesis

A. Rho de Spearman

Para poder corroborar las hipótesis se hizo uso del coeficiente Rho de Spearman; para ello, se tomó en cuenta los siguientes parámetros de calificación que permitieron contrastar las hipótesis planteadas.



Tabla 8.
Parámetros de calificación para la contrastación de hipótesis

COEFICIENTE CUALITATIVO	COEFICIENTE CUANTITATIVO
Inexistente	0.00
Muy baja	$0.01 < r < 0.20$
Baja	$0.21 < r < 0.40$
Moderada	$0.41 < r < 0.60$
Alta	$0.61 < r < 0.80$
Muy alta	$0.81 < r < 0.99$
Perfecta	1.00

Nota. Adaptado de parámetro de calificación de la correlación de Pearson

Para aceptar y validar la hipótesis general y específicas, el coeficiente de Spearman debe estar ubicado entre los parámetros de 0.41 – 0.60

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1 Resultados descriptivos

A continuación, se presentan los resultados descriptivos obtenidos en la investigación de ambas variables, para su posterior correlación.

4.1.1.1. Variable engagement académico

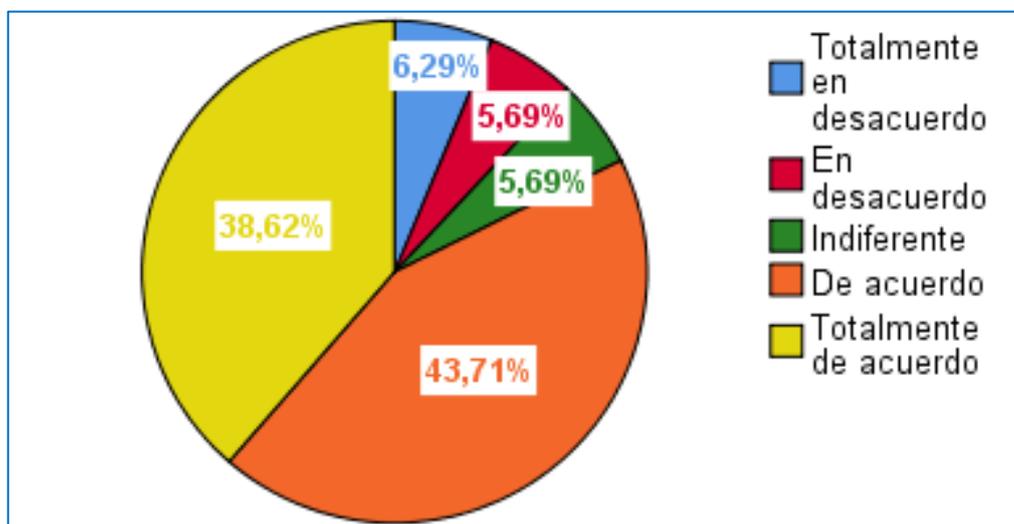


Figura 1. Creo que mi carrera tiene significado

En cuanto al presente; 21 estudiantes (6.3% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 19 estudiantes (5.7% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 19 estudiantes (5.7% de los encuestados) marcaron indiferente (intensidad intermedia), 146 estudiantes (47.7% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 129 estudiantes (38.6% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 4.03 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

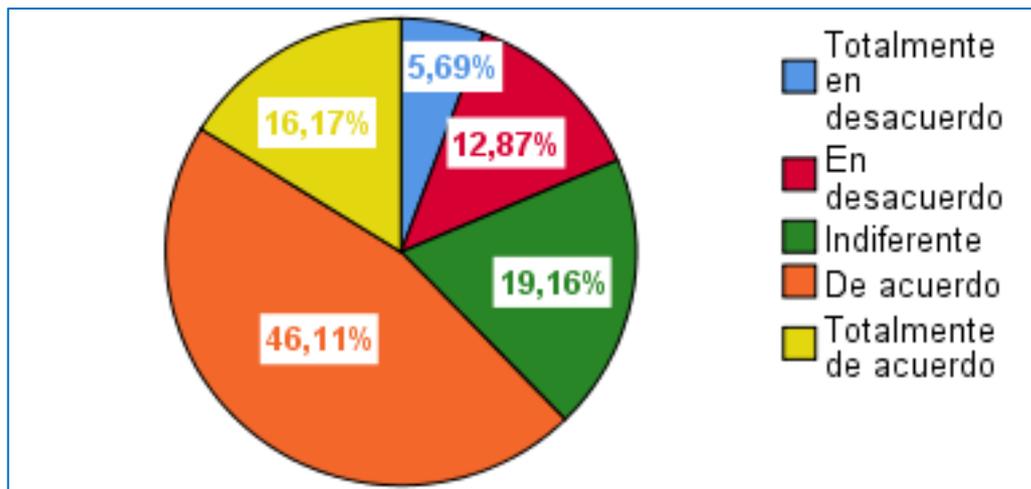


Figura 2. Mis tareas me llenan de energía

En cuanto al presente; 19 estudiantes (5.7% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 43 estudiantes (12.9% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 64 estudiantes (19.2% de los encuestados) marcaron indiferente (intensidad intermedia), 154 estudiantes (46.1% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 54 estudiantes (16.2% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.54 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

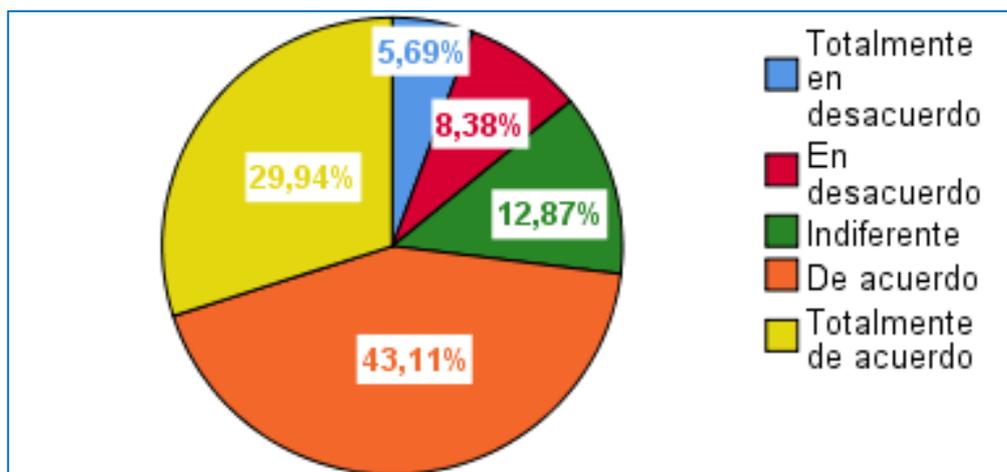


Figura 3. El tiempo "pasa volando"

En cuanto al presente; 19 estudiantes (5.7% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) expresan que están

en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 43 estudiantes (12.9% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 144 estudiantes (43.1% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 100 estudiantes (29.9% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.83 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

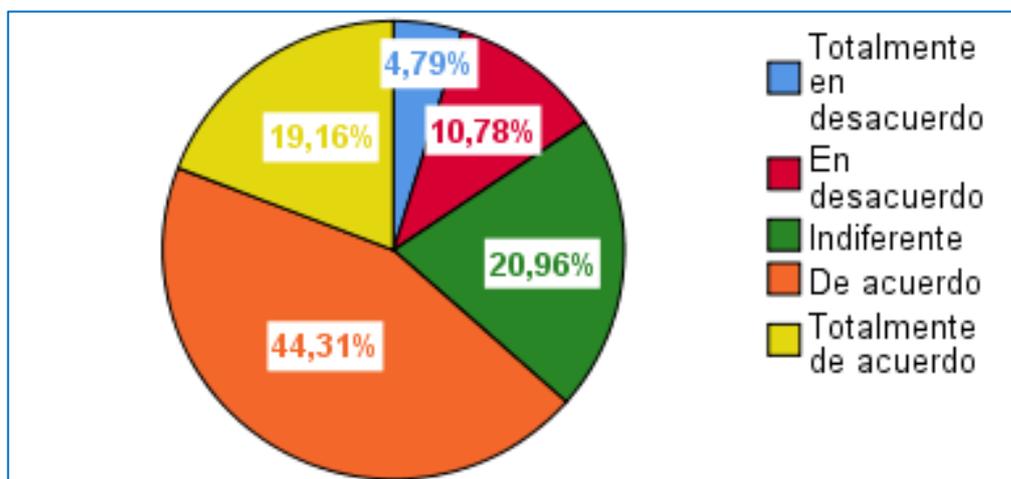


Figura 4. Me siento fuerte y vigoroso cuando estudio

En cuanto al presente; 16 estudiantes (4.8% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 36 estudiantes (10.8% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 70 estudiantes (44.3% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 64 estudiantes (19.2% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 30 estudiantes (9.0% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.62 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

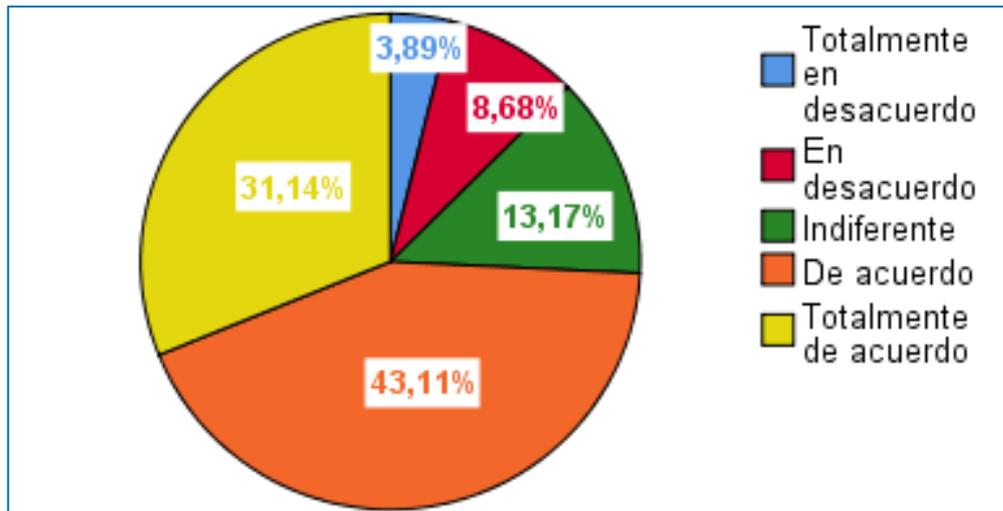


Figura 5. Estoy entusiasmado con mi carrera

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 29 estudiantes (8.7% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 44 estudiantes (13.2% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 144 estudiantes (43.1% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 104 estudiantes (31.1% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.89 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

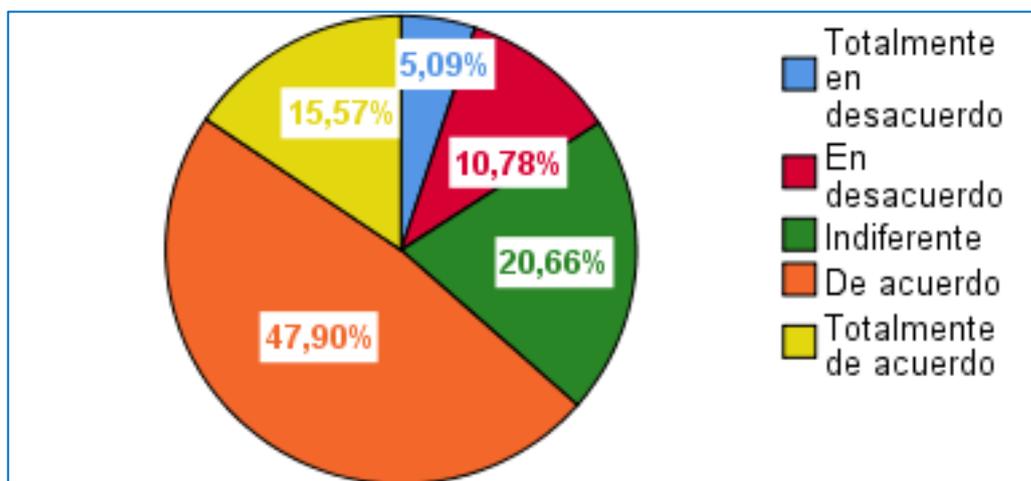


Figura 6. Por la mañana me apetece ir a clase

En cuanto al presente; 17 estudiantes (5.1% de los encuestados) marcaron

totalmente en desacuerdo, 36 estudiantes (10.8% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 69 estudiantes (20.7% de los encuestados) marcaron indiferente (intensidad intermedia), 160 estudiantes (47.9% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 52 estudiantes (15.6% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.58 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

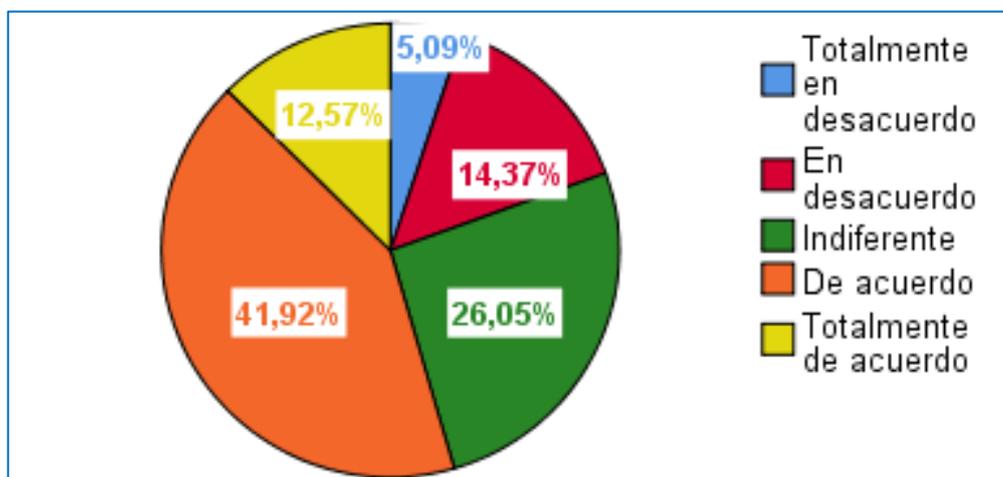


Figura 7. Estudio durante largo tiempo

En cuanto al presente; 17 estudiantes (5.1% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 48 estudiantes (14.4% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 87 estudiantes (26.0% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 140 estudiantes (41.9% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 42 estudiantes (12.6% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.43 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

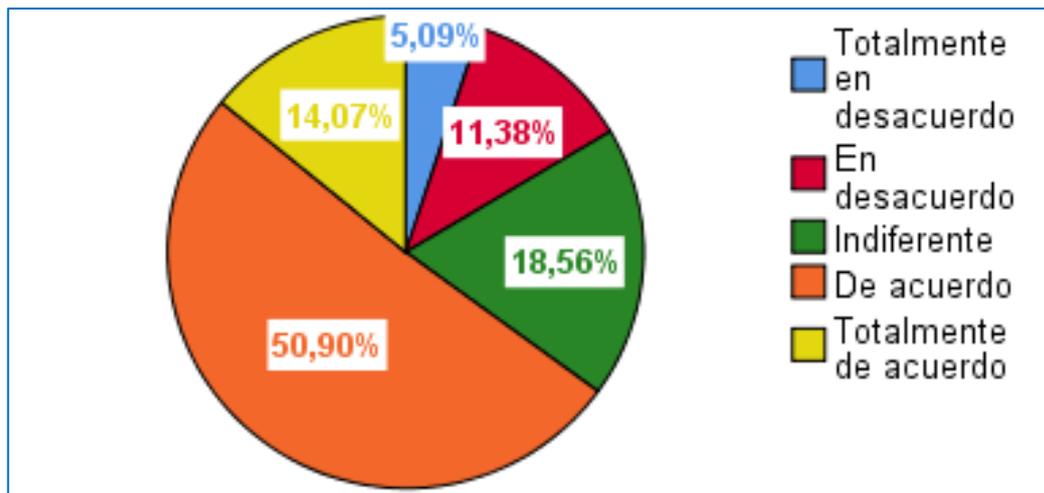


Figura 8. Soy muy “resistente” con mis tareas

En cuanto al presente; 17 estudiantes (5.1% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 38 estudiantes (11.4% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 62 estudiantes (18.6% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 170 estudiantes (50.9% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 47 estudiantes (14.1% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.57 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

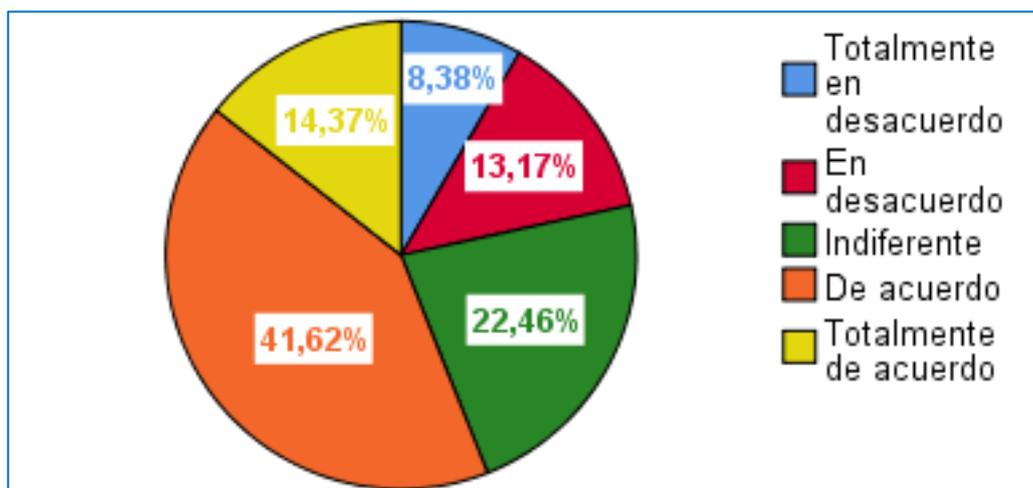


Figura 9. Como estudiante no paro aún si estoy mal

En cuanto al presente; 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) marcaron

totalmente en desacuerdo, 44 estudiantes (13.2% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 75 estudiantes (22.5% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 139 estudiantes (41.6% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 48 estudiantes (14.4% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.40 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

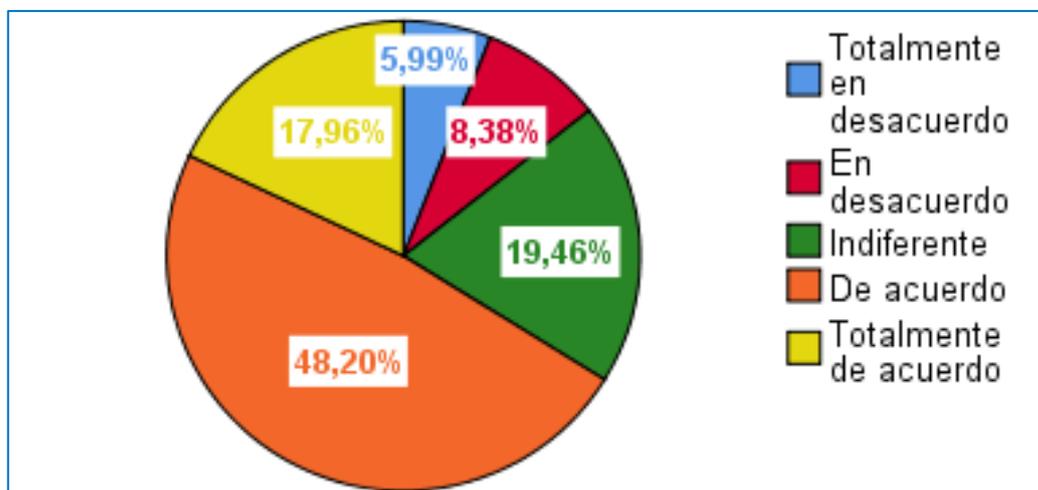


Figura 10. Soy feliz haciendo tareas de mis estudios

En cuanto al presente; 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 65 estudiantes (19.5% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 161 estudiantes (48.2% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 60 estudiantes (18.0% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.64 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

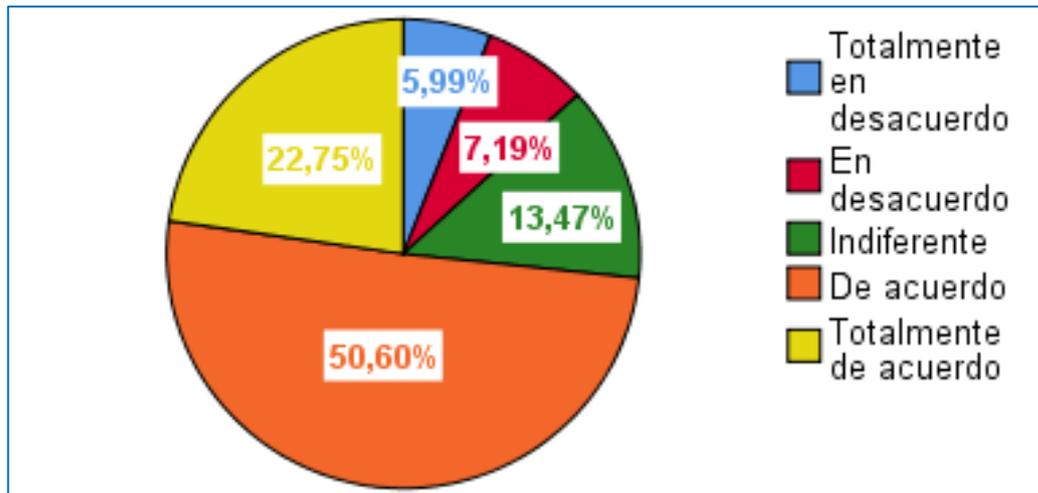


Figura 11. Mis estudios me inspiran cosas nuevas

En cuanto al presente; 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 24 estudiantes (7.2% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 45 estudiantes (13.5% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 169 estudiantes (50.6% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 76 estudiantes (22.8% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.77 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

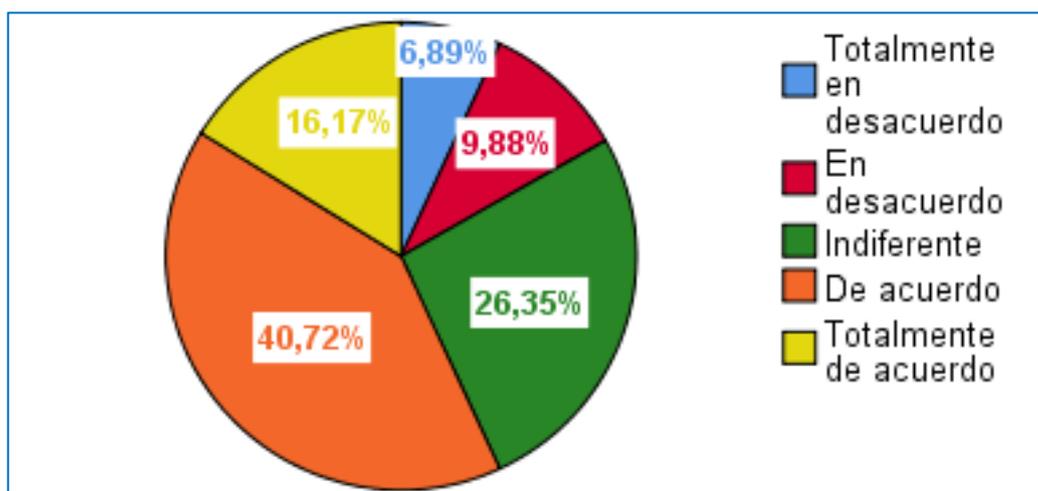


Figura 12. Olvido todo cuando estoy con mis estudios

En cuanto al presente; 23 estudiantes (6.9% de los encuestados) marcaron

totalmente en desacuerdo, 33 estudiantes (9.9% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 88 estudiantes (26.3% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 136 estudiantes (40.7% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 54 estudiantes (16.2% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.49 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

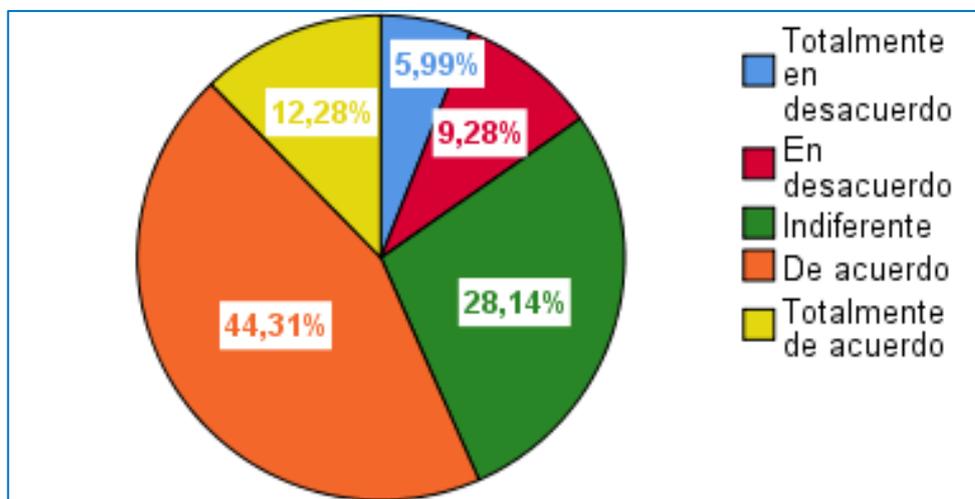


Figura 13. Estoy inmerso en mis estudios

En cuanto al presente; 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 31 estudiantes (9.3% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 94 estudiantes (28.1% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 148 estudiantes (44.3% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 41 estudiantes (12.3% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.48 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

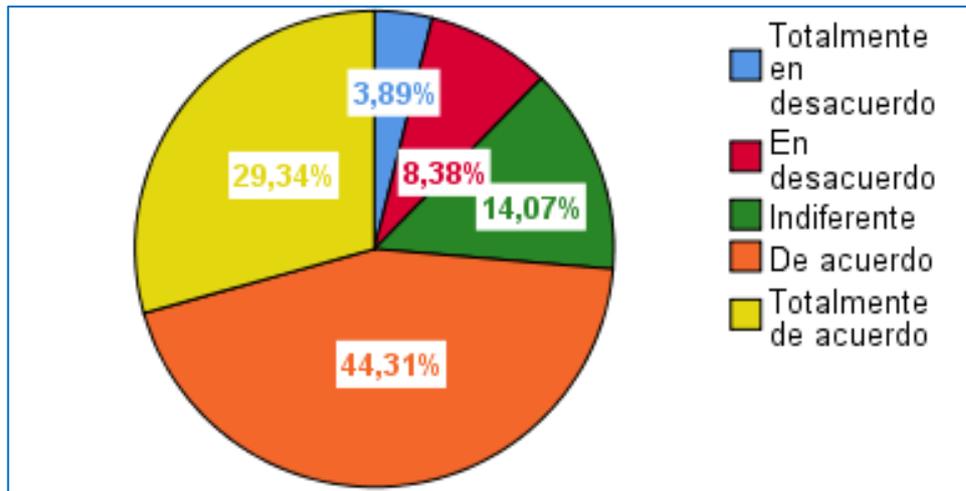


Figura 14. Estoy orgulloso de hacer esta carrera

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 23 estudiantes (8.4% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 47 estudiantes (14.1% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 148 estudiantes (44.3% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 98 estudiantes (29.3% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.87 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

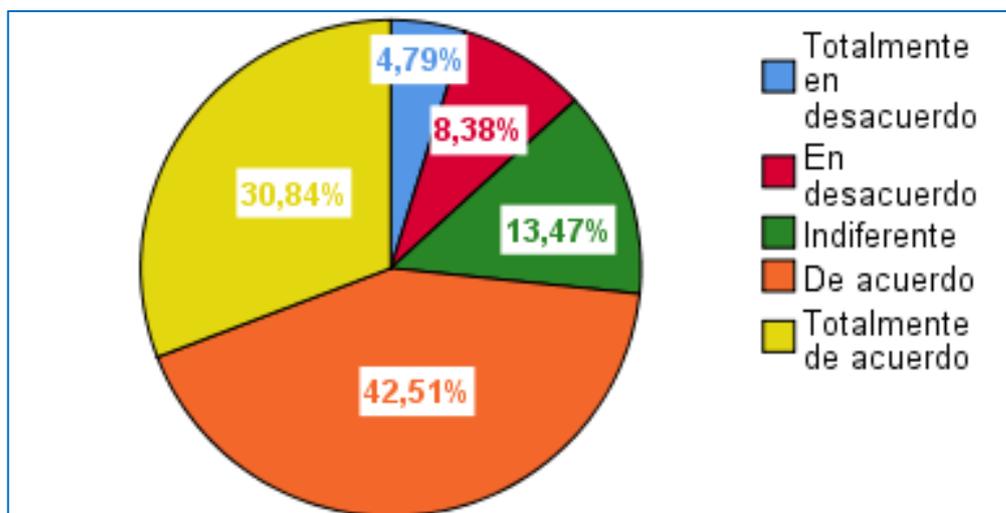


Figura 15. Mi carrera es retadora para mi

En cuanto al presente; 16 estudiantes (4.8% de los encuestados) marcaron

totalmente en desacuerdo, 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 45 estudiantes (13.5% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 142 estudiantes (42.5% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 103 estudiantes (30.8% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.86 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

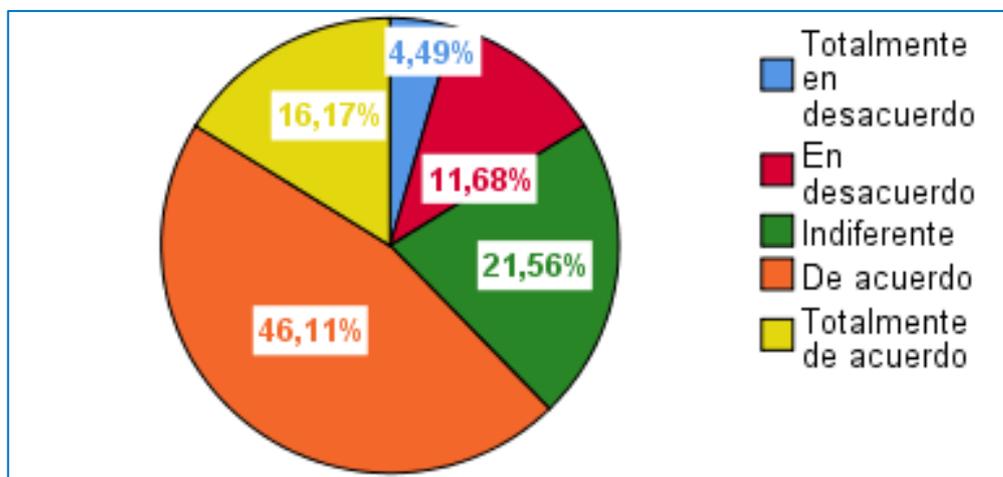


Figura 16. Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas

En cuanto al presente; 15 estudiantes (4.5% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 39 estudiantes (11.7% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 72 estudiantes (21.6% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 154 estudiantes (46.1% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 54 estudiantes (16.2% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.58 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

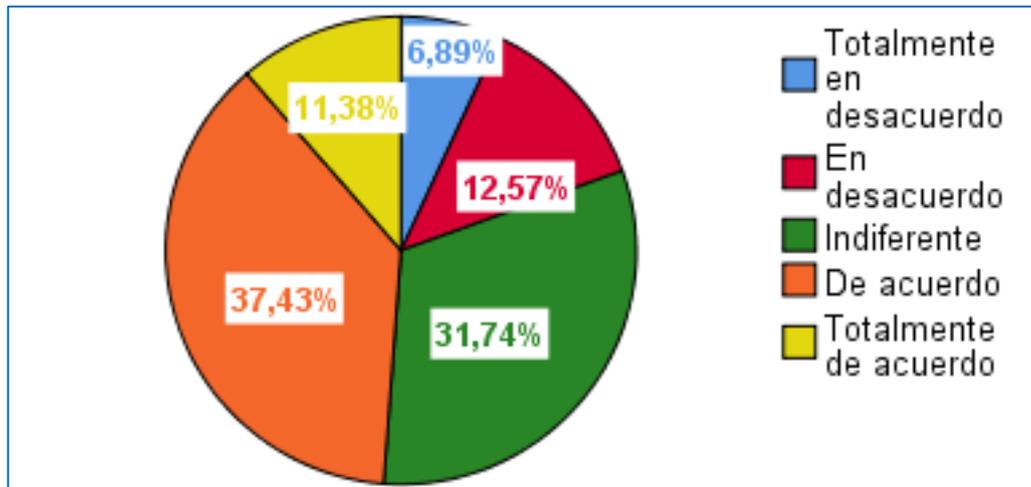


Figura 17. Es difícil separarme de mis estudios

En cuanto al presente; 23 estudiantes (6.9% de los encuestados) marcaron totalmente en desacuerdo, 42 estudiantes (12.6% de los encuestados) expresan que están en desacuerdo con respecto a la presente premisa, 106 estudiantes (31.7% de los encuestados) marcaron indiferente (como intensidad graduada intermedia), 125 estudiantes (37.4% de los encuestados) indican que están de acuerdo con el presente enunciado, y 38 estudiantes (11.4% de los encuestados) expresan que están totalmente de acuerdo. Con respecto, al promedio este fue de 3.34 lo que denota que, en promedio los estudiantes se mantienen indiferente con una tendencia a de acuerdo con esta premisa (media).

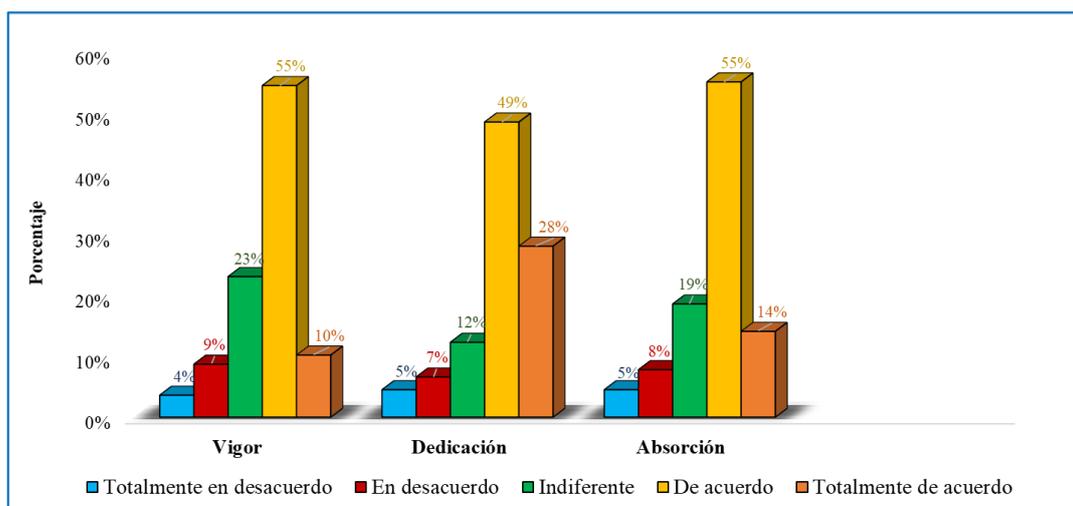


Figura 18. Resumen de resultados por frecuencias – V1

Tabla 9.
Frecuencias y puntos totales del Engagement Académico

ITEM	VIGOR			DEDICACIÓN			ABSORCIÓN		
	f	%	P.I.	f	%	P.I.	f	%	P.I.
Totalmente en desacuerdo	12	3.6%	12	15	4.5%	15	15	4.5%	15
En desacuerdo	29	8.7%	58	22	6.6%	44	26	7.8%	52
Indiferente	77	23.1%	231	41	12.3%	123	62	18.6%	186
De acuerdo	182	54.1%	728	162	48.5%	648	184	55.1%	736
Totalmente de acuerdo	34	10.2%	170	94	28.1%	470	47	14.1%	235
TOTALES	334	100%	1199	334	100%	1300	334	100%	1224

Nota. f= Frecuencia
P.I.= Puntos por índice

En la Tabla 9 muestra la frecuencia y los puntos totales de las 3 dimensiones de las cuales se observa que el puntaje más alto es de la dimensión dedicación con 1300 puntos totales, la cual, hace referencia que el alumno pone entusiasmo en sus actividades académicas, además, siente una gratificación y tranquilidad al finalizar dichas obligaciones consiguiendo un 78% del puntaje total perfecto; por otro lado, la dimensión con puntaje más bajo fue el de la dimensión vigor con 1199 puntos totales, siendo así, que los estudiantes universitarios tienen la motivación necesaria para subsistir frente a retos académicos presentada en el transcurso de su vida universitaria siendo esta el 72% del puntaje total perfecto.

4.1.1.2. Variable gestión del tiempo

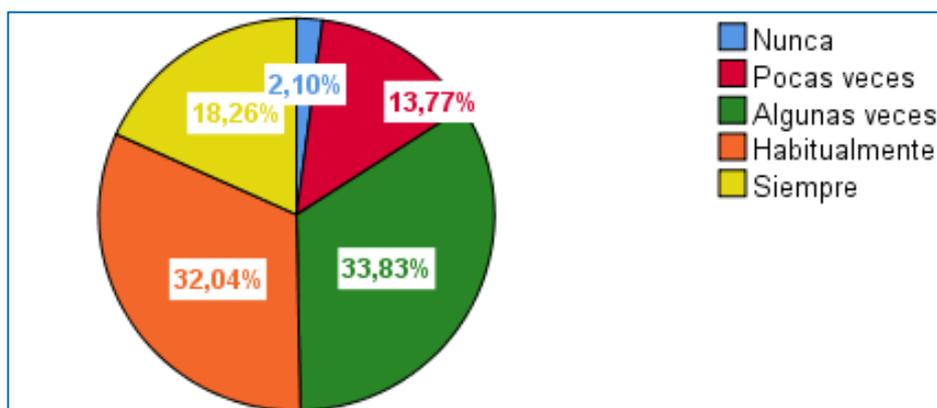


Figura 19. Mis objetivos a corto y largo plazo se relacionan

En cuanto al presente; 7 estudiantes (2.1% de los encuestados) marcaron nunca sobre la consideración de los objetivos a largo plazo, 46 estudiantes (13.8% de los

encuestados) expresan que pocas veces consideran sus objetivos a largo plazo, 113 estudiantes (33.8% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 107 estudiantes (32.00% de los encuestados) indican que es habitual pensar en ello, y 61 estudiantes (18.3% de los encuestados) siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.51 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con una tendencia a habitualmente no consideran sus objetivos a largo plazo (media).

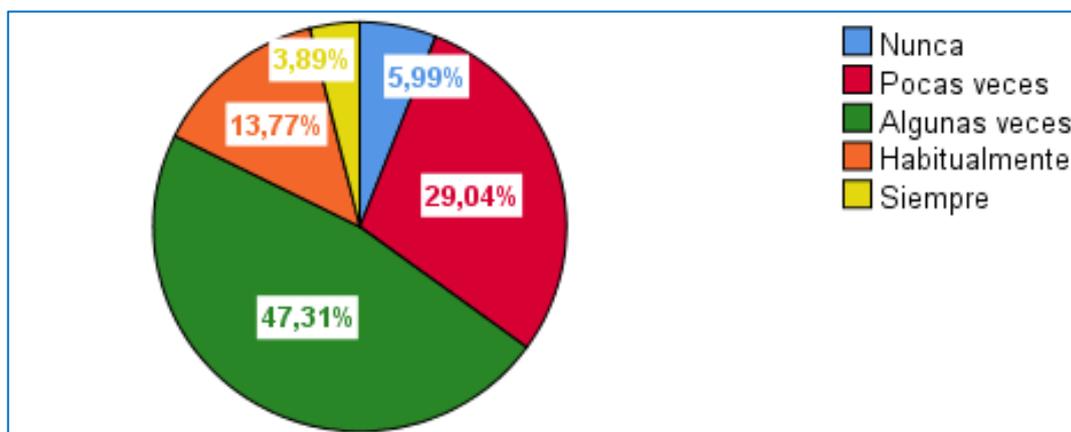


Figura 20. Al hacer una lista se me olvida

En cuanto al presente; 20 estudiantes (6% de los encuestados) marcaron nunca sobre dejar a un lado u olvidar lo que debo de hacer, 97 estudiantes (29.0% de los encuestados) expresan que pocas veces dejan a un lado u olvidan lo que deben de hacer, 158 estudiantes 47.3% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 46 estudiantes (13.8% de los encuestados) indican que es habitual dejar a un lado u olvidar lo que debo de hacer, y 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) siempre dejan a un lado u olvidan lo que deben de hacer. Con respecto, al promedio este fue de 2.81 lo que denota que, en promedio los estudiantes pocas veces con una tendencia a algunas veces dejan a un lado u olvidan lo que deben de hacer (media).

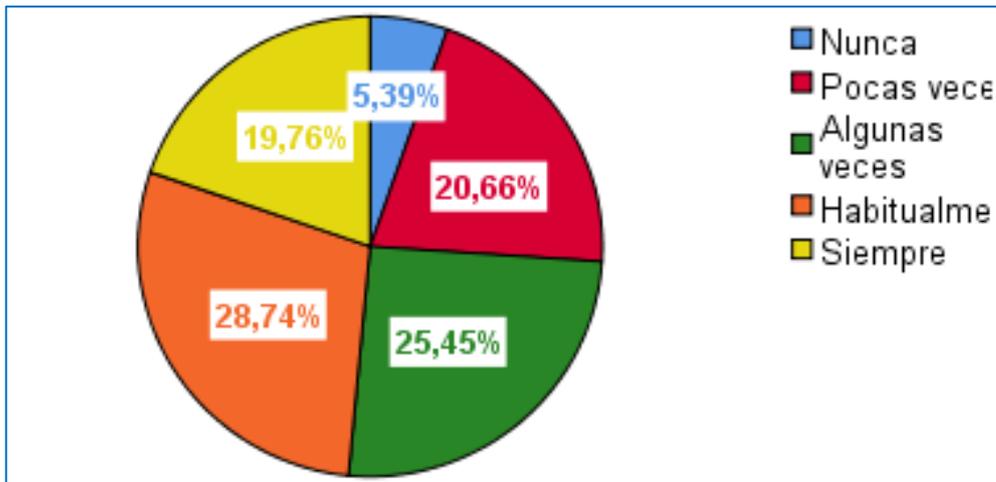


Figura 21. Llevo una libreta para apuntar

Con respecto al presente; 18 estudiantes (5.4% de los encuestados) marcaron nunca sobre llevar libreta de apuntes, 69 estudiantes (20.7% de los encuestados) expresan que pocas veces llevan libreta de apuntes, 85 estudiantes (25.4% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 96 estudiantes (28.7% de los encuestados) indican que es habitual llevar libreta de apuntes, y 66 estudiantes (19.8% de los encuestados) siempre llevan libreta de apuntes. Con respecto, al promedio este fue de 3.37 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con una tendencia a habitualmente llevan libreta de apuntes (media).

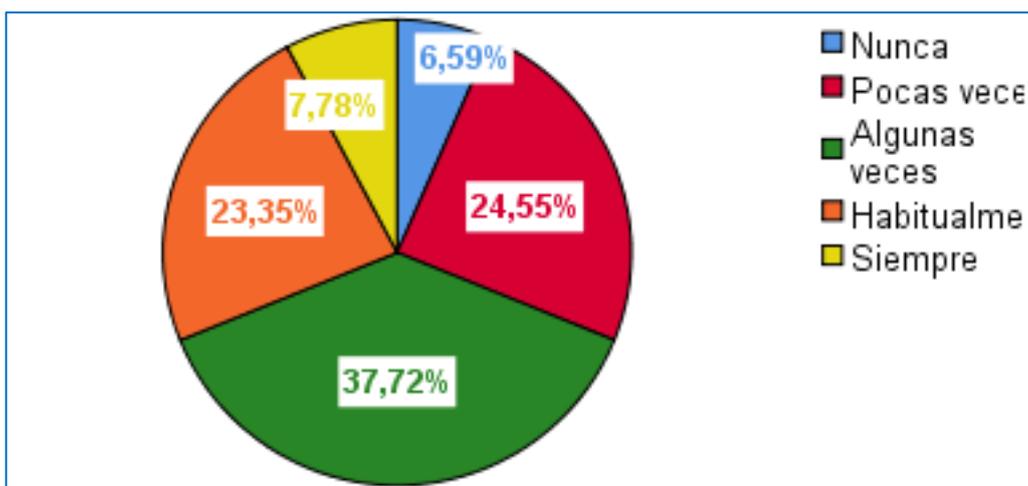


Figura 22. Subestimó el tiempo para cumplir tareas

En cuanto al presente; 22 estudiantes (6.6% de los encuestados) marcaron nunca sobre subestimar el tiempo que necesitarán en cumplir las tareas, 82 estudiantes (24.6%

de los encuestados) expresan que pocas veces subestiman el tiempo que necesitarán en cumplir las tareas, 126 estudiantes (37.7% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 78 estudiantes (23.4% de los encuestados) indican que es habitual subestimar el tiempo que necesitarán para cumplir las tareas, y 26 estudiantes (7.8% de los encuestados) siempre subestiman el tiempo que necesitarán en cumplir las tareas. Con respecto, al promedio este fue de 3.01 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces subestiman el tiempo que necesitarán en cumplir las tareas (media).

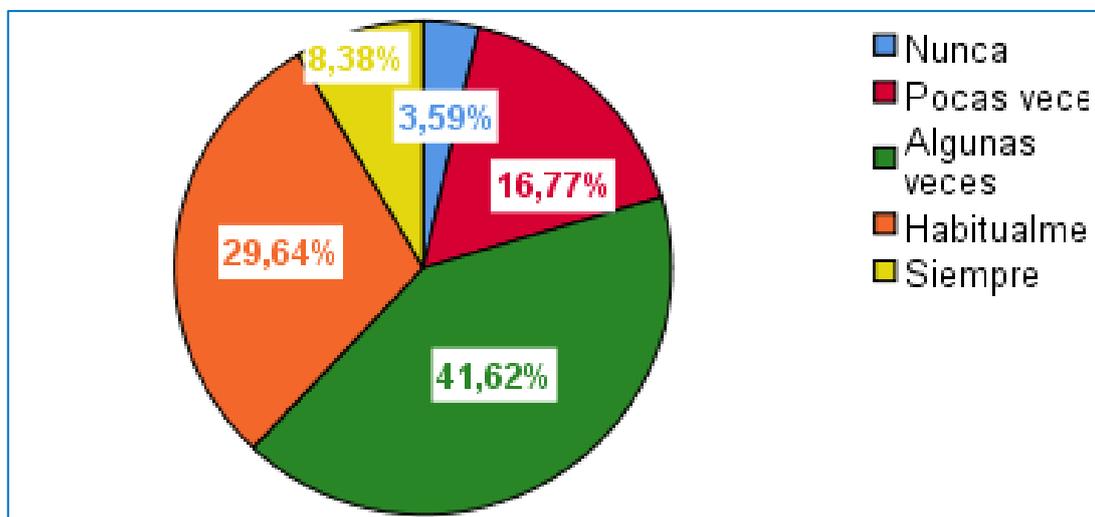


Figura 23. Reviso mis objetivos para hacer cambios

En cuanto al presente; 12 estudiantes (3.6% de los encuestados) marcaron nunca sobre revisar sus objetivos para definir si se deben hacer variaciones, 56 estudiantes (16.8% de los encuestados) expresan que pocas veces revisan sus objetivos para definir si se deben hacer variaciones, 139 estudiantes (41.6% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 99 estudiantes (29.6% de los encuestados) indican que es habitual revisar sus objetivos para definir si se deben hacer variaciones, y 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) siempre revisan sus objetivos para definir si se deben hacer variaciones. Con respecto, al promedio este fue de 3.22 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con escasa inclinación a

habitualmente revisan sus objetivos para definir si se deben hacer variaciones (media).

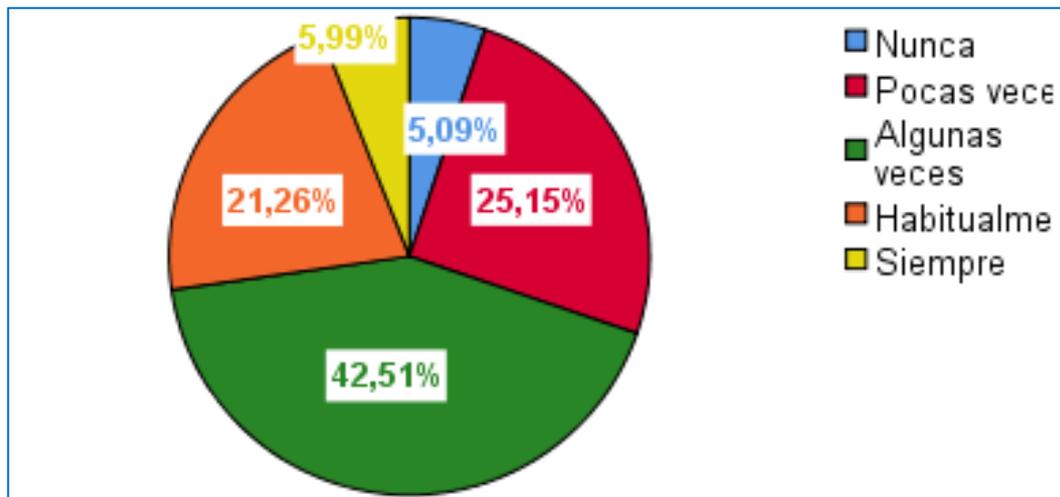


Figura 24. Organizo mis actividades

En cuanto al presente; 17 estudiantes (5.1% de los encuestados) marcaron nunca sobre organizar sus actividades con al menos una semana de anticipación, 84 estudiantes (25.1% de los encuestados) expresan que pocas veces organizan sus actividades con al menos una semana de anticipación, 142 estudiantes (42.5% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 71 estudiantes (21.3% de los encuestados) indican que es habitual organizar sus actividades con al menos una semana de anticipación, y 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) siempre organizan sus actividades con al menos una semana de anticipación. Con respecto, al promedio este fue de 2.98 lo que denota que, en promedio los estudiantes pocas veces con una considerable inclinación a algunas veces organizan sus actividades con al menos una semana de anticipación (media).

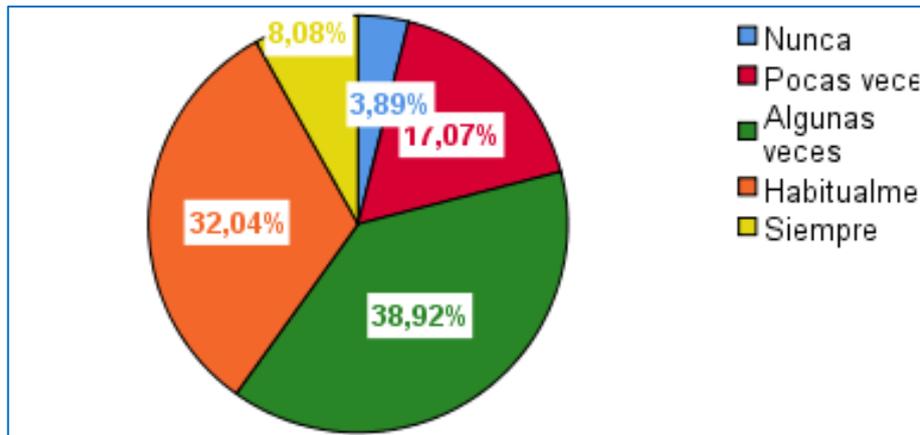


Figura 25. Divido aquellos proyectos complejos

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre simplificar los proyectos complicados en tareas sencillas, 57 estudiantes (17.1% de los encuestados) expresan que pocas veces simplifican los proyectos complicados en tareas sencillas, 130 estudiantes (38.9% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 107 estudiantes (32.0% de los encuestados) indican que es habitual simplificar los proyectos complicados en tareas sencillas, y 27 estudiantes (8.1% de los encuestados) siempre simplifican los proyectos complicados en tareas sencillas. Con respecto, al promedio este fue de 3.23 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con escasa inclinación a habitualmente simplifican los proyectos complicados en tareas sencillas (media).

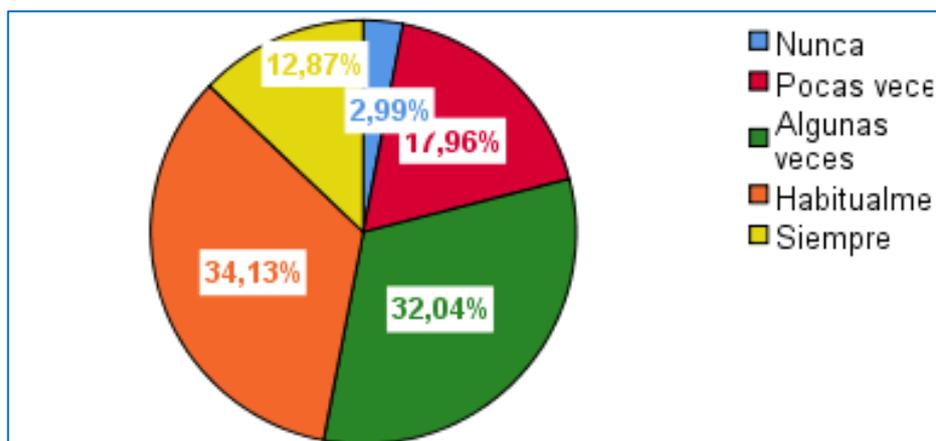


Figura 26. Dejo mi lugar de trabajo ordenado

En cuanto al presente; 10 estudiantes (3.0% de los encuestados) marcaron nunca

sobre dejar ordenado y organizado el lugar de trabajo, 60 estudiantes (18.0% de los encuestados) expresan que pocas veces dejan ordenado y organizado su lugar de trabajo, 107 estudiantes (32.0% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 114 estudiantes (34.1% de los encuestados) indican que es habitual dejar ordenado y organizado su lugar de trabajo, y 43 estudiantes (12.9% de los encuestados) siempre dejan ordenado y organizado el lugar de trabajo. Con respecto, al promedio este fue de 3.36 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con una tendencia a habitualmente dejan ordenado y organizado el lugar de trabajo (media).

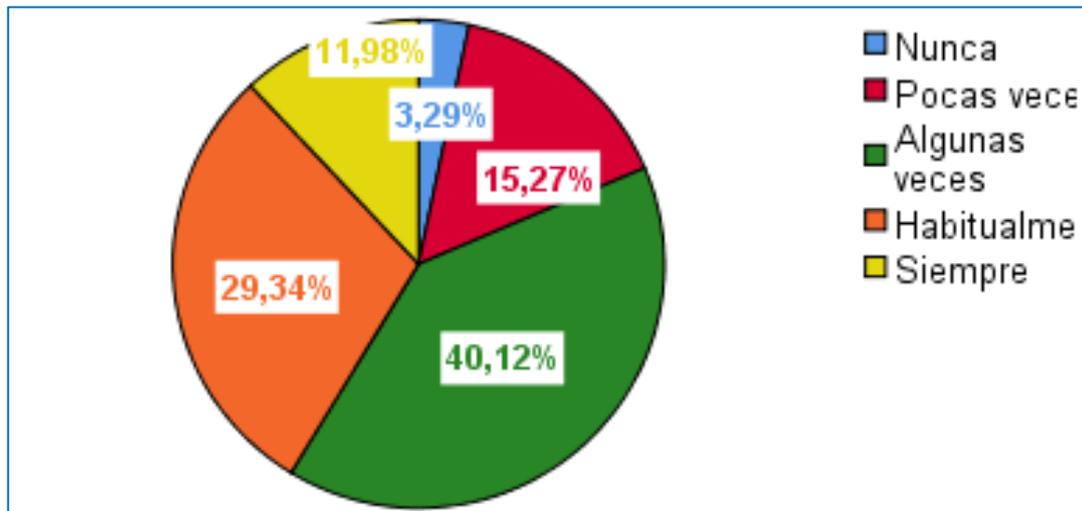


Figura 27. Establezco objetivos a corto plazo

En cuanto al presente; 11 estudiantes (3.3% de los encuestados) marcaron nunca sobre establecer objetivos a corto plazo para lo que se desea lograr, 51 estudiantes (15.3% de los encuestados) expresan que pocas veces establecen objetivos a corto plazo para lo que se desea lograr, 134 estudiantes (40.1% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 98 estudiantes (29.3% de los encuestados) indican que es habitual establecer objetivos a corto plazo para lo que se desea lograr, y 40 estudiantes (12.0% de los encuestados) siempre establecen ese tipo de objetivo. Con respecto, al promedio este fue de 3.31 lo que denota que, en promedio los

estudiantes algunas veces con una tendencia a habitualmente establecen objetivos a corto plazo para lo que se desea lograr (media).

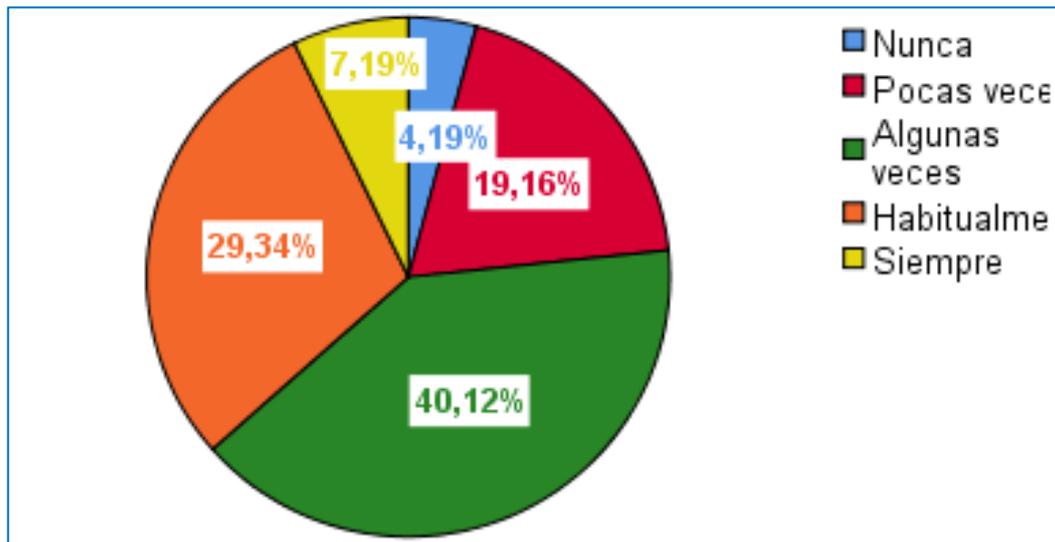


Figura 28. Siento que puedo controlar mi tiempo

En cuanto al presente; 14 estudiantes (4.2% de los encuestados) marcaron nunca sobre poder controlar su tiempo, 64 estudiantes (19.2% de los encuestados) expresan que pocas veces pueden controlar su tiempo, 134 estudiantes (40.1% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 98 estudiantes (29.3% de los encuestados) indican que es habitual poder controlar su tiempo, y 24 estudiantes (7.2% de los encuestados) siempre pueden controlar su tiempo. Con respecto, al promedio este fue de 3.16 lo que denota que, en promedio los estudiantes algunas veces con escasa inclinación a habitualmente pueden controlar su tiempo (media).

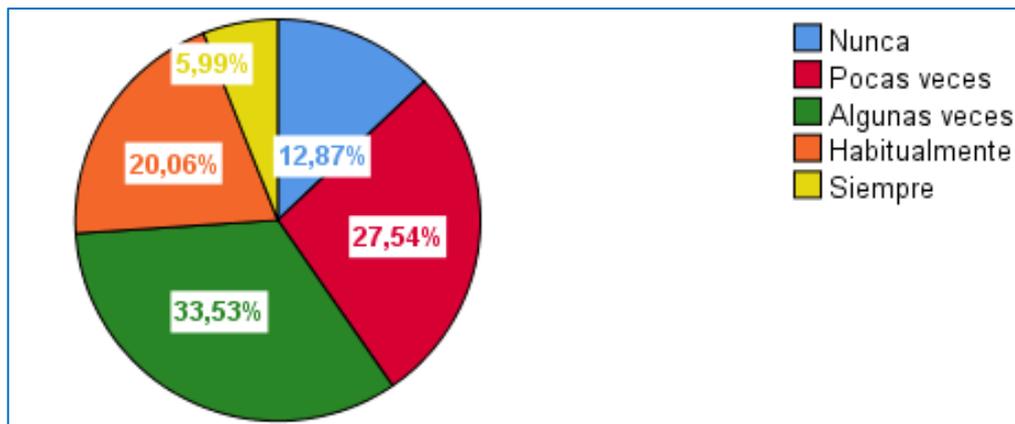


Figura 29. De tener contacto lo apunto en un archivo especial

En cuanto al presente; 43 estudiantes (12.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre generar un archivo especial de contacto de personas con frecuente contacto, 91 estudiantes (27.5% de los encuestados) expresan que pocas veces consideran generar un archivo especial de contacto de personas con frecuente contacto, 112 estudiantes (33.5% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 67 estudiantes (20.1% de los encuestados) indican que es habitual generar un archivo especial de contacto de personas con frecuente contacto, y 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) siempre generan un archivo especial de contacto de personas con frecuente contacto. Con respecto, al promedio este fue de 2.79 lo que denota que, en promedio los estudiantes pocas veces con considerable inclinación a algunas veces generan un archivo especial de contacto de personas con frecuente contacto (media).

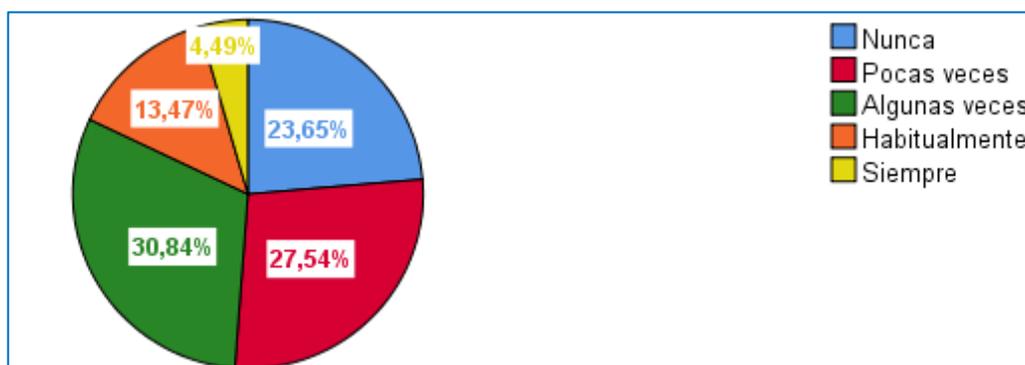


Figura 30. Lo que necesito lo encuentro fácilmente

En cuanto al presente; 79 estudiantes (23.7% de los encuestados) marcaron

nunca sobre encontrar más fácilmente sus cosas de trabajo cuando su lugar de trabajo está desordenado, 92 estudiantes (27.5% de los encuestados) expresan que pocas veces encuentran más fácilmente sus cosas de trabajo cuando su lugar de trabajo está desordenado, 103 estudiantes (30.8% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 45 estudiantes (13.5% de los encuestados) indican que es habitual encontrar más fácilmente sus cosas de trabajo cuando su lugar de trabajo está desordenado, y 15 estudiantes (4.5% de los encuestados) marcaron siempre . Con respecto, al promedio este fue de 2.48 lo que denota que, en promedio los estudiantes pocas veces con una tendencia a algunas veces encuentran más fácilmente sus cosas de trabajo cuando su lugar de trabajo está desordenado (media).

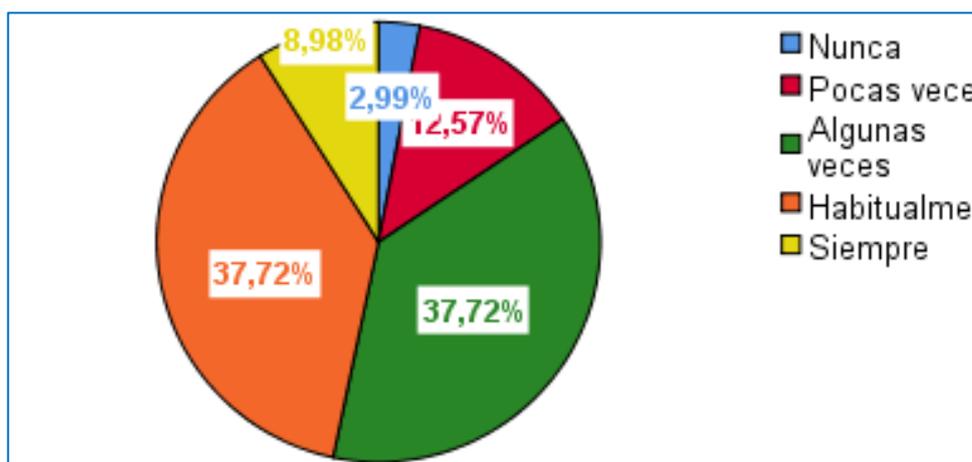


Figura 31. Me marcó fechas límite

En cuanto al presente; 10 estudiantes (3.0% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 42 estudiantes (12.6% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 126 estudiantes (37.7% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 126 estudiantes (37.7% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 30 estudiantes (9.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.37 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

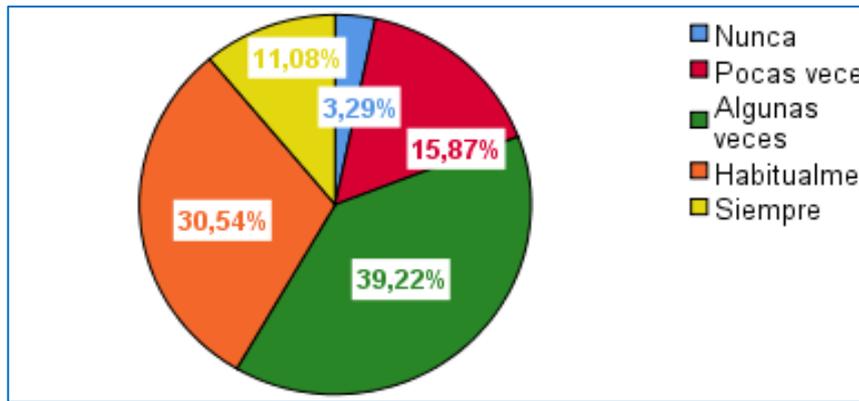


Figura 32. Escribo notas para recordar

En cuanto al presente; 11 estudiantes (3.3% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 53 estudiantes (15.9% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 131 estudiantes (39.2% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 102 estudiantes (30.5% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 37 estudiantes (11.1% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.30 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

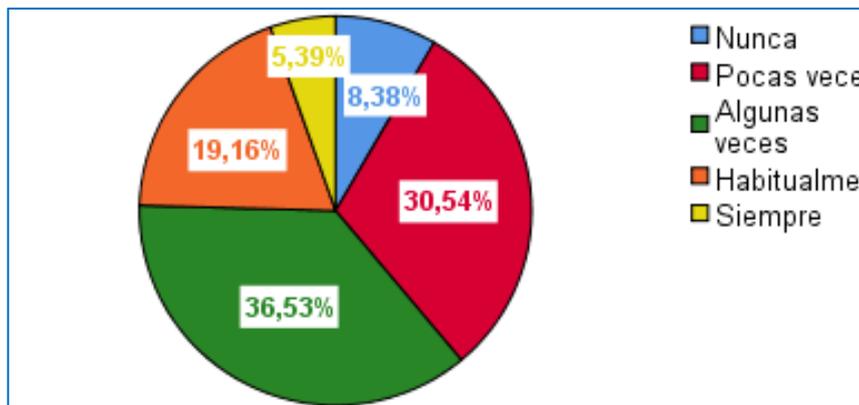


Figura 33. Dedico mucho tiempo a tareas sin importancia

En cuanto al presente; 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 102 estudiantes (30.5% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 122 estudiantes (36.5% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 64 estudiantes (19.2% de los encuestados)

marcaron la alternativa habitualmente, y 18 estudiantes (5.4% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.83 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

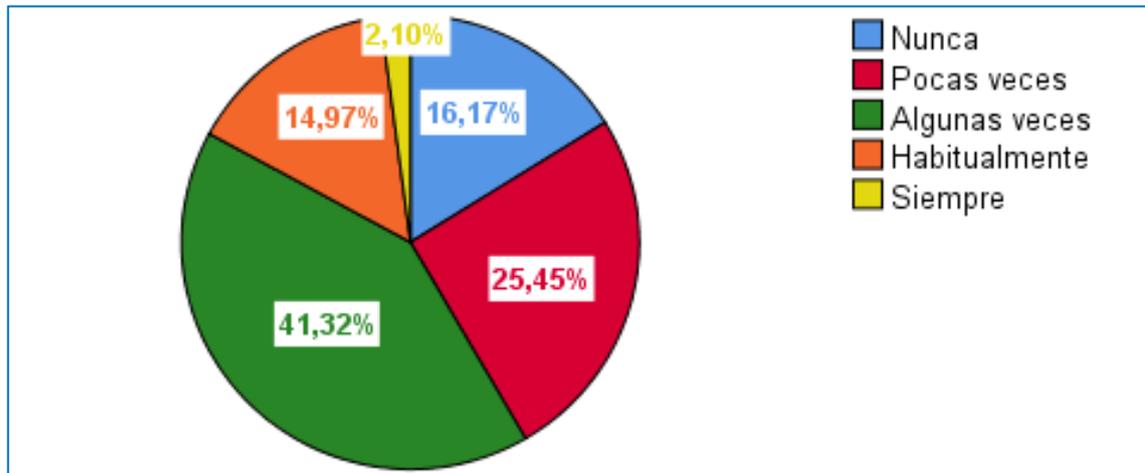


Figura 34. El tiempo para gestionar es “tiempo perdido”

En cuanto al presente; 54 estudiantes (16.2% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 85 estudiantes (25.4% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 138 estudiantes (41.3% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 50 estudiantes (15.0% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 7 estudiantes (2.1% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.61 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

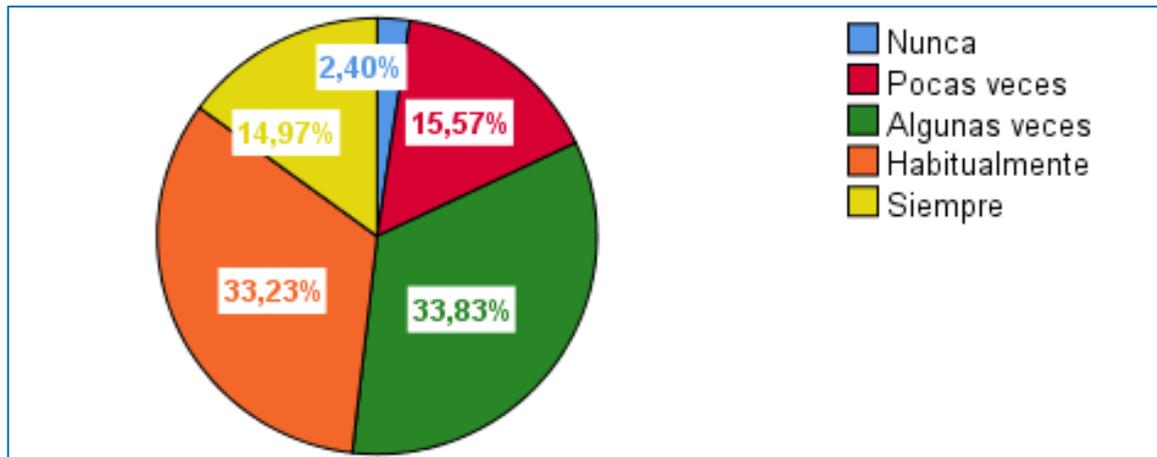


Figura 35. Busco maneras de mejorar la eficiencia

En cuanto al presente; 8 estudiantes (2.4% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 52 estudiantes (15.6% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 113 estudiantes (33.8% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 111 estudiantes (33.2% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 50 estudiantes (15.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.43 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

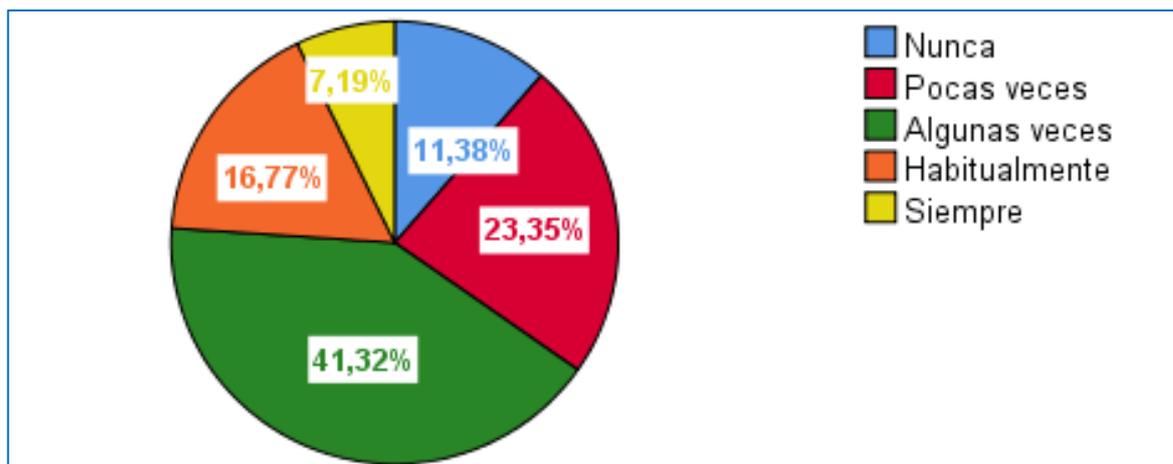


Figura 36. Hago una lista de cosas de lo que debo hacer

En cuanto al presente; 38 estudiantes (11.4% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 78 estudiantes (23.4% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 138 estudiantes (41.3% de los encuestados) marcaron algunas

veces (como intensidad graduada intermedia), 56 estudiantes (16.8% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 24 estudiantes (7.2% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.85 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

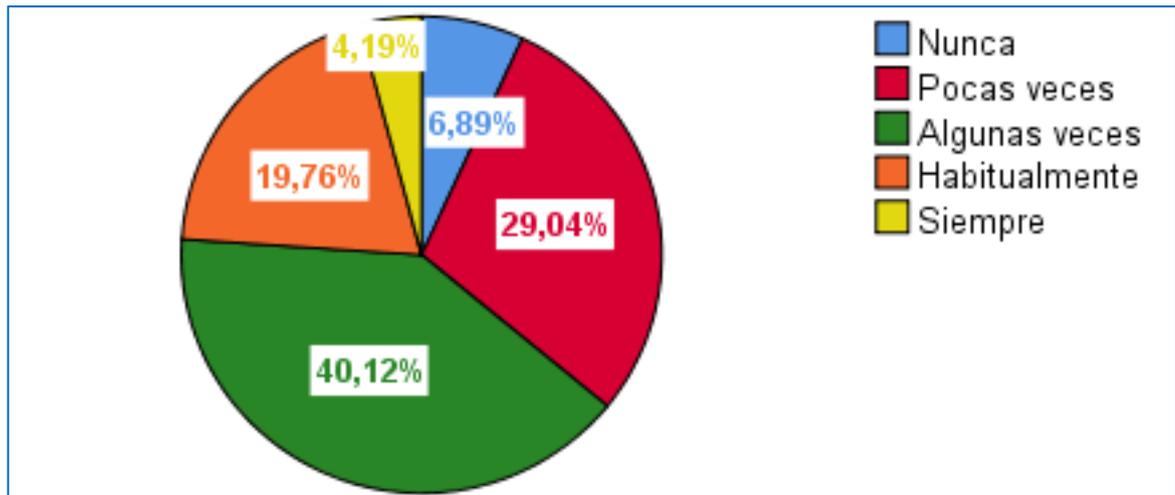


Figura 37. Es difícil mantener un horario

En cuanto al presente; 23 estudiantes (6.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 97 estudiantes (29.0% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 134 estudiantes (40.1% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 66 estudiantes (19.8% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 14 estudiantes (4.2% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.85 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

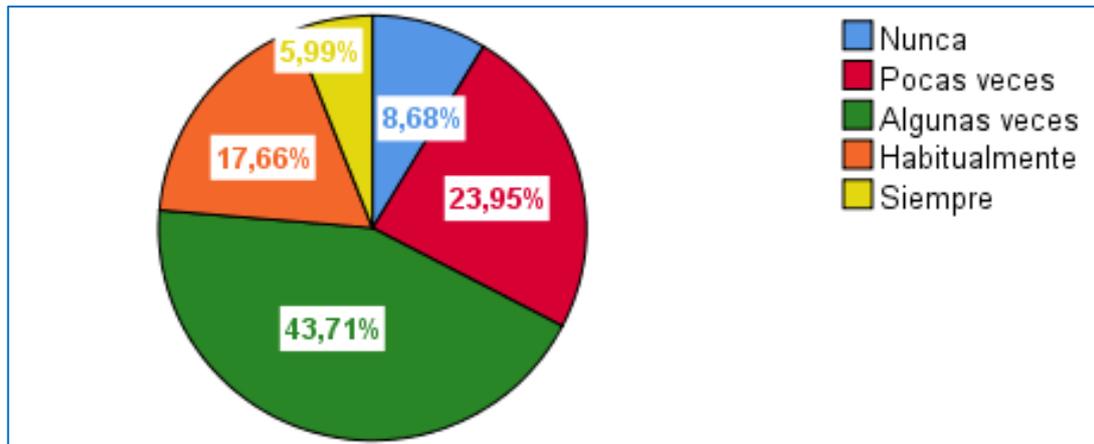


Figura 38. Mi trabajo es demasiado imprevisible

En cuanto al presente; 29 estudiantes (8.7% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 80 estudiantes (24.0% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 146 estudiantes (43.7% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 59 estudiantes (17.7% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.88 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

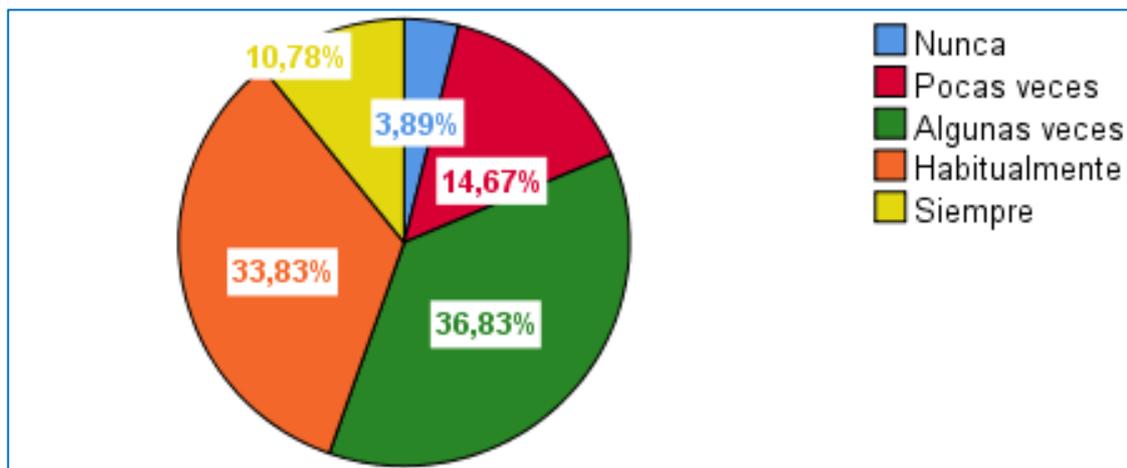


Figura 39. Termino primero las tareas de mayor prioridad

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 49 estudiantes (14.7% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 123 estudiantes (36.8% de los encuestados) marcaron algunas

veces (como intensidad graduada intermedia), 113 estudiantes (33.8% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 36 estudiantes (10.8% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.33 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

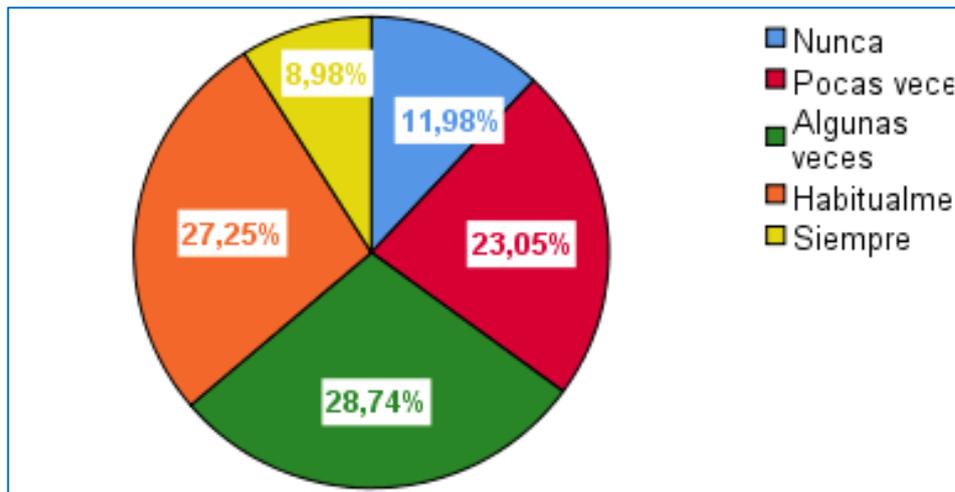


Figura 40. Llevo una agenda conmigo

En cuanto al presente; 40 estudiantes (12.0% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 77 estudiantes (23.1% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 96 estudiantes (28.7% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 91 estudiantes (27.2% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 30 estudiantes (9.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.98 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con una tendencia a algunas veces con esta premisa (media).

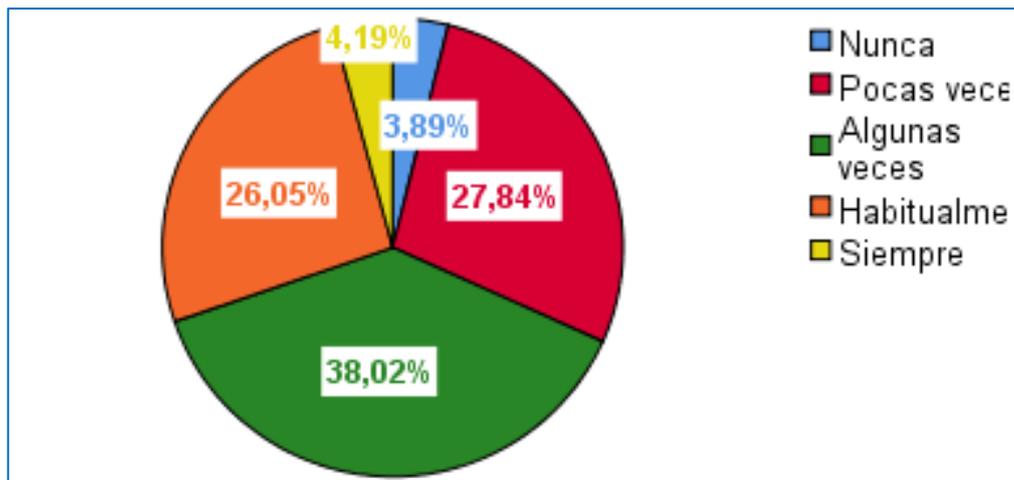


Figura 41. Cuando estoy desorganizado me adapto mejor

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 93 estudiantes (27.8% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 127 estudiantes (38.0% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 87 estudiantes (26.0% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 14 estudiantes (4.2% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.99 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con considerable inclinación a algunas veces con esta premisa (media).

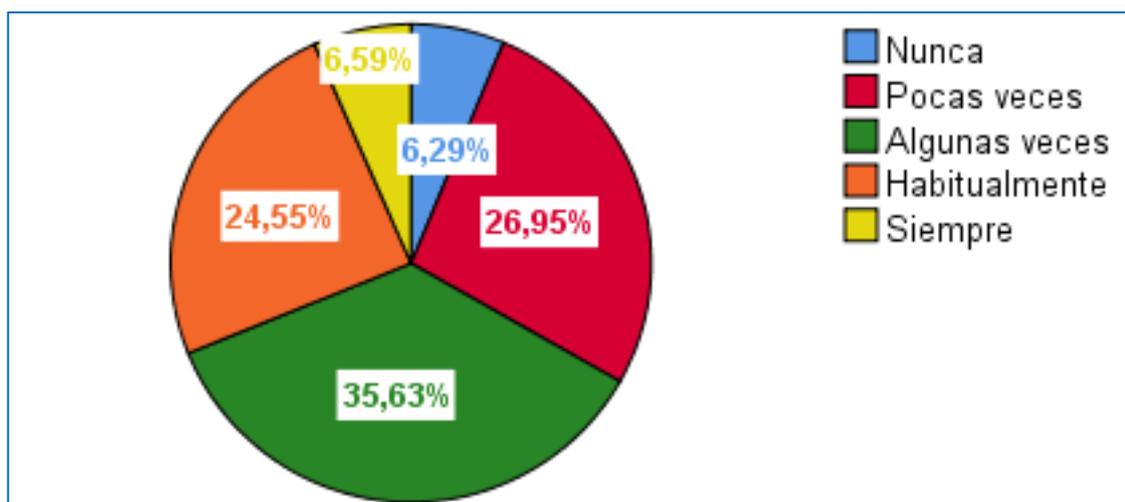


Figura 42. Reviso mis actividades diarias

En cuanto al presente; 21 estudiantes (6.3% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 90 estudiantes (26.3% de los encuestados) marcaron la

alternativa pocas veces, 90 estudiantes (26.9% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 119 estudiantes (35.6% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 22 estudiantes (6.6% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.98 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con considerable inclinación a algunas veces con esta premisa (media).

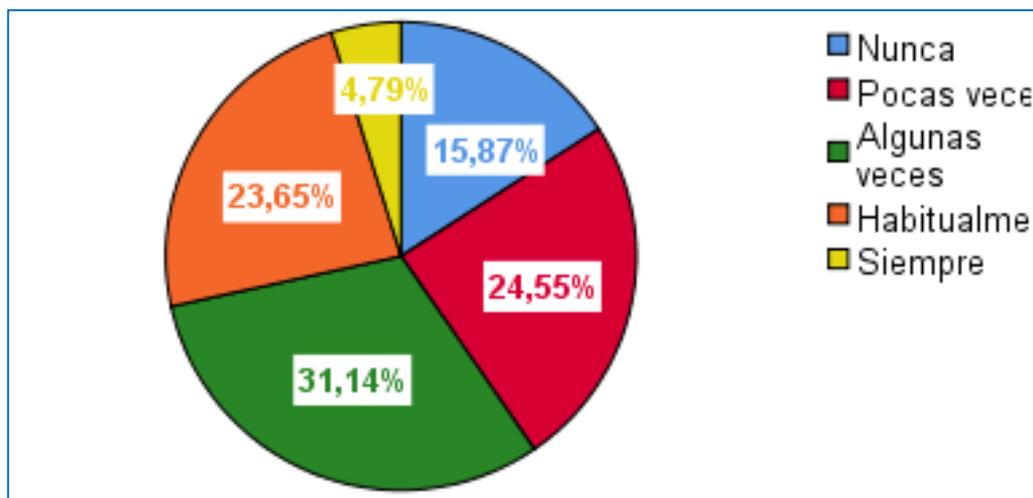


Figura 43. Llevo un diario de mis actividades

En cuanto al presente; 53 estudiantes (15.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 82 estudiantes (24.6% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 104 estudiantes (31.1% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 79 estudiantes (23.7% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 16 estudiantes (4.8% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.77 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con considerable inclinación a algunas veces con esta premisa (media).

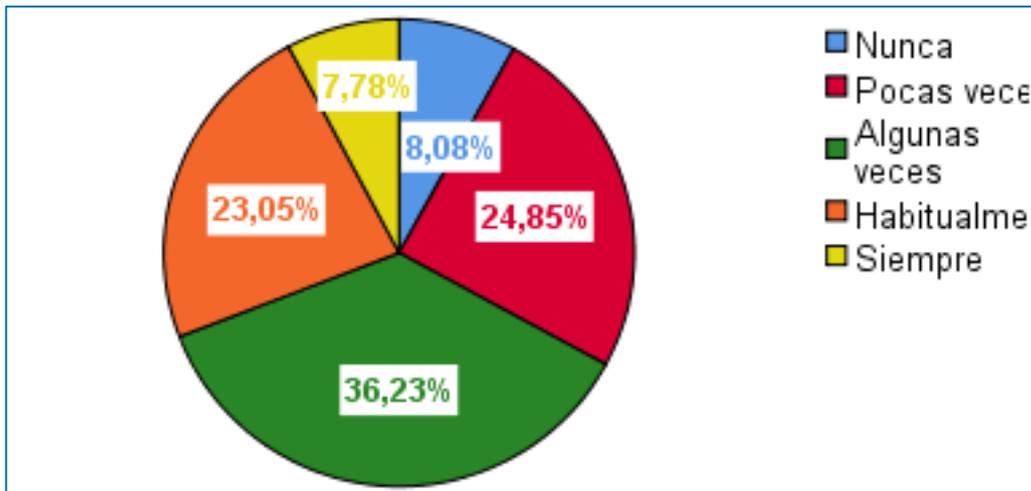


Figura 44. Estando desorganizado tengo ideas creativas

En cuanto al presente; 27 estudiantes (8.1% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 83 estudiantes (24.9% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 121 estudiantes (36.2% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 77 estudiantes (23.1% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 26 estudiantes (7.8% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.98 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con considerable inclinación a algunas veces con esta premisa (media).

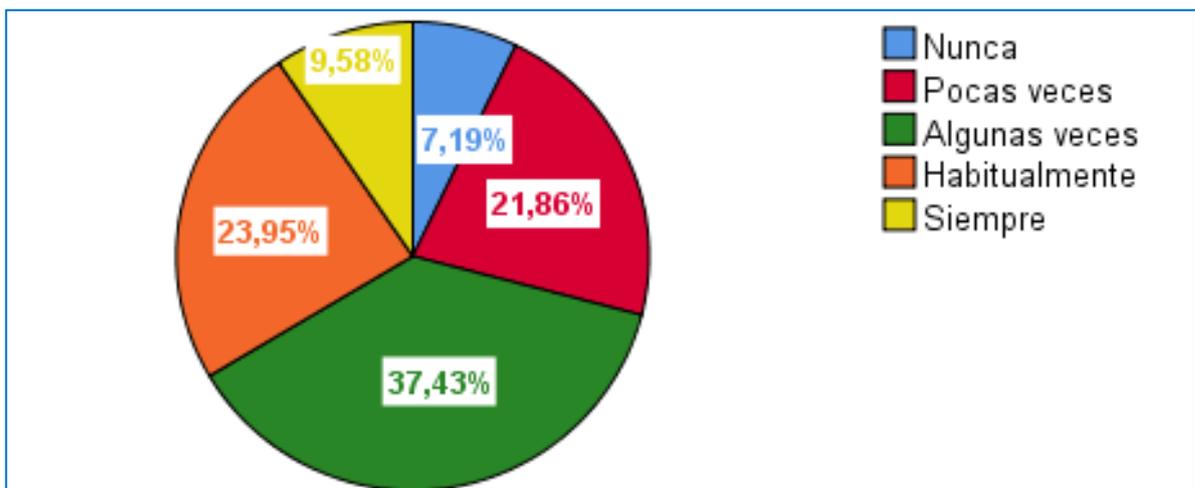


Figura 45. Evaluó si cumplo con mis horarios

En cuanto al presente; 24 estudiantes (7.2% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 73 estudiantes (21.9% de los encuestados) marcaron la

alternativa pocas veces, 125 estudiantes (37.4% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 80 estudiantes (24.0% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 32 estudiantes (9.6% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.07 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

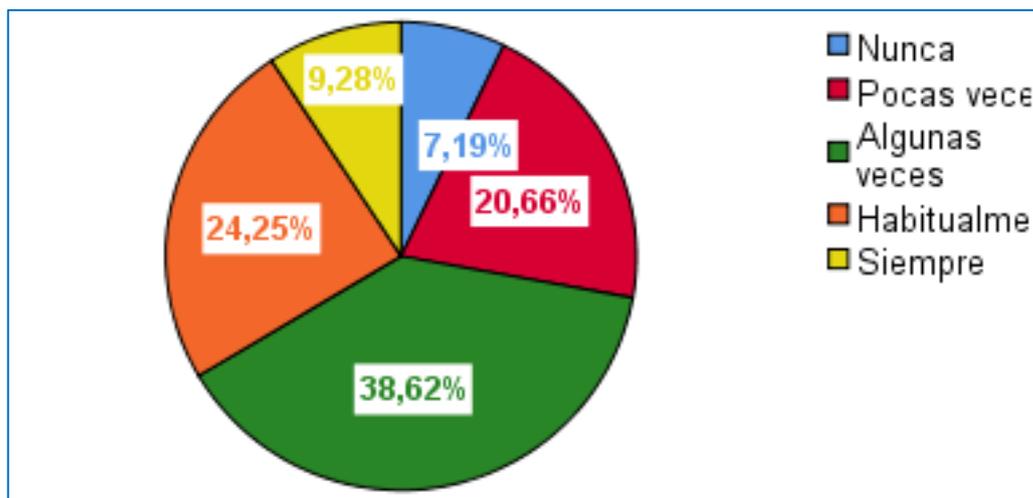


Figura 46. Utilizó un sistema para organizar

En cuanto al presente; 24 estudiantes (7.2% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 69 estudiantes (20.7% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 129 estudiantes (38.6% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 81 estudiantes (24.3% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 31 estudiantes (9.3% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.08 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

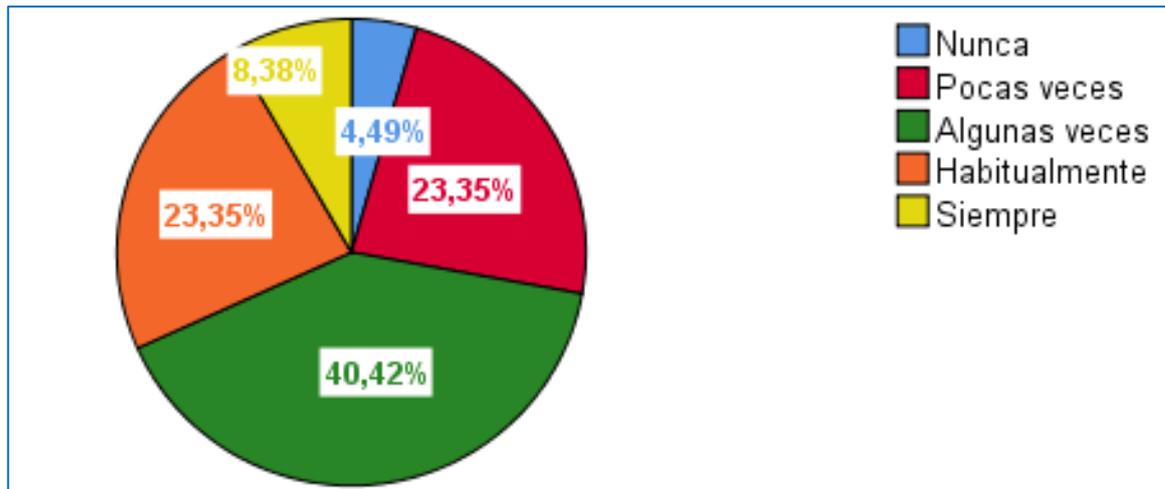


Figura 47. Aplazo tareas que no me gustan

En cuanto al presente; 15 estudiantes (4.5% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 78 estudiantes (23.4% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 135 estudiantes (40.4% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 78 estudiantes (23.4% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 28 estudiantes (8.4% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.08 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

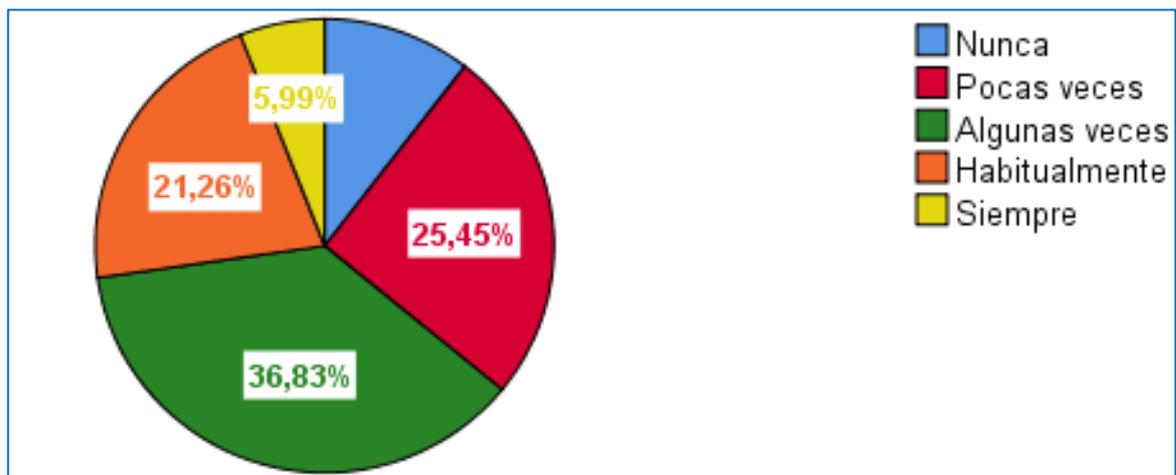


Figura 48. Hago un mejor trabajo si aplazo tareas

En cuanto al presente; 35 estudiantes (10.5% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 85 estudiantes (25.4% de los encuestados) marcaron la

alternativa pocas veces, 123 estudiantes (36.8% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia),71 estudiantes (21.3% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 2.87 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican pocas veces con considerable inclinación a algunas veces con esta premisa (media).

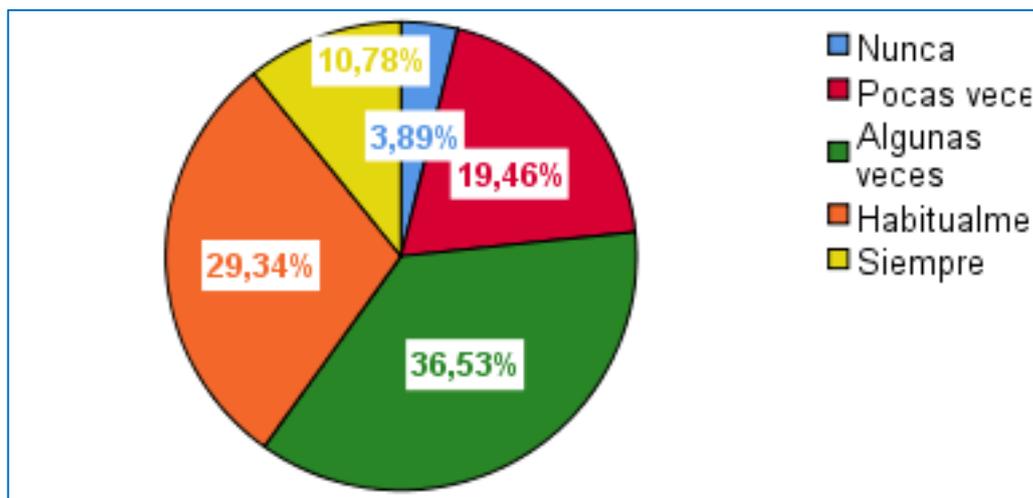


Figura 49. Establezco prioridades cada día

En cuanto al presente; 13 estudiantes (3.9% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 65 estudiantes (19.5% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 122 estudiantes (36.5% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia),98 estudiantes (29.3% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 36 estudiantes (10.8% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.24 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

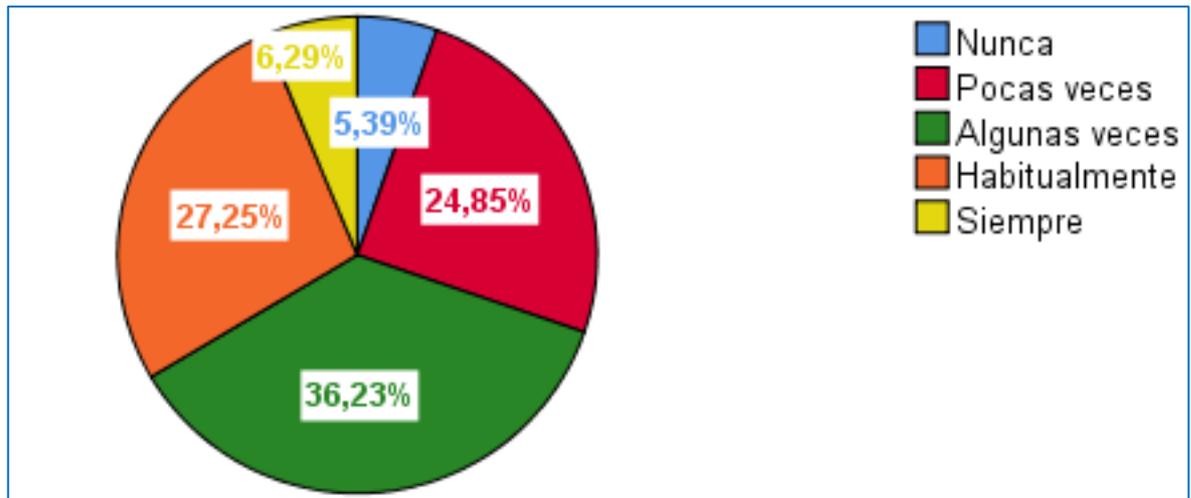


Figura 50. Si dispongo “tiempo muerto” hago una tarea

En cuanto al presente; 18 estudiantes (5.4% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 83 estudiantes (24.9% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 121 estudiantes (36.2% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 91 estudiantes (27.2% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 21 estudiantes (6.3% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.04 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

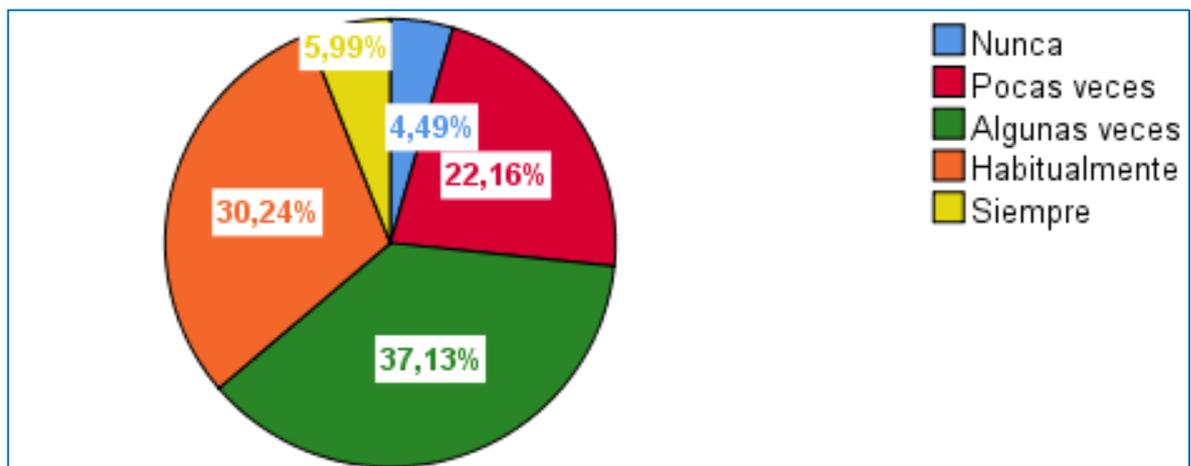


Figura 51. Agrupo bloques de tiempo

En cuanto al presente; 15 estudiantes (4.5% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 74 estudiantes (22.2% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 124 estudiantes (37.1% de los encuestados) marcaron algunas

veces (como intensidad graduada intermedia), 101 estudiantes (30.2% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 20 estudiantes (6.0% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.11 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

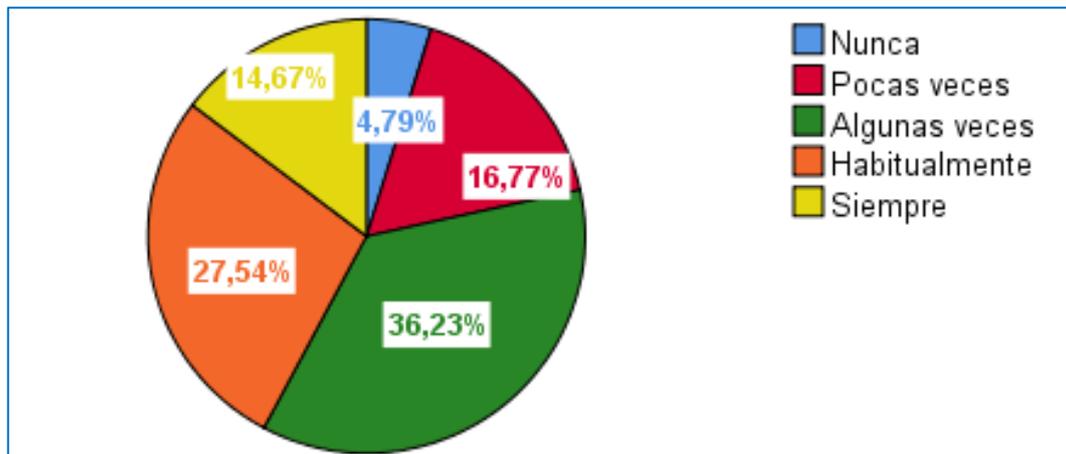


Figura 52. Busco lugares para trabajar sin interrupciones

En cuanto al presente; 16 estudiantes (4.8% de los encuestados) marcaron nunca sobre la presente premisa, 56 estudiantes (16.8% de los encuestados) marcaron la alternativa pocas veces, 121 estudiantes (36.2% de los encuestados) marcaron algunas veces (como intensidad graduada intermedia), 92 estudiantes (27.5% de los encuestados) marcaron la alternativa habitualmente, y 49 estudiantes (14.7% de los encuestados) marcaron la alternativa siempre. Con respecto, al promedio este fue de 3.31 lo que denota que, en promedio los estudiantes se identifican algunas veces con una tendencia a habitualmente con esta premisa (media).

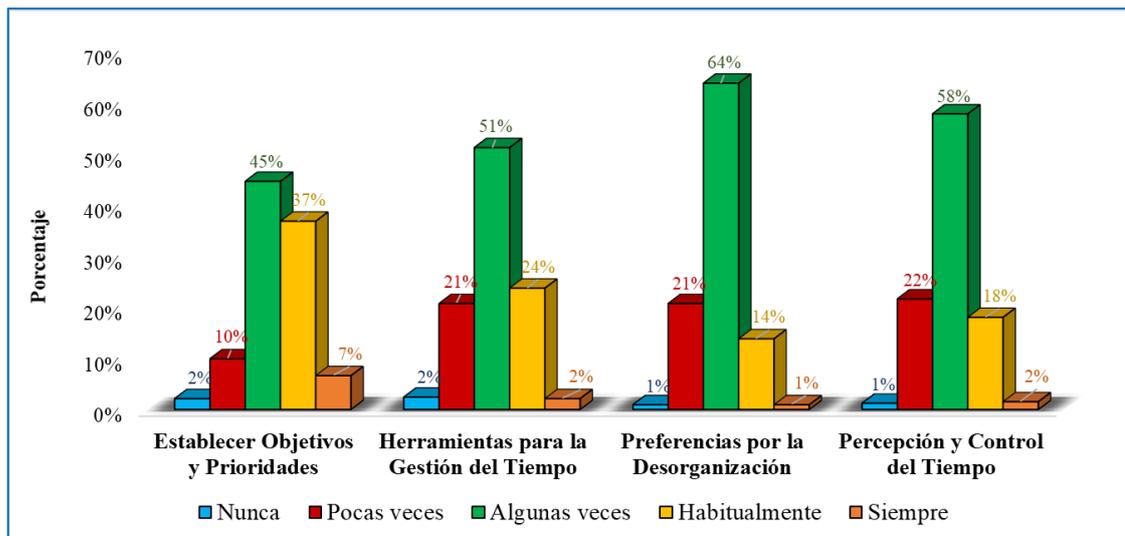


Figura 53: Resumen de resultados por frecuencia – V2

Tabla 10.

Frecuencias y puntos totales de la Gestión del Tiempo

ITEM	ESTABLECER OBJETIVOS Y PRIORIDADES			HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL TIEMPO			PREFERENCIAS POR LA DESORGANIZACIÓN			PERCEPCIÓN Y CONTROL DEL TIEMPO		
	f	%	P.I.	f	%	P.I.	f	%	P.I.	f	%	P.I.
Nunca	7	2.1%	7	8	2.4%	8	3	0.9%	3	4	1.2%	4
Pocas veces	33	9.9%	66	69	20.7%	138	69	20.7%	138	72	21.6%	144
Algunas veces	149	44.9%	447	171	51.2%	513	213	63.8%	639	193	57.8%	579
Habitualmente	123	36.8%	492	79	23.7%	316	46	13.8%	184	60	18.0%	240
Siempre	22	6.6%	110	7	2.1%	35	3	0.9%	15	5	1.5%	25
TOTALES	334	100%	1122	334	100%	1010	334	100%	979	334	100%	992

Nota. f= Frecuencia

P.I.= Puntos por índice

En la Tabla 10 se muestra la frecuencia y los puntos totales de las 4 dimensiones de las cuales el puntaje total más alto es para la dimensión establecer objetivos y prioridades con 1122 puntos, denotando que los estudiantes tienden a realizar objetivos y seleccionar prioridades para alcanzar sus propósitos pero, no se puede afirmar si estos llegan a concretarse siendo este el 67% del puntaje total perfecto; por otro lado, la dimensión con puntaje total más bajo fue el de la dimensión de preferencias por la desorganización con 979 puntos, siendo así que los alumnos en algunas ocasiones tienden a ser desorganizados aunque esto puede deberse a varios factores siendo este el 58% del puntaje total perfecto.

4.1.2. Contrastación de hipótesis

En esta sección se conocerá la contrastación de las hipótesis planteadas, de acuerdo a los resultados y el tratamiento estadístico realizado para nuestro caso específico, a través del Rho de Spearman.

4.1.2.1. Contrastación de hipótesis general

Hipótesis de la investigación: El engagement académico tiene una correlación moderada con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Hipótesis nula: El engagement académico no tiene una correlación moderada con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Tabla 11.

Correlación de engagement académico y la gestión del tiempo

			ENGAGEMENT ACADEMICO	GESTIÓN DEL TIEMPO
Rho de Spearman	ENGAGEMENT ACADEMICO	Coeficiente de correlación	1.000	.439**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	GESTIÓN DEL TIEMPO	N	334	334
		Coeficiente de correlación	.439**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	334	334

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se demuestra que la correlación entre el engagement académico y la gestión del tiempo en los estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca es moderada ya que el resultado dio .439, teniendo en cuenta la estadística descriptiva podemos apreciar que las figuras N° 8, 13, 14, 18 y de todas las figuras de la gestión del tiempo dan tendencia a que las variables muestran una relación moderada por tener más de ¼% de la muestra como indiferente.

Bajo lo analizado se VALIDA Y ACEPTA la hipótesis general planteada y se rechaza la hipótesis nula.

4.1.2.2. Contrastación de hipótesis específicas

Primera Hipótesis específica: El engagement académico vinculado con el vigor tiene una relación positiva con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Hipótesis nula: El engagement académico vinculado con el vigor no tiene una relación positiva con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Tabla 12.

Correlación entre la dimensión vigor y la gestión del tiempo

			VIGOR	GESTIÓN DEL TIEMPO
		Coefficiente de correlación	1.000	.400**
	VIGOR	Sig. (bilateral)	.	.000
Rho de		N	334	334
Spearman	GESTIÓN DEL TIEMPO	Coefficiente de correlación	.400**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	334	334

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se muestra la correlación entre la dimensión vigor de la variable engagement académico y la gestión del tiempo, cuyo resultado es de .400, el mismo que según los parámetros de rho de spearman es positiva, además de los resultados expuestos en las figuras descriptivas N° 2, 4, 6, 7, 8 y 9 muestran detalles que son considerados al momento de que el alumno pueda repartir su tiempo como se muestra en los gráficos descriptivos de dicha variable.

Bajo lo analizado se VALIDA Y ACEPTA la primera hipótesis específica planteada y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda hipótesis específica: El engagement académico vinculado con la dedicación tiene una relación afirmativa con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Hipótesis Nula: El engagement académico vinculado con la dedicación tiene



una relación afirmativa con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Tabla 13.

Correlación entre la dimensión Dedicación y la gestión del tiempo

			DEDICACIÓN	GESTIÓN DEL TIEMPO
Rho de Spearman	DEDICACIÓN	Coeficiente de correlación	1.000	.351**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	334	334
Spearman	GESTIÓN DEL TIEMPO	Coeficiente de correlación	.351**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	334	334

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 11 se muestra la correlación entre la dimensión dedicación de la variable engagement académico y la gestión del tiempo, cuyo resultado es de .351, el mismo que según los parámetros de rho de spearman es positiva, además de los resultados expuestos en las figuras descriptivas N° 1,5,11,14 y 15 ayudan a mostrar que el resultado se inclinada a dicha correlación juntamente con los gráficos mostrados por parte de la variable gestión del tiempo.

Bajo lo analizado se VALIDA Y ACEPTA la segunda hipótesis específica planteada y se rechaza la hipótesis nula.

Tercera Hipótesis específica: El engagement académico vinculado con la absorción tiene una relación notable con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Hipótesis nula: El engagement académico vinculado con la absorción tiene una relación notable con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.

Tabla 14.
Correlación entre la dimensión Absorción y la gestión del tiempo

			ABSORCIÓN	GESTIÓN DEL TIEMPO
Rho de	ABSORCIÓN	Coefficiente de correlación	1.000	.456**
		Sig. (bilateral)	.	.000
Spearman	GESTIÓN DEL TIEMPO	N	334	334
		Coefficiente de correlación	.456**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	334	334

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 12 se muestra la correlación entre la dimensión absorción de la variable engagement académico y la gestión del tiempo, cuyo resultado es de .456, el mismo que según los parámetros de rho de spearman es positiva, además de los resultados expuestos en las figuras descriptivas N° 3, 10, 12, 13, 16 y 17 resaltan datos que se relacionan con los de la variable gestión del tiempo.

Bajo lo analizado se VALIDA Y ACEPTA la tercera hipótesis específica planteada y se rechaza la hipótesis nula.

4.2. DISCUSIÓN

A partir de los resultados de la investigación se comprobó que existe una correlación positiva y significativa de ($Rho = .439$, $p = .000$), dichos resultados coinciden con los encontrados en investigaciones de (Baños, 2020; Cahuana-Cuti, 2022). Por otro lado, existen investigaciones que ven a la gestión del tiempo y al engagement académico como uno de los pilares fundamental para la formación de un alumno, no solamente en la educación superior sino desde la infancia es bueno que el estudiante logre un engagement académico eficaz, además, de manejar sus tiempos permitiéndole lograr sus objetivos por lo que, la aplicación de un programa no solo permitiría mejorar notas académicas y aumentar sus aprendizajes sino interpretar su vida académica y social (Hervás et al., 2022). En el mismo enfoque existen investigaciones que evidencian la influencia de las variables en la administración del tiempo como



herramientas de apoyo, edad, género, tecnología e interacción con otros estudiantes que son de vital importancia en el desarrollo para una buena organización, mejorando el rendimiento y la confianza en sí mismo (Daura, 2018; Gómez-Hernández, 2013; Reyes et al., 2022; Villegas et al., 2021).

Por otro lado, en las investigaciones de Arredondo et al. (2022) y Mazekina (2020) se obtuvo una correlación de Spearman más elevada relacionando la gestión del tiempo con la satisfacción académica ($r = .686$) de igual manera vinculándolo con el rendimiento académico ($r = .638$) respectivamente. A diferencia de la investigación de Cajas et al. (2020) que relaciona el engagement académico con el desempeño académico obteniendo solamente un Rho de Spearman de 0.123 siendo este una correlación baja pero denotando que es de vital importancia estar realmente comprometido con las actividades académicas para el joven universitario logre sus objetivos.

Asimismo, en cuanto al primer objetivo específico se determinó la relación entre la dimensión de Vigor del engagement académico y la gestión del tiempo resultó un ($Rho = .400$, $p = .000$) cuya relación es media, demostrando que sí existe una relación estadísticamente significativa, al igual que la investigación de Baños (2020) en donde se encontró una relación de ($Rho = .378$, $p = .001$) por ello es imprescindible indicar que el engagement académico en cuanto a la dimensión de Vigor y la gestión del tiempo permiten que el estudiante persista ante dificultades académicas.

Con respecto al segundo objetivo específico se pudo comprobar la relación entre la dimensión de dedicación del engagement académico y la gestión del tiempo con un ($Rho = .351$, $p = .000$) siendo este además el más bajo de entre las demás correlaciones coincidiendo con otras investigaciones y concluyendo que los estudiantes universitarios presenta un nivel medio-bajo de perseverancia y control sobre los estudios (Baños,



2020; Cahuana-Cuti, 2022), apoyando así la idea de lo necesario qué son los recursos para demostrar una relación más eficiente las cuales se pueden denotar en la planificación en el corto plazo, la actitud en el tiempo y la eficiencia mencionados por (Britton & Tesser, 1991).

Por otro parte el tercer objetivo específico hizo notable la relación de la dimensión de absorción del engagement académico y la gestión del tiempo con un ($Rho = .456$, $p = .000$) siendo este la correlación más alta de entre las demás difiriendo con la investigación de Baños (2020) quien encontró una relación de ($Rho = .286$, $p = .001$), ello se debería a un mayor número de estrategias que el estudiante tiene al alcance de la mano permitiéndole retener la mayor cantidad de conocimiento permitiendo incluso predecir si el alumno tendrá mayor rendimiento académico (Garzón & Flores, 2018).

Respecto al cuarto objetivo se demostró que la carrera de Ingeniería industrial sobresalió con un nivel alto de engagement académico lo cual permite demostrar que los alumnos de dicha carrera desarrollan mejor sus aprendizajes para Reyes et al. (2022) la gestión del tiempo influye a que un estudiante pueda mostrar estrategias de planificación y utilizar herramientas de apoyo que permiten que el alumno se involucre en sus actividades académicas, haciéndolo sentir mucho mejor.

A su vez en la investigación de Yucra (2011) se resalta la planificación del tiempo poniendo énfasis en la desorganización y la falta de aspectos metodológicos en los jóvenes estudiantes, siendo este un problema para que los alumnos no manejen horarios, para Alarcón-Alvial et al. (2020) el comportamiento y disciplina de un alumno frente al control del tiempo dependen de varios factores como el compromiso y capacidades hasta el seguimiento y guía por parte de un docente, de manera consecutiva según Reyes et al. (2022) también es necesario investigar los objetivos, jornada y



antecedentes del estudiante.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Respecto al objetivo general, se pudo comprobar que existe una relación moderada y significativa ($Rho = .439$, $p = .000$) entre el engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, dicho resultado indica que a mayor engagement académico mejor será la gestión del tiempo.

SEGUNDA: Respecto al primer objetivo específico se identificó que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa ($Rho = .400$, $p = .000$) entre el engagement académico expresado en vigor y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, dicho resultado afirma que cuando más vigor (alto nivel de energía física, mental y una predisposición fuerte hacia los estudios) exista en el alumno esto indicaría una mejor gestión del tiempo.

TERCERA: Respecto al segundo objetivo específico se dio a conocer que existe una correlación afirmativa y estadísticamente significativa ($Rho = .351$, $p = .000$) entre el engagement académico expresado en dedicación y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, este resultado permite afirmar que cuando más sea la dedicación (esfuerzo intenso en los trabajos académicos para contribuir a su formación profesional) de un alumno mucho mejor será su manejo del tiempo.

CUARTO: Respecto al tercer objetivo específico se averiguó que existe una correlación notable y estadísticamente significativa ($Rho = .456$, $p = .000$) entre el engagement académico expresado en absorción y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca, lo que



permite afirmar que cuando más absorción (capacidad que tiene el estudiante de organizar y gestionar su conocimiento en base del entorno) de conocimientos tenga el alumno mucho mejor realizará la gestión del tiempo.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Realizar investigaciones experimentales para poder verificar la influencia del engagement académico en la gestión del tiempo, y con ello realizar charlas o conferencias sobre la importancia de comprometerse con las actividades académicas para un mejor manejo del tiempo.
- SEGUNDA:** Ejecutar programas para fortalecer el engagement académico para que los alumnos puedan sentirse seguros de la carrera que estudian y tengan un mayor control atribuyendo ello al desarrollo académico.
- TERCERA:** Realizar talleres que puedan enseñar al estudiante universitario la importancia de poder gestionar el tiempo y los objetivos y metas que pueden cumplir llevando a cabo un plan de trabajo personal.
- CUARTO:** Realizar investigaciones que relacionan la influencia del engagement académico y la gestión del tiempo en otras variables como rendimiento académico, estrés académico, adicción a redes sociales u otros.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón-Alvial, M. A., Oyanadel, C. R., Castro-Carrasco, P. J., & González, I. N. (2020). Teorías subjetivas de profesores sobre gestión del tiempo instruccional y clima de aula. *Información Tecnológica*, 31(5), 173–184. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000500173>
- Amador, Á. D., Romero, A., & Guzmán, R. M. E. (2019). Engagement académico. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 8(15), 71–73. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4907>
- Arredondo, A. Y., Vargas, M. E., Ccorisapra, J., Bustamante, J. A., & Ccorisapra, F. de M. (2022). Engagement y satisfacción académica: rol mediador del compromiso afectivo en estudiantes de negocios. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 117–126. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.689>
- Baños, J. (2020). *Gestión del Tiempo y Compromiso Académico en estudiantes de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019*. <https://bit.ly/3Ct120R>
- Britton, B. K., & Tesser, A. (1991). Effects of Time-Management Practices on College Grades. *Journal of Educational Psychology*, 83(3), 405–410. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.83.3.405>
- Cahuana-Cuti, D. E. (2019). *Adicción a las redes sociales y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Arequipa, 2019* [Peruana Unión]. <https://bit.ly/2MGwd1t>
- Cahuana-Cuti, D. E. (2022). Gestión del tiempo y compromiso académico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. *Revista Científica*



- de Ciencias de La Salud*, 14(2), 57–68. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i2.1656>
- Cajas, V., Paredes, M. A., Pasquel, L., & Pasquel, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77–88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Daura, F. T. (2018). El compromiso académico y la experiencia subjetiva del tiempo en estudiantes de profesorado. *Contextos de Educación*, 25, 29–41. www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos
- Flores, L. (2000). Gestión del Tiempo. *Gestión En El Tercer Milenio*, 3(6), 15–18. <https://doi.org/10.15381/gtm.v3i6.9991>
- García-Marcos, C. J., López-Vargas, O., & Cabero-Almenara, J. (2020). Autorregulación del aprendizaje en la Formación Profesional a Distancia: efectos de la gestión del tiempo. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(62). <https://doi.org/10.6018/red.400071>
- García, R., Pérez, F., Talaya, I., & Martínez, E. (2008). Análisis de la Gestión del Tiempo Académico de los estudiantes de nuevo ingreso en la titulación de Psicología: Capacidad predictiva y análisis comparativo entre dos Instrumentos de Evaluación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 245–252. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832317027>
- Garzón-Umerenkova, A., & Gil-Flores, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307–324. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- Garzón, A., & Flores, J. G. (2018). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educacao e Pesquisa*, 44(1), 1–16. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201708157900>



- Gil, J., & Garzón, A. (2017). Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 16(3), 14. <https://search-proquest-com.up.idm.oclc.org/docview/2102898652?pq-origsite=summon>
- Gómez-Hernández, J. A. (2013). La gestión del tiempo como dimensión de la competencia informacional. *Anuario ThinkEPI*, 7, 28–36. <https://bit.ly/3CtTHhK>
- Gutiérrez, M., Tomás, J. M., & Alberola, S. (2018). Teacher support, academic engagement and university student satisfaction. *Estudios Sobre Educacion*, 35, 535–555. <https://doi.org/10.15581/004.34.535-555>
- Harvard Business Review. (2021). *Cómo gestionar tu tiempo* (REVERTE). <https://bit.ly/3CtTHhK>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación. In McGRAW-HILL (Ed.), *McGRAW-HILL* (Sexta Edic). <https://bit.ly/2JLPtUM>
- Hervás, M., Miñaca, M. I., Fernández, F. D., & Arco, J. L. (2022). La mejora del compromiso académico mediante la mentoría y el aprendizaje-servicio. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.30>
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P. R., & Garcés-Delgado, Y. (2021). El engagement académico y su incidencia en el rendimiento del alumnado de grado de la Universidad de La Laguna. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1), 1–19. <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21169>
- Macan, T., Shahani, C., Dipboye, R., & Phillips, A. (1990). Gestión del tiempo de los estudiantes universitarios: correlaciones con el rendimiento académico y el estrés. *Revista de Psicología Educativa*, 82(4), 760–768. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.4.760>
- Mato, D., Grimaldo, H., Gacel-Ávila, J., Lemaitre, M. J., Henríquez, P., Guarga, R., &



- Ramírez, R. (2018). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. In *UNESCO-IESALC* (Universida). <https://doi.org/10.1590/s1414-40772008000200003>
- Mazekina, S. (2020). *Gestión del Tiempo y Rendimiento Académico en los estudiantes de Postgrado de la Universidad Católica Sedes Sapientiae 2018*. <https://bit.ly/3rsfL62>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P., & Sucari, W. (2020). Revista Innova Educación. *Revista Innova Educación*, 2(4), 650–667. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.010>
- Medrano, L. A., Moretti, L., & Ortiz, A. (2015). Medición del engagement académico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 114–124. <http://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432012.pdf>
- Mengual, A., Juárez, D., Sempere, M., & Rodríguez, A. (2012). La gestión del tiempo como habilidad directiva. *3C Empresa, Investigación y Pensamiento Crítico*, 7, 6–30. <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2012/10/Gestion-de-tiempo.pdf>
- Naturil, C., Peñaranda, D., Vicente, J., & Marco-Jiménez, F. (2018). *Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: efectos de la procrastinación*. <https://doi.org/10.4995/inred2018.2018.8874>
- Pérez, M. del C., Molero, M. del M., Simón, M. del M., Barragán, A. B., Martos, Á., Ruiz, N. F., & Gázquez, J. J. (2020). Engagement académico e inteligencia emocional en estudiantes de Ciencias de la Salud. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 15(1), 77. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.187>
- Reyes, N., Meneses, A., & Diaz, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo



- académico de estudiantes universitarios. *Formacion Universitaria*, 15(1), 57–72.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100057>
- Salanova, M., & Schaufeli, W. (2004). El engagement de los empleados: Un reto emergente para la dirección de los recursos humanos. In *Estudios Financieros* (Vol. 261, Issue 62, pp. 109–138).
<http://www.wont.uji.es/publicaciones/articulos/articulos-listado/item/el-engagement-de-los-empleados-un-reto-emergente-para-la-direccion-de-los-recursos-humanos>
- Tacca, D., Hernandez, L., Alva, M., & Romero, E. (2021). Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos. *Rip*, 2(23), 9–21. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322021000100003&script=sci_arttext
- Valois, D. (2014). *Escrito por David Valois*. <https://bit.ly/3V1OpB5>
- Villegas, F. R., Acosta, J. O., & Gamboa, M. M. (2021). Evaluación de factores asociables a la administración del tiempo en estudiantes universitarios en educación a distancia. *EducaT: Educación Virtual, Innovación y Tecnologías*, 2(2), 19–31. <https://doi.org/10.22490/27452115.5306>
- Wang, W. C., Kao, C. H., Huan, T. C., & Wu, C. C. (2011). Free Time Management Contributes to Better Quality of Life: A Study of Undergraduate Students in Taiwan. *Journal of Happiness Studies*, 12(4), 561–573.
<https://doi.org/10.1007/s10902-010-9217-7>
- Wolters, C. A., Won, S., & Hussain, M. (2017). Examining the relations of time management and procrastination within a model of self-regulated learning. *Metacognition and Learning*, 12(3), 381–399. <https://doi.org/10.1007/s11409-017-9174-1>



Yucra, Y. (2011). Planificación del tiempo de estudio. *Caso de Los Estudiantes de La Escuela Profesional de Ciencias de La Comunicación -UNA Puno.*, 2(1), 62–73.

<https://bit.ly/3ybs4Ya>

Zárate, N., Meza, S., & Rodríguez, C. (2019). Engagement en estudiantes universitarios de la salud. *Revista ADM*, 72(2), 81–84.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2019/od192e.pdf>



ANEXOS



ANEXO 1: RELACIÓN DE UNA PREGUNTA CON RESPECTO A LAS DEMÁS, DE LA VARIABLE ENGAGEMENT ACADÉMICO

Tabla 44: Relación de cada pregunta respecto a los restantes primera variable

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
UWES-S [Creo que mi carrera tiene significado.]	1.000	.712
UWES-S [Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.]	1.000	.597
UWES-S [El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante.]	1.000	.663
UWES-S [Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases.]	1.000	.736
UWES-S [Estoy entusiasmado con mi carrera.]	1.000	.786
UWES-S [Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.]	1.000	.726
UWES-S [Puedo seguir estudiando durante largos periodos de tiempo.]	1.000	.648
UWES-S [Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante.]	1.000	.735
UWES-S [En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.]	1.000	.570
UWES-S [Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.]	1.000	.793
UWES-S [Mis estudios me inspiran cosas nuevas.]	1.000	.837
UWES-S [Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios.]	1.000	.630
UWES-S [Estoy inmerso en mis estudios.]	1.000	.759
UWES-S [Estoy orgulloso de hacer esta carrera.]	1.000	.779
UWES-S [Mi carrera es retardadora para mí.]	1.000	.704
UWES-S [Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante.]	1.000	.685
UWES-S [Es difícil para mí separarme de mis estudios.]	1.000	.605



ANEXO 2: RELACIÓN DE UNA PREGUNTA CON RESPECTO A LAS DEMÁS, DE LA VARIABLE GESTIÓN DEL TIEMPO

Tabla 45: Relación de cada pregunta respecto a las restantes de la segunda variable

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
TMBS [Cuando decido sobre mis objetivos a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.]	1.000	.503
TMBS [Cuando hago una lista de cosas para realizar, al final del día se me han olvidado o las he dejado de lado.]	1.000	.552
TMBS [Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.]	1.000	.580
TMBS [Subestimo el tiempo que me voy a tomar para cumplir tareas.]	1.000	.641
TMBS [Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.]	1.000	.568
TMBS [Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación.]	1.000	.550
TMBS [Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.]	1.000	.610
TMBS [Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado.]	1.000	.609
TMBS [Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero lograr en pocos días o semanas.]	1.000	.706
TMBS [Siento que puedo controlar mi tiempo.]	1.000	.483
TMBS [Cuando se da el caso de tener contacto frecuente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un archivo especial.]	1.000	.443
TMBS [Las cosas que necesito para mi trabajo las puedo encontrar más fácilmente cuando mi lugar de trabajo esta "patas arriba" y desordenado, que cuando esta ordenado y organizado.]	1.000	.782
TMBS [Me marco fechas límites cuando me propongo realizar una tarea.]	1.000	.692
TMBS [Escribo notas para recordar lo que necesito hacer.]	1.000	.616
TMBS [Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia.]	1.000	.576
TMBS [El tiempo empleado en gestionar y organizar mi jornada de trabajo es "Tiempo perdido".]	1.000	.610
TMBS [Busco maneras de mejorar la eficiencia con que realizo las actividades relacionadas con mi trabajo.]	1.000	.627
TMBS [Hago una lista de las cosas de lo que debo hacer cada día y marco una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.]	1.000	.713
TMBS [Encuentro que es difícil mantener un horario porque otras personas me apartan de mi trabajo.]	1.000	.675



TMBS [Mis jornadas de trabajo son demasiado imprevisibles como para planificar y gestionar mi tiempo.]	1.000	.578
TMBS [Termino primero las tareas de mayor prioridad antes de realizar las menos importantes.]	1.000	.658
TMBS [Llevo una agenda (libreta) conmigo.]	1.000	.665
TMBS [Cuando estoy un poco desorganizado me adapto mejor a acontecimientos inesperados.]	1.000	.534
TMBS [Reviso mis actividades diarias para identificar en cuales pierdo el tiempo.]	1.000	.660
TMBS [Llevo un diario de las actividades que he realizado.]	1.000	.759
TMBS [Cuando estoy desorganizado se me ocurren las ideas más creativas.]	1.000	.672
TMBS [Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con los horarios preestablecidos por mí mismo.]	1.000	.714
TMBS [Utilizo un sistema de archivos para organizar la información.]	1.000	.699
TMBS [Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que debería hacerlas.]	1.000	.665
TMBS [Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan, en vez de intentar hacerlas por orden de importancia.]	1.000	.567
TMBS [Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.]	1.000	.699
TMBS [Si sé que voy a disponer de cierto "tiempo muerto", selecciono alguna tarea para realizar mientras tanto.]	1.000	.678
TMBS [Agrupo bloques de tiempo en mi horario para actividades que hago 4 (compras, descanso, navegar por la web...)]	1.000	.558
TMBS [Busco aquellos lugares para trabajar en los cuales pueda evitar interrupciones y distracciones.]	1.000	.687



ANEXO 3: PREGUNTAS SUFICIENTES PARA RESPONDER EL INSTRUMENTO EN CUANTO A LA V1

Tabla 44: Preguntas suficientes para lograr la función del instrumento de la primera variable

Componen te	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado ^a	Total	% de varianza	% acumulado ^b
1	11.966	70.388	70.388	11.966	70.388	70.388
2	.740	4.351	74.739			
3	.529	3.111	77.851			
4	.472	2.777	80.627			
5	.458	2.693	83.320			
6	.429	2.526	85.846			
7	.407	2.396	88.242			
8	.298	1.756	89.998			
9	.265	1.558	91.556			
10	.248	1.456	93.012			
11	.239	1.408	94.420			
12	.201	1.184	95.604			
13	.191	1.124	96.729			
14	.177	1.038	97.767			
15	.153	.902	98.669			
16	.118	.691	99.360			
17	.109	.640	100.000			

Nota: Extraído a través del programa SPSS

^a: Señala cuanto se contesta del 100% para la variable engagement académico con cada pregunta

^b: Nos indica que solamente que con una sola premisa es suficiente para responder el 70% del cuestionario en cuanto al engagement académico



ANEXO 4: PREGUNTAS SUFICIENTES PARA RESPONDER EL INSTRUMENTO EN CUANTO A LA V2

Tabla 45: Preguntas suficientes para lograr la función del instrumento de la segunda variable

Componen te	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado ^a	Total	% de varianza	% acumulado ^b
1	12.486	36.723	36.723	12.486	36.723	36.723
2	2.937	8.637	45.360	2.937	8.637	45.360
3	2.275	6.691	52.051	2.275	6.691	52.051
4	1.420	4.178	56.229	1.420	4.178	56.229
5	1.195	3.515	59.744	1.195	3.515	59.744
6	1.013	2.980	62.723	1.013	2.980	62.723
7	.901	2.650	65.374			
8	.892	2.623	67.997			
9	.817	2.402	70.399			
10	.761	2.239	72.638			
11	.738	2.172	74.809			
12	.670	1.970	76.780			
13	.618	1.817	78.597			
14	.613	1.802	80.399			
15	.540	1.587	81.986			
16	.512	1.505	83.491			
17	.492	1.448	84.939			
18	.463	1.361	86.300			
19	.440	1.294	87.594			
20	.430	1.265	88.859			
21	.364	1.071	89.930			
22	.360	1.058	90.988			
23	.333	.979	91.967			
24	.320	.942	92.908			
25	.316	.930	93.838			
26	.296	.871	94.709			
27	.283	.832	95.540			
28	.256	.752	96.293			



29	.245	.722	97.015
30	.236	.694	97.709
31	.218	.640	98.349
32	.201	.592	98.941
33	.189	.556	99.497
34	.171	.503	100.000

Nota. Extraído a través del programa SPSS

^a: Señala cuánto se contesta del 100% para la variable gestión del tiempo con cada pregunta

^b: Nos indica que desde la primera a la sexta premisa basta para contestar el 63% del cuestionario en cuanto a la gestión del tiempo.



ANEXO 5: CUESTIONARIO

UTRECHT WORK ENGAGEMENT STUDENT-SCALE (UWE-S)

Escala de Engagement académico (UWES-S)

(1) totalmente en desacuerdo (2) en desacuerdo (3) indiferente (4) de acuerdo (5) totalmente de acuerdo

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	Creo que mi carrera tiene significado					
2	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía					
3	El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante					
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases					
5	Estoy entusiasmado con mi carrera					
6	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar					
7	Puede seguir estudiando durante largos periodos de tiempo					
8	Soy muy "resistente" para afrontar mis tareas como estudiante					
9	En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien					
10	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios					
11	Mis estudios me inspiran cosas nuevas					
12	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios					
13	Estoy inmerso en mis estudios					
14	Estoy orgulloso de hacer esta carrera					
15	Mi carrera es retadora para mí					
16	Me "dejo llevar" cuando realizo mis tareas como estudiante					
17	Es difícil para mí, separarme de mis estudios					



TIME MANAGEMENT BEHAVIOR SCALE (TMBS)

Escala de Comportamiento de Gestión del Tiempo

(1) nunca (2) pocas veces (3) algunas veces (4) habitualmente (5) siempre

N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	Cuando decido sobre mis objetivos a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.					
2	Cuando hago una lista de cosas para realizar, al final del día se me han olvidado o las he dejado de lado.					
3	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas					
4	Subestimo el tiempo que me voy a tomar para cumplir tareas					
5	Reviso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios					
6	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación					
7	Divido aquellos proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables					
8	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado					
9	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero lograr en pocos días o semanas					
10	Siento que puedo controlar mi tiempo					
11	Cuando se da el caso de tener contacto frecuente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un archivo especial.					
12	Las cosas que necesito para mi trabajo las puedo encontrar más fácilmente cuando mi lugar de trabajo esta "patas arriba" y desordenado, que cuando esta ordenado y organizado.					
13	Me marco fechas límites cuando me propongo realizar una tarea.					
14	Escribo notas para recordar lo que necesito hacer.					
15	Le dedico mucho tiempo a tareas sin importancia					
16	El tiempo empleado en gestionar y organizar mi jornada de trabajo es "Tiempo perdido".					
17	Busco maneras de mejorar la eficiencia con que realizo las actividades relacionadas con mi trabajo.					
18	Hago una lista de las cosas de lo que debo hacer cada día y marco una señal al lado de cada tarea cuando la he cumplido.					
19	Encuentro que es difícil mantener un horario porque otras personas me apartan de mi trabajo.					
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado imprevisibles como para planificar y gestionar mi tiempo.					
21	Termino primero las tareas de mayor prioridad antes de realizar las menos importantes.					



22	Llevo una agenda (libreta) conmigo.						
23	Cuando estoy un poco desorganizado me adapto mejor a acontecimientos inesperados						
24	Reviso mis actividades diarias para identificar en cuales pierdo el tiempo.						
25	Llevo un diario de las actividades que he realizado.						
26	Cuando estoy desorganizado se me ocurren las ideas más creativas.						
27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con los horarios preestablecidos por mis mismo.						
28	Utilizo un sistema de archivos para organizar la información.						
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que debería hacerlas.						
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan, en vez de intentar hacerlas por orden de importancia.						
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.						
32	Si sé que voy a disponer de cierto "tiempo muerto", selecciono alguna tarea para realizar mientras tanto.						
33	Agrupo bloques de tiempo en mi horario para actividades que hago habitualmente (compras, descanso, navegar por la web...)						
34	Busco aquellos lugares para trabajar en los cuales pueda evitar interrupciones y distracciones.						

ANEXO 6: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. **Nombre del Experto:** Dra. Dometila Mamani Jilapa

1.2. **Actividad laboral:** Docente Universitario

1.3. **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD): 0.0	Deficiente (D): 0.25	Regular (R): 0.50	Bueno (B): 0.75	Muy bueno (MB): 1.0
-----------------------------	-------------------------	----------------------	--------------------	------------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
	0.0	0.25	0.50	0.75	1.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					✓
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles					✓
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación y diseño de instrumentos de investigación				✓	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					✓
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					✓
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					✓
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					✓
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables				✓	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					✓
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, o se menciona la fuente.					✓
PUNTAJE PARCIAL				1.5	8.0
RESULTADO FINAL	0.950				

Nota: El presente formato de validación de instrumento fue extraído y adaptado del libro "El MAPIC de la Metodología de investigación" de su autor Francisco Charaja Cutipa.

Dra. Dometila Mamani Jilapa
DNI: 42481593

Firma del Experto



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del Experto: Dra. Rebeca Alanoca Gutiérrez
1.2. Actividad laboral: Docente Universitario
1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD): 0.0	Deficiente (D): 0.25	Regular (R): 0.50	Bueno (B): 0.75	Muy bueno (MB): 1.0
-----------------------------	-------------------------	----------------------	--------------------	------------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
	0.0	0.25	0.50	0.75	1.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					✓
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles					✓
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación y diseño de instrumentos de investigación				✓	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					✓
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					✓
6. COHERENCIA SEMANTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					✓
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				✓	
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables					✓
9: ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					✓
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, o se menciona la fuente.				✓	
PUNTAJE PARCIAL				2.25	7.0
RESULTADO FINAL	0.925				

Nota: El presente formato de validación de instrumento fue extraído y adaptado del libro "El MAPIC de la Metodología de investigación" de su autor Francisco Charaja Cutipa.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO


M.Sc. Rebeca Alanoca Gutiérrez
DOCENTE FULBUE
PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

Firma del Experto

ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	PRUEBAS ESTADÍSTICAS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es el grado de relación del engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: P.E.1: ¿Cuál es el nivel de relación del engagement académico expresado en vigor y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca? P.E.2: ¿Cuál es el índice de relación del engagement académico expresado en dedicación y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca? P.E.3: ¿En qué medida se relacionan el engagement académico expresado en absorción y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El engagement académico tiene una relación moderada con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA: H.E.1: El engagement académico vinculado con el vigor tiene una relación positiva con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca. H.E.2: El engagement académico asociado con la dedicación tiene una relación afirmativa con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca. H.E.3: El engagement académico conectado con la absorción tiene una relación notable con la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar el grado de relación del engagement académico y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: O.E.1: Identificar el nivel de relación del engagement académico expresado en vigor y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca. O.E.2: Identificar el índice de relación del engagement académico expresado en dedicación y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca. O.E.3: Identificar la medida en el que se relacionan el engagement académico expresado en absorción y la gestión del tiempo en estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca.</p>	<p>VARIABLE Gestión del Tiempo</p> <p>VARIABLE Engagement académico</p>	<p>Establecimiento de Objetivos y prioridades.</p> <p>Herramientas para la gestión del tiempo.</p> <p>Percepción del control del tiempo.</p> <p>Preferencias por la desorganización.</p> <p>Vigor</p> <p>Dedicación</p> <p>Absorción</p>	<p>ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN Enfoque Cuantitativo</p> <p>ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No experimental Transversal</p> <p>POBLACIÓN Constituida por los estudiantes del periodo académico II de la Universidad Nacional de Juliaca.</p> <p>MUESTRA Muestreo No Probabilístico - estratificado.</p> <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS Cuestionario</p>	<p>ANÁLISIS DE ENCUESTA Mediante Excel y el programa SPSS versión 25.</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN Mediante la escala Likert, de la cual se utilizará 5 ítems.</p>



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo DIANA YANETH ADCO VALERIANO
, identificado con DNI 70361974 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:
"ENGAGEMENT ACADÉMICO Y GESTIÓN DEL TIEMPO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS"

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 21 de mayo del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo _____ DIANA YANETH ADCO VALERIANO _____
, identificado con DNI _____ 70361974 _____ en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o
Doctorado

_____ DIDÁCTICA UNIVERSITARIA _____

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

_____ “ENGAGEMENT ACADÉMICO Y GESTIÓN DEL TIEMPO EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS”, es un tema original. _____

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 21 de mayo del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella