



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAS RUINAS DE MARKAMARKA

DEL DISTRITO DE USICAYOS

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. FREDENCIO RAÚL QUISPE CONDORI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD

CIENCIAS SOCIALES

PUNO - PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

**SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAS RUINAS D
E MARKAMARKA DEL DISTRITO DE USIC
AYOS**

AUTOR

FREDENCIO RAÚL QUISPE CONDORI

RECUENTO DE PALABRAS

20181 Words

RECUENTO DE CARACTERES

113735 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

105 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.1MB

FECHA DE ENTREGA

May 11, 2023 8:47 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 11, 2023 8:49 PM GMT-5

● **16% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por ORTIZ DEL
CARPIO Jorge Alfredo FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.05.2023 15:48:08 -05:00



LORENZO ARPASI Valerio FAU
20145496170 soft
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO PUNO
Fecha: 11/05/2023 21:34
Firmado con www.tocapu.pe



DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, porque fue mi sostén y fortaleza en momentos difíciles que acontece la vida, además por llenarme de sabiduría e inspiración en mi trabajo de investigación.

Seguidamente a mis padres: Andrés y Lucila por brindarme comprensión, paciencia, amor y apoyo incondicional, durante mi formación profesional, de la misma forma a mis hermanos: Reynilda, Luis y José, por ser mi motivación, mi apoyo y mi fortaleza para seguir adelante y finalmente a mi querida compañera de vida Fiorela, quienes son las personas a quienes más admiro y ellos son el motor de mi vida.

Fredencio Raúl Quispe Condori



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano- Puno, que es la casa superior más grande de la ciudad de Puno, por haber contribuido en mis capacidades y competencias en mi desarrollo profesional, cabe resaltar que tengo una eterna gratitud a los docentes de la especialidad de Ciencias Sociales como el Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio, M. Sc Lor Vilmore Lovón Lovón, Dra. Lilia Maribel Angulo Mamani, entre otros quienes han dado luz, guía y de rectitud en mi formación profesional.

Agradecer al Mg. Valerio Lorenzo Arpasi, por haber aportado con sus conocimientos, con sugerencias oportunas; de quien he recibido apoyo pedagógico en la culminación del presente trabajo de investigación.

Finalmente, a la Municipalidad Distrital de Usicayos, por facilitarme en la descripción de los vestigios culturales, a las autoridades superiores y a la población, donde hicieron posible la recolección de datos.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 14

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos..... 14

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 14

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.4.1. Objetivo general 15

1.4.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 16

2.1.1. Estudio internacional..... 16



2.1.2. Estudio Nacional.....	17
1.4.3. Estudio local	18
2.2. MARCO TEÓRICO	19
2.2.1. Sitio arqueológico.....	19
2.2.2. Ruinas	20
2.2.3. Descripción arquitectónica	20
2.2.4. Periodización histórica	24
2.3. MARCO CONCEPTUAL	29

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	34
3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	36
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	36
3.3.1. Técnicas de recolección de datos.....	36
3.3.2. Instrumentos de recolección de datos	38
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	39
3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	40
3.5.1. Tipo de investigación.....	40
3.6. UNIDAD DE ESTUDIO	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	43
4.1.1. Descripción de la arquitectura del sitio arqueológico.....	43
4.1.2. Periodización histórica	69



4.2. DISCUSIÓN	71
V. CONCLUSIONES	82
VI. RECOMENDACIONES	84
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS.....	90

Área : Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa- Ciencias Sociales

Temas: Patrimonio Histórico - Cultural

Fecha de sustentación: 24/Mayo/2023



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Demarcación política 35

Tabla 2. Operacionalización de unidades de investigación 42



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Vista panorámica del sitio arqueológico de Markamarka.....	46
Figura 2. Recinto doble 1.....	48
Figura 3. Recinto rectangular 1	49
Figura 4. Recinto rectangular 2	50
Figura 5. Recinto rectangular 3	52
Figura 6. Recinto doble 2.....	53
Figura 7. Recinto rectangular 4	54
Figura 8. Recinto rectangular 5	55
Figura 9. Recinto rectangular 6	57
Figura 10. Recinto rectangular 7	58
Figura 11. Recinto rectangular con esquinas ovaladas 8.....	59
Figura 12. Recinto rectangular con esquinas ovaladas 9.....	60
Figura 13. Plaza	61
Figura 14. Camino	62
Figura 15. Estructura funeraria 1	63
Figura 16. Estructura funeraria 2	64
Figura 17. Estructura funeraria 3	65
Figura 18. Muros fortificados	66
Figura 19. Sistema de andenería.....	67
Figura 20. Traslado de bloque de piedras para la elaboración de la mampostería	68



RESUMEN

El trabajo de investigación, se desarrolló con el propósito de describir las características de los recintos arquitectónicos de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos. En esta investigación se aplicó un estudio descriptivo, de diseño no experimental de corte longitudinal, perteneciente al enfoque cualitativo, método inductivo, el cual se utilizó en cada estructura, se observó y recolectó los datos de manera individual, luego se analizó las características, y finalmente se llegó a generalizar los resultados mediante la interpretación de los datos. En cuanto a las técnicas se aplicó: la observación participante, análisis documental y entrevista no estructurada, en los instrumentos se empleó: la guía de observación, análisis bibliográfico, guía de entrevista y los dispositivos mecánicos. En los resultados se obtienen, que las construcciones arquitectónicas son viviendas, residencias y posadas de formas rectangulares que tienen hastiales, nichos trapezoidales, ventanas rectangulares y los clavos líticos, del mismo modo se muestran las estructuras funerarias, éstos finalmente conformando un pueblo fortificado de carácter defensivo y estratégico, siendo ubicadas en la cresta del cerro Choquechampi. Así mismo estas sociedades pertenecen a dos periodos importantes tanto en el periodo intermedio tardío; siendo los reinos aymaras y en el periodo inca. En cuanto a su construcción fueron cimentadas a base de piedras lajas y mortero de barro arcilloso. En la actualidad el dicho sitio arqueológico está abandonada por las autoridades competentes de la dicha localidad, se comprobó que no existe ni un registro, ni reconocimiento como Patrimonio cultural, por ende, la autenticidad de su construcción se expone en riesgo de perder.

Palabras claves: Chullpas, Markamarka, Periodización, Ruinas, Sitio Arqueológico



ABSTRACT

The research work was developed with the purpose of describing the characteristics of the architectural enclosures of the Markamarka ruins of the Usicayos district. In this investigation, a descriptive study was applied, with a non-experimental design of longitudinal cut, belonging to the qualitative approach, inductive method, which was used in each structure, the data was observed and collected individually, then the characteristics were analyzed, and Finally, the results were generalized by interpreting the data. Regarding the techniques, it was applied: participant observation, documentary analysis and unstructured interview, in the instruments it was used: the observation guide, bibliographic analysis, interview guide and mechanical devices. In the results, it is obtained that the architectural constructions are houses, residences and inns of rectangular shapes that have gables, trapezoidal niches, rectangular windows and lithic nails, in the same way the funerary structures are shown, these finally forming a fortified town of character defensive and strategic, being located on the crest of the Choquechampi hill. Likewise, these societies belong to two important periods both in the late intermediate period; being the Aymara kingdoms and in the Inca period. Regarding their construction, they were cemented with flagstones and clayey mud mortar. At present, the said archaeological site is abandoned by the competent authorities of said locality, it was verified that there is neither a record nor recognition as Cultural Heritage, therefore, the authenticity of its construction is exposed at risk of losing.

Key words: Chullpas, Markamarka, Periodization, Ruins, Archaeological Site



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación presenta la descripción de las características arquitectónicas y la periodización histórica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos ; debido a que sus expresiones culturales grabadas en sus paisajes arquitectónicas y sus vestigios alfareros como sus cerámicas e instrumentos líticos quedan en total olvido por parte de las autoridades del estado y otro factor determinante es por su ubicación geográfica más lejana que se encuentra en nuestro región de Puno.

Para realizar la investigación se desarrolló de acuerdo al esquema de tesis VRI-PILAR, La investigación presenta en cuatro capítulos de la siguiente manera:

En el capítulo I: Se establece la introducción, el problema, la justificación y los objetivos del problema de investigación.

En el Capítulo II: Se presenta la revisión de la literatura, antecedentes, el marco teórico y marco conceptual de la investigación.

En el capítulo III: En este capítulo se considera la parte metodológica en el cual constituyen las técnicas e instrumentos, así mismo los tipos y diseños de la investigación para facilitar la operatividad de los resultados de la investigación pertinente.

En el capítulo IV: Se ejecutó los resultados y la discusión de la investigación, considerando la descripción arquitectónica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Considerando que la historia es una disciplina científica que se ocupa de estudiar, explicar y comprender los acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales de una sociedad en el pasado. Sin embargo, por diversas razones no todas las sociedades humanas del pasado son conocidas y estudiadas por los investigadores. A raíz de eso existe poca información acerca de los valores culturales y normas que salvaguardan a los sitios arqueológicos. Así mismo en los países en vías de desarrollo como en Perú y la región de Puno existen lugares arqueológicos e históricos en el olvido, vacíos por el fondo y poco interés por parte de las autoridades y los ciudadanos.

El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka constituye parte de la riqueza arqueológica del distrito de Usicayos, que está ubicado en la cresta del cerro Choquechampi, un pueblo fortificado de carácter defensivo donde los poderosos señoríos altiplánicos y los incas estuvieron presentes. En el cual se encuentran grandes recintos arquitectónicos de formas rectangulares como las habitaciones, y las posadas incas de diferentes dimensiones. Así mismo cuenta con una plaza principal, y sus famosas chullpas.

Los pobladores y las autoridades muestran su desinterés total, no hay siquiera un proyecto de restauración, ni investigación o una normativa para salvaguardar como parte de su patrimonio cultural, hasta la fecha está quedando entre las ruinas. En el cual se aprecia frecuentemente la práctica del pastoreo, la agricultura, el vandalismo y el huaqueo provocando el total deterioro del dicho sitio arqueológico, es por esa razón se hizo este trabajo de investigación, para concientizar y revalorar sobre la riqueza cultural que posee el sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos, así mismo para que se pueda difundir a nivel de la región de Puno, su identidad, su desarrollo histórico y su riqueza arqueológica que guarda.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Problema general

¿Cómo es el sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la arquitectura del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka?
- ¿Cómo es la periodización histórica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El trabajo de investigación se realiza con el propósito de concientizar a la población y revalorar la riqueza cultural que posee el sitio arqueológico de Markamarka ubicado en la cresta del cerro Choquechampi del distrito de Usicayos, donde los poderosos señoríos altiplánico y los poderoso incas estuvieron presentes construyendo importantes comarcas o pueblos fortificados en un lugar de carácter estratégico y defensivo, precisamente en las épocas de guerra, en ello estaban presentes sus bellas construcciones arquitectónicas como los caminos con escalinatas, sistemas de andenerías con decoraciones líticas, las chullpas monumentales, las viviendas uniespaciales y con divisoria, las posadas y la majestuosa plaza con sus respectivos monumentos escalonados; sin embargo en la actualidad nadie se ha preocupado en hacer una investigación ni mucho menos en documentar los vestigios culturales que existen destruidos y abandonados en el insitu , carecen de informaciones formales que sustenten de su pasado histórico, aunque solo existen fuentes orales narrados por los lugareños de manera mística.



En cuanto al resultado de la investigación, se tiene como propósito contribuir con una nueva fuente de información a las futuras investigaciones, así mismo aportar a la sociedad, concientizando para que se pueda salvaguardar y contribuir en gestionar el turismo y de esa manera adquirir ingresos económicos del dicho sitio arqueológico; en el aspecto educativo podrá contribuir como contenido académico a la historia regional especialmente en la educación básica regular, como en las competencias del área de ciencias sociales de esta manera los docentes puedan guiarse a través de este trabajo de investigación y prevalecer el valor cultural concretizando en paralelo con otras culturas de historia nacional y universal.

1.4.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1.Objetivo general

Describir las características del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos.

1.4.2.Objetivos específicos

- Describir la arquitectura del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka
- Precisar la periodización histórica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

La investigación se inició con la búsqueda de informaciones pertinentes al planteamiento del problema, para ello se revisó varios trabajos de investigación en diversas bibliotecas ya sean físicas o virtuales en los diferentes ámbitos del país, en lo internacional, nacional y local, así de esa manera extrayendo varias informaciones acerca del proyecto pertinente, en los cuales se logró obtener algunas informaciones algo relacionado con la investigación.

2.1.1. Estudio internacional

Nieto (2019), en su tesis “El Sitio Arqueológico de Kinik Höyük, Capadocia Meridional (Turquía). Aspectos históricos y constructivos. Caracterización de materiales” teniendo como propósito caracterizar los materiales y averiguar la tecnología constructiva utilizada en el pasado mediante la cual los restos han perdurado durante tanto tiempo, los instrumentos pertinentes son es observación con lupa/viseo microscopio, difracción de rayos X, microscopia óptica y electrónica de barrido sobre laminas delgado-pulidas y fragmentos y microscopia electrónica de transmisión.

Por tanto, la preservación a lo largo del tiempo del yacimiento arqueológico de kinik Höyük posiblemente sea debida a la realización de reparaciones o reconstrucciones mientras estuvo ocupado el asentamiento y a haber estado enterrado con unas condiciones de temperatura y humedad constantes y al resguardo de los agentes meteorológicos

Pérez (2015), en su tesis titulado “Interpretación y puesta en valor del paisaje arqueológico cultural de Coyoctor en la Provincia de Cañar” teniendo



como propósito: Conocer la importancia del paisaje arqueológico Cultural de Coyoctor mediante, su interpretación y puesta en valor histórico-cultural para así, proponer las actividades turísticas que se pueden realizar dentro del mismo. Es un trabajo de investigación de tipo cualitativo, las técnicas e instrumentos pertinentes son análisis de contenido mediante la técnica de fichaje, la investigación bibliográfica etnográfica mediante la ficha bibliográfica y fotográfica, investigación de campo.

Se concluye que en la valoración del paisaje arqueológico cultural de Coyoctor, que tiene el propósito de potenciar el patrimonio histórico cultural.

2.1.2. Estudio Nacional

De la misma manera se citan las tesis nacionales tomando en consideración las referencias que se pudo encontrar:

Paitamala (2019), en su tesis “Machayes de Llactashica y Cushashica: arquitectura funeraria tardía y culto a los antepasados en el ayllu de lupo, huarochiri lima” teniendo como propósito demostrar, a través de las evidencias, etnográficas y etnohistóricas, las diferencias en la arquitectura funeraria de los Machayes de Llactashica y Cushashica, y su implicancia en el culto a los antepasados como eje regulador, de cohesión y de control de los recursos en los periodos tardíos en el ayllu de lupo. Es un trabajo de investigación de tipo cualitativo, los instrumentos pertinentes son metodología de campo se aplica con trabajo de prospección arqueológica, trabajo de excavación, documento etnohistórico y bibliográficos.

Paredes & Quispe (2019), en su tesis titulado “Sistema constructivo y emplazamiento arquitectónico inca del sitio arqueológico de Bateachayoq, Urubamba”, teniendo como propósito determinar el sistema constructivo y



emplazamiento arquitectónico del sitio arqueológico de Bateachayoq. Respecto a la metodología: la investigación es de carácter cualitativo, su método es hipotético-deductivo y el método de la descripción, las técnicas: inspección visual, prospección arqueológica.

Se concluye que el sistema constructivo del sitio arqueológico de Bateachayoq es de filiación inca corresponde al no convencional.

2.1.3. Estudio local

En el último orden se citan las tesis locales pertinentes al proyecto de investigación.

Chahuasoncco (2021), en su tesis “Complejo arqueológico de Mawka Llaqta del distrito de Umachiri” teniendo como propósito describir el complejo arqueológico de Mawka Llaqta. La investigación es de enfoque cualitativo, de diseño narrativo histórico y descriptivo científico. En cuanto a su metodología se tiene: observación científica y descriptiva, en los cuales se aplican técnicas como la observación de campo, el análisis documental y bibliográfico y como instrumentos se aplica guía de análisis documental bibliográfico, guía de observación arquitectónica y el cuaderno de campo. Concluyendo, el complejo arqueológico de Mawka Llaqta del distrito de Umachiri- Ayaviri, representa a una construcción arquitectónica o ciudadela preincaica.

Quispe (2017), en su tesis “Complejo Arqueológico de Mauka Llacta del distrito de Nuñoa”. Tiene como propósito, describir las características del complejo arqueológico de Mauka Llacta del distrito de Nuñoa, para su desarrollo se ha ceñido a diversos métodos: inductivo, hermenéutico, etc., en tal razón la investigación se desarrolló en marcado en dos partes: la parte histórica, se realizó mediante la búsqueda y análisis documental, el instrumento utilizado fue, ficha de



análisis documental y bibliográfico. En la parte descripción de las características se realizó mediante la técnica de observación, los instrumentos de ficha de observación, cuaderno de campo, con el propósito de describir características arribando a los resultados.

En conclusiones, el complejo arqueológico Mauka Llacta presenta calles, habitaciones, residencias, talleres cronológicamente pertenecerían al periodo intermedio tardío.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Sitio arqueológico

De acuerdo a Moreno & Sariego (2017), citado en Ruiz 1998. Las ruinas y los sitios arqueológicos son una expresión material del pasado, siendo parte de los comportamientos y acciones sociales de comunidades pretéritas. Los restos arqueológicos constituyen, por tanto, un pasado material fragmentado, que se denomina comúnmente patrimonio arqueológico.

Según Bahn & Renfrew (1998), afirman que el sitio arqueológico es un lugar donde preservan restos o evidencias del pasado histórico de la actividad humana. Así mismo Gallardo et al. (1984), indican que los sitios arqueológicos son el resultado primario de la ocupación humana. El primer acto del hombre en un lugar es ocuparlo. Por eso, la noción de ocupación humana es central en una definición de sitio arqueológico. Obviamente, lo que yace en un sitio son ocupaciones fósiles, es decir, evidencias materiales de las o, lo que es lo mismo, elemento arqueológico (artefactos, ecofactos, rasgos positivos y rasgos negativos).



2.2.2. Ruinas

En la siguiente concepción conoceremos el significado de la palabra “ruinas” y se menciona de la siguiente manera:

Según Espinosa (2014), ruina significa una arquitectura derruida, degradada, que pertenece a un pasado remoto.

Según la Real Academia Española (2021), ruina se define: *(Del lat. ruina, de ruere, caer).*

1. f. Acción de caer o destruirse algo.
2. f. Perdida grande de los bienes de fortuna.
3. f. Destrozo, pérdida, decadencia y caimiento de una persona, familia, comunidad o Estado.
4. f. Causa de esta caída, decadencia o pérdida, así en lo físico como en lo moral.
5. f. Restos de uno o más edificios arruinados.

2.2.3. Descripción arquitectónica

Para explicar la descripción arquitectónica nos basaremos a citar tomando en consideración la definición de la arquitectura, de la siguiente manera:

Según De la Rosa (2012), la arquitectura es el arte, la ciencia y la técnica de construir, diseñar y proyectar espacios habitables para el ser humano.

La descripción arquitectónica consiste en narrar las características de los establecimientos urbanos o elementos de una construcción como los trazados, las formas, los emplazamientos y los materiales que constituyen (Gasparini &



Margolies,1997). De la misma manera Alcayhuamán (2007), indica, describir arquitectura es explicar detallada y cuidadosamente los rasgos o particularidades de una infraestructura como: caminos, puentes posadas y edificios.

Es decir, la descripción arquitectónica como primer paso de la investigación, es hacer conocer, reseñar los fenómenos que existen en una realidad concreta. Como, por ejemplo: describir las viviendas, caminos, plazas, canchas, murallas, chullpas, andenes y entre otras unidades arquitectónicas pertenecientes al sitio arqueológico de Markamarka. Ya que son fenómenos que requieren una descripción minuciosa para conocer o demostrar su verosimilitud.

a) Tipos de construcción

Para abordar sobre los tipos de construcción, es preciso citar a los siguientes autores:

Según planteamiento de Alcayhuamán (2007), en la época del Tahuantinsuyo principalmente en los pueblos de carácter administrativo se construían (viviendas, plazas, templos, palacios y grandes almacenes de alimentos) para realizar actividades de intercambio con otros pueblos que eran coetáneos a ellos.

Así mismo Bar et al. (2016), explica que principalmente los caminos incaicos cumplían un rol importante para gobernar el imperio del Tahuantinsuyo, teniendo contacto, con los pueblos que eran provincias. Muchos de estos pueblos prehispánicos contaban con (tambos, hospedajes, colcas y chasquiwasís), de tal manera que estos lugares representaban como puntos de administración pública.



Por la misma razón Chavarría et al. (2020), coincide que, en la cuenca amazónica de madre de Dios, los caminos, tambos, almacenes (qollkas) y otras estructuras administrativas de estilo inca indicarían algún nivel de control político. Así mismo precisar las relaciones de intercambio entre los incas y sus vecinos de procedencia este.

b) Características de la construcción

Las características de la construcción arquitectónica son conjunto de expresiones artísticas, destrezas, diseños que el hombre crea.

De acuerdo con Gasparini & Margolies (1997), mencionan que las arquitecturas incaicas generalmente se caracterizan por tener construcciones de base rectangular, en ello se muestran muros de piedras o de adobes, cuentan con mojinetes, tienen vanos de acceso y ventanas, la estructura de sus techumbres son de madera que figuran de dos aguas. También existen construcciones sin hastiales, en los cuales las estructuras de sus techumbres muestran la unión de maderas que forman faldones de cuatro aguas.

De la misma manera Castillo & Kuon (2014), consideran que en las construcciones arquitectónicas incaicas las puertas, ventanas y hornacinas generalmente fueron de forma trapezoidal y en diferentes dimensiones, que estos mismos fueron edificadas con piedras o adobes y las estructuras del tejado eran construidas a base de palos, que estos fueron sujetos con ramales de las plantas en los clavos líticos que estos estaban incrustados en el exterior de los hastiales (p.36).

Según las investigaciones de Coben y Stanish, en la provincia puneña de Carabaya, los incas construyeron sus edificaciones de carácter ritual en



lugares estratégicos encima de estructuras preincas (Illincaya) y que el valle debe haber constituido un trayecto importante del camino inca que iba del cusco a las minas de oro en la ceja de selva de Carabaya (Hosting, 2007).

c) **Materiales y técnicas de construcción**

Según la afirmación de Alcayhuamán (2007), indica que los pobladores prehispánicos utilizaron materiales constructivos como el barro, la piedra, la madera y las fibras vegetales. En cuanto a las edificaciones rusticas aplicaron técnicas como el aparejo de piedras de forma natural y el uso de las cuñas. Así mismo Agurto (1987), indica que los materiales empleados en la construcción de los tejados incas eran: maderas, cañas, mimbres, agaves, cáñamos y pajas. La piedra que utilizaban en las construcciones eran extraídas de las canteras y era movida mediante rodillos de maderas planos, inclinados y palancas, los instrumentos que tenían para cortar la piedra y labrarlas eran guijarros negros y duros seleccionados de los ríos, usaron también el diamante azul colocado en un mango de chonta para pulimentar las piedras, posteriormente era labrada con martillos y hachas de piedra y cinceles de bronce (Alcayhuamán, 2007). Del mismo modo Flores et al. (2012), indica que, en la región de Carabaya las estructuras tienen como material constructivo la piedra cortada, asentadas con un mortero de barro. Los recintos pueden presentar dos tipos de plantas: uno rectangular con esquinas ovaladas (al parecer de estilo intermedio tardío) y otra rectangular (Inka).



2.2.4. Periodización histórica

Para entender al término periodización histórica, es necesario citar antes la definición de la historia. Por ende, se menciona de la siguiente manera:

Para Campillo (2016), en el término griego *historia*, derivado del sustantivo *histor* (veedor o testigo) y del verbo *historein* (ver, conocer, investigar algo por uno mismo, pero también narrar o atestiguar ante otros lo averiguado), nace en la Grecia antigua para nombrar un cierto tipo de *saber* o de conocimiento acerca de los seres y sucesos del mundo, obtenido mediante la investigación empírica y expuesto mediante la narración literaria.

Ahora bien, entendiendo el término “historia” pasaremos a definir el significado de “periodización histórica”, para lo cual se cita al siguiente autor: según Velandia (2008), afirma a la periodización histórica como una serie de divisiones en periodos o etapas que suscitan en el tiempo y en el espacio.

Así mismo Ministerio de cultura (2016), afirma que la periodización o periodificación son los “cajones de tiempo” que nos guían a ordenar nuestros materiales del pasado y aproximarnos a reconstruir historias y procesos.

Siguiendo a Rowe y lumbreras citado en Ferro (2013), plantean sobre la periodificación peruana prehispánica considerando como las tablas cronológicas, entre ello se tiene los periodos, etapas, estadios y horizontes, dependiendo de la postulación clasificatoria propuesta. Un estadio es una fase o etapa; un periodo es una era (lo que indica secuencia, sincronía) y un horizonte queda asociado a diacronía (Horizontal).



De acuerdo al planteamiento de Rowe, la cronología andina sigue la secuencia como se propuso: periodo inicial, horizonte temprano, intermedio temprano, horizonte medio, intermedio tardío y horizonte tardío (Ramón, 2005).

Según los arqueólogos Rowe y Lumbreras citado en Ferro (2013), ilustran su cronología andina prehispánica considerando en las siguientes etapas:

a) Periodo lítico (15000 a.c.-3000 a.c.)

Es el primer periodo de la periodización antigua del Perú, desde la llegada de los primeros pobladores nómades hasta los primeros horticultores seminómades. Durante este periodo los hombres primitivos vivían en cavernas, o campamentos hechos con pieles de animales, su actividad económica básicamente estaba basado en la caza, pesca y recolección de frutos para tal caso elaboraban sus instrumentos de piedra, madera y hueso como: cuchillos, raspadores, puntas proyectiles y otros, siendo pertenecientes al periodo pleistoceno.

Según Dávila (2021), en este periodo los hombres primitivos estaban presentes en las alturas de Carabaya como en Corani donde dejaron sus manifestaciones culturales grabados en abrigos rocosos (pinturas rupestres) con diferentes escenificaciones ya sean de figuras antropomorfas y zoomorfas de las costumbres y especies del mismo lugar

b) Periodo arcaico (4000 a.c.- 1200 a.c.)

Es la etapa donde se descubren gradualmente la ganadería y la agricultura, el cual tiene dos periodos (temprano y medio). Según el arqueólogo Onuki (1999), afirma que, es uno de los periodos largos donde



el hombre andino para sobrevivir y adaptarse, enfrentó a las grandes adversidades de la naturaleza como el cambio climático postglacial, es decir pasan al holoceno dejando a la era de hielo. Este periodo finaliza significativamente con la aparición de la cerámica, luego pasa al periodo formativo teniendo fases como: (inicial, medio y final).

En fase inicial principalmente aparece cerámica junto a las pequeñas culturas, en fase medio; surge la primera cultura pan andina chavín y en fase final; decae chavín y surgen las culturas regionales.

c) Formativo de chavín (1200a.c.-200 d.c.)

También llamada horizonte temprano, en este periodo aparece una etapa donde las aldeas se organizan admirablemente hasta construir templos y plazas. Lo que parecen ser una multitud de pequeños estados teocráticos de sustento agrícola, comparten entre si algunas características comunes, como tener objetos rituales donde se representan seres humanos con rasgos de felinos o serpientes, o construcciones similares (pirámides en U, Plazas Circulares Hundidas etc.)

Otros autores fusionan algunas características para hablar de un horizonte formativo, una etapa de donde en un territorio muy amplio de los andes centrales se dan las mismas características culturales, influidas por templo como Chavín de Huantar.

d) Periodo de las culturas regionales (200 d.c.-600 d.c.)

En esta etapa regional, las culturas se hacen muy diferentes unas sociedades de otras, al menos en su arte. Son sociedades con una gran



especialización y con una tecnología de riego avanzada. A esta etapa se le llama de muchas maneras, siendo Intermedio Temprano (Rowe), o “Periodo de las culturas regionales” (Lumbreras) la más usadas. Como el arte de esta etapa es de altísima calidad se le ha llamado también Periodo Clásico.

e) Imperio Wari (600 d.c.-1100 d.c.)

Al comienzo de esta etapa, aparecen nuevos periodos de integración cultural. Esta vez, aparentemente, promovido por dos estados: el imperio Wari en el centro y norte del Perú, y Tiahuanaco, en Bolivia, el sur peruano y el norte chileno. Esta etapa se caracteriza por la aparición de grandes ciudades, sistemas administrativos complejos, de caminos y de terrazas de cultivo en las montañas. El nombre más usado para esta etapa es Horizonte Medio u Horizonte Wari. En otras cronologías es la última etapa del periodo clásico.

Según Hosting (2011) en el sur peruano, durante este periodo el imperio Tiahuanaco influyó intensivamente a los habitantes de noreste de la cordillera de Carabaya.

f) Estados regionales (1100 d.c.-1450d.c.)

A inicios de este periodo, la influencia de la cultura dominante decae y resurgen las tradiciones regionales nuevamente con diferencias culturales muy marcadas. En general las zonas alto andinas sufren una ruralización y las de la costa se vuelven más sofisticadas, pero si algo comparten la mayoría de estas sociedades es su militarismo. Se llama a esta etapa intermedio tardío o periodo de los estados regionales. Para Janusek (2004), citado en Flores & Tantaneán (2012), nos da a entender, al decaer el estado



Tiwanaku en especial en la cuenca del lago Titicaca surgen nuevas sociedades dispersas cada pueblo de manera independiente llamados (reinos aimaras).

También indica el mismo autor que las famosas chullpas (estructuras funerarias) han sido construidas en el periodo altiplánico. Así mismo Arkush (2009), considera que en el intermedio tardío los pueblos aimaras del altiplano, construyeron grandes sitios fortificados llamados (pukaras) aproximadamente entre los años 1300 d.c y 1450 d. c. De tal manera en este periodo según Tapia (1985), citado en. Chavarría et al. (2020), menciona que las pukaras y las chullpas (torres funerarias) también están presentes en los valles de Sandía y Carabaya de la Cuenca del Madre de Dios en Puno.

Para Flores et al. (2012), que estos estuvieron relacionado al desarrollo de un amplio territorio colla. Pero que luego, algunos de ellos fueron vueltos a ocupar y ampliados por la avanzada inca.

g) Imperio inca (1450 d.c.-1532 d.c.)

En este periodo, comienza la integración regional dirigida por uno de estos estados (el de los incas) da origen a una etapa conocida como horizonte tardío.

Según Flores & Tantaneán (2012), el dominio del imperio incaico en la cuenca del lago Titicaca ha sido bien estudiada por los historiadores y arqueólogos, quienes por su parte brindan un aporte significativo incluso el sometimiento de los reinos aimaras datando entre los años 1450-1475.



Para Herrera (2016), el imperio del “Tahuantinsuyo” fue un proyecto de globalización andina, donde los grandes señoríos o grupos étnicos multilingües fueron sometidos, en ello conformando un gran imperio quechua con su capital central cusco. Ésta expansión geográfica está dividida en cuatro regiones importantes llamados (Suyus), ubicadas al norte (Chinchasuyu), al sur (Collasuyu), al este (Antisuyu) y al oeste (Contisuyu).

En tal sentido Olivari (2017), indica que; él Túpac Inca Yupanqui luego de sofocar la rebelión de los collas decide continuar con su ejército hacia el sur, llegando hasta el sur de Chile. De este viaje dejó Topa Inca Yupanqui descubierta grandes, y muy ricas minas, así como fueron las de Porco, Tarapacá, Chuquiabo, Carabaya y otras muchas, y con innumerables tesoros entra en el cusco (Miguel Cabellos Valboa).

Siguiendo Hostnig (2011), precisa que, durante el horizonte tardío, los Incas penetraron hacia la selva amazónica Puneña (San Gabán), colonizando los extensos valles como la región Antisuyu para luego explotar productos como: la coca, el oro, las plumas, animales exóticos, las pieles, la miel, la madera, los tintes, etc. esto mediante el comercio llamado trueque.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

a) **Markamarka:** La palabra Markamarka deriva de lengua aymara que significa, pueblo-pueblo, conjunto de ayllu o pueblo sobre pueblo.

b) **Sitio arqueológico:** Son lugares primarios de la ocupación humana, en el cual existen evidencias materiales de los elementos arqueológicos (artefactos, ecofactos, rasgos positivos, y rasgos negativos) (Gallardo & Cornejo 1984). Según Ministerio de Cultura (2013), los sitios arqueológicos, son lugares con



evidencias prehispánicas. Todos sin excepción (descubiertos por describir, en propiedad pública o privada, declarados o no expresamente) integran el patrimonio cultural de la nación, por lo que son protegidos por el Estado de manera intangible, inalienable e imprescriptible (ley 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación).

- c) **Ruina:** En el campo arqueológico, la ruina es una arquitectura derruida, degradada que pertenece a un pasado remoto (Espinosa, 2014).
- d) **Recinto:** Espacio comprendido dentro de ciertos límites (Ministerio de Cultura, 2015).
- e) **Centro administrativo Ceremonial:** Centro urbano de mayor jerarquía en un ámbito territorial, para la consolidación de los grupos del poder, desde donde se ejercían principalmente funciones administrativas y ceremoniales durante la época prehispánica (Ministerio de Cultura, 2013).
- f) **Argamasa:** Mortero hecho de cal, arena y agua. También se le dice conglomerado o masa constituida por arena conglomerante y agua. Es la mezcla de una pasta con arena (Ministerio de Cultura, 2015).
- g) **Chullpa:** Desde el punto de vista arqueológico, la chullpa (aymara) en el altiplano boliviano es un monumento mortuorio de 1,5-8 m de altura, generalmente angular o redondo y en forma de torre o caja, destinado a los personajes de gran prestigio (Kesseli & Pärssinen, 2005).
- h) **Madera (palo):** Se usa para construir la estructura de los tejados, esto siendo amarrados con soguillas o cáñamos (Agurto,1987).



- i) Ichu (paja):** Es una especie vegetal que crece en los andes y se usa para conformar la cobertura en los techos de una casa (Agurto,1987).
- j) Piedra laja:** Eran utilizadas en las construcciones extraídas de las canteras y era movida mediante rodillos de madera plano
- k) Nicho:** Hueco o concavidad de planta cuadrangular que se hace en el espesor de un muro, usualmente para colocar ciertas imágenes u otros elementos en su interior. En ocasiones, el nicho suele alcanzar el nivel del suelo. Se diferencia de la hornacina en que esta tiene forma de arco y planta curva, con elevación semiesférica (Ministerio de Cultura, 2015).
- l) Vano:** Parte del muro o fabrica en que no hay sustentáculo o apoyo para el techo o bóveda, como son los huecos de las ventanas o puertas y los intercolumnios (Ministerio de Cultura, 2015).
- m) Cantera:** Sitio donde se extrae bloques líticos u otras materias primas utilizadas para la construcción. La extracción de rocas se distinguen tres tipos: selección de rocas sueltas en superficie, extracción de las rocas del subsuelo y fragmentación de la roca madre (Béjar, 2003).
- n) Revoque o enlucido:** Se dice capa o mezcla de cal y arena u otro material análogo con que se revoca. Es la capa aplicada sobre el enfoscado. Más árido en general que este. Se mezcla con el pigmento adecuado para darle la textura adecuada. Constituye la capa ornamental externa y puede aplicarse varias veces (Ministerio de Cultura, 2015).



- o) Mampostería:** Obra hecha con mampuestos colocados y ajustados unos con otros sin sujeción a determinado orden de hiladas o tamaños (Ministerio de Cultura, 2015).
- p) Escalinata:** Escalera amplia y generalmente artística, en el exterior o en el vestíbulo de un edificio (Ministerio de Cultura, 2015).
- q) Camino:** En su sentido amplio, es una superficie hollada por donde se transita habitualmente. En su sentido más restringido, es una vía que se constituye para transitar (Bar et al., 2016).
- r) Plaza:** Es el lugar donde la población local converge (área pública), y cumplían un papel importante durante la ejecución de rituales y ceremonias de distintos tipos. Un elemento central en estas ejecuciones era el Ushnu (Craig, 2016).
- s) Periodización:** La periodización es una serie de divisiones en periodos o etapas que suscitan en el tiempo y en el espacio. Son cajones de tiempo que nos permiten a ordenar nuestros materiales y aproximaciones a reconstruir historia y procesos (Velandia, 2008).
- t) Techo a dos aguas:** Son de dos tipos tejados con pendientes simétricas y tejado con pendientes asimétricas. Todos ellos cubren edificaciones rectangulares con mojinets o hastiales en sus lados más cortos (Agurto, 1987).
- u) Anden:** También es llamada bancal se caracterizan por tener muros de piedra construida y estar articulado una sobre otra o entre sí a través de un sistema de canales y plataformas.



v) **Muro fortificado:** También llamado murallas defensivas, es una arquitectura defensiva, ubicadas principalmente en los Pukaras que a veces llegan a tener tamaños monumentales de hasta 5 m de altura y 4 m de ancho. Normalmente, las murallas tienen entre 1 y 2 m de ancho y en la cara exterior por lo menos 1.5 m de altura (en punto donde se puede medir su altura original). Las murallas casi siempre están construidas con dos hileras de piedras y entre ellas, un relleno de escombros y barro. Un solo pukara tiene dos, tres o hasta siete murallas dispuestas en filas concéntricas, que resultan en barreras múltiples. Pero con frecuencia, las murallas no encierran todo el sitio (Flores & Tantaneán, 2012).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación de estudio se ha realizado dentro de la región de Puno, provincia de Carabaya, distrito de Usicayos. El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka, se encuentra ubicado en la cresta del cerro Choquechampi, dividido por un trayecto prehispánico, al frente del pueblo de Usicayos, su altitud esta sobre los 3883 m.s.n.m. En el lugar se encuentran generalmente viviendas de formas rectangulares de diferentes dimensiones y grandes galpones, que muchos de ellos ya quedan en escombros.

El distrito de Usicayos, provincia de Carabaya del departamento de Puno, tiene las siguientes coordenadas geográficas:

Coordenadas geográficas

Coordenadas Geográficas	Latitud Sur	Longitud Oeste de Greenwich	Altitud
	14° 07' 32"	69° 58' 02"	3750 m.s.n.m

Nota: Obtenido de INEI (2014)

En la siguiente tabla se aprecia que, el distrito de Usicayos está ubicado en la zona sur oriental de la república del Perú, delimitando dentro del noroccidental del departamento de Puno, y al sureste de la provincia de Carabaya.

Tabla 1.*Demarcación política*

	Norte	Sur	Este	Oeste
Demarcación política	Limita con el distrito Coasa	Limita con el distrito de Crucero	Limita con el distrito de Limbani (Sandia)	Limita con los distritos de Crucero y Ajoyani
Extensión territorial	Tiene 65400,0000 km^2 equivalente a 65.400 hectáreas			

Nota: obtenido de INEI (2017).

El distrito de Usicayos es uno de los 10 distritos de la provincia de Carabaya. Su territorio abarca desde el flanco oriental de la cordillera de Carabaya a 4794 m.s.n.m. (abras del Pulumpuluni), principal divisoria de aguas de los tributarios del río Usicayos, hasta los valles de la selva puneña, dentro de su jurisdicción está conformado en total con cuatro comunidades campesinas entre ellos, la comunidad de Sallaconi actual (Centro Poblado), comunidad de Ketapalo, comunidad de Phusca y la comunidad de Coyorana.

Propiamente Usicayos es conocida como “Capital Arqueológica de la Provincia de Carabaya”, tierra y morada de los grandes maestros constructores de extensas andenes y arquitecturas, es famoso por sus danzas folclóricas como: Hachakalla, Pulipulis y Chanzoneta, guardan grandes misterios entre sus mitos y leyendas, están presente sus chullpas, sitios fortificados y ciudadelas prehispánicas que son reliquias del distrito de Usicayos.

La distancia del sitio arqueológico de Markamarka con respecto al pueblo de Usicayos es de 4 kilómetros aproximadamente, situado en una cresta del cerro Choquechampi teniendo una hectárea aproximado de 69.316,9436 m^2 (Equivalentes a 7 hectáreas).



3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación tuvo una duración de un año y dos meses pasando por las siguientes etapas:

– **Se inició con la formulación del problema**

Se inició a raíz de una idea de investigación, para lo cual se planteó el problema en forma de interrogante, con respecto al sitio arqueológico de Markamarka

– **Ejecución de proyecto de investigación**

Se inició con la visita al sitio arqueológico con previa autorización de subprefectura, así mismo se visitó al museo municipal con previa autorización de misma entidad municipal, donde se aplicó la recolección de datos a través de técnicas e instrumentos pertinentes, por un periodo de seis meses.

– **Análisis e interpretación de datos**

Se inició con la extracción de conocimientos de los datos obtenidos de la realidad o de estudio del campo, y de otras fuentes documentales, donde se analizó con el método inductivo, luego para llegar a la idea general.

– **Redacción del informe**

Se finalizó con la redacción del informe.

3.3.PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Las principales técnicas que se emplean en esta investigación son los siguientes:

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Según Useche et al. (2019), citado en Bavaresco (2001), indican que las técnicas de recolección de datos son procedimientos y acciones que facilitan



demostrar el problema planteado de la variable estudiada en la investigación, de ese modo, el tipo de investigación determinará la técnica a emplear.

a) Observación participante

Según Charaja (2011), la observación participante se realiza cuando el investigador interactúa con los sujetos de estudio, es decir convive con la comunidad como un miembro más y en esa interacción recoge la información que busca.

b) Análisis documental bibliográfico

Según Guirao (2015), análisis bibliográfico es definida como un estudio detallado, selectivo y crítico que compone la información principal y tiene como finalidad examinar la bibliografía publicada y situarla en cierta perspectiva. El término búsqueda bibliográfica en el contexto de la revisión comienza a entenderse en si como un estudio en sí mismo. La obtención de los documentos más óptimos o importantes sobre un tema que se requiere investigar; para ello se busca el contenido, ideas, datos y evidencias por escrito sobre un punto de vista en particular para cumplir ciertos objetivos o expresar determinadas opiniones sobre la naturaleza del tema.

Así mismo Santana (2008), afirma que el análisis documental bibliográfico es una técnica que sirve para consultar la información de fuentes principales como: libros, artículos científicos, o revistas, folletos, periódicos, tesis, fuentes audiovisuales, y entre otros, esto con el objetivo de analizar el trabajo de investigación requerida.



c) Entrevista no estructurada o libre

Según Charaja (2011), es la entrevista sin ningún guion y, por tanto, existe una amplia libertad para formular las preguntas que se vean por conveniente y, de la misma manera, el informante tiene esa misma libertad para responder.

Los principales instrumentos que se emplean en esta investigación son lo siguiente:

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Según Calderero (2000), un instrumento de recolección de datos es importante para el investigador para que pueda apoyarse en ella en el proceso de recolección de información en el campo de estudio o fenómeno.

a) Guía de observación

Es el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno (Cortez & Paz, 2012). Es decir, se registra aquello que se está observando, mediante los datos que se recogen en el campo durante el transcurso del estudio.

b) Guía de análisis o ficha de registro documental

Arias (2020), la ficha de registro facilita al investigador recolectar datos e informaciones de las fuentes que se están consultando, las fichas se elaboran y diseñan teniendo en cuenta la información que se desea obtener para el estudio; es decir, no existe un modelo estable.



c) Guía de entrevista no estructurada

La guía de entrevista no es un protocolo estructurado para cumplir al pie de la letra, sino una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada información. Es decir, la guía de entrevista no estructurada no es una pregunta preestablecida sino el investigador decide como enunciar las preguntas y cuando formularlas en el momento de iniciar entrevista. La guía de entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas (Taylor & Bogdan, 2002, p.119).

d) Dispositivos mecánicos

Según Charaja (2011), los dispositivos mecánicos como la grabadora magnetofónica, filmadora y la cámara fotográfica son otros instrumentos que sirven al investigador para registrar los datos observados durante la investigación. En mayoría de los casos este tipo de instrumentos son muy necesarios en las investigaciones cualitativas como las etnográficas, antropológicas, etc. ya que aportan fácilmente con las observaciones de las características de un fenómeno que se estudia.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

En esta investigación se consideró como población y muestra a las propiedades de unidad de estudio con sus respectivos ejes y sub ejes de análisis, para tal caso tenemos como: la periodización histórica, descripción arquitectónica, los tipos de construcción, y los materiales sobre las informaciones encontradas del dicho sitio arqueológico.



En tal sentido pasamos a definir sobre la población y la muestra de la siguiente manera:

La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar (Vara, 2015). Mientras la muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población (Vara, 2015 pg. 221).

3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.5.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación, según su propósito corresponde al tipo descriptivo porque pretende describir sus elementos y características pertinentes del estudio.

Según Hernández et al. (2014), que, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Así mismo Huairé et al. (2022), afirma que en este tipo de estudio no incluyen variables independientes ni buscan la causa o efecto en una variable dependiente. Simplemente, en este tipo de estudio no existen variables independientes y variables dependientes; solo se busca describir el comportamiento de ciertos fenómenos (p.70).

Mientras Cabezas (2018), propone como un diseño no experimental, en ese sentido nos hace entender que, en este tipo de investigación incluso cuando es cuantitativo las variables estudiadas no se manipulan en forma intencionada, la finalidad de esta investigación es observar los fenómenos tal como se comportan en su contexto natural, para luego analizarlo (p.79).



Por consiguiente, la investigación del sitio arqueológico de Markamarka pertenece al diseño descriptivo o no experimental de corte longitudinal por lo cual, en él se recogen datos periódicamente durante un periodo prolongado.

Enfoque de investigación

El trabajo de investigación sobre el sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka pertenece al enfoque cualitativo, de método inductivo porque en él se utilizó la recolección de datos, mediante las técnicas e instrumentos no para probar hipótesis y mediciones numéricas sino para analizar y generalizar los datos obtenidos mediante la investigación.

En tal sentido Hernández et al. (2014), considera que, en un estudio cualitativo es preciso obtener datos (que se conviertan en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno. Para lo cual el enfoque cualitativo es un tipo de investigación sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, experiencia de los investigadores, reconstrucción de hechos suscitados, no imponiendo en general la prueba de hipótesis como algo necesario en el proceso investigativo (Cabezas et al. 2018).



3.6. UNIDAD DE ESTUDIO

Tabla 2.

Operacionalización de unidades de investigación

Unidad de investigación	Ejes de análisis	Sub ejes de análisis
1. SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAS RUINAS DE MARKAMARKA	1.1.Descripción arquitectónica	1.1.1. Tipos de construcción.
		1.1.2. Materiales y técnicas de construcción
		1.1.3. Características de construcción
	1.2.Periodización histórica	1.2.1. Primer horizonte
		1.2.2. Intermedio temprano
1.2.3. Segundo horizonte		
1.2.4. Intermedio tardío		
1.2.5. Tercer horizonte		

Fuente: Elaboración propia.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.RESULTADOS

4.1.1. Descripción de la arquitectura del sitio arqueológico

El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka, se encuentra ubicado en la cresta del cerro Choquechampi a 3800 msnm, rodeado por muros fortificados siendo un paraje de carácter estratégico y dividido por un trayecto prehispánico al frente del pueblo de Usicayos; es decir al norte de la población actual del pueblo de Usicayos.

Por su parte Coben & Stanish (2005), sostienen que los territorios Carabaínos como el caso de Chichacori, Usicayos y entre otros lugares eran comarcas o pequeñas provincias preincaicas, posteriormente ocupadas y asentadas por la expansión incaica, esto exclusivamente por su ubicación estratégica (punto de encuentro entre los señoríos altiplánicos y los grupos étnicos de la selva o los antis) esto con el fin del control económico, el comercio como: la coca, el oro y otros productos.

De tal manera en el sitio arqueológico se estiman un conjunto de recintos arquitectónicos que estos generalmente son de forma rectangular, figuran con hastiales y sin hastiales de diferentes dimensiones entre ellos conformando como evidencia a 11 recintos regularmente conservados y aproximadamente un centenar de recintos que quedan en escombros. En el centro del dicho ciudadela está ubicado una plaza principal, por el lado sur están sostenidas por inmensas dimensiones de murallas hechas de material rustico incrustadas en taludes del cerro, mientras por el norte se encuentran un conjunto de recintos de estaturas pequeñas algunos llevan



hastiales y otros no, del mismo modo algunos llevan nichos y otros no, entre ellos albergan los bancales de cultivo y en algunos andenes se aprecian los P'utus o Putucos construidas rústicamente con materiales de piedras lajas de forma natural, otros muestran el tallado de piedras, en el cual se aprecia poco o nada el uso de barro, en sus exteriores figuran construcciones funerarias de forma monumental. Por el este con respecto de la plaza principal se encuentran un conjunto de recintos rectangulares de estatura mediana que son construidos con materias de piedras lajas, algunos muestran el tallado que son extraídas del mismo lugar, estos son incluidos con argamasa de barro arcillosa. Por el oeste con respecto de la plaza principal se aprecian dos monumentos Chullparios de forma semicuadrangular y un conjunto de recintos de grandes dimensiones que el anterior, estos en su mayoría llevan hastiales, algunas habitaciones tienen divisorias, principalmente los elementos que caracterizan son sus muros gruesas, sus hornacinas pequeñas de forma trapezoidal, sus ventanas y puertas construidas con materiales de bloques de piedras lajas, y algunas son talladas incluida con argamasa de barro arcillosa.

En su entorno exterior oeste se aprecian 7 construcciones chullparias de forma semi cuadrangular, mientras por el noreste se aprecian 3 monumentos chullparias de color amarillo, así mismo por el sur oeste ubicadas en el pendiente rocoso existen una decena de chullpas adosadas a los abrigos rocosos y finalmente en el extremo del sector oeste se aprecia una cantera y una muralla fortificado que encierra dando la protección y limite al dicho sitio arqueológico.

La palabra Markamarka según Cerrón (2002), deriva de lengua aymara que significa pueblo, del mismo modo Gómez (1999), señala que Marka tiene origen aymara que significa pueblo o ciudad. Así mismo Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile (2021), considera que la palabra Marka es de origen aymara que



significa “ciudad o pueblo”, “conjunto de ayllu”, por lo cual Markamarka que vendría a ser “pueblo-pueblo” o “pueblo sobre pueblo”. A si mismo los mismos pobladores mediante la fuente oral en lengua quechua lo denominan a Markamarka como “Llaqta” o “Rosas pata Llaqta”. Según Ministerio de Cultura (2015), afirma que la palabra Llaqta significa “pueblo”. Donde los antiguos pobladores optaron vivir formando un gran pueblo en un lugar estratégico para su administración económica y política.

Los indicios que se encontró en dicho lugar son instrumentos líticos (como las boleadoras) finamente talladas de material consistente y dura, tienen una forma esférica con ranuras en el medio, que de ello nos hace entender que eran sociedades guerreras que Vivian en constantes conflictos, de la misma manera se encontró una especie de yupana en el interior de la plaza de manera rectangular ,también se encontró los batanes o morteros conocido por los lugareños como (maran) y los más grandes se llaman (tunawi) que generalmente tienen una forma ovalada y cóncava que sirve para moler alimentos. También se encontró fragmentos de cerámica de diferentes decoraciones con líneas rectas, geométricas y onduladas de color negro sobre rojo. Así mismo se aprecian grandes sistemas de andenerías entre ellos se estiman los famosos (p’utos o putucus) con falsa bóveda de tamaño mediano construidas a base de materiales como bloques de piedras lajas y combinadas con piedras talladas incluyendo poco o nada con argamasa de barro, en tal sentido se deduce que eran sociedades netamente agrícolas.

En el interior de la plaza está ubicado una especie de un monumento escalonado de tamaño mediano, y el otro ya destruida de los cuales no se lo pudo identificar con precisión su significado al parecer destacaría como un lugar sagrado, santuario o altar de periodo prehispánico como en Maukallaqta (sandia) o tal vez

ya influenciada por la iglesia católica, y otra afirmación sería por su forma monumental y ubicación estratégica como una especie de observatorio astronómico.

Finalmente, en el sitio arqueológico se aprecian sus sitios mortuorios o chullpas, siendo ubicadas generalmente en los exteriores de la ciudad, los cuales tienen una característica de forma monumental y semicuatrandular.

La conservación de sitio arqueológico es pésima por lo que se encontró en estado de abandono, viviendas en ruinas expuesta al libre tráfico de vestigios culturales por parte de los huaqueros o saqueadores, así mismo se exhibe las prácticas de vandalismo falta de cuidado y respeto al dicho patrimonio arqueológico por los mismos pobladores, con frecuencia se muestran las practicas rituales, las prácticas de pastoreo y agricultura provocando la destrucción y contaminación al dicho lugar arqueológico.

Figura 1.

Vista panorámica del sitio arqueológico de Markamarka



Fuente: El investigador



Recinto doble 1

El recinto está ubicado en el sector oeste de la plaza principal edificada sobre una plataforma, se aprecia que el recinto habitacional es de planta rectangular, cuyas dimensiones del muro se tiene lo siguiente: medida exterior: 6.60 m de largo, 5.30 m de ancho, 2.70 m de altura y 1 m de grosor.

El recinto cuenta con un muro medianero que divide en dos espacios rectangulares de manera independiente, en sus muros laterales cuentan con sus respectivos hastiales que dan una forma de techo a dos aguas. En tal sentido el primer recinto ubicado al sur del muro medianero cuenta con 4 hornacinas trapezoidales de estatura pequeña embutidas en la pared interior generalmente tienen una medida de 32cm de ancho en la parte superior, 35 cm de ancho en la parte inferior y 59 cm de largo. El segundo recinto ubicado al norte con respecto al muro medianero cuenta con 2 hornacinas trapezoidales de estatura pequeña teniendo las mismas medidas del anterior.

Los vanos de acceso están ubicados en ambos lados del recinto en la pared frontal y del lado posterior. Actualmente se encuentran ya derrumbadas, por lo cual no se pudo lograr a medir. El recinto se aprecia con 5 ventanas rectangulares de los cuales dos están ubicadas en la parte superior o ángulo de los hastiales y tres están en la parte media de los muros laterales los cuales, generalmente teniendo una medida de 59 cm de ancho y 80 cm de largo, así mismo se aprecian los clavos líticos incrustados paralelamente en la parte exterior de los hastiales.

El estado de conservación es malo porque se aprecia que sus muros están derribados, los factores que afectan son agentes climáticos, la vegetación y la presencia antrópica.

Figura 2.

Recinto doble 1



Fuente: El investigador

Recinto rectangular 1

El recinto está ubicado al sector oeste de la plaza principal construida sobre una terraza, por la cual se estima que el recinto habitacional tiene planta rectangular, en sus muros laterales cuentan con sus respectivos hastiales construidos rústicamente, los materiales de construcción son piedras lajas, semicanteadas y con mortero de barro que son encimadas de una sobre otra horizontalmente, las dimensiones del recinto son 3.57 m de ancho, 6.10 m de largo, 2.9 m de altura en los muros frontales, 3.50 m de altura en el muro lateral y 57 cm de grosor. En la parte superior del muro lateral izquierdo se ubica una ventana de forma rectangular de tamaño mediano teniendo una medida de 38 cm de ancho y 52 cm de largo. Así mismo se aprecian los clavos líticos incrustados paralelamente en la parte exterior de los hastiales, mientras el muro lateral del lado este se encuentra en estado de destrucción. La estructura del recinto cuenta con tres nichos trapezoidales de estaturas pequeñas embutidas en el interior de la pared generalmente

teniendo una medida de 29 cm por 34 cm de ancho y 36 cm de largo. El vano de acceso está ubicado al sur de la pared frontal del recinto, esto de manera incompleta, teniendo una medida aproximado 84 cm de ancho y 1.78 m de largo. El estado de conservación es malo porque los muros tanto de frontal, de posterior y de lateral están derrumbadas esto por el accionar del hombre y de los animales que constantemente se ve la práctica del pastoreo.

Figura 3.

Recinto rectangular 1



Fuente: El investigador

Recinto rectangular 2

El recinto está ubicado al sector oeste de la plaza principal del sitio arqueológico, se estima que el recinto es de planta rectangular y cuenta con mojinetes de dos aguas construidas rústicamente a base de piedras lajas y mortero de barro que son superpuestas de una sobre otra horizontalmente, las dimensiones del recinto son 6.60 m de ancho, 10.30 m de largo, en cuanto al muro frontal y posterior miden 2.60 m de altura, 5 m de altura en el muro lateral y 76 cm de grosor. En la parte media de los muros laterales se ubican

dos ventanas en forma rectangular los cuales se encuentran ya destruidas teniendo una medida aproximadamente de 60 cm de ancho y 80 cm de largo. La estructura del recinto cuenta con tres nichos trapezoidales de estaturas pequeñas embutidas en el interior de la pared lateral, teniendo generalmente una medida de 45 cm de ancho superior, 60 cm de ancho inferior y 90 cm de altura. En cuanto a su estado de conservación es deficiente ya que los muros tanto frontal y posterior están derrumbadas es posible que hayan existido más hornacinas, tanto como el vano de acceso y otros elementos que componen, es evidente la destrucción que fue provocada por el accionar del hombre ya que hay muestras como el vandalismo, las prácticas chamanerías, el pastoreo y el factor climático.

Figura 4.

Recinto rectangular 2



Fuente: El investigador



Recinto rectangular 3

El recinto está ubicado al este de la plaza principal edificada sobre una plataforma, diseñada estratégicamente para visualizar o vigilar al sector de la plaza principal. Se aprecia que el recinto habitacional es de planta rectangular construidas rústicamente, con piedras lajas e incluido con mortero de barro arcillosa de color amarillo que son encimadas de una sobre otra. Las dimensiones del recinto son 6.44 m de ancho, 9 m de largo, 2.50 m de altura y 76 cm de grosor, del recinto el muro lateral del lado sur se encuentra en completa destrucción, así mismo del lado norte también se aprecia muros en escombros. Mientras los muros de la parte frontal y posterior se encuentran aún en pie de los cuales se pudo registrar cinco nichos trapezoidales de estatura pequeña los cuales generalmente tienen una medida de 35 cm por 40 cm de ancho y 60 cm de largo, de la misma manera se tiene una ventana pequeña de forma trapezoidal teniendo una medida de 30 cm por 45 cm de ancho y 65 cm de altura. Tiene un vano de acceso que está ubicado al este de la pared frontal del recinto, pero de manera incompleta teniendo una medida aproximadamente 85 cm de ancho y 1.90 m de altura. El estado de conservación es deficiente porque los muros están en completa destrucción perdiendo muchos de sus elementos que componen esto por el accionar del hombre y la práctica del pastoreo.

Figura 5.

Recinto rectangular 3



Fuente: El investigador

Recinto doble 2

Se aprecia que el recinto es de planta rectangular, los muros laterales tienen hastiales, así mismo el recinto es dividido en dos sectores por un muro medianero propiamente con hastial, en cuanto al primer recinto se tiene una ubicación en el lado sur con respecto al muro medianero teniendo una dimensión de 6.30 m de ancho y 5.32 m de largo, cuenta con dos hornacinas trapezoidales de estatura pequeña que generalmente tiene una medida de 34 cm por 45 cm de ancho y 62 cm de altura, así mismo se aprecia un vano de acceso que está ubicado en la parte media del muro frontal del lado este y tiene una medida aproximadamente de 90 cm de ancho y de 2 m de altura, tiene una ventana que está en estado de destrucción.

En cuanto al segundo recinto está ubicado al norte del muro medianero se tiene una dimensión de 6.30 m de ancho y 5.33 m de largo, cuenta con cuatro hornacinas que

generalmente tienen una medida de 37 cm por 40 cm de ancho y 80 cm de altura. En este recinto se observa algo diferente en su forma de construcción con respecto de otros recintos, los muros laterales se caracterizan de dos niveles y son más delgadas sus muros, se tiene empotradas una especie de alacenas y escalinatas de piedras lajas, no se aprecian las ventanas, ni vanos de acceso, ya que los muros posteriores se encuentran destruidos.

En cuanto a su altura generalmente los muros frontales y posteriores miden a 2.10 m de altura, así mismo los muros laterales incluido con el muro medianero miden 4.80 m de altura y se tiene 50 a 80 cm de grosor.

El recinto está construido de manera rustica portando los materiales de piedras lajas y mortero de barro arcillosa de color amarillo y negro, quedando superpuestas de una sobre otra horizontalmente. El estado de conservación es pésimo ya que la estructura de los muros de parte frontal y posterior están derrumbadas.

Figura 6.

Recinto doble 2



Fuente: El investigador

Recinto rectangular 4

El recinto está ubicado al sector oeste, exactamente en el mismo sitio de la plaza central. Se estima que el recinto es de planta rectangular, el muro lateral cuenta con un mojinete a dos aguas, mientras en el otro muro que es posterior cuenta con cinco nichos trapezoidales de estatura pequeña embutidas en el interior de la pared, los cuales tiene una medida en la parte superior del nicho con 25 cm de ancho, mientras en la parte inferior tiene 30 cm de ancho y 45 cm de altura.

Los materiales de construcción son a base de piedras lajas y compuesto con mortero de barro arcillosa de color amarillo, las dimensiones del recinto son de 6.45 m de ancho, 8.85 m de largo. En cuanto al muro posterior mide 2.40 m de altura, en el muro lateral mide 4.42 m de altura y un grosor de 50 cm. En este recinto no se aprecian los vanos de acceso, los clavos líticos y otros elementos que se requieren, es por la condición pésima que se encuentran, por tal razón el muro lateral norte y de frontal ya son desvanecidas.

Figura 7.

Recinto rectangular 4



Fuente: El investigador

Recinto rectangular 5

El recinto está ubicado al sector este de la plaza principal, edificada sobre una plataforma, los cuales están sostenidos con muros de contención construidas a base de bloques de piedras lajas y semicanteadas unidas con argamasa de barro arcillosa de color amarillo dando un aparejo rustico, las dimensiones del muro tienen una medida de 8.70m de ancho, 16.44m de largo, 2.70m de altura sin hastial, y un grosor de 80 cm. El dicho recinto cuenta con una hornacina de forma trapezoidal embutida en el interior del muro lateral del norte, el cual en la parte superior tiene una medida de 54 cm de ancho, en la parte inferior tiene 46 cm de ancho y 76 cm de altura.

El estado de conservación es muy pésimo porque el recinto se encuentra en total destrucción quedando en escombros, en la cual no se pueden apreciar los muros completos, los vanos de acceso y otros atributos que lo caracterizan, ya que su destrucción es causada por los agentes climáticos, acción antrópica, y la práctica de agricultura.

Figura 8.

Recinto rectangular 5



Fuente: El investigador



Recinto rectangular 6

El recinto habitacional es de planta rectangular que está ubicado en el sector noreste de la plaza principal, construida sobre una plataforma con sostenimientos de muros de contención y entre los bancales de cultivo, la construcción tiene dos pequeñas hastiales que posibilitan la cobertura de dos aguas de mampostería rústica de una sola hilera edificadas con materiales de piedras lajas y talladas incluido con mortero de barro de color amarillo arcilloso, el recinto tiene una medida de 2.78 m de ancho, 4.60 m de largo, 1.80 m de altura del muro frontal, 2.40 m del muro lateral con hastial y 35 cm de grosor. El recinto se caracteriza por sus escalinatas de piedras lajas alargadas que sobresalen en los exteriores del muro lateral.

En el interior del recinto se encuentra una especie de alacena o estantería de piedras lajas y alargadas estos son embutidos en los muros laterales. Cuenta con un vano de acceso ubicado al este del muro frontal, pero por su estado de destrucción no se lo pudo medir.

El estado de conservación es pésimo porque se aprecia que sus muros están derribadas a causa de la práctica del pastoreo y agrícola por los mismos pobladores del distrito de Usicayos.

Figura 9.

Recinto rectangular 6



Fuente: El investigador

Recinto rectangular 7

El recinto tiene planta rectangular que está ubicado en el sector noreste de la plaza principal, construida sobre una plataforma con muros de contención. El recinto tiene pequeños mojinetes que posibilitan la cobertura de dos aguas es de mampostería rustica de una sola hilera edificada con materiales de piedras lajas y talladas incluido con argamasa de barro de color amarillo arcillosa.

El recinto tiene una medida de 3.10 m de ancho, 4. 80 m de largo, 1. 78 m de altura, y 35 cm de grosor. En el recinto se aprecia el vano de acceso ya destruido siendo ubicado al este del muro frontal por lo cual no solo pudo aplicar la medida correspondiente. El estado de conservación es muy malo porque se aprecia que sus muros están en escombros, por lo cual no se pudo observar sus principales elementos

que componen, esto a causa de la práctica del pastoreo y agrícola por los mismos lugareños.

Figura 10.

Recinto rectangular 7



Fuente: El investigador

Recinto rectangular con esquinas ovaladas 8

Se aprecia que el recinto tiene planta rectangular con esquinas ovaladas que está ubicado en el sector este de la plaza principal, construida sobre una plataforma con muros de contención. El recinto no cuenta con mojinetes, por lo cual la cobertura del techo vendría a ser de cuatro aguas o faldones siendo sujetadas firmemente en la parte superior de los muros.

Su construcción es de mampostería rústica edificada con materiales de piedras lajas y talladas incluido con argamasa de barro arcillosa de color amarillo. En cuanto a su medida se tiene 3.80 m de ancho, 5.75 m de largo, 2 m de altura y 40 cm de grosor. En el recinto no se aprecia el vano de acceso, ya que se encuentra en estado de

destrucción. El estado de conservación es deficiente porque se aprecia que sus muros están en escombros, esto principalmente se debe por la práctica del pastoreo y agrícola.

Figura 11.

Recinto rectangular con esquinas ovaladas 8



Fuente: El investigador

Recinto rectangular con esquinas ovaladas 9

El recinto habitacional es de planta rectangular con esquinas ovaladas que está ubicado en el sector este de la plaza principal, construida sobre una plataforma con sostenimiento de muros de contención. En cuanto a su edificación están construidas rústicamente con materiales de piedras lajas y talladas incluido con mortero de barro arcilloso de color amarillo y sin hastiales.

El recinto tiene una medida de 3.40 m de ancho, 4.20 m de largo, 1.80 de altura y 38 cm de grosor. En cuanto a su vano de acceso al parecer está ubicado al oeste del muro frontal y no se pudo medir, ya que el muro se encuentra destruido, solo quedando una piedra plantada como portal. El estado de conservación es pésimo porque se

aprecia que sus muros están derribadas a causa de la práctica del pastoreo y agrícola por los mismos pobladores.

Figura 12.

Recinto rectangular con esquinas ovaladas 9



Fuente: El investigador

Tipos de construcción

Plaza

La plaza principal está situada en la parte céntrica del sitio arqueológico, tiene una forma ligeramente rectangular construida estratégicamente sobre una plataforma artificial cimentadas con bloques de piedras lajas y mortero de barro, se tiene las siguientes dimensiones por el lado sur 20.60 m. (E-W), por el norte 20.65 m (E-W), por el este 14 m (S-N) y por el oeste 13,60 m (S-N).

Las principales características arquitectónicas que componen son: cuatro recintos, respectivamente se ubican por el lado norte dos recintos medianamente grandes ya destruidas, por el lado oeste un recito grande, asimismo por el lado este un recito grande, también se aprecian dos monumentos cuadrangulares ubicadas

diagonalmente en la plaza de los cuales uno es de forma escalonado de aparejo rustico construida a base de piedras lajas, mientras la otra ya se encuentra en estado de desvanecimiento.

El estado de conservación es deficiente porque se aprecia que el contexto de la plaza está en completa destrucción principalmente por la presencia de la actividad agrícola, el pastoreo y por los fenómenos naturales.

Figura 13.

Plaza



Fuente: El investigador

Camino

El camino se ubica en un lugar escabroso de difícil acceso para ingresar al dicho sitio arqueológico, el camino se dirige del suroeste con dirección al sureste así llegando a la plaza principal, luego el camino se dirige al sector norte y finalmente da rumbo hacia el sector noroeste es decir con dirección a distrito de Coasa. La estructura del camino se caracteriza por la técnica de excavado sobre la pendiente rocosa, en los

cuales se construyó los muros de contención, luego es cimentado con bloques de piedras lajas y gravas formando peldaños.

La medida de la estructura del camino se tiene entre 1.40 m a 1.20 m de ancho y 3.10 m a 2.50 m de altura. El estado de conservación es regular porque la construcción del camino aún se mantiene en disposición, por lo que se puede ver en la actualidad el uso para el medio transporte para los pobladores.

Figura 14.

Camino



Fuente: El investigador

Estructura funeraria 1

Se aprecia que la estructura funeraria tiene una planta de forma rectangular de tipo monumental, constituida por lajas de piedras pizarra y por encima revocada con barro arcillosa de color amarillo-naranja, cuyas dimensiones tienen: 1.30 m de ancho, 2.60 m de largo y 2.90 m de altura. La estructura funeraria en su cubierta está conformada por cornisas que son elaboradas con grandes lajas de piedra pizarra y cubierta con barro arcillosa de color amarillo que sobresalen constituyendo la falsa

bóveda; también se aprecia el vano de acceso, pero ya destruida al parecer es de estatura pequeña orientada al este o donde sale el sol y el dintel es conformada por una piedra alargada que es colocada al muro.

En cuyo interior de la estructura se encuentra una alacena construida de una piedra laja alargada y algunos restos óseos humanos dispersos. Su estado de conservación es pésimo ya que el vano de acceso se muestra en proceso de destrucción, su revoque y su colorido dorado están perdiendo su originalidad es por causa de los agentes climáticos, vegetativos y antrópicos, en su entorno se aprecia un hoyo con contenido de ofrendas rituales, posiblemente realizado por parte del busca tesoros o huaqueros.

Figura 15.

Estructura funeraria 1



Fuente: El investigador.

Estructura funeraria 2

Se aprecia que la estructura funeraria tiene planta medianamente trapezoidal de mampostería rústica que están ubicadas estratégicamente bien adosadas en los abrigos rocosos de difícil acceso, en su cubierta constituyen grandes lajas de piedras y el barro del cual sobresalen sus cornisas. Así mismo también se aprecia el vano de acceso que está ubicado asía el sur. En cuanto a su material de construcción están superpuestas con lajas de piedra pizarra y argamasa de barro de color amarillo, en el exterior del muro se aprecia la técnica de revoque decorado con color rojizo.

En cuanto a sus dimensiones se tiene una medida aproximadamente de: 1.90 m de largo, 1 m por 60 cm de ancho y 2.50 m de altura. Su estado de conservación es deficiente ya que hasta el momento se aprecia en estado de deterioro en cuanto a su vano de acceso y su revoque, causado por la presencia de la vegetación y los agentes climáticos.

Figura 16.

Estructura funeraria 2



Fuente: El investigador

Estructura funeraria 3

Se observa que la unidad funeraria es de planta rectangular de mampostería rustica ubicadas estratégicamente en los abrigos rocosos de difícil acceso, no se aprecia su cubierta es posible que se haya destruido, solo en la parte superior del muro se muestran sus cornisas hechas de grandes lajas de piedras, así mismo se aprecia su vano de acceso que está ubicado así el lado este de forma cuadrangular y tiene una medida de 67 cm de ancho y 75 cm de altura. En el exterior del muro se aprecia el revoque y el decorado de color rojizo portando una figura geométrica de manera zigzagueante de color blanco. En cuanto a su material, la unidad funeraria está construido con lajas de piedra y argamasa de barro de color amarillo y tiene una medida de 2.50 m de largo, 2 m de altura, 1.60 m de ancho inferior y 1.10 m de ancho superior. Su estado de conservación es deficiente porque se aprecia en el proceso de destrucción, en cuanto a sus muros laterales y su techo.

Figura 17.

Estructura funeraria 3



Fuente: El investigador.

Muros fortificados

Los muros fortificados se ubican en la parte alta de la periferia, encerrando al sitio arqueológico de Markamarka. Por lo cual estos muros constituyen un obstáculo para el ingreso de las personas, así mismo también representan un sitio defensivo y observatorio para visualizar al enemigo y disparar proyectiles con mucha facilidad. En cuanto a su construcción, los muros fortificados fueron construidos con bloques de piedras grandes y pequeñas de manera natural, en su mayoría fueron extraídas de canteras aledañas y de los ríos. En cuanto a su dimensión se tiene 70 cm a 1.20 m de grosor 1.40 m a 3 m de altura.

El estado de conservación es pésimo porque las construcciones de los muros están quedando en ruinas por la acción antrópica y fenómenos naturales.

Figura 18.

Muros fortificados



Fuente: El investigador

Sistema de andenería

Los andenes están ubicados en la parte pendiente del dicho sitio arqueológico, mostrando grandes sistemas de andenerías construidas estratégicamente para el desarrollo del agro, estos siendo sostenidas con muros de contención, entre ellos se encuentran los famosos (P'utus), también es conocido en el altiplano Perú-boliviano como (los Putucus) empotrados en la pared a manera de una cavidad con falsa bóveda de tamaño mediano.

Del mismo modo en la parte superior de los muros llevan decoraciones como zócalos o cornisas en forma de línea horizontal. Los materiales que se usaron en su construcción son bloques de piedras lajas combinados con piedras talladas incluyendo poco o nada con argamasa de barro. El estado de conservación es deficiente porque se aprecia que los andenes están en proceso de destrucción principalmente por la presencia de prácticas agrícolas, del pastoreo y acción de los fenómenos naturales.

Figura 19.

Sistema de andenería



Fuente: El investigador

Técnicas y materiales de construcción

Los muros de los recintos están construidas a base de piedras lajas de diferentes tamaños entre ellos tenemos el color azul, rojo y amarillo, que estos en la mayoría se extraían de canteras alledañas y también se aprecian los cantos rodados que son asentadas sobre mortero de barro que tienen tonalidad de color amarillo claro arcillosa, y de color negro arcillosa, que a estos para su mayor consistencia combinaron con paja (ichu).

Además, los muros generalmente presentan las técnicas de mampostería rústica, en su mayoría tienen dos hileras, en lo cual se asocian el uso de cuñas con piedras pequeñas.

Figura 20.

Traslado de bloque de piedras para la elaboración de la mampostería



Fuente: El investigador

4.1.2. Periodización histórica

A inicios del periodo (600-1100 d.c.) surgen nuevos periodos de integración cultural por el norte con la dominación Wari y por el sur con la dominación Tiahuanacota, por la misma razón al noreste de la cordillera de Carabaya influyó el imperio Tiahuanaco, donde se pudo construir caminos, bancales de cultivos e incluso centros administrativos de carácter religioso, y la práctica de trueque propiamente con los grupos étnicos de la selva amazónica (pies de monte o los antis).

a) En el periodo Intermedio tardío o estados regionales (1100d.c.-1450d.c.)

Inicia la desintegración de la cultura Tiahuanaco, esto en el altiplano (peruano-boliviano) y surgen nuevas sociedades llamados reinos aymaras, cada pueblo de manera independiente, a este periodo se caracterizó por su militarismo, eran sociedades guerreras, su afán expansionismo era por el control de las tierras agrícolas. Por el cual colonizaron en las tierras del noreste de Puno de la región de Carabaya como (Usicayos) y sandía, propios del territorio kallawayaya.

La ocupación era estratégicamente en las partes altas de los cerros o valles donde construyeron grandes sitios fortificados llamados Pukaras con el fin de disuadir cualquier coacción de sus enemigos, así mismo construían las chullpas, viviendas pequeñas de mampostería rustica (Arkush, 2009).

De la misma manera, en el sitio arqueológico de Markamarka se puede evidenciar un sitio fortificado de carácter defensivo y estratégico ubicado en la cima de un cerro, que constituyen varias viviendas pequeñas entre los bancales, y varias chullpas en forma de torreones emplazadas en los lugares visibles y



abrigos rocosos mostrando claro indicio de ocupación de los señoríos aymaras. Así mismo estos señoríos lograron producir alimentos tales como el maíz, papa y otros productos. Posteriormente estas sociedades perderían su poderío sobre el dominio geopolítico siendo sometidas por los propios Incas. Según Flores et al. (2012) menciona que los pueblos aymaras en estos lugares fueron ocupadas por los incas

b) En horizonte tardío entre los años (1450 d.c.-1532 d.c.)

Surge la integración regional dirigida por la expansión inca, conformando los cuatro suyos del imperio. Durante la conquista al colla suyo, los incas por su carácter guerrero sometieron a los reinos collas en el altiplano puneño. Luego fueron hacia Chile la tierra de los Mapuches donde, luego pasarían hacia la selva amazónica. Según Hostnig (2011) precisa que los incas colonizaron extensos valles selváticos de Puno, donde explotaron productos como: la coca, el oro, las plumas, animales exóticos, la piel, la madera, los tintes y entre otros, del mismo modo Coben & Stanish (2005) sostienen que los incas colonizaron a la región de San Gabán para explotar el oro de Carabaya.

Cabe indicar que por esas mismas razones en la región de Sandía y Carabaya existen construcciones arquitectónicas de estilo inca, sistema de andenerías, redes de caminos, etc. siendo en los lugares estratégicos como en el sitio arqueológico de Markamarka, donde fundaron pequeñas provincias especialmente para el control político y económico, así de esa manera establecer como el sistema de trueque, para equilibrar la distribución de los alimentos ya sean de origen altiplánico, selvático u oriundos de los valles de Usicayos como, el maíz, el tarwi, la llacon, la papa, etc. A inicios de los años (1532 d.c.) empezaría el sometimiento a los incas por la invasión española.



4.2.DISCUSIÓN

Al describir el sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka, situada en la cresta del cerro Choquechampi al norte del distrito de Usicayos a una altitud de 3800 msnm. Se evidenciaron 11 recintos de plantas rectangulares de diferentes formas y dimensiones, entre ellos 2 recintos de plantas rectangulares solo con hastiales, estanterías y vanos de acceso de estatura pequeña, así mismo se evidenciaron 2 recintos de plantas rectangulares con esquinas ovaladas de estatura pequeña y en su entorno existen decenas de recintos mortuorios (chullpas) de los cuales se pudo evidenciar a 3 chullpas. Del mismo modo también se aprecian 7 recintos de planta rectangular de estatura grande, que cuentan con nichos trapezoidales, vanos de acceso, ventanas rectangulares, y generalmente llevan hastiales (techos a dos aguas) entre ellos figuran sus respectivos clavos líticos.

En cuanto a su edificación están construidas a base de piedras lajas de diferentes tamaños y en algunos se aprecian el tallado de piedras que son asentadas sobre mortero de barro.

Según los investigadores Flores et al. (2012), en su estudio de los sitios arqueológicos de la región de Carabaya como (Chichacori) afirman que, en estos sitios estaban emplazadas de las chullpas entre ellos los recintos o viviendas menores, que estos eran asentadas estratégicamente en la cima de los cerros, que pertenecían al grupo del periodo intermedio tardío que serían los collas, y luego fueron remodelados por el estado inca donde construían las plazas, recintos de planta rectangular con hastiales, y ventanas, sus muros generalmente eran construidas a base de piedras cortadas o lajas y estaban unidas con mortero de barro.



Coincidiendo con la afirmación del autor, precisamente que el sitio arqueológico de Markamarka de choquechampi haya sido un pueblo preincaico pertenecientes a los reinos aymaras y posteriormente ocupados por el estado inca.

Para explicar su proceso constructivo hay que dividirlo en dos periodos. El primer periodo se iniciaría con los reinos aymaras y luego serían sometidos por el imperio inca concordando con la afirmación del autor anterior.

En cuanto al primer periodo llamado los reinos aymaras según Ruiz & Albeck (1997), asevera que los señoríos aymaras construyeron pueblos fortificados ubicados estratégicamente de fuerte pendiente en la cumbre de los cerros de carácter defensivo, así mismo estos sitios estaban constituidos por los andenes.

Coincidiendo con la afirmación del autor, que el sitio de Markamarka haya sido un pueblo fortificado ya que en el lugar se caracteriza por su ubicación estratégica en la cima de un cerro y que existen viviendas rectangulares con hastiales y sin hastiales, en su interior tienen estanterías, en sus espacios abiertos y visibles figuran construcciones funerarios o chullpas, así mismo muestran sus andenes con escalinatas flotantes, y los p'utos o putucos líticos, teniendo las mismas características de los reinos aymaras. Además, en el sitio de Markamarka se encuentran restos de cerámicas ya dispersos y sus cantos rodados éstos quedando como un testimonio.

En concordancia a ello, los pobladores longevos dan su versión acerca de los pobladores antiguos de Markamarka, aludiendo que los awichus machus, también llamado Chullpas o Gentiles, (se refiere al propio prei-nca) vivían en lo alto de los cerros, tenían constantes enfrentamientos, hubo rivalidades entre sus vecinos, eran personas celosas por sus colonias y por sus vicisitudes, vivían en constantes



ambiciones, desde lo alto de los cerros provocaban derrumbes , lanzaban grandes bloques de piedras para causar la muerte a sus enemigos.

Estas afirmaciones nos hacen pensar, que, posiblemente los pobladores de Markamarka pertenecientes al reino aymara inmigrantes del sitio altiplánico hayan vivido en constantes conflictos con los pueblos coetáneos de Carabaya como Usicayos. Estos teniendo el afán expansionismo geopolítico y geoestratégico para colonizar las extensas tierras de Usicayos así gestando rivalidades por el control de pisos ecológicos, ya que se puede apreciar los inmensos andenes con la presencia de los putucos, que estos serían para guardar los productos como papa, oca, olluco, tarwi, etc. (productos del lugar). De la misma manera se encontró proyectiles líticos (boleadoras) bien pulidos y también cantos rodados (siendo como instrumentos de guerra). Por el cual se resalta sin lugar a dudas, que eran sociedades netamente guerreras, y que también se dedicaron a la actividad agrícola.

En cuanto a los sitios funerarios según Flores et al. (2012), aseveran que los sitios funerarios, llamados chullpas empezaron a construirse en el periodo altiplánico e incluso posteriormente imitaron los propios incas para enterrar a sus líderes muertos.

Con respecto a ello, en el sitio arqueológico se pudo apreciar sitios funerarios de diferentes tipos y decoraciones, es posible que haya sido tanto de periodo altiplánico e inca. Según Kesseli & Pärssinen (2005), afirman que las chullpas eran como un símbolo para rendir homenajes al difunto Curaca, éstos cuerpos estaban ubicados en los lugares importantes en posición fetal, ya que eran considerados como una deidad y estos siempre saludando al dios sol, también servían como marcadores territoriales en sus colonias.



Es posible que el dicho sitio arqueológico de Markamarka aparte de ser un lugar fortificado de control político-militar y económico, haya sido un lugar especial para venerar o rendir homenajes a sus muertos.

Es posible que éstos pobladores creían que, al morir iban al otro mundo donde nacían y continuaban una nueva vida, es por ello que enterraban en forma fetal y con sus respectivos ajuares.

En la actualidad muchos de estos sitios funerarios han sido huaqueados por los inescrupulosos busca tesoros y algunos de los restos rescatados como ollas, platos, cuencos y muchos otros vestigios funerarios pertenecientes al señorío colla, quedan como testimonio, en las vitrinas del museo municipal del distrito de Usicayos.

En cuanto a su cronología según Arkush (2009), nos hace entender que los sitios fortificados (pukara) como Markamarka, donde estaban ubicados los monumentos funerarios o chullpas, recintos habitacionales rectangulares y semicirculares de tamaño mediano eran propios del período intermedio tardío.

Así mismo Chahuasoncco (2021), en su tesis afirma, que el complejo arqueológico de Mawka Llaqta que es una (ciudadela) tienen una representación arquitectónica de plantas rectangulares y circulares de diferentes tamaños con sus puertas ubicadas hacia la salida del sol, que esto ha sido netamente del período intermedio tardío. Del mismo modo en su tesis Quispe (2017), afirma que el complejo arqueológico de Mawka Llacta donde hubo viviendas rectangulares con hastiales y circulares se desarrolló cronológicamente en el intermedio tardío, entre los años 1100d.c hasta 1500 d.c. perteneciendo a los reinos altiplánicos. Según Tapia Pineda (1985) citado en Chavarría et al. (2020), añade que, en los valles de Sandia y Carabaya estaban presente los centros fortificados o pukaras.



Es posible que los señoríos aymaras como las collas hayan construido pukaras en Markamarka, esto con el fin de proteger a sus colonias y defenderse de sus enemigos que posteriormente tendrían duras batallas justamente con la avanzada inca. Por la misma razón. Flores et al. (2012), afirman que los pueblos altiplánicos colonizados en Carabaya y Sandia fundaron colonias y estos posteriormente fueron conquistados por los incas.

Ahora bien, pasando al segundo periodo denominado tercer horizonte o estado inca. Con respecto a ello, el sitio arqueológico de Markamarka ha sufrido cambios estructurales en su arquitectura ya que se puede apreciar construcciones arquitectónicas más complejas y muy diferentes que anteriores construcciones ya mencionadas, como por ejemplo tenemos un promedio de un centenar de recintos colapsadas de estilo inca, de los cuales se muestran 7 recintos rectangulares con una conservación regular de estatura grande, entre ellos se evidencian recintos dobles que estos en su mayoría llevan hastiales (techo a dos aguas), algunos de estos recintos tienen ventanas rectangulares y en su mayoría llevan sus nichos u hornacinas trapezoidales, existen los clavos líticos paralelamente en la parte exterior de los hastiales. En cuanto a sus vanos de acceso lamentablemente están en mala calidad, solo muestran escombros, es posible que hayan sido medianamente trapezoidales. En cuanto a su espacio público se tiene una plaza central, atravesada por un camino transversal que figuran con grandes escalinatas.

En cuanto a sus materiales de construcción llevan lajas de piedras y mortero de barro arcillosa de color amarillo y negro. Según Hostnig (2011), testifica que durante el horizonte tardío los incas penetraron hacia la selva amazónica puneña, colonizando los extensos valles como la región antisuyu para explotar productos como: la coca, el oro, las plumas, animales exóticos, las pieles, la miel, la madera, los tintes, etc.



También se practicaba el comercio llamado trueque. Así mismo también afirma Loza (2004), la ocupación del estado inca estaba presente en la región de Carabaya, tierra de los antiguos señoríos kallayawas e inmigrantes pueblos aymaras. Éstos ubicándose desde Usicayos hasta los valles de Ambana actual república de Bolivia

Según los pobladores afirman, que el pueblo de Cusiqallo actualmente Usicayos, pueblo de Markamarka de Choquechampi y Kallankas de Phisca Punco-Phusca o también conocido como cuartel del Inca rey, fueron provincias Incas. De la misma manera los pobladores longevos de la comunidad de Phusca, refiriéndose esencialmente a Phisca Punco-Phusca, cuentan que el soberano Inca rey vino para fundar una ciudad que se llamaría Qosqo, por el cual (actualmente los lugareños lo llaman Uchuy Cusco), donde producían maíz, (el grano sagrado de los incas para el rito-ceremonial en honor al sol y pachamama). Así mismo el cultivo de papa (como alimento sustancial para el hombre), donde siempre estaban presente el chaquitacla y la raucana como instrumento del agro. En concordancia con las afirmaciones de los lugareños, hoy en día se pudo evidenciar, las andenerías y las prácticas de labranza en estas empinadas laderas como: en Oqosiri, Watacunca, Phisca Punco-Phusca y valles encañonados como Phichu, Ramaylly, Lloqori y otros sitios. Además, sin lugar a dudas la penetración incaica estuvo significativamente relacionada con la extracción de oro. Según Murra (1975), afirma que las provincias de Sandía y Carabaya eran lugares estratégicos para el ingreso hacia la región de los antis (Chunchus de la selva), y para el manejo de control político y económico.

Estas afirmaciones nos hacen pensar que la colonización inca en estos lugares como en Markamarka -choquechampi se hizo muy significativo, es posible por el manejo técnico de control vertical de pisos ecológicos, ya que en estos lugares existen extensas andenerías en ello la práctica del usufructo de variedades de productos



alimenticios, como el maíz, la papa, la oca, el ulluco, la mashwa, el tarwi, el llacón, la Calabaza, y algunas hortalizas más.

En cuanto a los diseños arquitectónicos de Markamarka se asimilan con las afirmaciones de Gasparini & Margolies (1997), en la siguiente manera: las construcciones incaicas generalmente se caracterizan por tener bases rectangulares, entre ellos algunos llevan mojinetes, tienen vanos de acceso y ventanas rectangulares. Del mismo modo, Castillo & Kuon (2014), afirman que los incas en sus construcciones edificaron vanos de acceso, ventanas y hornacinas trapezoidales.

Estas versiones nos dan claro indicio sobre el diseño arquitectónico incaico que existe en el sitio arqueológico de Markamarka, ya que concurren recintos de plantas rectangulares, los cuales en su mayoría llevan nichos trapezoidales, algunos cuentan con ventanas rectangulares, tienen vanos de acceso, este último en su mayoría quedan derrumbadas, así mismo los recintos generalmente tienen hastiales que concretan techos a dos aguas, como en los asentamientos de Chichacori-Ollachea, tal como se puede apreciar en las investigaciones de (Flores et al. , 2012). Así mismo Paredes & Quispe (2019), en su tesis afirma que el sistema constructivo y emplazamiento arquitectónico inca del sitio arqueológico de Bateachayoq, presentan unidades arquitectónicas rectangulares uniespaciales los cuales conforman vanos de acceso trapezoidal, hornacinas trapezoidales, amarraderos, jambas y escalinatas, siendo propios del inca.

En cuanto a su espacio público en Markamarka de Choquechampi, existe una plaza principal investida en su interior con un monumento escalonado de planta cuadrangular, posiblemente hayan sido dos monumentos, ya que el otro queda desaparecida, así mismo también la plaza está rodeada aproximadamente por cuatro



recintos rectangulares uniespaciales con unas dimensiones ligeramente grandes y actualmente quedan ya destruidas. Según Bar et al. (2016), afirman que estos espacios públicos como plazas estaban presente en los centros administrativos provinciales que en ellos circundaban, los hospedajes, las colcas, las canchas y las kallankas. Así mismo las actividades políticas, ceremonias y rituales religiosas se hacían en (plazas, ushnus) estos siempre estaban ubicadas en los caminos.

Por ende cabe indicar que el sitio arqueológico de Markamarka haya sido un lugar importante donde realizaban actividades tanto políticas y religiosas, ya que el sitio presenta un lugar estratégico y defensivo para el fácil manejo de control político, mostrando en su entorno recintos de representación pública como las posadas o almacenes, y un sitio simbólico con monumentos escalonados, el cual no se lo pudo identificar con precisión ya que el lugar necesita un estudio arqueológico, es probable que representarían un sitio de observatorio astronómico (saywas o mojones), esto se deduce por su ubicación estratégico de los monumentos como en los caminos de Atacama Chile o como en lo alto montaña de Urubamba (Sanhueza , 2017).

Así mismo también en el sitio arqueológico se observa un recinto doble que comparte un muro medianero de manera longitudinal, éste en su interior muestra una decoración con estilo de revoque con barro arcillosa claro, en ello constituyen nichos y ventanas al parecer se asemeja con los recintos dobles de Choquequirao. Según Echevarría & Valencia (2016), afirman que los recintos dobles de forma rectangular construidas con muros laterales, frontales y posteriores representan residenciales incas (casa del inca).

En cuanto a los recintos rectangulares uniespaciales con hastiales representarían como las viviendas sencillas o viviendas de la realeza incas estos



destacando de múltiples funciones (Gasparini & Margolies, 1997). En tal sentido en el sitio arqueológico se puede apreciar 3 recintos rectangulares uniespaciales con hastiales, en general todos tienen hornacinas trapezoidales y ventanas de forma rectangular, estos asumiendo de diferentes tamaños e incluso entre ellos se puede valorar las canchas y pasadizos. Así mismo, se evidencian dos unidades grandes en la plaza central que posiblemente serían las posadas incas de función pública administrativa, especialmente para el control y así mismo para recibir a los viajeros, realizar reuniones o guardar provisiones que llegaban de otras provincias.

Así mismo en el dicho sitio arqueológico se rescató también algunos indicios como los restos cerámicos fragmentados de diferentes decoraciones geométricas y con colores poli-monóchromas, los instrumentos líticos como las boleadoras, los morteros, estos siendo emplazadas en diferentes lugares del sitio, del mismo modo también se evidenció una especie de yupana en la plaza principal, una especie de argolla, las canteras, monumentos escalonados en la plaza, los putucus y escalinatas flotantes junto a los andenes, etc. Estos testimonios serían propios del periodo altiplánico e incaico, que de alguna manera contribuyeron en esta investigación.

En cuanto a su decadencia, el sitio arqueológico de Markamarka se deduce que hayan pasado dos momentos de cambio histórico, primero fueron ocupados por los reinos aimaras, en el segundo momento fueron invadido por los incas.

Según los pobladores afirman que los habitantes del pueblo de Markamarka fueron sucumbidos por una hambruna terrible provocadas por la sequía que para ellos significaba el fin de su existencia, ante esta situación muchos decidieron suicidarse en grupos o familia entera. Así mismo también los lugareños cuentan que estos hombres predecían el fin del mundo: que el dios sol, los quemaría a todos; significaba (salida



del auqaysunka), sin embargo, no se concretizó tal predicción, pero si hubo enorme sequía y por falta de alimento empezaron a consumir ichus o pajas machacando en piedras duras hasta volverlos hueco, hoy en día serían los batanes que dejaron como testimonio.

Estas afirmaciones nos hacen pensar que los pobladores de Markamarka, hayan sufrido un posible desastre natural que les provocó hambruna y muerte, y es mas en el lugar existen enterramientos en grupo, pero de forma planificada, siendo en los abrigos rocosos como en Markamarka de Choquechampi, Amayapuncu, Tirsicuna, Phichu, Ramailly y otros sitios funerarios , pero no hay una información o documento más certera que podría sustentar si verdaderamente estos enterramientos en grupo eran pertenecientes al periodo inca o preinca. Pero gracias a las fuentes primarias que los mismos pobladores pudieron rescatar de los sitios funerarios de enterramientos múltiples como los keros, ollas, platos, cuencos que hoy en día se puede apreciar en las vitrinas del Museo Municipal-Usicayos, que estos al parecer guardan una similitud con los restos del periodo tiahuanacota y altiplánico.

El investigador como Herrera (2016), afirma sobre las versiones de los cronistas, que en el antiguo Perú los pobladores prehispánicos voluntariamente practicaban una tradición cultural de sacrificar a sus seres queridos en grupo como: a sus sirvientes, niños e incluso animales a ello incluyeron sus ricos ajuares, para que acompañe a su señor o curaca, para tal efecto ahogaban intoxicando con bebidas alcohólicas, hojas molidas de coca o plantas alucinógenas.

Según del autor se deduce que, estos enterramientos en grupo no siempre eran en los momentos trágicos y desesperantes, sino que eran realizadas por tradición religiosa. Quiere decir; en el sitio arqueológico de Markamarka y en otros sitios



aledaños los enterramientos en grupo no siempre serían por desesperación o casual provocado de aquella catástrofe; sino un enterramiento planificado, por tradición cultural y religiosa, porque se ve los cuerpos disecados en posición fetal, y colocados en un mausoleo junto a sus ajuares, propios de la tradición de los señoríos altiplánicos esto hace recordar la (pacarina). Con respecto al catástrofe sobre los pobladores de Markamarka, se hace una afirmación, que posiblemente los incas sufrieron esta calamidad terrible. Según las investigaciones de Medinacelli (2012), a través de las versiones del Padre Bertonio, afirma que después de la conquista española en el siglo XVII erupcionó el volcán Hayna Putina causando siniestro en la región de lago Titicaca del mismo modo Sepúlveda (2016), afirma que esta erupción duró meses y años provocando hambre, enfermedades y muertes en los hombres y muchos decidieron migrar a otras regiones en busca de alimentos. Así mismo muchos pueblos creyeron que sería el castigo divino de Tunupa (dios de volcán y de rayo).

Es posible que los pobladores de Markamarka hayan sufrido este terrible suceso, padeciendo, hambre, muerte e incluso suicidios, siendo ya en pleno periodo del virreinato peruano y posteriormente serían sometidos vilmente por los mismos invasores de la corona española.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka está ubicado en la cresta del cerro choquechampi a 4 kilómetros del distrito de Usicayos, en el cual constituyen un conjunto de recintos rectangulares, la plaza, el camino y las canteras. En su entorno exterior figuran sistemas de andenerías, las chullpas y las murallas pertenecientes al periodo reino altiplánico e incaico, el cual representa un pueblo fortificado de carácter defensivo y estratégico para el manejo de control político y económico. Con respecto a su conservación se encuentran en estado de abandono. Por ende, la investigación contribuye a la sociedad, concientizar para que se pueda salvaguardar y contribuir en gestionar el turismo.

SEGUNDA: El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka, son construcciones arquitectónicas que constituyen las chullpas, 4 pequeños recintos rectangulares con estanterías, hastiales y sin hastiales siendo pertenecientes al periodo reino aymara. Así mismo componen 7 grandes recintos rectangulares con hastiales, clavos líticos, ventanas rectangulares y nichos trapezoidales contruidos con piedras lajas y mortero de barro, siendo pertenecientes al periodo inca, los cuales representan viviendas, residencias reales y posadas conformando una ciudadela, Con respecto a su conservación se encuentran en constante deterioro. Por ende, la investigación contribuye a la población una nueva información para revalorar el valor artístico y cultural de su arquitectura.



TERCERA: El sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka cronológicamente se construyó en dos periodos importantes: primero se inició en el intermedio tardío con la colonización de los reinos aymaras y posteriormente con la colonización incaica, expandiendo las extensas tierras en las cejas de Sandía y Carabaya, donde dejaron sus evidencias culturales como restos cerámicos e instrumentos líticos con fines domésticos, ceremoniales y militares, así mismo sus diseños arquitectónicos como: plaza, caminos, viviendas, posadas y residencias con fines administrativos. En cuanto a la contribución, la investigación proporciona información a la población y al sector turismo en el distrito de Usicayos para tener conocimiento acerca de su periodización histórica de la sociedad de Markamarka.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: El sitio arqueológico de Markamarka es un lugar de gran riqueza arqueológica y cultural, por el cual debería ser resguardado y no olvidado, por tanto, se sugiere a las autoridades locales así mismo a todos los pobladores a que se hagan proyectos de conservación y mantenimiento para salvaguardar el patrimonio cultural.

SEGUNDA: El sitio arqueológico de Markamarka tiene centenares de recintos habitacionales en ruinas pertenecientes al periodo intermedio tardío y horizonte tardío, así mismo los sitios mortuorios están quedando en escombros, siendo afectadas por la acción antrópica, vegetativo y climática, razón por la cual, se sugiere a las autoridades de la entidad municipal a que se hagan proyectos de restauración para proteger los materiales arqueológicos.

TERCERA: Se sugiere a las autoridades competentes del distrito de Usicayos a que realicen proyectos de excavación arqueológica a través del ministerio de cultura, para encontrar más explicaciones acerca de su periodización histórica, así mismo también precisar su forma de vida, sus costumbres y de esa manera reconstruir su pasado histórico.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, S. (1987). *Construcción Arquitectura y Planeamiento Incas*. Lima.
- Alcayhuamán, L. (2007). La ingeniería Civil de los Incas. *International Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 5-10.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. (E. c. EIRL, Ed.) Arequipa.
- Arkush, E. (2009). Pukaras de los Collas: Guerra y poder regional en la cuenca norte del Titicaca durante el Periodo Intermedio Tardío. *Andes*, 463-479.
- Bahn, P., & Renfrew, C. (1998). *Arqueología. Teoría, métodos y práctica*. Madrid: Akal.
- Bar, A., Bernabé, J., Cabrera, M., & Casaverde, G. (2016). *Guía de identificación y registro del Qhapaq Ñan*. Lima.
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. España: Kairos.
- Béjar, I. (2003). La cantera Inca de rumiqolca, Cusco. *Bolín de Arqueología* (7), 407-417.
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. (D. A. Aguirre, Ed.) Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE.
- Calderero, J. (2000). *Aprendo a investigar en educación* (RIALP.S.A. ed.). Madrid.
- Campillo, A. (2016). Tres conceptos de la historia. *Pensamiento*, 72(270), 37-59.
- Cerrón, R. (2002). Morfemas aimaras arcaicos en la toponimia centroandina: los sufijos -y, -n, -y, -ra. *Lexis XXVI.1*, 207-226.
- Chahuasoncco, R. (2021). complejo arqueológico de Mauka Llaqta del distrito de Umachiri. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Chavarría, M., Rummenhöller, K., & Moore, T. (2020). *Madre de Dios. Refugio de pueblos originarios*. Lima: GMC.



- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de la investigación* (Segunda Edición ed.). Puno-Peru: Tiraje.
- Coben, L., & Stanish, C. (2005). Archaeological Reconnaissance in the Carabaya Region, Peru. *En Advances in Titicaca Basin*, 243-266.
- Cortez, M., & Paz, M. (2012). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: pautas de observación*. MIDE UC
- Craig, E. (2016). *El palacio, la plaza y la fiesta en el Imperio inca*. PUCP.
- Dávila, R. (2021). Arte y obra de los hombres primitivos en el Altiplano. Descripción de las manifestaciones pictográficas de Oqhoruni en la comunidad de Isivilla en Puno. *Revoluciones*, 3(6), 37-52.
- De la rosa, E. (2012). *Introducción a la teoría de la arquitectura* (Primera ed.). México.
- Echevarría, G., & Valencia, Z. (2016). Choquequirao, un asentamiento imperial cusqueño del siglo XV en la Amazonía andina. *Revista Haucaypata*(2), 32-43.
- Espinosa, R. (2014). *Ruinas del presente*. Madrid: Universidad Complutense.
- Ferro, M. (2013). El proceso de deconstrucción de periodización andina en el marco del programa estructuralista. *Hal open science*, 1-10.
- Flores, L., & Tantaleán, H. (2012). *Arqueología de la cuenca del Titicaca, Perú*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos, UMIFRE 17, CNRS-MAE.
- Flores, L., Cornejo, C., & Cáceda, D. (2012). Arqueología de los periodos altiplano e Inca en Sandía y Carabaya, al norte de la cuenca del Titicaca - Perú. *Arqueología y Sociedad*, 185-214.
- Gallardo, f., Suarez, L., & Cornejo, L. (1984). *Arqueología y Ciencia*. Chile: Sala de Conferencias.
- Gasparini, G., & Margolies, L. (1997). *Arquitectura Inka*. Caracas: gráficas Armitano C.A.



- Gomez, G. (1999). *Diccionario basico del idioma aymara*. La Paz, Bolivia: Torrico.
- Guirao, J. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *ENE enf*, 9(2).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Herrera, A. (2016). Funebria Andina: las informaciones de don Felipe Guamán Poma de Ayala. *Dossie*, 1(2), 261-298.
- Hostnig, R. (2007). El arte rupestre de Carabaya: Legado histórico-cultural de transcendental valor en un paisaje de áspera belleza. *Revalorando nuestra riqueza*, 35.
- Hostnig, R. (2011). Inventario y análisis iconográfico de las manifestaciones rupestres de Coasa en la vertiente oriental de la cordillera de Carabaya, Puno, Perú. *En Rupestre/web*, <http://www.rupestreweb.info/coasa.html>.
- Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., & Villamar, R. (2022). *El arte de dominar el método científico*. Analéctica.
- Kesseli, R., & Pärssinen, M. (2005). Identidad étnica y muerte: torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250-1600 d. C.). *Bulletin del institut Francais d Etudes Andines*, 34(3), 379-410.
- Ministerio de Cultura. (2015). *Manual para el empleo del quechua cusco Collao en la administración de justicia*. Lima: Tiraje.
- Ministerio de Cultura. (2015). *Huaycán de Cieneguilla Investigaciones arqueológicas*. Grafiluz R&S S.A.C.
- Ministerio de cultura. (2016). *I Congreso Nacional de Arqueología*. Lima: Ministerio de cultura.



- Ministerio de Cultura. (2013). *Cabeza de Vaca Investigaciones arqueológicas*. Biblioteca Nacional del Peru.
- Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Chile. (2021). *Diccionario de la lengua Aymara*. Chile.
- Moreno, A., & Sariego, i. (2017). Relaciones entre turismo y arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 171.
- Nieto, P. (2019). *El sitio arqueológico de Kınık Höyük, Capadocia meridional (Turquía). Aspectos históricos y constructivos. Caracterización de materiales*. Universidad de Granada, Granada.
- Onuki, Y. (1999). El periodo arcaico en Huánuco y el concepto del arcaico. *Boletín de arqueología* (3), 325-333.
- Paitamala, H. (2019). *Los machayes de llactashica y Cushashica: arquitectura funeraria tardía y culto a los antepasados en el ayllu de Lupo, Huarochirí. (Título de licenciatura)*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Paredes, j., & Quispe, J. (2019). Sistema constructivo y emplazamiento arquitectónico Inca del sitio arqueológico de Bateachayoq, Urubamba. *(Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Puno.
- Pérez, N. (2015). Interpretación y puesta en valor del paisaje arqueológico cultural de Coyocor en la provincia de Cañari. *(Tesis de licenciamiento)*. Universidad Central del Ecuador, Quito.
- Quispe, S. (2017). Complejo arqueológico de Mauka Llacta del distrito de Nuñoa. *(Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Ramón, G. (2005). Periodificación en arqueología peruana: genealogía y aporía. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, 5-33.



- Real Academia Española. (2021). *Ruina*. En Diccionario de la Lengua Española (Edición del Tricentenario).
- Sanhueza, C. (2017). Las saywas del inka en el desierto de atacama: una inscripción del calendario en el qhapaq ñan. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, 22(2), 133-152.
- Santana, L. (2008). Guías para elaborar fichas bibliográficas en la redacción de ensayos, monografías y tesis.
- Sepúlveda, B., & Petit, M. (2016). Miedo y respuesta social en Arequipa: La erupción de 1600 del volcán Huaynaputina (Perú). *Obradoiro de Historia Moderna* (24), 67-94.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Colombia: Gente Nueva.
- Velandia, A. (2008). Análisis de la periodización utilizada en la historia de la enfermería. *Research*, XXVI(1).



ANEXOS



ANEXO 1

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Guía de análisis documental

Autor	Flores
Año de publicación	2012
Título subtítulo del tema	2012 Arqueología de los periodos altiplano e Inca en Sandia y Carabaya, al norte de la Cuenca del Titicaca
Ciudad	Lima
Fondo editorial	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Resumen de la Fuente	
<p>Los investigadores en su visita general a las regiones de Carabaya y Sandia dieron informaciones descriptivas sobre los sitios arqueológicos asentados por los grupos del periodo intermedio tardío e inca. En la siguiente manera se afirma:</p> <p>En el flanco oriental de la cordillera de Carabaya y Sandia existen sitios arqueológicos emplazadas en la cima de los cerros o laderas, siendo pertenecientes a las sociedades complejas; es decir existen sitios asentados por los grupos humanos pertenecientes al periodo altiplánico e inca, como los sitios arqueológicos de Marcamarca, Quilli-Quilli, Illingaya, Chichaccori, Pitumarca, Markamarca III, siendo propios de Carabaya, así mismo sitios como Maukallacta, Chunchulacayoc, Wanka-Sayani, Colo-Colo, propios de Sandia. Estos territorios antiguamente eran pertenecientes al territorio Callahuaya, los grandes curanderos y pastores, que al pasar los tiempos estos sitios se convirtieron comarcas o colonias de los reinos altiplánicos como las Collas, quienes construyeron sus viviendas y sus chullpas junto a sus andenerías de cultivo, específicamente en los sitios altos de la montaña, esto con el fin de resguardar su colonias de sus enemigos coetáneos, así mismo estos pueblos posteriormente fueron remplazadas por los poderosos incas, quienes se esmeraron de la ubicación estratégica para administrar a otros pueblos rebeldes e introducir hacia la selva Carabaína y Sandia donde se encontraba la envidiada riqueza aurífera de oro y la tierra fértil para explotar en la agricultura. En cuanto a los materiales de construcción estos sitios fueron construidos a base de piedras lajas y mortero de barro de manera rústica.</p>	
Responsable	Fredencio Raúl Quispe Condori




Guía de análisis documental

Autor	Flores & Tantaleán
Año de publicación	2012
Título subtítulo del tema	Arqueología de la cuenca del Titicaca, Perú
Ciudad	Lima
Editorial	Instituto francés de estudios andinos
Resumen de la Fuente	
<p>De la siguiente investigación de las regiones de altiplano Puneño, la región de Carabaya y Sandía</p> <p>Se pudo extraer siguientes informaciones:</p> <p>A la decadencia del estado Tiwanaku, los habitantes de la Cuenca del lago Titicaca experimentaron cambios ambientales asociados a una clima más frío, poca lluvia, y sequías extremas, el cual afecto bastante a la agricultura, era el inicio de abandono de asentamientos y terrenos cultivables en el altiplano, para luego migrar a las zonas altas o valles interandinas con el fin de lograr el pastoreo y la agricultura (técnica de control vertical de pisos ecológicos), es posible que tuvieron guerras, cada pueblo buscaba independizarse, a este periodo se llamaba periodo altiplánico (los grupos aymaras) quienes llegaron hasta los ricos valles del noroeste y noreste de puno, hoy (Carabaya y Sandía). Donde estos grupos construyeron pueblos fortificados (Pukaras) en lo alto de los cerros, estas murallas casi siempre estaban construidas con dos hileras de piedra y relleno de escombros, entre ellos constituyeron viviendas circulares y rectangulares de manera rustica, en sus espacios abiertos existen las chullpas, así mismo en sus contextos se evidenciaron piedras para hondas, cantos rodados, puntas proyectiles, porras circulares y cerámicas dispersas. Así mismo en los territorios bajas de Carabaya y Sandía hubo la colonización incaica de manera extensiva, con el fin d explotar la basta riqueza aurífera de oro y agrícola de variedades de productos. Es por ello Antonio Raimondi la denominó a la región de Carabaya y Sandía como un territorio rico en sus minerales y productos agrícolas.</p>	
Responsable	Fredencio Raul Quispe Condori

ANEXO 2

FICHAS DE OBSERVACIÓN.

Lugar: Sitio arqueológico de Markamarka Denominación: Viviendas incaicas Fecha de visita: 08 de agosto de 2022	
Descripción: De acuerdo a los restos existentes en este sitio arqueológico, se pudo evidenciar un recinto uniespacial de forma rectangular con hastiales, construidas a base de piedras lajas, cuñas y mortero de barro arcillosa de color amarillo, en ello estaba incluido paja o ichu. En cuanto a los materiales líticos de construcción fueron trasladadas de las canteras aledañas y de los ríos como de tupina. En el dicho recinto constituyen sus respectivas ventanas, puertas, nichos y sus clavos líticos o amarraderas de madera. En cuanto a sus medidas se tiene de 6 m a 8 m. de ancho y 8 a 16 m. de largo, 2.9 m. a 2.70 m. de altura. Con respecto a su conservación se encuentran en proceso de destrucción o ruina, ya que los muros de parte lateral, posterior y frontal quedan en escombros.	
Interpretación: Se deduce que el recinto es de estatura mediana, por sus elementos funcionales como nichos y ventanas representaría una habitación o residencia de los incas	
Responsable: Fredencio Raul Quispe Condori	

Lugar: Sitio arqueológico de Markamarka

Denominación: Posada inca

Fecha de visita: 08 de agosto 2022

Descripción:

Alrededor de la plaza principal, se pudo evidenciar dos recintos grandes rectangulares uniespaciales con sus respectivos hastiales al parecer eran cuatro recintos en total ya que otros están ya desaparecidos, entre ellos solo quedan fragmentos de cerámicas.

Para lo cual se tiene presente uno de estos recintos, el cual está construido a base de piedras lajas, cuñas y mortero de barro arcilloso de color amarillo, en ello está incluido paja o ichu. En cuanto a los materiales líticos de construcción fueron trasladadas de las canteras aledañas y de los ríos. En el dicho recinto constituyen sus respectivos nichos y mojinetes. En cuanto a sus medidas se tiene de 6 m a 8 m. de ancho y 8 a 16 m. de largo, 2.9 m. a 2.70 m. de altura. Con respecto a su conservación se encuentran en proceso de destrucción o ruina, ya que los muros de parte lateral, posterior y frontal quedan en escombros.



Interpretación: Cabe indicar, que los recintos representaban posadas o depósitos, de función pública, ya que se encuentran ubicados estratégicamente en la plaza. Así mismo hace entender que los recintos tenían techos a dos aguas de manera unidimensional.

Responsable: Fredencio Raúl Quispe Condori

Lugar: Sitio arqueológico de Markamarka

Denominación: habitaciones

Fecha de visita: 08 de agosto 2022

Descripción:

En el sector noreste de la plaza principal, se pudo evidenciar dos recintos rectangulares uniespaciales con sus respectivos hastiales y tienen una puerta con dirección hacia la salida del sol, en el interior del recinto se encuentra una especie de alacenas, en su entorno están expuestas morteros de piedra ya destruidas y fragmentos de cerámicas. En cuanto a su construcción sus muros están superpuestas a base piedras lajas, cuñas y mortero de barro arcillosa. Las piedras de construcción fueron trasladadas de las canteras aledañas y de los ríos. En cuanto a sus medidas se pudo dimensionar el presente recinto: 2.70 m. de ancho, 4.60 m. de largo, 1.80 m. de altura y 35 cm de grosor. Con respecto a su conservación se encuentran ya destruidas.



Interpretación: Cabe indicar, que cada uno de los recintos eran espacios medianamente amplios, sus techumbres eran de dos aguas y que representaban habitaciones o casas para vivir, ya que existen en su interior elementos funcionales como alacenas, así mismos existen en su entorno instrumentos líticos como batanes y cantidad de cerámicas posiblemente domésticos.

Responsable : Fredencio Raúl Quispe Condori

Lugar: Sitio arqueológico de Markamarka

Denominación: chullpas

Fecha de visita: 09 de agosto 2022

Descripción:

En el sector oeste y noroeste de la ciudadela, se pudo evidenciar una chullpa monumental de forma semicuadrangular estratégicamente ubicada en los espacios abiertos. Es construida con lajas de piedras pizarra, mortero de barro y revocada con barro arcilloso de color naranja. Lleva una cubierta en forma de falsa bóveda de los cuales sobresalen sus cornisas, tiene una puerta con dirección hacia el este, en su interior hay una alacena de una piedra laja alargada, sobre el cual reposan restos óseos. En cuanto a su medida se pudo dimensionar de la siguiente manera 1.30 m. de ancho, 2.60 m. de largo, 1.80 m. de altura y 2.90 m de altura. Con respecto a su conservación es pésimo ya que su revoque y el vano de acceso se encuentran en ruina.



Interpretación: Cabe indicar, que las chullpas generalmente estaban ubicadas en los espacios ventilados y de difícil acceso, por eso estaban situadas en los exteriores de las ciudades, cumpliendo una función importante como preservar a los cuerpos momificados junto a sus ajuares de manera fresca. Así mismo cumplían el rol de ser sitios venerados por ser vistos como deidades o huacas, por ello existen alacenas u ofrendarios.

Responsable: Fredencio Raúl Quispe Condori



ANEXO 3

GUÍA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

Autor Año Distrito	Andrés Huisa Mamani, Lucila Quilla y Francisco Huamán 2022 Usicayos
Resumen del contenido	
Descripción arquitectónica	
1. ¿Qué opinas sobre las construcciones arquitectónicas del sitio arqueológico de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
2. ¿Cómo crees que se construyeron los recintos, y de donde obtuvieron los materiales de construcción?	
<hr/> <hr/>	
3. ¿Con qué fin crees que se construyeron los grandes cercos de piedras en el perímetro de la ciudad de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
4. ¿Usted sabe cuántas unidades arquitectónicas uniespaciales de formas rectangulares tienen solo hastiales, vano de acceso, y estanterías del sitio arqueológico de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
5. ¿Usted sabe cuántas unidades arquitectónicas con divisoria de formas rectangulares tienen: hastiales, nichos, ventanas y vano de acceso del sitio arqueológico de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
6. ¿Usted sabe qué función cumplían los putucus líticos que están ubicados junto a los bancales en el sitio arqueológico de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
7. ¿Qué restos materiales se encontraron como evidencia en el sitio arqueológico de Markamarka?	
<hr/> <hr/>	
8. ¿Cuánto conoces de los sitios funerarios y que función crees que cumplían?	
<hr/> <hr/>	



9. ¿Qué opinión tienes acerca de los pobladores usicaínos que practican el pastoreo y la agricultura en el sitio arqueológico de Markamarka?

Periodización histórica

1. ¿Quiénes fueron los primeros pobladores de Markamarka?

2. ¿Cuál fue la historia inicial del sitio arqueológico de Markamarka?

3. ¿A qué periodo crees que pertenecieron las construcciones de la plaza central de Markamarka y sus posadas?

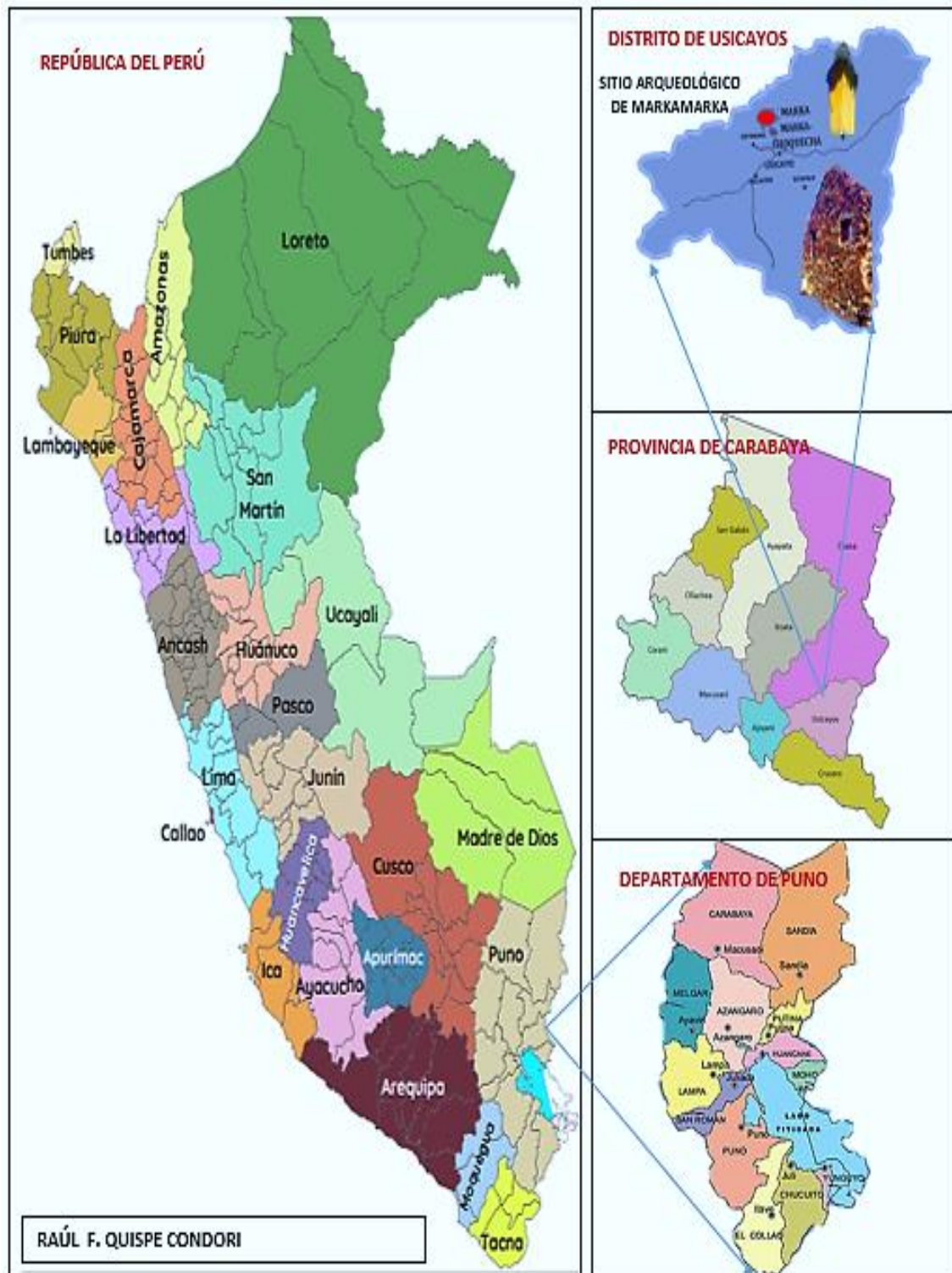
4. ¿Por qué y cómo decayeron las sociedades del sitio arqueológico de Markamarka?, ¿Si se sabe que estaban ubicados en un lugar estratégico y defensivo?

Responsable:

Fredencio Raúl Quispe Condori

ANEXO 4

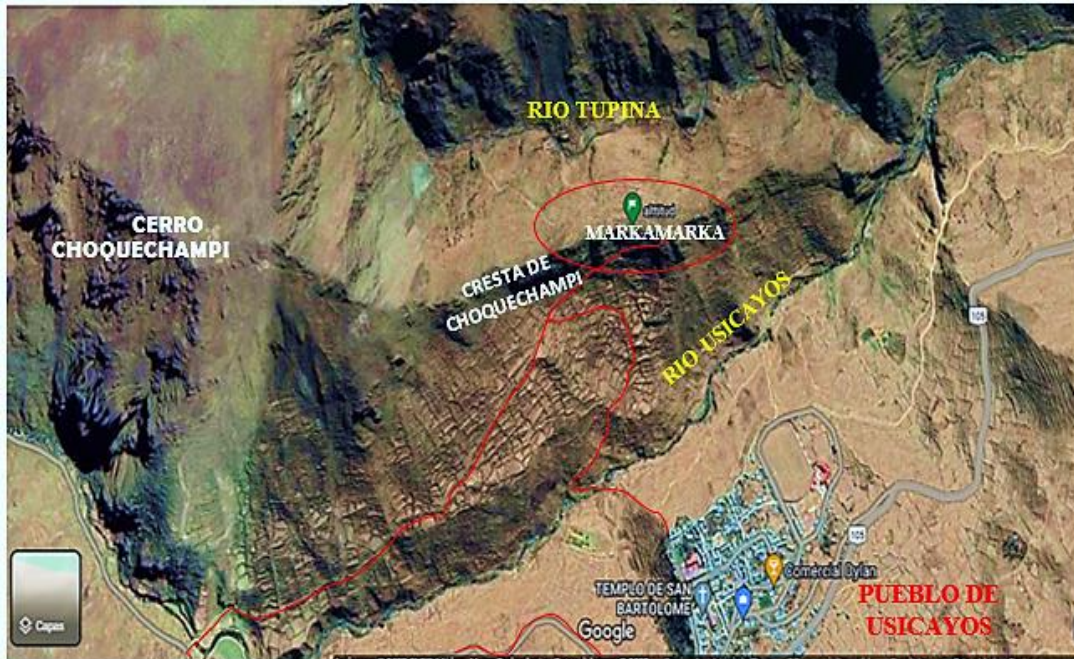
UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL DISTRITO DE USICAYOS



Fuente: El investigador

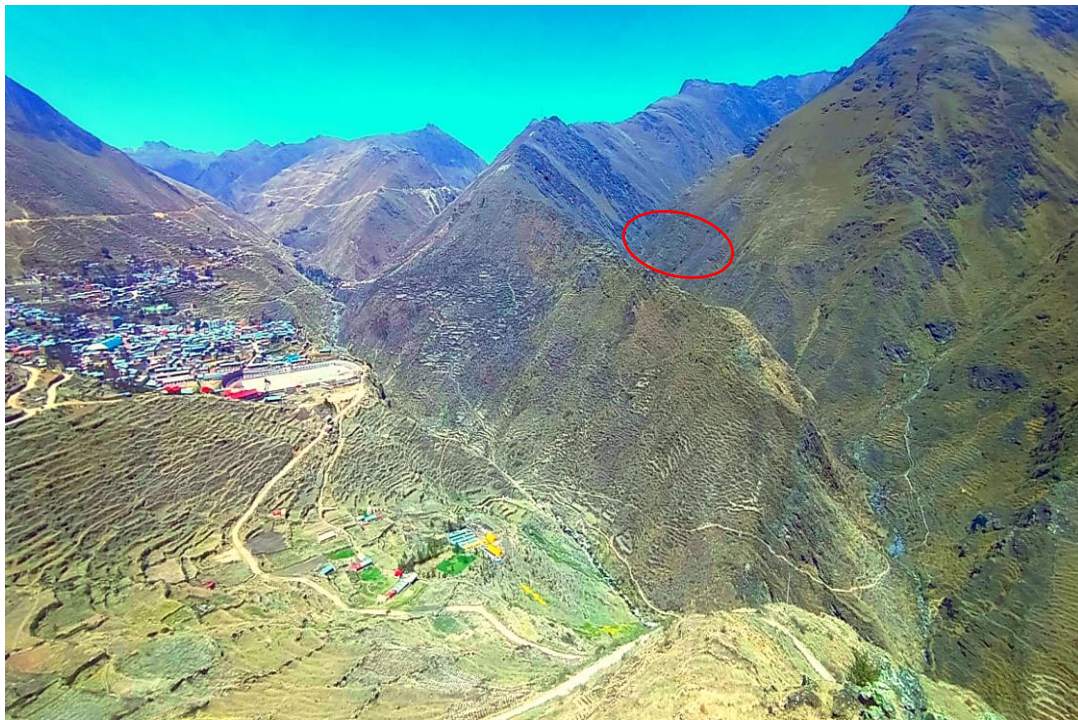
ANEXO 5

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE MARKAMARKA



Fuente: <https://www.google.com/maps>.

UBICACIÓN PANORÁMICA DEL DISTRITO DE USICAYOS



Fuente: El investigador

PLAZA CENTRAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARKAMARKA



Fuente: El investigador

UNIDAD ARQUITECTÓNICA INCA OBSERVANDO LA PLAZA CENTRAL DE MARKAMARKA



Fuente: El investigador

UNIDADES ARQUITECTÓNICAS EN RUINAS



Fuente: El investigador

UNIDAD ARQUITECTÓNICA CON VENTANAS Y NICHOS



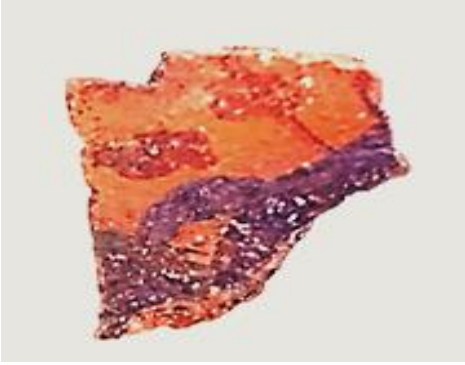




Fuente: El investigador

ANEXO 6

IMÁGENES DE RESTOS CERÁMICOS

	
<p>Fragmento de cerámica (aribalo inca) de Markamarka Descubridor: Fredendio Raul</p>	<p>Cerámicas: aribalo inca (estilo Taraco) recuperadas en el centro inca de Kata Pata, región Kallawayaya</p>
	
<p>Fragmento de cerámica (posible kero) de Markamarka Descubridor: Fredendio Raul</p>	<p>Keros de cerámica Fuente: Museo Municipal- Usicayos</p>
	
<p>Olla: cerámica funeraria estilo Colla Fuente: Museo Municipal- Usicayos</p>	<p>Olla: Cerámica funeraria perteneciente a reino Colla Fuente: Museo Municipal Carlos Dreyer - Puno</p>

	
<p>Fragmento de cerámica (plato) de Markamarka Descubridor: Fredendio Raul</p>	<p>Cerámica (plato) Fuente: Museo Municipal- Usicayos</p>
	
<p>Fragmento de cerámica (plato) de Markamarka Descubridor: Fredendio Raul</p>	<p>Fragmento de cerámica (plato) Fuente: Museo Municipal- Usicayos</p>
 <p>Fragmento de cerámica kero y aríbalo de Markamarka Descubridor: Fredendio Raul</p>	

FRAGMENTOS DE CERÁMICA ENCONTRADA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MARKAMARKA- CHOQUECHAMPI



ANEXO 7

INSTRUMENTOS LÍTICOS

Morteros encontrados en Markamarka	Instrumentos de guerra encontrados en Markamarka	Otros instrumentos
		
		

Fuente: El investigador

ANEXO 8

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos-Puno

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	OPERACIONALIZACIÓN DE UNIDADES DE INVESTIGACIÓN			DISEÑO METODOLÓGICO
		UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	EJES DE ANÁLISIS	SUB EJES DE ANÁLISIS	
<p>ENUNCIADO GENERAL</p> <p>¿Cómo es el sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir las características del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka del distrito de Usicayos</p>	<p>1.SITIO ARQUEOLÓGICO DE LAS RUINAS DE MARKAMARKA</p>	<p>1.1.DESCRIPCIÓN ARQUITECTÓNICA</p>	<p>1.1.1 Tipos de construcción</p> <p>1.1.2 Materiales y técnicas de construcción</p> <p>1.1.3 Características de construcción</p>	<p>1. Tipo de investigación Descriptiva</p> <p>2. Diseño de Investigación No experimental</p> <p>3. Técnicas Observación participante Análisis documental bibliográfico Entrevista no estructurada</p> <p>4. Instrumentos Guía de observación Guía de análisis documental Guía de entrevista</p> <p>5. Material Cámara fotográfica Textos Revistas Artículos</p>
<p>ENUNCIADO ESPECIFICO.</p> <p>¿Cómo es la arquitectura del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICOS</p> <p>Describir la arquitectura del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka</p>		<p>1.2.PERIODIZACIÓN HISTÓRICA</p>	<p>1.2.1 Primer Horizonte</p> <p>1.2.2 Intermedio Temprano</p> <p>1.2.3 Segundo Horizonte</p> <p>1.2.4 Intermedio Tardío</p> <p>1.2.5 Tercer Horizonte</p>	
<p>¿Cómo es la periodización histórica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka?</p>	<p>Precisar la periodización histórica del sitio arqueológico de las ruinas de Markamarka</p>				



ANEXO 9

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Fredeneo Raúl Quispe Condori
identificado con DNI 45 24 2632 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria, Especialidad Ciencias Sociales

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" Sito arqueológico de las ruinas de Markamarka del
distrito de Usicayos"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 10 de Mayo del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 10

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Fredencio Raul Quispe Condori,
identificado con DNI 45 248632 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria; especialidad Ciencias Sociales,
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" Sitio Arqueológico de las ruinas de Markamarka del
distrito de Uscayos

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 10 de Mayo del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella