



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONTEXTO EDUCATIVO Y
RESILIENCIA EN COYUNTURA DE PANDEMIA EN
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA IEP N° 70024
BARRIO LAYKAKOTA, PUNO - 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MARIA REMEDIOS MAMANI FLORES

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO - PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONTEXTO EDUCATIVO Y RESILIENCIA EN COYUNTURA DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES D

AUTOR

MARIA REMEDIOS MAMANI FLORES

RECuento de palabras

29451 Words

RECuento de caracteres

138353 Characters

RECuento de páginas

147 Pages

Tamaño del archivo

6.6MB

Fecha de entrega

Apr 20, 2023 6:55 AM GMT-5

Fecha del informe

Apr 20, 2023 6:57 AM GMT-5

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 11 palabras)

V°B°



Firmado digitalmente por CALLATA
GALLEGOS Zaida Esther FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.04.2023 07:03:31 -05:00

Firmado digitalmente por VALERO
ANCCO Vidnay Noel FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.04.2023 15:32:37 -05:00



DEDICATORIA

A mi padre que desde el cielo guía mi camino.

Con mucho amor, a mi madre y hermana.

A la persona que más amo.

A Santiago, Yeiko e Iko.

María Remedios Mamani Flores



AGRADECIMIENTOS

A Dios, que en su infinita bondad puso en mi camino a personas maravillosas y me permitió concluir mis estudios de forma satisfactoria.

A ésta casa superior de estudios y docentes por la formación académica, valores y dedicación brindada.

A mi directora de tesis: Dra. Zaida E. Callata Gallegos, por el tiempo y dedicación para poder concluir la presente investigación.

A mi madre Martha por todo el amor incondicional que siempre me brindó, a mi padre Román por el ejemplo de superación e impulsarme a ser mejor persona

A mi hermana Meliza por el cariño y apoyo de siempre.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 16

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 17

 1.3.1. Hipótesis general 17

 1.3.2. Hipótesis específicas 17

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

 1.5.1. Objetivo general..... 18

 1.5.2. Objetivos específicos 18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 19

2.2. MARCO TEÓRICO 23

 2.2.1. Contexto educativo en coyuntura de pandemia COVID 19 en el Perú 23



2.2.2. Inteligencia emocional.....	24
2.2.3. Resiliencia.....	28

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	30
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	31
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	31
3.4. VARIABLES	35
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	36
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	36
3.7. PROCEDIMIENTO	37
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	43
4.2. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. BIBLIOGRAFÍA	54
ANEXOS.....	61

Área: Gestión social de la educación.

Tema: Inteligencia emocional – Resiliencia

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 26/04/2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica del estudio	30
---	----



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma de actividades.....	31
Tabla 2. Ficha técnica del inventario emocional Bar On ICE NA – Abreviado.....	32
Tabla 3. Ficha técnica de la escala CYRM – 32.....	32
Tabla 4. Confiabilidad del Inventario emocional Bar On ICE: NA – Abreviado.....	34
Tabla 5. Confiabilidad de la Escala CYRM – 32.....	35
Tabla 6. Operacionalización de variables	35
Tabla 7. Prueba de Kolgomorov Smirnov	39
Tabla 8. Escala de relación de Pearson.....	40
Tabla 9. Escala de nivel de inteligencia emocional.....	41
Tabla 10. Escala de nivel de resiliencia.....	42
Tabla 11. Prueba de hipótesis de nivel de inteligencia emocional	43
Tabla 12. Prueba de hipótesis de nivel de resiliencia	45
Tabla 13. Relación entre inteligencia emocional y resiliencia	47
Tabla 14. Ítem 1 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	76
Tabla 15. Ítem 2 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	77
Tabla 16. Ítem 3 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	78
Tabla 17. Ítem 4 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	79
Tabla 18. Ítem 5 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	80
Tabla 19. Ítem 6 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	81
Tabla 20. Ítem 7 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	82
Tabla 21. Ítem 8 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	83
Tabla 22. Ítem 9 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	84
Tabla 23. Ítem 10 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	85
Tabla 24. Ítem 11 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	86
Tabla 25. Ítem 12 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	87
Tabla 26. Ítem 13 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	88
Tabla 27. Ítem 14 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	89
Tabla 28. Ítem 15 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.....	90



Tabla 29. Ítem 16 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	91
Tabla 30. Ítem 17 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	92
Tabla 31. Ítem 18 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	93
Tabla 32. Ítem 19 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	94
Tabla 33. Ítem 20 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	95
Tabla 34. Ítem 21 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	96
Tabla 35. Ítem 22 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	97
Tabla 36. Ítem 23 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	98
Tabla 37. Ítem 24 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	99
Tabla 38. Ítem 25 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	100
Tabla 39. Ítem 26 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	101
Tabla 40. Ítem 27 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	102
Tabla 41. Ítem 28 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	103
Tabla 42. Ítem 29 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado	104
Tabla 43. Ítem 30 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.	105
Tabla 44. Ítem 1 de la Escala CYRM – 32	106
Tabla 45. Ítem 2 de la Escala CYRM – 32	107
Tabla 46. Ítem 3 de la Escala CYRM – 32	108
Tabla 47. Ítem 4 de la Escala CYRM – 32	109
Tabla 48. Ítem 5 de la Escala CYRM – 32	110
Tabla 49. Ítem 6 de la Escala CYRM – 32	111
Tabla 50. Ítem 7 de la Escala CYRM – 32	112
Tabla 51. Ítem 8 de la Escala CYRM – 32	113
Tabla 52. Ítem 9 de la Escala CYRM – 32	114
Tabla 53. Ítem 10 de la Escala CYRM – 32	115
Tabla 54. Ítem 11 de la Escala CYRM – 32	116
Tabla 55. Ítem 12 de la Escala CYRM – 32	117
Tabla 56. Ítem 13 de la Escala CYRM – 32	118
Tabla 57. Ítem 14 de la Escala CYRM – 32	119
Tabla 58. Ítem 15 de la Escala CYRM – 32	120



Tabla 59. Ítem 16 de la Escala CYRM – 32	121
Tabla 60. Ítem 17 de la Escala CYRM – 32	122
Tabla 61. Ítem 18 de la Escala CYRM – 32	123
Tabla 62. Ítem 19 de la Escala CYRM – 32	124
Tabla 63. Ítem 20 de la Escala CYRM – 32	125
Tabla 64. Ítem 21 de la Escala CYRM – 32	126
Tabla 65. Ítem 22 de la Escala CYRM – 32	127
Tabla 66. Ítem 23 de la Escala CYRM – 32	128
Tabla 67. Ítem 24 de la Escala CYRM – 32	129
Tabla 68. Ítem 25 de la Escala CYRM – 32	130
Tabla 69. Ítem 26 de la Escala CYRM – 32	131
Tabla 70. Ítem 27 de la Escala CYRM – 32	132
Tabla 71. Ítem 28 de la Escala CYRM – 32	133
Tabla 72. Ítem 29 de la Escala CYRM – 32	134
Tabla 73. Ítem 30 de la Escala CYRM – 32	135
Tabla 74. tem 31 de la Escala CYRM – 32.....	136
Tabla 75. Ítem 32 de la Escala CYRM – 32	137



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

IEP	: Institución Educativa Primaria.
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano.
COVID – 19	: Coronavirus 2019-nCoV
EBR	: Educación Básica Regular.
UNESCO	: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
MINEDU	: Ministerio de Educación.
CYRM -32	: Child and Youth Resilience Measure
IE	: Inteligencia emocional.
MINSA	: Ministerio de Salud.
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences



RESUMEN

La investigación que lleva por título: Inteligencia emocional en el contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en niños y niñas del sexto grado de la N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022. El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los niños y niñas del sexto grado en la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022, en el contexto educativo actual y durante la pandemia de COVID-19. La hipótesis general planteada fue que la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en los niños y niñas del sexto grado es positiva media. La metodología de estudio corresponde al enfoque cuantitativo, el alcance de investigación es correlacional, con un diseño transversal, por lo tanto, para valorar la primera variable: inteligencia emocional en el contexto educativo en sus dimensiones se aplicó un instrumento estandarizado denominado: El BarOn ICE NA Abreviado y se compone de 30 ítems que mide la frecuencia de hábitos, para la segunda variable: resiliencia se hizo uso de un instrumento denominado: CYRM-32. La población y muestra no probabilística estuvo constituida por 58 estudiantes pertenecientes al sexto grado de primaria de la institución. Como conclusión principal, se determinó que el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 es positivo débil, por lo que se recomendó el desarrollo e implementación de un plan de intervención destinado a incrementar el nivel de inteligencia emocional de dichos estudiantes, toda vez que redundará en beneficio de los mismos.

Palabras clave: Emociones, Inteligencia emocional, Pandemia, Resiliencia.



ABSTRACT

The research titled "Emotional intelligence in the educational context and resilience in the context of the pandemic in sixth-grade boys and girls of IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022" aimed to determine the relationship between emotional intelligence and resilience in sixth-grade boys and girls in the current educational context and during the COVID-19 pandemic. The general hypothesis proposed was that the relationship between emotional intelligence and resilience in sixth-grade boys and girls is moderately positive. The study methodology corresponded to a quantitative approach, with a correlational research scope and a cross-sectional design. To assess the first variable, emotional intelligence in the educational context and its dimensions, a standardized instrument called "The BarOn ICE NA Abbreviated" was applied, which consists of 30 items that measure the frequency of habits. For the second variable, resilience, an instrument called "CYRM-32" was used. The non-probabilistic population and sample consisted of 58 students belonging to the sixth grade of the institution. The main conclusion was that the degree of relationship between emotional intelligence in the current educational context and resilience in the context of the COVID-19 pandemic in sixth-grade boys and girls of IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022 is weakly positive. Therefore, it was recommended to develop and implement an intervention plan aimed at increasing the level of emotional intelligence of these students, which will benefit them.

Key words: Emotions, Emotional intelligence, Pandemic, Resilience.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Dependiendo del contexto en el que llegue a vivir el ser humano, terminara aprendiendo a desarrollar cierto nivel de inteligencia emocional, en todas las etapas de la vida, a moldear su personalidad a raíz de los cambios que se vayan produciendo en su vida, sufriendo cambios conforme vaya envejeciendo. Es de esta forma en que se puede definir a la personalidad como la característica individual que posee cada ser humano y sirve para distinguirlo de los demás. También se podría definir como un conjunto de cualidades que son originales al individuo y que destacan a algunos individuos.

En el contexto actual, el adolescente en nuestro país se encuentra en un medio en el cual puede dominar la libertad de sus acciones, dicha libertad no suele presentarse en instituciones de educación primaria, con lo cual al percibir problemas sociales, familiares y económicos pueden llegar a optar por modelos negativos, se ha registrado un incremento en familias disfuncionales de bajos recursos económicos; primando en dichos hogares los abusos y conflictos, los cuales influirán negativamente en la salud y bienestar psicológico de los adolescentes, lo que podría desembocar en una sociedad individualista deshumanizada, lo cual redundará en un bajo nivel de resiliencia.

En la Institución Educativa Primaria 70024 - Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, se pudo observar gran preocupación por parte de los profesores y los padres de familia respecto al rendimiento académico de los estudiantes, lo cual como se mencionó anteriormente, puede perjudicar las potenciales oportunidades futuras en la vida académica de los mismos, lo que motivó a desarrollar la presente investigación.

La presente investigación se estructura en cuatro apartados fundamentales. En el primero, se ha detallado a fondo la identificación del problema y el planteamiento de los



objetivos, debidamente fundamentados y acordes a la investigación. En el segundo, se ha detallado exhaustivamente los antecedentes y la literatura científica en materia de inteligencia emocional y resiliencia. En el tercero se detallaron tanto la metodología empleada como los instrumentos aplicables a la investigación. Por último, se detalla en el cuarto apartado los resultados.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La inteligencia emocional es un constructo psicológico que se ha estudiado ampliamente en el contexto educativo debido a su importancia en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. La resiliencia, por su parte, se refiere a la capacidad de las personas para enfrentar y superar situaciones adversas. Ambos temas han cobrado especial relevancia en el contexto de la pandemia de COVID-19, ya que esta ha tenido un impacto significativo en la vida de los estudiantes y ha generado diversas situaciones de estrés y ansiedad.

A nivel internacional, la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la educación y en la salud mental de los estudiantes. Según un estudio realizado en 22 países, el cierre de las escuelas debido a la pandemia ha afectado a más de 1.500 millones de estudiantes en todo el mundo. Además, se ha observado un aumento en la ansiedad y la depresión entre los estudiantes debido al aislamiento social y la incertidumbre relacionada con la pandemia. Por otro lado, el impacto de la pandemia en la inteligencia emocional de los estudiantes aún no está claro y requiere más investigación. (UNESCO, 2020).

A nivel nacional, La llegada de la pandemia al Perú evidencia y aumenta las brechas existentes en la sociedad, uno de los aspectos generales a considerar en una situación de aislamiento social, según el Ministerio de Salud es la salud mental que se



encuentra presente en los niños, niñas y adolescentes; según datos del Ministerio de Salud, se puede observar que los problemas que mayormente aquejan a adolescentes y estudiantes son los que terminan padeciendo de cosas tales como: ansiedad, depresión, problemas de conducta, problemas familiares, dificultades de aprendizaje y de desarrollo, como retardo mental y autismo (IISUE, 2020).

A nivel local, en el caso específico de la IEP N°70024 del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, se desconoce la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de sexto grado, especialmente en el contexto de la pandemia de COVID-19. Según datos del Ministerio de Educación del Perú, en el año 2020, la región de Puno presentó una tasa de abandono escolar del 4.4% y una tasa de deserción escolar del 1.4%, lo que indica que la pandemia ha tenido un impacto en la continuidad educativa de los estudiantes de la región (Perú 21, 2020).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre la inteligencia emocional en la coyuntura educativa actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 Barrio Laykakota Puno 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en los niños y niñas?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 Barrio Laykakota, Puno 2022 es positivo medio.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas es bajo.
- El nivel de resiliencia en los niños y niñas es bajo.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación presente, a nivel práctico, se realizó porque en la actualidad no se conoce con precisión el nivel de inteligencia emocional y de resiliencia que tienen los alumnos, lo que no permite determinar con precisión si es necesario plantear estrategias desde lo actitudinal que permitan incrementar su inteligencia emocional y resiliencia. A nivel metodológico, la investigación presente se realizó porque las investigaciones correlacionales desarrolladas en torno a las variables de inteligencia emocional y resiliencia se aplican mayormente y por su accesibilidad en alumnos de nivel universitario, existiendo pocos antecedentes en alumnos de nivel primario. Finalmente, a nivel teórico, la investigación se realizó porque, mediante su realización, se pretende contrastar las hipótesis formuladas a partir de los componentes teóricos expuestos, con la finalidad de argumentar desde el punto de vista del investigador para plantear las conclusiones y recomendaciones.

La investigación, a nivel práctico se realizó para que, a partir de los resultados obtenidos mediante su realización, se pueda proponer la elaboración de un plan de



intervención destinado a incrementar los niveles tanto de inteligencia emocional como de resiliencia en los alumnos de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota de la ciudad de Puno. A nivel metodológico, la investigación se realizó con la finalidad de que, en tanto antecedente de investigación se pueda plantear el desarrollo de investigaciones similares en otras instituciones educativas de nivel secundario en la ciudad de Puno, en la región y en el país. Finalmente, a nivel teórico, la investigación se realizó con la finalidad de validar o rechazar las formulaciones teóricas, y contribuir con el desarrollo de las ciencias de la educación.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno.

1.5.2. Objetivos específicos

- Describir el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas.
- Especificar el nivel de resiliencia en los niños y niñas.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional.

Valenzuela y Portillo, (2018) realizó la investigación de título: La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico, el objetivo es analizar cuál es la relación existente entre el rendimiento escolar y la inteligencia emocional, observando a alumnos de nivel primario pertenecientes a una institución educativa pública. Participaron 58 alumnos de 5to y 6to grado de primaria. Para lo cual fue usado el instrumento TMMS24 con respecto a la variable de inteligencia emocional y las calificaciones obtenidas al final del año escolar 2018. Se destaca de los resultados la relación significativa que existe entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional, concluyendo que un buen rendimiento académico puede ser alcanzado mediante un correcto manejo de emociones.

Cassinda et al., (2017) desarrolló una investigación titulada: Inteligencia emocional: La relación que posee con respecto al rendimiento escolar de preadolescentes de la Escuela, Angola, se realizó con el fin de caracterizar la expresión que posee la inteligencia emocional (en lo sucesivo IE) realizada en preadolescentes que poseen un rendimiento académico bajo, pertenecientes a la escuela “4 de abril”. Para recoger los datos fue aplicado el Trait Meta-Mood Scale. La Inteligencia emocional reveló diferentes resultados para los dos grupos, tanto en términos de comprensión, percepción y facilitación, en los cuales destacó el grupo con un desempeño académico medio.

Lemos et al. (2016) desarrolló un estudio titulado: Desarrollo de una escala para evaluar recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil, este trabajo tuvo como



fin evaluar de forma confiable y valida los recursos en cuanto a personalidad que se asocian con la resiliencia infantil. Para lo cual fueron realizados dos estudios con el fin de analizar distintos aspectos complementarios de las propiedades de carácter psicométrico que posee el instrumento. Los resultados que se revelan tras realizar ambos estudios dan la facultad para poder señalar que la versión final del instrumento va a cumplir con los criterios tanto de confiabilidad como de validez esperados.

Gonzales y Fernández, (2016) desarrolló una investigación titulada: La resiliencia en el entorno educativo: intervención educativa con niños de 5 años realizado en Soria en el 2016, tuvo como fin intervenir en la formación de niños para formarlos seguros, fuertes y con la capacidad de gestionar sus emociones, de ver problemas como oportunidades para aprender y enfrentarse a nuevos retos, la metodología que se utilizo fue lúdica y activa. En conclusión, estas actividades han conseguido en los alumnos despertar interés y sacarlos de la rutina diaria.

Castillo y Greco (2019) desarrolló una investigación titulada: Inteligencia emocional: un estudio exploratorio en escolares Argentinos de contextos rurales, tuvo como fin describir características en habilidades cognoscitivas, en la relación que esta posee con respecto a una emoción positiva (alegría). El resultado fue que: se logró dilucidar que los estudiantes podían identificar las emociones mediante el área de percepción, aunque los mismos, poseen dificultades al momento de realizar identificaciones cognitivas, consideran priorizar los estados positivos del pensamiento, comprendieron e identificaron las causas de los estados emocionales, asociándolos a sus vivencias cotidianas.

Pérez (2018) desarrolló un artículo titulado: resiliencia una tarea educativa, sostiene que los estudios en resiliencia dieron como resultado: a mayor nivel de



comportamiento resiliente en el estudiante mayor posibilidad de sobreponerse a las distintas experiencias negativas, con las cuales llegara a fortalecerse, las muestras de estudio que se tomaron lograron formar un vínculo de carácter positivo con un ser cercano en un entorno familiar.

2.1.2. A nivel nacional

Carreiro, et al., (2021) desarrolló una investigación titulada: El rendimiento académico y la inteligencia emocional en los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. Jorge Basadre de Cutervo, - Cajamarca, la finalidad que posee esta investigación es conocer el nivel que se posee entre la relación que existe con el rendimiento académico y la inteligencia emocional de los alumnos de 1er año, obteniendo como resultado que existe una directa y significativa relación entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional que está presente en los alumnos de 1° año de secundaria, se posee un valor de Rho de Spearman de 0, 717 calculado, con un valor de 0,00 el cual es menor al valor previamente establecido de 0.05.

Díaz (2021) desarrolló una tesis titulada: Lenguaje oral y resiliencia que poseen niños con una edad de 5 años, estudiantes de la I.E. La esperanza ubicada en Trujillo, con el fin de determinar cuál es la relación existente entre el lenguaje oral y resiliencia, se escogió una muestra de 56 participantes, los cuales demostraron en sus resultados, que se niega una relación existente entre el lenguaje oral y la resiliencia en dicha institución educativa.

Remigio (2021) desarrolló una investigación titulada: Nivel de inteligencia emocional en niños de cuatro años de la Institución Educativa 14762, Paita, tiene como objetivo establecer El nivel del desarrollo de la inteligencia emocional de los niños de la Institución Educativa No 14762, la población está constituida por 28 alumnos, los



resultados son afirman que los niños evaluados muestran un buen Nivel de inteligencia emocional.

Choque (2018) desarrolló una investigación titulada: Nivel de resiliencia en los distintos adolescentes pertenecientes al albergue “Comunidad de niños y adolescentes sagrada familia” de Ventanilla, Callao- 2017 el cual tuvo como fin determinar el nivel que poseen los adolescentes de dicho albergue en cuanto a resiliencia, se tuvo como población a 152 adolescentes. Se utilizó el instrumento de escala de Connor-Davidson, el cual escala la resiliencia, los resultados obtenidos reflejan niveles bajos de resiliencia en cuanto a la población en general, mientras que, si se utilizan las dimensiones, el propósito y área de control que presentan en su mayoría es de 44%, dicha población presento un nivel medio en la dimensión de propósito y control, presentando bajos niveles de resiliencia.

2.1.3. A nivel local

Lipa (2019) investigó sobre: Consumo de alcohol y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, Puno – 2019. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el consumo de alcohol y la resiliencia en adolescentes de la Escuela Secundaria María Auxiliadora. El estudio fue de diseño descriptivo, cuantitativo y correlacional de corte transversal. La muestra consistió en 702 estudiantes con edades entre 12 y 17 años y 11 meses, a quienes se les aplicó un test AUDIT sobre el consumo de alcohol y una Escala de Resiliencia. Los resultados indicaron que el 55% tenía una resiliencia de introspección media, el 62% tenía una resiliencia de independencia baja, el 51% tenía una resiliencia de interacción media, el 45% tenía una resiliencia de iniciativa media, el 40% tenía una resiliencia de humor media y el 37% tenía una resiliencia de creatividad media. Además, el 63% tenía una resiliencia



de moralidad alta y el 64% tenía un consumo de alcohol de bajo riesgo con resiliencia media.

Calcina (2018) realizó la tesis: Relación entre inteligencia emocional y desempeño académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José María Arguedas de Llalli, 2018. El objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y el desempeño académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José María Arguedas de Llalli. La muestra estuvo compuesta por 61 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria, quienes completaron el instrumento Trait Meta Mood Scale (TMMS-24), La evaluación del desempeño académico se basó en el promedio de las calificaciones finales de los estudiantes. Los resultados mostraron que no existían relaciones significativas entre el promedio total de calificaciones y la inteligencia emocional (atención, claridad y regulación), ya que los coeficientes de correlación de Pearson eran menores a 0.5.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Contexto educativo en coyuntura de pandemia COVID 19 en el Perú

El estado peruano mediante los Decretos de Urgencia N° 026 - 2020 y N° 025 – 2020 aprobó medidas extraordinarias con el fin de garantizar la protección y prevenir la salud de las personas, en cuanto a la propagación que realiza el virus COVID-19, dicha norma cuenta con una autorización al Ministerio de Educación, con el fin de que este pueda idear una mecanismo para impartir clases no presenciales a los estudiantes.

A través de la Resolución Ministerial N° 160-2020 MINEDU se ha establecido la estrategia denominada Aprendo en casa, a la par se dispuso el 6 de abril como fecha de inicio del año escolar, con el fin de garantizar un servicio educativo de calidad a distancia. (Defensoría del Pueblo, 2020).



Esto conlleva a pasar mayor tiempo en casa, un cambio de rutinas generando ansiedad, atravesar por diversos estados emocionales, incluso incrementar el maltrato infantil, (Ministerio de Salud, 2020, p.7)..

Hay investigaciones que explican el bajo nivel que se posee de estrés detectado psicológicamente en personas menores a 18 años, teniendo una exposición limitada hacia la epidemia por COVID-19 debido a la cuarentena establecida en casa (Lozano, 2020).

2.2.2. Inteligencia emocional

Según Petrides et al., (2018), La inteligencia emocional (IE) hace referencia a las distintas percepciones que poseen los individuos con respecto a dichas disposiciones emocionales y a la capacidad que tienen los mismos de entender sus propias emociones y mejorar, como un conjunto de habilidades emocionales.

Domínguez (2018, p. 171) señala que la inteligencia emocional es un aspecto perteneciente a la inteligencia, el cual está relacionado con la capacidad de gestionar las emociones ajenas y propias, seleccionar y trabajar, con el fin de generar buenos resultados, lo cual, según Fernández y Montero (2016) tiene un peso fundamental para lograr la realización personal y la felicidad, una comunicación más eficaz, mejor adaptación al mundo social, habilidades para la resolución de conflictos.

La inteligencia emocional según el Modelo de Bar-On, (2018) es el conjunto de aptitudes, competencias, comportamientos de tipo emocional, lo cuales realizan una medida de cuál es el entendimiento y capacidad de expresarse que posee un individuo al interactuar con otros, enfrentando los retos diarios. Mestre y Berrocal (2019) afirma que la inteligencia emocional que facilita la incorporación de emociones en el sistema de inteligencia del individuo, concibiéndola dicha incorporación como una capacidad



pertenece al ser humano que puede ser potenciada y desarrollada gracias a distintos métodos de aprendizaje, otorgándole a la escuela un papel de peso, y responsabilidad al tener que asumir una labor educativa.

A través de investigaciones realizadas se demostró que la inteligencia emocional influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes (Guerra et al., 2019).

Como Palomino y Almenara (2019) sostienen la IE es una de las principales competencias generales que deben desarrollar las personas, de manera natural o trabajado conscientemente y acotan Fernández y Montero (2016) que esto es para desenvolverse tanto profesionalmente y socialmente dentro de diversos contextos.

2.2.2.1. Características de la Inteligencia Emocional. Valenzuela y Portillo (2018), señalan que desarrollar la inteligencia emocional no implica reprimir los sentimientos sino dirigirlos y equilibrarlos. Para Álvarez y Pérez (2018), las personas emocionalmente inteligentes presentan las siguientes características:

- *Actitud positiva:* dicha actitud relega los aspectos negativos, realzando los aciertos del individuo, los logros y el esfuerzo que realiza con el fin de alcanzar resultados, equilibrando la exigencia y tolerancia.
- *Expresivo:* Es capaz de expresar y reconocer emociones y sentimientos, incluyendo las de aspecto negativo y positivo, las cuales necesitan ser expresadas y canalizadas por algún medio.
- *Empática:* No tiene dificultad alguna en captar las emociones de los demás y colocarse en el lugar de otros a través de la comunicación no verbal.



Al poseer inteligencia emocional, se debe poder reconocer el momento y forma más adecuada para expresar dichas emociones, la capacidad de controlar las emociones y sentimientos, además de manejar un equilibrio saludable entre control y expresión, tolerando la frustración en algunos casos.

2.2.2.2. Características de las Emociones en los Niños. “Se considera al producto de estímulos intensos personales a las emociones, dichas emociones se encuentran caracterizadas por tener una duración corta” (Ruiz y Carranza, 2018, p. 12).

Según Palomera (2018) la Inteligencia emocional depende de las experiencias tanto socioafectivas como cognitivas de los niños, por lo cual se prevé que estas se vean afectadas por la edad.

Manrique (2019) sostiene que las emociones representan un conjunto de repuestas fisiológicas, además de interpretaciones y percepciones a situaciones que hayan ocurrido tanto en el mundo real como en el interior imaginario del individuo.

Vera (2018) afirma y da a conocer las siguientes características de las emociones que se encuentran presentes en los niños:

- Las emociones intensas. En el caso de los niños estos van a responder de la misma forma a las situaciones graves y a las trivialidades.
- Las emociones se presentan frecuentemente en los niños y van aprendiendo que las formas de exteriorizar sus emociones muchas veces pueden atraer desaprobación y rechazo.
- La característica transitoria de las emociones hace que estas sean demasiado volátiles, de pasar de las sonrisas y la alegría al enojo y el llanto, esta característica hace que los niños se distraigan fácilmente.



- Cambio en la intensidad de las emociones. Las emociones van cambiando de intensidad con respecto a la edad, mientras los niños crecen algunas de estas se van debilitando, mientras que otras incrementan su intensidad.
- Dichas emociones se pueden detectar observando la conducta, si es que los niños no llegasen a demostrar emociones directamente.

La capacidad y habilidad para desenvolverse en la coyuntura cambiante del mundo y saber surgir diferenciadamente como persona, con la capacidad de adaptarse, ser eficiente y desenvolverse con mayor confianza se atribuye a las competencias emocionales (Fragoso-Luzuriaga, 2019).

2.2.2.3. Dimensiones de la Inteligencia Emocional. Bar-On y Parker, (2018) sostienen que se desarrolla en cinco factores constituyentes de la Inteligencia emocional que a su vez están formados por sub factores

2.2.2.3.1. *Componente Intrapersonal.* Integra asertividad, autoconciencia, autoestima, independencia emocional y autorrealización emocional.

2.2.2.3.2. *Componente Interpersonal.* Integra responsabilidad y empatía social, en las relaciones interpersonales.

2.2.2.3.3. *Tolerancia al Estrés.* Capacidad para controlar los impulsos.

2.2.2.3.4. *Ajuste o adaptabilidad.* Prueba de la realidad, flexibilidad y capacidad de resolución de problemas.

2.2.2.4. Evaluación de la Inteligencia Emocional. Extremera y Fernández (2016) afirman que los instrumentos para evaluar la IE no tienen la capacidad de evaluar todos los posibles de la IE, captando solo una parte de lo que se entiende conceptualmente, es decir los aspectos intrapersonales y por los estudios existentes, lo evaluado es lo



suficientemente representativo (p.9); “las pruebas de habilidad tienen la capacidad de demostrar si es que un individuo posee estas habilidades desarrolladas, pero no especifica si las utiliza en su día a día, lo cual si puede ser realizado por instrumentos de auto informe, que tienen la capacidad de indicar en que grado se encuentra la autoeficacia emocional del individuo” (Pena y Repetto, 2017, p. 56).

El Bar-On ICE: NA – Abreviado, se utilizó para medir la inteligencia emocional en individuos que tengan menos de 18 años, dicho instrumento permite poder medir la IE (Bar-On y Parker, 2018). El Bar-On ICE: NA – Abreviado, está compuesto por 30 ítems que se distribuyen en un total de 4 escalas, de las cuales es posible obtener un puntaje total (Inteligencia emocional total).

2.2.3. Resiliencia

2.2.3.1. Conceptualización. A temprana edad la escuela y el hogar son determinantes para que los jóvenes absorban comportamientos que serán imitados en distintos grupos y situaciones sociales, moldeando conductas que se contraponen y pueden llegar a perjudicar a los jóvenes y a su entorno social, (Barrantes, 2016).

Uriarte (2017) expresa que la resiliencia es un término que hace alusión a la capacidad que poseen los individuos para poder crecer psicológicamente sin contratiempos, pese a estar expuestos a distintos riesgos como familias problemáticas y pobreza, encontrándose en situaciones muchas veces de estrés que se prolonga por bastante tiempo.

Panez, (2019), citado por (Lemos et al., 2016) afirma que resiliencia es compleja de entender debido a que engloba demasiados factores tanto familiares como sociales, involucrándose a estos también, sucesos, situaciones y condiciones, ya sean favorables o desfavorables hacia el crecimiento de los niños, derivando de estos concepto tales como



factores de riesgo y protectores, a través de una transformación o adaptación constructiva, que conduce a los niños a un sano desarrollo, (Hendrie, 2019).

También se afirma que El nivel de tolerancia a la frustración en los adultos es mayor que el de los niños (Uriarte, 2017).

Lemos et al. (2016) afirma que la creatividad es un pilar fundamental de la resiliencia, puesto que dota al individuo con el poder de pensar individualmente, generando ideas y posibilidades por sí mismo, para enfrentar adversas situaciones.

2.2.3.2. Características del Alumno Resiliente. Según González y Fernández, (2016, p. 21) los niños que poseen resiliencia están dotados de las siguientes características:

Autoestima elevada, autonomía y eficacia en las labores, capacidad de realizar introspecciones, controlar emociones, aprender de las fallas, mostrarse optimistas y esperanzados ante la vida, confiar en sus capacidades y en las de los demás, ser creativos, empáticos y contar con un buen sentido del humor, además de poder reaccionar favorablemente ante las dificultades diarias.

2.2.3.3. Evaluación de la Resiliencia. Según Cortés y Palacios, (2016) La resiliencia es un proceso dinámico con diferentes definiciones, influencia de factores biológicos, medioambientales entre otros.

Se utilizará la escala CYRM-32.

La escala CYRM-32 presenta adecuadas propiedades psicométricas siendo válida para la evaluación en niños, (Llistosella, 2018).

CAPÍTULO III

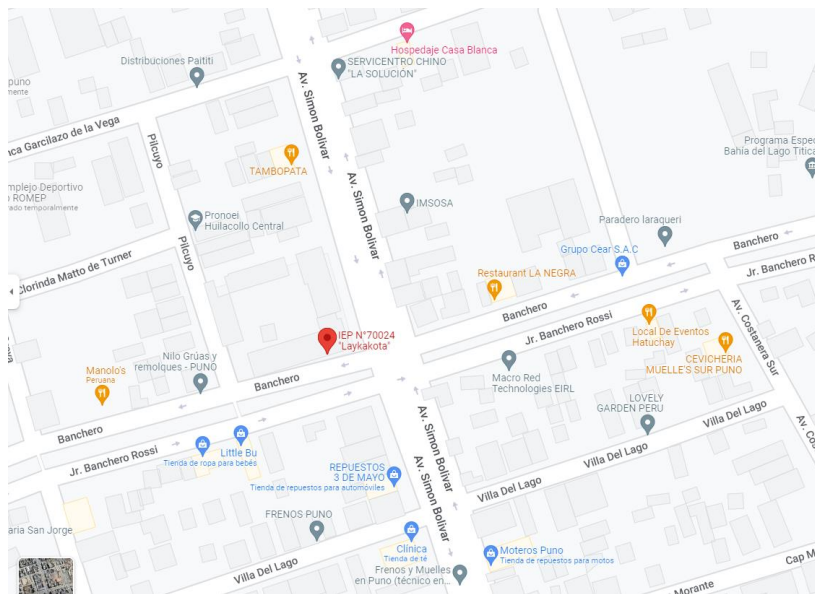
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El desarrollo de la presente investigación se realizó en la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, institución de derecho público ubicada a 3827 metros sobre el nivel del mar, en la ciudad, provincia y región de Puno, pertenecientes al ámbito territorial de la República del Perú. La misma se ubica en Jirón Banchemo Rossi. Como principal actividad de la entidad, brinda el servicio de Educación Básica Regular en el nivel primario a los estudiantes de la ciudad de Puno, los padres de familia de dichos estudiantes se dedican principalmente a actividades de comercio. La ubicación geográfica se describió de forma ilustrativa en la siguiente figura:

Figura 1

Ubicación geográfica del estudio.



Nota: Ubicación de la IEP N° 70024 Barrio Laykakota. Fuente: Google Maps (2022).



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación se desarrolló siguiendo el cronograma establecido:

Tabla 1

Cronograma de actividades

Actividades	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J
Elaboración del proyecto	X	X												
Presentación del proyecto		X	X											
Revisión			X											
Aprobación				X										
Ejecutar				X	X	X								
Recolección de datos						X								
Presentación del Informe de tesis							X							
Revisión del informe de tesis								X						
Aprobación								X						
Sustentación									X					

Nota: Cronograma de actividades considerado en la etapa de proyecto.

El cronograma de actividades formulado en la Tabla 1 se cumplió de manera parcial, dado que se tuvo inconvenientes de distinto orden tales como el acceso a la información debido a que los estudiantes se encontraban en evaluaciones; así como de financiamiento de la investigación y corrección de borrador, frente a las cuales se utilizaron técnicas como la negociación con la plana directiva y docente, así también, se recurrió al financiamiento externo mediante el apoyo monetario de familiares.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para realizar la presente investigación han sido utilizadas fuentes bibliográficas procedentes de repositorios digitales de Universidades y Revistas nacionales e internacionales; así como artículos académicos en línea.

3.3.1. Técnica

Para la siguiente investigación se utilizará a la encuesta como técnica, la cual, según Hernández, et al., (2018) se utiliza ampliamente en procedimientos de

investigación, debido a que se puede obtener y elaborar datos de manera eficaz y rápida. Así, para la presente investigación se utilizará dicha técnica para el recojo de datos respecto de las variables Inteligencia Emocional y Resiliencia.

3.3.2. Instrumento

El cuestionario se utiliza como un instrumento de recolección de información, consistiendo de listas de preguntas predeterminadas, que, para Hernández, et al., (2018) suelen responderse realizando una elección concreta entre las opciones ofrecidas, con el fin de facilitar una posterior codificación En el desarrollo de la presente investigación se utilizaron dos instrumentos:

Tabla 2

Ficha técnica del inventario emocional Bar On ICE NA – Abreviado

Aspectos del instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento	BarOn EQ-i: YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para niños y jóvenes.
Autor	Bar-On, Reuven y Parker, James D. A.
Tomado por:	Mamani Flores, María Remedios
Fecha de aplicación:	2022
Administración	Individual
Ámbito de aplicación	IEP Barrio Laykakota
Duración	30 minutos

Nota: Inventario emocional Bar On ICE: NA – Abreviado, que consta de 30 preguntas en escala del 1 al 4 donde 1 equivale a muy rara vez, 2 equivale a rara vez, 3 equivale a menudo y 4 equivale a muy a menudo.

Tabla 3

Ficha técnica de la escala CYRM – 32

Aspectos del instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento	Escala CYRM – 32
Autor	Llistosella Piñero, María Creta
Tomado por:	Mamani Flores, María Remedios
Fecha de aplicación:	2022
Administración	Individual
Ámbito de aplicación	IEP. Barrio Laykakota
Duración	30 Minutos

Nota: Escala CYRM – 32, que consta de 32 preguntas en escala del 1 al 5 donde 1 equivale a nunca, 2 equivale a casi nunca, 3 equivale a algunas veces, 4 equivale a casi siempre y 5 equivale a siempre.

3.3.3. Validez

Según Hernández, et al., (2018) la validez de contenido es el grado en que los ítems de un instrumento reflejan el dominio teórico del investigador sobre el contenido. Existe validez cuando el contenido de los ítems del instrumento se encuentra adecuadamente redactados. La validez de contenido de los instrumentos utilizados se realizó mediante juicio de expertos, se contó con la participación de tres Magísteres con grado académico inscrito en SUNEDU, quienes validaron debidamente cada instrumento propuesto en la presente investigación, como se puede apreciar en el ANEXO 1.

3.3.4. Confiabilidad

Con el fin de determinar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la presente investigación, se realizó la prueba piloto aplicando los test de autoinforme para ambas variables, ANEXO 6, y se utilizó la fórmula de coeficiente de confiabilidad Alfa

de Cronbach, toda vez que trabaja con variables de intervalos de razón (Hernández, et al. 2018) cuya formulación es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α = Coef. de confiabilidad del cuestionario
- K = Número de ítems del cuestionario
- $\sum S_i^2$ = Sumatoria de las varianzas de los ítems del cuestionario
- S_T^2 = Varianza total del instrumento

Conforme a Hernández, et al. (2018), el método de cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach no requiere que se realice una división en dos mitades a los ítems del cuestionario, por el contrario, requiere una única administración del instrumento de medición. La fiabilidad no posee regla alguna que indique un valor mínimo, dicho valor debe ser calculado por el investigador y sometido a valoraciones de otros investigadores y usuarios; sin embargo, el valor de $\alpha=0.70$ es comúnmente aceptado por la mayoría de autores.

Tabla 4

Confiabilidad del Inventario emocional Bar On ICE: NA – Abreviado

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	30

Fuente: SPSS (2022). Anexo 6.

Como se observa en la Tabla 4, el resultado obtenido mediante el uso del programa estadístico SPSS es $\alpha=0.778$, lo cual implica que el instrumento Inventario emocional Bar On ICE: NA – Abreviado tiene una fiabilidad adecuada.

Tabla 5

Confiabilidad de la Escala CYRM – 32

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	32

Fuente: SPSS (2022). Anexo 6

Como se observa en la Tabla 5, el resultado obtenido mediante el uso del programa estadístico SPSS es $\alpha=0.877$, lo cual implica que la consistencia interna es buena, por ende, el instrumento Escala CYRM- 32 es fiable.

3.4. VARIABLES

Las variables de estudio en la presente investigación son la inteligencia emocional y la resiliencia, las mismas que se operacionalizan de la siguiente manera:

Tabla 6

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Inteligencia emocional.	Intrapersonal	-Comprensión de sí mismo.
		-Asertividad
		-Autoconcepto
		-Auto realización
		-Independencia
		-Empatía
	Interpersonal	-Empatía
		-Relaciones interpersonales
		-Responsabilidad social
	Adaptabilidad	Solución de problemas
		-Prueba de la realidad
	Manejo del Estrés	-Flexibilidad
-Tolerancia al estrés		
		-Control de impulsos



Resiliencia	Habilidades individuales	Conocerse a uno mismo.
	Interacción familiar.	Apoyo familiar
		Tradiciones de comunidad.
	Interacción con los otros.	Apoyo entre compañeros.

Nota: Operacionalización de las variables: inteligencia emocional y resiliencia.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población con la que se trabajara es la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, teniendo en cuenta a Hernández et al., (2018), quien sostiene que el tipo de muestra no probabilística se elige de acuerdo a las características de la investigación, en ese sentido se requiere de una muestra que este distribuida de la manera más igualitaria posible en relación al género de los estudiantes (niños y niñas), teniendo en cuenta ello se escoge como muestra al sexto “C” “D” de la IEP antes mencionada, conformada por 58 estudiantes.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

El estudio ha sido realizado con un diseño de tipo no experimental para Hernández y Mendoza, (2018) se miden y observan los fenómenos como se generan en un contexto natural, si es que si quiere realizar este enfoque es necesario utilizar una investigación no experimental, se recolectan datos en un único momento y el propósito de la misma es:

- a. La descripción de variables en grupos de casos y determinar la modalidad o nivel de las variables en momentos específicos.
- b. Observar un contexto, evento o situación en un punto específico del tiempo.
- c. Analizar la interrelación e incidencia de distintas variables en un periodo o lapso determinado.



3.7. PROCEDIMIENTO

3.7.1. Método

El método de investigación que se utilizará es el Hipotético – Deductivo dicho método tiene la capacidad de obtener información a nivel científico y puede ser aplicado a ciencias formales. El método posee una serie de pasos que son esenciales para que pueda ser llevado a cabo, los cuales son: observar el fenómeno que va a ser estudiado, crear una hipótesis que va a cumplir con la función de explicar el fenómeno en el estudio, deducir las proposiciones o consecuencias más fundamentales que la misma verificación e hipótesis, o realizar una comprobación de la veracidad de todos los enunciados, para posteriormente poder compararlos con la experiencia (Hernández, et al., 2018).

3.7.2. Enfoque

La presente investigación va a cumplir con lo estipulado por el enfoque cuantitativo, el mismo se distingue por usar técnicas y métodos cuantitativos, por lo que se encuentra relacionado con la medición, la observación, la medición de unidades a ser analizadas, el tratamiento y muestreo estadístico. (Hernández, et al., 2018).

3.7.3. Tipo

La presente investigación estará alineado a un estudio de tipo correlacional, dichos estudios se realizan con el fin de obtener el estado o nivel de una o más variables pertenecientes a una misma población; en el presente caso, se hace referencia a un único tiempo. Hernández y Mendoza (2018) así poder describir las variables de estilos de crianza y habilidades sociales. Dónde:

M = Estudiantes de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022.

O1 = Observación de la variable Inteligencia emocional.



O2 = Observación de la variable Resiliencia.

r = Relación de las variables.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

3.8.1. Relación entre inteligencia emocional y resiliencia

Previa a la contratación de hipótesis, se sometieron los resultados obtenidos en la presente investigación a la prueba estadística de normalidad, la cual es un indicador estadístico que determina si los datos siguen o no siguen una distribución normal, de modo que:

Hipótesis nula: Los datos siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna: Los datos no siguen una distribución normal.

Como la presente investigación cuenta con una muestra de 58 estudiantes, se utilizará la prueba de normalidad de Kolgomorov Smirnov. Según (Hernández, et al., 2018), si la significancia es menor que 0.05, la hipótesis alterna será aceptada, mientras que la hipótesis nula será rechazada, con lo cual se implica que es necesario realizar pruebas de relación no paramétricas. Si la significancia llegase a tener un valor mayor o igual que 0.05 se rechazará la hipótesis alterna y se aceptará la hipótesis nula, lo que implicaría que se deben de realizar pruebas de relación paramétrica.

Tabla 7

Prueba de Kolgomorov Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
BarOn I-CE	,070	58	,200*
CYRM – 32	,101	58	,200*

Nota: se obtuvo para cada uno de los ítems, resultados de significancia son mayores que 0.05; por lo cual se realizó la aplicación de una prueba de relación paramétrica. Fuente: SPSS (2022).

Tal y como se aprecia en la Tabla 7, se observa los resultados de la prueba paramétrica, por ende, en la presente investigación el coeficiente a utilizar será el de relación de Pearson, debido a los resultados pueden indicar una distribución normal.

Para realizar la comprobación de la hipótesis general, se utilizó el coeficiente de relación de Pearson, mediante la siguiente fórmula:

$$r_{xy} = \frac{N(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{N(\sum x^2) - (\sum x)^2 [N(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

- x=Puntaje que se obtuvo de la variable 1
- y= Puntaje que se obtuvo de la variable 2,
- r x. y= relación que hay entre las variables.
- N=número de estudiantes

Para la interpretación de resultados se empleó la escala de relación de Pearson formulada por Hernández, et al., (2018), como se puede apreciar en la Tabla 8.

Tabla 8

Escala de relación de Pearson

VALOR	SIGNIFICADO
-1.00	Relación negativa perfecta
-0.90	Relación negativa muy fuerte
-0.75	Relación negativa considerable
-0.50	Relación negativa media
-0.25	Relación negativa débil
-0.10	Relación negativa muy débil
0.00	No existe relación
0.10	Relación positiva muy débil
0.25	Relación positiva débil
0.50	Relación positiva media
0.75	Relación positiva considerable
0.90	Relación positiva muy fuerte
1.00	Relación positiva perfecta

Nota: El coeficiente de Pearson mide la relación estadística de variables.

Fuente: Hernández, et al. (2018)

Para contrastar la hipótesis de investigación, se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H₀ = el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 es positivo medio.

H_a = el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 no es positivo medio.

3.8.2. Nivel de inteligencia emocional

Para la interpretación de resultados respecto del nivel de inteligencia emocional de la muestra de manera global, Ugarriza y Pajares (2017) proponen sumar el puntaje total obtenido por cada estudiante, y posterior a ello efectuar un promedio de las sumatorias para obtener un valor que puede ser identificado en la siguiente tabla:

Tabla 9

Escala de nivel de inteligencia emocional

Rangos	Interpretación
111 a 120	Nivel extremadamente alto
101 a 110	Nivel muy alto
91 a 100	Nivel alto
81 a 90	Nivel adecuado
71 a 80	Nivel bajo
61 a 70	Nivel muy bajo
De 60 a menos	Nivel extremadamente bajo

Nota: Escala para saber el nivel de inteligencia desarrollado por los estudiantes. Fuente: adaptado de Ugarriza y Pajares (2022).

Para contrastar la hipótesis de investigación, se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H₀ = el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas es bajo.

H_a = el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas no es bajo.

De modo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si el nivel de inteligencia emocional se encuentra entre 71 a 80; en la misma medida, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna si el nivel de inteligencia emocional no se encuentra entre 71 a 80.

3.8.3. Nivel de resiliencia

Para la interpretación de resultados respecto del nivel de resiliencia de la muestra de manera global, se sumaron los puntajes obtenidos por cada estudiante y posterior a ello se efectuará el promedio de dichas sumatorias para obtener un valor identificable en la siguiente tabla:

Tabla 10

Escala de nivel de resiliencia

Rangos	Interpretación
148 a 160	Nivel extremadamente alto
135 a 147	Nivel muy alto
122 a 134	Nivel alto
109 a 121	Nivel adecuado
96 a 108	Nivel bajo
83 a 95	Nivel muy bajo
De 82 a menos	Nivel extremadamente bajo

Nota: Escala de para identificar el nivel de resiliencia desarrollado.

Para contrastar la hipótesis de investigación, se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

H_0 = el nivel de resiliencia en los niños y niñas es bajo.

H_a = el nivel de resiliencia en los niños y niñas es bajo.

De modo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si el nivel de resiliencia se encuentra entre 96 a 108; en la misma medida, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna si el nivel de resiliencia no se encuentra entre 96 a 108.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Inventario emocional Bar- On ICE: NA – abreviado

4.1.1.1. Nivel de inteligencia emocional

Para determinar el nivel de inteligencia emocional se realizaron las sumatorias de los puntajes obtenidos por cada encuestado y se realizó un promedio de dichos valores, mismos que fueron presentados tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 11

Prueba de hipótesis de nivel de inteligencia emocional

Muestra	Sumatoria del puntaje
E1	75
E2	75
E3	73
E4	73
E5	71
E6	66
E7	90
E8	69
E9	84
E10	88
E11	60
E12	67
E13	78
E14	64
E15	71
E16	76
E17	72
E18	63
E19	64
E20	82
E21	87
E22	64
E23	74
E24	61
E25	72
E26	74
E27	80
E28	65



E29	80
E30	72
E31	78
E32	81
E33	74
E34	84
E35	70
E36	78
E37	78
E38	74
E39	72
E40	70
E41	63
E42	61
E43	66
E44	67
E45	69
E46	53
E47	69
E48	76
E49	76
E50	81
E51	51
E52	77
E53	78
E54	69
E55	64
E56	76
E57	79
E58	73
PROMEDIO	72

Nota: Promedio de la sumatoria de resultados de la variable Inteligencia emocional.

Conforme se puede observar en la Tabla 11, el promedio de todas las sumatorias de los puntajes obtenidos al aplicar el Inventario emocional Bar On ICE para determinar el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria N° 70024 - Barrio Laykakota fue de 72.

Tal como se planteó previamente se formula que:

Ho = el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas del sexto grado es bajo



Ha = el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas del sexto grado no es bajo

El nivel de inteligencia emocional obtenido se encuentra en la categoría nivel bajo toda vez que se encuentra entre 71 y 80; por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual valida la hipótesis específica 1.

4.1.2. Escala CYRM – 32

4.1.2.1. Nivel de Resiliencia. Para determinar el nivel de resiliencia se realizaron las sumatorias de los puntajes obtenidos por cada encuestado y se realizó un promedio de dichos valores, mismos que fueron presentados tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 12

Prueba de hipótesis de nivel de resiliencia.

Muestra	Sumatoria del puntaje
E1	141
E2	128
E3	135
E4	108
E5	118
E6	132
E7	133
E8	107
E9	84
E10	141
E11	93
E12	100
E13	104
E14	115
E15	130
E16	87
E17	151
E18	109
E19	133
E20	121
E21	135
E22	157
E23	151
E24	89



E25	99
E26	126
E27	133
E28	80
E29	128
E30	118
E31	150
E32	146
E33	119
E34	138
E35	120
E36	112
E37	143
E38	107
E39	146
E40	141
E41	107
E42	145
E43	147
E44	136
E45	136
E46	127
E47	110
E48	133
E49	120
E50	115
E51	91
E52	123
E53	118
E54	106
E55	139
E56	134
E57	148
E58	131
PROMEDIO	124

Nota: Sumatoria de los resultados para determinar el nivel de resiliencia.

Conforme se puede observar en la Tabla 12, el promedio de todas las sumatorias de los puntajes obtenidos al aplicar la Escala CYRM – 32 para determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes pertenecientes al sexto grado de la institución educativa primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 fue de 124.

Tal como se planteó previamente se formula que:

Ho = el nivel de resiliencia en los niños y niñas del sexto grado es bajo.

Ha = el nivel de resiliencia en los niños y niñas del sexto grado no es bajo

El nivel de resiliencia obtenido se encuentra en la categoría nivel alto toda vez que se encuentra entre 122 y 134; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 2.

4.1.2.2. Relación entre Inteligencia Emocional y Resiliencia. Para determinar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia se utilizó el coeficiente de relación de Pearson; para ello se sumaron los valores obtenidos por cada encuestado para la construcción de las variables inteligencia emocional y resiliencia, y al correlacionarlas se obtuvo la siguiente tabla:

Tabla 13

Relación entre inteligencia emocional y resiliencia

Variab	Ind.	Inteligencia emocional	Resiliencia
Inteligencia emocional	Relación de Pearson	1	,228
	Sig. (bilateral)		,085
	N	58	58
Resiliencia	Relación de Pearson	,228	1
	Sig. (bilateral)	,085	
	N	58	58

Nota: se obtiene un grado de relación positivo débil. Fuente: Hernández, et al. (2018).

Conforme a los resultados obtenidos en la Tabla 13, se obtuvo un grado de relación de 0.228 entre inteligencia emocional y resiliencia, que corresponde a un grado de relación positivo débil. Como dicho resultado no se encuentra entre 0.50 y 0.75, con lo cual se procede a aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado



de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 no es positivo medio, lo cual rechaza la hipótesis general.

4.2. DISCUSIÓN

Respecto de la inteligencia emocional, a diferencia de Cassinda et al., (2017) quienes realizaron el relevamiento de información empleando el Trait Meta Mood Scale, instrumento que mide las dimensiones de percepción, comprensión y facilitación, en la presente investigación se hizo uso del inventario emocional Bar On I-CE, cuya pertinencia para la realización de la presente investigación radicó en la capacidad de este instrumento de medir de manera más amplia la inteligencia emocional a partir de las diferentes dimensiones mencionadas a lo largo del marco teórico y de la presentación de resultados.

Así mismo, se puede observar en los resultados obtenidos por Valenzuela y Portillo (2018) que la inteligencia emocional guarda una estrecha relación con el rendimiento académico, dado que dicho autor incluso menciona que un adecuado manejo emocional es fundamental para un buen rendimiento académico; por tanto, el bajo nivel de inteligencia emocional obtenido como resultado de la aplicación del inventario emocional Bar On I-CE, conlleva a plantear que existe una alta probabilidad de que los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 tienen también un bajo rendimiento académico.

Por su parte, Castillo y Greco (2019) se distinguen de las investigaciones mencionadas y de la propia realizada en la presente, toda vez que se utiliza un enfoque cualitativo mediante el cual se pretendió identificar el conjunto de habilidades cognitivas que componen la inteligencia emocional de niños de 5 años. Los resultados obtenidos en su investigación permitieron identificar como causas de su estado emocional al nivel de



interacción social familiar de los estudiantes, misma que fue medida mediante entrevistas semi estructuradas aplicadas a los mismos. Respecto de dicha investigación, se puede afirmar que una entrevista aplicada a un grupo etario de un nivel de edad como el suyo, a menos que sea lo suficientemente adecuado, no es recomendable para su aplicación en un grupo etario tan joven.

Respecto de la resiliencia, en su investigación, Lemos, et al., (2016) plantea el desarrollo de una escala que permite evaluar la resiliencia infantil, obteniendo como resultado un instrumento que cumple tanto con criterios de validez como de confiabilidad cuya aplicación breve y sencilla permite medir el nivel de resiliencia infantil. A diferencia de dicho estudio, en la presente investigación se utiliza el instrumento CYRM – 32, el cual permite, por medio de sus 32 ítems, la obtención de información de manera amplia y que permita determinar de mejor manera el nivel de resiliencia de los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022.

De forma similar al abordaje de investigación planteado por Choque (2018), quien emplea un instrumento cuantitativo para la recolección de datos denominado escala de resiliencia de Connor Davidson, en la presente investigación se utilizó un instrumento que como se mencionó, puede medir de forma eficaz el nivel de resiliencia. Así también, se puede afirmar que ambos instrumentos miden de forma similar el nivel de resiliencia e incluso usan casi los mismos niveles y categorías, siendo su diferencia sustancial respecto del instrumento CYRM – 32 el conjunto de dimensiones tomadas en consideración, tales como dimensión control y propósito.

A diferencia de la presente investigación y la realizada por Lemos, et al (2016) y Choque (2018), Gonzales y Fernández (2016), abordan la resiliencia desde un punto de



vista aplicado, interviniendo en los niños de 5 años en la localidad de Soria, empleando una metodología activa y lúdica, de modo que lograron despertar en los niños las capacidades de resiliencia necesarias para hacer frente a la vida. En contraste, la presente investigación pretende, mediante su formulación, limitarse al planteamiento de propuestas o sugerencias en beneficio de los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, sin que ello implique un involucramiento directo con los mismos.

Finalmente, respaldando los resultados obtenidos en los resultados de Pérez (2018) quien afirma que a mayor nivel de resiliencia, mayor probabilidad de sobreponerse a situaciones negativas, en la presente investigación se obtuvo que los estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022 obtuvieron un elevado nivel de resiliencia, lo que quiere decir que, tienen altas probabilidades de sobreponerse a situaciones adversas, lo cual puede influir en el nivel de éxito que pueden obtener de manera posterior tanto en el ámbito académico como en el desarrollo de su vida misma.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto educativo actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID- 19 en los niños y niñas del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota es positivo débil, esta conclusión se sustenta en el resultado obtenido en la Tabla 13, en la cual se obtuvo un coeficiente de relación de Pearson de $r= 228$. Dicho resultado implica que, al desarrollar una mayor inteligencia emocional será mayor la resiliencia de los estudiantes, guardando así concordancia con lo propuesto teóricamente por Fernández y Montero (2016) quienes señalan que la inteligencia emocional tiene un peso fundamental para lograr la realización personal y la felicidad, una comunicación más eficaz, mejor adaptación al mundo social, habilidades para la resolución de conflictos, aspectos que definen a la resiliencia.

SEGUNDA: Se concluye que el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas es bajo. Esta conclusión se sustenta en el resultado obtenido en la Tabla 11, donde al promediar los resultados obtenidos en el instrumento inventario emocional Bar On I-CE NA Abreviado, se obtuvo un promedio de 72, por lo que necesitan desarrollarla. Valenzuela y Portillo (2018), señalan que desarrollar la inteligencia emocional no implica reprimir los sentimientos sino dirigirlos y equilibrarlos para que, conforme a Fernández y Montero (2016) puedan lograr la realización personal y la felicidad, una comunicación más eficaz, mejor adaptación al mundo social, habilidades para la resolución de conflictos.



TERCERA: Se concluye que el nivel de resiliencia en los niños y niñas es alto. Esta conclusión se sustenta en el resultado obtenido en la Tabla 12, donde al promediar los resultados obtenidos en el instrumento escala CYRM – 32, se obtuvo un promedio de 124, por lo que los estudiantes muestran comportamientos altamente resilientes, que según Uriarte (2017) implica que tienen la capacidad para poder crecer psicológicamente sin contratiempos, pese a estar expuestos a distintos riesgos como familias problemáticas y pobreza, encontrándose en situaciones muchas veces de estrés que se prolonga por bastante tiempo.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota de la ciudad de Puno que a partir de los resultados obtenidos en la presente investigación que en conjunto con los maestros del área de Ciencias Sociales y especialmente con los docentes del curso de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, se desarrolle e implemente un plan de intervención destinado a incrementar tanto el nivel de inteligencia emocional como el nivel de resiliencia de los estudiantes de la institución educativa mencionada.

SEGUNDA: Se recomienda que, dado que se ha diagnosticado un bajo nivel de inteligencia emocional de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, se un programa de charlas dirigidas hacia los estudiantes, y que dicho programa sea adecuadamente incluido en el plan de intervención propuesto, con la finalidad de que los estudiantes puedan lograr la realización personal y la felicidad, una comunicación más eficaz, mejor adaptación al mundo social y mayores habilidades para la resolución de conflictos.

TERCERA: Se recomienda que, al detectarse un nivel alto de resiliencia en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70024 - Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, se definan también políticas que permitan mantener y mejorar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes, con el afán de generar en ellos una mayor capacidad de crecer psicológicamente sin contratiempos, pese a estar expuestos a distintos riesgos como familias problemáticas o incluso en situaciones de pobreza.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvárez, L., y Pérez, M. (2018). Inteligencia emocional en las relaciones académicas profesor-estudiante en el escenario universitario. *Laurus*, 15(30), 94–117.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76120651005>
- Bar-On, R., y Parker, J. D. A. (2018). EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (7-18 años). Madrid: TEA Ediciones, EQ-i:YV. *Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes* (R., 60).
http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web
- Barrantes, L. (2016). Educación emocional: El elemento perdido de la justicia social. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1. <https://doi.org/10.15359/ree.20-2.24>
- Calcina, R., (2018) *Relación entre inteligencia emocional y desempeño académico en estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas de Llalli, 2018* [Tesis para optar título profesional, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19380>
- Carreiro, S., Cubas, E., y Vásquez, N., (2021) *La Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes del Primero de Secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre de Cutervo – Región Cajamarca*. [Tesis para optar título profesional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<http://hdl.handle.net/20.500.14039/6295>.
- Cassinda, M. D., Chingombe, A., Angulo, L., y Guerra, V. M. (2017). Inteligencia emocional: Su relación con el rendimiento académico en preadolescentes de la



- Escuela 4 de Abril, de Io ciclo, Angola. *Revista Educación*, 41(2), 1.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v41i2.22713>
- Castillo, K., y Greco, C. (2019). Inteligencia emocional: un estudio exploratorio en escolares argentinos de contextos rurales. *Revista de Psicología*, 23(2), 116–132.
<https://doi.org/10.5354/0719-0581.2018.36152>
- Choque, E. (2018). Nivel De Resiliencia En Adolescentes Del Albergue “Comunidad De Niños Y Adolescentes Sagrada Familia” De Ventanilla, Callao - 2017. *Repositorio de Tesis UCH*, 80. <http://repositorio.uch.edu.pe/handle/uch/204>
- Cortés, B. G., y Palacios, L. (2016). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? *Salud Mental*, 34(3), 237–246.
- Defensoria del Pueblo. (2020). *Educacion En Pandemia*.
- Díaz, S., (2021) *Resiliencia y lenguaje oral en niños de cinco años de instituciones educativas públicas de La Esperanza - Trujillo, 2021* [Tesis para optar título profesional, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86030>
- Domínguez, D. (2018). Propuesta y validación de una escala de evaluación de la inteligencia emocional en contextos educativos. *Repositorio de Tesis*, 251.
<https://eprints.ucm.es/49398/1/T40285>
- Extremera, N., y Fernández, P. (2016). La Inteligencia Emocional: Métodos de evaluación en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1–12.
<http://www.rieoei.org/deloslectores/465Extremera.pdf>
- Fernández, A. M., y Montero, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias*



Sociales, Niñez y Juventud, 14, 53–66.

<https://doi.org/10.11600/1692715x.1412120415>

Fragoso, R. (2019). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 110–125. <https://doi.org/10.1016/j.rides.2019.02.001>

Gómez, C., y Sánchez, M. (2020). Violencia familiar en tiempos de Covid. *Mirada Legislativa*, 187(187), 1–34.

<http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/4891>

González, R., y Fernández, G. (2016). La resiliencia en el entorno educativo: intervención educativa con niños de 5 años . intervención educativa con niños de 5 años . *Universidad de Va Lladolid*, 1–49.

Google Maps (2021) *Institución Educativa Primaria 70623 Santa Rosa*.

<https://www.google.com/maps/place/INSTITUCION+EDUCATIVA+PRIMARIA+70623+SANTA+ROSA/@-15.8538994,->

[70.0181732,16.5z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x668f86b19a725640!8m2!3d-](https://www.google.com/maps/place/INSTITUCION+EDUCATIVA+PRIMARIA+70623+SANTA+ROSA/@-15.8538994,-70.0181732,16.5z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x668f86b19a725640!8m2!3d-)

[15.8532996!4d-70.0179248](https://www.google.com/maps/place/INSTITUCION+EDUCATIVA+PRIMARIA+70623+SANTA+ROSA/@-15.8538994,-70.0181732,16.5z/data=!4m5!3m4!1s0x0:0x668f86b19a725640!8m2!3d-15.8532996!4d-70.0179248)

Guerra, J., Llibre, J., Prieto, A., García, L., Díaz, J., Viera, C., y Piloto, A. (2019).

Influencia de la inteligencia emocional en los resultados académicos de estudiantes de las Ciencias Médicas Emotional Intelligence and its influence on the academic results of the medical science student's. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 14(2), 241–252. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2019000201914&lng=es&esytlng=es.



- Hendrie, K. N. (2019). Exploración de instrumentos que evalúan recursos resilientes en población infantil argentina. *Psicodebate*, 19(2), 24–39.
<https://doi.org/10.18682/pd.v19i2.909>
- Hernandez, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación* (Mac Graw H, Issue 1). <https://doi.org/10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2019.03.004>
- IISUE. (2020). *Educación y Pandemia. Una vision academica.* 315.
<http://www.iisue.unam.mx/nosotros/covid/educacion-y-pandemia%3E>, consultado el 25 de julio, 2020
- Lemos, V., Krumm, G., Gutiérrez, M., y Arán-Filippetti, V. (2016). Desarrollo de una escala para evaluar recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil. *Acción Psicológica*, 13(2), 101. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17821>
- Llistosella, M. (2018). Evaluación de la resiliencia en niños, adolescentes y jóvenes : análisis de las propiedades psicométricas de la escala Child Youth Resilience Measure (CYRM-32). *TDX (Tesis Doctorals En Xarxa)*.
<https://tdx.cat/handle/10803/666835#page=1>
- Loyola D. (2020). Educacion Pública en crisis. *Diario El Comercio*, 3.
<https://especiales.elcomercio.pe/?q=especiales/educacion-publica-en-crisis-ecpm/index.html>
- Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista de Neuro-Psiquiatria [revista en Internet]* 2020 [acceso 10 de junio de 2020]; 83(1): 51-56.
Revista Neuropsiquiátrica, 83(1), 51–56.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0034-85972020190100051yscript=sci_arttext



- Manrique, R. (2019). La cuestión de la inteligencia emocional. *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 35(128), 801–814. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352019000400008>
- Mestre, J., y Fernandez, P. (2019). *Manual de Inteligencia Emocional*. Ediciones Piramide.
- Ministerio de Salud del Perú. (2020). *Guía técnica para el cuidado de la salud mental de la población afectada, familias y comunidad, en el contexto del COVID-19* (Issue PG-42). <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5001.pdf>
- Navarro, G., Flores, G., y González, M. G. (2020). Construcción y Estudio psicométrico de un instrumento para evaluar inteligencia emocional en estudiantes chilenos. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 19(39), 29–43. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201939navarro2>
- Palomino, P., y Almenara, C. A. (2019). Inteligencia Emocional en Estudiantes de Comunicación: Estudio Comparativo bajo el Modelo de Educación por Competencias. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(2019), 1–16. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.840>
- Pena, M., y Repetto, E. (2017). Estado de la investigación en España sobre Inteligencia Emocional en el ámbito educativo. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1284>
- Pérez, J. (2018). La resiliencia: Una tarea educativa. *Revista de La Universidad de La Salle*, 44(1), 87–93.



- Peru_21. (2020). Centros de Salud Mental Comunitaria. *Diario Perú 21*.
<https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376-noticia/>
- Petrides, K. V., Sanchez, M.-J., Siegling, A. B., Saklofske, D. H., y Mavroveli, S. (2018). *Emotional Intelligence as Personality: Measurement and Role of Trait Emotional Intelligence in Educational Contexts* (pp. 49–81). https://doi.org/10.1007/978-3-319-90633-1_3
- Presidencia de la República del Perú. (2020a). Decreto de Urgencia N° 026-2020-Poder Ejecutivo. *Diario Oficial El Peruano. Normas Legales. Edición Extraordinaria.*, 1–10. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/566447/DU026-20201864948-1.pdf>
- Presidencia de la República del Perú. (2020b). Decreto de Urgencia N° 025-2020 - Dictan medidas urgentes y excepcionales destinadas a reforzar el Sistema de Vigilancia y Respuesta Sanitaria frente al COVID-19 en el territorio nacional. *Diario Oficial El Peruano*, 15305, 1–6.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/565408/decreto-de-urgencia-n-025-2020.pdf>
- Remigio, N., (2021) *Nivel de inteligencia emocional en niños de cuatro años de la Institución Educativa 14762, Paita*. [Tesis para optar título profesional, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/69522>
- Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU. (2020). *El Peruano*, 2.



- Reyes de Cózar, S. (2016). Mestre Navas, J.M. yamp; Fernández Berrocal, Pablo (2019). Manual de inteligencia emocional. Madrid: Ediciones Pirámide. *Revista Fuentes*, 18, 93–94. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.18.1.06>
- Ruiz, P., y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188–211. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>
- Ugarriza, N. y Pajares, L., (2017) *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de Bar On I-CE – NA en niños y adolescentes Muestra de Lima Metropolitana*. https://www.academia.edu/36406153/Manual_Baron_Ice_Na
- UNESCO. (2020). *El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19*. <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
- Uriarte, J. de D. (2017). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 12(2), 98–99. <https://doi.org/10.12968/bjsn.2017.12.2.98>
- Uriarte Juan de Dios. (2017). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61–79. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206>
- Valenzuela, A. del C., y Portillo, S. (2018). La inteligencia emocional en aducción primaria y su relacion con el rendimiento academico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1–15. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.11>
- Vera, M. D. M. (2018). “El desarrollo emocional de los niños.” *Revista Digital. Innovación y Experiencias Eduactivas*, 1–10.



ANEXOS

ANEXO 1

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO BAR ON ICE NA ABREVIADO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (Apreciación General por Indicador)

III. DATOS GENERALES:

1. **Título de la investigación:** Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
2. **Nombre del instrumento:** BarOn
3. **Nombre y Apellidos del experto:**

Instrucciones: Sirvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

IV. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)				Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 - 20 %	Deficiente 21 - 40 %	Regular 41 - 60 %	Bueno 61 - 80 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					
Organización	Tiene organización lógica.					
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					
Metodología	Responde al propósito de la medición.					
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					

Opinión de aplicabilidad: Muy deficiente () Deficiente () Regular () Buena () Muy buena (x)

Grado académico	Psicóloga	
DNI	Celular	Email
74746093	995808021	jimena.marcani@peu.edu.pe

Jimena Marcani
PSICÓLOGA
CPP N° 41087

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (Apreciación General por Indicador)

III. DATOS GENERALES:

- Título de la investigación:** Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
- Nombre del instrumento:** BarOn
- Nombre y Apellidos del experto:** Lesy Berly León Hanco

Instrucciones: Sirvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

IV. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)					Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 – 20 %	Deficiente 21 – 40 %	Regular 41 – 60 %	Bueno 61- 80 %	Muy bueno 81 – 100 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					X	
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					X	
Organización	Tiene organización lógica.					X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					X	
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					X	
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					X	
Metodología	Responde al propósito de la medición.					X	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X	

Opinión de aplicabilidad: Muy deficiente () Deficiente () Regular () Buena () Muy buena (X)

Grado académico	Doctora en Ciencias de la Educación	
DNI	Celular	Email
80497980	95176108	lleon@unap.edu.pe



FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (Apreciación General por Indicador)

III. DATOS GENERALES:

- Título de la investigación:** Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
- Nombre del instrumento:** BarOn
- Nombre y Apellidos del experto:**

Instrucciones: Sirvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

IV. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)					Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 - 20 %	Deficiente 21 - 40 %	Regular 41 - 60 %	Bueno 61 - 80 %	Muy bueno 81 - 100 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					X	
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					X	
Organización	Tiene organización lógica.					X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					X	
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					X	
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					X	
Metodología	Responde al propósito de la medición.					X	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X	

Opinión de aplicabilidad: Muy deficiente () Deficiente () Regular () Buena () Muy buena (X)

Grado académico	Psicóloga	
DNI	Celular	Email
70257472	994733252	B.martita.rodriguez@gmail.com

FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 2

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CYRM – 32



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (Apreciación General por Indicador)

I. DATOS GENERALES:

1. Título de la investigación: Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
2. Nombre del instrumento: Escala CYRM-32
3. Nombre y Apellidos del experto:

Instrucciones: Sírvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

II. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)				Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 – 20 %	Deficiente 21 – 40 %	Regular 41 – 60 %	Buena 61– 80 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					X
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					X
Organización	Tiene organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					X
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					X
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					X
Metodología	Responde al propósito de la medición.					X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X

Opinión de aplicabilidad: Muy deficiente () Deficiente () Regular () Buena () Muy buena (X)

Grado académico	Psicóloga	
DNI	Celular	Email
70257472	994733252	Ps.martha.rodriguez@gmail.com

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (Apreciación General por Indicador)

I. DATOS GENERALES:

- Título de la investigación:** Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
- Nombre del instrumento:** Escala CYRM-32
- Nombre y Apellidos del experto:** Lesy Berly León Hancoo

Instrucciones: Sirvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

II. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)					Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 – 20 %	Deficiente 21 – 40 %	Regular 41 – 60 %	Bueno 61- 80 %	Muy bueno 81 – 100 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					X	
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					X	
Organización	Tiene organización lógica.					X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					X	
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					X	
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					X	
Metodología	Responde al propósito de la medición.					X	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X	

Opinión de aplicabilidad: Muy deficiente () Deficiente () Regular () Buena () Muy buena (X)

Grado académico	Doctora en ciencias de la Educación	
DNI	Celular	Email
80497980	951766108	lleon@unap.edu.pe



FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(Apreciación General por Indicador)

I. DATOS GENERALES:

- Título de la investigación:** Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022
- Nombre del instrumento:** Escala CYRM-32
- Nombre y Apellidos del experto:**

Instrucciones: Sirvase marcar con una X en la casilla correspondiente su evaluación por indicador. Adicionalmente si su opinión es muy mala, mala o regular, tenga a bien de alcanzar las sugerencias o recomendaciones del caso en la casilla respectiva para mejorar el indicador del instrumento.

II. OPINIÓN DEL EXPERTO:

Indicador	Criterio (El instrumento de medición)	Opinión de expertos (Escriba su opinión en %)					Sugerencias o recomendaciones
		Muy deficiente 0 - 20 %	Deficiente 21 - 40 %	Regular 41 - 60 %	Bueno 61 - 80 %	Muy bueno 81 - 100 %	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
Objetividad	Se expresa en conductas observables.					X	
Importancia	Responde al avance de la ciencia.					X	
Organización	Tiene organización lógica.					X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir					X	
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos y científicos.					X	
Coherencia	Existe coherencia entre la variable, dimensiones, indicadores y opciones de respuesta.					X	
Metodología	Responde al propósito de la medición.					X	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X	

Opinión de aplicabilidad: **Muy deficiente** () **Deficiente** () **Regular** () **Buena** () **Muy buena** (X)

Grado académico	Psicóloga	
DNI	Celular	Email
74746093	995808021	jimena.mamani@upeu.edu.pe

JIMENA J. MAMANI ALIPIA
PSICÓLOGA
CFP N° 41097

FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Costo total(S/.)	Métodos	Pruebas estadísticas
¿Cuál es el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID – 19 en los niños y niñas de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022?	El grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID – 19 en los niños y niñas de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022 es positivo medio	Determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional en el contexto actual y la resiliencia en la coyuntura de pandemia COVID – 19 en los niños y niñas de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno – 2022.	V1. Inteligencia emocional V2. Resiliencia	S/ 7699,00	Deductivo	Prueba de confiabilidad
¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas?	El nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas es bajo	Describir el nivel de inteligencia emocional en los niños y niñas	V1 Inteligencia emocional			Prueba de normalidad
¿Cuál es el nivel de resiliencia en los niños y niñas?	El nivel de resiliencia en los niños y niñas es bajo	Especificar el nivel de resiliencia en los niños y niñas	V2 Resiliencia			Coefficiente de Pearson



ANEXO 4

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

OBJETIVO: El presente inventario tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la INTELIGENCIA EMOCIONAL de los estudiantes de la IEP N° 70024 - Barrio Laykakota, Puno - 2022

N.º	Ítem	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo	Siempre
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.					
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.					
3.	Me gustan todas las personas que conozco.					
4.	Soy capaz de respetar a los demás.					
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.					
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.					
7.	Pienso bien de todas las personas.					
8.	Peleo con la gente.					
9.	Tengo mal genio.					
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.					
11.	Nada me molesta.					
12.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.					
13.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.					
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					
15.	Debo decir siempre la verdad.					
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.					



17. Me disgusto fácilmente.
18. Me agrada hacer cosas para los demás.
19. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.
20. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.
21. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.
22. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones
23. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.
24. Soy bueno (a) resolviendo problemas.
25. No tengo días malos.
26. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.
27. Me molesto fácilmente.
28. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.
29. Cuando me molesto actúo sin pensar.
30. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada



RESILIENCIA	NADA	UN POCO	ALGO	BASTANTE	MUCHO
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					



- 25 Tengo oportunidad de desarrollar habilidades que me serán útiles en el futuro.
- 26 Disfruto de las tradiciones familiares con mis padres o apoderados.
- 27 Disfruto de las tradiciones y costumbres de mi comunidad.
- 28 Tengo una visión clara de lo que quiero lograr en el futuro.
- 29 Tomo mis propias decisiones y no me dejo llevar por los demás.
- 30 Soy capaz de adaptarme a los cambios.
- 31 Doy apoyo a mis compañeros.
- 32 Tengo personas que me sirven de guía y apoyo.

ANEXO 5

PROCESAMIENTO DE DATOS

PRUEBA PILOTO DEL INVENTARIO EMOCIONAL BAR ON ICE: NA - ABREVIADO

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	
1	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	4	2	3
2	2	3	1	3	1	3	4	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	
3	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	3
4	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	
5	2	3	1	4	1	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	
6	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	
7	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	
8	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	
9	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	
10	3	3	3	4	3	3	4	1	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							
37																							

PRUEBA PILOTO DE LA ESCALA CYRM - 32

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
4	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	1	2	2	5	2	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
7	3	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
8	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
9	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
10	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
11																																	
12																																	
13																																	
14																																	
15																																	
16																																	
17																																	
18																																	
19																																	
20																																	
21																																	
22																																	
23																																	
24																																	
25																																	
26																																	
27																																	
28																																	
29																																	
30																																	
31																																	
32																																	
33																																	
34																																	
35																																	
36																																	
37																																	



CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO EMOCIONAL BAR ON ICE: NA - ABREVIADO

IBM SPSS Statistics Viewer - [Resultado] [Documento] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Análisis de fiabilidad
 - Log
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: TODAS LAS V
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticos
 - Estadísticos
 - Estadísticos

+ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos] C:\Users\USUARIO\Downloads\PENDIENTES\OCTUBRE 26 - MARIA MAMANI\PRUEBA PILOTO VARIABLE 2.sav

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	9	90,0
	Excluidos ^a	1	10,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.778	32

Estadísticos de los elementos

Ítem	Media	Desviación típica	N
Ítem 1	2,33	,727	9
Ítem 2	2,78	,441	9
Ítem 3	1,78	,441	9
Ítem 4	3,11	,601	9
Ítem 5	1,78	1,093	9
Ítem 6	2,67	,500	9
Ítem 7	2,58	,726	9
Ítem 8	1,33	,787	9
Ítem 9	2,00	,866	9
Ítem 10	2,89	,333	9
Ítem 11	2,78	,833	9
Ítem 12	2,58	,527	9
Ítem 13	2,44	,882	9
Ítem 14	2,89	,333	9
Ítem 15	3,11	,928	9
Ítem 16	2,58	,726	9
Ítem 17	2,44	,726	9
Ítem 18	2,44	,726	9
Ítem 19	2,67	,500	9
Ítem 20	2,89	,787	9

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA CYRM -32

IBM SPSS Statistics Viewer - [Resultado] [Documento] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Análisis de fiabilidad
 - Log
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: TODAS LAS V
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticos
 - Estadísticos
 - Estadísticos

+ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos] C:\Users\USUARIO\Downloads\PENDIENTES\OCTUBRE 26 - MARIA MAMANI\PRUEBA PILOTO VARIABLE 1.sav

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.877	32

Estadísticos de los elementos

Ítem	Media	Desviación típica	N
Ítem 1	3,80	1,033	10
Ítem 2	3,60	,699	10
Ítem 3	4,50	,972	10
Ítem 4	3,80	,422	10
Ítem 5	3,70	,675	10
Ítem 6	4,20	,789	10
Ítem 7	3,90	,316	10
Ítem 8	3,90	,876	10
Ítem 9	4,00	,667	10
Ítem 10	3,50	,527	10
Ítem 11	3,30	,675	10
Ítem 12	3,90	,568	10
Ítem 13	3,70	,483	10
Ítem 14	3,90	1,370	10
Ítem 15	3,90	,876	10
Ítem 16	3,70	,949	10
Ítem 17	4,50	,527	10
Ítem 18	4,10	,876	10
Ítem 19	3,90	,568	10
Ítem 20	4,40	,699	10
Ítem 21	3,50	,527	10

TABLAS DE FRECUENCIAS

IBM SPSS Statistics Processor

Estadísticos

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24
N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	2,37	2,05	2,15	3,11	1,95	1,77	2,69	1,76	2,82	2,60	2,16	2,50	1,95	2,23	3,10	2,80	2,31	2,63	2,60	2,31	2,15	2,95	2,61	2,63
Mediana	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,50	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
Modo	2	2	2	4	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Desv. tp.	,854	,858	,821	,807	,818	,880	,934	,881	,858	,858	,864	,938	,931	,882	,868	,822	,927	1,016	,841	,921	,818	,847	,884	,884
Varianza	,729	,735	,647	,653	,670	,773	,872	,777	,737	,736	,826	,746	,880	,866	,777	,933	,675	,860	1,031	,708	,847	,670	,897	,728
Rango	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Suma	847	527	133	182	121	110	167	109	125	181	134	155	115	120	182	161	143	163	161	143	133	183	182	183

Si existen varias modas, se mostrará el menor de los valores.

Tabla de frecuencia

Ítem 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos: Mayor a vez	9	14,5	14,5	14,5
Rara vez	27	43,5	43,5	58,1
A menudo	20	32,3	32,3	90,3
Muy a menudo	6	9,7	9,7	100,0
Total	62	100,0	100,0	

Ítem 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos: Mayor a vez	17	27,4	27,4	27,4
Rara vez	29	46,8	46,8	74,2
A menudo	12	19,4	19,4	93,5
Muy a menudo	4	6,5	6,5	100,0
Total	62	100,0	100,0	

Ítem 3

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos: Mayor a vez	16	25,8	25,8	25,8
Rara vez	27	43,5	43,5	69,4
A menudo	13	21,0	21,0	90,3
Muy a menudo	6	9,7	9,7	100,0
Total	62	100,0	100,0	

RELACIÓN

IBM SPSS Statistics Processor

Correlaciones

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\USUARIO\Downloads\FENDIENTES\OCTUBRE 26 - MARIA MAMANI\CORRELACION.sav

	Inteligencia emocional	Resiliencia
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1 ,085
N	58	58
Resiliencia	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,228 1 ,085
N	58	58

NONPAR CORR
/VARIABLES=Inteligencia Resiliencia
/PRINT=SPHARMS TROTAL BOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\USUARIO\Downloads\FENDIENTES\OCTUBRE 26 - MARIA MAMANI\CORRELACION.sav

	Inteligencia emocional	Resiliencia
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Resiliencia
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 1,000 ,148
	N	58 58
	Resiliencia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
		,196 1,000 ,140
		N
		58 58

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0.
SAVE OUTFILE="C:\Users\USUARIO\Downloads\FENDIENTES\OCTUBRE 26 - MARIA MAMANI\CORRELACION.sav"
/COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.
DATASET CLOSE Conjunto_de_datos0.

ANEXO 6

RESULTADOS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BARON ICE NA

ABREVIADO

COMPONENTE INTRAPERSONAL

ÍTEM 1. ME IMPORTA LO QUE LE SUCEDE A LAS PERSONAS

Tabla 14.

Item 1 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	9	14,5	14,5	14,5
Rara vez	27	43,5	43,5	58,1
A menudo	20	32,3	32,3	90,3
Muy a menudo	6	9,7	9,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes rara vez se interesan por los demás. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 14 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia les importa lo que le sucede a las personas, el 14.5% respondió que muy rara vez le importa lo que le sucede a las personas, el 43.5% respondió que rara vez le importa lo que le sucede a las personas, el 32.3% respondió que a menudo le importa lo que le sucede a las personas y el 9.7% respondió que muy a menudo le importa lo que le sucede a las personas. Del total de encuestados, el 58% valoró este ítem de forma negativa, y el 42% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez le importa lo que les sucede a las personas.

ÍTEM 2. ES FÁCIL DECIRLE A LA GENTE CÓMO ME SIENTO

Tabla 15

Ítem 2 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	17	27,4	27,4
	Rara vez	29	46,8	74,2
	A menudo	12	19,4	93,5
	Muy a menudo	4	6,5	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Indica que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez le es fácil decirle a la gente cómo se sienten. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 15 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia es fácil decirle a la gente cómo se sienten, el 27.4% respondió que muy rara vez es fácil decirle a la gente cómo se sienten, el 46.8% respondió que rara vez es fácil decirle a la gente cómo se sienten, el 19.4% respondió que a menudo es fácil decirle a la gente cómo se sienten y el 6.5% respondió que muy a menudo es fácil decirle a la gente cómo se sienten. Del total de encuestados, el 74.2% valoró este ítem de forma negativa, y el 25.8% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez le es fácil decirle a la gente cómo se sienten.



ÍTEM 3. ME GUSTAN TODAS LAS PERSONAS QUE CONOZCO

Tabla 16

Ítem 3 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	16	25,8	25,8
	Rara vez	27	43,5	69,4
	A menudo	13	21,0	90,3
	Muy a menudo	6	9,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Se afirma que estudiantes considera que rara vez les gustan todas las personas que conocen. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 16 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia les gustan todas las personas que conocen, el 25.8% respondió que muy rara vez les gustan todas las personas que conocen, el 43.5% respondió que rara vez les gustan todas las personas que conocen, el 21% respondió que a menudo les gustan todas las personas que conocen y el 9.7% respondió que muy a menudo les gustan todas las personas que conocen. Del total de encuestados, el 69.3% valoró este ítem de forma negativa, y el 30.7% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez les gustan todas las personas que conocen.



ÍTEM 4. SOY CAPAZ DE RESPETAR A LOS DEMÁS

Tabla 17

Item 4 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	4	6,5	6,5
	Rara vez	10	16,1	22,6
	A menudo	23	37,1	59,7
	Muy a menudo	25	40,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo son capaces de respetar a los demás. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 17 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia son capaces de respetar a los demás, el 6.5% respondió que muy rara vez son capaces de respetar a los demás, el 16.1% respondió que rara vez son capaces de respetar a los demás, el 37.1% respondió que a menudo son capaces de respetar a los demás y el 40.3% respondió que muy a menudo son capaces de respetar a los demás. Del total de encuestados, el 22.6% valoró este ítem de forma negativa, y el 77.4% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo son capaces de respetar a los demás.

ÍTEM 5. ME MOLESTO DEMASIADO DE CUALQUIER COSA

Tabla 18

Ítem 5 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	18	29,0	29,0
	Rara vez	33	53,2	82,3
	A menudo	7	11,3	93,5
	Muy a menudo	4	6,5	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: la mayoría de los estudiantes considera que a rara vez se molestan demasiado de cualquier cosa. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 18 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia se molestan demasiado de cualquier cosa, el 29% respondió que muy rara vez se molestan demasiado de cualquier cosa, el 53.2% respondió que rara vez se molestan demasiado de cualquier cosa, el 11.3% respondió que a menudo se molestan demasiado de cualquier cosa y el 6.5% respondió que muy a menudo se molestan demasiado de cualquier cosa. Del total de encuestados, el 82.2% valoró este ítem de forma negativa, y el 17.8% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a rara vez se molestan demasiado de cualquier cosa.



ÍTEM 6. PUEDO HABLAR FÁCILMENTE SOBRE MIS SENTIMIENTOS

Tabla 19

Item 6 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy rara vez	23	37,1	37,1	37,1
Válidos Rara vez	30	48,4	48,4	85,5
A menudo	9	14,5	14,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: la mayoría de los estudiantes considera que a rara vez pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 19 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos, el 37.1% respondió que muy rara vez pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos, el 48.4% respondió que rara pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos, y el 14.5% respondió que a menudo pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos. Del total de encuestados, el 85.5% valoró este ítem de forma negativa, y el 14.5% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a rara vez pueden hablar fácilmente sobre sus sentimientos.

COMPONENTE INTERPERSONAL

ÍTEM 7. PIENSO BIEN DE TODAS LAS PERSONAS

Tabla 20

Ítem 7 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	7	11,3	11,3	11,3
Rara vez	18	29,0	29,0	40,3
A menudo	24	38,7	38,7	79,0
Muy a menudo	13	21,0	21,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo piensan bien de todas las personas. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 20 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia piensan bien de todas las personas, el 11.3% respondió que muy rara vez piensan bien de todas las personas, el 29% respondió que rara vez piensan bien de todas las personas, el 38.7% respondió que a menudo piensan bien de todas las personas y el 21% respondió que muy a menudo piensan bien de todas las personas. Del total de encuestados, el 40.3% valoró este ítem de forma negativa, y el 59.7% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo piensan bien de todas las personas.

ÍTEM 8. PELEO CON LA GENTE**Tabla 21***Item 8 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Muy rara vez	31	50,0	50,0
	Rara vez	17	27,4	77,4
	A menudo	12	19,4	96,8
	Muy a menudo	2	3,2	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que muy rara vez pelean con la gente. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 21 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pelean con la gente, el 50% respondió que muy rara vez pelean con la gente, el 27.4% respondió que rara vez pelean con la gente, el 19.4% respondió que a menudo pelean con la gente y el 3.2% respondió que muy a menudo pelean con la gente. Del total de encuestados, el 77.4% valoró este ítem de forma negativa, y el 22.6% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que muy rara vez pelean con la gente.

ÍTEM 9. TENGO MAL GENIO

Tabla 22

Ítem 9 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	17	27,4	27,4
	Rara vez	32	51,6	79,0
	A menudo	8	12,9	91,9
	Muy a menudo	5	8,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez tienen mal genio. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 22 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tienen mal genio, el 27.4% respondió que muy rara vez tienen mal genio, el 51.6% respondió que rara vez tienen mal genio, el 12.9% respondió que a menudo tienen mal genio y el 8.1% respondió que muy a menudo tienen mal genio. Del total de encuestados, el 79% valoró este ítem de forma negativa, y el 21% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez tienen mal genio.

ÍTEM 10. PUEDO COMPRENDER PREGUNTAS DIFÍCILES

Tabla 23

Ítem 10 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	7	11,3	11,3
	Rara vez	19	30,6	41,9
	A menudo	28	45,2	87,1
	Muy a menudo	8	12,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden comprender preguntas difíciles. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 23 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden comprender preguntas difíciles, el 11.3% respondió que muy rara vez pueden comprender preguntas difíciles, el 30.6% respondió que rara vez pueden comprender preguntas difíciles, el 45.2% respondió que a menudo pueden comprender preguntas difíciles y el 12.9% respondió que muy a menudo pueden comprender preguntas difíciles. Del total de encuestados, el 41.9% valoró este ítem de forma negativa, y el 58.1% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden comprender preguntas difíciles.

ÍTEM 11. NADA ME MOLESTA**Tabla 24***Ítem 11 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	15	24,2	24,2
	Rara vez	28	45,2	69,4
	A menudo	13	21,0	90,3
	Muy a menudo	6	9,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez nada les molesta. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 24 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia nada les molesta, el 24.2% respondió que muy rara vez nada les molesta, el 45.2% respondió que rara vez pueden nada les molesta, el 21% respondió que a menudo nada les molesta y el 9.7% respondió que muy a menudo nada les molesta. Del total de encuestados, el 69.4% valoró este ítem de forma negativa, y el 30.6% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez nada les molesta.

ÍTEM 12. PUEDO DAR BUENAS RESPUESTAS A PREGUNTAS DIFÍCILES

Tabla 25

Ítem 12 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	8	12,9	12,9
	Rara vez	22	35,5	48,4
	A menudo	25	40,3	88,7
	Muy a menudo	7	11,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados afirman que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 25 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles, el 12.9% respondió que muy rara vez pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles, el 35.5% respondió que rara vez pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles, el 40.3% respondió que a menudo pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles y el 11.3% respondió que muy a menudo pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles. Del total de encuestados, el 48.4% valoró este ítem de forma negativa, y el 51.6% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden dar buenas respuestas a preguntas difíciles.

MANEJO DE ESTRÉS

ÍTEM 13. ES DIFÍCIL HABLAR SOBRE MIS SENTIMIENTOS MÁS ÍNTIMOS

Tabla 26

Ítem 13 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	26	41,9	41,9	41,9
Rara vez	25	40,3	40,3	82,3
A menudo	5	8,1	8,1	90,3
Muy a menudo	6	9,7	9,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que muy rara vez es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 26 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos, el 41.9% respondió que muy rara vez es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos, el 40.3% respondió que rara vez es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos, el 8.1% respondió que a menudo es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos y el 9.7% respondió que muy a menudo es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos. Del total de encuestados, el 82.2% valoró este ítem de forma negativa, y el 17.8% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que muy rara vez es difícil hablar sobre sus sentimientos más íntimos.



ÍTEM 14. PUEDO FÁCILMENTE DESCRIBIR MIS SENTIMIENTOS

Tabla 27

Item 14 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	15	24,2	24,2
	Rara vez	24	38,7	62,9
	A menudo	17	27,4	90,3
	Muy a menudo	6	9,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez pueden fácilmente describir sus sentimientos. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 27 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden fácilmente describir sus sentimientos, el 24.2% respondió que muy rara vez pueden fácilmente describir sus sentimientos, el 38.7% respondió que rara vez pueden fácilmente describir sus sentimientos, el 27.4% respondió que a menudo pueden fácilmente describir sus sentimientos y el 9.7% respondió que muy a menudo pueden fácilmente describir sus sentimientos. Del total de encuestados, el 62.9% valoró este ítem de forma negativa, y el 37.1% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez pueden fácilmente describir sus sentimientos.

ÍTEM 15. DEBO DECIR SIEMPRE LA VERDAD

Tabla 28

Ítem 15 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	3	4,8	4,8
	Rara vez	12	19,4	24,2
	A menudo	23	37,1	61,3
	Muy a menudo	24	38,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo deben decir siempre la verdad. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 28 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia deben decir siempre la verdad, el 4.8% respondió que muy rara vez deben decir siempre la verdad, el 19.4% respondió que rara vez deben decir siempre la verdad, el 37.1% respondió que a menudo deben decir siempre la verdad y el 38.7% respondió que muy a menudo deben decir siempre la verdad. Del total de encuestados, el 24.2% valoró este ítem de forma negativa, y el 75.8% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo deben decir siempre la verdad.

ÍTEM 16. PUEDO TENER MUCHAS MANERAS DE RESPONDER UNA PREGUNTA DIFÍCIL, CUANDO YO QUIERO

Tabla 29

Ítem 16 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	7	11,3	11,3	11,3
Rara vez	25	40,3	40,3	51,6
A menudo	16	25,8	25,8	77,4
Muy a menudo	14	22,6	22,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados afirman la mayoría de los estudiantes considera que rara vez pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 29 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren, el 11.3% respondió que muy rara vez pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren, el 40.3% respondió que rara vez pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren, el 25.8% respondió que a menudo pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren y el 22.6% respondió que muy a menudo pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren. Del total de encuestados, el 51.6% valoró este ítem de forma negativa, y el 48.4% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez pueden tener muchas maneras de responder una pregunta difícil cuando ellos quieren.



ÍTEM 17. ME DISGUSTO FÁCILMENTE

Tabla 30

Ítem 17 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	9	14,5	14,5
	Rara vez	30	48,4	62,9
	A menudo	18	29,0	91,9
	Muy a menudo	5	8,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se disgustan fácilmente. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 30 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia se disgustan fácilmente, el 14.5% respondió que muy rara vez se disgustan fácilmente, el 48.4% respondió que rara vez se disgustan fácilmente, el 29% respondió que a menudo se disgustan fácilmente y el 8.1% respondió que muy a menudo se disgustan fácilmente. Del total de encuestados, el 62.9% valoró este ítem de forma negativa, y el 37.1% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se disgustan fácilmente.

ÍTEM 18. ME AGRADA HACER COSAS PARA LOS DEMÁS**Tabla 31***Ítem 18 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	8	12,9	12,9
	Rara vez	18	29,0	41,9
	A menudo	25	40,3	82,3
	Muy a menudo	11	17,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo les agrada hacer cosas para los demás.

Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 31 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia les agrada hacer cosas para los demás, el 12.9% respondió que muy rara vez les agrada hacer cosas para los demás, el 29% respondió que rara vez les agrada hacer cosas para los demás, el 40.3% respondió que a menudo les agrada hacer cosas para los demás y el 17.7% respondió que muy a menudo les agrada hacer cosas para los demás. Del total de encuestados, el 41.9% valoró este ítem de forma negativa, y el 58.1% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo les agrada hacer cosas para los demás.

ADAPTABILIDAD**ÍTEM 19. PUEDO USAR FÁCILMENTE DIFERENTES MODOS DE RESOLVER LOS PROBLEMAS****Tabla 32***Ítem 19 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	10	16,1	16,1	16,1
Rara vez	19	30,6	30,6	46,8
A menudo	19	30,6	30,6	77,4
Muy a menudo	14	22,6	22,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que entre rara vez y a menudo pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 32 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas, el 16.1% respondió que muy rara vez pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas, el 30.6% respondió que rara vez pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas, el 30.6% respondió que a menudo pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas y el 22.6% respondió que muy a menudo pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. Del total de encuestados, el 46.7% valoró este ítem de forma negativa, y el 53.3% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que entre rara vez y a menudo pueden usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.

ÍTEM 20. PIENSO QUE SOY EL MEJOR EN TODO LO QUE HAGO

Tabla 33

Ítem 20 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	9	14,5	14,5
	Rara vez	31	50,0	64,5
	A menudo	16	25,8	90,3
	Muy a menudo	6	9,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez piensan que son los mejores en lo que hacen. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 33 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia piensan que son los mejores en lo que hacen, el 14.5% respondió que muy rara vez piensan que son los mejores en lo que hacen, el 50% respondió que rara vez piensan que son los mejores en lo que hacen, el 25.8% respondió que a menudo piensan que son los mejores en lo que hacen y el 9.7% respondió que muy a menudo piensan que son los mejores en lo que hacen. Del total de encuestados, el 64.5% valoró este ítem de forma negativa, y el 35.5% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez piensan que son los mejores en lo que hacen.

ÍTEM 21. PARA MÍ ES FÁCIL DECIRLES A LAS PERSONAS CÓMO ME SIENTO

Tabla 34

Ítem 21 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	14	22,6	22,6	22,6
Rara vez	33	53,2	53,2	75,8
A menudo	7	11,3	11,3	87,1
Muy a menudo	8	12,9	12,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 34 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten, el 22.6% respondió que muy rara vez para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten, el 53.2% respondió que rara vez para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten, el 11.3% respondió que a menudo para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten y el 12.9% respondió que muy a menudo para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten. Del total de encuestados, el 75.8% valoró este ítem de forma negativa, y el 24.2% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez para ellos es fácil decirles a las personas cómo se sienten.

ÍTEM 22. CUANDO RESPONDO PREGUNTAS DIFÍCILES TRATO DE PENSAR EN MUCHAS SOLUCIONES

Tabla 35

Ítem 22 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy rara vez	3	4,8	4,8	4,8
Rara vez	13	21,0	21,0	25,8
A menudo	30	48,4	48,4	74,2
Muy a menudo	16	25,8	25,8	100,0
Válidos				
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 35 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones, el 4.8% respondió que muy rara vez cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones, el 21% respondió que rara vez cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones, el 48.4% respondió que a menudo cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones y el 25.8% respondió que muy a menudo cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones. Del total de encuestados, el 25.8% valoró este ítem de forma negativa, y el 74.2% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo cuando responden preguntas difíciles tratan de pensar en muchas soluciones.

ÍTEM 23. ME SIENTO MAL CUANDO LAS PERSONAS SON HERIDAS EN SUS SENTIMIENTOS

Tabla 36

Ítem 23 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	7	11,3	11,3	11,3
Rara vez	23	37,1	37,1	48,4
A menudo	19	30,6	30,6	79,0
Muy a menudo	13	21,0	21,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.

Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 36 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos, el 11.3% respondió que muy rara vez se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos, el 37.1% respondió que rara vez se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos, el 30.6% respondió que a menudo se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos y el 21% respondió que muy a menudo se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. Del total de encuestados, el 48.4% valoró este ítem de forma negativa, y el 51.6% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se sienten mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.

ÍTEM 24. SOY BUENO RESOLVIENDO PROBLEMAS**Tabla 37***Ítem 24 del inventario emocional Bar On Ice: NA – Abreviado.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	5	8,1	8,1
	Rara vez	23	37,1	45,2
	A menudo	24	38,7	83,9
	Muy a menudo	10	16,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo son buenos resolviendo problemas. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 37 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia son buenos resolviendo problemas, el 8.1% respondió que muy rara vez son buenos resolviendo problemas, el 37.1% respondió que rara vez son buenos resolviendo problemas, el 38.7% respondió que a menudo son buenos resolviendo problemas y el 16.1% respondió que muy a menudo son buenos resolviendo problemas. Del total de encuestados, el 45.2% valoró este ítem de forma negativa, y el 54.8% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo son buenos resolviendo problemas.

ESTADO DE ÁNIMO**ÍTEM 25. NO TENGO DÍAS MALOS****Tabla 38***Ítem 25 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	18	29,0	29,0
	Rara vez	25	40,3	69,4
	A menudo	14	22,6	91,9
	Muy a menudo	5	8,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados afirman que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez no tienen días malos. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 38 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia no tienen días malos, el 29% respondió que muy rara vez no tienen días malos, el 40.3% respondió que rara vez no tienen días malos, el 22.6% respondió que a menudo no tienen días malos y el 8.1% respondió que muy a menudo no tienen días malos. Del total de encuestados, el 69.3% valoró este ítem de forma negativa, y el 30.7% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez no tienen días malos.

ÍTEM 26. ME ES DIFÍCIL DECIRLE A LOS DEMÁS MIS SENTIMIENTOS**Tabla 39***Ítem 26 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	9	14,5	14,5
	Rara vez	22	35,5	50,0
	A menudo	16	25,8	75,8
	Muy a menudo	15	24,2	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez les es difícil decirles a los demás sus sentimientos. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 39 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia les es difícil decirles a los demás sus sentimientos, el 14.5% respondió que muy rara vez les es difícil decirles a los demás sus sentimientos, el 35.5% respondió que rara vez les es difícil decirles a los demás sus sentimientos, el 25.8% respondió que a menudo les es difícil decirles a los demás sus sentimientos y el 24.2% respondió que muy a menudo les es difícil decirles a los demás sus sentimientos. Del total de encuestados, el 50% valoró este ítem de forma negativa, y el 50% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez les es difícil decirles a los demás sus sentimientos.

ÍTEM 27. ME MOLESTO FÁCILMENTE

Tabla 40

Ítem 27 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	14	22,6	22,6
	Rara vez	31	50,0	72,6
	A menudo	12	19,4	91,9
	Muy a menudo	5	8,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se molestan fácilmente. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 40 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia se molestan fácilmente, el 22.6% respondió que muy rara vez se molestan fácilmente, el 50% respondió que rara vez se molestan fácilmente, el 19.4% respondió que a menudo se molestan fácilmente y el 19.4% respondió que muy a menudo se molestan fácilmente. Del total de encuestados, el 72.6% valoró este ítem de forma negativa, y el 27.4% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que rara vez se molestan fácilmente.

ÍTEM 28. PUEDO DARME CUENTA CUANDO MI AMIGO SE SIENTE TRISTE

Tabla 41

Ítem 28 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	2	3,2	3,2	3,2
Rara vez	15	24,2	24,2	27,4
A menudo	26	41,9	41,9	69,4
Muy a menudo	19	30,6	30,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 41 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste, el 3.2% respondió que muy rara vez pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste, el 24.2% respondió que rara vez pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste, el 41.9% respondió que a menudo pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste y el 30.6% respondió que muy a menudo pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste. Del total de encuestados, el 27.4% valoró este ítem de forma negativa, y el 72.6% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo pueden darse cuenta cuando su amigo se siente triste.

ÍTEM 29. CUANDO ME MOLESTO ACTÚO SIN PENSAR**Tabla 42***Ítem 29 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy rara vez	19	30,6	30,6
	Rara vez	24	38,7	69,4
	A menudo	12	19,4	88,7
	Muy a menudo	7	11,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo cuando se molestan actúan sin pensar. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 42 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia cuando se molestan actúan sin pensar, el 30.6% respondió que muy rara vez cuando se molestan actúan sin pensar, el 38.7% respondió que rara vez cuando se molestan actúan sin pensar, el 19.4% respondió que a menudo cuando se molestan actúan sin pensar y el 11.3% respondió que muy a menudo cuando se molestan actúan sin pensar. Del total de encuestados, el 69.3% valoró este ítem de forma negativa, y el 30.7% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que a menudo cuando se molestan actúan sin pensar.

ÍTEM 30. SÉ CUANDO LA GENTE ESTÁ MOLESTA AÚN CUANDO NO DICEN NADA

Tabla 43

Ítem 30 del inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy rara vez	7	11,3	11,3	11,3
Rara vez	15	24,2	24,2	35,5
A menudo	18	29,0	29,0	64,5
Muy a menudo	22	35,5	35,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que muy a menudo saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. Fuente: Inventario emocional Bar On Ice: NA - Abreviado (2022).

En la Tabla 43 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada, el 11.3% respondió que muy rara vez saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada, el 24.2% respondió que rara vez saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada, el 29% respondió que a menudo saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada y el 35.5% respondió que muy a menudo saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. Del total de encuestados, el 35.5% valoró este ítem de forma negativa, y el 64.5% valoró este ítem de forma positiva. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que muy a menudo saben cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.

ANEXO 7

RESULTADOS DE LA ESCALA CYRM – 32

ÍTEM 1. CONOZCO A PERSONAS QUE SON EJEMPLO A SEGUIR

Tabla 44

Ítem 1 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	10,3	10,3	10,3
Casi nunca	5	8,6	8,6	19,0
Algunas Válidos veces	11	19,0	19,0	37,9
Casi siempre	16	27,6	27,6	65,5
Siempre	20	34,5	34,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre conocen a personas que son ejemplo a seguir. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 44 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia conocen a personas que son ejemplo a seguir, el 10.3% respondió que nunca conocen a personas que son ejemplo a seguir, el 8.6% respondió que casi nunca conocen a personas que son ejemplo a seguir, el 19% respondió que algunas veces conocen a personas que son ejemplo a seguir, el 27.6% respondió que casi siempre conocen a personas que son ejemplo a seguir y el 34.5% respondió que siempre conocen a personas que son ejemplo a seguir. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre conocen a personas que son ejemplo a seguir.

ÍTEM 2 MIS VALORES ME PERMITEN UNA RELACIÓN POSITIVA CON LAS PERSONAS QUE ME RODEAN

Tabla 45

Ítem 2 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Casi nunca	6	10,3	10,3	17,2
Algunas Válidos veces	19	32,8	32,8	50,0
Casi siempre	19	32,8	32,8	82,8
Siempre	10	17,2	17,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que entre algunas veces y casi siempre sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 45 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean, el 6.9% respondió que nunca sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean, el 10.3% respondió que casi nunca sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean, el 32.8% respondió que algunas veces sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean, el 32.8% respondió que casi siempre sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean y el 17.2% respondió que siempre sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que entre algunas veces y casi siempre sus valores les permitan una relación positiva con las personas que les rodean.

ÍTEM 3. TENER UNA EDUCACIÓN ES IMPORTANTE PARA MÍ**Tabla 46***Ítem 3 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Casi nunca	2	3,4	3,4	3,4
Algunas veces	4	6,9	6,9	10,3
Casi siempre	11	19,0	19,0	29,3
Siempre	41	70,7	70,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que tener una educación es siempre importante para ellos. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 46 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tener una educación es importante para ellos, el 3.4% respondió que casi nunca tener una educación es importante para ellos, el 6.9% respondió que algunas veces tener una educación es importante para ellos, el 19% respondió que casi siempre tener una educación es importante para ellos y el 70.7% respondió que siempre tener una educación es importante para ellos. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que tener una educación es siempre importante para ellos.

ÍTEM 4. SÉ COMPORTARME TENIENDO EN CUENTA LAS NORMAS SOCIALES

Tabla 47

Ítem 4 de la Escala CYRM – 32.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	3	5,2	5,2	6,9
Algunas veces	9	15,5	15,5	22,4
Válidos				
Casi siempre	30	51,7	51,7	74,1
Siempre	15	25,9	25,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 47 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales, el 1.7% respondió que nunca saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales, el 5.2% respondió que casi nunca saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales, el 15.5% respondió que algunas veces saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales, el 51.7% respondió que casi siempre saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales y el 25.9% respondió que siempre saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre saben comportarse teniendo en cuenta las normas sociales.

ÍTEM 5. ANTE ALGÚN PROBLEMA SOY CONSCIENTE DE MIS EMOCIONES Y ACTÚO SEGÚN COMO ME SIENTO

Tabla 48

Ítem 5 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	5	8,6	8,6	12,1
Algunas veces	22	37,9	37,9	50,0
Válidos				
Casi siempre	20	34,5	34,5	84,5
Siempre	9	15,5	15,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que algunas veces ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 48 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten, el 3.4% respondió que nunca ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten, el 8.6% respondió que casi nunca ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten, el 37.9% respondió que algunas veces ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten, el 34.5% respondió que casi siempre ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten y el 15.5% respondió que siempre ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que algunas veces ante algún problema son conscientes de sus emociones y actúan según se sienten.

ÍTEM 6. MIS PADRES O TUTORES SABEN TODO SOBRE MI

Tabla 49

Ítem 6 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	5,2	5,2	5,2
Casi nunca	4	6,9	6,9	12,1
Algunas Válidos veces	17	29,3	29,3	41,4
Casi siempre	16	27,6	27,6	69,0
Siempre	18	31,0	31,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que sus padres o tutores siempre saben todo sobre ellos. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 49 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia sus padres o tutores saben todo sobre ellos, el 5.2% respondió que nunca sus padres o tutores saben todo sobre ellos, el 6.9% respondió que casi nunca sus padres o tutores saben todo sobre ellos, el 29.3% respondió que algunas veces sus padres o tutores saben todo sobre ellos, el 27.6% respondió que casi siempre sus padres o tutores saben todo sobre ellos y el 31% respondió que siempre sus padres o tutores saben todo sobre ellos. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que sus padres o tutores siempre saben todo sobre ellos.

ÍTEM 7. SI TENGO HAMBRE, SIEMPRE HAY SUFICIENTE COMIDA PARA ALIMENTARME

Tabla 50

Ítem 7 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	5,2	5,2	5,2
Casi nunca	4	6,9	6,9	12,1
Algunas veces	11	19,0	19,0	31,0
Válidos				
Casi siempre	19	32,8	32,8	63,8
Siempre	21	36,2	36,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que, si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 50 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos, el 5.2% respondió que nunca si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos, el 6.9% respondió que casi nunca si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos, el 19% respondió que algunas veces si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos, el 32.8% respondió que si tienen hambre, casi siempre hay suficiente comida para ellos y el 36.2% respondió que si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que, si tienen hambre, siempre hay suficiente comida para ellos.

ÍTEM 8. INTENTO FINALIZAR TODO LO QUE EMPIEZO**Tabla 51***Ítem 8 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	3	5,2	5,2	8,6
Algunas Válidos veces	13	22,4	22,4	31,0
Casi siempre	17	29,3	29,3	60,3
Siempre	23	39,7	39,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que, siempre intentan finalizar todo lo que empiezan. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 51 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia intentan finalizar todo lo que empiezan, el 3.4% respondió que nunca intentan finalizar todo lo que empiezan, el 5.2% respondió que casi nunca intentan finalizar todo lo que empiezan, el 22.4% respondió que algunas veces intentan finalizar todo lo que empiezan, el 29.3% respondió que intentan finalizar todo lo que empiezan y el 39.7% respondió que intentan finalizar todo lo que empiezan. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que, siempre intentan finalizar todo lo que empiezan.

ÍTEM 9. TENGO FE Y CONFIANZA EN MI PARA CONSEGUIR MIS OBJETIVOS

Tabla 52

Ítem 9 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	3	5,2	5,2	6,9
Algunas Válidos veces	10	17,2	17,2	24,1
Casi siempre	15	25,9	25,9	50,0
Siempre	29	50,0	50,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que, siempre tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos.
Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 52 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos, el 1.7% respondió que nunca tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos, el 5.2% respondió que casi nunca tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos, el 17.2% respondió que algunas veces tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos, el 25.9% respondió que casi siempre tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos y el 50% respondió que siempre tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que, siempre tienen fe y confianza en sí mismos para conseguir sus objetivos.

ÍTEM 10. A PESAR DE LAS DIFICULTADES SUELO SONREÍR, ME CONSIDERO UNA PERSONA DE BUEN HUMOR

Tabla 53

Ítem 10 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	3	5,2	5,2	6,9
Algunas Válidos veces	11	19,0	19,0	25,9
Casi siempre	22	37,9	37,9	63,8
Siempre	21	36,2	36,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 53 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor, el 1.7% respondió que nunca a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor, el 5.2% respondió que casi nunca a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor, el 19% respondió que algunas veces a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor, el 37.9% respondió que casi siempre a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor y el 36.2% respondió que a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre a pesar de las dificultades suelen sonreír y se consideran personas de buen humor.

ÍTEM 11 LA GENTE PIENSA QUE SOY UNA PERSONA DIVERTIDA**Tabla 54***Ítem 11 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	7	12,1	12,1	15,5
Algunas Válidos veces	15	25,9	25,9	41,4
Casi siempre	23	39,7	39,7	81,0
Siempre	11	19,0	19,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre la gente piensa que son personas divertidas. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 54 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia la gente piensa que son personas divertidas, el 3.4% respondió que nunca la gente piensa que son personas divertidas, el 12.1% respondió que casi nunca la gente piensa que son personas divertidas, el 25.9% respondió que algunas veces la gente piensa que son personas divertidas, el 39.7% respondió que casi siempre la gente piensa que son personas divertidas y el 19% respondió que siempre la gente piensa que son personas divertidas. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre la gente piensa que son personas divertidas.

ÍTEM 12. HABLO SOBRE COMO ME SIENTO CON MI FAMILIA O TUTORES

Tabla 55

Ítem 12 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	10,3	10,3	10,3
Casi nunca	10	17,2	17,2	27,6
Algunas veces	16	27,6	27,6	55,2
Casi siempre	17	29,3	29,3	84,5
Siempre	9	15,5	15,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 55 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores, el 10.3% respondió que nunca hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores, el 17.2% respondió que casi nunca hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores, el 27.6% respondió que algunas veces hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores, el 29.3% respondió que casi siempre hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores y el 15.5% respondió que siempre hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre hablan sobre cómo se sienten con su familia o tutores.

ÍTEM 13. PUEDO SOLUCIONAR MIS PROBLEMAS SIN HACERME DAÑO NI HACER DAÑO A LOS DEMÁS

Tabla 56

Ítem 13 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	6	10,3	10,3	13,8
Algunas Válidos veces	14	24,1	24,1	37,9
Casi siempre	20	34,5	34,5	72,4
Siempre	16	27,6	27,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 56 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás, el 3.4% respondió que nunca pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás, el 10.3% respondió que casi nunca pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás, el 24.1% respondió que algunas veces pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás, el 34.5% respondió que casi siempre pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás y el 27.6% respondió que siempre pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre pueden solucionar sus problemas sin hacerse daño ni hacer daño a los demás.

ÍTEM 14. MIS AMIGOS ME APOYAN**Tabla 57***Ítem 14 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	7	12,1	12,1	13,8
Algunas Válidos veces	13	22,4	22,4	36,2
Casi siempre	16	27,6	27,6	63,8
Siempre	21	36,2	36,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que sus amigos siempre los apoyan. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 57 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia sus amigos los apoyan, el 1.7% respondió que nunca sus amigos los apoyan, el 12.1% respondió que casi nunca sus amigos los apoyan, el 22.4% respondió que algunas veces sus amigos los apoyan, el 27.6% respondió que casi siempre sus amigos los apoyan y el 36.2% respondió que sus amigos siempre los apoyan. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que sus amigos siempre los apoyan.

ÍTEM 15. SÉ DONDE ACUDIR CUANDO TENGO ALGÚN PROBLEMA**Tabla 58***Ítem 15 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	5,2	5,2	5,2
Casi nunca	12	20,7	20,7	25,9
Algunas Válidos veces	12	20,7	20,7	46,6
Casi siempre	19	32,8	32,8	79,3
Siempre	12	20,7	20,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre saben dónde acudir cuando tienen algún problema.

Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 58 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia saben dónde acudir cuando tienen algún problema, el 5.2% respondió que nunca saben dónde acudir cuando tienen algún problema, el 20.7% respondió que casi nunca saben dónde acudir cuando tienen algún problema, el 20.7% respondió que algunas veces saben dónde acudir cuando tienen algún problema, el 32.8% respondió que casi siempre saben dónde acudir cuando tienen algún problema y el 20.7% respondió que siempre saben dónde acudir cuando tienen algún problema. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre saben dónde acudir cuando tienen algún problema.

ÍTEM 16. SIENTO QUE FORMO PARTE DE MI ESCUELA**Tabla 59***Ítem 16 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	4	6,9	6,9	8,6
Algunas Válidos veces	17	29,3	29,3	37,9
Casi siempre	15	25,9	25,9	63,8
Siempre	21	36,2	36,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que siempre sienten que forman parte de su escuela. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 59 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia sienten que forman parte de su escuela, el 1.7% respondió que nunca sienten que forman parte de su escuela, el 6.9% respondió que casi nunca sienten que forman parte de su escuela, el 29.3% respondió que algunas veces sienten que forman parte de su escuela, el 25.9% respondió que casi siempre sienten que forman parte de su escuela y el 36.2% respondió que siempre sienten que forman parte de su escuela. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre sienten que forman parte de su escuela.

ÍTEM 17. MI FAMILIA ME APOYA EN LOS MOMENTOS DÍFÍCILES**Tabla 60***Ítem 17 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	3	5,2	5,2	8,6
Algunas Válidos veces	10	17,2	17,2	25,9
Casi siempre	15	25,9	25,9	51,7
Siempre	28	48,3	48,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que su familia siempre los apoya en los momentos difíciles. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 60 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia su familia los apoyan en los momentos difíciles, el 3.4% respondió que nunca su familia los apoyan en los momentos difíciles, el 5.2% respondió que casi nunca su familia los apoyan en los momentos difíciles, el 17.2% respondió que algunas veces su familia los apoyan en los momentos difíciles, el 25.9% respondió que casi siempre su familia los apoyan en los momentos difíciles y el 48.3% respondió que siempre su familia los apoyan en los momentos difíciles. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que su familia siempre los apoya en los momentos difíciles.

ÍTEM 18. MIS AMIGOS ME APOYAN EN LOS MOMENTOS DIFÍCILES

Tabla 61

Ítem 18 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Casi nunca	4	6,9	6,9	13,8
Algunas Válidos veces	14	24,1	24,1	37,9
Casi siempre	17	29,3	29,3	67,2
Siempre	19	32,8	32,8	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que sus amigos siempre los apoyan en los momentos difíciles. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 61 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia sus amigos los apoyan en los momentos difíciles, el 6.9% respondió que nunca sus amigos los apoyan en los momentos difíciles, el 6.9% respondió que casi nunca sus amigos los apoyan en los momentos difíciles, el 24.1% respondió que algunas veces sus amigos los apoyan en los momentos difíciles, el 29.3% respondió que casi siempre sus amigos los apoyan en los momentos difíciles y el 32.8% respondió que sus amigos los apoyan en los momentos difíciles. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que sus amigos siempre los apoyan en los momentos difíciles.

ÍTEM 19. SOY TRATADO CON IGUALDAD, A PESAR DE LAS DIFERENCIAS DE GENERO Y RELIGIÓN

Tabla 62

Ítem 19 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Casi nunca	7	12,1	12,1	19,0
Algunas Válidos veces	13	22,4	22,4	41,4
Casi siempre	19	32,8	32,8	74,1
Siempre	15	25,9	25,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 62 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión, el 6.9% respondió que nunca son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión, el 12.1% respondió que casi nunca son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión, el 22.4% respondió que algunas veces son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión, el 32.8% respondió que casi siempre son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión y el 25.9% respondió que siempre son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre son tratados con igualdad, a pesar de las diferencias de género y religión.

ÍTEM 20. PUEDO DEMOSTRAR QUE SOY UNA PERSONA RESPONSABLE

Tabla 63

Ítem 20 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	5	8,6	8,6	10,3
Algunas Válidos veces	10	17,2	17,2	27,6
Casi siempre	17	29,3	29,3	56,9
Siempre	25	43,1	43,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que siempre pueden demostrar que son personas responsables. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 63 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia pueden demostrar que son personas responsables, el 1.7% respondió que nunca pueden demostrar que son personas responsables, el 8.6% respondió que casi nunca pueden demostrar que son personas responsables, el 17.2% respondió que algunas veces pueden demostrar que son personas responsables, el 29.3% respondió que casi siempre pueden demostrar que son personas responsables y el 43.1% respondió que siempre pueden demostrar que son personas responsables. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre pueden demostrar que son personas responsables.

ÍTEM 21. SOY CONSCIENTE DE MIS FORTALEZAS

Tabla 64

Ítem 21 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	2	3,4	3,4
	Algunas veces	20	34,5	37,9
	Casi siempre	21	36,2	74,1
	Siempre	15	25,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre son conscientes de sus fortalezas. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 64 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia son conscientes de sus fortalezas, el 3.4% respondió que casi nunca son conscientes de sus fortalezas, el 34.5% respondió que algunas veces son conscientes de sus fortalezas, el 36.2% respondió que casi siempre son conscientes de sus fortalezas y el 25.9% respondió que siempre son conscientes de sus fortalezas. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre son conscientes de sus fortalezas.

**ÍTEM 22. PARTICIPO EN ACTIVIDADES FUERA DE LA ESCUELA:
DEPORTE, RELIGIÓN, ACTIVIDADES ARTÍSTICAS****Tabla 65***Ítem 22 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	8,6	8,6	8,6
Casi nunca	9	15,5	15,5	24,1
Algunas Válidos veces	11	19,0	19,0	43,1
Casi siempre	12	20,7	20,7	63,8
Siempre	21	36,2	36,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que siempre participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 65 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas, el 8.6% respondió que nunca participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas, el 15.5% respondió que casi nunca participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas, el 19% respondió que algunas veces participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas, el 20.7% respondió que casi siempre participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas y el 36.2% respondió que siempre participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre participan en actividades fuera de la escuela como deporte, religión o actividades artísticas.

ÍTEM 23. MI FORTALEZA ME AYUDA A SEGUIR ADELANTE Y ALCANZAR MIS OBJETIVOS

Tabla 66

Ítem 23 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Casi nunca	4	6,9	6,9	13,8
Algunas Válidos veces	1	1,7	1,7	15,5
Casi siempre	25	43,1	43,1	58,6
Siempre	24	41,4	41,4	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos.
Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 66 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos, el 6.9% respondió que nunca su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos, el 6.9% respondió que casi nunca su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos, el 1.7% respondió que algunas veces su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos, el 43.1% respondió que casi siempre su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos y el 41.4% respondió que siempre su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre su fortaleza les ayuda a seguir adelante y alcanzar sus objetivos.

ÍTEM 24. ME SIENTO A SALVO JUNTO A MIS PADRES O TUTORES

Tabla 67

Ítem 24 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	5	8,6	8,6	10,3
Algunas Válidos veces	9	15,5	15,5	25,9
Casi siempre	9	15,5	15,5	41,4
Siempre	34	58,6	58,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre se sienten a salvo junto a sus padres o tutores. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 67 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia se sienten a salvo junto a sus padres o tutores, el 1.7% respondió que nunca se sienten a salvo junto a sus padres o tutores, el 8.6% respondió que casi nunca se sienten a salvo junto a sus padres o tutores, el 15.5% respondió que algunas veces se sienten a salvo junto a sus padres o tutores, el 15.5% respondió que casi siempre se sienten a salvo junto a sus padres o tutores y el 58.6% respondió que siempre se sienten a salvo junto a sus padres o tutores. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre se sienten a salvo junto a sus padres o tutores.

ÍTEM 25. TENGO LA OPORTUNIDAD DE DESARROLLAR HABILIDADES ÚTILES PARA EL FUTURO

Tabla 68

Ítem 25 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	3	5,2	5,2	6,9
Algunas veces	8	13,8	13,8	20,7
Válidos				
Casi siempre	22	37,9	37,9	58,6
Siempre	24	41,4	41,4	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 68 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro, el 1.7% respondió que nunca tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro, el 5.2% respondió que casi nunca tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro, el 13.8% respondió que algunas veces tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro, el 37.9% respondió que casi siempre tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro y el 41.4% respondió que siempre tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen la oportunidad de desarrollar habilidades útiles para el futuro.

ÍTEM 26. DISFRUTO DE LOS MOMENTOS FAMILIARES CON MIS PADRES O TUTORES

Tabla 69

Ítem 26 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Casi nunca	4	6,9	6,9	6,9
Algunas veces	9	15,5	15,5	22,4
Casi siempre	9	15,5	15,5	37,9
Siempre	36	62,1	62,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que siempre disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores.

FUENTE: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 69 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores, el 6.9% respondió que casi nunca disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores, el 15.5% respondió que algunas veces disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores, el 15.5% respondió que casi siempre disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores y el 62.1% respondió que siempre disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre disfrutan de los momentos familiares con sus padres o tutores.

ÍTEM 27. DISFRUTO DE LAS TRADICIONES DE MI COMUNIDAD**Tabla 70***Ítem 27 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	7	12,1	12,1	15,5
Algunas Válidos veces	12	20,7	20,7	36,2
Casi siempre	18	31,0	31,0	67,2
Siempre	19	32,8	32,8	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera que siempre disfrutan de las tradiciones de su comunidad. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 70 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia disfrutan de las tradiciones de su comunidad, el 3.4% respondió que nunca disfrutan de las tradiciones de su comunidad, el 12.1% respondió que casi nunca disfrutan de las tradiciones de su comunidad, el 20.7% respondió que algunas veces disfrutan de las tradiciones de su comunidad, el 31% respondió que casi siempre disfrutan de las tradiciones de su comunidad y el 32.8% respondió que siempre disfrutan de las tradiciones de su comunidad. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre disfrutan de las tradiciones de su comunidad.

ÍTEM 28. TENGO ASPIRACIONES Y UNA VISIÓN DE MI FUTURO CLARA Y REALISTA

Tabla 71

Ítem 28 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	1	1,7	1,7	3,4
Algunas Válidos veces	13	22,4	22,4	25,9
Casi siempre	20	34,5	34,5	60,3
Siempre	23	39,7	39,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 71 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista, el 1.7% respondió que nunca tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista, el 1.7% respondió que casi nunca tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista, el 22.4% respondió que algunas veces tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista, el 34.5% respondió que casi siempre tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista y el 39.7% respondió que siempre tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen aspiraciones y una visión de su futuro clara y realista.

ÍTEM 29. TOMO MIS PROPIAS DECISIONES Y NO ME DEJO LLEVAR POR LOS DEMÁS

Tabla 72

Ítem 29 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Casi nunca	5	8,6	8,6	15,5
Algunas Válidos veces	12	20,7	20,7	36,2
Casi siempre	23	39,7	39,7	75,9
Siempre	14	24,1	24,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 72 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás, el 6.9% respondió que nunca toman sus propias decisiones y se dejan llevar por los demás, el 8.6% respondió que casi nunca toman sus propias decisiones y se dejan llevar por los demás, el 20.7% respondió que algunas veces toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás, el 39.7% respondió que casi siempre toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás y el 24.1% respondió que siempre toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre toman sus propias decisiones y no se dejan llevar por los demás.

ÍTEM 30. SOY CAPAZ DE ADAPTARME A LOS CAMBIOS

Tabla 73

Ítem 30 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	4	6,9	6,9	8,6
Algunas Válidos veces	17	29,3	29,3	37,9
Casi siempre	16	27,6	27,6	65,5
Siempre	20	34,5	34,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre son capaces de adaptarse a los cambios. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 73 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia son capaces de adaptarse a los cambios, el 1.7% respondió que nunca son capaces de adaptarse a los cambios, el 6.9% respondió que casi nunca son capaces de adaptarse a los cambios, el 29.3% respondió que algunas veces son capaces de adaptarse a los cambios, el 27.6% respondió que casi siempre son capaces de adaptarse a los cambios y el 34.5% respondió que siempre son capaces de adaptarse a los cambios. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre son capaces de adaptarse a los cambios.

ÍTEM 31. DOY APOYO A MIS COMPAÑEROS**Tabla 74***Ítem 31 de la Escala CYRM – 32*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	3,4	3,4	3,4
Casi nunca	4	6,9	6,9	10,3
Algunas Válidos veces	7	12,1	12,1	22,4
Casi siempre	25	43,1	43,1	65,5
Siempre	20	34,5	34,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre dan apoyo a sus compañeros. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 74 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia dan apoyo a sus compañeros, el 3.4% respondió que nunca dan apoyo a sus compañeros, el 6.9% respondió que casi nunca dan apoyo a sus compañeros, el 12.1% respondió que algunas veces dan apoyo a sus compañeros, el 43.1% respondió que casi siempre dan apoyo a sus compañeros y el 34.5% respondió que siempre dan apoyo a sus compañeros. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que casi siempre dan apoyo a sus compañeros.

ÍTEM 32. TENGO PERSONAS DE REFERENCIA QUE ME SIRVEN DE GUÍA O APOYO

Tabla 75

Ítem 32 de la Escala CYRM – 32

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	1	1,7	1,7	3,4
Algunas Válidos veces	14	24,1	24,1	27,6
Casi siempre	15	25,9	25,9	53,4
Siempre	27	46,6	46,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Nota: Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo. Fuente: Escala CYRM – 32 (2022).

En la Tabla 75 se muestra que, al preguntarles a los estudiantes con qué frecuencia tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo, el 1.7% respondió que nunca tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo, el 3.4% respondió que casi nunca tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo, el 27.6% respondió que algunas veces tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo, el 25.9% respondió que casi siempre tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo y el 46.6% respondió que siempre tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo. Los resultados obtenidos permiten deducir que la mayoría de los estudiantes considera que siempre tienen personas de referencia que les sirven de guía o apoyo.



ANEXO 8

SOLICITUD PARA REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

SOLICITO: APOYO PARA EJECUCIÓN DE
PROYECTO DE TESIS.

DIRECTOR DE LA IEP. N° 70024 “LAYKAKOTA”

Lic. FREDY TOLEDO BARRIGA



YO, **MARÍA REMEDIOS MAMANI FLORES**, egresada de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, identificado con N° 76128247 de DNI, ante usted me presento y expongo:

Que, en cumplimiento de las normas y exigencias metodológicas de los trabajos de investigación, se requiere la ejecución del proyecto denominado: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONTEXTO EDUCATIVO Y RESILIENCIA EN COYUNTURA DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO”** en tal sentido, solicito a usted tenga a bien disponer de 2 horas pedagógicas distribuidas en 2 secciones del grado antes mencionado, para la aplicación de 2 instrumentos.

Esperando a tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y consideración especial.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted acceder a mi petición, agradeciendo anticipadamente su atención.

Puno, 30 de septiembre del 2022.

María Remedios Mamani Flores



ANEXO 9

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota, que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que, se recibió la solicitud, mediante el cual se solicita apoyo para la ejecución del proyecto de investigación a favor de una egresada de la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Educación Primaria, y en fecha 30 de octubre del 2022, se ejecutó el proyecto de investigación denominado:

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN CONTEXTO EDUCATIVO Y RESILIENCIA EN COYUNTURA DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA IEP N° 70024 DEL BARRIO LAYKAKOTA, PUNO – 2022.

Ejecutado por:

- Bach. MARIA REMEDIOS MAMANI FLORES

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para fines convenientes.

Puno, 03 de octubre del 2022.



ANEXO 10

MATRIZ DE DATOS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BAR ON ICE NA ABREVIADO

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			
E1	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3		
E2	2	3	1	3	1	3	4	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
E3	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	1	3	2	3		
E4	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	1	3	2	3		
E5	2	3	1	4	1	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	2	2	2		
E6	2	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2		
E7	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	4		
E8	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	
E9	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	
E10	3	3	3	4	3	3	4	1	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	1	2	4	2	4	3		
E11	1	2	3	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	
E12	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
E13	1	1	4	4	2	2	3	4	2	1	2	2	1	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	4	3	2	4	1	4	1	1	1	
E14	1	2	4	3	2	1	1	3	1	1	2	3	2	4	1	3	2	1	1	3	4	2	1	3	1	3	1	4	1	2	1	4	
E15	2	1	2	4	2	2	3	1	1	3	2	3	1	2	4	2	3	4	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3		
E16	2	1	2	4	2	2	4	1	3	2	2	3	3	1	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	
E17	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3
E18	1	1	4	3	4	1	1	1	4	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	4	2	3	1	2	3	2	1	4		
E19	1	2	2	1	2	1	2	1	1	4	2	3	1	2	3	4	2	3	4	2	3	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3		



E20	3	2	1	3	2	2	3	3	1	2	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	2	4									
E21	2	2	1	4	2	3	2	1	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4									
E22	2	1	3	2	1	1	3	1	2	4	1	1	3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	4	2	4	3	2	4	1	2	4	2	4								
E23	2	4	1	2	3	2	3	1	2	4	3	2	2	1	1	1	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	4	2								
E24	4	1	4	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	4	1	2	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	1	2	4	1	2	1	2	4	3	1								
E25	2	1	1	3	3	1	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	1	3	2	2	1	3	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2							
E26	3	2	2	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2							
E27	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3							
E28	3	1	3	4	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	4	2	4	2	4	2	4	1	3	3							
E29	2	3	2	4	2	2	4	2	2	3	2	4	1	3	2	4	1	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	1	3	2	1	3	4	2	1	3	4	3	4						
E30	3	2	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	3	4	2	1	4	2	4	2	1	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3						
E31	3	1	2	4	2	2	4	1	4	4	1	3	4	3	2	1	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	2	1	3	2	2	4	3	2	2	2	4						
E32	4	2	3	4	1	2	3	2	1	4	4	4	3	4	3	2	4	4	1	3	4	3	2	4	4	2	4	2	4	2	1	3	2	2	4	2	1	3	1	3					
E33	3	4	1	3	2	1	3	2	4	2	4	4	2	1	3	2	4	1	2	3	1	2	3	4	2	4	2	4	3	1	2	4	3	1	2	4	3	1	2	4					
E34	4	2	2	4	1	2	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2					
E35	1	2	2	4	2	2	4	1	1	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	4	1	4	4	1	1	4	2	1	4	1	4	2	1	2	3	1	1	1					
E36	2	2	4	3	1	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	4	1	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3						
E37	4	2	3	4	2	2	1	1	2	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	1	3	4	1	3	4	4	1	3	4	1	4	1	4				
E38	2	4	2	4	1	2	4	1	1	2	4	2	2	4	2	1	4	2	4	2	1	1	4	4	4	2	1	4	2	1	4	2	2	4	2	1	4	2	4	4	4				
E39	2	2	2	4	2	2	3	2	2	4	4	3	2	2	1	2	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	2	2	2	1	3	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4				
E40	3	2	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2				
E41	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3		
E42	2	1	1	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3
E43	3	2	2	4	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2



E44	1	1	2	4	2	1	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	4	4	3	2	1	2	3	4	2	
E45	3	4	1	3	2	2	4	3	2	3	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	4	1	2	3	4
E46	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	2
E47	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	4	1	4
E48	2	2	3	3	1	1	4	1	1	2	3	4	4	4	3	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	2
E49	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
E50	3	1	3	4	2	1	3	2	3	3	3	2	2	4	4	2	3	2	2	4	4	3	3	2	4	4
E51	2	1	1	4	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1
E52	4	2	4	4	1	2	4	1	1	2	1	4	1	1	4	2	4	4	1	1	1	4	4	4	3	4
E53	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3
E54	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	4	3	2	3	1	2	2	4	2	2	2	4	4
E55	2	2	1	4	2	2	2	1	2	4	1	4	1	2	4	1	2	2	3	1	3	1	4	1	1	1
E56	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
E57	3	2	2	3	1	2	3	1	1	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3	1	4	2	4	4
E58	2	3	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	4	2	2	4	3	2	1	1	3	4	4	2	4	4

ANEXO 11

MATRIZ DE DATOS DE LA ESCALA CYRM - 32

	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P									
E1	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5								
E2	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3							
E3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4							
E4	5	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	1	2	2	5	2	3	5	3	5	1	2	4	2	3	5	5	2	4	5							
E5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4							
E6	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4						
E7	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4						
E8	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	3					
E9	1	2	3	4	5	3	1	4	2	3	1	4	3	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	5	1	5	2	5	1	5	1	5					
E10	5	4	5	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5					
E11	1	1	2	4	4	4	3	1	2	3	4	5	1	5	3	2	4	3	1	4	3	1	4	3	4	2	4	2	3	1	5	5					
E12	5	4	4	4	2	2	3	2	5	5	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	4	5	3	1				
E13	4	3	4	2	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3				
E14	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4	3	5	3	3	4	4	1	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5			
E15	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5			
E16	3	3	3	3	2	5	2	2	3	3	2	5	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3



E3	3	2	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	2	4	2	5	2	2	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	3	
E3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	2	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5
E3	5	1	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	2	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3
E3	6	4	3	5	5	3	4	2	2	4	2	3	3	2	4	5	5	1	2	4	5	3	4	5	3	4	4	3	2	2
E3	7	5	5	5	3	5	4	2	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
E3	8	5	3	5	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	3	3	3	2	4
E3	9	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	1	5	4	5
E4	0	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
E4	1	3	2	4	4	5	2	5	3	4	4	2	3	2	3	2	2	4	5	3	4	3	4	3	3	2	2	3	5	5
E4	2	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E4	3	4	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5
E4	4	5	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	2	4	5	5	5
E4	5	4	1	5	3	4	4	5	5	4	2	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
E4	6	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	5	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5
E4	7	4	3	5	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	5	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4
E4	8	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3



E4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	3	5	4	5	2	4	3	4	4	4	2	4	3
E5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	1	4	5	4	3	3	3	4	3	5
E5	3	2	4	3	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	1	3	4	3	3	3	3	3
E5	1	5	5	4	3	5	4	3	5	2	5	3	4	3	5	5	2	4	1	3	4	5
E5	3	5	2	5	5	3	3	1	1	5	2	3	5	4	5	5	5	5	1	1	3	5
E5	4	3	1	5	4	2	3	1	2	5	3	4	5	1	4	5	5	4	2	3	1	4
E5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4
E5	6	5	4	5	4	3	3	4	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4
E5	7	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
E5	8	1	3	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4



ANEXO 12

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo María Remedios Mamani Flores.
identificado con DNI 76128247 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Primaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en coyuntura de
pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP. N° 70024
Barrio Laykakota, Puno - 2022"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 19 de abril del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 13

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo María Remedios Mamani Flores.
identificado con DNI 76128247 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Primaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Inteligencia emocional en contexto educativo y resiliencia en cobertura de
pandemia en estudiantes del sexto grado de la IEP. N° 70024
Barrio Laykakota, Puno - 2022"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexas, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 19 de abril del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella