



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y LOS NIVELES DE
LOGRO DEL I Y II BIMESTRE DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL
CARMEN-ILAVE 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. RONNY GIOMAR TICONA TITO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y LOS NIVELES DE LOGRO DEL I Y II BIMESTRE DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN-ILAVE 2022

AUTOR

RONNY GIOMAR TICONA TITO

RECuento de palabras

12503 Words

RECuento de caracteres

71960 Characters

RECuento de páginas

66 Pages

Tamaño del archivo

1.3MB

Fecha de entrega

Apr 17, 2023 9:43 PM GMT-5

Fecha del informe

Apr 17, 2023 9:44 PM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 19% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente



Firmado digitalmente por SALAS
MENDIZABAL Brenda Karen FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.04.2023 16:47:18 -05:00



LORENZO ARPASI Valerio FAU
20145496170 soft
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO PUNO
Fecha: 18/04/2023 10:24
Firmado con www.tocapu.pe

Resumen



DEDICATORIA

Le dedico a mi padre, quien ilumina y me guía desde el cielo. A mi madre que siempre ha creído en mí, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

A mi hermana y mis sobrinos que han estado apoyándome incondicionalmente, y son quienes han fomentado mi deseo de superación.



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haberme dado salud y fortaleza para conseguir este logro.

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, por acogerme en sus aulas e inculcarme valores y conocimientos.

A los docentes por impartir sus conocimientos y sabiduría a lo largo de mi preparación profesional, de manera especial al Mg. Valerio Lorenzo Arpasi.

A todas aquellas personas que forman parte de mi vida y que siempre me brindaron su apoyo incondicional en todo momento.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 14

1.2.1 Problema general 14

1.2.2 Problemas específicos..... 14

1.3 HIPÓTESIS DEL TRABAJO 15

1.3.1 Hipótesis General 15

1.3.2 Hipótesis Específicas 15

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.5.1 Objetivo general 17

1.5.2 Objetivos Específicos 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES 18

2.1.1 A nivel internacional 18



2.1.2	A nivel nacional.....	20
2.1.3	A nivel Local	21
2.2	BASES TEÓRICAS	22
2.2.1	La retroalimentación.....	22
2.2.2	Función de la retroalimentación	23
2.2.3	Finalidad de la retroalimentación.....	23
2.2.4	Características de la retroalimentación.....	24
2.2.5	Tipos de retroalimentación	24
2.2.6	Dimensiones de retroalimentación según Herón.....	26
2.2.7	La evaluación formativa y la retroalimentación	27
2.2.8	Nivel de logro de los aprendizajes.....	28
2.3	MARCO CONCEPTUAL	29
2.3.1	Acompañamiento al estudiante y recuperación pedagógica.....	29
2.3.2	Adaptaciones.....	29
2.3.3	Rol de estudiante.....	29
2.3.4	Conclusión descriptiva.....	29
2.3.5	Criterios de evaluación.....	29
2.3.6	Evidencias.....	30
2.3.7	Retroalimentación.....	30
2.3.8	Aprendizaje.....	30
2.3.9	Recursos	30
2.3.10	Motivación extrínseca.....	31
2.3.11	Motivación intrínseca	31
2.3.12	La metacognición	31



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	32
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	32
3.3	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	32
3.4	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	32
3.5	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	33
3.6	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	33
3.6.1	Método analítico	33
3.6.2	Método deductivo	33
3.7	POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	33
3.7.1	La población	33
3.7.2	Muestra	34
3.8	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	34
3.8.1	Técnica.....	34
3.8.2	Instrumentos	34
3.9	RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.10	TRATAMIENTO DE DATOS	35

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	36
4.2	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	41
4.3	DISCUSIÓN.....	45
V.	CONCLUSIONES.....	48
VI.	RECOMENDACIONES	50



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXOS.....	55

Área: Perspectivas Teóricas De La Educación

Tema: Calidad Educativa

Fecha de sustentación: 21 De abril del 2023



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Determinación de la Muestra	34
Tabla 2.	Retroalimentación reflexiva.....	36
Tabla 3.	Valoración de evidencias	37
Tabla 4.	Gestión del aprendizaje.....	37
Tabla 5.	Confrontación de los aprendizajes	38
Tabla 6.	Niveles de Logro de las competencias de áreas priorizadas del I bimestre .	38
Tabla 7.	Niveles de Logro de las competencias de áreas priorizadas del II bimestre	39
Tabla 8.	Prueba de normalidad	40
Tabla 9.	Grado de relación entre las variables retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes.....	41
Tabla 10.	Correlación entre valoración de evidencias y desarrollo de competencias de área	42
Tabla 11.	Correlación entre gestión de los aprendizajes y desarrollo de competencias	43
Tabla 12.	Correlación entre la confrontación objetiva de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de competencias de áreas priorizadas.....	44



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

MINEDU : Ministerio de Educación

EBR : Educación Básica Regular

CTA : Ciencia Tecnología y Ambiente

CCSS : Ciencias Sociales

SPSS : Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, en español).



RESUMEN

La investigación tiene por objetivo macro “Determinar la relación entre retroalimentación reflexiva y los niveles de logro del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022”. Por su formalidad y la estructura metodológica de la misma, es una investigación de enfoque cuantitativo, además de nivel correlacional con diseño no experimental. La muestra fue censal, es decir, se tomó la encuesta estructurada a los 56 profesionales en educación responsables de las áreas prioritizadas como Comunicación, Matemáticas, Ciencias Sociales y CTA. El método estadístico empleado para la comprobación de la hipótesis fue Rho de Spearman, en la medida que, la data recabada presentó una distribución irregular. El software seleccionado para el respectivo tratamiento estadístico es SPSS 27. El grado de asociación según el coeficiente de correlación es 0.540, es decir, existe una relación positiva considerable. Se concluye que existe una relación positiva considerable entre la retroalimentación reflexiva y los niveles de logros en las áreas integradas y prioritizadas en la Institución Educativa Secundaria referida.

Palabras claves: Desarrollo de competencias, Evidencia de aprendizaje, Motivación, Retroalimentación reflexiva.



ABSTRACT

The macro-objective of the research is "To determine the relationship between reflective feedback and the achievement levels of the I and II bimester of the prioritized areas in the Educational Institution Nuestra Señora del Carmen of the City of Ilave in the period 2022". Due to its formality and methodological structure, it is a quantitative approach research, in addition to correlational level with non-experimental design. The sample was census, that is, the structured survey was taken from the 56 education professionals responsible for the prioritized areas such as Communication, Mathematics, Social Sciences and CTA. The statistical method used to test the hypothesis was Spearman's Rho, since the data collected presented an irregular distribution. The software selected for the respective statistical treatment is SPSS 27. The degree of association according to the correlation coefficient is 0.540, that is, there is a positive relationship, and its degree is medium. It is concluded that there is an average positive relationship between reflective feedback and achievement levels in the integrated and prioritized areas in the referred secondary educational institution.

Keywords: Competency development, Evidence of learning, Motivation, Reflective feedback.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El trabajo activo de los docentes en el proceso denominado “retroalimentación reflexiva” se relaciona con la atmósfera académica desarrollada y los recursos disponibles para reforzar las percepciones de los estudiantes sobre un clima escolar adecuada o inadecuada. Circunstancias que condicionan el sentido y la concreción del aprendizaje.

Para una buena dinamicidad, oportuna e interesante, los profesores retroalimentan en los procesos de aprendizaje del discente de diferentes formas: A través del descubrimiento o reflexión, la retroalimentación deseada, los estudiantes pasan a ser sujetos para su propio aprendizaje al reflexionar y reconocer por sí mismos los logros y dificultades para superarlos y mejorarlos; describimos la relaciones de retroalimentación como aquel proceso que da la oportunidad de descubrir lo que ha logrado y dónde aún puede mejorar el sujeto. En esencia es un indicador para valorar el desempeño adecuado o incorrecto, e incluso señala qué cosas son ciertas cuando no lo son.

Con el propósito de un orden sistémico de la investigación, se ha dividido del siguiente modo:

Capítulo I: Se consigna, en primera instancia, el planteamiento del problema, secundado por la justificación del mismo, también tenemos a los objetivos del estudio y cerramos el capítulo con las hipótesis respectivas.

Capítulo II: Se apertura el apartado detallando la teoría necesaria que obedece al tópico del estudio, el marco teórico, los términos categorizados en el trabajo de investigación; y finalmente en esta sección se consignan otras investigaciones, es decir, los antecedentes cuidadosamente seleccionados: tenemos a los artículos científicos por su



valor académico, y las tesis tomadas de los repositorios respectivos. Estos últimos son de centros de estudios de diferentes contextos.

Capítulo III: Este apartado se centra en la metodología científica empleada para un solo propósito, la obtención de resultados, que facilitó la comprobación de las hipótesis planteadas. Se realizó el uso de los métodos como deductivo y analítico. En cuanto al diseño es descriptivo y asociativo. Se emplearon las técnicas que denotan la recolección de data, nos referiremos a la encuesta, desde luego, estructurada. Y es complementada con entrevistas no necesariamente, estructuradas.

Capítulo IV: En esta sección final se exponen sistemáticamente los principales resultados obtenidos. Estos son analizados y discutidos para cada dimensión y objetivos perseguidos. Por último, se describen denotativamente las conclusiones y las correspondientes recomendaciones de la presente investigación, con la aspiración de que sean de interés para el entorno tanto académico como institucional, así como para otros trabajos de investigación afines que se lleven a cabo.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Algunos países siguen utilizando métodos clásicos en las aulas que no fomentan ni privilegian el pensamiento reflexivo de los estudiantes. Esto afecta irremediablemente a lo que se pretende, el grado de consecución de las competencias incorporadas en el currículo. Los problemas resultantes son abrumadores, especialmente en América Latina y África, donde las tasas de educación están entre las más bajas en el mundo. La causa es que la enseñanza no incluye una retroalimentación suficiente y puntual a los alumnos. Por el contrario, se basa en teorías obsoletas (Luna et al., 2022).

Para otros investigadores, otra es la realidad educativa en países denominados desarrollados como Estados Unidos, en donde se brinda a la población estudiantil una



educación más sustancial en donde el escolar construye ideas que se ajustan de manera objetiva a la actividad de aprendizaje propuesta por el docente (Picón & Olivos, 2021)

El aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica es un aspecto extremadamente importante, porque además de formar ideas, comportamientos y habilidades en los discentes, también puede visualizar los resultados del proceso de enseñanza (Miller, 2010). En todo sistema educativo se deben evaluar los resultados del proceso de aprendizaje; es esencial porque de alguna manera mide el uso de los recursos que utiliza (Delfino, 2016).

Es especialmente importante en Perú, en estos tiempos de postpandemia, evaluar la verdadera efectividad de la retroalimentación reflexiva en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Por lo tanto, el docente se centra en el proceso, lo que implica el seguimiento del progreso individual y grupal. La retroalimentación reflexiva adquiere relevancia a medida que regresamos al aula después de dos años consecutivos de clases remotas.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿Qué relación existe entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II



bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?

- ¿Qué relación existe entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?
- ¿Qué relación existe entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?

1.3 HIPÓTESIS DEL TRABAJO

1.3.1 Hipótesis General

- Existe relación positiva entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022

1.3.2 Hipótesis Específicas

- Existe relación positiva entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave
- Existe relación positiva entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II



bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

- Existe relación positiva entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Las cuatro razones válidas y urgentes para investigar la relación entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de las competencias en las áreas priorizadas en la IES nuestra Señora del Carmen de la ciudad de Ilave, Provincia del Collao, responde: Primero, a las limitantes de acceso a datos que solo se refieran al reinicio de la presencialidad después de dos años académicos desarrollados remotamente. Segundo, cuando se compararon trabajos de investigación de diversas instituciones de todo el país y del extranjero, fue imposible localizar ningún estudio que se centrara de forma convincente en el desarrollo de las capacidades postpandémicas y en el examen de la retroalimentación reflexiva. una situación en la que la presencialidad progresiva, a pesar de sus inconvenientes, se utiliza casi universalmente en la educación. La cantidad de información disponible es muy restringida. Tercero, el estudio responde al mecanismo como parte esencial de la Política Educativa el aprendizaje por competencias en un mundo globalizado y competitivo. Por último, el estudio nos servirá de base para concretar otros estudios similares en otros contextos Geográficos y/o niveles educativos. Razones sumamente esenciales que motivaron tenazmente la concreción del presente trabajo de investigación.



1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022

1.5.2 Objetivos Específicos

- Establecer relación entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave
- Establecer relación entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave
- Establecer relación entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Los trabajos de investigación consultados son artículos científicos de investigación, de revisión de revistas indexadas y las tesis de repositorios digitales de diferentes universidades del país y el mundo.

2.1.1 A nivel internacional

Luna et al (2022) en su artículo “La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura” concluyen que la retroalimentación por descubrimiento, también conocido como la reflexiva, tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto permite que el salón de clases identifique y aborde estratégicamente los errores. Así: por un lado, refuerza el aprendizaje, además aumenta la motivación y preferentemente, desarrolla sistemáticamente la metacognición. El discente aparte de reconocer sus aciertos acepta también sus errores, pues en este escenario, cataloga como una retadora oportunidad. En el ambiente, con el guía responsable del profesional en educación, su proceso de buen aprendizaje es canalizado. Los aprendices son activos, ostentan actitud positiva, se sienten motivados por adquirir novísimos conocimientos y hacer uso para la resolución de alguna situación difícil. Cada avance de aprendizaje se torna en un logro considerable y útil en el proceso de experiencia educativa. La adecuada retroalimentación impulsa a ser más sociables, por lo visto, denotan actitudes de carácter cooperativa. Por esta razón, es innegablemente necesario fomentar espacios de reflexión, privilegiar discusiones reflexivas correlacionadas al ambiente inmediato.



Espinoza (2021) en su artículo “Importance of training feedback in the teaching - Learning process” concluye que la importancia de la retroalimentación para lograr un aprendizaje significativo se refleja en que brinda a los estudiantes información sobre sus logros y deficiencias en el aprendizaje, lo que moviliza sus estructuras cognitivas para corregir errores, por lo que necesitan reorganizar sus sistemas de conocimiento y construir sobre ellos. establecer una nueva relación. En este contexto, el error se percibe como un incentivo para aprender, una intención que contribuye a la comprensión de conocimientos importantes; procesos que ocurren de una manera única para cada estudiante que corresponde a su educación inicial y estilo de aprendizaje.

Contreras & Zúñiga (2018) en el artículo “Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Profesional en educación en Chile” concluyen que los estudios realizados sobre procesos de retroalimentación por descubrimiento son escasos en Sudamérica, en todos los niveles educativos y en todas las disciplinas; la importancia radica en su uso y la efectividad de la misma en la mejora de los aprendizajes de los educandos.

Osorio & López (2014) en el artículo “Formative Feedback in the Teaching-Learning Process of Preschool Students”, después de un análisis minucioso concluyen que los niños a través de la realización de cuestionamientos dan respuesta positiva cuando se les brinda retroalimentación; esto se demuestra en sus respuestas, alegría, motivación y cambios en su desempeño en guías, actividades y experiencias de vida, entre otras cosas; al recibir información clara en el momento adecuado, los alumnos avanzan y refuerzan cada una de sus habilidades para beneficiarse y alcanzar los logros esperados para el nivel; son capaces de comprender cómo realizar la actividad a nivel cognitivo, corporal,



socioafectivo y comunicativo, y como resultado, son conscientes de los posibles escollos.

2.1.2 A nivel nacional

Vásquez & Valverde (2021) en su estudio titulado "Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021", se encontró una relación significativa entre la retroalimentación y los logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de La Esperanza-2021; los autores utilizaron la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de Spearman y obtuvieron un p-valor de 0,000, lo que indica una significación estadística a un nivel de confianza del 95%; por lo tanto, se aceptó la hipótesis de investigación (Hi) y se rechazó la hipótesis nula (Ho); es importante tener en cuenta que la validez y precisión del estudio requieren una revisión más detallada

Picón & Olivos (2021) en su artículo "La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Institución nivel Primario" concluyen que la retroalimentación es un proceso valioso que proporciona información sobre las habilidades de los estudiantes, lo que saben, lo que hacen y cómo actúan. Los autores destacan el modelo de retroalimentación por descubrimiento como una forma eficaz de describir cómo piensan, sienten y se comportan los estudiantes, lo que ayuda a los docentes a comprender mejor sus necesidades y a guiar su progreso futuro. Además, los autores señalan que el trabajo profesional en educación se lleva a cabo de manera dinámica, reconociendo las fortalezas y debilidades de los estudiantes y potenciándolas en el proceso de enseñanza-



aprendizaje. Es importante tener en cuenta que, para una comprensión completa del estudio.

Samané (2020) en su tesis “La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille De Cusco” concluye que la retroalimentación o hallazgos reflexivos en la Institución Educativa Juan de Dios Valencia distrito Velille correlacionó positivamente con el autoaprendizaje en un promedio de 0,429** y significativo en el nivel de 0,01 que se puede observar. Esto se refleja en el nivel de observación del instrumento, donde se consideró que el 66 % de los estudiantes recibieron retroalimentación reflexiva o los resultados se correlacionaron con el 64 % de los estudiantes que participaron en actividades de autoaprendizaje, lo que sugiere que el autoaprendizaje aumentó a medida que aumentó la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.

2.1.3 A nivel Local

Olivera (2021), en su artículo “La retroalimentación en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria”, alcanzó estadísticamente 52,5% y tuvo una media aritmética de 29,7 puntos. Para decirlo de otra manera, los estudiantes de la I.E.S "José Carlos Mariátegui" Aplicación de UNA-Puno en 2019 se proporcionan, al menos una vez, descriptiva y / o adaptativa y básica durante las sesiones de aprendizaje, dependiendo del tipo de aprendizaje por descubrimiento o reflexión; es un proyecto que está avanzando. Aunque no se puede confirmar su cumplimiento, hay evidencias de su avance. Todo ello en beneficio de los alumnos.



Canabal & Margalef (2017) en su artículo “La retroalimentación: Clave para una evaluación orientada al aprendizaje” concluye que es importante destacar la enorme importancia del feedback, pues es entendido en términos de su multidimensionalidad, donde cada componente y tipo cumple una función específica. La interacción y la complementariedad de estos aspectos tienen un efecto formativo en los futuros aprendizajes de estudiantes y profesional en educación.

Según Condori (2017) sostiene que Karaoke, flashcards y gears son las estrategias de enseñanza más efectivas para que los estudiantes de segundo año del segundo trimestre de la institución de educación secundaria Leóncio Prado de Carina en el distrito de Chucuito, provincia de Puno aprendan inglés; esto se obtiene mediante la prueba estadística de chi-cuadrado χ^2 , el resultado del cálculo de este cuadrado es 28 y chi-cuadrado χ^2 se muestra en la tabla 7.815; luego rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H_a).

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 La retroalimentación

Es el proceso por el medio los discentes adquieren información instructiva y objetiva sobre su quehacer con el propósito de apreciar las similitudes y diferencias entre los estándares adecuados y la calidad del trabajo en sí para producir mejores trabajos (Miller, 2010).

Por su parte Amaranti (2010), la retroalimentación se entiende como una actividad de diálogo en la que profesional en educación y discente comparan los estándares propuestos para analizar los resultados de la evaluación y acordar qué acciones se pueden tomar para mejorar los objetivos de aprendizaje.



La retroalimentación es un componente crucial de la evaluación formativa porque ofrece información valiosa que puede utilizarse para modificar la estrategia de enseñanza y garantizar que los estudiantes alcancen los resultados deseados según (López, 2014).

2.2.2 Función de la retroalimentación

Según García (2015) las funciones esenciales de la retroalimentación son como sigue:

- La retroalimentación se utiliza para proporcionar indagación sobre el aprendizaje de los estudiantes; los estudiantes pueden conocer sus limitaciones y fracasos; apoyar el proceso de aprendizaje (García, 2015).
- La función de la retroalimentación es instruir a los maestros y estudiantes para que determinen las deficiencias en el aprendizaje y para determinar las habilidades y dificultades de cada estudiante (García, 2015).
- La retroalimentación es inmediata y diferida; primero se da antes de comenzar la actividad; el segundo ocurrió en el momento en que el discente realiza una actividad educativa en las sesiones de enseñanza, aprendizaje y evaluación (García, 2015).

2.2.3 Finalidad de la retroalimentación.

Según los autores García, 2015; Miller (2010), la finalidad inmediata de la retroalimentación se sustenta en lo siguiente:

- Se realiza con el fin de que los educandos conozcan y reconozcan el progreso paulatino de su aprendizaje producto de la enseñanza; el profesional en educación tiene la oportunidad de corregir errores incurridos y orientar al discente para la mejora continua (García, 2015).



- Las finalidades más connotadas son: primero, potenciar el desempeño cognitivo de los estudiantes; segundo, demostrar el compromiso e interés del profesional en educación en sus aprendices, y, por último, brindar información relevante que no necesariamente se encuentra en los textos (Miller, 2010)

2.2.4 Características de la retroalimentación

Según Amaranti (2010) las características principales más difundidas en lo académico son:

- En esencia, comprender sistemáticamente las emociones de los educandos, para acatamiento y la aprobación de las cualidades reales y censuras del discente y calidez expresada en la preocupación por sus necesidades y dificultades (Amaranti, 2010).
- Formal y la informal son dos tipos de retroalimentación más conocidas; la formal hace referencia a la acción que se realiza de modo estructurado y con justa razón es considerado como parte de la evaluación formativa; en cuanto a la informal es parte de las asignaciones a cargo del estudiante (Amaranti, 2010).
- La retroalimentación es un componente fundamental de la evaluación formativa pero su propósito no es de asignar calificaciones; la evaluación le interesa el rendimiento de los estudiantes se basa en los resultados; la retroalimentación permite interiorizar dificultades y buscar la manera de superarlos (Amaranti, 2010).

2.2.5 Tipos de retroalimentación

Según Canabal & Margalef (2017) existen los siguientes tipos:



a) Retroalimentación reflexiva o por Descubrimiento

Esto incluye instruir a los estudiantes para que descubran por sí mismos cómo mejorar su desempeño, o hacer que reflexionen sobre su razonamiento e identifiquen su concepto o fuente de error; los maestros que brindan retroalimentación a través del descubrimiento o la reflexión ven las respuestas incorrectas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayudan a explorar qué los llevó a dar respuestas incorrectas (Canabal & Margalef, 2017).

b) Retroalimentación descriptiva

Esto implica proporcionar a los estudiantes la información suficiente en el momento adecuado para mejorar su trabajo, describiendo lo que funcionó o lo que faltaba, o sugiriendo en detalle cómo se podría mejorar; el profesor supervisa activamente al menos el 25 % de la lección caminando por el aula, haciendo preguntas sobre el progreso de los alumnos y la comprensión del tema en el que están trabajando y, al menos en un caso, proporcionando comentarios descriptivos en lugar de hablar; mientras sigue las respuestas, pida a los alumnos que expliquen el proceso que deben seguir para lograr el resultado deseado (Canabal & Margalef, 2017).

c) Retroalimentación Elemental

Consiste simplemente en instruir al alumno si una respuesta o procedimiento desarrollado es correcto o incorrecto (consiste en preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más información), o mostrarle la respuesta correcta; en al menos el 25 % de los cursos, los instructores monitorean activamente el trabajo de los estudiantes comunicándose con los estudiantes y comentando su trabajo; sin embargo, el feedback que proporcionaba sobre sus



respuestas era rudimentario, limitándose a decirles si sus respuestas eran correctas o incorrectas, o a darles la respuesta correcta, sin explicarles el proceso para obtenerla (Canabal & Margalef, 2017).

d) Retroalimentación Incorrecta

Esto incluye indicaciones de que los maestros dan a los estudiantes información incorrecta cuando dan retroalimentación, o información correcta cuando es incorrecta, y viceversa; se considera retroalimentación incorrecta solo cuando los docentes brindan o brindan información incorrecta a los estudiantes debido a una falta obvia de conocimiento pedagógico o profesional, lo que hace que malinterpreten o estructuren las lecciones de manera incorrecta; no se considerarán comentarios incorrectos si los maestros aceptan o no corrigen ideas o respuestas inexactas, incompletas o incluso incorrectas de los estudiantes; esto es así siempre que los docentes sean conscientes de la situación y lo hagan deliberadamente para cumplir el propósito de la educación superior, es decir, crear una situación de descubrimiento pedagógico o evitar inhibir la participación de los estudiantes (Canabal & Margalef, 2017).

2.2.6 Dimensiones de retroalimentación según Herón

Según Luna et al. (2022), las dimensiones más notables son como sigue:

Valoración de evidencias. En este aspecto el formador de aprendizaje, juzga, valora las diversas participaciones y sobre todo producciones. Esta acción lo realiza mediante comentarios respectivos y descripciones objetivas de lo que ha alcanzado el discente. Asimismo, cuando un estudiante hace entrega de su producción el mediador refuerza positivamente las cualidades, al igual que las actitudes y por último estrategias que ha utilizado el aprendiz.



Gestión del aprendizaje: El docente guía por medio de las interrogantes, sobre todo se centra en los procesos empleados por el discente en la elaboración de las tareas; además, al cotejar las evidencias, el profesor resalta las puntuales fortalezas, al igual que las debilidades y las respectivas estrategias utilizadas frente al reto propuesto (Luna et al., 2022).

Confrontativa: El profesor se centra en concienciar al alumno sobre determinados aspectos relacionados con el aprendizaje, compartiendo sus percepciones individuales sobre el comportamiento observado a lo largo del proceso de enseñanza, manteniendo la atención del alumno en las áreas que se perciben como problemáticas y, al superar este reto, mejorando sus habilidades docentes (Luna et al., 2022).

2.2.7 La evaluación formativa y la retroalimentación

El eje y el objetivo del aprendizaje en las instituciones educativas, tanto públicas como privadas, es la evaluación de las políticas y los planes educativos para los alumnos; en esta situación, es necesario utilizar el concepto de evaluación como proceso y no como medida de control en los objetivos y el proceso de evaluación para que la institución educativa experimente la aplicación y el desarrollo del modelo educativo (Pérez, 2013)

Se trata de un trabajo que se lleva a cabo durante el desarrollo del proceso profesional en educación; el propósito es encontrar limitaciones mientras aún son remediadoras, es decir, introducir posibles medidas correctoras en el proyecto profesional en educación de forma inmediata, y tomar decisiones relevantes y adecuadas para optimizar al alumnado; el proceso de lograr el éxito (Rosales, 2014).



En esencia, el objetivo principal es mejorar el proceso de formación cognitiva que se lleva a cabo; su objetivo es permitir que los estudiantes aprendan más y los profesores aprendan para mejorar su práctica profesional en educación (López, 2017).

En pocas palabras, las evaluaciones formativas son cuestionarios y pruebas que evalúan cómo alguien está aprendiendo material a lo largo de un curso; las evaluaciones sumativas son cuestionarios y pruebas que evalúan cuánto ha aprendido alguien a lo largo de un curso (Rosales, 2014)

2.2.8 Nivel de logro de los aprendizajes

El nivel de logro está en función de un proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna sobre el mérito y valía de los aprendizajes de los estudiantes con el fin de emitir un juicio de valor final que permita tomar diversos tipos de decisiones (Ahumada, 2015)

Para Gómez (2019) un logro de aprendizaje es sinónimo de un conocimiento valioso o significativo en la medida que parte de conceptos ya introyectados por el sujeto, de ahí, se puede decir que los encadena o completa para reflexionarlos, incluirlos o ampliarlos para su uso para la vida.

Lima (2017), está muy convencida que el nivel de logro en los estudiantes está directamente relacionado con la Autorregulación, autocontrol, autoestudio y motivación por el estudio constante, son requerimientos que la educación demanda a quien aprende, requerimientos que se trasladan a quienes guían el proceso de aprendizaje -profesional en educación y tutores; el nivel de logro está en función de resolución de problemas por el agente activo, el estudiante.



2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 Acompañamiento al estudiante y recuperación pedagógica.

El objetivo de esta respuesta es actuar cuando los requisitos de aprendizaje de un alumno no se cumplen en un plazo determinado. Se trata de un conjunto de actividades coordinadas por un profesional de la educación o un mediador del aprendizaje. El objetivo de la estrategia es favorecer el crecimiento y el bienestar general de los alumnos.

2.3.2 Adaptaciones.

Se trata de modificaciones que se realizan a nivel educativo para atender explícitamente las necesidades educativas a corto o largo plazo de niños con necesidades especiales o sin discapacidad, permitiéndoles participar y aprender. La adaptación se realiza de forma independiente y en el aula.

2.3.3 Rol de estudiante.

Dado que los estudiantes podrán validar posteriormente los resultados del aprendizaje, constituye el paso más crucial del proceso de enseñanza.

2.3.4 Conclusión descriptiva.

A partir de la prueba de que los alumnos han adquirido competencias completas mientras estudiaban, el profesor tomará una decisión. Destaca los avances, los retos y las recomendaciones.

2.3.5 Criterios de evaluación.

Se describen los rasgos o cualidades del contenido a evaluar y se exige a los alumnos que actúen de una determinada manera en una situación concreta. Son



referencias precisas para emitir juicios de valor basados en el grado de desarrollo de las competencias.

2.3.6 Evidencias.

Los trabajos y/o actuaciones realizadas por el alumno pueden, en determinadas condiciones, constituir un componente esencial del proceso de aprendizaje del alumno y servir para explicar y evaluar los conocimientos y el nivel de destreza adquiridos. Indique el objetivo y la metodología del aprendizaje.

2.3.7 Retroalimentación.

Incluye el suministro de datos personales que describen los logros o el desarrollo en relación con los criterios de evaluación. El feedback es útil para observar las acciones y/o logros de los evaluados e identificar sus logros, patrones de errores y áreas que necesitan más atención. Como resultado, proporciona a los destinatarios información oportuna que les permite reflexionar sobre estos aspectos y buscar formas de aumentar su nivel de aprendizaje.

2.3.8 Aprendizaje.

El aprendizaje es catalogado como el proceso sistemático de adquisición o modificación de las habilidades, destrezas, conocimientos, comportamiento o valores a por medio del aprendizaje, al igual que la experiencia, la orientación, el razonamiento y por último la observación.

2.3.9 Recursos

Empleo y control tanto del talento humano como recursos materiales.



2.3.10 Motivación extrínseca

Es un incentivo externo, no el trabajo en sí, lo que proporciona el estímulo o induce a las personas a realizar una actividad. Sirve de refuerzo.

2.3.11 Motivación intrínseca

Para disfrutar y obtener beneficios internos, el individuo inicia o realiza una actividad. La alegría de completar una tarea o alcanzar un objetivo no se ve influida por variables externas. Por lo tanto, esto repercute en la sensación de realización y autoestima.

2.3.12 La metacognición

Se trata del proceso de conocimiento de una persona en sí, su etapa y la influencia sobre la cognición o la cognición. Conocimiento de factores internos o externos. preocupación. Por tanto, la metacognición implica el conocimiento de los propios procesos cognitivos y sus resultados, pudiendo controlarlos y regularlos para facilitar su propio aprendizaje.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la IES Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave, pertenece a la provincia El Collao- Ilave, departamento de Puno. Es la primera institución educativa de la provincia, por ello es denominado Colegio emblemático.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación está enmarcada en el año 2022. Pues, dos años en que se dejó de impartirse las clases presenciales. Se ejecutó la investigación a mediados del mes de agosto del 2022, por lo tanto, accedimos a los calificativos de los dos bimestres referente a la valoración de las calificaciones de todas las materias denominadas priorizadas. También se tuvo acceso a las notas anuales de los estudiantes en el año académico 2021 y parte del 2022. En este último se evidencias bajas notas que denotan bajo nivel de desarrollo de las competencias de área.

3.3 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de enfoque cuantitativo, dado que se siguió “un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones. Cada fase precede a la siguiente y no podremos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna etapa” (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente tesis de investigación posee un diseño no experimental lo que para Hernández & Mendoza (2018) es debido a que no se buscó alterar las variables y solo



estudiarla bajo el contexto sobre el cual se desenvuelve el fenómeno de interés. Además, la data se recopiló en un solo momento, por lo tanto, es de corte transversal.

3.5 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de nivel correlacional, porque busca identificar el nivel de asociación entre dos variables en cuestión. En nuestro caso, nos estamos refiriéndola la retroalimentación y nivel de logros de los aprendizajes.

3.6 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Por su naturaleza, se hizo uso de los siguientes métodos:

3.6.1 Método analítico

Este proceso cognoscitivo consiste en “descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual”; en el presente trabajo de investigación se empleó en el análisis estadístico de cada indicador de las dimensiones, según los objetivos planteados (Bernal, 2010).

3.6.2 Método deductivo

Según Bernal (2010), “este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares”; en el presente trabajo se utilizó en la revisión de la literatura sobre las variables de investigación.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.7.1 La población

En referencia a la población, Arias (2012), define población o población objetivo como: “Un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio”; la población

estará conformada por los profesionales en educación de las áreas priorizadas como: Matemáticas, Comunicación, Ciencias sociales y Ciencia Tecnología y Ambiente de la IES Nuestra Señora del Carmen.

3.7.2 Muestra

En marco a la acepción anterior, la muestra se ha seleccionado de manera censal, es decir al ser finito y accesible se tomará a la totalidad:

Tabla 1.
Determinación de la Muestra

Área priorizada	Cantidad profesional en educación
Matemáticas	16
Comunicación	16
Ciencias sociales	12
Ciencia Tecnología y Ambiente	12
TOTAL	56

Nota. Directorio Institucional, 2022

En consecuencia, nuestra muestra son los 56 profesional en educación de las cuatro áreas denominadas priorizadas

3.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.8.1 Técnica

Se utilizó una encuesta estructurada para recabar la información necesaria para el estudio.

3.8.2 Instrumentos

Se empleó el cuestionario estructurado. En un momento dado, se puso en práctica. Además, hubo observación y entrevistas no estructuradas. Se modificó el instrumento.

- **Autor del instrumento:** Allison Michelle Llerena Espín



- **Universidad** : Universidad Técnica de Ambato
- **Año** : 2020

3.9 RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos se recolectaron de manera presencial y virtual, para dicho propósito se tuvo la coordinación respectiva con el director de la Institución.

3.10 TRATAMIENTO DE DATOS

En la presente tesis de investigación se emplearon estadísticas descriptivas e inferenciales para describir los resultados de la investigación, que utilizaron un enfoque lógico y analítico para el tratamiento y el análisis de los datos; como consecuencia, pudimos comparar los resultados con la hipótesis; a continuación realizamos las tareas de análisis de la información, codificación, procesamiento para estimar promedios y porcentajes, para el tratamiento, e interpretación de los datos que habíamos recopilado sobre el tema de la investigación.

Se utilizó la herramienta estadística SPSS versión 27 para evaluar, categorizar y tabular la información recopilada. Se crearon tablas para mostrar los resultados con el fin de ayudar a la comprensión y visualización de los resultados previstos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este apartado presentamos los resultados de la investigación tomando en cuenta los objetivos propuestos.

Tabla 2.
Retroalimentación reflexiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	05	09%	09%	09%
Regular	44	79%	79%	88%
Alta	07	13%	13%	100%
Total	56	100%	100%	

Nota. Cuestionario aplicado a los profesionales en educación de las áreas priorizadas, 2022

INTERPRETACIÓN

Se visualiza en la tabla 02, la frecuencia de 05 profesional en educación que representa el 09%, cuyo nivel de retroalimentación reflexiva proporcionada es bajo y 44 profesionales en educación que representa el 79%, nivel regular. Por último, 07 profesores que representan el 13% que han hecho uso del recurso pedagógico de la retroalimentación reflexiva, han ayudado a sus alumnos a averiguar cómo actuar mejor o a reflexionar sobre su propia lógica para determinar de dónde proceden sus malentendidos o errores.

Tabla 3.
Valoración de evidencias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	1	2%	2%	2%
Regular	8	14%	14%	16%
Alta	47	84%	84%	100%
Total	56	100%	100%	

Nota. Cuestionario aplicado a los profesionales en educación de las áreas priorizadas, 2022

INTERPRETACIÓN

Se visualiza en la tabla 03, la frecuencia de 01 profesional en educación que representa el 02%, cuyo nivel de valoración de evidencias es bajo y 08 profesional en educación que representa el 14%, nivel regular. Por último, 47 profesores que representan el 84% cumplieron con la valoración respectiva de las evidencias de aprendizajes, con dicha labore, han guiado a sus estudiantes a que desarrollen las competencias y capacidades, sobre todo han cumplido con verificar el progreso individual de los educandos.

Tabla 4.
Gestión del aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	1	2%	2%	2%
Regular	34	61%	61%	62%
Alta	21	38%	38%	100%
Total	56	100%	100%	

Nota. Cuestionario aplicado a los profesionales en educación de las áreas priorizadas, 2022

INTERPRETACIÓN

Se visualiza en la tabla 04, la frecuencia de 01 profesional en educación que representa el 02%, cuyo nivel de empoderamiento al estudiante es bajo y 34 profesionales en educación que representa el 61%, nivel regular. Por último, 21 profesores que

representan el 38% han brindado en su debido tiempo la información y también empoderaron a sus estudiantes para una reflexión, metacognición del aprendizaje.

Tabla 5.
Confrontación de los aprendizajes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	03	05%	05%	05%
Regular	48	86%	86%	91%
Alta	05	09%	09%	100%
Total	56	100%	100%	

Nota. Elaboración de la encuesta 2022

Se visualiza en la tabla 5, la frecuencia de 03 profesionales en educación que representa el 05%, cuyo nivel de aprovechamiento de diferentes oportunidades de enseñanza es bajo y 48 profesionales en educación que representa el 86%, nivel regular. Por último, 05 profesores que representan el 09% que han sabido aprovechar diferentes momentos y oportunidades para una permanente reflexión para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 6.
Niveles de Logro de las competencias de áreas priorizadas del I bimestre

	Ciencias sociales		CTA		Comunicación		Matemáticas	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
En proceso	356	25%	485	33%	687	47%	921	64%
Logrado	957	66%	763	53%	587	41%	471	33%
Destacado	135	9%	200	14%	174	12%	56	4%
Total	1448	100%	1448	100%	1448	100%	1448	100%

Nota. Sistematización de boleta de notas.

INTERPRETACIÓN

Se visualiza en la tabla 06, se encuentra sistematizado las cuatro materias denominadas priorizadas. En Ciencias Sociales durante el primer bimestre el 25% de los estudiantes estaban en proceso, es decir su logro se ubica en el intervalo de [11-13], el 66% se ubicaron en el nivel logrado, es decir en el intervalo [14-17], y el 09% en el intervalo deseado [18-20]. De igual modo ocurre en CTA, 33% se ubica en proceso; 53% en logrado y 14% se ubican en el nivel destacado.

En las dos áreas restantes es como sigue: comunicación el 47% está en el nivel proceso, el 41% en nivel logrado y solo el 12% alcanzan el nivel destacado. Por último, en las Matemáticas, 64% de los estudiantes están en el nivel “En proceso”, el 33% se ubican en nivel logrado y solo el 04% alcanzan lo óptimo.

Tabla 7.

Niveles de Logro de las competencias de áreas priorizadas del II bimestre

	Ciencias sociales		CTA		Comunicación		Matemática	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
En proceso	289	20%	395	27%	651	45%	795	55%
Logrado	1024	71%	871	60%	612	42%	592	41%
Destacado	135	9%	182	13%	185	13%	61	4%
Total	1448	100%	1448	100%	1448	100%	1448	100%

Nota. Sistematización de boleta de notas.

INTERPRETACIÓN

Se visualiza en la tabla 07, se encuentra sistematizado las cuatro materias denominadas priorizadas. En Ciencias Sociales durante el segundo bimestre el 20% de los estudiantes estaban en proceso, es decir su logro se ubica en el intervalo de [11-13], el 71% se ubicaron en el nivel logrado, es decir en el intervalo [14-17], y el 09% en el intervalo deseado [18-20]. De igual modo ocurre en CTA, 27% se ubica en proceso; 60% en logrado y 13% se ubican en el nivel destacado.

En las dos áreas restantes es como sigue: comunicación el 45% está en el nivel proceso, el 42% en nivel logrado y solo el 13% alcanzan el nivel destacado. Por último, en las Matemáticas, 55% de los estudiantes están en el nivel “En proceso”, el 41% se ubican en nivel logrado y solo el 04% alcanzan lo óptimo. Comparando los dos bimestres, la variación no es notable.

Prueba de hipótesis

a) Hipótesis estadísticas

Ho: No existe relación positiva entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022

Ha: Existe relación positiva entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022

b) Nivel de significancia

Se considera un nivel de significancia de $\alpha=5\% =0.05$

c) Estadístico de prueba

En base al tipo de escala de medición de la variable Retroalimentación reflexiva que es ordinal y la variable logro de aprendizaje cuya escala es numérica cuantitativa y verificando la prueba de normalidad

Tabla 8.
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación reflexiva	0.142	56	0.004
Niveles de logro de los aprendizajes	0.173	56	0.031

Según Romero (2016) este procedimiento es conocido como prueba K-S, pues es una prueba de significación estadística que se emplea para verificar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal o no. Se emplea cuando el tamaño muestral es mayor de 50.

El nivel de significancia de nuestra muestrea es 0.004 y 0.031 son cifras menores a 0.05; en consecuencia, la dispersión no es normal. Por lo tanto, para la contrastación de la hipótesis usaremos la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Por su naturaleza hacemos uso de Coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman

Tabla 9.

Grado de relación entre las variables retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes

		Retroalimentación reflexiva	Logro de los aprendizajes	
Rho de Spearman	Retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	1.000	0.540
		Sig. (bilateral)		0.040
		N	56	56
	Logro de los aprendizajes	Coeficiente de correlación	0.540	1.000
		Sig. (bilateral)	0.040	
		N	56	56

Al analizar cuantificablemente la asociación estadística en la tabla correspondiente empleando el estadístico Rho de Spearman, se puede visualizar directamente que la respectiva valoración de las evidencias existentes en el proceso planificado de retroalimentación reflexiva tiene en sí una correlación positiva considerable con el nivel de logros concretados, siendo este el valor 0,540*. La correlación es significativa bilateral 0,040 a nivel de 0.05, en la que el profesional en

educación valora las diferentes evidencias producidas a lo largo de las sesiones por los estudiantes, reforzando positivamente las cualidades, actitudes y estrategias empleadas en la realización de las tareas.

Hipótesis específica N° 01

H₀. No existe correlación positiva entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

H_a. Existe correlación positiva entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

Tabla 10.

Correlación entre valoración de evidencias y desarrollo de competencias de área

		Valoración de evidencias	Desarrollo de competencias de área
Rho de Spearman	Valoración de evidencias	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.500
		N	56
	Desarrollo de competencias de área	Coefficiente de correlación	0.500
		Sig. (bilateral)	0.013
		N	56

Al realizar un análisis minucioso la asociatividad estadística empleando el estadístico Rho de Spearman, se visualiza que la valoración respectiva de las diferentes evidencias, tiene cuánticamente una correlación positiva media respecto al desarrollo de las diferentes capacidades de las diferentes áreas priorizadas. Es así 0,500*, la correlación es significativa bilateral 0,013 a nivel de 0.05, en la que el formador valora las diferentes



evidencias elaboradas y/o producidas por los estudiantes, reforzando positivamente en cuanto a las cualidades, también actitudes y por último, la estrategias empleadas en la realización de las diferentes tareas a lo largo de los dos bimestres del año escolar correspondiente.

Contrastación de hipótesis específica N° 02

H₀. No existe correlación positiva entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

H_a. Existe correlación positiva entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

Tabla 11.

Correlación entre gestión de los aprendizajes y desarrollo de competencias

			Gestión de los aprendizajes	Desarrollo de competencias
Rho de Spearman	Gestión de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	1.000	0.471
		Sig. (bilateral)		0.044
		N	56	56
	Desarrollo de competencias	Coefficiente de correlación	0.471	1.000
		Sig. (bilateral)	0.044	
		N	56	56

Al analizar detalladamente la relación correspondiente empleando el estadístico Rho de Spearman, se puede visualizar que la gestión de los aprendizajes centrada en el empoderamiento y la respectiva reflexión del aprendizaje estadísticamente tiene una correlación positiva media con fortalecimiento de las diferentes capacidades de áreas priorizadas, siendo este 0.471*. La correlación es significativa bilateral 0,044 a nivel de

0.05. Esta correlación positiva media, correspondiente en el empoderamiento y reflexión, el maestro necesariamente brinda al estudiante un sin fin de estrategias, al igual que las técnicas y los respectivos materiales para realizar la evidencia, además utiliza preguntas y repreguntas con el propósito inmediato que el estudiante clarifique sus respuestas manifestadas y, asimismo, crea espacios dentro y fuera del aula para que el discente se autoevalúe reflexivamente. Todo se realiza de manera sistemática.

Contrastación de hipótesis específica N° 03

H₀. No existe correlación positiva entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

H_a. Existe correlación positiva considerable entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas priorizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave

Tabla 12.

Correlación entre la confrontación objetiva de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de competencias de áreas priorizadas

		Confrontación de los aprendizajes	Desarrollo de las competencias	
Rho de Spearman	Confrontación de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	1.000	0.512
		Sig. (bilateral)		0.028
		N	56	56
	Desarrollo de las competencias	Coefficiente de correlación	0.512	1.000
		Sig. (bilateral)	0.028	
		N	56	56

Al analizar la relación empleando el estadístico Rho de Spearman, se visualiza que las oportunidades de aprendizaje producto de la confrontación, tiene una correlación



positiva considerable con la capacidad de superación, siendo este 0,512*. correlación es significativa bilateral 0,028 a nivel de 0.05. En esta correlación positiva media el profesional en educación crea oportunidades de aprendizaje al plantear diferentes actividades que desarrollen la autonomía, observar los errores frecuentes, describirlos y dar oportunidad para replantearlos y sobre todo dedicar tiempo para absolver dudas, por su parte el estudiante que desarrolla la capacidad de superación planifica su tiempo para la entrega de actividades, lee y corrige sus errores y realiza consultas sobre sus trabajos académicos para mejorarlos.

4.3 DISCUSIÓN

Canabal & Margalef (2017), sostienen que desde la perspectiva del profesor se concibió la retroalimentación reflexiva como la oportunidad para recoger evidencias de los estudiantes para ajustar la práctica profesional en educación y, si fuera necesario, rediseñar el entorno de aprendizaje.

Al respecto estamos en desacuerdo, puesto que la retroalimentación está diseñada en función del estudiante, no en función del profesional en educación. Pues cada estudiante tiene sus ritmos y estilos de aprendizaje. El profesional en educación aprovecha cada evidencia para verificar, acompañar según su progreso. Al menos eso se pretende después del retorno a clases después de dos años de encierro.

Picón & Olivos (2021), aseguran que la retroalimentación es un proceso que ayuda objetivamente a proporcionar información sobre las competencias de los estudiantes, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa

Estamos completamente de acuerdo, puesto que conociendo objetivamente las evidencias podemos realizar los ajustes necesarios para fortalecer su progreso académico de cada estudiante. En esencia el profesional en educación crea, aprovecha cada



oportunidad para que el estudiante reflexione sobre las actividades que realiza. En esencia se busca la progresiva autonomía cognitiva.

Gutiérrez (2020), sostiene que la nueva escena en la que se encuentran los estudiantes no es la deseable. Además, a los profesionales en educación se los obligan a crear un entorno de aprendizaje y no se los ha preparado para asumir responsabilidades en un mundo que cambia rápidamente.

Estamos completamente de acuerdo, pues en la pandemia se evidencio muchas debilidades de los profesionales en educación. Ahora en pleno postpandemia, los profesionales en educación han recibido una limitada capacitación, puesto que uno virtual no tiene el mismo impacto. Además, si el profesional en educación no conoce ciertas estrategias, difícilmente obtendrá buenos resultados.

Según Marín & Quiroga (2017), la evaluación formativa, además de las metodologías de instrucción y las actividades prácticas, tiene un impacto en el crecimiento cognitivo y significativo de los estudiantes. También influye favorablemente en el desarrollo de la alfabetización de los estudiantes.

Al respecto estamos de acuerdo de manera parcial, pues la retroalimentación según nuestro estudio se dio en un contexto sui generis, por ello la incidencia fue mínimo. Consideramos que el retorno a las aulas después del encierro ha traído muchas complicaciones, pues son dos años de limitado desarrollo cognitivo. En si la educación remota fue un fracaso en el Perú, por lo tanto, la retroalimentación reflexiva se vio limitada.

Tantaleán (2016), sostiene los métodos de enseñanza y planes de acción para el análisis responsable de resultados son primordiales. Los resultados cuentan y son producto de una labor cumplida.



Estamos de acuerdo, pero somos de la convicción que las medidas correctivas deben implementarse, no quedar en surgencias. En el caso peruano, en 2020 se inició con las clases remotas. Se continuo en 2021. Consideramos que todo un año académico fue más que suficiente para realizar ajustes para mejorar en 2021, cosa que no ocurrió. La brecha fue igual o más grande todavía. Ahora con el retorno a la presencialidad, el profesional en educación se topó con baja cognición de los estudiantes e imposición de algunas actividades como experiencias de aprendizajes.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA.** La Retroalimentación reflexiva que se imparte en la Institución educativa secundaria Nuestra Señora del Carmen del Collao Ilave , tiene una correlación positiva considerable con el aprendizaje autónomo al ser esta 0,540** y es significativa al nivel de 0.040, pudiéndose observar que este se ve reflejado en el trabajo profesional en educación en cuanto a niveles de logro se refiere, pues con la guía del profesional en educación de las áreas priorizadas e integradas los estudiantes desarrollan actividades propias del aprendizaje autónomo, concluyendo que a medida que sube la retroalimentación reflexiva subirá también el nivel de aprendizaje autónomo respectivamente.
- SEGUNDA.** Existe correlación positiva media de 0,500*, correlación es significativa bilateral 0,013 a nivel de 0.05 entre la valoración de las diferentes evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las capacidades, pues ocurre la situación cuando el profesional en educación valora constructivamente sus vastas evidencias de aprendizaje de los estudiantes poniendo énfasis en las fortalezas, de esa manera motiva ante las dificultades y el estudiante al investigar, realizar tareas y programar los modos de realizar lo solicitado en las cuatro áreas integradas que persiguen un solo producto.
- TERCERA.** El empoderamiento y reflexión del aprendizaje que forman parte de la gestión de la retroalimentación reflexiva para el aprendizaje guiado por el profesional en educación tiene correlación positiva media, siendo esta 0,471*, correlación es significativa bilateral 0,044 a nivel de 0.05, en la que se refleja la consolidación de la autonomía del estudiante para que



desarrolle las diferentes capacidades de las áreas priorizadas, puesto que al estar integradas las experiencias de los aprendizajes, todos las áreas concretan un solo producto.

CUARTA. Se tiene una correlación positiva entre las oportunidades de aprendizaje y la capacidad de superación que gesta el profesional en educación para generar un conflicto cognitivo, siendo esta 0,512*. correlación es significativa bilateral 0,028 a nivel de 0.05; los profesionales en educación en este aspecto crean diferentes oportunidades y escenarios de aprendizaje; a través de formulación de preguntas retadoras que necesariamente conlleva a la demanda cognitiva, de esa manera se fortalecen las diferentes capacidades de los cuatros áreas que en esencia desarrollan un solo caso y concretan en varias sesiones un solo producto. Caso que se da en las experiencias de aprendizaje integrado.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA.** Para elevar el nivel relación de la retroalimentación en los niveles de logro de las competencias en los estudiantes es necesario realizar actividades de sensibilización tanto a los profesionales en educación y estudiantes, pues si no hay motivación por el aprendizaje y enseñanza no se fortalecerá el nivel. Dichas acciones deben ser parte la dirección y las autoridades de la Ugel y Dirección regional de Educación. En esencia el trabajo integrado debe continuar.
- SEGUNDA.** Si bien es cierto que el ministerio dio importancia al desarrollo y uso de estrategias por parte del profesional en educación, sin embargo, los profesionales en educación todavía tienen sus limitantes, por lo tanto, es necesario capacitar al personal profesional en educación para que puedan hacer uso de nuevas estrategias activas, pues un maestro juega un rol importante, además tiene llegada al estudiante según la personalidad y su trabajo en aula. No se puede desaprovechar dicha oportunidad.
- TERCERA.** El nivel relación de gestión de los aprendizajes con el logro de las competencias en los estudiantes de Nuestra Señora del Carmen no es la deseada; por lo tanto, antes de finalizar el año 2022 debe recaer en la ejecución de actividades de mejora en aula, ya que, la educación es presencial al 100% en la mencionada Institución. Con más razón a los del VII ciclo, pues los de la promoción están a un paso de buscar oportunidad una carrera en Educación Superior. Para todo ello, los profesores deben practicar por su cuenta nuevas habilidades y métodos de enseñanza que les permitan promover el entorno de aprendizaje y asumir la responsabilidad de las tareas educativas.



CUARTA. Se sugiere implementar talleres en diferentes áreas priorizadas, ahí se puede evidenciar la utilidad de las competencias desarrollada por los estudiantes. Es un trabajo complejo, pero se puede viabilizar en beneficio de los estudiantes.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, P. (2015). La evaluación auténtica: Un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educativa*, 45, 11–24.
- Amaranti, M. (2010). Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media: Investigación cualitativa con estudio de caso. *Congreso Iberoamericano de Educación*, 0–22.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Pearson.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: Clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 149–170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Condori, R. (2017). *Estrategias de la enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Leoncio Prado de Karina del distrito de Chucuito – Puno en el segundo trimestre del año académico 2017*.
- Contreras, G., & Zúñiga, C. G. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas En Educación*, 18(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Espinoza, E. E. (2021). Importance of training feedback in the teaching - Learning process. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4). <https://orcid.org/0000-0001-5879-5035>
- García, E. (2015). Assessment of learning: From feedback to self- regulation. The role of technologies. *Relieve*, 1–21.
- Gómez, et al. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Revista Encuentros*, 118–131. <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i02.1907>



- Gutiérrez, E. I. (2020). Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios educativos. *Congreso Iberoamericano de Educación*, 11–23.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa Cualitativa y Mixta* (1a ed.). Interamericana, McGraw Hill.
- Lima, G. (2017). Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 9–26.
- Lopez, V. (2017). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 117–130. <https://doi.org/10.25115/psye.v4i1.485>
- Luna, M., Peralta, L., & Gaona, M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242–3261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086
- Marín, A., & Quiroga, D. (2017). *Incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia textual en los estudiantes del grado quinto de la Institución educativa Técnica industrial simón Bolívar Sede Santa Ana, Del Guamo- Tolima*. Tesis. Universidad de Tolima.
- Miller, N. (2010). Impacto de retroalimentación remota a Mapas Conceptuales elaborados por estudiantes del Proyecto Conéctate. *Conference on Concept Mapping*, 257–265.
- Olivera, I. J. (2021). La retroalimentación en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. *Latinoamericana OGMIOS*, 1(2), 140–151. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.013>
- Osorio, K., & López, A. (2014). Formative Feedback in the Teaching-Learning Process of Preschool Students. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13–30. www.rinace.net/rie/
- Pérez, H. (2013). La evaluación formativa. *Ethos Educativos*, 9, 1689–1699.



- Picón, L. C., & Olivos, F. G. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Institución nivel Primario. *Tzhoecoen*, 13(1), 24–36. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Maquetación*, 1(03), 105–120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Rosales, M. M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 1–13.
- Samané, V. A. (2020). *La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille De Cusco* [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11558>
- Tantaleán, et al. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, 1–11.
- Vásquez, Y. Y., & Valverde, S. A. (2021). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021. *Polo de Conocimiento*, 63(1), 1065–1083. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3425>



ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA
RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y LOS NIVELES DE LOGRO DEL I Y II BIMESTRE DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN-ILAVE 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODO Y MODELO A UTILIZAR
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022</p>	<p>Existe relación positiva entre la retroalimentación reflexiva y el nivel de logro de los aprendizajes prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave en el periodo 2022</p>	<p>Retroalimentación reflexiva</p>	<p>Valoración de las evidencias Gestión de los aprendizajes Confrontación de los aprendizajes</p>	<p>Diseño de investigación No experimental y transversal</p>
			<p>Nivel de logro de los aprendizajes</p>	<p>Desarrollo de las competencias de área</p>	
<p>Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?</p>	<p>Establecer relación entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Existe relación positiva entre la valoración de las evidencias de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Valoración de evidencias</p>	<p>Valoración cuantitativa de las evidencias de aprendizaje Valoración cualitativa de los aprendizajes</p>	<p>Nivel de investigación Correlacional</p> <p>Método Deductivo y analítico</p> <p>Población Constituido 56 profesional en educación de áreas prioritizadas</p>
			<p>Desarrollo de las competencias</p>	<p>3= [18-20] Destacado 2= [14-17] Logrado 1= [11-13] En proceso 0 = [0-10] En inicio</p>	
<p>¿Qué relación existe entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?</p>	<p>Establecer relación entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Existe relación positiva entre la gestión de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Gestión de los aprendizajes</p>	<p>Empoderamiento y reflexión del aprendizaje</p>	<p>Instrumento Cuestionario estructurado y adaptado</p>
			<p>Desarrollo de las competencias</p>	<p>3= [18-20] Destacado 2= [14-17] Logrado 1= [11-13] En proceso 0 = [0-10] En inicio</p>	
<p>¿Qué relación existe entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave?</p>	<p>Establecer relación entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Existe relación positiva entre la confrontación de los aprendizajes de la retroalimentación reflexiva y el desarrollo de las competencias del I y II bimestre de las áreas prioritizadas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la Ciudad de Ilave</p>	<p>Confrontación de los aprendizajes</p>	<p>Oportunidades de aprendizaje</p>	<p>Instrumento Cuestionario estructurado y adaptado</p>
			<p>Desarrollo de las competencias</p>	<p>3= [18-20] Destacado 2= [14-17] Logrado 1= [11-13] En proceso 0 = [0-10] En inicio</p>	

ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Retroalimentación reflexiva	Valoración de evidencias	Valoración cuantitativa de las evidencias de aprendizaje Valoración cualitativa de los aprendizajes
	Gestión del aprendizaje	Calidad en la retroalimentación Empoderamiento y reflexión del aprendizaje
	Confrontación de los aprendizajes	~ Oportunidades de aprendizaje ~ Oportunidades de mejora de aprendizaje
	Logro de las competencias de área	<ul style="list-style-type: none"> • 3= [18-20] Destacado • 2= [14-17] Logrado • 1= [11-13] En proceso • 0 = [0-10] En inicio
Nivel de logro		



ANEXO 3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ENCUESTA

PROFESOR (A), Marca cuadro en blanco de acuerdo al nivel que según crees que corresponda cada enunciado de acuerdo al siguiente baremo:

- 3. Siempre
- 2. Casi Siempre
- 1. Pocas veces
- 0. Nunca

	Item	ESCALA DE VALORACIÓN			
		3	2	1	0
Retroalimentación reflexiva	Dimensión 1: Valoración de evidencias				
	1. Como profesional en educación valora las participaciones y producciones mediante comentarios y descripciones de lo que está logrando el estudiante.				
	2. Cuando recepciona las evidencias de aprendizaje refuerza usted positivamente las cualidades, actitudes y estrategias empleadas por el estudiante.				
	Dimensión 02: gestión del aprendizaje.				
	Como profesional en educación a cargo, guía sus los estudiantes con interrogantes sobre los procesos empleados en la elaboración de las diferentes tareas.				
	Al revisar las evidencias de los estudiantes, resalta las fortalezas, debilidades y estrategias utilizadas frente a los retos propuestos.				
	Las actividades en el aula presentan un sinfín de estrategias, técnicas y materiales para que seleccione el que más le conviene para la realización de la tarea.				
	Usted utiliza preguntas y repreguntas para calificar y profundizar las respuestas y la calidad de los trabajos de los estudiantes.				
	Usted crea espacios dentro y fuera del aula para que el estudiante pueda autoevaluarse de manera reflexiva.				
	Dimensión 03: confrontación de los aprendizajes				
	Las actividades que ha planteado usted, hace que los estudiantes puedan planificar el desarrollo de sus tareas con autonomía.				
	Usted al identificar los errores en las evidencias de los estudiantes, la describe y da oportunidad de volver a replantearlo y corregirlo				
	Usted dedica un tiempo suficiente para brindar ayuda en las dudas sobre las tareas o cuestiones personales de los estudiantes.				

** Cuestionario adaptado de Allison Michelle Llerena Espín (2020). Universidad Técnica de Ambato.

¡Gracias!



NIVEL DE LOGRO DEL APRENDIZAJE

Grado _____

Sección _____

ÁREA CIENCIAS SOCIALES

Medida/promedio	PRIMER BIMESTRE	%	SEGUNDO BIMESTRE	%
[0-10]				
[11-13]				
[-14-17]				
[18-20]				

ÁREA CTA

Medida/promedio	PRIMER BIMESTRE	%	SEGUNDO BIMESTRE	%
[0-10]				
[11-13]				
[-14-17]				
[18-20]				

ÁREA COMUNICACIÓN

Medida/promedio	PRIMER BIMESTRE	%	SEGUNDO BIMESTRE	%
[0-10]				
[11-13]				
[-14-17]				
[18-20]				

ÁREA MATEMATICAS

Medida/promedio	PRIMER BIMESTRE	%	SEGUNDO BIMESTRE	%
[0-10]				
[11-13]				
[-14-17]				
[18-20]				



Anexo data en SPSS versión 27

N0	V1D1P1	V1D1P2	V1D2P1	V1D2P2	V1D2P3	V1D2P4	V1D2P5	V1D3P1	V1D3P2	V1D3P3
1	3	2	1	3	1	3	2	2	1	1
2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
3	3	2	2	2	1	3	1	3	1	2
4	3	2	2	2	1	3	1	2	1	2
5	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2
6	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2
7	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2
8	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2
9	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1
10	3	2	2	2	1	3	3	2	1	1
11	3	2	1	2	2	3	1	2	1	1
12	3	2	2	1	2	3	3	2	1	1
13	3	2	2	3	1	3	1	2	1	1
14	3	2	2	3	2	3	1	2	1	1
15	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1
16	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1
17	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1
18	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1
19	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1
20	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1
21	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
22	3	2	1	3	1	3	2	2	1	2
23	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2
24	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3
25	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1
26	3	3	1	2	3	3	2	2	1	1
27	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1
28	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1
29	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1
30	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1
31	3	2	1	3	2	3	2	2	1	1
32	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1
33	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1
34	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1
35	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1
36	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1
37	3	2	2	3	1	3	2	2	1	1
38	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1
39	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1
40	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1
41	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1
42	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1
43	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1



45	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1
46	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1
47	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1
48	3	2	2	1	2	3	3	2	1	1
49	3	2	1	2	2	3	3	2	1	1
50	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1
51	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
52	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1
53	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1
54	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1
55	3	2	2	1	1	2	3	2	1	1
56	3	2	2	2	2	3	3	2	1	3

Sistematización promedios y totalización

TDIM1VAR1	T_DIM2_VAR1	T_DIM3_VAR1	T_DIM1_VAR2	T_DIM2_VAR2	TOTAL_VAR1	TOTAL_VAR2	VAR1AGRUP	TVAR2_AGRUP
5,00	10,00	4,00	14,00	15,00	19,00	29,00	2	3
5,00	12,00	6,00	13,00	14,00	23,00	27,00	3	2
5,00	9,00	6,00	15,00	14,00	20,00	29,00	2	3
5,00	9,00	5,00	12,00	13,00	19,00	25,00	2	1
5,00	8,00	5,00	12,00	14,00	18,00	26,00	1	2
5,00	10,00	5,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
5,00	11,00	5,00	15,00	14,00	21,00	29,00	2	3
5,00	12,00	5,00	15,00	14,00	22,00	29,00	3	3
5,00	11,00	4,00	13,00	14,00	20,00	27,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	13,00	20,00	27,00	2	2
5,00	9,00	4,00	15,00	14,00	18,00	29,00	1	3
5,00	11,00	4,00	15,00	15,00	20,00	30,00	2	3
5,00	10,00	4,00	15,00	15,00	19,00	30,00	2	3
5,00	11,00	4,00	14,00	17,00	20,00	31,00	2	3
5,00	10,00	4,00	14,00	14,00	19,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	14,00	20,00	28,00	2	2
5,00	12,00	4,00	13,00	14,00	21,00	27,00	2	2
4,00	10,00	5,00	13,00	14,00	19,00	27,00	2	2
5,00	9,00	5,00	13,00	14,00	19,00	27,00	2	2
5,00	10,00	5,00	13,00	15,00	20,00	28,00	2	2
5,00	10,00	5,00	13,00	14,00	20,00	27,00	2	2
5,00	10,00	5,00	15,00	14,00	20,00	29,00	2	3
5,00	12,00	6,00	16,00	14,00	23,00	30,00	3	3
5,00	12,00	7,00	16,00	14,00	24,00	30,00	3	3
4,00	11,00	5,00	16,00	15,00	20,00	31,00	2	3
6,00	11,00	4,00	14,00	15,00	21,00	29,00	2	3
4,00	10,00	4,00	15,00	15,00	18,00	30,00	1	3
5,00	10,00	4,00	14,00	14,00	19,00	28,00	2	2
5,00	12,00	4,00	13,00	15,00	21,00	28,00	2	2
4,00	11,00	4,00	14,00	14,00	19,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
4,00	11,00	4,00	14,00	14,00	19,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	14,00	20,00	28,00	2	2
5,00	10,00	4,00	14,00	13,00	19,00	27,00	2	2
3,00	11,00	4,00	15,00	14,00	18,00	29,00	1	3
4,00	12,00	3,00	14,00	14,00	19,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	13,00	20,00	27,00	2	2
4,00	12,00	4,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
6,00	11,00	4,00	14,00	14,00	21,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
5,00	10,00	5,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
5,00	11,00	4,00	15,00	15,00	20,00	30,00	2	3
5,00	12,00	3,00	14,00	14,00	20,00	28,00	2	2
6,00	12,00	4,00	13,00	15,00	22,00	28,00	3	2
4,00	12,00	3,00	13,00	15,00	19,00	28,00	2	2
5,00	10,00	4,00	14,00	15,00	19,00	29,00	2	3
6,00	10,00	4,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
5,00	11,00	4,00	13,00	15,00	20,00	28,00	2	2
5,00	11,00	4,00	14,00	15,00	20,00	29,00	2	3
5,00	13,00	4,00	12,00	15,00	22,00	27,00	3	2
5,00	10,00	4,00	14,00	15,00	19,00	29,00	2	3
5,00	12,00	4,00	13,00	15,00	21,00	28,00	2	2
5,00	10,00	4,00	15,00	15,00	19,00	30,00	2	3
5,00	12,00	4,00	14,00	15,00	21,00	29,00	2	3
5,00	9,00	4,00	14,00	15,00	18,00	29,00	1	3
5,00	12,00	6,00	14,00	15,00	23,00	29,00	3	3



ANEXO 5. EVIDENCIA DE LIBRETA DE NOTAS

N° DE ORDEN	PERÍODO 1				PERÍODO 2				PERÍODO 3				PERÍODO 4				N° DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL ÁREA								
	C1	C2	C3	C4		C1	C2	C3	C4																	
01					14	13															1					
02					16	12																2				
03					16	14																3				
04					16	13																4				
05					15	14																5				
06					16	18																6				
07					16	12																7				
08					17	16																8				
09					11	11																9				
10					16	12																10				
11					16	15																11				
12					17	15																12				
13					16	11																13				
14					16	13																14				
15					16	12																15				
16					17	14																16				
17					16	15																17				
18					17	13																18				
19					16	11																19				
20					16	12																20				
21					17	14																21				
22					16	14																22				
23																						23				

Página 1

N° DE ORDEN	PERÍODO 1				PERÍODO 2				PERÍODO 3				PERÍODO 4				N° DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL ÁREA				FIRMA DEL DOCENTE				
	C1	C2	C3	C4		C1	C2	C3	C4	BMESTRE 1	BMESTRE 2	BMESTRE 3	BMESTRE 4													
01										A	B	B														
02										A	B															
03										A	B															
04										A	B	C														
05										A	B	C														
06										A	B	B														
07										A	B	B														
08										A	B	A														
09										A	B															
10										A	B	A														
11										A	A	B														
12										B	B	A														
13										B	B	A														
14										A	A	B														
15										B	B	B														
16										A	B	A														
17										B	B															
18										B	B	B														
19										B	B	B														
20										C	B	B														
21										C	C	B														
22										A	A	AD														
23										A	A	A														
24																										
25																										
26																										
27																										

Página 1



PERÍODO 1				PERÍODO 2				PERÍODO 3				PERÍODO 4				N° DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL ÁREA			
C1	C2	C3	C4		C1	C2	C3	C4												
				17	11											1				
																2				
				17	11											3				
				19	17											4				
				18	17											5				
				17	17											6				
				17	16											7				
				17	14											8				
				16	11											9				
				17	11											10				
				16	11											11				
				18	17											12				
				18	17											13				
				17	11											14				
				17	16											15				
				18	17											16				
				18	17											17				
				18	11											18				
				16	15											19				
				18	12											20				
				17	13											21				

N° DE ORDEN	PERÍODO 1				PERÍODO 2				PERÍODO 3				PERÍODO 4				N° DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL ÁREA				FIRMA DEL DOCENTE																	
	C1	C2	C3	C4		C1	C2	C3	C4																														
01					16	16										1					FIRMA DEL DOCENTE																		
02					16	17										2						BIMESTRE 1																	
03					16	17										3							BIMESTRE 2																
04					17	16										4								BIMESTRE 3															
05					18	19										5									4														
06					17	17										6																							
07																7																							
08					16	16										8																							
09					17	18										9																							
10					16	18										10																							
11					15	15										11																							
12					16	16										12																							
13					15	15										13																							
14																14																							
15					17	16										15																							
16					11	11										16																							
17					17	18										17																							
18					11	14										18																							
19					16	14										19																							
20																20																							



ANEXO 6. GRADO DE RELACIÓN SEGÚN COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.



ANEXO 7. DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo RONNY GOMAR TICONA TITO,
identificado con DNI 41401941 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES,
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“ RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y LOS NIVELES DE LOGRO DEL
I Y II BIMESTRE DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN - ICAVE 2022 ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 17 de Abril del 20 23

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8. AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo RONNY GIOMAR TICONA TITO
identificado con DNI 41401941 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD CIENCIA SOCIALES,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y LOS NIVELES DE LOGRO DEL
I Y II BIMESTRE DE LAS ÁREAS PRIORIZADAS EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN - IAVE 2022 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

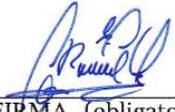
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 17 de Abril del 20 23


FIRMA (obligatoria)



Huella