



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



NIVEL DE AGRESIVIDAD INFANTIL EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE EDAD DE LA IEI CLUB DE LEONES

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MARIELA OLAGUIVEL GARCÍA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

PUNO - PERÚ

2023



DEDICATORIA

*Esta tesis principalmente se la dedico a mis padres
Lina y Vidal quienes me han apoyado para llegar a
esta instancia de mis estudios, ya que ellos siempre
han estado a mi lado dándome su apoyo
incondicionalmente*



AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a mi familia por su apoyo incondicional a lo largo de carrera universitaria.

Y agradezco a mi asesora de tesis a la Dr. Nancy por su apoyo y esfuerzo a seguir con mi proyecto que llegara a este punto



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema general..... 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1. Hipótesis general 14

1.3.2. Hipótesis específicas 14

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.5.1. Objetivo general 16

1.5.2. Objetivos específicos..... 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 17

2.2. MARCO TEÓRICO 22

2.2.1. Etimología..... 22



2.2.2. Conceptos de la agresividad.....	24
2.2.3. Agresividad infantil.....	26
2.2.4. Dimensiones de la conducta agresiva.....	28
2.2.5. Causas de la agresividad infantil.....	29
2.2.6. Consecuencias de la agresividad infantil.....	31
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	31

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	34
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	34
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	35
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	35
3.4.1. Población.....	35
3.4.2. Muestra.....	35
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	35
3.6. PROCEDIMIENTO.....	35
3.6.1. Enfoque, alcance y diseño.....	35
3.6.2. Técnicas e instrumentos.....	36
3.6.3. Validez.....	37
3.6.4. Confiabilidad.....	37
3.7. VARIABLES.....	41
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	42
-----------------------------	-----------



4.2. DISCUSIÓN	62
V. CONCLUSIONES.....	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	67
ANEXOS.....	70

Área: Responsabilidad de la educación

Tema: Capacitación y actualización docente

Fecha de sustentación: 06/Ene/2023



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cronograma de actividades.....	34
Tabla 2. Prueba de Shapiro-Wilk.....	38
Tabla 3. Escala de correlación de Spearman	40
Tabla 4. Prueba Test-Retest	40
Tabla 5. Interpretación de hipótesis	41
Tabla 6. Ítem N°1 del cuestionario COPRAG	42
Tabla 7. Ítem N°2 del cuestionario COPRAG	43
Tabla 8. ítem N°3 del cuestionario COPRAG	44
Tabla 9. Ítem N°4 del cuestionario COPRAG	45
Tabla 10. Ítem N°5 del cuestionario COPRAG	46
Tabla 11. Ítem N°6 del cuestionario COPRAG	47
Tabla 12. Ítem N°7 del cuestionario COPRAG	48
Tabla 13. Ítem N°8 del cuestionario COPRAG	49
Tabla 14. Ítem N°9 del cuestionario COPRAG	50
Tabla 15. Ítem N°10 del cuestionario COPRAG	51
Tabla 16. Ítem N°11 del cuestionario COPRAG	52
Tabla 17. Ítem N°12 del cuestionario COPRAG	53
Tabla 18. Ítem N°13 del cuestionario COPRAG	54
Tabla 19. Ítem N°14 del cuestionario COPRAG	55
Tabla 20. Prueba de hipótesis específica 1	56
Tabla 21. Ítem N°15 del cuestionario COPRAG	57
Tabla 22. Ítem N°16 del cuestionario COPRAG	58
Tabla 23. Ítem N°17 del cuestionario COPRAG	59
Tabla 24. Ítem N°18 del cuestionario COPRAG	60



Tabla 25. Prueba de hipótesis específica 2	61
Tabla 26. Prueba de hipótesis específica 3	61



RESUMEN

Mediante la presente investigación, se pretendió determinar el nivel de agresividad infantil que puedan llegar a adquirir los niños y las niñas de 4 años de edad, como objetivo general de la investigación se planteó determinar el nivel de agresividad infantil en niños y niñas de 4 años de edad de la IEI “Club de Leones, y así brindar una oportuna identificación de los comportamientos agresivos en infantes y los niños y niñas que puedan presentar dificultades y afecte su desarrollo. La investigación se caracterizó por ser de método deductivo, enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño transversal y no experimental, donde se estudió a una población conformada por 40 niños, donde se observó por el padre de familia la conducta o comportamiento agresivo de su hijo(a). El instrumento aplicado fue una adaptación del cuestionario COPRAG que permitió identificar si un niño o niña tuvo un nivel de agresividad bajo o alto, donde 14 ítems son de agresividad directa y 4 ítems de agresividad indirecta. Como conclusión principal se planteó que el nivel de agresividad infantil es bajo en los niños y en las niñas de 4 años de la IEI “Club de Leones”, por lo que se recomendó que tanto los padres de familia como los profesores que enseñan a los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones fomenten espacios de juego y recreación, destinados a promover y mantener las buenas y sanas relaciones entre los niños, de modo que dichos vínculos tiendan a reducir paulatinamente los niveles de agresividad que puedan presentarse en este grupo de estudio, y redunde en un beneficio para su vida académica y futuras etapas de su desarrollo.

Palabras clave: Agresividad, Agresividad directa, Agresividad indirecta, Agresividad infantil



ABSTRACT

Through the present investigation, it was intended to determine the level of child aggression that 4-year-old boys and girls can acquire, as a general objective of the investigation it was proposed to determine the level of child aggression in 4-year-old boys and girls of age of the IEI "Club de Leones", and thus provide a timely identification of aggressive behaviors in infants and children that may present difficulties and affect their development. The research was characterized by being of deductive method, quantitative approach, descriptive scope and cross-sectional and non-experimental design, where a population made up of 40 children was studied, where the aggressive behavior or behavior of his son was observed by the father(a). The applied instrument was an adaptation of the COPRAG questionnaire that allowed us to identify whether a boy or girl had a low or high level of aggressiveness, where 14 items are direct aggressiveness and 4 items are indirect aggressiveness. The main conclusion was that the level of child aggression is low in 4-year-old boys and girls from the IEI "Club de Leones", for which it was recommended that both parents and teachers who teach children 4-year-old boys and girls in the IEI "Club de Leones" promote spaces for play and recreation, aimed at promoting and maintaining good and healthy relationships between children, so that these ties tend to gradually reduce the levels of aggressiveness that can be presented in this study group, and will benefit their academic life and future stages of their development.

Key Words: Aggressiveness, Child aggressiveness, Direct aggressiveness, Indirect aggressiveness



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La agresividad infantil y la desobediencia puede llegar a ser un molesto inconveniente para padres de familia y docentes. Y es común encontrarse con niños agresivos, rebeldes o manipuladores, sin tener idea de cómo actuar frente a ellos o cómo influir en su comportamiento para que cambie. En esta investigación, buscaremos identificar los síntomas para evaluar adecuadamente este trastorno de la personalidad e identificar los diferentes tratamientos disponibles.

Un adecuado pronóstico temprano tiende a corregir las conductas anormales que dan indicios a otras patologías psicológicas de la adultez. Si el comportamiento agresivo excesivo no es tratado en la infancia llega a conducir incluso al fracaso académico, generando un comportamiento antisocial en la adolescencia y la edad adulta, ya que estos niños tienen problemas de socialización y adaptación a su entorno en particular. El comportamiento agresivo impide las relaciones Inter sociales que han construido durante su desarrollo y, por tanto, les impide encajar en cualquier entorno.

Por lo tanto, el trabajo que hay que hacer es la socialización del comportamiento agresivo, es decir, transformar ese comportamiento agresivo en un comportamiento asertivo. Algunas expresiones de agresión son permisibles en una determinada etapa o edad; por ejemplo, es hasta cierto punto normal que un niño actúe llorando o dando patadas, pero este comportamiento se considera inapropiado en una etapa posterior del desarrollo.

Independientemente del tipo de comportamiento agresivo que muestren los niños, algo en común que comparten es un estímulo tóxico o aversivo que hace que la víctima se queje, huya, evite o esté a la defensiva. Los llamados “berrinches” son una



característica normal de la infancia, pero algunos niños tienen un comportamiento agresivo persistente y son incapaces de controlar su ira. Estos niños son motivo de preocupación para sus padres y profesores.

La presente investigación se estructuró en cuatro apartados fundamentales. En el primero, se ha detallado a fondo la identificación del problema y el planteamiento de los objetivos, debidamente fundamentados y acordes a la investigación. En el segundo, se ha detallado exhaustivamente los antecedentes y la literatura científica en materia de agresividad infantil. En el tercero se detallaron tanto la metodología empleada como los instrumentos aplicables a la investigación. Por último, se detalla en el cuarto apartado los resultados obtenidos.

1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Suárez y López (2013) define agresividad infantil como, una tendencia a la agresión física, emocional o psicológica a personas u objetos. Pretendiendo expresar ira, rabia, violencia o desaprobación respecto a algo. Siendo hasta cierto grado común entre niños y parte de los adolescentes y es una preocupación latente en padres y profesores. Las personas que tienen este comportamiento tienden a ser manipuladoras, provocadoras o rebeldes.

Es decir, la agresividad es un comportamiento o conducta que en muchas ocasiones puede ser adquirida en el entorno social, también puede ser adquirido por videojuegos o televisión. Este tipo de comportamientos agresivos en infantes se puede observar con agresiones físicas ya sean a otras personas de su entorno, objetos que tengan a su alcance que en muchas cosas ocasiones lo destruyen, e incluso se puede observar en comportamientos agresivos hacia los animales generando un maltrato hacia ellos. A este tipo de agresividad se le denomina agresividad directa



Reyes (2011) sostiene que la agresión directa se produce cuando los patrones de conducta de una persona se centran en comportamientos como la agresión física, las patadas, los mordiscos, los golpes, la destrucción de objetos, la violencia, la impulsividad, la mentira, el engaño, las dificultades de alineación, etc.

Está también, la agresión indirecta, que según Reyes (2011) es una conducta que causa importantes daños psicológicos, como que alguien se enfade con otro, que le diga a alguien que no comparta con esa persona, que sea amigo de alguien en represalia, que le diga a alguien su secreto, que le diga algo a esa persona o que intente que alguien haga lo mismo. En otras palabras, la agresión indirecta es inducida psicológicamente.

En la actualidad por las circunstancias en las que estamos viviendo existen niños y niñas que tienen mayor tendencia a desarrollar un comportamiento agresivo donde muchos de ellos causan trauma, sea físico o verbalmente; por ejemplo, golpear a sus pares, es decir a otros niños de su edad, ofenderles, hacer burla de ellos, destruir sus cosas o de los demás y usar insultos para llamar la atención, a esto se le denomina agresividad infantil.

Los infantes inician su socialización en su entorno familiar donde ellos pueden observar rutinas, formas de comportarse, incluso cuando afrontan dificultades, si en la familia algún adulto que está a su alrededor tiene un comportamiento violento o agresivo en consecuencia el menor se comportara de la misma manera teniendo una agresividad adquirida por parte de su círculo social, siendo uno de los factores de la agresividad infantil; en otros factores tenemos la pobreza, ver violencia o agresividad en la televisión y videojuegos. Por lo tanto, es importante realizar la investigación para identificar que niños y niñas tienen muchos más riesgos de presentar diferentes dificultades relacionadas con la agresividad y como está agresividad puede afectar en su desarrollo.



Es por eso que el objetivo general de la presente investigación es determinar el nivel de agresividad infantil en niños y niñas de 5 años de edad, es decir se determinara si lo niños y niñas poseen un nivel alto o bajo en agresividad directa o indirecta. En los objetivos específicos se identificará la dimensión de agresividad directa en niños y niñas y la dimisión de agresividad indirecta en niños y niñas.

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el nivel de agresividad infantil en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de agresividad directa en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad indirecta en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El nivel de agresividad infantil es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de agresividad directa es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones
- El nivel de agresividad indirecta es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones



1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Debido a la pandemia todas las familias estuvieron en confinamiento, donde los menores pudieron presenciar ciertos tipos de comportamiento agresivo expresado por sus padres u observarlo por algún medio, debido a esto existen niños y niñas que tienen mayor tendencia a desarrollar un comportamiento o conducta agresiva donde muchos de ellos puedan generar violencia, ya sea física o verbal; como lastimar a sus pares al ofenderles, reírse de ellos, destruir sus cosas o de los demás, entre otras conductas de agresividad infantil.

Los infantes inician su socialización en su entorno familiar donde ellos pueden observar rutinas, formas de comportarse, incluso cuando afrontan dificultades, si en la familia algún adulto que está a su alrededor actúa con violencia o de forma agresiva en consecuencia el menor se comportara de la misma manera teniendo una agresividad adquirida por parte de su círculo social, siendo uno de los factores de la agresividad infantil; en otros factores tenemos la pobreza, ver violencia o agresividad en la televisión y videojuegos.

De acuerdo a la normalidad de las actividades que se están realizando, una de ellas es que los infantes regresen a sus jardines, en donde se pueden presentar situaciones de violencia. Por lo tanto, es importante realizar la investigación para identificar que niños y niñas tienen muchos más riesgos de presentar diferentes dificultades relacionadas con la agresividad y como esta agresividad puede afectar en su desarrollo.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de agresividad infantil en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI Club de Leones

1.5.2. Objetivos específicos

- Precisar el nivel de agresividad directa en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones
- Especificar el nivel de agresividad indirecta en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Como primer antecedente la tesis presentada por Quintero (2019) cuyo objetivo fue determinar la relación entre el comportamiento agresivo de los niños y los métodos de enseñanza de los profesores. Basándose en experiencias de la práctica pedagógica de los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigo en el ámbito de la educación infantil. El estudio, realizado en 2019, se basa en una metodología cualitativa con un enfoque hermenéutico y utiliza entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observación e investigación documental como métodos de recogida de información. El grupo de estudio estuvo conformado por profesores de jardín de infancia y niños. En este artículo se considera la conducta agresiva de los niños en las relaciones de grupo como una categoría desde la perspectiva del desarrollo psicosexual. Los autores concluyeron que, los profesores necesitan formular conocimientos teóricos del comportamiento agresivo de los estudiantes para comprenderlos y, así, aplicar prácticas educativas que permitan a los niños pasar de las acciones a las palabras y a la autorregulación.

Como segundo precursor es Flores (2020) en “Taller de música infantil en la disminución de conductas agresivas en los niños de 5 años de la I.EI N° 86 Divino Niño Jesús-Santa”. Es un estudio cuasi experimental cuya hipótesis fue ver si el acceso al Taller de música infantil reduciría el comportamiento agresivo en niños de 5 años. Para ello, contamos con un grupo de 44 niños y una muestra no probabilística de 44 escolares de la Institución. Se dividieron en un grupo de control de 22 personas y un grupo de estudio de 22 personas. El instrumento utilizado fue una entrevista, seguida de una prueba de entrada y salida respecto a la segunda variable. Los resultados mostraron que el estudio de música infantil reduce la conducta agresiva en los niños menores de 5 años de la I.E Inicial N°



86- Divino Niño Jesús - Santa María, y dado que los valores de la prueba U de Mann-Whitney muestran un panorama diferente en el postest, rechazando la hipótesis nula y aprobando la hipótesis de incoherencia.

Como tercer antecedente, se puede mencionar la tecnología plástica de grafito de Sandoya (2020) como estrategia innovadora de la unidad educativa 2019-2020 Daniel Enrique Proano para reducir la agresividad en niños y niñas de 3 y 4 años. Se trata de un estudio cuasiexperimental con dos grupos: un grupo de control y un grupo experimental con las mismas características; en ambos grupos se realizó un pretest y un postest para comprobar los cambios en la agresividad de los niños a través de la aplicación de una fórmula de aprendizaje basado en la innovadora tecnología del plástico grafito; el estudio es un estudio científico cualitativo-cuantitativo orientado a la investigación social y educativa, utilizando un método observacional para tratar de enfocar las actitudes de las personas.

Como cuarto antecedente la tesis presentada por Clares (2020) Fortalecimiento de habilidades socioafectivas en menores de 1 a 4 años con conductas agresivas en el centro infantil universitario Andresito, teniendo como propósito fortalecer las habilidades socioafectivas y el control de conductas agresivas mediante la aplicación de actividades de socialización; para este fin se trabajó con las siguientes dimensiones de las habilidades socioafectivas: fortaleciendo las habilidades sociales, afecto, comunicación asertiva, disminución o extinción de la agresividad y socialización entre pares y con las educadoras. Para determinar el impacto del refuerzo de las habilidades socio-emocionales de los niños, se realizaron evaluaciones de referencia, de seguimiento y de fin de programa mediante pruebas de socialización antes y después del programa. Los resultados posteriores al programa mostraron que los niños habían desarrollado adecuadamente sus habilidades socioemocionales y habían logrado buenas relaciones con sus compañeros. A



través de actividades que reforzaron las habilidades socioemocionales, también fue posible reducir, y en algunos casos eliminar, el comportamiento agresivo, las reacciones impulsivas y el aislamiento, y promover el desarrollo de la socialización y la armonía entre los compañeros, para que los niños tengan un mejor futuro.

Como quinto requisito, la tesis presentada por Guerrero y Villegas (2020) en la tarde en el Instituto Educativo La Salle, José Antonio, es fortalecer la inteligencia emocional a través del juego para reducir las conductas agresivas en las aulas de transición. El objetivo del proyecto es potenciar la inteligencia emocional a través de actividades lúdicas en la práctica educativa, con el fin de resaltar su importancia en la formación de comportamientos tempranos sostenibles en los niños y, en consecuencia, en la adquisición de habilidades, destrezas, actitudes, conocimientos, etc. El proyecto utilizó un enfoque cualitativo descriptivo, empleando la observación directa, las actividades de diagnóstico con los alumnos y las entrevistas con los profesores como herramientas para recoger información que permitiera identificar las conductas agresivas que se producen en las clases de jardín de infancia A del Colegio José Antonio Garán Instituto Educativo La Salle e identificar ciertas causas que las provocan. Siendo necesario tomar como referencia el eje principal y el soporte de referencia de Daniel Goleman, quien propone la importancia de desarrollar y luego fortalecer e incrementar la gestión de emociones, autorregulación, autoconciencia, empatía, motivación y las habilidades sociales. Teniendo en cuenta las referencias teóricas y los resultados de la investigación.

El sexto antecedente es un estudio publicado por Castaño (2020) en Entornos conflictivos rurales de Guaviare y su proyección en el contexto escolar, que investigó las características familiares de un grupo de 22 niños con conductas agresivas. El estudio fue realizado por el Instituto Nacional de Comportamiento Agresivo (NIAS). El estudio utilizó una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, mediante cuestionarios,



entrevistas semiestructuradas, debates, observación directa e interacciones reales para caracterizar los aspectos económicos, sociales, culturales y formativos de estas familias. Una vez más, el objetivo era identificar y describir los patrones de crianza, las percepciones de los padres sobre la agresión de sus hijos y sus percepciones sobre la agresión de sus hijos en el hogar. Por último, también se examina el papel mediador de las escuelas, desde el análisis del funcionamiento y la productividad de los dispositivos de convivencia institucionales (apoyados por testimonios del personal escolar), hasta la comprobación de las estrategias de enseñanza que ayudan a reducir los niveles de agresión en las escuelas. Lo cierto es que el entorno familiar de los niños es un ciclo de violencia generacional que se alimenta de la dinámica social de la pobreza, la falta de educación de los padres, los diversos conflictos y la violencia en el Estado de Guaviare, a lo que hay que añadir la negligencia del Estado y la escasa respuesta de las escuelas para abordar el problema. En algunas de las mediaciones realizadas, las instituciones tuvieron que encontrar soluciones a los problemas en tan sólo seis meses, tras realizar talleres y sesiones de formación a través de las escuelas de padres y la participación de familiares en la educación. Esto ha permitido reducir el acoso entre infantes y miembros de la comunidad.

El primer antecedente es la tesis de Flores (2020) Agresividad y autoestima en niños del Centro de Educación Infantil N° 235 -Marañón- 2019, con el objetivo de determinar si la autoestima afecta a la conducta agresiva de los alumnos de dicho centro educativo. En una muestra de 39 niños de 5 años, se aplicó un estudio descriptivo de correlación no experimental, utilizando la prueba de Rosales para la primera variable y la prueba de Guzmán para la segunda, con el resultado de que existía una relación entre la autoestima y la agresividad cuando se obtuvo $p = 0,000 < 0,05$ a un nivel de confianza



del 95%. Además, se observó una relación inversa, resultando $r = -0,618$, es decir, a mayor autoestima, menor agresión, confirmando la hipótesis formulada.

Como segundo antecedente estuvo la tesis de Zárate (2021), estrategias metodológicas frente al comportamiento agresivo del niño en las aulas de educación inicial de la Institución Educativa 7095 Perú - Italia, 2012, en la que se describe la aplicación por parte de los profesores de estrategias para reducir la agresividad y conflictividad en niños. El estudio tuvo como principal objetivo demostrar que la aplicación de estrategias para desarrollar la inteligencia emocional contrarresta el comportamiento agresivo de los niños, así como identificar los tipos de agresión y demostrar que las estrategias aplicadas por los profesores para desarrollar la inteligencia emocional reducen el comportamiento agresivo en los niños de primaria. El método utilizado es una revisión bibliográfica relacionada con una revisión de los aspectos teóricos y legales que sustentan el estudio.

Como tercer antecedente está la tesis de Espinoza (2020), taller de modelado de pintura para disminuir la agresividad de niños y niñas de 4 años de la I. E N° 1678 Rayito de Luz Nuevo Chimbote-2017; la cual muestra hasta qué punto un taller de plástica gráfica reduce la agresividad en niños de 4 años, por lo que examina las diferentes clases de agresividad presentes en la clase de 4 años, como la física, la lingüística y la social, y cuáles son las más dominantes en los menores. El objetivo fue proponer estrategias educativas para la reducción de la agresión. Al tratarse de un estudio cuasiexperimental que abarca la totalidad de las tres clases, se eligieron dos grupos para un análisis más preciso: un grupo de control con características diferentes entre sí y un grupo experimental, con 69 niños de la misma edad de la escuela sujeta a estudio, que fueron evaluados antes y después del taller, aplicando los instrumentos de calificación y según las escalas correspondientes. Las pruebas estadísticas arrojaron un resultado de



$P=0,00<0,05$, lo que permitió concluir que el efecto era significativo, es decir, que los talleres de escultura y dibujo conducen a una reducción significativa respecto al grado de agresividad en los niños menores de cuatro años.

Como cuarto antecedente está la tesis de Cuzco (2019) que aportó sobre el modelo teórico de la propuesta y en la propuesta misma en la I.E.I. N° 1639 de Chepén, 2016. La lógica de investigación aplicada al problema presentado se basa en métodos teóricos y prácticos como el inductivo-deductivo y el analítico. métodos. Cabe señalar que para el desarrollo de esta propuesta se tomó como punto de partida la evaluación del nivel de agresividad de los niños de 04 años de la institución de preescolar de Chepén, 2016, jardín de niños número 1639 "Zoila Hora de Robles", y las características de identificación del grupo estudiado, lo que permitió desarrollar una propuesta para el problema identificado y Se podrían aplicar propuestas que representen soluciones alternativas.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Etimología

Existen diversos conceptos etimológicos sobre la agresividad como:

Ramírez-López, (2013) afirma en: “Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar” que la palabra “violencia” proviene del latín “violentus”, que significa “fuera de su modo, estado o situación natural”.

También Cerezo (2016) afirma de manera similar que: “la palabra agresividad viene del latín agredí que significa atacar” (p. 23)

A nivel social, los comportamientos agresivos son inherentes al ser humano desde el principio de la historia humana. Suele aparecer en edades tempranas, pero su frecuencia disminuye con los años. No obstante, algunas personas siguen siendo agresivas incluso



en la edad adulta. Por tanto, el comportamiento agresivo se manifiesta en diferentes contextos sociales, como el entorno familiar, educativo y profesional.

El modelo holístico del individuo muestra que la psicología moderna tiene un amplio margen para comprender el desarrollo humano en sus diferentes dimensiones: biológica, cognitiva, afectiva, comunicativa, actitudinal, valorativa, espiritual y social (Carmona, 2005).

Partiendo de la biología o estructura humana, podemos observar otras dimensiones que se expresan en los comportamientos como la agresividad, las emociones, las actitudes, las percepciones, la inteligencia, los estilos de aprendizaje, la motivación, el estado de ánimo, la cognición, etc. Para comprender y profundizar en cada fenómeno, los teóricos de la psicología se dedican al conocimiento especializado, incapaces de ir más allá de lo concreto, tangible y observable. En consecuencia, los investigadores suelen experimentar lo que ocurre dentro del cuerpo sin tener acceso a lo que ocurre fuera de él en relación con el entorno.

En particular, el fenómeno de la agresión, que sólo estudia la psicología, es insuficiente para responder a las diversas cuestiones que pueden surgir al tratar de comprender el comportamiento humano en un contexto determinado. Por lo tanto, siempre debe interactuar con otras disciplinas, como la educación.

Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), el comportamiento agresivo se adquiere mediante el modelado y la experiencia directa debido a las consecuencias positivas y negativas de las acciones mediadas por las cogniciones sobre ellas. Sin embargo, se hace difícil la interpretación de esos comportamientos en condiciones naturales, para la aparición y el aprendizaje de la agresividad debido a los diversos modelos con los que se encuentran las personas, que pueden incluir: a) la



agresividad moldeada en familia; b) el entorno cultural de principal contacto; c) el moldeado simbólico mediante medios de comunicación, la TV en especial.

2.2.2. Conceptos de la agresividad

Existen diversos conceptos sobre la agresividad como:

(Fajardo & Hernández, 2008, como se citó en Jiménez, Flores & Merino, 2019) afirma que: “La agresividad es un fenómeno caracterizado por conductas dirigidas a ocasionar daño a otras personas, animales, objetos o bien, a sí mismo”

Según Suárez y López (2013) por su parte aportan que la agresividad puede ser definida como:

Tendencia a agredir física, o emocionalmente a otros. Expresa ira, violencia, desacuerdo o rabia en determinada situación. Es común en los adolescentes y es una gran preocupación para los padres y educadores. Este comportamiento tiende a irritar a una persona, animal u objeto. Las personas con este comportamiento suelen ser manipuladoras, desafiantes o rebeldes. (Suarez & López, 2013)

En síntesis, la agresividad para estos autores es una forma de expresión en donde el individuo realiza acciones de manera violenta en situaciones donde este se sienta en desacuerdo o inquieto provocando actitudes de molestia en un individuo.

Martínez (2017) aporta que:

La agresión establece un directo enfrentamiento entre agresor y víctima e inicia una fase de interacción física, lo que aclara que la agresión implica la determinación de una persona de sobrepasarse y adoptar su voluntad en el resto, aunque suponga que las consecuencias puedan causar daños físicos o psicológicos (Martínez, 2017, pp. 136,126).



La agresión se experimenta como una situación momentánea o específica, mientras que la agresión es un estado latente y permanente del sujeto que se produce en todas o en la mayoría de las situaciones.

Asimismo, los trastornos típicos del comportamiento pueden parecerse al trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), especialmente si van acompañados de impulsividad e hiperactividad, pero éstos se consideran trastornos distintos que pueden desarrollarse de forma independiente. Casi un tercio de los niños con TDAH y hasta una cuarta parte de los niños con TDA tienen T1D como trastorno comórbido. Los niños con ambos trastornos suelen tener más dificultades que los que sólo padecen TDAH, ya que su comportamiento desafiante provoca numerosos conflictos con los adultos y otras personas con las que interactúan. Sin embargo, la detección y el tratamiento tempranos aumentan las posibilidades de que el niño controle estos comportamientos.

Las definiciones en sí no son claras, por lo que no es de extrañar que se hayan solapado en muchos estudios. La ira es una de las cinco emociones humanas básicas, normalmente de intensidad limitada, que va desde la irritabilidad leve hasta la ira o el enfado intensos. La hostilidad es un conjunto de acciones negativas que pueden conducir potencialmente a la agresión, y es un comportamiento agresivo dirigido a un objetivo específico.

El término violencia se utiliza a menudo para describir comportamientos agresivos adaptativos profundos del comportamiento "natural" caracterizados por su dinamismo, intensidad, destructividad, perversidad o vileza, que van mucho más allá de lo que se observa en un acto puramente agresivo, y su evidente falta de justificación, simplemente por su tendencia ofensiva a violar los derechos y la integridad humana, ya



sea física, psicológica o moral, y su ilegalidad, ya que generalmente presuponen una falta de aprobación social, que rozan la ilegalidad, ya que a menudo son punibles por la ley.

Ciertas consecuencias negativas de las conductas agresivas son comunes a todos los que las padecen o las presencian. sin embargo, suele ser la víctima quien las sufre. la victimización es un grave problema para para desarrollar una sana psicología y gestión emocional del niño. Autores como Gómez (2014), López y Orpinas (2012) y otros expertos han demostrado que los alumnos víctimas de maltrato son más propensos a padecer síntomas psicossomáticos y trastornos psiquiátricos que el resto de alumnos.

2.2.3. Agresividad infantil

El comportamiento agresivo se manifiesta implícita o explícitamente en la familia, la escuela, la vecindad y la comunidad, y, como un antagonista insidioso, penetra en cada dimensión de la existencia humana, perturbando relaciones establecidas con personas que viven en diferentes espacios sociales.

Gómez (2014) señala que, en los primeros años, los padres y familia cercana son los actores más importantes en el desarrollo y empoderamiento personal, y según Moldes y Kangas (2006), es el contexto familiar el responsable de enseñar comportamientos socialmente aceptables.

Como ya se ha mencionado, los niños en edad escolar están expuestos a diversas formas de agresión en el núcleo de la familia, por lo que los educadores deben tratar la violencia como una situación que requiere la comprensión de las condiciones, las causas y los contextos que la originan, estas causas pueden ser increíblemente variadas, por ello es crucial prestar especial atención a la crianza de los niños, al ambiente en casa, en la escuela, en el vecindario y cuidar los estímulos a los que están sujetos a mimetizar durante la formación temprana de sus comportamientos.



Escobar (2005) también señala que las conductas agresivas en edades tempranas tienen origen en la familia; es allí donde los niños pasan mucho tiempo, donde ven, sienten y hacen lo que hacen lo que observan en sus padres. Siendo ellos los que proporcionan a los niños una serie de oportunidades para imitar y replicar los patrones que ven en casa, tanto cuando son adolescentes como cuando son adultos.

La agresividad infantil es un problema que afecta a diversos entornos educativos, en los que tanto los padres como los profesores sufren ciertos comportamientos nada adecuados cuando los niños hacen uso de violencia física o daño psicológico a otros niños, según los expertos, la frustración fomenta la agresividad y es un excelente caldo de cultivo para el comportamiento agresivo de los niños. El comportamiento agresivo de los niños es normal, pero el problema es aprender a controlarlo. Los niños suelen provocar que los adultos intervengan en su lugar y controlen sus impulsos agresivos porque no pueden hacer frente a todo.

Smith (2014) afirma que: “El comportamiento agresivo en niños a una edad temprana es un predictor de problemas de conducta en la escuela, así como de inadaptación en los contextos en los que se desarrolla”

Tremblay (2008) manifiesta que:

Pese a todo, el comportamiento agresivo forma parte natural del desarrollo del niño y se produce antes los 12 primeros meses; desarrollando al niño alrededor de los dos o tres años, pero luego es superado por el niño con la expectativa de que disminuya en el cuarto año de vida (Tremblay, 2008).

Del mismo modo, Mendoza (2015) afirmó que la agresividad de los niños se manifiesta con comportamientos como:



Martínez et al. (2008) afirmaron que la agresividad puede clasificarse en tres tipos: a) agresores crónicos: se refiere a los niños que muestran agresividad a una edad muy temprana y continúan con este comportamiento a lo largo de su vida; b) agresores destructivos: se refiere a los que muestran un comportamiento agresivo durante la niñez, pero este comportamiento desaparece en la edad adulta; y c) comportamiento agresivo: se refiere a los que muestran este comportamiento en la edad adulta. También señalan que los niños en edad preescolar que no desarrollan la capacidad de regular su agresividad, siendo propensos a destacar un riesgo elevado de sufrir problemas conductuales y comportamiento agresivo, incluso un crónico desarrollo antisocial en la adolescencia y la adultez.

Existen numerosas pruebas empíricas de que los comportamientos agresivos están asociados a conductas antisociales estables a lo largo del tiempo y del contexto. Por ejemplo, un niño que muestra comportamientos agresivos hacia sus hermanos y padres en casa puede esperarse que muestre los mismos comportamientos cuando interactúa con sus compañeros y profesores en la escuela (Mendoza 2015). (Mendoza 2015)

2.2.4. Dimensiones de la conducta agresiva

Las dimensiones de la conducta agresiva son las siguientes:

a. Agresividad directa

Martínez y Moncada (2012) la definen como: “Aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, enseñar las uñas, gruñir, pegar, golpear cosas u objetos, dar golpes a la víctima o a sus objetos, dar empujones).”

También Reyes (2011) afirma que: “Cuando los modelos de conducta de los seres humanos se centran en actos como ataques físicos, patadas, mordidas, golpes, destrucción



de objetos, crueldad, impulsividad, decir mentiras, hacer trampas, dificultad para esperar turnos; se habla de agresividad directa”.

b. Agresividad indirecta

Martínez y Moncada (2012) sugieren que: “la agresividad indirecta es aquella en la que el agresor realiza de forma encubierta”.

A su vez, Serrano (2000) manifiesta: “como una conducta socialmente manipulativa, cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno”.

Reyes (2011) afirma que son:

Todo comportamiento que no es físico pero que causa un daño psicológico, como enfadarse con otra persona, decir a otros que no sean amigos de esa persona, hacerse amigo de otros para vengarse, confiar en otros, decir cosas en su contra o intentar persuadir a otros para que hagan lo mismo. (Reyes, 2011)

2.2.5. Causas de la agresividad infantil

Flores et al. (2009), señala que: “la existencia de causas internas como factores biológicos, cognitivos y sociales, y causas externas como factores ambientales que pueden incidir directamente como causas que originan los comportamientos agresivos en los niños y niñas”.

Factores biológicos: predisposición biológica al comportamiento desadaptativo, al estar lo “agresivo” bajo una mínima influencia ambiental, y adoptando facetas como el robo hasta la violencia. (Flores, et al, 2009, p.3)

Así que estos son comportamientos innatos que están determinados genéticamente en la personalidad de un individuo. Para algunos, el hipotálamo puede ser el principal responsable de regular las funciones neuroendocrinas asociadas al comportamiento



agresivo, el cual conforme los autores mencionados anteriormente es un comportamiento intencionado que causa daños físicos y psicológicos. El comportamiento agresivo incluye los golpes, los insultos, las burlas, las rabietas y las groserías inapropiadas.

Factores cognitivos y sociales: gracias a estudios se sabe que los individuos agresivos no cuentan con respuestas no agresivas ante situaciones varias y sugieren que el comportamiento agresivo es su forma de responder gracias a una mala adaptación por problemas de codificación de la información, lo que dificulta la producción de respuestas alternativas. (Flores, Jiménez, Salcedo, & Ruiz, 2009, pág. 5)

Los factores cognitivos y sociales son un problema en cuanto a la mente y el círculo social en cual se maneja el individuo, ya que, al vivir en un entorno social en donde existe la violencia intrafamiliar hace que los niños adquieran y normalicen este tipo de conductas, ahondando en dichos factores cognitivos especialmente, se sabe que no necesariamente es un factor de comportamiento, en muchos casos los niños pueden tener este factor atado a una condición médica de diagnóstico, como es el caso de los niños con autismo, quienes no tienen comunicación verbal. Y ciertos comportamientos suyos surgen para proteger su seguridad, felicidad y bienestar. Si el comportamiento se repite y se vuelve incontrolable, puede convertirse en un problema grave.

Factores ambientales: están regidos principalmente por las influencias familiares, ya que el entorno familiar influye decisivamente en el comportamiento del sujeto durante la infancia. Varios estudios del tema han tratado de determinar las causales de las relaciones familiares y su grado de implicación en el comportamiento agresivo de los niños. (Flores, et al., 2009, p. 5)

Los factores ambientales son los que se muestran en el contexto exterior como la televisión o el internet ya que por medio es estos los niños y niñas pueden ser



observadores de escenas de violencia y pueden recrearlas porque creen que son conductas correctas

2.2.6. Consecuencias de la agresividad infantil

Morelato (2011) afirma: “la agresividad infantil puede generar “un modelo negativo de representación interna de las figuras de apego”, lo cual afecta sus habilidades de autoestima y socialización” (p.84).

También Barcelata & Álvarez (2005) aportan lo siguiente: “las consecuencias de la agresividad en niños son “perturbaciones emocionales, conflictos en el enlace de vínculos afectivos, inseguridad, baja autoestima, depresión, bajo o mal funcionamiento cognoscitivo y académico” (p.36).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Actitudes

Las actitudes son las formas de comportamiento recurrentes que tienen los individuos frente a determinadas circunstancias o frente a un objeto social.

Agresividad

Es definida como un estado neuronal y mental, puede ser directiva o dinámica, es la disposición para responder, además de estar experimentalmente organizada, con respecto a la conducta que tenemos sobre las sensaciones y objetos con los que interactúa.

Agresividad infantil

El comportamiento agresivo de los infantes es una forma de predicción de problemas de comportamiento en la escuela y de inadaptación en el entorno de desarrollo.

Agresividad directa



Comportamiento abiertamente agresivo, como insultar, dar patadas, señalar, gritar, golpear, empujar a la víctima o los objetos.

Agresividad indirecta

Un acto no físico que causa daño psicológico, como que alguien abuse verbalmente de alguien, le diga que no diga lo que piensa, se haga amigo de alguien para vengarse, le cuente secretos, le diga algo en contra o intente que haga lo mismo.

Emociones

Las emociones son respuestas o reacciones fisiológicas del cuerpo ante cambios o estímulos que aparecen en el entorno del individuo o en si mismo.

Holístico

holístico u holística significa una concepción basada en la integración total y global frente a un concepto o situación.

Hostilidad

Es una conducta abusiva y agresiva que puede reflejarse en violencia emocional o física, de mano de una sola persona, un grupo pequeño o una gran cantidad de gente y estar dirigida, de igual forma, a uno o más sujetos.

Impulsividad

Es un rasgo de la personalidad caracterizado por la reacción rápida, inesperada y desmedida ante cualquier situación. Se trata de una condición por la cual la persona no puede controlar los impulsos, las tentaciones o los deseos que siente y actúan sin tener en cuenta las consecuencias de sus actos.



Percepción

Es la forma en la que el cerebro interpreta las sensaciones que recibe a través de los sentidos para formar una impresión inconsciente o consciente de la realidad física de su entorno.

Violencia

La violencia es un tipo de interacción entre individuos o grupos, presente en el reino animal, por medio de la cual un animal o grupo de animales, intencionalmente causa daño o impone una situación, a otro u otros animales.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se desarrolló dentro de los límites del territorio de la República del Perú, como se puede distinguir en la siguiente lista:

- Región: Puno
- Provincia: Puno
- Distrito: Puno

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación fue desarrollada acorde al cronograma a continuación:

Tabla 1.
Cronograma de actividades

Actividad	Meses												
	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	
Revisión bibliográfica	X												
Elaboración del proyecto	X												
Presentar el proyecto		X											
Revisión de los jurados			X										
Aprobación del proyecto				X									
Ejecución del proyecto			X	X	X								
Recolección de datos							X						
Sistematización de datos							X						
Redacción del borrador de tesis								X					
Presentación del borrador de tesis									X				
Revisión de los jurados										X			
Dictamen de sustentación												X	

Nota. Cronograma dividido por meses. Fuente: Elaboración del equipo (2022)



3.3.PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para el estudio se utilizaron fuentes bibliográficas de los repositorios digitales universitarios y de revistas y artículos científicos en línea nacionales e internacionales.

3.4.POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La presente investigación tuvo como población de estudio a los 40 estudiantes de la IEI “Club de Leones” Y según Hernández et al. (2014), a la población se entiende como ese conjunto de todos los casos que tiene esa relación con una serie de especificaciones.

3.4.2. Muestra

Para esta investigación la muestra de estudio fue tomada de forma no probabilística y por conveniencia, la cual para Hernández et al. (2014), consiste en no depender de la probabilidad, sino de las causales relacionadas con las características de la investigación. entonces, ya que la población de estudio para esta investigación fu de tamaño reducido se trabajó con los 40 estudiantes de la IEI “Club de Leones”.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Evaluativo, “La investigación evaluativa es, ante todo, el proceso de aplicar procedimientos científicos para acumular evidencia valida y fiable sobre la manera y grado en que un conjunto de actividades específicas produce resultados o efectos concretos” (L, Ruthman, 1977: 16)

3.6. PROCEDIMIENTO

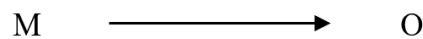
3.6.1. Enfoque, alcance y diseño

La presente investigación se llevó a cabo con la utilización del enfoque cuantitativo, con un método no experimental de diseño descriptivo simple y de tipo descriptivo (Hernández et al., 2014).



Para Hernández et al. (2014), con las investigaciones descriptivas “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas”. (p. 92)

El diseño se expresa gráficamente de la siguiente forma:



Donde:

M = Población o muestra de estudio.

O = Observaciones o resultados de la encuesta.

3.6.2. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de datos en la presente investigación se hizo uso de la técnica encuesta siendo esta una “herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario” (Arias y Covinos, 2021, p. 81). Y como instrumento se utilizó el cuestionario; asimismo, es importante mencionar que el instrumento es un proceso estructurado que ayuda a recoger información a través de una serie de preguntas (García et al., 2017). Además, es el “mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información” (Monje, 2011, p. 25). De tal manera que, para poder medir la variable se hará uso del Cuestionario COPRAG

El cuestionario COPRAG fue un cuestionario o una escala para evaluar los comportamientos agresivos y pro sociales en niños de preescolar y escolares. Fue desarrollado y aprobado por Agudelo (2000) y consta de 29 ítems, 14 ítems miden la



agresividad directa, 4 ítems miden la agresividad indirecta y 11 ítems miden la prosocialidad. Para la presente investigación solamente se utilizarán los 18 primeros ítems que miden el nivel de agresividad directa e indirecta.

3.6.3. Validez

Según Hernández, et al., (2014) la validez de contenido es el grado en que los ítems de un instrumento reflejan el dominio teórico del investigador sobre el contenido. Existe validez cuando el contenido de los ítems del instrumento se encuentra adecuadamente redactados. La validez de contenido del instrumento utilizado se realizó mediante juicio de expertos, se contó con la participación de dos expertos quienes validaron debidamente el instrumento Cuestionario COPRAG tal como figura en el ANEXO 1.

3.6.4. Confiabilidad

Con el fin de determinar la confiabilidad del cuestionario COPRAG adaptado para la presente investigación, se utilizó el método TEST-RETEST, toda vez que, como menciona Hernández, et al., (2014), es un procedimiento adecuado para la medición de instrumentos de evaluación. El TEST-RETEST se aplica dos veces mínimamente a una misma población y si la correlación de los resultados resulta positiva fuerte, el instrumento es considerado confiable.

Para ello, primero fue fundamental la aplicación previa de la prueba de normalidad, toda vez que, tal como señala Hernández, et al., (2014), permitirá determinar si es necesario aplicar una prueba de correlación paramétrica o no paramétrica. Para la presente investigación se empleará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, toda vez que la muestra a analizar es de menos de 50 unidades muestrales.



A. Prueba de normalidad

Hipótesis nula: Los datos siguen una distribución normal

Hipótesis alterna: Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 2.
Prueba de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Ítem 1	,389	40	,000
Ítem 2	,591	40	,000
Ítem 3	,345	40	,000
Ítem 4	,389	40	,000
Ítem 5	,345	40	,000
Ítem 6	,623	40	,000
Ítem 7	,462	40	,000
Ítem 8	,229	40	,000
Ítem 9	,428	40	,000
Ítem 10	,389	40	,000
Ítem 11	,345	40	,000
Ítem 12	,147	40	,000
Ítem 13	,229	40	,000
Ítem 14	,147	40	,000
Ítem 15	,389	40	,000
Ítem 16	,147	40	,000
Ítem 17	,229	40	,000
Ítem 18	,292	40	,000

Nota. Datos estadísticos hallados con SPSS V21. Fuente: Elaboración del equipo (2022)

Como se muestra en el cuadro 2, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk mediante el programa estadístico SPSS; en esta prueba se utilizó 40 personas el tamaño de la muestra. Según (Hernández, et al., 2014), si la significación es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; implicando que se debe utilizar una prueba de correlación no paramétrica. Por otra parte, si la significación es igual o superior a 0,05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, implicando que debe utilizarse una prueba de correlación paramétrica.



Como se muestra en la Tabla 2, las puntuaciones de significación (Sig.) obtenidas para cada ítem son inferiores a 0,05. Teniendo en cuenta lo anterior, en este estudio se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, ya que los resultados no siguen una distribución normal.

B. Rho de spearman

Rho de Spearman fue el coeficiente de correlación utilizado para la comprobación de las hipótesis de la investigación, mediante la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

- r_s =Correlación de rango de Spearman
- D =diferencia entre los rangos de las variables
- n =número de observaciones

Para interpretar los resultados, se propuso una escala de correlación de Spearman basada en la escala de correlación de Pearson formulada por Hernández et al. (2014), como se muestra en la Tabla 3.



Tabla 3.
Escala de correlación de Spearman

VALOR	SIGNIFICADO
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación
0.10	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.50	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.90	Correlación positiva muy fuerte
1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Adaptado de Hernández, et al., (2014) Fuente: Elaboración del equipo (2022)

C. Correlación de spearman

Tabla 4.
Prueba Test-Retest

		Test	Retest
Rho de Spearman	Test	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,560**
	Retest	N	40
		Coefficiente de correlación	,560**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

Nota. Datos estadísticos hallados con SPSS V21. Fuente: Elaboración del equipo (2022)

Como es observable, se logró obtener resultados mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, siendo un $Rho=0.560$ que corresponde a un grado de correlación positivo medio, por lo que se considera que el instrumento es moderadamente confiable para la realización de la investigación.



3.7. VARIABLES

La variable de estudio de la presente investigación fue la agresividad infantil, el cual será medido mediante el instrumento cuestionario COPRAG, que está conformado por 18 ítems.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos se promediaron y se redondearon a números enteros, y posteriormente fueron interpretados conforme a lo que se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 5
Interpretación de hipótesis

	Promedio	Nivel de agresividad
Nunca	1	Bajo
Algunas veces	2	Medio
Casi siempre	3	Alto

Nota. Baremación sugerida por el autor. Fuente: elaboración del equipo (2022)

Conforme a la Tabla 5, si los puntajes obtenidos por los estudiantes al promediarse y redondearse a un valor entero tienen el valor de 1, se considerará que el nivel de agresividad es bajo, si los puntajes obtenidos por los estudiantes al promediarse y redondearse a un valor entero tienen el valor de 2, se considerará que el nivel de agresividad es medio; y, por otro lado, si los puntajes obtenidos por los estudiantes al promediarse y redondearse a un valor entero tienen el valor de 3, se considerará que el nivel de agresividad es alto.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.RESULTADOS

Agresividad directa

Ítem n°1 destruye sus propias cosas

Tabla 6

Ítem N°1 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 6 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 90% de los estudiantes nunca destruye sus propias cosas y el 10% de los estudiantes restante las rompe algunas veces; mientras que cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 87.5% de los estudiantes nunca destruye sus propias cosas y el 12.5% de los estudiantes restantes las rompen algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que hubo un incremento en el porcentaje de incidencia en el Retest respecto del test aplicado inicialmente, por tanto, los estudiantes mostraron mayor inclinación hacia destruir sus propias cosas.



ÍTEM N°2 Se mete en muchas peleas

Tabla 7.

Ítem N°2 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	27	67,5	67,5	67,5
	Algunas veces	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	27	67,5	67,5	67,5
	Algunas veces	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 7 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 67.5% de los estudiantes nunca se mete en muchas peleas, mientras que el 10% de los estudiantes restante se mete en peleas en algunas ocasiones; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 67.5% de los estudiantes nunca se mete en muchas peleas, mientras que el 10% de los estudiantes restante se mete en peleas en algunas ocasiones. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que no hubo ninguna clase de variación cuando se aplicó el Retest que cuando fue aplicado el test inicialmente.



ÍTEM N°3 Cuando está bravo(a) con alguien, intenta que otros hagan lo mismo con esa persona

Tabla 8.
ítem N°3 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	34	85,0	85,0	85,0
	Algunas veces	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 8 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 85% de los estudiantes cuando están molestos nunca intentan que otros se molesten también con la misma persona, mientras que el 15% de los estudiantes restantes cuando están molestos si intentan que otros se molesten también con la misma persona algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 90% de los estudiantes cuando están molestos nunca intentan que otros se molesten también con la misma persona, mientras que el 10% de los estudiantes restantes cuando están molestos si intentan que otros se molesten también con la misma persona algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes enojados a hacer que otros se molesten con la misma persona, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°4 Destruye, rompe derriba o pisa voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños

Tabla 9
Ítem N°4 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	34	85,0	85,0	85,0
	Algunas veces	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 9 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 85% nunca rompe, derriba o pisa voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños, mientras que el 15% restante si rompe, derriba o pisa voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 87.5% nunca rompe, derriba o pisa voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños, mientras que el 12.5% restante si rompe, derriba o pisa voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a destruir, romper, derribar o pisar voluntariamente objetos que pertenecen a su familia u otros niños, respecto del test aplicado inicialmente.



**ÍTEM N°5 Cuando está bravo (a) con alguien se hace amigo de otros como
venganza**

Tabla 10.
Ítem N°5 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	33	82,5	82,5	82,5
	Algunas veces	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 10 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, cuando los estudiantes están molestos con alguien el 82.5% nunca se hacen amigos de otros como venganza, mientras que el 17.5% restante de los estudiantes cuando están molestos con alguien se hacen amigos de otros como venganza algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 90% cuando los estudiantes están molestos con alguien nunca se hacen amigos de otros como venganza, mientras que el 10% restante de los estudiantes cuando están molestos con alguien se hacen amigos de otros como venganza algunas veces Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo un incremento porcentual de la disposición de los estudiantes a hacerse amigos de otros estudiantes como venganza cuando están molestos, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°6 Dice mentiras, hace trampas

Tabla 11.

Ítem N°6 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	25	62,5	62,5	62,5
	Algunas veces	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	24	60,0	60,0	60,0
	Algunas veces	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 11 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 62.5% de los estudiantes nunca dicen mentiras y hacen trampas, mientras que el 37.5% restante de los estudiantes dicen mentiras y hacen trampas algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 60% de los estudiantes nunca dicen mentiras y hacen trampas, mientras que el 40% restante de los estudiantes dicen mentiras y hacen trampas algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a decir mentiras y hacer trampas, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°7 Cuando otro niño accidentalmente le golpea, asume que este quiso hacerle daño y reacciona con rabia y pelea

Tabla 12.

Ítem N°7 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	33	82,5	82,5	82,5
	Algunas veces	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 12 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 87.5% de los estudiantes cuando otro niño accidentalmente les golpea, nunca asumen que este quiso hacerles daño y reaccionan con rabia y pelean, mientras que el 12.5% de estudiantes restantes cuando otro niño accidentalmente les golpea, asumen que este quiso hacerles daño y reaccionan con rabia y pelean algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 82.5% de los estudiantes cuando otro niño accidentalmente les golpea, nunca asumen que este quiso hacerles daño y reaccionan con rabia y pelean, mientras que el 17.5% de estudiantes restantes cuando otro niño accidentalmente les golpea, asumen que este quiso hacerles daño y reaccionan con rabia y pelean algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a reaccionar con rabia y pelear, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°8 Cuando está disgustado (a) con alguien dice cosas en su contra a sus espaldas

Tabla 13.
Ítem N°8 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	39	97,5	97,5	97,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 13 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 97.5% de los estudiantes cuando están disgustados con alguien nunca dicen cosas en su contra a sus espaldas, mientras que el 2.5% de los estudiantes restantes cuando están disgustados con alguien dicen cosas en su contra a sus espaldas algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 95% de los estudiantes cuando están disgustados con alguien nunca dicen cosas en su contra a sus espaldas, mientras que el 5% de los estudiantes restantes cuando están disgustados con alguien dicen cosas en su contra a sus espaldas algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo un incremento porcentual de la disposición de los estudiantes cuando están disgustados con alguien a decir cosas en su contra a sus espaldas, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°9 Ataca físicamente a las personas

Tabla 14.

Ítem N°9 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	34	85,0	85,0	85,0
	Algunas veces	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	34	85,0	85,0	85,0
	Algunas veces	6	15,0	15,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 14 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 85% de los estudiantes nunca atacan físicamente a las personas, mientras que el 15% de los estudiantes restantes atacan físicamente a las personas algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó el 85% de los estudiantes nunca atacan físicamente a las personas, mientras que el 15% de los estudiantes restantes atacan físicamente a las personas algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest no se muestra que hubo una variación porcentual de la disposición de los estudiantes a atacar físicamente a las personas, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°10 Amenaza con gestos o palabras a otros

Tabla 15.

Ítem N°10 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	28	70,0	70,0	70,0
	Algunas veces	12	30,0	30,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 15 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 70% de los estudiantes nunca amenaza con gestos o palabras a otros, mientras que el 30% de los estudiantes restantes amenaza con gestos o palabras a otros algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 87.5% de los estudiantes nunca amenaza con gestos o palabras a otros, , mientras que el 12.5% de los estudiantes restantes amenaza con gestos o palabras a otros algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a amenazar con gestos o palabras a otros, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°11 es cruel, abusivo (a) o malvado (a) con otras personas o animales

Tabla 16.

Ítem N°11 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 16 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 90% de los estudiantes nunca son crueles, abusivos o malvados con otras personas o animales, mientras que el 10% restante son crueles, abusivos o malvados con otras personas o animales algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 90% de los estudiantes nunca son crueles, abusivos o malvados con otras personas o animales, mientras que el 10% restante son crueles, abusivos o malvados con otras personas o animales algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que no hubo una variación porcentual de la disposición de los estudiantes a ser crueles, abusivos o malvados con otras personas o animales, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°12 cuando está disgustado (a) con alguien le dice a los demás que no comparta con esa persona

Tabla 17.
Ítem N°12 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	39	97,5	97,5	97,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 17 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 95% de los estudiantes cuando están disgustados con alguien nunca le dicen a los demás que no compartan con esa persona, mientras que el 5% de los estudiantes restantes cuando están disgustados con alguien le dicen a los demás que no compartan con esa persona algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 87.5% de los estudiantes nunca amenaza con gestos o palabras a otros, mientras que el 97.5% de los estudiantes cuando están disgustados con alguien nunca le dicen a los demás que no compartan con esa persona, mientras que el 2.5% de los estudiantes restantes cuando están disgustados con alguien le dicen a los demás que no compartan con esa persona algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes cuando están disgustados con alguien a decirle a los demás que no compartan con esa persona, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°13 patear, muerde, golpea a otros niños

Tabla 18.

Ítem N°13 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 18 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 95% de los estudiantes nunca patean, muerden o golpean a otros niños, mientras que el 5% de los estudiantes restantes patean, muerden o golpean a otros niños algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 95% de los estudiantes nunca patean, muerden o golpean a otros niños, mientras que el 5% de los estudiantes restantes patean, muerden o golpean a otros niños algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que no hubo una variación porcentual de la disposición de los estudiantes a patear, morder o golpear a otros niños, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°14 toma objetos de otros niños sin su permiso – apropiación, ruptura de objetos o juegos cuando un niño (a) quita a otro (a) de su mano o de su espacio un objeto que estaba usando y no es ofrecido

Tabla 19.

Ítem N°14 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	39	97,5	97,5	97,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	39	97,5	97,5	97,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 19 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 97.5% de los estudiantes nunca toman objetos de otros niños sin su permiso, quitando a otro de su mano o de su espacio un objeto que este estaba usando y no es ofrecido, mientras que el 2.5% de los estudiantes toman objetos de otros niños sin su permiso, quitando a otro de su mano o de su espacio un objeto que este estaba usando y no es ofrecido algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 97.5% de los estudiantes nunca toman objetos de otros niños sin su permiso, quitando a otro de su mano o de su espacio un objeto que este estaba usando y no es ofrecido, mientras que el 2.5% de los estudiantes toman objetos de otros niños sin su permiso, quitando a otro de su mano o de su espacio un objeto que este estaba usando y no es ofrecido algunas veces.



Nivel de agresividad directa

Tabla 20.

Prueba de hipótesis específica 1

Ítems	Promedio	Valor entero
ítem 1	1.10	1,00
ítem 2	1.33	1,00
ítem 3	1.15	1,00
ítem 4	1.15	1,00
ítem 5	1.15	1,00
ítem 6	1.38	1,00
ítem 7	1.13	1,00
ítem 8	1.03	1,00
ítem 9	1.15	1,00
ítem 10	1.30	1,00
ítem 11	1.10	1,00
ítem 12	1.05	1,00
ítem 13	1.05	1,00
ítem 14	1.03	1,00
TOTAL	1.15	1,00

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Elaboración del equipo (2022)

Conforme se puede apreciar en la Tabla 20, los promedios de los resultados obtenidos en cada ítem se promediaron obteniéndose un promedio de 1.15 como resultado. Al redondearse dicho resultado a un valor entero, se obtuvo un valor promedio de 1. Conforme a lo presentado en la tabla 5, dicho valor corresponde a un nivel bajo de agresividad, lo cual permitió determinar que los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones” presentan un bajo nivel de agresividad directa, rechazando la hipótesis específica 1.



Agresividad indirecta

Ítem n°15 imita el llanto de otros niños (as)

Tabla 21.

Ítem N°15 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	37	92,5	92,5	92,5
	Algunas veces	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 21 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 92.5% de los estudiantes nunca imita el llanto de otros niños, mientras que el 7.5% de los estudiantes restantes imita el llanto de otros niños algunas veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que, el 87.5% de los estudiantes nunca imita el llanto de otros niños, mientras que el 12.5% de los estudiantes restantes imita el llanto de otros niños algunas veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a imitar el llanto de otros niños, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°16 se ríe de los errores de otros niños (as)

Tabla 22.

Ítem N°16 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	35	87,5	87,5	87,5
	Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	39	97,5	97,5	97,5
	Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 22 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 87.5% de los estudiantes nunca se ríen de los errores de otros niños, mientras que el 12.5% restante se ríen de los errores de otros niños a veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 97.5% de los estudiantes nunca se ríen de los errores de otros niños, mientras que el 2.5% restante se ríen de los errores de otros niños a veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a mofarse de las equivocaciones de otros, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°17 se ríe de las limitaciones o defectos de otros niños (as)

Tabla 23.

Ítem N°17 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	38	95,0	95,0	95,0
	Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 23 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 95% de los estudiantes nunca se ríen de las limitaciones o defectos de otros niños, mientras que el 5% restante se ríen de las limitaciones o defectos de otros niños a veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 95% de los estudiantes nunca se ríen de las limitaciones o defectos de otros niños, mientras que el 5% restante se ríen de las limitaciones o defectos de otros niños a veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que no hubo una variación porcentual de la disposición de los estudiantes a mofarse de las limitaciones o defectos de otros niños, respecto del test aplicado inicialmente.



ÍTEM N°18 daña juegos o actividades de los otros

Tabla 24.

Ítem N°18 del cuestionario COPRAG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Test	Nunca	36	90,0	90,0	90,0
	Algunas veces	4	10,0	10,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	
Retest	Nunca	37	92,5	92,5	92,5
	Algunas veces	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Cuestionario COPRAG (2022)

En la Tabla 24 se muestra que mediante la aplicación del cuestionario COPRAG se determinó que, cuando se aplicó el Test, el 90% de los estudiantes nunca dañan juegos o actividades de los otros, mientras que el 10% restante dañan juegos o actividades de los otros a veces; por otro lado, cuando se aplicó el Retest, se determinó que el 92.5% de los estudiantes nunca dañan juegos o actividades de los otros, mientras que el 7.5% restante dañan juegos o actividades de los otros a veces. Respecto de la información presentada, se puede afirmar que en el Retest se muestra que hubo una reducción porcentual de la disposición de los estudiantes a dañar los juegos o actividades de los otros, respecto del test aplicado inicialmente.



Nivel de agresividad indirecta

Tabla 25.

Prueba de hipótesis específica 2

Ítems	Promedio	Valor entero
ítem 15	1.08	1,00
ítem 16	1.13	1,00
ítem 17	1.05	1,00
ítem 18	1.10	1,00
TOTAL	1.09	1,00

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Elaboración del equipo (2022)

Conforme se puede apreciar en la Tabla 25, los promedios de los resultados obtenidos en cada ítem se promediaron obteniéndose un promedio de 1.09 como resultado. Al redondearse dicho resultado a un valor entero, se obtuvo un valor promedio de 1. Conforme a lo presentado en la tabla 5, dicho valor corresponde a un nivel bajo de agresividad, lo cual permitió determinar que los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones” presentan un bajo nivel de agresividad indirecta, rechazando la hipótesis específica 2.

Nivel de agresividad infantil

La hipótesis general planteada en la presente investigación fue que el nivel de agresividad infantil es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”. Al promediar los resultados obtenidos por cada dimensión se obtuvieron los siguientes resultados en promedio:

Tabla 26.

Prueba de hipótesis específica 3

Ítems	Promedio	Valor entero
Agresividad directa	1.15	1,00
Agresividad indirecta	1.09	1,00
TOTAL	1.12	1,00

Nota. Datos hallados con SPSS V21. Fuente: Elaboración del equipo (2022)



Conforme se puede apreciar en la Tabla 26, los promedios de las dimensiones agresividad directa y agresividad indirecta se promediaron obteniéndose un promedio de 1.09. Al redondearse dicho resultado a un valor entero, se obtuvo un valor promedio de 1. Conforme a lo presentado en la tabla 5, dicho valor corresponde a un nivel bajo de agresividad, valor que sumado a los resultados presentados permiten determinar que los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones” presentan un bajo nivel de agresividad infantil, rechazando la hipótesis general.

4.2.DISCUSIÓN

Conforme al planteamiento teórico formulado por Jiménez, Flores y Merino (2019), quienes mencionan que mediante la agresividad se pretende ocasionar daño a otras personas, animales, objetos o incluso a uno mismo, los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que los estudiantes analizados, mediante su conducta observable, han demostrado no tener tendencia a ocasionar daño a seres vivos u objetos, por lo tanto, resulta imposible calificar su comportamiento como agresivo.

En concordancia con lo expresado por Martínez (2017), para que se produzca la conducta agresiva es necesario un proceso de interacción física en la que alguien impone su voluntad a costa de ocasionar daño material o psicológico; en el desarrollo de la presente investigación se pudo constatar que, si bien existen algunos estudiantes quienes han desarrollado procesos de interacción tendientes a ocasionar daño a los demás, lo cierto es que los resultados obtenidos en la presente investigación reflejan que dicha conducta no fue paulatina ni repetitiva, por lo que no puede constituir un signo de alarma.

Conforme menciona Smith (2014), un comportamiento agresivo en una etapa temprana de la vida como es la infancia puede predecir futuros problemas tanto en su ámbito escolar como en otros contextos donde el individuo deba desenvolverse. En la



presente investigación, los resultados permiten inferir que los bajos niveles de agresividad obtenidos pueden repercutir favorablemente en la vida futura de los estudiantes, evitando que tengan problemas en otras etapas de su vida.

Respecto de la agresividad directa, en la presente investigación se ha podido corroborar las formulaciones teóricas propuestas Por Martínez y Moncada (2012), quienes aseguran que la agresividad directa se manifiesta de forma física mediante golpes, patadas, insultos, entre otras conductas observables, las cuales si bien han sido registradas como resultados de la presente investigación, no se han producido con la frecuencia suficiente como para ser catalogadas como perjudiciales para el desarrollo del niño; no obstante, debe ser necesaria la intervención del padre o del maestro para evitar conductas agresivas posteriores.

Respecto de la agresividad indirecta, en concordancia una vez más con los autores Martínez y Moncada (2012), y a diferencia de la agresividad directa, la agresividad indirecta se manifiesta de manera más solapada, de modo que no se pueda conocer de forma abierta la manera de pensar o sentir del niño. En la presente investigación se pudo observar que, en efecto, algunos estudiantes presentan conductas agresivas de este tipo, pero que al igual que como se mencionó respecto de la agresividad directa, en este caso corresponde a los padres y maestros un mayor involucramiento para el abordaje del problema.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que el nivel de agresividad infantil en los niños y en las niñas de 4 años de la IEI “Club de Leones” es bajo. Dicha conclusión se sustenta en los resultados presentados en la Tabla 26, según el cual el nivel de agresividad promedio de los estudiantes fue de 1.12, el cual al redondearse a un valor entero positivo con fines de interpretación adoptó el valor de 1, que equivale a un nivel bajo de agresividad infantil. Ello quiere decir que los niños y niñas de 4 años de dicha institución no tienen comportamientos orientados a ocasionar daño hacia sus semejantes.

SEGUNDA: Se concluye que el nivel de agresividad directa en los niños y en las niñas de 4 años de la IEI “Club de Leones” es bajo. Dicha conclusión se sustenta en los resultados presentados en la Tabla 20, según el cual el nivel de agresividad promedio de los estudiantes fue de 1.15, el cual al redondearse a un valor entero positivo con fines de interpretación adoptó el valor de 1, que equivale a un nivel bajo de agresividad directa. Ello quiere decir que los niños y niñas de 4 años de dicha institución no tienen comportamientos abiertamente agresivos centrados en ataques físicos hacia sus compañeros.

TERCERA: Se concluye que el nivel de agresividad indirecta en los niños y en las niñas de 4 años de la IEI “Club de Leones” es bajo. Dicha conclusión se sustenta en los resultados presentados en la Tabla 25, según el cual el nivel de agresividad promedio de los estudiantes fue de 1.09, el cual al redondearse a un valor entero positivo con fines de interpretación adoptó el valor de 1, que equivale a un nivel bajo de agresividad directa. Ello quiere decir que los niños



y niñas de 4 años de dicha institución no tienen comportamientos agresivos encubiertos centrados en perjudicar a las personas de su entorno.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la directiva de la IEI Club de Leones de la ciudad de Puno que fomente espacios de juego y recreación, destinados a promover y mantener las buenas y sanas relaciones entre los niños, de modo que dichos vínculos tiendan a reducir paulatinamente los niveles de agresividad que puedan presentarse en este grupo de estudio, y redunde en un beneficio para su vida académica y futuras etapas de su desarrollo.

SEGUNDA: Se recomienda a los maestros que enseñan a los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones diseñen dinámicas en las que puedan enseñar mediante el juego que el niño no deba agredir ni física ni verbalmente a su compañero de clase, mostrándole cómo esto le hace sentir, lo cual redundará en un desarrollo de sesiones de clase más armónico y con menos conflictos entre los infantes. Así mismo, se recomienda que los maestros y los padres reprendan a sus hijos cuando detecten que se burlen de los defectos o padecimientos ajenos, mostrándoles el lado negativo de dicha conducta.

TERCERA: Finalmente, se recomienda que el estudio de la agresividad infantil mediante el cuestionario COPRAG sea una práctica habitual en la IEI “Club de Leones toda vez que le permitirá detectar oportunamente si es que los niveles de agresividad pueden potencialmente perjudicar la vida académica y las sanas relaciones sociales de sus estudiantes, constituyendo una herramienta oportuna para el abordaje de dicha problemática.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvira, F (s/a). La investigación evaluativa: Una perspectiva experimentalista (p. 130)
- Arrubla, S. (2020). Consideraciones frente a la labor del docente ante el comportamiento agresivo infantil. In *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica* (pp. 435-443). Universidad Continente Americano.
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Espasa-Calpe.
- Carmona, F. (2005). Las dimensiones del ser humano. Documento sin editar.
- Castaño, A. (2020). Entornos conflictivos rurales de Guaviare y su proyección en el contexto escolar
- Cerezo, E. (2016). Análisis comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en bullying. Estudio de un caso de víctima-provocador. Chile: Editorial.
- Cuzco, S. (2019). Programa psicopedagógico “Lisony”, basado en el modelo de intervención positiva conductual, para disminuir la agresividad infantil en los niños de 04 años de educación inicial de la IEI N° 1639 de Chepén, 2016
- Clares, J. (2020). *Fortalecimiento de habilidades socioafectivas en niñas y niños de 1 a 4 años con conductas agresivas en el Centro Infantil Universitario Andresito* (Doctoral dissertation).
- Escobar, J. (2005). La prevención temprana de la violencia: una revisión de programas y modalidades de intervención. *Universitas Psychologica*. 167-177.
- Espinoza, G. M., & García Ríos, F. A. (2020). Taller de modelado de pintura para disminuir la agresividad de niños y niñas de 4 años de la IE N° 1678 Rayito de Luz Nuevo Chimbote-2017.
- Flores, Z. (2020). Taller de música infantil en la disminución de conductas agresivas en los niños de 5 años de la IEI No 86-Divino Niño Jesús-Santa María.



- Flores, M. (2020). Agresividad y autoestima en niños de Institución Educativa Inicial N° 235-Marañón-2019.
- Gómez, M. (2014). Aproximación conceptual a la violencia escolar. La razón histórica.
- Jiménez, J., Flores, Luz. y Merino-Soto, C., (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195-212.
- López, V., y Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: validación y prevalencia en estudiantes chilenos. *Revista latinoamericana de psicología*. 109-124.
- Martínez, R., (2017). Análisis de la agresividad en los niños de la escuela. *Primicias*
- Martínez, J., Cuevas, J., Rojas, C y Duque, A., (2008). Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares. *Revista colombiana de psiquiatría*. 365-377.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” (Tesis de Maestría). Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12535/Alegre_%C3%91GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moldes, P. y Cangas, A., (2006). Habla con tus hijos. Claves para mejorar las relaciones entre padres e hijos. Arguval.
- Ramírez, C. y Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y educadores*. 411-429.
- Reyes (2011) Actitud materna y conducta agresiva en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Lima, 2018 (Tesis de posgrado) Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión.



https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2215/Mariana_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sandoya Olaya, M. R. (2020). *Técnicas grafoplásticas como estrategias innovadoras*.

UCP

Suárez, D., & Zapata, M. (2013). Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Facultad de Ciencias Sociales Humanas y Educativas. Medellín, Colombia: UNAD.

Guerrero, S. y Villegas, K. (2020) Fortalecimiento de la inteligencia emocional a través de la lúdica para la mitigación de las conductas agresivas en el grado de transición a jornada de la tarde de la institución educativa la Salle sede José Antonio Galán.

Zárate, M., (2018). Estrategias metodológicas frente al comportamiento agresivo del niño en las aulas de educación inicial de la Institución Educativa 7095 Perú–Italia, 2012.



ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Problemas	Hipótesis	Objetivos	VARIABLES	Costo total(S./.)	Métodos	Pruebas estadísticas
¿Cuál es el nivel de agresividad infantil en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”?	El nivel de agresividad infantil es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”	Determinar el nivel de agresividad infantil en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”	Agresividad infantil	S/. 7699.00	Deductivo	Prueba de confiabilidad
¿Cuál es el nivel de agresividad directa en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”?	El nivel de agresividad directa es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”	Determinar el nivel de agresividad directa en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”				
¿Cuál es el nivel de agresividad indirecta en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”?	El nivel de agresividad indirecta es alto en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”	Determinar el nivel de agresividad indirecta en los niños y niñas de 4 años de edad en la IEI “Club de Leones”				
						Prueba de normalidad
						Coefficiente Spearman

ANEXO 2

Aplicación de instrumentos























ANEXO 3

Evaluación de comportamiento agresivo de niños y niñas escolarizados (Coprag)
(Adaptado)

Nombre del niño: _____

Nombre de la IEI: _____

Grupo: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Ítems	Nunca 1	Algunas veces 2	Casi siempre 3
1. Destruye sus propias cosas			
2. Se mete en muchas peleas			
3. Cuando esta bravo(a) con alguien, intenta que otros hagan lo mismo con esa persona			
4. Destruye (romper, derribar o pisar voluntariamente) objetos que pertenecen a su familia u otros niños			
5. Cuando esta bravo(a) con alguien se hace amigo de otros como venganza			
6. Dice mentiras, hace trampas			
7. Cuando otro niño accidentalmente le golpea, asume que este quiso hacerle daño y reacciona con rabia y pelea			
8. Cuando esta disgustado(a) con alguien dice cosas en su contra a sus espaldas			
9. Ataca físicamente a las personas			
10. Amenaza con gestos o palabras a otros			
11. Es cruel, abusivo(a) o malvado(a) con otras personas o animales			
12. Cuando esta disgustado(a) con alguien le dice a los demás que no comparta con esa persona			
13. Patea, muerde, golpea a otros niños(as)			
14. Toma objetos de otros niños sin su permiso (apropiación, ruptura de objetos o juegos cuando un niño(a) quita a otro(a) bien de su mano o de su espacio un objeto que estaba usando y que no es ofrecido			
15. Imita el llanto de otros niños(as)			
16. Se ríe de los errores de otros niños(as)			
17. Se ríe de las limitaciones o defectos de otros niños(as)			
18. Daña juegos o actividades de los otros			



Confiabilidad

CORRELATIONS
/VARIABLES=Test Retest
/PRINT=TOTAL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

Correlaciones
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\USUARIO\Downloads\PENDIENTES\JUEVES 04 DE OCTUBRE MARIELA OLAGUIVEL\TEST RETEST.sav

NONPAR CORR
/VARIABLES=Test Retest
/PRINT=SPKAMAN TTOTAL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\USUARIO\Downloads\PENDIENTES\JUEVES 04 DE OCTUBRE MARIELA OLAGUIVEL\TEST RETEST.sav

Correlaciones		Test	Retest
Rho de Spearman	Test	1,000	,566 ^{**}
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		,000
Retest	Test	,566 ^{**}	1,000
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,000	,40
		N	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

SAVE OUTFILE="C:\Users\USUARIO\Downloads\PENDIENTES\JUEVES 04 DE OCTUBRE MARIELA OLAGUIVEL\TEST '*
'RETEST.sav"
/COMPRESSED.

NONPAR CORR
/VARIABLES=Test Retest
/PRINT=SPKAMAN TTOTAL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.

Cuestionario aplicado

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 18 de 18 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	var	var
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
7	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		2
15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
18	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
19	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
23	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
24	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
25	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2		
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
27	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1		
28	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
29	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1		
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1		
31	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
32	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2		
33	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
34	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
35	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
36	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
37	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo



Tablas de frecuencias

TABLAS DE FRECUENCIAS.sps (Documento1) - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuencias
 - Título
 - Item 1
 - Item 2
 - Item 3
 - Item 4
 - Item 5
 - Item 6
 - Item 7
 - Item 8
 - Item 9
 - Item 10
 - Item 11
 - Item 12
 - Item 13
 - Item 14
 - Item 15
 - Item 16
 - Item 17
 - Item 18

- Log
- Frecuencias
- Título
- Notas
- Conjunto de datos
- Estadísticos
- Tabla de frecuencias
 - Título
 - Item 1
 - Item 2
 - Item 3
 - Item 4
 - Item 5
 - Item 6
 - Item 7
 - Item 8
 - Item 9
 - Item 10
 - Item 11
 - Item 12
 - Item 13
 - Item 14
 - Item 15
 - Item 16
 - Item 17
 - Item 18

Item 13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	38	95,0	95,0	95,0
Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Item 14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	39	97,5	97,5	97,5
Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Item 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	35	87,5	87,5	87,5
Algunas veces	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Item 16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	39	97,5	97,5	97,5
Algunas veces	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Item 17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	38	95,0	95,0	95,0
Algunas veces	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Item 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Nunca	37	92,5	92,5	92,5
Algunas veces	3	7,5	7,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics - Documento1.sps