



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES

DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72233 SAN

JUAN BAUTISTA DE LA CIUDAD DE TARACO, 2022

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. DOMINGA QUISPE YUCRA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Esta tesis principalmente está dedicada con todo mi corazón a quienes más amo en este mundo a mis queridos padres, Damián y Adela por ser la fuente de mi inspiración y motivación para seguir adelante que siempre me brindaron su apoyo en la parte económica, emocional y sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mis hermanas, Nancy y María Elena por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de cada año de mi carrera universitaria, a mi sobrina Jhoselyn Margoth la quiero mucho quien me acompañó durante los años que estude en la universidad, tan tierna, tan hermosa que me brindas tu apoyo fortificante.

A mi Dios por haberme guiado el camino recto por darme las fuerzas para seguir adelante. También a aquellas personas que me apoyaron, aconsejaron con sus palabras tan reflejantes.

Dominga Quispe Yucra



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por guiar mi camino y dándome la fuerza que necesito para seguir adelante, por brindarme una vida llena de aprendizaje y experiencias

Expreso mi más profundo y sincero agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, a la Escuela Profesional de Educación Primaria, por haberme inculcado en el camino de enseñanzas y brindarme grandes conocimientos para emprender en mi vida profesional.

De igual manera a mi asesora de tesis por su apoyo, orientación y tiempo brindado en el transcurso de mi formación y desde el inicio de mi proyecto de investigación, también por sus consejos los cuales me ayudaron a salir adelante.

Mi agradecimiento sincero a mis queridos padres por su apoyo incondicional y a mi hermana que siempre motivándome a ser mejor.

También a la institución educativa primaria San Juan Bautista de Taraco n° 72233, por haberme permitido aplicar mi proyecto, los cuales me ayudaron a seguir adelante, también agradecerles por sus consejos, experiencias a los profesores de la institución.

Dominga Quispe Yucra



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.3.1. Hipótesis general.....	17
1.3.2. Hipótesis específicas	17
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	17
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.5.1. Objetivo general	19
1.5.2. Objetivos específicos	19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....	20
-------------------------------	-----------



2.1.1. A nivel internacional.....	20
2.1.2. A nivel nacional	21
2.1.3. A nivel local.....	23
2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1. Comprensión.....	24
2.2.2. Comprensión lectora	25
2.2.3. Niveles de comprensión lectora.....	27
2.2.3.1. Nivel de comprensión literal.....	27
2.2.3.2. Nivel de comprensión inferencial	28
2.2.3.3. Nivel de comprensión criterial.....	29
2.2.4. Evaluación de la comprensión lectora	30
2.2.4.1. Importancia de la comprensión lectora.....	31
2.2.5. La evaluación y los tipos de lectura.....	31
2.2.5.1. Evaluación de la lectura extensiva.....	32
2.2.5.2. Evaluación de la lectura intensiva	32
2.2.6. Indicadores para evaluar los niveles de comprensión lectora.....	32
2.2.6.1. Indicadores para evaluar el nivel literal.....	33
2.2.6.2. Indicadores para evaluar el nivel inferencial	33
2.2.6.3. Indicadores para evaluar el nivel crítico	34
2.2.7. Competencias y capacidades de comprensión de textos.....	34
2.2.7.1. Competencias por ciclo (cuarto grado de primaria).....	35
2.2.7.2. Capacidades y conocimientos para las competencias del IV ciclo	35
2.3. MARCO CONCEPTUAL	37



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	38
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	38
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	39
3.3.1. Técnicas e instrumentos de investigación.....	39
3.3.2. Escala de medición	40
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	41
3.4.1. Población	41
3.4.2. Muestra	42
3.5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.5.1. Enfoque de investigación.....	43
3.5.2. Tipo de investigación.....	43
3.5.3. Diseño de investigación	43
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	44
3.6.1. Prueba de hipótesis	44
3.7. PROCEDIMIENTO	45
3.8. VARIABLES	45
3.9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	45

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	46
4.2. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES.....	56
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58



ANEXOS..... 60

Área : Gestión curricular

Tema : Comprensión lectora y razonamiento matemático en la región de Puno

Fecha de sustentación: 24 de noviembre de 2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista – Google Maps.....	38
Figura 2. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco	47
Figura 3. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.	48
Figura 4. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.	50
Figura 5. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.	51



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorización de rango para la calificación	41
Tabla 2. Determinación de la población de estudio	41
Tabla 3. Determinación de la muestra	42
Tabla 4. Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.....	46
Tabla 5. Nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.....	48
Tabla 6. Nivel de comprensión lectora crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.....	49
Tabla 7. Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.....	51
Tabla 8. Chi cuadrado de bondad de Ajuste para la contrastación de hipótesis	52



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.P.:	Institución Educativa Primaria.
E.B.R.:	Educación Básica Regular.
I.E.S.:	Institución Educativa Secundaria.
MINEDU:	Ministerio de Educación.
D.C.N.:	Diseño Curricular Nacional.



RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de describir el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. El diseño metodológico que se empleó corresponde al diseño no experimental, de tipo descriptivo simple, bajo el enfoque cuantitativo, con una población de 192 estudiantes del primero al sexto grado, cuya muestra fue determinada a través del muestreo no probabilístico por conveniencia o intencionada seleccionando al cuarto grado con 32 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de evaluación a través del cuestionario. Como resultado se logró identificar que el 81.25% presenta un nivel bajo; el 15.63% presenta un nivel muy baja y el 3.13% presenta un nivel alto. Por lo tanto, se logró concluir que el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. Es baja con el 81.25%. Corroborando con un P valor de bondad de ajuste en Chi Cuadrada de $(0.000) < (0.05)$, los resultados son significativos e equivalentes a la población total de estudio.

Palabras clave: Comprensión critica, Comprensión inferencial, Comprensión lectora, Comprensión literal.



ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of describing the level of reading comprehension presented by the students of the Primary Educational Institution No. 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. The methodological design that was used corresponds to the non-experimental design, of a descriptive type. simple, under the quantitative approach, with a population of 192 students from the first to the sixth grade, whose sample was determined through non-probabilistic sampling for convenience or intentional selecting the fourth grade with 32 students to whom the evaluation instrument was applied to through the questionnaire. As a result, it was possible to identify that 81.25% have a low level; 15.63% have a very low level and 3.13% have a high level. Therefore, it was possible to conclude that the level of reading comprehension presented by the students of the Primary Educational Institution No. 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. It is low with 81.25%. Corroborating with a P value of goodness of fit in Chi Square of $(0.000) < (0.05)$, the results are significant and equivalent to the total study population.

Key words: Critical comprehension, Inferential comprehension, Reading comprehension, Reading comprehension, Literal comprehension.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Una adecuada comprensión lectora resulta un reto tanto para el docente como para el estudiante, comprender la idea o mensaje que desea transmitir el autor es fundamental al momento de la lectura, además, cultivar la actividad de la lectura ayuda al estudiante durante el proceso de aprendizaje cognitivo. Evaluar y detectar el nivel de comprensión lectora a temprana edad, es fundamental puesto que resulta conveniente y oportuno para incentivar y motivar a los estudiantes a través de reforzamientos y prácticas de lectura intensiva y selectiva. Se realiza esta investigación con el propósito de “describir el nivel en el que se encuentran en la comprensión lectora los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco”, que a su vez se desarrolla a través de capítulos de la siguiente forma:

Capítulo I: En este capítulo se presenta el planteamiento de la problemática, la justificación e importancia del estudio, seguido de objetivos y las hipótesis.

Capítulo II: En este capítulo se desarrolla el sustento y marco teórico como base de la investigación, además de mencionar estudios previos a nivel internacional, nacional y local con la finalidad de comparar los resultados con los hallazgos de esta investigación.

Capítulo III: En este capítulo se desarrolla la parte metodológica del estudio, mencionando las características propias del diseño, tipo, alcance y enfoque de investigación. Además de determinar la población y muestra, como también las técnicas de recolección de datos empleados.

Capítulo IV: En este capítulo se presentan los hallazgos mediante la estadística descriptiva y se compara los resultados con los estudios previos mencionados.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día, desarrollar una adecuada capacidad de comprensión y retención de información, resulta un reto como docente, puesto que se evidencia durante el proceso de enseñanza. Como fuente de respaldo frente a esta situación, se evidencia claramente en los resultados de las evaluaciones internacionales sobre comprensión lectora en estudiantes del nivel secundario. Una situación preocupante que se vive desde el 2013, hasta la actualidad, puesto que no se logró superar las brechas, obteniendo resultados poco alentadores en el 2018.

Un estudio realizado en Chile por Figueroa y Gallego (2021), acerca de cómo mejorar el vocabulario a través de la comprensión lectora, logró demostrar que “el vocabulario, el nivel escolar, el tipo de centro y la capacidad cognitiva de los escolares se correlaciona significativamente con la comprensión lectora”. Es decir, la comprensión lectora ayuda a que el estudiante desarrolle capacidades durante su proceso de aprendizaje. Por otro lado, Núñez et al. (2019), lograron demostrar de qué manera las habilidades de comprensión lectora genera un impacto en el aprendizaje escolar. Sin embargo, en sus resultados logró identificar la existencia de habilidades menos desarrolladas por parte de los escolares. Lo cual supone que se debe reducir dichas debilidades a través de estrategias durante el proceso de enseñanza.

En nuestro país, hoy en día la comprensión lectora representa uno de los problemas que existe en la educación, Quincho (2019) refiere que la problemática más evidentes que presentan muchos estudiantes es la comprensión de textos que son analizados en los informes de la prueba PISA de a nivel internacional. Por otro lado, Ticona (2018), menciona que “muchos de los niños investigados se encuentran por debajo del dominio que se espera que tengan en cada nivel”.



Para Gallego et al (2019), “el nivel de comprensión lectora y el aprendizaje se empobrece a medida que los estudiantes avanzan de curso escolar, implica una progresión inadecuada”. Es así que se considera poner más atención en analizar y/o mejorar la comprensión de textos, ya que es la base para desarrollar otras competencias.

En el departamento de Puno, en la evaluación ECE 2018 solo el 35, 1% de los alumnos del cuarto grado de primaria logró el nivel satisfactorio en comprensión lectora; el 31,5% se encuentra en proceso; el 24,8% en inicio y el 8,6% previo al inicio. Esto indica que el 8,6% de los alumnos no logra alcanzar los aprendizajes esperados para el cuarto ciclo. A nivel de la UGEL Huancané, un 42.5 % de los estudiantes alcanza el nivel satisfactorio en comprensión lectora, lo que aún representa menos de la mitad. Al respecto, estos resultados concuerdan en señalar que el rendimiento en comprensión lectora de los estudiantes Puneños se encuentra por debajo de lo esperado, constituyendo aún un problema que necesita ser investigado, especialmente en la zona periférica urbana.

En el contexto local, en la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, se pudo observar que los estudiantes presentan deficiencias en cuanto a la comprensión lectora, puesto que no practican el hábito de la lectura, además en sus resultados de evaluaciones y calificaciones en el área curricular de comunicación obtienen en promedio regular. (**ver anexo 03**). Lo cual resulta necesario realizar el diagnóstico del nivel de comprensión lectora con el fin de conocer las deficiencias para contribuir y actuar a través de implementación de estrategias por parte de las autoridades educativas.



Cabe precisar que los estudiantes de la institución en mención provienen de lugares aledaños, quienes en su mayor parte se dedican a las actividades de la ganadería conjuntamente con sus padres y familiares. Según su contexto, muchos de ellos no presentan interés en aprender y dedicarse al estudio, puesto que ni sus propios padres los exigen. Por lo tanto, es necesario el actuar por parte de los docentes y autoridades educativas con el fin de aportar y contribuir en su proceso de aprendizaje.

Si se conoce el nivel de comprensión lectora que alcanzan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, será posible diseñar y establecer estrategias para contribuir en el desarrollo de sus capacidades y competencias para que a largo plazo contribuyan a revertir los bajos resultados de los estudiantes en las pruebas ECE del Ministerio de Educación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿En qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿En qué “nivel de comprensión lectora literal” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?

¿En qué “nivel de comprensión lectora inferencial” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?

¿En qué “nivel de comprensión lectora crítica” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco presentan un nivel de comprensión lectora regular.

1.3.2. Hipótesis específicas

El nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. Es bajo.

El nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. Es bajo.

El nivel de comprensión lectora crítica en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022. Es bajo.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la actualidad, la educación en nuestro país se desarrolla de manera remota a través del programa Aprendo en Casa, esto ha implicado a que muchos docentes y estudiantes se adecuen a esta nueva forma de enseñanza educativa asumiendo el reto de seguir desarrollando las competencias en los estudiantes. Así como lo menciona Ramos et al. (2021), “las competencias lectoras son la base del resto de las competencias curriculares”, por ejemplo se requiere de un nivel elevado de comprensión lectora para la comprensión de enunciados de problemas matemáticos, esto puede ser un antídoto contra el fracaso escolar, es decir que si mejoramos el nivel de comprensión lectora la calidad de enseñanza aprendizaje sería eficiente.



La investigación se desarrolló con el propósito de conocer el nivel de comprensión lectora ya que por medio de la información objetiva se podrá mejorar y desarrollar estrategias metodológicas que permitan el buen nivel en comprensión lectora. Además, coincidiendo con lo mencionado por Ticona (2018), quien considera que “es necesario conocer cuál es el dominio que tienen los escolares en cuanto a los tres niveles de comprensión lectora”. Cuyo diagnóstico permitirá conocer y pondrá en evidencia el nivel de comprensión lectora alcanzado.

Esta investigación resulta pertinente puesto que con los resultados obtenidos se pretende contribuir con información verificada y comprobada para el interés de la institución educativa en razón de conocer el nivel en que se encuentran los estudiantes en cuanto a comprensión lectora, además este resultado servirá como fuente y antecedente para identificar, analizar y a tomar acciones dentro de la Institución para que tanto directivos, docentes y toda la comunidad educativa. Con el fin de desarrollar, favorecer y seguir potenciando la comprensión lectora en el área de comunicación para una calidad educativa ya que es importante desarrollar en el estudiante aquellas competencias, capacidades para que actúe de manera competente.

Los resultados de este estudio contribuye como un medio de análisis objetiva para que tanto la plana directiva, plana docente así mismo padres de familia de la Institución Educativa para que puedan mejorar y seguir trabajando, de la misma manera esta investigación contribuye a mejorar en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, fortaleciendo un buen rendimiento académico, que si bien es cierto es uno de los requisitos que debe tener el estudiante, a ser de manera competente en la sociedad y seguir mejorando la calidad educativa en el bienestar de los estudiantes.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Describir el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de comprensión lectora literal que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.

Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.

Identificar el nivel de comprensión lectora crítica que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Figueroa y Gallego (2021) realizaron una investigación titulada “Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica”, cuyo objetivo fue “conocer el nivel de desarrollo léxico y comprensión lectora de los estudiantes chilenos de educación básica”. Emplearon la metodología de tipo descriptivo y correlacional, cuya población de estudio muestral lo conformaban 404 estudiantes chilenos. A través de sus resultados concluye que “el vocabulario, el nivel escolar, el tipo de centro y la capacidad cognitiva de los escolares se correlaciona significativamente con la comprensión lectora, sin que la variable genero haya sido determinante en ningún caso” (p.68).

Gallego et al. (2019) realizó una investigación denominada “La comprensión lectora de escolares de educación básica”, con el objetivo de “conocer el nivel de comprensión lectora de una muestra de estudiantes chilenos”. La investigación fue un estudio con enfoque cuantitativo transversal, con una muestra de 186 estudiantes. A través de sus resultados lograron Concluir que “el nivel de comprensión lectora y su aprendizaje se empobrece a medida que los estudiantes avanzan de curso escolar, se comprobó un inadecuado el desarrollo de la lectura, así como la existencia de diferencias significativas por razón de género” (p.58).



Núñez et al. (2019) en su tesis titulada “Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana Chile”, cuyo objetivo fue “analizar descriptiva y asociativamente las variables de comprensión lectora con resultados SIMCE y evaluaciones estandarizadas aplicadas en el aula”. Para el efecto emplearon la metodología del paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo, correlacional. A través de sus resultados Concluyen que “existe habilidades menos desarrolladas en el estudiantado además supone que se debe hacer freno a las debilidades existentes” (p.72).

Viramontes et al (2019) en su investigación “Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria”, cuyo objetivo fue “analizar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los niños de tercer grado de una escuela primaria mexicana”. Emplearon la metodología del enfoque cuantitativo de análisis descriptivo. A través de sus resultados Concluyen que “la comprensión se relaciona significativamente con el rendimiento académico además la condición de ser hombre y mujer no está asociada a los niveles de comprensión de la lectura”.

2.1.2. A nivel nacional

Sierra (2019) realizó una investigación denominada “Niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa Publica del Callao”, cuyo objetivo fue “identificar y describir los niveles de comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria en el sexto gado”. Para el efecto, empleó la metodología del paradigma cuantitativo de tipo descriptivo simple, con una muestra de 85 estudiantes. A través de sus



resultados logró Concluir que “más del 50% de la población aplicada se encuentra en el nivel bajo de la comprensión lectora” (p.64).

Shupingahua y Ríos (2018) realizaron una investigación titulada “Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N° 0327 Las Palmeras de San Juan José de Sisa, 2016”, con el objetivo de “describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado”. Emplearon la metodología del enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo simple, cuya muestra lo conformaban 18 estudiantes. A través de sus resultados lograron concluir que “los estudiantes se encuentran en el nivel literal con un promedio de 20, en el nivel inferencial con promedio de 14 puntos y 12 puntos en el nivel criterial”. Es decir, “que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se encuentra en proceso, pero en el nivel literal indica que los niños pueden identificar con facilidad los datos explícitos del texto” (p.74).

Sosa (2018) realizó un estudio denominado “Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen -año 2016”, cuyo objetivo fue “determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen del distrito de Catacaos, provincia de Piura, departamento de Piura”. Empleó la metodología de tipo descriptiva con diseño no experimental. Concluye que “los estudiantes se encuentran en el nivel Satisfactorio y en proceso respecto a los resultados obtenidos en la evaluación de comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico respectivamente”.



2.1.3. A nivel local

Gutierrez (2021) en su investigación denominada “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Gálvez de Yunguyo 2019”, tuvo como objetivo “determinar los niveles de comprensión lectora”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, con una muestra de 170 estudiantes. A través de sus resultados logró concluir que “los estudiantes se encuentran entre las escalas de regular y medio, significando que los alumnos comprenden lo que leen, pero encuentran dificultades en comprensión inferencial y criterial” (p.65).

Chiara (2020) en su investigación “La prueba de competencia lectora y rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Juliaca en el año 2018”, cuyo objetivo fue “ver el grado de correlación de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del segundo grado”. La investigación fue de alcance descriptivo correlacional, cuya muestra lo conformaban 234 estudiantes. A través de sus resultados Concluye que “el rendimiento académico depende de la comprensión lectora en el nivel literal, mientras que el rendimiento académico es independiente de los niveles inferencial y el nivel crítico, sin embargo, la comprensión lectora no depende del rendimiento académico” (p.59).

Choque (2018) en su investigación titulada “Nivel de comprensión lectora en los niños de segundo grado de la Institución Educativa Privada San Bartolomé de Puerto Maldonado”. Tuvo como objetivo “determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la institución educativa privada San Bartolomé de Puerto Maldonado”. Como metodología empleó el



diseño no experimental, de tipo descriptivo diagnóstico, la muestra fue integrada por los estudiantes de segundo grado. Logró Concluir que “el nivel de comprensión lectora un 69,2% de la población investigada se encuentra en la escala regular” (p.58).

Ticona (2018) realizó una investigación denominada “Nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los niños de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno en el año 2017”, cuyo objetivo fue “identificar el dominio que poseen los niños en cada nivel de comprensión lectora”. La investigación fue desarrollada con un diseño descriptivo simple, con una muestra de 61 niños. Concluye que un 54.10% se ubicaron en el nivel textual medio, un 49.18% con un dominio medio en el nivel inferencial y un 47,54% se obtuvo como resultado bajo en el nivel contextual, para ello sugiere “que se urge una intervención pedagógica ya que los niños se encuentran por debajo del dominio que se espera a que logren en cada nivel” (p.64).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comprensión

Para Sierra (2019) “la comprensión se refiere a realizar una idea mental de lo que el texto nos quiere decir”; aportando su conocimiento y su experiencia personal, “esta representación será más productiva cuando el lector se sienta comprometido e involucrado con los procesos que construye” (P.43).

Al respecto, Shupingahua y Ríos (2018) refieren que durante el proceso de comprender “el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión” (p.16)



Pisa (2018) afirma que la comprensión se refiere al proceso de construcción del significado que realizan los lectores a partir de los textos que leen y de sus conocimientos previos. El uso se refiere a las ideas de aplicación y función, es decir, poner en uso lo leído. La palabra “evaluación” describe la acción del lector que le permite valorar la validez de los argumentos de un texto o la exactitud de sus hechos, por ejemplo: la palabra "reflexión" se refiere al proceso mediante el cual los lectores generan opiniones sobre la forma o el fondo de los textos que leen apoyándose en sus propias experiencias e ideas.

2.2.2. Comprensión lectora

La comprensión lectora es una de las habilidades que debe desarrollar el ser humano, ya que permite el desarrollo para las siguientes habilidades. Según Canquiz et al. (2021) menciona que “es un proceso que le permite al individuo reflexionar y aportar de manera positiva ante las diferentes situaciones que se le presenta en el contexto y que se relacionan con las destrezas cognitivas como: inferir, relacionar, interpretar, reflexionar y el desarrollo del pensamiento crítico” (p.45). Para Sosa (2018), “la comprensión lectora es una interpretación significativa y personal de los símbolos verbales que realiza el lector haciendo uso de diversas estrategias como ejercitar lecturas, repetir lecturas, lecturas silenciosas” (p.25).

Cazares (2009) refiere que “la comprensión lectora es un proceso que, al ser abordado como tal, necesita de operaciones sistemáticas y prácticas para el crecimiento de las habilidades de cada individuo que permitan el compromiso con las actividades para el desarrollo de la inteligencia”. Al igual que la planificación, la lectura se considera una consecuencia de una estrategia cuidadosamente pensada e implementada para un objetivo específico; además,



“la supervisión ayuda a la ejecución del proceso para alcanzar el resultado; es en este punto donde se evalúa la calidad del producto” (p.21).

La comprensión lectora, según Sáez (2008), “implica la creación de significado a través de la interacción con una variedad de textos y mensajes presentados en diversos códigos”. Queremos que los niños sean capaces de "leer" y analizar la realidad el mundo que les rodea incluyendo todo tipo de textos, como signos, cuadros, gráficos, esquemas y diagramas. Según Colomer (2010), “entender un texto no es cuestión de comprender o no comprender nada, sino que, como en cualquier acto de comunicación, el lector crea una interpretación del mensaje más o menos coherente con el objetivo del escritor” (p.32).

Sánchez (2008) refiere que “la capacidad de comprensión de un texto depende de cuánto se conoce y comprende sobre el tema, área o universo al que alude la obra”. Este conocimiento y comprensión son necesarios para identificar conexiones y alusiones específicas que el lector ya conoce.

El desarrollo de la comprensión lectora es abordado por Rioseco y Ziliani (2008) como “el desarrollo de una serie de habilidades” que son consideradas como tareas de aprendizaje jerarquizadas. Dar a un libro el significado que se pretende es la comprensión. Implica un proceso evolutivo que progresa desde los estadios básicos de comprensión lectora literal “hasta la formación de una estructura cognitiva en la que el lector es capaz de interactuar activamente con la información que recibe (nivel crítico); es decir, es capaz de dar un significado y contribuir a su propio conocimiento sobre el tema” (p.65).



En conclusión, “la comprensión lectora, o la lectura comprensiva” como la denominan algunos autores, puede verse como un sofisticado “proceso de interacción dialéctica entre el lector y el texto”. Aunque el entorno de la lectura, “la enseñanza y el aprendizaje son ciertamente importantes, la influencia de las características formales, estructurales y de contenido del texto es igualmente significativa”. En pocas palabras, la comprensión es la capacidad de comprender y entender cualquier cosa, en este caso, los textos.

2.2.3. Niveles de comprensión lectora

Al respecto, Jiménez (2015) refiere que “los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos” (p.32). Según Cooper (1998), citado en Shupingahua y Ríos (2018), “distingue tres niveles de comprensión lectora, los cuales son nivel de comprensión literal, nivel de comprensión inferencial y nivel de comprensión criterial”. (p.46)

2.2.3.1. Nivel de comprensión literal

Según Coila (2013), el nivel literal es una habilidad fundamental que debe desarrollarse con los alumnos para extrapolar su aprendizaje a niveles superiores. Además, constituye la base para alcanzar una comprensión óptima. Méndez (2006) afirma que este nivel de comprensión es el punto de partida para los demás niveles, por lo que es importante que los alumnos construyan sus propias capacidades para avanzar a esos niveles. En otras palabras, este nivel equivale al primer paso en la comprensión de textos, donde se requiere entender el significado de las palabras.



Jenkinson (1976) refirió que el desarrollo de las siguientes habilidades es necesario para la construcción del sentido, el nivel más fundamental: detectar y comprender unidades de significado en palabras o agrupaciones de palabras; reconocer grupos de palabras o unidades que pueden seguir creciendo indefinidamente; distinguir entre los significados literales y figurados de una palabra, y comprender cómo la gramática y la sintaxis afectan al significado; analizar los símbolos tipográficos en busca de pistas semánticas; comprender las observaciones directas del autor o tomarlas al pie de la letra; determinar los argumentos paralelos; entender las paráfrasis; determinar los temas que más surgen; identificar las oraciones temáticas del párrafo y las divisiones que se pueden crear en él; enumerar los puntos clave de cada párrafo individual; comprender el punto central del pasaje; seguir el orden de las ideas y predecir este orden;

Este nivel se refiere a “identificar la información más relevante que se encuentra en el texto, como la ubicación de los datos específicos, este tipo de nivel no requiere esfuerzo, solo se necesita cotejar la pregunta con el texto”. Describir todo lo que se pone de manifiesto en el texto, encontrar las ideas principales, determinar los vínculos de causa y efecto, seguir las instrucciones, reconocer las analogías, comprender las palabras con varios significados, memorizar el vocabulario fundamental apropiado para la edad, etc.

2.2.3.2. Nivel de comprensión inferencial

Según Cooper (1998), este nivel se refiere a “la capacidad de obtener información a partir de los datos explícitos del texto, es decir el lector debe encontrarse en la capacidad de relacionar sus saberes previos generando nuevas ideas” (p.43).



Según Pinzas (1997), "es un grado superior de comprensión que implica que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus experiencias personales y con sus conocimientos previos sobre el tema de la lectura" (p.75). En otras palabras, el lector debe ser capaz de expresar una opinión respecto a la información proporcionada; este nivel inferencial se desarrolla una vez que el lector ha comprendido el significado que pretende el autor.

Según Pérez (2005) el nivel inferencial consta de tres partes: la primera es la inferencia en relación con la deducción, la segunda es la inferencia en relación con la inducción y la tercera es la inferencia en relación con la parte interpretativa. En el presente estudio, estos factores se tienen en cuenta como indicadores de estudio para medir las habilidades de comprensión lectora inferencial.

En este nivel el docente animará a los alumnos a: predecir resultados, deducir el significado de términos que no conocen, atribuir consecuencias conocidas a causas conocidas, determinar el origen de impactos concretos, inferir lógicamente una secuencia, determinar a partir del contexto, el significado de una expresión idiomática, reconocer adecuadamente el lenguaje metafórico, reescribir una obra cambiando un hecho, un personaje, una circunstancia, etc.

2.2.3.3. Nivel de comprensión criterial

De igual forma, "este nivel tiene que ver con la capacidad de enjuiciar y valorar el texto que se lee, es decir poder emitir juicios, cuestionar o sustentar las ideas", las capacidades que se desarrollan deben ser de mayor complejidad como analizar, sintetizar además se desarrolla la creatividad. (Cooper, 1998)



Según Pérez (2005), este nivel “permite reflexionar sobre la forma del texto porque exige un distanciamiento del lector, una valoración objetiva del texto, una evaluación y apreciación crítica de la influencia de determinadas cualidades textuales como la ironía, el humor, el doble sentido”. Según Mendoza (2008), el lector interpreta el contenido en este tercer nivel emitiendo un juicio sobre el tema del texto y valora la información que contienen.

Según Jenkinson (1976), "la integración de los dos niveles anteriores es fundamental para la comprensión en este nivel. Esta lectura sugiere una mentalidad crítica y reflexiva respecto al contenido del texto, en la que se completan procesos mentales como el juicio, el análisis, la creatividad y la resolución de problemas. Para alcanzar este nivel de comprensión, deben desarrollarse las siguientes habilidades: una valoración de las ideas, el propósito y la presentación del pasaje; una objetividad persistente que exige pruebas y examina sus fuentes; la capacidad de reconocer las pruebas objetivas y distinguir los hechos de las opiniones.

2.2.4. Evaluación de la comprensión lectora

Crisólogo (2012) refirió que en el ámbito del aula, la evaluación se utiliza principalmente para mejorar tanto el proceso de aprendizaje como los resultados. En este sentido, debe realizarse de forma continua para conocer las potencialidades, fortalezas, debilidades o problemas y así poder actuar rápidamente para solucionarlos. También hay que distinguir entre la evaluación y el examen y la medición, que finalmente se emplean para la interpretación de los resultados. La evaluación no es lo mismo que una simple calificación. La evaluación proporciona información sobre cómo avanza el proceso de aprendizaje y si los resultados son o no los previstos.



2.2.4.1. Importancia de la comprensión lectora

Por ser una habilidad que debe ser cultivada dentro del lenguaje y un instrumento lingüístico de pensamiento que determina el crecimiento cognitivo de los alumnos para el logro de aprendizajes significativos, “la comprensión lectora es uno de los pilares fundamentales de la educación peruana”. En otras palabras, el lector amplía su capacidad intelectual y su comprensión para relacionarse con el contexto que lo rodea al apropiarse del conocimiento del texto. Según Pisa (2018) “el desarrollo de la competencia lectora es esencial para que las personas puedan utilizar la lectura con fines prácticos”, deliberados y activos en una serie de contextos.

Según Lumbreras (2021) la lectura es esencial “para desarrollar las habilidades de pensamiento crítico y las capacidades cognitivas de los estudiantes”. Un estudiante que tiene dificultades con la comprensión lectora tendrá importantes retos tanto en su desarrollo profesional como en la formación de su ciudadanía. La lectura reduce nuestra libertad porque nos impide estar equipados para tomar decisiones informadas. Además, confina nuestras experiencias vitales al momento presente, a las limitaciones de nuestra existencia y a los sonidos y vistas de nuestro entorno inmediato.

2.2.5. La evaluación y los tipos de lectura

Jiménez (2015), refirió que si queremos alcanzar los objetivos de cada uno, debemos analizar toda la lectura en general. Sin embargo, no podemos valorar todo tipo de lectura de la misma manera. En ocasiones leemos por pura diversión, sin ningún tipo de prisa o presión, sólo por el mero placer de hacerlo. Para utilizar los enfoques más eficaces para cada forma de lectura, es crucial comprender el tipo de lectura que se realiza al evaluar.



2.2.5.1. Evaluación de la lectura extensiva

Según Jiménez (2015) “la lectura extensiva es aquella que se realiza de forma voluntaria”, por interés o simplemente por diversión. Este tipo de lectura es sobre todo de carácter actitudinal y tiene como objetivo “fomentar el hábito de la lectura”. Los estudiantes pueden elegir la literatura que quieren leer de esta manera. Conecta la lectura en profundidad con una amplia gama de textos literarios, como novelas, cuentos y poemas. En nuestra perspectiva, incluiríamos todos los textos que fomentan una lectura natural y que los alumnos pueden seleccionar libremente en función de sus intereses. Entre los muchos géneros que atraen a los niños y a los jóvenes adultos están los tratados culinarios, los libros de autoayuda, las biografías, los artículos de ciencia ficción.

2.2.5.2. Evaluación de la lectura intensiva

Según Jiménez (2015), se denomina lectura intensiva a los textos que se deben leer en clase porque son un componente del aprendizaje exigido por el plan de estudios. Debido a esto, algunos se refieren a ella como lectura de estudio. La lectura intensiva comprende materiales con una finalidad práctica, como actas, instrucciones, manuales, documentos de oficina, noticias, avisos y artículos.

2.2.6. Indicadores para evaluar los niveles de comprensión lectora

Según Crisólogo (2012) la enseñanza de la lectura estándar consistía en dar a los alumnos un texto para leer junto con un cuestionario que debían rellenar para demostrar su comprensión del material. Esto no siempre es así, ya que todo lo que se necesita para responder "correctamente" a una pregunta literal es simplemente referirse al texto para encontrar los detalles necesarios.



2.2.6.1. Indicadores para evaluar el nivel literal

Según Crisólogo (2012) “el nivel literal es la identificación de la información que está explícita en el texto”, la localización de ciertos datos o la creación de conexiones directas entre los distintos componentes textuales. Por ejemplo, la comprensión literal está presente cuando se identifican escenarios, personas, fechas o las razones específicas de un determinado fenómeno.

Dado que la información está fácilmente disponible y sólo hay que comparar la pregunta con el texto para descubrir las respuestas, la comprensión literal no necesita mucho trabajo. La comprensión literal requiere habilidades cognitivas fundamentales, como la identificación y las primeras fases de discriminación.

Indicadores para evaluar la comprensión literal:

- Localizar personajes.
- Identificar escenarios.
- Identificar ejemplos.
- Diferenciar las razones explícitas de un suceso y relacionar el todo con sus partes.

2.2.6.2. Indicadores para evaluar el nivel inferencial

Al respecto, Crisólogo (2012), refiere que cuando un alumno es capaz de obtener nuevos conocimientos a partir del material explícito del texto, se pone a su disposición el nivel inferencial. El contenido del tema, los conceptos pertinentes y complementarios, las lecciones o las conclusiones pueden ser mencionados en esta información. Cuando un alumno puede aclarar ambigüedades, dobles sentidos, mensajes secretos o ironías, es capaz de inferir.



Algunos ejemplos de indicadores que evalúan el nivel inferencial son: distingue la información pertinente de la complementaria, “ordena la información en mapas de ideas”, infiere el público al que se dirige el autor. descifra los dobles sentidos, extrae conclusiones, “establece conexiones entre dos o más textos”, predice las resoluciones de los cuentos.

2.2.6.3. Indicadores para evaluar el nivel crítico

Crisólogo (2012) refirió que cuando un alumno puede examinar y valorar un texto que ha leído, ya sea en cuanto a sus elementos formales o a su contenido, ha alcanzado el nivel crítico. “El alumno demuestra comprensión crítica cuando aporta valoraciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado”; cuando cuestiona las ideas expuestas o los argumentos utilizados para apoyar las ideas del autor; cuando expresa una opinión sobre cómo se comportan los personajes o cómo se presenta el texto.

En comparación con los niveles inferiores, la comprensión crítica implica procesos cognitivos más complicados. El alumno tiene que activar sus procesos de síntesis, juicio y evaluación. Dado que la metacognición forma parte de este nivel, la creatividad del alumno aún se está desarrollando en este punto, que es también cuando empieza a desarrollar la capacidad de aprender por sí mismo.

2.2.7. Competencias y capacidades de comprensión de textos

MINEDU (2016) mediante el uso deliberado de diversas técnicas de lectura, se espera que el alumno “cree sus propias interpretaciones del texto a partir de sus experiencias previas de lectura y su relación con el contexto” (p.136)



Para comprender un texto, hay que tener en cuenta el proceso de lectura “(percepción, objetivos de lectura, formulación y comprobación de hipótesis), los niveles de comprensión, la lectura oral y silenciosa, la lectura autónoma y amena, así como la lectura crítica, en relación con la comprensión de los valores inherentes al texto” (p.148).

2.2.7.1. Competencias por ciclo (cuarto grado de primaria)

- **Expresión y Comprensión Oral:** “Expresa con fluidez sus ideas, necesidades, sentimientos y experiencias y escucha en forma activa e intercambiar mensajes con sus interlocutores en diversas situaciones comunicativas”. (MINEDU, 2016)
- **Comprensión de Textos:** “Comprende textos informativos, instructivos, poéticos y dramáticos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realiza como lector, valorando la información como fuente de saber”. (MINEDU, 2016)

2.2.7.2. Capacidades y conocimientos para las competencias del IV ciclo

De acuerdo al (MINEDU, 2016), las capacidades y conocimientos para las competencias del IV ciclo son:

Capacidades para la competencia expresión y comprensión oral:

- Relaciona la información presentada en discursos, conferencias, películas, vídeos, programas de radio y otros medios de comunicación con sus experiencias personales o recientes.
- Expresa con claridad sus ideas sobre temas candentes, los expuestos por otros o los que surgen de sus propias experiencias comunicativas.



- Al recitar poemas, odas, coplas y otras obras de similar nivel de complejidad, debe utilizar una pronunciación y entonación adecuadas.
- Al participar en discusiones sobre hechos ocurridos dentro y fuera del aula o del centro, se debe explicar y defender su posición. Expone conceptos sobre circunstancias cotidianas interesantes y los escucha.

Conocimientos para la competencia expresión y comprensión oral:

- Los discursos, las conferencias básicas, las películas, los vídeos y los documentales son ejemplos de escenarios de comunicación.
- La presentación y sus materiales. flujo lógico de los conceptos. Discutir los fundamentos. reglas de improvisación a seguir.
- Declamación. Técnicas de habla y entonación. Posición del cuerpo. Conversación: temas de interés, normas de discusión y puntos de vista. Normas de comunicación en grupo: pedir la palabra y hacer turnos de palabra. Juicio personal. Argumentos.

Capacidades para la competencia de comprensión de textos Ciclo IV

- Comprende los conceptos clave de los textos dramáticos y poéticos, y “utilizar otras fuentes de información para comparar y contrastar su interpretación”.
- Reflexiona sobre los procedimientos o pasos que se siguen para comprender diversos tipos de textos. Reconoce la “forma y la estructura de las palabras, frases y párrafos, así como el significado y el valor gramatical expresivo de los signos de puntuación”.
- Lee con fluidez numerosos tipos de textos en voz alta ajustando su lectura a la estructura del texto. Lee de forma autónoma según los horarios que negocia y establece tanto dentro como fuera del aula, eligiendo los textos que le interesan.



- Expresa sus ideas sobre el tema y los puntos clave del texto que acaba de leer, relacionándolo con circunstancias reales y cotidianas.

Conocimientos para la competencia de comprensión de textos Ciclo IV

- Textos dramáticos, líricos, descriptivos, instructivos y narrativos. Diferencias. Los puntos principales del texto. Técnicas para identificarlos.
- Palabras inusuales con doble sentido. “Derivación del significado a partir del contexto. el diccionario y otras fuentes de información”. recomendaciones de consulta. El tono en la lectura en voz alta. la lectura para el disfrute. Los textos incluyen, entre otros, poesía, novelas y correspondencia

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Compresión: “Acción o efecto de la compresión síncrona”.

Capacidades: Consisten en las condiciones, aptitudes, habilidades y atributos de una persona, o en una capacidad general con un componente cognitivo.

Competencias: Se dice que una persona es competente cuando integra una serie de habilidades y tiene un objetivo, y cuando actúa y se desempeña de manera adecuada y moral.

Coherencia: Es la creación lógica de comunicaciones que conectan un pensamiento con otro; el alumno interviene con las justificaciones pertinentes.

Comprensión lectora: “Es la capacidad de comprender lo que se lee tanto en lo que respecta a las palabras individuales que componen un texto como a la comprensión global del mismo”.

Niveles de comprensión: “Son las categorías en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura (literal, inferencial y crítico)”.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista se encuentra ubicada en el departamento de Puno, Provincia de Huancané, distrito de Taraco. La institución es considerada como medio Rural.

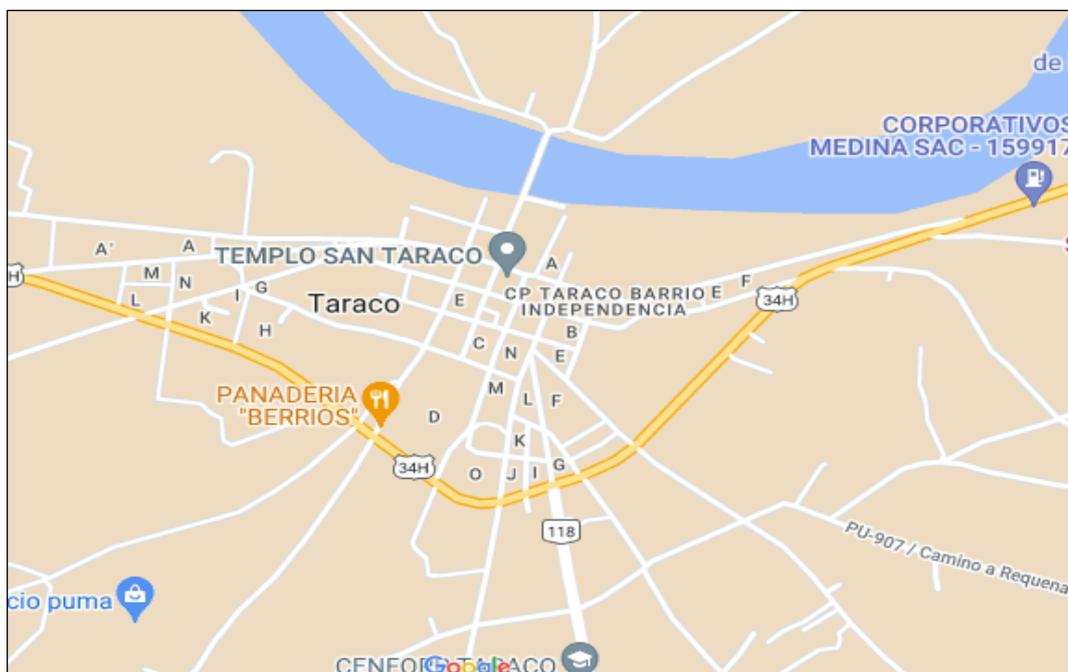


Figura 1. Ubicación geográfica de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista – Google Maps.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se realizó durante los meses de mayo a agosto del periodo académico 2022. Tal como indica en la constancia de aplicación del instrumento emitido por la dirección que se me fue otorgada.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Debido a la caracterización del tipo de investigación, en su mayor parte se empleó materiales propios, cuyos costos se caracterizan por no ser altos para su adquisición. Principalmente se emplearon recursos bibliográficos y materiales de escritorio; papel bon, bolígrafos, impresión de cuestionarios, folder manilo, entre otros.

3.3.1. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica de investigación

Al respecto, Charaja, (2011) refiere que “las técnicas como herramientas, procedimientos y estrategias requieren una comprensión de su utilidad y aplicación antes de su uso”. Sin embargo, “hay que seguir determinados procedimientos o pasos para recoger los datos necesarios para probar la hipótesis central o para validar nuestra posición”. Al respecto, Hernández et al., (2014), refirió que: “Este método de recolección de datos involucra el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables” (p.252).

- **La encuesta:** Como técnica se aplicó la encuesta. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), “la encuesta es una técnica muy utilizada en la investigación científica e indica que el encuestador es el responsable”.

Instrumentos de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el instrumento “es un conjunto de preguntas orientadas para la recolección de información de acuerdo a nuestros objetivos de la investigación” (p.156).



El cuestionario: como instrumento se empleó el cuestionario tomado del autor Quincho (2019), denominado “**Prueba de Comprensión lectora ACL-4**”. Cuyo propósito es “conocer el nivel de la comprensión lectora de los alumnos de 4º grado”. Además, el índice de confiabilidad es de (0,831) esto significa que tiene una confiabilidad alta. Este instrumento está diseñado en base a las competencias y habilidades que desarrolla el estudiante en el 4º ciclo según el diseño curricular. Por lo tanto, este instrumento se puede aplicar a nivel nacional a instituciones que pertenecen al sistema de educación básica regular.

Validez del instrumento: Para su correspondiente validez del instrumento, se realizó a través de juicio de expertos quienes con su amplia experiencia determinaron su aprobación para su aplicación. Ver (ANEXO 05).

Descripción del instrumento: El instrumento “Prueba de Comprensión lectora ACL-4” contiene 8 textos y un total de 28 ítems. Las preguntas son cerradas, de elección múltiple, para evitar interferencia comprensión – expresión escrita; tienen 5 alternativas cada una con la finalidad de minimizar las intervenciones del azar en el momento de seleccionar el alumno la respuesta.

3.3.2. Escala de medición

Debido a las características y el objetivo de estudio, la evaluación y calificación correspondiente es a través de la valoración de la respuesta correcta a través de las opciones de alternativas múltiples. Donde la respuesta acertada o correcta equivale a 1 punto y la respuesta incorrecta equivale a 0 puntos.

Al respecto, según los criterios para la calificación, se establece a través de las dimensiones donde se categorizan en nivel de comprensión lectora alcanzado, tales como:

Tabla 1*Categorización de rango para la calificación*

Nivel o rango	Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel criterial	Nivel de comprensión lectora
	Intervalo 9P	Intervalo 9P	Intervalo 10P	Intervalo 28P
Muy bajo	(0 – 2)	(0 – 2)	(0 – 3)	(0 – 7)
Bajo	(3 – 5)	(3 – 5)	(4 – 5)	(8 – 14)
Alto	(6 – 7)	(6 – 7)	(6 – 8)	(15 – 21)
Muy alto	(8 – 9)	(8 – 9)	(9 – 10)	(22 – 28)

Nota. Intervalo para la calificación según nivel o rango.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Según Tamayo (2012), una población se define como “la totalidad de un fenómeno estudiado; esto incluye todas las unidades analíticas que componen el fenómeno y debe ser cuantificable para un estudio concreto integrando un conjunto de N entidades que comparten una característica particular” (p.180).

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa 72233 “San Juan Bautista” que conforman un total de 192 estudiantes entre varones y mujeres, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2*Determinación de la población de estudio*

Grado	Cantidad de estudiantes
Primero	29
Segundo	37
Tercero	26
Cuarto	32
Quinto	33
Sexto	35
Total	192

Nota. Registro de estudiantes según nómina de matrículas.



3.4.2. Muestra

Al respecto, Bernal (2010), define como “el mapa o la fuente de la que se pueden extraer todas las unidades analíticas en una población y de la que se construirán los sujetos de estudio”. Al respecto, Hernández et al., (2014) señalan que “la muestra es esencialmente un subconjunto de la población. decir que un subconjunto de los elementos que componen el conjunto mayor está determinado por sus características”.

Para determinar la muestra, se realizó a través del muestreo no probabilístico intencional. Hernández et al., (2014) menciona “que el muestreo no probabilístico no dependerá de la probabilidad, sino de aquellas causas que se relacionan con las características de la investigación”. Por otro lado, Otzen y Manterola (2017), mencionan que “el muestreo intencional permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra a estos casos” (p.52).

Tabla 3

Determinación de la muestra

Grado	Sección	Muestra	%
Cuarto	Única	32	100
Total			100

Nota. Elección de la muestra de estudio.

3.5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1. Enfoque de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, Hernández & Mendoza, (2018) sostienen que: “es un conjunto de procesos organizados de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones, cada fase precede a la siguiente y no se puede eludir pasos, el orden es riguroso, aunque se puede redefinir alguna etapa” (p.5-6).

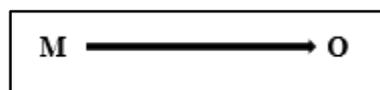
3.5.2. Tipo de investigación

Corresponde al tipo básico de nivel descriptivo simple. Al respecto, Hernández et al., (2014), menciona que “busca conocer las características de personas o grupos que se sometan a un análisis es decir pretende medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o a las variables que se refieren”.

3.5.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación empleado es no experimental transversal, “Son estudios en los que intencionalmente no modificamos ninguna variable para determinar su efecto sobre otras variables”. (Hernández et al., 2014). “Lo que hacemos es observar y analizar los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural” (p.152).

Gráficamente:



Donde:

M: Muestra del estudio

O: observación de la muestra sobre los niveles de comprensión lectora.



3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.6.1. Prueba de hipótesis

Al respecto, para contrastar la hipótesis de esta investigación, se realizó a través del empleo del Chi cuadrado de bondad de Ajuste con la finalidad de determinar si los resultados de la muestra son significativos y representan a la población total.

Hipótesis estadística

- **H1:** “Los resultados del nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. Son significativos”.
- **H0:** “Los resultados del nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. No son significativos”.

Nivel de significancia

De acuerdo al problema en esta investigación, se empleó $\alpha = 0.05$.

Regla para la decisión

- P-valor $> 0,05$ (5%) se acepta la H0
- P-valor $< 0,05$ (5%) se rechaza la H0



3.7. PROCEDIMIENTO

Secuencia para el análisis de datos:

- Se hizo una solicitud al director de la institución solicitando la autorización necesaria para el uso del instrumento de investigación.
- El instrumento se aplicó presencialmente luego de la autorización.
- **Clasificación de los datos:** Enseguida la información recogida tras la administración de las encuestas se organizó y clasificó por dimensión.
- **Tabulación estadística:** Se agrupó en tablas y figuras correspondientes para su correspondiente interpretación.

3.8. VARIABLES

Variable única

- Comprensión lectora

Dimensiones

- Nivel en comprensión literal
- Nivel en comprensión inferencial
- Nivel en comprensión crítico

3.9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La estadística descriptiva: Se empleó para la descripción univariado, según dimensión. “Los datos procesados se sistematizan en tablas de distribución de frecuencias relativas que permiten un análisis preciso”. Los datos de frecuencia porcentual obtenidos de las tablas facilitaron la comprensión para ser analizados e interpretados cuantitativamente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En este capítulo se desarrolla los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento y la correspondiente interpretación de los mismos. Enseguida se detalla a través de tablas y figuras, cada cual con sus correspondientes interpretaciones.

Resultados para el objetivo específico 1

OE1: “Identificar el nivel de comprensión lectora literal que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco”.

Tabla 4

Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco

Nivel	N	%
Muy bajo	6	18,75%
Bajo	22	68,75%
Alto	4	12,50%
Muy alto	0	0,0%
Total	32	100,0%

Nota. Resultados de la evaluación de comprensión lectora.

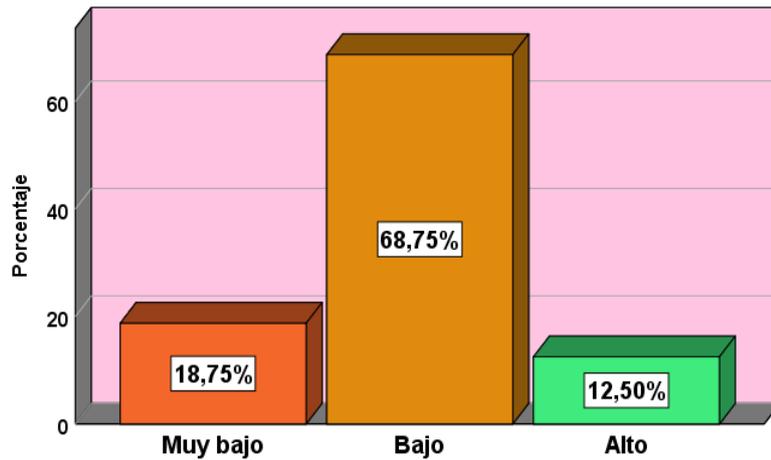


Figura 2. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Se observa en la Tabla 4 y Figura 2, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. En el nivel de comprensión lectora literal, del total de los estudiantes (32), el 68.75% presenta un nivel bajo; el 18.75% presenta un nivel muy bajo; el 12.50% presenta un nivel alto; sin embargo, ningún estudiante presenta el nivel muy alto.

Por lo tanto, se ha logrado identificar que los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora literal bajo con el 68.75%. Es decir, los estudiantes no logran comprender de manera explícita lo que tiene el texto. Presentando dificultades en identificar escenarios, personas, fechas o las razones específicas de un determinado fenómeno.

Resultados para el objetivo específico 2

OE2: “Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco”.

Tabla 5

Nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco

Nivel	N	%
Muy bajo	7	21,88%
Bajo	22	68,75%
Alto	3	9,38%
Muy alto	0	0,0%
Total	32	100,0%

Nota. Resultados de la evaluación de comprensión lectora.

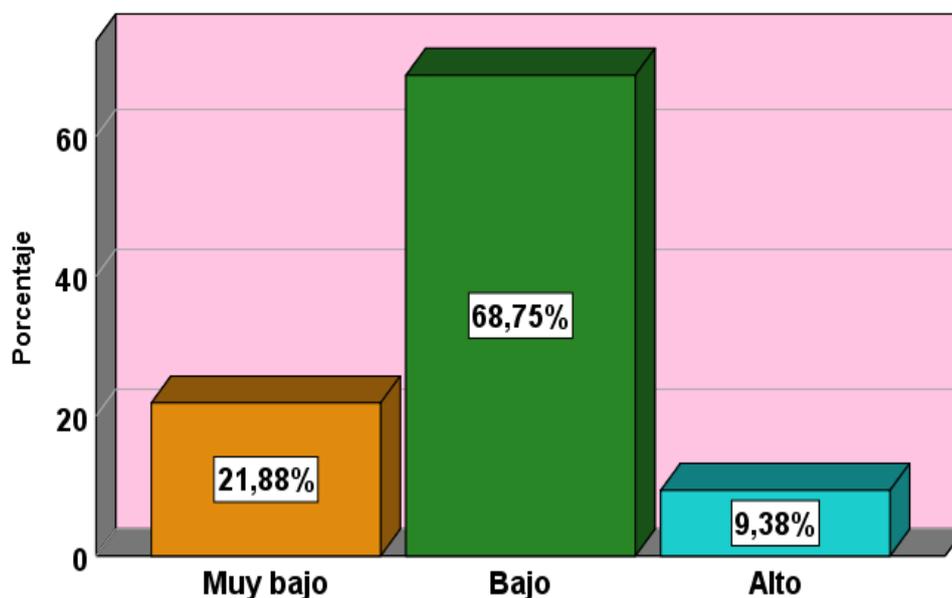


Figura 3. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Se observa en la Tabla 5 y Figura 3, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. En el nivel de comprensión lectora inferencial del total de los estudiantes el 68.75% presenta un nivel bajo; el 21.88% presenta un nivel muy bajo; el 9.38% presenta un nivel alto; ningún estudiante presenta el nivel muy alto.

Por lo tanto, se logró identificar el nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes, predomina el nivel bajo con el 68.75%. Es decir, el estudiante aun lo logra inferir los significados a través de otras palabras, ni determina causas y efectos, resultando difícil reconstruir textos dando finales diferentes al autor.

Resultados para el objetivo específico 3

OE3: “Identificar el nivel de comprensión lectora crítica que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco”.

Tabla 6

Nivel de comprensión lectora crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Nivel	N	%
Muy bajo	20	62,50%
Bajo	12	37,50%
Alto	0	0,0%
Muy alto	0	0,0%
Total	32	100,0%

Nota. Resultados de la evaluación de comprensión lectora.

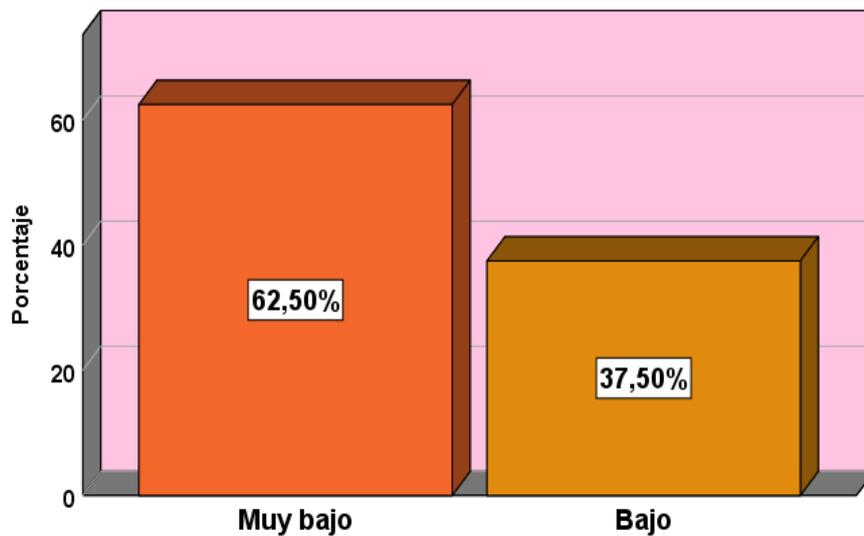


Figura 4. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Se observa en la Tabla 6 y Figura 4, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. En el nivel de comprensión lectora crítica del total de los estudiantes, el 62.50% presenta el nivel muy bajo; el 37.50% presenta el nivel bajo; sin embargo, ningún estudiante logró presentar el nivel alto y muy alto. Por lo tanto, se ha logrado identificar que el 62.50% de los estudiantes presentan un nivel muy baja en la comprensión lectora crítica.

Es decir, los estudiantes no logran emitir juicios propios, presentan dificultades para realizar interpretaciones en base a la lectura y no se identifica con la intención del autor ni con su fluidez. Al respecto, Crisólogo (2012) refirió que cuando un alumno puede examinar y valorar un texto que ha leído, ya sea en cuanto a sus elementos formales o a su contenido, ha alcanzado el nivel crítico. Sin embargo, en este nivel de comprensión lectora los estudiantes presentan en su mayor magnitud deficiencias en cuanto a sus capacidades y competencias para la comprensión.

Resultados para el objetivo general

OG: “Describir el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.

Tabla 7

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Nivel	N	%
Muy bajo	5	15,63%
Bajo	26	81,25%
Alto	1	3,13%
Muy alto	0	0,0%
Total	32	100,0%

Nota. Resultados de la evaluación de comprensión lectora.

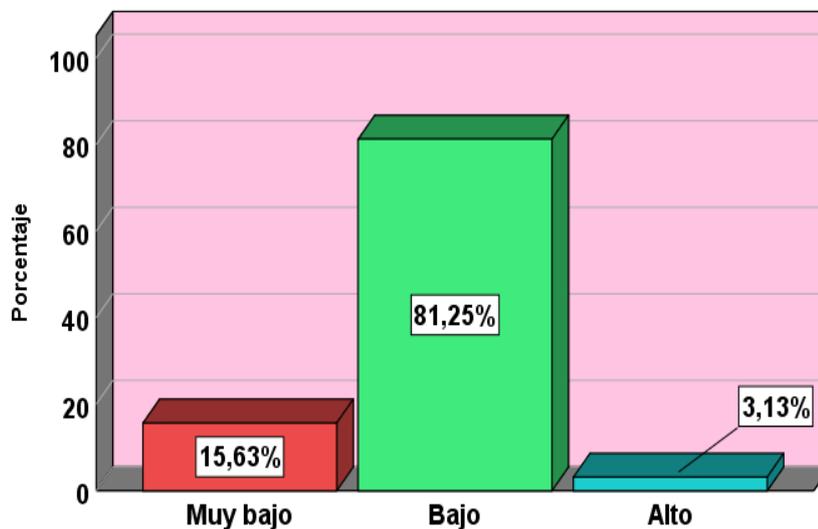


Figura 5. Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

Se observa en la Tabla 7 y Figura 5, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. Según datos estadísticos se logró identificar que del total de los estudiantes (32), el 81.25% presenta el nivel bajo en comprensión lectora; el 15.63% presenta el nivel muy bajo; el 3.13% presenta el nivel alto; sin embargo, ningún estudiante logró presentar el nivel muy alto en comprensión lectora. Por lo tanto, se logró identificar que los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora bajo con el 81.25%. Es decir, los estudiantes presentan dificultades para comprender lo que leen y están en proceso de mejora.

Prueba de hipótesis

Tabla 8

Chi cuadrado de bondad de Ajuste para la contrastación de hipótesis

Estadísticos de prueba	Nivel de comprensión lectora
Chi-cuadrado	159,414 ^a
gl	4
Sig. asintótica	,000

Nota. Resultado del estadístico de prueba de Chi cuadrado de bondad de ajuste.

Con respecto a los resultados de bondad de ajuste a través del chi cuadrado, se aprecia que según la lectura de P valor = (0,000) < al (0,5%) de significancia. Según la regla para la decisión: (P-valor < 0,05 (5%) se rechaza la H0). Es decir, los resultados del “nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes son significativos y equivalentes a la población total de estudio”. Por lo tanto, se logró concluir que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022 es baja con el 81.25%; muy baja con el 15.63%; alta con el 3.13%.



4.2. DISCUSIÓN

Se ha logrado identificar según objetivo general de estudio, el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022 es baja con el 81.25%; muy baja con el 15.63%; alta con el 3.13%. Cabe precisar que a través del instrumento empleado se logró corroborar hallazgos similares a la investigación de Quincho (2019), quien también aplicó el mismo instrumento en una población de 90 estudiantes del nivel primario del cuarto grado en el Callao. Cuyos resultados estadísticos se asemejan a lo determinado en este estudio. Es preciso mencionar que efectivamente el contexto sociodemográfico y las condiciones socioeconómicas son factores que influyen en la educación.

Estos resultados tienen coincidencia parcial con los estudios realizados por Sierra (2019) quien en sus resultados logró concluir que “más del 50% de la población aplicada se encuentra en el nivel bajo de la comprensión lectora” (p.64). De igual forma, Shupingahua y Ríos (2018) concluyen que “el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se encuentra en proceso”. Por otro lado, Choque (2018) logró concluir que “el nivel de comprensión lectora un 69,2% de la población investigada se encuentra en la escala regular” (p.58).

Con respecto a lo mencionado Jiménez (2015) refiere que “los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos” (p.32). Por otro lado, La comprensión lectora es una de las habilidades que debe desarrollar el ser humano, ya que permite el desarrollo para las siguientes habilidades. Según Canquiz et al. (2021) menciona que “es un proceso que le permite al individuo reflexionar y aportar de



manera positiva ante las diferentes situaciones que se le presenta en el contexto y que se relacionan con las destrezas cognitivas como: inferir, relacionar, interpretar, reflexionar y el desarrollo del pensamiento crítico”. (p.45). Colomer (2010) refirió que “entender un texto no es cuestión de comprender o no comprender nada, sino que, como en cualquier acto de comunicación, el lector crea una interpretación del mensaje más o menos coherente con el objetivo del escritor” (p.32).

Respecto al objetivo específico 1, se logró identificar el nivel de comprensión lectora literal que presentan los estudiantes; el 18.75% presentan un nivel muy bajo; el 68.75%; presentan un nivel bajo; el 12.50% presentan un nivel alto. Con respecto al nivel literal, Crisólogo (2012) refirió que “el nivel literal es la identificación de la información que está explícita en el texto”, la localización de ciertos datos o la creación de conexiones directas entre los distintos componentes textuales.

Estos resultados tienen coincidencia parcial con los resultados hallados por Shupingahua y Ríos (2018) quienes lograron concluir que “los estudiantes se encuentran en el nivel literal con un promedio de 20% en proceso. De igual forma, Ticona (2018), Concluye que un 54.10% se ubicaron en el nivel textual medio, un 47,54% se obtuvo como resultado bajo en el nivel literal.

Con respecto al objetivo específico 2, se logró identificar el nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes; el 21.88% presenta un nivel muy bajo; el 68.75%; presentan un nivel bajo; el 9.38% presentan un nivel alto. Con respecto a lo mencionado, se corrobora con Crisólogo (2012) quien refiere que cuando un alumno es capaz de obtener nuevos conocimientos a partir del material explícito del texto, se pone a su disposición el nivel inferencial.



Por otro lado, Gutierrez (2021) logró concluir que “los estudiantes se encuentran entre las escalas de regular y medio, significando que los alumnos comprenden lo que leen, pero encuentran dificultades en comprensión inferencial y criterial” (p.65). De igual forma, Ticona (2018) en su resultado logró identificar un 49.18% con un dominio medio en el nivel inferencial y un 47,54% se obtuvo como resultado bajo en el nivel contextual.

Con respecto al objetivo específico 3, se logró identificar el nivel de comprensión lectora crítico que presentan los estudiantes; el 62.50% presenta un nivel muy bajo; el 37.50% presenta un nivel bajo; en el nivel alto y muy alto no logró calificar ningún estudiante. Coincidiendo de manera parcial con los resultados obtenidos por Gutierrez (2021) quien logró Concluir que “los estudiantes se encuentran entre las escalas de regular y medio, significando que los alumnos comprenden lo que leen, pero encuentran dificultades en comprensión criterial” (p.65). De igual forma, Shupingahua y Ríos (2018) lograron concluir que “los estudiantes se encuentran en el nivel promedio con 12 puntos en el nivel criterial” (p.34).



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se ha logrado describir el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. Donde el 81.25% presenta un nivel bajo; el 15.63% presenta un nivel muy bajo y el 3.13% presenta un nivel alto. Por lo tanto, se ha demostrado que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora y poseen un desempeño muy bajo en las capacidades y competencias del área.

SEGUNDA: En cuanto al nivel de comprensión literal se logró identificar que el 18.75% de los estudiantes presentan un nivel muy bajo; el 68.75%; presentan un nivel bajo; el 12.50% presentan un nivel alto. Lográndose demostrar que los estudiantes poseen un desempeño bajo en la comprensión lectora, además de presentar dificultades para su comprensión.

TERCERA: En cuanto al nivel de comprensión inferencial se logró identificar que el 21.88% presentan un nivel muy bajo; el 68.75%; un nivel bajo; el 9.38% un nivel alto. Lo que evidencia la existencia de dificultades en cuanto a la capacidad de análisis e interpretación. Por lo tanto, existe la necesidad de reforzar estas competencias y capacidades.

CUARTA: En cuanto al nivel de comprensión lectora crítico se logró identificar que el 62.50% presentan un nivel muy bajo; el 37.50% presentan un nivel bajo; en el nivel alto y muy alto no logró calificar ningún estudiante de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades educativas de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, a realizar reforzamientos de comprensión lectora en los tres niveles, literal, inferencial y crítico, puesto que los resultados de la evaluación demuestran un deficiente nivel de comprensión lectora.

SEGUNDA: A los padres de familias, a incentivar la actividad de la lectura tanto en la institución como en el hogar, puesto que al no tener el hábito de lectura representa un panorama de preocupación que perjudica el desarrollo de sus capacidades del estudiante.

TERCERA: A los docentes, a incentivar y reforzar las competencias de la comprensión de textos a través de estrategias metodológicas literarias con la finalidad de contribuir y superar las deficiencias que presentan los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora. Desarrollar las competencias de la comprensión lectora, beneficiará al estudiante durante las siguientes etapas de estudios superiores a cursar.

CUARTA: A los estudiantes a esforzarse para desarrollar el hábito de la lectura, puesto que es fundamental para desarrollar habilidades y competencias comunicativas tanto en lo académico y en la vida diaria.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Canquiz, L., Mayorga, D., & Sandoval, C. (2021). Planeación didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 20(2), 96–106. https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.2.2404
- Cazares, F. (2009). *Estrategias Cognitivas para la lectura Crítica*. (E. Trillas (ed.)).
- Chiara, H. (2020). *La prueba de competencia lectora y rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Juliaca en el año 2018*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Choque, D. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la Institución Educativa privada San Bartolome de Puerto Maldonado*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Colomer, A. (2010). *Programas de lectura basados en la comprensión de textos básicos para primaria* (Editorial).
- Crisólogo, A. A. (2012). *Diccionario Pedagógico* (Ediciones).
- Figuerola, S., & Gallego, J. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica. *Revista Signos*, 54(106), 354–375. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>
- Gallego, J., Figuerola, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gutierrez, M. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Galvez de Yunguyo, 2019*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed)* (Mc Graw Hi).
- Jiménez, E. (2015). *Niveles de comprensión y competencia lectora* (Editorial).
- Mendoza, A. (2008). *La educación literaria: bases para la formación de la competencia lecto-literaria* (Aljibe).
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular* (Ministerio).
- Núñez, K., Medina, J. C., & González, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2),



- 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.2>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, J. (2005). *Evaluación de comprensión lectora: dificultades y limitaciones* (Revista de).
- Quincho, D. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa de Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramos, M., Cáceres, M. P., Marín, J., & Rodríguez, C. (2021). Las competencias lectoras del alumnado de educación primaria en riesgo de exclusión social: análisis de la producción científica. *Información Tecnológica*, 32(3), 89–100. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000300089>
- Rioseco, R., & Ziliani, M. (2008). *Pensamos y aprendemos – Guía docente*. (Editorial).
- Sáez, M. (2008). *Lectura de análisis* (Editorial). http://www.el.libro.com.ar/32feria/educativas/html/PDFS/3-002-Ansalone_etAI.pdf
- Sánchez, D. (2008). *Como leer mejor*. Instituto del Libro y de la Lectura (Editorial).
- Shupingahua, S., & Rios, K. (2018). *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la I.E. N°0327"Las Palmeras" de San José de Sisa, 2016*. Universidad Nacional de San Martín.
- Sierra, C. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao. In *Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Sosa, K. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen-año2016*. Universidad Nacional de Piura.
- Ticona, G. (2018). *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los niños de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno en el año 2017*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Viramontes, E., Núñez, L. D., & Amparán, A. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en Educación Primaria. *Investigaciones Sobre Lectura*, 12, 65–98. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i12.264>



ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala
Comprensión lectora	Solé (2001) citado en Ticona (2018) refiere que comprender un texto significa encontrar un significado, la cual surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que se conoce del texto.	Nivel literal	Reconocimiento de detalles Reconocimiento de ideas principales Reconocimiento de una secuencia Reconocimiento comparativo Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones Reconocimiento de los rasgos de carácter	Ordinal Nivel o categoría - Muy bajo - Bajo - Alto - Muy alto
		Nivel inferencial	Deducción de los detalles de apoyo Deducción de las ideas principales Deducción de una secuencia Deducción de comparaciones Deducción de las relaciones causa y efecto Deducción de rasgos de carácter Deducción de características aplicación a una situación nueva. Predicción de resultados Hipótesis de continuidad Interpretación del lenguaje figurativo	
		Nivel crítico	Juicio de realidad o fantasía Juicio de hechos u opiniones Juicio de suficiencia y validez Juicio de propiedad Juicio de valor, conveniencia y aceptación	

Nota. Tomado de Quincho (2019).



ANEXO 2: Instrumento de investigación

Instrumento de recolección de datos Cuestionario tomado del autor Quincho (2019) EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL-4

Datos generales:

Nombre y apellido:

.....

Fecha: Edad: Grado: Sexo: (M) (F)

Instrucciones: Estimado estudiante se le pide que responda cada una de las preguntas en cada lectura, los resultados no afectaran su calificación del curso, tampoco su persona. Marque con un círculo la respuesta correcta.

Preguntas: ACL-4.1

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas. Se prueba unos que le quedan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere.

- Yo quiero unos Nike, son mucho mejores porque las anuncian en televisión.
La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger la zapatilla es suficientemente buena?
 - A) Sí, porque él quiere unos Nike
 - B) Sí, porque los anuncian en televisión
 - C) No, porque no son tan bonitos
 - D) No, porque eso no quiere decir que sean más buenos
 - E) No, porque ya tiene otros en casa
2. ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?
 - A) Porque quiere ir a otra zapatería
 - B) Porque tiene mucha prisa
 - C) Porque se enoja con Juan
 - D) Porque no le gustan la zapatilla.
 - E) Porque no necesita la zapatilla.
3. ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?
 - A) En primavera
 - B) En verano
 - C) En otoño
 - D) En invierno
 - E) Por navidad
4. ¿Qué quiere decir que le quedan muy bien las zapatillas?
 - A) Que le van a la medida, aunque no son tan bonitos
 - B) Que le van un poco grandes, pero no están mal
 - C) Que son de su medida, aunque le agrandan el pie
 - D) Que son bonitos y le hacen daño en los pies
 - E) Que son bonitos y le van a la medida

ACL-4.2

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnifico para proteger su piel, para poder volar y mantenerse calientes. Además, tiene que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.



5. **¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?**
- A) Porque vuelan de prisa y el agua no los toca
 - B) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen
 - C) Porque esconden la cabeza bajo el ala
 - D) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas
 - E) Porque tiene unas plumas muy largas
6. **¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?**
- A) Cuando vuelan
 - B) Diariamente
 - C) Cada semana
 - D) De vez en cuando
 - E) Cuando se mojan
7. **¿De dónde sacan la cera que necesitan?**
- A) De su pico
 - B) De sus plumas
 - C) De debajo de la cola
 - D) De debajo de las alas
 - E) De dentro del nido
8. **¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?**
- A) Para que les sirven las plumas a los pájaros
 - B) El cuerpo de los pájaros está cubierto de plumas
 - C) Las plumas de los pájaros no se mojan
 - D) Los pájaros tienen plumas en las alas
 - E) La pluma mantiene el calor
9. **¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?**
- A) Cinco
 - B) Seis
 - C) Diez
 - D) Doce
 - E) Dieciséis
10. **¿Piensas que Martha invitará a Pablo?**
- A) Sí, para complacer a su madre
 - B) Sí, porque le hace ilusión
 - C) No, porque no le hace ninguna gracia
 - D) No, porque no se hablan
 - E) No, porque molesta a las niñas
11. **Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír?**
- A) Oscar
 - B) José
 - C) Carlos
 - D) Pablo
 - E) Pepe

ACL-4.4

Para la fiesta grande de mi pueblo la comisión de fiesta quiere adornar las calles con figuras luminosas. Cada figura tiene 2 focos blancos, el doble de azules, 3 verdes, uno rojo y el centro de amarillo. En la calle central quieren poner 8 figuras y en la plaza de la fuente la mitad.

ACL-4.3

Martha comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños:

- ¡No quiero invitar a Pablo! Siempre se mete con las niñas.
- Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse –le contesta la madre.
- ¡Me da igual! El también nos hace enojar con lo que dice.
- Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse.
- Pero mamá, José siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Oscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo...
- Mujer, me sabe mal por él.
- Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

12. **¿Cuántos focos necesitamos para cada figura?**
- A) 5
 - B) 7
 - C) 9
 - D) 10
 - E) 11
13. **¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la plaza de la fuente?**
- A) 2
 - B) 3
 - C) 4
 - D) 6
 - E) 8
14. **¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?**
- A) Azul
 - B) Rojo
 - C) Amarillo
 - D) Blanco
 - E) Verde



ACL-4.5

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente como la sardina o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos. La trucha, la mojarra y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos. Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?
- A) Que son de color azul marino
 - B) Que son buenos marineros
 - C) Que viven en el mar
 - D) Que viven en el río
 - E) Que son de agua dulce
16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?
- A) Esconderse en un agujero de las rocas
 - B) Ponerse detrás de unas algas
 - C) Nadar muy de prisa
 - D) Camuflarse en la arena
 - E) Atacar a sus enemigos
17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?
- A) En los ríos
 - B) En el mar
 - C) En el río y en el mar
 - D) En el fondo del mar
 - E) En el fondo del río
18. Según el texto, ¿qué clasificaciones de peces crees que es más correcta?
- A) De mar-de río-marinos
 - B) Planos-redondos-alargados
 - C) De mar-sardinatunes
 - D) De playa-de río-de costa
 - E) De mar-de río-de mar y río.

ACL-4.6

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta que ha entrado un duende en su habitación. El duende da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a rebuscar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duende a Juana?

- A) Rebusca en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.
- B) Se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos, da un salto.
- C) Da un salto, se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos.
- D) Rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- E) Da un salto, rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- A) Para que no se le caigan los polvos
- B) Para que no vea que se acerca
- C) Porque le da miedo
- D) Porque le aprietan los zapatos
- E) Para que no se despierte

21. ¿Qué sacó de un bolsillo?

- A) Tener los bolsillos agujerados
- B) Sacar un puñado de polvos
- C) Calentarse las manos en los bolsillos
- D) Tener muchos bolsillos
- E) Sacar una almohada

Activar W

ACL-4.7

El Grijalva atraviesa en gran parte de su curso tierras muy pobres, sin árboles, devastadas. Baja con tanta fuerza que llega a la última parte de su curso cargado de fango. El color del río en su curso final no tiene nada que ver con el del agua, sino que se debe al barro de color amarillento, denso y espeso que arrastra. Son estas cantidades de lodo que se depositan ante el mar la explicación del origen de la desembocadura.

22. ¿Cómo se formó la desembocadura de este río?

- A) Por la fuerza del agua
- B) Por la acumulación de barro
- C) Por el color de las tierras que atraviesa
- D) Por las curvas del curso final
- E) Por el color amarillento del agua

23. ¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?

- A) Bien regadas y con plantas
- B) Muy pobladas de ciudades
- C) Campos de cultivos con muchos árboles
- D) Pobres y con poca vegetación
- E) Montañosas y con mucha vegetación



24. ¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?

- A) Cristalina
- B) Limpia
- C) Clara
- D) Fangosa
- E) Transparente

25. ¿Qué título resumiría mejor este escrito?

- A) Los ríos de México
- B) La desembocadura de los ríos
- C) La fuerza del agua
- D) El nacimiento del Grijalva
- E) La desembocadura del Grijalva

ACL-4.8

Era un niño que soñaba
Un caballo de cartón
Abrió los ojos el niño
Y el caballito novio.
Con un caballito blanco
El niño volvió a soñar;
¡Ahora no te escaparás!
Apenas lo hubo cogido,
El niño se despertó.
Tenía el puño cerrado.
¡El caballito voló!
Quedóse el niño muy serio
Pensando que no es verdad
Un caballito soñado.
Y ya no volvió a soñar.
(Antonio Machado)

26. ¿Por qué el niño tenía el puño cerrado cuando despertó?

- A) Porque estaba muy enfadado
- B) Porque se durmió así
- C) Porque estaba ansioso
- D) Para que no se escapara el sueño
- E) Para concentrarse mejor

27. En la poesía, ¿Con que volvió a soñar?

- A) Con que echó a volar
- B) Con un caballito blanco
- C) Con que no era real
- D) Con un caballo de cartón
- E) Con que marchó corriendo

28. ¿Por qué no volvió a soñar?

- A) Porque estaba desilusionado
- B) Porque no le venía el sueño
- C) Porque tenía pesadillas
- D) Porque se repetía el sueño
- E) Porque se despertaba a cada rato

¡Muchas gracias por su participación!



ANEXO 3: Evidencia de calificaciones del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco.

ÁREA CURRICULAR: COMUNICACIÓN												
Primer Trimestre						Segundo Trimestre						Tercer
N° de Orden	Trabajos Taraco Prueba		Nivel de Logro		Calific. del Área	Trabajos Taraco Prueba		Nivel de Logro		Calific. del Área	Nivel de Logro	
	Trabajos	Taraco	Prueba	Nivel de Logro		Trabajos	Taraco	Prueba	Nivel de Logro			
1	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A
2	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
3												
4	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10												
11	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	B	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A
14												
15	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												



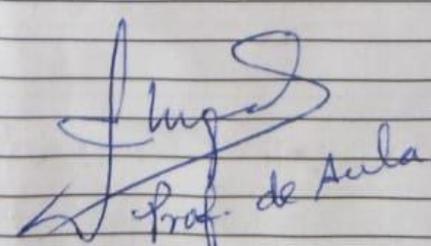
NOMINA DE ALUMNOS

GRADO: TOTAL MATRICULADOS:

SECCION: N° DE HOMBRES:

TURNO: N° DE MUJERES:

NUMERO DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO
✓ 1	Adco Ticona Depyys Pucgol	✓
2	Caira Mamani, Lenidy Novelia	
3	Calcina Uscamayta, Efraim Antony	
✓ 4	Callata Juera, Jefferson Neymar	✓
5	Cayo Garate, Jennifer Lesly	
✓ 6	Chambi Machaca, Mary Carmen	✓
7	Gutierrez Lima, Eyrón Josep	✓
✓ 8	Gutierrez Mamani, Bin Laden	✓
✓ 9	Machaca Huancollo, Nadelina Yesenia	
10	Ojeda Ticona, Leonardo Andre	
Nuevos 11	Pandia Quecara Melissa Celis	✓
12	Luma Velasquez, Carlos Manuel	✓
13	Quispe Huanca, Veroshka Heredia	✓
14	Suana Condori, Danitza Arizail	
15	Juara Huanco, Israel Alexander	✓
16	Juara Zapana, Guido Alexander	
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		


 Prof. de Aula.

Primer Bimestre

N°	Apellidos y Nombres	SEXO	Comunicación		P. Final	Observaciones
			Matemática	Comunicación		
01	Caya Chuquicallata, Hakim Peter	M	A	A	A	
02	Ballata yuca, Ither Ribaldo	M	A	A	A	
03	Chambi Pandia, Briza Ritgel	F	A	A	A	
04	Quilayme Mamani, Bryner R.	M	A	A	A	
05	Estefanero Castro, Shoop Lenin	M	A	A	A	
06	Hallasi Mamani, Erick Shoop	M	A	A	A	
07	Humpiri Puma, Shon Humbaly	M	A	A	A	
08	Julca Yuca, Rosalinda Pilar	F	A	A	A	
09	Sucasaca Estefanero Bryan D.	M	A	A	A	
10	Sucasaca Mamani, Juan F.	M	A	A	A	
11	Ete Chambi, Alexis Y.	M	A	A	A	
12	Yana Zaballos, Franck M.	M	A	A	A	
13	Yuca Chuqui, Joel Eliager	M	A	A	A	

Segundo Bimestre

N°	Apellidos y Nombres	SEXO	Comunicación		P. Final	Observaciones
			Matemática	Comunicación		
01	Caya Chuquicallata, Hakim Peter	M	A	A	A	
02	Ballata yuca, Ither Ribaldo	M	A	A	A	
03	Chambi Pandia, Briza Ritgel	F	A	A	A	
04	Quilayme Mamani, Bryner R.	M	A	A	A	
05	Estefanero Castro, Shoop Lenin	M	A	A	A	
06	Hallasi Mamani, Erick Shoop	M	A	A	A	
07	Humpiri Puma, Shon Humbaly	M	A	A	A	
08	Julca Yuca, Rosalinda Pilar	F	A	A	A	
09	Sucasaca Estefanero, Bryan D.	M	A	A	A	
10	Sucasaca Mamani, Juan F.	M	A	A	A	
11	Ete Chambi, Alexis Y.	M	A	A	A	
12	Yana Zaballos Franck M.	M	A	A	A	
13	Yuca Chuqui, Joel Eliager	M	A	A	A	

ANEXO 4: Constancia de aplicación del instrumento.



**MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PUNO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA DE EJECUCION DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

"Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72233 San Juan Bautista de la ciudad de Taraco, 2022"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 72 233 SAN
JUAN BAUTISTA DE TARACO, QUE SUSCRIBE:**

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante de la UNA -Puno Dominga Quispe Yucra, identificado con DNI N° 75921932, ha **EJECUTADO** los instrumentos pertinentes a su proyecto de investigación titulado **"Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72233 San Juan Bautista de la ciudad de Taraco, 2022"**, instrumentos (Cuestionarios) aplicados a los estudiantes del cuarto grados A y B de la Institución a mi cargo.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines de graduación.

Taraco 2022, agosto 31.

**Prof. Alejandro Flores Yana
DIRECTOR**

ANEXO 5: Validación de instrumento

Experto 1



EIHA DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa primaria n°72233 san juan bautista de la ciudad de taraco, 2022

INDICACIONES: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación acerca nivel de comprensión lectora. Marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, demostrando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: Nivel Literal								
4	¿Qué quiere decir que le quedan muy bien las zapañillas?		X	X		X		Pregunta que corresponde al nivel inferencial
7	¿De dónde sacan la cera que necesitan?	X		X		X		
15	¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?	X		X		X		
16	¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	X		X		X		
17	Si las anguillas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	X		X		X		
18	Según el texto, ¿qué clasificaciones de peces crees que es más correcta?	X		X		X		
19	¿En qué orden se acerca el dueño a Juana?	X		X		X		
21	¿Qué sacó de un bolsillo?	X		X		X		
22	¿Cómo se formó la desembocadura de este río?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Nivel Inferencial								
3	¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	X		X		X		
5	¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	X		X		X		
6	¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?	X		X		X		
8	¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	X		X		X		
9	¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?	X		X		X		
11	Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír?	X		X		X		
12	¿Cuántos focos necesitamos para cada figura?	X		X		X		
13	¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la plaza de la fuente?	X		X		X		

Activar Windows



14	¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?	X				X	
DIMENSIÓN 3: Nivel crítico							
1	¿Crees que la razón que da Juan para escoger la zapatilla es suficientemente buena?	X				X	
2	¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?	X				X	
10	¿Piensas que Martha invitará a Pablo?	X				X	
20	¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	X				X	
23	¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	X				X	
24	¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	X				X	
25	¿Qué título resumiría mejor este escrito?	X				X	
26	¿Por qué el niño tenía el puño cerrado cuando despertó?	X				X	
27	En la poesía, ¿Con que volvió a soñar?	X				X	
28	¿Por qué no volvió a soñar?	X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) / No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: M. Sc. Ruth Mery Cruz Huisa .DNI: 44514031

Especialista del evaluador: Matemática y comunicación en educación primaria

Pertenencia: El ítem comprende al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado Para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Plataforma de gestión de documentos
UNAPUNO
Módulo: Signa el autor del documento
Fecha: 13/10/2022 07:20:27 -05:00

FIRMA

Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL PROYECTO: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa primaria n°72233 san Juan bautista de la ciudad de taraco, 2022

INDICACIONES: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación acerca nivel de comprensión lectora. Marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, demostrando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Nivel Literal							
4	¿Qué quiere decir que le quedan muy bien las zapatillas?	✓		✓		✓		
7	¿De dónde sacan la cera que necesitan?	✓		✓		✓		
15	¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?	✓		✓		✓		
16	¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?	✓		✓		✓		
17	Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿dónde deben vivir?	✓		✓		✓		
18	Según el texto, ¿qué clasificaciones de peces crees que es más correcta?	✓		✓		✓		
19	¿En qué orden se acerca el duende a Juana?	✓		✓		✓		
21	¿Qué sacó de un bolsillo?	✓		✓		✓		
22	¿Cómo se formó la desembocadura de este río?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial							
3	¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?	✓		✓		✓		
5	¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?	✓		✓		✓		
6	¿Con que frecuencia deben cuidar de sus plumas?	✓		✓		✓		
8	¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?	✓		✓		✓		
9	¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falta ninguna?	✓		✓		✓		
11	Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír?	✓		✓		✓		
12	¿Cuántos focos necesitamos para cada figura?	✓		✓		✓		
13	¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la plaza de la fuente?	✓		✓		✓		

	¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?				
	DIMENSIÓN 3: Nivel crítica				
1	¿Crees que la razón que da Juan para escoger la zapatilla es suficientemente buena?	✓	✓	✓	✓
2	¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?	✓	✓	✓	✓
10	¿Piensas que Martha invitará a Pablo?	✓	✓	✓	✓
20	¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?	✓	✓	✓	✓
23	¿Cómo son la mayoría de tierras que atraviesa?	✓	✓	✓	✓
24	¿Cómo es el agua del río en la desembocadura?	✓	✓	✓	✓
25	¿Qué título resumiría mejor este escrito?	✓	✓	✓	✓
26	¿Por qué el niño tenía el puño cerrado cuando despertó?	✓	✓	✓	✓
27	En la poesía, ¿Con que volvió a soñar?	✓	✓	✓	✓
28	¿Por qué no volvió a soñar?	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (✓) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez evaluador: M. Sc. Jose Marcial Mamani Condori DNI...01229829.....

Especialista del evaluador: _____

Pertenencia: El ítem comprende al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado Para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

M. Sc. José Marcia Mamani Condori
DOCENTE UNIVERSITARIO
UNA - PUNO

ANEXO 6: Vaciado de datos del instrumento de investigación al programa Excel.

Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N°72233 San Juan Bautista de la ciudad de Taraco, 2022																																		
N°	NIVEL INFERENCIAL							NIVEL CRITERIAL							NIVEL LITERAL																			
	P3	P5	P6	P8	P9	P11	P12	P13	P14	SUMA	P1	P2	P10	P20	P23	P24	P25	P26	P27	P28	SUMA	P4	P7	P15	P16	P17	P18	P19	P21	P22	SUMA			
1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	13	
2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	12	
3	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	1	1	0	4	13	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	5	
5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	13	
6	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	9	
7	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	11	
8	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	1	1	4	10	
9	1	1	0	0	1	1	1	0	5	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	1	1	1	5	13	
10	1	1	0	0	1	0	1	0	5	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	13	
11	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	4	0	1	0	0	0	1	1	1	1	4	10	
12	1	1	0	0	1	1	0	1	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	13		
13	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	5	
14	1	1	0	0	0	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6	14	
15	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	4	10	
16	1	1	0	0	1	1	0	0	5	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	10	
17	1	0	0	1	0	1	0	1	6	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	4	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	6	16	
18	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	5	11		
19	1	1	0	0	0	1	0	1	5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	14	
20	1	1	0	0	1	0	1	0	4	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	12
21	0	1	0	0	0	1	1	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	11		
22	1	1	0	0	0	1	0	1	5	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	11		
23	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	10		
24	1	0	1	0	1	0	1	0	4	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	10		
25	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	7	
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
27	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	4		
28	1	1	0	0	0	1	1	1	5	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	4	11		
29	1	0	0	1	0	1	0	1	4	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	1	0	1	0	0	1	1	0	5	12		
30	0	1	0	0	1	1	0	1	4	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	11		
31	1	0	0	1	0	1	0	0	4	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	4	1	1	0	0	1	1	1	1	0	5	13		
32	1	1	0	0	1	0	1	0	4	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	5	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	13	

ANEXO 7: Procesamiento de datos en el Programa SPSS.

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The main window displays a data grid with the following columns: Nombre, Tipo, Anchura, Decimales, Etiqueta, Valores, Perdidos, Columnas, Alineación, Medida, and Rol. The first four rows are populated with data:

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
LITERAL	Númérico	8	0	Nivel literal	{1, Muy baj...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
INFERENCI...	Númérico	8	0	Nivel inferencial	{1, Muy baj...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
CRITERIAL	Númérico	8	0	Nivel criterial	{1, Muy baj...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
NIVEL	Númérico	8	0	Nivel de compr...	{1, Muy baj...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

An 'Etiquetas de valor' dialog box is open, showing the following fields and options:

- Etiquetas de valor: [Empty text box]
- Valor: [Empty text box]
- Etiqueta: [Empty text box]
- Buttons: Añadir, Cambiar, Eliminar, Ortografía...
- Legend:
 - 1 = "Muy bajo"
 - 2 = "Bajo"
 - 3 = "Alto"
 - 4 = "Muy alto"

The status bar at the bottom indicates 'Vista de datos' and 'Vista de variables'.

ANEXO 8: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL PG: ¿En qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿En qué “nivel de comprensión lectora literal” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?</p> <p>¿En qué “nivel de comprensión lectora inferencial” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?</p> <p>¿En qué “nivel de comprensión lectora crítica” se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL OG: Describir el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar el nivel de comprensión lectora literal que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora crítica que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco, 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL HG: Los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco presentan un nivel de comprensión lectora regular.</p>	<p>Variable única</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel crítico</p>	<p>Reconocimiento de detalles Reconocimiento de ideas principales Reconocimiento de una secuencia Reconocimiento comparativo Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones Reconocimiento de los rasgos de carácter Deducción de los detalles de apoyo Deducción de las ideas principales Deducción de una secuencia Deducción de comparaciones Deducción de las relaciones causa y efecto Deducción de rasgos de carácter Deducción de características aplicación a una situación nueva. Predicción de resultados Hipótesis de continuidad Interpretación del lenguaje figurativo</p> <p>Juicio de realidad o fantasía Juicio de hechos u opiniones Juicio de suficiencia y validez Juicio de propiedad Juicio de valor, conveniencia y aceptación</p>	<p>ENFOQUE - Cuantitativo DISEÑO - no experimental TIPO - Básica descriptiva TÉCNICA - Encuesta INSTRUMENTO - Cuestionario POBLACION - 192 estudiantes del primero a sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72233 San Juan Bautista de Taraco. MUESTRA A través del muestro intencional se determinó a 32 estudiantes del 4° grado.</p>