



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ADVENTISTA TÉCNICO INDUSTRIAL “LAS PALMERAS” DE
SAN PEDRO DE PUTINA PUNCO – SANDIA”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JAVIER RAMIRO MAMANI FLORES

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

A Dios quien ha sido mi guía y fortaleza.

A mis padres Andres y Nancy quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí la importancia de la constancia y persistencia, a pesar de las dificultades.

A mis abuelos Juan y Eugenia, por su apoyo moral incondicional a lo largo de mis estudios.

A mis hermanos por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso.

JAVIER RAMIRO MAMANI FLORES



AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a mi hermano Marco, por su apoyo emocional y material para terminar este trabajo, de igual forma agradezco los docentes de la Universidad Nacional del Altiplano de la facultad de educación, en especial al Dr. FRANCISCO MARINO TIPULA MAMANI por su constante apoyo y asesoramiento en este trabajo de investigación, mi mayor estima y aprecio a su persona.

A mis destacados jurados por aportar en la realización de este trabajo de investigación, mediante sus experiencias, sabidurías y consejos.

JAVIER RAMIRO MAMANI FLORES



INDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general 15

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.3.1. Hipótesis general 15

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.5.1. Objetivo general 17

1.5.2. Objetivos específicos 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 18

2.1.1. Internacionales 18

2.1.2. Nacionales 19

2.1.3. Locales 21



2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. Conducta Social.....	22
2.2.2. Conducta Antisocial	22
2.2.3. Tipos de conducta antisocial	23
2.2.4. Teoría sobre la conducta antisocial delictiva de Seisdedos.....	25
2.2.5. Factores que originan conductas antisociales.....	26
2.2.6. Factores posibles de riesgo de la conducta antisocial	28
2.2.7. Factores de protección de la conducta antisocial	29
2.2.8. Conductas antisociales y adolescencia	30
2.2.9. Dimensiones de las conductas antisociales	31
2.3. MARCO CONCEPTUAL	33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	35
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	35
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	36
3.3.1. Técnica	36
3.3.2. Instrumento.....	36
3.3.3. Confiabilidad y validez del instrumento.....	37
3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO	39
3.4.1. Tipo de investigación	40
3.4.2. Diseño de investigación.....	40
3.5. VARIABLES	41

CAPÍTULO IV

RESULTADO Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	42
4.1.1. Conductas antisociales.....	42



4.2. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	58

Área: Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: Problemas de la enseñanza del castellano

Fecha de sustentación: 17 / Noviembre / 2022



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valores de la escala de valoración	37
Tabla 2. Rangos de interpretación del Alpha de Cronbach	38
Tabla 3. Confiabilidad para las variables y dimensiones.....	38
Tabla 4. Número de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco el año 2021	39
Tabla 5. Operacionalización de variables	41
Tabla 6. Resultado de la variable: Conductas antisociales	42
Tabla 7. Resultados de la dimensión: Incumplimiento de las normas de convivencia..	44
Tabla 8. Resultados de la dimensión: Hostigar a sus pares	45
Tabla 9. Resultados de la dimensión: Acciones que dañan el mobiliario escolar	47



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial "Las Palmeras" de San Pedro de Putina Punco.....	35
--	----



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

Dra	: Doctora
Dr	: Doctor
M. Sc.	: Magister Scientiae
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano
MINEDU	: Ministerio de Educación
IE	: Institución Educativa



RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021. Se trabajó con base en el enfoque cuantitativo, corte transversal, y al tipo de investigación descriptivo diagnóstico no experimental. La población estuvo constituida por 136 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta, que tuvo como instrumento el cuestionario de conductas antisociales, que consta de 20 ítems. Se obtuvo como resultado que el (93,3%) de la población casi nunca o nunca demuestra conductas antisociales. Por lo tanto, en relación con el objetivo e hipótesis planteados se concluye que los estudiantes de la institución a casi nunca demuestran conductas antisociales.

PALABRAS CLAVES: Agresión, conductas, conductas antisociales, hostigamiento, normas de convivencia, mobiliario escolar.



ABSTRACT

The objective of the research work was to diagnose the frequency of antisocial behaviors in the students of the secondary level of the Industrial Technical Adventist Educational Institution “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, in the 2021 school year. It was worked based on the quantitative and cross-sectional approach, and the type of non-experimental diagnostic descriptive research. The population consisted of 136 students. The survey technique was used, which had as its instrument the antisocial behavior questionnaire consisting of 20 indicators. It was obtained as a result that (93,3%) of the population almost never or never shows antisocial behavior. Therefore, in relation to the objective and hypotheses raised, it is concluded that the students of the institution almost never demonstrate antisocial behavior.

KEY WORDS: Aggression, behaviors, antisocial behaviors, harassment, rules of coexistence, school furniture.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco – Sandia en el año escolar 2021”, abordó aspectos relacionados a la convivencia escolar y convivencia social. Para, Parellada y Moreno (2010) la conducta antisocial se caracteriza por ir en contra de las normas sociales o culturales, establecidas de manera convencional, el individuo materializa su conducta mediante el fallo en adaptación, egocentrismo, irresponsabilidad y no respetan la integridad de sus semejantes.

Por tanto, el objetivo del presente trabajo fue diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021.

El trabajo está constituido en cuatro capítulos, en el primero, se presenta el planteamiento del problema, la misma que se expresa en la interrogante: ¿Cuál es la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021? Asimismo, la justificación y los objetivos de la investigación.

El segundo capítulo está constituido por el marco teórico, que permite al trabajo sostener en una base teórica, en este segmento se desarrolla los aspectos como:



antecedentes de la investigación, el sustento teórico o la revisión de la literatura y el sistema de variables.

El tercer capítulo comprende la metodología de la investigación donde se especifica el tipo de investigación, el cual está determinado por el carácter diagnóstico cuyo diseño es descriptivo. También se han identificado la población y muestra de la investigación, se definen las técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuarto capítulo muestra los resultados de la investigación, a través del análisis e interpretación de los datos consignados; esto se organizó en función del sistema de variables establecidos.

Finalmente, se presentan las conclusiones a los que se arribó con el trabajo de investigación y las correspondientes recomendaciones, junto a la bibliografía y anexos respectivos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A lo largo del desarrollo y evolución de las sociedades, la conducta antisocial frecuentemente se ha considerado como un fenómeno a investigar y controlar, dado que, su normalización puede generar problemáticas negativas en la sociedad. En países europeos existen centros de rehabilitación, justamente para controlar y mitigar conductas delictivas de adolescentes que al no tener la orientación adecuada y con la influencia del entorno que lo rodea, pasan de cometer algo simple como tomar una fruta sin permiso, a tomar un teléfono ultimando al propietario, entonces, se pretende corregir la actitud, pero una vez realizada.

El enfoque debe ser diferente, uno donde se trate la problemática desde la raíz, por consiguiente, en el contexto donde se inicia, es decir, desde las aulas y en todos los niveles. El escenario descrito en el párrafo anterior también se repite en nuestro país, y



una prueba fehaciente de ello es la existencia de centros de rehabilitación para personas que aún no ejercen su ciudadanía.

Actualmente, en la región Puno, las estadísticas y los medios de comunicación grafican escenarios y situaciones muy trágicas e impactantes, desde suicidios hasta asesinatos, protagonizados por escolares del nivel secundario. A partir de ello surge la importancia de diagnosticar las conductas antisociales en las instituciones educativas, dado que de esa manera podrá ser posible prevenir actitudes y situaciones desfavorables para el individuo, la institución y la sociedad. La conducta antisocial en adolescentes, es una problemática emergente que genera costos sociales, económicos y emocionales, entorpeciendo el desarrollo de la persona y de la sociedad (Alvarado y Cruz 2004).

Por otro lado, en relación a la población de estudio de la presente investigación, se concibe convencionalmente que las instituciones orientadas al adventismo, tienen en sus filas a estudiantes que no pueden ser controlados por sus padres, que tienen un mínimo respeto por las normas de convivencia y que se encuentran inmersos en actos propios del libertinaje como la formación de pandillas y un mínimo interés por acudir a su centro de estudios.

En la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, se pudo observar que los estudiantes realizan prácticas propias de la fe que profesan. Por ejemplo, cada día y antes de cada sesión se realizan oraciones y reflexiones acerca de textos bíblicos, además hay un día de la semana dedicado al culto, misma que es desarrollada por los docentes y estudiantes de manera conjunta. A partir de ello, podemos inferir que dichas prácticas influyen en la conducta de los estudiantes, ya sea de manera directa o indirecta.



A partir del párrafo anterior se puede suponer que los estudiantes de la institución ya mencionada demuestran conductas antisociales con frecuencias mínimas. La comprobación científica de esta suposición fue el objetivo de la presente investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

P.G. ¿Cuál es la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1. ¿Con qué frecuencia incumplen las normas de convivencia?

P.E.2. ¿Cuál es la frecuencia con que los estudiantes hostigan a sus pares?

P.E.3. ¿Con qué frecuencia dañan el mobiliario escolar?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

H.G. Los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco, casi nunca demuestran conductas antisociales en el año 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación que se realizó es importante, porque, a raíz de los últimos acontecimientos en nuestra región y país, se pudo detectar que los adolescentes, quienes cursan el nivel secundario, vienen realizando acciones que son cuestionadas por la sociedad, dado que se ven envueltos en conductas delictivas, como robos, asaltos e incluso asesinatos. Por ello, surge la necesidad de conocer el desenvolvimiento



actitudinal del estudiante dentro de la institución educativa, diagnosticar si este cumple con las normas de convivencia, si respeta a sus pares y cuida el mobiliario escolar; a primera percepción parece ser poco relevante, sin embargo, si el estudiante falta a todo lo mencionado, la normalización de la misma generaría pasar de conducta antisocial a conducta delictiva.

Por esta razón, se desarrolló el estudio respectivo para corroborar los hechos relacionados a la variable, para ello, se planteó como objetivo principal diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes. La información obtenida puede ser vital para la prevención de conductas que puedan entorpecer la convivencia armoniosa en las aulas y, por ende, en la sociedad.

Por otro lado, otro criterio muy importante es considerar a estudiantes con formación adventista, que, según su naturaleza, está orientada a formar a sus estudiantes de manera integral y holística, yendo más allá de los contenidos curriculares o netamente académicos.

Los resultados de la investigación realizada deben de servir para la toma de decisiones por parte de los directivos, docentes y padres de familia de la institución mencionada, la labor del docente cobra protagonismo, dado que son los constructores o mediadores principales en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje donde se debe optar por estrategias y métodos de tal forma que los estudiantes desarrollen conductas o actitudes donde primen el respeto y la empatía frente a los demás, sean estos sus pares o superiores.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

O.E. Diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

O.E.1. Identificar la frecuencia del incumplimiento de las normas de convivencia.

O.E.2. Describir la frecuencia con que los estudiantes hostigan a sus pares.

O.E.3. Definir la frecuencia con que los estudiantes dañan el mobiliario escolar.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacionales

Rodríguez, et al. (2012) en su investigación titulada “Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué – Colombia” tuvo como objetivo conocer y descifrar la funcionalidad familiar y las conductas antisociales de 409 adolescentes de 9 instituciones públicas. El tipo de investigación fue cuantitativo, descriptivo y transversal; y se llegó a la conclusión de que las conductas delictivas y antisociales tuvieron relación con la disfuncionalidad familiar, la familia fallo al generar vínculos seguros y la escuela debió buscar la manera de cubrir ese espacio promoviendo actividades de socialización.

Garaigordobil y Maganto (2016) en la investigación titulada “Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio demográficas” establecieron como objetivo analizar la prevalencia de la conducta antisocial y explorar diferencias en función de variables socio demográficas. Los resultados evidenciaron que el 16.6 % de la muestra tenía un nivel alto de conductas antisociales, el 10 % se inscribe en el perfil de alto riesgo y el 6.6 % en el perfil antisocial.

Por otro lado, Sanabria y Uribe (2009) en su artículo titulado “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores” sostiene que, tradicionalmente, la adolescencia ha representado un periodo crítico respecto a su comportamiento, específicamente en el antisocial y delictivo. La muestra de su investigación estuvo conformada por 179 adolescentes, donde la edad promedio fue de 15 años. Los adolescentes no infractores manifiestan una mayor frecuencia de conductas



antisociales y delictivas en comparación con los infractores. Una de las conclusiones a las que se llegó consiste en que un gran porcentaje de jóvenes se involucran en actividades antisociales o ha participado alguna vez en su vida en un acto delictivo. Esta situación constituye una preocupación que requiere la comprensión y atención, debido a que tiene un carácter progresivo.

Asimismo, Morales (2008) en su artículo titulado “Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicancias para la prevención de la violencia juvenil en América Latina” sostiene que el comportamiento antisocial durante la adolescencia parece no solo obedecer a la combinación de múltiples factores de riesgo ubicados en diferentes niveles del desarrollo humano, sino también a procesos históricos, sociales y culturales que afectan de manera diferente a varias generaciones de jóvenes desde su infancia. La estrategia para prevenir la violencia juvenil, al igual que otros comportamientos de riesgo, es el fortalecimiento de políticas públicas eficaces y sostenidas, dado que representa la mejor alternativa para promover la calidad de vida y la inserción social de los adolescentes y jóvenes. Entonces, es necesario replantear y reformular las estrategias actuales para atender y prevenir el comportamiento antisocial durante la adolescencia.

2.1.2. Nacionales

Ponce (2003) en su investigación “Conductas antisociales delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos”, de tipo correlacional, tuvo por finalidad descubrir si existía relación entre las conductas antisociales y la satisfacción familiar en los alumnos de quinto de secundaria, pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. La muestra seleccionada estuvo conformada por 1491 alumnos de ambos sexos, de los cuales el 7.8% (116) fueron de clase alta; el 33.5% (500),



correspondieron a estudiantes de clase media; y el 58.7% (875), fueron escolares de nivel socioeconómico medio. Una vez concluida la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones, los estudiantes de diferentes estratos socioeconómicos presentan distintos niveles de correlación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales; y las conductas antisociales son más significativas en el estrato socioeconómico alto, que en los otros niveles socioeconómicos.

Rivera y Cahuana (2016) en su artículo titulado “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú”, plantearon como objetivo determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 929 estudiantes de secundaria cuyas edades oscilaban entre 13 y 17 años. Para medir las conductas antisociales y el funcionamiento familiar se administró la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos, validada y adaptada por Ponce. La conclusión de la investigación postula que los factores de riesgo encontrados son: maltrato infantil, violencia y consumo de sustancias alcohólicas en las figuras siendo estos factores de influencia transcendentales para el desarrollo de las conductas antisociales.

Andujar (2011) en su tesis titulada “Conductas antisociales en la adolescencia” tuvo como objetivo conocer si existen conductas antisociales y qué peculiaridades poseen estos en su posible desarrollo y manifestación, mediante las variables diferenciales de género y edad. Se contó con una muestra de 136 adolescentes, y se llegó a la conclusión de que las conductas antisociales más reflejadas en los adolescentes son dos, la primera se refiere a conductas de apropiación, de actos transgresores que se refieren a comportamientos constitutivos de serias infracciones, y la otra se refiere actitudes caracterizadas por una desobediencia a las reglas sociales, imposición del adolescente con



sus propias reglas e inmadurez, asumiendo que la actitud es propia del desarrollo de la adolescencia.

Por otro lado, Romeu (2013) en su artículo titulado “Trastorno antisocial de la conducta” sostiene que la conducta antisocial en los niños y adolescentes ocurre con frecuencia. Estas personas presentan conductas que rompen con las normas de casa, escuela, y otros más extremos como el vandalismo. Lo más probable es que los niños y adolescentes que presentan conducta antisocial manifiesten hiperactividad y retraso mental. La causa de la conducta antisocial suele aparecer en familias marginales o desintegradas. Lo más frecuente es que los niños hayan sido víctimas de violencia física y psicológica. Este trastorno es una evolución para el adolescente y para quienes interactúan con él.

2.1.3. Locales

Guzmán (2017) en la Universidad Nacional del Altiplano, sustentó la tesis titulada “Inteligencia Emocional y su relación con las conductas de riesgo de los estudiantes de la I.E.S. Comercial N° 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno”. Donde postula que las conductas antisociales y disruptivas se refieren a los comportamientos que reflejan falta o desobediencia a las reglas sociales. La investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida la inteligencia emocional se relaciona con las conductas de riesgo de los estudiantes de la referida institución. El tipo de investigación corresponde al descriptivo correlacional, para la recolección de datos se utilizó la escala de Likert. La conclusión a la que se llegó en la investigación demuestra que existe un grado de correlación alta y directa entre la inteligencia emocional y las conductas de riesgo en la institución previamente mencionada.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Conducta Social

Para entender la conducta antisocial, se tiene que conocer la conducta social; Recio (1999) afirma que las conductas sociales están estrechamente relacionadas con criterios éticos que asume la persona por influencia de la sociedad, respetando los derechos de los demás, en base a la normativa y la idea clara de lo prohibido.

2.2.2. Conducta Antisocial

Garaigordobil (2005) postula que conducta antisocial se refiere a cualquier conducta que refleje falta a las reglas sociales, mediante una acción contra los demás. Las conductas antisociales relacionadas al incumplimiento de normas sociales, se manifiestan en acciones como romper objetos de otras personas o romper objetos de lugares públicos como en la calle, el cine, autobuses, golpear, pelearse o agredir a personas, fumar, beber, falsificar notas, no asistir al colegio o llegar tarde intencionalmente, copiar en un examen, robar, colarse cuando hay que esperar un turno, ensuciar las calles y las aceras rompiendo botellas o vertiendo las basuras, entre otros.

Seisdedos (1998) define que “Son comportamientos desviados en el contexto de las normas sociales, que carecen de empatía; como: llamar a la puerta y salir corriendo, romper objetos, causar desorden interrumpiendo la paz de otros, coger cosas sin permiso”(pg. 7).

Castell y Carballo (1987) reafirman la ambigüedad y amplitud que compone el término conducta antisocial. Aun así, incluyen una graduación de las siguientes conductas:

- i. ***Inadaptación social:*** Es aquella conducta que presentan aquellos individuos que se apartan de la norma, dando cabida a la posible generación de un conflicto.



- ii. **Conducta desviada:** Se refiere a la conducta que viola las normas institucionalizadas convencionalmente.
- iii. **Conducta delictiva:** Es la conducta desviada que conlleva a la transgresión de una ley, la misma que emite sanciones en caso de incumplimientos o faltas.

2.2.3. Tipos de conducta antisocial

La conducta antisocial está segmentada por las características del individuo, al respecto, Guzman (2018) plantea dos tipos fundamentales de conducta antisocial, las cuales son: la agresión y la conducta furtiva.

2.2.3.1. La agresión

Molina (2020) sostiene que la agresión consiste en un conjunto de comportamientos dirigidos al perjuicio o daño a otra persona. Por otro lado, Romera, et al. (2022) plantea que agresión es cuando el sujeto que la ejecuta actúa con la finalidad de generar dolor a otra persona, se tiene un propósito o intención y esta podría darse de forma física o verbal, la primera consiste en dañar la integridad de la persona con golpes, patadas, jalones y la evidencia de estas quedan marcadas en el cuerpo, la segunda consiste en perjudicar emocionalmente a la víctima, esta forma de agresión se presenta de manera intangible o abstracta, ya que no se puede ver el daño, este efecto surge a través de los insultos, gritos y desvalorización del agresor.

Navarro (2010) define la agresión como “Cualquier forma de conducta cuyo objetivo es dañar o herir a otro ser vivo que no desea sufrir ese trato” (Pg, 16). Teniendo como base estos criterios, se establece que para que una acción pueda ser categorizada como agresión, su ejecutor debe tener la intención de provocar daño, no importa si el ataque se lleva a cabo con éxito o no, pero el acto no puede ser accidental, sino que ha de ser intencional.



a) Tipos de agresión en función de la motivación

- *La agresión reactiva:* Andreu y Peña (2009) denominan agresión reactiva como aquellas conductas que se suscitan como reacción a una provocación o a una amenaza percibida (real o imaginada). Se describe como una respuesta ante algún tipo de amenaza o provocación percibida, por lo que en ocasiones va acompañada de la cólera o la ira fruto de la frustración.
- *La agresión proactiva:* Es definida por su carácter instrumental, premeditado y ofensivo que puede entenderse, como agresión despojada de las emociones (López, et al. 2011). En este caso, la conducta agresiva es un medio para obtener algo que el agresor valora por encima del daño a la víctima (Aroca, et al. 2012).

b) Tipos de agresión en relación a su naturaleza y dirección

La diferenciación de las formas de agresión de acuerdo a su naturaleza es física o verbal y de acuerdo a su dirección es directa o indirecta. Hasta fines del siglo pasado, la agresión era definida solo como un acto físico y observable, porque los enfoques de los estudios se realizaban a través de una metodología netamente observacional (Navarro, 2010).

- *Agresión indirecta:* Hace referencia a un tipo de manipulación social en la que el agresor utiliza el grupo de pares cercanos para atacar a su víctima, tratando de culpar a otros para evitar represalias. (Björkqvist, et al. 1992). Para Gómez (2001) “La agresión indirecta es definida operativamente como aquel tipo de agresión en el que se agrede a otras personas sin que llegue a darse” (pg. 365).
- *Agresión directa:* Según Gómez (2001) “Es definida operativamente como aquel tipo de agresión en el que se agrede a otras personas de forma directa, “cara a cara”; incluyendo actos tanto físicos o corporales como verbales” (pg. 365).



- *La agresión física:* Basándonos en la perspectiva de Cuello y Laura (2013) la agresión física puede definirse “Como un ataque intencional contra un individuo, utilizando el cuerpo o empleando armas. Este tipo de agresión incluye patadas, piñas, empujones, golpes, arañazos, etc., y trae como consecuencia el dolor o daño físico por parte de quien los recibe” (pg.211).
- *La agresión verbal:* Desde un enfoque intangible, Cuello y Laura (2013) plantean que la agresión verbal “Se caracteriza por atacar a la víctima con gritos, insultos, groserías, amenazas, repudios, motes discriminatorios, etc., lo que suele provocar angustia y malestar en el aludido” (pg.211).

A modo de cierre, según Caprara, et al. (2006) “Los chicos se caracterizan por recurrir más frecuentemente a conductas de agresión física, las chicas recurren mayormente a formas indirectas de agresión, como la exclusión del grupo, hablar mal de los compañeros” (pg.171).

2.2.3.2. Conducta furtiva

Se refiere a toda acción que no tiene la finalidad de dañar a uno o varios individuos de manera directa e intencional. Dado que, la conducta furtiva afecta de forma colateral, a través de las acciones que el individuo realiza; por ejemplo, un educando olvida un cuaderno o libro prestado de uno de sus pares o compañero en casa y precisamente ese día el docente revisa dicho material, este hecho puede ser casual o involuntario, dado que daña sin quererlo ocasionar (Borda, 2019).

2.2.4. Teoría sobre la conducta antisocial delictiva de Seisdedos

Seisdedos, define la conducta antisocial como actitudes caracterizadas por la falta a la norma reguladora de comportamientos, dicha falta se manifiesta mediante la emisión



de reacciones perjudiciales y/o dañinas contra los demás miembros de la sociedad, la misma que se da a través de la agresión física y verbal (De La Torre y Ordoñez, 2017).

En la conducta antisocial, se definen los siguientes indicadores:

- a) *Irresponsabilidad*: “Tendencia a vivir en el presente, sin considerar el pasado o el futuro, asimismo se aprecia incapacidad para continuar rutinas o sostener responsabilidades” (Seisdedos, 1998) (pg.7).
- b) *Violación a la privacidad*: “Relacionada a una conducta admirable, manifiesta simpatía, engaño y manipulación, expresa aparente arrepentimiento frente a actitudes inadecuadas, usando excusas y sentimientos de culpa” (Seisdedos, 1998) (pg. 7).
- c) *Rompimiento de las normas sociales*: “Se refiere a los conflictos dados con las autoridades educativas y la ley. A pesar de los inconvenientes, consecuencias y de los castigos recibidos, se continúa la conducta antisocial sin prever los efectos de sus acciones” (Seisdedos, 1998) (pg. 7)
- d) *Agresividad*: “Acción o comportamiento potente que se expresa de forma física o verbal. Se genera por medio del desafío y la búsqueda de atención. Pone en evidencia la carencia de habilidades sociales para solucionar problemas, expresar sentimientos y asumir consecuencias de sus actos” (Seisdedos, 1998) (pg. 7).

2.2.5. Factores que originan conductas antisociales

2.2.5.1. Factores familiares para el desarrollo de conductas antisociales

González (2013) sostiene que el desarrollo de la personalidad antisocial se da por las siguientes causales:

- Problemas económicos.



- La humillación.
- Castigo físico sistemático como forma de educar.
- Rupturas familiares.

2.2.5.2. Factores biológicos para el desarrollo de conductas antisociales

Ruíz (2009) comenta que, la agresividad en enfoques biológicos es un componente que incluye elementos de protección y mecanismos de defensa; no obstante, la sociabilización reprime o impide comportamientos agresivos, para finalmente lograr la consecución de una adecuada y óptima adaptación socialmente hablando, de esta manera los comportamientos agresivos son mecanismos de adaptación. Estas conductas pueden darse a causa de la genética, a factores ambientales, e incluso, a disfunciones a nivel cerebral.

2.2.5.3. Factores individuales para el desarrollo de conductas antisociales

Mayorga (2018) sostiene que los factores de riesgo individuales, que no son desarrollados de la forma adecuada, pueden generar la evolución de conductas antisociales. Los factores de riesgo relevantes son:

- Autoconcepto.
- Impulsividad.
- Nivel de inteligencia emocional.
- Habilidades sociales.
- Estrategias de afrontamiento.



2.2.6. Factores posibles de riesgo de la conducta antisocial

Es necesario tener en cuenta que la conducta antisocial es un fenómeno multicausal, dado que no es posible establecer unilateralmente relaciones de causalidad, sin embargo, se puede identificar aquellos factores que se asocian a la aparición o generación de una conducta antisocial, tales como factores de riesgo, como condiciones que sitúan al sujeto bajo riesgo de desarrollar y demostrar conductas antisociales (García, 2012).

Armas (2019) refiere que aquella conducta antisocial se determina debido a variadas actividades como los robos, vandalismo, actuar con mentira, abandono parcial o total del colegio y el hogar; dichas acciones conllevan a profanar reglas ocasionando peligro a los demás miembros del contexto. Por otro lado, De La Peña (2010), manifiesta que todos los factores de riesgo que se relacionan a las conductas antisociales son de tipos individuales y ambientales, las mismas que elevan la probabilidad de su realización.

Según, Andujar (2011) aún faltan realizar varias investigaciones para hallar los diversos y diferentes factores de la conducta antisocial, sin embargo, se puede identificar que el origen o causa sí tiene un papel relevante en los factores de riesgo y estas son:

1. *Factor genético:* Para Bonilla y Fernández (2006) “El ADN también tiene la función de copiarse fielmente, de forma que pueda realizarse la transmisión hereditaria, pero en ella intervienen cientos de genes cuyos efectos superpuestos y coordinados contribuyen al desarrollo orgánico, metabólico, neuronal y sensitivo” (pg.4). Por consiguiente, los niños y también los adolescentes con trastornos y conductas antisociales, poseen un factor neurofisiológico y de tipo psicofisiológico, que identificarían a las manifestaciones de conductas disruptivas y traerían consigo dificultades en el



aprendizaje, por ejemplo, el adolescente adoptado de un padre biológico con conducta antisocial o alcohólico y la presencia del hijo con conductas antisociales (Armas, 2019).

2. *Factor ambiental*: Según Alburquerque y Villena (2019) el factor ambiental se refiere a “Los antecedentes sociales y culturales, los medios de comunicación, las escuelas, los grupos de pares o determinadas instituciones, grupos y asociaciones que pueden apoyar la generación de la agresión, la violencia o las reacciones de ira de determinadas personas” (pg.10). En este factor están todos los medios en los que interactúa el individuo.

2.2.7. Factores de protección de la conducta antisocial

Duque (2011) plantea que “Cuando se hace referencia a este tipo de factores se hace referencia a una o varias características individuales o socioambientales que detienen la incursión, desarrollo y mantenimiento de la conducta desviada” (pg.5). Por otro lado, De La Peña (2010) señala que para establecer los factores de protección, estos deben tener características individuales, que permitan la abstención a la práctica y sostenimiento de conductas antisociales. Cabe resaltar que la ausencia o presencia de los rasgos de conducta antisocial no es garantía para la realización o no realización de la misma. Además, refiere que, a un número mayor de factores de riesgo, mayor probabilidad de la presencia de conductas antisociales.

2.2.7.1. Factores de protección individuales

Mayorga (2018) plantea los siguientes factores de protección para desarrollar adecuados comportamientos sociales:

- Habilidades sociales.
- Estrategias de afrontamiento.



- Control emocional.
- Autoestima.
- Resolución de problemas.

2.2.8. Conductas antisociales y adolescencia

Stoff, et al. (2002) y Soto (2017) coincidiendo en sus percepciones respecto al fenómeno descrito, plantean que la etapa de la adolescencia se caracteriza por la alta probabilidad de adquirir conductas desviadas, dado que, el individuo busca adaptarse a su entorno afrontando situaciones tanto externas como internas.

En la adolescencia, los individuos están enfocados en la búsqueda, conformación y ajuste de su identidad, debido a que hasta antes de ello esta identidad era resultado de la influencia del entorno. En esta búsqueda el adolescente tiene como principal agente influenciador a sus pares, a causa de ello las experiencias nuevas pueden ser peligrosas y antisociales, sin embargo, en la mayoría de los casos, este tipo de comportamiento es situacional y pasajero (Soto, 2017).

Por otro lado, es necesario mencionar, que la etapa adolescente es una situación transitoria de la especie humana, y se manifiesta de manera particular o peculiar de acuerdo al contexto en el que el individuo se desarrolla (Ruíz, 2009). Por lo tanto, las condiciones de vida serán cruciales para su desarrollo, siendo el entorno familiar uno de los principales agentes en generar actitudes y a la vez oportunidades que permitan al adolescente afianzarse dentro de un marco normativo, que de manera simultánea le permita experimentar su libertad.



2.2.9. Dimensiones de las conductas antisociales

2.2.9.1. Incumplimiento de las normas de convivencia

La escuela como institución social y la clase como grupo necesitan para poder cumplir sus funciones, así como para poder existir humanamente unas normas de respeto y convivencia y que haya un control del cumplimiento de las mismas. La institución educativa debe sentar las bases de unas reglas y normas que faciliten el bien común, la buena armonía, la convivencia, el respeto y la disciplina escolar, dado que, son elementos necesarios para conseguir los fines y objetivos de la educación. Además, ayuda a comprender que hay un orden moral en el mundo. Enseña a ser responsable y a desarrollar el autocontrol y autonomía y la convivencia (Correa, et al. 2005).

Puede afirmarse que la falta de respeto y reconocimiento de la autoridad del docente se halla en la pérdida o el desvanecimiento de ciertos valores en la familia, tales como el esfuerzo, el merecimiento, la paciencia y el respeto. A esto hay que sumar el escaso reconocimiento social de la figura del docente. Los profesores son la clave para el cambio, no solo dentro del contexto escolar, sino también en el contexto social y familiar (Castro, 2009).

Según Seisdedos (1998) esta dimensión se materializa en las siguientes acciones:

- Salir sin permiso del aula o del colegio.
- Alborotar o silbar en durante el desarrollo de las sesiones o en reuniones dentro de la institución.
- Llegar tarde al colegio.
- Decir "groserías" o palabras fuertes.
- Llamar a la puerta y salir corriendo.
- Contestar mal a un par, superior o autoridad.



- Negarse a hacer las tareas encomendadas en el colegio.
- Hacer trampas en exámenes o competencias importantes.
- Entrar al aula sin la autorización del docente.

2.2.9.2. Hostigar a sus pares

La violencia escolar es una problemática a nivel mundial, que se encuentra presente en las aulas escolares, generando conflictos internos y externos en los estudiantes, maestros y padres de familia (Torres, et al. 2010).

En este sentido, y desde un carácter preventivo, las administraciones educativas y los centros escolares necesitan dotar al profesorado de los recursos humanos y materiales necesarios para impedir el desarrollo de tal actitud, propiciando entornos de diálogo y de debate, en los que se generen procesos reflexivos adecuados para crecer desde un punto de vista social, personal y moral (Torres, et al. 2010).

Por otro lado, cabe mencionar que el hostigamiento está presente en todos los contextos de la sociedad actual, y la particularidad o aquello que caracteriza al escolar es su desarrollo en ambientes educativos y en actividades extraescolares, ya que, este hostigamiento puede ser de tipo verbal, físico o psicológico (Francesc, 2006).

Esta dimensión, según Seisdodos (1998) se materializa en las siguientes actitudes:

- Molestar o engañar a pares y superiores.
- Tomar refrigerios que pertenecen a otra persona
- Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.
- Pelearse con otros con golpes, insultos o palabras ofensivas.
- Hacer bromas pesadas sus pares, como empujarlas dentro de un charco, quitarles la silla cuando van a sentarse.



2.2.9.3. Acciones que dañan el mobiliario escolar

La construcción del conocimiento demanda nuevas políticas, en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Entonces, diferentes tipos de muebles escolares están siendo especificados para las aulas, entendiendo que estas deben ser más cómodas y flexibles para el estudiantado. El mobiliario ahora juega un papel relevante en la construcción de ambientes de aprendizaje más dinámicos y divertidos (Rodríguez de Cano, 2014).

Por consiguiente, la violencia contra bienes, alude a cualquier docente, directivo, alumno u otro miembro que forma parte de la institución educativa, que cause un daño a la infraestructura, dañe o robe cualquier material didáctico u equipo escolar del plantel educativo (Villacís, 2019).

Esta dimensión citando a Seisdedos (1998) se materializa en las siguientes acciones:

- Hacer pintas en lugares prohibidos, pared, silla, mesa, etc.
- Desordenar el mobiliario escolar.
- Tirar basura al suelo habiendo cerca una papelera o cubo.
- Comer, cuando está prohibido.
- Arrancar y pisotear flores o plantas del área verde de la institución.
- Ensuciar los patios y demás ambientes abiertos rompiendo botellas y volcando cubos de basura.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

a) Conducta antisocial

Transgresión de normas sociales y morales que supone perjuicio para sí mismo o para los demás.



b) Conducta antisocial escolar

Son faltas a las normas de convivencia, a través de acciones que dañan a los demás de manera verbal o utilizando bienes propios del afectado.

c) Normas de convivencia escolar

Son normas establecidas bajo los criterios propios del contexto, que pretende garantizar una efectiva y armoniosa manera de relacionarse e interactuar entre los miembros de la comunidad educativa, misma que está conformada por alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, entre otros.

d) La educación adventista contemporánea

Supone más que la enseñanza de un curso cualquiera, implica un desarrollo en armonía de las capacidades física, mental y espiritual. La razón principal del establecimiento de las escuelas adventistas es preparar a las estudiantes para la difusión del regreso del salvador.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El área geográfica de estudio de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” se sitúa en:

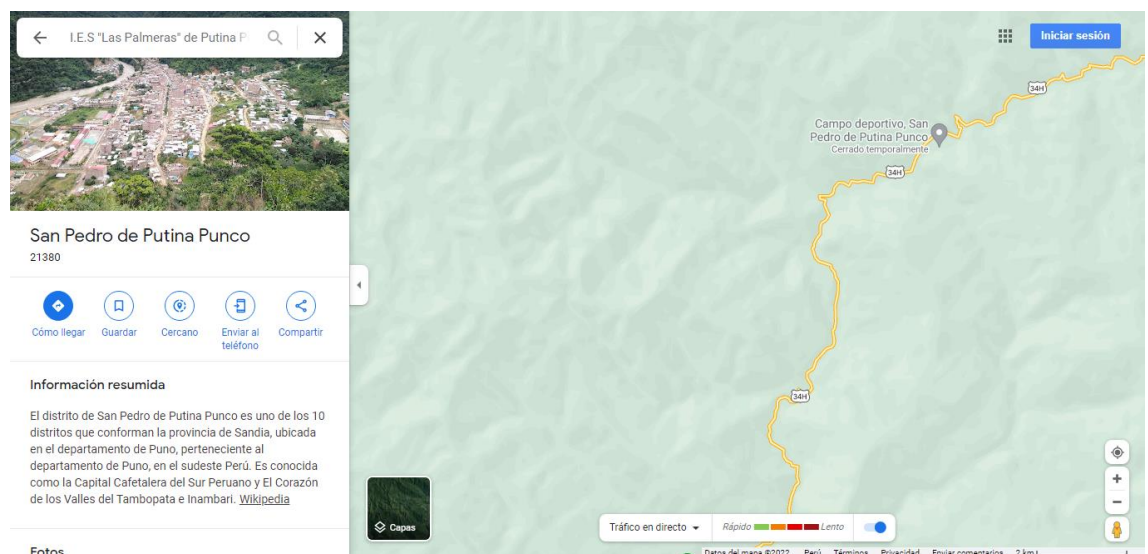
Región: Puno

Provincia: Sandía

Distrito: Putina Punco

Figura 1

Ubicación geográfica de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial "Las Palmeras" de San Pedro de Putina Punco.



Nota. El gráfico representa la ubicación de la institución donde se realizó el estudio.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración de la investigación, referido a la recolección de datos, se realizó en el último trimestre del año escolar 2021, misma que se hizo previa planificación con el director de la institución. Posterior a ello, se prosiguió con la elaboración del informe, la cual demandó el tiempo de seis meses.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica

Para recoger los datos relacionados a la variable se aplicó la técnica de la encuesta. Según Casas, et al. (2003) la técnica de la encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. A su vez, la característica principal de una encuesta es recabar información acerca de las diversas opiniones, actitudes y comportamientos de la población en cuestión (Hernández, et al. 2014).

3.3.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual, está estructurado por un conjunto de preguntas referidas al tema de la investigación, que nos permitirá conocer la situación de los estudiantes.

Este instrumento fue elaborado por Seisdedos en el año 1998, por lo cual ya está validado y aplicado en diversos estudios, por consiguiente, en la presente investigación solo se adaptó al contexto. Para Charaja (2019) el instrumento de la encuesta es el cuestionario y consiste en plantear un conjunto de preguntas de acuerdo a los indicadores, para obtener la información sobre lo que se quiere investigar.

El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems, mismas que según el baremo tienen una puntuación donde 1 equivale a nunca, 2 a casi nunca, 3 a la escala a veces, 4 a casi siempre y 5 a siempre; las mismas que se interpretan de la siguiente manera:

- **Siempre;** evidencia que el estudiante constantemente demuestra conductas antisociales.
- **Casi siempre;** describe que el estudiante demuestra conductas antisociales con bastante frecuencia.

- **A veces;** indica que el estudiante manifiesta conductas antisociales en algunas ocasiones.
- **Casi nunca;** asume que el estudiante manifiesta conductas antisociales con una frecuencia bastante mínima.
- **Nunca;** evidencia que el estudiante no demuestra conductas antisociales.

Tabla 1 Valores de la escala de valoración

ESCALA DE VALORACIÓN	PUNTOS	PUNTAJE [mínimo – máximo]
Siempre	5	[81 – 100]
Casi siempre	4	[61 – 80]
A veces	3	[41 – 60]
Casi nunca	2	[21 – 40]
Nunca	1	[0 – 20]

Nota: La tabla presenta los puntajes de cada criterio de valoración.

Análisis e interpretación

La interpretación de la encuesta de conductas antisociales, se basa en la puntuación mostrada en la tabla anterior, donde el puntaje máximo es de 100 puntos. De acuerdo al puntaje obtenido a través de la aplicación del instrumento, se conocerá la frecuencia de conductas antisociales de los estudiantes.

3.3.3. Confiabilidad y validez del instrumento

El índice de consistencia mide si el instrumento tiene la confiabilidad suficiente para ser aplicado, si el valor está debajo de 0.60 el instrumento, presenta una variabilidad heterogénea en sus ítems y, por tanto, llevará a conclusiones equivocadas.

Para calcular el valor de α , se utilizó la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$



Donde los valores son:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de Ítems

V_i = Varianza de cada ítem

V_t = Varianza total

Seguidamente, se calculó el coeficiente de confiabilidad con el software estadístico SPSS,

Versión 26; los rangos de confiabilidad establecidos son:

Tabla 2 Rangos de interpretación del Alpha de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 - 0.20	Muy baja
0.21 - 0.40	Baja
0.41 - 0.60	Moderada
0.61 - 0.80	Alta
0.81 - 1.00	Muy alta

Tabla 3 Confiabilidad para las variables y dimensiones

VARIABLES	ALFA DE CRONBACH
Conductas antisociales	0.858
D1: Incumplimiento de las normas de convivencia	0.744
D2: Hostigar a sus pares	0.677
D3: Acciones que dañan el mobiliario escolar	0.680

Nota: La tabla presenta la confiabilidad del instrumento.

Análisis e interpretación

Los valores de coeficiente de confiabilidad se encuentran en el intervalo $0.61 < \text{Alfa} < 1$, entonces, el instrumento recoge datos fiables, dado que presenta una confiabilidad alta y muy alta. Los cálculos se realizaron con el software estadístico SPSS v26.



Por consiguiente, se concluye que el instrumento aplicado para el estudio “Conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Punco - Sandia”, es confiable.

3.4. POBLACIÓN DE ESTUDIO

Según Hernández, et al. (2014) la población es el “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (pg.174). De este modo, es importante señalar que el trabajo de investigación presentó una muestra censal de 136 estudiantes, al respecto Ramírez (1997) establece que una muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestras. Por ello se seleccionó la totalidad de la población por ser un número manejable para el análisis efectivo de la situación planteada.

Dicha población está conformada por los estudiantes de todos los grados del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco. Esta población se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4 *Número de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco el año 2021*

GRADOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
"1ro"	23	22	45
"2do"	21	11	32
"3ro"	18	7	25
"4to"	11	9	20
"5to"	7	7	14

Nota: La tabla representa el número de estudiantes matriculados en el nivel secundario. Correspondiente al año académico 2021.



3.4.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básico no experimental de corte transversal. Según Hernández, et al. (2014) las investigaciones de este tipo buscan conocer la realidad describiendo, explicando y prediciendo.

Según el criterio de investigación, el proyecto que se propone corresponde a las investigaciones no experimentales. Para Palomino, (2009) los estudios no experimentales se caracterizan por el recojo de datos sin la manipulación de las variables, ni la preparación de las condiciones de estudio. La investigación reúne estas características.

3.4.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se asume corresponde a la investigación de tipo “Diagnóstico” cuyo esquema es la siguiente:

$$M > O$$

Donde:

M: Muestra.

O: Observación.



3.5. VARIABLES

Tabla 5 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	
1. Conductas antisociales	2.1. Incumplimiento de las normas de convivencia	Decir groserías o palabras fuertes.		
		Salir sin permiso		
		Entrar al aula sin permiso		
		Llamar a la puerta y huir		
		Llegar tarde		
		Responder mal a sus pares y superiores.		
	2.2. Hostigar a sus pares	Pelearse con alguien.		Siempre [81 – 100]
				Casi siempre [61 – 80]
			Romper cosas de los demás.	A veces [41 – 60]
			Hacer bromas pesadas a sus pares.	Casi nunca [21 – 40]
	2.3. Acciones que dañan el mobiliario escolar	Tomar el refrigerio de alguien más.		Nunca [0 – 20]
			Desordenar el mobiliario escolar dentro de las aulas	
			Arrojar basura	
			Ensuciar	
			Grafittear	

Nota: La tabla tuvo como base el cuestionario de Seisdedos (1998).



CAPÍTULO IV

RESULTADO Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En la presente investigación se muestran los resultados obtenidos para la variable en estudio. Los datos fueron obtenidos mediante las encuestas, seguidamente se procesaron en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, para luego pasarlos al software estadístico SPSS versión 26. El análisis estadístico para esta investigación, fue descriptivo; por ello, se mostrarán e interpretarán tablas.

4.1.1. Conductas antisociales

Seguidamente, se detalla los resultados del estudio realizado referente a la variable conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco – Sandia en el año escolar 2021.

En la siguiente tabla, se presenta los resultados concernientes a la variable conductas antisociales.

Tabla 6 Resultado de la variable: *Conductas antisociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	72	52,9
Casi nunca	55	40,4
A veces	9	6,6
Total	136	100,0

Nota. En esta tabla se representa el resultado general.



Análisis e interpretación

En la tabla 6 se observa que un 52.9% de los estudiantes indican que nunca han tenido conductas antisociales. En cambio, el 40.4% de estudiantes sostuvo que casi nunca han tenido conductas antisociales, por otro lado, un 6.6% de los estudiantes indicaron que solo a veces han tenido conductas antisociales.

De la tabla analizada se infiere que las conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la I.E Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, se manifiestan de manera predominante en las frecuencias nunca y casi nunca, donde su porcentaje asciende al 93.3% lo que significa que la mayoría de estudiantes no realizan conductas antisociales, y si las realizan estas son mínimas, dado que, prácticamente todos los estudiantes son conocedores de los criterios morales que implica formar parte de una educación adventista, y ello se ve reflejado en su comportamiento.

4.1.1.1. Incumplimiento de las normas de convivencia

A continuación, se presentan los resultados obtenidos acerca del incumplimiento de las normas de convivencia por parte de los estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Los resultados se obtuvieron utilizando un cuestionario, su presentación se muestra en la siguiente tabla de frecuencias con su respectivo análisis e interpretación.

Tabla 7 Resultados de la dimensión: Incumplimiento de las normas de convivencia

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	f	%	F	%	f	%	F	%
	Salir sin permiso del aula o del colegio.	40	29,4	36	26,5	56	41,2	2	1,5	2
Alborotar durante el desarrollo de las sesiones o en reuniones dentro de la institución.	44	32,4	48	35,3	38	27,9	4	2,9	2	1,5
Llegar tarde al colegio.	36	26,5	37	27,2	54	39,7	8	5,9	1	,7
Decir "groserías" o palabras fuertes.	49	36	44	32,4	31	22,8	11	8,1	1	,7
Llamar a la puerta y salir corriendo.	74	54,4	28	20,6	28	20,6	4	2,9	2	1,5
Contestar mal a un par, superior o autoridad	88	64,7	26	19,1	18	13,2	4	2,9	0	,0
Negarse a hacer las tareas encomendadas en el colegio.	45	33,1	36	26,5	52	38,2	3	2,2	0	,0
Hacer trampas en exámenes y competencias importantes.	34	25	44	32,4	41	30	13	9,6	4	2,9
Entrar al aula sin la autorización del docente.	78	57,4	35	25,7	20	14,7	2	1,5	1	,7

Nota. En esta tabla se representa el resultado específico (primera dimensión).

Análisis e interpretación

En la tabla 7 se observa que, del total de estudiantes en cuanto al incumplimiento de las normas de convivencia, un 64.7 % respondieron con la escala nunca en cuanto al indicador de contestar de manera inadecuada a sus pares o superiores, seguidamente otro gran grupo de estudiantes el 57.4% afirma también que nunca entran al aula sin la autorización del docente, por otro lado, un 39.7 % sostienen que a veces llegan tarde al colegio.

Del análisis general de la tabla se infiere que los estudiantes del nivel secundario de la institución en cuestión, son respetuosos de las normas de convivencia, no faltan a clases y se comportan de manera adecuada durante su proceso de aprendizaje, dado que, la mayoría de las respuestas a los ítems propuestos oscilan entre las frecuencias de nunca y casi nunca respectivamente.

4.1.1.2. Hostigar a sus pares

Seguidamente, se presentan los datos recogidos sobre la dimensión hostigar a sus pares, en los estudiantes de la institución de la presente investigación, su presentación se muestra en la siguiente tabla de frecuencias porcentuales acompañado de su respectivo análisis e interpretación.

Tabla 8 Resultados de la dimensión: *Hostigar a sus pares*

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	f	%	F	%	f	%	F	%	f	%
	Molestar o engañar a pares y superiores.	58	42,6	46	33,8	27	19,9	5	3,7	0
Tomar refrigerios que pertenecen a otra persona	10	73,5	25	18,4	11	8,1	0	,0	0	,0
Romper y/o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	10	75,0	21	15,4	13	9,6	0	,0	0	,0
Pelearse con otros con golpes, insultos y palabras ofensivas.	53	39,3	41	30,4	35	25,9	4	3	2	1,5
Hacer bromas pesadas sus pares, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	60	44,1	34	25	31	22,8	8	5,9	3	2,2

Nota. En esta tabla se representa el resultado específico (segunda dimensión).



Análisis e interpretación

En la tabla 8 se visualiza que del total de los estudiantes un 75% respetan a sus pares y sus pertenencias, ya que, indican que nunca rompen o tiran al suelo cosas que son de otra persona, a su vez, un 73,5% de estudiantes respondieron el cuestionario afirmando que nunca hostigan a sus pares, en cuanto al indicador referido a tomar refrigerios que pertenecen a otra persona, por otro lado, un 33,8% indica que casi nunca molesta a sus pares y superiores.

Por consiguiente, de la tabla se deduce, que en la convivencia de los estudiantes prima el respeto a las normas de convivencia y la empatía hacia sus pares. Evitando de esa manera la propagación y normalización de actitudes que resulten perjudiciales para los estudiantes.

4.1.1.3. Acciones que dañan el mobiliario escolar

A continuación, se presentan los resultados recogidos sobre las acciones que dañan el mobiliario escolar, por parte de los estudiantes de la institución investigada. Para lo cual se presenta la siguiente tabla de frecuencias con su respectiva interpretación.

Tabla 9 Resultados de la dimensión: Acciones que dañan el mobiliario escolar

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	%	f	%	f	%	f	%	F	%	
Hacer graffittis en lugares prohibidos, pared, silla, mesa, etc.	45,6	35	25,7	34	25	2	1,5	3	2,2	
Desordenar el mobiliario escolar.	52,9	45	33,1	12	8,8	5	3,7	2	1,5	
Tirar basura al suelo habiendo cerca una papelerera o cubo.	33,8	51	37,5	29	21,3	7	5,1	3	2,2	
Comer, cuando está prohibido.	17,6	51	37,5	48	35,3	7	5,1	6	4,4	
Arrancar o pisotear flores o plantas del área verde de la institución.	74,3	27	19,9	5	3,7	0	,0	3	2,2	
Ensuciar los patios y demás ambientes abiertos rompiendo botellas o volcando cubos de basura.	64,7	36	26,5	10	7,4	1	,7	1	,7	

Nota. En esta tabla se representa el resultado específico (tercera dimensión).

Análisis e interpretación

En la tabla 9 se observa que del total de estudiantes encuestados, el 74,3 % según la escala, indican que nunca maltratan las áreas verdes de la institución; seguidamente, otro gran número de estudiantes, un 64,7% afirma que nunca ensucian los patios y demás ambientes de la institución; por otro lado, un 33,1% sostiene que casi nunca desordena el mobiliario escolar.

Por consiguiente, de la tabla se puede inferir, que la mayoría de los estudiantes respetan los ambientes y materiales que contribuyen y forman parte de su proceso de aprendizaje, puesto que, en su mayoría, indican que casi nunca o nunca dañan el mobiliario escolar.



4.2. DISCUSIÓN

La investigación tuvo por objetivo diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco, en el año escolar 2021. Se obtuvo como resultado que el 93.3% de los estudiantes, casi nunca o nunca demuestran conductas antisociales. Lo que confirma la hipótesis planteada en la investigación.

A modo de discusión, Andujar (2011) investigó las conductas antisociales en adolescentes, aplicando sus instrumentos en estudiantes del nivel secundario de un centro educativo público de España. Se discute con este autor porque llegó a la conclusión de que las conductas antisociales son parte de la naturaleza de los adolescentes y que muchas de estas podrían entenderse como propias del período de desarrollo de la adolescencia; coincidiendo con Sanabria y Uribe (2009) que concluyeron en que los jóvenes se involucran en actividades antisociales o ha participado en un acto delictivo alguna vez en su vida. Sin embargo, la presente investigación, contradice ambas posturas, dado que, el panorama se caracteriza en que las conductas antisociales son reprimidas y que su manifestación o materialización es casi nula, se considera que la causa de lo descrito es por la administración privada y la orientación adventista de la institución analizada.

Por otro lado, entre los autores que apoyan los resultados obtenidos en la presente investigación tenemos: Garaigordobil y Maganto (2016) quienes investigaron la prevalencia de la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes, donde obtuvieron como resultado que el 16.6 % tenía un nivel alto de conductas antisociales, asumiendo de esa manera que el 84,4% tiene un nivel bajo de conductas antisociales, este resultado coincide con el de la presente investigación, dado que el mayor porcentaje de la población encuestada el 93.3% casi nunca o nunca demuestran conductas antisociales.



Asimismo, es necesario aclarar que, según su naturaleza, la educación adventista posee un enfoque diferente al de la educación que plantea el estado. Mendoza (2016) señala que la educación adventista es importante solamente si es verdaderamente adventista, es decir, si educa al estudiante de manera integral, resaltando el ser de la persona. Por consiguiente, ese 93.3% de estudiantes que nunca o casi nunca han demostrado conductas antisociales, evidencian que la educación adventista va más allá de solo seguir contenidos curriculares, dado que, la misma convivencia dentro de las aulas y a nivel de la institución se ven guiadas por reglas o por la conciencia misma, asumiendo que si se obra de mala manera o dañando a otros directa o indirectamente, su comportamiento será penalizado y castigado por aquel a quien respetan y oran día a día como una práctica común y básica en la institución, dichas prácticas cuentan con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, esta participación genera la asimilación, conciencia y compromiso en quienes la practican.

Con todo ello, podemos comprobar que según la información brindada por los distintos trabajos que han explorado y analizado el fenómeno de las conductas antisociales, los resultados difieren según el contexto, el tiempo y el enfoque que se establece para su investigación.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial “Las Palmeras” de San Pedro de Putina Punco de la provincia de Sandia, es de casi nunca y nunca, dado que, el 93.3% de estudiantes, es consciente de sus alcances y limitaciones actitudinales.

SEGUNDA: El incumplimiento de las normas de convivencia, en los estudiantes, es poco frecuente, puesto que el mayor porcentaje 87.5% indican que casi nunca o nunca realizan acciones que falten a las normas de convivencia, ello se materializa en actitudes como el respeto a los horarios de ingreso o el cumplimiento de las tareas encomendadas en el colegio.

TERCERA: El hostigar a sus pares, por parte de los estudiantes, es muy esporádico, ya que el 92.7% casi nunca o nunca exteriorizan actitudes que dañen a los demás estudiantes, es decir, que respetan las pertenencias y la integridad de sus pares.

CUARTA: El 92.6% de los estudiantes indican que casi nunca o nunca han dañado el mobiliario escolar, lo cual significa que los estudiantes cuidan y respetan los bienes materiales que forman parte de su proceso de aprendizaje.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los directivos, docentes, padres de familia y estudiantes de las instituciones educativas, tomar conciencia sobre la importancia de saber comportarse de manera correcta en diferentes contextos, respetando siempre la integridad y dignidad de los demás, procurando evitar conductas antisociales.

SEGUNDA: A los directivos de la institución educativa, llevar a cabo políticas orientadas a la prevención de conductas antisociales, por ejemplo, solicitar apoyo a las instituciones policiales o redes de salud que cuenten con psicólogos, para explicar a través de charlas, acerca de las consecuencias de la práctica de las conductas antisociales.

TERCERA: A la comunidad investigadora, ampliar este estudio proponiendo comparaciones entre diferentes poblaciones de distintas instituciones educativas, en esta investigación la población de estudio fueron estudiantes de una institución adventista, sería oportuno compararlo con una IE estatal para corroborar los resultados y dar mayor objetividad a los mismos.

CUARTA: A los investigadores, respaldar los resultados obtenidos en esta investigación, a través del empleo de instrumentos que consideren la participación de todos los demás miembros de la comunidad educativa, aparte del estudiante, para que de esa manera surjan mejores propuestas y alternativas para mitigar la manifestación de conductas antisociales.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque Gabriela, V. J. (2019). Revisión Sistemática: Factores de la Conducta Antisocial en Adolescentes. In *Repositorio institucional UCV*.
- Alvarado Vázquez, A., & Cruz Ramos, A. P. (2004). La conducta antisocial en adolescentes, su relacion con el entorno familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de conductas delictivas. *Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Autonoma de Mexico*.
- Andujar Martinez, B. (2011). Conductas antisociales en la adolescencia. *Conductas Antisociales En La Adolescencia*.
- Armas Cerron, D. I. (2019). autoestima y conductas antisociales-delictivas en estudiantes del 1° al 3° grado de secundaria – institución educativa andrés bello pilcomayo-huancayo, 2017. In *Repositorio Institucional - UAP* (Vol. 1).
- Aroca Montolío, C., Bellver Moreno, M. C., & Alba Robles, J. L. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*.
- Björkqvist, K., Lagerspetz, K. M. J., & Kaukiainen, A. (1992). Do girls manipulate and boys fight? developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*.
- Bonilla, J., & Fernández Guinea, S. (2006). neurobiología y neuropsicología de la conducta. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*.
- Casas, J., Repullo, J. R., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*.



- Castro, A. S. (2009). *Gestión de la convivencia y profesores contra corriente*.
- Correa, G., Cristofolini, F., & Gloria, M. (2005). *Redalyc. La convivencia escolar en las aulaS*.
- Cuello, M. I., & Laura, O. (2013). Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*.
- De La Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes : Factores de riesgo y de protección*.
- De La Torre Illesca, M. R., & Ordoñez Rodriguez, D. E. (2017). *Conductas Antisociales Y Delictivas En Adolescentes Que Asisten a La Unidad De Investigación Tutelar De Huancayo 2017*.
- Duque, A. (2011). *Factores de protección y conducta antisocial en adolescentes escolarizados: Un análisis de género*.
- Francesc, X., & Moreno. (2006). ¿ Por qué algunos alumnos destrozan las instalaciones escolares ? *Revista Aula de Innovación Educativa*.
- Garaigordobil, M. & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. In *Acción Psicológica. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España*.
- Garaigordobil Landazabal, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicologia Conductual*.



- García-Baquero, L. C. (2012). Conducta antisocial en la infancia. Un estudio con alumnos de educación primaria. In *Repositorio: Universidad de Salamanca Facultad*.
- Gerbino, M., Caprara, M. G., & Caprara, G. V. (2006). Estabilidad y predicción de la agresión física desde la infancia hasta la adolescencia: un estudio con múltiples informantes. *Acción Psicológica*.
- Gómez, J. M. E. P. F. (2001). Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes. *Psicología Conductual*.
- González Ortega, T. G. (2013). *La relación de las conductas antisociales con los estilos de parentalidad y las expectativas escolares de estudiantes de Ciudad de México*.
- Guzman, C. A. (2018). *Agresividad y conductas antisociales (estudio realizado con estudiantes de segundo y tercero básico del Instituto Nacional de Educación Básica Colonia del Maestro de Quetzaltenango)*.
- Guzmán, G. (2017). La inteligencia emocional y su relación con la conducta de los estudiantes de la I.E.S. Comercial N° 45 Emilio Romero Padilla de la Ciudad de Puno - 2015. *Tesis de Licenciatura. Repositorio Institucional UNA Puno*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (S. A. D. C. V. Interamericana Editores (ed.); 6ta ed.). Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- López Romero, L., Romero, E., & González Iglesias, B. (2011). Delimitando la agresión adolescente: Estudio diferencial de los patrones de agresión reactiva y proactiva. *Revista Española de Investigación Criminológica*.
- Manuel Andreu, J., & Elena Peña Jesús M Ramírez, M. Y. (2009). Cuestionario de



- agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*.
- Mayorga, E. (2018). *Estudio Fr La Conducta Antisocial Y Delictiva En Una Muestra Colombiana De Adolescentes De Proteccion Y Responsabilidad Penal*.
- Mendoza Orbegoso, O. (2016). La educación adventista y su razón de ser. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación UPeU*.
- Molina, A. I. P. (2020). Inteligencia emocional y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima sur, 2022. In *Universidad Autónoma de Perú*.
- Morales Córdova, H. (2008). (2008). Factores Asociados y Trayectorias del Desarrollo del Comportamiento Antisocial durante la Adolescencia: Implicancias para la Prevención de la Violencia Juvenil en América Latina. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerica. Sociedad Interamericana de Psicología Organismo Internacional, 42*.
- Navarro Olivas, R. (2010). Factores psicosociales de la agresión escolar: La variable género como factor diferencial. In *Dissertation Abstracts International, B: Sciences and Engineering* (Vol. 70, Issue 10).
- Ponce, C. (2003). Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de Investigación En Psicología*.
- Ramirez C., Tulio A. (1997) *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas. Editor Tulio A. Ramírez C.
- Rivera, R., & Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas



antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades En Psicología*.

Rodríguez Betancourt, H., Espinosa, A., & Pardo, C. (2012). Función familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes de instituciones públicas. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*.

Rodríguez de Cano, M. M. (2014). Mejora de la calidad en la infraestructura escolar: lecciones aprendidas de una experiencia de reparación de mobiliario escolar en la república dominicana. *Proyecto de Investigación*.

Romera, E. M., Carmona-Rojas, M., Ortega-Ruiz, R., & Camacho, A. (2022). Asociación bidireccional entre el ajuste normativo y la agresión en acoso escolar en la adolescencia: un estudio longitudinal prospectivo [Universidad de País Vasco]. In *Revista de Psicodidáctica*.

Ruíz Tovar, A. (2009). *La relación entre el intento suicida y la conducta antisocial en una muestra de estudiantes en nivel medio y medio superior de la Ciudad de México*. Repositorio de la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información.

Sanabria, A. M., & Uribe Rodríguez, A. F. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*.

Seisdedos, N. (1998). Cuestionario A-D : conductas antisociales-delictivas : Manual. Rev. *SURGAM*.

Soto, V. G. A. (2017). *“Influencia de los estilos de crianzas parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes.”*

Torres, Juan Manuel; Rodríguez Gómez, J. M. (2010). El papel del docente en las



situaciones de violencia escolar. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*.

Villacís Copo, P. M. (2019). Estudio comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada. *Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de La Salud-Carrera de Psicología Clínica*).



ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General.</p> <p>¿Cuál es la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Puncu, en el año escolar 2021?</p> <p>Problemas Específicos.</p> <p>¿Con qué frecuencia incumplen las normas de convivencia?</p> <p>¿Cuál es la frecuencia con que los estudiantes hostigan a sus pares?</p> <p>¿Con qué frecuencia dañan el mobiliario escolar?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Diagnosticar la frecuencia de conductas antisociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Puncu, en el año escolar 2021.</p> <p>Objetivo Específicos</p> <p>Identificar la frecuencia del incumplimiento de las normas de convivencia.</p> <p>Describir la frecuencia con que los estudiantes hostigan a sus pares.</p> <p>Definir la frecuencia con que los estudiantes dañan el mobiliario escolar.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H0. Los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Puncu, casi nunca demuestran conductas antisociales en el año 2021.</p> <p>H1. Los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Técnico Industrial Las Palmeras de San Pedro de Putina Puncu, siempre demuestran conductas antisociales en el año 2021.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Conductas Antisociales</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Incumplimiento de las normas de convivencia.</p> <p>Hostigar a sus pares.</p> <p>Acciones que dañan el mobiliario escolar.</p>	<p>MÉTODO</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO</p> <p>Diagnóstico</p> <p>DISEÑO</p> <p>No experimental</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>136 estudiantes.</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTO</p> <p>Encuesta de Conductas Antisociales</p>



ANEXO N° 02

INSTRUMENTO

ENCUESTA DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene por finalidad determinar la frecuencia con que se demuestran conductas antisociales en la institución donde estudia. Su opinión es personal y confidencial con la finalidad de que las respuestas sean sinceras y reales.

INDICACIONES.

Marque con una (X) solo una de las alternativas de cada ítem presentado a continuación.

Le recordamos que no existen respuestas correctas o incorrectas.

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
Incumplimiento de las normas de convivencia	Salir sin permiso del aula o del colegio.					
	Alborotar o silbar en durante el desarrollo de las sesiones o en reuniones dentro de la institución.					
	Llegar tarde al colegio.					
	Decir "groserías" o palabras fuertes.					
	Llamar a la puerta y salir corriendo.					
	Contestar mal a un par, superior o autoridad.					
	Negarse a hacer las tareas encomendadas en el colegio.					
	Hacer trampas en exámenes o competencias importantes.					
	Entrar al aula sin la autorización del docente.					
	Molestar o engañar a pares y superiores.					



Hostigar a sus pares	Tomar refrigerios que pertenecen a otra persona					
	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.					
	Pelearse con otros con golpes, insultos o palabras ofensivas.					
	Hacer bromas pesadas sus pares, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.					
Acciones que dañan el mobiliario escolar	Hacer grafittis o pintas en lugares prohibidos pared, silla, mesa, etc.					
	Desordenar el mobiliario escolar.					
	Tirar basura al suelo habiendo cerca una papeleras o cubo.					
	Comer, cuando está prohibido.					
	Arrancar o pisotear flores o plantas del área verde de la institución.					
	Ensuciar los patios y demás ambientes abiertos rompiendo botellas o volcando cubos de basura.					

Instrumento adaptado de Seisdedos, (1998)

Título del instrumento: Encuesta de Conductas Antisociales

ANEXO N° 3

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nombre del experto : M. Sc. Amira Carpio Maraza
 1.2 Actividad laboral del experto : Docente Universitario
 1.3 Institución laboral del experto: Universidad Nacional del Altiplano
 1.4 Nombre del instrumento : Encuesta de conductas antisociales
 1.5 Autor del instrumento : Javier Ramiro Mamani Flores

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					2
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				1.5	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).				1.5	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				1.5	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).					2
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					2
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				1.5	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					2
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.				1.5	
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.				1.5	
PUNTAJES PARCIALES				9	8
PROMEDIO FINAL				17	



III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()

El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()

El instrumento es adecuado [14-17] (X)

El instrumento es excelente [18-20] ()

IV. RECOMENDACIONES (para mejorar o reajustar el instrumento):

Como ficha del instrumento para su validación es adecuado, para su aplicación y recopilación de datos

Puno, 21 de agosto de 2021



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por CARPIO
MARAZA Anra FAU 20145496170
srl
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.08.2021 20:01:40 -05:00

Firma y Posfirma



ANEXO N° 4

RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LAS DIMENSIONES SEGÚN SPSS

Incumplimiento de las normas de convivencia

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	61	44,9
Casi nunca	58	42,6
A veces	16	11,8
Casi siempre	1	,7
Total	136	100,0

Hostigar a sus pares

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	90	66,2
Casi nunca	36	26,5
A veces	10	7,4
Total	136	100,0

Acciones que dañan el mobiliario escolar

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	72	52,9
Casi nunca	54	39,7
A veces	9	6,6
Siempre	1	,7
Total	136	100,0