



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA**



“DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN TIEMPOS DE  
PANDEMIA EN LA CIUDAD DE PUNO – PERÚ: 2021”

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. TOMAS HÉCTOR VILCAPAZA CARI**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**INGENIERO ECONOMISTA**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

**L**a presente investigación está dedicada con un inmenso amor y cariño a mi madre por ser actor muy importante en mi vida, por demostrarme desde pequeño su cariño, amor y apoyo incondicional para el logro de mis sueños y metas, por impulsarme siempre que tenía dificultades y ayudarme a enfrentar cualquier adversidad. A mi padre quien es mi fortaleza y desde lo más alto me cuida y protege y a pesar de la distancia física me guía en mi camino.

A mis hermanos por apoyarme en mi vida universitaria y darme un buen ejemplo como hermanos mayores que son, a ellos con mucho cariño.



## AGRADECIMIENTOS

**A** Dios por permitirme haber Allegado hasta este momento tan importante en mi vida profesional, por ser el sendero de mi camino.

No encuentro palabras correctas para expresar el gran sentimiento que siento hacia mi familia, quienes durante todos estos años confiaron en mí y me brindaron su apoyo sin condición.

Agradezco de manera muy especial a mi asesor de tesis el Dr. Manglio Aguilar Olivera por su constante apoyo y orientación en el proceso de mi vida universitaria y en la presente elaboración del presente trabajo de investigación.



## ÍNDICE GENERAL

<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>7</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>9</b>
<b>ÍNDICE DE ACRÓNIMOS .....</b>	<b>10</b>
<b>RESUMEN.. .....</b>	<b>11</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>12</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS .....	15
1.1.1. Problema general: .....	15
1.1.2. Planteamiento del problema .....	15
1.1.3. Problemas específicos: .....	16
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.2.1. Objetivo general:.....	16
1.2.2. Objetivo específico:.....	17
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA .....</b>	<b>18</b>
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
2.2. MARCO TEÓRICO.....	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	28
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
2.4.1 Hipótesis general .....	31
2.4.2 Hipótesis específica: .....	31
<b>III. MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>32</b>
3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	32
3.1.1 Diseño metodológico .....	32
3.1.2 Nivel de investigación.....	32
3.2. MATERIALES .....	32
3.3 DATOS .....	33
3.3.1. Población objetivo .....	33
3.3.2. Tipo de muestreo .....	33
3.3.3. Tamaño de la muestra .....	33
3.3.4. Identificación de variables.....	34
3.4. MODELOS Y MÉTODOS DE ESTIMACIÓN .....	34
3.4. MODELOS PARA ESTIMAR LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN LA CIUDAD DE PUNO.....	34



<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	<b>37</b>
4.1. RESULTADOS.....	37
4.1.1. Análisis descriptivo de las variables .....	37
4.1.2. Relación entre las variables independientes con la variable dependiente.....	48
4.1.3. Regresión de los modelos.....	61
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	76
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>79</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>80</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>81</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>84</b>

**Área** : Políticas Públicas y Sociales

**Tema** : Políticas Sociales

**FECHA DE SUSTENTACIÓN: 26 de octubre del 2022**



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N° 1:</b> Relación entre Estado Civil y la Variable dependiente. ....	49
<b>Figura N° 2:</b> Relación entre Nivel de Estudios y la Variable dependiente.....	49
<b>Figura N° 3:</b> Relación entre Ocupación y la Variable dependiente.....	50
<b>Figura N° 4:</b> Relación entre Nivel de ingresos y la Variable dependiente. ....	50
<b>Figura N° 5:</b> Relación entre Personas por hogar y la Variable dependiente.....	51
<b>Figura N° 6:</b> Relación entre la Variable dependiente y Lugar de Residencia. ....	51
<b>Figura N° 7:</b> Relación entre Agua Potable y la Variable dependiente.....	52
<b>Figura N° 8:</b> Relación entre Alcantarillado y la Variable dependiente. ....	52
<b>Figura N° 9:</b> Relación entre Vida Familiar y la Variable dependiente.....	53
<b>Figura N° 10:</b> Relación entre Situación Económica y la Variable dependiente. ....	53
<b>Figura N° 11:</b> Relación entre Vivienda y la Variable dependiente.....	54
<b>Figura N° 12:</b> Relación entre Relación de Pareja y la Variable dependiente.....	54
<b>Figura N° 13:</b> Relación entre Reconocen mi esfuerzo y la Variable dependiente. ....	55
<b>Figura N° 14:</b> Relación entre Trabajo Satisfactorio y la Variable dependiente. ....	55
<b>Figura N° 15:</b> Relación entre Estudio de los Hijos y la Variable dependiente. ....	56
<b>Figura N° 16:</b> Relación entre Existencia de dios y la Variable dependiente. ....	56
<b>Figura N° 17:</b> Relación entre relación de amistades y la Variable dependiente. ....	57
<b>Figura N° 18:</b> Relación entre Pérdida de un familiar y la Variable dependiente. ....	57
<b>Figura N° 19:</b> Relación entre Si el COVID19 lo afecto económicamente la Variable dependiente.....	58
<b>Figura N° 20:</b> Relación entre Contrajo COVID19 y la Variable dependiente.....	58
<b>Figura N° 21:</b> Relación entre Afortunado y la Variable dependiente. ....	59
<b>Figura N° 22:</b> Relación entre Optimista y la Variable dependiente.....	59
<b>Figura N° 23:</b> Relación entre Proactivo y la Variable dependiente. ....	60
<b>Figura N° 24:</b> Relación entre Espíritu de Cambio y la Variable dependiente. ....	60
<b>Figura N° 25:</b> Variable sexo (categoría 5) .....	64
<b>Figura N° 26:</b> Variable escolaridad.....	64
<b>Figura N° 27:</b> Variable ingreso promedio familiar mensual.....	65
<b>Figura N° 28:</b> variable acceso a servicios público (alcantarillado).....	66
<b>Figura N° 29:</b> Variable situación económica .....	69
<b>Figura N° 30:</b> Variable relación de pareja.....	69



<b>Figura N° 31:</b> Variable reconocen mi esfuerzo.....	70
<b>Figura N° 32:</b> variable trabajo satisfactorio .....	71
<b>Figura N° 33:</b> Variable existencia de Dios.....	71
<b>Figura N° 34:</b> Variable perdida de un familiar por COVID 19.....	72
<b>Figura N° 35:</b> Variable afortunada .....	74
<b>Figura N° 36:</b> variable optimista .....	75
<b>Figura N° 37:</b> Variable proactiva .....	75
<b>Figura N° 38:</b> Variable innovador.....	76



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N° 1:</b> Distribución según genero der los habitantes de la muestra. ....	37
<b>Tabla N° 2:</b> Estado civil de los habitantes de la ciudad de Puno. ....	37
<b>Tabla N° 3:</b> Nivel educativo de los habitantes de la ciudad de Puno. ....	38
<b>Tabla N° 4:</b> Ocupación de los habitantes de la cuidad de Puno. ....	39
<b>Tabla N° 5:</b> Ingreso promedio familiar en la ciudad de Puno. ....	39
<b>Tabla N° 6:</b> Número de personas por hogar. ....	40
<b>Tabla N° 7:</b> Lugar de residencia. ....	40
<b>Tabla N° 8:</b> Disponibilidad de agua potable. ....	41
<b>Tabla N° 9:</b> Disponibilidad de alcantarillado. ....	41
<b>Tabla N° 10:</b> Nivel de satisfacción de la vida Familiar. ....	41
<b>Tabla N° 11:</b> Nivel de satisfacción con su situación económica. ....	42
<b>Tabla N° 12:</b> Nivel de satisfacción con su vivienda. ....	42
<b>Tabla N° 13:</b> Nivel de satisfacción con su relación de pareja. ....	43
<b>Tabla N° 14:</b> Nivel de satisfacción con reconocen su esfuerzo. ....	43
<b>Tabla N° 15:</b> Nivel de satisfacción con su trabajo. ....	44
<b>Tabla N° 16:</b> Nivel de satisfacción con el estudio de los hijos. ....	44
<b>Tabla N° 17:</b> Nivel de satisfacción con la existencia de Dios. ....	44
<b>Tabla N° 18:</b> Nivel de satisfacción con relación de amistades. ....	45
<b>Tabla N° 19:</b> Perdida de un familiar a causa del COVID19. ....	45
<b>Tabla N° 20:</b> El COVI19 lo afecto económicamente. ....	46
<b>Tabla N° 21:</b> Contrajo COVID19. ....	46
<b>Tabla N° 22:</b> Nivel de satisfacción con la consideración de afortunado. ....	47
<b>Tabla N° 23:</b> Nivel de satisfacción con el optimismo. ....	47
<b>Tabla N° 24:</b> Nivel de satisfacción con consideración de proactividad. ....	47
<b>Tabla N° 25:</b> Nivel de satisfacción de innovador y de espíritu de cambio. ....	48
<b>Tabla N° 26:</b> Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 1). ....	61
<b>Tabla N° 27:</b> Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 1). ....	63
<b>Tabla N° 28:</b> Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 2). ....	66
<b>Tabla N° 29:</b> Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 2). ....	68
<b>Tabla N° 30:</b> Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 3). ....	72
<b>Tabla N° 31:</b> Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 3). ....	73





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- BCRP** : Banco central de reserva del Perú
- INEI** : Instituto Nacional de Estadística e Informática
- ENAHO** : Encuesta Nacional de Hogares y Condiciones de vida
- PBI** : Producto Bruto interno
- SARS** : Síndrome Respiratorio Agudo y Grave
- COVID** : Coronavirus
- EDSA** : Encuesta de la Deuda Social Argentina



## RESUMEN

La presente Investigación, examina los principales determinantes objetivo, subjetivos y actitudinales de la felicidad en tiempos de pandemia en la ciudad de Puno en el año 2021, el cual tuvo como objetivo analizar los determinantes objetivos (edad, el sexo, años de escolaridad, ingreso, pobreza, empleo, lugar de residencia, número de personas por hogar, acceso a bienes y servicios públicos), subjetivas (creencia en Dios, relaciones personales de satisfacción con el amor, la amistad, la salud, situación económica, estudios de los hijos, el centro de trabajo), y actitudinales (optimista con el futuro, proactivo, espíritu de cambio e innovador ). A partir de un modelo logit ordenado, de una escala de 5 categorías las cuales son (1) muy infeliz; (2) infeliz; (3) indiferente; (4) feliz y (5) muy feliz. Se encuentra evidencia de que factores objetivos como; el ser de género masculino, tener ingresos altos y tener un nivel educativo superior, aumenta la probabilidad de encontrarse en la categoría 5 es decir ser muy feliz. Por otro lado, los factores subjetivos como; creer en la existencia de un ser supremo como Dios aumenta la probabilidad de permanecer en la categoría 5. Y finalmente los factores actitudinales como; el ser afortunado, optimista, proactivo e innovador con espíritu de cambio. aumentan la probabilidad de ser muy felices y permanecer en la categoría 5. Por lo tanto, podemos concluir que los factores objetivos, subjetivos y actitudinales son determinantes de la felicidad en tiempos de pandemia en la ciudad de Puno – Perú en el año 2021.

**Palabras Clave :** Categorías, Felicidad, Modelo logit ordenado



## ABSTRACT

This research examines the main objective, subjective and attitudinal determinants of happiness in times of pandemic in the city of Puno in the year 2021, which aimed to analyze the objective determinants (age, sex, years of schooling, income), the workplace and attitudinal (optimistic about the future, proactive, spirit of change and innovator). From an ordered logit model, from a scale of 5 categories which are (1) very unhappy; (2) unhappy; (3) indifferent; (4) happy and (5) very happy. Evidence is found that objective factors such as; Being male, having a high income and having a higher educational level increases the probability of being in category 5, that is, being very happy. On the other hand, subjective factors such as; Believing in the existence of a supreme being like God increases the probability of remaining in category 5. And finally, attitudinal factors such as; being lucky, optimistic, proactive and innovative with a spirit of change. increase the probability of being very happy and remaining in category 5. Therefore, we can conclude that objective, subjective and attitudinal factors are determinants of happiness in times of pandemic in the city of Puno - Peru in the year 2021.

**Keywords:** Categories, Happiness, Ordered logit model



## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia originada por la COVID-19 ha afectado la salud física y mental en todo el mundo, en particular a las poblaciones vulnerables con un estatus social y económico más bajo. (Salameh et al., 2020). “Es en este sentido, que las acciones de los gobiernos y de la administración pública son fundamentales para producir cambios efectivos y sostenibles que a su vez promuevan una gestión pública eficiente, la recuperación de la economía y la sociedad luego de la pandemia” (Acevedo et al., 2019).

En el Perú el virus “SARS-COV-2, ó COVID-19, se reportó el primer caso oficialmente el 6 de marzo de 2020 y posterior a ello el gobierno central decidió en el mismo mes promulgar el Decreto Supremo N.º 094-2020-PCM, en el cual se establecieron “medidas de restricción y de aislamiento social estas enfocadas hacia una nueva convivencia social en el cual también se prorrogó el Estado de Emergencia Nacional esto por las graves circunstancias que estaban afectando la vida de las personas a consecuencia del corona virus”. El estado de emergencia saca a la luz, no solo el precario y deficiente sistema de salud del Perú si no también cual debería de ser el rol de las industrias y la sociedad para hacerle frente a la pandemia” (Maguiña, 2020).

Así mismo en el Perú, “se reportó que a nivel de Latinoamérica es uno de los países con una mayor tasa de crecimiento económico desde principios de los años 90, esto se logró gracias a políticas macro prudenciales y la reforma estructural. El Perú pasó de ser un país con hiperinflación esto a fines de la década de los 80 a una país con más crecimiento promedio del PBI (Producto Bruto Interno) de 5,9 % esto entre los años 2005 y 2015, mientras que por otro lado la inflación promedio era de (2,9 %) el cual fue una de las más bajas de la región” (Gutiérrez & Perez, 2018)

Por otro lado Según, (Schuldt, 2004) “nos dice que el bienestar macroeconómico de la economía peruana contrasta con el bienestar que se percibe a nivel microeconómico o de los hogares. En la actualidad a nivel microeconómico se ha llegado a un ingreso per cápita anual relativamente bajo en el año 2016, de S/ 15,930 soles, equivalente a US\$ 4,901 dólares BCRP, (2017), por lo que se percibe un malestar en los agentes económicos. En este malestar de los hogares contribuye también el elevado grado de corrupción, la delincuencia e inseguridad, y la desigual distribución del ingreso que ha generado huelgas en sectores que perciben bajos sueldos y salarios como los sectores salud y educación”.



Asimismo, observamos en, The World Happiness Report, el índice de felicidad para Perú en el año 2020, que es en promedio de 5.48 puntos. El valor más alto fue en Finlandia: 7.81 puntos y el valor más bajo fue en Afganistán: 2.57 puntos. Con el cual Perú se encuentra en el ranking mundial del índice planeta feliz en el puesto 61 con 5.8 puntos, el cual se aprecia en el (Anexo F1 y F2)

Para el caso Perú el Índice de felicidad, entre un rango de 0 (desdichado) - 10 (feliz): según, The World Happiness Report. nos dice que para Perú, el valor medio durante el período de 2016 - 2020, fue de 5.75 puntos con un mínimo de 5.66 puntos en 2018 y un máximo de 5.82 puntos en 2015, el cual se muestra en el (Anexo F1 y F2).

En esta línea de investigación, (Lorca, 2013) “concibe y dice que el Estado debe de promocionar y ejecutar acciones tendentes al logro de la felicidad, mediante el cumplimiento de su función en lo económico, la redistribución la riqueza y la atención de las necesidades sociales. No en vano, se ha acogido el término de “felicidad pública”, como aquella que ha de ser propiciada desde el poder político. Bajo esta perspectiva la felicidad de la sociedad no es un asunto netamente privado, sino también público”. (Alama et al., 2016)

La región Puno, en el año 2019, tenía una población de 1.494.252 habitantes, que representa el 4.6% del total nacional, siendo la quinta Región más poblada del País. Sin embargo, el crecimiento promedio anual del PBI per cápita obtenido entre el periodo 2001 - 2015, de 4%, contrasta con los indicadores de pobreza obtenidos ya que la región de Puno tiene una pobreza de 29.63% de hogares por encima de lo nacional siendo la tercera región más pobre, (Anexo G1 y G2), con 518,098.2 habitantes sumergidos en la pobreza y pobreza extrema. Evidentemente los relativamente bajos ingresos, así como variables de desarrollo humano, el menor acceso a bienes y servicios públicos, según el índice de densidad del Estado, y los elevados porcentajes de pobreza, explican los bajos niveles de bienestar y satisfacción de los hogares puneños.

En el presente trabajo, se investigan los principales determinantes de la felicidad para el 2021, utilizamos un modelo logit ordenado. El capítulo I contiene el planteamiento del problema y los principales objetivos de la investigación. En el capítulo II se presenta la revisión bibliográfica de la literatura existente, el marco teórico, conceptual y las principales hipótesis de la investigación. En el capítulo III se presentan los principales



materiales, métodos y las principales descriptivas de las variables. En el capítulo IV se analiza los principales resultados y discusiones. En el capítulo V se presenta las principales conclusiones y en el capítulo VI se presenta las recomendaciones generales de la investigación. En el capítulo VII se muestra la bibliografía utilizada en la investigación. Finalmente, en el capítulo VIII se encuentra los anexos, donde se detallan algunas reflexiones complementarias y la definición de las variables.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS**

### **1.1.1. PROBLEMA GENERAL:**

¿Cuáles son determinantes causales objetivas, subjetivas y actitudinales de la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno en el año 2021?

### **1.1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

“En cualquier análisis, el sentimiento de felicidad emerge como un hecho complejo e intrínseco a la naturaleza humana. Durante mucho tiempo el estudio de la felicidad estuvo limitado al campo de la psicología. Es decir, mientras que los psicólogos han usado desde hace varias décadas las encuestas de bienestar para estudiar la felicidad, los economistas solo recientemente se han aventurado en este campo”.(Ciocchini et al., 2009)

Según (Ciocchini et al., 2009) “la investigación sobre felicidad puede ayudar y contribuir a comprender de una manera mejor la formación del bienestar subjetivo. Es decir, si los individuos pueden predecir exitosamente sus utilidades futuras, o si las autopercepciones de los individuos se sus utilidades son consistentes. Y también puede contribuir a resolver algunos acertijos empíricos que a la economía tradicional que es difícil explicar. Por ejemplo, la paradoja de Easterlin. Para un momento dado, un ingreso más alto está positivamente correlacionado con la felicidad, sin embargo, a lo largo del ciclo de vida la felicidad permanece más o menos estable”.

La sociedad peruana y sus políticos siguen preocupándose y asumen que se debe lograr un mayor crecimiento económico y cumplir con el objetivo fundamental de la política económica, porque consideran que más riqueza, más ingreso, más bienes y servicios o más PBI trae consigo un mayor crecimiento económico que reduce la pobreza, lo que implican tener mejores niveles de vida, mayor bienestar y, por ende, más felicidad. No obstante, ello no parece ser cierto lo que da origen a la llamada Paradoja de la Felicidad. Dado el contexto peruano y de la ciudad de Puno en particular, nos



preguntamos ¿Cuáles son los determinantes causales de la felicidad en los hogares en la ciudad de Puno?

Finalmente consideramos que se justifica la realización de la presente investigación por razones académicas y por su utilidad práctica y de gran impacto para la sociedad. Es decir, es de importancia teórica, así como tener evidencia empírica, utilizar metodologías pertinentes, que permitan identificar y analizar los impactos causales de variables objetivas, subjetivas y actitudinales sobre el bienestar de los hogares de la Ciudad de Puno. Los resultados podrán ser comparados con las evidencias empíricas tanto regionales, nacionales como internacionales. Asimismo, consideramos que el estudio será de utilidad práctica al realizar prescripciones de políticas públicas y de esta manera contribuir con la comunidad científica y la población de Puno, considerando que los resultados obtenidos podrían ser aprovechados de manera directa por estudiantes e investigadores, así como instituciones públicas y privadas, del país y de la región que busque un mayor bienestar o felicidad para los hogares.

### **1.1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS:**

- ¿Las variables objetivas (edad, el sexo, años de escolaridad, ingreso, activos, pobreza, empleo, lugar de residencia, número de personas por hogar, acceso a bienes y servicios públicos) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno?
- ¿Las variables subjetivas (creencia en Dios, relaciones personales de satisfacción con el amor, la amistad, la salud, situación económica, estudios de los hijos, el centro de trabajo) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno?
- ¿Las variables actitudinales (optimista con el futuro, proactivo, espíritu de cambio) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno?

## **1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. OBJETIVO GENERAL:**

Analizar los determinantes causales objetivas, subjetivas y actitudinales de la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno en el año 2021.



### **1.2.2. OBJETIVO ESPECÍFICO:**

- Estimar las determinantes objetivas de la felicidad (edad, el sexo, años de escolaridad, ingreso, activos, pobreza, empleo, lugar de residencia, número de personas por hogar, acceso a bienes y servicios públicos) en los hogares de la ciudad de Puno.
- Identificar las determinantes subjetivas de la felicidad (creencia en Dios, relaciones personales de satisfacción con el amor, la amistad, la salud, situación económica, estudios de los hijos, el centro de trabajo) en los hogares de la ciudad de Puno.
- Conocer las determinantes actitudinales de la felicidad (optimista con el futuro, proactivo, espíritu de cambio) en los hogares de la ciudad de Puno.





## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se recopilaron estudios tanto a nivel internacional como nacional relacionados a factores de la felicidad y también sobre economía de la felicidad, siendo las más significativas los que se presentan a continuación:

Con referencia a los antecedentes encontramos que, (Undurraga & Contreras, 2007) “examina el bienestar de Chile a partir de una búsqueda y análisis de los principales factores que determinan la felicidad de los chilenos. Utilizando herramientas estadísticas descriptivas y econométricas. Los datos utilizados en esta investigación fueron extraídos de una encuesta realizada por la empresa Cimagroup, que fue realizado en 2006, con los cuales aplica la metodología de un análisis de un individuo depende de múltiples variables, sin embargo, la literatura se ha encargado de ir agrupándolas en distintas clasificaciones, poniendo énfasis en separar las variables objetivas (observables) de las subjetivas. También utilizo en el análisis las variables actitudinales, las cuales pueden clasificarse como objetivas o subjetivas dependiendo de si su origen es observable o proviene de una opinión subjetiva del individuo. Las principales conclusiones hallados son que el factor importante es la satisfacción con el amor y la familia. Sentirse querido y protegido por los más cercanos aumenta de un 55% la probabilidad de ser feliz. También se encontró que los hombres tienen mayor probabilidad de ser felices que las mujeres y que vivir en la región metropolitana afecta negativamente la probabilidad de ser feliz respecto a vivir en otras regiones. En cuanto a la satisfacción económica, se evidencia que genera una mayor probabilidad de ser feliz en los individuos. Finalmente, la fe religiosa al parecer no es relevante en la felicidad de los individuos, sin embargo, habría que estudiar las causas detrás de estos resultados ya que la evidencia no es consistente con la teoría”.

Asi mismo, (Alarcón, 2006) “desarrolla y valida una escala para la medición de la felicidad integrada por 27 items de tipo Likert con cinco alternativas las cuales fueron administrada a 709 estudiantes de universidades públicas y privadas en lima metropolitana en los cuales se encontró correlación altamente significativa para cada uno de los reactivos ( $p < .001$ ), Esta investigación tuvo dos enfoques lo cuales fueron puesto a prueba el primero se sustenta en hallazgos de investigación que han puesto en evidencia una fuerte relación entre felicidad y algunas variables psicológicas consideradas



predictoras de ellas. El segundo enfoque busca determinar la estructura interna de la Escala mediante análisis factorial, en los cuales se llegaron a los siguientes resultados, Los datos estadísticos descriptivos de la Escala de Felicidad son los siguientes: Media =110.08; Mediana=112.00; Modo=111; Desviación Estándar=14.80; Varianza=219.25; Asimetría -.77; Kurtosis=1.50; Rango=112. Se puede observar que los valores de tendencia central son muy cercanos entre ellos. Con el objetivo de conseguir la mejor consistencia interna de la escala, se practicaron sucesivas correlaciones entre cada ítem de esa manera se eliminaron paso a paso tres reactivos debido a que presentaban correlaciones bajas dentro del conjunto de ítems. Por las demás variables o ítems se encontró correlaciones altamente significativas ( $p < .001$ , para dos colas)”.

También, (Alama et al., 2016) “identifica los factores que influyen en la felicidad de los trabajadores de una empresa textil, que podría contribuir a mejorar sus bienestar integral, para alcanzar los objetivos utilizaron un enfoque cuantitativo y el diseño metodológico es fenomenológico, debido a que exploraron las percepciones y significados que los participantes tienen sobre la felicidad en su vida y en su trabajo, y cuáles son los factores de mayor impacto en ellas, la muestra que tomaron fue de 1050 trabajadores operarios y 650 empleados, de estos últimos 200 ocupan puestos administrativo, los instrumentos que usaron fueron focus group y entrevistas los cuales fueron validados con una prueba piloto que se realizó, el análisis de datos consistió en un análisis de codificación abierta, para la cual elaboraron un sistema de codificación e identificación de categorías que se compararon hasta llegar a la saturación con el cual construyeron interpretaciones teóricas que explican los factores que influyen en la felicidad de los trabajadores de una empresa textil peruana en los cuales los principales resultados son: para los trabajadores administrativos con referencia a la pregunta cuándo piensa en felicidad, ¿Qué es lo primero que se te viene a la mente, encontraron que el 67% de coincidencias que asocian la felicidad con familia y tranquilidad (economía, salud y viajar), con respecto al escenario ideal y las actividades que realizarían para ser más felices, 32% de respuestas indican tener más tiempo para poder realizar diversas actividades, En cuanto a la pregunta ¿ que es necesario para ser feliz?, el 56% de respuestas indican del factor tiempo para realizar actividades de ocio en familia y/o con amigos, en cuanto a los trabajadores operarios sus principales respuestas son las siguientes: con referencia a la primera pregunta encontramos que la mayoría de respuestas se asocian a la salud, relaciones interpersonales y emocionales positivas en similar



proporción 31,3%, con respecto al escenario ideal y las actividades que realizan para ser felices, el 58% de respuestas indica que lo más importante es compartir momento de relajación y recreación con la familia y amigos, el 16% logro de proyectos (estudios y metas) finalmente observaron que para el grupo ocupacional administrativo, la felicidad es conceptualizada desde la dimensión eudaimonia, mientras que para el grupo operario desde la dimensión hedónica”.

Por otro lado, (de los Ríos Giraldo, 2016) “analiza la felicidad de diferentes perspectivas científicas, e incluye el concepto de utilidad, con las cuales llegaron a las siguientes conclusiones: que la felicidad es un estado de ánimo que supone una satisfacción. Quien está feliz se siente a gusto, contento y complacido. Una persona feliz sonríe, disfruta, goza. Hallar la felicidad depende de cada uno de nosotros, pues el concepto de felicidad es subjetivo y relativo: lo que hace feliz a alguien puede no representar la felicidad para otro. La economía de la felicidad forma parte del creciente interés por profundizar en el conocimiento de las preferencias individuales, más allá de la evidencia que se pueda obtener a partir del comportamiento observado. Este interés ha llevado al desarrollo y a la expansión de métodos alternativos tales como observar la conducta de los individuos en experimentos controlados o preguntar directamente a los individuos sobre su nivel de felicidad, sus actitudes frente al riesgo, su elección entre varias loterías hipotéticas o el nivel de ingresos que consideran, entre otros. Durante muchos años la felicidad se mantuvo como un tema de especulación filosófica, debido a que no podía ser medida y a que se desconocía qué tan adecuados eran los métodos para promoverla o valorarla. Hoy en día, no poder medir la felicidad es cosa del pasado; los investigadores sociales han encontrado que el uso de preguntas sobre la satisfacción personal por la vida permite medir la felicidad. La aplicación de encuestas a gran escala, con preguntas relacionadas con la felicidad, a determinada población ha sido un valioso instrumento para obtener información relacionada. Finalmente podría decirse que existen medidas de bienestar que cumplen todos los requisitos científicos de fiabilidad y validez. Tanto la medida del estado emocional positivo como la medida del estado emocional negativo y la de la satisfacción vital han recibido una gran atención y se han desarrollado indicadores ampliamente aceptados en la comunidad científica”.

Así mismo, (Ferrer, 2011) “presenta, el estudio de la economía de la felicidad como se hubo desarrollando desde una perspectiva subjetiva ya que este tema ya sido investigado por investigadores en su mayoría psicólogos pero este tema no es ajeno a la



economía ya que con la utilización de estimaciones econométrica podríamos acercarnos a una estimación real pero esto solo sería subjetivo, ya que la autora describió las principales características contribuciones de una línea de investigación relativamente nueva basada en la utilización de medidas subjetivas de la satisfacción como variable proxy de la utilidad. La autora tiene como objetivo de esta investigación convencer al lector de que las medidas subjetivas son relevantes, coherentes y valiosas (es decir, que la medida en si misma y los supuestos necesarios para su uso son fiables) y de que son útiles para obtener información sobre las preferencias de los individuos, esta investigación se basa en un método para medir la utilidad desde un punto subjetivo, con un grado de aceptación suficientemente satisfactorio si es que se puede medir la utilidad, esto abriría una serie nuevos caminos. En esta investigación se da como conclusiones que la capacidad de medir la utilidad permitirá a los investigadores hacer recomendaciones sobre políticas públicas basadas en los resultados empíricos obtenidos. Esto no implica de ninguna manera que tenga que llegar un momento en que la felicidad declarada por los individuos se agregue a un índice para compararla con otros indicadores de progreso como el PBI o la tasa de paro. Aunque ha habido iniciativas para crear índice de felicidad, no creo este sea el camino a seguir, y aun menos en el mundo académico. La importancia de las preguntas sobre la felicidad radica en su utilidad para lograr una mayor comprensión de los gustos y preferencias de los individuos, lo que debería contribuir a futuros desarrollos teóricos, estudios empíricos y aplicaciones orientadas a la toma de decisiones de carácter político”.

También, (Ciocchini et al., 2009) “presentar una revisión de la literatura, incluyendo una discusión sobre la validación, los métodos y las aplicaciones de los datos de bienestar subjetivo en el análisis económico. En segundo lugar, estudiar los determinantes de la autopercepción de felicidad en la argentina entre 2005 y 2007, utilizando información de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). La metodología que utilizan son modelos econométricos multivariados de tipo Logit ordenado. El tamaño de la muestra es de 2520 encuestados, 1740 casos comparables (2004 - 2007) las variables fueron clasificados en tres grupo: Variables sociodemográficas (edad, sexo, estado civil, área urbana, estado de discriminación, estados de salud, religión, numero de chicos en el hogar), variables socioeconómicas (estado laboral, miedo a perder el empleo, nivel educativo, ingreso, temor a perder la casa, propiedad del hogar), variables institucionales (estado de seguridad, confianza en las



instituciones) la estimación que realizaron fue mediante el método de máxima verosimilitud para evitar problemas de consistencia y eficiencia proveniente del diseño muestral, con las cuales se llegan a las siguientes conclusiones, la economía de la felicidad no pretende reemplazar las medidas de bienestar basados en el ingreso, sino complementarlas con medidas más amplias, estas medidas están basadas a encuestas a gran escala entre países a lo largo del tiempo, a cientos de miles de individuos a quienes se les pide evaluar su estado de bienestar. Estas encuestas proporcionan información sobre la importancia de una gama de factores que afectan el bienestar, incluyendo al ingreso, pero también a otros como la salud, el estado civil, la situación de empleo, la confianza cívica y etc”.

A sí mismo, (Santos et al., 2017) “determina la relación entre las características sociodemográficas laborales con las dimensiones de la felicidad, en los profesionales de la provincia de Tarma, la metodología que utilizaron fue el estudio descriptivo correlacional. Para el desarrollo de la investigación, se aplicó un cuestionario dividido en dos partes, a una muestra de 190 profesionales de las carreras de salud, educación derecho e ingeniería. Los principales resultados observados fueron que existe correlación entre estas variables pero que es despreciable y baja. De forma más detallada encontraron que, la correlación entre edad y el género con la felicidad, es despreciable (0,008 y 0, 093 respectivamente). Los investigadores Scorsolini – comin, F; Dos Santos, M (2010) encuentran que existe investigación que correlaciona felicidad con el contexto cultural, con la edad y la profesional. En cuanto a la correlación entre la edad y el género con la felicidad interna, social y material es despreciable, es decir, que uno puede ser feliz a cualquier edad, sin importar el aspecto económico, social e interno. los autores llegan a las siguientes conclusiones: respecto al objetivo de determinar la relación entre el estado civil y las dimensiones de la felicidad en los profesionales de la provincia de Tarma, se ha encontrado que existe relación, pero una relación muy baja (0.244) Es decir que no influye el ser casado, soltero o divorciado para ser más o menos felices. En cuanto a la relación entre la actividad laboral y la felicidad, la relación es muy baja (0,272). Es decir, no son más ni menos felices los profesionales de salud, los profesores, los abogados o los ingenieros. Respecto a la relación entre género y felicidad, la relación es despreciables (0,093), pues para ser feliz no es necesario ser varón o mujer, en la provincia de Tarma. La relación entre edad y felicidad, es también despreciable (0,008); es decir, uno puede ser feliz a cualquier edad”.



Por otro lado, (Oxa et al., 2014), “experimenta la interrelación posible entre felicidad con variables tales como: educación ingreso disponible, riqueza, religión (importancia y frecuencia) y seguridad, en orden de hallar si existe correlación y funcionalidad entre la felicidad y estas variables. Los autores citan dos refranes conocido como el hombre feliz no traía camisa, y el dinero no hace la felicidad, pero si la financia. Estos dos refranes o frases tienen un poderoso argumento a favor, pero también entran en contradicción; por un lado, respectivamente, podemos hablar de una concepción no bienestarista y una utilitarista, ambas vasta y extensamente estudiadas en la literatura económica dirigida al estudio de la Economía de la felicidad. Y así, los estudios, las averiguaciones, los experimentos, los ensayos, las pruebas y todo registro científico, encaminado a probar o improbar las nuevas teorías de satisfacción, convergen en una simple tautología: la felicidad experimentada por los individuos, depende de factores tan diversos y complejos como la enmarañada red de pensamiento y razonamiento humano, depende de cosas tan subjetivas como la misma concepción de felicidad que tienen los individuos. La verdad es que para tratar de mensurar o explicar la felicidad es inevitable pecar de reduccionista, o de enlatar algunas variables en una misma categoría para simplificar el análisis, y es que de no hacerlo, se entraría en una complicación tan grande que trata de explicar el (los) modelos(s) opacaría el verdadera objetivo del estudio. Los autores llegaron a las siguientes conclusiones, primero que el bienestar subjetivo aún está en proceso de consolidación. Pero al parecer proponer la felicidad como una de las metas o señal que se está cumpliendo una meta en la vida personal o desarrollo de las sociedades tiene solido fundamento en la literatura económica clásica hasta la nueva disciplina de la economía de la felicidad. Segundo La felicidad no es una variable fácil de medir, pero a partir de los intentos que se hace para tener una idea sobre la variación de la misma se han obtenido diversos resultados, aunque con ciertos patrones, en éste trabajo se ha encontrado que la satisfacción con la vida se encuentra más cerca de una dirección diferente al de las variables que tradicionalmente se han propuesto como sus explicativas”.

También, (Melo, 2011) “discute las principales aproximaciones de la felicidad en la economía de la felicidad: el hedonismo y los enfoques de satisfacción con la vida. Es posible identificar una tensión entre dos principios importantes: 1) los individuos son los mejores jueces de su felicidad, 2) el propósito de la economía debe ser la promoción directa de la felicidad. El artículo sostiene que el hedonismo choca con el primer



principio. En el caso de las teorías de satisfacción con la vida, el enfoque restringido choca con ambos principios, mientras que el no restringido solo con el segundo. El artículo también sostiene que esta rama tiene dificultades para presentar la felicidad como un concepto normativo consistente. Para mostrar esto se estudian las teorías de Aristóteles y Séneca porque: 1) tanto los economistas de la felicidad como los antiguos consideran que la felicidad es el fin último de la vida humana; 2) aunque estos economistas reconocen la importancia de las teorías eudaimonistas de la felicidad, su interpretación y uso no han sido satisfactorios; y 3) el debate entre Aristóteles y Séneca tiene implicaciones importantes sobre el carácter cuantitativo de la felicidad y la capacidad de las políticas públicas para promoverla. La lección principal de los antiguos es metodológica: la riqueza de sus discusiones radica en que las distintas escuelas eran conscientes de que la felicidad es principalmente un concepto ético, cuyo contenido ha de ajustarse a sus exigencias normativas. Éste es un punto que la literatura contemporánea parece haber pasado por alto”.

Por otro lado, (de los Rios Giraldo, 2017) “establece el hilo conductor de la literatura que ha terminado configurando una subdisciplina dentro de la ciencia Económica: La Economía de la Felicidad y también se plantea implementar un modelo microeconómico para centrarse en las variables que determinan el nivel de satisfacción con la vida en Colombia vs España. La metodología utilizada en esta investigación fue de un índice de felicidad el cual fue observado y analizado y con ello estimo 6 diferentes elementos, para la presentación de los resultados tuvo que estimar 5 modelos en un intento de capturar distintos efectos de acuerdo con la agrupación de las variables y con las cuales llegaron a las siguientes conclusiones. Las mediciones de la felicidad a partir de las encuestas, aunque presentan problemas metodológicos pendientes de resolver, están siendo ampliamente aceptadas en la comunidad científica (incluida la económica). Sin embargo, es importante dejar claro que las medidas subjetivas de bienestar vienen a complementar las medidas objetivas, nunca a sustituirlas. En este sentido, se hace necesario que los Institutos de Estadística adquieran mayor relevancia en la generación de datos de bienestar subjetivo. También un mero análisis estadístico de los datos nos muestra que la satisfacción media con la vida es significativamente mayor en Colombia que en España. Los resultados del análisis econométrico, que sintetizamos a continuación, señalan los determinantes de la satisfacción con la vida en ambos países”.





Así mismo, (Tinoco, 2020) “identifica cuales son los factores socioeconómicos determinantes de la felicidad en la provincia de cusco en el cual testea la hipótesis de que las variables objetivas como el ingreso personal mensual, la educación y la edad de los ciudadanos de la provincia de cusco son factores determinantes de la felicidad para el cual utiliza el modelo econométrico logístico ordenado generalizado con los que llega a las siguientes conclusiones: Que la investigación coinciden con la literatura existente sobre Economía de la felicidad. Y que el bienestar subjetivo es el enfoque más adecuado para desarrollar este tipo de investigaciones, ya que cuestiona directamente a la persona acerca de su felicidad y utiliza esa información para corroborar la hipótesis e identificar los factores determinantes de la felicidad de los individuos. De acuerdo a las características socioeconómicas de los individuos de la provincia de Cusco, la probabilidad promedio de que sean infelices es de 0.5%; mientras que, la probabilidad de que sean poco felices 27.7%, felices 68.1% y de ser muy felices 3.7%. La suma total de las probabilidades es 100%, lo cual es correcto siendo respaldada por la teoría. Por otro lado, El nivel de felicidad de los individuos de la provincia de Cusco está determinado por 3 variables objetivas u observables, mostrando el siguiente orden de mayor a menor de acuerdo a la magnitud del efecto que generan en la felicidad: educación, ingreso personal mensual y edad. Así mismo, la felicidad se ve afectada por 4 variables subjetivas, siendo las de mayor incidencia el grado de libertad para la toma de decisiones de vida y la situación emocional actual; mientras que, la ejecución de obras públicas en su sector y el respaldo social afectan en menor magnitud. Así mismo, el ingreso influye de manera significativa sobre la felicidad; esta variable es medida por la escala de ingreso personal mensual. El modelo empleado presenta un coeficiente  $\beta$  positivo y de amplia magnitud igual a 0.21, por lo que es correcto afirmar que, ante un ascenso en la escala de ingreso del individuo, la felicidad del mismo también se ve incrementada de manera sustancial; así mismo, el ingreso más bajo afecta negativamente a la felicidad”.

Por último, (Romero, 2021) “plantea una investigación que estuvo enmarcada en la Economía de la Felicidad y centra básicamente el estudio de la relación entre ingreso económico y la felicidad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe (Paradoja de Easterlin), para lo cual propuso una investigación no experimental de corte transversal con los cuales llego a las siguientes conclusiones: Que la existencia de diferencias entre los niveles de felicidad de los trabajadores con respecto a sus ingresos que percibían mensualmente, ya que el nivel de felicidad de los trabajadores que percibían





menores ingresos mensuales tenía un nivel de felicidad promedio de 7.3 de acuerdo a la Escalera de la Felicidad de Gallup, siendo ligeramente menor de quienes percibían ingresos mayores ingresos mensuales quienes tenía un nivel de felicidad promedio de 8.33 en la Escalera de Felicidad de Gallup. Sin embargo, pasando un ingreso mensual de 4000 soles ya no aumentaba el nivel de felicidad del trabajador. También, se determinó que el nivel promedio de felicidad de todos los trabajadores encuestados teniendo como referencia la Escalera de Felicidad de Gallup fue de 7.68. Por lo tanto, se concluyó que los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, eran personas relativamente felices según la Escalera de Felicidad de Gallup. Siendo más específicos los trabajadores que tenía ingresos mensuales entre 930 a 1500 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.3, los trabajadores que tenían ingresos mensuales entre 1501 a 2000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.97, los trabajadores que tenía ingresos mensuales entre 2001 a 3000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.82, los trabajadores que tuvieron ingresos entre 3001 a 4000 soles mensuales tuvieron un nivel promedio de felicidad de 8.33 y los trabajadores que tuvieron ingresos superiores a los 4000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7”.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

La economía de la felicidad tiene su sustento desde la historia misma de la economía empezando de los clásicos como “Adam Smith y Thorstein Veblen fueron los primeros en su época se anticiparon a hablar de felicidad. En 1759 en su obra La teoría de los sentimientos morales Adam Smith consigno sus ideas sobre las reglas que rigen la conducta humana. No obstante, la revolución conductista, la teoría objetiva de las preferencias reveladas y la formalización matemática provocaron que el análisis de la felicidad perdiera importancia dentro del campo económico, y así fue como la teoría económica se deslindó del estudio del bienestar y se concentró en el estudio de la elección, en otras palabras, sustituyo el concepto de felicidad por utilidad. En 1780 Jeremy Bentham, considerado el padre de utilitarismo, publica su obra introduction to the principles of morals and legislation, en la que con un pensamiento totalmente hedonista (epicuriano) describe que el único bien en sí mismo es el placer o felicidad y el único mal en sí mismo es el dolor o la infelicidad. El placer es sinónimo de felicidad y el dolor es sinónimo de infelicidad. Así, el principio de utilidad es un principio a favor o en contra de cada recurso según su aumento o disminución de felicidad, es decir, la utilidad es la propiedad de todo aquello que tiende a producir placer o felicidad y prevenir el



sufrimiento. Entonces se podría decir que maximizando la utilidad se mejora el bienestar”. (de los Ríos Giraldo, 2016)

En la economía de la felicidad se podría decir que existe dos visiones, “las cuales tienen su sustento en la teoría misma. Por un lado, tenemos los objetivistas, que tratan de explicar el bienestar en base a las preferencias reveladas de los individuos, tomando en cuenta variables objetivas. Esta medición del bienestar se centra en base a las decisiones que involucren hechos observables económicamente. Tomando en cuenta la utilidad individual dependerá de bienes tangibles o materiales, servicios y ocio, argumentan que las preferencias contienen la información requerida para poder inferir la utilidad que entrega su consumo. Por otro lado, está la visión subjetivista, que trata de medir el bienestar de los individuos en función de las preferencias reveladas en combinación con las preferencias expresadas de manera directa por los individuos. Se podría decir que no hay consenso respecto a cual de estas dos visiones es la mejor o la mas correcta en la precisión sobre la medida de la utilidad o felicidad. Por que la visión objetivista no puede captar el efecto en el bienestar individual de algunos factores políticos o acuerdos institucionales que los individuos no cuentan con el control de estos por otra parte la visión subjetivista posee considerables errores mas que todo metodológicos en su aplicación. (Amartya Sen), respecto al enfoque de preferencias reveladas, se observa que su popularidad se debe a una mezcla de preocupación obsesiva por la observabilidad y una peculiar creencia de que la elección es el único aspecto del ser humano que puede ser observado”.(Ferrer, 2011; Undurraga & Contreras, 2007)

(Nicholson, 2008) “nos dice que una forma de iniciar el análisis de las elecciones de los individuos es plantear un conjunto básico de postulados, o axiomas, que describen el comportamiento racional. Si bien distintos conjuntos de tales axiomas han sido propuestos, todos ellos se asemejan en que parten del concepto de preferencia; es decir, cuando un individuo afirma que A es preferible a B, se entiende que, tomando en cuenta todos los elementos, él considera que estará mejor en la situación A que en la B. Se supone que la relación de esta preferencia tiene tres propiedades básicas”:

**“Completas:** Si A y B son dos situaciones cualesquier, el individuo siempre podrá especificar con exactitud una de las tres posibilidades siguientes: 1 A es preferible a B, 2 B es preferible a A, o 3 A y B son igual de atractivas. Por tanto, se supone que la indecisión no paraliza a los individuos; es decir, éstos comprenden totalmente



las dos alternativas y siempre son capaces de decidir cuál de las dos es la deseable. El supuesto también excluye la posibilidad de que un individuo pueda afirmar que A es preferible a B y también que B es preferible a A”. (Nicholson, 2008)

**“Transitivas:** Si un individuo afirma que A es preferible a B y que B es preferible a C, entonces también afirmará que A es preferible a C. Este supuesto plantea que las elecciones internas de un individuo son consistentes. Podemos someter este supuesto a un estudio empírico. Por lo general, estos estudios concluyen que las elecciones de una persona son, de hecho, transitivas, pero que es preciso modificar estas conclusiones cuando el individuo no comprende totalmente las consecuencias de sus elecciones. Dado que asumiremos que, en la mayor parte de los casos, los individuos eligen con información completa (aun cuando en la parte 7 y en otras secciones analizaremos la incertidumbre), la propiedad de la transitividad sería un supuesto acertado cuando hablamos de preferencias”.(Nicholson, 2008)

**“Continuas:** Si un individuo afirma que A es preferible a B, entonces las situaciones que se acercan convenientemente a A también serán preferibles a B. Necesitaremos este supuesto relativamente técnico para poder analizar las respuestas de los individuos ante los cambios relativamente pequeños de los ingresos y los precios. El objeto de este supuesto es descartar ciertos tipos de preferencias discontinuas que están en el límite y serían un problema para formular, en términos matemáticos, una teoría de la elección. Al parecer, el hecho de asumir la continuidad no pasaría por alto algunos tipos de comportamiento económico que son importantes en el mundo real”.(Nicholson, 2008)

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### Felicidad

“La felicidad es un humor o tono sentimental agradable que se produce en la persona y se mantiene por un tiempo cuando cree haber conseguido alguno de los objetivos previstos en su plan de vida según sus aspiraciones y deseos personales enmarcados en sus principios y valores. Se trata de la capacidad de mantener una condición interna estable de satisfacción, alegría y equilibrio dinámico, también conocido como homeostasis. Esta situación favorece: poder estar sintonizado con el poder espiritual de la compasión y el amor; estar espiritualmente en paz, con esa percepción que tienes súbitamente de que nada te preocupa, que estas completo y a salvo, de que eres digno de



amor y eres amado. La doctora (Garrido, 2013), lo explica con claridad también la felicidad se relaciona con un estado de conciencia que te permite la percepción y el conocimiento del mundo psíquico que nos rodea” (Carrillo, 2015)

### **Economía del Bienestar**

“La nueva economía del bienestar se originó a partir de la síntesis clásico-keynesiana o síntesis neoclásica de autores tales como John Hick y Nicholas Kaldor (1939) y Paul Samuelson (1938, 1947, 1950), quienes conciben la utilidad como un concepto ordinal: las preferencias pueden ser organizadas en sucesión ordenada, pero ese orden no implica una medida absoluta u objetiva. Adicionalmente, la aproximación reconoce de forma explícita las diferencias entre los esfuerzos dedicados a entender la eficiencia y los dedicados a la distribución, y la trata de manera diferente. Los asuntos de eficiencia son medidos en relación con el criterio de eficiencia de Pareto y con los test de compensación de Kaldor e Hicks; por su parte, los aspectos relacionados con la distribución del ingreso se cubren con las funciones de beneficio social. En adición, los estudios de la eficiencia han dejado de lado medidas cardinales y utilizan curvas ordinales de utilidad, que meramente arreglan, en orden de interés, canastas de bienes, de forma tal que basta un mapa del área de la curva de indiferencia para el análisis”. (de los Ríos Giraldo, 2016)

### **La conducta de los consumidores**

(Pindyck & Rubinfeld, 2009)“plantea una pregunta de ¿Cómo puede decidir un consumidor que tiene una renta limitada los bienes y los servicios que va a comprar? Esta cuestión, fundamental en microeconomía. Es así que, Veremos cómo distribuyen los consumidores su renta entre los bienes y explicaremos cómo determinan estas decisiones las demandas de los diferentes bienes y servicios. Comprender las decisiones de compra de los consumidores también nos ayudará a comprender cómo afectan las variaciones de la renta y de los precios a las demandas de bienes y servicios y por qué las demandas de algunos productos son más sensibles que otras a las variaciones de los precios y de la renta. Como mejor se comprende la conducta de los consumidores es siguiendo tres pasos”:

**“Las preferencias de los consumidores:** el primer paso consiste en encontrar una manera práctica de describir las razones por las que las personas prefieren un bien a otro. Veremos que las preferencias de un consumidor por los distintos bienes pueden describirse gráfica y algebraicamente”.(Pindyck & Rubinfeld, 2009)



**“Las restricciones presupuestarias:** naturalmente, los consumidores también consideran los precios. Por tanto, en el segundo paso tenemos en cuenta el hecho de que los consumidores tienen una renta limitada que restringe las cantidades de bienes que pueden comprar. ¿Qué hace un consumidor en esta situación? La respuesta se halla reuniendo en el tercer paso las preferencias de los consumidores y las restricciones presupuestarias”.(Pindyck & Rubinfeld, 2009)

**“Las elecciones de los consumidores:** los consumidores, dadas sus preferencias y sus rentas limitadas, deciden comprar las combinaciones de bienes que maximizan su satisfacción. Estas combinaciones dependen de los precios de los distintos bienes. Por tanto, comprender la elección de los consumidores nos ayudará a comprender la demanda, es decir, cómo depende la cantidad que deciden comprar los consumidores de un bien de su precio”.(Pindyck & Rubinfeld, 2009)

### **La racionalidad de los agentes económicos**

“En la teoría económica contemporánea existe consenso con respecto al papel de la racionalidad. Como principio metodológico de la teoría que permite sistematizar explicaciones a partir del individualismo metodológico, no interesa su estricto valor de verdad o falsedad sino su utilidad como instrumento para aproximarse a la verdad. De esta manera, podría parecer que en nuestra búsqueda de teorías mejores tratamos del principio de racionalidad como si fuera un principio lógico metafísico exento de refutación: como no falsable o como válido a priori. Pero hay buenas razones para creer que el principio de racionalidad es falso, aunque una buena aproximación a la verdad. (Popper, 1994). No se trata de un supuesto elemental a partir del cual se construyan todas las cadenas de razonamiento constitutivas de los posibles entramados teóricos que se elaboran deductivamente a través de modelos analíticos. Se trata, más bien, de una manera particular de otorgar un orden al mundo, en este caso al comportamiento de los individuos en el seno de sociedades mercantiles en particular de las sociedades determinadas (al menos en parte) por la existencia y reproducción de relaciones sociales típicamente capitalistas para poder descifrarlo. Y nada más próximo al método científico como fuente del *Zeitgeist* de la modernidad que la búsqueda del orden”. (Raffo, 2005)



## **2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL**

Las variables objetivas, subjetivas y actitudinales son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno en el año 2021.

### **2.4.2 Hipótesis específica:**

- Las variables objetivas (edad, el sexo, años de escolaridad, ingreso, activos, pobreza, empleo, lugar de residencia, número de personas por hogar, acceso a bienes y servicios públicos) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno.
- Las variables subjetivas (creencia en Dios, relaciones personales de satisfacción con el amor, la amistad, la salud, situación económica, estudios de los hijos, el centro de trabajo) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno.
- Las variables actitudinales (optimista con el futuro, proactivo, espíritu de cambio) son determinantes en la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno.

## **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

Para abordar el análisis de la escala de felicidad de los habitantes de la ciudad de Puno, es preciso detallar el diseño y métodos de investigación utilizados en la presente investigación.

#### **3.1.1 DISEÑO METODOLÓGICO**

Para determinar el diseño de la presente investigación, se tomó como referencia el modelo señalados anteriormente en donde el autor realiza estimaciones de la función de felicidad. Se utilizó las variables objetivas subjetivas y actitudinales propuesto por (Undurraga & Contreras, 2007) y se planteó un modelo de escala para medir la felicidad de los individuos.

Se optó por un diseño no experimental de corto transversal y longitudinal, en los cuales se estudió un momento dado en el tiempo con los cuales buscamos comprender el comportamiento de un conjunto de variables en un punto en el tiempo.

#### **3.1.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

En la presente investigación el nivel trabajado es el correlacional en el cual se pudo comprobar una asociación entra la variable dependiente con las variables independientes.

También el estudio correlacional tiene como fin lograr medir el grado de las relaciones entre las variables tanto dependiente como independiente, es decir este estudio intentará predecir los valores y las probabilidades que tendrá el modelo con respecto a la población objeto de estudio.

La estadística descriptiva nos ayudara a medir de manera independiente las variables en cuestión, por otro lado, también podremos comprender el comportamiento de la variable dependiente frente a cada variable independiente.

### **3.2. MATERIALES**

Los materiales y datos que se utilizaron en la presente investigación fueron:

- Encuestas al jefe de hogar residente en la ciudad de Puno.
- Informes técnicos (INEI, BCRP), textos de economía, artículos académicos, tesis de pregrado, trabajos de investigación, entre otros.

### 3.3 DATOS

Para la obtención de los datos, en la presente investigación se logró recopilación de información de fuente primaria esto por medio de encuestas.

“La encuesta es una técnica basada en entrevistas, aplicada a un gran número de personas, en la que se utiliza un formulario prediseñado, mediante preguntas que permiten indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, conocimientos, situación ocupacional, etcétera, de un grupo de personas”.(Astrulla, 2017)

Por el cual, la recolección de datos se realizó con la aplicación de un formulario físico denominado “Encuesta de determinantes de la felicidad”, realizado en los meses de agosto y setiembre del año 2021, mediante preguntas efectuadas en forma presencial en el “Plaza de Armas”, “Parque Pino de la ciudad de Puno”, “Parque las aguas de la ciudad de Puno”, “Mercado central de la ciudad de Puno”, “Mercado bellavista de la ciudad de Puno”, “Mercado laykakota de la ciudad de Puno”, “Feria Sabatina de la ciudad de Puno” y “zonas y calles principales de la ciudad de Puno”.

#### 3.3.1. POBLACIÓN OBJETIVO

El universo de análisis está constituido por el número total de Familias que habitan en la ciudad de Puno, dentro de los cuales se encuentran aproximadamente 219,494 habitantes (INEI 2017).

#### 3.3.2. TIPO DE MUESTREO

Para la presente investigación se optó por un tipo de muestreo aleatorio simple, ya que se puede determinar la población como finita, es decir la población objeto de estudios son los habitantes de la ciudad de Puno, de la cual se extraerá la muestra representativa para poder obtener los datos requeridos.

#### 3.3.3. TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para determinar el tamaño de la muestra, la información está orientada a los Habitantes de la ciudad de Puno del área urbana del distrito de Puno, obtenida de Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017 (INEI). De un universo de 219,494 habitantes de la población total de la ciudad de Puno, Para determinar el tamaño óptimo de muestra, se utilizó la siguiente expresión:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$





**Donde:**

(N) = Tamaño de la Población

(e) = Error Muestral

(P) = Proporción de Éxito

(Q) = Proporción de Fracaso

(Z) = Valor para Nivel de Significancia

En la investigación se utilizó la máxima varianza del tamaño de muestra, donde  $p - q = 0,5$

**Entonces:**

$$n = \frac{1.96^2 * 219494 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(219494 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = 195.6584$$

El cuestionario se aplicará a una muestra representativa de **196** habitantes de la ciudad de Puno.

### **3.3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES**

Las variables que se utilizaron para estudiar los determinantes de la felicidad de los habitantes de la ciudad de Puno se observan en la tabla del Anexo B1, las cuales se determinaron siguiendo otros estudios (antecedentes) y criterios propio

## **3.4. MODELOS Y MÉTODOS DE ESTIMACIÓN**

### **3.4. MODELOS PARA ESTIMAR LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN LA CIUDAD DE PUNO**

Con el fin de lograr los objetivos propuestos, así como demostrar las hipótesis de trabajo, se presenta el método estadístico y econométrico a seguir:

Del estudio se considera las principales variables objetivas, subjetivas y actitudinales en la probabilidad de que un individuo sea feliz. El tipo de felicidad que se pretende estudiar es la felicidad transitoria para el año 2021.

La herramienta de estimación es un modelo Logit ordenado, el cual mide el cambio que genera cada una de las variables independientes en la probabilidad de que el individuo se reporte en una escala de felicidad como muy infeliz, infeliz, regular, feliz y muy feliz.

De esta manera, la variable dependiente ordinal, tomando el valor 1 para individuos clasificados como muy infeliz, 2 para individuos clasificados como infeliz, 3 para individuos clasificados como regulares o indiferentes, 4 para individuos clasificados como felices y 5 para individuos clasificados como muy felices. El modelo empírico se especifica de la siguiente manera:

$$y_i^* = 1 \text{ si } y_i^* < C_1 \dots \dots \dots (12)$$

$$y_i^* = 2 \text{ si } C_1 \leq y_i^* < C_2 \dots \dots \dots (13)$$

$$y_i^* = 3 \text{ si } C_2 \leq y_i^* < C_3 \dots \dots \dots (14)$$

$$y_i^* = 4 \text{ si } C_3 \leq y_i^* < C_4 \dots \dots \dots (15)$$

$$y_i^* = 5 \text{ si } C_4 \leq y_i^* \dots \dots \dots (16)$$

**DONDE:**

$$y_i^* = 1 = \textit{muy infeliz}$$

$$y_i^* = 2 = \textit{infeliz}$$

$$y_i^* = 3 = \textit{indiferente}$$

$$y_i^* = 4 = \textit{feliz}$$

$$y_i^* = 5 = \textit{muy feliz}$$

**Modelos 1 (variables objetivas)**

$$pr(y_i^* = j|x_i) = \alpha_0 + \alpha_1(\textit{sexo1}) + \alpha_2(\textit{estado_civil}) + \alpha_3(\textit{escolaridad1}) + \alpha_4(\textit{ocupacion1}) + \alpha_5(\textit{ingreso_promedio}) + \alpha_6(\textit{personas_por_hogar}) + \alpha_7(\textit{lugar_de_residencia}) + \alpha_8(\textit{agua_potable}) + \alpha_9(\textit{alcantarillado}) + U_i \dots$$

(17)

Donde:

$pr(y_i^* = j|x_i)$  es una variable latente y toma el valor de 1 para individuos clasificados como muy infeliz, 2 para individuos clasificados como infeliz, 3 para individuos clasificados como regulares o indiferentes, 4 para individuos clasificados como felices y 5 para individuos clasificados como muy felices.



(*sexo1, estado\_civil, escolaridad1, ocupacion1, ingreso\_promedio, personas\_por\_hogar, lugar\_de\_residencia, agua\_potable, alcantarillado*) = son las variables objetivas.

**Modelo 2 (variables subjetivas)**

$$pr(y_i^* = j|x_i) = \beta_0 + \beta_1(vida_familiar) + \beta_2(situacion_economica) + \beta_3(vivienda) + \beta_4(relaciones_de_pareja) + \beta_5(reconocen_mi_esfuerzo) + \beta_6(trabajo_satisfactorio) + \beta_7(estudio_de_los_hijos) + \beta_8(existencia_de_Dios) + \beta_9(relaciones_de_amistad) + \beta_{10}(perdida_de_un_familiar_COVID19) + \beta_{11}(COVID19_lo_afecto_economicamente) + \beta_{12}(contrajo_COVID19) + U_i . (18)$$

Donde:

$pr(y_i^* = j|x_i)$  = es una variable latente y toma el valor de 1 para individuos clasificados como muy infeliz, 2 para individuos clasificados como infeliz, 3 para individuos clasificados como regulares o indiferentes, 4 para individuos clasificados como felices y 5 para individuos clasificados como muy felices.

(*vida\_familiar, situacion\_economica, vivienda, relaciones\_de\_pareja, reconocen\_mi\_esfuerzo, trabajo\_satisfactorio, estudio\_de\_los\_hijos, existencia\_de\_Dios, relaciones\_de\_amistad, perdida\_de\_un\_familiar\_COVID19, COVID19\_lo\_afecto\_economicamente, contrajo\_COVID19*) = son las variables subjetivas.

**Modelo 3 (variables actitudinales)**

$$pr(y_i^* = j|x_i) = \theta_0 + (afortunada) + \theta_2(optimista) + \theta_3(proactivo) + \theta_4(innovador_espiritu_de_cambio) + U_i ..... (19)$$

Donde:

$pr(y_i^* = j|x_i)$  = es una variable latente y toma el valor de 1 para individuos clasificados como muy infeliz, 2 para individuos clasificados como infeliz, 3 para individuos clasificados como regulares o indiferentes, 4 para individuos clasificados como felices y 5 para individuos clasificados como muy felices.

(afortunada, optimista, proactivo, innovador\_espiritu\_de\_cambio) = son las variables actitudinales.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

#### 4.1.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES

A continuación, se procederá con la estadística descriptiva de las variables que se tomaron en cuenta para la presente investigación, habiendo recolectado la información de corte transversal, la cual fue tabulada y codificada a partir de la aplicación de una encuesta a los habitantes de la ciudad de Puno, para el periodo de 2021. Se aplicaron 220 encuestas a los ciudadanos de Puno, sin embargo, luego de la verificación el procesamiento y cruce de información se descartaron 20 encuestas por contener información incoherente y falta de respuestas en alguna de las preguntas, quedando finalmente 200 encuestas, con las cuales se trabajó.

##### 4.1.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

**Tabla N° 1: Distribución según género der los habitantes de la muestra.**

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	70	35	35
masculino	130	65	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

Los datos que se muestran en la Tabla N° 2 nos permite concretar que el 65% corresponde al género masculino y la diferencia, es decir, el 35% de todos los encuetados son de género femenino. Con los que podemos analizar cuál es el género que se presenta mayor participación en este estudio.

Existe una mayor proporción de hombres encuestados, porque en la ciudad de Puno los hombres, están más predispuesto a cooperar con una encuesta a diferencia de las mujeres las cuales en su mayoría declara estar ocupada o no tener tiempo.

**Tabla N° 2: Estado civil de los habitantes de la ciudad de Puno.**

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje acumulado
--------------	------------	------------	----------------------

Casado	30	15	15
Divorciado	4	2	17
Conviviente	64	32	49
Viudo	3	1.5	50.5
Soltero	95	47.5	98
Separado	4	2	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 3, se muestra los datos de la encuesta aplicada a los habitantes de la ciudad de Puno donde se observa que el 47.5% de los encuestados se encuentran solteros y un 32% son convivientes, un 15% son casados, 2% son divorciados y separados y un 1.5% son viudos.

Existe una mayor proporción de encuestados que se encuentran solteros, esto porque la encuesta se aplicó, en lugares céntricos de la ciudad de Puno, donde en su mayoría transitan jóvenes profesionales, los cuales en su mayoría declaran estar solteros o en estados de convivencia con su pareja.

**Tabla N° 3: Nivel educativo de los habitantes de la ciudad de Puno.**

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Primaria	5	2.5	2.5
Secundaria	40	20	22.5
superior_tecnico	41	20.5	43
superior_universitaria	114	57	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 4, analizamos las descriptivas de la variable nivel educativo, en el cual podemos observar, que los encuestados con estudios en superior universitaria son un 57% del total, los que presentan estudios superior técnico son un 20.5%, los que presentan estudios en nivel secundario son un 20% y los que presentan estudios primarios son un 2.5%; con lo que podemos determinar que las variable nivel educativo son influyentes en la variable dependiente.

Como se puede apreciar en la tabla N° 4 existe mayor proporción de personas con estudios en superior universitaria, esto porque en la ciudad de Puno la gran parte de la población, estudio ó aspira a estudiar en la universidad Nacional del Altiplano que se

encuentra ubicado en dicha ciudad y de la cual cada semestre egresa más de 2 mil cuasiprofesionales.

**Tabla N° 4: Ocupación de los habitantes de la ciudad de Puno.**

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje acumulado
Obrero	25	12.5	12.5
Tecnico	44	22	34.5
Professional	96	48	82.5
Jubilado	4	2	84.5
Otros	31	15.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 5, analizamos las descriptivas de la variable ocupación de los habitantes de la ciudad de Puno, podemos observar que un 48% del total son Profesionales, un 22% son técnicos y un 15.5% se dedica a otras actividades, un 12.5% son obreros y un 2% son jubilados.

Existe una mayor proporción de habitantes de la ciudad de Puno que se dedican a la profesión, la cual estudiaron. Esto porque en la ciudad de Puno se encuentran localizados muchas instituciones públicas y privadas e instituciones sede del gobierno central y gobierno local, las cuales demandan profesionales preparados.

**Tabla N° 5: Ingreso promedio familiar en la ciudad de Puno.**

Ingresos promedio mensual	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje acumulado
Ingresos_altos	123	61.5	61.5
Ingresos_bajos	77	38.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 6, analizando la descriptiva de la variable ingreso promedio familiar, se observa, que los encuestados con ingresos altos son un 61.5% del total de los encuestados, los cuales son considerados desde un ingreso familiar de s/ 1001 a más y los de ingresos bajos que son un 38.5 % del total, los cuales son considerados desde un monto de s/. 1000 a menos.

Existe una mayor proporción de personas encuestadas en la ciudad de Puno que declara tener ingresos altos. Esto porque en su mayoría las personas en la ciudad de Puno se dedican a una actividad profesional, la cual generan un ingreso mayor a s/. 1001.

**Tabla N° 6: Número de personas por hogar.**

<b>Número de personas por hogar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
6_personas_a_mas	33	16.5	16.5
5_personas_a_menos	167	83.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 7, analizando la descriptiva de la variable número de personas por hogar, podemos observar que las familias que están conformadas de 5 personas a menos son un 83.5% del total de encuestados y las familias que están conformadas de 6 personas a más son un 16.5%.

Existe una mayor proporción de familias que tienen menos de 5 personas como integrantes. Esto debido a la tendencia existente en la actualidad. La tasa de natalidad en Perú (número de nacimientos por cada mil habitantes en un año) fue en 2020 del 12,9‰, y el índice de Fecundidad (número medio de hijos por mujer) de 2,23. Esto inferior a año 2019 que la tasa de natalidad fue de 18.1‰.

**Tabla N° 7: Lugar de residencia.**

<b>Lugar de residencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Urbanización	166	83	83
Cercado	34	17	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 8, analizando la descriptiva de la variable lugar de residencia podemos observar, que las personas que viven por la urbanización de Puno son un 83% del total de los encuestados y un 34% las personas que viven en el cercado de la ciudad de Puno.

Existe una mayor proporción de familias que viven en zona urbana. Esto por la localización geográfica de la ciudad de Puno y el crecimiento en la provincia de Puno y sus distritos.

**Tabla N° 8: Disponibilidad de agua potable.**

<b>disponibilidad de agua potables</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
No	16	8	8
Si	184	92	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 9, analizando las descriptivas de la variable agua potable, podemos observar que, un 92% de la población declara tener el servicio público de agua potable u un 8% de ellos declara lo contrario.

Existe una mayor proporción con respecto a el acceso de servicios públicos (agua potable). Esto porque el agua potable es considerada un bien primordial, y en su mayoría en la ciudad de Puno este bien se encuentra abastecida, por el lago Titicaca y fuentes cercanas como los ríos que desembocan en el lago Titicaca.

**Tabla N° 9: Disponibilidad de alcantarillado.**

<b>disponibilidad de alcantarillado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
No	26	13	13
Si	174	87	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 10, analizando las descriptivas de la variable alcantarillado, podemos observar que, un 87% de la población declara tener el servicio público de alcantarillado y un 13% de ellos declara lo contrario.

Existe una mayor proporción de acceso a servicio público (alcantarillado). Esto porque al igual que el agua potable es de gran interés el alcantarillado de toda la zona urbana de la ciudad de Puno.

**Tabla N° 10: Nivel de satisfacción de la vida Familiar.**

<b>Vida Familiar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
<b>Insatisfecho</b>	62	31	31



<b>satisfecho</b>	138	69	100
<b>Total</b>	200	100	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 11, analizando las descriptivas de la variable nivel de satisfacción con la vida familiar, podemos observar que, un 69% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con su vida familiar y un 31% declara estar insatisfecho con su vida familiar.

Existe mayor proporción de personas satisfechas con su vida familiar. Esto puede deberse a múltiples factores de su vida cotidiana y la relación de padre y madre en un núcleo familiar.

**Tabla N° 11: Nivel de satisfacción con su situación económica.**

<b>Situación Económica</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	109	54.5	54.5
satisfecho	91	45.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 12, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con su situación económica, podemos observar que, un 54.5% de la población de Puno declara estar insatisfecho con su situación económica y un 45.5 de la población declara estar satisfecho con su situación económica actual.

Existe mayor proporción de insatisfacción con respecto a la situación económica de los habitantes de la ciudad de Puno. Esto porque las personas, son racionales y siempre buscan maximizar sus utilidades.

**Tabla N° 12: Nivel de satisfacción con su vivienda.**

<b>Vivienda</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	102	51	51
Satisfecho	98	49	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 13, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con su vivienda, podemos observar que, un 51% de la población encuestada en la ciudad de Puno

declara estar insatisfecho de con su vivienda actual y por lo contrario, un 49% de ellos declara estar satisfecho con su vivienda.

Existe una mayor proporción de habitantes de la ciudad de Puno que declara estar insatisfechos con la vivienda que actualmente poseen. Esto puede deberse a la localización geográfica, acceso a servicios públicos, acceso a zonas recreativas y etc.

**Tabla N° 13: Nivel de satisfacción con su relación de pareja.**

<b>Relación de Pareja</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	59	29.5	29.5
satisfecho	141	70.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

En la Tabla N° 14, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con su relación de pareja, podemos observar que, un 70.5% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con la relación de pareja que tiene, y por lo contrario podemos observar que un 29.5% de ellos declara lo contrario, es decir, está insatisfecho de la relación de pareja que tiene o simplemente no tiene pareja.

Existe mayor proporción de satisfacción con respecto a la relación de pareja. Esto puede darse debido a factores como, los hijos la vida cotidiana y etc.

**Tabla N° 14: Nivel de satisfacción con reconocen su esfuerzo.**

<b>Reconocen mi esfuerzo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	83	41.5	41.5
satisfecho	117	58.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 15, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con reconocer su esfuerzo, podemos observar que, un 58.5% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con el esfuerzo reconocido hacia ellos y por lo contrario un 41.5% de ellos declara lo contrario, es decir, no reconocen su esfuerzo.

Existe una mayor proporción de habitantes de la ciudad de Puno que declaran estar satisfechos con el nivel de satisfacción con respecto a si reconocen su esfuerzo. Esto puede deberse a programas de incentivo que utilizan las empresas y los empleadores para motivar la mejora de sus trabajadores en el entorno laboral agradable.

**Tabla N° 15: Nivel de satisfacción con su trabajo.**

<b>trabajo satisfactorio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	82	41	41
satisfecho	118	59	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 16, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con su trabajo, podemos observar que, un 59% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con su trabajo y un 41% de ellos declara, estar insatisfecho con su trabajo.

Existe un mayor porcentaje de personas que declara estas satisfecho con el trabajo que actualmente emplea. Esto porque su trabajo puede ser bien remunerado o existe un habiente laboral agradable.

**Tabla N° 16: Nivel de satisfacción con el estudio de los hijos.**

<b>Estudio de los Hijos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	93	46.5	46.5
satisfecho	107	53.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 17, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con el estudio de los hijos, podemos observar que, un 53.5% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con el estudio de sus hijos y un 46.5% de ellos declara lo contrario, es decir, no está satisfecho con el estudio de sus hijos.

Existe mayor porcentaje de personas que declara estar satisfechos con la educación de sus hijos. Esto puede deberse a la calidad de enseñanza de las instituciones públicas y privadas o también por los resultados académicos de los hijos, como ingresar a una universidad prestigiosa y etc.

**Tabla N° 17: Nivel de satisfacción con la existencia de Dios.**

<b>Existencia de Dios</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	61	30.5	30.5
satisfecho	139	69.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 18, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con existencia de Dios, podemos observar que, un 69.5% de la población de la ciudad de Puno declara estar satisfecho con la existencia de un ser supremo (Dios) y un 30.5 de ellos, declara lo contrario.

Existe una mayor proporción de personas que declara estar satisfecho con la existencia de un ser supremo (Dios). Esto porque en la ciudad de Puno las costumbres religiosas, como la festividad de la virgen de la candelaria son muy concurridas por creyentes, locales, regionales o de diferentes regiones del Perú.

**Tabla N° 18: Nivel de satisfacción con relación de amistades.**

<b>relación de amistad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	82	41	41
satisfecho	118	59	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 19, analizando las descriptivas de la variable Nivel de satisfacción con relación de amistades, podemos observar que, un 59% de la población de la ciudad de Puno declara estas satisfecho con las amistades que tiene y un 41% declara lo contrario, es decir, no está satisfecho con sus amistades o simplemente no tiene amigos.

Existe una mayor proporción de personas que declara estar satisfecho con la relación de amistad que mantiene en su entorno. Esto porque según estudios psicológicos, el tener amigos forma un componente fundamental en la vida, que, además, favorece la salud mental de las personas.

**Tabla N° 19: Perdida de un familiar a causa del COVID19.**

<b>perdida de un familiar por COVID19</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
No	131	65.5	65.5
Si	69	34.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 20, analizando las descriptivas de la variable perdida de un familiar a causa del COVID19, podemos observar que, un 65.5% de la población de la ciudad de

Puno declara no haber perdido un familiar, a causa del COVID19 y un 34.5% de ellos declara, haber perdido un familiar a causa del COVID19.

**Tabla N° 20: El COVID19 lo afecto económicamente.**

<b>El COVID19 lo afecto económicamente</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
No	2	1	1
si	198	99	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 21, analizando las descriptivas de la variable el COVID19 lo afecto económicamente, podemos observar que, un 99% de la población de Puno fue afectada económicamente por el COVID19 y un 1% de ellos, dice lo contrario.

Existe una mayor proporción de personas a las cuales el COVID 19 les afecto económicamente. Esto porque, con el inicio de la cuarentena y la restricción de las actividades económicas muchas de las personas y familias que ejercían algún tipo de trabajo fueron restringidos. con ellos fueron afectadas económicamente de manera directa por el COVID 19.

**Tabla N° 21: Contrajo COVID19.**

<b>contrajo COVID19</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
No	99	49.5	49.5
Si	101	50.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 22, analizando las descriptivas de la variable contrajo COVID19, podemos observar que, un 50.5% de la población de la ciudad de Puno declara haber contraído el virus del COVID19 y un 49.5 de ellos declara lo contrario, es decir, no contrajo el COVID19 o desconocer haberlo tenido.

Existe una mayor proporción de personas las cuales declararon haber tenido o haber pasado el COVID 19. Esto porque el índice de contagios por el COVID 19 era bastante alto, y muchas de las personas no se protegía adecuadamente.

**Tabla N° 22: Nivel de satisfacción con la consideración de afortunado.**

<b>Afortunado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	84	42	42
Satisfecho	116	58	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 23, analizando las descriptivas de la variable Afortunado, podemos observar que, un 58.5% de la población de la ciudad de Puno se declara afortunado y un 42% de ellos declara no ser afortunado o estar insatisfecho con la fortuna.

Existe mayor porcentaje de personas que declaran ser afortunados. Esto puede estar relacionado con la existencia de un ser supremo (Dios), ya que en la región de Puno hay mayor porcentaje de creyentes religiosos.

**Tabla N° 23: Nivel de satisfacción con el optimismo.**

<b>Optimista</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	47	23.5	23.5
Satisfecho	153	76.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 24, analizando las descriptivas de la variable Optimismo, podemos observar que, un 76.5% de la población de la ciudad de Puno declara ser optimista y un 23.5% declara lo contrario.

Existe mayor porcentaje de personas que declaran ser optimistas. Esto se debe a que el optimismo está considerado como un Recurso Psicológico que favorecen a la salud y el bienestar.

**Tabla N° 24: Nivel de satisfacción con consideración de proactividad.**

<b>proactivo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	47	23.5	23.5
Satisfecho	153	76.5	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 25, analizando las descriptivas de la variable Proactividad, podemos observar que, un 76.5% de la población de la ciudad de Puno declara, ser proactivo, es

decir, actúa positivamente a partir de sus valores, buscando soluciones y buscando nuevos proyectos y un 23.5% de ellos declara lo contrario.

Existe mayor porcentaje de personas que declaran ser proactivo. Esto puede deberse a que, la mayoría de las Puneños considera tomar la iniciativa, anticiparse a los hechos, ser responsable por lo que suceda.

**Tabla N° 25: Nivel de satisfacción de innovador y de espíritu de cambio.**

<b>innovador con espíritu de cambio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>porcentaje acumulado</b>
Insatisfecho	50	25	25
Satisfecho	150	75	100
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100</b>	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En la Tabla N° 26, analizando las descriptivas de la variable innovador y de espíritu de cambio, podemos observar que, un 75% de la población de la ciudad de Puno declara, ser innovador y de espíritu de cambio, es decir, si hay algo que anda mal en su vida, es capaz de cambiarlo y un 25% de ellos declara lo contrario.

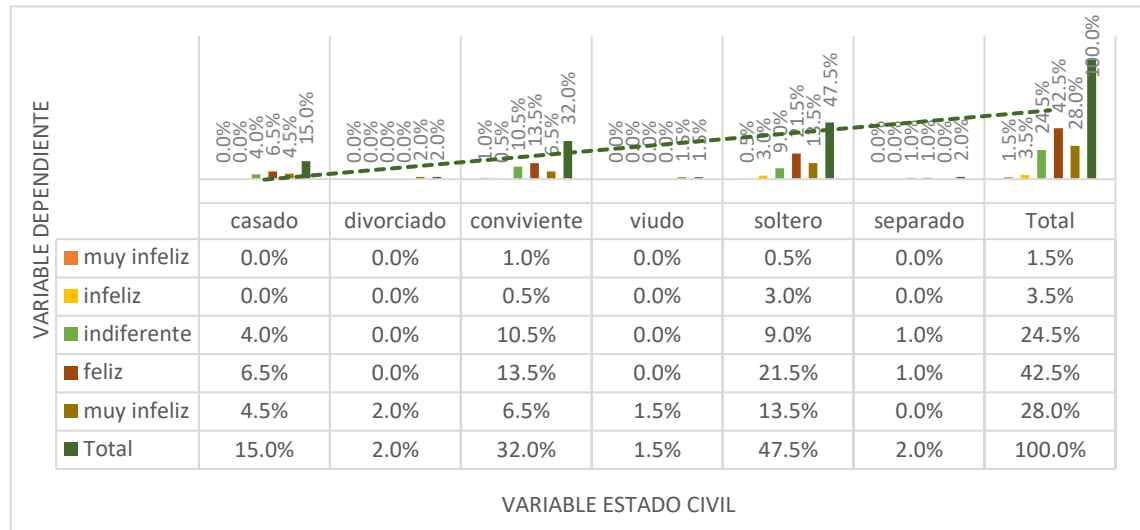
Existe una mayor proporción de personas que declaran ser innovadores con espíritu de cambio. esto se debe a la rápida adaptación de las personas al cambio y tendencias del momento, en la región de Puno.

#### **4.1.2. RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES CON LA VARIABLE DEPENDIENTE**

A continuación, se realiza el análisis descriptivo a partir de la relación entre la variable dependiente (probabilidad ser feliz)

La Figura N° 1, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente estado civil (estado\_civil), se puede evidenciar que las personas solteras son felices con un 21.5% del total y son muy felices en un 13.5%.

También podemos evidenciar que las personas que se encuentran en situación de conviviente son felices en un 13.5% y muy felices en un 6.5%.

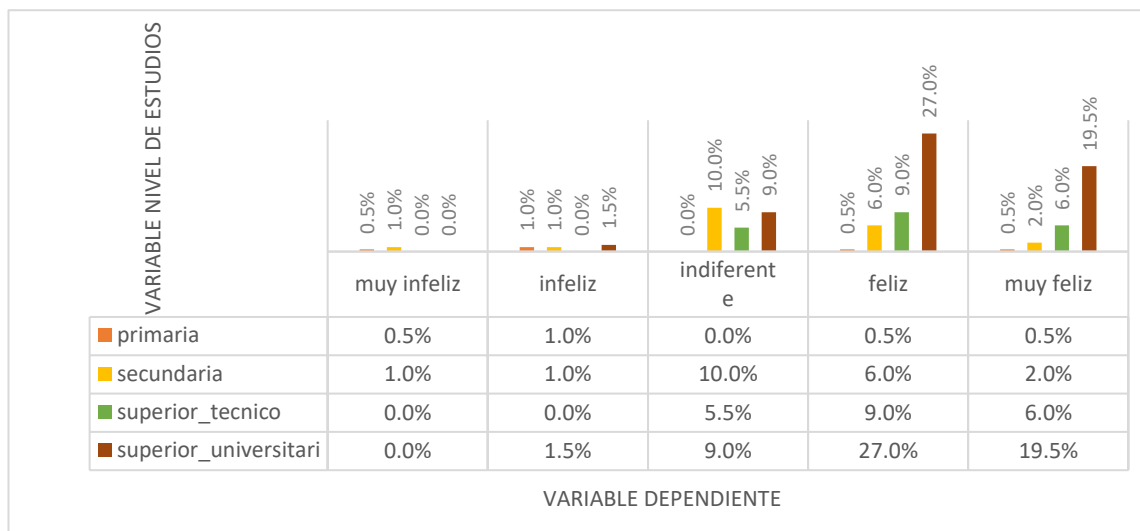


**Figura N° 1: Relación entre Estado Civil y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

La Figura N° 2, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente nivel de estudios (escolaridad1), se puede apreciar que las personas, con estudios superiores universitarios son felices en un 27% y son muy felices en un 19.5%.

También se puede evidenciar que las personas con estudios superiores técnicos son felices en un 9% y son muy felices en un 6%.

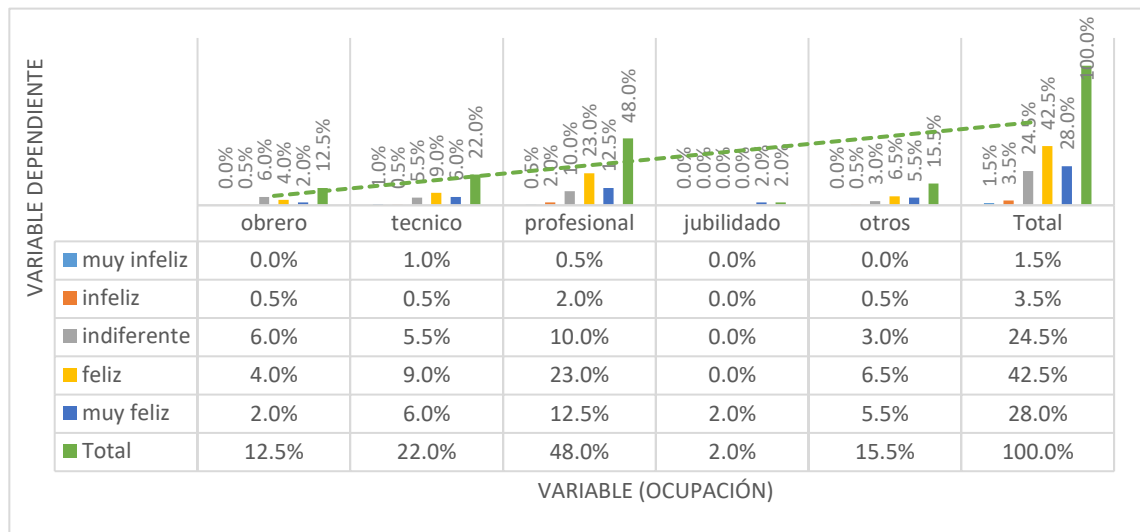


**Figura N° 2: Relación entre Nivel de Estudios y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



La Figura N° 3, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente ocupación (ocupacion1), se puede apreciar que las personas que se desempeñan como profesionales son felices en un 23% y son muy felices en un 12.5%.

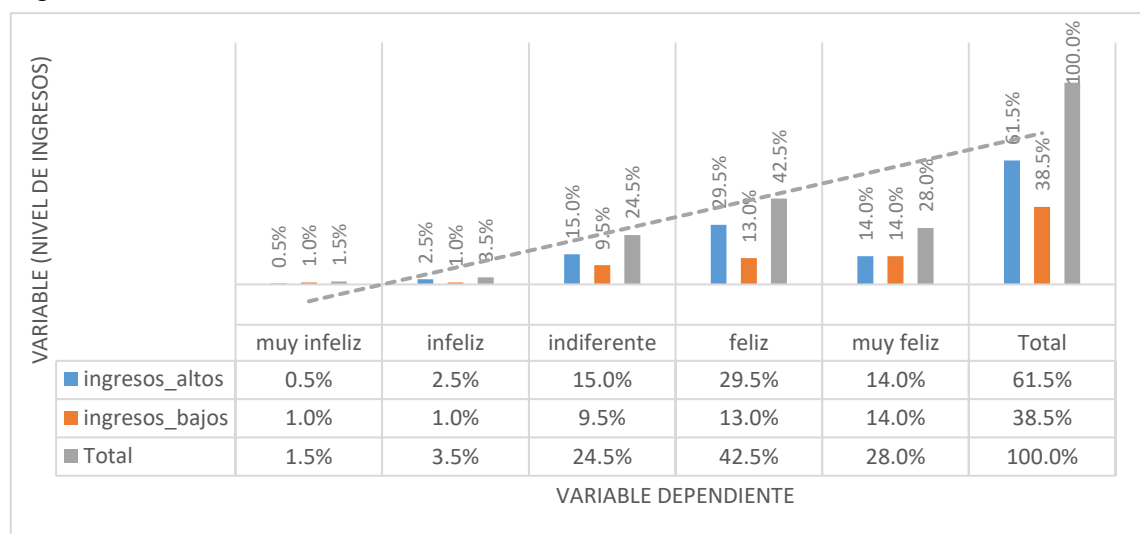


**Figura N° 3: Relación entre Ocupación y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

La Figura N° 4, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente nivel de ingresos promedio familiares (ingreso\_promedio), se puede apreciar que las Familias con ingresos promedios altos son felices en un, 29.5% y son muy felices en un 14%.

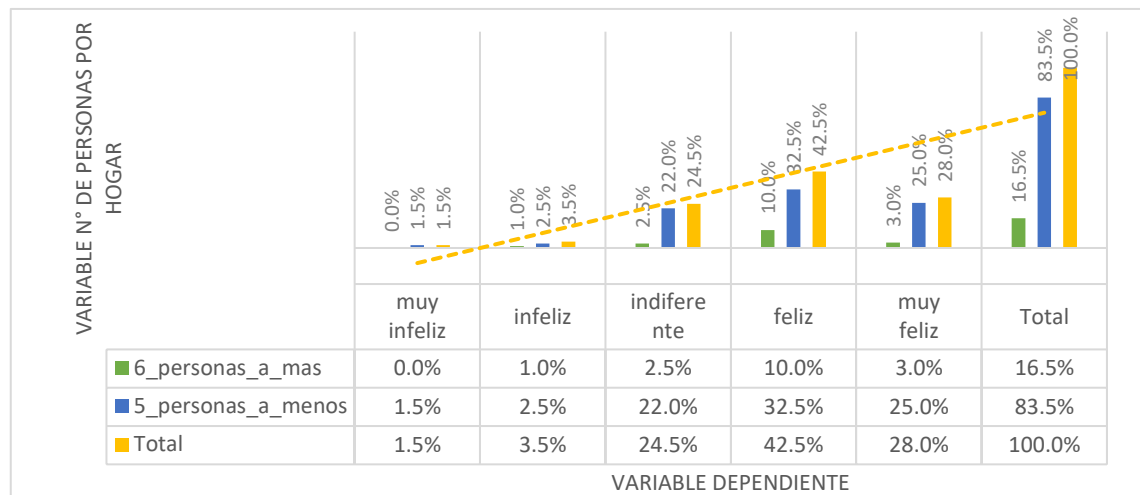
También podemos apreciar que las Familias con ingresos promedios bajos, son felices en un 13% y son muy felices en un 14%, coincidentemente con las familias de ingresos altos.



**Figura N° 4: Relación entre Nivel de ingresos y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

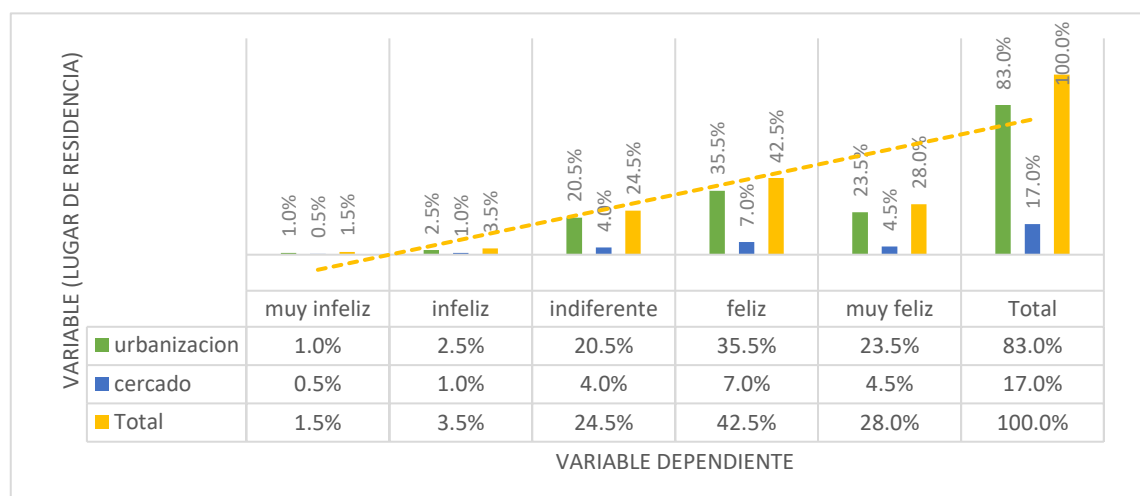
La Figura N° 5, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente número de personas por hogar (personas\_por\_hogar), se puede verificar que las personas que, en su familia, cuentan con 5 integrantes a menos son más, felices que las personas que en su familia cuentan con 6 a más integrantes, con un 32.5% y 10% respectivamente. de igual manera encontramos la misma relación con las personas que declaran ser muy felices, con un, 25% y 3% del total, respectivamente.



**Figura N° 5: Relación entre Personas por hogar y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

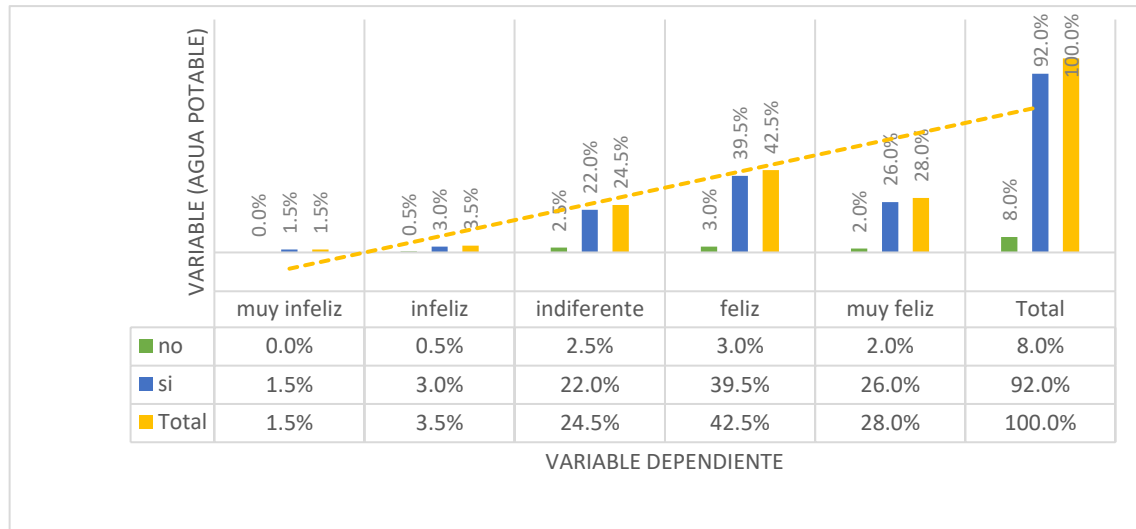
La Figura N° 6, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente lugar de residencia (lugar\_de\_residencia), se puede evidenciar que las personas que viven en urbanizaciones, son más felices que las personas que viven en el cercado de la ciudad de Puno, con un 35.5% y un 7% del total, respectivamente. de igual manera sucede la misma relación con las personas que declaran ser muy felices con un, 23.5% y 4.5% del total, respectivamente.



**Figura N° 6: Relación entre la Variable dependiente y Lugar de Residencia.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

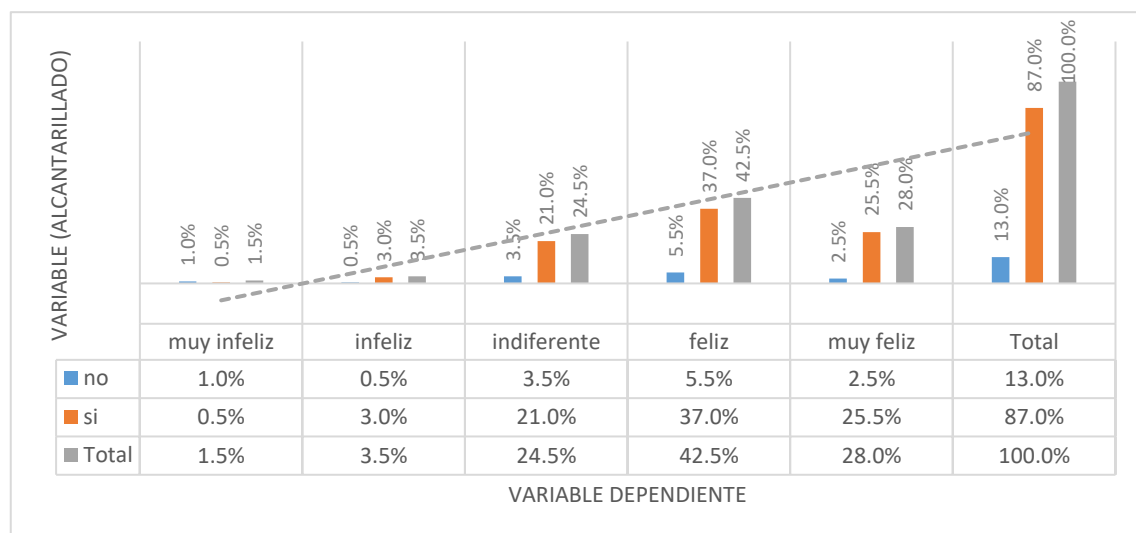
La Figura N° 7, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente servicios públicos (agua\_potable), se puede evidenciar que las personas que cuentan con el servicio de agua potable son felices en un 39.5% y las personas que no cuentan con este servicio son felices en un 3%.



**Figura N° 7: Relación entre Agua Potable y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

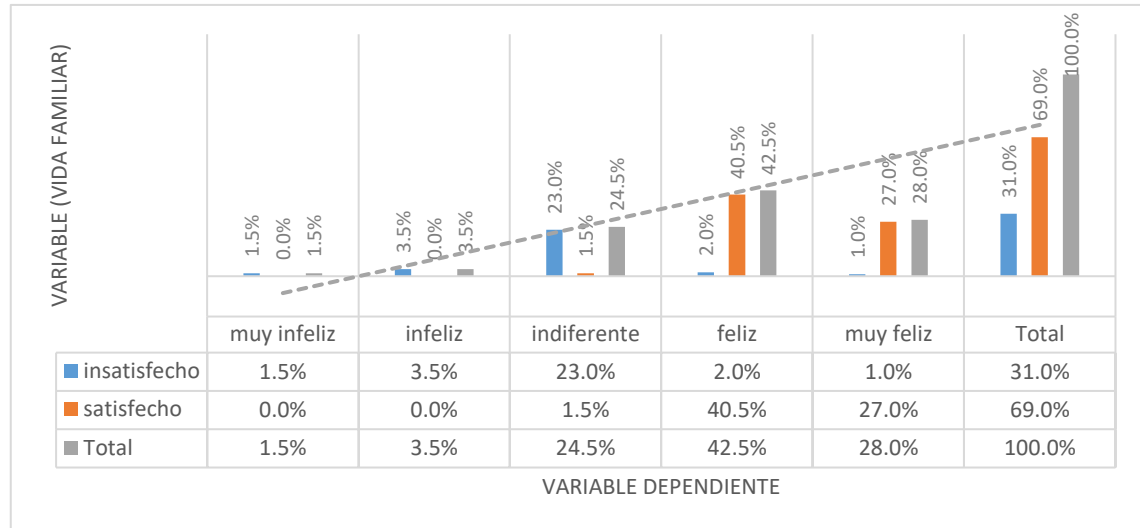
La Figura N° 8, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente servicios públicos (alcantarillado), se puede evidenciar que las personas que cuentan con el servicio de alcantarillado son felices en un 37% y las personas que no cuentan con este servicio son felices en un 5.5%.



**Figura N° 8: Relación entre Alcantarillado y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

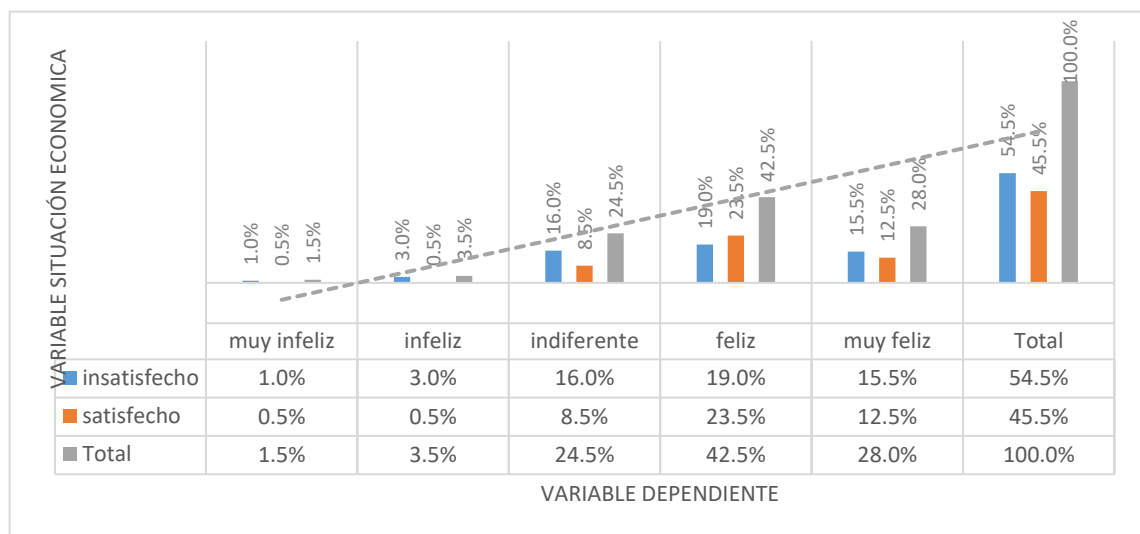
La Figura N° 9, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente vida familiar (vida\_familiar), se puede evidenciar que las personas que declaran estar satisfechos con su vida familiar son felices en un, 40.5% y las personas que declaran estar insatisfechas con su vida familiar son felices en un, 2% con respecto al total de los encuestados.



**Figura N° 9: Relación entre Vida Familiar y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

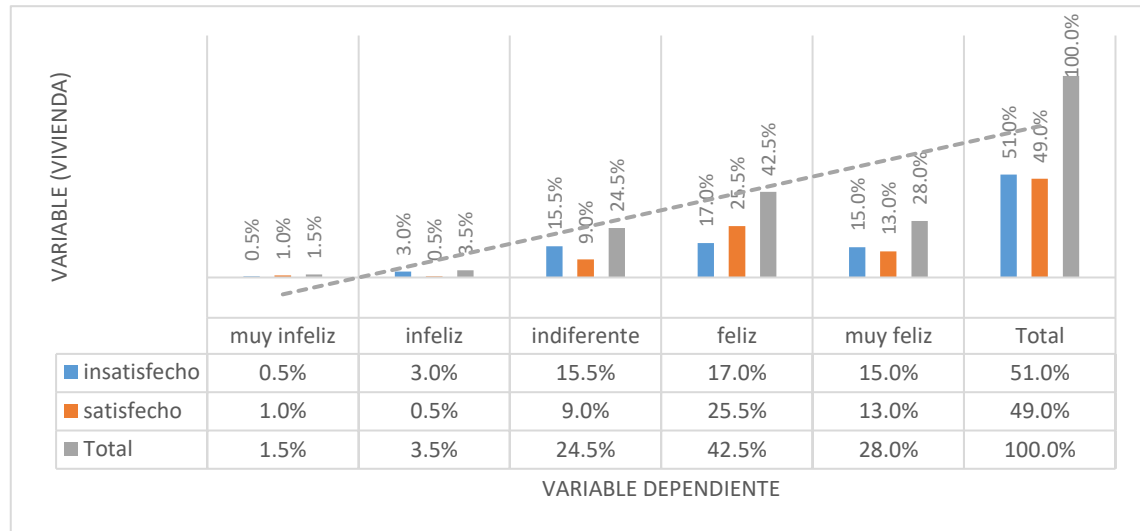
La Figura N° 10, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente situación económica (situación\_economica), se puede evidenciar que las personas que declaran estar satisfechos con su situación económica son felices en un 23.5% y las personas que declaran no estar satisfechos con su situación económica, son felices en un, 19% con respecto al total de los encuestados.



**Figura N° 10: Relación entre Situación Económica y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

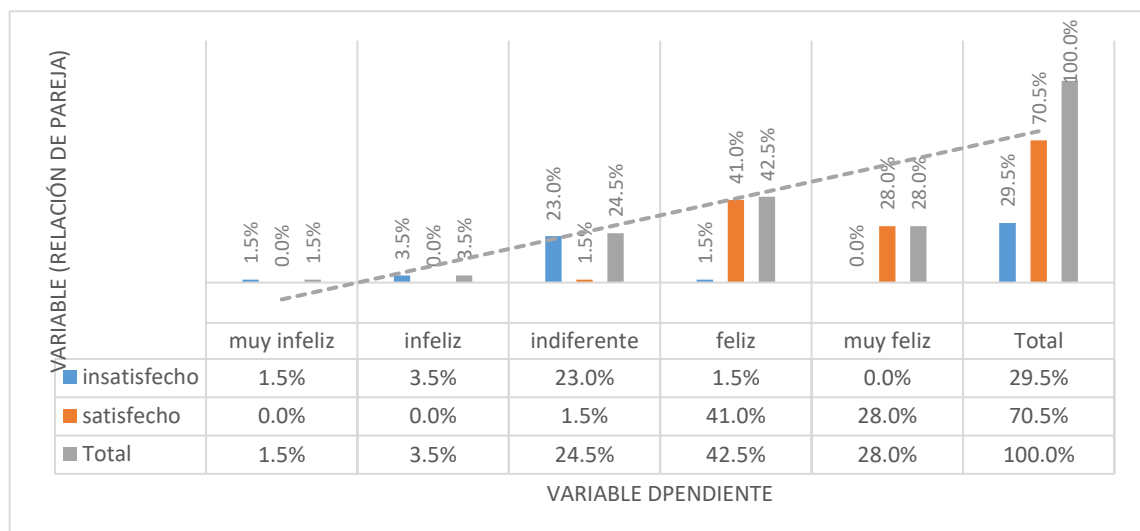
La Figura N° 11, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente vivienda (vivienda), se puede evidenciar que las personas que declaran estar satisfechas con su vivienda, son felices en un, 25.5% y las personas que declararon, no estar satisfechas con su vivienda, son felices en un, 17% con respecto al total de los encuestados.



**Figura N° 11: Relación entre Vivienda y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

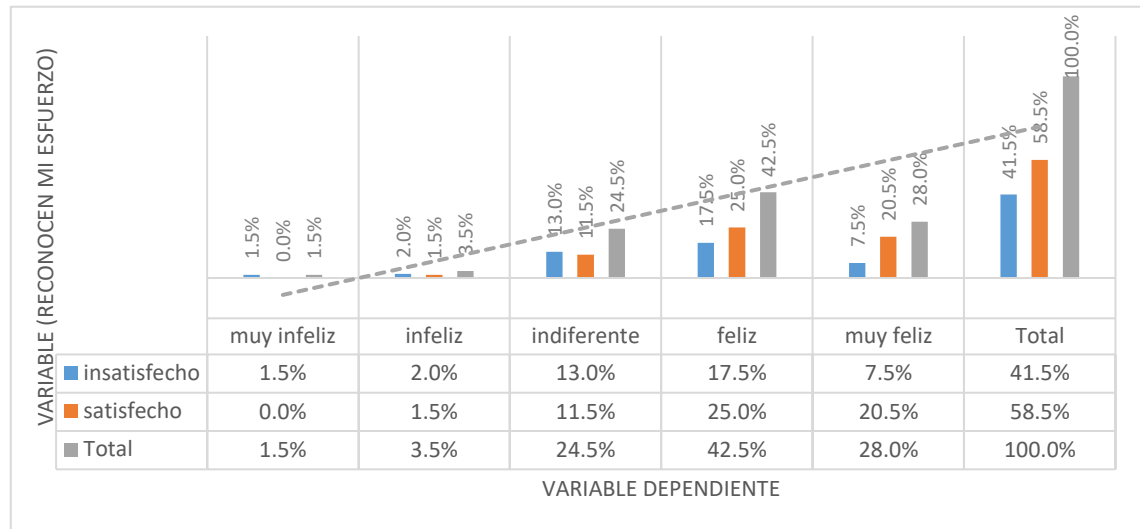
La Figura N° 12, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente relación de pareja (relación\_de\_pareja), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas con su pareja, son felices en un 41% y las personas que declararon no estar satisfechas con su relación de pareja, son felices en un, 1.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 12: Relación entre Relación de Pareja y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

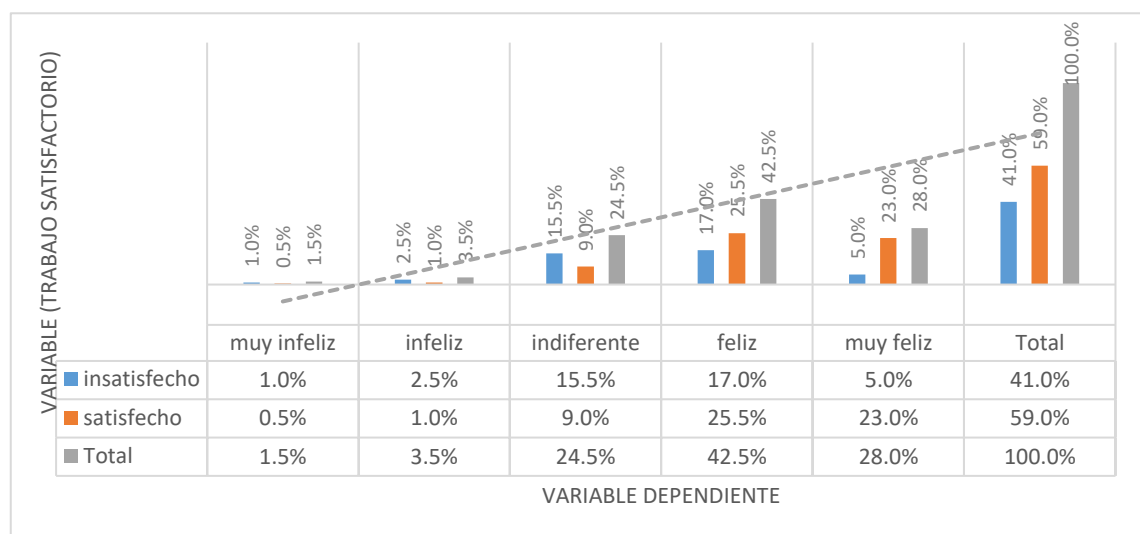
La Figura N° 13, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente reconocen mi esfuerzo (reconocen\_mi\_esfuerzo), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas, con el reconocimiento de su esfuerzo, son felices en un 25% y las personas que declararon estar insatisfechas con el reconocimiento de su esfuerzo, son felices en un, 17.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 13: Relación entre Reconocen mi esfuerzo y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

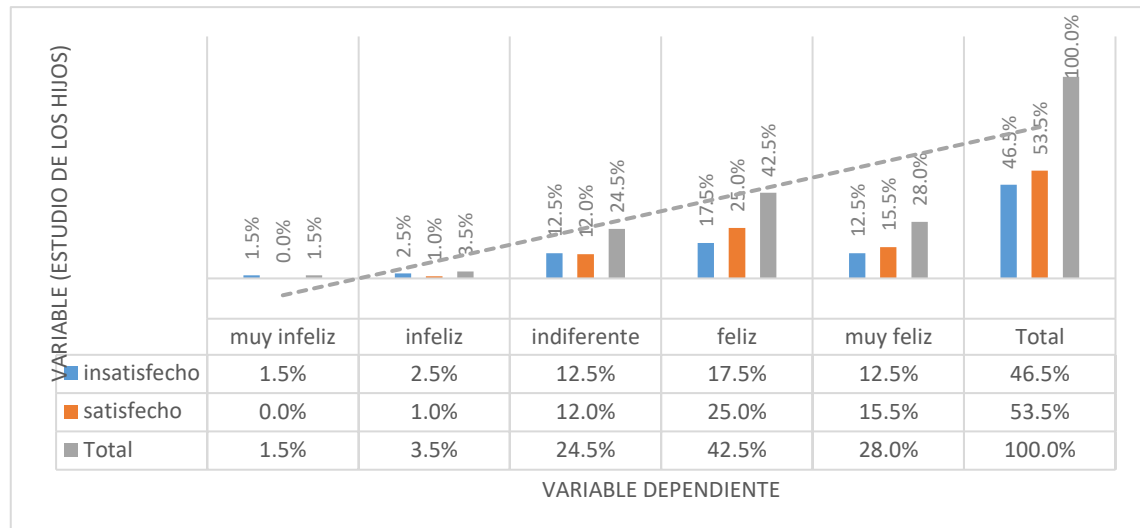
La Figura N° 14, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente trabajo satisfactorio (trabajo\_satisfactorio), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas, con su trabajo, son felices en un 25.5% y las personas que declararon estar insatisfechas con su trabajo, son felices en un, 17% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 14: Relación entre Trabajo Satisfactorio y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

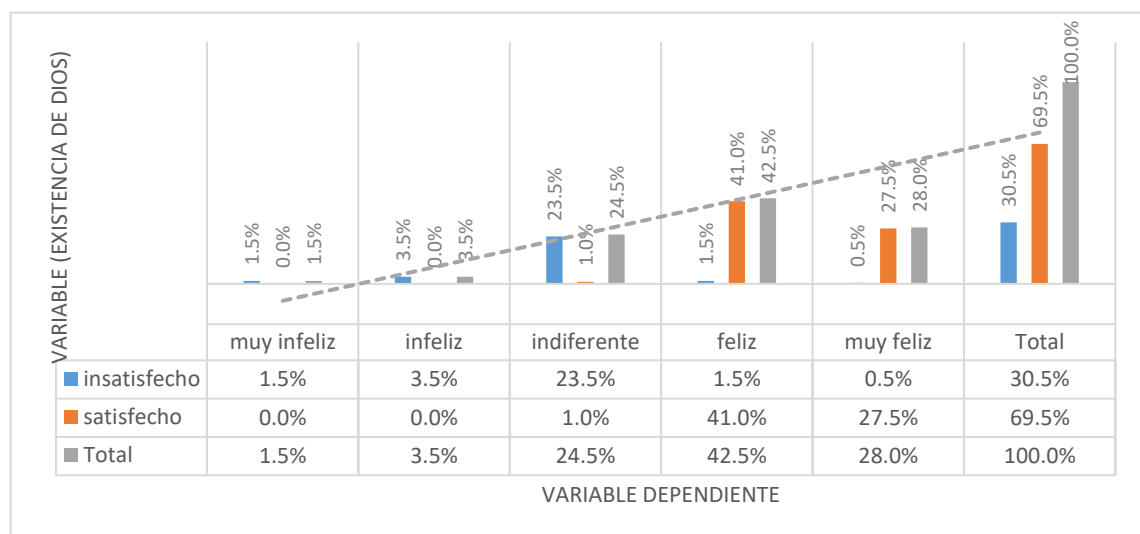
La Figura N° 15, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente estudio de los hijos (estudio\_de\_los\_hijos), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas, con el estudio de sus hijos, son felices en un 25% y las personas que declararon estar insatisfechas con el estudio de sus hijos, son felices en un, 17.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 15: Relación entre Estudio de los Hijos y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

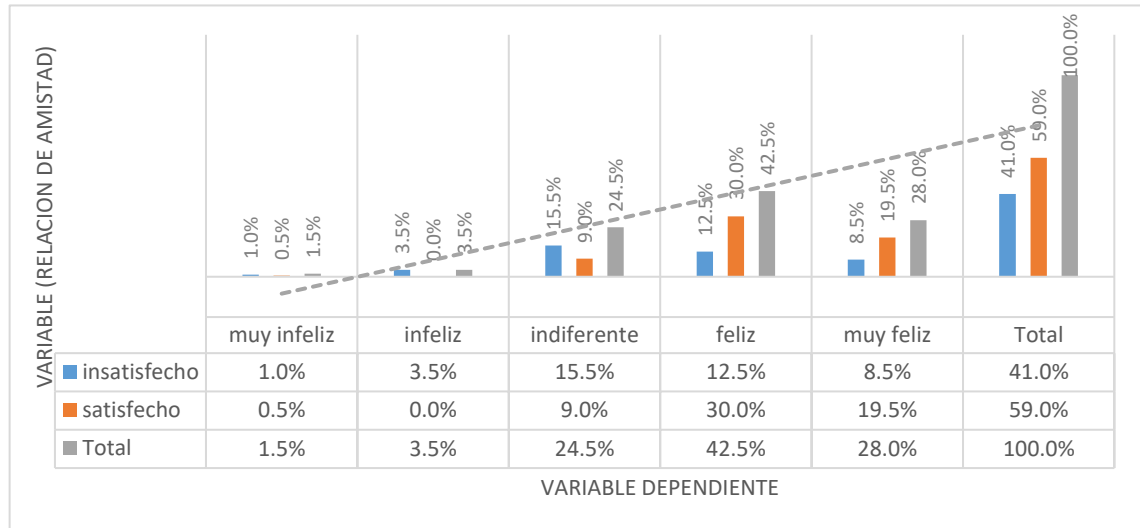
La Figura N° 16, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente existencia de Dios (existencia\_de\_Dios), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas, con la existencia de Dios, son felices en un 41% y las personas que declararon estar insatisfechas con la existencia de Dios, son felices en un, 1.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 16: Relación entre Existencia de dios y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

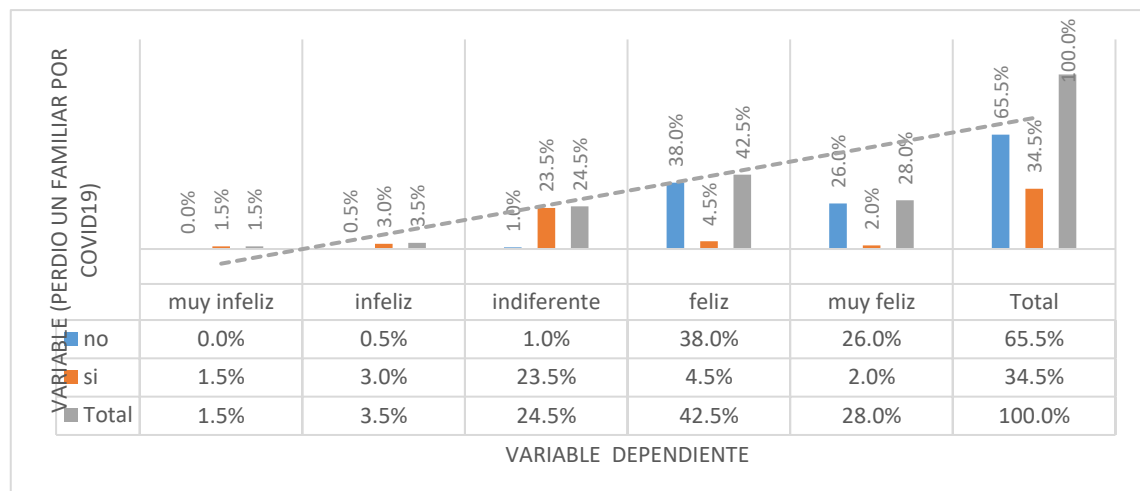
La Figura N° 17, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente relación de amistades (relación\_de\_amistades), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas, con las amistades que tiene, son felices en un 30% y las personas que declararon estar insatisfechas con las amistades que tiene, son felices en un, 12.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 17: Relación entre relación de amistades y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

La Figura N° 18, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente perdida de un familiar a causa de COVID19 (perdida\_de\_un\_familiar\_COVID19), se puede evidenciar que las personas que no perdieron a un familiar a causa del COVID19 son felices en un 38% y las personas que perdieron un familiar a causa del COVID19, son felices en un, 4.5% con respecto al total de encuestados.

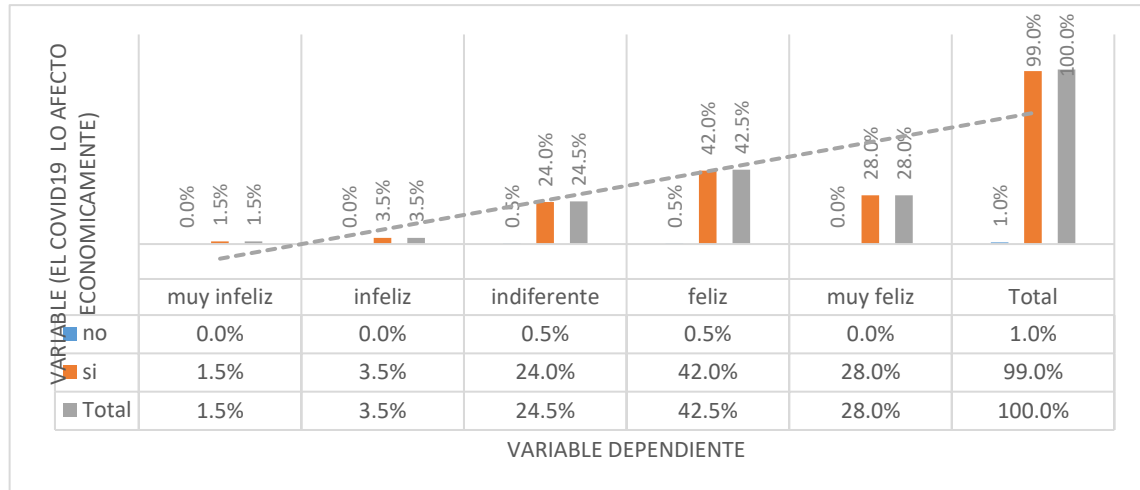


**Figura N° 18: Relación entre Perdida de un familiar y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



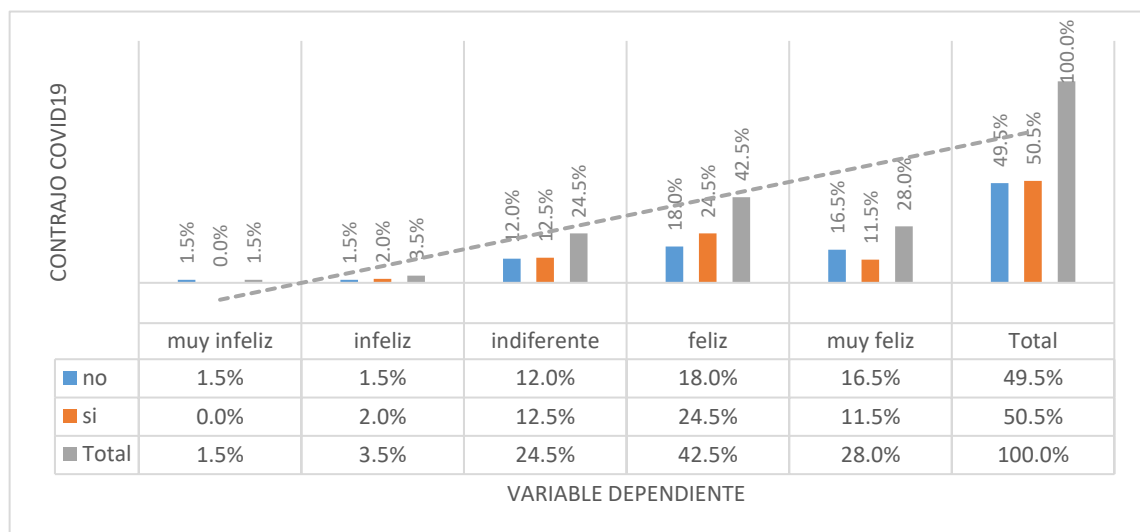
La Figura N° 19, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente el COVID19 lo afecto económicamente (COVID19\_lo\_afecto\_economicamente), se puede evidenciar que las personas que fueron afectadas económicamente por el COVID19, son felices en un 42% y las personas que no fueron afectados por el COVID19, son felices en un, 0,5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 19: Relación entre Si el COVID19 lo afecto económicamente la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

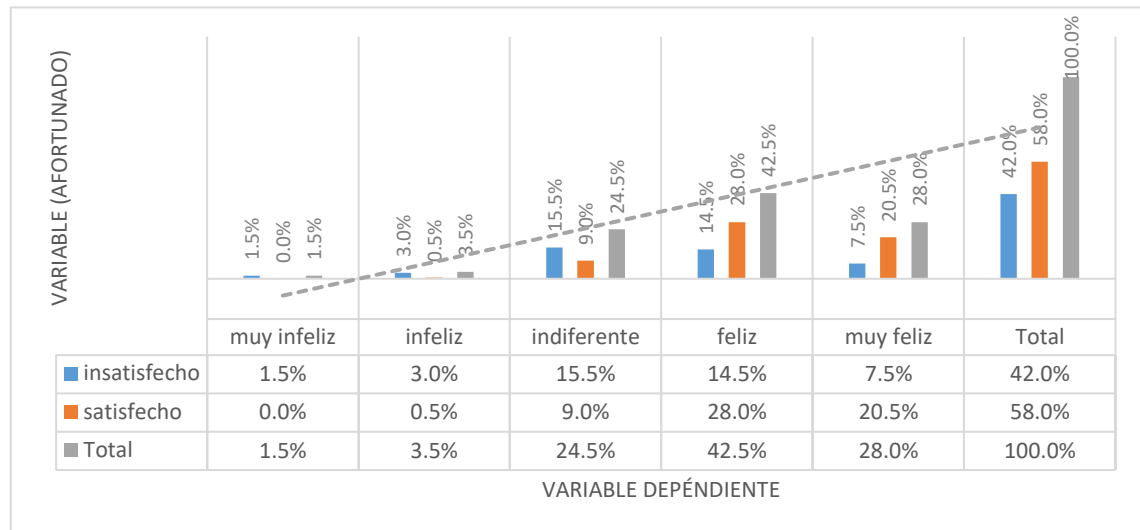
La Figura N° 20, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente contrajo COVID19 (contrajo\_COVID19), se puede evidenciar que las personas que contrajeron el COVID19, son felices en un 24.5% y las personas que no contrajeron el COVID19, son felices en un, 18% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 20: Relación entre Contrajo COVID19 y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

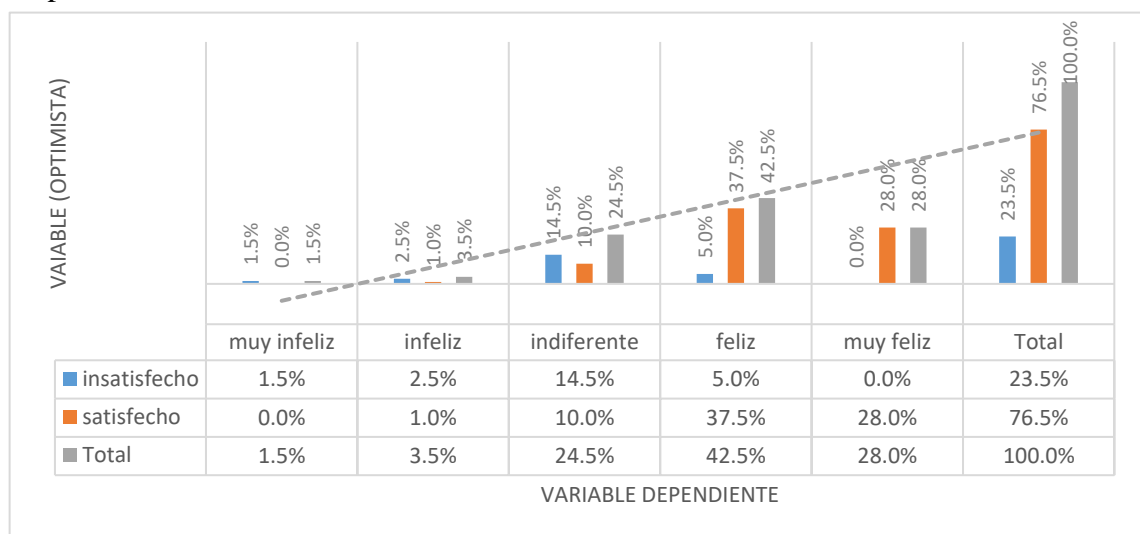
La Figura N° 21, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente afortunado (afortunado), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas o ser afortunadas, son felices en un 28% y las personas que declararon estar insatisfechas o no ser afortunadas, son felices en un, 14.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 21: Relación entre Afortunado y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

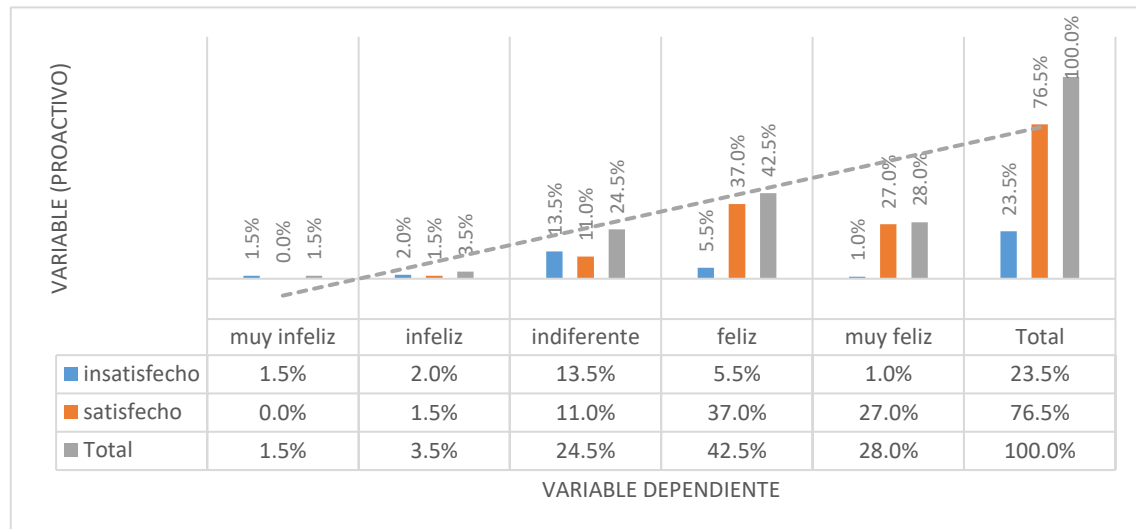
La Figura N° 22, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente optimista (optimista), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas o ser optimistas, son felices en un 37.5% y las personas que declararon estar insatisfechas o los personas que no son optimistas, son felices en un, 5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 22: Relación entre Optimista y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

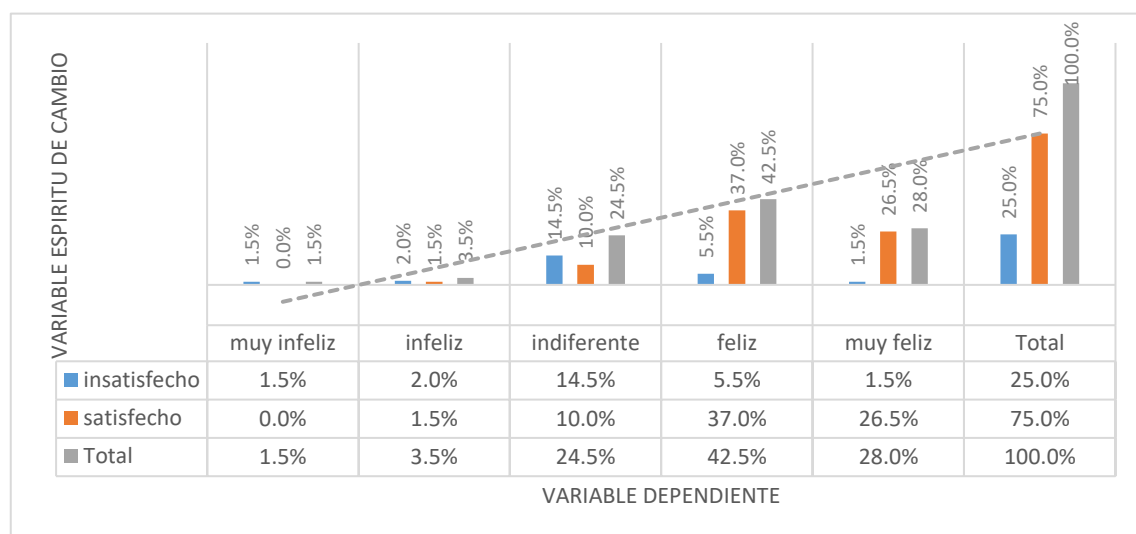
La Figura N° 23, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente proactividad (proactivo), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas o ser proactivos, son felices en un 37% y las personas que declararon estar insatisfechas o las personas que no son proactivas, son felices en un, 5.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 23: Relación entre Proactivo y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

La Figura N° 24, muestra la relación entre la variable dependiente (felicidad) y la variable independiente espíritu de cambio (innovado\_espiritu\_de\_cambio), se puede evidenciar que las personas que declararon estar satisfechas o ser innovadores con un espíritu de cambio, son felices en un 37% y las personas que declararon estar insatisfechas o personas que no son innovadores, son felices en un, 5.5% con respecto al total de encuestados.



**Figura N° 24: Relación entre Espíritu de Cambio y la Variable dependiente.**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

#### 4.1.3. REGRESIÓN DE LOS MODELOS

Para analizar los resultados de las regresiones se estimaron tres modelos logit ordenado, de los determinantes de la felicidad en la ciudad de Puno en tiempos de pandemia. Los resultados de las regresiones, así como sus respectivos efectos marginales de los modelos se encuentran en el anexo C1; C2; D1; D2; E1 y E2.

En la Tabla N° 27, se presentan los resultados de las regresiones del modelo 1 el cual es de variables objetivas como la edad, género o sexo, estado civil, nivel de estudios o escolaridad, ocupación, ingreso promedio familiar mensual, número de personas por familia, lugar de residencia, y acceso a servicios públicos como agua y alcantarillado. Además, en las regresiones de las variables encontramos los coeficientes de cada una de ellas, sus respectivos “z” estadísticos y en la Tabla N° 28 sus efectos marginales.

Por otro lado, tenemos la Tabla N° 29 donde se presentan los resultados de la regresión del modelo 2 el cual es de variables como el nivel de satisfacción de la vida familiar, relación de pareja, si reconocen su esfuerzo, trabajo satisfactorio, estudio de los hijos, existencia de Dios, relaciones de amistad, pérdida de un familiar a causa del COVID19, y si el COVID19 lo afectó económicamente y si contrajo el COVID 19. También, en las regresiones de la variable encontraremos los coeficientes de cada una de las variables subjetivas, sus respectivos “z” estadístico y en la Tabla N° 30 sus efectos marginales

Finalmente, en la Tabla N° 31 se presentan los resultados de la regresión del modelo 3 el cual es de las variables actitudinales como si es afortunado, optimista, proactivo y si es innovador de espíritu de cambio. Y en la Tabla N° 32 encontraremos sus efectos marginales.

**Tabla N° 26: Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 1).**

VARIABLES:	MODELO OLOGIT (Variables objetivas)		
	Coef.	Std. Err.	P>z
<b>felicidad</b>			
<b>Edad</b>	0.0247298	0.015818	0.118
<b>Sexo1</b>	3.840412***	0.4604785	0
<b>Estado_civil</b>	-0.0893656	0.1140259	0.433
<b>Escolaridad1</b>	0.5193425**	0.1860229	0.005
<b>Ocupacion1</b>	0.2014299	0.1352319	0.136
<b>Ingreso_promedio</b>	0.7881871*	0.320322	0.014
<b>Personas_por_hogar</b>	0.3334462	0.3997526	0.404
<b>Lugar_de_residencia</b>	-0.395896	0.4013744	0.324

<b>Agua_potable</b>	-1.49148	0.9032946	0.099
<b>Alcantarillado</b>	1.484731*	0.7323898	0.043
<b>/cut1</b>	0.0749531	1.427747	
<b>/cut2</b>	1.523071	1.360478	
<b>/cut3</b>	4.913854	1.408409	
<b>/cut4</b>	8.146711	1.483685	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En referencias al modelo econométrico ilustrado en la Tabla N° 26, podemos apreciar las variables cut1; cut2; cut3 y cut4, son los puntos de corte, que nos ayudaran a predecir en que categoría se encuentran las variables del modelo, también se puede apreciar el nivel de significancia de las variables y el signo esperado las cuales analizaremos a continuación:

Se aprecia que el género de los encuestados (sexo1), es una variable individualmente significativa al 1%, con un 99% de confianza, y su probabilidad de estar en la categoría más alta es mayor.

Por su parte, la variable nivel educativo (escolaridad1) es estadísticamente significativa al 1%, con un nivel de confianza del 99%, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

Al realizar el análisis estadístico del modelo se observa que la variable, ingreso promedio mensual familiar (ingreso\_promedio), es estadísticamente significativo a un 5% con un 95% de confianza, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

La variable acceso a servicios públicos (alcantarillado), es significativo estadísticamente al 5%, con un 95% de confianza y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

Por su parte, las variables edad (edad), estado civil (estado\_civil), ocupación (ocupacion1), número de personas por familia (personas\_por\_hogar), lugar de residencia (lugar\_de\_residencia) y acceso de servicios públicos (agua), se puede verificar en la Tabla N° 26, que a un nivel de significancia de 5% no son significativos estadísticamente, por lo que, para el análisis de los factores determinantes de la felicidad en la ciudad de Puno, solo tomaremos en cuenta las variables que sean significativas hasta un 5 % con un 95% de confianza, por lo que se excluyen estas variables del modelo 1 (variables objetivas).

**Tabla N° 27: Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 1).**

<b>EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO OLOGIT (VARIABLES OBJETIVAS)</b>					
<b>variable</b>	<b>predict</b>	<b>dy/dx</b>	<b>variable</b>	<b>predict</b>	<b>dy/dx</b>
<b>sexo1</b>	1	-0.0518881	<b>ingreso_promedio</b>	1	-0.0106493
	2	-0.103313		2	-0.0212034
	3	-0.2104831		3	-0.0431985
	4	-0.2030611		4	-0.0416753
	5	0.5687453		5	0.1167265
<b>escolaridad1</b>	1	-0.0070169	<b>alcantarillado</b>	1	-0.0200603
	2	-0.0139711		2	-0.0399415
	3	-0.0284638		3	-0.0813742
	4	-0.0274601		4	-0.0785049
	5	0.076912		5	0.2198809

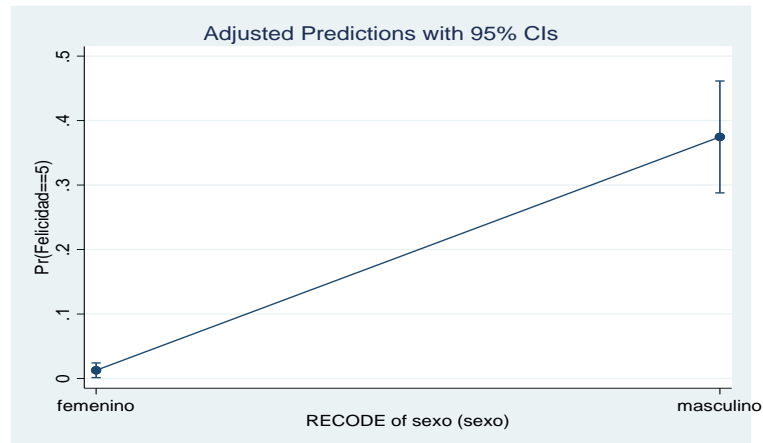
Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Referente al modelo econométrico analizaremos los efectos marginales de las variables significativas estadísticamente al menos a un 5%, con un 95% de confianza, en el modelo 1 (variables objetivas).

Si el género o sexo de los habitantes es masculino la probabilidad de que permanescan en la categoría 1 (muy infeliz) es de -5.18%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -10.33%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -21.04%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -20.30% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 56.87%.

La Figura N° 25, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable sexo, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. Donde podemos observar que el género masculino tiene una mayor

probabilidad de permanecer a la categoría 5, es decir los hombres son más felices que las mujeres.

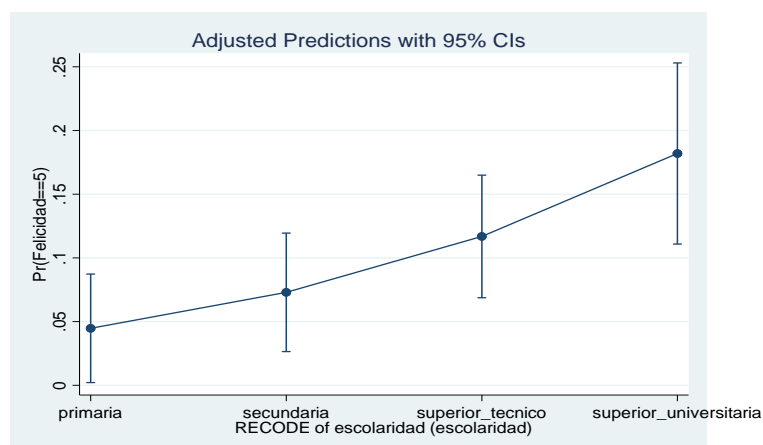


**Figura N° 25: Variable sexo (categoría 5)**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si el nivel de estudio o escolaridad de las personas se incrementan la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -0.701%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -1.39%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -2.84%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -2.74% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 7.69%.

La Figura N° 26, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable escolaridad, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. En el que se observa que a medida que se incrementa tus años de estudio o tu escolaridad la probabilidad de ser muy feliz o de pertenecer a la categoría 5 es mayor.

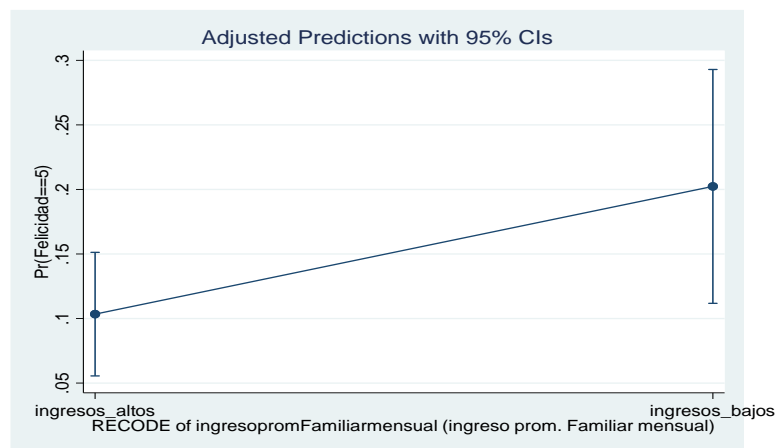


**Figura N° 26: Variable escolaridad**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si el ingreso promedio familiar de las personas se incrementa la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -1.06%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -2.12%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -4.31%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -4.16% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 11.67%.

La Figura N° 27, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable ingresos promedios familiares, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. En el cual podemos observar que a medida que incrementan los ingresos promedios familiares mensuales la probabilidad de ser muy feliz o de permanecer en la categoría 5 es mayor.



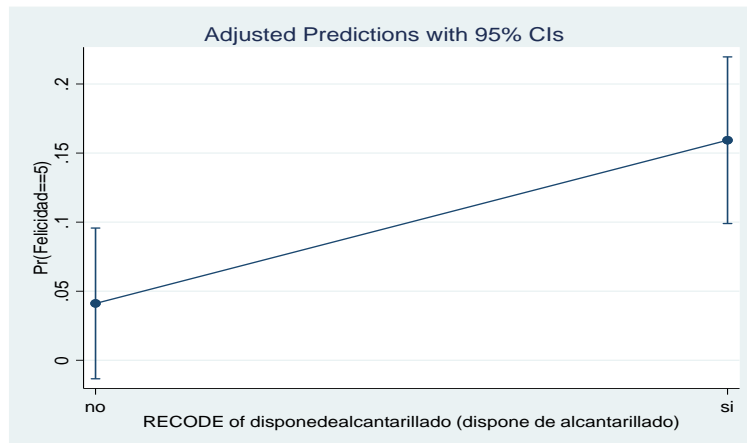
**Figura N° 27: Variable ingreso promedio familiar mensual**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si el acceso a servicios públicos aumentan, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -2%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -3.99%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -8.13%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -7.85% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 21.98%.



La Figura N° 28, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable acceso a servicios públicos (alcantarillado), el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incrementa el acceso a servicios públicos como alcantarillado la probabilidad de ser muy feliz o de permanecer en la categoría 5 es mayor.



**Figura N° 28: variable acceso a servicios público (alcantarillado)**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

**Tabla N° 28: Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 2).**

VARIABLE:	MODELO OLOGIT (variables subjetivas)		
felicidad	Coef.	Std. Err.	P>z
vida_familiar	0.7957231	0.9486407	0.402
situacion_economica	-0.7518113*	0.3809835	0.048
vivienda	-0.2547795	0.3676058	0.488
relacion_de_pareja	4.15816**	1.420991	0.003
reconocen_mi_esfuerzo	0.7413325*	0.3620251	0.041
trabajo_satisfactorio	1.145252**	0.4013154	0.004
estudio_de_los_hijos	-0.0312809	0.338557	0.926
existencia_de_Dios	4.64786***	1.247362	0
relaciones_de_amistades	-0.1017237	0.3770974	0.787
perdida_de_un_familiar_COVID19	-1.373875*	0.6296383	0.029
COVID19_lo_afecto_economicamente	0.7705956	1.660905	0.643
contrajo_COVID19	-0.362104	0.3275167	0.269
/cut1	-3.340671	1.89383	
/cut2	-1.983868	1.830546	
/cut3	4.698099	2.164969	
/cut4	11.07639	2.705451	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En referencias al modelo econométrico ilustrado en la Tabla N° 28, podemos apreciar las variables cut1; cut2; cut3 y cut4, son los puntos de corte, que nos ayudaran a predecir en que categoría se encuentran las variables del modelo, por otro lado, también



se puede apreciar que el nivel de significancia de las variables y el signo esperado las cuales analizaremos a continuación:

Se aprecia que la variable situación económica de los encuestados (situación\_economica), es una variable individualmente significativa al 5%, con un 95% de confianza, y su probabilidad de estar en la categoría más baja es mayor.

Por su parte, la variable relación de pareja (relación\_de\_pareja) es estadísticamente significativa al 1%, con un nivel de confianza del 99%, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

Al realizar el análisis estadístico del modelo se observa que la variable, reconocen mi esfuerzo (reconocen\_mi\_esfuerzo), es estadísticamente significativo a un 5% con un 95% de confianza, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

La variable satisfacción con su trabajo (trabajo\_satisfactorio), es significativo estadísticamente al 1%, con un 99% de confianza y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

La variable existencia de un ser supremo Dios (existencia de Dios), es significativo estadísticamente al 1%, con un 99% de confianza y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

También podemos apreciar que la variable pérdida de un familiar a causa del COVID19 (pérdida\_de\_un\_familiar\_COVID), es una variable individualmente significativa al 5%, con un 95% de confianza, y su probabilidad de estar en la categoría más baja es mayor.

Por su parte, las variables vida familiar (vida familiar), vivienda (vivienda), estudio de los hijos (estudio\_de\_los\_hijos), relaciones de amistad (relaciones de amistad), el COVID19 lo afectó económicamente (COVID\_lo\_afecto\_economicamente) y contrato COVID19 (contrajo\_COVID19), se puede verificar en la tabla N° 28, que a un nivel de significancia de 5% no son significativos estadísticamente, por lo que, para el análisis de los factores determinantes de la felicidad en la ciudad de Puno, solo tomaremos en cuenta las variables que sean significativas hasta un 5% con un 95% de confianza, por lo que se excluyen estas variables del modelo 2 (variables subjetivas).

**Tabla N° 29: Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 2).**

<b>EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO OLOGIT (VARIABLES SUBJETIVAS)</b>					
<b>Variable</b>	<b>Predict</b>	<b>dy/dx</b>	<b>Variable</b>	<b>Predict</b>	<b>dy/dx</b>
<b>situacion_economica</b>	1	0.0109977	<b>trabajo_satisfactorio</b>	1	-0.016753
	2	0.0170371		2	-0.025953
	3	-0.0164473		3	0.0250545
	4	0.0972384		4	-0.1481256
	5	-0.1088259		5	0.165777
<b>relacion_de_pareja</b>	1	-0.0608266	<b>existencia_de_Dios</b>	1	-0.0679901
	2	-0.0942296		2	-0.1053269
	3	0.0909675		3	0.1016806
	4	-0.5378115		4	-0.6011488
	5	0.6019002		5	0.6727852
<b>reconocen_mi_esfuerzo</b>	1	-0.0108444	<b>perdida_de_un_familiar_COVID19</b>	1	0.0200974
	2	-0.0167996		2	0.0311339
	3	0.016218		3	-0.0300561
	4	-0.0958831		4	0.1776954
	5	0.1073091		5	-0.1988706

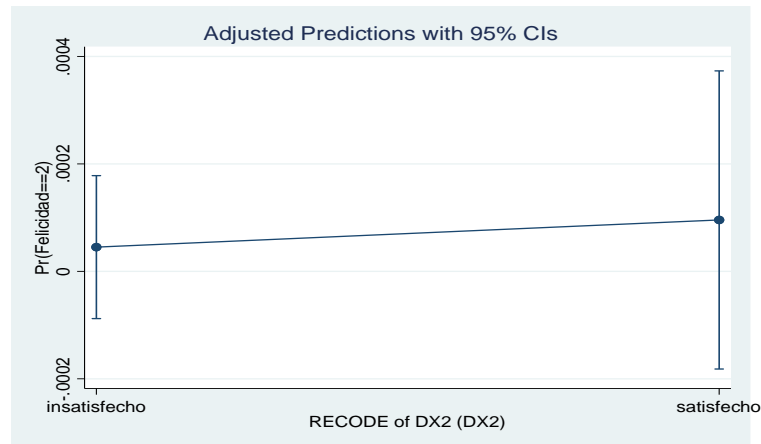
Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Referente al modelo econométrico analizaremos los efectos marginales de las variables significativas estadísticamente al menos a un 5%, con un 95% de confianza, en el modelo 2(variables subjetivas).

Si la situación económica de las personas mejora la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de 1.09%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de 1.70%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3(indiferente) es de -1.64%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -9.72% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de -10.88%.

La Figura N° 29, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable situación económica, el cual se graficó con respecto a la categoría 2 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se

incremente el nivel de satisfacción con respecto a la situación económica la probabilidad de pertenecer a la categoría 2 (infeliz) es mayor.

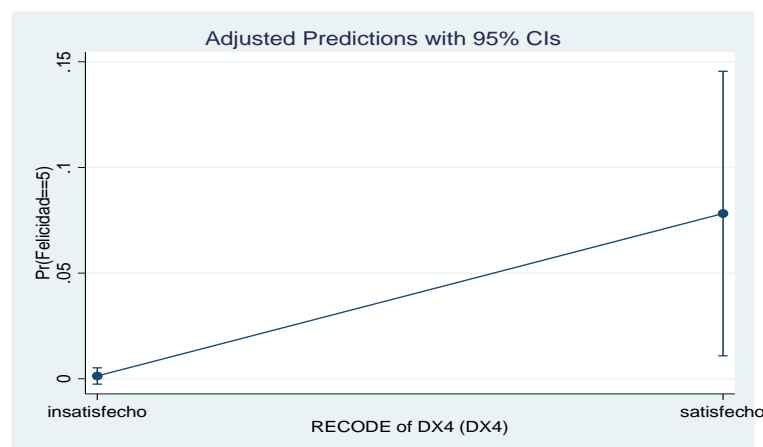


**Figura N° 29: Variable situación económica**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si la relación de pareja de las personas mejora, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -6.08%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -9.42%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de 9.09%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -53.78% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 60.19%.

La Figura N° 30, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable relación de pareja, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incrementa el nivel de satisfacción con respecto a la relación de pareja la probabilidad de ser muy feliz y de permanecer en la categoría 5 es mayor.

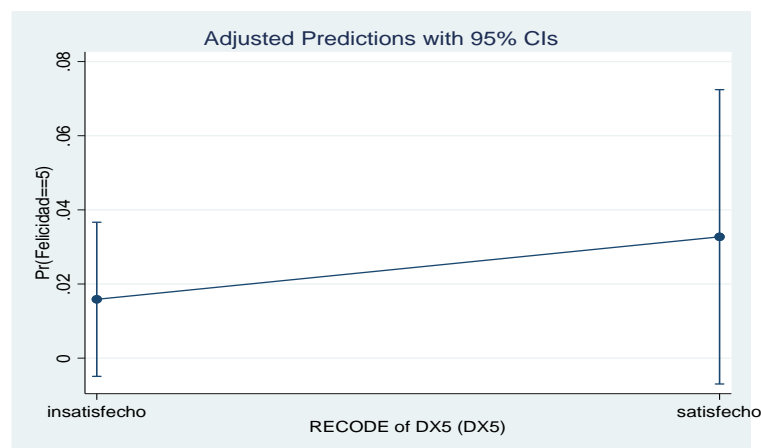


**Figura N° 30: Variable relación de pareja**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si su esfuerzo reconocido se incrementa, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -1.08%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -1.67%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de 1.62%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -9.58% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 10.73%.

La Figura N° 31, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable reconocen mi esfuerzo, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente el nivel de satisfacción con respecto a si reconocen mi esfuerzo la probabilidad de ser muy feliz y de permanecer en la categoría 5 es mayor.

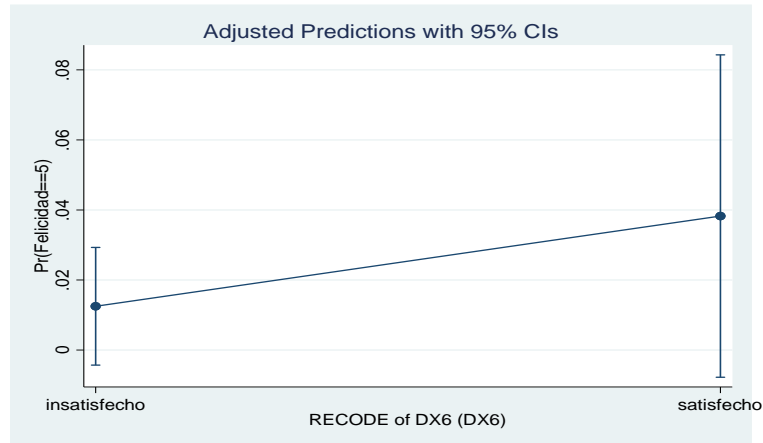


**Figura N° 31: Variable reconocen mi esfuerzo**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si el trabajo de las personas es satisfactorio y se incrementa, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -1.67%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -2.59%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de 2.50%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -14.81% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 16.57%.

La Figura N° 32, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable trabajo satisfactorio, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente el nivel de satisfacción con respecto a la variable trabajo satisfactorio la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.

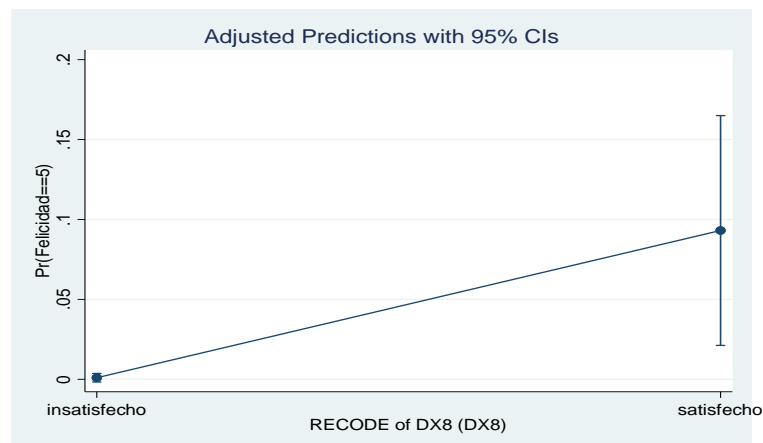


**Figura N° 32: variable trabajo satisfactorio**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si la creencia de la existencia de un ser supremos Dios, aumenta, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -6.79%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -10.53%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3(indiferente) es de 10.16%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -60.11% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 67.27%.

La Figura N° 33, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable existencia de Dios, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a los demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente el nivel de satisfacción con respecto a la variable existencia de dios la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.

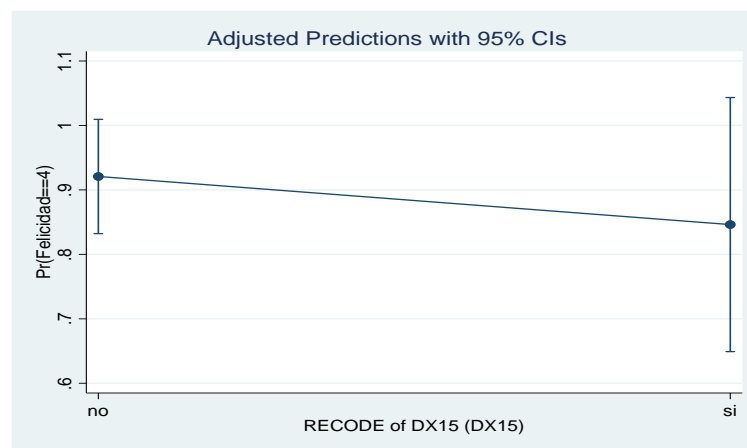


**Figura N° 33: Variable existencia de Dios**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

Si la pérdida de un familiar a causa del COVID19 se incrementa, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de 2%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de 3.11%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -3%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de 17.76% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de -19.88%.

La Figura N° 34, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable pérdida de un familiar por COVID 19, el cual se graficó con respecto a la categoría 4 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente la pérdida de familiares a causa de COVID 19 la probabilidad de pertenecer a la categoría 4 (feliz) es cada vez menor.



**Figura N° 34: Variable pérdida de un familiar por COVID 19**

Fuente: elaboración propia en base a encuesta

**Tabla N° 30: Resultados econométricos del modelo logit ordenado del (modelo 3).**

<b>VARIABLES:</b>	<b>MODELO OLOGIT (variables actitudinales)</b>		
<b>felicidad</b>	<b>Coef.</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>P&gt;z</b>
<b>Afortunada</b>	0.6852981*	0.3082927	0.026
<b>Optimista</b>	2.063228***	0.452951	0
<b>Proactivo</b>	0.9860823*	0.4347986	0.023
<b>innovador_espiritu_de_cambio</b>	1.345903**	0.4173053	0.001
<b>/cut1</b>	-2.148515	0.6120902	
<b>/cut2</b>	-0.7366172	0.3878384	
<b>/cut3</b>	2.578382	0.4527363	
<b>/cut4</b>	5.26658	0.5603408	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

En referencias al modelo econométrico ilustrado en la Tabla N° 30, podemos apreciar las variables cut1; cut2; cut3 y cut4, son los puntos de corte, que nos ayudaran a predecir en que categoría se encuentran las variables del modelo, también se puede

apreciar que el nivel de significancia de las variables y el signo esperado las cuales analizaremos a continuación:

Se aprecia que la variable me considero una persona afortunada (afortunada), es una variable individualmente significativa al 5%, con un 95% de confianza, y su probabilidad de estar en la categoría más alta es mayor.

Por su parte, la variable me considero una persona optimista (optimista) es estadísticamente significativa al 1%, con un nivel de confianza del 99%, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

Al realizar el análisis estadístico del modelo se observa que la variable, me considero una persona proactiva (proactivo), es estadísticamente significativo a un 5% con un 95% de confianza, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

Y Finalmente, la variable me considero una persona innovadora con un espíritu de cambio (innovador\_espiritu\_de\_cambio), es estadísticamente significativo a un 1%, con un 99% de confianza, y tiene una mayor probabilidad de permanecer en la categoría más alta.

**Tabla N° 31: Resultados de los efectos marginales del modelo logit ordenado del (modelo 3).**

<b>EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO OLOGIT (VARIABLES ACTITUDINALES)</b>					
<b>variables</b>	<b>predict</b>	<b>dy/dx</b>	<b>variables</b>	<b>predict</b>	<b>dy/dx</b>
<b>afortunada</b>	1	-0.0097058	<b>proactivo</b>	1	-0.0139657
	2	-0.0165122		2	-0.0237595
	3	-0.053306		3	-0.0767025
	4	-0.0355833		4	-0.0512012
	5	0.1151073		5	0.165629
<b>optimista</b>	1	-0.0292212	<b>innovador_espiritu_de_cambio</b>	1	-0.0190618
	2	-0.0497133		2	-0.0324294
	3	-0.1604884		3	-0.1046912
	4	-0.1071307		4	-0.0698844
	5	0.3465536		5	0.2260668

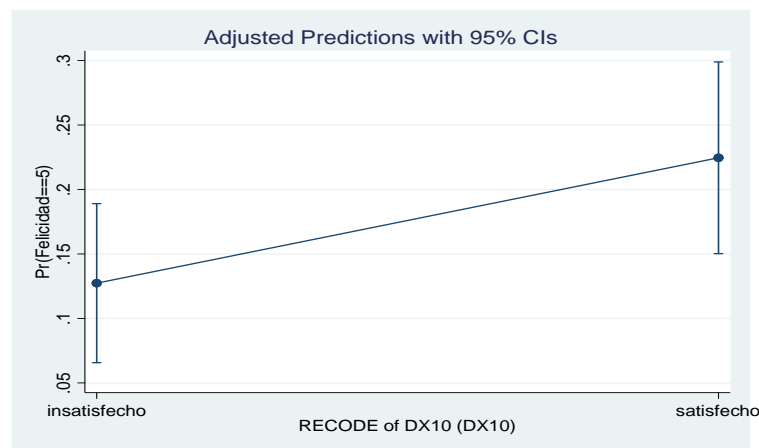
Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Referente al modelo econométrico analizaremos los efectos marginales de las variables significativas estadísticamente al menos a un 5%, con un 95% de confianza, en el modelo 3(variables actitudinales).



Si la condición de vida de las personas mejora con respecto a si son afortunados, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -0.97%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -1.65%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de 5.33%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -35.58% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 11.51%.

La Figura N° 35, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable afortunada, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente los afortunados que son las personas la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.



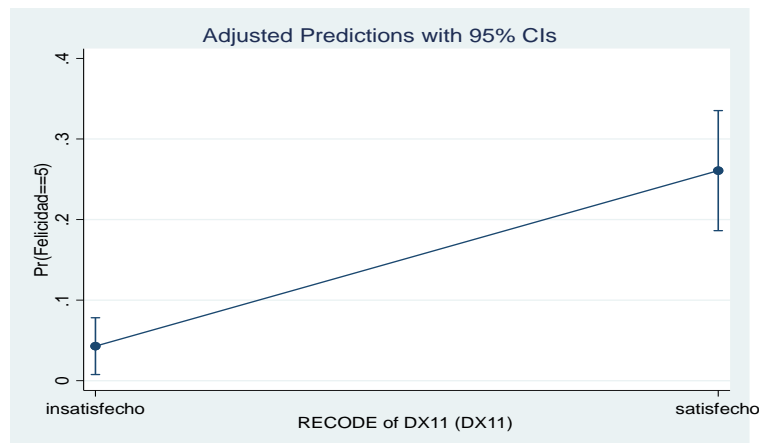
**Figura N° 35: Variable afortunada**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Si el optimismo de las personas mejora, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -2.92%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -4.97%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -16.04%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -10.07% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 34.65%.

La Figura N° 36, muestra el grafico de los efectos marginales para la variable optimista, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la

figura que a medida que se incremente el optimismo de las personas la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.

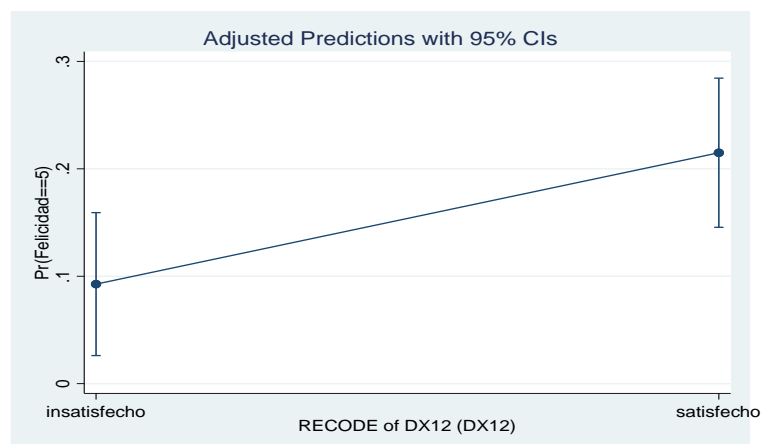


**Figura N° 36: variable optimista**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Si la condición de vida de las personas mejora con respecto a la proactividad, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -1.39%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -2.37%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -7.67%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -5.12% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 16.56%.

La Figura N° 37, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable proactivo, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente la proactividad de las personas la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.

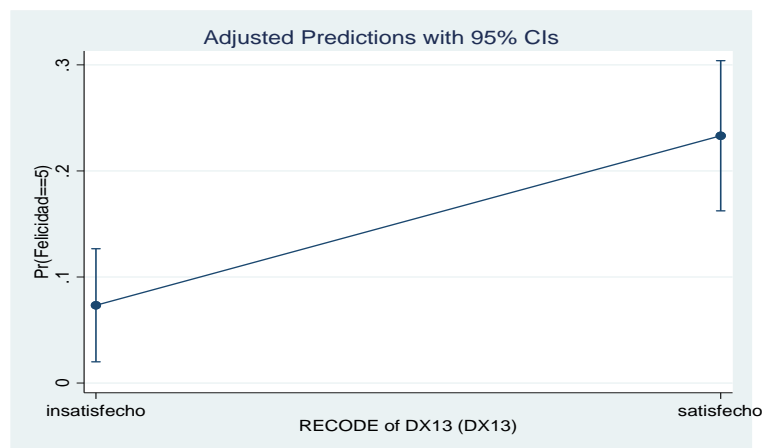


**Figura N° 37: Variable proactiva**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

Si la condición de vida de las personas mejora con respecto a innovación y a tener un espíritu de cambio, la probabilidad de que permanezca en la categoría 1 (muy infeliz) es de -1.90%, la probabilidad de que pertenezcas a la categoría 2 (infeliz) es de -3.24%, la probabilidad de permanecer en la categoría 3 (indiferente) es de -10.46%, la probabilidad de permanecer en la categoría 4 (feliz) es de -6.98% y la probabilidad de permanecer en la categoría 5 (muy feliz) es de 22.60%.

La Figura N° 38, muestra el gráfico de los efectos marginales para la variable innovador, el cual se graficó con respecto a la categoría 5 ya que esta es la que tiene una mayor probabilidad con respecto a las demás categorías. Así mismo se evidencia en la figura que a medida que se incremente la innovación de las personas la probabilidad de ser muy feliz y de pertenecer a la categoría 5 es mayor.



**Figura N° 38: Variable innovador**

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

## 4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al analizar los resultados de la presente investigación, se pudo observar que los factores determinantes de la felicidad en tiempos de pandemia en la ciudad de Puno, son explicados mediante, el modelo de variables objetivas (modelo 1), las cuales son el género o sexo, el nivel educativo o escolaridad, ingresos promedio familiares y acceso a servicios públicos como alcantarillado. De igual manera también es explicado por el modelo de variable subjetivas (modelo 2), las cuales son nivel de satisfacción con su situación económica, nivel de satisfacción con la relación de pareja, nivel de satisfacción con el reconocimiento de su esfuerzo, nivel de satisfacción con un trabajo satisfactorio, nivel de satisfacción con la existencia de Dios, y con la variable perdida de un familiar a causas de COVID19. Y finalmente la presente investigación también es explicada por el modelo de variables actitudinales (modelo 3), las cuales son, si su nivel de vida mejora con



respecto a la suerte o afortunado, si su nivel de vida mejora con respecto a su optimismo, si su nivel de vida mejora con respecto a la proactividad de las personas y por ultimo si su nivel de vida mejora con respecto a si es innovador con espíritu de cambio.

### **Antes de la pandemia**

Resulta muy interesante comparar los resultados de esta investigación con aquellos obtenidos en otras investigaciones sobre economía de la felicidad. De acuerdo con la presente investigación se encontró que los hombres tienen mayor probabilidad de ser muy felices y de permanecer a la categoría 5. Asimismo, (Undurraga & Contreras, 2007) al estimar su modelo encontró la misma relación de probabilidad de que si eres hombre tendrás mayor probabilidad de ser feliz.

Por otro lado, las familias que tienen ingreso promedio más altos tienen mayor probabilidad de ser muy felices o de permanecer en la categoría 5, esto es contrario con el estudio de (Easterlin, 1974) “y la famosa paradoja de la felicidad que nos dice que la igualdad, más bienes = más satisfacción, parecía una verdad trivial. La gente necesariamente tenía que ser más feliz si se hacía más rica. Los trabajos mostraron que esa suposición era falsa”. pero para nuestro estudio podemos decir que para la realidad de la ciudad de Puno la paradoja de la felicidad no se cumple, esto se puede deber a varios factores como los datos utilizados por (Easterlin, 1974) eran subjetivos y a nivel nacional y en la presente investigación la variable ingreso promedio familiar es una variable objetivo recolectada mediante una encuesta a los habitantes de la ciudad de Puno.

De acuerdo a los resultados, el nivel de satisfacción de la situación económica es de mayor probabilidad de permanecer en la categoría 4, es decir de ser feliz y por su lado la existencia de Dios tiende a ser tener mayor probabilidad de ser muy feliz, es decir si las personas creen más en Dios y tienden a permanecer en la categoría 5, es decir ser muy felices. Por otra parte, (Undurraga & Contreras, 2007) “al estimar su modelo encontró la misma relación entre nivel de satisfacción con su situación económica, pero encontró una relación contraria respecto a la existencia de Dios”, para (Undurraga & Contreras, 2007) la fe religiosa no era relevante para su investigación.

Con respecto a las variables relación de pareja, es de mayor probabilidad que las personas que se encuentran en la categoría 5 es decir muy felices, sean las cuales la elección de pareja les traiga mayor felicidad. Esto es coherente con los resultados de encontrados en (Alama et al., 2016) los cuales en su investigación “factores que influyen



en la felicidad de los trabajadores de una empresa textil en el Perú, encontraron que en cuanto a la pregunta ¿ que es necesario para ser feliz?, el 56% de respuestas indican del factor tiempo para realizar actividades de ocio en familia y/o con amigos, en cuanto a los trabajadores operarios sus principales respuestas son las siguientes: con referencia a la primera pregunta encontramos que la mayoría de respuestas se asocian a la salud, relaciones interpersonales y emocionales positivas en similar proporción 31,3%”.

### **Durante la pandemia**

Por otro lado durante la pandemia encontramos a (Tinoco, 2020) “el cual utiliza un modelo logit ordenado para identificar cuáles son los factores socioeconómicos determinantes de la felicidad en la provincia de Cusco , en donde encuentra que las variables objetivas como educación, ingreso personal mensual y edad son determinantes de la felicidad” a igual que en nuestros resultados encontrados podemos coincidir con respecto a las variables como escolaridad e ingreso promedio familiar mensual como determinantes de la felicidad pero podemos dentarnos en una contradicción con respecto a la variable edad ya que en nuestro análisis no resulto significativo, con respecto a las variables subjetivas que (Tinoco, 2020) “considero, las cuales fueron el grado de libertad para la toma de decisiones de vida y la situación emocional actual, podemos diferir de estas variables ya que en nuestro análisis consideramos variables distintas”.

Por ultimo encontramos que (Romero, 2021) “determina que para los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe existe diferentes niveles de felicidad con respecto a los ingresos que percibían mensualmente, ya que el nivel de felicidad de los trabajadores que percibían menores ingresos mensuales tenía un nivel de felicidad promedio de 7.3 de acuerdo a la Escalera de la Felicidad de Gallup, siendo ligeramente menor de quienes percibían ingresos mayores ingresos mensuales quienes tenía un nivel de felicidad promedio de 8.33 en la Escalera de Felicidad de Gallup. Sin embargo, pasando un ingreso mensual de 4000 soles ya no aumentaba el nivel de felicidad del trabajador”. Con respecto a los ingreso podemos diferir con (Romero, 2021) ya que en nuestro análisis encontramos que mientras más alto sea nuestro ingreso promedio mensual más probabilidad tendremos de pertenecer a la categoría 5 , es decir la probabilidad de ser más felices será mayor, esto como ya lo habíamos mencionado puede deberse a muchos factores entre ellos , los datos utilizados y el modelos econométrico utilizado.



## CONCLUSIONES

- En el presente trabajo de investigación se investigaron los principales determinantes de la felicidad en el año 2021, utilizando un modelo logit ordenado. Se concluye que los factores objetivos, subjetivos y actitudinales son determinantes de la felicidad en los hogares Puneños en tiempos de pandemia (COVID 19). Por lo que aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna.
- Se concluye que las variables objetivas (género o sexo, nivel educativo o escolaridad, ingreso promedio, acceso a servicios públicos como alcantarillado), son determinantes de la felicidad en los hogares puneños en tiempos de pandemia esto para el año 2021.
- Por otro lado, se concluye que variables subjetivas como (nivel de satisfacción con su situación económica, relación de pareja, trabajo satisfactorio, existencia de Dios, reconocen su esfuerzo y perdida de un familiar a causa del COVID19), Son factores determinantes de la felicidad en la ciudad de Puno para el año 2021.
- Finalmente podemos concluir que variables actitudinales como (afortunado, optimista, proactivo, innovador con espíritu de cambio) son determinantes de la felicidad en la ciudad de Puno en tiempos de pandemia.



## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los hacedores de políticas públicas en el incremento de políticas basadas en el bienestar de las familias puneñas, basándose en los resultados empíricos obtenidos en la presente investigación.
- Así mismo, podemos recomendar la continuidad de la investigación de la Economía de la Felicidad realizando investigaciones de tipo longitudinal verificando los niveles de felicidad reportados en el tiempo, ya que el tipo de investigación de corte transversal solo estudia la felicidad de las personas en un momento dado de tiempo.
- Por último, se recomienda a futuros investigadores de la “Economía de la felicidad” ampliar la investigación para poder abarcar a una población más grande y con ello poder mejorar el análisis, también se recomienda evaluar con más cuidado “la paradoja de la felicidad” y observar si en la región de Puno o a nivel nacional esta se cumple a cabalidad



## REFERENCIAS

- Acevedo, S., Barrutia, I., Urquizzo, J., & Venero, R. (2019). *Sección General La administración pública y sentido de bienestar para el progreso The public administration and sense of welfare for progress*. 4, 116–123.
- Alama, D. J., Motosono, B. A., & Ramos, P. M. (2016). *Factores que influyen en la felicidad de los trabajadores de una empresa textil en el Perú*.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99–106.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28440110>
- Astrulla, Y. Y. (2017). Análisis de la situación laboral de los graduados universitarios de la facultad de ingeniería económica de la UNA– Puno, año 2017. *Repositorio Académico de La Universidad Nacional Del Altiplano Puno (UNAP)*, 1–113.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9408/Rosa\\_Enriquez\\_Yuca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9408/Rosa_Enriquez_Yuca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrillo, C. (2015). *La economía de la felicidad*.  
<https://www.monografias.com/trabajos107/economia-felicidad/economia-felicidad>
- Ciocchini, F. j, Molteni, G. R., & Brenlla, M. E. (2009). *Analisis de la Autopercepcion de Felicidad en la Argentina, 2005 - 2007*.
- de los Ríos Giraldo, A. L. (2016). Felicidad y economía: la felicidad como utilidad en la economía. *Equidad y Desarrollo*, 26, 115. <https://doi.org/10.19052/ed.3700>
- de los Rios Giraldo, A. L. (2017). *Tesis Doctoral ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: EVIDENCIA PARA COLOMBIA VS ESPAÑA*.
- EASTERLIN, R. A. (1974). Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. *Nations and Households in Economic Growth*, 89–125.  
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-205050-3.50008-7>
- Ferrer, A. (2011). *Economía de la felicidad*. [www.crei.cat/opuscles.php](http://www.crei.cat/opuscles.php)
- Gutiérrez, A., & Perez, F. (2018). *Choques agregados y sectoriales en la economía peruana*. 45(Junio), 29–45.





- Lorca, M. I. (2013). Felicidad y constitucionalismo = Happiness and constitutionalism. *Revista de Derecho Político*, 1(88), 291–335. <http://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/12788>
- Maguiña, V. (2020). Reflexiones sobre el COVID-19, el Colegio Médico del Perú y la Salud Pública Reflections on COVID-19 infection, Colegio Medico del Peru and the Public Health. *Acta Medica Peruana*, 37(1), 8–10.
- Melo, S. (2011). *Eudaimonía y la economía de la felicidad*. <http://economia.uniandes.edu.co>
- Nicholson, W. (2008). *Teoría Microeconómica*.
- Oxa, alcides valentin, Arancibia, C., & Campero, S. (2014). *Economía de la Felicidad: evidencia empírica para Latinoamérica*. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1994-37332014000200004](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332014000200004)
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía*.
- Raffo, L. (2005). *¿Qué es la teoría de la preferencia revelada?*
- Romero, J. (2021). ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: UNA VERIFICACIÓN DE LA PARADOJA DE EASTERLIN EN EL CORTO PLAZO, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE. *UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA DE ECONOMÍA*.
- SALAMEH, P., HAJJ, A., BADRO, D. A., ABOU SELWAN, C., AOUN, R., & SACRE, H. (2020). Mental Health Outcomes of the COVID-19 Pandemic and a Collapsing Economy: Perspectives from a Developing Country. *Psychiatry Research*, 294(October), 113520. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113520>
- Santos, E., Hinostraza, N., Orihuela, R., Enriquez, G., Gora, M., & Cordova, I. (2017). *RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS LABORALES CON LAS DIMENSIONES DE LA FELICIDAD EN LOS PROFESIONALES DE LA PROVINCIA DE TARMA - 2015*.
- Schuldt, J. (2004). *Bonanza macroeconómica y lalestar microeconómico* (Vol. 59).



Tinoco, B. (2020). ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN LOS DISTRITOS DE LA PROVINCIA DEL CUSCO. *Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco*, 230.

<http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2874/253T20171097.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Undurraga, R., & Contreras, D. (2007, March). *La felicidad en Chile: Una Aproximación a sus determinantes.*

[https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108436/undurraga\\_r.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108436/undurraga_r.pdf?sequence=4&isAllowed=y)



## ANEXOS

### ANEXO A1: ENCUESTA

#### ENCUESTA DE DETERMINANTES DE LA FELICIDAD

Estamos realizando una investigación sobre los determinantes de la felicidad en los hogares de la región - Puno. Nos gustaría saber factores cotidianos los cuales realizas en tu vida diaria. Esto nos ayudará a determinar los factores de la felicidad en los hogares de la ciudad de Puno. La encuesta solo te tomará cinco minutos y tus respuestas son totalmente anónimas.

I. IDENTIFICACIÓN						
1. Sexo	1. masculino			2. femenino		
2. Edad	..... años					
3. Estado civil	1. casado	2. divorciado	3. conviviente	4. viudo	5. soltero	6. Separado
4. escolaridad	1. Sin estudios	2. primaria	3. secundaria	4. Superior técnico	5. Superior universitario	
5. ocupación	1. obrero	2. técnico	3. profesional	4. jubilado	5. otros	
6. ingreso promedio familiar mensual:	1) S/. 0 a S/. 500		2) S/. 501 a S/. 1000		3) S/.1001 a S/. 2500	
	4) S/.2501 a S/. 5000		5) S/. 5001 a S/. 10000		6) Mas de S/. 10000	
7. número de personal que viven en el hogar	1) 1 a 2		2) 3 a 5	3) 6 a 8	4) 9 a 11	5) Mas de 12
8. lugar de residencia	1) cercado		2) urbanización		3) PJ o AAHH	
II. ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS						
9. ¿Dispone de agua potable?	1) si			2) no		
Si la respuesta es sí. precise	1) Domiciliaria	2) Cisterna	3) pilón	4) otros .....		
10. ¿Dispone de alcantarillado?	1) si		2) no			
Si la respuesta es si. precise	1) desagüe		2) letrina		2) otros .....	
11. ¿Cuáles de estos bienes dispone UD.:	1) artefactos eléctricos	2) ahorros		3) teléfono celular o residencial		4) Vehículos
	5) animales	6) terrenos urbanos		7) terreno agrícola		8) otros .....

Fuente: encuesta tomada de "DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN LA CIUDAD DE PIURA – PERÚ: 2017"



## ANEXO A2: ENCUESTA

A continuación, marque (X) la respuesta según crea UD. Conveniente

Tiene 5 opciones: donde: 5 = totalmente de acuerdo 4 = de acuerdo 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo 2 = en desacuerdo 1 = totalmente en desacuerdo		1	2	3	4	5
12	En la mayoría de los casos mi vida familiar esta cerca de mi ideal					
13	En la mayoría de los casos mi situación económica esta cerca de mi ideal					
14	En la mayoría de los casos mi vivienda está cerca de mi ideal					
15	En la mayoría de los casos mi relación de pareja esta cerca de mi ideal					
16	En la mayoría de los casos se reconoce mi esfuerzo desarrollado					
17	Mi trabajo es satisfactorio					
18	Los resultados del esfuerzo por salir adelante mediante las expectativas de mis hijos por el estudio son satisfactorios					
19	La creencia en la existencia de un ser supremo (DIOS) es fundamental para mi desarrollo integral como persona					
20	En la mayoría de los casos la relación con mis amistades esta cerca de mi ideal:					
21	Las condiciones de vida son excelentes me considero una persona afortunada					
22	Soy una persona optimista					
23	Soy una persona proactiva o que actúa positivamente a partir de sus valores buscando soluciones y buscando nuevos proyectos					
24	Si hay algo que anda mal en mi vida, soy capaz de cambiarlo					
25	En general me considero una persona feliz					
<b>Responda "Si" o "No"</b>						
			<b>SI</b>		<b>NO</b>	
26	Perdió un familiar a causa del COVID 19					
27	La pandemia del COVID 19 lo afecto económicamente					
28	Usted contrajo el COVID 19					

Fuente: encuesta tomada de "DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN LA CIUDAD DE PIURA – PERÚ: 2017"



**ANEXO B1: IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE	REPRESENTACIÓN	TIPO DE VARIABLE	CUANTIFICACIÓN
<b>VARIABLES OBJETIVAS</b>			
Escala de felicidad	felicidad	Variable <b>Dependiente</b> ordenada, que representa la condición de estar en una escala de felicidad del entrevistado.	1 = muy infeliz 2 = infeliz 3 = indiferente 4 = feliz 5 = muy feliz
Edad	edad	Variable <b>independiente</b> continua que representa la edad del entrevistado	Edad
genero	Sexo1	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el sexo del entrevistado	1 = Masculino 0 = Femenino
Estado civil	Estado_civil	Variable <b>independiente</b> multinomial que identifica el estado civil del entrevistado	1 = casado 2 = divorciado 3 = conviviente 4 = viudo 5 = soltero 6 = separado
Nivel de educación	Escolaridad1	Variable <b>independiente</b> multinomial que identifica el nivel educativo del entrevistado	1 = sin estudios 2 = primaria 3 = secundaria 4 = superior técnico 5 = superior universitario
ocupación	Ocupacion1	Variable <b>independiente</b> multinomial que identifica la ocupación del entrevistado	1 = obrero 2 = técnico 3 = profesional 4 = jubilado 5 = otros



Ingreso promedio familiar	Ingreso_promedio	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el ingreso promedio mensual de las familias del entrevistado	1 = ingresos bajos 0 = ingresos altos
Número de personas por hogar	Personas_por_hogar	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el número de personas por hogar del entrevistado	1 = 5 personas a menos 0 = 6 personas a mas
Lugar de residencia	Lugar_de_residencia	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el lugar de residencia del entrevistado	1 = cercado 0 = urbanización
Acceso a servicios públicos	Agua_potable	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el acceso a servicios de agua potable del entrevistado	1 = si 0 = no
Acceso a servicios públicos	alcantarillado	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica el acceso a servicio de alcantarillado del entrevistado	1 = si 0 = no
<b>VARIABLES SUBJETIVAS</b>			
Vida familiar	Vida_familiar	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la satisfacción de la vida familiar del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Situación económica	Situación_economica	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que	1 = satisfecho 0 = insatisfecho



		identifica la satisfacción de la situación económica del entrevistado	
vivienda	vivienda	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción de la vivienda del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Relación con su pareja	Relación_de_pareja	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción de la relación de pareja del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Reconocen mi esfuerzo	Reconocen_mi_esfuerzo	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción del reconocimiento de mi esfuerzo en el trabajo del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Estudio de los hijos	Estudio_de_los_hijos	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción del estudio de los hijos del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Existencia de dios	Existencia_de_Dios	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción de la existencia de Dios para el entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho



Relación de amistad	Relación_de_amistad	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción de la relación de amistad del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Perdida de un familiar a causa del COVID 19	Perdida_de_un_familiar_COVID19	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Perdida de un familiar a causa de COVID 19 del entrevistado	1 = no 0 = si
El COVID 19 lo afecto economicamente	COVID19_lo_afecto_economicamente	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica si le afecto económicamente el COVID19 en el entrevistado	1 = no 0 = si
Contrajo COVID 19	Contrajo_COVID19	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica si contrajo COVID 19 el entrevistado	1 = no 0 = si
<b>VARIABLES ACTITUDINALES</b>			
Me considero afortunado	afortunada	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción de fortuna del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Soy una persona optimista	optimista	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la	1 = satisfecho 0 = insatisfecho





		Satisfacción si es optimista el entrevistado	
Soy una persona proactiva	proactivo	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción con respecto a la proactividad del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho
Espíritu de cambio	Innovador_espiritu_de_cambio	Variable <b>independiente</b> binaria nominal que identifica la Satisfacción sobre el espíritu de cambio del entrevistado	1 = satisfecho 0 = insatisfecho

Fuente: elaboración propia, en base al modelo sugerido



### ANEXO C1: ESTIMACIÓN DEL MODELO LOGIT 1 (VARIABLES OBJETIVAS)

Iteration 0: log likelihood = -249.00202  
 Iteration 1: log likelihood = -185.9206  
 Iteration 2: log likelihood = -178.85624  
 Iteration 3: log likelihood = -178.80589  
 Iteration 4: log likelihood = -178.80588

Ordered logistic regression	Number of obs	=	200
	LR chi2(10)	=	140.39
	Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -178.80588	Pseudo R2	=	0.2819

felicidad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0247298	.015818	1.56	0.118	-.0062729	.0557325
sexo1	3.840412	.4604785	8.34	0.000	2.937891	4.742934
estado_civil	-.0893656	.1140259	-0.78	0.433	-.3128522	.134121
escolaridad1	.5193425	.1860229	2.79	0.005	.1547442	.8839407
ocupacion1	.2014299	.1352319	1.49	0.136	-.0636196	.4664795
ingreso_promedio	.7881871	.320322	2.46	0.014	.1603674	1.416007
personas_por_hogar	.3334462	.3997526	0.83	0.404	-.4500545	1.116947
lugar_de_residencia	-.395896	.4013744	-0.99	0.324	-1.182575	.3907834
agua_potable	-1.49148	.9032946	-1.65	0.099	-3.261905	.278945
alcantarillado	1.484731	.7323898	2.03	0.043	.049273	2.920188
/cut1	.0749531	1.427747			-2.72338	2.873286
/cut2	1.523071	1.360478			-1.143417	4.18956
/cut3	4.913854	1.408409			2.153423	7.674285
/cut4	8.146711	1.483685			5.238742	11.05468

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



## ANEXO C2: EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT 1 (VARIABLES OBJETIVAS)

dy/dx w.r.t. : edad sexol estado\_civil escolaridad1 ocupacion1 ingreso\_promedio  
personas\_por\_hogar lugar\_de\_residencia agua\_potable alcantarillado  
1.\_predict : Pr(felicidad==1), predict(pr outcome(1))  
2.\_predict : Pr(felicidad==2), predict(pr outcome(2))  
3.\_predict : Pr(felicidad==3), predict(pr outcome(3))  
4.\_predict : Pr(felicidad==4), predict(pr outcome(4))  
5.\_predict : Pr(felicidad==5), predict(pr outcome(5))

		Delta-method				
		dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
<b>edad</b>						
	_predict					
	1	-.0003341	.0002739	-1.22	0.223	-.000871 .0002027
	2	-.0006653	.0004661	-1.43	0.153	-.0015787 .0002482
	3	-.0013554	.0009566	-1.42	0.157	-.0032302 .0005194
	4	-.0013076	.0008455	-1.55	0.122	-.0029648 .0003497
	5	.0036624	.0022932	1.60	0.110	-.0008322 .0081569
<b>sexol</b>						
	_predict					
	1	-.0518881	.0277916	-1.87	0.062	-.1063586 .0025824
	2	-.103313	.0348028	-2.97	0.003	-.1715253 -.0351007
	3	-.2104831	.0427079	-4.93	0.000	-.294189 -.1267772
	4	-.2030611	.0709833	-2.86	0.004	-.3421859 -.0639364
	5	.5687453	.0664151	8.56	0.000	.4385742 .6989164
<b>estado_civil</b>						
	_predict					
	1	.0012074	.0016646	0.73	0.468	-.0020551 .0044699
	2	.0024041	.0031539	0.76	0.446	-.0037774 .0085855
	3	.0048979	.0063413	0.77	0.440	-.0075309 .0173267
	4	.0047252	.006181	0.76	0.445	-.0073894 .0168398
	5	-.0132346	.0168724	-0.78	0.433	-.0463039 .0198347
<b>escolaridad1</b>						
	_predict					
	1	-.0070169	.0043365	-1.62	0.106	-.0155162 .0014824
	2	-.0139711	.006352	-2.20	0.028	-.0264208 -.0015214
	3	-.0284638	.0129159	-2.20	0.028	-.0537786 -.0031491
	4	-.0274601	.011587	-2.37	0.018	-.0501702 -.0047501
	5	.076912	.0266597	2.88	0.004	.02466 .1291639
<b>ocupacion1</b>						
	_predict					
	1	-.0027215	.0023099	-1.18	0.239	-.0072489 .0018058
	2	-.0054188	.0039284	-1.38	0.168	-.0131183 .0022807
	3	-.0110399	.0079715	-1.38	0.166	-.0266637 .004584
	4	-.0106506	.007586	-1.40	0.160	-.0255189 .0042178
	5	.0298307	.0198607	1.50	0.133	-.0090954 .0687569
<b>ingreso_promedio</b>						
	_predict					
	1	-.0106493	.0069484	-1.53	0.125	-.0242679 .0029694
	2	-.0212034	.0107403	-1.97	0.048	-.042254 -.0001529
	3	-.0431985	.0210762	-2.05	0.040	-.0845071 -.0018899
	4	-.0416753	.0181815	-2.29	0.022	-.0773103 -.0060402
	5	.1167265	.0451296	2.59	0.010	.028274 .2051789
<b>personas_por_hogar</b>						
	_predict					
	1	-.0045052	.00587	-0.77	0.443	-.0160102 .0069998
	2	-.0089702	.0110341	-0.81	0.416	-.0305966 .0126562
	3	-.0182753	.0226431	-0.81	0.420	-.062655 .0261043
	4	-.0176309	.0212922	-0.83	0.408	-.0593628 .024101
	5	.0493817	.0589807	0.84	0.402	-.0662185 .1649818
<b>lugar_de_residencia</b>						
	_predict					
	1	.005349	.0061056	0.88	0.381	-.0066178 .0173158
	2	.0106502	.0112458	0.95	0.344	-.0113912 .0326916
	3	.021698	.0226993	0.96	0.339	-.0227918 .0661879
	4	.0209329	.0217013	0.96	0.335	-.0216008 .0634667
	5	-.0586302	.0591596	-0.99	0.322	-.1745809 .0573206
<b>agua_potable</b>						
	_predict					
	1	.0201515	.0160889	1.25	0.210	-.0113822 .0516852
	2	.0401231	.0269443	1.49	0.136	-.0126867 .0929329
	3	.0817441	.05387	1.52	0.129	-.0238392 .1873275
	4	.0788617	.0511148	1.54	0.123	-.0213213 .1790448
	5	-.2208805	.1323027	-1.67	0.095	-.4801891 .0384281
<b>alcantarillado</b>						
	_predict					
	1	-.0200603	.0144624	-1.39	0.165	-.0484061 .0082854
	2	-.0399415	.0230251	-1.73	0.083	-.0850699 .0051868
	3	-.0813742	.0447202	-1.82	0.069	-.1690242 .0062758
	4	-.0785049	.0434496	-1.81	0.071	-.1636644 .0066547
	5	.2198809	.1070235	2.05	0.040	.0101188 .4296431

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



## ANEXO D2: EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT 2 (VARIABLES SUBJETIVAS)

dy/dx w.r.t. : vida\_familiar situacion\_economica vivienda relacion\_de\_pareja  
reconocen\_mi\_esfuerzo trabajo\_satisfactorio estudio\_de\_los\_hijos  
existencia\_de\_Dios relaciones\_de\_amistades perdida\_de\_un\_familiar\_COVID19  
COVID19\_lo\_afecto\_economicamente contrajo\_COVID19

1.\_predict : Pr (felicidad=1), predict (pr outcome (1))  
2.\_predict : Pr (felicidad=2), predict (pr outcome (2))  
3.\_predict : Pr (felicidad=3), predict (pr outcome (3))  
4.\_predict : Pr (felicidad=4), predict (pr outcome (4))  
5.\_predict : Pr (felicidad=5), predict (pr outcome (5))

		Delta-method				
		dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
<b>vida_familiar</b>						
	_predict					
	1	-.01164	.0150479	-0.77	0.439	-.0411333 .0178533
	2	-.0180322	.0220394	-0.82	0.413	-.0612287 .0251643
	3	.0174079	.0220881	0.79	0.431	-.0258839 .0606997
	4	-.1029179	.1225447	-0.84	0.401	-.3431012 .1372654
	5	.1151822	.1367117	0.84	0.399	-.1527679 .3831322
<b>situacion_economica</b>						
	_predict					
	1	.0109977	.0078416	1.40	0.161	-.0043717 .026367
	2	.0170371	.0094522	1.80	0.071	-.0014889 .035563
	3	-.0164473	.0102937	-1.60	0.110	-.0366226 .003728
	4	.0972384	.0482983	2.01	0.044	.0025754 .1919014
	5	-.1088259	.0536822	-2.03	0.043	-.2140411 -.0036107
<b>vivienda</b>						
	_predict					
	1	.003727	.0056745	0.66	0.511	-.0073948 .0148488
	2	.0057737	.0085513	0.68	0.500	-.0109867 .022534
	3	-.0055738	.0082387	-0.68	0.499	-.0217213 .0105738
	4	.0329529	.0470276	0.70	0.483	-.0592196 .1251253
	5	-.0368797	.0528014	-0.70	0.485	-.1403685 .066609
<b>relacion_de_pareja</b>						
	_predict					
	1	-.0608266	.0366512	-1.66	0.097	-.1326617 .0110085
	2	-.0942296	.0446024	-2.11	0.035	-.1816487 -.0068105
	3	.0909675	.0555873	1.64	0.102	-.0179817 .1999166
	4	-.5378115	.2007272	-2.68	0.007	-.9312296 -.1443935
	5	.6019002	.2105121	2.86	0.004	.1893041 1.014496
<b>reconocen_mi_esfuerzo</b>						
	_predict					
	1	-.0108444	.0075775	-1.43	0.152	-.0256961 .0040073
	2	-.0167996	.009281	-1.81	0.070	-.034999 .0013907
	3	.016218	.0099999	1.62	0.105	-.0033815 .0358176
	4	-.0958831	.045363	-2.11	0.035	-.1847929 -.0069733
	5	.1073091	.0505814	2.12	0.034	.0081714 .2064467
<b>trabajo_satisfactorio</b>						
	_predict					
	1	-.016753	.0101965	-1.64	0.100	-.0367379 .0032318
	2	-.025953	.0114832	-2.26	0.024	-.0484597 -.0034463
	3	.0250545	.0129335	1.94	0.053	-.0002948 .0504038
	4	-.1481256	.047952	-3.09	0.002	-.2421097 -.0541414
	5	.165777	.0534543	3.10	0.002	.0610086 .2705455
<b>estudio_de_los_hijos</b>						
	_predict					
	1	.0004576	.0049576	0.09	0.926	-.0092591 .0101743
	2	.0007089	.0076723	0.09	0.926	-.0143286 .0157463
	3	-.0006843	.0074156	-0.09	0.926	-.0152186 .01385
	4	.0040458	.0437984	0.09	0.926	-.0817974 .0898891
	5	-.004528	.049009	-0.09	0.926	-.1005839 .0915279
<b>existencia_de_Dios</b>						
	_predict					
	1	-.0679901	.0383323	-1.77	0.076	-.1431199 .0071398
	2	-.1053269	.0439624	-2.40	0.017	-.1914916 -.0191622
	3	.1016806	.0569863	1.78	0.074	-.0100106 .2133717
	4	-.6011488	.1804162	-3.33	0.001	-.954758 -.2475397
	5	.6727852	.1841612	3.65	0.000	.3118359 1.033734
<b>relaciones_de_amistades</b>						
	_predict					
	1	.001488	.0055817	0.27	0.790	-.009452 .0124281
	2	.0023052	.00856	0.27	0.788	-.014472 .0190824
	3	-.0022254	.0083037	-0.27	0.789	-.0185003 .0140495
	4	.0131568	.0487518	0.27	0.787	-.0823949 .1087086
	5	-.0147247	.0545553	-0.27	0.787	-.1216512 .0922018
<b>perdida_de_un_familiar_COVID19</b>						
	_predict					
	1	-.0200974	.0135902	-1.48	0.139	-.0665389 .0467337
	2	-.0311339	.0170941	-1.82	0.069	-.070237 .00646377
	3	-.0300561	.0190836	-1.57	0.115	-.0674592 .007347
	4	.1776954	.0794234	2.24	0.025	.0220283 .3333625
	5	-.1988706	.0874813	-2.27	0.023	-.3703308 -.0274104
<b>COVID19_lo_afecto_economicam-e</b>						
	_predict					
	1	-.0112725	.0249834	-0.45	0.652	-.060239 .0376941
	2	-.0174628	.0379468	-0.46	0.645	-.091837 .0569115
	3	-.0168582	.0369458	-0.46	0.648	-.0555542 .0892706
	4	-.0996679	.2143503	-0.46	0.642	-.5197868 .320451
	5	.1115449	.2398882	0.46	0.642	-.3586272 .5817171
<b>contrajo_COVID19</b>						
	_predict					
	1	.0052969	.0054864	0.97	0.334	-.0054562 .0160501
	2	.0082058	.0076868	1.07	0.286	-.0068601 .0232716
	3	-.0079217	.007722	-1.03	0.305	-.0230566 .0072132
	4	.0468341	.041856	1.12	0.263	-.0352022 .1288704
	5	-.0524151	.0468338	-1.12	0.263	-.1442078 .0393775

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



### ANEXO E1: ESTIMACIÓN DEL MODELO LOGIT 3 (VARIABLES ACTITUDINALES)

Iteration 0: log likelihood = -249.00202  
 Iteration 1: log likelihood = -199.61654  
 Iteration 2: log likelihood = -194.96731  
 Iteration 3: log likelihood = -194.88567  
 Iteration 4: log likelihood = -194.88565  
 Iteration 5: log likelihood = -194.88565

Ordered logistic regression                      Number of obs        =        200  
    LR chi2(4)            =        108.23  
    Prob > chi2          =        0.0000  
 Log likelihood = -194.88565                      Pseudo R2            =        0.2173

felicidad	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
afortunada	.6852981	.3082927	2.22	0.026	.0810556	1.289541
optimista	2.063228	.452951	4.56	0.000	1.17546	2.950995
proactivo	.9860823	.4347986	2.27	0.023	.1338927	1.838272
innovador_espiritu_de_cambio	1.345903	.4173053	3.23	0.001	.5279993	2.163806
/cut1	-2.148515	.6120902			-3.34819	-.9488402
/cut2	-.7366172	.3878384			-1.496766	.0235321
/cut3	2.578382	.4527363			1.691036	3.465729
/cut4	5.26658	.5603408			4.168332	6.364827

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.



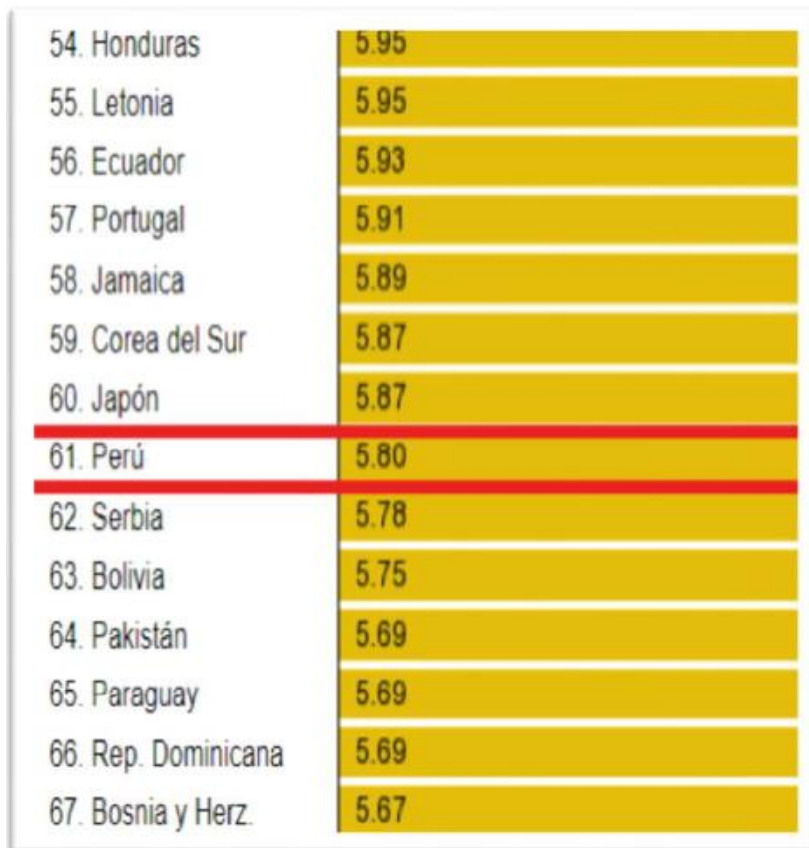
## ANEXO E2: EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT 3 (VARIABLES ACTITUDINALES)

dy/dx w.r.t. : afortunada optimista proactivo innovador\_espiritu\_de\_cambio  
 1.\_predict : Pr(felicidad==1), predict(pr outcome(1))  
 2.\_predict : Pr(felicidad==2), predict(pr outcome(2))  
 3.\_predict : Pr(felicidad==3), predict(pr outcome(3))  
 4.\_predict : Pr(felicidad==4), predict(pr outcome(4))  
 5.\_predict : Pr(felicidad==5), predict(pr outcome(5))

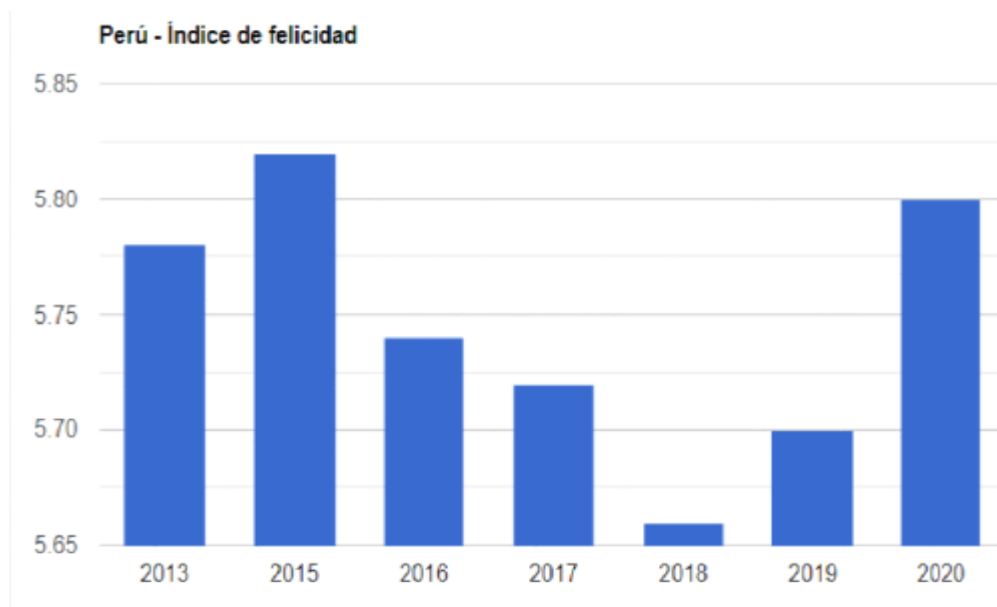
		Delta-method				
		dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
afortunada	_predict					
	1	-.0097058	.0065696	-1.48	0.140	-.0225819 .0031703
	2	-.0165122	.0088623	-1.86	0.062	-.033882 .0008577
	3	-.053306	.0259379	-2.06	0.040	-.1041432 -.0024687
	4	-.0355833	.0175651	-2.03	0.043	-.0700103 -.0011564
	5	.1151073	.0497726	2.31	0.021	.0175549 .2126597
optimista	_predict					
	1	-.0292212	.0162889	-1.79	0.073	-.0611468 .0027044
	2	-.0497133	.0185697	-2.68	0.007	-.0861093 -.0133172
	3	-.1604884	.0323893	-4.95	0.000	-.2239702 -.0970066
	4	-.1071307	.0484668	-2.21	0.027	-.202124 -.0121375
	5	.3465536	.0777966	4.45	0.000	.1940751 .4990321
proactivo	_predict					
	1	-.0139657	.0093677	-1.49	0.136	-.032326 .0043946
	2	-.0237595	.0122981	-1.93	0.053	-.0478633 .0003442
	3	-.0767025	.034864	-2.20	0.028	-.1450348 -.0083703
	4	-.0512012	.0293031	-1.75	0.081	-.1086341 .0062317
	5	.165629	.0732044	2.26	0.024	.0221509 .3091071
innovador_espiritu_de_cambio	_predict					
	1	-.0190618	.0113925	-1.67	0.094	-.0413907 .0032671
	2	-.0324294	.0137137	-2.36	0.018	-.0593077 -.0055511
	3	-.1046912	.0342811	-3.05	0.002	-.1718808 -.0375015
	4	-.0698844	.0322077	-2.17	0.030	-.1330103 -.0067585
	5	.2260668	.0689897	3.28	0.001	.0908496 .3612841

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

### ANEXO F1: RANKIN MUNDIAL DE FELICIDAD



### ANEXO F2: RANKIN MUNDIAL DE FELICIDAD





### ANEXO G1: NIVEL DE POBREZA PARA EL AÑO 2020 EN EL PERÚ

Región	(pobreza)		Total
	no pobre	pobre	
Amazonas	75.46	24.54	100.00
Ancash	84.85	15.15	100.00
Apurímac	75.33	24.67	100.00
Arequipa	94.59	5.41	100.00
Ayacucho	68.02	31.98	100.00
Cajamarca	68.35	31.65	100.00
Callao	89.77	10.23	100.00
Cusco	82.29	17.71	100.00
Huancavelica	71.61	28.39	100.00
Huanuco	75.94	24.06	100.00
Ica	98.47	1.53	100.00
Junín	82.88	17.12	100.00
La Libertad	78.94	21.06	100.00
Lambayeque	93.13	6.87	100.00
Lima	90.09	9.91	100.00
Loreto	76.84	23.16	100.00
Madre de Dios	92.85	7.15	100.00
Moquegua	90.30	9.70	100.00
Pasco	75.62	24.38	100.00
Piura	79.19	20.81	100.00
Puno	70.37	29.63	100.00
San Martín	80.51	19.49	100.00
Tacna	89.15	10.85	100.00
Tumbes	89.77	10.23	100.00
Ucayali	91.45	8.55	100.00
Total	83.84	16.16	100.00

### ANEXO G2: NIVEL DE POBREZA PARA EL AÑO 2020 EN EL PERÚ

Región	(pobreza)		Total
	no pobre	pobre	
Amazonas	305,590.6	134,036.3	439,626.9
Ancash	970,560.8	206,472	1177032.8
Apurímac	339,769.3	139,361.4	479,130.9
Arequipa	1266998.4	81,003.24	1348001.7
Ayacucho	440,375.8	285,780.3	726,156.1
Cajamarca	966,781.3	591,535.1	1558316.4
Callao	916,013.37	153,401.6	1,069,415
Cusco	1045691.2	312,358.4	1358049.6
Huancavelica	323,267.8	189,121.8	512,389.6
Huanuco	630,489.76	262,160.8	892,650.5
Ica	796,013.2	21,073.74	817,087
Junín	1121123.9	291,939.22	1413063.1
La Libertad	1480303.5	486,341.8	1966645.2
Lambayeque	1173973.3	133,637.8	1,307,611
Lima	8971868.6	1486083.4	10,457,952
Loreto	730,075.1	346,139.7	1076214.8
Madre de Dios	139,520.6	14,053.75	153,574.3
Moquegua	170,799	17,374.97	188,173.9
Pasco	220,124	95,760.15	315,884.1
Piura	1445687.4	461,105	1906792.3
Puno	976,154	518,098.2	1494252.2
San Martín	663,501.2	225,632.7	889,133.9
Tacna	311,931.6	47,755.222	359,686.8
Tumbes	216,180.4	34,282.36	250,462.8
Ucayali	455,239.4	63,986.86	519,226.3
Total	26,078,034	6598495.8	32,676,530



**ANEXO H1: NIVEL DE SIGNIFICANCIA**

Variable	modelo1	modelo2	modelo3
<b>felicidad</b>			
edad	.02472977		
sexol	3.8404123***		
estado_civil	-.08936556		
escolaridadl	.5193425**		
ocupacionl	.20142995		
ingreso_pr~o	.7881871*		
personas_p~r	.33344619		
lugar_de_r~a	-.39589596		
agua_potable	-1.4914798		
alcantaril~o	1.4847305*		
vida_famil~r		.79572305	
situacion_~a		-.75181125*	
vivienda		-.25477946	
relacion_d~a		4.1581598**	
reconocen_~o		.74133247*	
trabajo_sa~o		1.145252**	
estudio_de~s		-.03128095	
existencia~s		4.6478604***	
relaciones~s		-.10172373	
perdida_d~l9		-1.3738752*	
COVID19_lo~e		.77059564	
contrajo_~l9		-.36210398	
afortunada			.68529814*
optimista			2.0632279***
proactivo			.98608227*
innovador_~o			1.3459025**
/cut1	.07495311	-3.3406707	-2.1485149***
/cut2	1.5230713	-1.9838684	-.73661719
/cut3	4.9138541***	4.6980993*	2.5783825***
/cut4	8.1467108***	11.076393***	5.2665795***
<b>Statistics</b>			
N	200	200	200
ll	-178.80588	-124.6789	-194.88565
aic	385.61175	281.3578	405.77129
p	3.502e-25	2.621e-46	1.733e-22

legend: \* p<0.05; \*\* p<0.01; \*\*\* p<0.001