



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA
PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROPECUARIA, FILIAL SANTO TOMÁS
DE LA UNSAAC, AÑO 2016”**

PRESENTADA POR:

KLEVERT JAIRSHIÑO GÓMEZ ARTETA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ESCUELA
PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROPECUARIA, FILIAL SANTO TOMÁS
DE LA UNSAAC, AÑO 2016”**

PRESENTADA POR:

KLEVERT JAIRSHIÑO GÓMEZ ARTETA

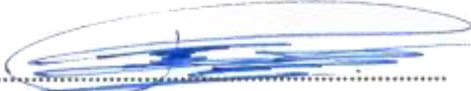
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGÍSTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

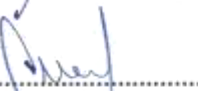
PRESIDENTE


.....
Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio

PRIMER MIEMBRO


.....
Dra. Brisvani Bonifaz Valdez

SEGUNDO MIEMBRO


.....
M.Sc. Henry Noblega Reinoso

ASESOR DE TESIS


.....
Dra. Indira Iracema Gómez Arteta

Puno, 22 de diciembre de 2017

ÁREA: CALIDAD DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

TEMA: “Relación entre la Orientación Vocacional y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, Filial Santo Tomás de la UNSAAC, Año 2016”

LÍNEA: Eficiencia y Eficacia del Sistema Educativo.





DEDICATORIA

*A mi madre Irma Glicería Arteta
Castillo, por estar a mi lado en las
buenas y en las malas.*

*A mi padre Julio César Gómez
Gauna, por guiarme en este
mundo y desde el otro.*



AGRADECIMIENTOS

- ✓ A Dios, principio y fin de todas las cosas.
- ✓ A la Universidad Nacional del Altiplano, por ser el *alma mater* de mi formación profesional.
- ✓ A la Escuela de Posgrado de la UNA, por haberme formado en la Maestría en Educación, mención en Administración de la Educación.
- ✓ A la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás, por permitirme realizar el recojo de datos a través de cuestionarios.
- ✓ A la Dra. Indira Iracema Gómez Arteta, por su asesoramiento en el trabajo de investigación
- ✓ Al Dr. Edgar Eloy Carpio Vargas, por su asesoramiento en la parte estadística del trabajo de investigación.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico.....	2
1.1.1. Orientación.....	2
1.1.2. Vocación	3
1.1.3. Origen de la orientación vocacional.....	4
1.1.4. Orientación vocacional.....	5
1.1.5. Dimensiones de la orientación vocacional.....	8
1.1.6. Rendimiento académico	13
1.1.7. Rendimiento académico y sus factores explicativos.....	13
1.2. Antecedentes	14

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	18
2.2. Definición del problema	19
2.2.1 Problema general.....	19
2.2.2. Problemas específicos	19
2.3. Justificación	19
2.4. Objetivos.....	20



2.4.1. Objetivo general	20
2.4.2. Objetivos específicos	20
2.5. Hipótesis	21
2.5.1. Hipótesis general	21
2.5.2. Hipótesis específicas	21

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudios	22
3.2. Población	22
3.3. Métodos de investigación	22
3.4. Descripción detallada de los métodos por objetivos específicos	22
3.5. Variables analizadas	23
3.6. Diseño estadístico por objetivos específicos	24
3.7. Sistema de variables.....	24
3.8. Diseño de investigación	26
3.9. Objeto de estudio	26
3.10. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.....	28
4.2. Relación entre los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.....	34



4.3. Relación entre las aptitudes y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.....	38
4.4. Relación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.....	42
CONCLUSIONES.....	47
RECOMENDACIONES	49
BIBLIOGRAFÍA.....	50
ANEXOS.....	50



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Sistema de variables	24
2. Estadísticos descriptivos.....	29
3. Correlación de Pearson.....	29
4. Orientación vocacional.....	30
5. Rendimiento académico	31
6. Tabla cruzada orientación * rendimiento	32
7. Pruebas de chi-cuadrado.....	34
8. Correlación de Pearson.....	35
9. Intereses.....	36
10. Tabla cruzada intereses * rendimiento	37
11. Prueba de chi-cuadrado	38
12. Correlación de Pearson.....	39
13. Aptitudes	40
14. Tabla cruzada aptitud * rendimiento	41
15. Prueba de chi-cuadrado	42
16. Correlación de Pearson.....	43
17. Personalidad	43
18. Tabla cruzada personalidad * rendimiento.....	44
19. Pruebas de chi-cuadrado.....	46



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Orientación vocacional expresada en porcentaje	31
2. Rendimiento académico expresado en porcentaje	32
3. Orientación*rendimiento.....	33
4. Intereses expresados en porcentaje	36
5. Intereses*rendimiento	37
6. Aptitudes expresadas en porcentaje	40
7. Aptitud * rendimiento	41
8. Personalidad expresada en porcentaje.....	44
9. Personalidad * rendimiento.....	45



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Protocolo de cuestionario.....	56
2. Relación de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2	57
3. Promedios de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2.....	60
4. Puntajes obtenidos a través del cuestionario de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2.....	64
5. Puntajes vigesimales obtenidos a través del cuestionario de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2	68
6. Valoración de resultados según reglamento académico de la UNSAAC.....	72

RESUMEN

La orientación vocacional es importante en el proyecto de vida estudiantil; sin embargo, no siempre es considerada en la elección de una carrera profesional, incidiendo en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La investigación tuvo como pregunta general: ¿existe relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomas, de la UNSAAC, año 2016?, siendo el objetivo demostrar si existe relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico. El estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, asumiendo un diseño descriptivo correlacional. La población la conformaron todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria de la UNSAAC, filial Santo Tomás (106). Para recoger datos se utilizaron el Cuestionario de Orientación Vocacional y el registro documental, respectivamente. Los resultados obtenidos se fundamentaron en el análisis de la correlación de Pearson entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes; mostrando un índice de correlación de 0.1597, lo cual significa que existe correlación positiva muy baja, que estadísticamente no es significativa con un nivel de confianza del 95%. Al realizar una tabla cruzada en escalas cualitativas entre Orientación Vocacional y Rendimiento Académico, sometida a la prueba estadística de chi-cuadrado, indica que no existe relación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95%. Se concluye que las aptitudes son las que tienen mayor relación con el rendimiento académico de estudiantes universitarios, teniendo menor incidencia frente a estos intereses y la personalidad.

Palabras clave: calidad educativa, educación superior, orientación profesional, orientación vocacional, rendimiento académico.



ABSTRACT

The vocational orientation is important in the student's life project; however, it is not always considered in the choice of a professional career, affecting the academic performance of university students. The research had as general question: is there a relationship between vocational orientation and academic performance of students of the Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, Santo Tomas, of UNSAAC, year 2016, with the objective of demonstrating if there is a relationship between vocational orientation and academic performance. The study is based on the quantitative approach, assuming a descriptive correlational design. The population consisted of all the students of the Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria of UNSAAC, Santo Tomás (106). The Vocational Orientation Questionnaire and the documentary record were used to collect data, respectively. The results obtained were based on the analysis of Pearson's correlation between vocational orientation and students' academic performance; showing a correlation index of 0.1597, which means that there is a very low positive correlation, which is not statistically significant at a confidence level of 95%. When a cross table was made in qualitative scales between Vocational Orientation and Academic Performance, submitted to the chi-square statistical test, it indicates that there is no relationship between these two variables, with a confidence level of 95%. It is concluded that aptitudes have the greatest relationship with the academic performance of university students, with interests and personality having less incidence.

Keywords: educational quality, higher education, professional orientation, vocational orientation, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de demostrar la relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC; tomando como fuente las opiniones de los estudiantes a través de un cuestionario referido a la orientación vocacional y relacionándolo con sus notas de calificación en el semestre académico 2016-II.

La utilidad que brinda la investigación, radica en la posibilidad de contribuir con una mejor información y más fiable en lo concerniente a la relación que se establece entre la orientación vocacional que deben recibir los jóvenes en etapa pre universitaria, la elección de la carrera y el resultado académico que se espera de dicho proceso.

También será un aporte para que las universidades puedan tomar este trabajo de investigación como referencia y establecer las acciones correspondientes, con el fin de brindarle al postulante un servicio de orientación vocacional, el cual será beneficioso en la medida de los resultados de la presente investigación.

En el capítulo I, se enmarca la revisión bibliográfica, dando alcances sobre las definiciones de las variables en estudio: orientación vocacional, sus dimensiones: intereses, aptitudes y personalidad; asimismo, la conceptualización de rendimiento académico.

En el capítulo II, se detalla el planteamiento del problema, haciendo alcance de la importancia del porqué de la presente investigación.

En el capítulo III, se refiere a los materiales y métodos usados para la elaboración del trabajo de investigación.

Por último, en el capítulo IV, se da a conocer los resultados de la investigación, asimismo las discusiones pertinentes.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico

1.1.1. Orientación

Orientación es un proceso de acompañamiento en el cual se facilitan elementos básicos en lo cognitivo, socioafectivo, cultural y valorativo al individuo desde las primeras etapas de su formación con el propósito de aumentar las probabilidades de acierto en la toma de decisiones cuando llegue el momento de estas (Ochoa, 2012). De acuerdo a las definiciones dadas por el autor citado, inferimos que, en el aspecto educativo, la orientación es una actividad que permite valorar las cualidades tanto emocionales, psicológicas, corporales, afectivas e intelectuales para poder encaminar a un estudiante hacia el logro de sus objetivos en el aspecto académico, de lo cual se verá, en el futuro mediato, los resultados que deben converger en el desempeño profesional del mismo, considerando que el propósito fundamental es lograr personas que puedan desenvolverse con solvencia profesional, moral y, sobre todo, que puedan propender su realización personal, profesional y social.

La orientación no es un proceso puntual, sino continuo en el tiempo; no se dirige solo a las personas con necesidades especiales, sino a todo el mundo. Se persiguen como objetivos: el desarrollo de la persona, y la prevención de problemas de toda índole; se interviene a través de programas (Galilea, 2001). Considerando el párrafo anterior, afirmamos que la orientación no solo se debe realizar dentro de las instituciones de carácter educativo, sino que se debe hacer en todos los contextos sociales, desde la familia hasta las instituciones gubernamentales. Tampoco, solamente, se debe enfocar a determinados grupos sociales, sino este proceso debe ser generalizado,

teniendo en consideración que el objetivo es fortalecer a las personas y reducir los riesgos a los que todo ser humano está expuesto por su propia naturaleza.

1.1.2. Vocación

Se define la vocación como un elemento motivador que conforma la personalidad del ser humano, integrado por un conjunto de rasgos que se orientan a exteriorizar las aptitudes y talentos. La vocación hace referencia a aquellas características singulares y distintivas que muestran inclinaciones hacia algo y está presente en todos los individuos que se sienten llamados a encontrar uno o varios dones, a elegir una determinada dirección sin la cual su vida siempre estará incompleta (Ochoa, 2012). En función a lo descrito por el autor citado, la vocación es un factor intrínseco que toda persona tiene, la cual se comporta como un impulso interno que conlleva a enfocar sus cualidades hacia un propósito. Ese llamado a cumplir con algo específico en la vida de cada ser humano, si se canaliza positivamente y se pudiese lograr su consecución, se verá reflejado en la autorrealización y la plena satisfacción de cada profesional. Por supuesto, la vocación no solamente se manifiesta en el aspecto espiritual o psicológico, también se exterioriza a manera de aptitudes que son propias de cada ser humano. Al conjuncionar estos aspectos, espiritual y material; anhelos y destrezas, si son valorados en la magnitud que se merecen y canalizados asertivamente, es muy posible que se pueda mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en las instituciones educativas de nivel superior.

La elección vocacional es el proceso que consiste en elegir la carrera, profesión u oficio que mejor conviene a un individuo de acuerdo a sus aptitudes y las posibilidades que le ofrece el medio (Cepero, 2010). A partir de la acepción respecto a la vocación, como consecuencia de esta, surge la elección vocacional, que consiste en la decisión de un individuo para enfocar, en función a sus intereses, aptitudes y personalidad, su mirada hacia una profesión que en el futuro deberá concretar las aspiraciones que de manera implícita lleva una persona.

Se considera la elección profesional como la concreción de las preferencias de la persona en una ocupación elegida a la que se atribuye características personales y se llega después de muchas minidecisiones que están influidas por distintas determinantes (Cepero, 2010). El proceso de la elección profesional, como tal, no

es algo sencillo, pues engloba una serie de decisiones que el estudiante egresado de la educación secundaria debe barajar dentro de un abanico de posibilidades y alternativas, con el fin de optar por la más acertada, y que pueda representar a futuro la mejor elección.

Básicamente, la elección profesional es un proceso por el que el individuo valora y analiza sus preferencias, lo que conducirá a formular libremente su decisión personal en relación a sus planes y proyectos (Cepero, 2010). A parte de las preferencias de cada persona para elegir la profesión que desea abrazar; lógicamente, habrá otras variables que deben tomarse en consideración, por ejemplo, la disponibilidad de la carrera elegida en la zona geográfica a la cual pertenece el estudiante, también el factor socioeconómico debe considerarse en la elección, el nivel académico del centro de educación superior y otras variables que inciden en la decisión para postular y estudiar una carrera profesional.

Esta elección representa una decisión natural y crítica en la vida de cualquiera que esté interesado en seguir la educación superior, por la repercusión que tendrá en la realización de su vida profesional y personal, dependiendo de esta la consecución de sus anhelos y la satisfacción que debe ser alcanzada por toda persona (Sanchez *et al.*, 2014). Considerando el texto citado, todos los factores influyentes en la toma de decisiones conducentes a optar por una carrera profesional se verán puestos a prueba cuando el estudiante logre terminar sus estudios de nivel superior y pueda desenvolverse en el contexto profesional, en ese momento, de manera personal y autocrítica podrá saber si la elección hecha forma parte de la concreción de su proyecto de vida. Por otro lado, se debe considerar que no solamente en la elección profesional está la vocación, sino se deben validar otros aspectos que en resumen están referidos a la oportunidad que cada joven, egresado de la educación secundaria, tiene para poder elegir y estudiar una carrera de nivel superior que llene sus expectativas frente al mundo académico y profesional.

1.1.3. Origen de la orientación vocacional

Se considera que fue G. A. Keelly, quien utilizó por primera vez el término orientación vocacional en 1914, al utilizarla como título de tesis doctoral y promover la necesidad de integrarla en el currículo académico (Bisqueria, 2014). De acuerdo al enfoque del autor citado, la orientación vocacional se fundamenta en

las condiciones de la persona, el tipo de trabajo que se necesita realizar, y cómo es que la persona, de acuerdo a sus cualidades, puede desenvolverse con solvencia en el trabajo establecido. Dentro del contexto educativo, no solamente se necesita hacer un diagnóstico concreto, sino es necesario realizar una serie de acciones a fin de fortalecer las características particulares de cada estudiante para que, en función a sus aptitudes e intereses, pueda elegir la mejor opción que sea pertinente con su proyecto de vida.

1.1.4. Orientación vocacional

La orientación vocacional, también llamada orientación profesional, es considerada como un paso fundamental para decidir por una carrera universitaria en los estudiantes que terminan la educación básica regular (Darling *et al.* 2020). El momento en que se toma la decisión sobre el futuro estilo de vida, sobre todo al final de la secundaria, los estudiantes están atravesando una transición complicada que debe ser absuelta en un lapso breve, puesto que los exámenes de admisión a las casas superiores de estudios se realizan por lo general solo una vez al año (Sovet y Metz 2014). Esta elección representa una decisión natural y crítica en la vida de cualquiera que esté interesado en seguir la educación superior, por la repercusión que tendrá en la realización de su vida profesional y personal, dependiendo de esta la consecución de sus anhelos y la satisfacción que debe ser alcanzada por toda persona (Sanchez *et al.*, 2014).

Existen múltiples factores que repercuten en la decisión para estudiar una carrera profesional: la oportunidad de brindar un servicio a la comunidad, el prestigio, el beneficio económico inherente al ejercicio profesional o la satisfacción de mejorar su entorno inmediato; por lo general, estos son los factores que toman relevancia a la hora de que un egresado de la educación secundaria pueda elegir por una u otra carrera universitaria; sin embargo, también existen otros factores como la disponibilidad en el ámbito geográfico de la carrera que se pretenda estudiar (Flores Meléndez *et al.*, 2020b).

Los programas de orientación profesional específicos facilitan el proceso en la elección de la carrera profesional, haciendo posible que el estudiante no solo elija la opción que esté ligada a sus intereses, sus aptitudes y su personalidad, sino también pueda elegir el lugar y las características del centro de estudios que sea más

pertinente a su contexto socioeconómico (Flores *et al.*, 2020a), de tal forma que se logre una asociación que se integre a los pilares fundamentales para desempeñar a futuro una tarea de manera adecuada, lo que se considera una competencia, la cual está constituida por habilidades, aptitudes y el conocimiento (Ruiz & Moya 2020), que son dimensiones relacionadas con el ámbito académico, y se desarrollan durante toda la estadía de los alumnos en sus centros de formación profesional (Dominguez y Campos 2021).

El desenvolvimiento que realiza el estudiante en los claustros universitarios lo prepara para enfrentar con éxito las exigencias del desarrollo científico-técnico contemporáneo (Vera *et al.*, 2021), integrando dichas competencias, conocimientos básicos y compromiso frente a la sociedad (Hernández-Negrín *et al.*, 2018). La familia es otro componente que está ligado al desempeño de los jóvenes en su faceta estudiantil, puesto que en este ámbito el estudiante ha logrado integrar una serie de aptitudes que le ayudan a desempeñarse con mayor destreza en múltiples labores (Ordóñez *et al.*, 2020); es por estas razones, la orientación vocacional debe incluir un análisis del impacto del futuro profesional: intereses, aptitudes y personalidad, que contribuya con la satisfacción futura de la persona humana (Thi Loan y Van 2015) en toda su dimensión; disminuyendo los problemas tales como el bajo rendimiento académico (Guerra y Borrillo 2018), la reprobación, el rezago y la baja eficiencia (Montes *et al.*, 2015). En algunos casos, cuando no se logra una sinergia que favorezca el buen desenvolvimiento académico de los estudiantes, se ha visto que estos llegan al uso de sustancias adictivas, con la finalidad de encontrar un paliativo para lograr la satisfacción emocional, aunque sea momentánea (Sandoval *et al.*, 2021).

Cuando la orientación vocacional no se ha dado en el momento adecuado o no ha cumplido con su cometido, es posible que se aumente el número de estudiantes que prefieran abandonar sus estudios universitarios (Barrantes *et al.*, 2021). A los factores mencionados, en el caso de instituciones de educación privadas, se menciona que los aspectos financieros contribuyen, en alto porcentaje, a la deserción estudiantil (Barroso 2014).

El aprendizaje en estudiantes universitarios está mediado por diversos factores (García *et al.*, 2019), los cuales son evaluados a través de indicadores, los más

utilizados para medir el rendimiento académico han sido las calificaciones y las pruebas objetivas, también llamadas pruebas de rendimiento "a medida" (Aramburo y Pineda 2017); sin embargo, es esencial señalar que el éxito académico de los estudiantes incluye no solo los valores teóricos sino también el proceso, el razonamiento y el desarrollo de habilidades (Suharno y Harjanto 2020); asimismo, las características personales y familiares, que están íntimamente ligadas a la eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes (Arrieta y Arnedo 2020). También, es necesario fortalecer los procesos de autoeficacia para el aprendizaje (Criollo y Fontaines 2017), sobre todo en el aspecto de investigación (Cantabrana *et al.*, 2020), puesto que, en muchos casos, los estudiantes crean una especie de parálisis cognitiva cuando se trata de realizar investigación a nivel de pregrado (Criollo y Fontaines 2017).

Los estudiantes que se inscriben en un programa de orientación vocacional desarrollan un interés temprano por la profesión. Su participación genera un mayor sentido de bienestar personal y mejor rendimiento académico y profesional (Quiroga *et al.*, 2020). Por esta razón, la orientación vocacional en programas educativos se correlaciona con un mejor rendimiento académico, así como con el bienestar y la empatía. Una mayor consistencia en este proceso crea un mayor bienestar personal, así como resultados académicos y profesionales positivos (Champaloux y Keeley 2016). Es conveniente y necesario impulsar la tutoría en el ámbito de la educación superior (Narro y Galván 2013), en el ámbito académico y en la investigación (Torres, 2013), pudiendo involucrar a los mismos estudiantes de años superiores en el mencionado proceso (Chachaima y Ticse 2020). No se puede dejar de mencionar otros factores que son influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes, como las afecciones orgánicas (Jiménez *et al.*, 2022), que tienen un impacto negativo en las actividades cotidianas de los universitarios (Ramírez *et al.*, 2021); asimismo, la calidad del servicio educativo repercute de manera significativa en el rendimiento académico (Barrantes *et al.*, 2021), las actividades físicas (Jiménez *et al.*, 2021), las diferentes formas de proceder frente a la búsqueda de información (Serrano y Ortuño 2015) y la motivación intrínseca (Aguilar y Aguilar 2016).

1.1.5. Dimensiones de la orientación vocacional

Los programas de orientación profesional específicos facilitan el proceso en la elección de la carrera profesional, haciendo posible que el estudiante no solo elija la opción que esté ligada a sus intereses, sus aptitudes y su personalidad, sino también pueda elegir el lugar y las características del centro de estudios que sea más pertinente a su contexto socioeconómico (Flores *et al.*, 2020a). De esta manera los programas estarían garantizando que el futuro estudiante de nivel superior no sea una estadística más de la deserción estudiantil, puesto que si la elección de la carrera profesional es acertada y las condiciones de la institución educativa cumplen con las expectativas, sumado a una política que garantice las condiciones básicas, los estudiantes tuvieran la posibilidad de fortalecer sus competencias, y llegar a obtener su título profesional con la consecuente satisfacción en su faceta laboral.

De esta manera debe lograrse una asociación que se integre a los pilares fundamentales para desempeñar a futuro una tarea de manera adecuada, lo que se considera una competencia, la cual está constituida por habilidades, aptitudes y el conocimiento (Ruiz y Moya 2020), que son dimensiones relacionadas con el ámbito académico, y se desarrollan durante toda la estadía de los alumnos en sus centros de formación profesional (Dominguez y Campos 2021).

La orientación vocacional es un conjunto de actividades que, de manera implícita, tiene factores como son: conocimiento de algunas aptitudes, los intereses personales, características de la personalidad y las necesidades que son motivos para que un estudiante busque su propia realización. De esta manera, dentro del abanico de factores influyentes, se puede establecer las siguientes dimensiones.

- **Interés**

Los intereses, como conjunto, son metas deseadas por una persona para ser alcanzadas en un futuro próximo, desde diversas perspectivas, en los distintos ámbitos de su desarrollo personal y profesional. El interés es una fuerza necesaria que todo estudiante manifiesta a manera de inclinaciones hacia la consecución de actividades que le proporcionen satisfacción, lo que podemos decir “estímulo, respuesta”. Los intereses, cuando son canalizados

positivamente, tienen un carácter motivador, puesto que a futuro se convierten en la razón para desplegar esfuerzo para alcanzar una meta propuesta. Los intereses varían a lo largo de la vida y hay edades, como la adolescencia, en las que son inestables (Blanco y Frutos, 2001). Teniendo en consideración que los intereses se traducen en el deseo de concretar una acción; entonces, es importante en el contexto educativo valorar las aspiraciones que los estudiantes tengan frente a un futuro mediato, en sus diferentes factores que conlleven a la realización de su desempeño en las diferentes facetas de su quehacer personal, académico y laboral.

Hoy el campo del asesoramiento no está reservado exclusivamente a la elección puntual del individuo, no se trata dicha elección como un centro, sino como un resultado de un proceso donde tienen cabida otros aspectos importantes (Blanco y Frutos, 2001). De acuerdo a lo mencionado por el autor, los intereses se traducen en el meollo de la orientación vocacional, es decir, qué desea tener a futuro el estudiante de una carrera universitaria en los diferentes aspectos: económico, social, intelectual y personal, que de hecho van a ser determinantes en el logro de sus objetivos, y serán jugarán un rol importante en la satisfacción del futuro profesional.

- **Aptitud**

Cada persona tiene rasgos particulares, tanto en el aspecto corpóreo como psicológico. En el quehacer diario, cada una de esas características nos permite enfrentarnos de manera muy singular a una serie de actividades que tendrán resultados diversos en la medida que unos están mejor dotados para realizarlas, frente a los otros. Lo propio ocurre en la faceta laboral, cada una de las cualidades que poseemos como personas nos permiten desempeñarnos con mayor o menor competencia en algunas labores, por ejemplo, las habilidades que requiere un cirujano no son las mismas que necesita un deportista profesional. Tales formas habituales de acción, típicas o características, se estima que corresponden a aptitudes nativas o formadas en el individuo (Carreras y Artau 2016). Los aspectos biológicos son los más diversos en la naturaleza, esto no escapa a la cuestión académica y profesional. Cada persona es única, y en función a sus particularidades se puede desenvolver con mayor o

menor solvencia en diferentes contextos laborales, esto dependiendo de la fortaleza física, capacidad intelectual, preparación académica y experiencia que tenga cada uno de ellos.

Las aptitudes se consideran el pilar que, bajo una serie de experiencias formativas, pueden llegar a convertirse en capacidades profesionales; así, un niño que tenga aptitud para aprender a ejecutar un instrumento musical; u otro, para aprender el idioma inglés, sino no se les permiten experimentar cada quien con la música o con el aprendizaje del nuevo idioma, seguramente, ninguno de los dos se convertirá ni en un concertista ni en un profesor de inglés. Las aptitudes se consideran la piedra angular con la que nacen las personas, algunas con aptitudes para el deporte; otras, para la música, etc. A partir de ese elemento genético, si se le otorga un medio ambiente propicio, llamémosle un centro de entrenamiento para el deporte o una escuela de formación artística para el músico se pueden llegar a fortalecer las aptitudes y convertirlas en capacidades. Se diferencian dos tipos de aptitudes: psicológicas como la inteligencia general y los factores que la integran; y las pragmáticas que se refieren a las capacidades (habilidades) que se dan para realizar con eficacia estudios o profesiones (Blanco y Frutos, 2001). Si tomamos en consideración que cada individuo es el producto de la interacción entre el componente genético y el medio ambiente, el aspecto académico y profesional no escapa a esta regla. Para llegar a dominar una tarea específica no solamente se requiere tener una aptitud, sino esta debe estar refrendada o consolidada por el estudio y la práctica de la misma para llegar a concretarse en una competencia profesional.

Para alcanzar un elevado nivel en el quehacer profesional; necesariamente, se requiere una excelente preparación en las aulas universitarias, tanto en el aspecto cognitivo, procedimental y en la práctica de valores. La suma de estas condiciones, más la aptitud que tiene un estudiante para desenvolverse satisfactoriamente en las labores inherentes a una profesión, serán determinantes para la consecución de las competencias profesionales. Al poner en relación las aptitudes de los hombres con las exigencias de las profesiones, se aclara así por modo maravilloso el concepto de aptitud profesional (Carreras y Artau, 2016). En virtud a lo dicho por el autor, afirmamos que a partir de la

definición y entendimiento de la aptitud, ahora podemos enfocarnos a lo que significa aptitud profesional, aceptando que esta es el resultado del desarrollo de ciertas características que hacen posible que el profesional logre desempeñarse de la mejor manera en un trabajo dado. Es así que en todo contexto laboral existe competencia entre los profesionales, y para ser exitoso dentro del ámbito es necesario no solamente tener aptitudes innatas, sino haberlas desarrollado a través del proceso académico que ofertan las instituciones de nivel superior.

Existe una clasificación entre las profesiones llamadas «no calificadas» y las «calificadas». Las no calificadas no requieren una exhaustiva orientación profesional, considerando que para desempeñarlas no se requieren aptitudes especiales ni el desarrollo de capacidades profesionales. Entre ellas se cuentan ciertas ocupaciones como las de portero, basurero, etc., para las cuales basta un nivel mínimo de inteligencia, aparte de alguna otra cualidad muy elemental que todos los hombres normales poseen (Carreras y Artau, 2016). El autor manifiesta que no todas las ocupaciones laborales tienen los mismos componentes, hay algunas que se desarrollan en función a las condiciones primigenias de las personas, es decir, no necesitan un nivel de preparación exhaustiva en la parte cognitiva ni corporal. Por otro lado, existen trabajos que demandan alto nivel de estudio, preparación y práctica para poder alcanzar un desenvolvimiento idóneo como parte de su actividad profesional.

La orientación profesional es necesaria para lograr un nivel de eficiencia en la consecución y desarrollo de las profesiones consideradas «calificadas», estas necesitan ciertas aptitudes, y el desarrollo de las mismas en los centros de formación profesional, dentro de ellas podemos mencionar a todas las escuelas profesionales que forman parte de diferentes universidades del país y el extranjero.

Por su inmensa variedad y las enormes diferencias que las separan, Piorkowski las subdivide en tres grandes grupos, a saber: inferiores o elementales, medias y superiores (Carreras y Artau, 2016). Dentro de las inferiores podemos citar a los oficios que, para su cumplimiento, requieren aptitudes elementales de atención y reacción, que se pueden denominar repetitivas, mecánicas o

automáticas, es decir, no necesitan especialización alguna. Estos son los trabajos que generalmente se ofrecen en las fábricas, donde no existe variabilidad en las labores efectuadas, sino que se reducen a rutinas bien definidas, sin la posibilidad de innovar ni mejorar. Por el contrario, las denominadas superiores son aquellas donde no existen rutinas, donde es necesario poner de relieve el análisis, la criticidad y la resolución de problemas, lo que diríamos que son características de las personas con inteligencia superior. A este grupo pertenecen las denominadas profesiones liberales, en las cuales, para su óptimo desenvolvimiento se necesita poner de relieve las máximas facultades que poseen los seres humanos, como la creatividad. En la zona intermedia se encuentra una gran gama de oficios y profesiones que, aparte de contar con la necesidad de atención y reacción, requieren de cierto nivel de inteligencia, para lo cual es necesario el uso de ciertas características, como el uso de la memoria, el discernimiento, la comparación y la imaginación; sin embargo, la mayoría de estas actividades también se realizan de manera repetitiva o de manera muy parecida entre ellas. La inmensa mayoría de las profesiones industriales pertenecen a este grupo (Carreras y Artau 2016). El autor nos da a entender que no todas las profesiones necesitan el mismo nivel de inteligencia, puesto que algunas de ellas se centran en labores mecánicas o repetitivas, a diferencia de otras que necesitan una mayor capacidad de reflexión, análisis, criticidad, discernimiento, toma de decisiones y creatividad.

- **Personalidad**

La personalidad es una particularidad psicológica que hace referencia al conjunto de rasgos distintivos de un individuo, esta juega un rol importante en la elección de la carrera profesional que una persona debe elegir, esta decisión marcará su futuro, pero tiende a complejizarse por los factores externos influyentes, como son los comentarios y consejos de la familia y terceros. Para no ser influenciado en su totalidad, el estudiante muestra una serie de rasgos intrínsecos, los cuales ha sabido internalizar y fortalecer a lo largo de su vida, esos factores que determinan la diferencia entre las cualidades de las personas es la personalidad (Bravo y Vergara, 2018).

1.1.6. Rendimiento académico

Uno de los indicadores de calidad más sobresalientes trascendentales por la significancia que tiene en la labor académica de las instituciones educativas lo representa el rendimiento académico de los estudiantes, registrado en los distintos planes curriculares que cursan. Este componente académico de los estudiantes es uno de los principales indicadores que ofrece un parámetro aceptable de la eficiencia, en las instituciones educativas en sus distintos niveles (Garbanzo, 2013).

El rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa (Garbanzo, 2007).

Sin embargo, pese a la complejidad del constructo que representa el rendimiento académico, hasta ahora, y en la mayoría de trabajos referidos al logro de competencias académicas, se utiliza como único indicador las notas que se obtienen en los cursos, como resultado de una evaluación sumativa. También, en el ámbito de la investigación, el rendimiento académico sigue teniendo mucha aceptación bajo la siguiente premisa: las notas obtenidas, como un indicador que demuestra el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico de los estudiantes en las aulas universitarias (Alba, 2018). De esta manera, se acepta la idea de que las calificaciones son el criterio e instrumento legal para medir el rendimiento académico en el ámbito institucional universitario.

1.1.7. Rendimiento académico y sus factores explicativos

El éxito académico durante la vida estudiantil se ve afectado por muchos factores. La personalidad, los intereses y las aptitudes han mostrado ser condicionantes importantes del rendimiento académico (Torres-Acosta *et al.*, 2013). De este concepto citado inferimos lo siguiente: para que un estudiante de nivel universitario pueda obtener éxito en el proceso académico, es necesario que tenga ciertas condiciones que lo predispongan al logro de sus aprendizajes, es decir, el estudiante debe llegar a la universidad después de un proceso de orientación vocacional que le dé las pautas necesarias acerca de la carrera profesional que es acorde con su proyecto de vida. El aprendizaje en estudiantes universitarios está mediado por

diversos factores (García *et al.*, 2019), los cuales son evaluados a través de indicadores, los más utilizados para medir el rendimiento académico han sido las calificaciones y las pruebas objetivas, también llamadas pruebas de rendimiento "a medida" (Aramburo y Pineda 2017). Las notas son variables usadas por los investigadores y docentes universitarios para medir diversos conceptos que están estrechamente relacionados, entre estos podemos citar: el rendimiento académico, la aptitud académica, los resultados académicos, el desempeño académico, el aprovechamiento académico, los logros académicos, el éxito o fracaso académico, etc. (Serna, 2009). Sin embargo, es esencial señalar que el éxito académico de los estudiantes incluye no solo los valores teóricos sino también el proceso, el razonamiento y el desarrollo de habilidades, las cuales se traducirán en la competencia del futuro profesional, de este modo repercutirá no solo en su desenvolvimiento, sino en su autorrealización (Suharno y Harjanto 2020); asimismo, las características personales y familiares están íntimamente ligadas a la eficiencia en el desenvolvimiento académico de los estudiantes (Arrieta y Arnedo 2020), es decir, que la influencia de la familia se puede traducir en un factor positivo o negativo, dependiendo de las características de esta. También, es necesario fortalecer los procesos de autoeficacia para el aprendizaje (Criollo y Fontaines 2017), sobre todo en el aspecto de investigación (Cantabrana *et al.*, 2020), puesto que, en muchos casos, los estudiantes crean una especie de parálisis cognitiva cuando se trata de realizar investigación a nivel de pregrado (Criollo y Fontaines 2017).

Por su parte, se acepta que los modelos utilizados tienden a reconocer que las calificaciones son influidas por diversas variables a las cuales agrupa en cinco categorías: académicas, pedagógicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación (Serna, 2009).

1.2. Antecedentes

Lozano (2009) confirma que la orientación vocacional se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes, este trabajo se realizó en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

Por su parte Pérez *et al.* (2005) en su trabajo de investigación Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de

personalidad, afirman que las tres variables predicen de manera significativa el éxito de los jóvenes en su faceta universitaria.

A su vez, Bravo y Vergara (2018) confirman que la elección de una carrera universitaria, por parte del egresado de la educación básica regular, determina en gran la satisfacción del futuro profesional, asimismo de su familia y de su círculo social cercano.

Por otra parte, García *et al.* (2019) manifiesta que las actividades realizadas dentro de la propedéutica contribuyen al logro de aprendizajes significativos en cursos de nivel superior.

Asimismo, Jiménez *et al.* (2021) reporta que la actividad física tiene asociación positivas con la calidad de vida relacionada con la salud, autoestima, horas de sueño nocturno, adherencia a la dieta mediterránea y el consumo máximo de oxígeno; por lo tanto, con el rendimiento académico de los estudiantes.

También, Castro *et al.* (2022) confirman que la COVID-19 afectó negativamente el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, constituyéndose, durante los años 2020, 2021 y 2022, en una de las causas de deserción estudiantil, no solo por razones de naturaleza biológica, sino también por factores económicos y por falta de acceso a las tecnologías de información y comunicación.

Asimismo, Guerra-Martín y Borrallo-Riego (2018) concluyen que, para mejorar el sistema académico universitario, las tutorías son una buena estrategia con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, se debe considerar la competencia de los tutores, la carga académica de la cual son responsables, esto sumado a un buen clima laboral.

En otro artículo, Torres (2013) reconoce la importancia que ejerce la tutoría en la formación de investigadores a nivel universitario, sobre todo a nivel doctoral, puesto que en estas instancias es cuando se le da el verdadero valor al proceso de investigación.

Narro y Galván (2013) muestra la conveniencia y necesidad de implementar y fortalecer en mayor medida la tutoría en las instituciones de educación superior, puesto que se ha demostrado la importancia de esta en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel universitario.

Por su parte, Hernández-Negrín *et al.* (2018) aconsejan dirigir la orientación profesional hacia especialidades que se encuentran en déficit y adquirir de forma acelerada habilidades como docente, investigativas y propias de la especialidad.

Según Montes *et al.* (2015), los estudiantes mostraron actitudes ligeramente positivas frente a la tutoría, a la vez recomiendan realizar estudios que puedan llevar a dilucidar las razones del porqué y de cómo la práctica de la tutoría ha impactado en la calidad de los programas educativos.

Asimismo *et al.* (2016) distingue 3 variables con los efectos directos más grandes sobre la motivación intrínseca fueron autoeficacia, orientación al logro y certeza en la elección de carrera.

Criollo *et al.* (2017) afirman que el estudiante ve la investigación como requisito para continuar su progresión profesional, de allí que se concibe más como producto que como proceso. Este proceso se ve refrendado por una relativa autoconfianza para investigar, además, por un relativo interés en esta práctica.

Los resultados obtenidos por Barroso-Tanoira (2014) demuestran que, a diferencia de lo que habitualmente se acepta como verdad, la parte económica no es determinante para las bajas voluntarias definitivas de los estudiantes, a diferencia de esta, la falta de apoyo de los tutores ha demostrado ser más importante.

Darling-Hammond *et al.* (2020) confirma que la orientación vocacional es determinante para la elección de una carrera universitaria en los estudiantes que terminan la educación básica regular.

Asimismo, Sovet y Metz (2014) dicen que los estudiantes, al final de la educación secundaria, están atravesando una transición complicada que debe ser absuelta en un lapso breve, puesto que los exámenes de admisión a las casas superiores de estudios se realizan por lo general solo una vez al año.

También, Sanchez *et al.* (2014) manifiesta que la decisión de elegir una carrera profesional, afecta la realización de su vida laboral y personal, dependiendo de esta la consecución de sus anhelos y la satisfacción que debe ser alcanzada por toda persona.



Ruiz y Moya (2020) afirman que dentro de las dimensiones que se necesitan para realizar de manera satisfactoria una competencia, se consideran las habilidades, aptitudes y el conocimiento.

Además, Aramburo *et al.* (2017) dicen que los indicadores más utilizados para medir el rendimiento académico han sido las calificaciones y las pruebas objetivas, también llamadas pruebas de rendimiento.

Barrantes-Morales *et al.* (2021) afirman que cuando la orientación vocacional no se ha dado en el momento adecuado o no ha cumplido con su cometido, es posible que se aumente el número de estudiantes que prefieran abandonar sus estudios universitarios.



CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Durante los últimos años de su permanencia en la educación secundaria, los estudiantes generalmente se enfrentan a un problema, este es el poder elegir qué desean hacer o a qué actividad dedicarse cuando concluyan sus estudios de educación básica regular. Una de las alternativas más frecuentemente aceptadas es la de optar por una carrera universitaria.

Dentro de la multifactoriedad que determina la decisión para elegir la carrera a postular, están factores de orden familiar, afectivo, social, económico, cultural y la orientación vocacional que haya podido tener el joven en la etapa pre universitaria.

Si nos referimos a múltiples factores que influyen a un joven para decidir por una carrera universitaria, es innegable que algunos de ellos van a ser determinantes en la consecución de sus estudios y por consiguiente otorgarle a futuro un grado de satisfacción personal y profesional; es decir, aquellos que eligieron una carrera acorde con sus aptitudes, intereses y personalidad es probable que tengan un mejor rendimiento académico y alcancen un nivel de autorrealización más elevado. Por otro lado, los que no tomaron la decisión correcta, es decir, no optaron por una carrera que vaya de acuerdo con su proyecto de vida es muy probable que caigan en un mar de dudas y contradicciones, que de hecho se verá reflejado en su rendimiento académico.

2.2. Definición del problema

2.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de ingeniería agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de ingeniería agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016?
- ¿Existe relación entre la aptitud y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de ingeniería agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016?
- ¿Existe relación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de ingeniería agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016?

2.3. Justificación

La presente investigación se desarrollará con el propósito de demostrar si existe relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC; tomando como fuente las opiniones de los estudiantes a través de un cuestionario referido a la orientación vocacional y relacionándolo con sus notas de calificación.

Esta investigación se justifica; puesto que, será un referente para conocer la importancia que tiene la orientación vocacional en jóvenes de edad preuniversitaria, considerando que el ser humano se desempeña de mejor manera en un contexto que le es agradable, que representa para sí mismo y para su familia una alternativa viable en la cual poder desenvolverse exitosamente. Por el contrario si un estudiante accede a una carrera universitaria, sin la debida orientación vocacional, al margen del esfuerzo que pueda realizar para salir exitoso en dicho proceso, estará sujeto a una constante disyuntiva entre lo que debe y lo que quiere.

La utilidad que brinda la investigación, radica en la posibilidad de contribuir con una mejor información y más fiable en lo concerniente a la relación que se establece entre la orientación vocacional que deben recibir los jóvenes en etapa pre universitaria, la elección de la carrera y el resultado académico que se espera de dicho proceso.

También será un aporte para que las universidades puedan tomar este trabajo de investigación como referencia y establecer las acciones correspondientes, con el fin de brindarle al postulante un servicio de orientación vocacional, el cual será beneficioso en la medida de los resultados de la presente investigación.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

- Demostrar si existe relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.

2.4.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.
- Determinar si existe relación entre la aptitud y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.
- Determinar si existe relación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016.



2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

- Existe relación directa entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación directa entre los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016.
- Existe relación directa entre la aptitud y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016.
- Existe relación directa entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, año 2016.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudios

El trabajo de investigación se realizó en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria de La Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, filial Santo Tomás, ubicada en el distrito de Santo Tomás, provincia de Chumbivilcas, región Cusco, ubicada a 3682 m.s.n.m., Latitud: -14.4511, Longitud: -72.0836 14° 27' 4" Sur, 72° 5' 1" Oeste.

3.2. Población

El presente trabajo de investigación toma como objeto de estudio a la población de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, Filial Santo Tomás, de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNSAAC semestre académico 2016-1.

3.3. Métodos de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo descriptivo correlacional, ya que se pretende estudiar y establecer el contexto de un grupo específico de la sociedad a base de diversas observaciones.

3.4. Descripción detallada de los métodos por objetivos específicos

Para el OE1 se utilizó el método de observación; la técnica, observación directa por cuestionario, y el instrumento fue el protocolo de cuestionario en el que se consignaron las preguntas orientadas a medir los intereses que tienen los estudiantes respecto a una carrera profesional. Para obtener datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes se utilizó la ficha de registro documental, en la cual se consignaron los

calificativos de todas las asignaturas, tal como consta en las actas de evaluación del semestre. Los resultados se obtuvieron a través del uso del paquete estadístico SPSS, versión 20.

Para el OE2 se utilizó el método de observación; la técnica, observación directa por cuestionario, y el instrumento fue el protocolo de cuestionario en el que se consignaron las preguntas orientadas a medir las aptitudes que tienen los estudiantes respecto a una carrera profesional. Para obtener datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes se utilizó la ficha de registro documental, en la cual se consignaron los calificativos de todas las asignaturas, tal como consta en las actas de evaluación del semestre. Los resultados se obtuvieron a través del uso del paquete estadístico SPSS, versión 20.

Para el OE3 se utilizó el método de observación; la técnica, observación directa por cuestionario, y el instrumento fue el protocolo de cuestionario en el que se consignaron las preguntas orientadas a medir la personalidad que tienen los estudiantes respecto a una carrera profesional. Para obtener datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes se utilizó la ficha de registro documental, en la cual se consignaron los calificativos de todas las asignaturas, tal como consta en las actas de evaluación del semestre. Los resultados se obtuvieron a través del uso del paquete estadístico SPSS, versión 20.

3.5. Variables analizadas

La investigación analizó dos variables:

V1: orientación vocacional, considerada como un proceso de ayuda al estudiante, destinado a conseguir una comprensión adecuada de las distintas opciones profesionales que existen en el mundo de la educación, eligiendo aquella que cumpla con sus intereses y objetivos personales. Dentro de la variable independiente, orientación vocacional, se consideró tres dimensiones: intereses, aptitudes y personalidad.

V2: rendimiento académico, conceptualizado como la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. La variable dependiente, rendimiento académico, consideró el promedio obtenido de las

diferentes asignaturas matriculadas durante el semestre académico 2016-II. Se consideraron 106 datos, correspondientes al total de estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria.

3.6. Diseño estadístico por objetivos específicos

Para el OE1 se utilizó la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables mediante chi cuadrado.

Para el OE2 se utilizó la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables mediante chi cuadrado.

Para el OE3 se utilizó la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables mediante chi cuadrado.

3.7. Sistema de variables

Tabla 1

Sistema de variables

VARIABLES	CONCEPTOS	DIMENSIONES	INDICADORES
-Orientación vocacional	Acción específica sobre la intencionalidad que los estudiantes reconozcan y elijan su carrera u ocupación.	✓ Intereses	1. Ud. escogió la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria por su buen nivel académico. 2. Ud. escogió la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria porque considera que le ofrece un buen nivel socioeconómico a futuro. 3. Ud. ingresó a la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria para poder ayudar a su familia a mejorar la producción agropecuaria. 4. Ud. considera que el campo laboral para el Ing. Agropecuario es bastante amplio y seguro. 5. Ud. desea ser profesional en el campo agropecuario.

		✓ Aptitudes	6. Ud. se desenvuelve muy bien en las labores del campo. 7. Ud. entiende fácilmente libros que se relacionan con el sector agrícola y ganadero. 8. Ud. se desenvuelve eficientemente en las actividades relacionadas con la producción ganadera. 9. Ud. se desenvuelve eficientemente en las actividades relacionadas con la producción agrícola. 10. Los cursos en que se desempeña de la mejor manera en la universidad, son los cursos de carrera. 11. Ud. es hábil en la ejecución de las prácticas en los cursos de carrera. 12. Las mejores calificaciones que obtiene son en los cursos de carrera.
		✓ Personalidad	13. Ud. tiene talento para efectuar labores agropecuarias. 14. Ud. prefiere los trabajos con facilidad de movimiento. 15. Ud. habla y escribe su lengua materna. 16. Ud. ejerce liderazgo. 17. Ud. siente gran satisfacción cuando es capaz de resolver problemas. 18. A Ud. le gusta todo aquello tangible, que se puede tocar. 19. A Ud. le gustaría participar en algún proyecto o trabajo de investigación. 20. Ud. considera muy importante saber trabajar en grupo. 21. Ud. cree que es muy importante dominar el cálculo mental.
- Rendimiento académico	Grado de perfección intelectual y moral alcanzada por los estudiantes en un contexto sociocultural en que se desenvuelven.	de Asignaturas	<i>Notas obtenidas por los estudiantes en el semestre 2016-II</i>

3.8. Diseño de investigación

El diseño aplicado en la investigación corresponde al CORRELACIONAL SIMPLE, con el propósito de determinar el grado de relación o interrelación que existe entre las dos variables y conocer cómo las alteraciones de una dependen de las alteraciones de la otra variable.

Para el análisis estadístico se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson, haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20).

3.9. Objeto de estudio

El presente trabajo de investigación toma como objeto de estudio a la población de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, Filial Santo Tomás, de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNSAAC semestre académico 2016-2.

3.10. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Método

Para la recolección de datos se utilizó el método de la observación, con sus respectivas técnicas e instrumentos. De esta manera, se trabajó en base a objetivos propuestos, sujetos a un control para la comprobación de lo observado.

b) Técnicas

Se emplearon como técnicas: la encuesta, para la primera variable y el análisis documental, para la segunda variable.

c) Instrumentos

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Protocolo del cuestionario, para recoger información acerca de la orientación vocacional. Este instrumento consideró las dimensiones analizadas: intereses, aptitudes y personalidad, comprendiendo 21 preguntas, cuyo resultado oscila entre cero y ciento cinco puntos para cada una.



- Ficha de registro documental, en la que se consignaron las notas obtenidas en los cursos matriculados durante el periodo académico, valorado en una escala vigesimal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación, organizados coherentemente para evidenciar el logro de los objetivos propuestos.

4.1. Relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016

Para determinar la relación entre la orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás; se procede a realizar la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables.

En la tabla 2 se presentan datos estadísticos descriptivos acerca de las dimensiones de la orientación vocacional: interés, aptitud y personalidad; así como del rendimiento académico de los estudiantes materia de investigación. En esta tabla se observan los puntajes, mínimo y máximo, obtenidos en los instrumentos de recojo de datos. Así mismo, se muestran las medidas de tendencia central y de dispersión: media y desviación estándar, respectivamente.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desvia- ción estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadísti co	Estadísti co	Estadísti co	Estadísti co	Estadísti co	Estadísti co	Error estánd ar	Estadísti co	Error estánd ar
ORIENTACIÓ N	106	11.00	20.00	17.3491	1.60382	-1.041	.235	1.639	.465
INTERÉS	106	10.00	20.00	17.6792	1.89509	-1.289	.235	2.112	.465
APTITUD	106	11.00	20.00	17.3019	1.88816	-.767	.235	.658	.465
PERSONALID AD	106	11.00	20.00	17.5660	1.93720	-1.167	.235	1.429	.465
RENDIMIEN TO	106	9.00	17.50	14.4726	1.68107	-1.339	.235	1.938	.465
N válido (por lista)	106								

Tabla 3

Correlación de Pearson

	Orientación vocacional	Promedio semestral
Orientación vocacional		0.1597 (106) 0.1020
Promedio semestral	0.1597 (106) 0.1020	

La tabla 3 muestra la relación lineal entre las variables orientación vocacional y rendimiento académico, siendo el rango entre -1 a +1. El número 0.1597, significa que la correlación es positiva y muy baja. (106) es el número de pares de datos utilizados para calcular cada coeficiente. El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor P

que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. En este caso el valor de $P = 0.1020$ indica correlación no significativamente diferente de cero, con un nivel de confianza del 95.0%.

Nuestros resultados son similares a los obtenidos por Torres-Acosta *et al.* (2013); quienes manifiestan haber encontrado un índice de correlación de Pearson igual a 0,336 entre la orientación Vocacional y la deserción de los estudiantes lo que significa que ambas variables están moderadamente asociadas.

Por su parte, en el trabajo realizado por Lozano (2009) se manifiesta que existe relación directamente proporcional entre la actitud frente a la orientación vocacional y el rendimiento académico; pero en este caso el análisis estadístico está sustentado por la prueba de t-student y no se hace mención al índice de correlación de Pearson. Estos datos también son concordantes con los obtenidos en nuestro trabajo de investigación.

Tabla 4

Orientación vocacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	1.9	1.9	1.9
	Regular	26	24.5	24.5	26.4
	Bueno	54	50.9	50.9	77.4
	Excelente	24	22.6	22.6	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

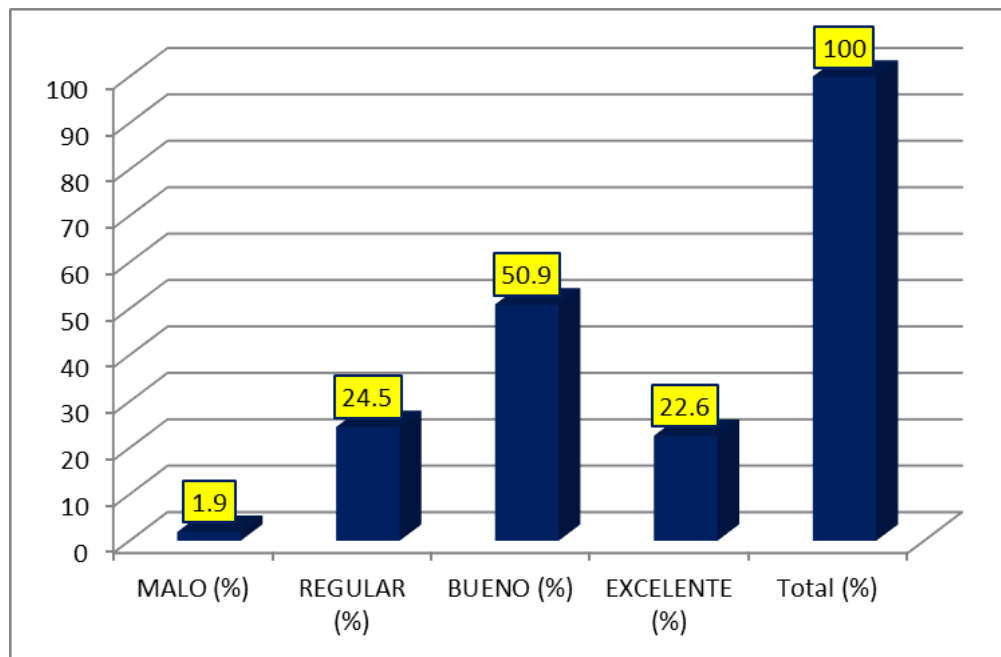


Figura 1. Orientación vocacional expresada en porcentaje

Del análisis de los datos obtenidos y al construir una escala cualitativa se visualiza que de los 106 encuestados, 2 de ellos (1.9%) tienen una orientación vocacional mala, 26 (24.5%) regular, 54 (50.9%) buena y 24 (22.6%) excelente.

Tabla 5

Rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	17	16.0	16.0	16.0
	Regular	82	77.4	77.4	93.4
	Bueno	7	6.6	6.6	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

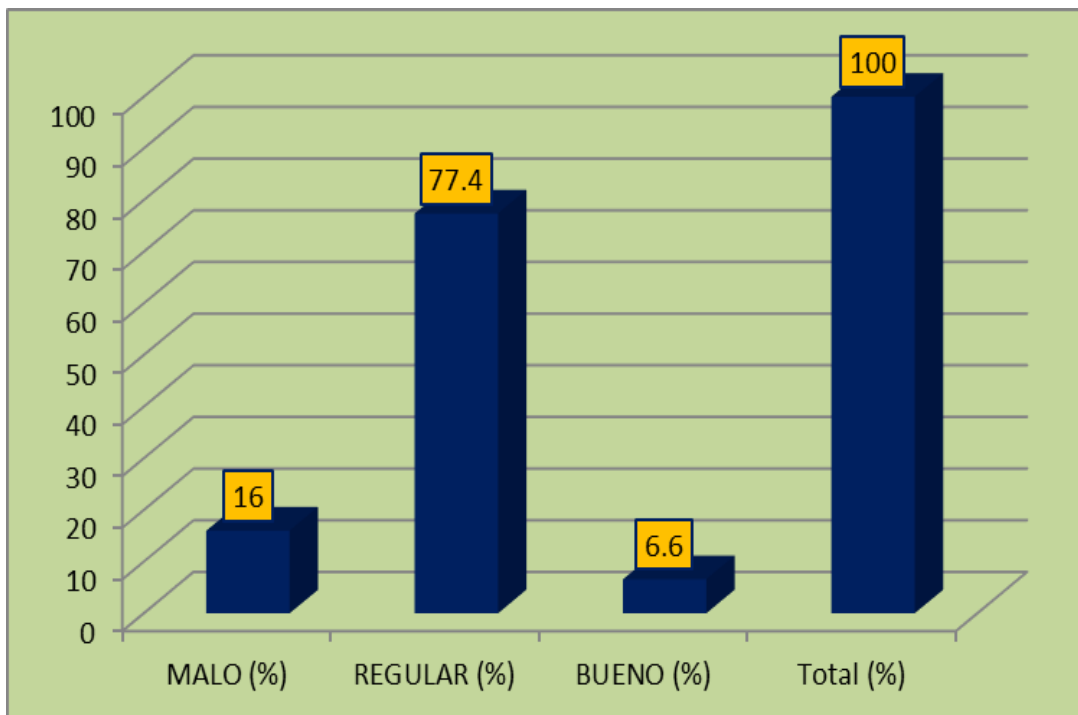


Figura 2. Rendimiento académico expresado en porcentaje

Del análisis de los datos obtenidos y al construir una escala cualitativa se visualiza que de los 106 encuestados, 17 de ellos (16%) tienen un rendimiento académico malo, 82 (77.4%) regular y 7 (6.6%) bueno.

Tabla 6

Tabla cruzada orientación * rendimiento

		Rendimiento			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Orientación	Malo	1	1	0	2
	Regular	7	16	3	26
	Bueno	8	43	3	54
	Excelente	1	22	1	24
Total		17	82	7	106

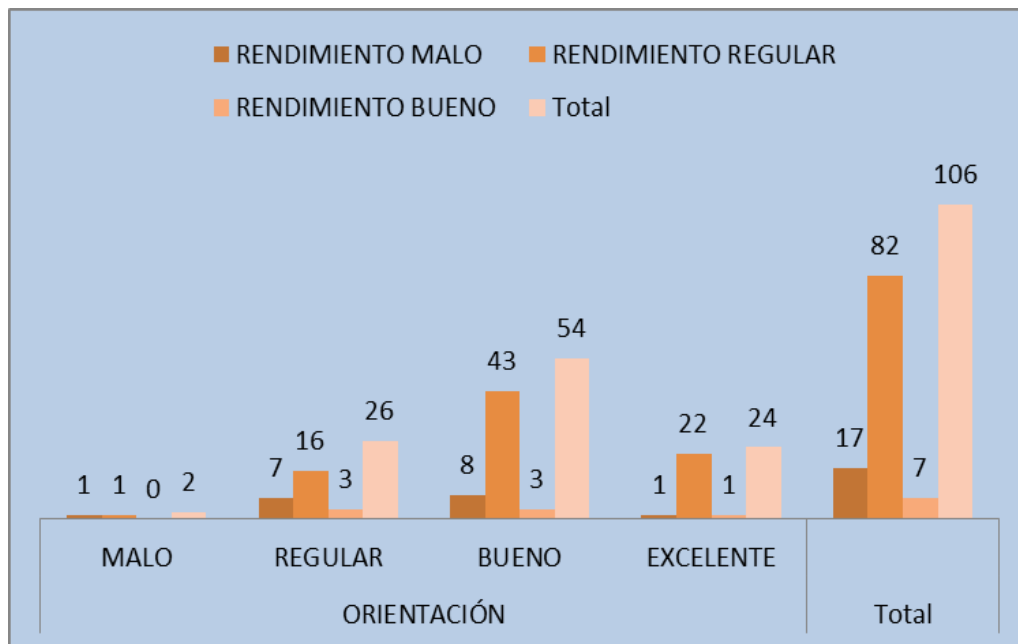


Figura 3. Orientación*rendimiento

Del análisis de los datos obtenidos en la tabla 6 y figura 3, se visualiza que de los 17 (16%) estudiantes que muestran rendimiento académico malo, 1 de ellos (5.9%) tiene mala orientación vocacional, 7 (41.2%) poseen regular orientación vocacional, 8 (47.1%) gozan de buena orientación vocacional y 1 (5.9%) tiene orientación vocacional excelente.

De los 82 (77.4%) educandos que presentan rendimiento académico regular, 1 de ellos (1.2%) tiene mala orientación vocacional, 16 (19.5%) poseen regular orientación vocacional, 43 (52.4%) gozan de buena orientación vocacional y 22 (26.8%) tiene orientación vocacional excelente.

De los 7 (6.6%) educandos que presentan rendimiento académico bueno, 3 de ellos (42.9%) tiene orientación vocacional regular, 3 (42.9%) poseen buena orientación vocacional y 1 (14.3%) tiene orientación vocacional excelente.

Tabla 7

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gf	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.621 ^a	6	.196
Razón de verosimilitud	8.714	6	.190
Asociación lineal por lineal	2.332	1	.127
N de casos válidos	106		

La tabla 7 nos da a entender que el valor de chi-cuadrado es de $0.196 > 0.05$, lo que significa que no hay evidencia estadísticamente significativa para aceptar que existe asociación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95.0% o significancia de 5%.

4.2. Relación entre los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016

Para determinar la relación entre el interés y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás; se procede a realizar la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables.

Tabla 8

Correlación de Pearson

	Intereses	Promedio semestral
Intereses		0.1820 (106) 0.0619
Promedio semestral	0.1820 (106) 0.0619	

La tabla 8 muestra la relación lineal entre las variables: intereses y rendimiento académico, siendo el rango entre -1 a +1. El número 0.1820, significa que la correlación es positiva y muy baja. (106) es el número de pares de datos utilizados para calcular cada coeficiente. El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor P que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas.

En este caso el valor de $P = 0.0619$ indica correlación no significativamente diferente de cero, con un nivel de confianza del 95.0%. Para Blanco y Frutos (2001) los intereses vocacionales dirigen la conducta vocacional del individuo, lo cual es relativamente contradictorio con nuestro trabajo de investigación, ya que la correlación entre intereses y rendimiento académico es muy baja; lo cual se puede atribuir a que en la filial Santo Tomás de la UNSAAC, solo existe una Escuela Profesional “Ingeniería Agropecuaria”; por lo cual muchos de los estudiantes no tuvieron la posibilidad de elegir una carrera profesional de acuerdo a sus intereses.

Tabla 9

Intereses

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Malo	2	1.9	1.9	1.9
	Regular	20	18.9	18.9	20.8
Válido	Bueno	45	42.5	42.5	63.2
	Excelente	39	36.8	36.8	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

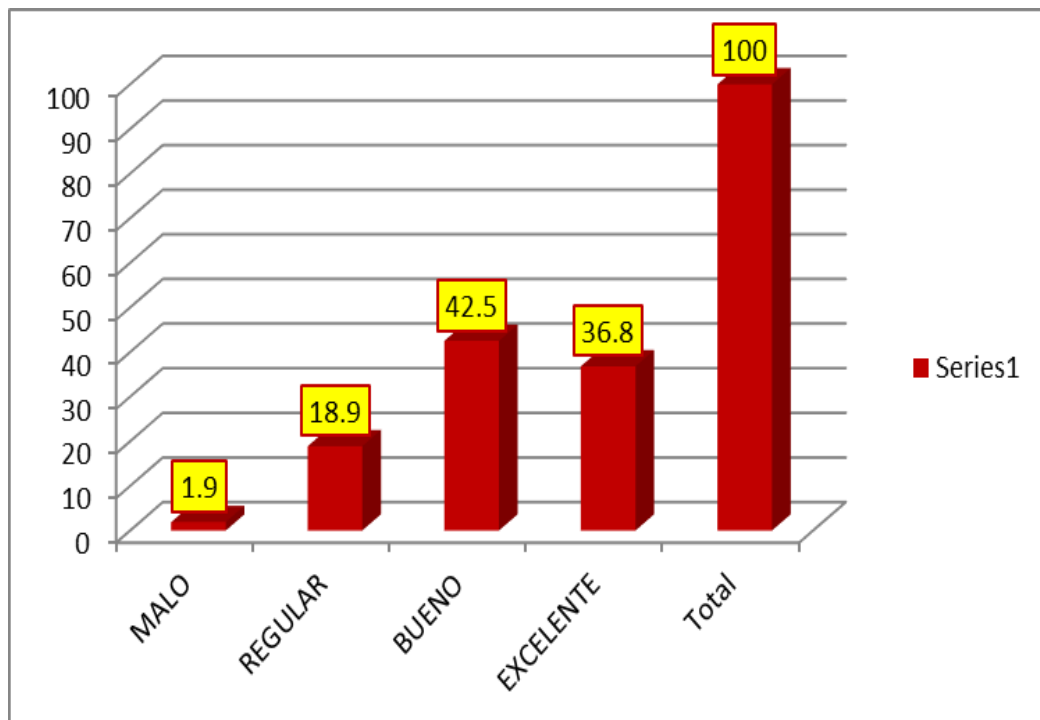


Figura 4. Intereses expresados en porcentaje

Del análisis de los datos obtenidos y al construir una escala cualitativa se visualiza que de los 106 encuestados, 2 de ellos (1.9%) tienen malos intereses, 20 (18.9%) regulares intereses, 45 (42.5%) buenos intereses y 24 (22.6%) excelentes intereses.

Tabla 10

Tabla cruzada intereses * rendimiento

		Rendimiento			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Interés	Malo	1	1	0	2
	Regular	6	11	3	20
	Bueno	6	36	3	45
	Excelente	4	34	1	39
Total		17	82	7	106

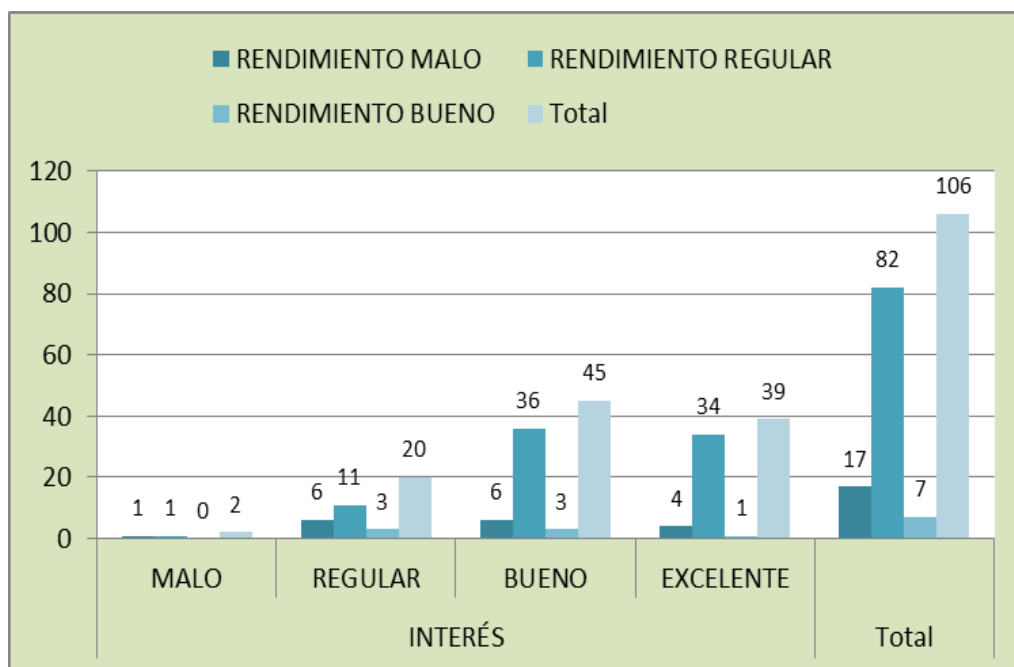


Figura 5. Intereses*rendimiento

Del análisis de los datos obtenidos en la tabla cruzada 10 y la figura 5, se visualiza que de los 17 (16%) estudiantes que muestran un rendimiento académico malo, 1 de ellos (5.9%) tiene interés malo, 6 (36%) poseen regular interés, 6 (36%) gozan de buen interés y 4 (23.5%) tienen un interés excelente.

De los 82 (77.4%) educandos que presentan rendimiento académico regular, 1 de ellos (1.2%) tiene un interés malo, 11 (13.4%) poseen regular interés, 36 (43.9%) gozan de buen interés y 34 (41.5%) tienen excelente interés.

De los 7 (6.6%) educandos que presentan rendimiento académico bueno, 3 de ellos (42.9%) tiene interés regular, 3 (42.9%) poseen buen interés y 1 (14.3%) tiene interés excelente.

Tabla 11

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10.131 ^a	6	.119
Razón de verosimilitud	9.251	6	.160
Asociación lineal por lineal	.819	1	.366
N de casos válidos	106		

La tabla 11 nos da a entender que el valor de chi-cuadrado es de $0.196 > 0.05$, lo que significa que no hay evidencia estadísticamente significativa para aceptar que existe asociación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95.0% o significancia de 5%.

4.3. Relación entre las aptitudes y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016

Para determinar la relación entre las aptitudes y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás; se procede a realizar la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables.

Tabla 12

Correlación de Pearson

	Aptitud	Promedio semestre
Aptitud		0.2070 (106) 0.0333
Promedio semestre	0.2070 (106) 0.0333	

La tabla 12 muestra la relación lineal entre las variables: aptitudes y rendimiento académico, siendo el rango entre -1 a +1. El número 0.2070, significa que la correlación es positiva y baja. (106) es el número de pares de datos utilizados para calcular cada coeficiente. El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor P que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. En este caso el valor de $P = 0.0333$ indica correlación significativamente diferente de cero, con un nivel de confianza del 95.0%.

Nuestro trabajo está corroborado por la investigación realizada por Pérez et al., (2005), quienes manifiestan que las aptitudes y el rendimiento académico están significativamente asociadas; a la vez, Carreras y Artau (2016) dice que las formas habituales de acción, típicas o características, se estima que corresponden a aptitudes nativas o formadas en el individuo. Teniendo en consideración el contexto en el cual se han formado la mayor parte de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, el cual está relacionado con las labores de campo, probablemente este sea el factor de mayor influencia en el rendimiento académico; que también está corroborado por Blanco y Frutos (2001), quienes afirman que la aptitud tiene un componente genético y un componente de desarrollo en interacción con el medio.

Tabla 13

Aptitudes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	3.8	3.8	3.8
	Regular	28	26.4	26.4	30.2
	Bueno	44	41.5	41.5	71.7
	Excelente	30	28.3	28.3	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

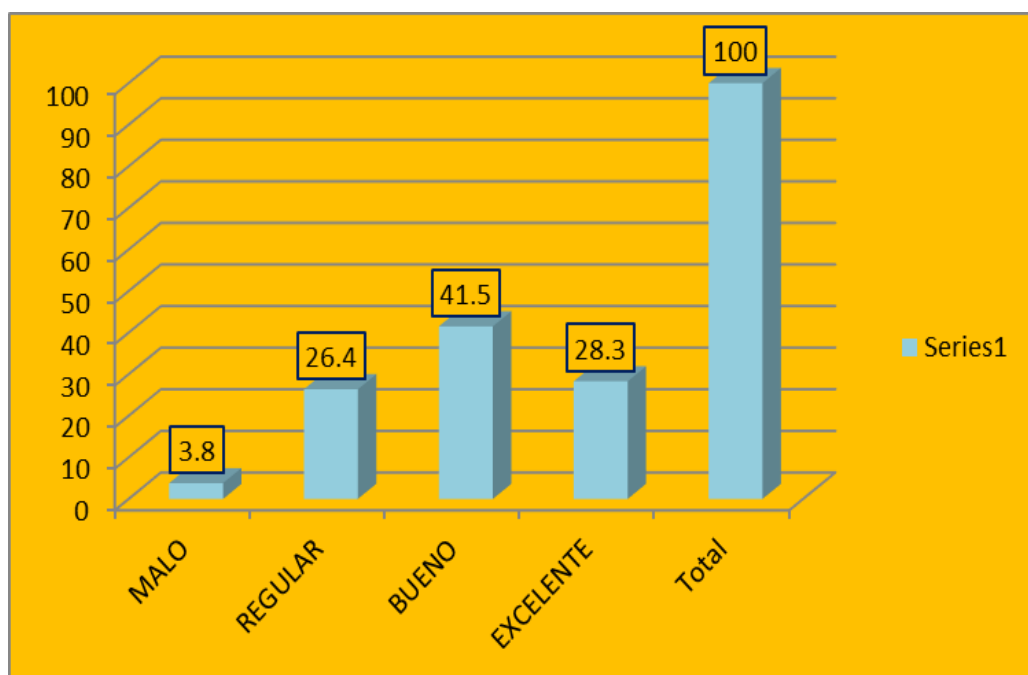


Figura 6. Aptitudes expresadas en porcentaje

Del análisis de los datos obtenidos y al construir una escala cualitativa se visualiza que de los 106 encuestados, 4 de ellos (3.8%) tienen aptitud mala, 28 (26.4%) aptitud regular, 44 (41.5%) aptitud buena y 30 (28.3%) excelentes aptitudes.

Tabla 14

Tabla cruzada aptitud * rendimiento

		Rendimiento			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Aptitud	Malo	2	2	0	4
	Regular	5	21	2	28
	Bueno	7	33	4	44
	Excelente	3	26	1	30
Total		17	82	7	106

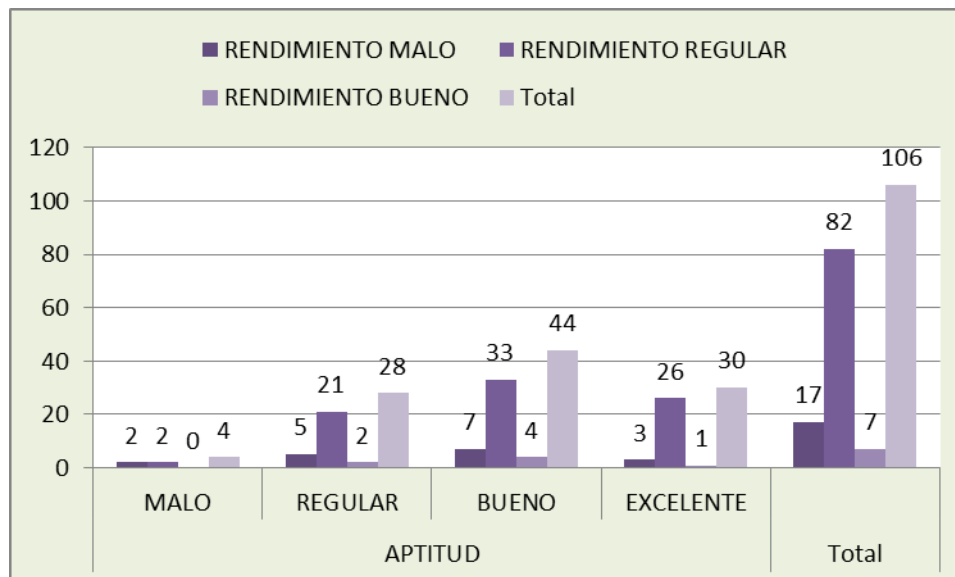


Figura 7. Aptitud * rendimiento

Del análisis de los datos obtenidos en la tabla cruzada y el gráfico de barras, se visualiza que de los 17 (16%) estudiantes que muestran rendimiento académico malo, 2 de ellos (11.8%) tienen aptitud mala, 5 (29.4%) poseen regular aptitud, 7 (41.2%) gozan de buena aptitud y 3 (17.6%) tiene aptitud excelente.

De los 82 (77.4%) educandos que presentan rendimiento académico regular, 2 de ellos (2.4%) tienen mala aptitud, 21 (25.6%) poseen regular aptitud, 33 (40.2%) gozan de buena aptitud y 26 (31.7%) tienen aptitud excelente.

De los 7 (6.6%) educandos que presentan rendimiento académico bueno, 2 de ellos (28.6%) tienen aptitud regular, 4 (57.1%) poseen buena aptitud y 1 (14.3%) tiene aptitud excelente.

Tabla 15

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	G1	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.566 ^a	6	.473
Razón de verosimilitud	4.998	6	.544
Asociación lineal por lineal	1.215	1	.270
N de casos válidos	106		

La tabla 15 nos da a entender que el valor de chi-cuadrado es de $0.473 > 0.05$, lo que significa que no hay evidencia estadísticamente significativa para aceptar que existe asociación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95.0% o significancia de 5%.

4.4. Relación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016

Para determinar la relación entre la personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás; se procede a realizar la correlación de Pearson, para medir el índice de correlación que existe entre las dos variables; luego, agrupar los datos y elaborar un cuadro de frecuencias, considerando una escala cuantitativa y cualitativa, para finalmente realizar el cruce de ambas variables.

Tabla 16

Correlación de Pearson

	Personalidad	Promedio semestre
Personalidad		0.0288 (106) 0.7696
Promedio semestre	0.0288 (106) 0.7696	

Esta tabla muestra la relación lineal entre las variables: personalidad y rendimiento académico, siendo el rango entre -1 a +1. El número 0.0288, significa que la correlación es positiva y muy baja. (106) es el número de pares de datos utilizados para calcular cada coeficiente. El tercer número en cada bloque de la tabla es un valor P que prueba la significancia estadística de las correlaciones estimadas. En este caso el valor de $P = 0.7696$ indica correlación no significativamente diferente de cero, con un nivel de confianza del 95.0%. Nuestros resultados difieren con los resultados obtenidos por Pérez *et al.* (2005), quienes manifiestan que los rasgos de personalidad y el rendimiento académico están significativamente asociados.

Tabla 17

Personalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	3.8	3.8	3.8
	Regular	20	18.9	18.9	22.6
	Bueno	45	42.5	42.5	65.1
	Excelente	37	34.9	34.9	100.0
	Total	106	100.0	100.0	

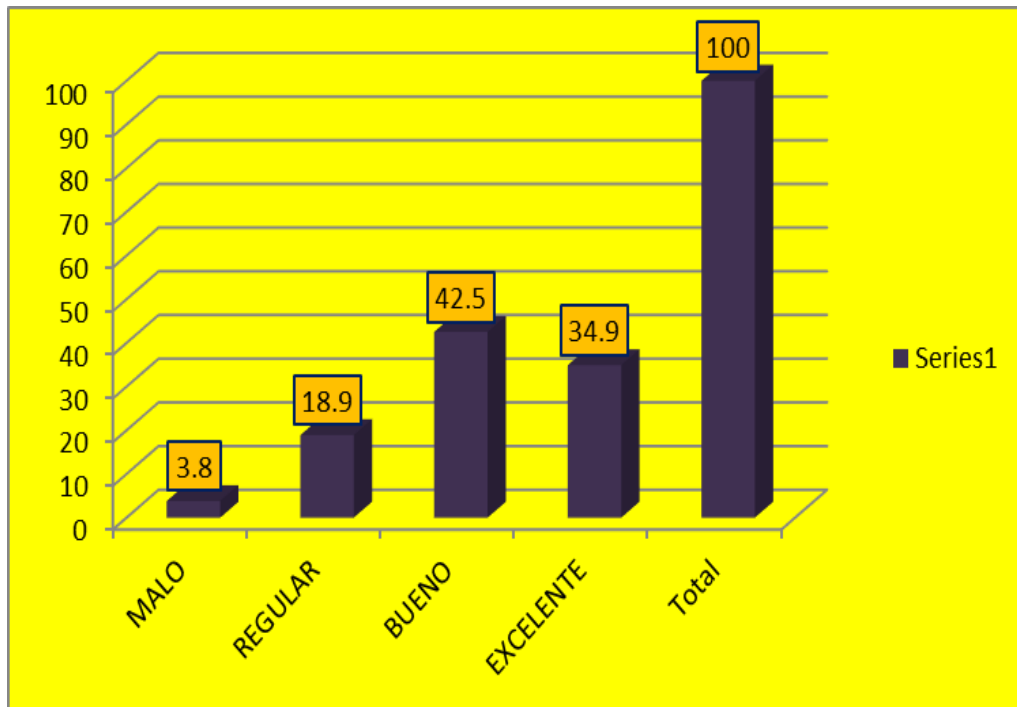


Figura 8. Personalidad expresada en porcentaje

Del análisis de los datos obtenidos y al construir una escala cualitativa se visualiza que de los 106 encuestados, 4 de ellos (3.8%) tienen personalidad mala, 20 (18.9%) personalidad regular, 45 (42.5%) personalidad buena y 37 (34.9%) personalidad excelente.

Tabla 18

Tabla cruzada personalidad * rendimiento

		Rendimiento			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Personalidad	Malo	1	3	0	4
	Regular	3	14	3	20
	Bueno	10	32	3	45
	Excelente	3	33	1	37
Total		17	82	7	106

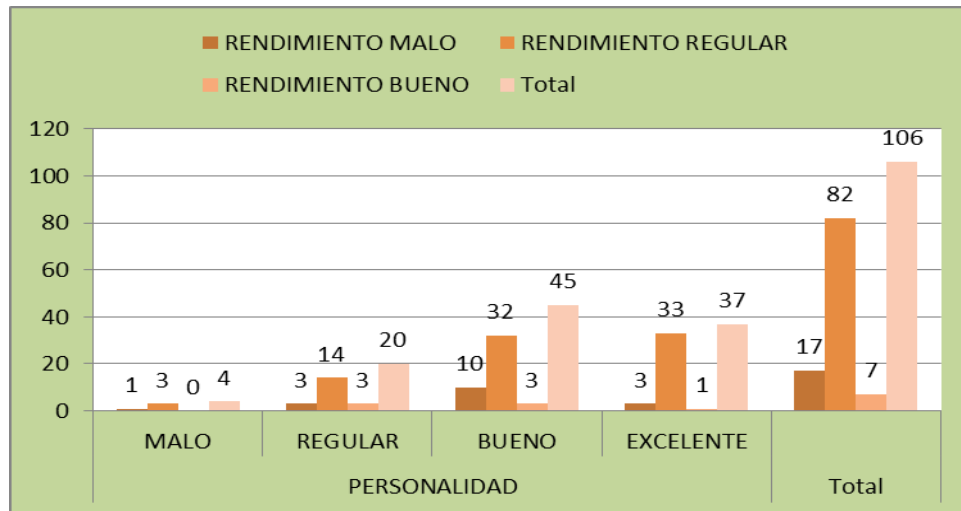


Figura 9. Personalidad * rendimiento

Del análisis de los datos obtenidos en la tabla cruzada y el gráfico de barras, se visualiza que de los 17 (16%) estudiantes que muestran rendimiento académico malo, 1 de ellos (5.9%) tiene personalidad mala, 3 (17.6%) poseen regular personalidad, 10 (58.8%) gozan de buena personalidad y 3 (17.6%) tienen personalidad excelente.

De los 82 (77.4%) educandos que presentan rendimiento académico regular, 3 de ellos (3.7%) tienen mala personalidad, 14 (17.1%) poseen regular personalidad, 32 (39%) gozan de buena personalidad y 33 (40.2%) tienen personalidad excelente.

De los 7 (6.6%) educandos que presentan rendimiento académico bueno, 3 de ellos (42.9%) tienen personalidad regular, 3 (42.9%) poseen buena personalidad y 1 (14.3%) tiene personalidad excelente.

Tabla 19

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.029 ^a	6	.318
Razón de verosimilitud	7.128	6	.309
Asociación lineal por lineal	.045	1	.831
N de casos válidos	106		

La tabla 19 nos muestra que el valor de chi-cuadrado es de $0.473 > 0.05$, lo que significa que no hay evidencia estadísticamente significativa para aceptar que existe asociación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95.0% o significancia de 5%.

CONCLUSIONES

Primera: La orientación vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016; muestran un índice de correlación de 0.1597, lo cual significa que existe correlación positiva muy baja, que estadísticamente no es significativa con un nivel de confianza del 95%. Al realizar una tabla cruzada en escalas cualitativas entre Orientación Vocacional y Rendimiento Académico, sometida a la prueba estadística de chi-cuadrado, indica que no existe relación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95%.

Segunda: Los intereses y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016; muestran un índice de correlación de 0.1820, lo cual significa que existe correlación positiva muy baja, que estadísticamente no es significativa con un nivel de confianza del 95%. Al realizar una tabla cruzada en escalas cualitativas entre Orientación Vocacional y Rendimiento Académico, sometida a la prueba estadística de chi-cuadrado, indica que no existe relación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95%.

Tercera: Las aptitudes y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016; muestran un índice de correlación de 0.2070, lo cual significa que existe correlación positiva baja, que estadísticamente es significativa con un nivel de confianza del 95%. Al realizar una tabla cruzada en escalas cualitativas entre Orientación Vocacional y Rendimiento Académico, sometida a la prueba estadística de chi-cuadrado, indica que no existe relación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95%.

Cuarta: La personalidad y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria, filial Santo Tomás de la UNSAAC, en el año 2016; muestran un índice de correlación de 0.1597, lo cual significa que existe correlación positiva muy baja, que estadísticamente no es significativa con un nivel de confianza del 95%. Al realizar una tabla cruzada en escalas cualitativas entre Orientación Vocacional y Rendimiento



Académico, sometida a la prueba estadística de chi-cuadrado, indica que no existe relación entre estas dos variables, con un nivel de confianza del 95%.



RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a las instituciones educativas de educación básica regular, desarrollar cursos de orientación vocacional, para mejorar las posibilidades académicas y laborales de los estudiantes, en un futuro a mediano y largo plazo.
- Segunda:** Se recomienda a las instituciones educativas de nivel secundario, la realización de talleres vocacionales, con la intervención de centros de educación superior, a fin de que los estudiantes tengan conocimiento cabal de la realidad de las diferentes carreras profesionales.
- Tercera:** Se recomienda a las diferentes escuelas profesionales, realizar test de aptitud profesional, para lograr profesionales idóneos identificados con su labor.
- Cuarta:** Se recomienda a las escuelas profesionales, trabajar en el aspecto psicológico a fin de fortalecer las personalidades de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, J., González, D., & Aguilar, A. (2016). Un modelo estructural de motivación intrínseca. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(3), 2552–2557. <https://bit.ly/3dZgh8i>
- Aramburo, V., Boroel, B., & Pineda, G. (2017). Predictive Factors Associated with Academic Performance in College Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237(June 2016), 945–949. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.133>
- Arrieta-Reales, N., & Arnedo-Franco, G. (2020). Sleep-inhibiting substance, study habits and academic performance in medical and nursing students from universities in the city of Barranquilla, Colombia. *Educacion Medica*, 21(5), 306–312. <https://bit.ly/3UMJRi0>
- Barrantes-Morales, G., Salvatierra-Manchego, V., & Sánchez-Porras, J. (2021). Factors of dropping out and repetition in university students. *Educacion Medica*, 22, 453. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.015>
- Barroso-Tanoira, F.-G. (2014). Motivos para la baja voluntaria definitiva de alumnos de licenciatura en instituciones de educación superior privadas. Un estudio en el sureste de México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(14), 19–40. [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(14\)70298-7](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(14)70298-7)
- Bisqueria Alzina, R. (2014). Orígenes y desarrollo de la orientación. *La Orientación Educativa Aproximación Histórica*, 1–11. <https://bit.ly/3SGsspj>
- Blanco, M., & Frutos, J. (2001). Orientación Vocacional: propuesta de un instrumento de autoorientación. *Educación y Futuro: Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 4, 4. <https://bit.ly/3reAKcz>
- Bravo Torres, G., & Vergara Tamayo, M. A. (2018). Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Psicoespacios*, 12(20), 35–48. <https://doi.org/10.25057/21452776.1000>
- Cantabrana, B., Sánchez, M., Baamonde, A., & Hidalgo, A. (2020). Medical students' acceptance of activities promoting research. *Educacion Medica*, 21(2), 142–144.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.10.005>

- Carreras y Artau, J. (1926). La aptitud profesional y sus factores. *IV Congreso de Estudios Vascos*, 30–39. <https://bit.ly/3SGAVZF>
- Castro Jiménez, R. A., Jaén Moreno, M. J., y López del Río, L. C., & Fruet-Cardozoes, J. V. (2022). Análisis cuantitativo del COVID-19 y sus impactos psicológicos y educativos en estudiantes universitarios y de secundaria en Córdoba, España. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, xxx. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2022.02.002>
- Cepero González, A. (2010). Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica. <https://bit.ly/3ClswFU>
- Chachaima-Mar, J. E., & Ticse, R. (2020). Medical student as teacher in Peru: An important but forgotten role. *Educacion Medica*, 21(6), 410–411. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.07.003>
- Champaloux, E. P., & Keeley, M. G. (2016). The impact of learning communities on interpersonal relationships among medical students. *Medical Education Online*, 21(1). <https://doi.org/10.3402/meo.v21.32958>
- Criollo, M., Romero, M., & Fontaines-Ruiz, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicologia Educativa*, 23(1), 63–72. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140. <https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Dominguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2021). Psychometric analysis of an academic self-efficacy measure in Mexican health sciences students. *Educacion Medica*, 22, 495–499. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.021>
- Flores Meléndez, M., Góngora Cortés, J. J., López Cabrera, M. V., & Eraña Rojas, I. E. (2020a). The «call» of medicine. Use of new mentoring models for vocational orientation. *Educacion Medica*, 21(2), 145–148.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.008>

Flores Meléndez, M., Góngora Cortés, J. J., López Cabrera, M. V., & Eraña Rojas, I. E. (2020b). Why become a doctor? The motivation of students to choose medicine as a professional career. *Educacion Medica*, 21(1), 45–48.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.01.002>

Galilea, V. (2001). *Orientación vocacional Rehabilitación Laboral de personas con enfermedad mental crónica: Programas básicos de Intervención*. 1957, 8.

<https://bit.ly/3UNljV3>

Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 1–25.

<https://doi.org/10.31206/rmdo072018>

Garbanzo Vargas, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico. *Revista Educare*. 17, 57–87.

<https://bit.ly/3rzXJyZ>

García, M. I. B., Lamos Duarte, A. F., Vargas Rivera, O. I., Camargo Villalba, G. E., & Capacho, N. S. (2019). Learning approaches, academic performance and related factors; in students that curve last year of the programs of the faculty of health sciences. *Educacion Medica*, 20, 10–17.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.11.008>

Guerra-Martín, M. D., & Borrallo-Riego, Á. (2018). Tutoring and academic performance from the perspective of Health Sciences students and teachers. A systematic review. *Educacion Medica*, 19(5), 301–308.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.019>

Hernández-Negrín, H., Negrín Jurajuria, A., Cabrera Bermúdez, Y., Zurbano Fernández, J., & Martínez Neira, X. (2018). Teaching-support students movement: Experience of a Cuban institution. *Educacion Medica*, 19(2), 115–119.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.006>

Jiménez Boraita, R., Gargallo Ibort, E., Dalmau Torres, J. M., & Arriscado Alsina, D. (2021). Factors associated with a low level of physical activity in adolescents from La Rioja (Spain). *Anales de Pediatría*, xxxx.

<https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2021.02.011>

Jiménez, R. A. C., Moreno, M. J. J., Caridad y López del Río, L., & Vicente Fruet-Cardozoes, J. (2022). Análisis Cuantitativo Del Covid-19 Y Sus Impactos Psicológicos Y Educativos En Estudiantes Universitarios Y De Secundaria En Córdoba, España. *Medicina de Familia. SEMERGEN*.
<https://doi.org/10.1016/j.semerg.2022.02.002>

Lozano, M. (2009). orientación vocacional y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades-Rioja de la Universidad Nacional de San Martín en el semestre académico 2008-I. 100.
<https://bit.ly/3LZn9PS>

Montes, J. F. C., Alcántar, M. D. R. C., Padilla, A. A. J., & Pulido, I. P. (2015). Actitudes de los estudiantes universitarios ante la tutoría. Diseño de una escala de medición. *Revista de La Educacion Superior*, 44(173), 103–124.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.04.004>

Narro Robles, J., & Galván, M. A. (2013). Mentoring: A fundamental process in the formation of college students. *Perfiles Educativos*, 35(141), 132–151.
[https://doi.org/10.1016/s0185-2698\(13\)71839-7](https://doi.org/10.1016/s0185-2698(13)71839-7)

Ochoa, A. R. y M. (2012). Relación entre el proceso de orientación vocacional implementado en las instituciones de educación media del departamento del César y la deserción estudiantil en la Universidad Popular del César. *Santa Marta*.
<https://bit.ly/3Ebpvce>

Ordóñez Azuara, Y., Gutiérrez Herrera, R. F., Méndez Espinoza, E., Alvarez Villalobos, N. A., Lopez Mata, D., & de la Cruz de la Cruz, C. (2020). Association of family typology and dysfunction in families with adolescents from a Mexican population. *Atencion Primaria*, 52(10), 680–689.
<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>

Peñuelas, Alba del Carmen (2018). La inteligencia emocional y su correlación con el rendimiento académico. *Revista electrónica Educare*. <https://bit.ly/3E0ES7x>

Pérez, E., Cupani, M., & Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliação*

Psicológica. <https://bit.ly/3dMzQAY>

- Quiroga-Garza, M. E., Flores-Marín, D. L., Cantú-Hernández, R. R., Eraña Rojas, I. E., & López Cabrera, M. V. (2020). Effects of a vocational program on professional orientation. *Heliyon*, 6(4), 4–7. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03860>
- Ramírez-Moreno, J. M., González-Plata, A., Hariramani Ramchandani, R., Rebollo, B., Macías-Sedas, P., & Pérez de Colosia Rama, V. (2021). Discapacidad y limitación en la actividad académica en una muestra de estudiantes universitarios con migraña. *Neurology Perspectives*, 1(1), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.neurop.2021.01.003>
- Ruiz, J., & Moya, S. (2020). Evaluation of skills and learning outcomes in skills and abilities in students of Podiatry Degree at the University of Barcelona. *Educacion Medica*, 21(2), 127–136. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.007>
- Sanchez, V., Pena, V., Vázquez, R., & Cruz, M. (2014). Orientación y formación vocacional hacia la carrera de Medicina TT - Vocational counseling and training for medical degrees. *Medisur*, 12(1,n.esp), 1–4. <https://bit.ly/3Rp2ky6>
- Sandoval, C. A., Ugarte, G. F., Zelada-Ríos, M., Pacsi-Inga, S., Robertson, A. V., & Mejia, C. R. (2021). Control of impulses and addictions in medical students of the Ricardo Palma University, Lima-Peru. *Educacion Medica*, 22, 384–389. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.04.002>
- Serna, K. & Beltra A. (2009). ¿Qué explica el rendimiento académico del estudiante universitario? *Documento de discusión*. <https://bit.ly/3Sr5T8s>
- Serrano, M. J. H., González, S. S., & Ortuño, R. A. C. (2015). Influencia del estilo de aprendizaje y del tipo de tarea en los procesos de búsqueda en línea de estudiantes universitarios. *Investigacion Bibliotecologica*, 29(65), 115–135. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.017>
- Sovet, L., & Metz, A. J. (2014). Parenting styles and career decision-making among French and Korean adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 84(3), 345–355. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.02.002>
- Suharno, Pambudi, N. A., & Harjanto, B. (2020). Vocational education in Indonesia:



- History, development, opportunities, and challenges. *Children and Youth Services Review*, 115(May), 105092. <https://doi.org/10.1016/j.chidyouth.2020.105092>
- Thi, D., Loan, B., & Van, N. T. (2015). Career Guidance in Secondary Schools - A Literature Review and Strategic. *American International Journal of Social Science*, 4(5), 135–143. <https://bit.ly/3ftxuY6>
- Torres-Acosta, N. D., Rodríguez-Gómez, J., & Acosta-Vargas, M. (2013). Personalidad, aprendizaje y rendimiento académico en medicina. *Investigación En Educación Médica*, 2(8), 193–201. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72712-1](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72712-1)
- Torres Frías, J. de la C. (2013). Mentoring relationship and promoting development of scientific habitus doctoral students in education: Approach to a case. *Perfiles Educativos*, 35(140), 8–27. [https://doi.org/10.1016/s0185-2698\(13\)71819-1](https://doi.org/10.1016/s0185-2698(13)71819-1)
- Vera-Rivero, D. A., Chirino-Sánchez, L., Ferrer Orozco, L., Blanco Barbeito, N., Amechazurra Oliva, M., Machado Caraballo, D. L., & Moreno Rodríguez, K. (2021). Self-evaluation of investigative skills in assistant students of a medical university in Cuba. *Educacion Medica*, 22(1), 20–26. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.11.009>

ANEXOS

Anexo 1. Protocolo de cuestionario

INDICACIÓN: Estimado estudiante, le ruego contestar a cada una de las siguientes afirmaciones, marcando en el casillero que corresponda, con la mayor veracidad.

	T.A.	A.	I.	D.	T.D.
Ud. escogió la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria por su buen nivel académico.					
Ud. escogió la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria porque considera que le ofrece un buen nivel socioeconómico a futuro.					
Ud. ingresó a la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria para poder ayudar a su familia a mejorar la producción agropecuaria.					
Ud. considera que el campo laboral para el Ing. Agropecuario es bastante amplio y seguro.					
Ud. desea ser profesional en el campo agropecuario.					
Ud. se desenvuelve muy bien en las labores del campo.					
Ud. entiende fácilmente libros que se relacionan con el sector agrícola y ganadero.					
Ud. se desenvuelve eficientemente en las actividades relacionadas con la producción ganadera.					
Ud. se desenvuelve eficientemente en las actividades relacionadas con la producción agrícola.					
Los cursos en que se desempeña de la mejor manera en la universidad, son los cursos de carrera.					
Ud. es hábil en la ejecución de las prácticas en los cursos de carrera.					
Las mejores calificaciones que obtiene son en los cursos de carrera.					
Ud. tiene talento para efectuar labores agropecuarias.					
Ud. prefiere los trabajos con facilidad de movimiento.					
Ud. habla y escribe su lengua materna.					
Ud. ejerce liderazgo.					
Ud. siente gran satisfacción cuando es capaz de resolver problemas.					
A Ud. le gusta todo aquello tangible, que se puede tocar.					
A Ud. le gustaría participar en algún proyecto o trabajo de investigación.					
Ud. considera muy importante saber trabajar en grupo.					
Ud. cree que es muy importante dominar el cálculo mental.					

- T.A.** = Totalmente de acuerdo.
A. = De acuerdo en ciertos aspectos
I. = Indeciso
D. = En desacuerdo en ciertos aspectos
T.D. = Totalmente en desacuerdo

Apellidos y nombres:.....

Código de estudiante:.....

Anexo 2. Relación de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2

N°	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	PROMEDIO
1	112343	ABRIGO-CHALLA-PAULINA	
2	071972	ABRIGO-MENDOZA-EDWARD	
3	150611	ACHINQUIPA-CHACO-EDWIN	
4	104045	ACHINQUIPA-TAPIA-ULISES	
5	122631	AGÜERO-SALAS-DENIS	
6	121676	ALLPACCA-HUILLCA-AYDEE	
7	093995	ALVAREZ-ANCALLA-JHON EDWIN	
8	093996	ALVIS-ATAUCURI-CELIA	
9	074250	ANCALLA-VARGAS-CLETO	
10	122632	ARREDONDO-PEZO-ROSA ANGELICA	
11	092763	ASENCIO-CRUZ-JAIME	
12	125239	ATAUCURI-HUAMANI-FIDEL	
13	134809	BALTAZAR-CORNEJO-MILOVAN	
14	161351	BARCENA-CHAHUA-ROBERT	
15	071977	BATALLANOS-MENDOZA-MICHAEL RODOLFO	
16	141264	BATALLANOS-QUISPE-NELLY	
17	160884	BERRIO-ANCALLA-ALFREDO	
18	132085	CABRERA-YALLERCCO-PAULINO	
19	092764	CABRERA-YALLERCCO-WILBER	
20	141265	CALLASI-HUAYHUA-ZENOBIO	
21	084438	CARPIO-GUTIERREZ-RICARDO	
22	152112	CARPIO-MAMANI-ANDREA BRIGITE	
23	104047	CARRILLO-PEÑA-JAVIER	
24	082045	CARRILLO-PEÑA-YENI MARY CRUZ	
25	114581	CASTRO-OBLITAS-YENI LUZ	
26	134810	CCAHUANA-CONDORI-FANNY	
27	125240	CCANA-SOLANO-YHIMY ELVIS	
28	074212	CHACNAMA-CCOPOPUNA-LUCHO HEVERT	
29	074220	CHACNAMA-LLAMOCCA-WILBERT	
30	161941	CHALLA-GUTIERREZ-ROSSYWAR	
31	134811	CHAUCCA-HUAMANI-SANTOS LORENZO	
32	145207	CHUQUIRIMAY-LLANO-BERNABÉ	
33	074237	CONDORI-SACSI-ALICIA ESTER	
34	112348	CRUZ-GUERREROS-SOLEDAD	
35	161943	CRUZ-QUISPE-BERNARDO	
36	111364	ENCALADA-ORE-MILAGROS	



37	112349	ESCOBAR-CORRALES-HILBER	
38	090935	ESCOBAR-PALMA-YOSYMAR	
39	092771	ESQUIVEL-DOMINGUEZ-JOSE ANGEL	
40	084342	ESTALLA-VALLEJOS-DIOMIDES	
41	125241	GIRALDO-QUISPE-ALEX	
42	092773	GUERREROS-TRIVIÑOS-YECSI YESSENIA	
43	161945	GUTIERREZ-PACCORI-JAQUELYN	
44	161948	HEREDIA-KJANAHURE-GLENN MIGUEL	
45	142117	HUACHACA-ABRIGO-LUIS MIGUEL	
46	141266	HUAHUAMULLO-PACUALA-YHODRY YEMY	
47	131202	HUAMAN-PUMA-TIBURCIO	
48	100340	HUAMAN-YUPANQUI-CARMEN ROSA	
49	155622	HUAMANE PEÑA-ALAN	
50	131201	HUAMANI-ANCCASI-JAVIER LUIS	
51	092776	HUAMANI-CHANCUAÑA-BERONICA	
52	132087	HUAMANI-CRUZ-JHONNY NELSON	
53	142118	HUAMANI-MARQUEZ-EDWIN	
54	102185	HUAMANI-QUISPE-DEONICIA	
55	082062	HUAYHUA-CHALLCO-AGUIDO	
56	131203	HUAYHUA-CHIPANA-MARIZOL	
57	092778	HUAYTANI-VALENCIA-MERY LUZ	
58	092779	HUISA-CEVALLOS-ALICIA	
59	142119	ILACCAÑA-HUANCA-YONI	
60	154942	ILLANES-RAMOS-EDGAR	
61	141268	JANAMPA-HUILLCA-URBANO	
62	131204	JAVIER-QUISPE-FANY	
63	132088	KJURO-QUISPE-WILBER	
64	102188	LAIME-MENDOZA-AYDEE	
65	142120	LAIME-MENDOZA-JHON FRANKLIN	
66	132089	LAIME-MENDOZA-ROGER	
67	125242	LAIME-MENDOZA-YOBANA IDALIA	
68	102189	LAYME-MENDOZA-JHACKELINE CINTYA	
69	132091	LAYME-PACHECO-GILBERTO	
70	164559	LIMA-ALVIZ-HERACLIO ELMER	
71	132092	LOAIZA-PACHECO-FARISA	
72	161949	MALLMA-LEOCCALLA-LUCHO LAZON	
73	161354	MAMANI-CCOTOHUANCA-FERNANDO	
74	092781	MANCILLA-CHANCUAÑA-CARMEN ROSA	
75	111366	MENDOZA-ATAUCURI-LISBET	



76	121683	MILLIO-RODRIGUEZ-EUFRACINA	
77	155625	MOLINA ALVIS-VICTOR JULIAN	
78	134813	MOLINA-GALLEGOS-EBER	
79	161950	MOLINA-HUAMANI-JOSE LUIS	
80	101240	MOLINA-QUISPE-SOFIA	
81	111367	MOLLO-SUNI-GLADIS	
82	125243	MONTAÑEZ-ALVAREZ-NERY	
83	161951	MONTEROLA-QUISPE-MARLENY	
84	141270	MUÑOZ-JAVIER-HENRY	
85	112352	PEÑA-CUSI-JHOSELIN STEFANY	
86	132094	PEÑA-HUAMANI-MELISA	
87	101243	PEZO-MENDOZA-CARMELO	
88	082071	PFOCCOALATA-HUANCAHUIRI-JOLVER	
89	155621	POLANCO ARAPA-ROSA ANGELIQUE	
90	090973	PPEQQUEÑO-SINGUÑA-FENICIA	
91	121686	PUMA-HUAMAN-ARMANDO	
92	133613	PUMA-HUAMANI-HILARIO	
93	164560	PUMA-HUAMANI-RUBEN	
94	141271	QQUECCAÑO-HOLGUIN-JULIO CESAR	
95	132095	QUISPE-TARACAYA-CALEF	
96	121688	RAMOS-MERMA-WILFREDO	
97	101248	RAMOS-QUISPE-VICTOR	
98	102191	RAYME-PIMENTEL-ROBERT	
99	084450	RIMACHI-SALCEDO-NESTOR	
100	092790	ROMERO-CONDORI-BETO PEREGRINO	
101	121691	SALAZAR-LAIME-ROXANA	
102	164561	SALCEDO-CARRION-JENIFER MARGOTH	
103	155624	SAMATA QUISPE-AMILCAR	
104	074236	SAMATA-MALLMA-AURELIO	
105	101249	SIVANA-ATAUCURI-VILMA	
106	102192	SIVANA-FERNANDEZ-LUZ MARINA	
107	161953	SIVANA-HUANCAHUIRI-MARLENY	
108	122633	SIVANA-PEÑA-EDY-LUIS	
109	112354	SIVANA-RAYAN-VILMA	
110	132096	SIVINCHA-PAUCCAR-GLORIA AMANDA	
111	161954	SOLANO-PEÑA-SAYLOR	
112	161955	SOLIS-CHARCCAHUANA-CLETO ARTURO	
113	142121	SOLIS-HUAMANI-MANUEL	
114	131208	SUELDO-ZAMORA-DELIA	
115	101250	SUPA-ALVIS-RUFO	
116	145209	SUPANTA-PALLO-RODOLFO GONZALO	

Anexo 3. Promedios de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2

N°	CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	NOTAS SEMESTRE 2016-II										PROMEDIO	
1	121675	ABRIGO-CHAHUA-MILLER	14	15	15	15	14							14.6
2	112343	ABRIGO-CHALLA-PAULINA	14	14	10	11	15							12.8
3	071972	ABRIGO-MENDOZA-EDWARD	15	15	16	12	14	16	10					14.0
4	150611	ACHINQUIPA-CHACO-EDWIN	18	18	18	18	17	16						17.5
5	104045	ACHINQUIPA-TAPIA-ULISES	16	15	14	15	15	15	17					15.3
5	161350	AGÜERO-CCOSCCO-FLOR KARINA	15	15	15	18	16	16						15.8
6	122631	AGÜERO-SALAS-DENIS	14	15	15	15	16	14	14	15				14.8
7	071974	AGUIRRE-AQUIMA-WILMER NIVARDO	4	0	0	3	0	0						1.2
7	121676	ALLPACCA-HUILLCA-AYDEE	15	15	17	14	14	15						15.0
8	093995	ALVAREZ-ANCALLA-JHON EDWIN	14	14	15	16	14	16	15					14.9
9	093996	ALVIS-ATAUCURI-CELIA	14	15	14	16	13	15	16					14.7
10	074234	ANCALLA-SIVINCHA-FANY	13	15	15	14	14	7						13.0
10	074250	ANCALLA-VARGAS-CLETO	15	15	16	10	15	15						14.3
11	161940	APFATA-SOLIS-RELLY	14	14	2	6	10	13						9.8
11	093997	APFATA-SOLIS-WILY	15	17	17	18	15	14	14					15.7
12	074211	ARMEJO-CONZA-ANTERO	14	15	15	7	14	15						13.3
11	122632	ARREDONDO-PEZO-ROSA ANGELICA	15	14	16	14	14	16	15					14.9
12	092763	ASENCIO-CRUZ-JAIME	16	15	16	16	16	14	14					15.3
13	125239	ATAUCURI-HUAMANI-FIDEL	17	0	14	14	17	14						12.7
14	082040	ATAUCURI-JUCHARO-AQUELINA	16	14	16									15.3
14	134809	BALTAZAR-CORNEJO-MILOVAN	14	14	14	14	16	14						14.3
15	161351	BARCENA-CHAHUA-ROBERT	17	16	13	15	16	17						15.7
16	071977	BATALLANOS-MENDOZA-MICHAEL RODOLFO	15	3	14	16	15	12	0					10.7
17	141264	BATALLANOS-QUISPE-NELLY	15	15	15	16	16							15.4
18	160884	BERRIO-ANCALLA-ALFREDO	18	18	15	18	18	17						17.3
19	132085	CABRERA-YALLERCCO-PAULINO	15	16	14	17	14							15.2
20	092764	CABRERA-YALLERCCO-WILBER	14	12	13	4	13	14						11.7
21	141265	CALLASI-HUAYHUA-ZENOBIO	8	16	15	15								13.5
22	104046	CAMACHO-OBLITAS-EMERSON	16	16	16	11	16	14						14.8
23	145205	CANSAYA-AMANCA-LESSLY JOHELIA	6	14	14	9	15	4						10.3
22	084438	CARPIO-GUTIERREZ-RICARDO	17	17	16	16	15	16	14					15.9
23	152112	CARPIO-MAMANI-ANDREA BRIGITE	17	16	17	15	16	14						15.8
24	104047	CARRILLO-PEÑA-JAVIER	17	16	16	15	17	18	14	15				16.0
25	082045	CARRILLO-PEÑA-YENI MARY CRUZ	14	17	16	14	15	17	16					15.6
26	114581	CASTRO-OBLITAS-YENI LUZ	15	6	14	15	14	15	16					13.6
27	134810	CCAHUANA-CONDORI-FANNY	16	18	18	16	15	15	17					16.4
28	125240	CCANA-SOLANO-YHIMY ELVIS	14	0	8	9	14							9.0
29	104048	CCORAHUA-SIVINCHA-JUAN CARLOS	0	0	0	1								0.3
29	074212	CHACNAMA-CCOPOPUNA-LUCHO HEVERT	15	15	17	15	16	14	14					15.1
30	074220	CHACNAMA-LLAMOCCA-WILBERT	15	15	16	16	14							15.2
31	161941	CHALLA-GUTIERREZ-ROSSYWAR	15	12	12	14	14	15						13.7

32	134811	CHAUCCA-HUAMANI-SANTOS LORENZO	14	4	7	7	15	14										10.2
33	161942	CHAVEZ-BOBADILLA-MAYCOL	14	13	15	12	13	13										13.3
34	074215	CHAVEZ-MENACHO-JORJE RISUEÑO	16	4	14	15	16	15										13.3
33	145207	CHUQUIRIMAY-LLANO-BERNABÉ	14	14	14	5	12											11.8
34	074237	CONDORI-SACSI-ALICIA ESTER	16	16	7	15	14											13.6
35	112348	CRUZ-GUERREROS-SOLEDA	15	17	15	16	16	15	15									15.6
36	161943	CRUZ-QUISPE-BERNARDO	15	9	14	4	13	15										11.7
37	111363	CUSIATAU-CRUZ-HENRRY JUSTINO	16	14	15	13												14.5
38	155623	DOMINGUEZ-ALMIRON-ERIK	14	7	17	16	14	15										13.8
37	111364	ENCALADA-ORE-MILAGROS	16	14	17	15	14	16	17									15.6
38	112349	ESCOBAR-CORRALES-HILBER	15	15	15	15	16	17	15	13	14	14						14.9
39	090935	ESCOBAR-PALMA-YOSYMAR	15	15	15	16	17	13										15.2
40	092771	ESQUIVEL-DOMINGUEZ-JOSE ANGEL	15	17	15	10	13	15	14									14.1
41	084342	ESTALLA-VALLEJOS-DIOMIDES	14	14	15	15	16	16										15.0
42	131199	FLOREZ-HANCCO-VITALIANO	0	4	14	12	12	13										9.2
42	125241	GIRALDO-QUISPE-ALEX	16	10	15	15	15	15										14.3
43	112350	GOMEZ-HUANNI-EDWIN	14	14	15	16	15	14	14									14.6
43	092773	GUERREROS-TRIVIÑOS-YECSI YESSANIA	16	14	15	17	14	14	14									14.9
44	161945	GUTIERREZ-PACCORI-JAQUELYN	15	16	14	15	14	14										14.7
45	161947	HANAMPA-QUISPE-MILVIA	17	14	15	14	14	16										15.0
45	161948	HEREDIA-KJANAHURE-GLENN MIGUEL	16	14	6	5	14	16										11.8
46	142117	HUACHACA-ABRIGO-LUIS MIGUEL	0	1	0	5												1.5
47	141266	HUAHUAMULLO-PACUALA-YHODRY YEMY	13	0	10	10	12											9.0
48	164761	HUAMAN-AROCUTIPA-ANTONI ELI	0	0	0	0	0	0										0.0
48	131202	HUAMAN-PUMA-TIBURCIO	15	14	15	15	14	15										14.7
49	100340	HUAMAN-YUPANQUI-CARMEN ROSA	16	18	17	17	17	15										16.7
50	155622	HUAMANE PEÑA-ALAN	18	18	17	16	16	17										17.0
51	131201	HUAMANI-ANCCASI-JAVIER LUIS	8	16	15	15	14	16										14.0
52	092776	HUAMANI-CHANCUAÑA-BERONICA	0	16	16	15	14											12.2
53	132087	HUAMANI-CRUZ-JHONNY NELSON	8	8	13	15	14	15										12.2
54	142118	HUAMANI-MARQUEZ-EDWIN	14	13	14	14	13											13.6
55	102185	HUAMANI-QUISPE-DEONICIA	14	14	12	13	14	13	14									13.4
56	082062	HUAYHUA-CHALLCO-AGUIDO	14	15	16	17	15	14										15.2
57	131203	HUAYHUA-CHIPANA-MARIZOL	14	14	5	14	15	14										12.7
58	092778	HUAYTANI-VALENCIA-MERY LUZ	14	12	12	14	14											13.2
59	092779	HUISA-CEVALLOS-ALICIA	14	15	17	16	16	17	16	16								15.9
60	142119	ILACCAÑA-HUANCA-YONI	15	17	16	16	14	15										15.5
61	154942	ILLANES-RAMOS-EDGAR	15	17	16	15	14	15										15.3
62	141268	JANAMPA-HUILLCA-URBANO	12	14	15	15	12											13.6
63	131204	JAVIER-QUISPE-FANY	8	7	6	5	7	7										6.7
64	132088	KJURO-QUISPE-WILBER	16	10	14	1	7											9.6
65	102188	LAIME-MENDOZA-AYDEE	15	16	17	15	15											15.6
66	142120	LAIME-MENDOZA-JHON FRANKLIN	16	15	15	18	16											16.0
67	132089	LAIME-MENDOZA-ROGER	15	9	15	7												11.5
68	125242	LAIME-MENDOZA-YOBANA IDALIA	14	15	15	14	15	14	15									14.6

69	071991	LAIME-QUISPE-MARCO ANTONIO	14	15	14	14	15	15					14.5
69	102189	LAYME-MENDOZA-JHACKELINE CINTYA	15	15	14	9	14	16					13.8
70	132091	LAYME-PACHECO-GILBERTO	16	17	15	15	15	16	16				15.7
71	164559	LIMA-ALVIZ-HERACLIO ELMER	4	8	4	8	7	8					6.5
72	132092	LOAIZA-PACHECO-FARISA	15	16	17	16	16	14	15				15.6
73	074209	LLACMA-SAPACAYO-FRANCISCO	14	17	15	16	16	15	16	17	15		15.7
73	161949	MALLMA-LEOCCALLA-LUCHO LAZON	15	14	16	14	15	15					14.8
74	161354	MAMANI-CCOTOHUANCA-FERNANDO	14	14	14	14	15	16					14.5
75	092781	MANCILLA-CHANCUAÑA-CARMEN ROSA	14	15	15	8	15						13.4
76	111366	MENDOZA-ATAUCURI-LISBET	7	14	10	14	15	14	16				12.9
77	121683	MILLIO-RODRIGUEZ-EUFRACINA	15	4	16	15	15	15					13.3
78	155625	MOLINA ALVIS-VICTOR JULIAN	16	14	17	17	14	14					15.3
79	134813	MOLINA-GALLEGOS-EBER	14	15	14	16	15	16					15.0
80	161950	MOLINA-HUAMANI-JOSE LUIS	17	16	15	17	17	17					16.5
81	101240	MOLINA-QUISPE-SOFIA	16	16	14	15	16	14	14				15.0
82	111367	MOLLO-SUNI-GLADIS	14	15	17	15	16	16	15	17			15.6
83	125243	MONTAÑEZ-ALVAREZ-NERY	15	12	13	16	13	14					13.8
84	074249	MONTAÑEZ-INGA-RICHARD	14	17	17								16.0
84	161951	MONTEROLA-QUISPE-MARLENY	15	7	2	11	12	15					10.3
85	151365	MONTES-GOMEZ-GESINIA GUADALUPE	16	15	15	15	16						15.4
85	141270	MUÑOZ-JAVIER-HENRY	14	14	14	14	10						13.2
86	112352	PEÑA-CUSI-JHOSELIN STEFANY	16	7	14	15	16	14	17	14			14.1
87	152114	PEÑA-FERNANDEZ-ROMULO	15	16	14	14	17						15.2
87	132094	PEÑA-HUAMANI-MELISA	16	15	16	16	15	17	16				15.9
88	101243	PEZO-MENDOZA-CARMELO	16	7	13	14	10	13	16				12.7
89	082071	PFOCCOALATA-HUANCAHUIRI-JOLVER	14	16	17	14	15	16	15				15.3
90	074218	PINTO-COAQUIRA-NELSON	16	15	16	15	16						15.6
90	155621	POLANCO ARAPA-ROSA ANGELIQUE	16	16	0	17							12.3
91	090973	PPEQUEÑO-SINGUÑA-FENICIA	15	14	15	16	14	14	14				14.6
92	121686	PUMA-HUAMAN-ARMANDO	16	16	16	16	16	15	14				15.6
93	133613	PUMA-HUAMANI-HILARIO	15	4	17	16	14						13.2
94	164560	PUMA-HUAMANI-RUBEN	14	14	15	14	14	16					14.5
95	141271	QQUECCAÑO-HOLGUIN-JULIO CESAR	15	14	16	12	14						14.2
96	132095	QUISPE-TARACAYA-CALEF	15	14	5	14	14	15					12.8
97	121688	RAMOS-MERMA-WILFREDO	14	16	16	15	15	16	14				15.1
98	101248	RAMOS-QUISPE-VICTOR	15	16	9	14	14	14	14				13.7
99	072004	RAYAN-SUNI-LUIS ALBERTO	17	15	12	16							15.0
99	102191	RAYME-PIMENTEL-ROBERT	5	14	14	15	15	16					13.2
100	084450	RIMACHI-SALCEDO-NESTOR	15	16	15	17	15	15					15.5
101	152111	ROCA-PACUALA-ANASTACIO	15	18	16	14	16	16					15.8
101	092790	ROMERO-CONDORI-BETO PEREGRINO	15	16	16	16	15	17	15	16			15.8
102	121691	SALAZAR-LAIME-ROXANA	14	14	9	6	14	15					12.0
103	164561	SALCEDO-CARRION-JENIFER MARGOTH	15	16	16	16	16	17					16.0
104	092792	SALCEDO-HUACHACA-JOEL	15	16	17	16	15	15	15				15.6
104	161952	SALHUA-CASQUINA-MILTON MARIO	14	14	12	7	14						12.2

104	155624	SAMATA QUISPE-AMILCAR	15	14	16	15	15	14					14.8
105	074236	SAMATA-MALLMA-AURELIO	15	4	14	14	15	15					12.8
106	161355	SANCHES-HANCCO-MIGUEL ALEJANDRO	13	15	14	15	14						14.2
106	101249	SIVANA-ATAUCURI-VILMA	15	15	15	14	16	15	15				15.0
107	102192	SIVANA-FERNANDEZ-LUZ MARINA	14	7	13	14	15	14					12.8
108	161953	SIVANA-HUANCAHUIRI-MARLENY	15	15	16	14	15	16					15.2
109	122633	SIVANA-PEÑA-EDY-LUIS	15	17	14	15	14	16	16				15.3
110	112354	SIVANA-RAYAN-VILMA	15	17	15	12	14	16	16				15.0
111	132096	SIVINCHA-PAUCCAR-GLORIA AMANDA	5	5	5	8	7						6.0
112	161954	SOLANO-PEÑA-SAYLOR	14	6	14	4	11	12					10.2
113	161955	SOLIS-CHARCCAHUANA-CLETO ARTURO	15	17	15	16	15	16					15.7
114	142121	SOLIS-HUAMANI-MANUEL	16	16	16	18	16	16	17				16.4
115	131208	SUELDO-ZAMORA-DELIA	8	15	14	14	14	14					13.2
116	101250	SUPA-ALVIS-RUFO	15	14	15	15	14	16	15				14.9
117	145209	SUPANTA-PALLO-RODOLFO GONZALO	13	14	16								14.3
118	133614	TECSE-CHACON-ERIKA	15	15	14	15	15	14	13	15			14.5
119	114698	TOMAYA-CONDORI-HIPOLITA	16	17	16	16	15	15	15				15.7
120	092797	TOMAYA-CONDORI-OLGA	15	16									15.5
121	145210	TTITO-CUSI-CANDY-YAMELIN	13	4	15	15	14						12.2
122	142122	VALDIVIA-URACAHUA-MARLENI	15	17	16	16	15						15.8
123	074223	VALLEJOS-VERA-AQUILINO	16	18	17	16	17	14					16.3
124	082079	VILCAS-APAZA-NICOLAS	14	15	16	15	16	14	14				14.9
124	121695	ZAVALA-CABALLERO-SONIA	14	14	17	14	16	15	14				14.9
125	074224	ZUNIGA-FERNANDEZ-WILLIAMS											

Anexo 4. Puntajes obtenidos a través del cuestionario de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2

APELLIDOS Y NOMRES	ORIENTACIÓN VOCACIONAL	INTERESES	APTITUDES	PERSONALIDAD
ABRIGO-CHAHUA-MILLER	96	23	35	38
ABRIGO-CHALLA-PAULINA	92	18	36	38
ABRIGO-MENDOZA-EDWARD	93	21	33	39
ACHINQUIPA-CHACO-EDWIN	81	18	31	32
ACHINQUIPA-TAPIA-ULISES	93	22	35	36
AGÜERO-CCOSCO-FLOR KARINA	93	22	33	38
AGÜERO-SALAS-DENIS	90	17	40	33
AGUIRRE-AQUIMA-WILMER NIVARDO				
ALLPACCA-HUILLCA-AYDEE	93	21	37	35
ALVAREZ-ANCALLA-JHON EDWIN	91	20	35	36
ALVIS-ATAUCURI-CELIA	105	25	40	40
ANCALLA-SIVINCHA-FANY	95	23	37	35
ANCALLA-VARGAS-CLETO	92	24	35	33
APFATA-SOLIS-RELLY	75	18	28	29
APFATA-SOLIS-WILY	95	24	35	36
ARMEJO-CONZA-ANTERO	80	20	32	28
ARREDONDO-PEZO-ROSA ANGELICA	99	24	37	38
ASENCIO-CRUZ-JAIME	103	25	39	39
ATAUCURI-HUAMANI-FIDEL	79	21	31	27
ATAUCURI-JUCHARO-AQUELINA				
BALTAZAR-CORNEJO-MILOVAN				
BARCENA-CHAHUA-ROBERT	77	21	24	32
BATALLANOS-MENDOZA-MICHAEL RODOLFO	86	23	30	33
BATALLANOS-QUISPE-NELLY				
BERRIO-ANCALLA-ALFREDO	87	22	31	34
CABRERA-YALLERCCO-PAULINO	102	25	40	37
CABRERA-YALLERCCO-WILBER	69	20	27	22
CALLASI-HUAYHUA-ZENOBIO				
CAMACHO-OBLITAS-EMERSON	100	24	39	37
CANSAYA-AMANCA-LESSLY JOHELIA	73	19	21	33
CARPIO-GUTIERREZ-RICARDO				
CARPIO-MAMANI-ANDREA BRIGITE	101	25	36	40
CARRILLO-PEÑA-JAVIER	85	23	32	30
CARRILLO-PEÑA-YENI MARY CRUZ	91	23	33	35
CASTRO-OBLITAS-YENI LUZ				
CCAHUANA-CONDORI-FANNY	89	19	34	36
CCANA-SOLANO-YHIMY ELVIS	78	15	28	35
CCORAHUA-SIVINCHA-JUAN CARLOS				
CHACNAMA-CCOPOPUNA-LUCHO HEVERT	101	25	38	38
CHACNAMA-LLAMOCCA-WILBERT	98	24	39	35
CHALLA-GUTIERREZ-ROSSYWAR				



CHAUCCA-HUAMANI-SANTOS LORENZO				
CHAVEZ-BOBADILLA-MAYCOL	89	23	32	34
CHAVEZ-MENACHO-JORJE RISUEÑO	98	24	38	36
CHUQUIRIMAY-LLANO-BERNABÉ				
CONDORI-SACSI-ALICIA ESTER	89	24	35	30
CRUZ-GUERREROS-SOLEDAD	98	25	36	37
CRUZ-QUISPE-BERNARDO	91	23	33	35
CUSIATAU-CRUZ-HENRRY JUSTINO	82	23	31	28
DOMINGUEZ-ALMIRON-ERIK	98	21	40	37
ENCALADA-ORE-MILAGROS	90	24	32	34
ESCOBAR-CORRALES-HILBER	92	23	32	37
ESCOBAR-PALMA-YOSYMAR				
ESQUIVEL-DOMINGUEZ-JOSE ANGEL	95	24	36	35
ESTALLA-VALLEJOS-DIOMIDES	98	23	38	37
FLOREZ-HANCCO-VITALIANO				
GIRALDO-QUISPE-ALEX				
GOMEZ-HUANNI-EDWIN	84	20	33	31
GUERREROS-TRIVIÑOS-YECSI YESSENIA	83	22	28	33
GUTIERREZ-PACCORI-JAQUELYN	78	22	28	28
HANAMPA-QUISPE-MILVIA	98	23	38	37
HEREDIA-KJANAHURE-GLENN MIGUEL				
HUACHACA-ABRIGO-LUIS MIGUEL				
HUAHUAMULLO-PACUALA-YHODRY YEMY	103	25	39	39
HUAMAN-AROCUTIPA-ANTONI ELI				
HUAMAN-PUMA-TIBURCIO	76	20	30	26
HUAMAN-YUPANQUI-CARMEN ROSA	84	21	33	30
HUAMANE PEÑA-ALAN	103	23	40	40
HUAMANI-ANCCASI-JAVIER LUIS				
HUAMANI-CHANCUAÑA-BERONICA				
HUAMANI-CRUZ-JHONNY NELSON	92	23	35	34
HUAMANI-MARQUEZ-EDWIN				
HUAMANI-QUISPE-DEONICIA	95	25	38	32
HUAYHUA-CHALLCO-AGUIDO	101	24	40	37
HUAYHUA-CHIPANA-MARIZOL				
HUAYTANI-VALENCIA-MERY LUZ	98	24	34	40
HUISA-CEVALLOS-ALICIA	86	25	31	30
ILACCAÑA-HUANCA-YONI				
ILLANES-RAMOS-EDGAR	87	22	30	35
JANAMPA-HUILLCA-URBANO	102	25	38	39
JAVIER-QUISPE-FANY				
KJURO-QUISPE-WILBER				
LAIME-MENDOZA-AYDEE	97	19	38	40
LAIME-MENDOZA-JHON FRANKLIN	83	22	31	30
LAIME-MENDOZA-ROGER				
LAIME-MENDOZA-YOBANA IDALIA	89	17	36	36



LAIME-QUISPE-MARCO ANTONIO	95	21	36	38
LAYME-MENDOZA-JHACKELINE CINTYA				
LAYME-PACHECO-GILBERTO	80	22	33	25
LIMA-ALVIZ-HERACLIO ELMER				
LOAIZA-PACHECO-FARISA	97	22	36	39
LLACMA-SAPACAYO-FRANCISCO	95	23	37	35
MALLMA-LEOCCALLA-LUCHO LAZON				
MAMANI-CCOTOHUANCA-FERNANDO	85	18	31	36
MANCILLA-CHANCUAÑA-CARMEN ROSA	101	24	37	40
MENDOZA-ATAUCURI-LISBET	83	19	33	31
MILLIO-RODRIGUEZ-EUFRACINA	96	24	36	36
MOLINA ALVIS-VICTOR JULIAN	95	24	35	36
MOLINA-GALLEGOS-EBER	98	23	37	38
MOLINA-HUAMANI-JOSE LUIS	94	25	33	36
MOLINA-QUISPE-SOFIA				
MOLLO-SUNI-GLADIS	94	24	37	33
MONTAÑEZ-ALVAREZ-NERY	92	24	35	33
MONTAÑEZ-INGA-RICHARD	92	23	36	33
MONTEROLA-QUISPE-MARLENY	82	19	26	37
MONTES-GOMEZ-GESINIA GUADALUPE				
MUÑOZ-JAVIER-HENRY				
PEÑA-CUSI-JHOSELIN STEFANY	59	12	25	22
PEÑA-FERNANDEZ-ROMULO	90	21	33	36
PEÑA-HUAMANI-MELISA	89	21	34	34
PEZO-MENDOZA-CARMELO	94	24	35	35
PFOCCOALATA-HUANCAHUIRI-JOLVER				
PINTO-COAQUIRA-NELSON				
POLANCO ARAPA-ROSA ANGELIQUE				
PPEQUEÑO-SINGUÑA-FENICIA	92	23	32	37
PUMA-HUAMAN-ARMANDO	96	24	34	38
PUMA-HUAMANI-HILARIO				
PUMA-HUAMANI-RUBEN	93	24	34	35
QQUECCAÑO-HOLGUIN-JULIO CESAR				
QUISPE-TARACAYA-CALEF	93	24	33	36
RAMOS-MERMA-WILFREDO	100	24	36	40
RAMOS-QUISPE-VICTOR				
RAYAN-SUNI-LUIS ALBERTO	90	19	33	38
RAYME-PIMENTEL-ROBERT				
RIMACHI-SALCEDO-NESTOR	85	25	30	30
ROCA-PACUALA-ANASTACIO	92	23	33	36
ROMERO-CONDORI-BETO PEREGRINO	84	21	31	32
SALAZAR-LAIME-ROXANA				
SALCEDO-CARRION-JENIFER MARGOTH	101	24	39	38
SALCEDO-HUACHACA-JOEL	100	25	37	38
SALHUA-CASQUINA-MILTON MARIO				



SAMATA QUISPE-AMILCAR	95	24	38	33
SAMATA-MALLMA-AURELIO				
SANCHES-HANCCO-MIGUEL ALEJANDRO	85	18	32	35
SIVANA-ATAUCURI-VILMA	93	21	35	37
SIVANA-FERNANDEZ-LUZ MARINA				
SIVANA-HUANCAHUIRI-MARLENY	87	20	32	35
SIVANA-PEÑA-EDY-LUIS	91	23	34	34
SIVANA-RAYAN-VILMA	76	22	27	27
SIVINCHA-PAUCCAR-GLORIA AMANDA				
SOLANO-PEÑA-SAYLOR	96	25	35	36
SOLIS-CHARCAHUANA-CLETO ARTURO	90	22	32	36
SOLIS-HUAMANI-MANUEL	86	20	34	32
SUELDO-ZAMORA-DELIA	92	24	31	37
SUPA-ALVIS-RUFO	94	22	37	35
SUPANTA-PALLO-RODOLFO GONZALO				
TECSE-CHACON-ERIKA				
TOMAYA-CONDORI-HIPOLITA	88	21	35	32
TOMAYA-CONDORI-OLGA				
TTITO-CUSI-CANDY-YAMELIN	96	21	40	35
VALDIVIA-URACAHUA-MARLENI				
VALLEJOS-VERA-AQUILINO				
VILCAS-APAZA-NICOLAS	94	23	33	38
ZAVALA-CABALLERO-SONIA	101	24	38	39
ZUNIGA-FERNANDEZ-WILLIAMS				

Anexo 5. Puntajes vigesimales obtenidos a través del cuestionario de los estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Ingeniería Agropecuaria semestre 2016-2

ORIENTACIÓN VOCACIONAL	INTERESES	APTITUDES	PERSONALIDAD
18	18	18	19
18	14	18	19
18	17	17	20
15	14	16	16
18	18	18	18
18	18	17	19
17	14	20	17
0	0	0	0
18	17	19	18
17	16	18	18
20	20	20	20
18	18	19	18
18	19	18	17
14	14	14	15
18	19	18	18
15	16	16	14
19	19	19	19
20	20	20	20
15	17	16	14
0	0	0	0
0	0	0	0
15	17	12	16
16	18	15	17
0	0	0	0
17	18	16	17
19	20	20	19
13	16	14	11
0	0	0	0
19	19	20	19
14	15	11	17
0	0	0	0
19	20	18	20
16	18	16	15
17	18	17	18
0	0	0	0
17	15	17	18
15	12	14	18
0	0	0	0
19	20	19	19
19	19	20	18
0	0	0	0



0	0	0	0
17	18	16	17
19	19	19	18
0	0	0	0
17	19	18	15
19	20	18	19
17	18	17	18
16	18	16	14
19	17	20	19
17	19	16	17
18	18	16	19
0	0	0	0
18	19	18	18
19	18	19	19
0	0	0	0
0	0	0	0
16	16	17	16
16	18	14	17
15	18	14	14
19	18	19	19
0	0	0	0
0	0	0	0
20	20	20	20
0	0	0	0
14	16	15	13
16	17	17	15
20	18	20	20
0	0	0	0
0	0	0	0
18	18	18	17
0	0	0	0
18	20	19	16
19	19	20	19
0	0	0	0
19	19	17	20
16	20	16	15
0	0	0	0
17	18	15	18
19	20	19	20
0	0	0	0
0	0	0	0
18	15	19	20
16	18	16	15
0	0	0	0
17	14	18	18



18	17	18	19
0	0	0	0
15	18	17	13
0	0	0	0
18	18	18	20
18	18	19	18
0	0	0	0
16	14	16	18
19	19	19	20
16	15	17	16
18	19	18	18
18	19	18	18
19	18	19	19
18	20	17	18
0	0	0	0
18	19	19	17
18	19	18	17
18	18	18	17
16	15	13	19
0	0	0	0
0	0	0	0
11	10	13	11
17	17	17	18
17	17	17	17
18	19	18	18
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
18	18	16	19
18	19	17	19
0	0	0	0
18	19	17	18
0	0	0	0
18	19	17	18
19	19	18	20
0	0	0	0
17	15	17	19
0	0	0	0
16	20	15	15
18	18	17	18
16	17	16	16
0	0	0	0
19	19	20	19
19	20	19	19
0	0	0	0



18	19	19	17
0	0	0	0
16	14	16	18
18	17	18	19
0	0	0	0
17	16	16	18
17	18	17	17
14	18	14	14
0	0	0	0
18	20	18	18
17	18	16	18
16	16	17	16
18	19	16	19
18	18	19	18
0	0	0	0
0	0	0	0
17	17	18	16
0	0	0	0
18	17	20	18
0	0	0	0
0	0	0	0
18	18	17	19
19	19	19	20
0	0	0	0

Anexo 6. Valoración de resultados según reglamento académico de la UNSAAC

64.1 Los promedios de periodo lectivo se obtienen a partir de las calificaciones parciales obtenidas en la evaluación formativa y la evaluación de salida, considerando el peso académico asignado para cada tipo de evaluación. Los promedios de periodo lectivo se registran hasta los décimos de punto.

64.2 Los promedios promocionales o finales se obtienen al concluir el semestre académico a partir de los promedios obtenidos en cada período lectivo.

64.3 En la obtención de los promedios para promover, toda fracción igual o mayor a medio punto (0.5) se considera como una unidad a favor del estudiante

Los promedios ponderados se obtienen multiplicando las notas de los promedios finales de cada asignatura por su respectivo número de créditos; luego, dividiendo la suma total de dichos productos entre la suma total de los créditos. Son obtenidos por el centro de cómputo.

Artículo 66°.- Obligatoriedad de las evaluaciones

La asistencia del estudiante en el desarrollo de cada periodo lectivo es obligatoria. Por lo mismo, está obligado a rendir todas las evaluaciones previstas en el sílabo de la asignatura, así como las prácticas pre profesionales, seminarios y actividades en las que registre matrícula.

En caso de no rendir ninguna evaluación o faltare alguna de las evaluaciones, sin que se haya solicitado postergación justificada, se consigna la nota cero (0) para efectos de obtener el respectivo promedio parcial o final.

Artículo 67°.- Valoración de resultado

La valoración cuantitativa de la evaluación de aprendizaje se realiza de acuerdo a la siguiente escala:

- | | | | |
|-------|---|------------|--------------|
| a. 0 | a | 9 puntos: | Reprobado. |
| b. 10 | a | 13 puntos: | Desaprobado. |
| c. 14 | a | 20 puntos: | Aprobado. |

La valoración cualitativa de la evaluación de aprendizaje se realiza de acuerdo a la siguiente escala:

- | | | | |
|-------|---|------------|-------------|
| a. 0 | a | 8 puntos: | Deficiente. |
| b. 9 | a | 13 puntos: | Malo. |
| c. 14 | a | 16 puntos: | Regular. |
| d. 17 | a | 18 puntos: | Bueno. |
| e. 19 | a | 20 puntos: | Excelente. |