



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA DE DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
I.E. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY - AREQUIPA 2021**

TESIS

PRESENTADA POR:

GUILLERMO QUISPE QUIJO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A nuestro divino hacedor, por conducirme por el camino correcto.

A mis hijas, Marycarmen y Noemi porque son mi fuerza y templanza...

A la vida.... por lo aprendido.

Guillermo



AGRADECIMIENTO

A mi asesora Damiana Flores Mamani, por motivarme a culminar este sendero y apoyarme.

A nuestra primera casa de estudios; Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, Unidad de Segunda Especialidad de Investigación Educativa, por brindar el servicio y por darme la oportunidad de poder seguir superándome en la vida y estar al servicio de la sociedad.

A mi Institución y a los estudiantes, por el aliento y soporte en la aplicación del presente trabajo de investigación.

A mí mismo por el coraje y la decisión de enfrentar nuevos desafíos.

Guillermo



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 8

ABSTRACT..... 9

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 10

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 12

1.2.1. Pregunta general 12

1.2.2. Preguntas específicas 12

1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO..... 12

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 14

1.4.1. Objetivo general 14

1.4.2. Objetivos específicos 14

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 15

2.1.1. Antecedentes internacionales 15

2.1.2. Antecedentes nacionales..... 17

2.1.3. Antecedentes locales..... 20

2.2. MARCO TEÓRICO 21

2.2.1. Evaluación 21



2.2.1.1. Evaluación formativa	21
2.2.2. Retroalimentación formativa	22
2.2.3. Tipos de retroalimentación formativa.....	26
2.2.3.1. La retroalimentación en el marco de la rúbrica de evaluación del desempeño docente	26
2.2.3.2. Prácticas de retroalimentación formativa.....	27
2.2.3.3. Modos de retroalimentación.....	27
2.2.3.4. La valoración de los avances y los logros	29
2.2.3.5. Tipos de retroalimentación según Ministerio de Educación	29
2.2.4. La práctica pedagógica	31
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL LUGAR DE ESTUDIO.....	34
3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	34
3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	34
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	35
3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO	36
3.6 PROCEDIMIENTO.....	37
3.7 VARIABLE.....	37
3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	40
4.2. DISCUSIÓN	44



V. CONCLUSIONES.....	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	53
ANEXOS	59

ÁREA: Gestión Curricular

TEMA: Retroalimentación formativa

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 22 de setiembre del 2022



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de aplicación de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario.....	40
Tabla 2	Nivel de aplicación de las dimensiones de retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario.....	41
Tabla 3	Nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva o descubrimiento en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario.....	42
Tabla 4	Nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario.....	43
Tabla 5	Nivel de aplicación de la retroalimentación elemental en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario.....	44



RESUMEN

El trabajo de investigación se ocupa del tema de “retroalimentación formativa respecto a la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario, de la I.E. Felipe Santiago Salaverry”, considerando como problema, al desconocimiento sobre cómo los docentes aplican los tipos retroalimentación, si los estudiantes lo están recibiendo o no, de acuerdo a los estándares y estrategias que orienta el Ministerio de Educación. El objetivo primordial del trabajo de investigación es determinar el nivel de retroalimentación formativa que los docentes promueven durante su práctica pedagógica, con los estudiantes de educación secundaria de la I.E. La metodología aplicada es investigación cuantitativa, corresponde a la categoría descriptiva, con diseño no experimental y transversal. La investigación se realizó en contexto ya existente. La técnica utilizada para recoger información fue la encuesta, con instrumento de cuestionario, el cual se aplicó con la herramienta de formularios de Google, que fue validado por expertos resultando de alta confiabilidad. La población estuvo formada por 230 estudiantes y una muestra de 67 estudiantes seleccionados de manera no probabilística por conveniencia, de los grupos que asisten permanentemente a sesiones virtuales. Llegando de manera general al resultado donde el nivel de aplicación de la retroalimentación formativa ejecutada por los docentes es alto, 79.1% de los docentes de educación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry la aplican, no hay predilección por alguna retroalimentación específica, tanto la retroalimentación reflexiva, como la descriptiva y la elemental son aplicadas en un nivel alto.

PALABRAS CLAVE: Retroalimentación, formativa, Descriptiva, reflexiva, práctica pedagógica.



ABSTRACT

The research work deals with the topic of "formative feedback regarding the pedagogical practice of teachers at the secondary level, of the I.E. Felipe Santiago Salaverry", considering as a problem, the lack of knowledge about how teachers apply feedback types, if students are receiving it or not, according to the standards and strategies guided by the Ministry of Education. The primary objective of the research work is to determine the level of formative feedback that teachers promote during their pedagogical practice, with secondary education students of the I.E. The applied methodology is quantitative research, it corresponds to the descriptive category, with a non-experimental and transversal design. The research was carried out in an existing context. The technique used to collect information was the survey, with a questionnaire instrument, which was applied with the Google forms tool, which was validated by experts, resulting in high reliability. The population consisted of 230 students and a sample of 67 students selected in a non-probabilistic manner for convenience, from the groups that permanently attend virtual sessions. Arriving in a general way at the result where the level of application of the formative feedback executed by the teachers is high, 79.1% of the secondary education teachers of the I.E. Felipe Santiago Salaverry apply it, there is no predilection for any specific feedback, both reflective, descriptive and elementary feedback are applied at a high level.

KEY WORDS: Feedback, formative, Descriptive, reflective, pedagogical practice.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Formar a los estudiantes mediante prácticas de retroalimentación pedagógica en clase para el docente es esencial, ya que desarrolla en el estudiante todas sus potencialidades en las disciplinas curriculares que éste dirige. En el trabajo cotidiano en las aulas que laboramos aún se observa en algunos docentes desarrollan prácticas pedagógicas con procesos de evaluación desfasados y muy convencionales.

Considerando a la retroalimentación como un proceso de la evaluación, la experiencia de más de tres décadas, al estar en contacto en el proceso pedagógico con los estudiantes, se observa siempre en las autoridades encargadas de planificar, conducir las políticas nacionales, quienes no se preocuparon en la mejoría del sistema de evaluación en general, en todo los aspectos, se demoró por décadas en buscar nuevas propuestas que dieran resultados sólidos y efectivos en nuestra juventud estudiantil.

La política educativa relacionado a evaluación, siempre estuvo y está sustentado en corrientes y paradigmas globales, pero sin resolver el fin de una evaluación auténtica, ya que, las autoridades educativas aún no encuentran enfoques de aprendizaje que aceleren la solución al complejo sistema de formación de los estudiantes.

Por otra parte, debemos de comprender que la retroalimentación formativa, aún no está clara para algunos educadores, por lo que se observa una idea donde consideran en cumplirla con tomar una prueba cognoscitiva y luego entregar resultados, o resolverla después de una prueba de conocimientos, por lo que consideramos importante analizar estas ideas y dejar muy en claro con la presente investigación.



En este sentido según Sanz R., Serrano A., y Gonzales A. (2020) afirman que; “Los aspectos clave en la educación como: la creatividad, la innovación, la atención a la diversidad, la educación en valores y el desarrollo de capacidades corren el riesgo de quedar supeditadas, marginadas, frente a un simple entrenamiento para superar exámenes. Como consecuencia, el currículum académico y el horario escolar priorizan ciertas asignaturas –matemáticas, lengua y ciencias–en detrimento de otras, tanto en cantidad de horas como en franjas horarias”.

A nivel nacional aún nos encontramos con un sistema educativo rezagado y en lo evaluativo arrastra la imitación de estrategias tradicionalistas, siguiendo modelos y estándares internacionales, que a veces no se adaptan al contexto, forzando aplicar estrategias de retroalimentación de acuerdo a realidades totalmente diferentes, que al final de un proceso de formación en educación secundaria, durante 05 años, se observa resultados y logros de aprendizaje poco eficientes.

Es por ello que la presente, se enfoca a poder mejorar la práctica formativa donde el docente tiene que actuar como un mediador, donde su rol ya no se centra en resultados estadísticos de datos, donde la enseñanza ya no es parte del docente, sino más bien se debe tener presente que su autoridad le permite utilizar diferentes estrategias de aprendizaje y junto con ella aplique un monitoreo y acompañamiento con práctica de una retroalimentación permanente en proceso que apunte a su desarrollo del pensamiento crítico propio de cada estudiante.

El compromiso de la formación de los educadores, en estos momentos que nos toca vivir los cambios permanentes, frente a la globalización. Se debe tomar decisiones reflexivas para analizar y plantear soluciones a los problemas en nuestro medio y lograr resultados efectivos. Tal es el caso que en la institución Educativa del nivel secundario Felipe Santiago Salaverry, ubicado en la Ciudad de Arequipa. En la que se observa



aparentemente debilidades en aplicación de tipos de retroalimentación, como parte del proceso de una evaluación formativa, puesta en práctica por los docentes, que nos permite determinar el nivel de aplicabilidad del tema planteado, por ello se realiza una investigación auténtica relacionado al tema.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es el nivel de aplicación de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuál es el nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021?
- ¿Cuál es el nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021?
- ¿Cuál es el nivel de aplicación de la retroalimentación elemental, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO

La problemática educativa nacional en EBR, tiene muchas aristas, dentro de ellas se considera muy importante emprender la propuesta de investigación denominada;



“Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa 2021”, Se realiza para conocer a profundidad la realidad educativa y pedagógica con el que los docentes desarrollan sus actividades didácticas en estos tiempos de pandemia.

El grupo del cuerpo social conformado por todo los componentes de la institución educativa, especialmente los escolares y docentes, se beneficiarán con el presente trabajo de investigación, debido a que luego de someter a un análisis profundo de la información después de dar a conocer los resultados del presente, se pondrá mayor énfasis en ser responsables en poner en práctica el tema de estudio, de mediar para obtener los resultados evidentes en la formación de cada alumno y algo muy importante, con la aplicación de nuevas estrategias que planteamos como propuestas, permitirá una autorreflexión y valoración tanto de los docentes que laboramos en la I.E. como de los alumnos. Estamos seguros será una fuente valiosa de información científica, que permitirá a los directivos tomar decisiones acertadas y como resultado una formación más eficiente en toda la población estudiantil.

De toda la información e investigación realizada servirá como referencia para que docentes del mismo nivel, pueden considerar las estrategias aplicadas para continuar perfeccionando su práctica pedagógica en nivel secundario, según las necesidades y contexto, para lograr mejores resultados, promocionando estudiantes autónomos, con habilidades creativas, críticas, disciplinadas, capaces de resolver sus propios problemas.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de aplicación de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021.
- Determinar el nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021.
- Determinar el nivel de aplicación de la retroalimentación elemental, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, Arequipa 2021.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Caviedes (2019) en su tesis titulada: “Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica una experiencia de mejora en la carrera de educación básica de universidad de viña del mar, Chile”. En este trabajo de investigación el propósito fue de perfeccionar los procesos de evaluación formativa junto con ello la retroalimentación. Del mismo modo la metodología de investigación utilizada fue de enfoque cualitativo, con grupos de trabajo focal, además de entrevistas ya organizadas. Finalmente, el investigador hace sus conclusiones considerando los siguiente; “la evaluación formativa bajo la forma de una retroalimentación planificada y sistemática es la clave para un aprendizaje significativo en todos los niveles de enseñanza” (p. 7).

Alfonso (2016) en su tesis titulada: “La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la universidad de los andes, Colombia”. Donde la finalidad de la investigación realizada, fue describir y analizar las estrategias de retroalimentación formativa de la escritura académica de una parte de una asignatura en nivel superior. La metodología aplicada fue el estudio de casos, donde hace las conclusiones argumentando que, si hay articulación curricular entre los objetivos planteados y las asignaturas de español, por lo tanto, tiene relevancia el puente o correlación existente a nivel pedagógico (p.6).

De otro lado, Caballero, Negrete, Arango, y Jiménez, (2017) en la tesis cuyo título: “la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas



en el aula escolar, Colombia”. Según los mencionados autores el propósito de la investigación realizada fue abrir espacios para la reflexión y cambios en la dirección de la evaluación del aprendizaje, promover una evaluación formativa y procesual que sea fidedigno para los participantes, de tal forma contribuya al proceso de aprendizaje. Posteriormente pretende insertar el proceso de retroalimentación como estrategia didáctica. La metodología aplicada fue la cualitativa, donde utiliza diferentes procedimientos y actividades, que conducen a concluir que la retroalimentación crea una interrelación sistémica dentro del proceso de evaluación formativa, ya que se observa una relación de ida y vuelta que incentiva en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, como también en el proceso de enseñanza del maestro. De esa manera se consolida el aprendizaje completo de cada estudiante (p. 10).

Por su parte, Navarro y Lamadrid (2021) en la investigación, análisis de la práctica pedagógica para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes de básica secundaria, Colombia. Donde su propósito fue analizar la práctica pedagógica de los docentes para promover el aprendizaje autónomo en grados octavo y noveno de la institución educativa distrital Madre Marcelina. En base a una metodología mixta, donde da mayor énfasis a la cualitativa en donde concluye que los docentes confunden las practicas que desarrollan con actividades comunes de práctica cotidiana y lo que en la realidad se espera que los estudiantes logren desarrollar su propia autonomía donde se autorregule por iniciativa propia con la mediación de los docentes (p.6).

Flores (2015) en su tesis titulada “Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora, Chile”. El propósito de esta investigación fue determinar los productos obtenidos de los niveles de comprensión lectora aplicando un conjunto de acciones para una retroalimentación en el momento con la aplicación de herramientas tecnológicas en el quinto grado en el área de



comunicación y lenguaje en una institución privada pagado por el gobierno regional de Lima metropolitana. En dicho estudio se utilizó la metodología de diseño experimental además dentro de ella se aplica un pre-experimento. El investigador aclara que todos los maestros están comprometidos en usar los materiales y herramientas que están a su disposición que finalmente permiten el desarrollo de las capacidades y logro de las competencias en cada estudiante (p.1).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Calvo (2018) en su tesis titulada “La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018”. “La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora. El tipo de investigación diseñado fue el método cuantitativo descriptivo correlacional bivariado”, de la misma forma que los otros autores que argumentan sobre la mejora en comprensión lectora, es relacionarla con retroalimentación formativa, donde las diferentes actividades que aplican, indica, que sirve para identificar los avances o las dificultades que presenta cada estudiante, de la misma forma el mismo estudiante tome sus propias decisiones para el logro de sus metas propuestas (p. 9).

Según Altez Herrera, en su tesis “la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N.º 121 Virgen de Fátima-S.J. L, Lima”. El aporte muy importante del trabajo de investigación fue la de encontrar si hay relación entre la evaluación formativa y el avance en la mejora de los aprendizajes propuestos, para lo cual utilizó la metodología del enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Después de analizarla el trabajo se comprende que si realmente existe una



relación tanto de la retroalimentación reflexiva y la descriptiva con la evolución o mejoría en el aprendizaje de cada estudiante (Altez, 2020, p. 8).

Continuando con la revisión de información tenemos a Araujo Z. en el trabajo de investigación titulada; “La retroalimentación docente y la influencia en la formación del estudiante en el área de Matemática del VI ciclo de la I.E N°146 Su Santidad Juan Pablo II, Lima”.

El mismo autor Araujo en la investigación tuvo como objetivo desarrollar adecuadamente procesos didácticos en el área de Matemática, que favorezcan el logro de los aprendizajes de los estudiantes. La metodología utilizada fue cualitativa. Entre las conclusiones más importantes que menciona el maestro es: Que los profesores hacen poco uso de los recursos y materiales educativos, pero se dejan tareas para que los estudiantes desarrollen en equipos y lo hagan a través de internet. Además, sostiene que la aplicación de feedback ayuda potencialmente en la sensibilización de los estudiantes, mejorando sus logros. Se encontró además que el trabajo coordinado entre el docente y los padres de familia es muy importante para lograr eficientes resultados en los estudiantes (Araujo, 2018).

Calvi del Risco (2019) en su tesis titulada, “La retroalimentación y su efecto en la calidad de escritura de los estudiantes de quinto de secundaria, Lima”. El tesista argumenta que el propósito de la investigación es; “analizar las características que presenta la retroalimentación de las docentes y su efecto en las habilidades escriturales de alumnos de quinto de secundaria”. Respecto a metodología de trabajo aplicado esta relacionado con el estudio de caso cualitativo, en el que se emplea una metodología mixta. En la conclusión explica que el mencionado estudio analiza la retroalimentación propuesta por los docentes tiene incidencia positiva en los resultados de la escritura de los escolares de secundaria (p.2).



Por otro lado, para Challco (2017) en su tesis titulada, “Retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de la educación física desde la óptica de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos, Puno”. En el trabajo presentado por el autor encontramos que se hizo el estudio con docentes que laboran en el área de educación física, donde se utiliza la metodología descriptiva y de diagnóstico, de cómo se realiza la retroalimentación, encontrándose que existe una indiferencia por los docentes respecto al uso de la estrategia de retroalimentación a su vez hay desconocimiento, por lo que no hay preocupación en mejorar la calidad en los aprendizajes.

Complementando a autores nacionales se considera a Olivera (2021), en su investigación presenta lo siguiente:

La institución donde se realizó el estudio fue en “José Carlos Mariátegui Aplicación de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno en el año 2019”, en su investigación el objetivo que se buscó fue “determinar la frecuencia en el que se utiliza la retroalimentación como componente del proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés” en el nivel de secundaria. Este trabajo demuestra la aplicación de la encuesta a 340 estudiantes de todos los grados y secciones. El tipo de investigación fue de la forma descriptiva y diagnóstica, de la misma forma su diseño no experimental con el enfoque de estudio cuantitativo, de similar casuística se utilizó la encuesta con su cuestionario. En esta investigación se demostró que 53.2% de los resultados evidencian que aplican la retroalimentación por reflexiva durante las sesiones de aprendizaje de Inglés, donde se evalúa que los estudiantes encuentran espacios para analizar y hacer metacognición, identificar sus errores y a partir de éstos deben seguir mejorándolos (p.2).



2.1.3. Antecedentes locales

En esta sección consideramos a Samane V., en su tesis titulada, “La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - Cusco 2020, Arequipa”.

En el trabajo realizado se evidencia que el autor buscaba determinar qué relación existe entre el aprendizaje autónomo y la aplicabilidad de la retroalimentación reflexiva, donde en enfoque de investigación también es cuantitativo, Luego se observa las conclusiones y alegatos afirmando que donde realmente se hace uso el proceso o tipo de retroalimentación reflexiva o descubrimiento, como consecuencia de ello los estudiantes logran adquirir valores de autonomía y autorregulación sobre el proceso de aprendizaje (Samane, 2020).

Contreras y Cordova (2019), en su tesis de título, “Influencia del acompañamiento pedagógico en la mejora de la práctica pedagógica de las docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Inicial Mariscal Castilla de Arequipa 2016, Arequipa” Esta investigación tuvo las siguientes particularidades:

Su objetivo es lograr que el docente al monitorear se sienta seguro y dispuesto a un cambio de actitud si fuera necesario, a recibir sugerencias que le permitan optimizar su práctica docente, hacia un liderazgo personal y profesional, como metodología estuvo basada en la investigación-acción participativa y pedagógico; la técnica es analista, formadora, motivadora, participativa e integral, utilizó un instrumento cuestionarios operativos que conlleven a la autorreflexión en una práctica docente y a la autorregulación emocional. Como resultado demuestra que el acompañamiento pedagógico es la mejora en la práctica docente con nuevas



propuestas, estrategias innovadoras, materiales pertinentes, y poder responder a las necesidades de los niños en la era de los cambios de la educación. (p.4).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Evaluación

Desde un punto de vista cualitativo, “la evaluación es concebida como un factor que influye y que es influido por los distintos elementos curriculares, por lo que en un sentido amplio puede decirse que toda evaluación es cualitativa en tanto que valora y emite un juicio valorativo a partir de determinados datos” (Castillo y Cabrerizo, 2010).

Según el documento oficial del CNEB, desde el enfoque formativo, “la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (MINEDU, 2016).

Como complemento también Foronda T. y Foronda Z. (2007) “La Evaluación se puede definir como un conjunto de operaciones que tiene por objetivo determinar y valorar los logros alcanzados por los alumnos en el proceso de aprendizaje, con respecto a los objetivos planteados en los programas de estudio” (p. 16).

2.2.1.1. Evaluación formativa

Según CNEB (2016), “la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (2016, p. 101).

Como conclusión, “cualquiera sea la perspectiva desde la que se trate la evaluación formativa se puede decir que su presencia en el proceso de enseñanza –



aprendizaje es de vital importancia para el seguimiento y control del éxito de la formación secundaria” (CEGEP, 2020).

Según el centro de especialización de gestión pública, “No sólo constituye una meta para docentes y alumnos, sino también es de utilidad para la estrategia de los centros educativos. El mejor nivel de desempeño académico de sus alumnos, sus planes de estudio actualizados, la excelencia del cuerpo docente y su participación en la mejora continua son los que lo posicionan en un elevado nivel de prestigio en la comunidad en la que se desenvuelven” (CEGEP, 2020).

El proceso de evaluación formativa les permite a los estudiantes autorregularse, permanentemente a través de su propia autorreflexión y autodisciplina en su formación continua, en donde se valora el humanismo y los valores que como fin dará resultados, cada vez más sólidos en nuestra sociedad peruana.

2.2.2. Retroalimentación formativa

Para Ávila (2009), “La retroalimentación es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de las personas, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. La retroalimentación permite describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro” (p. 5).

La retroalimentación puede ser considerada como la reflexión de un espejo, donde el estudiante demuestra sus logros alcanzados en el aprendizaje, de la misma forma los procesos que faltan aprender con el docente, de tal manera que este identifica los procesos no logrados en el alumno, lo que condiciona en el aprendizaje.

Según Shute (2008) “la retroalimentación formativa es la información comunicada al alumno que tiene la intención de modificar el pensamiento o el



comportamiento para aumentar el conocimiento, las habilidades y la comprensión en alguna área o habilidad general” (por ejemplo, resolución de problemas).

Se considera muy importante a Valdivia (2014) quien indica que “La retroalimentación es pieza fundamental en los procesos de evaluación y de enseñanza. Es verdad que su eficacia no depende únicamente del docente, puesto que, para que sea incorporada, es necesaria una actitud de parte del estudiante que lo inste a apropiarse de la información y tomar aquello que le ayude en su aprendizaje”.

a. Importancia de la retroalimentación

Valdivia (2014), sobre la importancia de la retroalimentación “contribuye a que, las evaluaciones corregidas y devueltas con comentarios, sirvan al estudiante para reconocer su nivel de desempeño, constituye como inicio para que los estudiantes se evalúen a sí mismos y tomen medidas de forma oportuna”.

b. Influencia activa de la retroalimentación formativa

La retroalimentación como parte del proceso del aprendizaje y su correspondiente evaluación, según muchos entendidos en la materia, pues es una estrategia obligatoria, muy eficaz y eficiente, cuando llegamos con rigurosidad a cada uno de nuestros estudiantes, por lo mismo que; Canabal y Margalef (2017), argumentan la influencia de cuatro tipos de retroalimentación, de mismo modo coinciden (Veytia y Rodríguez, 2021) los cuales se resumen en las siguientes:

Cuando se realiza a nivel de tarea, en el cual se da información sobre sus avances y errores relacionado al producto de su aprendizaje. Cuando se desarrolla a nivel de proceso, está relacionado con el nivel de entendimiento de estrategias y desarrollo del conocimiento. El otro nivel corresponde a la autorregulación, que nos conduce a encontrar la escala de autonomía que logra el estudiante, en el cual el mismo demuestra



responsabilidad. Finalmente se considera la centrada en yo de la persona, donde se individualiza la evaluación del estudiante (p. 152).

c. Valor de la retroalimentación formativa

En sus estudios Anijovich (2019), “el valor de la retroalimentación formativa en la mejora de los aprendizajes a partir de la construcción de un vínculo de confianza entre docentes y estudiantes, se da mediante una fluida comunicación, y un intercambio de ideas, preguntas y reflexiones”. Esta idea de retroalimentación no abarca una amplitud debido a su raíz solo da información y proposiciones de lo ya sucedió.

En Latinoamérica, “las prácticas habituales de retroalimentación en la sala de clase, por lo general, consisten en corregir, identificar errores y, finalmente, calificar”, (p.26), actualmente aún se observa hábitos de algunos docentes donde los estudiantes obedecen las órdenes y criterios establecidos por el docente, donde el estudiante debe corregir sus errores, pero no asimila como mejorarlos.

Dentro de los aportes más importantes de la autora sobre retroalimentación formativa se puede fortalecer la idea de que, en la práctica de los docentes si realmente se trabaja con los valores de; autenticidad, empatía, confianza, etc. hacia los estudiantes, se podrá obtener resultados muy satisfactorios en los aprendizajes, generando autonomía, autorregulación y toma de decisiones, de igual forma el docente elevará su calidad profesional y enseñanza.

d. Fundamentos para poder desarrollar una retroalimentación formativa

Las bases que debemos tener los maestros y que es muy importante aplicarla, según estudios de Anijovich (2019) “los docentes realizarán interrogantes a los alumnos, esto para una evaluación con el objetivo de medir la adquisición de los nuevos aprendizajes, así mismo los alumnos estarán al tanto de la importancia de cada clase”.



Así mismo, según Anijovich (2019) una retroalimentación es formativa cuando cumple las consideraciones siguientes:

- Cuando contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de los estudiantes. Ayuda a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje y/o estándares, y a colaborar en ese recorrido (p. 24).
- Se constituye en un factor significativo en la motivación de los aprendizajes, ya que siempre impacta sobre la autoestima de estudiantes, docentes y directivos. Favorece la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, centrado en el desarrollo de sus habilidades metacognitivas, pues se los considera sujetos activos en su aprendizaje, no receptores pasivos (p. 24).
- Articula las evidencias de aprendizaje y los criterios con los objetivos, estándares o expectativas de logro. Utiliza una variedad de evidencias para dar cuenta de los aprendizajes. Es específica y contiene informaciones que toda la comunidad educativa puede poner en juego para alcanzar sus metas. Favorece prácticas reflexivas en la docencia para revisar y mejorar sus procesos de enseñanza (p. 24).

Teniendo en cuenta a cada argumento que se describe, consideramos que los docentes que laboran en los ciclos VI y VII de EBR, tienen herramientas y estrategias suficientes para que el estudiante que se encuentra en proceso de aprendizaje demuestre sus evidencias de aprendizaje, mediante el diálogo directo con el docente, por lo que el mismo tenga que aplicar dichos fundamentos para conseguir el progreso de las capacidades y competencias de los alumnos. Por lo tanto, se considera también hacer sus comparaciones de acuerdo al proceso que sustenta el profesor, donde se observa autorreflexión, avance y logros en aprendizajes efectivos.



2.2.3. Tipos de retroalimentación formativa

Según el MINEDU (2019), “para valorar la calidad de la retroalimentación se debe considerar el nivel más alto alcanzado en la interacción pedagógica. Por ejemplo, un docente podría iniciar una retroalimentación por descubrimiento diciéndole al estudiante la respuesta correcta. Sin embargo, luego le pregunta por las diferencias que encuentra entre su propia respuesta origen de su error”.

Por otro lado, en el mismo documento el MINEDU (2019) sostiene; que la adecuación de todas las actividades a raíz de los errores, dificultades en los procesos de aprendizaje encontradas ocurre; “cuando el docente al darse cuenta de que los estudiantes tienen dificultades en el desarrollo de los aprendizajes, modifica la actividad que está realizando e implementa una adaptación pedagógica adecuada”, como argumentar una idea de forma diferente y más cercana a la experiencia de los estudiantes, generar nuevos ejemplos, reducir el grado de dificultades de la actividad, generar una nueva idea para que los estudiantes puedan aprender con mayor significatividad (pp. 28,29).

2.2.3.1. La retroalimentación en el marco de la rúbrica de evaluación del desempeño docente

“Para alcanzar el nivel IV, se exige que el docente brinde retroalimentación por descubrimiento o reflexión al menos en una ocasión durante la sesión de aprendizaje, mientras que para ubicarse en el nivel III, debe dar retroalimentación descriptiva y/o adaptar su enseñanza, por lo menos en una oportunidad. En ambos niveles, el docente podría dar retroalimentación elemental a los estudiantes que están desarrollando la tarea sin dificultades para concentrarse en aquellos que demanda mayor atención” (MINEDU, 2020).

Por otro lado, el mismo MINEDU (2020) indica que:



Los docentes pueden dar retroalimentación sobre buenas actuaciones o ejecuciones de los estudiantes, sea de manera individual, a grupos o al conjunto de la clase. En el nivel II de la rúbrica, se ubica el docente que, aunque muestra un alto nivel de competencia en el recojo de evidencias, solo brinda retroalimentación elemental. En el nivel I, por su parte, se ubica el docente que no monitorea activamente el aprendizaje, o no da retroalimentación de ninguna clase ni adapta la enseñanza, o bien da retroalimentación incorrecta confundiendo a los estudiantes o conduciéndolos al error. También, se ubica en este último nivel el docente que tiene una actitud sancionadora ante el error o la falta de conocimiento de los estudiantes (MINEDU, 2020).

2.2.3.2.Prácticas de retroalimentación formativa

Según Anijovich, para mantener una nueva cultura institucional se debe tener las siguientes consideraciones:

Enseñarla, es decir, mostrar ejemplos de buenas prácticas que se desarrollan dentro de la propia institución, o de otras, adecuándose al propio contexto. Practicar sistemáticamente a lo largo del tiempo. No se trata de prácticas incidentales, sino de la planificación de los momentos de la enseñanza en los que se ofrece retroalimentación formativa. Monitorear sus avances, articulando el contenido de la retroalimentación formativa con los objetivos de aprendizaje, favoreciendo la comprensión de aquello que se propone mejorar. Lograr que los distintos actores institucionales se apropien y generen, efecto contagio (Anijovich, 2020, pp. 42,43).

2.2.3.3.Modos de retroalimentación

La retroalimentación es una herramienta fundamental, pertinente muy consistente que permite a los maestros de EBR utilizar en todo momento durante las sesiones de



aprendizaje, donde los aprendices logran con facilidad desarrollar el pensamiento crítico, en general mejorar las habilidades de alta demanda cognitiva y además alcanzando niveles de confianza en el aspecto afectivo para logro satisfactorio de los resultados.

En estos tiempos de globalización existen muchos recursos y herramientas de retroalimentación que se pueden aplicar con los escolares, con la finalidad de difundir una cultura de valoración, de autoformación y comprensión. Es un recurso muy sencillo utilizado por el Proyecto Cero, en este trabajo colaborativo con docentes es la famosa “escalera de retroalimentación”. “Cuando los maestros, estudiantes, y personas en general están ofreciendo y recibiendo retroalimentación, se recomienda que la conversación tenga en cuenta los siguientes pasos: aclarar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias” (Puertas abiertas, 2010).

a. Aclarar

Cuando los alumnos trabajan colaborativamente, “no siempre las ideas se entienden claramente y en algunos casos parece faltar información. Antes de ofrecer retroalimentación, es importante aclarar a través de preguntas que permitan entender mejor algunos puntos o que den a conocer ideas que no se han expresado”. (p. Párrafo 1)

b. Valorar

Es muy importante luego de recoger la información adecuada; valorar las ideas de sus estudiantes en el proceso de dar retroalimentación constructiva. Esto contribuye a la construcción de una cultura que apoya la comprensión. Cuando se hace énfasis en los puntos positivos, en las fortalezas y aspectos interesantes y en los comentarios honestos del trabajo de otra persona, se crea un clima de confianza necesario para que se desarrolle una buena sesión de retroalimentación. Simbólicamente, poner atención, manifestar acuerdo con un movimiento de



cabeza y tomar notas son otros ejemplos de comportamientos que crean una atmósfera positiva. Estas acciones de valoración muestran respeto hacia los estudiantes y sus ideas (p. Párrafo 2).

c. Expresar inquietudes

Las inquietudes siempre será una pieza fundamental para el aprendizaje de los estudiantes, pero las mismas deben realizarse sin sobrepasarse con críticas agresivas, nada de acusaciones, todo bajo la autenticidad.

d. Hacer sugerencias

Las sugerencias se convierten en factor muy importante cuando: “el estudiante nos pide conectarnos en forma constructiva nuestras inquietudes, preocupaciones y preguntas de tal forma que el estudiante (o colega) puede utilizarlas como retroalimentación positiva”. (p. Párrafo 4)

2.2.3.4. La valoración de los avances y los logros

Según aportes de Taborda (2020), el propósito es “identificar los avances del estudiante en relación a sus producciones anteriores: Para ello el docente puede proporcionar comentarios vinculados a los objetivos de aprendizaje, para que el estudiante reconozca en qué medida, cómo y de qué modo lo está logrando” (p.8).

Por ejemplo: “Te diste cuenta de todos los elementos que componían la figura y pudiste describirlos muy bien a cada uno de ellos. ¡Muy buen trabajo!” de otro lado ofrecer andamiajes (mostrar yo con ejemplos, vos lo hiciste así yo lo podría resolver también de esta forma, etc.) (p. 8).

2.2.3.5. Tipos de retroalimentación según Ministerio de Educación

Según el MINEDU, (2018) los tipos de retroalimentación aplicadas en las rubricas de monitoreo del docente son los siguientes:



a. Retroalimentación reflexiva o descubrimiento

Consiste en “guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores”. El profesor que retroalimenta reflexivamente, utiliza los factores contradictorios, errores o falencias como oportunidades de logros de los aprendizajes, además que conduce a que los estudiantes utilicen los procesos metacognitivos, luego la autorreflexión y autovaloración que permita que el estudiante, alcance las competencias correspondientes (p. 8).

b. Retroalimentación descriptiva

Es un proceso formal que consiste en “ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar”.

Pretende “señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta” (p. 9).

c. Retroalimentación elemental

Se puede presentar cuando; “se señala únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta” (pág. 9).

d. Incorrecta

“Si la retroalimentación que ofrece el docente al estudiante es errónea, o da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa” (MINEDU, 2020).



2.2.4. La práctica pedagógica

En su investigación; Castillo y García (s/f) “La práctica pedagógica se convierte en el centro de formación del maestro llevándolo a implementar los diferentes aspectos teóricos de manera que puedan responder a las necesidades que el contexto educativo requiera”.

Por lo tanto, “es posible transformar la práctica pedagógica y quehacer docente siempre y cuando se generen los espacios para realizar los procesos críticos y de reflexión, valorando sus componentes y dejando de lado la susceptibilidad, hacia la incertidumbre que todo proceso investigativo genera en ciertas etapas de su desarrollo” (p. 84).

Respecto a la práctica de formación docente, si se le da mayor significatividad se comprende cómo; “reconocer el espacio de la experiencia como punto de partida para la reflexión sobre los modos de ser en la escuela, y los procesos de enseñanza y aprendizaje alrededor de los cuales giren propuestas pedagógicas de reconceptualización de la docencia” (Patiño, 2010).

Identificar las capacidades individuales, la interculturalidad, estilos y ritmos de aprendizaje nos indicará que se puede iniciar nuevos aprendizajes en las diferentes prácticas pedagógicas, tanto como las iniciales, intermedias, finales o profesionales, todo ello significa; “un diferenciado nivel de inmersión de los estudiantes en el aula, así como su progresivo involucramiento en el sistema escolar, experimentando una gran cantidad de situaciones pedagógicas, que les permiten el paulatino empoderamiento de su futura profesión” (Ahumada, 2005).

Cisternas (2011), explica que cuando se monitorea y acompaña a un docente formador se debe identificar no solo su desempeño en la práctica pedagógica, si no se



debe evidenciar cualidades elementales como su capacidad reflexiva, la autoestima, su seguridad, entre otros rasgos.

Para Gómez, Muriel y Londoño (2019), la practica pedagógica del docente no debe ser repetitivo, no debe seguir una secuencia ya estructurada, debe siempre buscar alternativas, estrategias cada vez muy diferentes, donde se debe mediar para que los estudiantes que estén a su cargo sean eminentemente autónomos, libres de creatividad que sean autorreflexivos, autocríticos, finalmente sean protagonistas de su propio aprendizaje. Pero estos resultados se podrán lograr solo cuando el docente trabaje en el contexto del estudiante, pero aplicando metodologías muy dinámicas y novedosas que permitan que el estudiante solucione sus propias necesidades.

2.3. MARCO CONCEPTUAL.

2.3.1. Formación

Es importante resaltar que: “La formación como acción vinculante y profundamente estética, trata de convertir la información en conocimiento útil; busca articular iniciativas particulares con capacidades para analizar y solucionar problemas reales desde perspectivas multidimensionales” (Becerraceli y Rubio).

2.3.2 Estudiante

Para Ríos (2021), estudiante se dice a aquella persona que estudia y realiza un trabajo, en gran parte autónomo y muchas veces fuera de clase; es la parte voluntaria en la formación superior, en cambio alumno es considerado cuando recibe conocimientos.

2.3.3 Aplicabilidad del aprendizaje

Para Bolívar (2009), el aprendizaje tiene aplicabilidad solo cuando tiene significatividad en la realidad donde se desenvuelve y vive el estudiante, luego el ser humano aprende de verdad, solo aquello que tiene sentido y lógica, de pronto se dejó de lado el aprender para las pruebas cognoscitivas, bajo el andamiaje que promueve cada



docente debe plantear y promover en cada estudiante la solución a los problemas de contexto, que necesitan ser resueltas para lograr una vida más organizada y alcanzar los estándares y competencias que todo joven necesita.

2.3.4 Educación secundaria

Para Chuquilin (2011) “la educación secundaria es obligatoria, gratuita y dura cinco años. Tiene por finalidad profundizar los aprendizajes logrados en la primaria, formar para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio”.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL LUGAR DE ESTUDIO

La I.E. es de carácter público alberga los niveles de primaria y secundaria, y se encuentra instalada en el distrito de Socabaya.

La ubicación del distrito de Socabaya, específicamente se encuentra en el lado sureste de la ciudad de Arequipa, al observar desde una zona alta se puede identificar la accidentada geografía especialmente donde se ubica el pueblo tradicional, en el cual, exactamente a dos cuadras de la plaza principal del distrito, podemos encontrar a la institución educativa en estudio. Con los últimos avances del desarrollo urbanístico, encontramos a su alrededor, otras instituciones sean de educación inicial, como del nivel primario de carácter particular. La distancia al centro de la ciudad es aproximadamente de 12 km y en transporte público tarda en llegar en un tiempo aproximado de 45 minutos desde el centro.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La presente tiene su inicio a partir de la aprobación del proyecto del 25 de junio del 2021, la aplicación del instrumento se realizó al finalizar noviembre del mismo año.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Respecto a los materiales y medios a utilizar, debido a la situación de emergencia por salud del contexto, estuvo diseñado para el uso de medios tecnológicos con el que se trabaja en forma remota, tal es así que para las encuestas se solicitó el apoyo de algunos docentes tutores para que el recojo de la información se logre mediante formularios de Google, mediante el canal más usual por ese momento, del WhatsApp, donde los

estudiantes pudieron acceder directamente con mayor facilidad, El cuestionario fue revisado por los expertos que se consultó oportunamente. El material de trabajo que se utilizó para la investigación fue:

- Cuestionario de aplicación virtual para el estudiante de nivel secundario.
- Libros, revistas físicas y virtuales que hayan contribuido al buen desarrollo de la presente investigación descriptiva.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1 Población

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por lo que, la presente toma como población a los estudiantes de educación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, que están conformado por un total de 230 estudiantes matriculados, de los cuales son 134 hombres y 96 mujeres, distribuidos del primer grado al quinto en secciones A y B.

3.4.2 Muestra del estudio

Para la investigación se determinó en trabajar con una muestra de 67 estudiantes, la técnica de selección de estudiantes para el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, de acuerdo a la asistencia de estudiantes en las sesiones virtuales.

El tamaño de la muestra fue determinado, con margen de error de 5 %, mediante la fórmula estadística:

Datos:

$$\frac{N * (Z_{\alpha/2})^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + (Z_{\alpha/2})^2 * p * q}$$

Donde:

N = Población de estudiantes



$1 - \alpha$ = Nivel de confianza (95%, $Z_{\alpha/2} = 1.96$)

E = Error permitido 0.05

p = Probabilidad de éxito (50%)

q = Probabilidad de fracaso $1 - p$ (50%)

Calculando el tamaño de muestra:

$$n = \frac{230 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (53 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 67$$

Por lo cual se obtuvo una muestra representativa de 67 estudiantes.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño que se aplicó para el presente trabajo de investigación es como sigue; Tipo Investigación cuantitativa corresponde a la categoría descriptiva, de diseño no experimental de forma transversal. La investigación se realiza en un contexto ya conocido, es decir, describe aspectos reales de los educadores de educación secundaria que laboran en la I.E. Felipe Santiago Salaverry.

Del estudio que se realizó obedece a un diseño simple, porque en el trabajo de investigación en estudio, sólo se describe los resultados de los indicadores de una sola variable, es decir, identificar si los educadores aplican la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica, a su vez la investigación responde a un esquema descriptivo, estadístico no experimental.

M \longrightarrow O

Donde:

M = Los que conforman el estudio.



O = La indagación que se ha recogido con la muestra

3.6. PROCEDIMIENTO

Para el tratamiento estadístico, se utiliza para la recolección de datos, la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario, con la colaboración de la herramienta de formulario de Google, luego, para el tratamiento estadístico, se utilizó el software SPSS.

Respecto al proceso de operacionalización de variables, se considera una sola variable (V1), que nos permite determinar en contexto, de la aplicación de la retroalimentación formativa en su práctica pedagógica por los educadores de educación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, según los dominios que se han identificado para dicho estudio.

3.7. VARIABLE

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores
retroalimentación formativa	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	<ul style="list-style-type: none">• Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación• Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje.• Descubre, como mejorar su desempeño.
	Retroalimentación descriptiva.	<ul style="list-style-type: none">• Describe el proceso de retroalimentación• Guía al estudiante con componentes de información necesarios para mejorar su trabajo



	Retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none">• Corrige con respuestas sencillas
--	-----------------------------	--

Fuente: Tomado del Ministerio de educación.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

- a. Para el proceso de recolección de datos se solicitó en primera instancia a la Sra. directora de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, la aprobación para la aplicación del instrumento para el estudiante del nivel secundario, el cual fue aceptado.
- b. La validez por criterio de expertos se establece al correlacionar los ítems con dimensiones e indicadores resultantes, ello para poder aplicar el instrumento previa aprobación obtenida por los expertos. Para el presente, se determinó la validez de criterio a juicio de expertos, para ello se utilizó como criterio el “cuestionario para estudiantes”, revisado y aprobado por la Dra. Mercedes Salas Baella, Mg. Melquisedec Ortega Paredes; maestro en Ciencias de la educación, especialidad: mención en Didáctica de la Enseñanza de las Ciencias Naturales en Educación Secundaria y Mg. Flor Angelica Silva Tone, maestro en ciencias de la educación.
- c. En la recopilación de los datos se utilizó la técnica de la encuesta para la variable retroalimentación formativa en la práctica pedagógica.
- d. El instrumento utilizado es el cuestionario con la escala de Likert, está constituida por 27 ítems y 5 opciones de respuesta para dar mayor amplitud de respuesta a los estudiantes; distribuido en 3 dimensiones: Retroalimentación reflexiva o descubrimiento, Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación elemental.
- e. La encuesta fue ejecutada mediante la herramienta virtual de formulario de Google, el enlace en que se envió por el contexto que viven los estudiantes a través del WhatsApp, en un tiempo prudencial según sea la necesidad del caso.



- f. Se descargó la información en base de datos haciendo uso del programa Excel.
- g. Para el tratamiento de datos se utilizó el Software estadístico IBM SPSS versión 22, con el cual se obtuvo resultados en tablas, a partir de estas, se describieron y analizaron cada una de las variables en estudio.
- h. Se elaboraron cuadros estadísticos con los productos obtenidos respondiendo a los objetivos planteados. Se analizó e interpretó los cuadros logrados, mediante la estadística descriptiva porcentual.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados del trabajo de investigación denominado: “Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021”.

Los resultados de la tabla 1 y 2, responden al objetivo general planteado y las tablas 3, 4 y 5 corresponden a los resultados de los objetivos específicos planteados.

4.1.1. Retroalimentación formativa

Tabla 1

Nivel de aplicación de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario

Nivel	f	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Regular	14	20.9%
Alto	53	79.1%
Total	67	100.0%

Fuente: Base de datos de retroalimentación formativa

En la tabla 1, se aprecia según los resultados globales sobre el estudio de retroalimentación formativa, los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa, aplican en un 79,1%, lo cual significa en forma general, el nivel de retroalimentación como estrategia que desarrollan los docentes, durante las sesiones de aprendizaje es alto. Por lo tanto, es un motivo para el mismo personal que labora en la institución se proponga más retos en beneficio de los estudiantes.

Tabla 2

Nivel de aplicación de las dimensiones de retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario

Nivel	Reflexiva		Descriptiva		Elemental	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
Regular	10	14.9%	14	20.9%	14	20.9%
Alto	57	85.1%	53	79.1%	52	77.6%
Total	67	100.0%	67	100.0%	67	100.0%

Fuente: Instrumento de retroalimentación formativa

En la tabla 2, se aprecia el nivel de aplicación de las dimensiones de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes, donde evidentemente hay un alto nivel de aplicación en todas las dimensiones: reflexiva (77.60%), descriptiva (79.10%) y elemental (77.6%), es decir, que ninguna de los tipos de retroalimentación formativa encontradas prevalece ante la otra, en docentes de secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa 2021, el nivel de aplicación es alto para las tres dimensiones.

Luego de hacer una reflexión cualitativa, relacionando con los datos que se evidencia, se puede decir que los estudiantes son los mejores evaluadores frente a la

actuación de sus docentes, por lo que estos resultados que muestra la tabla son fidedignos, pero se debe tener cuenta para cada tipo de retroalimentación se necesita fortalecer para elevar la aplicabilidad de los mismos con mayor calidad y perseverancia.

4.1.2. Nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva o descubrimiento

Tabla 3

Nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva o descubrimiento en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario

Nivel	f	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Regular	10	14.9%
Alto	57	85.1%
Total	67	100.0%

Fuente: Base de datos de retroalimentación reflexiva

En la tabla 3, se aprecia el nivel de aplicación de la retroalimentación reflexiva o descubrimiento en la práctica pedagógica de los docentes, donde el 85.1% de los estudiantes encuestados responde positivamente determinando de esta forma que los docentes muestran un nivel de aplicación de retroalimentación reflexiva o descubrimiento alto, en el nivel secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa 2021.

Si se toma como referencia este resultado en el contexto, es muy saludable por que, para el Ministerio de Educación, y para cada docente es un reto alcanzar altos niveles de retroalimentación reflexiva, en tanto este dato servirá para tomar decisiones más comprometedoras a favor del desarrollo de las capacidades y potencialidades de los estudiantes.



4.1.3. Nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva

Tabla 4

Nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario

Nivel	f	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
Regular	14	20.9%
Alto	53	79.1%
Total	67	100.0%

Fuente: Base de datos de retroalimentación descriptiva

De acuerdo a lo que se observa como resultado en la tabla 4, evidencia que el nivel de aplicabilidad de la retroalimentación descriptiva, que desarrollan los docentes en las aulas durante las sesiones de aprendizaje en la I.E. Felipe Santiago Salaverry, es de 79,1%, este resultado cuantitativamente nos indica que es alta, por tanto, corresponde a cada maestro cualitativamente poner más énfasis para seguir manteniendo o superar este nivel alcanzado, con respecto a la retroalimentación descriptiva.

4.1.4. Nivel de aplicación de la retroalimentación elemental

Tabla 5

Nivel de aplicación de la retroalimentación elemental en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario

Nivel	f	Porcentaje
Bajo	1	1.5%
Regular	14	20.9%
Alto	52	77.6%
Total	67	100.0%

Fuente: Base de datos de retroalimentación descriptiva

Los datos estadísticos evidencian en la tabla 5, respecto al nivel de aplicación de la retroalimentación elemental en la práctica pedagógica de los docentes, que se efectúa en las aulas es de 77.6%, por tanto, es alto. Analizando comparativamente con las tablas anteriores, en este caso para todo docente, no es favorable aplicar con frecuencia este tipo de retroalimentación, generalmente debido a que no ayuda a que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento de orden superior, pero tampoco es un obstáculo para el proceso de retroalimentación.

4.2. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación está dirigido hacia los docentes del nivel secundario, lógicamente a partir de la participación de los estudiantes, quienes son los que reciben la retroalimentación directa de sus docentes. Como ya se evidencio en las tres tipologías de retroalimentación, que se pone en práctica por los docentes de la I.E. en estudio, resultan ser altas. Comparativamente con lo que sustenta (Caballero et al. 2017) su investigación es de tipo cualitativo sobre retroalimentación, generando una interacción de doble



sentido, donde se promueve participación dinámica de estudiantes, por otro lado, para poner en práctica la retroalimentación (Navarro y Lamadrid, 2021) promueven el aprendizaje autónomo, utilizando datos tanto cualitativos y estadísticos. Según sus conclusiones evidencia que los docentes confunden entre la práctica de autorregulación natural y sus resultados en los estudiantes. Ante estos trabajos por supuesto de carácter orientador y muy útil para su contexto, relativamente con el presente trabajo de investigación se tiene como determinante el nivel de producto que se está logrando tanto para los estudiantes, como en el desarrollo profesional de los docentes que los están aplicando.

Dentro de las actividades de los profesores en el marco establecido aprobado por RM. N° 121-2021-MINEDU, durante la jornada de trabajo el profesor debe realizar actividades tales como ... e) brindar orientaciones o retroalimentación a los estudiantes para su mejora, f) Desarrollar la evaluación desde un enfoque formativo, etc. (MINEDU, 2021) No es una sorpresa por lo que, la aplicación de la retroalimentación está normada, su aplicación debe ser efectiva.

Los resultados obtenidos en el presente estudio revelan una realidad positiva para los educandos, donde se observa el nivel de aplicación alta (tabla 1), de hecho los beneficios para los estudiantes son positivos, al respecto Anijovich (2019) indica “Los beneficios de la práctica de retroalimentación formativa en los estudiantes: fortalece las capacidades y habilidades de orden superior, tales como la creatividad, razonamiento como el pensamiento reflexivo en cada una de los estudiantes, de la misma forma los mantiene motivados durante el aprendizaje permanente, sea durante el proceso de las sesiones de aprendizaje, como también después de una evaluación final. Del mismo modo el docente se exige para la mejora continua.



En cuanto a los grupos de estudiantes de secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry de Arequipa, está siendo beneficiado, debido la tarea de mantener constancia de su aplicación, para lograr una mejora en la educación y formación de los educandos, del mismo modo que sustenta Anijovich y González (2020) “Para obtener resultados óptimos de la retroalimentación, se tiene que realizar una práctica diaria que involucre a los docentes y estudiantes. Asimismo, comunicar al estudiante sobre qué y cómo está aprendiendo mostrándole ejemplos, criterios y referencias para que pueda autoevaluarse”.

Es bien cierto, que cuando el estudiante asuma un rol protagónico de su propio proceso de aprendizaje, se conseguirá mejorar la calidad humana como persona. Al respecto de la eficacia de la retroalimentación, Valdivia (2014) manifiesta “Es verdad que su eficacia no depende únicamente del docente, puesto que, para que sea incorporada, es necesaria una actitud de parte del estudiante que lo inste a apropiarse de la información y tomar aquello que le ayude en su aprendizaje. La calidad del aprendizaje será aporte de la retroalimentación efectiva, en la medida que se genere espacios que mejoren el desempeño y promover un rol más activo del estudiante en su proceso de aprendizaje”.

Según la revisión no se encuentra específicamente estudios que midan la aplicación de la retroalimentación formativa durante la práctica pedagógica, pero sí de evaluación formativa, Ortega (2015) en su estudio realizado en docentes del área de ciencia y tecnología y ambiente en Hunter, Arequipa, como resultado de su estudio concluye que existe predominio de profesores del área mencionada que aplican la evaluación formativa en su labor pedagógica, el 60% de ellos muestran un nivel alto, cotejando con el presente estudio muy de cerca un 79.1% muestra un nivel alto (tabla 1). (p. 12)

Como referencias de la evaluación formativa, se tiene a Caviedes (2019) en su estudio, concluye que “la retroalimentación planificada y sistemática es la clave para un



aprendizaje significativo en todos los niveles de enseñanza, asimismo enfatiza que la evaluación formativa dejó de ser privativa de los docentes, de manera análoga, todos los agentes del sistema educativo pueden y deben contribuir con ella a fortalecer los aprendizajes, comenzando por los propios aprendices, quienes deben observar sus desempeños, acompañados y orientados por sus profesores”. Como se observa solo hace referencias de carácter cualitativo y de tipo orientador, mas no se evidencia resultados que pueden medir el nivel que ponen en práctica los docentes (p. 7).

Por otra parte, otros resultados positivos de la aplicación de la retroalimentación formativa exactamente relacionado con los educadores que enseñan el nivel secundario, es el reportado por Olivera (2021) donde encuentra como resultado que los docentes de inglés de la I. E. José Carlos Mariátegui de Puno, encuentra que es en el tipo reflexivo o descubrimiento con un 53,2% de preferencia de los encuestados, analógicamente en los resultados del presente estudio encontramos que el 79% de docentes realizan una retroalimentación formativa, concluyendo que el estudio es relativo pero con tendencia a que el manejo de los tipos de retroalimentación en el centro de estudio de la presente investigación es más satisfactorio (p. 2).

Respecto a la retroalimentación reflexiva o descubrimiento el MINEDU (2017) “El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas”. Dentro del aprendizaje el educando presenta dudas o desaciertos, que lo conlleva a un desaliento al aprendizaje, la práctica de retroalimentación reflexiva va directamente a remediar esta actitud en los estudiantes, de provocarse un desaliento y/o desgano al aprendizaje, su práctica por el docente conllevará a aprender de sus errores, razonar sobre su desacierto, propiciando su actuación frente a su propio aprendizaje, considerando esta propuesta, en el presente



estudio en nivel de retroalimentación por reflexión o descubrimiento en 85.1% de docentes es alta (tabla 3), Por consiguiente la practica pedagógica está siendo fortalecida por prácticas reflexivas, del mismo modo Anijovich (2020) señala que; la retroalimentación formativa favorece el desarrollo de prácticas reflexivas en el profesorado, estos generan dispositivos a través de los cuales los profesores ponen el diálogo sus experiencias y saberes, aumentan el nivel sobre sus prácticas, compromiso individual, suponen nuevas comprensiones, decisión intencional de explorar desde lo cognitivo y emocional, finalmente, estimula el trabajo colaborativo con colegas, estudiantes y facilitadores (p. 2).

Para Valdivia (2014) “la reflexión que los estudiantes hagan acerca de la utilidad de la retroalimentación también muestra aspectos que el docente puede incorporar, mejorar y poner en práctica en futuras retroalimentaciones”. Otra característica que goza la retroalimentación, es que tiene comportamiento bidireccional, el aporte no solo recae en el docente, sino también cuando se logra integrar al educando en su propio proceso de aprendizaje con su autoevaluación, reflexiona también sobre sus necesidades y requerimientos para mejorar su aprendizaje, son estas, actitudes y exigencias puestos de manifiesto por lo estudiantes que deben ser captados por los docentes, para integrarlos en procesos de retroalimentación futuros.

Por consiguiente, el docente conduce a los escolares para que sean ellos mismos, quienes descubran como mejorar su desempeño, la particularidad de la retroalimentación reflexiva es involucrar a los escolares en su propio aprendizaje, con la retroalimentación ayudar a que el estudiante en su comprensión del aprendizaje descubra que adolece, cuál es su continuo error y/o equivoco, de ese modo, corregir y seguir encaminando su aprendizaje.



Asimismo, no se ha encontrado estudios específicos respecto a la aplicación de retroalimentación reflexiva, Aunque consideramos importante el aporte de Samane, (2020) en su estudio realizado en Cusco, reporta la relación que existe entre retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria, concluyendo que mantienen una relación directa, los docentes que hacen uso de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, donde logran que sus estudiantes actúen con autonomía frente al aprendizaje, autonomía que refiere el descubrir su propia mejora en su desempeño de actividades de su aprendizaje. (p. 2)

Concerniente a la retroalimentación descriptiva, cuyo concepto por Anijovich (2015) “se centra en describir, junto con el estudiante, las estrategias utilizadas para aprender. Es un proceso metacognitivo o meta aprendizaje, donde el docente es un facilitador más que un juez o proveedor de criterios, implica una conversación y diálogo con el estudiante sobre el trabajo que se viene realizando”. Comparativamente en el presente estudio, la aplicación de retroalimentación descriptiva resulta ser alta en 79.1% de los docentes (tabla 4), por consiguiente, se infiere que el docente es como un mediador en el proceso de aprendizaje, estimulando al estudiante a explicar o demostrar su producto a través de evidencias tangibles e intangibles.

Por otro lado, existen experiencias de diferentes autores, pero comparativamente solo podemos indicar los resultados cualitativos que presentan algunos de ellos como Calvi del Risco (2019) con una metodología mixta, explica las características de retroalimentación de los docentes y su efecto positivo en la calidad de escritura en los escolares de secundaria. Analógicamente, nuestra investigación nos permite afirmar que la práctica pedagógica de los maestros en estudio también evidencia un efecto cuantitativo positivo en el aprendizaje en general.



Según el (MINEDU, 2018) “la retroalimentación descriptiva, considerando la guía, consiste en ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar, dentro de estos elementos confluyen las estrategias de aprendizaje, la motivación, la actitud frente a su aprendizaje, la evaluación formativa descriptiva debe guiar más que, castigar o reprender al estudiante que no logró complacer su aprendizaje”.

Respecto a la práctica de la retroalimentación elemental, también se evidencia un alto nivel de aplicación 77.6% de los docentes la aplican, es importante destacar que el MINEDU (2018) Sostiene que “la retroalimentación elemental, consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta”. La docente, en respuesta del error del estudiante, solamente niega o afirma la respuesta y recomienda que lo piense mejor, es decir, solamente da escasos recursos para descubrir la respuesta en el estudiante.

Teniendo en cuenta el resultado del presente estudio en relación a otras investigaciones realizadas, no encontramos un estudio exclusivo que se vincule con retroalimentación elemental.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: De manera general el nivel de aplicabilidad de la retroalimentación formativa por los docentes es alta, 79.1% de los docentes de formación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, la aplican, no hay predilección por alguna retroalimentación específica, tanto la retroalimentación reflexiva, como la descriptiva y la elemental son aplicadas en un nivel alto.

SEGUNDA: El nivel de aplicación de retroalimentación reflexiva o descubrimiento es alta (85.1%) en los docentes de educación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, los estudiantes se benefician de la reflexión sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación, aplican la gestión del error como oportunidad de aprendizaje y descubren cómo incrementar su desempeño durante el proceso de retroalimentación en la práctica pedagógica, practican su autonomía.

TERCERA: Respecto al nivel de aplicación de la retroalimentación descriptiva, resultó ser alta (79.1%) en los docentes de educación secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, vale decir, que los docentes describen el proceso de retroalimentación involucrando al estudiante y guían al estudiante con recursos de información suficientes para garantizar un buen trabajo en la práctica pedagógica.

CUARTA: El nivel de aplicación de la retroalimentación elemental es alta (77.6%) en los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, la práctica de corregir con respuestas sencillas está presente en la práctica pedagógica, afirmando o negando la respuesta simplemente.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda desarrollar talleres, foros, que motiven al desarrollo profesional para que todos los docentes se familiaricen con las prácticas y estrategias de retroalimentación pertinentes y de contexto, para que los estudiantes aprendan con mediación adecuada de cada docente en las diferentes áreas y potenciar las competencias de los estudiantes.
- SEGUNDA:** Utilizar las herramientas técnicas como prácticas en clase que ayuden a la retroalimentación puede desarrollar mejores percepciones hacia el estudiante. Por ello la importancia de hacerles seguimiento constante, manteniendo clases activas para una mejor disposición en el estudiante.
- TERCERA:** Se considera llevar a cabo un estudio y comparar procesos de retroalimentación en todos los niveles y grados de educación secundaria, esto podría ayudar para futuras evidencias y conocer los niveles de aprendizaje de los jóvenes escolares en el proceso de retroalimentación y ver cómo va alterando a través de los distintos grupos etarios para que a futuro se den apoyos académicos para empoderar a las estudiantes y hacerlos dueños de su proceso de aprendizaje.
- CUARTA:** Finalmente, es importante conocer las necesidades que se tiene en clase y estos ser considerados de gran importancia para el docente para conocer las carencias de cada estudiante en su aprendizaje y poder ayudar en su mejor comprensión aplicando los tipos retroalimentación elemental, descriptiva y reflexiva.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahumada A., P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Viña del Mar, Chile. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100002.pdf>
- Alfonso Rivera, D. (2016). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica - un estudio de caso sobre el curso de español de la Universidad de los Andes. *Tesis para obtener el título de Magister en Educación*. Universidad de Los Andes, Bogotá. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/13897>
- Altez Herrera, E. R. (2020). La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. *Tesis de Maestría en educación*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46618?show=full>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. *La Caxia*. SUMMA, Chile. Obtenido de https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. Santiago Chile: SUNMA Fundación Bancaria "La caixa".
- Araujo Zamora, T. (2018). La retroalimentación docente y la influencia en la formación del estudiante en el área de Matemática del VI ciclo de la I.E N°146 Su Santidad Juan Pablo II. *Tesis Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo*



- Pedagógico*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/2530?show=full>
- Avila Luna, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. *Una revision del estado del Arte*, 5.
- Becerraceli, K., & Rubio Gaviria, D. (s.f.). Educacion, formacion y estetica: un analisis desde Paulo Freire. *Fundacion Convivencia*, 20.
- Bolivar Ruano, M. (2009). ¿Como fomentyar el aprendizaje significativo en el aula? *Revista digital para profesionales de enseñanza*, 2.
- Caballero Guevara, A. B., Negrete Gómez, A. J., Arango Gonzáles, L. M., & Jiménez Luna, R. J. (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. *Trabajo de grado de Magister en didáctica*. Universidad Santo Tomás, Córdoba.
- Calvi del Risco de Helguero, R. M. (2019). La retroalimentación y su efecto en la calidad de escritura de los estudiantes de quinto de secundaria. (*Tesis de licenciatura*). Pontificia Universidad Catolica del Perú, Lima, Perú.
- Calvo Villafana, T. A. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. *Tesis Maestría en Psicología Educativa*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Canabal , C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación: La Clave Para una Evaluación Orientada al Aprendizaje Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, Universidad de Granada Granada, España. vol. 21, núm. 2, julio, , pp. 149-170.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: PEARSON EDUCACION S.A.



- Castillo Gutierrez, M., & Garcia Sandoval, P. (s/f). Práctica Pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rostros y rostros del saber*, 13.
- Caviedes Viveros, C. (2019). Retroalimentación formativa a estudiantes en la práctica pedagógica. *Magíster en Innovación curricular y Evaluación educativa*. Universidad del Desarrollo, Santiago. Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CEGEP. (diciembre de 2020). *Centro de especialización de gestión pública*. Obtenido de <https://cegepperu.edu.pe/2020/12/29/8-caracteristicas-distintivas-de-la-evaluacion-formativa/>
- Challco Ccorimanya, M. A. (2017). Retroalimentaciones impartidas por los profesores en las clases de la educación física desde la óptica de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno. *Tesis de licenciatura en educación*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno.
- Chuquilin Cubas, J. (2011). La educación secundaria en Perú y sus profesores: cambios y continuidades. *Revista educación*. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44021172005.pdf>
- Cisternas, T. (2011). La investigación sobre formación docente en Chile. *Territorios explorados e inexplorados*. Universidad Alberto Hurtado, Chile. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n35.98>
- CNEB. (2016). *Curriculo Nacional de Educación Basica*. Lima, Perú.
- Contreras Cuba, A. M., & Cordova Flores, J. V. (2019). Influencia del acompañamiento pedagógico en la mejora de la práctica pedagógica de las docentes de educación



- inicial de la institución educativa inicial Mariscal Castilla de Arequipa 2016. *Tesis para optar el título de licenciatura*. Universidad Nacional de San Agustín Arequipa, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9439?show=full>
- Flores Corvalán, M. P. (2015). Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora. *Tesis Magister en Informatica educativa*. Universidad de Chile, Santiago- Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137681>
- Foronda Torrico, J. M., & Foronda Zubieta, C. (2007). Evaluacion del proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, 16.
- Gomez, L., Muriel, M. L., & Londoño Vasquez, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 118-131.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Babtista Lucio, M. (2014). Metodologia de la investigación. *Metodologia de investigación*. Mexico.
- MINEDU. (2017). *Manual de uso de rubricas de observación de aula*. Ministerio de Educación. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2018). *Rubricas de observación del aula para la evaluacion del desempeño docente - Manual de aplicación*. Lima. Obtenido de <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- MINEDU. (2020). “Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria”. *Normas educativas*. Lima.
- MINEDU. (2021). *Resolucion viceministerial N° 155-2021- minedu*. Lima.
- MINEDU;. (2016). *Curriculo nacional de educación básica*. Lima.



- Navarro Morales, D. M., & Lamadrid Ospina, A. L. (2021). Análisis de la práctica pedagógica para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes de básica secundaria. *Trabajo de grado - Maestría*. Corporación Universidad de la Costa, Barranquilla. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8165>
- Olivera Sagua , I. J. (2021). La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza - aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación de la UNA - Puno en el año 2019. *Tesis Segunda Especialidad en Docencia en Idioma Extranjero Inglés*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno.
- Ortega Paredes, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del area de ciencia, tecnologia y ambiente del distrito de HUnter*. Arequipa. Lima.
- Patiño Garzón, L. (2010). La práctica pedagógica en la formación de docentes. *Universidad y sociedad*, 2.
- Puertas abiertas. (octubre de 2010). *Bitacora puertas abiertas*. Obtenido de [blogspot]: <https://bitcoradepuertasabiertas.blogspot.com/2010/10/la-retroalimentacion-traves-de-la.html>
- Ríos, F. (2021). Estudiantes y alumnos. *Opinión La voz de Galicia*. Obtenido de https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/opinion/2021/05/29/estudiantes-alumnos/0003_202105G29P12991.htm
- Samane Cutipa, V. A. (2020). La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del Distrito de Velille - Cusco 2020. *Tesis de complementación academica*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11558>



- Sanz Ponce, R., Serrano Sarmiento, A., & Gonzales Bertolin, A. (2020). PISA: el precio pedagógico de una evaluación internacional. *Revista electronica de investigación educativa*, 22, e22 10.
- Shute. (2008). Enfoque de la retroalimentación formativa. Obtenido de <https://dixieching.wordpress.com/2011/01/08/focus-on-formative-feedback-shute-2008/>
- Taborda, R. (2020). Documento de Trabajo Retroalimentación formativa. *Gobierno de la Provincia de Cordoba*, 4,5.
- Valdivia Cañotte, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. *Revista sobre docencia universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Veytia Bucheli, M. G., & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Revista Transdigital*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Mexico.



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia 0

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORES	ESCALA DE MEDICIÓN	MÉTODOS
<p>PREGUNTA GENERAL.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL.</p> <p>Determinar el nivel de retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry Arequipa 2021</p>	RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación	Se utilizará la escala de Likert para todas las afirmaciones como: Nunca: 1 Casi nunca 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Niveles según la frecuencia Nunca= 0% Casi nunca= 10% A veces= 31 al 50% Casi siempre= 51 al 90% Siempre= 91 al 100%	Tipo y diseño de investigación: Tipo: cuantitativa Nivel: Descriptivo Diseño: No experimental transversal Población 230 estudiantes. $n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$ Muestra de una población finita, 67 estudiantes del nivel secundario de la I.E. FSS Arequipa 2021 Diseño estadístico básico
<p>PREGUNTAS ESPECÍFICAS.</p> <p>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación reflexiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021. Determinar el nivel de la retroalimentación 		Retroalimentación descriptiva	Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje. Descubre cómo su mejorar su desempeño. Describe el proceso de retroalimentación			
<p>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación descriptiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de la retroalimentación 			Guía al estudiante con elementos de información suficientes para mejorar su trabajo			



secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021? ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación elemental, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021?	retroalimentación descriptiva, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021. •Determinar el nivel de la retroalimentación elemental, por los docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry 2021.			Corrige con respuestas sencillas			
--	---	--	--	----------------------------------	--	--	--

Anexo 2: Indicadores e ítems para aplicación

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la retroalimentación, el docente realiza preguntas concisas para que responda si lo hizo de esa forma o no. 2. Docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación. 3. Los docentes les hacen reflexionar a través de preguntas que les permitan cuestionar las ideas preconcebidas. 4. Docente indica la respuesta correcta o incorrecta con expresiones como: "bien hecho", "mal", "puedes mejorar", etc. 5. El docente describe los aspectos logrados y explica cuáles son los aspectos que deben mejorar los estudiantes. 6. Tienes en cuenta tu fortaleza y debilidades en tu aprendizaje 7. Los docentes proponen propósitos de sesión de aprendizaje en colaboración con el estudiante.
		Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> 8. El docente solo te dice; debes mejorar esta actividad 9. El docente permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente. 10. Cuando los estudiantes cometen un error, el docente aprovecha esa oportunidad para Reorientar o guiarles utilizando nuevos ejemplos o preguntas reflexivas.

		<p>Descubre, cómo mejorar su desempeño.</p>	<p>11. En la retroalimentación, el docente realiza preguntas a los estudiantes sobre cómo hicieron la actividad.</p> <p>12. El docente se toma el tiempo para ayudarte a resolver la actividad.</p> <p>13. En las preguntas de retroalimentación el docente usa las siguientes interrogantes: ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué harías si...? ¿De qué manera puedes...?</p> <p>14. El docente guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su actuación.</p> <p>15. Felicita por audio o escrito al estudiante, precisando la tarea que realizó bien.</p>
	<p>Retroalimentación descriptiva.</p>	<p>Describe el proceso de retroalimentación</p>	<p>16. Para los estudiantes que tuvieron dificultades puedan reflexionar sobre la actividad o tarea, el docente da una pista o ejemplo de cómo lo harían y deja que ustedes mismos reconstruyan su aprendizaje.</p> <p>17. Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.</p> <p>18. El docente precisa la dificultad del estudiante señalándolo en forma escrita o verbal.</p>
		<p>Guía al estudiante con elementos de información suficientes para mejorar su trabajo</p>	<p>19. Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.</p> <p>20. El docente plantea preguntas y repreguntas que permitan al estudiante descubrir sus logros y aprendizajes a mejorar.</p> <p>21. En la retroalimentación el docente formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las dificultades que necesitamos superar</p> <p>22. El docente nos explica los logros y aspectos por mejorar, y compara con nuestro desempeño anterior.</p>



	Retroalimentación elemental	Corrige respuestas sencillas	con	<p>23. El docente escribe comentarios positivos y estimulantes en todas las evidencias de los estudiantes</p> <p>24. Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?</p> <p>25. El docente realiza el proceso de la retroalimentación mediante preguntas que clarifiquen los propósitos no logrados.</p> <p>26. El docente promueve la autonomía, proyectando en todo momento, una imagen positiva de cada estudiante.</p> <p>27. Si el estudiante está equivocado, el docente interviene inmediatamente y le presta apoyo orientador ante la dificultad encontrada para que reflexione el estudiante y pueda emprender la corrección.</p>
--	------------------------------------	------------------------------	-----	---



Anexo 3: Encuesta de aplicación

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Estimado Estudiante, con el propósito de conocer cómo realizan los docentes que te enseñan, la retroalimentación en su práctica docente.; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales le agradeceremos nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa (X) a la alternativa que exprese su punto de vista.

N°	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas

Ítems	1	2	3	4	5
1. En la retroalimentación, el docente realiza preguntas concisas para que responda si lo hizo de esa forma o no.					
2. Docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación.					
3. Los docentes les hacen reflexionar a través de preguntas que les permitan cuestionar las ideas preconcebidas.					
4. Docente indica la respuesta correcta o incorrecta con expresiones como: "bien hecho", "mal", "puedes mejorar", etc.					
5. El docente describe los aspectos logrados y explica cuáles son los aspectos que deben mejorar los estudiantes.					
6. Tienes en cuenta tu fortaleza y debilidades en tu aprendizaje					



7. Los docentes proponen propósitos de sesión de aprendizaje en colaboración con el estudiante.					
8. El docente solo te dice; debes mejorar esta actividad					
9. El docente permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.					
10. Cuando los estudiantes cometen un error, el docente aprovecha esa oportunidad para reorientar o guiarlos utilizando nuevos ejemplos o preguntas reflexivas.					
11. En la retroalimentación, el docente realiza preguntas a los estudiantes sobre cómo hicieron la actividad.					
12. El docente se toma el tiempo para ayudarte a resolver la actividad.					
13. En las preguntas de retroalimentación el docente usa las siguientes interrogantes: ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué harías si...? ¿De qué manera puedes...?					
14. El docente guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su actuación.					
15. Felicita por audio o escrito al estudiante, precisando la tarea que realizó bien.					
16. Para los estudiantes que tuvieron dificultades puedan reflexionar sobre la actividad o tarea, el docente da una pista o ejemplo de cómo lo harían y deja que ustedes mismos reconstruyan su aprendizaje.					



17. Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.					
18. El docente precisa la dificultad del estudiante señalándole en forma escrita o verbal.					
19. Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
20. El docente plantea preguntas y repreguntas que permitan al estudiante descubrir sus logros y aprendizajes a mejorar.					
21. En la retroalimentación el docente formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las dificultades que necesitamos superar					
22. El docente nos explica los logros y aspectos por mejorar, y compara con nuestro desempeño anterior.					
23. El docente escribe comentarios positivos y estimulantes en todas las evidencias de los estudiantes					
24. Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?					
25. El docente realiza el proceso de retroalimentación mediante repreguntas que clarifiquen los propósitos no logrados.					
26. El docente promueve la autonomía, proyectando en todo momento, una imagen positiva de cada estudiante.					
27. Si el estudiante está equivocado, el docente interviene inmediatamente y le presta apoyo orientador ante la dificultad encontrada para					



que reflexione el estudiante y pueda emprender la corrección.					
--	--	--	--	--	--

Anexo 4: Ficha de validez por criterio a juicio de expertos

VALEZ POR CRITERIO A JUICIO DE EXPERTOS																
MATRIZ DE VALIDACIÓN																
"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"																
AREQUIPA - 2021																
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				1. SI NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación	En la retroalimentación, el docente realiza preguntas concisas para que responda si lo hizo de esa forma o no.						X		X		X			
			Docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación.						X		X		X			
			Los docentes les hacen reflexionar a través de preguntas que les permitan cuestionar las ideas preconcebidas.						X		X		X			
			Docente indica la respuesta correcta o incorrecta con expresiones como: "bien hecho", "triste", "puedes mejorar", etc.						X		X		X			
			El docente describe los aspectos logrados y explica cuáles son los aspectos que deben mejorar los estudiantes.						X		X		X			
			Tienes en cuenta tu fortaleza y debilidades en tu aprendizaje						X		X		X			
		Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje.	Los docentes proponen propósitos de sesión de aprendizaje en colaboración con el estudiante.								X		X			
			El docente solo le dice, debes mejorar esta actividad						X		X		X			
			El docente permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.						X		X		X			
			Cuando los estudiantes cometen un error, el docente aprovecha esa oportunidad para Reorientar o guiarles utilizando nuevos ejemplos o preguntas reflexivas.						X		X		X			
	Descubre, como mejorar su desempeño	En la retroalimentación, el docente realiza preguntas a los estudiantes sobre cómo hicieron la actividad.						X		X		X				
		El docente se toma el tiempo para ayudarle a resolver la actividad.						X		X		X				
		En las preguntas de retroalimentación el docente usa las siguientes interrogantes: ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué harías si...? ¿De qué manera puedes...?						X		X		X				
		El docente guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su situación						X		X		X				
		Felicita por audio o escrito al estudiante, precisando la tarea que realizó bien.						X		X		X				
	Retroalimentación descriptiva	Describe el proceso de retroalimentación	Para los estudiantes que tuvieron dificultades puedan reflexionar sobre la actividad o tarea, el docente da una pista o ejemplo de cómo lo harían y deja que ustedes mismos reconstruyan su aprendizaje.						X		X		X			
			Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.						X		X		X			
		Guía al estudiante con elementos de información suficientes para mejorar su trabajo	El docente precisa la dificultad del estudiante señalándolo en forma escrita o verbal.						X		X		X			
			Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.						X		X		X			
Retroalimentación elemental	Corrige con repuestas sencillas	El docente plantea preguntas y repreguntas que permitan al estudiante descubrir sus logros y aprendizajes a mejorar.						X		X		X				
		En la retroalimentación el docente formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las dificultades que necesitamos superar						X		X		X				
		El docente no explica los logros y aspectos por mejorar, y compara con nuestro desempeño anterior.						X		X		X				
		El docente escribe comentarios positivos y estimulantes en todas las evidencias de los estudiantes						X		X		X				
		Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?						X		X		X				
		El docente realiza el proceso de la retroalimentación mediante repreguntas que clarifiquen los propósitos no logrados.						X		X		X				

Melquíades Ortega Paredes: Docente de la FCE - UNSA

DNI: 29596633.

Firma:




Matriz de validacion de instrumento	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	Retroalimentación formativa
OBJETIVO:	"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"
DIRIGIDO A:	Estudiantes nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:	Guillermo Quispe Quijo
VALORACIÓN:	
MUY BAJO	 FIRMA DEL EVALUADOR
BAJO	
RÉGULAR	
ALTO	
MUY ALTO	



VALIDEZ POR CRITERIO A JUICIO DE EXPERTOS																	
MATRIZ DE VALIDACIÓN																	
"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"																	
AREQUIPA - 2021																	
NIVEL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ORDEN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1. MARCA	2. COP. MEMO.	3. AVRCS	4. CASO SIMBRE	5. SINTONIE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación	En la retroalimentación, el docente realiza preguntas cortizas para que responda si lo hizo de esa forma o no.						X	X	X		X				
			Docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación.						X	X	X		X				
			permitan cuestionar las ideas preconcebidas.						X	X	X		X				
			como: "bien hecho", "mal", "puedes mejorar", etc.						X	X	X		X				
			El docente describe los aspectos logrados y explica cuáles son los aspectos que deben mejorar los estudiantes.						X	X	X		X				
		Tienes en cuenta tu fortaleza y debilidades en tu aprendizaje						X	X	X		X					
		Los docentes proponen propósitos de sesión de aprendizaje en colaboración con el estudiante.						X	X	X		X					
		Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje.	El docente solo te dice, debes mejorar esta actividad						X	X	X		X				
			El docente permite que los estudiantes sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejaron de hacer o que no realizaron correctamente.						X	X	X		X				
			oportunidad para Reorientar o guiarles utilizando nuevos ejemplos o preguntas reflexivas.						X	X	X		X				
	El docente cuestiona, en voz alta, preguntas a los estudiantes sobre cómo hicieron la actividad.							X	X	X		X					
	El docente se toma el tiempo para ayudarle a resolver la actividad.							X	X	X		X					
	Descubre, como mejorar su desempeño	interrogantes: ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué harías						X	X	X		X					
		El docente guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su actuación						X	X	X		X					
		Felicita por audio o escrito al estudiante, precisando la tarea que realizó bien.						X	X	X		X					
		Para los estudiantes que tuvieron dificultades puedan reflexionar sobre la actividad o tarea, el docente da una pista o ejemplo de cómo lo harían y deja que ustedes mismos reconstruyan su aprendizaje.						X	X	X		X					
		Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.						X	X	X		X					
	Retroalimentación descriptiva	Describe el proceso de retroalimentación	El docente precisa la dificultad del estudiante señalándolo en forma escrita o verbal.						X	X	X		X				
			mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.						X	X	X		X				
		Guía al estudiante con elementos de información suficientes para mejorar su trabajo	El docente plantea preguntas y repreguntas que permitan al estudiante descubrir sus logros y aprendizajes a mejorar.						X	X	X		X				
En la retroalimentación el docente formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las dificultades que necesitamos superar								X	X	X		X					
El docente nos explica los logros y aspectos por mejorar, y compara con nuestro desempeño anterior.								X	X	X		X					
Retroalimentación elemental	Corrige con respuestas sencillas	El docente escribe comentarios positivos y estimulantes en todas las evidencias de los estudiantes						X	X	X		X					
		Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?						X	X	X		X					
		El docente realiza el proceso de la retroalimentación mediante repreguntas que clarifiquen los propósitos no logrados.						X	X	X		X					
		El docente promueve la autonomía, proyectando en todo momento, una imagen positiva de cada estudiante.						X	X	X		X					
		Si el estudiante está equivocado, el docente interviene inmediatamente y le presta apoyo orientador ante la dificultad encontrada para que reflexione el estudiante y pueda emprender la corrección.						X	X	X		X					


Dra. Mercedes Salas Baella
Esp. FÍSICA Y QUÍMICA




Matriz de validacion de instrumento	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	Retroalimentación formativa
OBJETIVO:	"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"
DIRIGIDO A:	Estudiantes nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:	Dra. Mercedes Salas Baella
VALORACIÓN:	
MUY BAJO	 Dra. Mercedes Salas Baella Esp. FÍSICA Y QUÍMICA FIRMA DEL EVALUADOR
BAJO	
REGULAR	
ALTO	
MUY ALTO	



VALIDEZ POR CRITERIO A JUICIO DE EXPERTOS															
MATRIZ DE VALIDACIÓN															
"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"															
AREQUIPA - 2021															
VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES		
				I. NUNCA	II. CASI NUNCA	III. A VECES	IV. CASI SIEMPRE	V. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación reflexiva o descubrimiento	Reflexiona sobre su propio razonamiento durante el proceso de retroalimentación	En la retroalimentación, el docente realiza preguntas concisas para que responda si lo hizo de esa forma o no.						X	X		X	X		
			Docente comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación.						X	X		X	X		
			preconcebidos.						X	X		X	X		
			"¿puedes mejorar", etc.						X	X		X	X		
			El docente describe los aspectos logrados y explica cuáles son los aspectos que deben mejorar los estudiantes.						X	X		X	X		
			Tienen en cuenta la fortaleza y debilidades en la aprendizaje						X	X		X	X	desempeño docente	
	Gestiona el error como oportunidad de aprendizaje.	El docente propone propósitos de sesión de aprendizaje en colaboración con el estudiante.	El docente solo le dice, debes mejorar esta actividad						X	X		X	X		
			El docente permite que los estudiantes sean capaces de reír y reflexionar sobre el paso que se les da de hacer o que no realizaron correctamente.						X	X		X	X		
			Cuando los estudiantes cometen un error, el docente aprovecha esa oportunidad para fortalecer y guiarlos utilizando nuevos ejemplos o preguntas reflexivas.						X	X		X	X		
			En la retroalimentación, el docente realiza preguntas a los estudiantes sobre cómo hicieron la actividad.						X	X		X	X		
			El docente se toma el tiempo para ayudar a resolver la actividad.						X	X		X	X		
			"¿cómo? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué haces si...? ¿De qué manera puedes...?"						X	X		X	X		
	Descubre, como mejorar su desempeño	El docente guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su actuación	Facilita por audio o escrito al estudiante, precando la tarea que realizó bien.						X	X		X	X		
			Para los estudiantes que tienen dificultades pueden reflexionar sobre la actividad o tarea, el docente de una pista o ejemplo de cómo lo harían y deja que ustedes mismos reconstruyan su aprendizaje.						X	X		X	X		
			Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.						X	X		X	X		
			El docente precisa la dificultad del estudiante señalando en forma escrita o verbal.						X	X		X	X		
			aprendizajes en sus estudiantes.						X	X		X	X		
			El docente plantea preguntas y respuestas que permitan al estudiante descubrir sus logros y aprendizajes a mejorar.						X	X		X	X		
Retroalimentación descriptiva	Guía al estudiante con elementos de información suficientes para mejorar su trabajo	En la retroalimentación el docente formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las dificultades que necesitamos superar						X	X		X	X			
		El docente nos explica los logros y aspectos por mejorar, y compare con nuestro desempeño anterior.						X	X		X	X			
		El docente escribe comentarios positivos y estimulantes en todos las evidencias de los estudiantes						X	X		X	X			
		Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?						X	X		X	X			
		El docente realiza el proceso de la retroalimentación mediante respuestas que clarifiquen los procesos no logrados.						X	X		X	X			
		El docente promueve la autonomía, proyectando en todo momento, una imagen positiva de cada estudiante.						X	X		X	X			
Retroalimentación elemental	Comige con respuestas sencillas	Si el estudiante está equivocado, el docente interviene inmediatamente y le presta apoyo orientador ante la dificultad encontrada para que reflexione el estudiante y pueda emprender la corrección.						X	X		X	X			


Flor Angélica Silva Tone
Magister en Educación



Matriz de validación de instrumento	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	Retroalimentación formativa
OBJETIVO:	"Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021"
DIRIGIDO A:	Estudiantes nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:	Guillermo Quispe Quijo
VALORACIÓN:	
MUY BAJO	 Flor Angélica Silva Tone <i>Magíster en Educación</i>
BAJO	
REGULAR	
ALTO X	
MUY ALTO	
	FIRMA DEL EVALUADOR



Anexo 5: Constancia de ejecución de trabajo



CONSTANCIA DE EJECUCION DE TRABAJO DE INVESTIGACION

EL QUE SUSCRIBE, CARINA RENEE GONZA ARAGON, DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 40197 FELIPE SANTIAGO SALAVERRY DE SOCABAYA – AREQUIPA.

Otorga la presente constancia de ejecución de trabajo de investigación a:

Sr GUILLERMO QUISPE QUIJO, identificado con DNI. N° 29670848, docente de la I.E. de mi dirección.

Quien ha ejecutado su proyecto titulado; "Retroalimentación formativa en la práctica pedagógica de docentes del nivel secundario de la I.E. Felipe Santiago Salaverry - Arequipa 2021". Desde el 17 de noviembre hasta el 19 de noviembre del presente, aplicando el instrumento encuesta en los estudiantes del nivel secundario, utilizando el medio del formulario de Google.

Se le expide la presente a solicitud escrito del interesado, para fines que vea por conveniente.

Arequipa, 03 de diciembre del 2021.

 
Prof. Carina Renee Gonza Aragon
DIRECTORA



Anexo 7: Análisis de fiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	67	100.0
	Excluido s(a)	0	.0
	Total	67	100.0

La Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.954	27

Coficiente alta confiabilidad 0.954



Anexo 8: Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
VAR00001	4.1791	.79631	67
VAR00002	4.7313	.59243	67
VAR00003	4.3731	.71427	67
VAR00004	4.3582	.68978	67
VAR00005	4.1791	.75730	67
VAR00006	4.2239	.77501	67
VAR00007	4.1194	.89650	67
VAR00008	3.5224	1.04965	67
VAR00009	4.2836	.81289	67
VAR00010	4.3582	.71141	67
VAR00011	4.0448	.94441	67
VAR00012	3.8806	.86203	67
VAR00013	3.8209	1.01392	67
VAR00014	4.0299	.79716	67
VAR00015	4.3433	.78917	67
VAR00016	4.0597	.83268	67
VAR00017	4.1194	.92969	67
VAR00018	3.8507	.85730	67
VAR00019	4.0896	.79260	67
VAR00020	4.1642	.79003	67
VAR00021	4.0597	.86831	67
VAR00022	4.2090	.80787	67
VAR00023	4.2687	.89751	67
VAR00024	4.1194	.82613	67
VAR00025	4.1194	.80759	67
VAR00026	4.2239	.79431	67
R00027	4.1642	.84561	67



Evidencia de aplicación de recojo de información.

