



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA
DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021

TESIS

PRESENTADA POR:

TIMOTEO CUEVA LUZA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

CIENCIAS SOCIALES

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Con absoluto consideración y afecto a mi madre Isabel Luza Rojas; porque ella, es mi guía espiritual, la plegaria de potenciar mis sentimientos y el sendero de existencia estratégico profesional, a las personas que cooperan con virtud en mi existencia, para merecer mis designios y conquistar propósitos, con soporte inquebrantable y demanda a vosotros inmortalmente mi consideración.

Timoteo



AGRADECIMIENTOS

A Dios por concederme la existencia, salud y la vitalidad imprescindible para ultimar esta investigación.

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación y al Programa de Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, en cederme una ocasión de formación y conquistar el título de segunda especialidad.

A mi asesora por su gran soporte y ahínco para encauzar la ejecución de esta investigación.

A mi esposa por su apoyo perseverante e incondicional para derrotar las adversidades en la concreción de la investigación.

A mis jurados evaluadores por su tiempo, orientación y aportes al mejoramiento del presente estudio.

A los regentes y pedagogos de las entidades de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua, quienes brindaron facilidades y participaron en la ejecución de la investigación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.3.1. Hipótesis general 15

1.3.2. Hipótesis específicas 16

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 16

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.5.1. Objetivo general 18

1.5.2. Objetivos específicos 19

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 20

2.1.1. A nivel internacional 20

2.1.2. A nivel nacional..... 21

2.2. MARCO TEÓRICO 24

2.2.1. Fundamentos teóricos de competencia socioemocional y resiliencia docente.



| | |
|------------------------------------------------------|-----------|
| | 24 |
| 2.2.2. Competencia socioemocional docente | 26 |
| 2.2.2. Resiliencia docente | 37 |
| 2.3. MARCO CONCPETUAL | 49 |
| CAPÍTULO III | |
| MATERIALES Y MÉTODOS | |
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO | 52 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO | 52 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO | 52 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 56 |
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO | 57 |
| 3.6. PROCEDIMIENTO | 58 |
| 3.7. VARIABLES | 59 |
| 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 61 |
| CAPÍTULO IV | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | |
| 4.1. RESULTADOS | 63 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 80 |
| V. CONCLUSIONES | 87 |
| VI. RECOMENDACIONES | 89 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 91 |
| ANEXOS | 98 |

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Calidad educativa

Fecha de sustentación: 13 de setiembre de 2022



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Resultados por niveles de la variable competencia socioemocional..... | 63 |
| Figura 2. Resultados por niveles dimensiones de competencia socioemocional..... | 64 |
| Figura 3. Resultados por niveles de la variable resiliencia docente | 65 |
| Figura 4. Resultados por niveles de las dimensiones de resiliencia docente | 66 |
| Figura 5. Figura cruzada entre competencia socioemocional y resiliencia docente | 67 |
| Figura 6. Figura cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente.. | 68 |
| Figura 7. Figura cruzada entre los niveles de autorregulación y resiliencia docente | 69 |
| Figura 8. Figura cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente.. | 70 |
| Figura 9. Figura cruzada entre los niveles de empatía y resiliencia docente..... | 71 |
| Figura 10. Figura cruzada entre los niveles de colaboración y resiliencia docente..... | 72 |
| Figura 11. Correlación entre competencia socioemocional y resiliencia docente | 74 |
| Figura 12. Correlación entre autoconocimiento y resiliencia docente..... | 75 |
| Figura 13. Correlación entre autorregulación y resiliencia docente | 76 |
| Figura 14. Correlación entre autonomía y resiliencia docente | 77 |
| Figura 15. Correlación entre empatía y resiliencia docente..... | 78 |
| Figura 16. Correlación entre colaboración y resiliencia docente..... | 79 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. Ficha técnica Cuestionario Competencia Socioemocional Docente CSED | 53 |
| Tabla 2. Ficha técnica del Cuestionario de Resiliencia Docente CRD..... | 54 |
| Tabla 3. Valoración de los instrumentos de estudio por juicio de expertos | 55 |
| Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos por prueba piloto de las variables | 55 |
| Tabla 5. Muestra de profesores de educación secundaria en la provincia de Ilo..... | 56 |
| Tabla 6. Operacionalización de las variables del estudio | 60 |
| Tabla 7. Baremos para el análisis descriptivo conforme a las variables..... | 62 |
| Tabla 8. Grados de correlación coeficiente de correlación de Rho Spearman | 62 |
| Tabla 9. Resultados por niveles de la variable competencia socioemocional docente... | 63 |
| Tabla 10. Resultados por niveles dimensiones de competencia socioemocional | 64 |
| Tabla 11. Resultados por niveles de la variable resiliencia docente..... | 65 |
| Tabla 12. Resultados por niveles de las dimensiones de resiliencia docente | 66 |
| Tabla 13. Tabla cruzada entre competencia socioemocional y resiliencia docente..... | 67 |
| Tabla 14. Tabla cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente .. | 68 |
| Tabla 15. Tabla cruzada entre los niveles de autorregulación y resiliencia docente | 69 |
| Tabla 16. Tabla cruzada entre los niveles de autonomía y resiliencia docente | 70 |
| Tabla 17. Tabla cruzada entre los niveles de empatía y resiliencia docente | 71 |
| Tabla 18. Tabla cruzada entre los niveles de colaboración y resiliencia docente | 72 |
| Tabla 19. Prueba de normalidad | 73 |
| Tabla 20. Correlación entre competencia socioemocional y resiliencia docente | 74 |
| Tabla 21. Correlación entre autoconocimiento y resiliencia docente | 75 |
| Tabla 22. Correlación entre autorregulación y resiliencia docente | 76 |
| Tabla 23. Correlación entre autonomía y resiliencia docente..... | 77 |
| Tabla 24. Correlación entre empatía y resiliencia docente | 78 |
| Tabla 25. Correlación entre colaboración y resiliencia docente..... | 79 |



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|-----------|------------------------------------------------------|
| COVID-19 | : Coronavirus 2019 |
| CSE | : Competencia Socioemocional |
| CSED | : Competencia Socioemocional Docente |
| CCSED | : Cuestionario de Competencia Socioemocional Docente |
| CRD | : Cuestionario de Resiliencia Docente |
| DREMO | : Dirección Regional de Educación Moquegua |
| INFOSALUD | : Instituto de Investigación y Formación en Salud |
| MINEDU | : Ministerio de Educación |
| PEN | : Proyecto Estratégico Nacional |
| RD | : Resiliencia Docente |
| SEP | : Secretaria de Educación Pública |
| SPSS | : Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales |
| TIC | : Tecnología de la Información y Comunicación |
| UGEL | : Unidad de Gestión Educativa Local |



RESUMEN

La educación ha padecido un implacable repercusión por la urgencia sanitaria emanada por la pandemia, que ha ocasionado el confinamiento social, suspensión de clases, cierre de colegios, suscitando en los educandos una pugna perpetuo debido a los mudanzas de actividades curriculares, el desenvolvimiento de variantes de aprendizaje y uso inopinado de heterogéneas plataformas de respaldo para asegurar la continuidad de los aprendizajes; estas situaciones repercuten en el desequilibrio de las habilidades socioemocionales y de resiliencia en los educadores. Por tal motivo, responde al objetivo principal de determinar relación que existe con la competencia socioemocional docente y la resiliencia docente en las entidades formativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; siendo una indagación de tipo básica en su estructura correlacional, con una muestra aleatoria estratificada de 128 profesores, para la compilación de datos se aprovechó técnica de las encuestas online e instrumentos digitales con legitimidad y credibilidad; los resultados derivados estuvieron confirmadas por el Rho de Spearman $r= 0,925$ simboliza que existe relación positiva muy alta entre variables; con significancia estadística $p= 0,000$ menos a $0,05$. Por otro lado, el 36,7% de educadores se atinan en el nivel regular de competencia socioemocional; 35,2% en deficiente y 28,1% en suficiente; también, el 39,1% de educadores se hallan en el nivel medio de resiliencia docente; 28,9% en bajo y 32,0% en alto. En repercusión, se concluye, que existe evidencia abundante para determinar que, la competencia socioemocional docente se relaciona de manera positiva muy alta con la resiliencia docente en las entidades formativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua, 2021; porque a mayor competencia socioemocional mayor será la resiliencia docente.

Palabras clave: Competencia socioemocional docente, resiliencia docente, salud mental



ABSTRACT

Education has suffered a relentless impact due to the health urgency emanating from the pandemic, which has caused social confinement, suspension of classes, closure of schools, causing a perpetual struggle in students due to changes in curricular activities, the development of variants of learning and unexpected use of heterogeneous support platforms to ensure the continuity of learning; these situations affect the imbalance of socio-emotional and resilience skills in educators. For this reason, it responds to the main objective of determining the relationship that exists with teaching socio-emotional competence and teaching resilience in secondary training entities in the province of Ilo, Moquegua, 2021; Being a basic type of inquiry in its correlational structure, with a stratified random sample of 128 teachers, for the compilation of data, the technique of online surveys and digital instruments with legitimacy and credibility were used; the derived results were confirmed by Spearman's Rho $r = 0.925$ symbolizes that there is a very high positive relationship between variables; with statistical significance $p = 0.000$ minus 0.05 . On the other hand, 36.7% of educators hit the regular level of socio-emotional competence; 35.2% deficient and 28.1% sufficient; also, 39.1% of educators are at the average level of teacher resilience; 28.9% low and 32.0% high. In repercussion, it is concluded that there is abundant evidence to determine that teaching socio-emotional competence is positively related to teaching resilience in secondary training entities in the province of Ilo, Moquegua, 2021; because the greater the socio-emotional competence, the greater the teacher's resilience.

Keywords: Teacher socio-emotional competence, teacher resilience, mental health



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La competencia socioemocional docente se deben desarrollar paralelo a su campo de estudio, lo que les permite ser conscientes del crecimiento y el impacto de su carrera en las interrelaciones; por lo cual, son aquellas habilidades de autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y colaboración te admiten interactuar con los demás y contigo mismo de manera satisfactoria.

Así mismo, la resiliencia docente se acomoda a una diversidad de circunstancias perjudiciales exteriorizadas en la escuela, que posibilita convertir los impedimentos en fortalezas y así derrotar las adversidades; por tanto, es la capacidad para recuperarse de situaciones complicadas y seguir avanzando hacia el futuro, considere la confianza en sí mismo, equilibrio, persistencia, bienestar particular y encontrarse conforme.

En virtud de ello, el propósito de la indagación es determinar la reciprocidad que vive entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las entidades de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; y se estructura en cuatro segmentaciones: capítulo uno, encauza el planteo y enunciado de la cuestión, conjeturas, razones y propósitos del tratado; capítulo dos aborda verificación de literatura que incluye antecedentes, marco teórico y conceptual; capítulo tres considera materiales y métodos, constituido por localización geofísico y período de permanencia del tratado, procedimiento del tangible manipulado, poblado y porción del tratado, esbozo estadístico, proceso, versátiles y exámenes de las derivaciones; y capítulo cuatro se refiere a los resultantes y discusión, en el cual exhibe los resultados, polémica, terminaciones, encargos, alusiones y añadidos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación actual enfrenta un gran desafío y efecto por la urgencia sanitaria derivada por la infección del COVID-19, que ha ocasionado el confinamiento social, suspensión de clases, cierre de colegios, desencadenando en los profesores un enfrentamiento incesante por las alteraciones de actividades formativas, el cambio de ejecución de la modalidad de aprendizaje remota y la utilización repentino de múltiples entornos de soporte para asegurar la continuidad de la educación, han puesto en indicio las competencias socioemocionales y la resiliencia de los docentes para hacer frente a las exigencias recientes del quehacer educativo.

Al respecto, en el contexto mundial, el informe del Instituto de Seguridad y Bienestar Laboral (2020), muestra que el 42% de la población presentan problemas socioemocionales, en las relaciones intrapersonales e interpersonales, alteraciones en la atención, sueño, visuales, síntomas emocionales como ansiedad, afectaciones físicas, laborales y psicológicas; así mismo, el estudio de Pérez-Olmos (2020) exhibe que el 70% de educadores se localiza en inteligencia emocional regular, y el 82% de educadores se sitúan en la condición regular en habilidades sociales; también, Corbellá & Merlo (2020) muestran que 58,3% de docentes se atinan en amenaza elevado y muy elevado de estrés profesional que se manifiesta en el estado de agotamiento emocional, mental y físico que altera la personalidad y autoestima del docente.

Así mismo, la educación en nuestro país está cambiando en vista de la urgencia sanitaria; por lo que, los educadores desafían novedades demandas para desarrollar la capacidad de adaptación y afrontar situaciones difíciles con una actitud tranquila, tolerante, autónoma, utilizando recursos tecnológicos avanzados para desenvolverse en diferentes escenarios que demanda la educación de calidad; sin embargo, esta



problemática descuida la dimensión personal y profesional, hecho que desencadena desequilibrio emocional y social, por el encargo desmedido de acciones laborales efectuados desde casa y exigencia en las actividades de aprendizaje.

En relación a ello, el Ministerio de Salud mediante el Aplicativo INFOSALUD (2020), muestra que el 82,35% corresponde a la atención por estrés, el 12,68% por síntomas de ansiedad y depresión; lo cual afecta el desempeño, pues disminuye su organización y gestión en el trabajo remoto provocado por el tecnoestrés; así mismo, Huiman (2020) evidencia que el 56,67% de pedagogos se disponen en la condición regular de habilidades socioemocionales; también, Cari (2020), evidencia que el 46,7% de docentes tienen altos niveles de tecnoestrés; situación muy preocupante, porque los docentes están afectados y se ven perjudicados en su salud mental y que repercute en la calidad profesional y de existencia de los mismos.

También, en las entidades formadoras secundarias de la provincia de Ilo, los docentes han sido afectados y están presentando altos rangos de inestabilidad en habilidades socioemocionales de autoconocimiento, empatía, autorregulación, autonomía y colaboración, lo cual está causando depresión, ansiedad, fatiga, ineficacia, escepticismo; todo ello, genera desequilibrio en la resiliencia docente como en confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien; factores de la salud emocional de los docentes que afecta el desempeño que cumplen y la educación emocional de los estudiantes.

Entre las causas que están provocando la inestabilidad socioemocional en los docentes por enfrentar desafíos y retos de aprender a usar e integrar las tecnologías educativas y el uso continuo de las mismas, contextualizar, adaptar y adecuar las experiencias de aprendizajes determinada en la estrategia de aprendo en casa, mayor



tiempo en el celular, computadora, laptop o tableta; sobrecarga de tarea docente como acompañamiento, monitoreo, retroalimentación de aprendizajes, revisión de evidencias, capacitaciones frecuentes y excesivas normas emitidas por MINEDU, DREMO y UGEL, rutina de las actividades para lograr resultados eficientes, preparar clases virtuales con el uso de medios y recursos tecnológicos como Google Meet, Zoom, Drive, Google Classroom, WhatsApp para el procedimiento de enseñar y aprender, reuniones colegiadas e institucionales, los informes de trabajo remoto, entre otras.

Todo esto, tiene consecuencias como el estrés, tecnoestrés laboral, síndrome de burn-out, pérdida de una comunicación adecuada y las relaciones interpersonales, agotamiento, cansancio físico, mental y emocional, depresión, ansiedad, fatiga, insomnio, irritabilidad, desmotivación, baja condición de desempeño y compromiso docente en la gestión de preparación y enseñanza para el aprender de colegas y otras.

Por todo ello, se considera como variables de indagación la competencia socioemocional y su nexa con la resiliencia docente, cuyos resultados contribuyen a buscar soluciones a futuro y que las autoridades educativas respectivas puedan tomar decisiones para minimizar los efectos negativos sobre la salud mental, psicosocial, psicológicas, físico del docente y optimizar el bienestar personal y social del docente que repercute en la optimización del procedimiento de enseñanza y aprendizaje.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?



1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre colaboración y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación positiva entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021



1.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación positiva entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Existe relación positiva entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Existe relación positiva entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Existe relación positiva entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Existe relación positiva entre colaboración y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Es evidente las circunstancias que afrontan los docentes en este proceso de cambio de la educación generado por la emergencia sanitaria; este escenario trasciende en variados derivaciones que perturba el estado socioemocional y resiliencia, suscitando inestabilidad e inquietud en el lapso de acomodo de un modo a otro, uso de tecnología, la saturación laboral y los itinerarios inagotable para la asistencia a colegiales; además, se reportan efectos negativos como el estrés, tecnoestrés, pérdida de comunicación adecuada en las relaciones interpersonales, agotamiento, cansancio físico, mental y



emocional, depresión, ansiedad, fatiga, insomnio, irritabilidad, desmotivación, bajo nivel de desempeño y compromiso docente en la gestión de preparación y enseñanza para el aprendizaje y otras, que desencadenan en el desequilibrio socioemocional y de resiliencia; este panorama me ha impulsado a desarrollar este estudio con la meta de reconocer a profundidad la circunstancia actual y objetiva del estado socioemocional en la que se encuentra los docentes y como se manifiesta la resiliencia ante estos desafíos, es probable que los docentes utilicen recursos poco adecuados para enfrentar y que logren adaptarse a diversas situaciones y exigencias de la educación actual.

Esta problemática permite identificar las principales características asociadas a las habilidades socioemocionales directamente con la resiliencia docente; por ello, es ineludible sacudir esta cuestión con el desenlace de reparar la salud emocional en la que viven los docentes y renovar la eficacia de vida de los mismos; además, se observa dificultades relacionadas a la frustración docente que manifiestan no saber cómo lidiar con las reacciones emocionales de los escolares, progenitores y los colegas, todo esto me lleva a pensar en el aporte y el valor que posee la formación de los pedagogos a partir de las nociones teóricas en competencias socioemocionales, así como ayudar a los docentes a poseer y utilizar los mejores recursos necesarios para aprender a gestionar sus propias emociones, logrando así una proporción mental y emocional imprescindible para desafiar desconocidos lances que plantean la educación y esta sociedad cambiante.

Por lo tanto, los resultados del estudio proporcionarán información valiosa para que, los gerentes educativos y los maestros de las diferentes entidades de la provincia de Ilo, analicen la situación sobre la competencia socioemocional y resiliencia docente y que propicie un apropiado veredicto para realizar las mejoras necesarias mediante el empleo de estrategias, cursos, talleres, programas de formación, atención en línea que



faciliten la prevención de problemas que perturban el avance particular y la sana convivencia; además contribuirá socialmente a esta problemática que afecta a un grupo enorme que tiene consecuencias negativas en su salud mental y emocional, al afrontar adecuadamente los docentes podrán desarrollar mayor confianza para alcanzar metas educativas y como consecuencia el compromiso docente; de esta manera, el estudio aportará a mejorar las dificultades de los docentes, específicamente en las habilidades socioemocionales y resiliencia en el contexto educativo.

Finalmente el estudio resulta importante, para aportar información a fin de incrementar el discernimiento acerca de la afinidad de la competencia socioemocional y resiliencia docente con el propósito de analizar y generar discusión; también, servirá como antecedente de estudio, promoviendo así futuras investigaciones que aborden esta problemática y que planteen estrategias para renovar la salud emocional y mental de los docentes que se viene deteriorando en este contexto de pandemia, y que a su vez permitan optimizar los procesos pedagógicos y acciones en favor de la educación holística de los educandos y mejora de la calidad formativa.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021



1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Verificar la relación que existe entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Confirmar la relación que existe entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Constatar la relación que existe entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021
- Corroborar la relación que existe entre colaboración y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

García, et al. (2020), efectuaron un estudio “Impacto de las competencias socioemocionales en educadores y educandos en el procedimiento de enseñar y aprender” el objetivo fue analizar la repercusión de competencias socioemocionales en educadores en el procedimiento de enseñar y aprender; la metodología usada fue cuantitativo, tipo exploratorio transversal, diseño no experimental; la muestra quedó constituida por 37 maestros; encuestas como técnica y cuestionarios como instrumento; resultados más relevantes obtenidos fue que el 75,7% de educadores indican no haber admitido instrucción en CSE; y el 100% de pedagogos testifica que el progreso de CSE repercute en el desempeño académico; y concluyó que en el protocolo de enseñar y aprender las CSE impactan significativamente y cooperan en el éxito académico.

De Leyva (2015), realizó un estudio “Competencias socioemocionales de educadores de formación secundaria Madrid en contexto quehacer tutorial” el objetivo fue entender en profundo y situada la dinámica de competencias socioemocionales de los educadores en la interacción docente-estudiante; la metodología utilizada fue cualitativo, estudio etnográfico de casos múltiples; la muestra compuesta por formadores; la técnica condujo los encuentros y conversaciones, observaciones y análisis de documentos; resultados más relevantes obtenidos tras la codificación, deducción y triangulación de la información, en general los docentes precisan mayor formación para el avance de CSE; y concluyó que se debe incluir de manera específica las CSE, dentro la función docente como una responsabilidad de todo profesorado.



Hernández (2017), realizó un estudio “Las competencias emocionales del educador y su performance profesional” el objetivo fue analizar las competencias emocionales del educador y su repercusión en su performance profesional; la metodología fue de perspectiva cualitativo de tipo exploratorio transversal, diseño no experimental; la muestra radicó constituida por 30 pedagogos; técnicas de encuesta y herramientas de cuestionario; resultantes más relevantes emanados fue que el 86% de educadores aceptaron tener dificultades en competencias emocionales y el 50% opinan que si regeneran sus competencias emocionales que auxiliará su praxis profesional; y concluyó que los aportes teóricos permiten la importancia del progreso particular del educador, ya que entre sobresaliente cimentadas residan sus competencias emocionales poseerá un propicio performance profesional.

Rendón (2019), realizó un estudio “Competencias socioemocionales de educadores en instrucción y graduados de proyecto de formación” el objetivo fue evaluar las competencias socioemocionales de pedagogos en estudio y terminados; la metodología utilizada fue numérica de magnitud expositivo y reciprocidad, de índole transversal no experimento; la muestra estimó constituir 131 docentes; técnicas de encuesta y herramientas de cuestionario; resultados más relevantes derivados fue que 84,3% de educadores egresados se ubican en el valor alto de competencias socioemocionales y en inteligencia emocional se ubican en el nivel medio con 63%; y concluyó que es ineludible que los mentores se renueven tenazmente en el aspecto socioemocional, y conquistar habilidades importantes para ser profesionales idóneos.

2.1.2. A nivel nacional

Atachahua (2018), realizó un tratado “Competencias socioemocionales en la gerencia de eficacia humanitaria educador en la entidad secundaria de Quiparacra” el



objetivo fue establecer como se vincula las competencias socioemocionales en la gerencia de eficacia humanitaria educador; la metodología utilizada yació cuantitativo, tipo correlacional transversal diseño causal asociado; la muestra quedó constituida por 30 didácticos; técnicas de encuesta y herramientas de cuestionario; resultados más relevantes obtenidos fue que determinó que existe una conexión importante ($p < ,01$) de habilidades socioemocionales en gerencia de eficacia humanitaria con valores absolutos de $r = ,982$ y $r^2 = ,925$; y concluyó que, a un propicio altura de habilidades socioemocionales, pertenece un favorable altitud de gerencia de la eficacia humanitaria.

Huiman (2020), realizó un estudio “Liderato asertivo y pericias socioemocionales en la entidad formativa Mariano Melgar - José Leonardo Ortiz” el objetivo fue determinar el liderazgo eficaz y aptitudes socioemocionales en educadores; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptivo correlacional; la muestra quedó instituido por 33 formadores; técnica fue encuestas e instrumentos escalafones índode test; resultados más relevantes obtenidos fue que encontró el 56,67% de docentes en la altura medio de habilidades socioemocionales y de liderazgo asertivo; y concluyó que existe concordancia con las variables en análisis; es decir, que la categoría de correspondencia con la altura de liderato efectivo y pericias socio emocionales según la reciprocidad de Pearson es alta y directa siendo equivalente a 0.912 es significativa porque el $p = ,002$ es menor que 0,05.

Castro (2021), realizó un estudio “Resiliencia y comunicación interna en docentes” la intención ha sido establecer la dependencia real entre resiliencia y comunicación en los mediadores; la metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de representación no experimento, tipo vinculacional; la muestra estuvo integrado por 53 formadores; la encuesta parte de la técnica y el instrumento un escalafón tipo test;



resultantes más relevantes emanados fue que encontró el 62,3% de educadores se estacionan en la condición promedio de resiliencia docente y comunicación; y concluyó que si existe dependencia positiva con la variable resiliencia y comunicación, con un alcance de trascendencia (sig) de 0,030 y un alcance de afinidad (ρ) 0,299.

Rojas (2021), realizó un estudio “Resiliencia y manejo de TIC en educadores en el equipo de gerencia local 06, Ate Vitarte” el objetivo fue instituir la afinidad que hay con la resiliencia y manejo de las TIC en educadores; la metodología aprovechado fue de perspectiva cuantitativo, conforme su meta fue básica, diseño no experimento, descriptivo vinculatorio; la muestra consistió agrupado por 105 formadores; el instrumento fue escalera tipo test derivado de la encuesta y técnica; resultados más relevantes obtenidos fue que encontró el 48,6 de educadores se sitúan en grado alto de resiliencia docente; y concluyó que la resiliencia se incumbe elocuentemente con el manejo de TIC en pedagogos, esta reciprocidad es elevada y positiva, con valía derivado del efecto Spearman ,718 y representativo con ($p = ,000$).

Tarcila (2020), realizó un estudio “Resiliencia y compromiso educador mientras el virus Covid-19 en el equipo de gerencia local 6 Ate” el objetivo fue precisar el influjo de la resiliencia y compromiso docente mientras el virus; la metodología usado fue de orientación numérica, índole básica, nivel explicativo, plano no experimento, cruzado, conexión causal; el conjunto residió conformado por 97 mediadores; el instrumento fue escalera tipo test derivado de la encuesta y técnica; resultados más relevantes obtenidos fue que el 52,6% de formadores se estacionan en la altura medio de resiliencia docente; y consumó, que la resiliencia interviene en el encargo jornal de profesores mientras en virus Covid-19 en el equipo de gerencia pedagógica local 06, con (sig.=0.00) y advertido por el factor de Nagelkerke =,756



Cueva (2020), realizó un estudio “Liderato innovador y resiliencia en educadores en la entidad formativa pública San Martín de Porres” el diseño fue establecer la reciprocidad con el liderazgo innovador y la resiliencia en docentes; la metodología utilizada yació de orientación cantidad, molde básica, esbozo no experimento, transverso, descriptiva cohesión; la muestra quedó consolidado por 70 educadores; el instrumento fue escalera tipo test derivado de la encuesta y técnica; resultados más relevantes fue que el 35,7% de pedagogos se sitúan en condición malo de resiliencia docente; y concluyó que el liderato innovador se incumbe con resiliencia gracias a correspondencia moderada (Rho 0,621 y p-valor 0,000).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Fundamentos teóricos de competencia socioemocional y resiliencia docente

La época actual exige que se aborde la educación desde una perspectiva humanista, poniéndola en el centro de todo esfuerzo formativo, incluyendo a las personas, las relaciones entre las personas y el entorno en el que vivimos. Esto implica que *educar es más difícil que enseñar, porque para enseñar hay que saber, pero para educar hay que ser*. Sócrates incluso decía *conócete a ti mismo*, incluido el universo interior del individuo, sus estados de ánimo y emociones. También habría que añadir a Aristóteles que exhibía *educar la mente sin educar al corazón no es educar en absoluto*.

Por ello, reciente investigación se respalda en la particularidad filosófica de la psicología humanista; porque, los argumentos de la competencia socioemocional y resiliencia docente, están estacionados en el aporte pedagógico, psicológico y neurociencia.

Aportes de la psicología humanista: resguarda la benevolencia de las personas,



su devoción a adjudicarse mayores niveles de mejora; y que el propósito formativo es respaldar los requerimientos psicológicos, porque no es posible obtener autosatisfacción, mientras no se admite las insuficiencias de protección, dominio, integralidad, afectividad, estima y aprecio; principios íntegramente referidas con la emocionalidad (Maslow, 1982; Rogers, 1978).

Aportes de la neurociencia: han ratificado entender óptimamente la lectura cerebral de las emociones; corrobora, que las emociones perjudiciales influyen mermando las defensas del esquema inmune; mientras tanto, que las emociones prósperas las endurecen; estas diligencias aclaran el vínculo entre la emocionalidad y el bienestar (MacLean, 1993; Damasio, 1994; LeDoux, 1999).

Aportes de la inteligencia emocional: donde cavaron y ramificaron la noción de sabiduría emocional, y el significado en la formación integral de la persona; exhibe la variación de sabiduría emocional, como algo insólito con lo que pasa en el divisor individual, la genialidad emotiva puede fortificarse durante la existencia (Salovey y Mayer, 1990; Goleman, 1996).

Aportes de la pedagogía, relevancia de las emociones en la formación e innovación formativa, como la academia activa, nueva, progresista y holística, que exhibieron como razón el progreso importante de identidad del educando. Por ello, los artífices como Pestalozzi, Piaget, Tolstoi, Freinet, Montessori y otros; han reclamado en lo imprescindible de agregar la cualidad afectiva en el proceso formativo de educandos en los distintos contextos formativos.

Aportes de la teoría de las emociones: admitieron meter en el juicio de la pluralidad y proceso de las emociones; las emociones se concretan como un enrevesado



hábitat amoroso, una coraza subjetiva que ocurre como choque de variaciones fisiológicos y psicológicos, que arbitran sobre el raciocinio y la conducta; en psicología residen coligados a varios signos, adjuntos el carácter, forma de ser, la pasión y el motivo (Fridja, 1993; Lázarus, 1991).

Estos aportes, se concretan en las *situaciones vitales*, impulsar la vitalidad emotiva, descifrar conflictos y contradicciones; en las *situaciones sociales*, completar las frecuencias sociales, causar el pacto emocional, admitir el alfabetismo amoroso y adaptarse a las tecnologías de los fundamentos y las conexiones; en las *situaciones educativas*, atender al aumento de la notabilidad espiritual del alumnado, favorecer el temple emocionable del aula, optimar el autoconocimiento, enseñar al alumnado en su travesía a la existencia, estabilizar el rol de fondo emocional, reducir las turbulencias en las instituciones educativas, aminorar los enlaces de descalabro académico y activar emociones positivas en el proceso formativo.

2.2.2. Competencia socioemocional docente

Las competencias socioemocionales son imprescindibles para que el mediador alcance poseer conciencia, regulación y autonomía emocional, competencia social y habilidades de existencia y bienestar (Bisquerra, 2020). Sin embargo, en este contexto de pandemia las clases se desarrollan en línea mediante conducción de las plataformas formativas que han generado desequilibrio socioemocional en los profesores; por ende, se debe optimizar competencias sociales y emocionales, afinar procederes hacia uno mismo, también a los restantes y colegio, forjar una salud emocional positivo que optimice las habilidades de resiliencia para la eficiencia profesional.

Así mismo, considerar, el modelo de formación social se basa en el



autoconocimiento, la autorregulación, la autoestima, la automotivación, la conciencia social y la empatía, la colaboración, la resiliencia, la toma de fallos y la autonomía, la perseverancia; ya que se forma en y para la sociedad con el fin de resolver problemas a través del pensamiento complejo, el progreso socioemocional y la ética para lograr la sostenibilidad (Tobón, 2020). En consecuencia, abordar problemas relacionados con la gerencia de emociones, el discernimiento, la estimulación y la normalización es un comportamiento que involucra pericias socioemocionales.

2.2.2.1. Definición de la competencia socioemocional docente

Las competencias socioemocionales se precisan como la “agrupación de sapiencias, idoneidades, pericias y procederes ineludibles para tomar conciencia, asimilar, enunciar y regular de modo adecuada los prodigios emocionales” (Bisquerra, 2016, p.57). El propósito de estas habilidades es agregar valor a las ocupaciones expertos y suscitar el bienestar particular y comunitaria. Además, son habilidades incluidas en la composición de la inteligencia emocional.

Por otra parte, Rendón (2015) define las habilidades socioemocionales como "el comportamiento social y emocional del sujeto de manera ética en una variedad de situaciones y circunstancias de problemas". Estas habilidades socioemocionales incluyen la identificación, la interpretación, el razonamiento, el conocimiento, los valores, las habilidades emocionales y sociales. Cuando estos se integran al conocimiento, se ponen en acción diferentes interacciones en diversidades áreas de trabajo, incluido el ámbito escolar.

Por lo tanto, las competencias socioemocionales en el docente, se entienden como una agrupación de herramientas epistémicas, emocionales y sociales que funcionan en la acomodación del individuo al medio y favorecen el desarrollo



individual, las relaciones sociales, el aprendizaje y el bienestar. Se desarrollan dinámicamente a través de la experiencia y el aprendizaje, a partir de la interacción del individuo y el contexto, y en este sentido se consideran el resultado de un procedimiento de desarrollo que abarca todo el ciclo de la existencia.

2.2.2.2. Importancia de la competencia socioemocional docente

Las habilidades sociales y emocionales son aquellas que envuelven no solo el progreso de procedimientos epistémicos o cerebrales, además áreas emocionales como la cognición y el gobierno emocional, las relaciones con los restantes y las resonancias en la colectividad. De esta forma, las personas se conocen mejor a sí mismas, gestionan sus emociones, se fijan objetivos, trabajan en ellos, construyen sobresalientes vínculos con los restantes, toman fallos comprometidos en la existencia, reducen las agresiones, y pueden acrecentar la complacencia de su existencia.

El desarrollo de estas habilidades socioemocionales es esencial para merecer una salud mental efectiva; porque posibilita a los individuos se encuentren en un estado de bienestar que les permite reconocer sus capacidades, encarar a las rigideces de la existencia corriente, realizar un trabajo productivo y fructífero, contribuir a ellas y la comunidad (Mejía et al, 2017). En este sentido, las habilidades socioemocionales promueven un mejor desempeño profesional y académico y alejan a las personas de conductas de riesgo tanto individuales como colectivas. Por ello, la educación socioemocional es importante en la existencia.

La educación socioemocional desarrolla concepciones, virtudes, conductas y habilidades que admiten a las personas entender y gestionar sus emociones, edificar su identidad, prestar alerta y cuidar a los demás, es un proceso de aprendizaje que se integra a su vida. Aprenda a trabajar juntos para construir vinculaciones positivas,



adoptar fallos responsables y lidiar de manera constructiva y ética con situaciones difíciles. Y utilizan la vida afectiva y las vinculaciones interpersonales como origen de estimulación y aprender para merecer las intenciones cruciales y productivas de la existencia (Secretaría de Educación Pública, 2018).

2.2.2.3. Dimensiones de la competencia socioemocional docente

La formación socioemocional ofrece cinco aspectos que orientan tanto los enfoques pedagógicos como las interacciones formativas en conjunto. Autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía, colaboración. Estos aspectos parten de la literatura académica que brinda una categoría similar para el trabajo socioemocional (Bisquerra, 2006). Estos aspectos están pensados para estimular la interacción entre el individuo y los niveles sociales, crear y mantener oportunidades para aprender, ser, hacer, aprender y aprender a vivir juntos.

Para reducir los impactos de inestabilidad emocional generados por la emergencia sanitaria y contribuir con el bienestar socioemocional de los docentes, se debe reconocer la información relevante de las cinco dimensiones con sus respectivos indicadores que permiten minimizar los efectos negativos a la salud mental y emocional. Al respecto el PEN (2020) considera que, el bienestar social y emocional hace referencia a proporción emocional (individual), la acomodación a la coexistencia (colectiva), la idoneidad para afrontar diversos desafíos (físico, personal, escolar, de padres y otros) y la cooperación al bienestar colectivo (ciudadanía) (p. 76). Esto implica y se debe a que el bienestar socioemocional incluye la gestión adaptativa de las emociones, su vida social, la capacidad de convivir de forma saludable y la visión optimista de su progreso y el de la sociedad.



3.2.1.3.1. Autoconocimiento

Es la aptitud que involucra conocerse y entenderse a sí mismo y ser consciente de sus estimaciones, insuficiencias, raciocinios, emociones, su impacto en el comportamiento y sus conexiones con los demás y el entorno (Bisquerra & Pérez, 2017). Del mismo modo, involucra mostrarse de acuerdo con las fortalezas, límites y posibilidades únicas en la existencia.

Esta dimensión de las habilidades socioemocionales implica la combinación de los siguientes indicadores a considerar.

Al inicio se tiene la *atención*, como un procedimiento epistémico que puede encauzar los medios perceptuales y psíquicos en estímulos específicos. La capacidad de ajustar la atención está asociada con la función ejecutiva, que es la base del desarrollo socioemocional y cognitivo (Schonert-Reichl, 2015). Por lo tanto, desde el rendimiento académico, se debe considerar que regular la atención es mantener voluntariamente la vigilancia hacia la tarea de experiencia, que involucra la estimulación o ejecución, y monitorear, reconocer, depurar y liberar componentes distractores.

Luego, la *conciencia de las emociones* se dirige hacia el mundo interior, reconociendo las estimaciones, raciocinios, favoritismos y emociones que se están experimentando. Ser consciente de sí mismo significa distinguir la repercusión de sus quehaceres sobre los demás y el ecosistema; además, identificar la repercusión de los demás y el hábitat en sí propio (Lanteiri & Goleman, 2008).

Además, la *autoestima* tiene soporte en una evaluación y caracterización completas de las intrínsecas capacidades, restricciones y potencial, tanto como humanos y como integrantes del público; además, la autoconciencia, la capacidad de aprender y



superar desafíos, la habilidad de contribuir a la felicidad personal y social, energiza y da confianza a los individuos para afirmarse a sí mismos y convertirse en agentes de cambio positivo (Dweck, 2007).

Después se consideran el *aprecio* y *la gratitud*, que surgen de reconocer y apreciar los factores propios en nosotros, en los otros y en el hábitat que nos contribuyen y nos forjan sentir bien. Cultivar la gratitud y el agradecimiento en los infantes y juventudes aumenta su bienestar; promover conexiones saludables y humanitario, al igual que, una mente altruista y ambientalmente consciente; además, reduce las actitudes de pesimismo o fracaso (Jeffrey, Sefick, & Emmons, 2008).

Por último, el *bienestar* es una idoneidad vinculada con el estar y el ser, así como el convivir y el hacer, como tal, se aprende a existir. Para vivir una buena vida, las personas deben tener una educación completa, tener una altura de vida suficiente y digno, una vida comunitaria y prestar atención a la pluralidad cultural y al ecosistema; además de resiliencia, buena regencia, buena salud física y mental (Kahneman & Krueger, 2017). En particular, la capacidad de sosegar la mente y regular las emociones; crear conexiones saludables con los demás y con el medio ambiente; vivir éticamente, dar sentido y dirección a la vida, y contribuir a la felicidad de los demás.

3.2.1.3.2. Autorregulación

Es la idoneidad de ajustar las ideologías, afecciones y comportamientos de uno, para enunciar las propias emociones de modo conforme, equitativa y sensato, para entender la repercusión que las locuciones emocionales y los procederes tienen sobre los posibles daños a los demás y a uno mismo (Bisquerra, 2009). Se trata de atemperar los impulsos, tolerar las decepciones, persistir en el logro de las metas, pese de los inconvenientes, retrasar los galardones contiguos, retar con calma los desafíos y



situaciones de conflicto, manejar el grado de estrés y la duración del estado emocional y experimentar voluntariamente emociones positivas y no molestar.

También, esta dimensión de las habilidades socioemocionales implica la combinación de los siguientes indicadores a considerar.

Al principio se tiene, la *metacognición* es reconocer procesos de pensamiento para potenciar el aprendizaje y la regulación emocional. La capacidad de planificar, predecir, aplicar la estrategia y planificar para mejorar el diseño son peculiaridades que auxilian el raciocinio reflexivo (Bisquerra, 2009).

Luego, la *expresión de emociones*, es manifestación respetuosa y clara de sentimientos y emociones, teniendo en cuenta a la otra persona y al contexto, lo cual es significativo para lograr benigna autorregulación emocional. Esto envuelve distinguir la repercusión que la locución emocional externa supera poseer en el comportamiento particular y de los demás, y entender cómo las reacciones extrínsecas vencen acentuar o mitigar las condiciones emocionales intrínsecos propio y de otros (Bisquerra, 2013).

Seguidamente, la *regulación emocional* significa ser capaz de diligenciar la vehemencia y la persistencia de los períodos emocionales, de modo que los alumnos sepan contraponer los retos y circunstancias de trance con calma y éxito, sin quemarse ni hacerse daño a sí mismo ni a los demás (Bisquerra, 2013).

Por otra parte, la *autogeneración de emociones de bienestar*, ensayar emociones sin aflicciones, de modo facultativa y sensato, auxilio a mantenerse motivado pese a las adversidades o dificultades. La autogestión de fuentes emocionales que no provoquen angustia (a modo el regocijo, el afecto, la serosidad, entre otras), nos posibilita disfrutar una óptima eficacia de existencia y no extinguirse ante el infortunio (Weng, 2013). Esta



es la plataforma de la resiliencia.

Finalmente, se estima la *perseverancia* que permite demostrar persistencia en la conquista de sus objetos, no obstante, de los trances; así como retrasar las distinciones contiguas en lugar de las recompensas a extenso espera produce mayores niveles de felicidad (Bisquerra, 2009).

3.2.1.3.3. Autonomía

Es la capacidad del ser humano a fin de tomar fallos y acciones responsables, buscando el interés propio y el de los demás (Kamil, 1984). La misma está vinculado con el asimilar a ser, asimilar a hacer y vivir juntos. El adiestramiento de la autonomía incluye tener una acepción de autoeficacia; vale decir, seguridad en la propia capacidad personal para gestionar y controlar las circunstancias que nos perturban, y un rumbo de autocontrol; en otras palabras, la capacidad de realizar quehaceres que den superiores posibilidades de existencia, para ti mismo y para los otros.

Así mismo, esta dimensión de las habilidades socioemocionales implica la combinación de los siguientes indicadores a considerar.

En primer lugar, la *iniciativa individual*, entendida como una autonomía asociada al desarrollo particular y la identidad, a través de la cual las personas ostentan la capacidad de utilizar sus inherentes capacidades y efectuar quehaceres que les auxilien a desenvolverse de acuerdo con su edad. Se asocia a la capacidad de definir la propia cultura mediante la cavilación para delimitar la propia identidad particular.

Seguidamente, la *identificación de la necesidad y la búsqueda de una solución*, se exterioriza cuando el individuo cuestiona su contexto y trata de armonizar sapiencias y habilidades para crear un producto o evidencia original en un campo delimitado; a



modo de ejemplo, letrado, comunitario o entretenido. Incluye alejarse de las necesidades propias y ajenas; tal como, la capacidad de indagar resoluciones éticas basadas en el bienestar particular y social.

Además, se tiene en cuenta el *liderazgo y la apertura*, que se relaciona con el autocontrol (Sepúlveda, 2003). En este contexto, implica determinar reflexivamente el propio punto de vista y los demás. Es la capacidad de dialogar y dar una visión. La capacidad de socializarse con los demás de forma cooperativa para optimizar su hábitat, tal como de intervenir enérgicamente en las cuestiones que les perturban.

Luego, se considera la *toma de decisiones y el compromiso*, en cuanto a la independencia íntegro, que implica la idoneidad de tomar sentencias sobre uno propio y conducirse en lo que es beneficioso o perjudicial para uno igual y para los restantes.

Finalmente se tiene la *autoeficacia*, que faculta medir la capacidad de emprender acciones para mejorar tu propia realidad y la de los demás. Esto implica tener un sentido de autocontrol, tener una oportunidad realista de realizar tales acciones y tener una gran cantidad de experiencia previa que respalde esta confianza personal.

3.2.1.3.4. Empatía

Es la fuerza significativa para la construcción de conexiones interpersonales saludables y provechosas, pues admite distinguir y certificar las afecciones, emociones e insuficiencias de los restantes (Milicic, 2014). Es la chispa que enciende el altruismo humano, la misericordia y el intercambio. Ciertos artífices estiman que la empatía se obtén delimitar en conocimientos adhiera teoría multidimensional que envuelve unidades afectuosos y epistémicos. El componente afectivo se ocupa de sentir las emociones de otra persona, en tanto que el componente epistémico se ocupa de la



idoneidad de asimilar la causa del estado emocional de otra persona.

De igual manera, esta dimensión de las habilidades socioemocionales implica la combinación de los siguientes indicadores a considerar.

Inicialmente se tiene el *bienestar y el trato bueno a los demás*, que incluye, sin excepción, reconocer el valor de uno mismo y del otro, de su condición de ser humano y, por tanto, merecedor de apoyo, consideración a sus insuficiencias y deferencia, esto creará una sensación de felicidad. La autoempatía, o la idoneidad de acoplar efectivamente con los particulares momentos emocionales, permite identificar las insuficiencias y afecciones de los restantes (Arón y Milicic, 2002). Esta unidad de la empatía está ligado a la identificación, dicho de otro modo, la aprobación tácita de la otra persona, que extiende a desdibujar la muralla entre uno propio y el distinto.

Luego, *tomar perspectiva en circunstancias de desacuerdo o conflicto*, refiriéndose a la idoneidad de distinguir los sentimientos de los demás, así como asimilar diferencias, posiblemente incluso conflictivos, perspectiva, insuficiencias y utilidades en contra de ellos. Esta unidad de la empatía se alude al esfuerzo por entender lo que está pasando en el intelecto de otra persona o, en otros términos, por construir el espíritu que una persona tiene en el estado mental de otra persona (Hogan, 1969).

Seguidamente, el *reconocimiento de prejuicios vinculado a la diferencia*, lo que implica la identificación de ideas, específicamente negativas, sobre otros distintos de uno mismo; capacidad de poder percibir el mundo desde la misma óptica que otro conjunto hace que los humanos se sientan estrechamente relacionados entre sí, y este sentimiento evita los prejuicios (Rodríguez, Betancur, & Delgado, 2009).

Además, la *sensibilidad en torno a las personas y colectivos excluidos o*



discriminados, incluye despertar sentimientos de preocupación, solidaridad y simpatía por los demás, especialmente por los seres humanos a quienes se ha vulnerado su dignidad. Es una contestación emocional a la circunstancia de otro individuo en lugar de la propia (Hoffman, 1993).

Finalmente, el *cuidado de múltiples seres vivos y del ecosistema*, se recuenta a un sentido de pertenencia al planeta, y esto compromete aceptar el compromiso de cuidar el hábitat y ser consciente del padecimiento que crean los animales y las plantas. Es decir, la empatía que el sujeto muestra efectivamente ante una circunstancia dada, mediante quehaceres consistentes (Fernández-Pinto, et al., 2008).

3.2.1.3.5. Colaboración

Es la idoneidad de una persona para instituir conexiones interpersonales armoniosas que conducen al logro de las intenciones del grupo. Se trata de construir un sentido de uno mismo, más allá de la simple conciencia de las insuficiencias particulares, para vernos a nosotros mismos como parte de una comunidad. Eso se asimila a través de la práctica continua de habilidades de interlocución asertiva, compromiso, inserción, conducción de desacuerdos e interdependencia, contribuyendo así a que se sepa convivir y se sepa trabajar en conjunto y se debe hacer en comunidad.

Del mismo modo, esta dimensión de las habilidades socioemocionales implica la combinación de los siguientes indicadores a considerar.

En primer lugar, se considera la *comunicación asertiva*, que incluye la capacidad de establecer un diálogo basado en la escucha activa y la atención de la otra persona, y expresar los peculiares afectos y enfoques de forma respetuosa y clara. Esta consideración nos admite ser conscientes de los pretensiones e insuficiencias de otros y



esforzarnos por concordar con los nuestros, en un proceder de genuina empatía, para que la plática y el encargo común se realicen de manera valiosa.

Luego, está la *responsabilidad*, asegurando que todos los miembros de un equipo real se auxilien de la labor y el aprender en colaboración. Es una acción voluntaria, basada en la independencia y autorregulación; por eso, un individuo reside resuelta a responder para completar un quehacer o encargarse de nueva tarea.

Además, la *inclusión* se basa en la estimación y deferencia por la pluralidad como origen de abundancia e inventiva en la interrelación comunitario, por lo que es fundamental impulsar la cooperación. Gratitudes a una actitud incluyente, un individuo puede distinguir y estimar las divergencias entre los individuos, englobar a los demás a un conjunto de encargo, valorar sus contribuciones, localizar senderos comunitarios.

A continuación, la *resolución de conflictos* es una de las pericias crecidamente significativos para progresar la subvención. En las relaciones con los restantes, la discrepancia es ineludible, ya que germina de la posible traba entre los provechos o miradas del humano y el de la comunidad, cuya gestión del conflicto requiere competencia, locución asertiva, deferencia y desprendimiento.

Finalmente, la *interdependencia* es la idoneidad de verse a uno igual como segmento de una estructura de intercambio y apoyo bilateral; es percatarse de que la independencia es perpetuamente referente, pues el hombre necesita necesariamente de los demás para sobrevivir. A su vez, requiere metacognición, logrando el individuo verse en interdependencia y reciprocidad.

2.2.3. Resiliencia docente

El interés por la multiplicidad de culturas, circunstancias y alumnos es complejo;



así que, se necesitan maestros resilientes; o sea, con indiscutibles particularidades como la autoestima, el autocontrol, la inventiva, la seguridad en sí mismo y la habilidad de acomodarse a cualquier situación. En este contexto, el concepto de resiliencia se concibe como la idoneidad para imponerse y desafiar circunstancias dificultosas. Puesto que, el profesorado tiene que atravesar circunstancias desfavorables por heterogéneas causas que afectan el transcurso de enseñar y aprender, esta resiliencia es necesaria para ser capaz de afrontar las complicaciones con firmeza, paciencia, independencia y nuevas pericias que incumben ser distribuidas con el alumnado.

Por ello, en los recientes años debido a la pandemia, la resiliencia ha jugado un papel significativa en la formación; en especial la resiliencia de los pedagogos para que puedan afrontar con éxito las adversidades, utilizando las herramientas adecuadas para un aula virtual, y el autocuidado por parte de los propios instructores; por lo tanto, es imprescindible progresar la resiliencia de los educadores en circunstancias de enseñar y aprender; en esta mirada, la formación es un procedimiento confuso que se nace con la formación del contexto del currículo, desde proyectos integrados e interdisciplinarios hasta la implementación de actividades y experiencias de aprendizaje.

2.2.3.1. Definición de resiliencia docente

Es la habilidad humana para desafiar los problemas, resolverlos y salir fortalecidos de ellos al confrontarlos positivamente; es decir, ante las circunstancias de superación del infortunio, el humano padece una innovación intrínseca que le otorga mayor convicción para tomar decisiones beneficiosas para su existencia (Benítez-Corona y Barrón-Tirado, 2018, p. 3).

Por otro lado, la resiliencia es la capacidad humana para enfrentar las adversidades de la existencia, aprender de ellas, derrotar e incluso dejarse transformar



por ellas. Esta idoneidad es un recurso íntimo conocido como optimismo o intelecto emocional y se desarrolla como el lapso de avance humano (Grotberg, 2002, p. 32).

Por ello, es necesario tratar de conocer la resiliencia de los docentes en el proceso pedagógico, advertir debilidades y fortalezas que necesitan ser borradas o potenciadas con cuantiosa aguante, afecto y seriosidad, para ejercitar la seguridad y la inventiva. Cada educador, en el proceso de desarrollo de su trabajo, vive distintas realidades positivas y negativas; pero hay que tener en cuenta cómo obtener lo beneficioso de cada circunstancia; así, a tenor de Panez y Silva (2002), la resiliencia es “las capacidades emocionales, cognitivas y socioculturales de los individuos o conjuntos que les admiten mostrarse conforme, afrontar y tener las bases para transformar situaciones que les causan pesadumbre o perjuicio que amenazarlos para prosperar” (p.18). Por lo tanto, mientras interaccionan como pedagogos, también pueden ayudar a aumentar la resiliencia colectiva de los alumnos, mediante la incorporación de modelos formativos fundados en fortalezas que promuevan seguridad, estimulación y resistencia de los estudiantes (Gardner & Stephens-Pisecco, 2019).

En la actualidad se considera la resiliencia en la formación como la habilidad de recuperarse, restaurarse y adaptarse con una buena actitud ante cualquier desgracia, con meta de desplegar la competencia en ámbito comunal, formativo y profesional, a pesar de la realidad de estar expuestos a eventos indeseables o estresantes inseparables al cosmos actual (Gardner & Stephens-Pisecco, 2019). A ello, Angulo et al. (2016) llama a la resiliencia “un medio comunitario y psíquico a distancia de las personas para asimilar a existir en mitad de los inevitables obstáculos que se presenta la existencia” (p. 16).

Una visión semejante es repartida por (Gardner y Stephens-Pisecco, 2019), los cuales enunciaron que promover la resiliencia educativa en individuos exhibidas a



numerosos coeficientes de peligro, es significativo para un progreso físico y psicológico saludable. Todas las personas, sean docentes, colegiales, infantes, adolescentes, juventudes, adultos, atañen mostrar resiliencia, ilustrada en formación como la habilidad de sostener y promover la solidez, la fortaleza, la osadía para enfrentar todas las fluctuaciones de la vida en sus diferentes aspectos personal, familiar y profesional.

2.2.3.2. Importancia de la resiliencia docente

La relevancia se sustenta desde enfoques psicológicos, el término resiliencia, propuesto de Fergus y Zimmerman (2005), emerge en la referencia profesional de salud cerebral tal una conjetura aclaratoria sobre el comportamiento saludable en circunstancias adversas o de cúspide peligro. La resiliencia “admite una composición de componentes particulares y contextuales con los que el individuo enfrenta y derrota los infortunios de su existencia” (Noriega et al., 2015, p.45). Heterogéneas sapiencias han demostrado que los individuos altamente motivadas tienen demasías oportunidades de lograr sus metas que aquellas que están menos motivadas (Kamenetzky, et al., 2009), más bien, consideran la significancia de la estimulación en la salud mental.

En este aspecto, Kotliarenco et al. (1997) limitan que resiliencia en psique se relaciona con la habilidad de predecir y prevenir resultantes perjudiciales, pese a existir bajo contextos de peligro persistentes; tal como, restablecimiento postraumático. Conforme, Ballesteros et al. (2006), diferentes matices afectan el bienestar psicológico; a más de instituir la correspondencia con inclusión comunitario y salud, enfatizar la significancia de contar con apoyo social regular como la confianza en la familia y la sociedad para la recuperación. Además, Jeon (2019) reconoce que la resiliencia es un pensamiento que consiente abrir un enfoque positivo de cómo abordar los problemas sociales, en la que se ahonda en la precaución desde el impulso de la resiliencia.



El vocablo resiliencia ha sido adaptado de las ciencias colectivas para delimitar a los humanos, pese a existir en realidades hostiles, prosperan activa y significativamente en su entorno, como parte de su transcurso de maduración. Por ello, siendo así expresar que es la habilidad humana cumplida en la interrelación con el entorno del que el individuo emerge reforzada e inclusive evolucionada para responder a la negatividad de forma efectiva (Kotliarenco et al., 1997). En consecuencia, de lo preliminar sabemos certificar que el hábitat familiar, sociocultural y educativo posibilita el progreso de destrezas internas de la persona, esto le admite combinarse al ambiente contradictorio en el que se despliega, para prolongar almacenando pericias sociales como el aguante, la seguridad, entre otros.

La resiliencia en filosofía es una reconciliación que refleja la confrontación y aumenta los recursos para adaptarse, sobrellevar y compensar lo que los estudiantes necesitan para el crecimiento personal y social, lo que lleva a un proceso reflexivo para construir la reconciliación. En ese sentido, cada individuo tiene una auténtica filosofía de vida y se gobierna por estas medidas (Villalta, 2009).

Para Valencia (2007), la resiliencia en lo social se razona a partir de la psique colectiva, que estudia cómo las personas se conciernen con otras y enfatiza el influyente de la sociedad en el comportamiento humano. En resumen, la psicología colectiva quiere fecundar los coeficientes colectivos, vínculos entre las personas y colectividad en global. Esta visión sociológica envuelve los enlaces con la familia, los cónyuges, los amigos y la humanidad global, subrayando así el nexo con la persona y comunitario.

2.2.3.3. Dimensiones de resiliencia docente

La resiliencia está conformada por dos factores indispensables, las habilidades personales y la aprobación de sí mismo y la existencia; el primer elemento se recuenta



al acumulado de destrezas, habilidades y conocimientos que cada persona necesita para desarrollar su carrera, estudio, trabajo o actividad personal; el segundo elemento simboliza un sentimiento de armonía y aprobación ante las dificultades e infortunios que alcancen surgir en nuestra vida (Zabala, 2001).

Por lo tanto, la resiliencia se define como una actitud positiva que tiene una persona para soportar, aceptar y controlar las adversidades u obstáculos expresándose adecuadamente a pesar de todo lo que se le presenta en contra; para lograr esta capacidad o habilidad considerar cinco dimensiones que se hallan interconectados y estas son: ecuanimidad, perseverancia, autoconfianza, satisfacción personal y sentirse bien solo (Wagnild & Young, 1993).

Para empujear los impactos negativos a la salud mental y emocional docente provocados por la emergencia sanitaria y contribuir con el bienestar socioemocional de los docentes, se debe reconocer la información relevante de las cinco dimensiones con sus respectivos indicadores que permiten la resiliencia de los educadores que deben impulsar enérgicamente mediante la instrucción inicial y gestionar en las diversas etapas de la existencia profesional con el fin de garantizar estándares de enseñanza de alta calidad y lograr las competencias de los estudiantes.

2.2.3.3.1. Confianza en sí mismo

Es la idoneidad de fiarse propio en ti examinando tus particulares virtudes, fortalezas y debilidades. También, involucra tener un enfoque mental positivo que incide en las emociones, la estimulación, el enfoque, las metas, la fuerza y el manejo de la presión (Pulido, 2011). Es un proceder que admite a las personas gozar una imagen efectiva de sí. Las personas que fían en sus aptitudes, se notan en vigilancia de sus vidas y creen que son idóneos de efectuar lo que se proponen y aguardan, están aptos a no



tener oposición de los demás debido a que confían en sus propias habilidades.

Esta dimensión de la resiliencia docente implica la combinación de los siguientes indicadores.

Primero, se considera la *capacidad de relacionarse*, que permite la habilidad de comunicar a los demás nuestros sentimientos y emociones de forma correcta, ya sean positivas o negativas. Se trata de personas que se relacionan maravillosamente, que se involucran a fondo con los demás. Quien sabe hablar bien deja en el interlocutor la impresión de que la respuesta que recibe es la correcta. Los buenos narradores saben escuchar cuando es necesario, saben hablar con la voz conforme, en el instante correcto y de la manera más acertada.

Además, la *autoestima* es un proceder de una persona hacia sí idéntico, que instituye el módulo valorativo del auto concepto, la apreciación universal que una persona crea de sí misma. Por contraste, la autoestima particular es el sentimiento de respeto y valía que una persona siente hacia sí misma. La autoestima del educador es imprescindible para el perfeccionamiento de las habilidades emocionales necesarias para certificar un proporcionado procedimiento de enseñanza y aprendizaje. Las técnicas pedagógicas por sí solas no son suficientes, porque la efectividad de realizar estas actividades estará determinada por las emociones del docente.

En última instancia, el *autoconocimiento* se considera como una comprensión profunda de nosotros mismos, sabiendo comprender nuestros sentimientos, defectos, cualidades y problemas en cualquier contexto. Es la idoneidad de regentar la solicitud hacia nosotros mismos y de ser conscientes de diferentes aspectos de nuestra identidad, tal como de nuestros sentimientos, ideologías y comportamientos. Para una buena psicología, el autoconocimiento es fundamental, porque nos permite saber lo que



queremos en la vida, ya sea a extenso, módico o breve espera. Aparte, nos admite tramitar excelente nuestras emociones en los períodos crecidamente dificultosos, ganando así discernimiento emocional.

2.2.3.3.2. Ecuanimidad

Es la idoneidad que tiene una persona de conservar una seguridad emocional constante, puede eludir cualquier malestar que consiga disminuir su condición emocional, podemos decir que es una persona con equilibrio emocional. Es también la capacidad de mantener una óptica equilibrada con la existencia y la propia experiencia. Además, se considera un estado psicológico perfectamente equilibrado y estable donde se puede lograr a través de la meditación o coloreando un diseño de mándala simple. Uno y otras diligencias son efectivas porque admiten un vínculo con el íntimo de uno mismo, lo cual está relacionado con la paz y la tranquilidad (González, 2014).

Además, esta dimensión de resiliencia docente implica la combinación de los siguientes indicadores.

Primero, el *discernimiento*, como capacidad de distinguir, significa juicio, perspicacia, discernimiento, comprensión, es decir, cuando uno distingue algo, debe comprender, diferir entre el bien y el mal, lo correcto y lo incorrecto y tener cuidado en cómo actúa. El acto de discernimiento es una virtud que implica una prudencia moral que asiente al individuo adjetivar si un quehacer es buena o mala. Por ello, la distinción de clases como sensatez moral es la idoneidad o aptitud que posee una persona para reafirmar o denegar la valía moral de una circunstancia dada.

Luego, se considera la *visión positiva*, ayudándote a tener una perspectiva optimista de la vida. Es esperar que las cosas vayan razonablemente bien y que



podamos afrontar las dificultades y los obstáculos con la certeza de que se pueden superar. Se trata de confiar en que los demás harán su parte para que las cosas sucedan. Potenciar una visión positiva significa, comprender la negatividad y buscar el equilibrio, entender el potencial propio, pensar en el futuro, reforzar las habilidades existentes, mejorar la actitud y evitar anclarse en el pesimismo.

En última instancia, la *perspectiva* es cómo ves el universo y las personas en él. Este sistema central de creencias influye en toda la vida de una persona, todo lo que hace y todo lo que es. La dirección de uno determina la óptica de uno sobre la existencia. El modo en que ves la existencia es la mejor forma de cuidarte. Y la actitud es algo que podemos elegir. Cambiar tu perspectiva de la vida significa sonreír, sonreír a la vida, a las personas y, a las cosas que ayudarán a que tu proceder ante la existencia y objetos sea efectiva, aprecies todo, hables de cosas positivas y cultives la autoestima.

2.2.3.3.3. Perseverancia

Es la capacidad que tiene una persona para perseverar en algo que tiene la certeza de lograr, está relacionada con su motivación particular, la intención que tiene y el empeño que pone para lograr lo que se ha propuesto, por lo que debemos estar seguros de que sabemos conquistar el propósito. También, es el acto de perseverar a pesar de la desgracia, refiriéndose a la aspiración de luchar y entregarse; los humanos persistentes son aquellos que logran sus metas y objetivos por encima de los inconvenientes, dificultades y frustraciones que se intercalan en su sendero, desempeñando esfuerzo particular (Rodríguez, 2011).

De igual forma, esta dimensión de resiliencia docente implica la combinación de los siguientes indicadores.



Primero, se valora la *decisión*, como la certeza, convicción o determinación hacia hacer algo; es una respuesta voluntaria por la cual se dirime el trance o se prescribe el destino de una objeto o circunstancia. En psicología, un veredicto es un procedimiento mental en el que una persona o conjunto de humanos evalúa las condiciones o peculiaridades de un evento, para últimamente dirimir entre un encadenamiento de disyuntivas o elecciones más adecuadas a lo determinado y más factible para lograr un determinado objetivo dado.

Luego, la *autodisciplina* es la capacidad de seguir las reglas establecidas por el individuo, de manera ordenada y consistente, usando solo la fuerza de voluntad. Es la capacidad de realizar una determinada tarea independientemente de nuestro estado emocional. Es la capacidad de actuar a pesar de los deseos o inclinaciones que tengamos en ese momento. La autodisciplina te permite alcanzar tus metas; para ello se necesita fuerza de voluntad, autocontrol, valentía, determinación, carácter, motivación, coraje, diligencia y perseverancia; como todo lo que trae progreso, la mayor batalla es siempre con nosotros mismos.

Culmina con la *motivación*, que es el estado intrínseco que remueve, gobierna y sustenta el proceder humano hacia nortes o finales específicos; es la motivación que motiva a la persona a efectuar explícitos quehaceres y aguantar en realizarlas hasta completarlas. La automotivación o la automotivación es tener el impulso y el entusiasmo para hacer algo sin la supervisión o la influencia de otros. Cuando un individuo está motivado, se siente más realizado y ve que sus objetivos se pueden lograr. Un docente motivado es una unidad imprescindible en el procedimiento de actividades de enseñar y aprender basado en factores internos y externos.



2.2.3.3.4. Satisfacción personal

Es la condición importantemente alto de bienestar y comodidad que una persona puede tener. La autosatisfacción significa estar satisfecho con la vida que estás viviendo, seguro con tus acciones y extremadamente satisfecho con los resultados que obtienes. La satisfacción personal está relacionada con la comprensión del sentido de la vida, evaluando los propios aportes; también, envuelve la propia complacencia con la existencia y la felicidad intrínseca, que se relacionan con la estimación de la eficacia de vida (Cardona y Agudelo, 2007). Cuando nos sentimos satisfechos con lo que hemos venido haciendo a lo largo de nuestra vida, esto se manifiesta en diferentes contextos, de la vida personal, familiar, social y profesional; es decir, sentirse bien con uno mismo.

Así mismo, esta dimensión de resiliencia docente implica la combinación de los siguientes indicadores.

Comenzamos considerando el *estado emocional*, como motivos humanos, son parte de nuestra existencia, y sin duda, rigen nuestras acciones, lo que vemos es posible y lo que no, y del mismo modo las decisiones que tomamos. Es un proceso mediante el cual podemos introducir en nuestra vida un abanico de actitudes, habilidades, conocimientos y valores que nos permitan conocernos y regularnos. Es una actitud o comportamiento en la vida afectiva, son las emociones básicas que implican la intervención del pensamiento. Por este motivo, los estados emocionales se aprenden y también se nutren de la cultura.

Seguidamente, está la *percepción de la vida*, como un proceso realizado por todos los seres humanos; mediante este procedimiento el hombre puede existir porque puede complacer tanto sus insuficiencias contiguas como sus insuficiencias elementales, la clarividencia de la persona de su comarca en la existencia, en el hábitat de la cultura y



la red de virtudes en el que existe, y en nexa con sus metas, expectativas, precepto e intereses. Es el procedimiento cognitivo mediante el cual las personas son aptos de entender su hábitat y proceder sobre las enviones que absorben; se trata de comprender y ordenar las incitaciones producidos por el entorno y suministrar significado.

Y, por último, la *autoaceptación* se entiende como la actitud que se tiene hacia uno mismo cuando se aceptan los propios defectos y virtudes de forma coherente, sin juicios ni culpas. El objetivo de la autoaceptación es una autopercepción holística y positiva. La autoaceptación brinda a las personas la seguridad de amarse a sí mismas, aceptarse tal como son y desarrollar la autocompasión. Solo así las personas tendrán acceso a un crecimiento y desarrollo personal que se caracterice por un constante aprendizaje y autoevaluación.

2.2.3.3.5. Sentirse bien en soledad

Es la idoneidad de esgrimir propias emociones en caso de soledad, cuando las circunstancias lo permitan, porque todos sabemos que los hombres y las mujeres somos criaturas sociables por naturaleza, pero frente a una determinada situación en la que es posible estar solo, esto no convertirse en depresión o preocuparse. Es la capacidad de entender que el camino de la existencia es singular, como las vivencias. Es un sentimiento de completa libertad, de sentirse importante y de comprender el sentimiento de que cada persona es única. Además, cuando una persona experimenta la soledad, se fomenta la realización personal y se hace más prominente la identidad, suministrando un espacio fresco para la reflexión y el razonar (Wagnild y Young, 1993).

También, esta dimensión de resiliencia docente implica la combinación de los siguientes indicadores.



En primer lugar, está la *adaptación*, que es un proceso de interacción entre las peculiaridades de la identidad y el hábitat mutuo, lo que revela la unidad entre la conciencia y las emociones en las actividades del sujeto. Con buenos resultados, la personalidad necesita establecer relaciones interpersonales en las que se progresen sus pericias sociales, como la empatía y el asertividad. La adaptación pedagógica es un conjunto de modificaciones que crean educación y enseñanza en una persona. Este conjunto de cambios ocurre desde el nacimiento hasta la adolescencia tardía; por lo tanto, el proceso de adaptación está relacionado con los canjes en el itinerario de la vida.

Y luego está la *noción de soledad*, como un estado de aislamiento en el que un individuo está solo, sin la compañía de personas o mascotas. Esta es una falta de compañía y está asociada con estados de duelo, tristeza y negatividad. Sin embargo, no da cuenta de los beneficios de vivir en una soledad ocasional y deseable. La soledad tiene muchas consecuencias negativas para quienes la padecen, tanto a altura físico como emocional. Ciertas derivaciones son: Depresión y ansiedad. Emociones negativas: sentimientos de dejadez y vacío, miedo, incertidumbre.

2.3. MARCO CONCPETUAL

2.3.1. Competencia socioemocional docente

Es una capacidad que incluye no solo el avance de procesos epistémicos o mentales, sino además órbitas afectivas como la percepción y gerencia de las emociones, las vinculaciones con los restantes y la proyección en la colectividad.

2.3.2. Autoconocimiento

Consiste en conocernos a nosotros mismos profundamente, saber comprender nuestros sentimientos, defectos, cualidades y problemas en cualquier situación; durante



el lapso total de vida, y sobre el cimiento de particulares vivencias y la introspección.

2.3.3. Autorregulación

Es la habilidad de saber acomodar tus raciocinios, afección y comisiones para merecer tus pretensiones; se refiere a la autogeneración de ideologías, afecciones y quehaceres, para conquistar propósitos en una visión triada y recíproca.

2.3.4. Autonomía

Es la capacidad de un individuo para elegir, adoptar veredictos y asumir las consecuencias de las propias; requiere autoestima saludable, confianza, autoeficacia, automotivación y responsabilidad.

2.3.5. Empatía

Es la idoneidad de un individuo para situar en el espacio del otro y conquistar un superior discernimiento de sus diligencias, actuaciones y raciocinios, a partir del reconocimiento del otro de ser similar; así que, es significativo para la existencia social.

2.3.6. Colaboración

Es la disposición de las habilidades individuales en beneficio del grupo para lograr un objetivo común; significa trabajar juntos o en equipo con otras personas para hacer un trabajo y lograr una meta.

2.3.7. Resiliencia docente

Es la idoneidad emocional, epistémica y cultural social para distinguir, desafiar e innovar constructivamente circunstancias dañinas, angustiosas o que amenazan el crecimiento y desarrollo personal a cualquier edad y varía de persona a persona.



2.3.8. Confianza en sí mismo

Es la seguridad o confianza en uno mismo, incluye sentirse infalible de uno propio y de sus idoneidades, no de manera arrogante sino prudente; se trata de saber, interiormente y con serenidad, que eres una persona con habilidades.

2.3.9. Ecuanimidad

Es un estado mental estable y tranquilo de bienestar, no perturbado por la vivencia o la detonación a emociones, padecimiento u otros anómalos que puedan originar perjuicio y desequilibrar la mente.

2.3.10. Perseverancia

Es la aptitud de consistencia y persistencia en el modo de ser en la vida o en la acción; es una cualidad humana que te permite perseverar en la búsqueda de algo que ya ha comenzado, a pesar de que la situación es complicada.

2.3.11. Satisfacción personal

Es el estado crecidamente alto de bienestar interior y armonía que uno puede disponer; significa serenidad y habitar en paz mental por las acciones realizadas y extremadamente satisfecho con los resultados obtenidos.

2.3.12. Sentirse bien solo

Consiste en disfrutar momentos íntimos en lugar de estar solo; cuando una persona decide tener tiempo a solas, esa persona prefiere estar sola por un tiempo limitado sin compañía para la meditación o reflexión positiva.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se efectuó en la Provincia de Ilo, departamento de Moquegua y al suroeste del Perú, ubicada a orillas del océano pacífico y desembocadura del río Osmore, a 5 metros sobre la altura del mar, más conocido como Ilo puerto de encanto.

La recolección de datos para la sistematización de los resultados se realizó en las entidades formativas secundarias públicas de la Provincia de Ilo; que pertenecen a la Equipo de Gerencia Local de Ilo y la Regencia Territorial de Moquegua.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio se efectuó desde agosto de 2021 con la enunciación de la intención de investigación hasta la finalización de la minuta de la tesis en abril de 2022.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El vigente estudio considera las encuestas como técnica y cuestionarios como herramientas de recojo de cifras de las dos variables en estudio.

Técnica

Encuesta online. Es una herramienta que el investigador utiliza para recolectar información mediante una serie de preguntas aprovechando el internet como recurso (Larrinaga, 2019). Esto significa un medio de acceso a las fuentes primarias de los profesores, que ofrecen información acerca de la competencia socioemocional y resiliencia docente en su tarea educativa.

Instrumento

Cuestionario digital. Posibilita recabar enormes cantidades de información para una óptima toma de decisiones, ya que los investigadores pueden llegar a un público más extenso y apoderarse los resultados en tiempo real (Molina, 2015). Para ello, se utilizó el formulario de google, recurso que permitió recopilar información de competencia socioemocional y resiliencia docente.

Los instrumentos que se utilizaron tienen la validez y confiabilidad necesaria y óptima, quienes han dado confidencialidad y seguridad en cuanto a la exactitud y recolección de los datos.

Tabla 1

Ficha técnica del Cuestionario de Competencia Socioemocional Docente CSED

| Criterios | Descripción |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre | : Escala de Competencia Socioemocional Docente |
| Autores | : Secretaría de Educación Pública SEP (2018) México |
| Autor de adaptación | : Cueva Luza Timoteo (2021) Perú |
| Aplicación | Docentes de nivel, inicial, primaria, secundaria y superior |
| Administración | : Individual o colectiva |
| Duración | : Alrededor de 30 minutos |
| Tipo | : Instrumento Escala tipo Likert |
| Ítems | : Dígito de ítems 25 |
| Objetivo | : Calcular la jerarquía de competencias socioemocionales en los docentes en la gestión pedagógica |
| Dimensiones | : La prueba tiene 5 componentes: 1. Autoconocimiento. 2. Autorregulación. 3. Autonomía. 4. Empatía. 5. Colaboración |
| Escala valorativa de los ítems | : Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5) |
| Puntuación | : Deficiente (25-58) Regular (59-91) Suficiente (92-125) |
| Validez | : Se utilizó el juicio de experticia de 6 jurados quienes muestra un valor excelente de validez del instrumento para calcular la CSE |
| Confiabilidad | : Se aprovechó el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,987 muestra un valor altamente confiable del instrumento para medir CSED |

Nota: Adaptado por Cueva-Luza (2021)

Tabla 2

Ficha técnica del Cuestionario de Resiliencia Docente CRD

| Criterios | Descripción |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre | : Escala de Resiliencia Docente |
| Autor | : Wagnild & Young (1993) Estado Unidos |
| Autor de adaptación | : Cueva Luza Timoteo (2021) Perú |
| Aplicación | Docentes de nivel, inicial, primaria, secundaria y superior |
| Administración | : Individual o colectiva |
| Duración | : Alrededor de 25 minutos |
| Tipo | : Instrumento Escala tipo Likert |
| Ítems | : Dígito de ítems 25 |
| Objetivo | : Calcular la altitud de resiliencia asociados en la gestión pedagógica |
| Dimensiones | : La prueba tiene 5 componentes: 1. Confianza en sí mismo. 2. Ecuanimidad. 3. Perseverancia. 4. Satisfacción personal. 5. Sentirse bien solo |
| Escala valorativa de los ítems | : Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5) |
| Puntuación | : Bajo (25-58) Medio (59-91) Alto (92-125) |
| Validez | : Se utilizó el juicio de experticia de 6 jurados quienes muestra un valor excelente de validez del instrumento para calcular la RD |
| Confiabilidad | : Se aprovechó el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,990 muestra un valor altamente confiable del instrumento para medir la RD |

Nota: Adaptado por Cueva-Luza (2021)

Validez

El instrumento de la variable competencia socioemocional ha sido utilizado en diversas investigaciones; por citar a la Secretaría de Formación Estatal de México (2018), en el Perú a Repetto (2018) y Carbonel (2018); igualmente el instrumento de la variable resiliencia docente ha sido utilizado en varios estudios; por citar a Wagnild & Young (1993) de Estados Unidos; en el Perú a Rojas (2021) y Castro (2021); los mismos que han cumplido con los requerimientos indispensables para su validez por juicio de especialistas como la relevancia, pertinencia, y claridad, y que demuestran

aplicabilidad; sin embargo, nuevamente se ha validado por juicio de expertos quienes han determinado aplicable; por lo tanto, los instrumentos son aptos para medir la competencia socioemocional y resiliencia docente en la porción de la indagación.

Tabla 3

Valoración de los instrumentos de estudio por juicio de expertos

| Especialistas | Valoración de aplicabilidad | |
|------------------------------------|------------------------------------|-----------|
| Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio | 97% | Excelente |
| Mg. Rolando Cáceres Quenta | 97% | Excelente |
| Mg. Ronald Ruelas Vargas | 98% | Excelente |
| Dra. Nancy Edith Cornejo Alvarado | 97% | Excelente |
| Dr. Jaime Oswaldo Roque Nina | 98% | Excelente |
| Dr. Juan Edson Enríquez Cartagena | 97% | Excelente |

Nota: Sintetizado a partir de las fichas de validaciones.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de los instrumentos han sido concretados por prueba piloto con resultados de Alfa Cronbach 0,930 para la variable competencia socioemocional y $\alpha=0,935$ para la variable resiliencia docente en su versión original, y utilizados en diversas investigaciones a nivel internacional y nacional; sin embargo, para dar crédito su confiabilidad se aplicó a veinte cinco educadores con particularidades equivalentes a la muestra, aprovechando el Alfa de Cronbach en el que se adquirió la credibilidad de 0,987 para la competencia socioemocional docente y 0,990 para resiliencia docente; lo cual exterioriza que los instrumentos de medición, es confiable altamente.

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos de estudio por prueba piloto de las dos variables

| Variables | Alfa Cronbach | Nº de elementos |
|------------------------------------|----------------------|------------------------|
| Competencia socioemocional docente | 0,987 | 25 |
| Resiliencia docente | 0,990 | 25 |

Nota: Sintetizado a partir de los resultados ejecutados en SPSS

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Este análisis tiene en consideración como población a 232 educadores, entre mujeres y varones de formación secundaria, que laboran en las escuelas públicas y se encuentran bajo la demarcación de la gerencia educativa local de Ilo, 2021.

3.4.2. Muestra

Se constituye por 128 educadores de las entidades formativas públicas de adiestramiento secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua.

La magnitud de porción se instituyó mediante el muestreo probabilística, de corte aleatoria estratificada, ya que los elementos de análisis o unidades muestrales en la población, ostentan definidos atributos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Tabla 5

Muestra de pedagogos de formación secundaria en la provincia de Ilo, 2021

| N° | Institución Educativa Pública | N° de docentes | |
|--------------|----------------------------------------|----------------|------------|
| | | Población | Muestra |
| 1 | Almirante Miguel Grau Seminario | 22 | 12 |
| 2 | Coronel Francisco Bolognesi Cervantes | 07 | 04 |
| 3 | Daniel Becerra Ocampo | 53 | 29 |
| 4 | Fe y Alegría N° 52 | 07 | 04 |
| 5 | Jorge Basadre Grohmann | 32 | 18 |
| 6 | Mercedes Cabello de Carbonera | 58 | 32 |
| 7 | Américo Garibaldi Gersi | 22 | 12 |
| 8 | Carlos Alberto Velásquez | 25 | 14 |
| 9 | Colegio Militar Mariscal Domingo Nieto | 06 | 03 |
| Total | | 232 | 128 |

Nota: UGEL-Ilo, Gestión Institucional – Estadística y resultados del muestreo aleatorio estratificado, 2021



Criterios de inclusión

Profesores de educación secundaria nombrados y contratados que pertenecen a las entidades educativas públicas de la provincia de Ilo. Profesores de educación secundaria entre mujeres y varones. Profesores de diferentes especialidades de las instituciones educativas secundarias

Criterios de exclusión

Educadores que se encuentran de vacaciones o licencia. Pedagogos que no aceptaron intervenir en el análisis.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

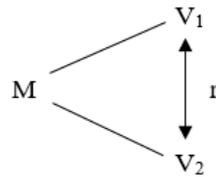
Tipo de estudio

El reciente análisis es de pauta básica, conforme a Carrasco (2009), sin fines de aplicación inmediata, ya que sólo demanda acrecentar y ahondar la corriente de razonamiento científico concreto sobre el escenario (p.43). El estudio también se reconoce como del tipo correlación, ya que tiene como objetivo verificar si las dos variables consideradas están relacionadas (Hernández et al., 2014).

Diseño de estudio

El esquema es correlacionado ya que buscó establecer las relaciones entre dos variables; de la misma forma, es transversal porque los datos se recolectan de manera instantánea o en único momento; pero no es experimental en la medida en que se analizan las variables tal como son, sin intentar ajustarlas por sus características (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Su composición es:



En donde:

- V₁ : Variable 1. Competencia socioemocional docente
V₂ : Variable 2. Resiliencia docente
r : Correlación entre V₁ y V₂
M : Muestra

El enfoque utilizado en este estudio es cuantitativo porque la recaudación de información se utiliza para probar hipótesis, con soporte en mediciones numéricas y exámenes estadísticos descriptivos e inferenciales (Hernández, et al., 2014).

El esquema estadístico para el examen de datos de las variables de investigación 1 y 2; de forma autónoma concierne a la estadística de ajuste descriptivo, repartimiento de frecuencias; en tanto que, el estadístico inferencial hacia instituir la correspondencia entre las variables de escudriñamiento es la vinculación de Rho Spearman $\rho(r)$.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se realizó el procedimiento y análisis de las derivaciones del estudio desde la diligencia de los instrumentos del estudio a los educadores de educación secundaria de la provincia de Ilo, considerando los objetivos y la escala de medición estadística.

Se aprovechó el procedimiento de examen descriptivo, usando tablas estadísticas que muestran los resultados concluyentes de las variables competencia socioemocional y resiliencia docente, igualmente se muestran tablas de contingencia que exhiben la



dependencia que existe dentro las variables y sus componentes acompañado de figuras.

Se aprovechó el procedimiento de la verificación inferencial, ya que había que probar las hipótesis de la investigación; Para esto, se realiza la confirmación del factor de correspondencia de Rho Spearman, en incumbencia de los resultantes de la verificación de normalidad de las variables estudiadas.

Se aplicó el software SPSS V26 para gestionar los resultados, así como probar las hipótesis construidas en la respectiva tesis; de igual manera, se utilizó las hojas de estimaciones de Microsoft Excel para la tabulación de los datos.

3.7. VARIABLES

Variable 1

Competencia socioemocional docente

Es la agrupación de conocimientos, facultad, idoneidad, destrezas, pericias y actitudes ineludibles para avistar, razonar, asimilar, declarar y regular plenamente los fenómenos emocionales con la intención de suscitar el bienestar individual y social (Bisquerra, 2016, p.57).

Variable 2

Resiliencia docente

Son las idoneidades emocionales, epistémicas y socioculturales de las personas las que les permiten reconocer, afrontar y evolucionar positivamente situaciones que les causan sufrimiento o daños que intimidan su progreso (Panez & Silva, 2002, p.18).

3.7.1. Operacionalización de variables

Tabla 6
Operacionalización de las variables del estudio

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y rangos |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------|
| Competencia socioemocional docente | Autoconocimiento | Atención | |
| | | Conciencia de las emociones | |
| | | Autoestima | |
| | | Aprecio y gratitud | |
| | Autorregulación | Bienestar | |
| | | Metacognición | |
| | | Expresión de las emociones | |
| | | Regulación de las emociones | |
| | | Autorregulación de las emociones para el bienestar | |
| | Autonomía | Perseverancia | |
| | | Iniciativa personal | |
| | | Identificación de necesidades y búsqueda de soluciones | Deficiente [25-58] |
| | | Liderazgo y apertura | Regular [59-91] |
| | | Toma de decisiones y compromiso | Suficiente [92-125] |
| | Empatía | Autoeficacia | |
| | | Bienestar y trato digno hacia otras personas | |
| Toma de perspectiva en situaciones de desacuerdo o conflicto | | | |
| Reconocimiento de prejuicios asociados a la diferencia | | | |
| Colaboración | Sensibilidad hacia personas y grupos que sufren exclusión o discriminación | | |
| | Cuidado de otros seres y de la naturaleza | | |
| | Comunicación asertiva | | |
| | Responsabilidad | | |
| | Inclusión | | |
| | | Resolución de conflictos | |
| | | Interdependencia | |
| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y rangos |

| | | | |
|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------|
| Resiliencia docente | Confianza en sí mismo | Capacidad de relacionarse Autoestima Autoconocimiento | |
| | Ecuanimidad | Discernimiento | |
| | | Visión positiva Perspectiva | Bajo [25-58] |
| | Perseverancia | Decisión | Medio [59-91] |
| | | Autodisciplina Motivación | Alto [92-125] |
| | Satisfacción personal | Estado emocional | |
| | | Percepción de la existencia Autoaceptación | |
| Sentirse bien solo | Adaptación Noción de soledad | | |

Nota: Secretaría de Educación Pública SEP (2018) Wagnild & Young (1993)

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El encausamiento de información se efectuó en cerebro electrónico con asistencia del programa datos SPSS V26 y en lámina de Excel 2016.

Para el examen descriptivo, se realizaron distribuciones porcentuales de los testimonios en tablas estadísticas de distribuciones de repeticiones de doble ingreso, las cuales se utilizaron para determinar los porcentajes en cada categoría establecida en la herramienta de medición. Del mismo modo, la combinación de datos se ha realizado en figuras de barras de repeticiones, que es más fácil de entender y más simple de entender la naturaleza de los resultados.

Tabla 7
Baremos para el análisis descriptivo conforme a las variables

| Competencia socioemocional docente | | Resiliencia docente | |
|------------------------------------|------------|---------------------|------------|
| Niveles | Rangos | Niveles | Rangos |
| Deficiente | [25 - 58] | Bajo | [25 - 58] |
| Regular | [59 - 91] | Medio | [59 - 91] |
| Suficiente | [92 - 125] | Alto | [92 - 125] |

Nota: Ficha técnica de los instrumentos de investigación (2021)

Para las observaciones inferenciales de los resultados de la investigación se aprovechó la resolución de presunciones estadísticas.

$H_1 = R_{xy} \neq 0$ (Esto significa que hay alguna relación entre los dos valores).

$H_0 = R_{xy} = 0$ (Esto significa que no hay alguna correspondencia dentro las dos valías).

Para comprobar la magnitud de correspondencia de Spearman se considera el consecuente canon de decisión.

Tabla 8
Baremos grados de correlación, según el coeficiente de correlación de Rho Spearman

| Valores r | Grado de correlación |
|---------------|----------------------------------------|
| -1 | Correlación negativa grande perfecta |
| -0,9 a -0,99 | Correlación negativa muy alta |
| -0,7 a -0,89 | Correlación negativa alta |
| -0,4 a -0,69 | Correlación negativa moderada |
| -0,2 a -0,39 | Correlación negativa baja |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0,01 a 0,19 | Correlación positiva muy baja |
| 0,2 a 0,39 | Correlación positiva baja |
| 0,4 a 0,69 | Correlación positiva moderada |
| 0,7 a 0,89 | Correlación positiva alta |
| 0,9 a 0,99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Nota: Hernández *et al* (2014) Martínez y Campos (2015)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados descriptivos de las variables de estudio

Tabla 9

Resultados por niveles de la variable competencia socioemocional docente

| Niveles | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|--------------|------------|--------------|
| Deficiente | [25 - 58] | 45 | 35,2 |
| Regular | [59 - 91] | 47 | 36,7 |
| Suficiente | [92 - 125] | 36 | 28,1 |
| Total | | 128 | 100,0 |

Nota: Información estructurada de la matriz de resultados.

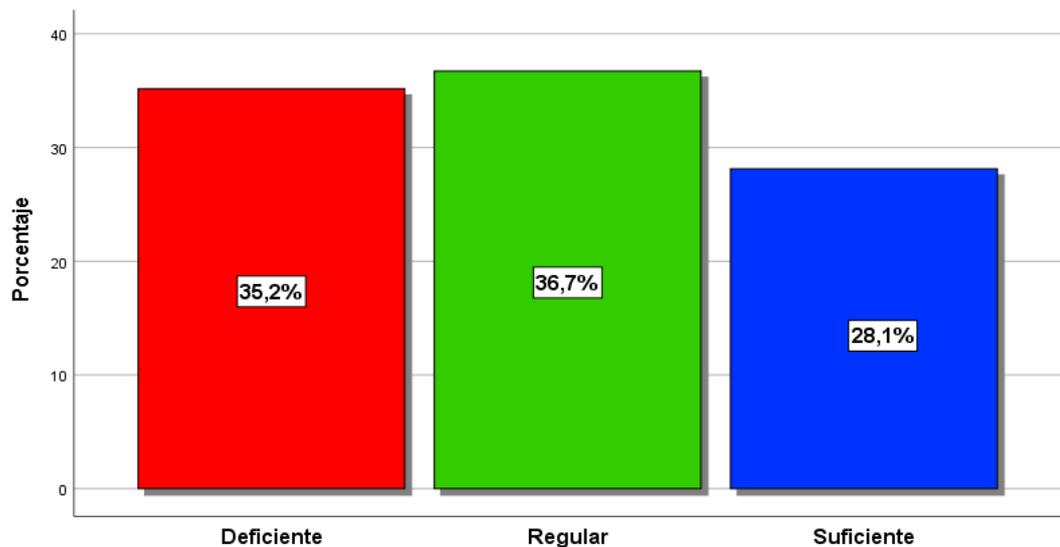


Figura 1. Resultados por niveles de la variable competencia socioemocional docente

Conforme con la tabla 9 y figura 1, se divisa la altitud de competencia socioemocional de los educadores, los resultantes arrojaron que el 36,7% de los educadores respondieron en nivel regular, sucesivo del 35,2% que responden en nivel bajo y últimamente 28.1% está en nivel suficiente; lo que significa que los porcentajes más altos se asignan a la frecuencia de nivel regular y deficiente de competencia socioemocional en los educadores de las entidades educativas públicas de Ilo.

Tabla 10

Resultados por niveles de las dimensiones de competencia socioemocional docente

| Dimensiones | Deficiente | | Regular | | Suficiente | | Total | |
|------------------|------------|------|---------|------|------------|------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Autoconocimiento | 51 | 39,8 | 54 | 42,2 | 23 | 18,0 | 128 | 100,0 |
| Autorregulación | 48 | 37,5 | 51 | 39,8 | 29 | 22,7 | 128 | 100,0 |
| Autonomía | 47 | 36,7 | 50 | 39,1 | 31 | 24,2 | 128 | 100,0 |
| Empatía | 47 | 36,7 | 56 | 43,8 | 25 | 19,5 | 128 | 100,0 |
| Colaboración | 44 | 34,4 | 50 | 39,1 | 34 | 26,6 | 128 | 100,0 |

Nota: Información estructurada de la matriz de resultados.

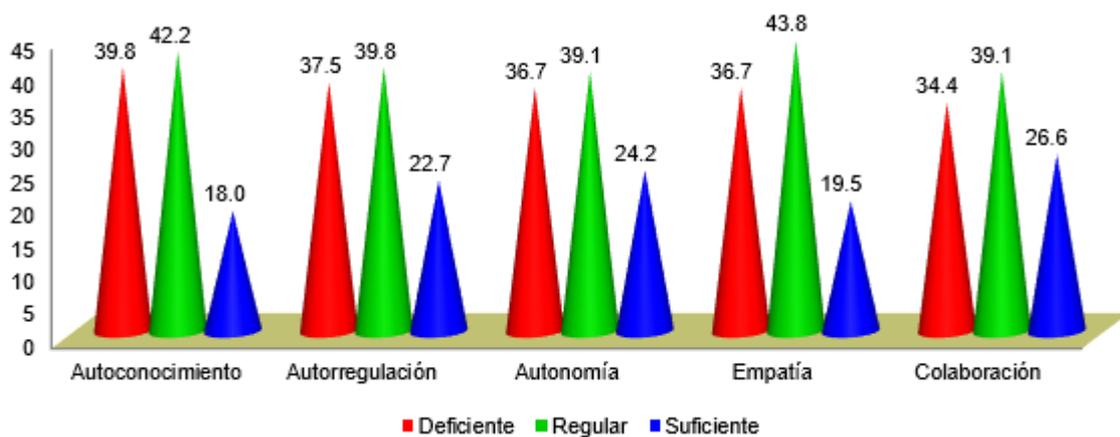


Figura 2. Resultados por niveles de las dimensiones de competencia socioemocional docente

Conforme la tabla 10 y figura 2, se divide referente a las altitudes de las unidades de la variable competencia socioemocional docente, en autoconocimiento el 42,2% alcanza el nivel regular, seguido de 39,8% deficiente y 18,0% suficiente; autorregulación el 39,8% presenta el nivel regular, seguido de 37,5% deficiente y 22,7% suficiente; autonomía el 39,1% alcanza el nivel regular, seguido de 36,7% deficiente y 24,2% suficiente; empatía el 43,8% presenta el nivel regular, sigue 6,7% deficiente y 19,5% suficiente; y colaboración el 39,1% alcanza el nivel regular, seguido de 34,4% deficiente y 26,6% suficiente; existe mayor porcentaje en el nivel regular y deficiente.

Tabla 11

Resultados por niveles de la variable resiliencia docente

| Niveles | Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|--------------|------------|--------------|
| Bajo | [25 - 58] | 37 | 28,9 |
| Medio | [59 - 91] | 50 | 39,1 |
| Alto | [92 - 125] | 41 | 32,0 |
| Total | | 128 | 100,0 |

Nota: Información estructurada de la matriz de resultados.

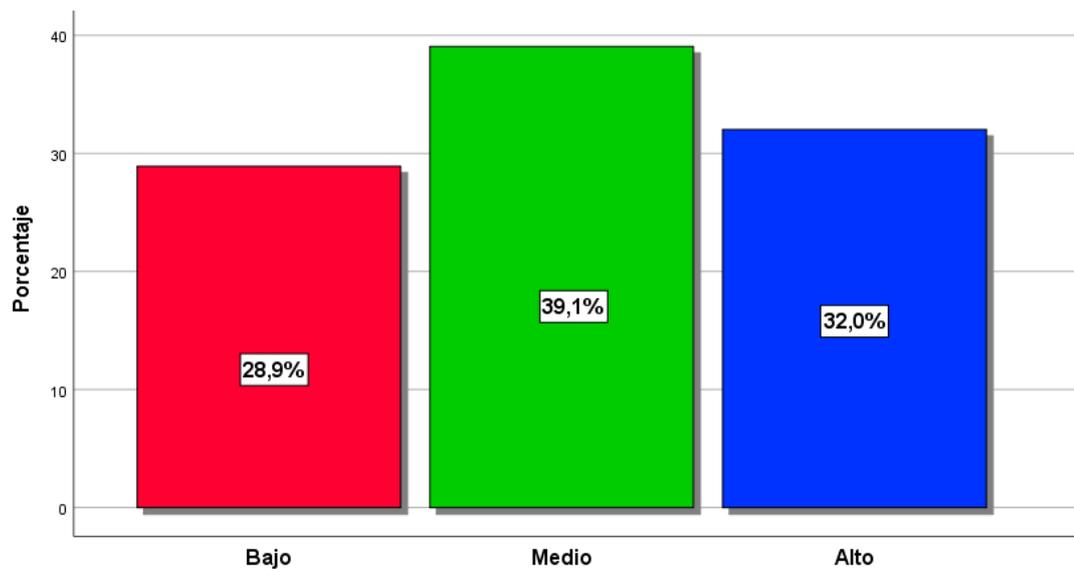


Figura 3. Resultados por niveles de la variable resiliencia docente

En correspondencia con la tabla 11 y la figura 3, se manifiesta en referencia a los niveles de la variable resiliencia docente, las derivaciones arrojaron que el 39,1% de los educadores respondieron en el nivel medio, seguido del 32,0% responden alto y finalmente el 28,9% contestan bajo; significa que los porcentajes más altos se distribuyen en los niveles medio y bajo de la variable resiliencia docente en las entidades formativas públicas de la provincia de Ilo.

Tabla 12

Resultados por niveles de las dimensiones de resiliencia docente

| Dimensiones | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
|-----------------------|------|------|-------|------|------|------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Confianza en sí mismo | 36 | 28,1 | 54 | 42,2 | 38 | 29,7 | 128 | 100,0 |
| Ecuanimidad | 44 | 34,4 | 59 | 46,1 | 25 | 19,5 | 128 | 100,0 |
| Perseverancia | 43 | 33,6 | 49 | 38,3 | 36 | 28,1 | 128 | 100,0 |
| Satisfacción personal | 42 | 32,8 | 45 | 35,2 | 41 | 32,0 | 128 | 100,0 |
| Sentirse bien solo | 46 | 35,9 | 50 | 39,1 | 32 | 25,0 | 128 | 100,0 |

Nota: Información estructurada de la matriz de resultados.

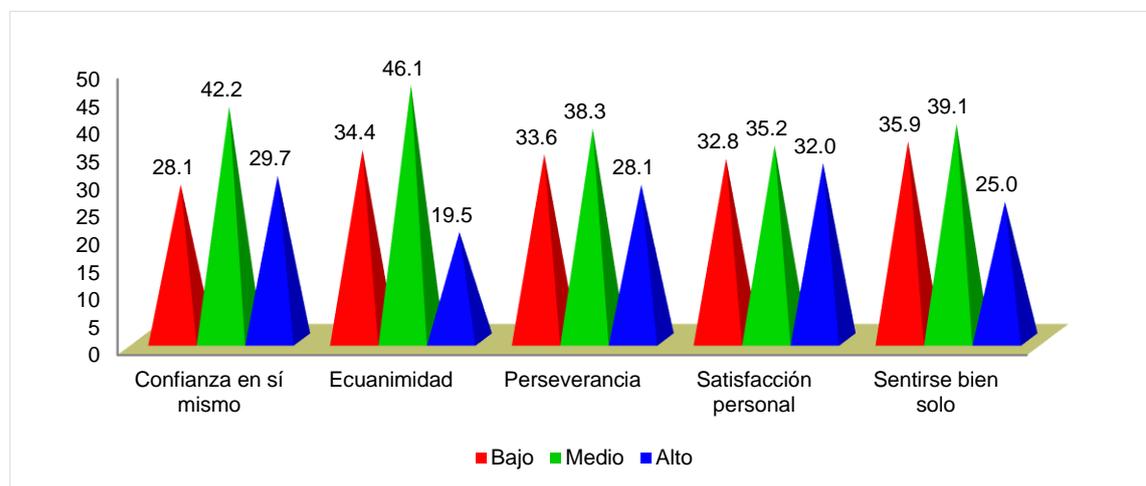


Figura 4. Resultados por niveles de las dimensiones de resiliencia docente

Conforme la tabla 12 y figura 4, se evidencia con alusión a las altitudes de los componentes de la variable resiliencia docente, en confianza en sí mismo el 42,2% alcanza el nivel medio, seguido de 29,7% alto y 28,1% bajo; ecuanimidad el 46,1% presenta el nivel medio, 34,4% bajo y 19,5% alto; perseverancia el 38,3% alcanza el nivel medio, seguido de 33,6% bajo y 28,1% alto; satisfacción personal el 35,2% presenta el nivel medio, seguido de 32,8% bajo y 32,0% alto; y sentirse bien solo el 39,1% alcanza el nivel medio, seguido de 35,9% bajo y 25,0% alto; esto significa que hay un mayor proporción en la altura medio y bajo.

Tabla 13

Tabla cruzada entre los niveles de competencia socioemocional y resiliencia docente

| | | Competencia socioemocional docente | | | | |
|----------------------------|-------------|------------------------------------|---------|------------|--------|-------|
| | | Deficiente | Regular | Suficiente | Total | |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 37 | 0 | 0 | 37 |
| | | % del total | 28,9% | 0,0% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 8 | 37 | 5 | 50 |
| | | % del total | 6,3% | 28,9% | 3,9% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 10 | 31 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 7,8% | 24,2% | 32,0% |
| Total | Recuento | 45 | 47 | 36 | 128 | |
| | % del total | 35,2% | 36,7% | 28,1% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

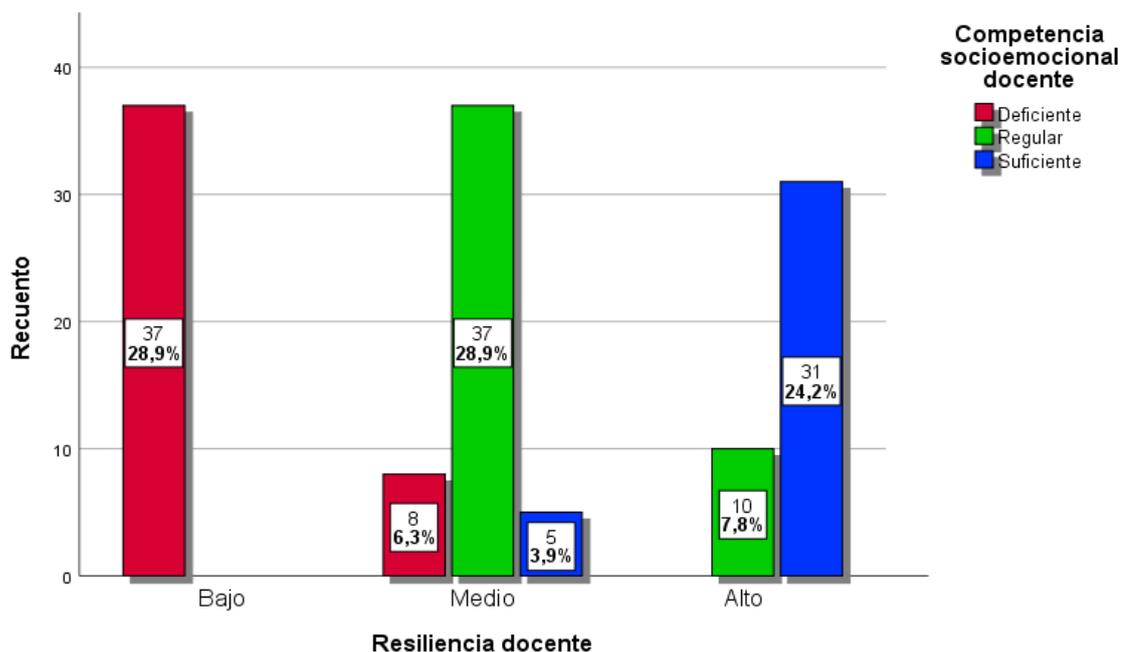


Figura 5. Figura cruzada entre los niveles de competencia socioemocional y resiliencia docente

En consonancia con tabla 13 y figura 5, se exterioriza el cruce de variable competencia socioemocional y resiliencia docente, donde el nivel de competencia

socioemocional regular y deficiente tiene 28,9% y la misma se sitúa en una resiliencia docente medio y bajo; seguido del nivel alto 24,3% y también se localizan en el nivel suficiente, porque a mayor competencia socioemocional mayor será la resiliencia docente.

Tabla 14

Tabla cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente

| | | Autoconocimiento | | | | |
|----------------------------|-------------|------------------|---------|------------|--------|-------|
| | | Deficiente | Regular | Suficiente | Total | |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 35 | 2 | 0 | 37 |
| | | % del total | 27,3% | 1,6% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 16 | 32 | 2 | 50 |
| | | % del total | 12,5% | 25,0% | 1,6% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 20 | 21 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 15,6% | 16,4% | 32,0% |
| Total | Recuento | 51 | 54 | 23 | 128 | |
| | % del total | 39,8% | 42,2% | 18,0% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

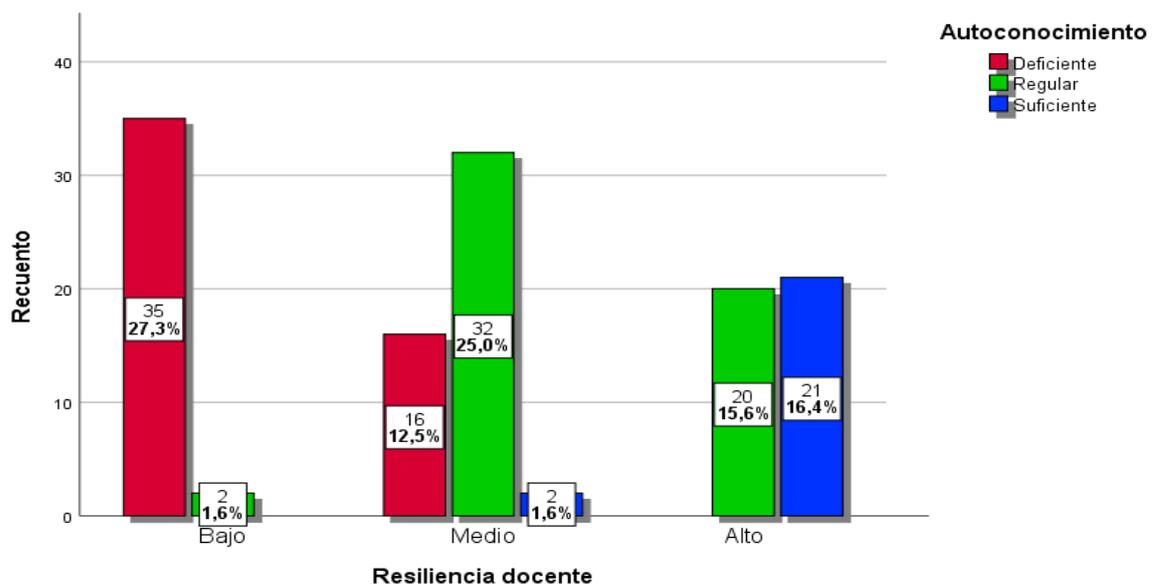


Figura 6. Figura cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente

Acorde con la tabla 14 y figura 6, se exhibe el cruce de la unidad autoconocimiento con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autoconocimiento deficiente tiene 27,3% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; seguido del nivel regular 25,0% que también se localizan en la elevación medio, el 16,4% en elevación suficiente igual con alto, porque a mayor autoconocimiento mayor será la resiliencia docente.

Tabla 15

Tabla cruzada entre los niveles de autorregulación y resiliencia docente

| | | Autorregulación | | | | |
|----------------------------|-------------|-----------------|---------|------------|--------|-------|
| | | Deficiente | Regular | Suficiente | Total | |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 34 | 3 | 0 | 37 |
| | | % del total | 26,6% | 2,3% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 14 | 31 | 5 | 50 |
| | | % del total | 10,9% | 24,2% | 3,9% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 17 | 24 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 13,3% | 18,8% | 32,0% |
| Total | Recuento | 48 | 51 | 29 | 128 | |
| | % del total | 37,5% | 39,8% | 22,7% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

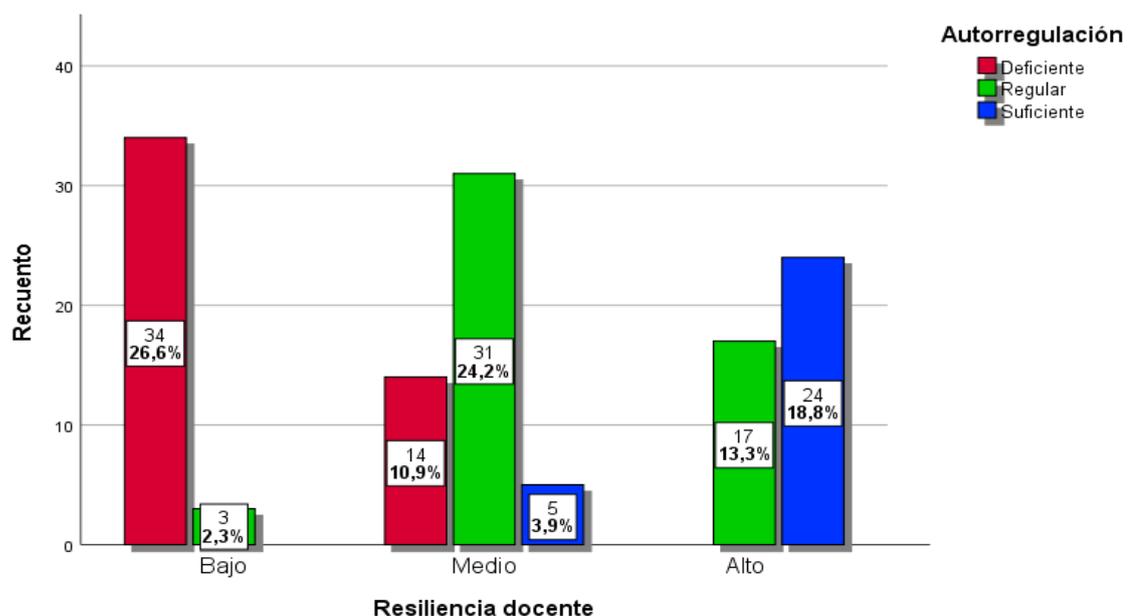


Figura 7. Figura cruzada entre los niveles de autorregulación y resiliencia docente

Coherente con la tabla 15 y figura 7, se ostenta el cruce de la unidad autorregulación con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autorregulación deficiente tiene 26,6% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; seguido del nivel regular 25,0% que también se localizan en la altitud medio, el 18,8% en altitud suficiente igual con alto, porque a mayor autorregulación mayor será la resiliencia docente.

Tabla 16

Tabla cruzada entre los niveles de autonomía y resiliencia docente

| | | Autonomía | | | | |
|----------------------------|-------------|-------------|------------|---------|------------|-------|
| | | | Deficiente | Regular | Suficiente | Total |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 34 | 3 | 0 | 37 |
| | | % del total | 26,6% | 2,3% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 12 | 31 | 7 | 50 |
| | | % del total | 9,4% | 24,2% | 5,5% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 1 | 16 | 24 | 41 |
| | | % del total | 0,8% | 12,5% | 18,8% | 32,0% |
| Total | Recuento | 47 | 50 | 31 | 128 | |
| | % del total | 36,7% | 39,1% | 24,2% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

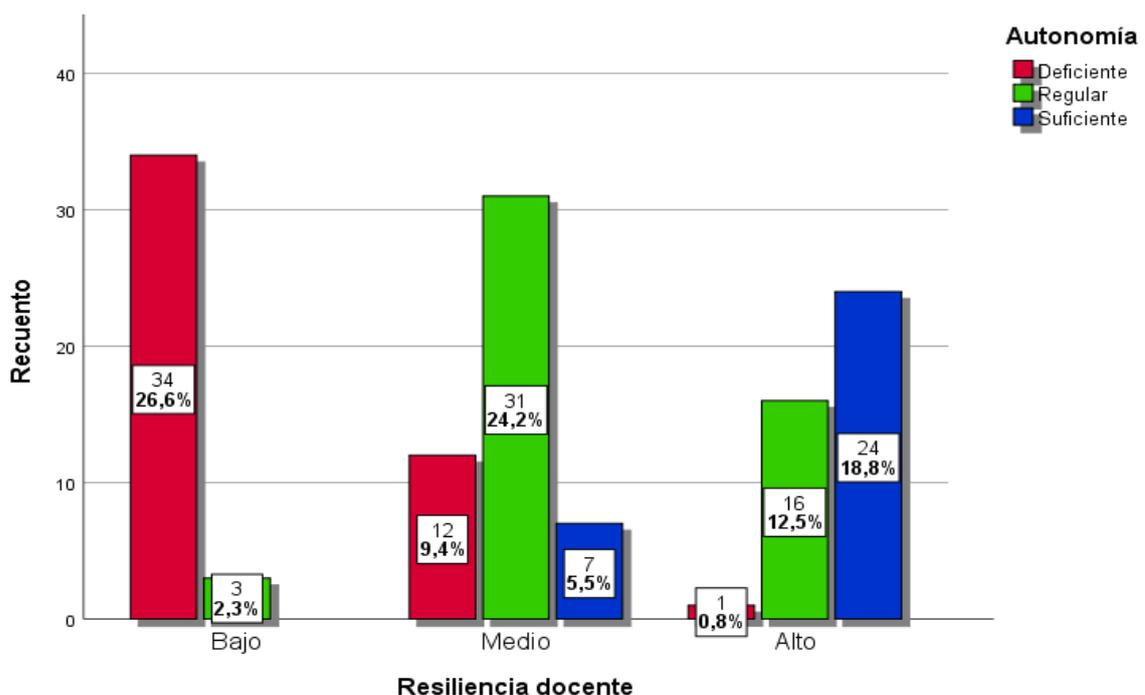


Figura 8. Figura cruzada entre los niveles de autoconocimiento y resiliencia docente

Relativo con la tabla 16 y figura 8, se ostenta el cruce del componente autonomía con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autonomía deficiente tiene 26,6% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; seguido del nivel regular 25,0% que también se localizan en la altitud medio, el 18,8% en altitud suficiente igual con alto, porque a mayor autonomía mayor será la resiliencia docente.

Tabla 17

Tabla cruzada entre los niveles de empatía y resiliencia docente

| | | Empatía | | | Total | |
|----------------------------|-------------|-------------|---------|------------|--------|-------|
| | | Deficiente | Regular | Suficiente | | |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 37 | 0 | 0 | 37 |
| | | % del total | 28,9% | 0,0% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 10 | 34 | 6 | 50 |
| | | % del total | 7,8% | 26,6% | 4,7% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 22 | 19 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 17,2% | 14,8% | 32,0% |
| Total | Recuento | 47 | 56 | 25 | 128 | |
| | % del total | 36,7% | 43,8% | 19,5% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

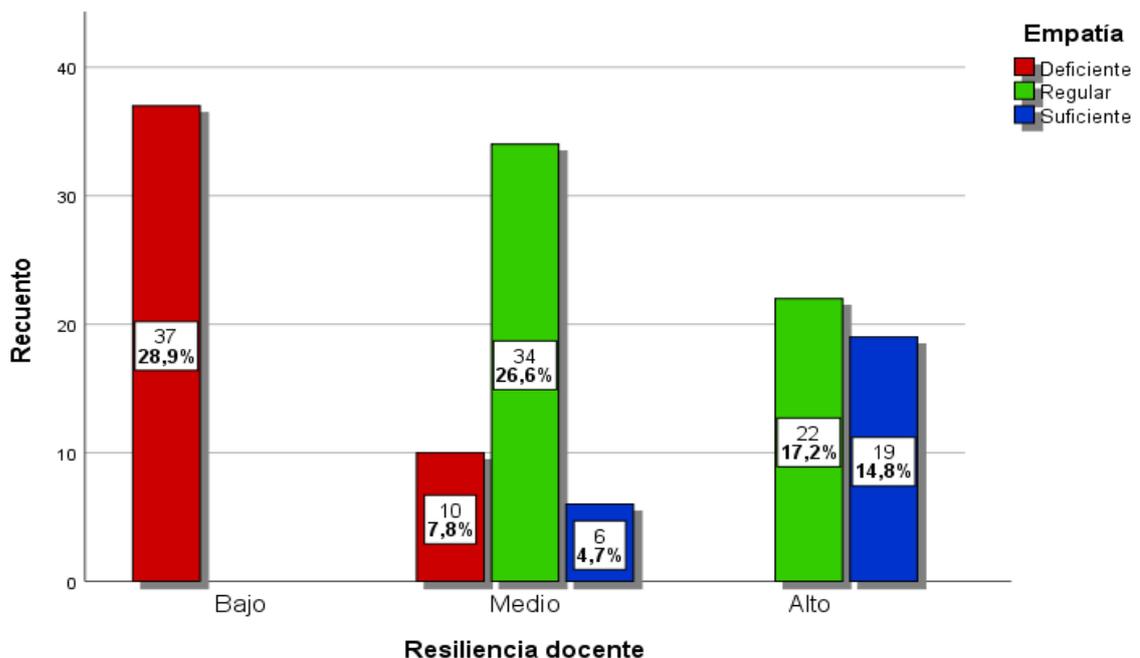


Figura 9. Figura cruzada entre los niveles de empatía y resiliencia docente

Perteneciente con la tabla 17 y figura 9, se ostenta el cruce de la unidad empatía

con la variable resiliencia docente, donde el nivel de empatía deficiente tiene 28,9% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; seguido del nivel regular 26,6% que también se localizan en la altitud medio, el 17,2% en altitud suficiente igual con alto, porque a mayor empatía mayor será la resiliencia docente.

Tabla 18

Tabla cruzada entre los niveles de colaboración y resiliencia docente

| | | Colaboración | | | | Total |
|----------------------------|-------------|--------------|---------|------------|--------|-------|
| | | Deficiente | Regular | Suficiente | | |
| Resiliencia docente | Bajo | Recuento | 35 | 2 | 0 | 37 |
| | | % del total | 27,3% | 1,6% | 0,0% | 28,9% |
| | Medio | Recuento | 9 | 39 | 2 | 50 |
| | | % del total | 7,0% | 30,5% | 1,6% | 39,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 9 | 32 | 41 |
| | | % del total | 0,0% | 7,0% | 25,0% | 32,0% |
| Total | Recuento | 44 | 50 | 34 | 128 | |
| | % del total | 34,4% | 39,1% | 26,6% | 100,0% | |

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

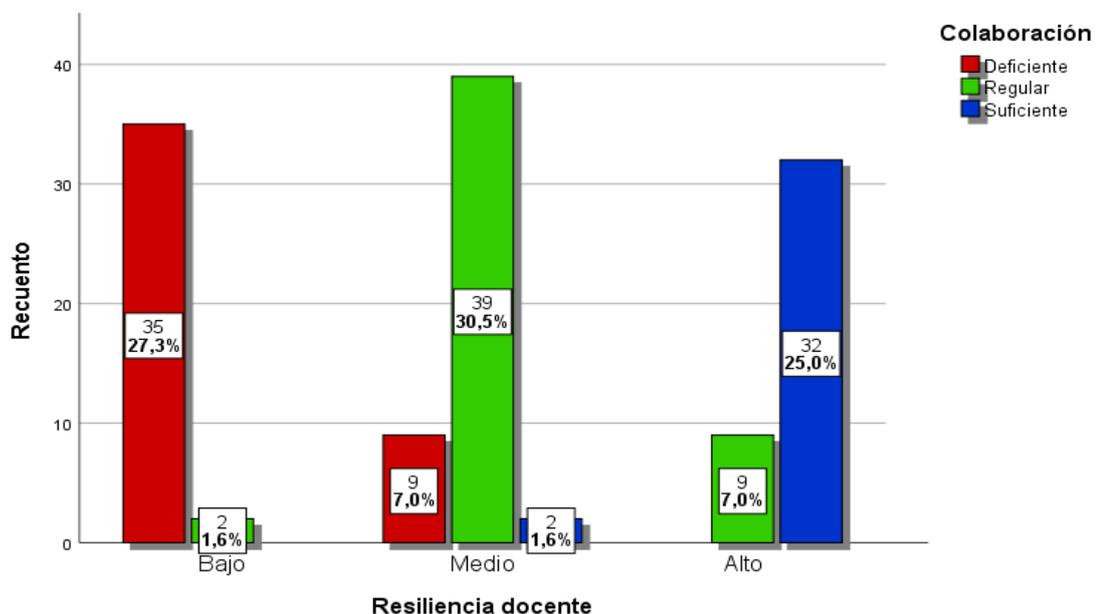


Figura 10. Figura cruzada entre los niveles de colaboración y resiliencia docente

Alusivo con la tabla 18 y figura 10, se exhibe el cruce de la dimensión

colaboración con la variable resiliencia docente, donde el nivel de colaboración regular tiene 30,5% y la misma se sitúa en una resiliencia docente medio; seguido del nivel deficiente 27,3% que también se localizan en la altitud bajo, el 25,0% en altitud suficiente igual con alto, porque a mayor colaboración mayor será la resiliencia docente.

4.1.2. Resultados inferenciales de las variables de estudio

Contrastación de la hipótesis

Tabla 19

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| <i>Competencia socioemocional docente</i> | ,094 | 128 | ,008 |
| Autoconocimiento | ,106 | 128 | ,001 |
| Autorregulación | ,110 | 128 | ,001 |
| Autonomía | ,140 | 128 | ,000 |
| Empatía | ,138 | 128 | ,000 |
| Colaboración | ,145 | 128 | ,000 |
| <i>Resiliencia docente</i> | ,137 | 128 | ,000 |
| Confianza en sí mismo | ,118 | 128 | ,000 |
| Ecuanimidad | ,087 | 128 | ,020 |
| Perseverancia | ,106 | 128 | ,001 |
| Satisfacción personal | ,120 | 128 | ,000 |
| Sentirse bien solo | ,108 | 128 | ,001 |

Nota: a. Enmienda de significancia de Lilliefors b. Procesado con datos de las variables de estudio

En correspondencia a la tabla 13 se exhibe los resultados de la distribución de los datos de las dos variables y sus dimensiones, evidenciados por el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, necesario para el conjunto superior a 50 elementos; en derivación, los resultados de competencia socioemocional docente no dimanan de distribución normal; porque el valor de p es 0,008 así mismo, para la resiliencia docentes el valor de p es 0,000 los cuales son menores que el valor p 0,05 de igual

manera, para los componentes de uno y otro variable de estudio. Como los datos no tienen repartimiento normal, entonces para el análisis inferencial de correspondencia entre variables y dimensiones se utiliza el factor de Spearman para la demostración de las conjeturas.

Prueba de hipótesis general

Tabla 20

Correlación entre competencia socioemocional y resiliencia docente

| | | | Competencia socioemocional | Resiliencia docente |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Competencia socioemocional | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,925** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 128 | 128 |
| | Resiliencia docente | Coeficiente de correlación | ,925** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 128 | 128 |

*Nota: **.* La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

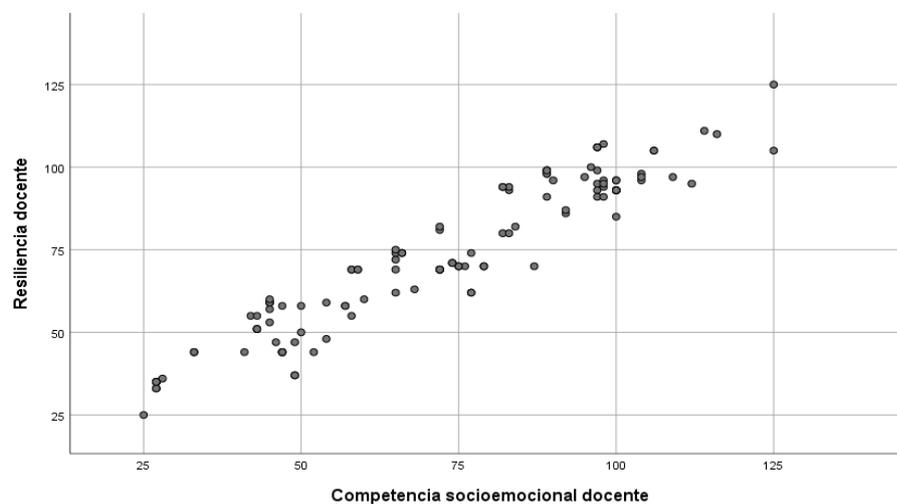


Figura 11. Correlación entre competencia socioemocional y resiliencia docente

Se distingue en la tabla 20 y figura 11, en cuanto a la altura de afinidad entre variables, delimitado por confirmación de Spearman $r = ,925$ evidencia que vive reciprocidad positiva muy alta; igualmente, el nexos es significativa ya que el $p = ,000$ es

menor a 0,05 en efecto, se deniega el supuesto inepa y se admite el supuesto alternativo; luego, se ultima, que vive vinculación positiva muy alta con la competencia socioemocional y resiliencia docente; porque a mayor competencia socioemocional mayor será la resiliencia docente en las entidades formadoras de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 21

Correlación entre autoconocimiento y resiliencia docente

| | | Autoconocimiento | Resiliencia docente |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Autoconocimiento | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,900** |
| | | N | 128 |
| | Resiliencia docente | Coefficiente de correlación | ,900** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 128 |

*Nota: **.* La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

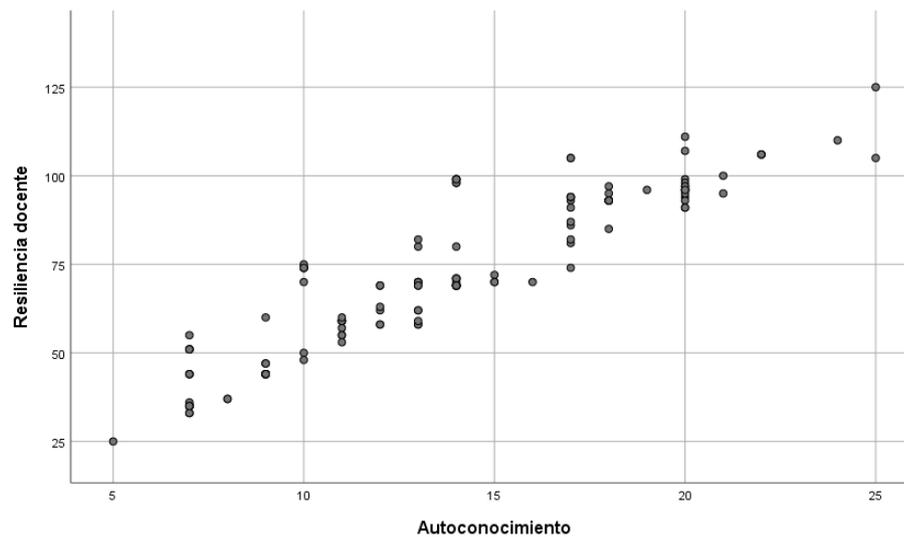


Figura 12. Correlación entre autoconocimiento y resiliencia docente

Se aprecia en la tabla y figura, en cuanto al estatus de correlación entre dimensión autoconocimiento y variable, establecido por indicio de Spearman $r = ,900$ denota que vive reciprocidad positiva muy alta; de este modo, la afinidad es

significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva muy alta entre el autoconocimiento y resiliencia docente; porque a mayor autoconocimiento mayor será la resiliencia docente en los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 22

Correlación entre autorregulación y resiliencia docente

| | | Autorregulación | | Resiliencia docente |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|--------|---------------------|
| Rho de Spearman | Autorregulación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,859** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 128 | 128 |
| | Resiliencia docente | Coefficiente de correlación | ,859** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 128 | 128 |

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

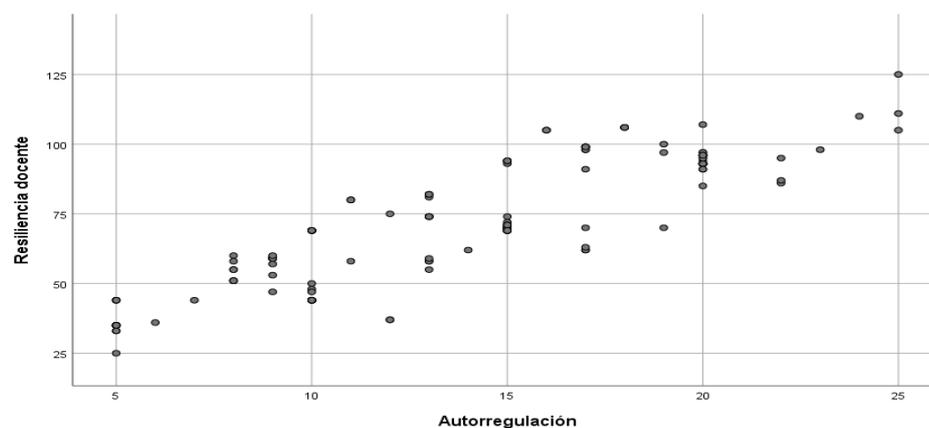


Figura 13. Correlación entre autorregulación y resiliencia docente

Se aprecia en la tabla y figura, en cuanto a la jerarquía de correlación entre dimensión autorregulación y variable, concretado por comprobación de Spearman $r = ,859$ implica que existe relación positiva alta; igualmente, el vínculo es significativa ya que el $p = ,000$ es inferior a 0,05 en coherencia, se deniega el supuesto inepto y se

admite el supuesto alterno; por este motivo, se concluye, que vive reciprocidad positiva alta entre el autorregulación y resiliencia docente; porque a mayor autorregulación mayor será la resiliencia docente en los colegios secundarios de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 23

Correlación entre autonomía y resiliencia docente

| | | | Autonomía | Resiliencia docente |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|-----------|---------------------|
| Rho de Spearman | Autonomía | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,826** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 128 | 128 |
| | Resiliencia docente | Coefficiente de correlación | ,826** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 128 | 128 |

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

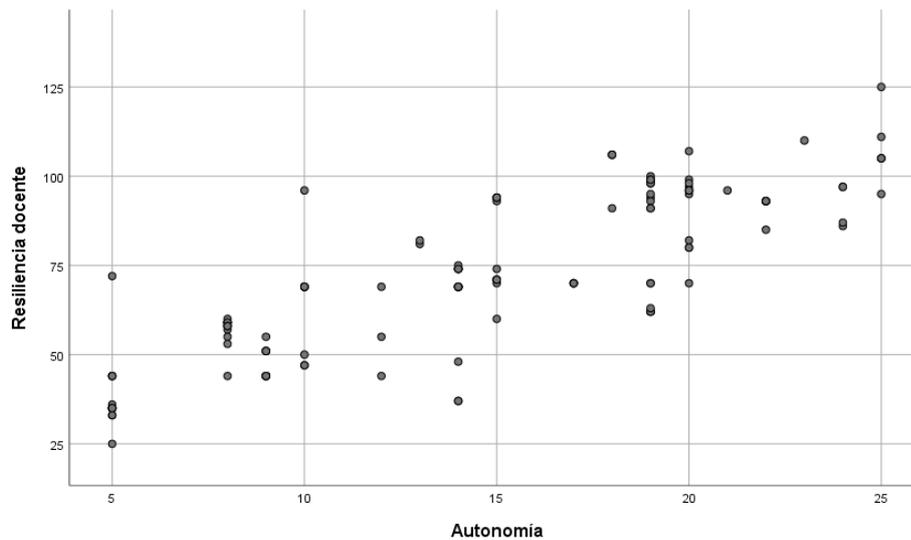


Figura 14. Correlación entre autonomía y resiliencia docente

Se aprecia en la tabla y figura, en cuanto a la categoría de correlación entre dimensión autonomía y variable, definido por demostración de Spearman $r = ,826$ declara que existe relación positiva alta; también, el enlace es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en inferencia, se deniega el supuesto inepto y se admite el

supuesto facultativo; dicho esto, por eso, que reside reciprocidad positiva alta con autonomía y resiliencia docente; porque a mayor autonomía mayor será la resiliencia docente en los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 24

Correlación entre empatía y resiliencia docente

| | | | Empatía | Resiliencia docente |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------|---------------------|
| Rho de Spearman | Empatía | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,916** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 128 | 128 |
| | Resiliencia docente | Coefficiente de correlación | ,916** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 128 | 128 |

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

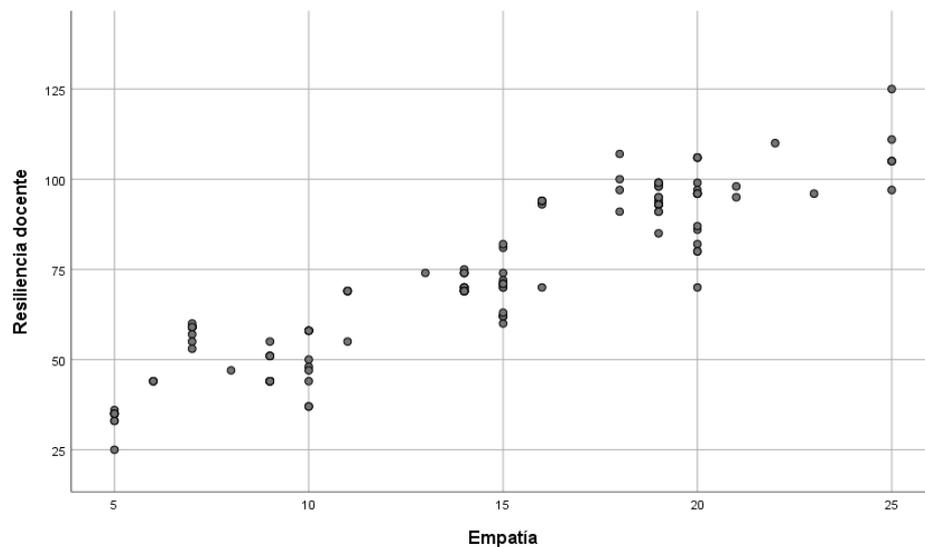


Figura 15. Correlación entre empatía y resiliencia docente

Se aprecia en la tabla y figura, en cuanto al escalón de correlación entre dimensión empatía y variable, precisado por corroboración de Spearman $r = ,916$ representa que existe relación positiva muy alta; de esta forma, el nexo es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en deducción, se deniega el supuesto inepto y se admite el supuesto alterno; por consiguiente, se ultima, que habita reciprocidad positiva

muy alta con empatía y resiliencia docente; porque a mayor empatía mayor será la resiliencia docente en los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 5

Tabla 25

Correlación entre colaboración y resiliencia docente

| | | | Colaboración | Resiliencia docente |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|--------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Colaboración | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,897** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 128 | 128 |
| | Resiliencia docente | Coefficiente de correlación | ,897** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 128 | 128 |

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

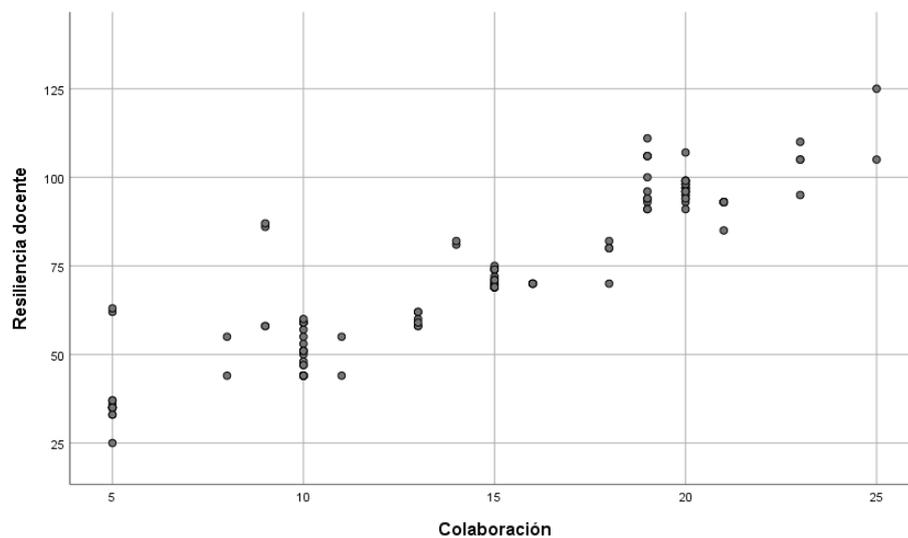


Figura 16. Correlación entre colaboración y resiliencia docente

Se aprecia en la tabla y figura, en cuanto al peldaño de correlación entre dimensión colaboración y variable, demarcado por verificación de Spearman $r = ,897$ sobresale que existe relación positiva alta; del mismo modo, la conexión es significativa ya que el $p = ,000$ es mínima a 0,05 en resultante, se deniega el supuesto inepta y se admite el supuesto alternativo; debido a esto, se finiquita, que reside reciprocidad



positiva alta con colaboración y resiliencia docente; porque a mayor colaboración mayor será la resiliencia docente en los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados derivados demuestran una concordancia positiva muy alta entre las competencias socioemocionales y la resiliencia docente, ya que las competencias socioemocionales son una agrupación de sapiencias, destrezas, pericias y procederes ineludibles para tomar sabiduría, entender, manifestar y gestionar de modo adecuada los factores emocionales para suscitar el bienestar propio y colectivo. Asimismo, la resiliencia docente es la habilidad emocional, epistémica y sociocultural de los individuos que les admite distinguir, desafiar y cambiar constructivamente circunstancias que les causan angustia o daño que amenazan su progreso.

En cuanto al objetivo global, los resultados descubiertos con la confirmación del factor de conexión Spearman $r = ,925$ y con $p = ,000$ (tabla 20 y figura 11) hecho que determina que existe vínculo positiva muy alta y significativa entre competencia socioemocional y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; de igual forma, es transcendental expresar con respecto al cruce de la variable competencia socioemocional y resiliencia docente, donde el nivel de competencia socioemocional regular y deficiente tiene 28,9% y la misma se sitúa en una resiliencia docente medio y bajo; porque a mayor competencia socioemocional mayor será la resiliencia docente (tabla 13 figura 5); del mismo modo, respecto a los niveles de la variable competencia socioemocional docente, las derivaciones revelan que el 36,7% de los docentes que confesaron descifra la condición regular, sucesivamente de 35,2% que contestaron evidencia la altura deficiente y por último 28,1% se dispone en el escalón suficiente (tabla 9 figura 1); por otro lado, respecto a los



escalafones de la variable resiliencia docente, los desenlaces exhiben que el 39,1% de los docentes que revelaron descubre el escalón medio, continua de 32,0% que contestaron exhibe la altura alto y últimamente 28,9% se ubica en la altura bajo (tabla 11 y figura 3). Estos resultados tienen concordancia con el tratado de García, et al. (2020), quienes evidenciaron que el 100% de docentes afirman que el desarrollo de competencias socioemocionales influyen significativamente y en la victoria académico en el procedimiento de enseñar y aprender; así mismo, Castro (2021), quién encontró el 62,3% de pedagogos se disponen en la magnitud promedio de resiliencia, con significancia de $p=,030$ y relación positiva de comunicación docente. Constrastando estos resultados, las competencias socioemocionales son imprescindibles para que el educador tenga una conciencia, regulación y autonomía emocional, idoneidad social, habilidades de existencia y bienestar (Bisquerra, 2020). Por ende, se debe optimar las competencias socioemocionales, afinar los procederes en sendero hacia sí mismo, hacia los otros y hacia el colegio, provocar una salud emocional positivo que optimice las habilidades de resiliencia para la eficiencia profesional.

Respecto al propósito delimitado 1, los resultantes hallados con la verificación del factor de vinculación Spearman $r=,900$ y con $p=,000$ (tabla 21 y figura 12) hecho que decreta que vive reciprocidad positiva muy alta e importante entre autoconocimiento y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; igualmente, es trascendente etiquetar sobre el cruce de la dimensión autoconocimiento con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autoconocimiento deficiente tiene 27,3% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; porque a mayor autoconocimiento mayor será la resiliencia docente (tabla 14 y figura 6); además, respecto a los grados del elemento autoconocimiento, los resoluciones revelan que el 42,2% de los docentes que alegaron obtiene el rango



regular, continuado de 39,8% que contestaron evidencian el nivel deficiente y por último 18,0% se ubica en el escalón suficiente (tabla 10 y figura 2). Estas derivaciones poseen coherencia con la indagación De Leyva (2015), quién precisa mayor formación y señala que se debe incluir de manera específica las competencias socioemocionales dentro la función docente como una responsabilidad de todo profesorado; también, Huiman (2020), encontró el 56,7% de docentes en el nivel medio de habilidades socioemocionales; y que existe relación el liderazgo efectivo y habilidades socioemocionales en grado alta y directa $r= ,912$ y $p= ,002$. Constrastando estos resultados, el autoconocimiento es muy relevante porque, es la capacidad de conocerse y asimilarse a sí propio, de tomar gnososis de los propios motivos, insuficiencias, ideologías y sentimientos, tal como de su influencia en el comportamiento y las relaciones que establece con otras personas y con el entorno (Bisquerra y Pérez, 2017). También implica darse cuenta de las propias fortalezas, limitaciones y potencial.

Respecto al propósito definido 2, los resultantes detectados con comprobación del factor de correspondencia Spearman $r= ,859$ y con $p=,000$ (tabla 22 y figura 13) hecho que verifica que reside reciprocidad positiva alta e importante entre autorregulación y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; al mismo tiempo, es significativa marcar respecto al cruce de la dimensión autorregulación con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autorregulación deficiente tiene 26,6% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; porque a mayor autorregulación mayor será la resiliencia docente (tabla 15 y figura 7); al mismo tiempo, respecto a los escalones del componente autorregulación, los derivaciones exponen que el 39,8% de los docentes que alegaron adquiere el rango regular, seguido de 37,5% que contestaron evidencian el escalón deficiente y por último 22,7% se ubica en el nivel suficiente (tabla 10 y figura 2). Estos resultados disponen



congruencia con la pesquisa de Rendón (2019), el que demuestra que el 63,0% de educadores se estacionan en la categoría medio de competencias socioemocionales y en inteligencia emocional e indica que es imperioso que los formadores se renueven tenazmente en el aspecto socioemocional, y desarrollar habilidades vitales para ser expertos competentes. Constrastando estos resultados resulta significativo la autorregulación ya que, es la idoneidad de regular los discernimientos, afecciones y comportamientos de uno, para enunciar las propias emociones de modo conforme, equitativa y sensato, entender el impacto que las locuciones emotivas y actuaciones tienen sobre los posibles daños a los demás y a uno mismo (Bisquerra, 2009). Se trata de atemperar los impulsos, tolerar las decepciones, persistir en la conquista de las metas a pesar de los trances, retrasar las primas contiguas, carear con calma los desafíos y situaciones de conflicto, manejar el grado de estrés y la duración del estado emocional y experimentar voluntariamente emociones positivas y no agobiantes.

Respecto al objetivo delimitado 3, los resultantes descubiertos con la corroboración del factor de enlace Spearman $r = ,826$ y con $p = ,000$ (tabla 23 y figura 14) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre la autonomía y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; además, es primordial fijar a cerca del cruce de la dimensión autonomía con la variable resiliencia docente, donde el nivel de autonomía deficiente tiene 26,6% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; porque a mayor autonomía mayor será la resiliencia docente (tabla 16 y figura 8); de igual modo, respecto a los escalafones de la dimensión autonomía, los derivaciones publican que el 39,1% de los docentes que confesaron adquiere el índice regular, continuado de 36,7% que contestaron evidencian la categoría deficiente y por último 24,2% se ubica en el nivel suficiente (tabla 10 y figura 2). Estas consecuencias ostentan reciprocidad con el tratado de Hernández



(2017), quién revela que el 86% de docentes aceptaron tener dificultades en competencias emocionales y señala entre sobresaliente edificadas estén sus idoneidades emocionales asumirá un íntegro desempeño experto; igualmente, Atachahua (2018), quién determina la relación positiva alta y significativa $p= ,001$ con $r= ,982$ de las competencias socioemocionales, porque a un íntegro grado de competencias socioemocionales, le incumbe un íntegro grado de gerencia de eficacia humana. Constrastando estos resultados significa importante la autonomía porque, es la habilidad de un individuo para tomar fallos y acciones responsables, buscando el bien de sí mismo y de los demás (Kamil, 1984). Es educarse a ser, educarse a hacer y vivir juntos. El adiestramiento de la autonomía incluye tener un razonamiento de autoeficacia, esto es, seguridad en la propia capacidad personal para manejar y controlar las circunstancias que nos perturban, y una dirección de autocontrol, vale enunciar, habilidad de realizar actos que den inmensas ocasiones de existencia, para uno propio y para los restantes.

Respecto al objetivo específico 4, los resultados revelados con la verificación del factor de asociación Spearman $r= ,916$ y con $p=,000$ (tabla 24 y figura 15) hecho que revalida que vive reciprocidad positiva muy alta e importante entre empatía y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; del mismo modo, es fundamental destacar respecto al cruce de la dimensión empatía con la variable resiliencia docente, donde el nivel de empatía deficiente tiene 28,9% y la misma se sitúa en una resiliencia docente bajo; seguido del nivel regular 26,6% que también se localizan en la altitud medio, el 17,2% en altitud suficiente igual con alto, porque a mayor empatía mayor será la resiliencia docente (tabla 17 y figura 9); también respecto a los peldaños del componente empatía, las derivaciones publican que el 43,8% de los docentes que expresaron consigue el escalón regular, seguidamente de 36,7% que contestaron evidencian la categoría deficiente y por último 19,5% se ubica en el nivel



suficiente (tabla 10 y figura 2). Estos resultados asumen afinidad con el análisis de Rojas (2021), el cual establece que la resiliencia se incumbe con la utilización de las tecnologías en los formadores, esta ligación es alta y positiva, con valor $r= ,718$ y significancia $p= ,000$ así mismo, Tarcila (2020), evidencia el 52,6% de pedagogos se sitúan en el peldaño medio de resiliencia docente; y la resiliencia interviene en el compromiso experto de educadores en el periodo del virus Covid-19. Constrastando estos resultados también la empatía es fundamental porque, esta es la fuerza fundamental para la construcción de vínculos interpersonales lozanos y provechosas, pues asiente dar la razón y certificar las afecciones, emociones e insuficiencias de los restantes (Milicic, 2014). Es la chispa que enciende el desprendimiento humano, la misericordia y el intercambio. Ciertos artífices estiman que la empatía se sabe delimitar en locución de una doctrina pluridimensional que envuelve unidades afectuosos y epistémicos. El componente afectivo se ocupa de sentir las emociones de otra persona, mientras que el componente epistémico se ocupa de la aptitud de entender la causa del estado emocional de otra persona.

Respecto al objetivo específico 5, los resultados detectados con la confirmación del factor de conexión Spearman $r= ,897$ y con $p=,000$ (tabla 25 y figura 16) hecho que corrobora que vive reciprocidad positiva alta e importante entre colaboración y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; también, es indispensable mencionar en afinidad al cruce de la dimensión colaboración con la variable resiliencia docente, donde el nivel de colaboración regular tiene 30,5% y la misma se sitúa en una resiliencia docente medio; porque a mayor colaboración mayor será la resiliencia docente (tabla 18 y figura 10); de igual modo, respecto a las condiciones del componente colaboración, los resultados exponen que el 39,1% de los docentes que contestaron logran la condición regular, consecutivo de



34,4% que contestaron demuestra la condición deficiente y por último 26,6% se estaciona en el nivel suficiente (tabla 10 y figura 2). Estos resultantes disponen conformidad con la indagación de Cueva (2020), aquel que demuestra el 35,7% de didácticos se colocan en la condición malo de resiliencia docente; y el liderazgo al cambio se depende con la resiliencia con ligación moderada y significativa por Rho ,621 y p-valía ,000. Contrastando estos resultados se hace presente de forma trascendente la colaboración ya que, es la idoneidad de una persona para instituir afinidades interpersonales armoniosas que conducen al logro de las metas del grupo. Se trata de construir nuestro sentido, más allá de la mera conciencia de las necesidades individuales, para vernos como pieza de una comunidad (Secretaría de Formación Estatal, 2018). Eso se aprende a través de la práctica continua de habilidades de comunicación asertiva, rendición de cuentas, inclusión, manejo de conflictos e interdependencia, contribuyendo así, a que se sepa convivir y se sepa trabajar en conjunto y se debe hacer en comunidad.



V. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó la relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; delimitado por confirmación de Spearman $r=0,925$ que revela una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor competencia socioemocional mayor será la resiliencia docente; así mismo, el 36,7% de los educadores se poseionan en el nivel regular de competencia socioemocional; 35,2% en deficiente y 28,1% en suficiente; también, el 39,1% de profesores se halla en el nivel medio de resiliencia docente; 28,9% en bajo y 32,0% en alto.
- Segunda:** Se estableció la relación que existe entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; establecido por indicio de Spearman $r=0,900$ que revela una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor autoconocimiento mayor será la resiliencia docente; también, el 42,2% de los docentes se localizan en el nivel regular de autoconocimiento; 39,8% en deficiente y 18,0% en suficiente.
- Tercera:** Se verificó la relación que existe entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; concretado por comprobación de Spearman $r=0,859$ que enuncia una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor autorregulación mayor será la resiliencia docente; además, el 39,8% de los educadores se localizan en el nivel regular de autorregulación; 37,5% en deficiente y 22,7% en suficiente.



- Cuarta:** Se confirmó la relación que existe entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; definido por demostración de Spearman $r=0,826$ que demuestra una correlación positiva alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor autonomía mayor será la resiliencia docente; de igual forma, el 39,1% de los educadores se delimitan en el nivel regular autonomía; 36,7% en deficiente y 24,2% en suficiente.
- Quinta:** Se estableció la relación que existe entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; precisado por corroboración de Spearman $r=0,916$ que revela una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$ porque a mayor empatía mayor será la resiliencia docente; además, el 43,8% de los educadores se atinan en el nivel regular empatía; 36,7% en nivel deficiente y 19,5% en suficiente.
- Sexta:** Se corroboró la relación que existe entre colaboración y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021; demarcado por verificación de Spearman $r=0,897$ que expresa una correlación positiva alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor colaboración mayor será la resiliencia docente; por añadidura, el 39,1% de los educadores se localizan en el nivel regular colaboración, 34,4% en deficiente y 26,6% en suficiente.



VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** A la autoridad del equipo de gerencia formativa de Ilo, ejecutar capacitaciones en las entidades educativas que admitan el progreso de competencias socioemocionales en los profesores, como el autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración que favorezca la resiliencia docente, con confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, dichas habilidades que permiten la eficiencia profesional.
- Segunda:** A la autoridad de gestión académica del equipo de gerencia educativa local de Ilo, llevar a la práctica agendas de capacitación en el progreso de las competencias socioemocionales docentes logre poseer una conciencia, regulación y autonomía emocional, capacidad social y habilidades de existencia y bienestar; que optimice las habilidades de resiliencia docente.
- Tercera:** Al experto de convivencia escolar del equipo de gerencia educativa de Ilo, para capacitar en las entidades educativas en habilidades de resiliencia como la idoneidad humana para desafiar las adversidades de la existencia, aprender lecciones, vencerlas e incluso dejarse transformar por ellas; esta habilidad es una herramienta interna conocido como discernimiento emocional docente.
- Cuarta:** A los coordinadores de tutoría y orientación educativa de las instituciones educativas de Ilo, organizar actividades y talleres hacia el progreso de habilidades socioemocionales dirigidos a los docentes con el motivo de apoyar en sus dificultades socioemocionales y de resiliencia, que está



conforma por dos factores indispensables de competencias particulares y aprobación de uno mismo y de la existencia.

Quinta: A los gerentes de las entidades formativas de Ilo, implementar acciones psicoeducativas en el progreso de habilidades socioemocionales dirigidas a los docentes, estas competencias son imprescindible hacia lograr una salud mental positiva, y enfrentar las durezas estándar de la vida, que permitan trabajar de modo productiva y eficiente en el desempeño profesional.

Sexta: A los educadores de las entidades educativas de Ilo, integrar en su formación continua las competencias socioemocionales y resiliencia docente, que permita el acompañamiento académico y psicológico de los estudiantes con el motivo de guiar y atender las dificultades en la realización de la inteligencia emocional y habilidades sociales.

Séptima: A los futuros investigadores, considerar los resultados del tratado que determinó la correlación positiva muy alta y significativa entre competencia socioemocional y resiliencia docente, y ejecutar investigaciones posteriores en su alcance experimental que posibilite minimizar los impactos negativos sobre la salud mental docente y optimizar el bienestar particular y social que repercute en la mejora del procedimiento de enseñanza y aprendizaje.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angulo, H., Xicoténcatl, M. L., & Aragón, V. (2016). Humor resiliente en los productos del universitario de comunicación como competencia para educar en el malestar. *Perspectivas Docentes*, 61, 14-16. doi: <http://revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/view/1855/1505>
- Arón, A. M., & Milicic, N. (2002). *Clima social escolar y desarrollo personal*. Santiago: Andrés Bello.
- Atachahua, M. A. (2018). *Competencias socioemocionales en la gestión de la calidad humana docente en el colegio secundario de Quiparacra*. Universidad César Vallejo. Perú: UCV.
- Ballesteros, B. P., Medina, A., & Caycedo, C. (2006). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá. *Universitas Psychológica*, 5(2), 239-258. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165792672006000200004
- Benítez-Corona, L., & Barrón-Tirado, M. C. (2018). Análisis cualitativo de resiliencia en estudiantes. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1-21. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.22-1.7>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administradores, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2006). *Educación emocional y bienestar*. Bilbao: Wolters Kluwer.
- Bisquerra, R. (2016). *10 ideas clave. Educación emocional*. Barcelona: Graó.
- Bisquerra, R. (2020). *Educación socioemocional y bienestar*. Cuernavaca-México: Memorias del Quinto Congreso de Investigación en Habilidades Socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020).
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2017). Las competencias emocionales. *Educación XXI*(10), 61-82. <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/297/253>
- Bisquerra, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis.



- Bisquerra, R. (2013). *Educación emocional*. Bilbao: Desclée de Brouwer .
- Carbonel, M. E. (2018). *Competencias socioemocionales en docentes de educación básica regular en una institución educativa privada*. Universidad Marcelino Champagnat. Lima-Perú: UMCH.
- Cardona, D., & Agudelo, H. B. (2007). Satisfacción Personal como Componente de la Calidad de Vida de los Adultos de Medellín. *Salud Pública*, 9(4), 541-549. doi:DOI:10.1590/s0124-00642007000400006
- Castro, Y. M. (2021). *Resiliencia y Comunicación Interna en Docentes de un Colegio Pindal, 2020*. Universidad César Vallejo. Piura-Perú: UCV.
- Corbellá, X., & Merlo, M. (2020). La salud emocional del docente, clave de la educación emocional. *educaweb Catalunya*, 27(5), 1-7.
- Cueva, G. (2020). *Liderazgo transformacional y resiliencia en docentes de una Institución Educativa Estatal de San Martín de Porres, 2020*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú: UCV.
- Damasio, A. (1994). *El error de Descartes*. Barcelona: Crítica.
- De Leyva, Y. (2015). *Las competencias socioemocionales de los docentes de educación secundaria de la comunidad de Madrid en contextos de acción tutorial*. Madrid-España: Universidad Complutense de España.
- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación al siglo XXI. La educación encierra un tesoro*. México: Informe UNESCO.
- Durlak, J. (2017). The impact of enhancing students social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*(10), 405-432. doi:http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x
- Dweck, C. (2007). The secret to raising smart kids. *Scientific American Mind*, 18(6), 36-43.
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2005). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public*



- Health*, 26(1), 339-419.
doi:<https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357>
- Fernández-Pinto, I., López, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24(2), 284-298.
- Flores, I. (2019). *Programa de habilidades socioemocionales para el clima social escolar en docentes de la Institución Educativa Emblemática "Karl Weiss", Chiclayo*. Universidad César Vallejo. Chiclayo-Perú: UCV.
- Fridja, N. H. (1993). Moods, emotion episodes and emotions. *Handbook of Emotions*, 381-403.
- García, E., Meneses, D. S., & Romero, D. P. (2020). *Impacto de las competencias socioemocionales en docentes y estudiantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Escuela Normal Superior María Auxiliadora de San Andrés, Santander*. Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano. IUPGC.
- Gardner, R., & Stephens-Pisecco, T. (2019). Empowering educators to foster student resilience. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 92(4-5), 125-134.
doi:<https://www.doi.org/10.1080/00098655.2019.1621258>
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- González, A. (2014). *Ecuanimidad*. Universidad San Francisco de Quito. Quito: USFQ.
<https://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/3654/1/112243.pdf>
- Grotberg, G (2002). *Introducción a nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia descubriendo las nuevas fortalezas*. Buenos Aires-Argentina: Paidós.
- Hernández, V. (2017). Las competencias emocionales del docente y su desempeño profesional. *Alternativas psicología*(37), 79-92.
- Hoffman, M. L. (1993). The contribution of empathy to justice and moral judgment. *Eisenberg, Nancy y Janet Strayer, Empathy and its development*, Nueva York, Cambridge University Press, 47-80. <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=190734>



- Hogan, R. (1969). Development of an Empathy Scale. *Consulting and Clinical Psychology, 33*, 307-316.
- Huiman, N. L. (2020). *Liderazgo asertivo y habilidades socioemocionales en la IE Mariano Melgar - José Leornado Ortíz*. Chiclayo-Perú: UCV.
- Jeffrey, F., Sefick, W., & Emmons, R. A. (2008). Counting blessings in early adolescents: An experimental study of gratitude and subjective well-being. *Journal of School Psychology, 46*(2), 213-233.
- Jeon, K. (2019). Resiliencia y creatividad en escolares de primaria. *Revista de Investigación en Psicología, 22*(1), 67-78.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/16582/14214>
- Kahneman, D., & Krueger, A. (2017). Developments in the measurement of subjective well-being. *en Journal of Economic Perspectives, 20*(1), 3-24.
- Kamenetzky, G. V., Cuenya, L., Elgier, A. M., Lopez, F., Fosacheca, S., Martín, L., & Mustaca, A. E. (2009). Respuestas de frustración en humanos. *Terapia Psicológica, 27*(2), 191-201. doi:<https://doi.org/10.4067/S0718-48082009000200005>
- Kamil, C. (1984). Autonomy: The Aim of Education Envisioned by Piaget. *The Phi Delta Kappan, 65*(6), 410-415.
- Kotliarenco, A. V., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). Estado de arte en resiliencia. *OPS*. Obtenido de <http://bp000695.ferozo.com/wp-content/uploads/2013/02/Resiliencia.pdf>
- Lanteyri, L., & Goleman, D. (2008). *Building emotional intelligence: Techniques to cultivate inner strength in children*. Colorado: Sounds True.
- Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. New York: Oxford University Press.
- LeDoux, J. (1999). *El cerebro emocional*. Barcelona: Ariel-Planeta.
- MacLean, P. (1993). Cerebral evolution of emotion. *Handbooks of emotions, 67-83*.



- Maslow, A. (1982). *La amplitud potencial de la naturaleza humana*. México: Trillas.
- Mejía, J. F., Rodríguez, G. I., Guerra, N., Bustamante, A., Chaparro, M. P., & Castellanos, M. (2017). *Estrategias de formación de competencias socioemocionales en la educación secundaria y media*. Bogotá-Colombia: BIRF-AIF.
- Milicic, N. (2014). *Aprendizaje socioemocional: El programa BASE (Bienestar y Aprendizaje Socioemocional) como estrategia de intervención en el contexto escolar*. México: Paidós.
- Noriega, G., Angulo, B., & Angulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas docentes*, 58, 42-48.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349252>
- Panez, R., & Silva, G. (2002). *Por los caminos de la resiliencia*. P y S Ediciones.
- PEN. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036. El reto de la ciudadanía plena*. Lima-Perú: Ministerio de Educación.
- Pérez-Olmos, M. R. (2020). El desarrollo de las habilidades socioemocionales en docentes en formación. *Dialnet - Escuela Normal de Atacomulco*, 86-100.
doi:10.35429/H.2020.1.86.100
- Pulido, F. J. (2011). Motivación y autoconfianza en deportistas. *Educación*, 1-33.
<https://www.eesnsrmadrededios.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/10/Motivacion-y-autoconfianza-en-deportistas.pdf>
- Rendón, M. A. (2019). Competencias socioemocionales de maestros en formación y egresados de programas de educación. *Praxis y Saber*, 10(24), 243-270.
doi:<https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10004>
- Rendón, M. (2015). Educación de la competencia socioemocional y estilos de enseñanza en la educación media. *Shopia*, 11(2), 237-256.
- Rodríguez, C. (2011). *Autoeficacia y actitud de perseverancia en profesionales de psicología en búsqueda de empleo*. Universidad de la Habana. La Habana: UDH.
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1235/Cristian>



%20Rodr%C3%ADguez%20Ch%C3%A1vez.pdf?sequence=1

- Rodríguez, A., Betancur, V., & Delgado, N. (2009). La norma social sobre la expresión de prejuicio explícito hacia diferentes grupos sociales. *Psicología social*, 24(1), 17-20.
- Rogers, C. (1978). *Libertad y creatividad en educación*. Buenos Aires: Paidós.
- Rojas, J. A. (2021). *Resiliencia y tecnologías de la información y comunicación en docentes de una red de la UGEL 06 Ate Vitarte, 2020*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú: UCV.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Schonert-Reichl, K. (2015). Enhancing cognitive and social-emotional development through a simple-to-administer mindfulness-based school program for elementary school children: A randomized controlled trial. *Developmental Psychology*, 51(1), 52-66. <http://psycnet.apa.org/journals/dev/51/1/52/>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Educación socioemocional y tutoría*. México: SEP.
- Sepúlveda, M. G. (2003). Autonomía moral: Una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria. *Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 27-35.
- Tarcila, T. A. (2020). *Resiliencia y compromiso docente durante la pandemia por Covid-19 en la Red 13 Ugel 6 Ate, 2020*. Universidad César Vallejo. Lima-Perú: UCV.
- Tobón, S. (2020). *Habilidades socioemocionales: concepto, evaluación y estrategias para desarrollarlas desde la socioformación*. Cuernavaca-México: Memorias del Quinto Congreso de Investigación en Habilidades Socioemocionales, Coaching y Talento (CIGETH-2020).
- Valencia, J. F. (2007). Psicología social. *Revista de Psicología*, 25(2), 339_342. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v25n2/v25n2a08.pdf>



- Villalta, M. A. (2009). Factores de resiliencia asociados al rendimiento en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social. *Revista pedagógica*, 31(88), 159-190. https://www.researchgate.net/publication/262476819_Factores_de_resiliencia_a_sociados_al_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_contextos_de_alta_vulnerabilidad_social
- Wagnild, M., & Young, H. (1993). Development and Psychimetric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursering Measurement*, 78-165.
- Weng, H. (2013). Compassion training alters altruism and neural responses to suffering. *Psychological science*, 24(7), 1171-1180.
- Zabala, M. A. (2001). Competencias personales y profesionales. *Universidad de Santiago de Compostela*, 3-4.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia
Título: Competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | METODOLOGÍA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la relación que existe entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Verificar la relación que existe entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Constatar la relación que existe entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Confirmar la relación que existe entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Corroborar la relación que existe entre colaboración y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> | <p>Hipótesis general: La relación que existe entre competencia socioemocional y resiliencia docente es positiva en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación positiva entre autoconocimiento y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Existe relación positiva entre autorregulación y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Existe relación positiva entre autonomía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> <p>Existe relación positiva entre empatía y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021</p> | <p>V1. Competencia socioemocional</p> <p>V2. Resiliencia docente</p> | <p>Autoconocimiento</p> <p>Autoregulación</p> <p>Autonomía</p> <p>Empatía</p> <p>Colaboración</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Perseverancia</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Sentirse bien solo</p> | <p>Atención</p> <p>Conciencia de las emociones</p> <p>Autoestima</p> <p>Aprecio y gratitud</p> <p>Bienestar</p> <p>Metacognición</p> <p>Expresión de emociones</p> <p>Regulación de emociones</p> <p>Autoregulación de emociones</p> <p>Perseverancia</p> <p>Iniciativa personal</p> <p>Identificación de necesidades</p> <p>Liderazgo y apertura</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Autoeficacia</p> <p>Bienestar y trato</p> <p>Toma de perspectiva</p> <p>Reconocimiento de prejuicios</p> <p>Sensibilidad</p> <p>Cuidado de otros seres</p> <p>Comunicación asertiva</p> <p>Responsabilidad</p> <p>Inclusión</p> <p>Resolución de conflictos</p> <p>Interdependencia</p> <p>Capacidad de relacionarse</p> <p>Autoestima</p> <p>Autoconocimiento</p> <p>Discernimiento</p> <p>Visión positiva</p> <p>Perspectiva</p> <p>Decisión</p> <p>Autodisciplina</p> <p>Motivación</p> <p>Estado emocional</p> <p>Percepción de la vida</p> <p>Autoaceptación</p> <p>Adaptación</p> <p>Noción de soledad</p> | <p>Ordinal</p> <p>Deficiente [25-58]</p> <p>Regular [59-91]</p> <p>Suficiente [92-125]</p> <p>Ordinal</p> <p>Bajo [25-58]</p> <p>Medio [59-91]</p> <p>Alto [92-125]</p> | <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Diseño correlacional</p> <p>Población: 232 Constituido por docentes de las IES de la provincia de Ilo.</p> <p>Tamaño de muestra: Conformado por 128 docentes.</p> <p>Tipo de muestreo: Es una muestra probabilística</p> <p>Técnica de investigación: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Estadística: Descriptiva Inferencial</p> |



Anexo 2. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL DOCENTE

Estimado/a Profesor/a:

Lea delicadamente y opte solo una alternativa como respuesta para cada pregunta, por favor no dejar de marcar ninguna respuesta. Este reporte es incógnito y discreto.

Considere la siguiente evaluación:

| | | | | |
|----------------|------------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Enunciados | Escala valorativa | | | | |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Autoconocimiento | | | | | | |
| 1 | Efectúa estrategias de entrenamiento de la atención de 15 minutos regularmente y en diferentes instantes, ponderando el esmero continua y orientada en la inhalación, las impresiones corporales, los raciocinios y la conciencia. | | | | | |
| 2 | Analiza las repercusiones de los estereotipos dominantes sobre la locución emocional entre varones y mujeres en su particular enunciado emocional y en sus contextos socioculturales. | | | | | |
| 3 | Analiza la influencia de las palabras y los medios de otras personas en su propia imagen, aspiraciones y virtudes. | | | | | |
| 4 | Aprecia y se regocija en los caracteres y resultados de los demás, y recompensa la generosidad de los restantes con quehaceres y locuciones de reconocimiento. | | | | | |
| 5 | Participa en diligencias que contribuyan al prosperidad de las personas, las familias, los amigos, la pareja, la escuela y la sociedad. | | | | | |
| Autorregulación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Reorienta las pericias epistémicas y de reajuste emotivo para merecer los objetivos planteados. | | | | | |
| 7 | Expresa los sentimientos de duelo con respeto y serenidad, articulando la situación que los provocó. | | | | | |
| 8 | Modela y promueve estrategias regulatorias entre pares y amistades. | | | | | |
| 9 | Utiliza las circunstancias desfavorables como ocasiones para crecer y las desafía con serenidad. | | | | | |
| 10 | Valora los beneficios, el ahínco y el aguante necesarios, y está alerta a aceptar distintos desafíos con enfoque de extenso plazo. | | | | | |
| Autonomía | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Cuestiona su asimilación del universo y maneja el raciocinio crítico y juicioso para solucionar inconvenientes | | | | | |
| 12 | Aprecia e identifica las habilidades, el conocimiento y vivencias de los demás para que den sentido al mundo que los rodea. | | | | | |
| 13 | Desarrolla y da interpretaciones comunes del cosmos que le encierra, de forma holística. | | | | | |
| 14 | Muestra disposición industriosa, inventiva, plástico y comprometido. | | | | | |



| | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 15 | Valora la habilidad de participar y encontrar resoluciones a elementos que perturban a individuos y grupos. | | | | | |
| Empatía | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Evalúa el impacto del abuso y el daño en las personas y trabajar con otros para restaurar la felicidad. | | | | | |
| 17 | Muestra que el conflicto se puede manejar constructivamente escuchando y comprendiendo diferentes ángulos, y aplicando esto a otras circunstancias individuales, parentelas, de dualidad y escolares. | | | | | |
| 18 | Debata las consecuencias de la inhabilitación y exclusión para un grupo social. | | | | | |
| 19 | Evalúa las propias actitudes y la inclusión en actividades inclusivas, respetuosas y colaborativas tanto dentro como fuera de la establecimiento, y planifica quehaceres precavidas contra la excepción y la diferencia. | | | | | |
| 20 | Investiga varias propuestas internos o externos para preservar los seres vivos y la hábitat y establecer interlocución con conjuntos específicos, naturales y universales relevantes. | | | | | |
| Colaboración | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Comunica con facilidad y confianza presentando argumentos, expresando sentimientos y defendiendo opiniones con respeto. | | | | | |
| 22 | Evalúa su trabajo y las derivaciones particulares y colectivas de respetar o no los encargos de labor cooperativo. | | | | | |
| 23 | Fomenta un contexto de cooperación y aprecio por la multiplicidad en intenciones colegiales o corporativos que apunten al prosperidad combinado. | | | | | |
| 24 | Evalúa colaborativamente opciones a una situación de aprieto, considerando las repercusiones a dilatado término para anticipar futuros trances. | | | | | |
| 25 | Pone en práctica iniciativas para promover la solidaridad y la reciprocidad para el bienestar colectivo. | | | | | |



CUESTIONARIO DE RESILIENCIA DOCENTE

Estimado/a Profesor/a:

Lea delicadamente y opte solo una alternativa como respuesta para cada pregunta, por favor no dejar de marcar ninguna respuesta. Este reporte es incógnito y discreto.

Considere la siguiente evaluación:

| | | | | |
|----------------|------------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Enunciados | Escala valorativa | | | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Confianza en sí mismo | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Tiene más confianza en las particulares habilidades y aceptar las opiniones de los demás. | | | | | |
| 2 | Es significativo concentrarse en las diligencias que está realizando. | | | | | |
| 3 | Sientes que puedes hacer muchas cosas a la vez | | | | | |
| 4 | Puede enfrentar la adversidad porque tiene una buena autoestima. | | | | | |
| 5 | La gente puede fiarse en vuestra merced en una escenario de emergencia. | | | | | |
| 6 | Cree y accede que hay gente a la que no le gustas | | | | | |
| 7 | Cree que tiene suficiente energía para hacer todo el trabajo que tiene que hacer. | | | | | |
| Ecuanimidad | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Se toma todo muy en serio | | | | | |
| 9 | Es un hombre que se cuida todos los días. | | | | | |
| 10 | No presta mucha atención a todo. | | | | | |
| 11 | Es alguien que puede ver diferentes perspectivas sobre una situación. | | | | | |
| 12 | Ve su vida como propósito y significado completo | | | | | |
| 13 | Se aburre o se arrepiente por las cosas que no puedes cambiar | | | | | |
| 14 | Se pregunta sobre el origen de algo | | | | | |
| Perseverancia | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Cuando se propone algo, lo hace. | | | | | |
| 16 | La mayoría de las veces obtienes lo que quieres de una forma u otra. | | | | | |
| 17 | Eres una persona decidida | | | | | |
| 18 | Te consideras una persona disciplinada | | | | | |
| 19 | Cumple bien con sus obligaciones y efectúa a tiempo | | | | | |
| Satisfacción personal | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es alguien que siempre reconoce y acepta sus límites así como sus trances. | | | | | |
| 21 | Se siente complicado cuando completa sus diligencias o resuelve su problema | | | | | |
| 22 | Puedes enfrentar la adversidad, incluso si la has tenido | | | | | |
| Sentirse bien solo | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | A menudo atina atribuciones o circunstancias de las que carcajear. | | | | | |
| 24 | Cuando estás solo, te sientes placentero. | | | | | |
| 25 | Te sientes bien contigo mismo | | | | | |



Anexo 3. Ficha de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Profesor/a:

Solicito a usted participar de esta investigación, donde se determinará la correlación entre la competencia socioemocional y resiliencia docente en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua 2021.

Si asevera su cooperación en el actual tratado, comprometerá confesar un interrogatorio de 50 cuestiones o enunciados, el cual le tomará alrededor de 30 minutos de su meritorio espacio.

Su intervención es facultativa y la averiguación que entregue será confidencial y solo se utilizará para la intención del estudio, sus réplicas estarán catalogadas; por ello, son anónimas.

En caso que exista alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, puede contactarse con Timoteo Cueva Luza al teléfono o correo teoluza@gmail.com

De manera anticipada agradezco muchísimo su participación.

Si, acepto

No acepto



Anexo 4. Fichas de validaciones de las herramientas de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL DOCENTE**

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | | | 97 % | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [] Excelente []

Nombre y apellidos: Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

DNI: 01215697

Teléfono: 996 441 004

Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021



Repositorio Institucional por CAPTEC DEL
SISTEMA INTEGRAL DE
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
UNIVERSITARIA

.....
Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre RESILIENCIA DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | | | | 97 % | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [] Excelente [X]

Nombre y apellido: Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

DNI: 01215697

Teléfono: 996 441 004

Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021



UNA
PUNO

Procedimiento digitalizado por CATEDRAL
CATEDRAL Jorge Alfredo Ortiz del Carpio
Servicio de Asesoría y
Punto de Atención al Usuario

Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | 97 % | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [] Excelente [X]

Nombres y apellidos: Rolando Cáceres Quenta

Grado académico: M. Sc. Administración de la Educación

DNI: 01343739

Teléfono: 998856039

Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021



Proceso digitalizado por CACERES
QUENTA Rolando Pío Zúñiga
del
Servicio de Asesoría de Investigación
Puno 2021

.....
Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre RESILIENCIA DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | | | | 97 % | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [] Excelente [X]

Nombres y apellidos: Rolando Cáceres Quenta

Grado académico: M. Sc. Administración de la Educación

DNI: 01343739

Teléfono: 998856039

Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021



Escuela de Posgrado
CICAP
Calle: Boya de agua del instrumento
Puno: 01.11.2021 10:00 AM - 04:00 PM

.....
Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | X | |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | X | |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | 98 % | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [x] Excelente [X]

Nombre y apellido: Mr. Ronald Ruelas Vargas
Grado académico: Maestro en Ciencias de la Educación
DNI: 43756742
Teléfono: 958 157 903
Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021

Universidad Nacional del Altiplano
Puno



Prescrito digitalmente por SUNEDU
Regulado por Decreto Supremo N° 004-2017-ED
Módulo de Autenticación

Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre RESILIENCIA DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Buena 41-60 | Muy buena 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | X | |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | X | |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | X | |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | | | 98 % | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Buena [] Muy buena [x] Excelente [X]

Nombres y apellidos: Mtr. Ronald Ruelas Vargas

Grado académico: Maestro en Ciencias de la Educación

DNI: 43756742

Teléfono: 958 157 903

Lugar y fecha: Puno, noviembre 2021



Prescrito digitalmente por FIDUCIAS
Luzmila Rosales Pardo 20/11/2021
#UNALTIPLANO

Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

1.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL DOCENTE

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Bueno 41-60 | Muy bueno 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | 97 % | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Bueno [] Muy bueno [] Excelente [X]

Nombres y apellidos: Dra. Nancy Edith Cornejo Alvarado

Grade académico: Doctora en Educación

DNI: 04624408

Teléfono: 982 606 036

Lugar y fecha: Ilo, noviembre 2021

Firma y post firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS

I.1 Nombre del instrumento : Cuestionario sobre RESILIENCIA DOCENTE

II. LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | Deficiente 0-20 | Regular 21-40 | Bueno 41-60 | Muy bueno 61-80 | Excelente 81-100 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|----------------|--------------------|---------------------|
| Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | | | X |
| Claridad | Está formulado con un lenguaje apropiado | | | | | X |
| Objetividad | Está expresada en conductas observables | | | | | X |
| Actualidad | Es adecuada al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | X |
| Suficiencia | Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad | | | | | X |
| Intencionalidad | El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de la variable de investigación | | | | | X |
| Organización | Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación | | | | | X |
| Consistencia | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa | | | | | X |
| Coherencia | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variable | | | | | X |
| Metodología | La estrategia de investigación responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| PROMEDIO | | 97 % | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Bueno [] Muy bueno [] Excelente [X]

Nombres y apellidos: Dra. Nancy Edith Cornejo Alvarado

Grade académico: Doctora en Educación

DNI: 04624408

Teléfono: 982 606 036

Lugar y fecha: Ilo, noviembre 2021

Firma y post firma del experto



Anexo 5. Datos de la credibilidad de las herramientas de investigación

Variable 1. Competencia socioemocional docente

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,987 | 25 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| P1 | 91,16 | 297,390 | ,782 | ,987 |
| P2 | 91,08 | 291,993 | ,881 | ,986 |
| P3 | 91,24 | 298,607 | ,800 | ,987 |
| P4 | 91,16 | 293,223 | ,884 | ,986 |
| P5 | 91,16 | 297,390 | ,782 | ,987 |
| P6 | 91,84 | 285,890 | ,917 | ,986 |
| P7 | 92,04 | 294,873 | ,948 | ,986 |
| P8 | 91,92 | 288,493 | ,941 | ,986 |
| P9 | 91,92 | 288,493 | ,941 | ,986 |
| P10 | 91,84 | 285,890 | ,917 | ,986 |
| P11 | 91,04 | 296,373 | ,882 | ,986 |
| P12 | 91,24 | 295,440 | ,862 | ,986 |
| P13 | 91,24 | 291,607 | ,886 | ,986 |
| P14 | 91,36 | 301,990 | ,708 | ,987 |
| P15 | 91,36 | 301,990 | ,708 | ,987 |
| P16 | 91,40 | 290,583 | ,846 | ,987 |
| P17 | 91,12 | 293,277 | ,919 | ,986 |
| P18 | 91,44 | 291,840 | ,889 | ,986 |
| P19 | 91,24 | 291,357 | ,895 | ,986 |
| P20 | 91,40 | 290,583 | ,846 | ,987 |
| P21 | 91,40 | 290,583 | ,846 | ,987 |
| P22 | 91,12 | 293,277 | ,919 | ,986 |
| P23 | 91,44 | 291,840 | ,889 | ,986 |
| P24 | 91,24 | 291,357 | ,895 | ,986 |
| P25 | 91,40 | 290,583 | ,846 | ,987 |



Variable 2. Resiliencia docente

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,990 | 25 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| P1 | 89,16 | 310,890 | ,853 | ,989 |
| P2 | 89,04 | 309,457 | ,894 | ,989 |
| P3 | 89,24 | 311,440 | ,897 | ,989 |
| P4 | 89,12 | 310,027 | ,922 | ,989 |
| P5 | 89,16 | 310,890 | ,853 | ,989 |
| P6 | 89,80 | 299,500 | ,962 | ,989 |
| P7 | 90,04 | 311,290 | ,967 | ,989 |
| P8 | 89,92 | 304,660 | ,958 | ,989 |
| P9 | 89,92 | 304,660 | ,958 | ,989 |
| P10 | 89,80 | 299,500 | ,962 | ,989 |
| P11 | 89,08 | 316,077 | ,791 | ,990 |
| P12 | 89,28 | 315,210 | ,784 | ,990 |
| P13 | 89,24 | 307,607 | ,914 | ,989 |
| P14 | 89,40 | 322,000 | ,623 | ,990 |
| P15 | 89,40 | 322,000 | ,623 | ,990 |
| P16 | 89,16 | 310,890 | ,853 | ,989 |
| P17 | 89,04 | 309,457 | ,894 | ,989 |
| P18 | 89,24 | 311,440 | ,897 | ,989 |
| P19 | 89,12 | 310,027 | ,922 | ,989 |
| P20 | 89,16 | 310,890 | ,853 | ,989 |
| P21 | 89,80 | 299,500 | ,962 | ,989 |
| P22 | 90,04 | 311,290 | ,967 | ,989 |
| P23 | 89,92 | 304,660 | ,958 | ,989 |
| P24 | 89,92 | 304,660 | ,958 | ,989 |
| P25 | 89,80 | 299,500 | ,962 | ,989 |

Anexo 6. Evidencias de recolección de la información mediante el cuestionario de formulario google drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6>

Preguntas Respuestas **130** Configuración



ENCUESTA SOBRE COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE

Estimado/a colega:

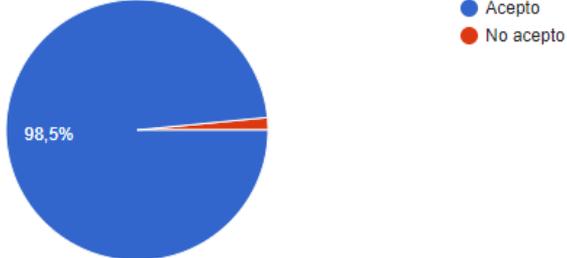
Leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada enunciado, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo, reservado y con fines académicos.

Muchísimas gracias por sus respuestas.

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Estimado/a Profesor/a: Solicito a usted participar de esta investigación, donde se determinará la correlación entre la competencia socioemocional y resiliencia docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2021. Si afirma su participación en el presente estudio, deberá responder un cuestionario de 50 preguntas o enunciados, el cual le tomará alrededor de 30 minutos de su valioso tiempo. Su participación es voluntaria y la información que nos ofrezca será confidencial y solo se utilizará para el propósito de la investigación, sus respuestas serán codificadas; por lo tanto, son anónimas. En caso que exista alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, puede contactarse con Timoteo Cueva Luza al teléfono o correo teoluza@gmail.com De manera anticipada agradezco muchísimo su participación. *

Acepto

No acepto



| Respuesta | Porcentaje |
|-----------|------------|
| Acepto | 98,5% |
| No acepto | 1,5% |

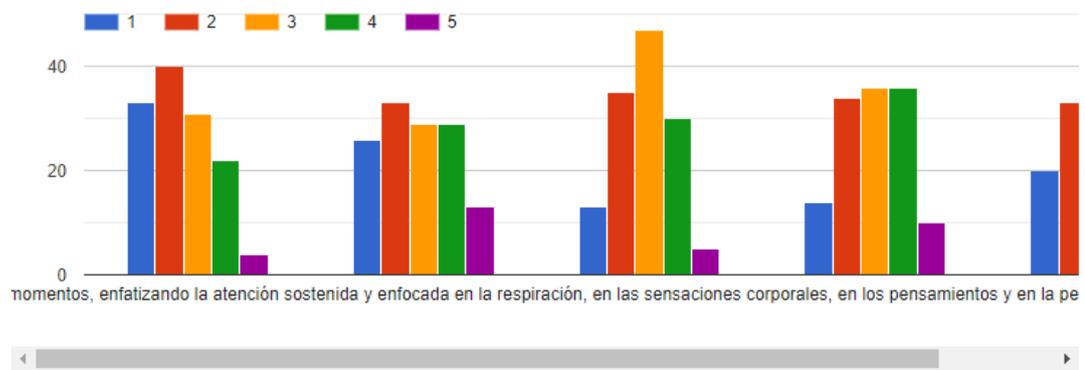
1.AC: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Practica estrate... | <input type="radio"/> |
| Analiza las con... | <input type="radio"/> |
| Analiza la influ... | <input type="radio"/> |
| Aprecia y se ale... | <input type="radio"/> |
| Se involucra en ... | <input type="radio"/> |

1.AC: Considera la siguiente valoración:

Copiar



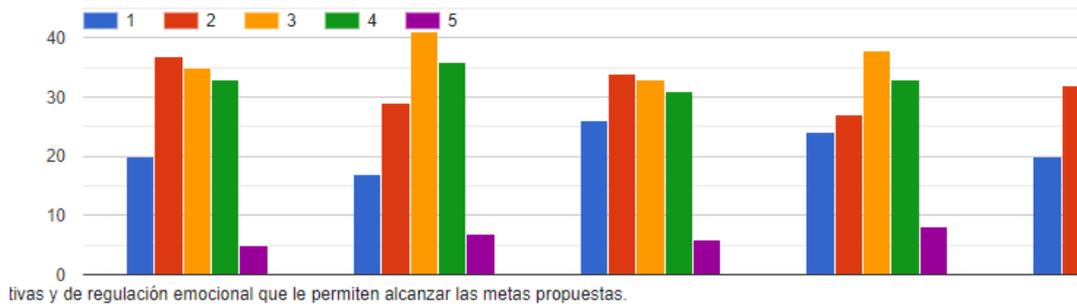
2.AR: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Reorienta las e... | <input type="radio"/> |
| Expresa las em... | <input type="radio"/> |
| Modela y prom... | <input type="radio"/> |
| Utiliza las situa... | <input type="radio"/> |
| Valora los logro... | <input type="radio"/> |

2.AR: Considera la siguiente valoración:

Copiar



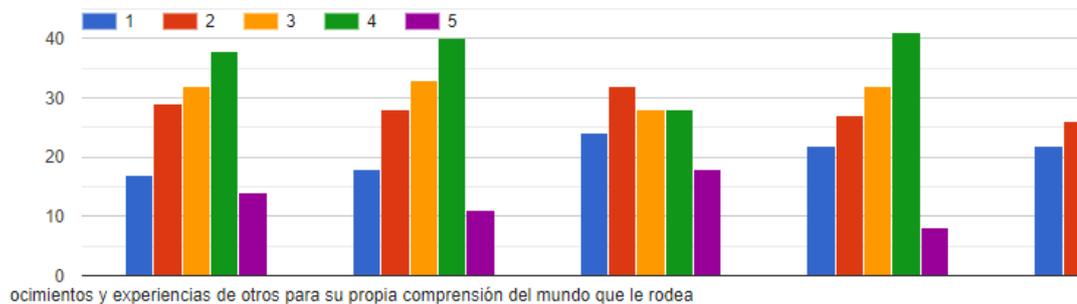
3.AT: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Valora y recono... | <input type="radio"/> |
| Valora y recono... | <input type="radio"/> |
| Desarrolla y ge... | <input type="radio"/> |
| Muestra una ac... | <input type="radio"/> |
| Valora su capa... | <input type="radio"/> |

3.AT: Considera la siguiente valoración:

Copiar



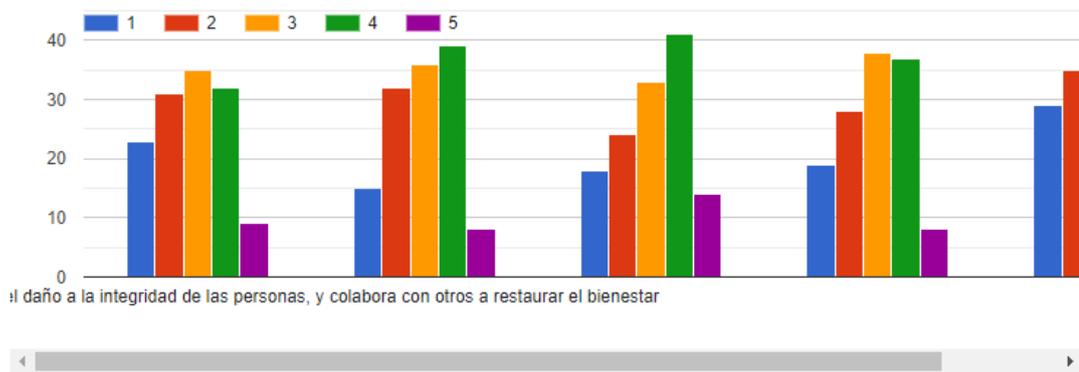
4.EM: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Evalúa los efect... | <input type="radio"/> |
| Demuestra que ... | <input type="radio"/> |
| Argumenta sob... | <input type="radio"/> |
| Evalúa su propi... | <input type="radio"/> |
| Investiga sobre... | <input type="radio"/> |

4.EM: Considera la siguiente valoración:

Copiar



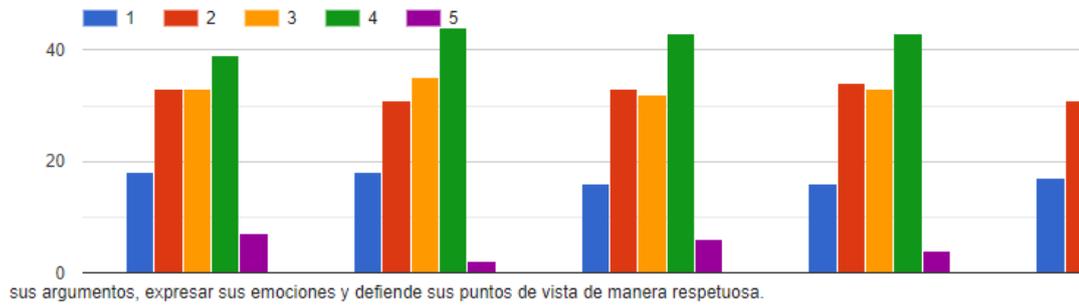
5.CL: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Se comunica c... | <input type="radio"/> |
| Evalúa su dese... | <input type="radio"/> |
| Promueve un a... | <input type="radio"/> |
| Evalúa, de man... | <input type="radio"/> |
| Lleva a la prácti... | <input type="radio"/> |

5.CL: Considera la siguiente valoración:

Copiar



⋮

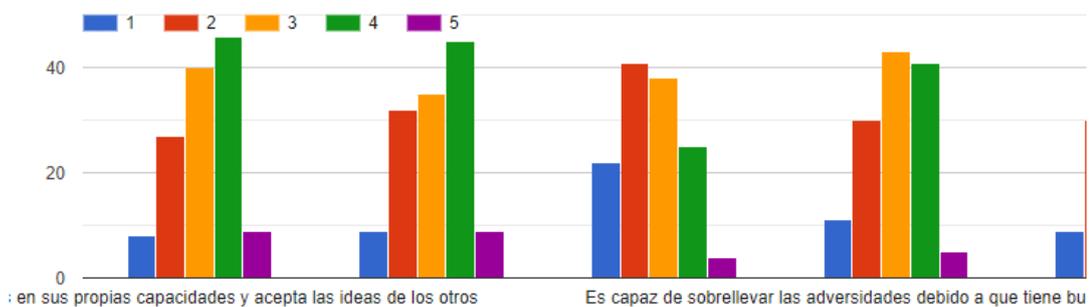
6.CM: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Confía más en ... | <input type="radio"/> |
| Es importante ... | <input type="radio"/> |
| Se siente capaz... | <input type="radio"/> |
| Es capaz de so... | <input type="radio"/> |
| Las personas p... | <input type="radio"/> |
| Cree y acepta q... | <input type="radio"/> |
| Considera que t... | <input type="radio"/> |

6.CM: Considera la siguiente valoración:

Copiar



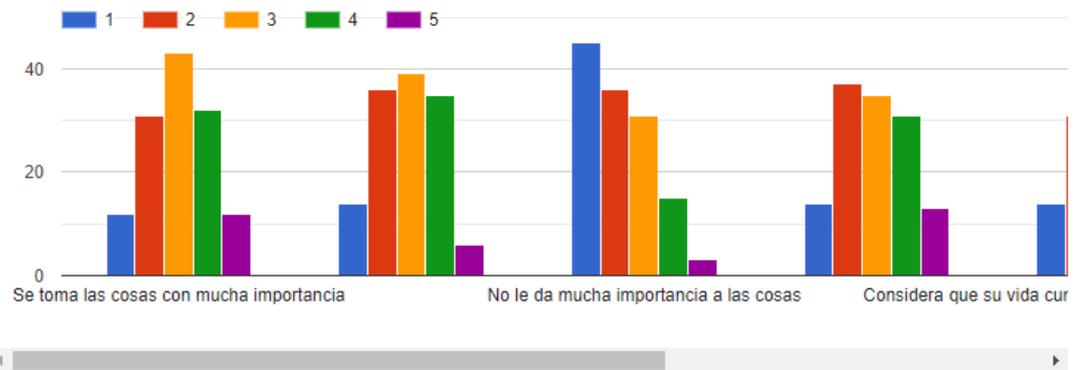
7.EC: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Se toma las co... | <input type="radio"/> |
| Es una persona... | <input type="radio"/> |
| No le da mucha... | <input type="radio"/> |
| Es una persona... | <input type="radio"/> |
| Considera que ... | <input type="radio"/> |
| Se frustra o la... | <input type="radio"/> |
| Se cuestiona s... | <input type="radio"/> |

7.EC: Considera la siguiente valoración:

Copiar



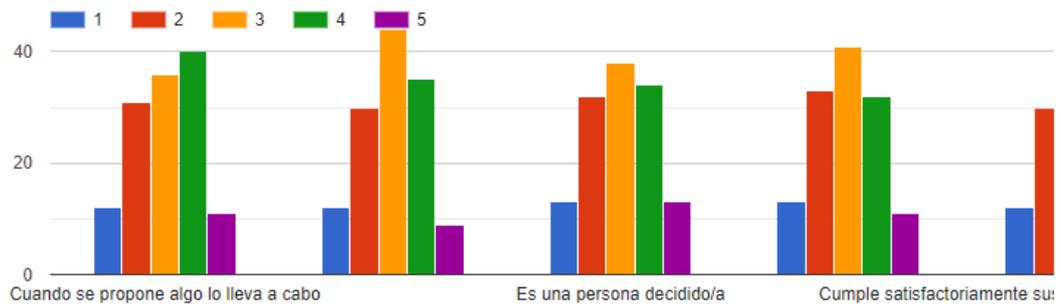
8.PS: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Cuando se prop... | <input type="radio"/> |
| La mayor parte ... | <input type="radio"/> |
| Es una persona... | <input type="radio"/> |
| Se considera c... | <input type="radio"/> |
| Cumple satisfi... | <input type="radio"/> |

8.PS: Considera la siguiente valoración:

Copiar



◀ ▶

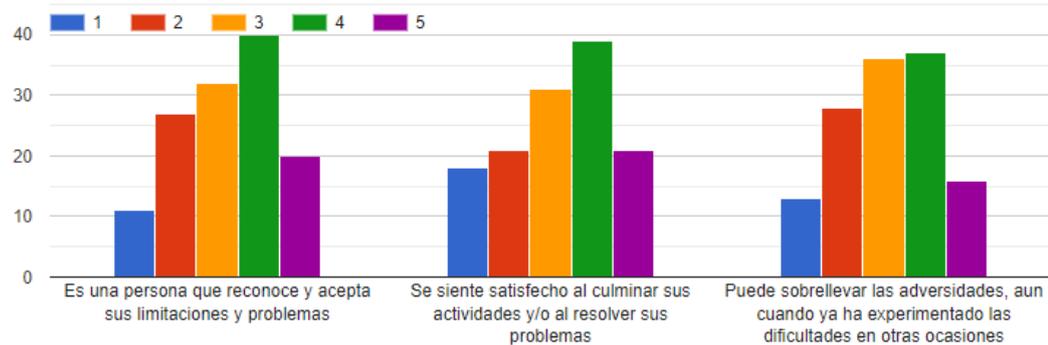
9.SP: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Es una persona... | <input type="radio"/> |
| Se siente satisf... | <input type="radio"/> |
| Puede sobrelle... | <input type="radio"/> |

9.SP: Considera la siguiente valoración:

Copiar



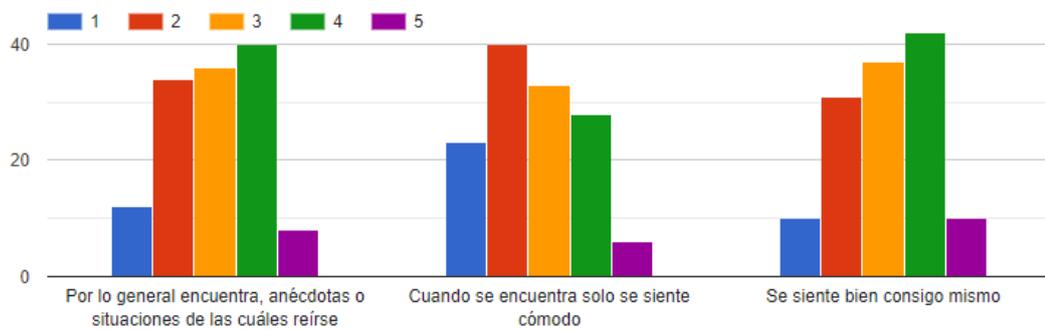
10.SB: Considera la siguiente valoración: *

Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Por lo general e... | <input type="radio"/> |
| Cuando se enc... | <input type="radio"/> |
| Se siente bien c... | <input type="radio"/> |

10.SB: Considera la siguiente valoración:

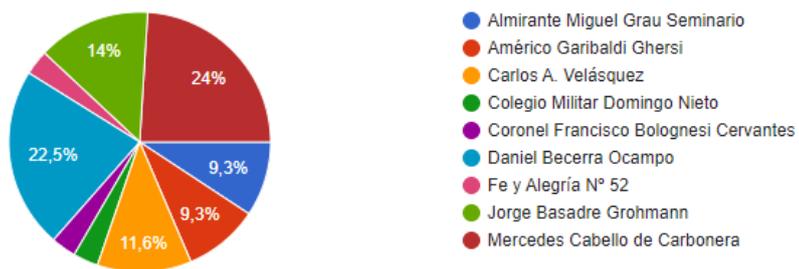
Copiar



Elija la institución educativa al que pertenece

Copiar

129 respuestas





Anexo 8. Constancias de diligencia de las herramientas de investigación



MINISTERIO DE EDUCACION – DREMOQUEGUA – UGEL ILO
I.E. "Mercedes Cabello de Carbonera"

☎ 481841 - EMAIL: i.e.mercedescabellodec@gmail.com

"I.E.MERCEDES CABELLO DE CARBONERA" RUMBO A LA EXCELENCIA EDUCATIVA"
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
"MOQUEGUA DIGITAL"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La Directora de la I.E. "Mercedes Cabello de Carbonera" de la Provincia de Ilo, Departamento de Moquegua.

HACE CONSTAR:

*Que: El señor **TIMOTEO CUEVA LUZA**, identificada con D.N.I. N° 80043397, con domicilio en Miraflores V prima Lote 22 de la ciudad de Ilo, egresado de la segunda Especialidad en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis titulado: **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021**; dicha administración de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE** a los profesores de educación secundaria de Ilo, vía online en el formulario de google drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6> desde el 11 de noviembre 2021 hasta el 15 de abril 2022.*

Quien se ha distinguido por su Responsabilidad y Eficiencia en la aplicación del instrumento.

Se expide la presente constancia para fines que estime conveniente.

Ilo, 11 de mayo del 2022



I.E. "Mercedes C. de Carbonera" - ILO
Mg. Luz Marina Huanaco Macuaga
Mg. Luz Marina Huanaco Macuaga
DIRECTORA



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 52 CON CODIGO MODULAR N° 1276120, DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, PROVINCIA Y DISTRITO DE ILO, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **TIMOTEO CUEVA LUZA**, identificado con DNI N° 80043397 y domicilio en Miraflores V prima Lt. 22 de esta ciudad, es egresado de la Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis denominado: **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021**; dicha administración de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online en el formulario de google drive: <https://forms.gle/9wvqwBzk3QdqmZRf6>, a partir del 11 de noviembre 2021 hasta 15 de abril de 2022. Demostrando en todo momento iniciativa, eficiencia, responsabilidad, en la aplicación satisfactoria del instrumento.

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Ilo, 18 de mayo de 2022



Julia M. Fernández Nina
Mg. Julia M. Fernández Nina
DIRECTORA
I.E. FE Y ALEGRÍA N° 52



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"

Pueblo Nuevo, 17 de Mayo del 2022.

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "AMERICO GARIBALDI GHERSI" CON CODIGO MODULAR 1210186 DE PUEBLO NUEVO, DISTRITO DE PACOCHA, PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA.

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. TIMOTEO CUEVA LUZA, identificado con DNI N° 80043397 con domicilio en Miraflores V Prima Lote 22 de la ciudad de Ilo, egresado de la Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis titulado: "COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIAL DE ILO, MOQUEGUA 2021", dicha administración de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL y RESILIENCIA DOCENTE a los Profesores de Educación Secundaria de la Provincia de Ilo, vía online en el formulario de google drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6> desde el 11 de noviembre 2021 hasta el 15 de abril del 2022, demostrando responsabilidad en la aplicación satisfactoria del instrumento.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinente.

Atentamente,



Aguirre Coaquira
DIRECTOR

REAC/DIR
sycc/sec.
c.c./arch.



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE BASADRE GROHMANN" DE ILO.

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. TIMOTEO CUEVA LUZA, identificado con DNI. No 80043397 con domicilio en Miraflores V prima Lote 22 de la ciudad de Ilo, egresado de la Segunda Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis titulado: COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021; dicha administración de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE a los profesores de educación secundaria de la provincia de Ilo, vía online en el formulario de Google [drive:https://forms.gle/9wyqwBzK3QdqmZRf6](https://forms.gle/9wyqwBzK3QdqmZRf6) desde el 11 de noviembre 2021 hasta el 15 de abril del 2022, demostrando responsabilidad en la aplicación satisfactoria del instrumento.

Se le expide la presente constancia para los fines que considere pertinente.

Ilo, 11 de Mayo del 2022



Prof. Luis Ernesto Sardon Enade
DIRECTOR

Cc/archivo



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “DANIEL BECERRA OCAMPO”, DE LA PROVINCIA DE ILO

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **TIMOTEO CUEVA LUZA**, identificado en DNI N°80043397 con domicilio en JV Miraflores Manzana V Prima Lote 22 de la de ciudad de Ilo, egresado de la Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis titulado: **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021**; dicha administración de os instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL y RESILIENCIA DOCENTE** a los profesores de educación secundaria de la Provincia de Ilo, vía online en el formulario de google drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6> desde el 11 de noviembre 2021 hasta el 15 de abril del 2022, demostrando responsabilidad en la aplicación satisfactoria del instrumento.

Se expide la presente constancia a soliciud de la parte interesada para los fines convenientes.

Ilo, 11 de mayo del 2022



Dr. Juan Carlos Enriquez Cartagena
DIRECTOR

JECC/DIE "DBO"
JTC/SEC.
cc/Arch.

Email: dboilo@hotmail.com - Teléfono 922409405 - 053 469787
Av. Mariano Lino Urquieta N° 500



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de
Educación Moquegua

Unidad de Gestión
Educativa Local - Ilo

I.E. Almirante Miguel
Grau Seminario - Ilo

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA
“ALMIRANTE MIGUEL GRAU SEMINARIO” DE LA PAMPA INALAMBRICA,
PROVINCIA DE ILO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA:

HACE CONSTAR:

Que el Sr. **TIMOTEO, CUEVA LUZA**, Identificado con
DNI.N°80043397, Con domicilio en Miraflores, V prima Lote 22 de la ciudad de Ilo,
Egresado de la Segunda especialidad en Ciencias Sociales, facultad de Ciencias de la
Educación, Universidad Nacional del Altiplano Puno, Ha aplicado los instrumentos de
recojo de información de la tesis titulado : COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y
RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA ILO MOQUEGUA 2021. Dicha administración
de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre
COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE, a los profesores
de educación secundaria de la provincia de Ilo vía online en el formulario de google
drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6> desde el 19 de Noviembre 2021 hasta el
15 de abril del 2022, demostrando responsabilidad en la aplicación satisfactoria del
instrumento.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los
fines que estime por conveniente.

Ilo, 12 de Mayo 2022.

Atentamente,



[Handwritten signature]
MAMPARO VERASTEGUI QUINTANILLA
DIRECTORA



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Gestión
Educativa Local ILO

Institución Educativa Técnica JEC
Carlos A. Velásquez - ILO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA
"CARLOS A. VELÁSQUEZ" JEC - ILO:

HACE CONSTAR:

Que, el sr. **TIMOTEO CUEVA LUZA**, identificado con DNI N°80043397, egresado de la Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad del Altiplano Puno, ha aplicado los instrumentos de recojo de información de la tesis titulado: **COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONAL Y RESILIENCIA DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2021**; dicha administración de los instrumentos de investigación fue mediante un cuestionario online sobre **COMPETENCIA SOCIOEMOCIONAL y RESILIENCIA DOCENTE** a los profesores de educación secundaria de la provincia de Ilo, Via Online en el formulario de google drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdgmZRf6> en el mes de Noviembre del año 2021.

Se expide el presente documento a petición de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

Ilo, 2022 Mayo 24


LEY CARLOS A. VELÁSQUEZ
Jefe de la Institución Educativa Técnica
Ms. ROSALBA SANTA ROSA PAZ
DIRECTORA

REPODA
Aq3ac
Cc:Wdriva



Anexo 9. Verificación de similitud del estudio

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

BorradorTesis.UNA.9.Final.pdf



Firmado digitalmente por SAUTIGTA
OSISPE Juan Alexis FAU
20145466170.pdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07/09/2022 10:04:34 -05:00

RECuento DE PALABRAS

24326 Words

RECuento DE CARACTERES

138916 Characters

RECuento DE PÁGINAS

130 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.2MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 7, 2022 8:25 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 7, 2022 8:39 AM GMT-5

● 9% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)

Resumen