



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO
AVANZADO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” DEL DISTRITO
DE ILAVE, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

RICHARD FREDY NAVARRO COAQUIRA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A mamá Dora,

por brindarme ese amor que a Arguedas le negaron.

A papá Germán,

por presentarme al autor de *Los heraldos negros*.

A mamá Irene,

por cuidarme desde la otra dimensión.

Richard Navarroc



AGRADECIMIENTOS

A Pachamama,

por permitirme respirar mi origen.

A Rosita,

panqara que alienta mis pasos.

A Mely,

waylluri que inspira mis días.

Richard Navarroc



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 13

1.2.1. Problema general: 13

1.2.2. Problemas específicos:..... 13

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 14

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.4.1. Objetivo general..... 15

1.4.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 16

2.1.1. Antecedentes internacionales..... 16

2.1.2. Antecedentes nacionales 17

2.1.3. Antecedentes locales 17

2.2. MARCO TEÓRICO..... 18

2.2.1. Pensamiento crítico 18

2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico 19



2.2.3. Niveles de pensamiento crítico	22
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	24

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	25
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	26
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	26
3.3.1. Técnica e instrumento.....	26
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	27
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	28
3.5.1. Tipo de investigación.....	28
3.5.2. Diseño de investigación.....	28
3.6. PROCEDIMIENTO	29
3.7. VARIABLE	30
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	31

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	32
4.2. DISCUSIÓN.....	42
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES.....	49
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50

ÁREA: GESTIÓN CURRICULAR

TEMA: Pensamiento crítico

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 14 de setiembre de 2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.	25
Figura 2. Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	33
Figura 3. Nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	35
Figura 4. Nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	37
Figura 5. Nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	39
Figura 6. Nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	41



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Escala de medición del nivel de pensamiento crítico	23
Tabla 2	Población de estudio del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave	27
Tabla 3	Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico	30
Tabla 4	Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	32
Tabla 5	Nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	34
Tabla 6	Nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	36
Tabla 7	Nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	38
Tabla 8	Nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.	40



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CEBA: Centro de Educación Básica Alternativa

CNEB: Currículo Nacional de la Educación Básica

EBA: Educación Básica Alternativa

MINEDU: Ministerio de Educación

PC: Pensamiento crítico



RESUMEN

La presente tesis buscó determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019. Se realizó bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico no experimental y de diseño diagnóstico. La población de estudio fue 26 estudiantes, cuyo instrumento utilizado fue la prueba escrita de pensamiento crítico. Conforme a los resultados, se determinó que el 80.77% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular de pensamiento crítico; lo que significa que analizan la información regularmente, infieren implicancias y consecuencias medianamente certeras; asimismo, proponen alternativas de solución regularmente posibles de acuerdo a la situación presentada, argumentando con regularidad su posición con datos contextuales alejados a su entorno.

PALABRAS CLAVES: Pensamiento crítico, Educación Básica Alternativa.



ABSTRACT

The present thesis sought to determine the level of critical thinking of the students of the advanced cycle of the Alternative Basic Education Center "Señor de los Milagros" of the Ilave district, 2019. It was carried out under the quantitative approach of a non-experimental basic type and diagnostic design. . The study population was 26 students, whose instrument was the written critical thinking test. According to the results, it was determined that 80.77% of students are at the Regular level of critical thinking; which means that they analyze the information regularly, infer fairly certain implications and consequences; Likewise, they regularly propose possible solution alternatives according to the situation presented, regularly arguing their position with contextual data distant from their environment.

KEYWORDS: Critical thinking, Alternative Basic Education.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Pensamiento crítico en los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019”, nace a raíz de diagnosticar en qué condiciones se encuentran y egresan los estudiantes de la modalidad Educación Básica Alternativa (EBA) en relación a las capacidades del pensamiento crítico; por ello, el objetivo del presente trabajo fue determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

El estudio está desarrollado en cuatro capítulos. En el primero, se plantea el problema: ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?

En el segundo, está expuesto por el marco teórico que posibilitó al estudio correspondiente y se detalla los antecedentes del trabajo, la revisión teórica acorde a la variable de tesis.

En el tercero, se especifica el enfoque-tipo-diseño metodológico y población de estudio; asimismo, la técnica e instrumentos que permitió recoger información.

En el cuarto, se presentan los resultados del estudio a través de la interpretación y discusión de la información procesada de acuerdo a la variable. Finalmente, se consolidan las conclusiones-sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) (Minedu, 2017b) busca el desarrollo de las competencias en los estudiantes y esto gracias a la interacción de los conocimientos, habilidades y actitudes. Este fin se logra según el progreso de las habilidades directrices como pensamiento crítico-creativo, solución de problemas y toma de decisiones. Sin duda, uno de los objetivos de la Educación Básica Alternativa es el desarrollo del pensamiento crítico al 2021 (Minedu, 2010); por tanto, el Ministerio de Educación (Minedu) busca que la práctica pedagógica desarrolle estas capacidades en el estudiante.

En cambio, se observa que los docentes siguen desarrollando el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera tradicional, esto quiere decir que se da mayor importancia a los contenidos y no al desarrollo de las competencias instrumentales, socioeducativas y laborales (Minedu, 2017^a, p. 173); a pesar que el Minedu ha promovido implementaciones, los de la EBA egresan con bajas capacidades de analizar, sintetizar, argumentar y compartir opiniones según los textos leídos o escuchados.

El estudiante de la etapa escolar del Ciclo Avanzado de la EBA debe lograr desplegar el pensamiento crítico; es decir, un pensamiento complejo reflexivo. Por consiguiente, los profesores son los llamados a planificar actividades combinados con técnicas-estrategias que logren impulsar las capacidades de este tipo de pensamiento, porque lo importante está en que se debe formar para que de forma autónoma desarrollen sus competencias según las situaciones que se les presenta, ya que en la educación obligatoria solo se logra algunas capacidades (Perrenoud, 2012, p.210); así se logrará egresados con un nivel de pensamiento favorable personal y colectivo.

Frente a esta realidad, los profesores deben brindar a los estudiantes



herramientas necesarias para que analicen información, infieran implicancias, propongan alternativas de solución y argumenten su posición respecto a situaciones de la vida cotidiana y real; en consecuencia, se tendrá ciudadanos responsables, conscientes, críticos y comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019?



1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente pesquisa tiene la justificación en que los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa requieren desarrollar las habilidades cognitivas (Minedu, 2017^a, p. 189) como el pensamiento crítico, de acuerdo a los cambios acelerados que vive la actual sociedad; por lo que debe ser competente y cuestionar el presente, su vida adulta, la crisis política, social y humanitaria, la difusión tecnológica digital, el surgimiento de ideologías totalitarias y la proliferación de la contaminación ambiental.

Asimismo, los profesores tienen la responsabilidad de redireccionar la educación y encaminar a la persona a ser competente y comprometida con la práctica de valores que aseguren el logro de un verdadero desarrollo humano y social; es decir, formar estudiantes que hayan potenciado sus competencias y que estén acorde con los once aprendizajes fundamentales y los siete Enfoques Transversales que el Currículo Nacional de la Educación Básica persigue.

Por ende, este estudio continúa la línea del pensamiento crítico iniciado por Alanoca (2016, 2017), Zapana (2017) y Huanca-Arohuanca y Canaza-Choque (2019) en el departamento de Puno. En este caso, en particular, esta investigación contribuirá a los agentes educativos a conocer sobre las condiciones del aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave en relación al pensamiento crítico; igualmente, se perfila en ser una información importante para que los docentes, especialistas planifiquen y propongan en sus actividades soluciones estratégicas que permita el progreso de las capacidades de la competencia en mención.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- Señalar el nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.
- Indicar el nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.
- Señalar el nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.
- Indicar el nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Haciendo una revisión de estudios extranjeros sobre la variable de estudio, Loaiza y Osorio (2018) investigan los niveles de las habilidades del pensamiento crítico (bajo, promedio y alto) de una población de 546 estudiantes; llegando a concluir que el 60.2% están en un nivel-promedio, el 28.3% están en un nivel-bajo y el 11.5% están en un nivel-alto; asimismo, específicamente en la habilidad analizar información, 88% de estudiantes están en un nivel-promedio, 8% en un nivel-bajo y 4% en un nivel-alto; en la habilidad de inferir implicaciones, 80% muestran un nivel-promedio, 16% un nivel-bajo y 4% un nivel-alto; en la habilidad de proponer alternativas, 72% evidencian un nivel-promedio, 24% un nivel-bajo y 4% un nivel-alto; y en la habilidad de argumentar una posición, 64% presentan un nivel-promedio, 28% un nivel-bajo y 8% un nivel-alto.

Siguiendo esta línea, Betancourth et al. (2017) realizaron una evaluación del desarrollo del pensamiento crítico (bajo, en desarrollo y alto) a 141 estudiantes, concluyendo que el 50% evidencian un nivel en desarrollo y el 44.9% un nivel bajo. De igual manera, Steffens et al. (2017) buscan caracterizar los niveles de pensamiento crítico (automático, sistemático y crítico) en estudiantes de VI semestre de dos Universidades, llegando a concluir que los sujetos en estudio se ubican en un nivel Sistemático.

Por otra parte, Causado et al. (2015) describieron el nivel de pensamiento crítico (novato, en desarrollo y experto) de 12 estudiantes y 2 docentes,



concluyendo la población de estudio se encuentran entre los niveles novato (muestran grandes dificultades en expresar su pensamiento) y en desarrollo (intentan expresar su pensamiento, pero sin practicarlo).

2.1.2. Antecedentes nacionales

En el territorio nacional, Talavera (2021) determinó el nivel de pensamiento crítico (bajo, medio y alto) de 25 estudiantes, concluyendo que 68% de ellos están en el nivel-bajo, 32% están en el nivel-medio y ninguno en el nivel-alto; asimismo, específicamente en nivel literal, 64% de estudiantes están en un nivel bajo y 36% en un nivel medio; en el nivel inferencial, 80% evidencian un nivel bajo y 20% un nivel medio; y en el nivel crítico, 64% muestran un nivel bajo y 36% un nivel medio.

De igual manera, Alfaro (2019) comparó los niveles de pensamiento crítico (deficiente, regular y bueno) de 97 estudiantes, llegando a concluir que 54.5% de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre tienen un nivel regular, un 34.5%, nivel bueno y un 10.9%, nivel deficiente; mientras que el 52.4% de estudiantes de octavo, noveno y décimo que tienen un nivel bueno y un 47.6%, un nivel regular.

Igualmente, Torres (2016) determinó el nivel de pensamiento crítico (literal, inferencial y crítico) en 300 estudiantes, concluyendo que el 50.7% de ellos tienen el nivel inferencial; el 36.8% tienen el nivel literal y el 12.5 % tienen el nivel crítico.

2.1.3. Antecedentes locales

En en el territorio local, Zapana (2017) buscó conocer el nivel de pensamiento crítico en 32 estudiantes, concluyendo que el 37% de ellos nunca



analizan ni infieren la información recibida, el 53% no proponen alternativas de solución a problemas dados y el 62% no argumentan su posición frente a un tema.

Por otro lado, Huanca-Arohuanca y Canaza-Choque (2019) diagnosticaron y reflexionaron la situación de educación rural en Puno, desde la perspectiva del pensamiento crítico y el metaanálisis, arribando a la conclusión que Minedu y las instituciones que forman parte del sistema educativo nacional, regional y local deben insertar en los estándares curriculares la teoría y pedagogía crítica; ya que el pensamiento crítico debe ser la piedra angular de la educación rural-urbano-rural.

En suma, Alanoca (2016) estudió el desarrollo del pensamiento crítico en el altiplano puneño, concluyendo que en este territorio se han dado diferentes formas de pensar en los líderes ancestrales que hasta retaron el mismo pensamiento monocultural y homogéneo, pero fueron aniquilados; asimismo, esta característica se hace presente en algunos líderes e intelectuales puneños.

2.2.MARCO TEÓRICO

2.2.1. Pensamiento crítico

Actualmente, Minedu (2017b) afirma que el estudiante de secundaria, a nivel cognitivo, consolida su pensamiento crítico que le permite reflexionar sobre diversos aspectos de su vida, tanto personal, familiar, social y escolar; igualmente, sobre las consecuencias de sus acciones que le posibilita desarrollar su sentido de la ética. Por tanto, el pensamiento crítico se da dentro de una secuencia de etapas que empieza por una mera percepción del problema, pasando al nivel más alto de opinar sobre él, evaluarlo y plantear su solución respectiva (León, 2006). Igualmente, Villarini (2004) (como se citó en Steffens et al., 2017), señaló que esta capacidad del pensamiento del ser humano se logra gracias a la interrelación con el mundo,



construyendo una representación e interpretación mental significativa, cambiando su vida en los nuevos desafíos de la realidad como en el trabajo.

Para comprender el pensamiento crítico, Dewey (como se citó en Milla, 2012, p. 11), detalla que esta es constante, activa y cuidadosa de acuerdo a las bases y conclusiones del conocimiento. Por ello, Lipman señala que el pensamiento permite la reflexión de acuerdo al contexto de su realidad (Milla, 2012); también, debe ser responsable de la construcción de su pensamiento, sin desviarse de la finalidad, los criterios y las normas (Cardozo y Prieto, 2009).

Por otra parte, Causado et al. (2015, p. 19) definen al pensamiento crítico como la habilidad de descifrar y asumir una posición en base a argumentos; pero Betancourth et al. (2017) puntualizan que es una profunda reflexión que integra los factores de “interpretación, análisis, evaluación, argumentación, reflexión, toma de decisiones y valoración del conocimiento” (p. 202).

Por ende, el pensamiento es una capacidad que las personas tienen y según Paul y Elder (2003, p. 22) se refiere a tener puntos de vista, estar informado y realizar ideas previas para así preguntar-cuestionar con argumentos. Por su parte, Beas et al. (1995, p. 17) señalan que esta capacidad posee tres características: ser crítico, creativo y metacognitivo; por lo que en la presente investigación se trabajó en función de la primera característica porque la persona comprende y comparte su pensamiento de acuerdo a la base de conocimiento que posee.

2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico

La presente investigación asume que el pensamiento crítico es una capacidad compleja del hombre donde frente a una problemática conjuga habilidades como “analizar información, inferir implicancias y/o consecuencias,



proponer alternativas y argumentar posición” (Milla, 2012, p. 19); las mismas que en conjunto forman las dimensiones de la variable en estudio.

- **Analizar información.**

En el presente siglo XXI donde la información abunda y más con el avance de las tecnologías digitales, es importante y necesario que los estudiantes sean competentes en analizar la información. Donde analizar es decodificar los datos que contiene un documento hasta conocer sus principios, elementos o elementos más importantes que lo conforman (EcuRed, 2019; Thema, 2000).

Por su parte, Simão (2010, p. 1) define que es la acción de categorizar, asumir modelos, analizar e interpretar coherentemente los datos recibidos. Por consiguiente, los estudiantes deben saber distinguir la información eficaz de la que no la es; asimismo, ellos deben tener un modelo claro y los fundamentos requeridos para hacerlo como detalla Paul y Elder (2003). En suma, implica identificar en un texto las ideas importantes, identificar la situación latente y determinar las causas-consecuencias de una situación.

- **Inferir implicancias y/o consecuencias.**

Esta es otra de las habilidades que los estudiantes deben utilizar cuando se enfrentan a una situación problemática, partiendo de información explícita-implícita donde realiza deducciones e interpreta, construye el sentido del texto o la situación que se le presenta y llegando a conclusiones que dan sentido a la información revisada (Thema, 2000; Paul y Elder, 2003; Minedu, 2017a; 2017b).

Asimismo, inferir significa ir más allá de la comprensión literal de la información, porque es el procedimiento de deducir, razonar y juzgar sacando conclusiones que no se encuentran en la situación problemática presentada; de



igual forma, es inducir obteniendo consecuencias de la misma (Jouini, 2005).

León (2006, p. 56), respecto a esta categoría, puntualiza que es adelantarse con una opinión sustentada en una observación objetiva, es ser competente en diferenciar lo significativo de lo superficial, lo necesario de lo abundante. Por ende, los estudiantes deben saber utilizar la información que tienen de manera distinta y eficaz en los contextos en los que participa o se involucra, infiriendo los sujetos involucrados y sus acciones, deducir implicancias y/o consecuencias como establecer coherencia entre las alternativas y los problemas.

- **Proponer alternativas de solución.**

Los estudiantes, en sus diferentes interacciones socioculturales, deben saber proponer, participar o dar soluciones a las diferentes situaciones o problemas en la que se colocan; pero estas alternativas deben ser innovadoras y realizables (Milla, 2012, p. 21).

Ahora, donde los cambios sociales y culturales se dan a mayor magnitud, la sociedad necesita de ciudadanos críticos, abiertos y cambiantes (Moreno-Pinado y Velázquez, 2017); del mismo modo, la meta central de la educación actual es que los estudiantes deben saber enfrentar críticamente a las diferentes situaciones o problemas socioculturales (Creamer, 2011); por ende, razonando siempre surgen variadas alternativas de solución de las cuales se elige la más adecuada a la situación o conflicto que se está enfrentando (Nosich, 2003).

Por consiguiente, los estudiantes tienen que saber plantear las causas-consecuencias en relación con la información analizada, crear alternativas objetivas e implicar a su entorno cercano en dichas propuestas.



- **Argumentar posición.**

López et al. (2014), indican que es esa acción de demostrar, fundamentar acudiendo a juicios y evidencias, la veracidad de la posición que defiendes; como también exige una reflexión profunda, novedoso, auténtico, real y eficaz que se puede apoyar en citas de otros autores, pero sin abusar de ello (Zambrano, 2012); asimismo, es la mejor herramienta para argumentar con evidencias a los planteamientos que las personas proponen (Beas et al., 2011). De igual manera, es defender una idea acerca de un tema con pruebas, opiniones que pueden ser a favor o en contra y éstas deben estar defendidas en una base teórica. Por ende, los estudiantes deben tomar una posición que favorezca o contradiga al tema tratado, señalar los argumentos del enfoque adoptado para así fundamentarlo y concluirlo objetivamente.

2.2.3. Niveles de pensamiento crítico

El nivel del pensamiento crítico, según León (2006, p. 59) es el más alto nivel del desarrollo de la capacidad de pensar de una persona, en el que analiza la información, infiere implicancias y consecuencias de los diferentes hechos o situaciones para luego proponer alternativas de solución, argumentando dicha posición (Elder y Paúl, 2003).

Por consiguiente, se presenta la siguiente escala de medición de pensamiento crítico.



Tabla 1

Escala de medición del nivel de pensamiento crítico

ESCALA DE MEDICIÓN	DESCRIPCIÓN
NIVEL ALTO DE PENSAMIENTO (25 – 36)	Se evidencia cuando el/la estudiante analiza la información correctamente, infiere implicancias y consecuencias certeras; asimismo, propone alternativas de solución viables de acuerdo a la situación presentada, argumentando su posición con datos reales contextuales a su entorno.
NIVEL REGULAR DE PENSAMIENTO (13 – 24)	Se evidencia cuando el/la estudiante analiza la información regularmente, infiere implicancias y consecuencias medianamente certeras; asimismo, propone alternativas de solución regularmente posibles de acuerdo a la situación presentada, argumentando regularmente su posición con datos contextuales alejados a su entorno.
NIVEL BAJO DE PENSAMIENTO (1 – 12)	Se evidencia cuando el/la estudiante apenas analiza la información, infiere implicancias y consecuencias; por consiguiente, no propone alternativas de solución viables de acuerdo a la situación presentada, de igual manera, no argumenta su posición tomando en cuenta su contexto.

Nota. Elaboración propia del investigador, de acuerdo al Marco teórico de la investigación.



2.3.MARCO CONCEPTUAL

- **Educación Básica Alternativa:** Es una modalidad de educación donde se tiene estudiantes que no pudieron seguir y terminar oportunamente en la Educación Básica Regular (EBR), por ende, los estudiantes de esta modalidad alternan su trabajo con la educación. Este tipo de educación se organiza por ciclos: inicial, intermedio y avanzado (Minedu, 2017b).
- **Pensamiento:** Es la facultad o capacidad de pensar que contiene ideas propias de una persona (Thema, 2000).
- **Crítico:** Es el hecho de enjuiciar hechos y conductas que puede ser de manera favorable o antagónica (Thema, 2000).
- **Información:** Es la suma teórica que se tiene sobre un tema para ampliarlo o precisarlo (Thema, 2000).
- **Implicancia:** Es la consecuencia o secuela de un hecho, situación o problema (Thema, 2000).
- **Posición:** Es la postura, actitud, manera o modo de pensar respecto a un hecho, situación o problema (Thema, 2000).

CAPÍTULO III

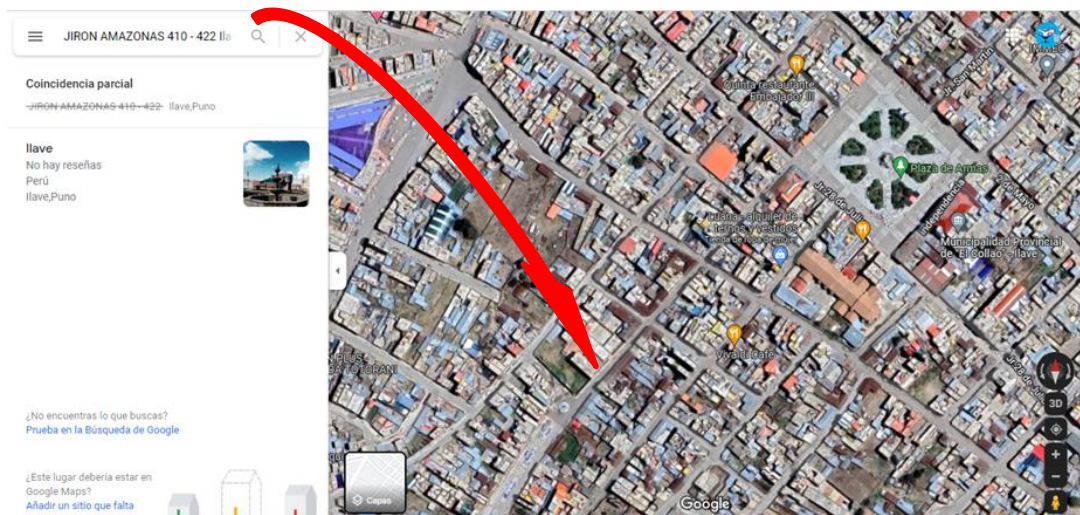
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Departamento	: Puno
Provincia	: El Collao
Distrito	: Ilave
Dirección	: El Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” está ubicado en el Jirón Amazonas N° 410-422.
Región geográfica	: Sierra

Figura 1.

Ubicación geográfica del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave.



Nota. <https://www.google.com/maps/search/JIRON+AMAZONAS+410+->

[+422+Ilave,Puno/@-16.087198,-69.6392677,164a,35y,118.89h,45t/data=!3m1!1e3?hl=es](https://www.google.com/maps/search/JIRON+AMAZONAS+410+-+422+Ilave,Puno/@-16.087198,-69.6392677,164a,35y,118.89h,45t/data=!3m1!1e3?hl=es)

ES



3.2.PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La presente tesis se desarrolló después que fue aprobado el proyecto de investigación hasta los días de noviembre-diciembre del 2019.

3.3.PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica e instrumento

La técnica e instrumentos de pesquisa que se utilizó para recoger los datos de los objetivos específicos en estudio son los siguientes:

Técnica de investigación

La técnica a la que se recurrió para medir el Pensamiento Crítico fue el examen con la participación de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave.

El examen sirve para evaluar a los sujetos sobre el nivel de conocimiento o el nivel de aprendizaje que tienen referente a un tema mediante un conjunto de preguntas escritas u orales (Charaja, 2011, p. 322; Schunk, 2012, p. 15).

Instrumentos de investigación

El instrumento de investigación de la técnica señalada es la prueba escrita.

La prueba escrita es un instrumento que contiene una serie de preguntas escritas sobre un tema o texto determinado (Charaja, 2011, p. 322), las cuales deben ser respondidas por los estudiantes para medir el nivel de conocimiento, el desarrollo de una habilidad o destreza (Torres, 2011, p. 5).

Por ende, el instrumento de la prueba escrita para medir el pensamiento crítico constó de tres textos y de doce preguntas abiertas en total, de acuerdo a



los indicadores de los cuatro dimensiones (analizar información, inferir implicancias y/o consecuencias, proponer alternativas de solución y argumentar posición) de la variable de estudio. Asimismo, las interrogantes fueron evaluadas con una rúbrica y tuvo una valoración de 1=Bajo, 2=Regular y 3=Alto.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Todos los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019, constituyeron la población de estudio; puesto que constituye el conjunto absoluto del objeto de estudio (Charaja, 2011, p. 106). La cantidad de estudiantes según la Nómina de matrícula de los grados primero a cuarto es de veintiséis (26) estudiantes, entre mujeres y varones.

Por otra parte, evidenciando que la población es de número reducido, en la presente investigación no se trabajó con ningún muestro.

Tabla 2

Población de estudio del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave

GRADO	NÚMERO DE ESTUDIANTES		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
PRIMERO	1	1	2
SEGUNDO	4	4	8
TERCERO	2	1	3
CUARTO	4	9	13
TOTAL	12	14	26

Nota. Nómina de matriculados del 2019, Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” – Ilave.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

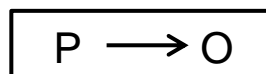
3.5.1. Tipo de investigación

La tesis que se realizó, según su objetivo, pertenece al tipo básico. Y como indican Hernández et al. (2010) es básico cuando estos resultados permiten elaborar conocimientos pedagógicos acerca del contexto en pesquisa. Concretamente, en la tesis se persiguió determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019, tanto en sus dimensiones de analizar información, inferir implicancias y/o consecuencias, proponer alternativas de solución y argumentar una posición.

Por otro lado, según la estrategia de investigación, la pesquisa corresponde a la investigación no experimental. Por ende, Charaja (2011) manifiesta que en esta “no se manipula ninguna variable ni se preparan las condiciones de investigación. Los datos se recogen tal como se presenta en la realidad” (p. 144). Es así que en la presente tesis se investigó el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del CEBA sin realizar ninguna manipulación a la variable en cuestión.

3.5.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación, según Charaja (2011, p. 144), corresponde a la investigación diagnóstica, cuyo esquema es el que sigue:



Donde:

P : Población de estudio

O : Información recogida



Este diseño significa que se estudió a la población de estudiantes (P) del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019; igualmente, para recoger la información respecto al nivel de pensamiento crítico (O) se aplicó la prueba escrita.

3.6. PROCEDIMIENTO

Para la presente investigación, se ha seguido el siguiente procedimiento:

- Primero, se realizó la prueba escrita de pensamiento crítico, tomando en cuenta los objetivos de investigación.
- Segundo, se validó dicho instrumento de investigación por los expertos de la materia.
- Tercero, se presentó la solicitud, adjuntando el Oficio de ejecución, a la Dirección del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” de Ilave.
- Cuarto, se coordinó conjuntamente con el Director y los docentes para la aplicación de la prueba escrita a los estudiantes.
- Quinto, se evaluó el instrumento de estudio según la rúbrica para su interpretación correspondiente según los objetivos de investigación.

3.7. VARIABLE

Tabla 3

Operacionalización de la variable Pensamiento Crítico

Variable	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala	Nivel de PC			
Pensamiento crítico: Proceso psicológico en el que se analiza información, se infiere las implicancias y/o consecuencia de los diferentes hechos o situaciones para luego proponer alternativas de solución, argumentando dicha posición (Paul y Elder, 2003).	Analizar información	Identificar en un texto las ideas importantes.	1	Alto = 3	Nivel Alto (25 – 36)			
		Identificar la situación latente.	2					
		Determinar las causas y consecuencias de una situación.	3					
		Inferir los sujetos involucrados y sus acciones.	4					
		Deducir implicancias y/o consecuencias.	5			Regular = 2	Nivel Regular (13 – 24)	
		Establecer coherencia entre alternativas y los problemas.	6					
		Plantear las causas-consecuencias en relación con la información analizada.	7			Bajo = 1		Nivel Bajo (1 – 12)
		Crear alternativas objetivas.	8					



	Implicar a su entorno cercano en dichas propuestas.	9
	Tomar una posición a favor o en contra en relación a un tema.	10
Argumen- tar posición	Señalar los argumentos de la postura adoptada.	11
	Fundamentar las ideas y conclusiones mencionadas.	12

Nota. Elaboración del investigador.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La prueba escrita de pensamiento crítico de la presente investigación ha sido procesada en Microsoft Excel, para así obtener la frecuencia y porcentaje de los datos obtenidos. Para ello, se siguió el siguiente orden:

- Primero, se procesó los datos recabados de la prueba escrita en Microsoft Excel; asimismo, se cambió la escala de calificación cualitativa en cuantitativa.
- Segundo, se elaboró las tablas de frecuencia para la variable y las dimensiones, a partir de los datos procesados, los cuales tienen relación con los objetivos de estudio.
- Tercero, se elaboró las figuras de barras para la variable y las dimensiones, para una mejor interpretación de las tablas de frecuencia.
- Cuarto, se realizó la discusión de resultados, según los datos de las tablas y figuras, contrastando con algunos antecedentes.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados alcanzados de la prueba escrita de los niveles del pensamiento crítico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, los cuales están organizados en tablas y figuras de acuerdo a los objetivos de estudio.

Objetivo General: Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

Tabla 4

Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019

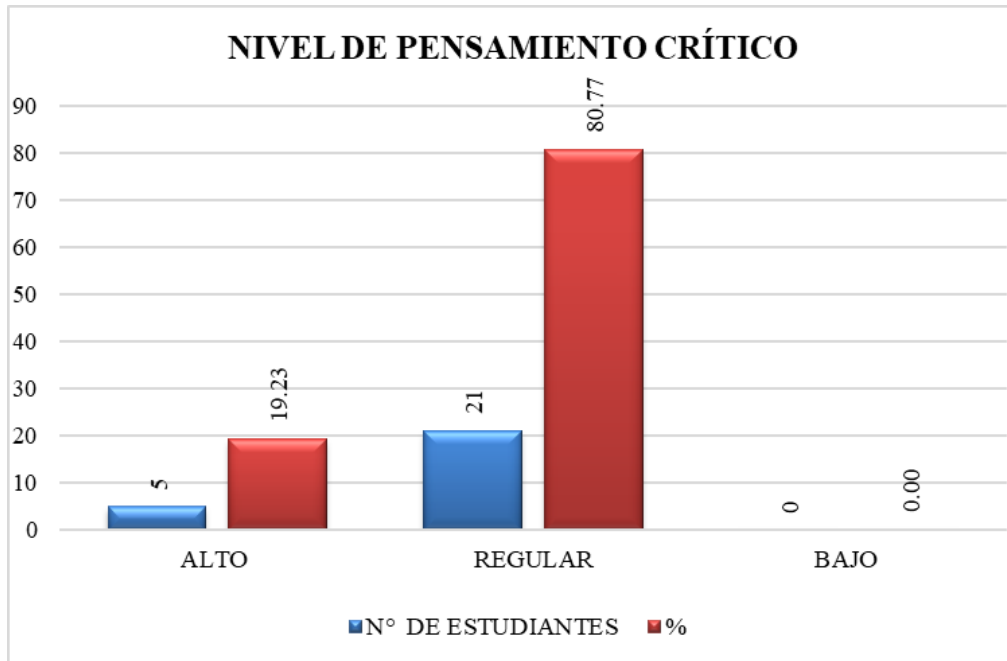
NIVELES	N° DE ESTUDIANTES	%
ALTO	5	19.23
REGULAR	21	80.77
BAJO	0	0.00
TOTAL	26	100.00

Nota. Datos tomados de la aplicación de la prueba escrita (2019).

Figura 2.

Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA

“Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019



Nota. La figura muestra las cifras del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en el año 2019.

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 4 y Figura 2 se observa 21 estudiantes que representa el 80.77% se encuentran en el nivel Regular de pensamiento crítico, 5 estudiantes que representa el 19.23% se encuentran en el nivel Alto y ningún estudiante se encuentra en el nivel Bajo. Por lo tanto, de la población de estudio se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel Regular de pensamiento crítico, lo que significa que analizan la información regularmente, infieren implicancias y consecuencias medianamente certeras; asimismo, proponen alternativas de solución regularmente posibles de acuerdo a la situación presentada, argumentando con regularidad su posición con datos contextuales alejados a su entorno.



Objetivo Específico 1: Señalar el nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

Tabla 5

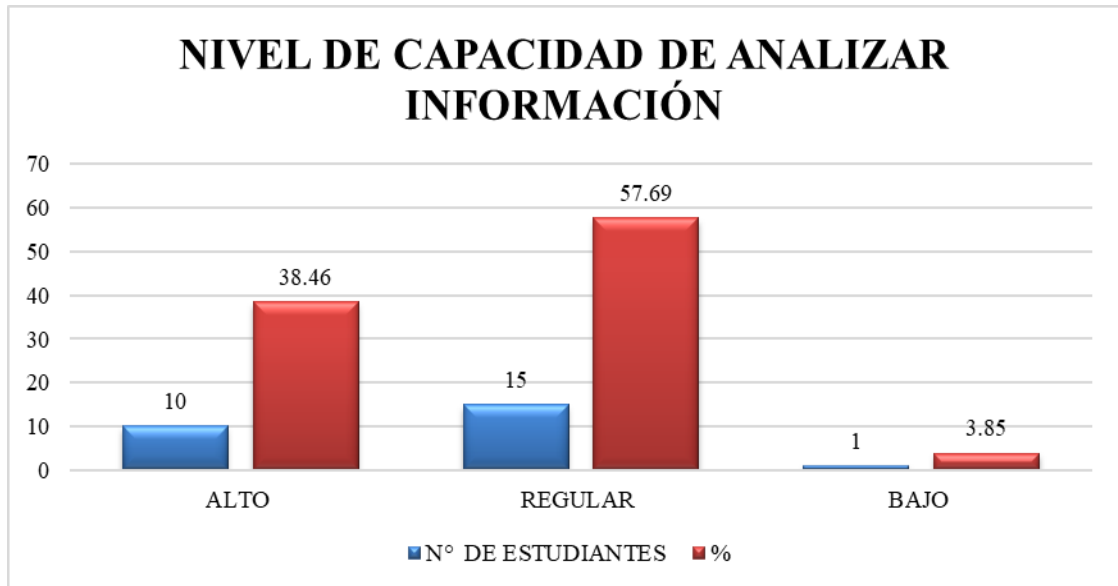
Nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019

NIVELES	N° DE ESTUDIANTES	%
ALTO	10	38.46
REGULAR	15	57.69
BAJO	1	3.85
TOTAL	26	100.00

Nota. Datos tomados de la aplicación de la prueba escrita (2019).

Figura 3.

Nivel de la capacidad de analizar la información de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019



Nota. La figura muestra las cifras del nivel de capacidad de analizar información de los estudiantes en el año 2019. .

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5 y Figura 3 se observa 15 estudiantes que representa el 57.69% se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de analizar la información, 10 estudiantes que representa el 38.46% se encuentran en el nivel Alto y 1 estudiante que representa el 3.85% se encuentra en el nivel Bajo. Por lo tanto, de la población de estudio se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de analizar información, lo que significa que identifican regularmente en un texto las ideas importantes, identifican de manera regular la situación latente y determinan con regularidad las causas-consecuencias de una situación.



Objetivo Específico 2: Indicar el nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

Tabla 6

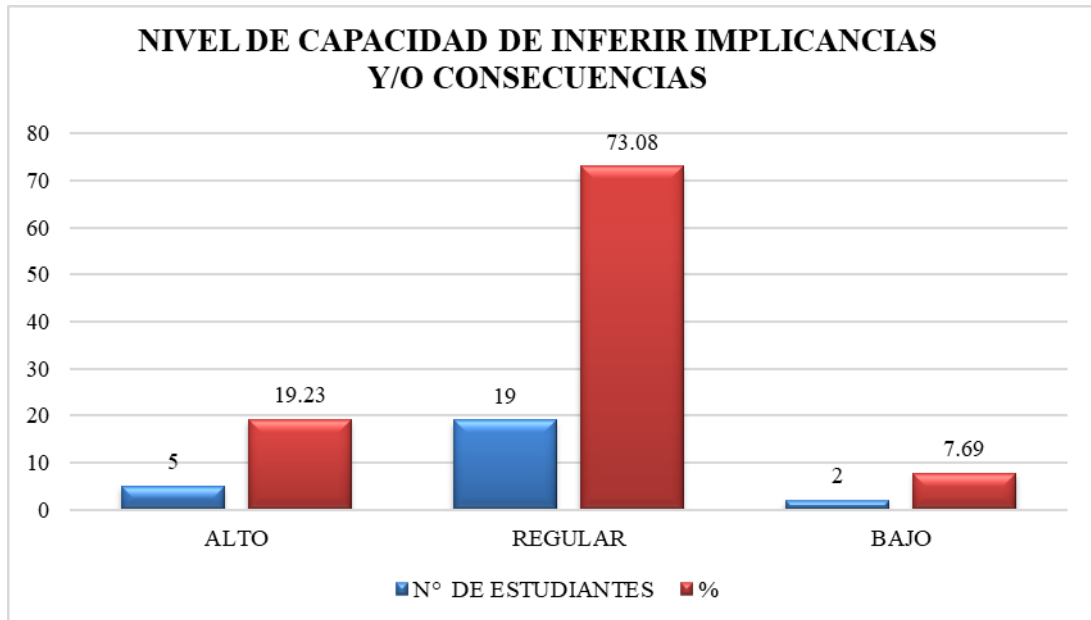
Nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019

NIVELES	N° DE ESTUDIANTES	%
ALTO	5	19.23
REGULAR	19	73.08
BAJO	2	7.69
TOTAL	26	100.00

Nota. Datos tomados de la aplicación de la prueba escrita (2019).

Figura 4.

Nivel de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019



Nota. La figura muestra las cifras del nivel de capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias de los estudiantes en el año 2019.

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 6 y Figura 4 se observa 19 estudiantes que representa el 73.08% se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias, 5 estudiantes que representa el 19.23% se encuentran en el nivel Alto y 2 estudiantes que representa el 7.69% se encuentra en el nivel Bajo. Por lo tanto, de la población de estudio se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias, lo que significa que infieren regularmente a los sujetos involucrados y sus acciones, deducen de manera regular las implicancias y/o consecuencias, y establecen con regularidad la coherencia entre alternativas y los problemas.



Objetivo Específico 3: Señalar el nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

Tabla 7

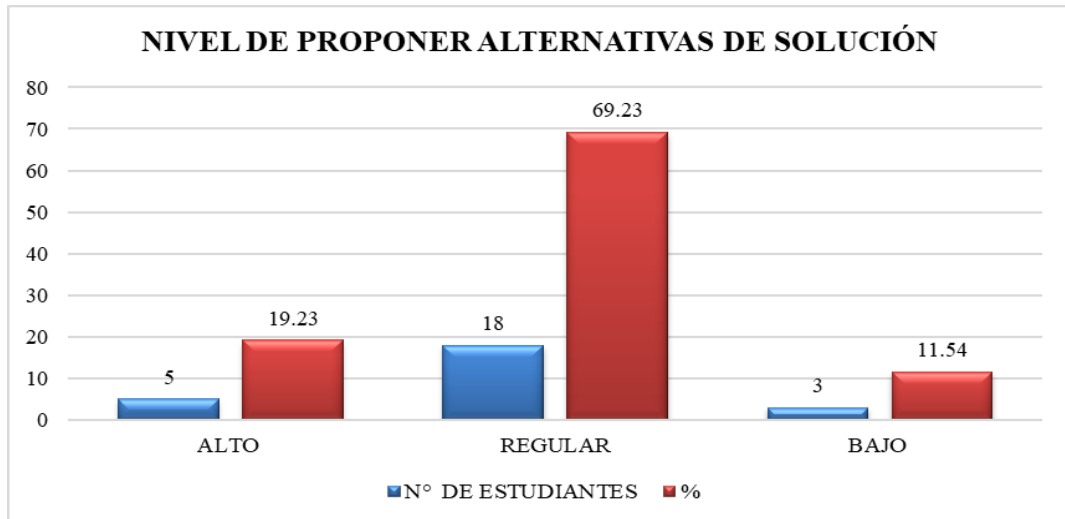
Nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019

NIVELES	N° DE ESTUDIANTES	%
ALTO	5	19.23
REGULAR	18	69.23
BAJO	3	11.54
TOTAL	26	100.00

Nota. Datos tomados de la aplicación de la prueba escrita (2019).

Figura 5.

Nivel de la capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019



Nota. La figura muestra las cifras del nivel de capacidad de proponer alternativas de solución de los estudiantes en el año 2019.

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 7 y Figura 5 se observa 18 estudiantes que representa el 69.23% se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de proponer alternativas de solución, 5 estudiantes que representa el 19.23% se encuentran en el nivel Alto y 3 estudiantes que representa el 11.54% se encuentra en el nivel Bajo. Por lo tanto, de la población de estudio se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de proponer alternativas de solución, lo que significa que plantean regularmente las causas-consecuencias en relación con la información analizada, crean de manera regular alternativas objetivas e implican con regularidad a su entorno cercano en dichas propuestas.



Objetivo Específico 4: Indicar el nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.

Tabla 8

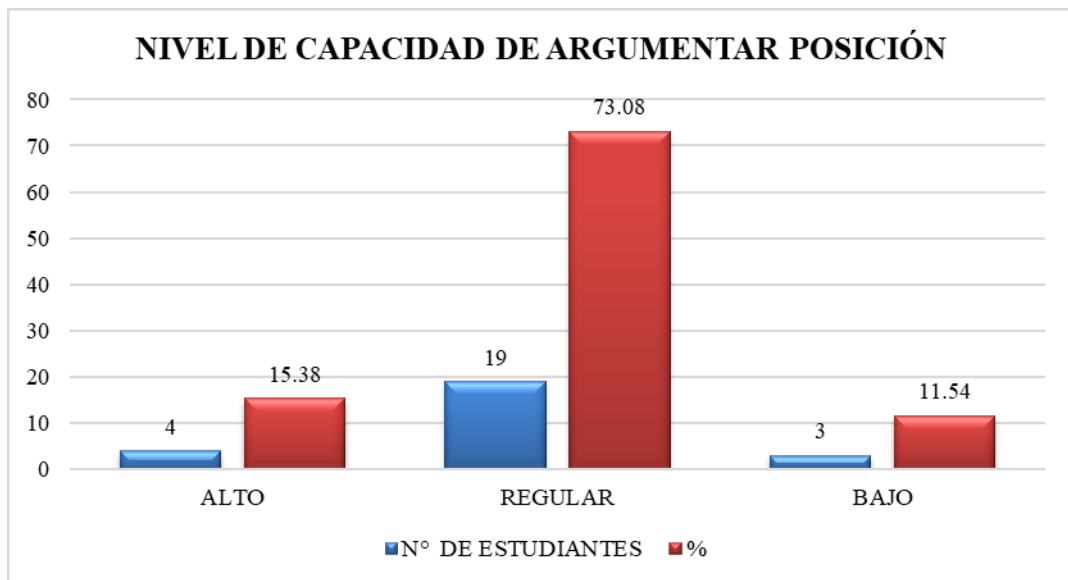
Nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019

NIVELES	N° DE ESTUDIANTES	%
ALTO	4	15.38
REGULAR	19	73.08
BAJO	3	11.54
TOTAL	26	100.00

Nota. Datos tomados de la aplicación de la prueba escrita (2019).

Figura 6.

Nivel de la capacidad de argumentar posición de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019



Nota. La figura muestra las cifras del nivel de capacidad de argumentar posición de los estudiantes en el año 2019.

INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 8 y Figura 6 se observa 19 estudiantes que representa el 73.08% se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de argumentar posición, 4 estudiantes que representa el 15.38% se encuentran en el nivel Alto y 3 estudiantes que representa el 11.54% se encuentra en el nivel Bajo. Por lo tanto, de la población de estudio se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel Regular de la capacidad de argumentar posición, lo que significa que toman regularmente una posición a favor o en contra en relación al tema, señalan de manera regular los argumentos de la postura adoptada y fundamentan con regularidad las ideas y conclusiones mencionadas.



4.2. DISCUSIÓN

Este estudio determina el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019, a través de la aplicación de la prueba escrita de pensamiento crítico. Además, se analizan las 4 dimensiones de la variable de estudio: analizar información, inferir implicancias y/o consecuencias, proponer alternativas y argumentar posición. A su vez, estas características se sustentan en el estudio de Paul y Elder (2003), quienes enfatizan que combinadas esas capacidades permiten a una persona lograr el nivel del pensamiento crítico.

De acuerdo al objetivo general, de la población de estudio se determinó que el 80.77% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular, ello implica que analizan la información regularmente, infieren implicancias y consecuencias medianamente certeras; asimismo, proponen alternativas de solución regularmente posibles de acuerdo a la situación presentada, argumentando con regularidad su posición con datos contextuales alejados a su entorno. Según a lo especificado, Loaiza y Osorio (2018) respaldan este resultado, ya que investigaron los niveles de las habilidades del pensamiento crítico (bajo, promedio y alto) de una población de 546 estudiantes de Pereira-Colombia; llegando a concluir que el 60.2% están en un nivel promedio. Igualmente, Steffens et al. (2017) respaldan el resultado ya que caracterizaron los niveles de pensamiento crítico (automático, sistemático y crítico) en estudiantes de VI semestre de dos Universidades de Barranquilla-Colombia, llegando a concluir que se ubican en un nivel Sistemático. De igual manera, Alfaro (2019) respalda este resultado, puesto que comparó los niveles de pensamiento crítico (deficiente, regular y bueno) de 97 estudiantes de Arequipa-Perú, llegando a concluir que 54.5% de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre tienen un nivel regular. Asimismo, Torres (2016)



apoya el resultado ya que determinó el nivel de pensamiento crítico (literal, inferencial y crítico) en 300 estudiantes de Huancayo-Perú, concluyendo que el 50.7% de ellos tienen el nivel inferencial. Además, Betancourth et al. (2017) concuerdan parcialmente con el resultado presentado, puesto que evaluaron el nivel de desarrollo del pensamiento crítico (bajo, en desarrollo y alto) a 141 estudiantes de Atacama-Chile, concluyendo que el 50% están en un nivel en desarrollo. En suma, los cinco antecedentes citados apoyan al resultado llegado en la presente investigación. Sin embargo, solo en Talavera (2021) se llegó a otro resultado, muy distinto a los citados, donde de la población de 25 estudiantes de Villa El Salvador-Lima-Perú, el 68% tienen un nivel bajo de pensamiento crítico; la explicación que da el autor a este resultado indica que es por la falta de desarrollo de las capacidades de esta competencia. Por otro lado, los 3 estudios internacionales y los 2 estudios nacionales (fuera de Lima) contradicen el resultado del último autor, ya que en ellos los resultados alcanzados indican que los estudiantes se encuentran en un nivel regular; lo que según León (2006, p. 68) para lograr un buen nivel de pensamiento crítico implica la buena preparación de los docentes en el uso de métodos y estrategias, y que los estudiantes estén aislados de los problemas de la vida diaria o alguna situación que le afecte. Retomando a los estudios que respaldan a la presente investigación y la presente tesis, éstas fueron realizadas antes de la pandemia del Covid-19 y la última investigación que no concuerda con el presente resultado, fue realizado después de un año de la llegada de la pandemia. En consecuencia, se invita a los investigadores que realicen la investigación del nivel de pensamiento crítico en los estudiantes después que la pandemia afectó la vida cotidiana, ya que la presente pesquisa muestra resultados del nivel de esta competencia antes del Covid-19.

En cuanto al objetivo específico 1, de la población en estudio, más del 57.69% se encuentran en el nivel Regular. A este resultado, apoyan significativamente el estudio



de Loaiza y Osorio (2018), donde el 88% de estudiantes están en un nivel promedio referente a esta capacidad. También, otra de las investigaciones que está a la par con estos resultados es de Torres (2016), donde el 36.8% de ellos tienen el nivel literal. Y un poco alejado al resultado, Zapana (2017) buscó conocer el nivel de pensamiento crítico en 32 estudiantes, concluyendo que el 37% de ellos no analizan adecuadamente la información recibida. Según los resultados expuestos, significa que los estudiantes identifican regularmente en un texto las ideas importantes, identifican de manera regular la situación latente y determinan con regularidad las causas-consecuencias de una situación. Pero, solo en Talavera (2021) se llegó a otro resultado, muy distinto a los citados, donde el 64% tienen un nivel bajo en el nivel literal del pensamiento crítico.

Respecto al objetivo específico 2, de la población de estudio, el 73.08% se encuentran en el nivel Regular. Siguiendo este camino, Loaiza y Osorio (2018) también llegaron a este mismo resultado, donde el 80% muestran un nivel promedio respecto a esta capacidad. Del mismo modo, Torres (2016) concluye que el 50.7% tienen desarrollado el nivel inferencial. De acuerdo a ello, se afirma que los estudiantes infieren regularmente a los sujetos involucrados y sus acciones, deducen de manera regular las implicancias y/o consecuencias, y establecen con regularidad la coherencia entre alternativas y los problemas. Sin embargo, solo en Talavera (2021) se llegó a otro resultado, muy distinto a los citados, donde el 80% tienen un nivel bajo en el nivel inferencial del pensamiento crítico.

En cuanto al objetivo específico 3, de la población de estudio, el 69.23% se encuentran en el nivel Regular. Loaiza y Osorio (2018) también llegaron a este mismo resultado, donde el 72% están en un nivel promedio respecto a esta capacidad; lo que implica que plantean regularmente las causas-consecuencias en relación con la



información analizada, crean de manera regular alternativas objetivas e implican con regularidad a su entorno cercano en dichas propuestas. En cambio, Zapana (2017) llegó a otro resultado, donde el 53% no proponen alternativas de solución a problemas dados. Por consiguiente, Huanca-Arohuanca y Canaza-Choque (2019) afirman que el sistema educativo peruano debe tomar en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico en los estándares curriculares.

Respecto al objetivo específico 4, de la población de estudio, el 73.08% se encuentran en el nivel Regular. Con el resultado expuesto, Loaiza y Osorio (2018) también llegaron a este mismo resultado, donde el 64% están en un nivel promedio respecto a esta capacidad, lo que significa que toman regularmente una posición a favor o en contra en relación al tema, señalan de manera regular los argumentos de la postura adoptada y fundamentan con regularidad las ideas y conclusiones mencionadas. Sin embargo, haciendo un contraste con otras investigaciones, Zapana (2017) llegó a otro resultado, donde el 62% no argumentan su posición frente a un tema; asimismo, en Talavera (2021) se evidencia que el 64% muestran un nivel bajo respecto a la presente capacidad. Por ello, Alanoca (2016) manifiesta que esta característica del pensamiento crítico se hace presente en mayor consonancia en algunos líderes e intelectuales puneños.

En líneas generales, se evidencia que de las cuatro capacidades del pensamiento crítico, los que tienen mayor desarrollo son las capacidades de *inferir implicancias y/o consecuencias* y *argumentar posición*; en cambio, las otras de menor desarrollo son las de *analizar la información* y *proponer alternativas de solución*. En consecuencia, para seguir fortaleciendo el pensamiento crítico del nivel Regular al nivel Alto, se debe aplicar las siguientes estrategias de enseñanza: 1) *Evaluación procesual*, permite evaluar la comprensión lectora (Cardozo y Prieto, 2009, p. 88) y los argumentos a partir



de textos orales-escritos; 2) *Pensamiento dialógico*, permite que uno asuma diferentes roles y razone desde ese punto de vista conociendo a profundidad las fortalezas y las debilidades; 3) *Comunidad de investigación*, permite que el aula sea una extensión de la sociedad internacional de investigación en el que se dialoga reflexivamente a partir de textos y brindan soluciones transdisciplinares; 4) *Controversia*, permite que haya un conflicto académico de ideas, conclusiones o teorías que mediante la argumentación lleguen a un consenso del tema en cuestión (López, 2012, pp. 52-54). Asimismo, trabajar en base a la investigación individual y grupal, exposiciones individuales y grupales (Ibídem, p. 50), que permite desarrollar las capacidades de analizar información, inferir implicancias y/o consecuencias, proponer alternativas de solución y argumentar una posición (Minte-Münzenmayer e Ibagón-Martín, 2017, p. 195).



V. CONCLUSIONES

PRIMERA : Del pensamiento crítico de los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019; se determinó que el 80.77% se encuentran en el nivel Regular, el 19.23% en el nivel Alto y ninguno en el nivel Bajo; por ende, significa que analizan la información regularmente, infieren implicancias y consecuencias medianamente certeras; asimismo, proponen alternativas de solución regularmente posibles de acuerdo a la situación presentada, argumentando con regularidad su posición con datos contextuales alejados a su entorno.

SEGUNDA : De la capacidad de analizar la información, se concluye que el 57.69% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular, el 38.46% en el nivel Alto y el 3.85% en el nivel Bajo; por lo tanto, los estudiantes identifican regularmente en un texto las ideas importantes, identifican de manera regular la situación latente y determinan con regularidad las causas-consecuencias de una situación.

TERCERA : De la capacidad de inferir implicancias y/o consecuencias, se concluye que el 73.08% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular, el 19.23% en el nivel Alto y el 7.69% en el nivel Bajo; lo que significa que los estudiantes infieren regularmente a los sujetos involucrados y sus acciones, deducen de manera regular las implicancias y/o consecuencias, y establecen con regularidad la coherencia entre las alternativas y los problemas.



CUARTA : De la capacidad de proponer alternativas de solución, el 69.23% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular, el 19.23% en el nivel Alto y el 11.54% en el nivel Bajo; quiere decir que los estudiantes plantean regularmente las causas-consecuencias en relación con la información analizada, crean de manera regular alternativas objetivas e implican con regularidad a su entorno cercano en dichas propuestas.

QUINTA : De de la capacidad de argumentar posición, el 73.08% de estudiantes se encuentran en el nivel Regular, el 15.38% en el nivel Alto y el 11.54% en el nivel Bajo; esto significa que los estudiantes toman regularmente una posición a favor o en contra en relación al tema, señalan de manera regular los argumentos de la postura adoptada y fundamentan con regularidad las ideas y conclusiones mencionadas.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA :** A todos los docentes y directivos de las Instituciones Educativas implementar en su planificaciones curriculares y documentos de gestión el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, tomando en referencia los resultados de la presente investigación.
- SEGUNDA:** A los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local y la Dirección Regional de Educación, realizar cursos, talleres de capacitación que brinden a los docentes estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.
- TERCERA:** A las Instituciones Superiores de Formación Docente implementar en su malla curricular el estudio y aplicación de estrategias e instrumentos de pensamiento crítico para que los docentes en formación orienten afianzar el nivel alto en esta competencia.
- CUARTA:** A los investigadores nacionales e internacionales realizar la investigación del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes después que la pandemia del Covid-19 llegó a la vida cotidiana.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alanoca, V. (2016). El desarrollo del pensamiento crítico en el altiplano de Puno. *Comunicación*, 7(2), 60–68.
- Alanoca, V. (2017). La universidad en el proceso de la reconstrucción del pensamiento crítico. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(2), 119–124.
<https://doi.org/10.18271/ria.2017.270>
- Alfaro, E. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación de los primeros y últimos semestres de la escuela profesional de educación de una universidad privada de la ciudad de Arequipa, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín].
- Beas, J., Santa Cruz, J., Thomsen, P., y Utreras, S. (2011). *Enseñar a pensar para aprender mejor* (5.a ed.). Universidad Católica de Chile.
- Betancourth, S., Muñoz, K., y Rosas, T. (2017). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención*, (23), 199–223.
- Cardozo, A., y Prieto, M. D. (2009). Pensamiento Crítico y Alta Habilidad. *Aula Abierta*, 37(2), 79–91.
- Causado, R., Santos, B., y Calderón, I. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el área de ciencias naturales en una escuela de secundaria. *Revista Facultad de Ciencias*, 4(2), 17–42.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15446/rev.fac.cienc.v4n2.51437>
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación* (2.a ed.). Sagitario Impresores.
- Creamer, M. (2011). *Curso de didáctica del pensamiento crítico*. (Ministerio de Educación del Ecuador, Ed.) (2da. ed.). Centro Gráfico Ministerio de Educación-



DINSE.

- EcuRed. (2019). Análisis de información. Recuperado el 24 de agosto de 2019, de https://www.ecured.cu/Análisis_de_información
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Huanca-Arohuanca, J., y Canaza-Choque, F. (2019). Puno: Educación rural y pensamiento crítico. Hacia una educación inclusiva. *Revista Helios*, 3(1), 97–108.
- Jouini, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *Glosas Didácticas: Revista Electrónica Internacional de Didáctica de Las Lengua y Sus Culturas*, N° 13(13), 20.
- León, L. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico* (1.a ed.). Firmart.
- Loaiza, Y., y Osorio, L. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira – Risaralda. *Diálogos Sobre Educación*, (16), 1–24.
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación: Revista de La Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo*, 37(22), 41–60.
- López, M. L. A., Huerta, J., Ibarra, J., y Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*. (V. Macías, Ed.). Fundación SM; Consejo Puebla de Lectura; Instituto de Evaluación y Asesoramiento (IDEA).
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de carmen de la legua callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Propuesta de metas educativas e indicadores al 2021*. Secretaría de Planificación Estratégica del Ministerio de Educación; Consejo Nacional de Educación.



- Ministerio de Educación del Perú. (2017a). *Programa curricular de educación secundaria* (1.a ed.). Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017b). *Currículo nacional de la educación básica* (1.a ed.). Ministerio de Educación.
- Minte-Münzenmayer, A., e Ibagón-Martín, N. J. (2017). Pensamiento crítico: ¿competencia olvidada en la enseñanza de la historia? *Entramado*, 13(2), 186–198.
- Moreno-Pinado, W. E., y Velázquez, M. E. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15(2), 53–73.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Nosich, G. (2003). *Aprender a pensar: pensamiento analítico para estudiantes*. Prentice Hall.
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Perrenoud, P. (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida. ¿Desarrollar competencias o enseñar otros saberes?* (1.a ed.). Editorial GRAÓ.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (6ta ed.). PEARSON EDUCACIÓN. <https://doi.org/10.29057/xikua.v7i14.4359>
- Simão, V. (2010). *Formación continuada y varias voces del profesorado de educación infantil de Blumenau: Una propuesta desde dentro. Análisis y tratamiento de la información*. [Tesis de doctorado, Universitat Barcelona].
- Steffens, E., J Ojeda, D., Martínez, O., García, J., Hernández, H., y Marín, F. (2017). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla (Colombia). *ESPACIOS*, 38(30), 5.
- Talavera, J. A. (2021). *Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del cuarto año*



- avanzado “Programa de alfabetización y educación básica de adultos Villa El Salvador” del distrito de Villa El Salvador en Lima-2021.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica].
- Thema. (2000). *Diccionario enciclopédico escolar*. (S. Nieto, Ed.). Lexus Editores, S.A.
- Torres, R. (2011). Folleto: La prueba escrita. Litografía e Imprenta Universal.
- Torres, S. (2016). *Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de secundaria - provincia de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Zambrano, J. (2012). El ensayo: concepto, características, composición. *Sophia*, (8), 12.
Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740749012%0ACómo>
- Zapana, E. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar el pensamiento crítico en el aula, en el área de Comunicación, en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Privada “Prescott”, Urbanización “San Vicente de Paúl”, ciudad de Puno*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”-Lambayeque].



ANEXOS



ANEXOS

ANEXO 1

PRUEBA ESCRITA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Centro de Educación Básica Alternativa "Señor de los Milagros" de Ilave

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____

Nivel Avanzado Grado: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Lee con atención cada una de las lecturas y resuelve las preguntas que se plantean. Tienes 60 minutos para desarrollar la prueba. Por favor no dejes ninguna pregunta sin contestar.

TEXTO N° 1

Muchos expertos recomiendan no dar a los hijos un móvil inteligente (con acceso a Internet) hasta los 14 años. Un niño de 10 años no necesita un móvil, porque suele estar en casa o en el colegio y está permanentemente localizado. Además, si tuviera un móvil, la pregunta sería a qué servicios puede acceder desde el móvil (básicamente, aplicaciones de redes sociales y mensajería) y a qué peligros estaría expuesto. Por ejemplo, entre los menores de edad es frecuente el ciberacoso, en el que las burlas, insultos y amenazas de unos menores a otros ya no se limitan al colegio y al horario escolar, sino que se extienden a las redes sociales durante todo el día.

Por otra parte, hay un riesgo que no tiene que ver con ser víctima de un delito, sino con su desarrollo personal (físico y psicológico, individual y social) y es la excesiva dependencia del móvil, que puede terminar en un trastorno grave o adicción, pero que mucho antes ya resulta preocupante, porque denota una falta de autocontrol y autoorganización del tiempo y de las tareas que debe hacer, de estudio y de ocio. Frente a ello, el mejor control parental no es el tecnológico, sino la educación, la confianza y la comunicación desde pequeños.

Fuente: Academia César Vallejo, Aptitud Académica y Humanidades, 2016.

1. Después de haber leído el Texto N° 1, identifica ¿cuál es la idea principal? Escribe tu respuesta. (3p)

2. Por consiguiente, en el Texto N° 1 ¿cuál es la situación principal de la problemática presentada? Escribe tu respuesta (3p)

3. De acuerdo al Texto N° 1, ¿qué pasaría si todos los menores de 14 años, que están bajo el control de sus padres, no tendrían oportunidad de estar en contacto y/o hacer uso de un teléfono móvil inteligente? Menciona más de tres efectos o consecuencias. (3p)



TEXTO N° 2

¿Podemos salvar aún el 2021?

La crisis originada por Lava Jato no es como un terremoto que en un minuto deja todo destruido y solo queda rescatar y reconstruir. Se parece más bien a la caída de sucesivas bombas de racimo que, justa o injustamente, afectan en mayor o menor grado a virtualmente todas las fuerzas políticas del país. Las primeras cayeron directamente sobre el Perú hace ya más de un año y no hay certeza de hasta cuándo lo seguirán haciendo.

Pero quizás lo más importante de esta crisis es que llueve sobre muy mojado. Si bien la política está en crisis en América Latina y, en general, en el mundo, la nuestra es de las más profundas y se prolonga ya por décadas. Me refiero al profundo descreimiento de la sociedad en los políticos; un recelo que se manifiesta en distancia, apatía y hasta desprecio por todo lo que ocurre en la escena pública. Así como en partidos políticos muy débiles, algunos de los cuales virtualmente desaparecen después de ser gobierno y otros que parecían fuertes pero que no lo son tanto.

Estos problemas no van a desaparecer solos, menos todavía en medio de lo que vivimos. Creo que sería muy malo para el país que lleguemos al 2021 sin hacer algo al respecto, porque crece el riesgo de que las peores manifestaciones de esta crisis continúen y terminen arrasando la ilusión (ya muy maltratada) de ser un país en donde se puede convivir y progresar.

De repente es una fantasía de mi parte, pero creo que aun en las circunstancias que vivimos es importante ocuparse de los problemas de mayor aliento. No creo que se pueda llegar a acuerdos solo desde la política. Pero con lo lejana que a veces parece esa posibilidad, algunos cambios se podrían producir (casi imponer), si hubiese una actitud activa de la ciudadanía para promoverlos.

Es imposible pensar en que se podría construir una arquitectura institucional totalmente renovada para el 2021, pero quizás sí algunos cambios. Sería iluso pensar que estos producirían resultados muy significativos e inmediatos, pero sería ya un avance si le dan algo más de credibilidad, predictibilidad y estabilidad al sistema político.

Fuente: Carlos Basombrio Iglesias, *El Comercio*, 21 de marzo de 2018.

4. En el siguiente cuadro se presentan las principales acciones del problema que se da a conocer en el Texto N° 2. Al lado izquierdo, escribe quiénes son los sujetos responsables de las acciones señaladas. (3p)

N°	SUJETOS INVOLUCRADOS	ACCIONES
1		Afectan a todas las fuerzas políticas del país.
2		Las primeras cayeron directamente sobre el Perú hace ya más de un año.
3		Pero quizás lo más importante de esta crisis es que llueve sobre muy mojado.
4		La nuestra es de las más profundas y se prolonga ya por décadas.
5		Creo que sería muy malo para el país que lleguemos al 2021 sin hacer algo al respecto.



5. ¿Qué pasaría con el destino de nuestro país Perú en el año 2021, si los ciudadanos no proponen medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema del Texto N° 2? Escribe tu respuesta. (3p)

6. Según el autor del Texto N° 2, ¿Qué se debe hacer para que estos actos de corrupción ya no sigan dañando al Perú? Escribe la alternativa de solución. (3p)

TEXTO N° 3

Consecuencias de la tala indiscriminada de árboles o bosques

Afortunadamente la deforestación ha ido disminuyendo, de 16 millones de hectáreas en 1990 a 6 millones anuales el pasado año. Pero las cifras siguen siendo alarmantes, y el planeta sufre cada día las consecuencias de este problema ambiental, causado tanto por la tala indiscriminada como por los incendios que aumentan con las sequías. La desaparición de la vegetación en cualquier parte del mundo trae importantes y negativas consecuencias. Una de las principales es la reducción de áreas arboladas que absorben el CO₂, gas que ha aumentado con las actividades industriales y el uso de vehículos y que incrementa el efecto invernadero.

Otra consecuencia importante es la erosión de los suelos, ya que las raíces de los árboles mantienen la tierra firme, y las hojas forman un manto que retiene la humedad y los nutrientes. Así con cada lluvia, el agua arrastra la capa superficial de las áreas deforestadas, dejando a los suelos más pobres y llevando las sustancias a los cursos de agua, lo que aumenta la eutrofización (saturación de nutrientes de los ríos y lagos, que causa la muerte a muchas especies).

Tristemente, la desaparición de zonas forestadas, hace que los animales que dependían de estos ecosistemas para su supervivencia, se vean desplazados a otras zonas, ya que queden sin alimento ni refugio. Esto está causando una reducción de la biodiversidad muy importante, ya que algunas especies se extinguen por las malas condiciones o al verse enfrentadas a la caza del ser humano, otras enferman por las circunstancias y se reducen sus poblaciones. Los animales que sobreviven se cruzan demasiado entre sí y pierden la diversidad genética, volviéndose más vulnerables a todo tipo de enfermedades.

También comunidades humanas pierden su medio de sustento, ya que los bosques y selvas desaparecidas eran las dadoras de todo lo necesario para su existencia. El tener que abandonar sus tierras, pone en peligro la supervivencia de su cultura, ya que deben adaptarse a otros medios y formas de vida, hecho que va terminando con la riqueza étnica.

Fuente: Alexis Vega, *Ocio magazine*, 01 de noviembre de 2012.



7. Señala las tres principales causas y consecuencias de la situación problemática narrada en el Texto N° 3. Luego escríbelas en el siguiente cuadro. (3p)

CAUSAS	CONSECUENCIAS

8. De acuerdo al Texto leído N° 3, la tala indiscriminada de árboles trae consecuencias negativas a las que hay que prestarle mucha atención. Desde tu rol de estudiante, ¿qué propones para superar el problema? Escribe una propuesta de solución. (3p)

9. Si las autoridades no hacen nada por erradicar la tala indiscriminada de árboles a nivel nacional, ¿a quiénes pedirías ayuda? ¿Por qué? Fundamenta tu respuesta. (3p)

10. ¿Es necesario una Ley que sancione drásticamente la tala indiscriminada de árboles en nuestro país? ¿Por qué? Argumenta tu posición. (3p)

11. Si respondiste afirmativamente en la pregunta 10, menciona 3 razones por las que estás de acuerdo con una Ley contra la tala indiscriminada de árboles en nuestro país; y si respondiste negativamente en la pregunta 10, menciona 3 razones por las que no estás de acuerdo con una ley contra la tala indiscriminada de árboles en nuestro país. (3p)

- a) _____

- b) _____

- c) _____

12. ¿En qué te basaste para responder la pregunta 10 y 11? Sustenta tus ideas expuestas. (3p)

ANEXO 2

RÚBRICA PARA LA DIMENSIÓN ANALIZAR INFORMACIÓN

INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
		BAJO (1)	REGULAR (2)	ALTO (3)
ANALIZAR INFORMACIÓN	1 Identificar ideas principales en un texto.	No responde. Responde incoherentes.	Identifica las ideas secundarias del texto leído. Ejm: -Los niños con un móvil acceden a aplicaciones de redes sociales y mensajería. -Un niño que depende excesivamente del móvil puede desarrollar una conducta adictiva. -Los niños pueden ser víctima del acoso escolar, pueden estar expuestos al acoso en redes sociales.	Identifica correctamente la idea principal del texto leído. Ejm: -Los expertos recomiendan a los padres dar un móvil a sus hijos recién a los 14 años, porque si se les da antes pueden desarrollar una conducta adictiva, perjudicando su desarrollo personal; por lo tanto, el mejor control parental es con educación, confianza y comunicación desde pequeños.
	2 Identificar la situación problemática de un caso.	No responde. Responde incoherentes.	Identifica solo la situación secundaria de la problemática presentada. Ejm: -El desinterés de los padres de familia ante los consejos brindados por los expertos. -El desinterés de los padres de familia para controlar adecuadamente a sus hijos. El ciberacoso que sufren los niños vía las redes sociales.	Identifica la situación principal de la problemática presentada. Ejm: -Si se le da un móvil inteligente a un hijo menor de 14 años, sufrirán una distorsión en su desarrollo físico, psicológico, personal y social.
	3 Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	No responde. Responde oraciones que no es un efecto o consecuencia del problema. No diferencia causas de consecuencias, menciona indistintamente.	Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente de uno a dos efectos o consecuencias.	Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente tres efectos o consecuencias. Efectos o consecuencias: 1) Adicción al móvil inteligente. 2) Excesiva dependencia del móvil inteligente. 3) Descuido en las labores académicas. 4) Trastorno grave en su desarrollo físico y psicológico, individual y social.

RÚBRICA PARA LA DIMENSIÓN INFERIR IMPLICANCIAS

INDICADORES	ÍTEM	NIVELES DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
		BAJO (1)	REGULAR (2)	ALTO (3)
Reconocer los sujetos involucrados y sus acciones.	4	No responde. No relaciona sujetos con acciones.	Identifica y relaciona correctamente de uno, dos a tres sujetos involucrados.	Identifica y relaciona correctamente a todos los cinco sujetos involucrados. Sujetos involucrados: -Lava Jato. -Lava Jato. -Lava Jato y peruanos. -La política peruana. -Los políticos peruanos.
Deducir implicancias.	5	No responde a la pregunta. Copia textualmente parte del texto.	Contiene implicancias generales. Ejm: -Seremos un Perú que ya no progresa por culpa del sistema político.	Contiene implicancias precisas y claras. Ejm: -Seremos un Perú que se estanque, ya no se desarrolle, no progresa y donde no se pueda convivir en armonía, si es que no hay un avance en la credibilidad, predictibilidad y estabilidad en el sistema político.
Establecer coherencia entre alternativas y problema.	6	No responde o no hay relación entre la alternativa y el problema. Responde con una palabra. Ejm: "voto", "Constitución".	La propuesta explica una acción general o un compromiso personal. Ejm: "No votaría por los candidatos", "Haría protestas para el cambio de Constitución".	La propuesta busca concientizar y explica cómo y por qué. Ejm: -No votaría por los candidatos corruptos, porque su asumen el poder cometerían los mismos actos de corrupción. Como hay antecedentes, estas personas siempre han vuelto a cometer estos actos impunes. -Haría protestas, reuniones para el cambio de Constitución, porque la base del país está en la Carta Magna. Desde la Constitución de 1993 la corrupción se ha agrandado, por lo que es necesario y urgente dicho cambio.

I N F E R I R I M P L I C A N C I A S

RÚBRICA PARA LA DIMENSIÓN PROPONER ALTERNATIVAS

INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
		BAJO (1)	REGULAR (2)	ALTO (3)
<p align="center">P R O P O N E R A L T E R N A T I V A S</p>	Plantear causas y/o consecuencias en relación con la información analizada.	<p>7</p> <p>No responde.</p> <p>Responde oraciones que no son causas y consecuencia del problema.</p> <p>No diferencia causas de consecuencias, menciona indistintamente.</p>	<p>Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente uno a dos causas y consecuencias.</p> <p>Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente uno a dos causas y consecuencias.</p>	<p>Diferencia causas de consecuencias y menciona correctamente tres causas; asimismo, tres consecuencias.</p> <p>Causas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tala de árboles 2) Incendios forestales. 3) Aumento de actividades industriales. 4) Incremento en el uso de vehículos. <p>Consecuencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Desaparición de zonas forestadas. 2) Reducción de áreas arboladas. 3) Incremento del efecto invernadero. 4) Erosión de los suelos. 5) Las comunidades pierden su medio de sustento y su cultura. 6) Los animales pierden sus diversidad genética.
	Crear alternativas posibles de realizar.	<p>8</p> <p>No responde.</p> <p>La propuesta incluye afirmaciones o negaciones absolutas.</p> <p>Ejm: "Que nadie use automóviles."</p> <p>La propuesta incluye proposiciones generales.</p> <p>Ejm: "Que se eliminen las actividades industriales".</p> <p>La propuesta incluye ideas irreales.</p> <p>Ejm: "Que los marcianos planten árboles que nunca mueren".</p>	<p>La propuesta incluye la intervención de uno a dos instituciones, autoridades nacionales o departamentales, personajes del ministerio del ambiente.</p> <p>Ejm: Cierre de actividades industriales. Ministro del Medio Ambiente, Presidente Regional, alcalde provincial.</p> <p>La propuesta requiere de financiamiento moderado y es a mediano plazo.</p>	<p>La propuesta incluye la intervención de tres a más instituciones, autoridades o personajes locales; así como personajes de su entorno cercano.</p> <p>Ejm: Ministro del Medio Ambiente, Presidente Regional, Alcalde provincial, familiares, compañeros del colegio, profesores, Director del colegio, Junta vecinal, bomberos.</p> <p>La propuesta requiere de poca inversión y es a corto plazo. Asimismo, la propuesta incluye implícitamente mejorar y aplicar leyes.</p>
	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	<p>9</p> <p>No responde</p> <p>No se incluye en la alternativa de solución, ni menciona a personas de su entorno.</p>	<p>La alternativa solo incluye su persona.</p> <p>La alternativa solo comprende a su entorno indirecto, él no se menciona.</p> <p>La alternativa involucra personas lejanas a su realidad.</p> <p>Ejm: autoridades nacionales regionales o municipales.</p>	<p>La alternativa comprende a su persona y como mínimo a dos elementos de su entorno directo. Ejem: los compañeros de aula, amigos cercanos del barrio o el equipo de fútbol o el grupo parroquial, a sus maestros, su familia nuclear, tíos primos.</p>

RÚBRICA PARA LA DIMENSIÓN ARGUMENTAR POSICIÓN

INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES DE PENSAMIENTO CRÍTICO		
		BAJO (1)	REGULAR (2)	ALTO (3)
A R G U M E N T A R P O S I C I Ó N Exponer las razones de la postura asumida. Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	10	No responde. Su respuesta no evidencia postura a favor ni en contra. Asume postura, pero no da razón. Ejm: "No estoy de acuerdo porque está mal". "Claro, porque sí". Asume postura y se contradice en la explicación. Ejm: "Sí, pero no creo que sea necesario".	Asume postura y explica regularmente la razón de que exista o no la ley. Ejm: -"No estoy de acuerdo con una ley contra la tala indiscriminada de árboles porque es difícil que leyes de este tipo se cumplan". -"Si es necesario porque así se controlaría la tala indiscriminada de árboles en la ciudad y se evitarían las consecuencias".	Asume postura y explica claramente la razón de que exista o no la ley. Ejm: -"No estoy de acuerdo con una ley contra la tala indiscriminada de árboles porque es difícil que leyes de este tipo se cumplan en la práctica, y más en nuestro país donde la corrupción está latente". -"Si es necesario porque así se controlaría la tala indiscriminada de árboles en la ciudad, en los campos, riberas de los lagos y se evitarían las consecuencias graves de reducir la vida terrestre".
	11	No responde. Las razones expuestas no guardan coherencia con la postura asumida. No brinda ni una sola razón coherente con la postura asumida.	Expone de uno a dos razones de diferente rubro coherentes a la postura asumida.	Expone tres razones de diferente rubro coherentes a la postura asumida. Ejm: -Se evitaría la desaparición de zonas forestadas. -Se evitaría reducción de áreas arboladas. -Se evitaría el incremento del efecto invernadero. -Se evitaría la erosión de los suelos. -Se evitaría que las comunidades pierdan su medio de sustento y su cultura. -Se evitaría que los animales pierdan sus diversidad genética.
	12	No responde. La respuesta no es coherente a la pregunta o no tiene sentido. La respuesta se asemeja a una de las siguientes frases: "En mi criterio". "En mis ideas". "En la lectura".	Se basa en casos concretos de su persona o entorno cercano y sigue los pasos mínimos de la construcción de un argumento.	Se basa en la experiencia personal o ajena (casos referidos en las noticias, documentales, películas, revista) y en el texto leído para ello cita o parafrasea partes de la lectura y sigue los pasos mínimos de la construcción de un argumento.



ANEXO 3

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA
PRUEBA ESCRITA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Centro de Educación Básica Alternativa "Señor de los Milagros" de llave

Nombre y apellidos: _____ Edad: _____

Nivel Avanzado Grado: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

N°	PENSAMIENTO CRÍTICO	NIVEL		
		BAJO (1)	REGULAR (2)	ALTO (3)
Dimensión 1: Analizar información				
1	Identificar ideas principales en un texto.			
2	Identificar la situación problemática de un caso.			
3	Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.			
Dimensión 2: Inferir implicancias y/o consecuencias				
4	Reconocer los sujetos involucrados y sus acciones.			
5	Deducir implicancias.			
6	Establecer coherencia entre alternativas y problema.			
Dimensión 3: Proponer alternativas de solución				
7	Plantear causas y/o consecuencias en relación con la información analizada.			
8	Crear alternativas posibles de realizar.			
9	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.			
Dimensión 4: Argumentar posición				
10	Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.			
11	Exponer las razones de la postura asumida.			
12	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.			
NIVEL PARCIAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO				
NIVEL FINAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO				

Anexo 4

Datos tabulados en excel

N°	Grado	Edad	Sexo	DIMENSIÓN 1: ANALIZAR INFORMACIÓN			NIVEL PARCIAL	DIMENSIÓN 2: INFERIR IMPLICANCIAS Y/O CONSECUENCIAS			NIVEL PARCIAL	DIMENSIÓN 3: PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN			NIVEL PARCIAL	DIMENSIÓN 4: ARGUMENTAR POSICIÓN			NIVEL PARCIAL	NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO
				1	2	3		4	5	6		7	8	9		10	11	12		
1	1°	16	M	1	1	1	3	2	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	4	15
2	1°	29	F	1	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	5	17
3	2°	16	M	2	1	1	4	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	14	
4	2°	16	M	3	2	2	7	2	1	2	5	5	1	1	2	2	1	4	19	
5	2°	19	M	2	2	2	6	2	2	3	7	7	2	3	3	2	2	8	29	
6	2°	21	M	2	2	2	6	2	1	2	6	5	1	2	2	1	1	4	20	
7	2°	29	F	2	2	1	5	1	1	1	4	4	2	1	2	1	1	4	18	
8	2°	21	F	2	2	2	6	2	1	2	5	5	2	1	2	1	1	5	21	
9	2°	20	F	3	3	2	8	2	1	1	4	4	1	1	2	2	1	4	20	
10	2°	22	F	2	1	3	6	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	5	18	
11	3°	18	M	3	3	2	8	3	3	3	9	9	3	2	2	2	2	6	30	
12	3°	24	M	2	2	2	6	2	1	3	6	6	2	2	2	2	2	5	24	
13	3°	22	F	2	2	1	5	2	1	2	5	5	1	1	2	1	2	4	18	
14	4°	26	M	2	2	2	6	2	2	3	7	7	2	3	3	2	2	8	29	
15	4°	19	M	2	3	2	7	2	2	3	7	7	3	1	2	2	2	6	26	
16	4°	21	M	2	2	2	6	2	1	2	5	5	1	2	2	1	1	4	20	
17	4°	20	M	1	2	1	4	2	2	1	5	5	1	2	2	1	2	4	17	
18	4°	40	F	2	3	3	8	2	1	2	5	5	2	1	2	2	1	5	23	
19	4°	25	F	3	3	3	9	1	2	1	5	5	2	1	1	1	1	3	22	
20	4°	18	F	2	2	2	6	1	1	2	4	4	1	1	3	3	2	8	22	
21	4°	21	F	2	2	2	6	1	2	2	5	5	2	1	1	2	2	4	20	
22	4°	28	F	2	3	3	8	1	1	2	4	4	2	2	2	1	1	6	24	
23	4°	23	F	3	3	2	8	2	2	2	6	6	1	1	2	2	1	5	23	
24	4°	23	F	2	2	3	7	1	3	2	7	7	2	1	3	3	2	7	26	
25	4°	19	F	3	2	2	7	2	2	2	5	5	3	2	2	1	1	3	22	
26	4°	22	F	2	1	3	6	1	1	1	3	3	2	2	1	3	1	5	18	