



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

GESTIÓN CURRICULAR Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL
LAMPA - PUNO, 2021

PRESENTADA POR:

MAYSHA YESET QUISPE LOAIZA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

**GESTIÓN CURRICULAR Y LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA UGEL
LAMPA - PUNO, 2021**



PRESENTADA POR:

MAYSHA YESET QUISPE LOAIZA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN


CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE


.....
Dra. ELIANA MAZUELOS CHAVEZ

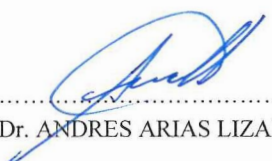
PRIMER MIEMBRO


.....
Dra. NANCY CHAMBI CONDORI

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dra. NINFA GENOVEVA RAMOS CUBA

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. ANDRES ARIAS LIZARES

Puno, 03 de febrero de 2022

ÁREA: Planificación de la gestión de instituciones educativas.

TEMA: Gestión Curricular y la Practica Pedagógica en Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.

LÍNEA: Programación curricular.



DEDICATORIA

A Dios, por sus muchas bendiciones.

A mi madre, por ser mi fuente de inspiración, admiración y superación.

A mi familia, por brindarme su apoyo incondicional en cada decisión



AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Andrés Arias por su asesoramiento y motivación en el desarrollo de la investigación.

A los jurados que formaron parte de este proceso difícil pero no imposible.

Al Dr. Edgar Villahermosa por su constante apoyo en la investigación.

A la escuela de Posgrado de la Facultad Ciencias de la Educación por darme la oportunidad de formarme con competencias profesionales.

A los docentes de la Unidad de Posgrado, quienes contribuyeron en mi formación profesional.



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|-------------------|-------------|
| DEDICATORIA | i |
| AGRADECIMIENTOS | ii |
| ÍNDICE GENERAL | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS | vi |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| ÍNDICE DE ANEXOS | x |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

| | | |
|-----------|---|----|
| 1.1 | Marco teórico | 2 |
| 1.1.1 | Gestión curricular | 2 |
| 1.1.1.1 | Fases o procesos de la gestión curricular | 4 |
| 1.1.1.1.1 | Diseño curricular | 5 |
| 1.1.1.1.2 | Implementación Curricular | 7 |
| 1.1.1.1.3 | Evaluación Curricular | 7 |
| 1.1.1.1.4 | Rediseño Curricular | 7 |
| 1.1.2 | Prácticas pedagógicas | 8 |
| 1.1.2.1 | Dominios del marco del buen desempeño docente | 9 |
| 1.2 | Antecedentes | 12 |

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | | |
|-----|-----------------------------|----|
| 2.1 | Identificación del problema | 20 |
| 2.2 | Enunciado del problema | 21 |



| | | |
|-------|-----------------------|----|
| 2.3 | Justificación | 21 |
| 2.4 | Objetivos | 22 |
| 2.4.1 | Objetivo general | 22 |
| 2.4.2 | Objetivos específicos | 22 |
| 2.5 | Hipótesis | 23 |
| 2.5.1 | Hipótesis general | 23 |
| 2.5.2 | Hipótesis específicas | 23 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | | |
|-------|---|----|
| 3.1 | Lugar de estudio | 24 |
| 3.2 | Población | 24 |
| 3.3 | Muestra | 25 |
| 3.4 | Método de investigación | 26 |
| 3.4.1 | Diseño de investigación | 26 |
| 3.4.2 | Tipo de investigación | 26 |
| 3.5 | Descripción detallada de métodos por objetivos específicos | 27 |
| 3.5.1 | Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos | 27 |
| 3.5.2 | Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros | 27 |
| 3.5.3 | Aplicación de prueba estadística inferencial | 29 |
| 3.5.4 | Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos | 29 |
| 3.5.5 | Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros | 29 |
| 3.5.6 | Aplicación de prueba estadística inferencial. | 31 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | | |
|-------|--|----|
| 4.1 | Resultados de la variable gestión curricular por dimensiones | 34 |
| 4.1.1 | Resultados de la dimensión: Diseño Curricular | 35 |



| | |
|--|----|
| 4.1.2 Resultados de la dimensión: Implementación Curricular | 36 |
| 4.1.3 Resultados de la dimensión: Evaluación Curricular | 37 |
| 4.1.4 Resultados de la dimensión: Rediseño Curricular | 38 |
| 4.1.5 Resultados de la variable Gestión Curricular | 39 |
| 4.2 Resultados de la variable Prácticas Pedagógicas por dimensiones | 40 |
| 4.2.1 Resultados de la dimensión: Preparación para el aprendizaje | 40 |
| 4.2.2 Resultados de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje | 42 |
| 4.2.3 Resultados de la dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | 43 |
| 4.2.4 Resultados de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente | 44 |
| 4.3 Resultados de los objetivos específicos | 46 |
| 4.4 Resultados del objetivo general | 51 |
| 4.5 Contrastación de hipótesis | 52 |
| 4.6 Discusión de resultados | 54 |
| CONCLUSIONES | 58 |
| RECOMENDACIONES | 60 |
| BIBLIOGRAFÍA | 61 |
| ANEXOS | 67 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| 1. Población de la investigación: Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, 2021 | 25 |
| 2. Muestra de la Investigación: Instituciones Educativas del nivel inicial de tipo polidocente y multigrado – Puno, 2021 | 25 |
| 3. Rho De Spearman | 29 |
| 4. Rho De Spearman basado en factores de correlación | 31 |
| 5. Niveles del Diseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021. | 35 |
| 6. Niveles de Implementación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 36 |
| 7. Niveles del Evaluación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 37 |
| 8. Niveles del Rediseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 38 |
| 9. Niveles de la Gestión Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 39 |
| 10. Niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 40 |
| 11. Niveles de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 42 |
| 12. Niveles de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 43 |
| 13. Niveles de desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 44 |
| 14. Niveles de prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 45 |



| | |
|--|----|
| 15. Análisis de la relación entre gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 46 |
| 16. Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 48 |
| 17. Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 49 |
| 18. Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 50 |
| 19. Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 51 |
| 20. Prueba de hipótesis de la relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 52 |
| 21. Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 52 |
| 22. Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 53 |
| 23. Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 53 |
| 24. Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 54 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| 1. Niveles del Diseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 35 |
| 2. Niveles de Implementación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 36 |
| 3. Niveles del Evaluación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 37 |
| 4. Niveles del Rediseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 38 |
| 5. Niveles de la Gestión Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 39 |
| 6. Niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 41 |
| 7. Niveles de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 42 |
| 8. Niveles de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 43 |
| 9. Niveles de desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 44 |
| 10. Niveles de prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 45 |
| 11. Analizar el nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 47 |
| 12. Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 48 |
| 13. Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 | 49 |



- 14.** Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 50
- 15.** Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021 51



ÍNDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|------------------------------------|-------------|
| 1. Cuestionario 1 | 68 |
| 2. Cuestionario 2 | 71 |
| 3. Operacionalización de variables | 76 |
| 4. Matriz de consistencia | 78 |
| 5. Sistematización de datos | 80 |



RESUMEN

La presente investigación consideró como propósito: establecer el nivel de relación entre la Gestión Curricular y la Práctica Pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa-Puno, 2021, con la finalidad de responder al problema planteado: ¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa-Puno, 2021? Para ello, se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño No experimental de tipo Correlacional tomando una muestra No probabilística de 23 Instituciones Educativas del nivel Inicial de tipo polidocente y multigrado en donde participaron 23 directivos y 45 docentes. Además, para el análisis de datos se utilizó la entrevista como técnica de investigación y como instrumentos dos cuestionarios: el primero, referido a la Gestión Curricular con 26 preguntas y con una confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.948; el segundo, sobre las Prácticas Pedagógicas que fue adaptada de los indicadores del MBDD, que consistió de 40 preguntas y con 0.956 de confiabilidad. Para la contratación de las hipótesis se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman. En ese sentido, se concluyó que, existe una relación positiva media entre la Gestión Curricular y la Práctica Pedagógica al obtener el valor de $r_{xy}=0.601$, ello, demuestra que mientras más activa sea la participación e involucramiento de los agentes educativos en la elaboración y organización del currículo institucional y establezcan mecanismos de mejora para la calidad educativa, mayor será los niveles de prácticas efectivas del docente para el desarrollo de competencias.

Palabras clave: Diseño, evaluación, gestión curricular, implementación, prácticas pedagógicas



ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the level of relationship between curriculum management and pedagogical practice in educational institutions at the elementary school level of the UGEL Lampa-Puno, 2021, in order to respond to the problem posed: What is the level of relationship between curriculum management and pedagogical practice in educational institutions at the elementary school level of the UGEL Lampa-Puno, 2021? For this purpose, a quantitative approach was used, a non-experimental design of correlational type, taking a non-probabilistic sample of 23 institutions, multidisciplinary educator and multigrade elementary schools, with the participation of 23 directors and 45 teachers. In addition, for the data analysis, the interview was used as a research technique and two questionnaires were used as instruments: the first one, referred to curricular management with 26 questions and a Cronbach's Alpha reliability of 0.948; the second one, on pedagogical practices, which was adapted from the MBDD indicators, consisted of 40 questions and had a reliability of 0.956. Spearman's correlation coefficient was used to test the hypotheses. In this sense, it was concluded that there is an average positive relationship between curricular management and pedagogical practice by obtaining the value of $r_{xy}=0.601$, which shows that the more active the participation and involvement of educational agents in the development and organization of the institutional curriculum and establish mechanisms to improve educational quality, the higher the levels of effective practices of teachers for the development of competencies.

Keywords: Curriculum management, design, evaluation, implementation, pedagogical practices.

INTRODUCCIÓN

En muchas investigaciones sobre gestión curricular y prácticas pedagógicas, se identificaron que existe dificultades con respecto a insertar en el proyecto educativo institucional las características propias y necesidades de los estudiantes, lo cual, ha generado que los directivos y docentes presenten prácticas erróneas al momento de gestionar el currículo para fomentar aprendizajes. Así mismo, las pocas habilidades de liderazgo y gestión desarrolladas en directivos, ha entorpecido el desarrollo de competencias pedagógicas en docentes. Sobre todo, en el Perú, existe esa incertidumbre sobre la necesidad de desarrollar eficazmente estrategias que le permitan al docente gestionar acciones y metodologías en base a la reflexión sobre sus prácticas en el contexto en el cual se encuentre. Entonces para lograr que los docentes sean capaces de aplicar metodología que aporte a una educación de calidad, es necesario identificar desde la formación profesional docente el trabajo colaborativo, la reflexión sobre sus prácticas y las habilidades que desarrollan. Así mismo, este trabajo de investigación se estructura de la siguiente manera:

En el Capítulo I, se considera todo lo referido a la revisión de la literatura basada en teorías o enfoques sobre las variables y dimensiones, así como aquellas investigaciones que anteceden a la presente.

En el capítulo II, básicamente se considera el planteamiento del problema basado en la identificación, enunciado y justificación del problema, como los objetivos e hipótesis de la presente investigación.

En el capítulo III, se presenta los materiales y métodos utilizados en la investigación, estas son: el lugar de estudio, población, muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos que permitieron recoger los datos, descripción detallada de método por objetivo específicos y por último el diseño estadístico.

En el capítulo IV, se considera los resultados y discusión de la investigación, estos son mostrados en tablas y figuras con la finalidad de realizar una interpretación adecuada y oportuna que ayudaron a sistematizar los resultados.

Por último, y en concordancia con la presente investigación se consideran las conclusiones, las recomendaciones, bibliografía y anexos, para garantizar el aporte a la sociedad en general.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Gestión curricular

Para entender la importancia de la Gestión Curricular, es necesario definir por separado la gestión y currículo; por ello, primeramente, se considera lo mencionado por Blanco y Quesada (s.f.) citado en Rico (2016) quienes refieren a la gestión como: “un elemento vital para la organización y la calidad del desempeño de cualquier institución, en donde se sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales” (p. 57). En otras palabras, entendida como el fundamento para la organización y el logro de resultados a favor de la educación. Así mismo, el Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2017) relaciona la gestión con la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos disponibles para alcanzar propósitos educativos.

Después de aclarar la concepción de gestión, es indispensable tomar al currículo como un constructo social que nace de las necesidades o interacciones sociales, por lo cual, existen diversos autores que lo consideran como un componente de organización enfatizado en las prácticas educativas. En esa línea de ideas, se toma el aporte de Grundy (1994) citado en Castro (2005), quién refiere que el currículo no es un concepto abstracto sino una construcción cultural, que se genera a partir de principios que determinan el cómo actuar e interactuar en la organización de las prácticas educativas humanas.

Además, el MINEDU hace una reflexión de cómo consideran los docentes actualmente al currículo en las escuelas, de lo cual, muchas de esas consideraciones refieren a la mera documentación. Sin embargo, se puede resaltar que el currículo no solo se basa en tomar las áreas de aprendizaje, sino en considerarla como un instrumento de la política educativa, que dentro de su construcción debe estar la visión de la educación que queremos alcanzar y los medios a seguir. Por lo tanto, todo currículo debe de enfatizar los para qué, los qué, los cómo, los cuándo, con la finalidad de orientarla a establecer un ideal educativo, tomando las características de los estudiantes y el contexto real (MINEDU, 2017).

Después de analizar la Gestión Curricular por separado, ahora es necesario definirla como tal, para establecer el papel fundamental que cumple en la educación. La gestión curricular es “un proceso dinámico, dinamizador, integrador, problematizador e innovador orientado a la resignificación y transformación de los procesos formativos desde y para el currículo” (Alvarado & Prieto, 2019, p. 3). Lo cual, permite reconceptualizar la visión del currículo y reajustar las acciones pedagógicas, didácticas y administrativas al desarrollo de aprendizajes en la Institución Educativa. En este aspecto, la función del docente es fundamental, porque su capacidad dinamizadora e integrativa encamina toda práctica al desarrollo de competencias en los estudiantes.

La gestión del currículo, necesita la interacción de los agentes educativos (Directivos, docentes, comunidad, autoridades, administrativos y otros) de manera activa, lo cual, permite tomar decisiones que estén relacionadas a la mejora educativa referidas al qué, cómo, y cuándo enseñar y evaluar, para identificar oportunamente los alcances, metas, dificultades, medios, estrategias, y otros, con la finalidad de brindar una educación de calidad. En otras palabras, para establecer y comprender los propósitos educativos, los agentes y en especial el directivo debe gestionar adecuadamente el currículo. Es así que, Alvarado (2017), citado en Alvarado & Prieto (2019) considera a la Gestión Curricular como un conjunto de acciones curriculares que relaciona los elementos, fundamentos y tendencias del currículo para fomentar los principios en propuestas formativas.

En esas palabras, tenemos el aporte de Soler & Martínez (2014) quienes muestran la necesidad de que el colectivo docente propicie espacios de análisis de

actualización de las temáticas disciplinares desde su rol (directivo o pedagógico), al considerar su participación fundamental en la creación de políticas curriculares para la gestión del currículo; ya que, el repensar de su propio quehacer es significativo para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo antes mencionado, la Gestión Curricular aparte de organizar todos los aspectos educativos para favorecer el aprendizaje, debe poner en marcha el proyecto pedagógico de la Institución, es decir, el Proyecto Educativo Institucional, el cual orienta las actividades institucionales y del aula (Alvarado-Herrera *et al.*, 2018). Este proyecto, es considerada como un instrumento que orienta la gestión de la Institución Educativa y como un instrumento de planificación a mediano plazo según la Ley N° 28044 Ley General de Educación. Así mismo, este instrumentos tiene por finalidad mejorar los aprendizajes, como orientar la construcción de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI), el Reglamento Interno (RI) y otros (MINEDU, 2016).

1.1.1.1 Fases o procesos de la gestión curricular

Existen muchos autores quienes consideran que la gestión curricular está ligada directamente a los procesos de toma de decisiones para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cuyas decisiones se basan específicamente en el cuestionamiento a partir de las siguientes interrogantes: el qué, cómo, cuándo y con qué enseñar y evaluar. De esta misma manera, se reflexiona sobre los recursos, estrategias, formas de evaluación y modelos de organización que generen la construcción de competencias (Morales *et al.*, 2017).

Por lo cual, los procesos, decisiones y prácticas de la gestión curricular se desarrollan tomando en cuenta las siguientes fases: diseño, implementación, evaluación y por último el rediseño del currículo. Tomándose como un proceso cíclico de la gestión curricular (Álvarez, 2010; Grau-León *et al.*, 2015 y Walter-Sánchez, 2016 citados en Morales *et al.*, 2017).

1.1.1.1.1 Diseño curricular

El diseño curricular, es un proceso que recoge intenciones o propósitos generales, establecidos dentro de un plan o esquema que represente la guía orientadora al momento de aplicar el proyecto curricular (Candia, 2016). En ese sentido, se puede entender que es un documento alineado a la organización y desarrollo de un plan educativo, con las cuales se responden intereses, necesidades de los agentes educativos.

Así mismo, Morales (2017), la refiere como un colectivo donde todos los agentes educativos participan al realizar reflexiones sobre las propuestas, políticas, lineamientos, marcos referenciales y otros que garanticen la eficacia del Currículo.

Entendida como la capacidad que los directores, docentes, padres de familia, estudiantes, organismos sociales y políticos nacionales e internacionales que tienen para establecer propuestas, planes curriculares y programas de formación con fines articulados y brindar solución a los problemas internos y externos de la Institución Educativa (Díaz & Álvarez, 2009).

El Diseño Curricular tiene tareas que hacen posible la formulación de un adecuado currículo, estas tareas según Fernández (2004) son:

a) Diagnóstico de problemas y necesidades:

Tiene como finalidad el estudio del marco teórico, basado en tendencias, posiciones y diferentes referentes filosóficos, pedagógicos, psicológicos y didácticos que ayuden a determinar la construcción del currículo en la Institución Educativa. Así mismo, el sujeto del proceso de enseñanza y aprendizaje es fundamental para tomar decisiones, por ello, se toma en cuenta sus cualidades, necesidades, perspectivas, entorno social, económico y cultural, como las políticas que regulan su educación integral. Entonces, estos elementos, coadyuvan a enfatizar el diseño curricular para que responda y se oriente a los propósitos establecidos.

b) Modelación del Currículo

La postura y enfoque del currículo es claramente distinguida en esta parte, ya que, se asume una posición firme basado en los referentes de las necesidades e intereses del sujeto del proceso de aprendizaje y enseñanza.

En otras palabras, una vez identificado el sujeto con respecto a su entorno social y otros, se establece un tipo de currículo que esté enfocado en ese sujeto y que este alineado a la educación que queremos lograr.

La modelación curricular, también concibe la metodología (estructura y evaluación) del mismo, así como los medios, objetivos, competencias y orientaciones que afiancen la práctica pedagógica a favor del desarrollo de competencias en los estudiantes.

c) Estructuración curricular

Se enfoca en determinar el orden de las actividades para la construcción del Currículo, por lo cual, los contenidos curriculares, la organización y estructuración curricular establecen el plan de estudios.

d) Organización para la puesta en práctica del proyecto curricular

La preparación de los agentes pedagógicos se realiza de manera colectiva y personal, ya que se fundamenta en el desarrollo de competencias profesionales y la puesta en práctica del currículo. Así, como fortalecer el trabajo colaborativo entre los integrantes y sobre todo en poner en el centro a los estudiantes y su desarrollo integral.

e) Diseño de la evaluación curricular

La evaluación se presenta en todos los componentes del proyecto curricular, por esto, se necesita establecer indicadores e instrumentos que permitan validar la efectividad de la práctica del proyecto curricular.

1.1.1.1.2 Implementación Curricular

Esta fase se refiere a todos los procesos en los tres niveles micro, meso y macro curricular para desarrollar el currículo. La primera, realizada a nivel de aula entre docentes y estudiantes con respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje; en el nivel meso curricular se establecen los procesos administrativos y la conformación de documentos formales y finalmente en el nivel macro curricular se considera el contexto de la Institución y sus relaciones con el entorno político, normativo y cultural (Universidad de la Salle, 2013).

1.1.1.1.3 Evaluación Curricular

Los mismos, consideran a esta fase cómo evaluación y mejora continua, que consiste en brindar espacios para la reflexión, sistematización y creación de nuevas propuestas para garantizar la Gestión Curricular.

En ese orden de ideas, la evaluación es un proceso que se desarrolla desde dos perspectivas, la primera interna, que refiere al análisis de la práctica del currículo en el aula, las practicas del docente y por último la participación de los estudiantes; mientras que la segunda referida a la evaluación externa se enfoca sobre todo a causar impacto social y cultural en la Institución Educativa (Barriga y Rohlehr, 2006 citado en Morales, 2017) .Así mismo, este proceso es constante ya que permite identificar los avances y el impacto que causa al currículo.

1.1.1.1.4 Rediseño Curricular

Esta fase exige permanentemente el análisis de las fortalezas y debilidades, características del entorno, necesidades sociales, circunstancias políticas, impacto social educativas encontradas en la fase de evaluación, así como tomar aquellas prácticas que orienten eficientemente el proceso de enseñanza y aprendizaje. Donde el perfil de egreso del estudiante se desarrolle adecuadamente, aplicando estratégicamente los mecanismos válidos para la educación, basados netamente en el enfoque por competencias. Entonces, ello genera que

se cambie y se adopten nuevos enfoques que caractericen y fortalezcan las prácticas del currículo de la Institución.

Para fortalecer la idea de esta fase se toma el aporte de Zapata-Monsalve (1997, citado en Morales, 2017), quién menciona que esta fase se fundamenta en la renovación, innovación, investigación, creación, y transformación del currículo que inicia su proceso después de la evaluación de los resultados que ofrece el currículo. En otras palabras, se refiere a reflexionar sobre los resultados alcanzados que ofrece el currículo con respecto a los objetivos.

1.1.2 Prácticas pedagógicas

Para muchos autores la noción de gestión curricular es entendida como una categoría metodológica, que parte de acciones para la producción de conocimientos. En ese sentido, es indispensable definir a la “pedagogía”, como: una disciplina que busca la eficacia de la teoría en la práctica para el aprendizaje, a través de la experiencia e investigación (Ordóñez, 2004). Lo cual, también promueve la reflexión de la práctica del docente al usar procesos para la enseñanza.

Entonces, ¿Qué se entiende por práctica?, para responder esta pregunta, se toma el aporte de Gumucio (2011, citado en Carrillo et al., 2018), quién la considera como un conjunto de acciones determinadas entre las respuestas y estímulos, los cuales, refieren directamente a la interacción de maestro y estudiante, como estudiante entre estudiante; con la finalidad de que los estudiantes desarrollen competencias.

En esta misma dirección, se plantea que la formación del docente y directivo determina su actuar (práctica) pedagógico con el dominio de las disciplinas, la experiencia docente, las creencias, las concepciones pedagógicas, las políticas curriculares y la visión de la educación.

Entonces, la práctica pedagógica es la relación que existe entre sujetos con formación para mejorar las condiciones de vida, donde el docente, cumple un rol fundamental de acompañante en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes. Cuyo propósito es construir una sociedad competente y favorecer al desarrollo social del contexto. En así, que este enfoque también está relacionado con la resolución de problemas tomando en cuenta: los proyectos de vida, la

colaboración, cocreación de saberes, el pensamiento complejo, la metacognición y el emprendimiento (Tobón *et al.*, 2018).

Con lo antes mencionado, se puede determinar que la práctica pedagógica, refiere a la praxis social, objetiva e intencional que realizan los agentes (docente y directivos) en el proceso educativo (Fierro, 1999, citado en Cortez *et al.*, 2013).

Entonces basándose en el enfoque constructivista, se puede señalar que el estudiante toma el papel protagónico del proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual, todos los medios, herramientas, recursos y estrategias utilizados por el docente deben de estar en concordancia con las características propias del protagonista y de sus intereses. Con el objeto de desarrollar competencias en los estudiantes. Al hablar de esto, se habla de la educación activa, donde el estudiante es quién genera sus aprendizajes a través de situaciones significativas que el docente promueve dentro del aula, fuera y en espacios seguros para el aprendizaje.

1.1.2.1 Dominios del marco del buen desempeño docente

El Marco del Buen Desempeño Docente en adelante MBDD, es una “guía para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional” (MINEDU, 2018, p. 8). Cuya importancia, se refleja en brindar las orientaciones y políticas de formación inicial y continua del docente.

El MBDD, considera dentro de su contenido, los dominios, competencias y desempeños, que coadyuvan al buen desenvolvimiento del docente en la actividad pedagógica, por lo cual, se entiende por dominio, “al conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, 2018, p.24)

Según el Ministerio de Educación existen cuatro dominios, basados en: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, preparación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y por último el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

a. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:

El primer dominio, Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, consiste en la labor del docente con respecto a la planificación de las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, partiendo del conocimiento de las características (sociales, cognitivas y culturales) propias del estudiante, así como el dominio de estrategias que favorezcan el desarrollo de aprendizajes.

Entonces, es necesario resaltar, que este dominio toma parte fundamental en la organización del proceso educativo a través de un plan (planificación), que toma en cuenta el manejo de contenidos pedagógicos y disciplinares, utilización adecuada de materiales y recursos educativos, estrategias y evaluación del aprendizaje.

Este dominio, está compuesto por dos competencias, la primera basada específicamente en conocer y comprender las características y contextos de los estudiantes. La segunda, en planificar actividades a favor del proceso de enseñanza, partiendo del uso adecuado de recursos y estrategias que favorezcan el aprendizaje.

b. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:

Este dominio, es el segundo dado por el MBDD, que comprende la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para el proceso de aprendizaje; para lo cual, también es necesario, la preparación del docente en el manejo de contenidos que permitan motivar permanentemente al estudiante en su aprendizaje.

Es así que, el manejo pedagógico del docente es indispensable para su formación en la utilización de recursos didácticos, estrategias de evaluación y otros que direccionen de la mejora educativa (MINEDU, 2018)

Son tres las competencias que abarca este dominio (competencia 3, competencia 4 y competencia 5): la competencia 3, refiere que el docente debe generar un clima adecuado y pertinente para el aprendizaje, donde la convivencia sea democrática y se formen ciudadanos con sentido crítico e intercultural; la competencia 4, consiste en manejar estrategias y recursos apropiadamente con la finalidad que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y críticamente, y sean capaces de resolver conflictos de su entorno

u otros que les causen interés; la competencia 5, la última de este dominio, pero la no menos importante, se relaciona directamente con la evaluación permanente del aprendizaje, al sintonizarla de acuerdo a los propósitos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional, los cuales permiten la toma de decisiones y dar oportunamente la retroalimentación según el contexto.

c. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

El Marco del Buen Desempeño Docente, considera a este dominio en base a la comunicación eficiente y activa entre los miembros de la comunidad educativa. Prima sin excepción, la vinculación directa de participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto Educativo Institucional, cuya mirada, es establecer un clima institucional favorable para el aprendizaje (MINEDU, 2018). En otras palabras, los agentes educativos que de alguna otra forma no tienen un alto porcentaje de participación en la gestión de la escuela (padres de familia y personas del entorno) tengan más posibilidades de participación, donde sus características y necesidades sean también consideradas dentro del Proyecto Educativo Institucional.

Al igual que el primer dominio, explicado líneas arriba, este dominio contiene dos competencias (competencia 6 y 7), las cuales se entienden, particularmente a la participación activa del docente conforme a la construcción del Proyecto Educativo Institucional. Así la siguiente competencia, establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad.

d. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

El dominio 4, se enfoca en comprender el proceso y las prácticas del docente en un contexto de colaboración y trabajo colegiado, lo cual, lo lleva a reflexionar sobre su compromiso y responsabilidad con la educación. De este modo, afirma su identidad profesional.

La identidad docente, se fundamenta en el trabajo que realiza desde sus prácticas pedagógicas, que le permiten apropiarse de diferentes saberes y desarrollar habilidades para tomar adecuadamente decisiones en

concordancia con los propósitos educativos establecidos después de un diagnóstico del contexto y características del estudiante.

Este dominio, está fundamentado por dos competencias (competencia 8 y 9), que se consolidan al reflexionar sobre los procesos de aprendizajes de manera individual y colectivamente, con el propósito de afianzar la identidad profesional del docente. Mientras que la competencia 9, se basa en el ejercicio de la profesión con fundamento en los derechos fundamentales de cada agente. Lo cual, constituye el compromiso de su función social

1.2 Antecedentes

En diferentes investigaciones realizadas a nivel regional, nacional e internacional se identifica la relevancia de la gestión curricular y las prácticas pedagógicas en docentes, encontrando las siguientes:

Ccahuana (2020), en su investigación realizada en la Universidad Cayetano Heredia, para optar el título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, denominado: La práctica pedagógica intercultural en el nivel inicial de la comunidad de Paucartambo - Cusco; tuvo como objetivo general, describir las prácticas pedagógicas interculturales que se llevan a cabo en una Institución Educativa Inicial EIB de una comunidad de Paucartambo-Cusco. Concluyendo que:

La práctica pedagógica intercultural en la EIB desarrollada en la IE de nivel inicial, es una buena práctica, puesto que logra generar aprendizajes significativos, integrando la lengua originaria y trabajando de acuerdo al contexto social, cultural y ambiental, desarrollando estrategias, herramientas y acciones pedagógicas, así como produciendo materiales educativos y la participación de los actores educativos. Para lograr las buenas prácticas de EIB, en esta experiencia ha sido clave, el equipo docente, liderado por la directora, quienes tienen sensibilidad, identificación y alto compromiso con la EIB.

Navarrete (2020), en su investigación realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, para optar el título de Licenciado en Educación con Especialidad en Educación Primaria, denominado: Reflexiones sobre la práctica pedagógica de un aula de primer grado de una Institución Educativa pública del distrito de Pueblo Libre; tuvo como objetivo general, desarrollar un análisis del nivel de logro de las competencias profesionales del Perfil de Egreso de la Facultad. Este análisis está basado en evidencias

de situaciones significativas recopiladas durante la práctica preprofesional y los años de estudios de pregrado. Todo. Concluyendo que:

La práctica preprofesional ha traído consigo una serie de experiencias positivas en nuestro aprendizaje; pero también he podido identificar algunas situaciones que pueden cambiar para brindar mayores posibilidades de crecimiento profesional a los estudiantes practicantes. Como practicantes tenemos un maestro tutor y un maestro asesor; ambos nos aportan a nuestra formación. Sin embargo, ambos trabajan por separado.

Hurtado (2019), en su investigación realizada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para optar el grado de Maestra en Gestión Educativa, denominado: Gestión Pedagógica y desempeño de las docentes de Educación Inicial de la Redes N°9 y 10 UGEL N° 03-Lima; tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre gestión pedagógica y desempeño en docentes de educación inicial de las Redes N° 09 y 10, de la UGEL N° 03, Lima – 2019. Concluyendo que:

Existe una relación directa entre la gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial de las Redes N° 09 y 10, de la UGEL N° 03, Lima – 2019.

Paredes (2019), en su investigación realizada en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria, denominado: Estrategias de gestión curricular para mejorar eficiencia en desarrollo de contenidos de la especialidad de educación idiomas extranjeros del segundo Ciclo del Programa de Licenciatura de Educación Modalidad Mixta, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Juliaca, Región Puno 2010 – 2011; tuvo como objetivo general, elaborar estrategias que permitan lograr el 100% de los contenidos curriculares de los estudiantes en la especialidad de educación idiomas extranjeros del Programa de Educación en Modalidad Mixta – UNPRG - Juliaca, Región Puno 2010-2011. Concluyendo que:

Si diseñamos estrategias curriculares de gestión curricular basada en la teoría de Martiniano Román entonces se logrará una eficiencia en desarrollo de contenidos de los estudiantes en la especialidad de educación idiomas extranjeros del Programa de Educación en Modalidad Mixta – UNPRG - Juliaca, Región Puno 2010-2011.

Vera (2018), en su investigación realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola, para optar el título profesional de segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, denominado: Gestión Curricular para el fortalecimiento del área de matemática de la Institución Educativa Pública Hermógenes Mejía Solf; tuvo como objetivo general, optimizar la Gestión Curricular en el área de matemática de la Institución Educativa Hermógenes Mejía Solf, Pueblo Libre-UGEL Jaén – Cajamarca. Concluyendo que:

La identificación del problema debe realizarse en consenso con todos los miembros de la comunidad educativa, para que sea relevante y todos se impliquen. La implementación de las Comunidades Profesionales de Aprendizaje-Trabajo colegiado, jornadas pedagógicas, talleres, propuestas, compromiso docente y MAE, constituyen alternativas de solución que posibilitan optimizar la gestión curricular en el área de Matemática de la IE. objeto de estudio. Los resultados en las últimas evaluaciones ECE, y actas de evaluación de años anteriores demuestran una baja considerable en matemática, por lo tanto, el factor principal influyente es que el docente no maneja estrategias de resolución de problemas del área en mención. Los diferentes módulos del Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, incluyendo las habilidades interpersonales, fortalecen para hacer frente a las diversas necesidades de atención en la Institución Educativa y entorno.

Ibáñez (2016), en su investigación realizada en la Universidad César vallejo, para optar el título profesional de Magíster en Administración de la educación, denominado: La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015; tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015. Concluyendo que:

Existe una relación positiva débil entre la gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Santo Domingo, Piura, 2015, como se evidencia en el estadístico de la prueba de rho de Spearman con un valor 0,386, y una significancia estadística significativa ($p < 0,007$) menor a 0,05.

Antezana (2018), en su investigación realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, para optar el grado académico de maestra en educación con mención en Gestión

Educativa, denominado: Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la provincia de Huanta; tuvo como objetivo general, determinar la relación de la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primario de la provincia de Huanta. Concluyendo que:

Se ha podido determinar, de acuerdo a la correlación de Pearson ($r = 0,435$), una relación moderada, con una significatividad de 0,00031; por tanto, al ser menor de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De lo cual se concluye en que existe una correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas de nivel Primario de la provincia de Huanta.

Sánchez (2018), en su investigación realizada en la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Administración de la Educación, denominado: Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Concluyendo que:

Existe de una relación positiva moderada ($r = 0,534$) entre la gestión curricular que realizan los directivos y la práctica pedagógica de los docentes.

Sudario (2017), en su investigación realizada en la Universidad César Vallejo para optar el grado de maestra en administración de la educación, denominado: Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, UGEL 02, San Martín de Porres, 2016, tuvo como objetivo general: determinar la relación Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, UGEL 02, San Martín de Porres, concluyendo que:

Existe relación moderada entre la gestión curricular y los aprendizajes de educación para el trabajo de las instituciones educativas de la Red N° 11 de la UGEL 02, de San Martín de Porres, 2016, rho de spearman 0, 478.

Romayna (2016), en su investigación realizada en la Universidad César Vallejo para optar el grado de maestra en administración de la educación, denominado: “La Gestión curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”. Tuvo como objetivo general,

determinar la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016. Concluyendo que:

El nivel de relación que existe entre Gestión Curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes es de 48% de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

López (2011), en su investigación realizada en la Universidad Tecnológica Equinoccial, para optar el título de Licenciado en Ciencias de la Educación mención Administración Educativa, denominado: La gestión curricular y su influencia en la planificación Educativa Institucional; tuvo como objetivo general, determinar cómo influyen la gestión curricular en la planificación educativa institucional a través de métodos y técnicas de investigación para desarrollar una propuesta educativa que contribuya a fortalecer a la institución. Concluyendo que:

La falta de aplicación de procesos de gestión curricular afecta la planificación educativa ya que impide que se realice un trabajo de acuerdo a una programación y en base a las necesidades educativas.

Leichtle (2019), en su investigación realizada en la Universidad Alberto Hurtado de Chile para optar el grado de Magister en Gestión y Dirección Educacional, denominado: Análisis y propuesta de mejora de la gestión curricular del Colegio San Francisco Javier; tuvo como objetivo general, elaborar una propuesta de mejora de las prácticas de gestión curricular desde la perspectiva de los actores que facilite la implementación del Proyecto Pedagógico del Colegio San Francisco Javier. Concluyendo que:

Las prácticas de gestión curricular contribuyen a la planificación y organización de la propuesta curricular en coherencia con la misión y planteamientos institucionales y responden a las necesidades de los estudiantes, sin embargo se deben reorientar respondiendo a las sugerencias y requerimientos de los actores para lograr la mejora que se propone.

Giraldo & Jiménez (2017), en su investigación realizada en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, para obtener el grado de magister en Educación, denominado: Prácticas Pedagógicas del Maestro en el aula que permiten la formación en convivencia

Nixon; tuvo como objetivo general, categorizar las prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia escolar. Concluyendo que:

Destacan significativamente la existencia de tres prácticas pedagógicas: la reflexiva, la normativa y la de comunicación; sin embargo, también emergen otras prácticas que no logran la intención pedagógica de generar situaciones formativas que ayuden a la convivencia en el aula, como son la instruccional, la omisión de la norma, la elusiva de la solución de conflictos y la de afectación de la comunicación.

Rodríguez (2017), en su investigación realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona, para optar el grado de Doctor en Educación, denominado: Influencia de las prácticas de gestión curricular de los jefes de Unidades Técnicas Pedagógicas en las prácticas pedagógicas docentes de establecimientos municipales. El caso de las regiones Bío Bío y Araucanía – Chile; tuvo como objetivo general, analizar la influencia de los procesos de gestión curricular de las Unidades Técnicas Pedagógicas en las prácticas pedagógicas docentes en establecimientos municipales de Chile. Concluyendo que:

Que al aumentar la frecuencia de ciertas prácticas de los JUTP que se vinculan directamente con las prácticas pedagógicas docentes y están dentro del marco del sistema de evaluación docentes y los estándares de desempeño, se obtendría un desarrollo profesional docente óptimo, mejores niveles de desempeño docentes y por consiguiente mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Esperanza & Gómez (2016), es su investigación realizada en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, para optar el Título de Magister en Educación, denominado: La gestión curricular para la educación inclusiva de dos Instituciones Educativas distritales IED de Bogotá: un estudio de caso; tuvo como objetivo general, describir la forma cómo las Instituciones Educativas Distritales OEA y ciudad de Bogotá, han incorporado en sus currículos prácticas educativas para una educación inclusiva. Concluyendo que:

Las políticas públicas de inclusión educativa se encuentran inmersas en las instituciones OEA y ciudad de Bogotá como política que se determina desde el Estado Colombiano, pero no se ha establecido como un proceso planificado y sostenido; ya que no existen espacios pedagógicos donde se reflexione sobre la educación inclusiva y sus implicaciones sociales, académicas, emocionales.

Ardila (2015), en su investigación realizada en la Universidad Libre, para optar el título de Maestría en Gestión de la Educación, denominado: Gestión curricular desde una concepción integral de cuerpo que contribuya a la educación sexual de los estudiantes del colegio Luis Carlos Galan Sarmiento I.E.D.”; tuvo como objetivo general, presentar una propuesta en gestión curricular desde una concepción integral de cuerpo que contribuya a la educación sexual de los estudiantes del Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento I.E.D. de la ciudad de Bogotá. Concluyendo que:

En los proyectos educativos institucionales, muchas veces sus diferentes proyectos transversales no toman en cuenta los imaginarios sexuales de los jóvenes, en torno a sus creencias frente a lo que significa ser hombre o mujer, sus expectativas con respecto a las relaciones románticas y sexuales, su papel en los procesos de seducción y conquista, sus necesidades de aceptación, reconocimiento y valoración, sus percepciones acerca de las normas que regulan la actividad sexual en el contexto familiar y social en el que se mueven, entre otros.

Diaz & Alvarez (2009), en su investigación realizada en la Pontificia Universidad Javeriana, para optar el título de magister en Educación, denominado: Estado del arte gestión curricular en Educación Superior en Ciencias de la Salud; tuvo como objetivo general, elaborar un estado del arte sobre la gestión curricular - diseño, evaluación y rediseño o mejora continua - de los programas de Ciencias de la Salud en la educación superior, en los años comprendidos entre 1990 y 2007, además de identificar la manera como se direcciona, organiza y fundamenta la creación, evaluación e innovación de los currículos de los programas académicos del área de la salud a nivel nacional e internacional. Concluyendo que:

Los factores de calidad para la formación de profesionales de la salud, son dados de manera general para cada uno de los programas establecidos en las universidades, y a su vez cuentan con diferentes políticas que regulan la calidad de cada uno de ellos de manera específica, además de poseer una articulación dentro de los procesos de autoevaluación y autorregulación de los mismos.

Caballero *et al.* (2018) en su artículo de investigación científica y tecnológica denominada: Practicas Pedagógicas de las maestras de educación preescolar con población diversa, que tuvo como objetivo analizar las practicas pedagógicas que llevan

a cabo las maestras de educación preescolar con población diversa de la Institución Educativa Finca La Mesa. Concluyendo que:

La mayoría de las estrategias implementadas para atender la diversidad en el aula en la educación inicial están cerradas en los medios, en las actividades rectoras, en la regulación para preparar y controlar al estudiante, las cuales centran al docente o a los medios como los ejes principales del proceso educativo, por lo cual hacen falta estrategias centradas en el estudiante, en el reconocimiento de las capacidades, en el desarrollo de la autonomía, y estrategias que promuevan los procesos socioemocionales en dialogo con el modelo y enfoque de atención a la diversidad de la institución educativa.

García-Martínez *et al.* (2018) en su artículo de investigación denominado: Gestión Curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección, tuvo por objetivo analizar aspectos relacionados con la gestión curricular desde la perspectiva docente y de la dirección. Concluyendo que:

Desde la percepción docente como de la dirección, una clara vinculación entre la gestión curricular y los procesos áulicos, igualmente las principales redes de apoyo con que cuentan los centros educativos están relacionadas con los comités de adecuación curriculares, donde queda excluido el Patronato Escolar y las juntas de Educación.

Alvarado & Prieto (2019) en su artículo de investigación denominado: Gestión Curricular desde la visión del docente como constructor de Currículo, que tuvo por objetivo mostrar herramientas teóricas-metodológicas para gestionar el currículo desde las construcciones propuestas por los docentes para dinamizar y articular su práctica pedagógica con las necesidades de su contexto educativo. Concluyendo que:

La gestión curricular desde la visión del docente como constructor de currículo es un proceso sistemático de integración al interior de las Instituciones educativas, orientado a centrar esfuerzos con los actores de la comunidad educativa para reconstruir un conjunto de postulaciones teóricas en el accionar educativo, con miras a dinamizar los procesos formativos a fin de establecer nuevos sentidos y significados a la educación

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

Según Arias *et al.* (2007), en Colombia el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de diferentes escuelas, no está construida en base a las necesidades y demandas de la población estudiantil, lo cual, dificulta las prácticas educativas. Así mismo, al realizar continuas evaluaciones de mejora educativa en diferentes países, se observó que también existe debilidades en la gestión curricular de escuelas o Instituciones Educativas, ello, por la falta de desarrollo del liderazgo en directivos cuya función es coordinar con los actores educativos (docentes) las actividades a realizar en relación de los propósitos institucionales, generando que la gestión misma sea incipiente o básica (Beltrán-Veliz, 2014). Sin lugar a dudas, se puede advertir que ello sucede porque los o las docentes se dedican a responsabilidades que no les competen, generando conflictos internos que, en menor o largo tiempo, trae consecuencias en la calidad educativa.

Es ese sentido, cabe considerar que los directivos y docentes pueden cumplir un rol primordial al contribuir positivamente con su buen desempeño en sus prácticas; lo cual, permita enfatizar acciones de gestión y coordinación en función del mejoramiento de los aprendizajes (Beltrán-Véliz, 2016). Por ello, también es necesario enfatizar que la motivación generada en el directivo y docente, puede permitir alcanzar comportamiento en los estudiantes basados en lo racional y emocional.

En el Perú, los docentes que cumplen función directiva y pedagógica tienen problemas al relacionar lo aprendido en su formación profesional con la realidad de los contextos educativos, debido a que tuvieron pocos momentos de reflexión sobre la importancia de sus prácticas. Según el MINEDU (2017) cuando el docente intenta gestionar sus sesiones

de aprendizaje, controlar el aula, capturar y mantener la atención de los estudiantes, se siente sin herramientas prácticas para lograrlo, lo cual, genera fomentar la reflexión de sus prácticas profesionales con la finalidad de mejorar sus habilidades pedagógicas, de gestión y administrativas a favor de la educación de calidad.

Así también, existe un problema que se debe acabar totalmente, y es el trabajo individualizado que por muchos años se insertó en los centros educativos, por ello Malpica (2013) citado en MINEDU (2017) considera que ese hecho no permitió que la escuela avance, trabaje realmente en equipo y sobre todo reflexione acerca de las prácticas del docente en cualquiera de sus funciones, ya sea como directivo o docente de aula. Lo cual, hace que cada directivo y docente maneje un estilo propio de gestión en la institución y en el aula, que muchas veces está en contra de los propósitos establecidos en los documentos de gestión (PEI, PAT, RI, y otros) y perjudica directamente el desarrollo integral de los estudiantes.

2.2 Enunciado del problema

¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021?

2.3 Justificación

Los resultados de esta investigación, ofrecen aportes significativos a los modelos y enfoques teóricos que existen con respecto a la gestión curricular y prácticas pedagógicas y de cómo estas se relacionan para obtener resultados más eficientes en instituciones educativas del nivel Inicial, siendo este, uno de los niveles más importantes de la Educación Básica Regular al desarrollar fundamentalmente competencias para la vida. Por ello, el establecer y demostrar que el nivel de relación entre éstas es alta y significativa, permite entender de mejor manera la gestión a desarrollar y las practicas a realizar por los directivos y docentes con el propósito de contribuir al mejoramiento educativo.

En ese entender, la investigación brinda aportes sobre la función curricular del directivo y docente que deben ser consideradas al momento de diseñar el currículo institucional, con el propósito de fortalecer las prácticas y contribuir con el desempeño docente. Por esta razón, la metodología utilizada y los resultados de esta investigación constituyen un referente para otros estudios sobre la gestión curricular, básicamente aquellas en relación

a las prácticas pedagógicas enfatizadas en el quehacer del docente y en dónde el directivo al momento de desarrollar currícula considere condiciones que resulten articuladas, explícitas y queden, por tanto, sometidas a prácticas docentes de instituciones del nivel inicial.

Por tanto, este trabajo tuvo por finalidad determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y las prácticas pedagógicas en Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la UGEL Lampa, a partir de la identificación, análisis, reconceptualización e implementación de acciones curriculares orientadas al fortalecimiento de la gestión curricular del directivo y de la práctica pedagógica docente.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.

2.4.2 Objetivos específicos

- Analizar el nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.
- Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.
- Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021.
- Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes de Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

El nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021

2.5.2 Hipótesis específicas

- El nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.
- El nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021.
- El nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021.
- El nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

La presente investigación se realizó en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, de la misma provincia, departamento Puno, ubicado a 29.16 km del distrito de Juliaca y a 3892 msnm aproximadamente. Geográficamente limita por el norte con las provincias de Melgar y Azángaro, por el sur con las provincias de San Román, por el este con la provincia de Azángaro y San Román, y por el oeste con el departamento de Arequipa. Su idioma es el quechua y castellano como segunda lengua, cuyas actividades económicas son: el turismo, la agricultura, la ganadería y otros.

También es necesario mencionar, que los directivos y docentes trabajan en Instituciones Educativas de tipo unidocente, multigrado y polidocente en zonas urbanas o rurales. Lo cual, les permite desenvolverse adecuadamente al manejar y dominar en su mayoría una lengua originaria como lo es el quechua

3.2 Población

En palabras de Arias (2012), la población se caracteriza por ser “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales están extensivas las conclusiones de la investigación” (p. 81). Las cuales son limitadas por el problema y objetivos. En ese entender, la población de la presente investigación es finito, porque el número de elementos estuvieron previamente determinados. Entonces, dicha población estuvo conformada por todas las instituciones educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, entre estos 70 directivos y 45 docentes.

Tabla 1

Población de la investigación: Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, 2021

| Tipo de HEE | N° Directivos | N° Docentes | Total |
|--------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Unidocente | 47 | 00 | 47 |
| Multigrado | 10 | 10 | 20 |
| Polidocentes | 13 | 35 | 48 |
| Total | 70 | 45 | 115 |
| Total % | 61% | 39% | 100% |

Nota: Nexus 2021.

3.3 Muestra

Se opta por la definición de Hernández et al. (2014) quienes refieren que la muestra es “un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta”(p. 173). También, los mismos autores mencionan que, existen tipos de muestra: las no probabilísticas y las probabilísticas.

Por ello, esta investigación tomó el tipo de muestra no probabilístico de clase intencional, cuya elección se basa en identificar las causas relacionadas a las características de la investigación, donde las probabilidades no se toman en cuenta. Sino solo se enfoca en las decisiones del investigador bajo criterios y no en fórmulas.

En ese sentido, por conveniencia de la investigación se consideró el tipo de muestra no probabilístico intencional u opinático, conformado por 23 instituciones educativas del nivel inicial de tipo polidocente y multigrado, entre estas 23 directivos y 45 docentes.

Tabla 2

Muestra de la Investigación: Instituciones Educativas del nivel inicial de tipo polidocente y multigrado – Puno, 2021

| Tipo de IE. | Directivos | Docentes | Total |
|--------------------|-------------------|-----------------|--------------|
| Multigrado | 10 | 10 | 20 |
| Polidocente | 13 | 35 | 48 |
| Total | 23 | 45 | 68 |
| Total % | 34 % | 66 % | 100 % |

3.4 Método de investigación

El método de investigación se basó en el enfoque cuantitativo, debido a que (Hernández *et al.*, 2014) considera que este enfoque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (p.4). Así mismo, el enfoque cuantitativo, permite la posibilidad de generalizar los datos ampliamente, otorgando control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en contexto y magnitudes.

Para el análisis de esta investigación se utilizó procedimientos estadísticos y para comprobar o contrastar la hipótesis la prueba estadística Rho de Spearman.

3.4.1 Diseño de investigación

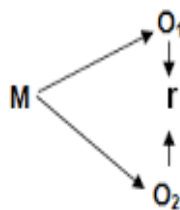
Así mismo, el diseño de investigación utilizada para esta investigación es de tipo No experimental. Hernández *et al.* (2014) señala que este tipo de investigación se basa específicamente en el estudio que se realiza sin la manipulación intencional o deliberada de variables, donde el investigador solo observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos y recoger información. Es decir, se trata de estudios en las cuales no se varían intencionalmente las variables independientes sobre otras variables.

Tomando el aporte del mismo autor, este diseño a su vez, se divide en dos clases (transeccional y longitudinal), sin embargo, para la presente se toma la transeccional, cuya característica es recolectar datos en un solo momento para describir variables y analizar su relación. Así también, es necesario, mencionar que esta clase está conformada por tres sub divisiones, y dentro de estas se encuentra el tipo correlacional.

3.4.2 Tipo de investigación

Entonces, el tipo de investigación que asume este estudio es la correlacional, ya que describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Basado, únicamente en términos correlacionales, y no en función de la relación causa – efecto (Hernández *et al.*, 2014, p. 158)

Es decir, esta investigación establece relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad, siendo estas variables Gestión Curricular y práctica pedagógicas.



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = Observación de la variable 1: Gestión Curricular

O2 = Observación de la variable 2: Prácticas pedagógicas

r = Correlación entre ambas variables

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1 Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos

Para analizar los objetivos específicos de la presente investigación, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, cuyos factores de correlación son los mismos que se usó para el objetivo general. Así también, de acuerdo a las escalas (Nunca=1, Casi nunca, =2 A veces=3, casi siempre =4, Siempre =5) se asignó una valoración que permitió obtener información pertinente.

3.5.2 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros

La técnica de investigación, según Arias (2012) es un procedimiento o forma que se sigue para lograr obtener información o datos, los cuales también son procesados, analizados e interpretados adecuadamente.

Por esta razón, se tomó la técnica de la encuesta, que ayudó a obtener información pertinente para el presente estudio. Entonces, una de los instrumentos de la técnica mencionada es el cuestionario autoadministrado con preguntas cerradas, al establecer anticipadamente las preguntas y sus respuestas para que el encuestado pueda elegir sin intervención del encuestador.

Así, se realizaron dos cuestionarios: el primero se basó en la Gestión Curricular y fue creado por la investigadora, con 26 ítems, los cuales se basaron en los niveles

deficiente (26-59), regular (60-94) y satisfactorio (95-130), así mismo, cada pregunta tuvo 5 alternativas como respuestas (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5).

El segundo instrumento, basado en la variable Prácticas Pedagógicas, está constituida por 40 preguntas y consideró los niveles propuestos por el MINEDU en la rúbrica del Programa de Inducción Docente que permitió identificar y evaluar el desempeño del docente. Estos niveles van desde muy deficiente (40-80), proceso (81-120), suficiente (121-160) y destacado (161-200), cuyas respuestas estuvieron organizadas con el método de escalamiento de Likert (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5). Este método, también fue utilizado para la primera variable, el cual permite establecer un conjunto de ítems positivados asignándole un valor numérico y categorías en número impar (Hernández *et al.*, 2014).

a. Confiabilidad del Instrumento

En cuanto a la medición de la confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos, se aplicó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Para el primer cuestionario referido a Gestión Curricular, se obtuvo un resultado de 0.948 de 10 muestras representándose por una magnitud muy alta. Lo cual, permitió identificar que dicho instrumento de 26 ítems es confiable y aceptable para recolectar datos necesarios para este estudio.

Con respecto, al segundo cuestionario de 40 ítems referidas a las Prácticas pedagógicas y debido a que este instrumento fue adaptado de los desempeños establecidos por el MINEDU en el Marco del Buen Desempeño docente, también se aplicó el mencionado coeficiente, donde se obtuvo 0.956 de 10 muestras representándose con una magnitud de muy alta. Demostrando así que el instrumento adaptado es confiable y aceptable.

b. Validación por expertos

Para la validación de los instrumentos se tuvo la participación de tres expertos, Dr. Julio Tumi Quispe, Dra. Haydee Clady Ticona Arapa y Dra. Lupe Huanca Rojas quienes en un 98 % validaron los instrumentos para su aplicación.

3.5.3 Aplicación de prueba estadística inferencial

Para la correlación de Gestión curricular y prácticas pedagógicas se utilizó la Rho De Spearman, basado en factores de correlación dado por Hernández *et al.* (2014):

Tabla 3

Rho De Spearman

| Valor del coeficiente | Magnitud de significancia |
|-----------------------|--|
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.25 | Correlación negativa débil |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil |
| 0.00 | No existe correlación alguna entre las variables |
| + 0.10 | Correlación positiva muy débil |
| + 0.25 | Correlación positiva débil |
| + 0.50 | Correlación positiva media |
| + 0.75 | Correlación positiva considerable |
| + 0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| + 1.00 | Correlación positiva perfecta |

3.5.4 Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos

Para analizar los objetivos específicos de la presente investigación, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman, cuyos factores de correlación son los mismos que se usó para el objetivo general. Así también, de acuerdo a las escalas (Nunca=1, Casi nunca, =2 A veces=3, casi siempre =4, Siempre =5) se asignó una valoración que permitió obtener información pertinente.

3.5.5 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros

La técnica de investigación, según Arias (2012) es un procedimiento o forma que se sigue para lograr obtener información o datos, los cuales también son procesados, analizados e interpretados adecuadamente.

Por esta razón, se tomó la técnica de la encuesta, que ayudó a obtener información pertinente para el presente estudio. Entonces, una de los instrumentos de la técnica mencionada es el cuestionario autoadministrado con preguntas cerradas, al establecer anticipadamente las preguntas y sus respuestas para que el encuestado pueda elegir sin intervención del encuestador.

Así, se realizaron dos cuestionarios: el primero se basó en la Gestión Curricular y fue creado por la investigadora, con 26 ítems, los cuales se basaron en los niveles deficiente (26-59), regular (60-94) y satisfactorio (95-130), así mismo, cada pregunta tuvo 5 alternativas como respuestas (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5).

El segundo instrumento, en la variable Prácticas Pedagógicas, está constituida por 40 preguntas y consideró los niveles propuestos por el MINEDU en la rúbrica del Programa de Inducción Docente que permitió identificar y evaluar el desempeño del docente. Estos niveles van desde muy deficiente (40-80), proceso (81-120), suficiente (121-160) y destacado (161-200), cuyas respuestas estuvieron organizadas con el método de escalamiento de Likert (nunca = 1, casi nunca = 2, a veces, = 3 casi siempre = 4 y siempre = 5). Este método, también fue utilizado para la primera variable, el cual permite establecer un conjunto de ítems positivados asignándole un valor numérico y categorías en número impar (Hernández *et al.*, 2014).

a) Confiabilidad del Instrumento

En cuanto a la medición de la confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos, se aplicó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Para el primer cuestionario referido a Gestión Curricular, se obtuvo un resultado de 0.948 de 10 muestras representándose por una magnitud muy alta. Lo cual, permitió identificar que dicho instrumento de 26 ítems es confiable y aceptable para recolectar datos necesarios para este estudio.

Con respecto, al segundo cuestionario de 40 ítems referidas a las Prácticas pedagógicas y debido a que este instrumento fue adaptado de los desempeños establecidos por el MINEDU en el Marco del Buen Desempeño docente, también se aplicó el mencionado coeficiente, donde se obtuvo 0.956 de 10 muestras

representándose con una magnitud de muy alta. Demostrando así que el instrumento adaptado es confiable y aceptable.

b) Validación por expertos

Para la validación de los instrumentos se tuvo la participación de tres expertos, Dr. Julio Tumi Quispe, Dra. Haydee Clady Ticona Arapa y Dra. Lupe Huanca Rojas quienes en un 98 % validaron los instrumentos para su aplicación.

3.5.6 Aplicación de prueba estadística inferencial.

Para la correlación de Gestión curricular y prácticas pedagógicas se utilizó la Rho De Spearman, basado en factores de correlación dado por Hernández *et al.* (2014):

Tabla 4

Rho De Spearman basado en factores de correlación

| Valor del coeficiente | Magnitud de significancia |
|-----------------------|--|
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.25 | Correlación negativa débil |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil |
| 0.00 | No existe correlación alguna entre las variables |
| + 0.10 | Correlación positiva muy débil |
| + 0.25 | Correlación positiva débil |
| + 0.50 | Correlación positiva media |
| + 0.75 | Correlación positiva considerable |
| + 0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| + 1.00 | Correlación positiva perfecta |

3.5.7 Prueba de Hipótesis

a. Planteamiento de hipótesis:

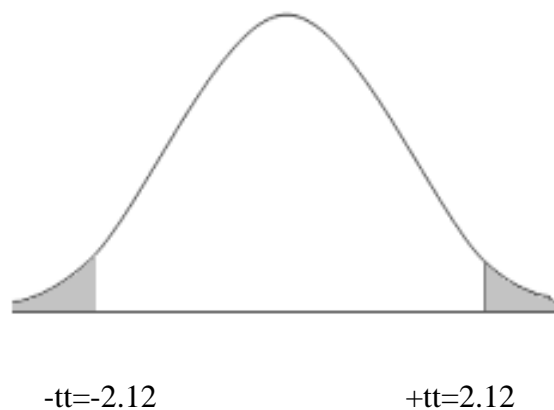
$H_0: r = 0$ No existe correlación entre Gestión curricular y prácticas pedagógicas.

$H_a: r \neq 0$ Existe correlación entre Gestión curricular y prácticas pedagógicas.

b. Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05$$

c. Valor crítico:



El valor de $n = 23$; los grados de libertad son $n-1=22$

Rechace la hipótesis si $t \leq -2.12$ o $z \geq 2.12$

d. Estadística de prueba:

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

e. Toma de decisiones:

Si t_c cae en la región de rechazo, entonces se rechaza la Hipótesis nula y Si t_c cae en la región de aceptación se acepta la hipótesis nula.

f. Para probar las hipótesis específicas:

Se usó el valor del coeficiente de correlación de Spearman:



$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s : Coeficiente de correlación Spearman

d_i : es la diferencia entre los rangos que se asignan a x_i y y_i ,

n : es el número de datos de la muestra

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados de la variable gestión curricular por dimensiones

Los datos fueron analizados mediante el Programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) en su versión 23, mediante el cual se elaboraron tablas de frecuencias y figuras, las mismas que sirvieron para analizar e interpretar los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos de colecta de datos.

Esto se da según el enfoque cuantitativo, por considerarse la estadística para la interpretación de resultados. Respecto al método cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2006) precisan: “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base con la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar 47 teorías”. (p. 5). Más adelante caracterizan a este enfoque señalando que para obtener resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos. De este conjunto de fases, denominado proceso de investigación cuantitativo, se derivan otras características de este enfoque.

Se interpretaron los resultados obtenidos en las tablas de frecuencias, considerando los datos más saltantes. Se probaron las hipótesis, realizando un cruce entre variables (hipótesis general) y el cruce entre la variable: Gestión curricular y las dimensiones de la otra variable (hipótesis específicas).

Los resultados de la variable Gestión Curricular se han organizado por dimensiones, considerando las frecuencias absolutas y relativas:

4.1.1 Resultados de la dimensión: Diseño Curricular

Tabla 5

Niveles del Diseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021.

| Niveles del diseño curricular | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Deficiente | 1 | 4 |
| Regular | 4 | 17 |
| Satisfactorio | 18 | 78 |
| Total | 23 | 100 |

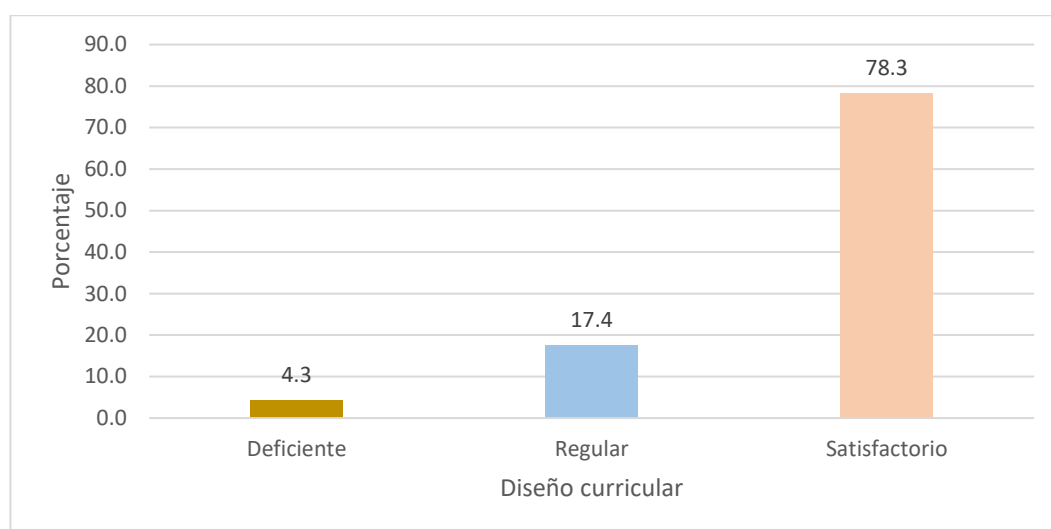


Figura 1. Niveles del Diseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 5 y figura 1, se observa que 1 directivo de una Institución del nivel Inicial representado por el 4.3% se encuentran en el nivel *deficiente* al realizar a veces el diagnóstico situacional para diseñar el currículo Institucional, lo cual limitó la posibilidad de incorporar las características, necesidades y demandas sociales de los estudiantes y la comunidad. Así también 17 de los directivos que representan el 17.4 % se encuentran en el nivel *regular*, al considerar los intereses, perspectivas sociales y culturales de los estudiante y comunidad para promover espacios significativos en relación a tendencias y referentes teóricos que fundamentaron el proceso de aprendizaje, mientras que 78 directivos que representan el 78.3 % se encuentran en el *nivel satisfactorio*, ya que estos además de realizar el diagnóstico contextual y considerar las demandas identificadas, motivaron la participación

reflexiva y activa de todos los agentes educativos para elaborar un currículo institucional en relación a lineamientos, enfoques, referentes teóricos, psicológicos, y didácticos que les ayudó a garantizar el desarrollo de competencias en relación al perfil de egreso a través del uso de estrategias didácticas y pedagógicas.

4.1.2 Resultados de la dimensión: Implementación Curricular

Tabla 6

Niveles de Implementación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la implementación curricular | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Deficiente | 0 | 0.0 |
| Regular | 1 | 4.3 |
| Satisfactorio | 22 | 95.7 |
| Total | 23 | 100.0 |

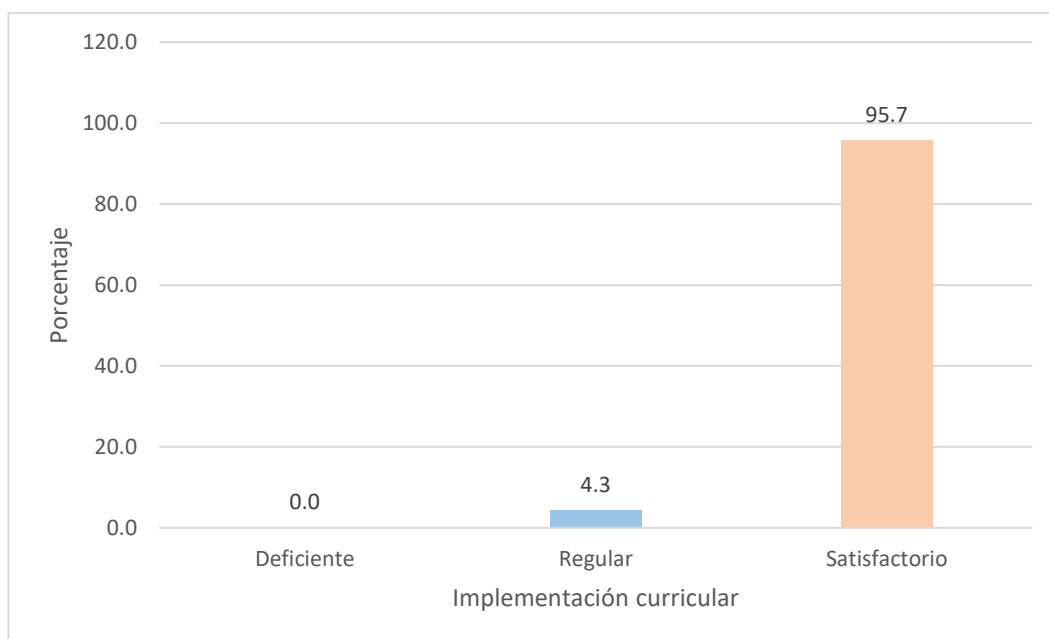


Figura 2. Niveles de Implementación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 6 y figura 2 se observa que 1 directivo de una institución del nivel Inicial representado por el 4.3% se encuentra en el *nivel regular* respecto a la Implementación Curricular, al elaborar los instrumentos de gestión y en algunas oportunidades implementar actividades y acciones que estén encaminadas a

responder demandas y promover espacios para el desarrollo de aprendizajes. Mientras que 22 directivos que representan el 95.7 % se encuentran en el *nivel satisfactorio*, al elaborar e implementar los instrumentos de gestión con la participación activa de los agentes, relacionados a las demandas sociales, políticos, económicos del contexto real de los estudiantes y fomentar el acompañamiento y fortalecimientos de capacidades en sus docentes.

4.1.3 Resultados de la dimensión: Evaluación Curricular

Tabla 7

Niveles del Evaluación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la evaluación curricular | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| Deficiente | 0 | 0.0 |
| Regular | 7 | 30.4 |
| Satisfactorio | 16 | 69.6 |
| Total | 23 | 100.0 |

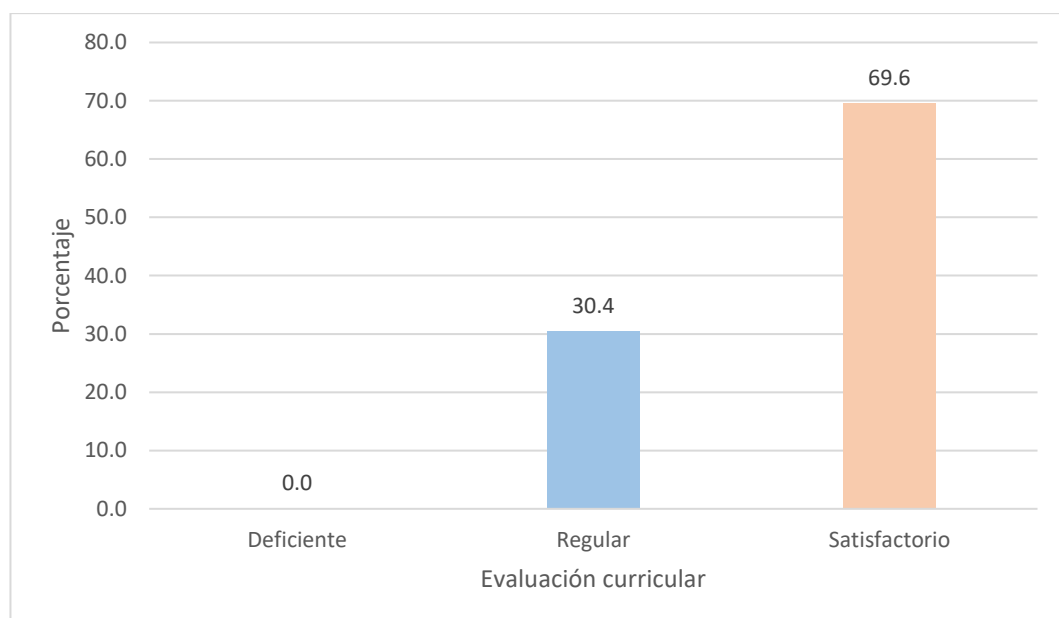


Figura 3. Niveles del Evaluación Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 7 figura 3, se observa que 7 directivos de las Instituciones del nivel Inicial que representan el 30.4% se encuentran en el *nivel regular* en la dimensión evaluación curricular, al aplicar coherentemente mecanismos de evaluación para determinar la eficiencia del currículo y 16 directivos que representan el 69.6% se encuentran en el *nivel satisfactorio*, al enfocar la evaluación curricular en el análisis objetivo de los resultados alcanzados, para determinar el impacto que causó el currículo en el proceso de aprendizaje.

4.1.4 Resultados de la dimensión: Rediseño Curricular

Tabla 8

Niveles del Rediseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles del Rediseño curricular | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Deficiente | 1 | 4.3 |
| Regular | 3 | 13.0 |
| Satisfactorio | 19 | 82.6 |
| Total | 23 | 100 |

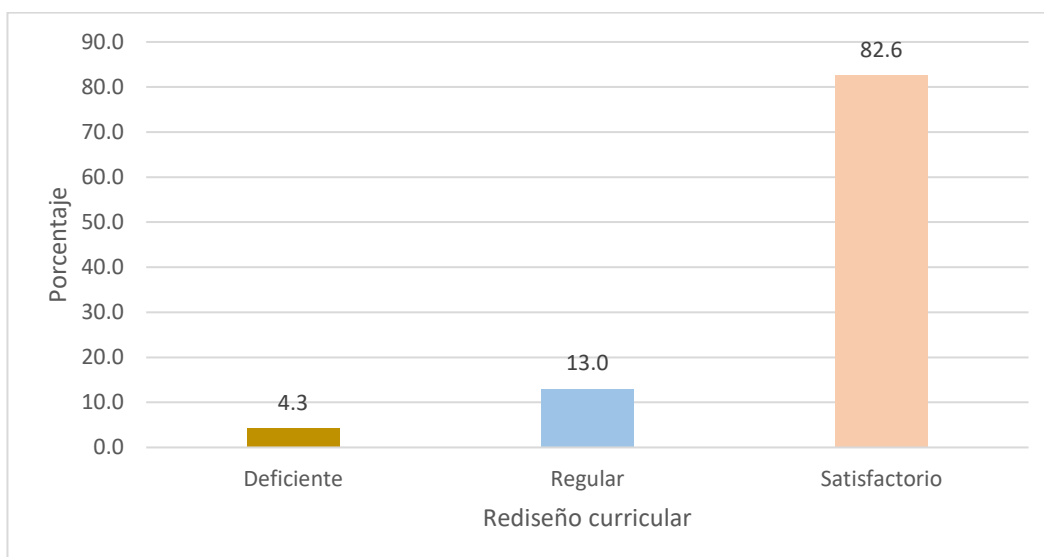


Figura 4. Niveles del Rediseño Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 8 figura 4, se observa que 1 directivo de una Institución del nivel Inicial representado por el 4.3 % se encuentra en el *nivel deficiente* en la dimensión

rediseño curricular, al tener la dificultad de diseñar un plan que le ayude a mejorar los resultados obtenidos, mientras que 3 directivos representado por el 13% se encuentran en el *nivel regular*, al promover y generar espacios para la reflexión y elaborar un plan que busque mejorar los resultados obtenidos, por último, 19 directivos representados por el 82.6 % se encuentran en el *nivel satisfactorio*, al promover la reflexión en diferentes momentos para que colaborativamente se propongan un plan de mejora y nuevas metodologías para rediseñar el currículo institucional.

4.1.5 Resultados de la variable Gestión Curricular

Tabla 9

Niveles de la Gestión Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la gestión curricular | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| Deficiente | 0 | 0.0 |
| Regular | 3 | 13.0 |
| Satisfactorio | 20 | 87.0 |
| Total | 23 | 100.0 |

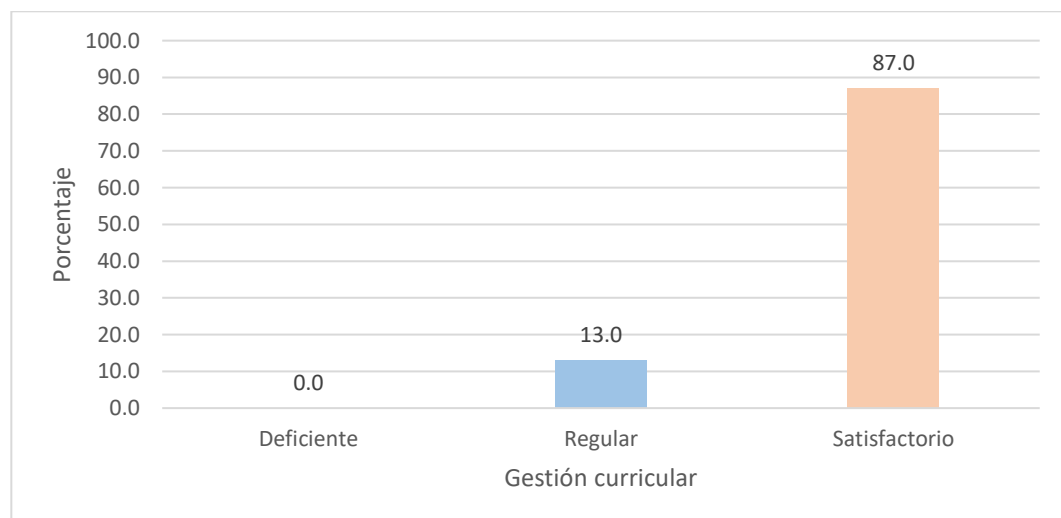


Figura 5. Niveles de la Gestión Curricular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 9 figura 5, se observa que 3 directivos del nivel Inicial representados por el 13% se encuentran en el *nivel regular*, al utilizar el diagnóstico para identificar

necesidades, perspectivas e intereses sociales de los estudiantes, y en base a estos proponer estrategias pedagógicas y didácticas que se relacionen a las actuales tendencias, referentes teóricos y enfoques, con el fin de proponer y elaborar un currículo acorde a la realidad, así mismo, incorporan los instrumentos de gestión con objetivos claros y en sintonía con el perfil de egreso, además utilizan mecanismos de evaluación para determinar la eficacia del currículo Institucional. Mientras que 20 de los directivos representados por el 87 % se encontraron en el *nivel satisfactorio*, ya que además realizaron la reflexión con la comunidad educativa sobre los resultados obtenidos del proceso de enseñanza y aprendizajes a nivel de Institución, lo cual, les permitió tomar decisiones para generar, promover espacios y elaborar planes en base a las necesidades, demandas, lineamientos, políticas que rigen el fundamento del currículo en un contexto real, también implementaron espacios y actividades para fomentar el desarrollo de competencias en los docentes con la finalidad de fortalecer su desempeño y lograr el desarrollo de una educación de calidad al utilizar estrategias innovadoras, didácticas y pedagógicas, además de generar impacto a favor del desarrollo de competencias en los estudiantes.

4.2 Resultados de la variable Prácticas Pedagógicas por dimensiones

4.2.1 Resultados de la dimensión: Preparación para el aprendizaje

Tabla 10

Niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Proceso | 0 | 0.0 |
| Suficiente | 7 | 30.4 |
| Destacado | 16 | 69.6 |
| Total | 23 | 100.0 |

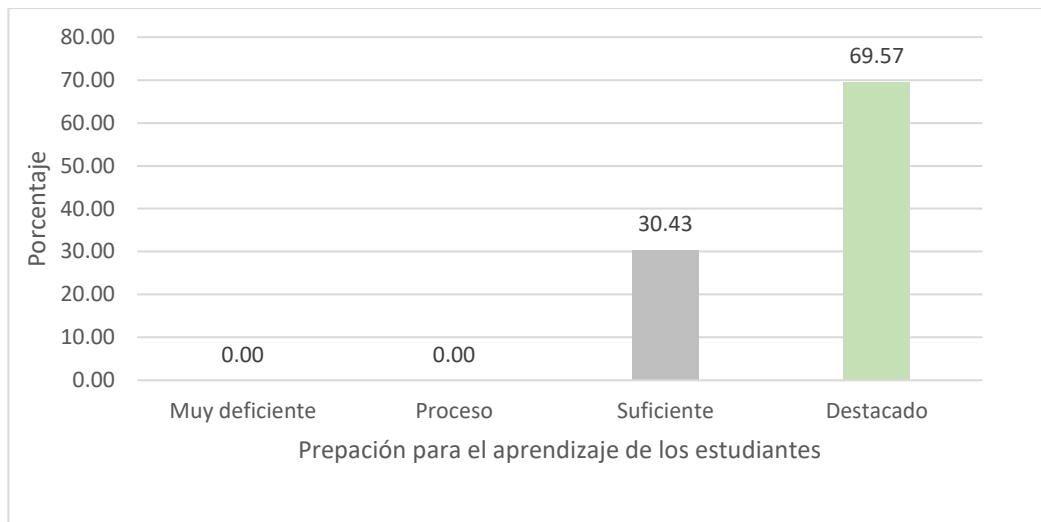


Figura 6. Niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 10 y figura 6, se observa que 7 docentes de las instituciones del nivel inicial representados por el 34.43% se encontraron en el *nivel suficiente*, al identificar los intereses de los estudiantes, demostrar comprensión sobre las características de desarrollo infantil, teorías, prácticas pedagógicas y didácticas, y utilizar estrategias, recursos con la finalidad de diseñar pertinentemente la programación curricular de aula, articulando de manera coherente los aprendizajes en relación a los propósitos establecidos en el currículo. Así 16 docentes representados por el 69.57 % se encontraron en el *nivel destacado*, al demostrar conocimientos actualizados sobre las características, disciplinas, teorías, prácticas pedagógicas y didácticas para elaborar la programación curricular de aula y crear diversos recursos que desarrollen competencias en los estudiantes, las mismas que también generan curiosidad, interés y compromiso en los mismos, además enfatizaron su accionar en crear, seleccionar y organizar diferentes recursos de manera sistemática, permanente, formativa y diferencialmente en concordancia con los aprendizajes esperados en el programa curricular y propósitos institucionales, diseñados en base a la estructura de la identidad cultural de los estudiantes.

4.2.2 Resultados de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje

Tabla 11

Niveles de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Proceso | 0 | 0.0 |
| Suficiente | 5 | 21.7 |
| Destacado | 18 | 78.3 |
| Total | 23 | 100.0 |

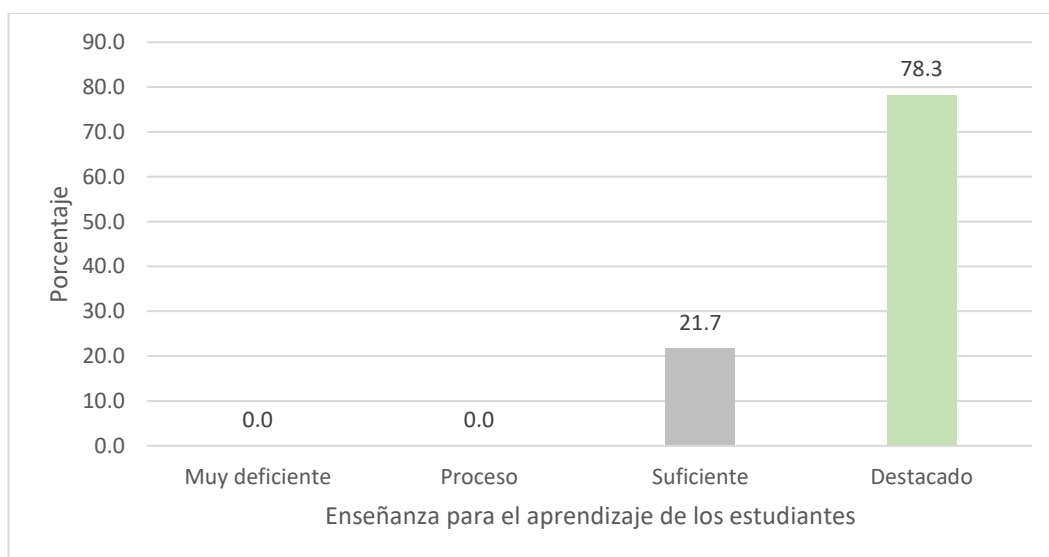


Figura 7. Niveles de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 11 y figura 7, se observa que 5 docentes del nivel inicial representados por el 21.7% se encuentran en el nivel *suficiente*, ya que promovieron casi siempre ambientes acogedores, y de reflexión basado en la empatía, el respeto, la confianza, la cooperación y la justicia para aumentar las posibilidades de aprendizaje de sus estudiantes, del mismo modo utilizaron diversas estrategias y metodologías para promover situaciones significativas de aprendizajes y elaboraron instrumentos de evaluación que les permitió recoger información sobre el desarrollo de aprendizajes desde el enfoque por competencias para luego sistematizarlos y realizar la retroalimentación oportuna. 18 de los docentes representados por el 78.3% se encontraron en el *nivel destacado*, al fomentar lo antes señalado, pero, además,

reflexionaron juntamente con sus estudiantes sobre el impacto que ocasionó la programación en el proceso de aprendizaje e introducir cambios con actitud reflexiva y crítica. Cuyos cambios permitieron añadir recursos y tecnologías adaptadas a la realidad y al propósito de la sesión. También incorporaron el uso de rúbricas en la elaboración de los instrumentos de evaluación, para mejorar los resultados y propiciar situaciones altamente retadoras y que estimule el aprendizaje constante en los estudiantes.

4.2.3 Resultados de la dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 12

Niveles de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Proceso | 0 | 0.0 |
| Suficiente | 8 | 34.8 |
| Destacado | 15 | 65.2 |
| Total | 23 | 100.0 |

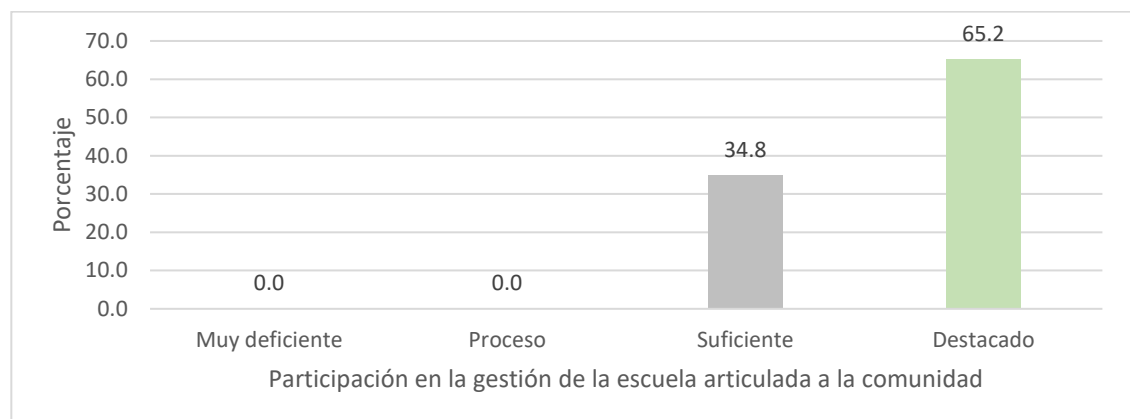


Figura 8. Niveles de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 12 y figura 8, se observa que 8 docentes del nivel Inicial representados por el 34.8%, fomentaron el trabajo colaborativo con las familias y lograron involucrarlas en la elaboración de los instrumentos de gestión para obtener mejores resultados y propiciar el enfoque por competencias. Mientras que 15 docentes representados por el 65.2 % se encontraron en el *nivel destacado*, al interactuar

colaborativamente y construir un clima democrático en la escuela para organizar el trabajo pedagógico y mejorar la enseñanza, así como integrar los saberes culturales y recursos de la comunidad para fortalecer competencias, desarrollar individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación y de mejora continua del servicio educativo de la Institución.

4.2.4 Resultados de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente

Tabla 13

Niveles de desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Proceso | 1 | 4.3 |
| Suficiente | 9 | 39.1 |
| Destacado | 13 | 56.5 |
| Total | 23 | 100.0 |

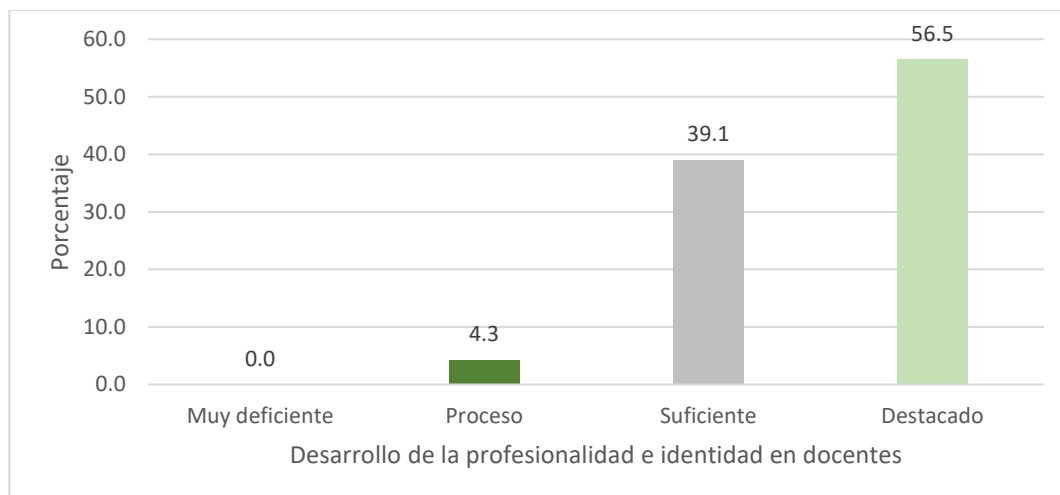


Figura 9. Niveles de desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 13 y figura 9, se observa que un docente representado por el 4.3% se encuentra en el *nivel proceso*, al procurar su participación activa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada. Además 9 de los docentes representados por el 39.1% se

encontraron en el nivel *suficiente*, al enfocar su accionar en los principios de la ética profesional y normativos de la vida escolar, para tomar decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior de los estudiantes. Por último, 13 docentes representados por el 56.5 % se encontraron en el *nivel destacado*, al reflexionar en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica y participar en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las demandas, necesidades e intereses de los estudiantes. Además de ello, actúan en relación a los principios éticos de la educación Inicial para garantizar el trabajo cooperativo con los agentes y fortalecer los aprendizajes en los estudiantes.

4.2.5. Resultados de la variable Practicas Pedagógicas

Tabla 14

Niveles de prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Niveles de prácticos pedagógicas | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Proceso | 0 | 0.0 |
| Suficiente | 8 | 34.8 |
| Destacado | 15 | 65.2 |
| Total | 23 | 100.0 |

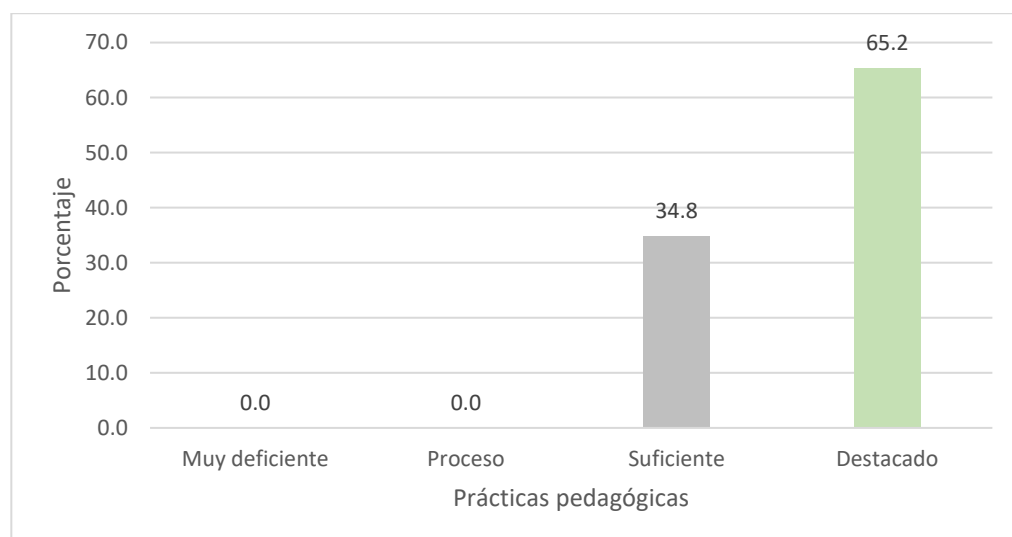


Figura 10. Niveles de prácticas pedagógicas en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 14 y figura 10, se observa que 8 docentes del nivel inicial representados por el 34.8% se encontraron en el *nivel suficiente* al fomentar el trabajo colaborativo y promover espacios para generar propuestas innovadoras a favor de responder problemas que aqueja a la comunidad educativa y participar activamente en la elaboración de los instrumentos de gestión institucional, debido a que conocen las características e identifican las necesidades de los niños y niñas oportunamente. Mientras que 15 docentes representados por el 65.2% se encuentran en el *nivel destacado*, al demostrar conocimientos acerca de las características del desarrollo infantil y comprensión de las áreas curriculares propuestas en el currículo nacional, lo cual, permite elaborar creativamente la programación curricular en base a las necesidades y demandas del contexto escolar que generan situaciones significativas para el aprendizaje y que despiertan la curiosidad en los estudiantes.

Además, construyen asertivamente relaciones interpersonales para motivar la reflexión sobre lo que se aprende y cómo mejorar con la finalidad de desarrollar y utilizar estrategias, recursos y medios para promover el pensamiento complejo en los estudiantes.

4.3 Resultados de los objetivos específicos

Tabla 15

Análisis de la relación entre gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Gestión curricular | | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | | | | Total |
|--------------------|----|--|---------|------------|-----------|--------|
| | | Muy deficiente | Proceso | Suficiente | Destacado | |
| Deficiente | fi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Regular | fi | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 8.7% | 4.3% | 13.0% |
| Satisfactorio | fi | 0 | 0 | 5 | 15 | 20 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 21.7% | 65.2% | 87.0% |
| Total | fi | 0 | 0 | 7 | 16 | 23 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 30.4% | 69.6% | 100.0% |

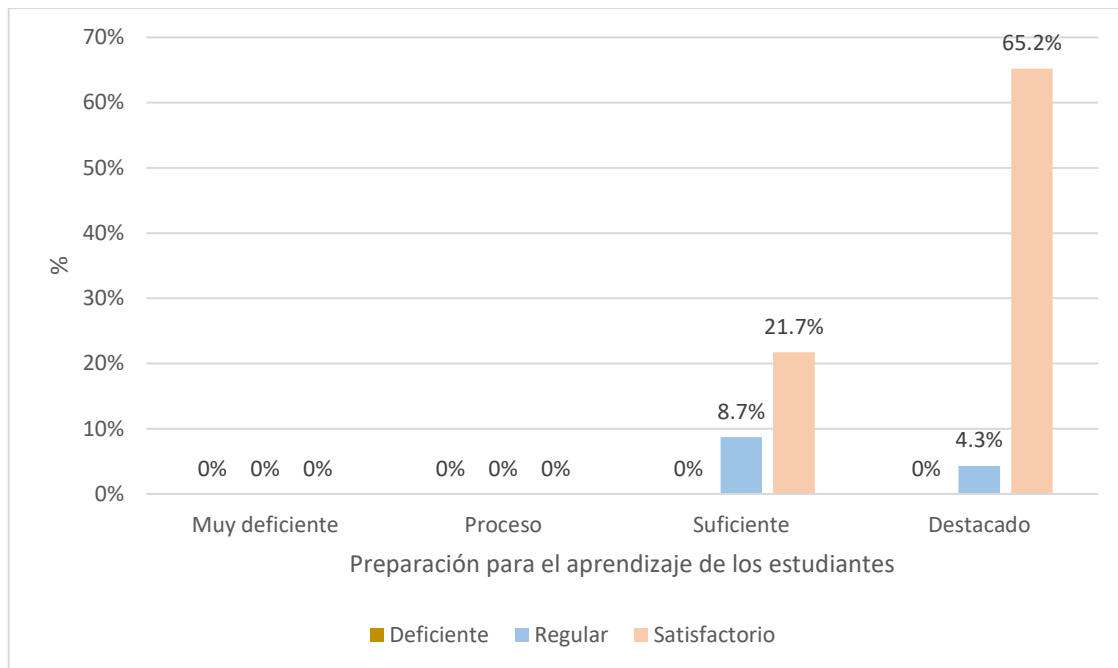


Figura 11. Analizar el nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 15 y figura 11, se observa que 5 instituciones educativas del nivel inicial, tienen directivos que se encuentran en el nivel *satisfactorio* con respecto a la gestión curricular que ejercitan, del mismo modo, los docentes de estas instituciones se encuentran en el nivel *suficiente* al realizar una adecuada preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

En tanto, 15 instituciones educativas del nivel Inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel *satisfactorio* en relación a la Gestión Curricular y con docentes que alcanzaron el nivel *destacado* en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Estos resultados demuestran que mientras los directivos propicien una adecuada elaboración del currículo institucional, que considere el contexto real se puede fortalecer la labor del docente al conocer y comprender las características de los estudiantes para planificar oportunamente las unidades didácticas.

Tabla 16

Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Gestión curricular | | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | | | | |
|--------------------|----|--|---------|------------|-----------|--------|
| | | Muy deficiente | Proceso | Suficiente | Destacado | Total |
| Deficiente | fi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Regular | fi | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 8.7% | 4.3% | 13.0% |
| Satisfactorio | fi | 0 | 0 | 3 | 17 | 20 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 73.9% | 87.0% |
| Total | fi | 0 | 0 | 5 | 18 | 23 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 21.7% | 78.3% | 100.0% |

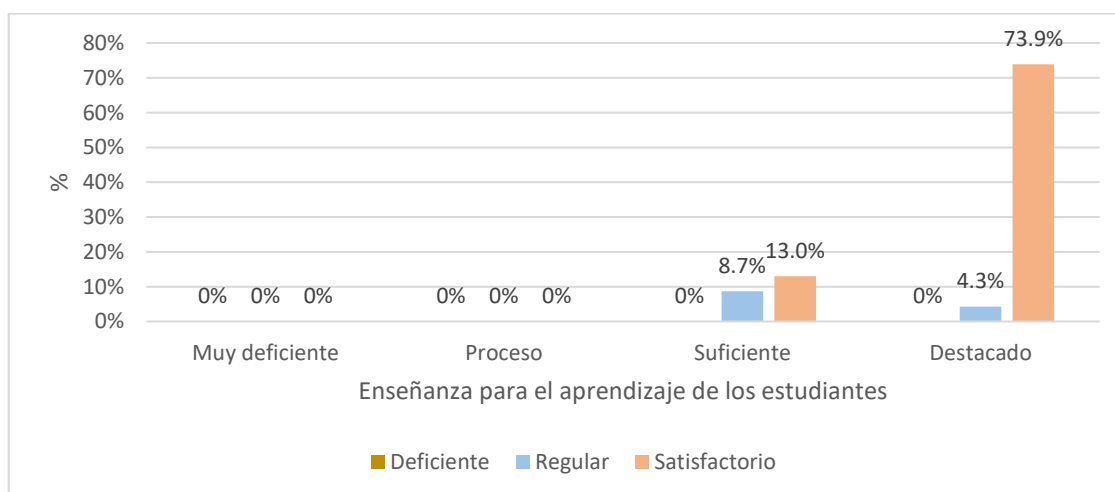


Figura 12. Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 16 y figura 12, se observa que 2 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel *regular* al gestionar el currículo institucional, cuyos docentes se encuentran en el nivel *suficiente* al realizar la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, se identificó que 17 instituciones educativas del nivel Inicial cuentan con directivos que alcanzaron e nivel *satisfactorio* con respecto a la gestión curricular que realizaron en función de sus labores, y con docentes que alcanzaron el nivel *destacado* con respecto a la enseñanza para el

aprendizaje de los estudiantes. Lo evidencia, que existe una adecuada coherencia entre el desarrollo de la gestión curricular con las acciones que realiza el docente para generar aprendizajes en los estudiantes.

Tabla 17

Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Gestión curricular | | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | | | | |
|--------------------|----|---|---------|------------|-----------|--------|
| | | Muy deficiente | Proceso | Suficiente | Destacado | Total |
| Deficiente | fi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Regular | fi | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 8.7% | 4.3% | 13.0% |
| Satisfactorio | fi | 0 | 0 | 6 | 14 | 20 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 26.1% | 60.9% | 87.0% |
| Total | fi | 0 | 0 | 8 | 15 | 23 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 34.8% | 65.2% | 100.0% |

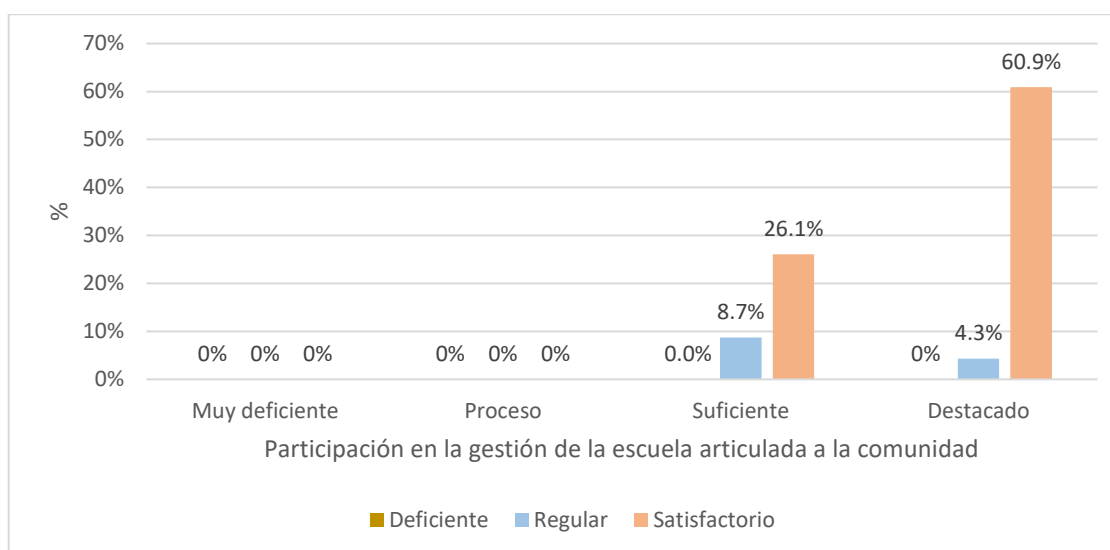


Figura 13. Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

Los datos que muestran la tabla 17 y figura 13, señalan que 6 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel satisfactorio con respecto a la gestión curricular que realizaron, y docentes que alcanzaron el nivel suficiente al promover la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Así

mismo se identificó que 14 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que se encuentran en el nivel *satisfactorio* con respecto a la gestión y docentes en el nivel *destacado*. Ello permite mencionar que tanto la gestión curricular de una institución liderado por el directivo guarda relación con las acciones enfatizadas del docente en generar la participación de la comunidad en la gestión de la escuela articulada.

Tabla 18

Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Gestión curricular | | Desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes | | | | Total |
|--------------------|----|--|---------|------------|-----------|--------|
| | | Muy deficiente | Proceso | Suficiente | Destacado | |
| Deficiente | fi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Regular | fi | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 0.0% | 13.0% |
| Satisfactorio | fi | 0 | 1 | 6 | 13 | 20 |
| | % | 0.0% | 4.3% | 26.1% | 56.5% | 87.0% |
| Total | fi | 0 | 1 | 9 | 13 | 23 |
| | % | 0.0% | 4.3% | 39.1% | 56.5% | 100.0% |

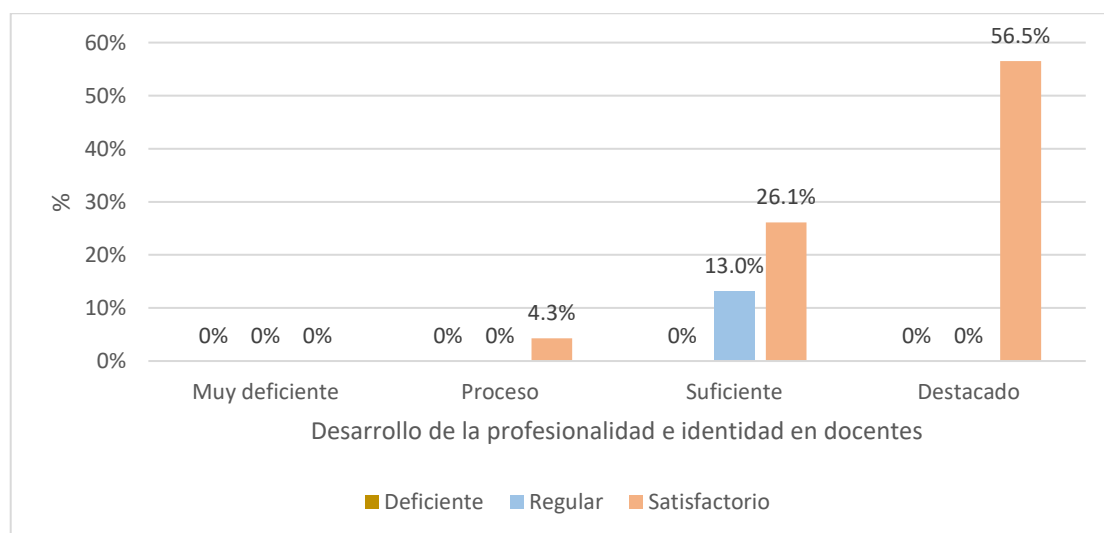


Figura 14. Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En los datos mostrados en la tabla 18 y figura 14, se puede identificar que 3 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que alcanzaron el nivel *regular* con

respecto a la gestión curricular, y con docentes que alcanzaron el nivel *suficiente* al desarrollar su profesionalidad e identidad. En tanto, 6 instituciones educativas cuentan con directivos que se encuentran en el nivel *suficiente* al promover acciones para gestionar el currículo y con docentes que se encuentran en el nivel *satisfactorio*, al desarrollar la profesionalidad e identidad oportunamente, por último 13 instituciones educativas del nivel inicial cuentan con directivos que se encuentran en el nivel *satisfactorio* con respecto a la gestión que realiza sobre el currículo institucional, y con docentes que alcanzaron el nivel *destacado*, con respecto a su desarrollo profesional y su identidad.

4.4 Resultados del objetivo general

Tabla 19

Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Gestión curricular | | Práctica pedagógica | | | | Total |
|--------------------|----|---------------------|---------|------------|-----------|--------|
| | | Muy deficiente | Proceso | Suficiente | Destacado | |
| Deficiente | fi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| Regular | fi | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 0.0% | 13.0% |
| Satisfactorio | fi | 0 | 0 | 5 | 15 | 20 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 21.7% | 65.2% | 87.0% |
| Total | fi | 0 | 0 | 8 | 15 | 23 |
| | % | 0.0% | 0.0% | 34.8% | 65.2% | 100.0% |

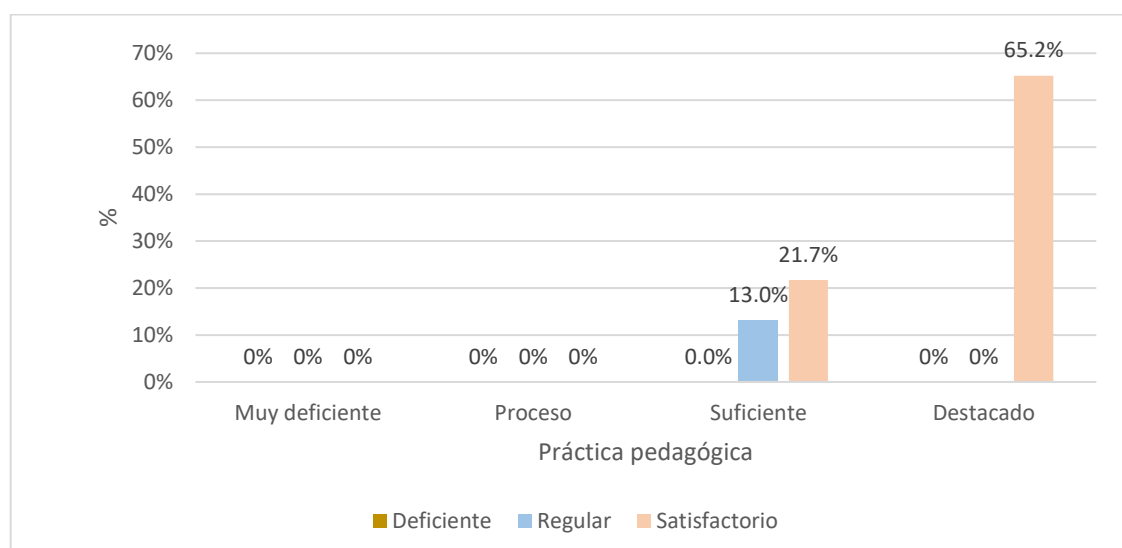


Figura 15. Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

En la tabla 19 y figura 15 se observa que en 15 instituciones educativa que representa el 65.2% la gestión curricular se encuentra en el nivel *satisfactorio* y el nivel de práctica pedagógica es *destacado*, debido a que los directivos de dichas instituciones realizaron adecuadamente acciones para la formulación del proyecto educativo institucional, así como de otros instrumentos de gestión, con la finalidad de incorporarla al contexto real de sus instituciones. Mientras que 5 instituciones representadas por el 21.7% se encuentran en el nivel *satisfactorio* en relación a la gestión curricular y en el nivel *suficiente* en las prácticas pedagógicas. Lo cual, permite considerar que mientras haya mayor manejo adecuado de la gestión curricular, mayor será los niveles alcanzados en la práctica pedagógica.

4.5 Contrastación de hipótesis

Tabla 20

Prueba de hipótesis de la relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Prueba de hipótesis | Nivel de significancia | Grados de libertad | Valor crítico | Estadístico de prueba | p-valor |
|---|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|----------------------|
| Correlación de rangos o de Spearman $r_{xy} = 0.558$ | $\alpha = 0.05$ | g.l.=n-2 g.l.=21 | $t_t = 2.08$ | $t_c = 3.0814$ | $(p = 0.006) < 0.05$ |

En la tabla 20 se observa que el coeficiente de correlación es 0.558, al realizar la prueba de hipótesis se obtiene que el valor de $t_c = 3.0814$ es mayor a $t_t = 2.08$ ($p < 0.05$), por lo que se demuestra que existe una correlación positiva media entre la Gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 21

Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Prueba de hipótesis | Nivel de significancia | Grados de libertad | Valor crítico | Estadístico de prueba | p-valor |
|---|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|----------------------|
| Correlación de rangos o de Spearman $r_{xy} = 0.614$ | $\alpha = 0.05$ | g.l.=n-2 g.l.=21 | $t_t = 2.08$ | $t_c = 3.5648$ | $(p = 0.002) < 0.05$ |

En la tabla 21 se observa que el coeficiente de correlación es 0.614, al realizar la prueba de hipótesis se obtiene que el valor de $t_c=3.5648$ es mayor a $t_t=2.08$ ($p<0.05$), por lo que se demuestra que existe una correlación positiva media entre la Gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 22

Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Prueba de hipótesis | Nivel de significancia | Grados de libertad | Valor crítico | Estadístico de prueba | p-valor |
|---|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Correlación de rangos o de Spearman $r_{xy} = 0.499$ | $\alpha = 0.05$ | g.l.=n-2 g.l.=21 | $t_t = 2.08$ | $t_c = 2.6387$ | $(p=0.015)<0.05$ |

En la tabla 22 se observa que el coeficiente de correlación es 0.499, al realizar la prueba de hipótesis se obtiene que el valor de $t_c=2.6387$ es mayor a $t_t=2.08$ ($p<0.05$), por lo que se demuestra que existe una correlación positiva débil entre la Gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 23

Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes de las Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Prueba de hipótesis | Nivel de significancia | Grados de libertad | Valor crítico | Estadístico de prueba | p-valor |
|---|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|------------------|
| Correlación de rangos o de Spearman $r_{xy} = 0.445$ | $\alpha = 0.05$ | g.l.=n-2 g.l.=21 | $t_t = 2.08$ | $t_c = 2.2771$ | $(p=0.033)<0.05$ |

En la tabla 23 se observa que el coeficiente de correlación es 0.445, al realizar la prueba de hipótesis se obtiene que el valor de $t_c=2.2771$ es mayor a $t_t=2.08$ ($p<0.05$), por lo que se demuestra que existe una correlación positiva débil entre la Gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes.

Tabla 24

Prueba de hipótesis de la relación entre la Gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, Puno 2021

| Prueba de hipótesis | Nivel de significancia | Grados de libertad | Valor crítico | Estadístico de prueba | p-valor |
|---|------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|--------------------|
| Correlación de rangos o de Spearman $r_{xy} = 0.601$ | $\alpha = 0.05$ | g.l.=n-2 g.l.=21 | $t_t = 2.08$ | $t_c = 3.4458$ | $(p=0.002) < 0.05$ |

En la tabla 24 se observa que el coeficiente de correlación es 0.601, al realizar la prueba de hipótesis se obtiene que el valor de $t_c = 3.4458$ es mayor a $t_t = 2.08$ ($p < 0.05$), por lo que se demuestra que existe una correlación positiva media entre la Gestión curricular y la práctica pedagógica.

En tanto, la correlación Rho de Spearman es significativa al presentar un 95% de confianza, donde el valor de $p = 0.002$ está por debajo de 0.05, lo cual, permite aceptar la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula.

4.6 Discusión de resultados

La investigación tuvo como objetivo conocer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021. Así mismo, se especificaron los siguientes objetivos: Analizar el nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y por último, identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes.

En ese sentido, la investigación consideró a 23 instituciones educativas del nivel Inicial, 13 de tipo polidocente y 10 de tipo multigrado, de los cuales participaron 23 directivos y 45 docentes. Entonces, en la tabla 18 se puede observar que existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la práctica pedagógica. Cuyos resultados, se acercan a los obtenidos por Ibañez (2016), cuando nos dice que la relación entre la gestión curricular y el desempeño docente es positiva débil, del mismo modo, Antezana (2018) comprobó que la gestión pedagógica se correlaciona directa y significativamente con el

trabajo que realiza el docente en el aula. Con todo ello, se enfatiza que la gestión curricular permite la transformación de los procesos formativos para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y para ello se necesita la interacción positiva de los docentes al determinar el qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar en relación a los objetivos propuestos en el currículo que determinan los lineamientos y enfoques a seguir (Alvarado & Prieto, 2019). A este respecto, la calidad del servicio educativo que brinda una institución depende básicamente de la relación que existe con la formación, experiencia, creencias, las concepciones pedagógicas, las políticas, la visión y competencias del docente, con las desarrolladas por el director y consideradas dentro del currículo institucional (Cortez, *et.al.* 2013), como parte del proceso integrador de toma decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Así mismo, se debe entender que ninguna propuesta plasmada en un currículo institucional alejada de la realidad y sin considerar las necesidades, intereses, enfoques, perspectivas, características de todos los agentes y otros aspectos relevantes puede garantizar el logro de buenos aprendizajes, por ello, es relevante enfatizar la relación de la gestión curricular motivada por el director y consolidada por todos los agentes educativos, y en especial por el docente, ya que es quien tiene la responsabilidad de contextualizar su noción estratégica en dirección de los propósitos dados en el currículo.

A esto, es necesario agregar que según Alvarado & Prieto (2019) consideran que la gestión curricular abre la visión de transformar a la educación, al señalar que esta es un proceso de resignificación y transformación de los procesos formativos. Lo cual, parte desde la elaboración del currículo y se hace posible en las acciones de los agentes, motivados por un enfoque que busque el pleno desarrollo de los estudiantes y conscientes de que el rol docente contribuye con la educación que queremos alcanzar.

En la tabla 19, se puede observar que existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, al evidenciar que 15 Instituciones educativas representando a la mayoría, alcanzaron el nivel satisfactorio con respecto a la gestión curricular y destacado en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Ello, demuestra que identificar oportunamente las necesidades y demandas del contexto educativo y considerarlas en el diseño curricular garantiza una adecuada elaboración de la programación curricular articulando las características propias de cada estudiante y las estrategias utilizadas por el docente con el

fin de promover aprendizajes. Entonces el rol del docente es relevante para alcanzar los objetivos del currículo institucional, al repensar y reflexionar en espacios de análisis sobre las teorías, conceptos, enfoques actualizados y las características socioculturales y evolutivas de los estudiantes que conoce y comprende, y así elaborar la programación curricular creativamente para despertar el interés y compromiso de querer seguir aprendiendo en los estudiantes.

Ello, en razón a que López (2011) añade que la planificación es afectada por la falta de aplicación de procesos de gestión curricular. Es decir, que, si no se gestiona adecuadamente el currículo institucional y no es pensada en su contexto, la planificación pierde el sentido de desarrollar competencias en los estudiantes. Al considerarse a la gestión curricular como proceso integral basado en lineamientos y enfoques que determinan los propósitos ideales a alcanzar, y que además habilita un espacio para la reflexión colegiada y con los otros agentes educativos sobre los resultados obtenidos en base a una adecuada comprensión de los fundamentos del desarrollo infantil, teorías y prácticas pedagógicas. En ese sentido, la gestión curricular está estrechamente ligado con el proceso de planificar, de establecer responsabilidades para cada agente educativo, definir los indicadores de logro, coordinación, evaluación e implementación, en sintonía de las políticas educativas (García-Martínez *et al.*, 2018).

Así mismo, en la tabla 20 se evidencia que existe una relación positiva media entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, al encontrar que 17 instituciones lograron alcanzar el nivel satisfactorio al gestionar adecuadamente el currículo y alcanzaron el nivel destacado al realizar acciones que determinan la forma de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Debido a que en la elaboración de los instrumentos de gestión y en especial en el proyecto educativo institucional se consideró actividades que buscan desarrollar competencias profesionales en el docente, para construir asertiva y empáticamente relaciones interpersonales entre todos los agentes educativos basados en el respeto y soporte emocional, organizar adecuadamente espacios seguros con atención a la diversidad, y desarrollar estrategias pedagógicas y didácticas para promover el pensamiento complejo. En ese sentido, se hace necesario tomar en cuenta las prácticas cotidianas desde la comprensión de las circunstancias sociales e históricas por las cuales atraviesa el proceso de enseñanza (García-Martínez *et al.*, 2018) y la participación del docente en el desarrollo de políticas educativas para la gestión del

currículo institucional (Soler & Martínez, 2014), ya que estos aspectos potencializan la calidad de los procesos de enseñanza a favor de los estudiantes.

En la tabla 21, se observa que la relación que existe es positiva débil entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, ya que, 14 de las instituciones alcanzaron el nivel satisfactorio en cuanto al uso de mecanismos de evaluación para determinar la eficacia del currículo institucional, lo cual permitió alcanzar el nivel destacado con respecto al trabajo entre pares, colaborativo y con iniciativa para organizar de mejor manera el trabajo pedagógico. Todo ello, en aras de construir una sociedad del conocimiento, contribuir al desarrollo social sostenible, y sobre todo transformar las prácticas pedagógicas desde la propuesta del currículo. En esa línea de ideas, es necesario enfatizar el trabajo colaborativo de los distintos actores educativos entre estas las familias de los estudiantes, de manera que, los equipos de trabajo y comunidades de mejora fundamenten sus acciones en un proyecto ético de vida y colaboración (Tobón *et al.*, 2018).

En la tabla 22, se encontró que existe una relación positiva débil entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes, ya que se 13 instituciones alcanzaron el nivel satisfactorio al rediseñar un currículo que parta de la construcción de un perfil integral relacionado a la identidad institucional, profesional y personal tanto en estudiantes (perfil de egreso), directivos y docentes. Así mismo, alcanzaron el nivel destacado al tomar decisiones para mejorar los procesos de aprendizajes e incluirlos en el nuevo currículo institucional. A ello añadir que, en la gestión curricular de la institución educativa, se debe considerar en conjunto la capacitación del docente con el fin de garantizar el desarrollo de competencias profesionales, al fortalecer la comunicación, la relación disciplinar y la aplicación de estrategias pedagógicas (Carrillo *et al.*, 2018) con el fin de desarrollar la identidad desde su rol como mediador

CONCLUSIONES

- Primera:** Los resultados obtenidos correspondiente al objetivo general en esta investigación, evidencian que existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la práctica pedagógica. Este resultado se sustenta en el coeficiente de correlación 0.601. Lo cual, demuestra que mientras más activa sea la participación e involucramiento de los agentes educativos en la elaboración y organización del Currículo Institucional en base al contexto real y demuestren interés por mejorar la calidad educativa, mayor será los niveles de prácticas efectivas utilizadas por el docente para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Segunda:** En las instituciones educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa, existe una correlación positiva media entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, al presentarse el coeficiente de correlación de 0.558. Ello, garantiza que, para lograr identificar el enfoque pedagógico del currículo institucional, es necesario conocer las características, disciplinas y procesos pedagógicos, y así, fundamentar las acciones profesionales de los directivos y docentes.
- Tercera:** Entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se obtuvo el coeficiente de correlación 0.614, lo cual demuestra que existe una correlación positiva media. Ello, permite afirmar que el manejar adecuadamente la implementación del currículo institucional, favorece en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, al crear, usar estrategias y recursos en relación al estilo de sus aprendizajes y fomentar espacios significativos.
- Cuarta:** En las instituciones educativas del nivel Inicial, existe una correlación positiva débil entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, debido a que el coeficiente de correlación alcanzado es de 0.499. Este resultado, permite considerar que mientras menos sea el análisis y revisión de los resultados alcanzados en el currículo Institucional con la comunidad educativa, menos será la interacción y organización para mejorar y construir aprendizajes en concordancia con las situaciones que aquejan a la comunidad y entorno.



Quinta: En las instituciones educativas del nivel Inicial, existe una correlación positiva débil entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en los docentes, ya que el coeficiente de correlación alcanzado es de 0.445. Lo que demuestra, que, al existir una débil gestión curricular en la Institución, menos será la reflexión sobre el actuar profesional que realiza el docente, al tomar su papel como menos significativa, provocando desinterés por mejorar y buscar alternativas para fortalecer su práctica pedagógica

RECOMENDACIONES

- Primera:** Las instituciones educativas de nivel Inicial, deben de considerar con mayor ahínco la participación de los agentes educativos en la elaboración y organización del currículo institucional, para así gestionarla oportunamente en aras de alcanzar objetivos claros y precisos a favor de la educación, así mismo, es necesario tomar en consideración las características e intereses de todos los agentes educativos y en relación a estas, establecer la política educativa que encamine el proceso de enseñanza y aprendizaje para orientar las practicas que deben de realizar los o las docentes.
- Segunda:** Los directivos y docentes deben de conocer y dominar las características del desarrollo infantil, conocimiento disciplinar de cada competencia curricular y el proceso pedagógico que se debe realizar al momento de organizar y planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje para identificar el enfoque pedagógico que debe fundamentar el currículo de toda institución educativa y así determinar las políticas educativas propias de las mismas.
- Tercera:** La formación y preparación del docente en el dominio de estrategias y procesos didácticos deben estar incluidos en el currículo institucional, para que el líder pedagógico a través de su gestión fomente espacios de reflexión e implementación del mismo, con el fin de favorecer desarrollo de competencias en los estudiantes.
- Cuarta:** Se sugiere que los directivos de las instituciones educativas, consideren la evaluación de los resultados alcanzados por el currículo institucional, con la participación colaborativa y cooperativa de los docentes, padres de familia, estudiantes y otros agentes, para tomar decisiones y buscar mejorarla en relación a las tendencias, enfoques, demandas y retos que con frecuencia se presenta en la educación.
- Quinta:** Las instituciones educativas deben de gestionar adecuadamente el rediseño curricular, ya que ello, permite mejorar los resultados de aprendizajes que deben de alcanza todos y todas las estudiantes, y ello permitir que el docente se sienta seguro de las acciones que realiza en pro de la educación y se identifique como un profesional capaz de proponer innovaciones educativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, N., & Prieto, L. (2019). Gestión Curricular Desde La Visión Del Docente Como Constructor De Currículo. *Revista Electrónica Redine*, 11(1), 9–22. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/1989>
- Alvarado-Herrera, S., González-Sandoval, G., & Paniagua-Cortés, Y. (2018). Aspectos pedagógicos y curriculares por considerar en el rediseño de un plan de estudios de posgrado con énfasis en docencia universitaria. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.22-2.9>
- Antezana, I. (2018). *Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5647>
- Ardila, J. (2015). *Gestión Curricular desde una concepción integral de cuerpo que contribuye a la Educación Sexual de los Estudiantes del Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento I.E.D.* [Tesis de Maestría, Universidad Libre]. <http://repository.unilivre.edu.co/handle/10901/7875>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://universoabierto.org/2017/05/22/el-proyecto-de-investigacion-introduccion-a-la-metodologia-cientifica/>
- Arias, L., Bedoya, K., Benítez, C., Carmona, L., Castaño, J., Castro, L., Pérez, L., & Villa, L. (2007). Formación docente: una propuesta para promover prácticas pedagógicas inclusivas. *Revista Educación y Pedagogía*, 19(47), 153–162. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/6679>
- Beltrán-Veliz, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62), 939–961. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000300014&lng=es&tlng=es.
- Beltrán-Véliz, J. (2016). Las prácticas de gestión curricular en las coordinaciones pedagógicas en las escuelas de la Araucanía: Develando la racionalidad técnico-

- instrumental, los mecanismos de control y el poder subyacentes. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 263-281. <https://doi.org/10.15359/ree.20-1.12>
- Caballero, L., Ocampo, K., & Restrepo, N. (2018). Prácticas pedagógicas de las maestras de educación preescolar con población diversa. *Revista Palabra*, "Palabra Que Obra," 18(18), 156–173. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.0-num.18-2018-2169>
- Candia, F. (2016). Diseño de un modelo curricular E-learning, utilizando una metodología activa participativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 7(13), 147-182. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200147&lng=es&tlng=es
- Carrillo, S., Forgiony, J., Rivera, D., Bonilla, N., Montanez, M., & Alarcón, M. (2018). Prácticas Pedagógicas frente a la Educación Inclusiva desde la perspectiva del Docente. *Revista Espacios*, 39(17), 1-18. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/18391715.html>
- Castro R., F. (2005). Gestión curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Revista Horizontes Educativas*, 10(1), 13–25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917573002>
- Ccahuana, M. (2020). *La práctica pedagógica intercultural en el nivel inicial de la comunidad de Paucartambo - Cusco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruano Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7789>
- Cortez, K., Fuentes, V., Villablanca, I., & Guzmán, C. (2013). Creencias docentes de profesores ejemplares y su incidencia en las prácticas pedagógicas. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 97–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000200007>
- Díaz, H., & Álvarez, M. (2009). *Estado del arte gestión curricular en educación superior en ciencias de la salud*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.155>
- Beltrán, N., & Gómez, L. (2016). *La gestión curricular para la educación inclusiva de dos instituciones educativas distritales de Bogotá: un estudio de caso*. [Tesis de

- Maestría, Pontificia Universidad Javeriana].
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.19474>
- Fernández, A. (2004). *El diseño curricular. La práctica curricular y la evaluación curricular* [Archivo PDF].
[http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic009_13/documentos/06_DISENO Y EVALUACION CURRICULAR.pdf](http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic009_13/documentos/06_DISENO_Y_EVALUACION_CURRICULAR.pdf)
- García-Martínez, J., Cerdas-Montano, V., & Torres-Vitoria, N. (2018). Gestión curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1–28.
<https://doi.org/10.15359/ree.22-1.11>
- Giraldo, N., & Jiménez, F. (2017). *prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia Nixon*. [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Bolivariana]. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/3124>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a Edición).
- Hurtado, Z. (2019). *Gestión Pedagógica y desempeño de las docentes de Educación Inicial de la Redes N°9 y 10 UGEL N° 03-Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega].
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/6036>
- Ibáñez, R. (2016). La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/7942>
- Leichtle, M. (2019). *Análisis y propuesta de mejora de la Gestión Curricular Del Colegio San Francisco Javier*. [Tesis de Maestría, Universidad Alberto Hurtado].
<http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/7881>
- López, M. (2011). *La gestión curricular y su influencia en la planificación educativa institucional*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica Equinoccial].
<http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/2442>

- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2016). *Guía para formular e implementar el Proyecto Educativo Institucional*. 84. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5100>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2017). *Comunidades De Aprendizaje Y Liderazgo Pedagógico. In Ministerio de Educación*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5926>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2018). *Marco del Buen Desempeño Docente* [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Morales, M. (2020). *Lineamientos para la gestión curricular: documento base*. Bogotá: Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. <https://repositorio.fucsalud.edu.co/handle/001/990>
- Morales M., M. E., Preciado D., N. Y., Nader, V. S., & Hernández, C. P. (2017). *La gestión curricular, proceso integrador del entorno y contexto de la institución educativa universitaria. Una revisión documental*. Bogotá: Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud. <http://repositorio.fucsalud.edu.co/handle/001/789>
- Navarrete, M. (2020). Reflexiones sobre la práctica pedagógica de un aula de primer grado de una institución educativa pública del distrito de Pueblo Libre. [Tesis de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16959>
- Ordóñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. De las concepciones a las prácticas pedagógicas. *Revista de Estudios Sociales*, (19), 7–12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81501901>
- Paredes, W. (2019). *Estrategias de gestión curricular para mejorar eficiencia en desarrollo de contenidos de la especialidad de educación idiomas extranjeros del segundo Ciclo del Programa de Licenciatura de Educación Modalidad Mixta, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Juliaca, Región Puno 2010 – 2011*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8267>

- Rico, D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Revista Sophia*, 12(1), 55-70. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.12v.1i.445>
- Rodríguez, G. (2017). *Influencia de las prácticas de gestión curricular de los Jefes de Unidades Técnicas Pedagógicas en las prácticas pedagógicas docentes de establecimientos municipales. El caso de las regiones Bío Bío y Araucanía*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/405339>
- Romayna, J. (2016). *“La Gestión curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N ° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana-2016”*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29906>
- Sánchez, C. (2018). *Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29412>
- Soler, M., & Martínez, N. (2014). Gestión Curricular base de calidad académica. *Revista Experiencia Docente*, 1(1):09, 8–20. <https://doi.org/10.18180/j.edv1n1a052014>
- Sudario, M. (2017). *Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, UGEL 02, San Martín de Porres, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8330>
- Tobón, S., Martínez, J., Valdez, E., & Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual. *Revista Espacios*, 39(53), 31. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-31.pdf>
- Universidad de la Salle. (2013). Lineamientos para la gestión curricular articulada a la praxis investigativa. *Librillos Institucionales* (56) <https://ciencia.lasalle.edu.co/librillos/56>
- Vera, N. (2018). *Gestión curricular para el fortalecimiento del área de matemática de la Institución Educativa Pública Hermógenes Mejía Solf*. [Tesis de Segunda



especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola].

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2801404>



ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario 1

GESTIÓN CURRICULAR

Estimado(a) directivo; este cuestionario permite identificar las acciones que realiza para la mejora de los aprendizajes en los estudiantes a través de su gestión curricular como líder pedagógico. Por lo cual, se le pide responder con total honestidad.

Instrucciones: Marque una de las opciones.

Datos informativos:

IEI. _____ :

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

Diseño Curricular

1. ¿Ud. realiza el diagnóstico situacional con los agentes educativos de la Institución Educativa para proponer propósitos relacionados al contexto actual?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
2. ¿Ud. identifica oportunamente las necesidades, perspectiva e intereses (social, económico y cultural) de su IE. para establecer propuestas curriculares?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
3. ¿Ud. promueve espacios y oportunidades para la participación activa de la comunidad educativa en el diseño curricular?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
4. ¿Ud. considera lineamientos, enfoques, políticas y otros para diseñar el currículo de la Institución?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
5. ¿Ud. maneja adecuadamente las tendencias, posiciones y referentes teóricos, filosóficos, psicológicos y didácticos para proponer actividades que garanticen el desarrollo de competencias en el diseño curricular de su IE.?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
6. ¿Ud. propicia momentos de reflexión con los agentes educativos sobre los objetivos que se quieren alcanzar en su IE.?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
7. ¿Ud. Considera que los propósitos educativos de su IE. están relacionados adecuadamente al perfil de egreso propuesto por el MINEDU?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

8. ¿Ud. Considera que la propuesta curricular de su IE. plantea estrategias didácticas y pedagógicas que desarrollen aprendizajes en los estudiantes?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

9. ¿Ud. Garantiza que la propuesta curricular de su IE. conciba claramente el enfoque por competencias?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Implementación Curricular

10. Cree Ud. ¿Qué el uso de los instrumentos de gestión es oportuno para la formación integral de los estudiantes?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

11. ¿Ud. elabora oportunamente los instrumentos de gestión con los miembros de la comunidad educativa de su Institución?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

12. ¿Existe coherencia y relación entre los instrumentos de gestión y el contexto real de su IE?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

13. ¿La gestión que Ud. realiza en su IE está relacionada con las demandas sociales, políticos, económicos de su comunidad, localidad y otros?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

14. ¿Ud. promueve espacios de participación para la planificación de la estructura y organización del proceso de enseñanza y aprendizaje?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

15. ¿Ud. implementa actividades y acciones que desarrollen competencias en los docentes?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

16. ¿Ud. acompaña en la formación de los docentes de su IE.?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

17. ¿Ud. propicia estrategias y situaciones que fortalezca el desempeño de los docentes en su IE.?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

18. ¿Ud. promueve el trabajo colaborativo con los miembros de su Institución, con la finalidad de crear un clima favorable y enriquecedor para el aprendizaje?

a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre



Evaluación Curricular

19. ¿Ud. aplica coherentemente mecanismos de evaluación para determinar la eficiencia del currículo de su IE.?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
20. ¿Ud. al realizar la gestión curricular oportunamente evidencia claramente los resultados de aprendizajes en los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
21. ¿Ud. realiza permanentemente la evaluación sobre el impacto del currículo en la educación de los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
22. ¿Existe un análisis objetivo del impacto que ha propiciado el currículo al interior de su IE?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Rediseño Curricular

23. ¿Ud. genera momentos de reflexión con la comunidad educativa en base a los resultados alcanzados?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
24. ¿Ud. diseña un plan de mejora considerando los resultados de evaluación?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
25. ¿Ud. propone nuevas metodologías para rediseñar el currículo en relación a la escuela que queremos alcanzar?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
26. ¿El rediseño curricular está al alcance de todos los agentes educativos?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Anexo 2. Cuestionario 2 (Adaptado del Marco del Buen Desempeño docente MINEDU, 2017)

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Estimado(a) docente; este cuestionario permite identificar las prácticas pedagógicas que realiza para favorecer el desarrollo de aprendizajes. Por lo cual pido pueda responder con total sinceridad.

Instrucciones: Seleccione solo una opción por pregunta.

Datos Informativos:

IEI. : _____

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

1. ¿Ud. demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
2. ¿Ud. demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
3. ¿Ud. demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías, prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
4. ¿Ud. elabora la programación curricular analizando el plan más pertinente a la realidad de su aula, para articular de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
5. ¿Ud. selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
6. ¿Ud. diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
7. ¿Ud. contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?
a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

8. ¿Ud. selecciona diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
9. ¿Ud. diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
10. ¿Ud. diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

11. ¿Ud. construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
12. ¿Ud. orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
13. ¿Ud. promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
14. ¿Ud. genera relaciones de respeto, cooperación y soporte en los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
15. ¿Ud. resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
16. ¿Ud. organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
17. ¿Ud. reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

18. ¿Ud. introduce cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas en la ejecución de su programación?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
19. ¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
20. ¿Ud. constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
21. ¿Ud. desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
22. ¿Ud. desarrolla estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
23. ¿Ud. utiliza tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
24. ¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada y grupal a los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
25. ¿Ud. utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
26. ¿Ud. elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
27. ¿Ud. sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
28. ¿Ud. evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

29. ¿Ud. comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

30. ¿Ud. interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

31. ¿Ud. participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continúa involucrándose activamente en equipo de trabajo?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

32. ¿Ud. desarrolla individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica para la mejora de la calidad del servicio educativo de la IE?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

33. ¿Ud. fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

34. ¿Ud. integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

35. ¿Ud. comparte con las familias de sus estudiantes los retos de su trabajo pedagógico, avances y resultados?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

36. ¿Ud. reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

37. ¿Ud. participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la IE?

- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre



38. ¿Ud. participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
39. ¿Ud. actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre
40. ¿Ud. actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?
- a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre

Anexo 3. Operacionalización de variables

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | INDICE Y VALORACIÓN |
|---|--|--|--|
| VARIABLE 1 GESTIÓN CURRICULAR | Diseño/ planificación Curricular | <ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico y caracterización del aprendizaje • Identificación del enfoque pedagógico • Planificación para el desarrollo de aprendizajes. • Elaboración de objetivos en relación a enfoque por competencias. | <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p> |
| | Implementación curricular | <ul style="list-style-type: none"> • Uso y adecuación de los Instrumentos de gestión pedagógica • Implementación y acompañamiento pedagógico en la gestión curricular. • Asesoramiento sobre metodologías de enseñanza. • Monitoreo del trabajo pedagógico • Trabajo colegiado y colaborativo | |
| | Evaluación Curricular | <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de la propuesta curricular • Análisis, sistematización ○ reflexión de los resultados • Retroalimentación pedagógica y curricular. | |
| | Rediseño / replanificación curricular | <ul style="list-style-type: none"> • Creación de nuevas propuestas curriculares | |
| VARIABLE 2 PRÁCTICA PEDAGÓGICA | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> • Conoce características, conocimientos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos • Planifica la enseñanza de forma colegiado. | <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p> |
| | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> • Clima institucional, para el aprendizaje. • Conduce, usa estrategias y recursos pertinentes para el aprendizaje. • Evaluación de los aprendizajes | |
| | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Participación activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la gestión. • Establece relaciones de respeto, corresponsabilidad con los agentes educativos | |
| | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizajes continuo de modo individual y colectivo. | |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none">• Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos humanos. | |
|--|--|--|--|

Anexo 4. Matriz de consistencia

| CUADRO DE OPERALIZACIÓN | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|---|
| Título | Problema General | Objetivos | Hipótesis | Variables e Indicadores | Diseño de la Investigación | Técnicas e Instrumentos | Población y Muestra |
| Gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021 | ¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021? | General: Establecer el nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021. | General: El nivel de relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021. | Variable 1 Gestión Curricular | Correlacional El diseño de investigación que asume este estudio es la correlacional-causal. Describe relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Basado, no solo en términos correlacionales, sino en función de la relación causa - efecto (Hernández, 2014) | Técnicas De Observación Cuestionarios Para la primera variable Gestión Curricular se aplicó un cuestionario a los directivos de IE del nivel Inicial, que contiene 27 preguntas en base a 4 dimensiones. Para la segunda variable Prácticas pedagógicas, se aplicó otro cuestionario a los docentes sin cargo directivo de IE del nivel Inicial, este contiene 40 preguntas basadas en los dominios del MDBD. | - Población 70 instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa, entre ellas, 70 directivos y 45 docentes. - Muestra No Probabilística 23 instituciones educativas del nivel Inicial de tipo polidocente y 23 directivos y 45 docentes. |
| | | Específicos: Analizar el nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021 | Específicos: El nivel de relación entre la gestión curricular y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es positiva débil en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021. | Variable 2 Práctica Pedagógica | | | |
| | | Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021 | El nivel de relación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es positiva considerable | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021. | en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021. | | | | | |
| Determinar el nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021 | El nivel de relación entre la gestión curricular y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es positiva media en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021. | | | | | |
| Identificar el nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes de Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021. | El nivel de relación entre la gestión curricular y el desarrollo de la profesionalidad e identidad en docentes es positiva muy fuerte en Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL Lampa – Puno, 2021. | | | | | |

Anexo 5. Sistematización de datos

| | | GESTIÓN CURRICULAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|--------------------|-----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|----|-----|----|---------------------------|----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|--|
| | | DISEÑO CURRICULAR | | | | | | | | | | | | | IMPLEMENTACIÓN CURRICULAR | | | | | | | | | | | | | REVISIÓN CURRICULAR | |
| Preguntas | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | |
| SUJETOS | DISTRITO IEL | NÚMERO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sujeto 1 | LAMPA | 251 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 2 | BARROBAGO | 366 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| Sujeto 3 | LAMPA | 1075 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| Sujeto 4 | PUENTE COLONIAL | | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| Sujeto 5 | HUANTA TIPACAMARU | 364 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 6 | CABANILLA | 252 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| Sujeto 7 | CABANILLA | 333 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 8 | SAN JUAN | 1076 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 9 | SANTA LUCÍA | 255 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| Sujeto 10 | PIÑAYA | 393 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| Sujeto 11 | SANTA LUCÍA | 885 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 12 | JESÚS DE PRAGA | 899 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| Sujeto 13 | BARROBAGO | 1477 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| Sujeto 14 | PARATIA | 360 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| Sujeto 15 | CHUANUTO | 882 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| Sujeto 16 | VILAVILA | 359 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| Sujeto 17 | OCUVIRI | 200 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| Sujeto 18 | OCUVIRI | 881 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 19 | CAJAPUJA | 256 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Sujeto 20 | ESTRELLA | 903 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| Sujeto 21 | INCASO | 258 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| Sujeto 22 | PLAZA TONITOS | 254 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | |
| Sujeto 23 | PUCARÁ | 882 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| TOTAL | | 95 | 100 | 90 | 95 | 92 | 99 | 92 | 100 | 96 | 105 | 95 | 101 | 98 | 100 | 97 | 100 | 95 | 97 | 104 | 95 | 91 | 89 | 86 | 95 | 93 | 93 | 94 | |

