



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



## **EL LIDERAZGO Y SU RELACIÓN CON EL ACOMPAÑAMIENTO**

### **PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LA**

### **RED EDUCATIVA N.º 21, PUNO - 2021.**

### **TESIS**

### **PRESENTADA POR:**

**Bach. JEFFERSON GUERRA FLORES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

De mi madre aprendí que el esfuerzo y la perseverancia te lleva más lejos que el talento innato, mi tesis la dedico a mi amada madre María Flores Pacheco por su sacrificio y esfuerzo, por creer en mi capacidad brindándome su comprensión, cariño y aliento para seguir adelante.

**Jefferson Guerra Flores**



## AGRADECIMIENTOS

A la universidad Nacional del Altiplano por haberme cobijado en sus aulas, alimentándome de sabias enseñanzas, que ahora son los pilares de mi vida profesional.

A mis queridas maestras de la Escuela Profesional de Educación Inicial, que con mucho amor y paciencia me motivaron a descubrir y a fortalecer mi vocación por la carrera.

A la directora M. Sc Ruth Sandra Molina Figueroa coordinadora de la red educativa N.º 21, a las maestras de esta red, que me permitieron realizar la investigación, brindándome todas las facilidades para su ejecución.

A los señores miembros del jurado: Dra. Nancy Chambi Condori, Dra. Nelly Olga Zela Payi, M.Sc. José Marcial, Mamani Condori y Dr. Nancy Mónica García Bedoya, por sus estímulos constantes y sus valiosas orientaciones en la culminación del presente trabajo de investigación “El liderazgo y su relación con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la red educativa N.º 21, puno – 2021.”



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 9**

**ABSTRACT..... 10**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 14**

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 14**

1.3.1. Hipótesis general..... 14

1.3.2. Hipótesis específicas ..... 14

**1.4. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO..... 15**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16**

1.5.1. Objetivo general..... 16

1.5.2. Objetivos específicos ..... 16

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 17**

**2.2. MARCO TEÓRICO ..... 21**

2.2.1. Liderazgo pedagógico..... 21



2.2.2. Acompañamiento pedagógico.....	25
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>31</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>33</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO .....</b>	<b>33</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO .....</b>	<b>33</b>
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>38</b>
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>39</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>40</b>
<b>3.7. VARIABLES .....</b>	<b>40</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>42</b>
<b>4.2. DISCUSIÓN.....</b>	<b>54</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>56</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA.....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>

**Área: Gestión Curricular**

**Tema: Procesos de diversificación y construcción curricular local y regional.**

**Fecha de sustentación: 02/Agosto/2022**



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Liderazgo pedagógico .....	43
Figura 2. Establecimiento de metas y expectativas .....	44
Figura 3. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica .....	45
Figura 4. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo .....	46
Figura 5. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado .....	47
Figura 6. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.....	48
Figura 7. Acompañamiento pedagógico .....	49
Figura 8. Ámbito interpersonal.....	50
Figura 9. Ámbito Pedagógico .....	51
Figura 10. Ámbito de desarrollo profesional.....	52



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de los instrumentos liderazgo pedagógico .....	36
Tabla 2 Validación de los instrumentos acompañamiento pedagógico .....	36
Tabla 3 Confiabilidad variable 1 .....	36
Tabla 4 Confiabilidad variable 2 .....	37
Tabla 5 Población identificada .....	38
Tabla 6 Muestra identificada .....	39
Tabla 7 Cuando de operacionalización de variables.....	41
Tabla 8 Liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico .....	42
Tabla 9 Liderazgo pedagógico.....	43
Tabla 10 Establecimiento de metas y expectativas.....	44
Tabla 11 Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.....	45
Tabla 12 Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.....	46
Tabla 13 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado .....	47
Tabla 14 Asegurar un entorno ordenado y de apoyo .....	48
Tabla 15 Acompañamiento pedagógico .....	49
Tabla 16 Ámbito interpersonal .....	50
Tabla 17 Ámbito Pedagógico .....	51
Tabla 18 Ámbito de desarrollo profesional .....	52
Tabla 19 Prueba de normalidad .....	53
Tabla 20 Correlación de liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico.....	53



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

AP	: Acompañamiento pedagógico.
CNEB	: Currículo Nacional de la Educación Básica.
DRE	: Dirección Regional de Educación.
DVD	: Digital Video Disc.
EBR	: Educación Básica Regular.
IE	: Institución Educativa.
IEI	: Institución Educativa Inicial.
II.EE	: Instituciones Educativas.
JEC	: Jornada Escolar Completa.
MBDD	: Marco del Buen Desempeño Docente.
MEN	: Ministerio de Educación Nacional.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OCDE	: Organización para la Cooperación y el desarrollo Económicos.
PISA	: Programme for International Student Assessment.
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences.
SUNEDU	: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.
UGEL	: Unidad de Gestión Educativa Local.
USB	: Universal Serial Bus.



## RESUMEN

La investigación tuvo como problema general ¿Cuál es la relación entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021? El objetivo general fue determinar la relación que existe entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21. La metodología fue de tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional y de manera cuantitativa. La población estuvo conformada por 30 docentes de la Red Educativa N.º 21 de las Instituciones Educativas del nivel Inicial, asimismo, la muestra fue con la misma cantidad puesto que fue una muestra no probabilística. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy fuerte de  $r = 0.896$ , entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento pedagógico de los docentes. También se llegó a conocer sobre el liderazgo que se encuentra con un 77% de los docentes llegaron a tener poca eficiencia en sus labores diarias de la institución y el 63% obtuvieron un nivel regular con respecto al acompañamiento pedagógico. En conclusión, se pudo determinar una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables.

**Palabras Clave:** Acompañamiento pedagógico, correlación, docentes, eficiencia, liderazgo pedagógico.



## ABSTRACT

The research had as a general problem: What is the relationship between leadership and pedagogical support in teachers of the Educational Network No. 21, Puno - 2021? The general objective was to determine the relationship between leadership and pedagogical accompaniment in teachers of Educational Network No. 21. The methodology was non-experimental, correlational descriptive design and quantitatively. The population was made up of 30 teachers from the Educational Network No. 21 of the Educational Institutions of the Initial level, likewise, the sample was with the same amount since it was a non-probabilistic sample. The results showed a very strong positive correlation of  $= 0.896$ , between pedagogical leadership and the pedagogical accompaniment of teachers. It was also learned about the leadership found with 77% of the teachers who had little efficiency in their daily work in the institution and 63% obtained a regular level with respect to pedagogical support. In conclusion, a very strong positive correlation between both variables could be determined.

**Keywords:** accompaniment, correlation, efficiency, pedagogical, Pedagogical leadership, teachers.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

El entorno educativo actual presenta desafíos significativos para los líderes escolares de nuestro país. Una tarea fundamental es asegurar tiempos y espacios de reflexión grupal para fortalecer el liderazgo educativo de los estudiantes. El objetivo de este proceso es que los equipos administrativos se alejen de los enfoques más tradicionales de seguimiento y control de las prácticas de instrucción y avancen hacia una mejor comprensión del aprendizaje de los estudiantes como desarrollo profesional.

En este contexto, el acompañamiento educativo requiere una perspectiva más amplia que la habitual observación en el aula centrada en el desempeño docente. Brindar apoyo no es solo una responsabilidad de los equipos ejecutivos; también se puede distribuir entre los maestros antes, durante y después de la práctica en el aula. Estos casos de compañía deben ser guiados por una herramienta.

**Capítulo I:** Se desarrolla el planteamiento del problema, antecedentes encontrados, justificación de la investigación y objetivos del estudio, teniendo como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N.º 21, Puno - 2021”.

**Capítulo II:** Caracterizado como revisión de literatura el cual emplea; antecedentes marco teórico y conceptual, seguidas de la hipótesis tanto general, específicas, estadísticas y la categorización de variables.



**Capítulo III:** Se detalla el diseño metodológico de la investigación, el cual contiene; tipo, diseño, método, población, muestra empleada, técnicas de investigación y diseño estadístico.

**Capítulo IV:** En este capítulo, se presenta el análisis e interpretación de resultados y discusión, los resultados de la investigación, así como la interpretación de los mismos.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos en concordancia con los objetivos de la presente investigación en la investigación. Así también, se detallan las referencias bibliográficas, es decir, el material bibliográfico de consulta y soporte científico de la presente investigación

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Durante el transcurso del tiempo existen cuestiones donde la mayor parte de los países del mundo en este siglo XXI se encuentran de acuerdo, respecto al rol esencial que tiene la educación, beneficiando al desarrollo social y económico de las naciones, a su vez, el logro de tener buenos resultados en los niveles de aprendizaje y el mejoramiento de convivencia estudiantil es el anhelo de los sistemas educativos actualmente. Por otro lado, desde la posición de Jaramillo (2019) refiere que “los esquemas del sector educativo en todo el mundo los cuales realizan evaluaciones de manera continua, obteniendo resultados deficientes, los estudiantes tienen un rendimiento académico muy deficiente el cual es muy preocupante” (p. 1). Respecto al contenido expuesto, en el diario La República (2019) se publicó un artículo donde precisa que, “el Perú se encuentra ubicado en el puesto 64 de las 77 naciones de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas de PISA 2018, El cual fue llevado a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos



(OCDE)” (párr. 2). En tal sentido, denotamos que el Perú aún tiene una gran brecha que alcanzar. A juicio de expertos según Jamrillo (2019) indica que “estos descensos que ocurre se dan muchas veces por factores económicos en las que viven las familias, compromisos muy pocos en el estudio, la repercusión de las capacidades informativas, motivación deficiente, practica limitada de valores por parte de los profesores” (p. 1).

Es evidentemente que el esquema del sector educativo necesita hacer modificaciones que puedan ir de forma paralela con la evolución de la tecnología, en efecto, hace falta que los profesores que se dedican a la enseñanza de la parte metodológica para que los estudiantes estén paralelos a su aprendizaje; con la misma vocación de siempre. En virtud de Bolivar (2010) afirma que “las habilidades de perfeccionamiento de los establecimientos educativos, es responsabilidad del equipo directivo porque son los líderes que deben de asistir de manera activa para que se pueda dinamizar, animar su desarrollo de tal forma que puedan tener la habilidad de mejorar su aptitud interior” (p. 81). Ante esta situación, el Ministerio de Educación (2014) con la finalidad de contribuir a mejorar la calidad de la educación, aprobó el Marco de buen desempeño del directivo. En tal sentido, podemos decir que es de suma relevancia investigar y determinar cómo se está manejando la relación que ejerce el liderazgo pedagógico con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red educativa N.º 21 de Puno.

Pues para lograr afirmar el contenido expuesto, se considera en la investigación presente que el liderazgo es una de las habilidades propulsoras para lograr objetivos institucionales, y progreso de las habilidades del estudiante, con repercusión positiva en los alumnos los cuales dirigen a una buena calidad educativa.



Esto conlleva que toda la Red educativa N.º 21 de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial se involucren y comprometan en asumir sus roles, reflexionen sobre sus problemáticas institucionales y que los docentes sean motivados a acompañar pedagógicamente a desarrollar al máximo sus capacidades profesionales.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel del liderazgo en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?
- b) ¿Cuál es el nivel del acompañamiento en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.

### **1.3.2. Hipótesis específicas**

No presenta hipótesis específicas.



#### 1.4. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO

Se justifica porque, en la Red 21 de Educación se encontró un problema en el liderazgo docente, que tiene serias limitaciones tanto en el proceso como en los resultados. Por todo ello, el acompañamiento de la docencia tiene mucho que ver con todos estos resultados. Asimismo, se justifica para poder contribuir a la mejora del proceso de enseñanza a través de un liderazgo docente eficaz y apoyo durante la ejecución del currículo de aprendizaje del profesorado para mejorar su desempeño en el aula y su práctica docente a través de la autorreflexión transformándola en relevante y eficiente en los docentes de la Red Educativa N.º 21 de las Instituciones Educativas del nivel inicial de Puno 2021. Ya que, es importante porque constituye un aporte de las autoridades educativas en el marco del cumplimiento de sus funciones como socios externos en la práctica docente y realizan funciones de apoyo interno para mejorar su práctica docente en materia de apoyo docente.

Por otro lado, los resultados más relevantes contribuirán en el campo científico, lo que beneficiará a futuros estudios en el área de la educación, especialmente la gestión educativa. En términos metodológicos, el hecho de que se verifiquen las dos herramientas de recolección de datos y se demuestre su confiabilidad permite a la comunidad científica utilizar estas herramientas para otras investigaciones. De la misma forma permitirá a los docentes reflexionar y darse cuenta de que el apoyo docente a través de la aplicación de las diferentes estrategias mejorará su desempeño como docentes, mientras que los directivos y docentes prometen cumplir con sus funciones y responsabilidades. La prueba de la hipótesis propuesta mostrará que el liderazgo está relacionado con el acompañamiento



pedagógico, logrando probar que los líderes pueden transformar el espacio educativo en un área de aprendizaje con un ambiente escolar adecuado.

Finalmente se justifica legalmente, pues, según SUNEDU (2019) precisa “en La Ley Universitaria, la exploración o indagación es uno de los aspectos muy importantes de las universidades, por el cual el personal docente, estudiantes y graduados deben ser partícipes de ella”.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Describir el nivel del liderazgo en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.
- b) Conocer el nivel del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. A nivel internacional

Noreña (2018) el método fue de diseño descriptivo, documental, fenomenológico, interpretativo, teoría fundamentada. El resultado mostro que el acompañamiento por parte de los docentes en zonas rurales en sector educativo se ha evidenciado, la repercusión que general al involucrar a los docentes en la creación de programas, acontecimientos y estrategias educativas. Los profesores fortalecen el cambio de lo convencional el cual conlleva desde un punto de vista de vertical de la educación, a un criterio de participación y transformativo las cuales fortalecen las perspectivas gubernamentales, facultando un trabajo coordinado entre lineamientos del MEN y los quehaceres del salón. En conclusión, es relevante e indispensable reorganizar y reformular los principios y los procedimientos del acompañamiento pedagógico (AP) al profesor de primaria básica rural.

Leiva & Vásquez (2019) u metodología fue cualitativo, deductivo. Los descubrimientos más importantes facilitan comprobar la existencia de un presencia variable y discordancia entre el personal docente y director referente al acompañamiento docente: en tanto los directivos señalan poner en práctica las simulaciones de cooperación intervencionista, los profesores manifiestan que la puesta en práctica de estos últimos, tipificado por el suministro u orientaciones y componentes resueltos de sentido único. La visibilidad variable del nivel de acompañamiento del profesor de los



siguientes tres esquemas: Colaborativo, intervencionista y facilitador en los cuales se aprecian los procedimientos de la transformación en las que viven en la actualidad las instituciones educativas.

Murillo (2021) la metodología de la investigación fue paradigma fenomenológico, enfoque cualitativo y su estudio etnográfico. Concluyo que existen informaciones las que evidencian y revelan que es esencial la labor de las habilidades sociales y la inclusión como en los profesores y en los estudiantes. Las estrategias educativas como la innovación y relación en la gestión de las destrezas sociales son los que proporcionan ventajas en métodos de aprendizaje y enseñanza como la iniciativa del profesor.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Ochoa (2018) el método fue cuantitativo, correlacional, aplicada, no experimental. El resultado demuestra una existencia alta de que los profesores no opinan y no saben con un resultado del 53.22% de igual manera se observa que hay una relación muy notoria comprobada por el coeficiente de correlación  $Rho = 0,709$  y también se observa que el valor de significancia es de 0.000. En conclusión, las variables estudiadas se relación de manera significativa a lo largo de las sesiones de aprendizaje en los profesores de la II.EE.

Tinoco (2020) para el desarrollo de su tesis utilizó la metodología cuantitativa, correlacional no experimental trasversal. Los resultados evidencian la existencia de una relación positiva y directa de las variables estudiadas de  $r = 0.936$ , del grupo directivos de las instituciones JEC en el distrito de independencia. En conclusión, se demostró la relación significativa que hay entre las variables que fueron estudiados.



Cabanillas (2022) concluye que es muy importante el acompañamiento de los profesores y llevar a la práctica conjuntamente con el desempeño de los profesores, en las que se evidencian un rendimiento óptimo en los estudiantes a su cargo, aun así, la ausencia y poder de liderar y las capacidades de los directivos que se encuentran facultados de esta labor de acompañar a los profesores es muy limitado; los cuales no evidencian resultados positivos en el crecimiento de la labor del docente.

Apaza (2018) concluye que, entre las variables investigadas existe una relación moderada de 0.641, y también se observa de las dimensiones de habilidad y manejo administrativo, en los cuales se visualiza una relación moderada y finalmente se observa los resultados de las dimensiones entre competencia y orientación con una relación de 0.435 el cual es definido como débil.

Rivera (2019) la metodología fue de tipo básica, con un diseño no experimental, de nivel descriptivo – correlacional. Concluye hay una incidencia de 5.2% entre las dos variables estudiadas teniendo un grado de significancia del  $0.005 < 0.05$  la cual se considera como muy significativo.

Galindo (2018) la metodología de la investigación fue cuantitativo con un nivel descriptivo – correlacional. Concluye que la relación entre las variables estudiadas es directa y significativa en los estudiantes de los cursos de matemática y comunicación del III ciclo de la EBR – UGEL 06.

Ninapayta (2018) la metodología es de tipo básico, con un diseño no experimental – transversal – correlacional. Concluyó que la relación de las variables es muy fuerte y positiva con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , en definitiva, si existe una relación muy significativa.



Achcaray (2018) en su investigación concluyó que se los resultados obtenidos demuestran una relación significativa entre las variables de 0,879. El cual establece la correlación positiva, a tal efecto, el 21% califica a la primera variable como regular y el 19% del personal docente y directivo quienes fueron participes en las cuales se tomaron la consideración del coeficiente de variabilidad que fue de  $r^2 = 0,773$ .

### **2.1.3. A nivel local**

Yana y Adco (2018) en su proyecto de tesis utilizó el método transeccional, descriptivo correlacional, cuantitativo. Concluyó que, las variables de estudio en el periodo del año 2015 los resultados obtenidos demuestran que fue positiva, que los profesores se encontraban satisfechos según la escala valorativa muy bueno, por consiguiente, se determinó que fue muy eficiente como efecto del acompañamiento pedagógico. Son informaciones las cuales se deben de implementar de manera paulatina en las instituciones educativas a nivel nacional.

Calsin (2019) la metodología empleada cuantitativa, descriptiva correlacional y transversal. La presente investigación concluyo que, la relación existente entre las variables está considera de tipo positiva media, con un valor de significancia de 0.701 según Pearson, porque se encuentra focalizada en práctica docente, la evaluación, calidad de currículo y progreso de profesión de los profesores.

Mamani (2020) la metodología de la investigación fue diseño no experimental, hipotético – deductivo, descriptivo, cuantitativo. El resultado mostro que los esquemas de datos planteados facilitan el perfeccionamiento de manera eficiente el monitoreo, conservación y archivo de las cualidades necesarias para el desempeño de los profesores. Se llego a la conclusión de que se cuenta con los informes de cada uno de



los profesores en un periodo de tiempo real de sus debilidades y fortalezas, a lo largo de las sesiones de clases.

Mamani (2020) los resultados obtenidos muestran la existencia de un nivel bajo de correlación de las variables estudiadas en el año 2017, según los resultados del coeficiente fue de 0,424 el grado de confianza del 99%, es por el cual se recomienda que el personal directivo debe de dar una mayor importancia al índice bajo del liderazgo en el tema de acompañamiento en las escuelas del distrito de Azángaro.

Cosi (2021) la metodología utilizada en la investigación fue de diseño no experimental de corte transversal de tipo correlacional nivel básico. Concluyó que es significativa y positiva la relación entre las variables de estudio, finalmente podemos decir que los procesos de acompañamiento implementada de manera correcta, desarrolla de manera profesional las destrezas, aptitudes y conocimientos especializados de parte de los profesores para el desarrollo de sus labores.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Liderazgo pedagógico**

Es un recurso fundamental para que se pueda aprovechar al máximo la actividad del docente. Que está vinculado de forma estrecha con el proyecto de fortalecimiento de la institución, proporciona el enfoque necesario para se pueda afrontar la “crisis educativa” la cual nos pone en duda para encontrar soluciones rápidas para los problemas que se puedan dar. Desde un punto de vista, los encarados de la dirección de la institución no son mejores “dirigiendo” pero también que los líderes no deben de perder la perspectiva del objetivo definido: el cual es lograr una formación de calidad y superior, en realidad, previo a algunos estudios realizados que son muy importantes concluyeron



que las personas encargadas de las direcciones de las instituciones son principalmente profesores, no son administradores ni gerentes. Un excelente director hace el papel de líder para que pueda compartir en todos sus colegas con el fin de concretar las metas de la institución. no es suficiente con ser el jefe o solo mandar si no se trata de como comunicar (Acevedo, 2020, p. 26).

Asu vez, al tratar de un tema muy importante como es del líder pedagógico, se debe diferenciar las inestabilidades en el aspecto teórico. Hay acuerdos con el propósito de que los lideres realizasen una serie de aprendizajes los cuales provocan que la enseñanza realice cifras de aprendizaje considerados muy alta en los educandos. El tema del liderazgo pedagógico compromete que las instituciones educativas focalicen sus funciones más importantes, de ser necesario realizar prácticas que hagan posible determinar objetivos de forma colectiva, la evolución de los profesores como profesional provoca contextos institucionales, particularmente la divulgación de la mentalidad colaborativa (Gajardo & Ulloa, 2016, p. 4). Asimismo, desde la posición de Contreras (2016) destaca que hablar “del liderazgo pedagógico posee una inmensa capacidad de tener un efecto muy positivo. En la productividad del esquema educativo, porque son ellos los protagonistas en hacer realidad se aprovechado” (p. 253). Teniendo en cuenta a Bolivar (2015) declara que el liderazgo pedagógico “es la que ubica en el proceso de perfeccionamiento en el tema del aprendizaje de los estudiantes” (p. 24).

### **1) Liderazgo pedagógico del director**

Son considerados como impulsores que se encargar de la realización de metas institucionales y la expansión de las capacidades de los educandos, apoyándose en las incidencias positivas de encaminamiento a la calidad educativa. Y se involucra a toda la sociedad educativa el cual se comprometa a poder encargarse en el cumplimiento de sus



funciones, meditar sobre las inconvenientes institucionales y de igual forma los docentes puedan ser motivados a que puedan dar al máximo nivel sus capacidades. El liderazgo se puede estimar en la toma de decisiones en las que puedan fomentar una cultura nueva en las instalaciones educativas, concretamente del director, es el elemento esencial para el diseño y preparar esquemas para la mejora de las instituciones educativas, en consecuencia, el liderazgo pedagógico del director es superior mientras que se ajustan las condiciones de todos los profesores o del grupo que está a su mando, en otras palabras, se pone en efecto de acuerdo a la naturaleza o a la realidad (Peláez & Merino, 2020, p. 301). A su vez, según Martel & Herrera (2019) sostiene que “el liderazgo pedagógico del personal encargado de la dirección de la institución el cual debe suscitar situaciones apropiadas y relevantes que conllevan la actividad transformadora: que tiene como fin que esté enfocado en la formación de todos los educandos” (p. 37).

## **Dimensiones de la variable: Liderazgo pedagógico**

### **2.2.1.1. Establecimiento de metas y expectativas**

De acuerdo con Bolívar (2010) indica que esta “incorpora fijar objetivos significativos y las cuales deben ser medibles, informar de una forma clara a las partes, los cuales involucran al individuo en los procedimientos de forma que alcanza de una manera clara con respecto a la meta” (p. 84). Asimismo, Pastén (2017) define que “Estos van enfocados en el progreso de los niños y niñas para que puedan lograr diversas estrategias de aprendizaje”.

### **2.2.1.2. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica**



Teniendo en cuenta a Bolívar (2010) precisa que esta debe “ubicar como objetivo primordial son los siguientes recursos: el tiempo, medios y las personas. Precisión con respecto a la riqueza que no se está adquiriendo, criterio claro y una mejora escolar, habilidades claves para que puedan disponer los recursos” (p. 84). De acuerdo a Pastén (2017) “La dotación de recursos estratégicos debe ser de una forma activa, en la asignación y selección y asignación de los recursos, ya sea (personas, dinero y tiempo) a fines educativos” (p. 68).

#### **2.2.1.3. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo**

Participación de manera directa sobre el soporte y evaluación de la educación por medio de frecuentes monitores a los salones, proveyendo instrucciones y sumativos feedback a los maestros. Fijar en centro el carácter de la enseñanza, en concreto el aprendizaje, consistencia y concordancia entre los cursos, clases y las escuelas (Bolívar, 2010, p. 84) de igual manera, Pastén (2017) “Involucra la participación directa del personal directivo en la planificación, evaluación y supervisión en la enseñanza. Para esto es fundamental realizar visitas con frecuencia a los salones” (p. 73).

#### **2.2.1.4. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado**

Según Bolívar (2010) refiere que el “liderazgo no se encarga solo de impulsar o fomentar, si no que tiene una participación de manera directa en el desarrollo profesional del profesor de manera informal o formal” (p. 84). Del mismo modo, Pastén (2017), menciona que “el director debe participar



directamente en los aprendizajes como profesional de todo el personal educativo, por intermedio de juntas, debates entre otras, siempre centrando en temas muy puntuales de la enseñanza y aprendizaje” (p. 80).

#### **2.2.1.5. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo**

Dicho en las palabras de Bolívar (2010) concluye que se debe “preservar el momento o tiempo del aprendizaje y la enseñanza al limitar tensiones o perturbaciones del exterior, ofreciendo un ambiente organizado al interior o exterior de los salones. Interacciones de fiabilidad y las leyes que dan apoyo la determinación” (p. 84). De acuerdo a Pastén (2017) “el personal debe ser capaz de disminuir las interrupciones y presiones del exterior que puede dificultar en el proceso de aprendizaje, por el mismo, se espera que las instalaciones sean ordenadas, seguros al interior y exterior de los salones (p. 84).

#### **2.2.2. Acompañamiento pedagógico**

Se puede conceptualizar como un canje de informaciones o experiencias entre el maestro que está acompañando, en un contexto horizontal de forma individual. Intercediendo por la comunicación, supervisión, los criterios de la evaluación apreciativa y las actividades en los salones de clases de la institución, con la susceptibilidad de establecer un crecimiento de manera conjunta para impulsar la realización del docente de forma individual o de manera colectiva. El planeamiento apreciativo en la asistencia hace posible incitar y elaborar en los DILE, docentes directivos y profesores, garantía, autoestima profesional y laboral, contexto de solidaridad, transmitir las vivencias o



experiencias periódicas e identificando al hablar del otro. Además de admitir propuestas en el procedimiento de la interpelación (Acuña, Bejarano, Cardoza, & Londoño, 2019).

Es una actividad que proporciona una permanente asesoría, en otras palabras, la implementación de los enfoques o acciones de soporte técnico por intermedio de un individuo o un grupo de acompañamiento especializada, contribuye y brinda asesoría de manera continua a los profesores y al directos en materias muy importantes (Ministerio de educación, 2015).

Se considera como un enfoque de capacitaciones para los docentes en función enfocado a la institución o al sistema que esta esta encargado de estimular al profesorado de forma individual o de forma conjunta, la actualización de la actividad pedagógica y en coherencia a la jurisdicción en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) al respecto, se debe centrar a profundizar el profesionalismo del profesor instituido en la denominación del MBDD, de acuerdo en el desempeño de la deliberación determinada y autónoma del método de enseñanza, con la finalidad de alcanzar el derecho educativo, el mismo que involucra responsabilidades de capacitación global y el logro de aprendizaje prescritos en el CNEB. El enfoque debe de ser elaborado en la norma del plan de educación del servicio docente (Ministerio de educación, 2019, p. 7).

Enfoque permanente de aprendizaje, orientado a directores y profesores, profesores asesores, abarca una variedad de procesos realizados por intermedio de diversas actividades y de una forma frecuente, afianzar el ser, realizar, que hacer adorar a los profesores, a partir del análisis personal o comunitario, contribuye a fomentar la pedagógica, convertir e impulsar la realidad, como una estrategia, la cual se funda en sociedad, se realiza relativo al funcionamiento, e impulsa el pensamiento, y el vínculo



entre la práctica y la teoría, a manera de consolidar los conocimientos e intercambias las experiencias (Acuña, Bejarano, Cardoza, & Londoño, 2019).

Funciones del acompañamiento pedagógico, según el MINEDU (2019, p. 11 - 12):

- Esgrimir el método del plan de acompañamiento pedagógico, desde un punto de vista del profesor, criterios de educación, enfoques de acuerdo al contexto del Buen Desempeño del personal docente y del personal directivo, en conformidad y los rasgos de la II. EE. Donde se encuentra laborando.
- Determinar las exigencias y reclamos de los profesores y directores en la educación de las II. EE. En las que se encuentran trabajando, al igual que del nivel de UGEL, las que facultan la creación de sugerencias de educación de los profesores.
- Proyectar y ejecutar la asistencia pedagógica de manera frecuente y brindar soporte a las exigencias de la educación de parte del director y los profesores de las II. EE. Que están a su cargo.
- Comprobar, examinar y anotar las pruebas de las actividades pedagógicas del personal profesorado y director quienes asisten en la II. EE. En las cuales sustentan su participación.
- Fomentar la realización personal y el pensamiento de las actividades pedagógicas del profesor y directo de la institución, de forma personal o en conjunto, con el fin de que se puedan involucrar en el fortalecimiento y la realización del profesor y en la formación de los educandos, la cual se muestra en las prácticas logradas en diversos exámenes efectuados.



- Impulsar las actividades colaborativas en toda la II. EE. O en todo el sistema educativo con el fin de dirigir la expansión de las sociedades de formación y reforzamiento de la independencia de la institución multigrado.
- Dirigir el proceso evolutivo curricular con parámetros de continuidad, consistencia en los vínculos y exigencias didácticas del personal docente, en la coyuntura y clase de la II. EE en la que se encuentra trabajando.
- Tratar e informar de forma consecuente el progreso y el resultado obtenido de la asistencia pedagógica al personal directivo y profesores que se encuentran a su cargo, recurriendo el SIGMA 2.0 en los modelos que exige la UGEL/DRE.
- Estudiar de manera profunda sobre los efectos de acompañamiento pedagógico de la II. EE. Para los cual se debe simplificar o extraer las enseñanzas aprendidas por intermedio de una experiencia.
- Poner en manifiesto la responsabilidad, ética y la dedicación en toda la etapa de la enseñanza dentro de la ejecución de sus deberes como acompañante pedagógico en la II. EE.

El mismo, forma parte de la operación que a través de ello se vincula el estudio de un objeto y los acontecimientos que está a su alrededor para su titularidad. De igual manera se puede llevar a cabo el grado de los salones, institución y sociedad, en diferentes circunstancias del manejo en muchas ocasiones se procede de forma personal y también de forma conjunta (Gonzales, Uvalle, & Hernandez, 2017, p. 5).

### **Dimensiones de la variable 1:**



### 2.2.2.1. **Ámbito interpersonal**

Según Vezud & Alliaud (2012) precisan que “involucra una determinación de un vínculo positivo de convicción con los profesores con la finalidad de compartir sus experiencias ya sea positiva o negativa de forma adecuada y honesta de la labor de otro” (p. 47). Por ello, el que asiste o acompaña:

- Produce una coyuntura segura y un respeto recíproco.
- Da a conocer lo que espera e investiga cuales perteneces a otros.
- Sostiene un contacto habitual y provee una asistencia coherente.
- Se considera como un buen oyente, sabes prestar atención antes de pronunciarse o dar su punto de vista.
- Hace uso del contacto amable, colocándose en la posición del otro a fin de saber su perspectiva.
- Demuestra y brinda posibles alternativas, distintas del mismo.
- Establece de manera conjunta con el profesor el esquema de las actividades a elaborar.

### 2.2.2.2. **Ámbito pedagógico**

Según Vezud & Alliaud (2012) señalan que “el personal docente que se encarga de asistir a los profesores pueda seguir profundizando sus saberes, medios estratégicos relativos a la educación y formación con el fin de incrementar los conocimientos de los educandos” (p. 48). Una proporción de los trabajos a realizarse en este contexto son:



- Disponer un tiempo para la elaboración de un plan de actividad con el fin que los profesores mediten respecto a su conducta y que pongan en tela de juicio.
- Examinar con el personal profesorado las diversas pruebas como (los exámenes, los planes, trabajos realizados por los estudiantes o filmación dentro de las aulas).
- Instruir la utilización y la examinación de las informaciones curriculares, las orientaciones, libros, entre otros que dispone la institución o elaborar documentos propiamente dicho.
- Formar y demostrar los archivos de aprendizaje, planes educativos.
- Brindar, proponer libros y las lecciones que sea de su interés.
- Proporcionar el feedback al personal profesorado relativos a la practicas realizadas, en los cuales deben indicar los elementos a perfeccionar.

### **2.2.2.3. Ámbito de desarrollo profesional**

Según Vezud & Alliaud (2012) indican que “el personal docente que asiste contribuye que los profesores puedan seguir mejoran su formación durante el trayecto entablado con de más profesores” (p. 48).

- Preparar seminarios y labores de aprendizaje.
- Proporciona datos sobre los medios y las labores escolares que brindan las escuelas del lugar. Da a conocer de los materiales actualizados que se encuentra publicados en sitios web que sean beneficiosos en su educación las cuales incorporan recursos para el crecimiento de los profesores.



- Recomienda e incita a leer libros o artículos pedagógicos.
- Incentiva la modernización en el contexto del aprendizaje, las investigaciones pedagógicas en la escuela y a su alrededor.
- Produce independencia al debatir con los docentes las diferentes posibles soluciones y también las decisiones. Comparte las informaciones positivas que fueron realizados por algunos profesores o escuelas, impulsando la labor cooperativa, en grupo.
- Prepara mecanismos para la adquisición de conocimientos recientes (la simplificación de información, materias de investigación o planes educativos transversales).

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **a. Escuchar**

La participación de las personas es cuando creen que lo están prestando atención. Lo cuales es muy esencial para demostrar que ha sido escuchado todos sus puntos de vista de lo consultado. Ejemplo, dé a conocer la consecución de las repercusiones obtenidas en la investigación realizada en la modalidad de pregunta por intermedio de las redes sociales, sitios web o correos. Surgirán diversas ocasiones al largo del proceso cuando algunos individuos pretenden ser escuchados y algunos solo desean desahogarse. En efecto, es muy relevante probar que existen momentos para cada miembro de la sociedad educativa muy significativo (Montecinos, Uribe, & Volante, 2020, p. 8).



## **b. Liderazgo**

Según Martel y Herrera (2019) refieren que “el liderazgo es considerado en cierto nivel como una energía la cual faculta tener un impacto en las personas por intermedio de interacciones. Este impacto representa un acuerdo individual, en donde el individuo opera con el objetivo de incitar o hacer cambios en el comportamiento” (p. 34).

## **c. Priorizar**

Según Montecinos *et al.* (2020) mencionan como “una finalidad de un método de intervención y es establecer una serie de medidas que deben ser examinados. La continuidad de una variedad de opciones necesita dar prioridad de acuerdo al nivel de relevancia con la seguridad y salud” (p. 8).



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El mencionado estudio se llevó a cabo en la Red Educativa N.º 21 de Puno. El mismo que se encuentra en el distrito y provincia de Puno de la Región Puno, está situado al Sur del territorio peruano, entre los 71°06'57" y 68°48'46" de longitud oeste y los 13°00'00" y 17°17'30" de latitud sur del meridiano de Greenwich. La investigación denominada “Liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N.º 21, Puno 2021”.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO

El estudio se llevó a cabo en un periodo de 5 meses.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

La investigación empleó los siguientes materiales como:

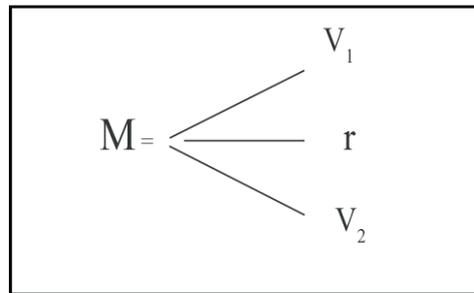
Bibliografía, enseres de escritorio, como papel bond (tamaño A4 de 75 y 80 grs), memorias USB, laptop, DVD, cámaras filmadoras y fotográficas. Asimismo, se empleó Internet, fotocopias y gastos adicionales.

##### 3.3.1. Tipo de investigación

Descriptivo - correlacional.

Según Carrasco (2018) manifiesta que “hace referencia a los elementos, cualidades, tanto internas, externas, propiedad y rasgos importantes de aquellos hechos y fenómeno de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado” (p. 42). Asu vez, según Pino (2018) manifiesta en la investigación correlacional “su propósito es mostrar la relación entre variables o resultados de variables. Como una variable con la

otra entran confrontación” (p. 194). De esta forma, la tesis emprenderá la comprensión de ambas variables y como estas tienen relación una en otra. Ya que, la subsistencia y fuerza de esta variación habitualmente se determina estadísticamente a través de coeficientes de correlación.



Dónde:

M = Muestra.

X = Variable 1: Liderazgo pedagógico

Y = Variable 2: Acompañamiento pedagógico

R = Relación entre las dos variables.

### 3.3.2. Diseño de investigación

Diseño No experimental.

Para alcanzar los propósitos del estudio, se desarrollará el diseño de investigación no experimental puesto que, no genera ni un tipo de contextos, en las que se visualizan más los hechos existentes, que no son ocasionados de forma voluntaria en el estudio por la que la lleva a cabo. La investigación no experimental se realiza sin manipular deliberadamente variables. En otras palabras, en dichas investigaciones, no modificamos intencionalmente la variable independiente para visualizar la incidencia en otras variables. Lo que realizamos en la investigación no experimental es notar las circunstancias que suceden en la naturaleza para después examinarlo (Hernández S & Mendoza T, 2019, p. 174).

### 3.3.3. Método de investigación



Enfoque cuantitativo.

Ya que, Según Pino (2018) considerado “como una serie de pasos estructuradas de manera consecutivo con la finalidad de verificar en efecto las conjeturas”.

### **3.3.4. Técnica**

Viene hacer, según Silvestre (2019) “una serie de técnicas y métodos utilizados por el investigador para la recolección de datos o información de acuerdo a sus exigencias”. Es decir, la técnica empleada fue la encuesta.

#### **Encuesta**

En virtud de Carrasco (2018) indica que la técnica que se utilizó para recabar informaciones del muestreo fue la encuesta que fue adecuado por el que está investigando: “Esté método es la que más se emplea en los diversos trabajos de estudios científicos” De tal manera la encuesta se basó en cuestionarios con preguntas.

### **3.3.5. Instrumentos**

- **Instrumento de acopio de información:**

Según Gotuzzo (2018) indica que los instrumentos “Es un medio o formulario impreso, dispositivos o herramientas utilizadas para anotar las diversas observaciones o las entrevistas realizadas”. Como tal, el instrumento presenta 29 preguntas respecto al “Liderazgo pedagógico” con la escala de Likert fijada estructuralmente, donde 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre. Por otra parte, para el instrumento presenta 21 preguntas respecto al “Acompañamiento pedagógico” con la escala de Likert fijada estructuralmente, donde 1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre. Una vez marcadas las respuestas referidas, se recogió los datos más relevantes para poder saber el resultado real a través de Excel y el programa SPSS26

- **Validación de los instrumentos**



En esta parte se muestran la validación de instrumentos por variables.

Tabla 1

*Validación de los instrumentos liderazgo pedagógico*

N°	Expertos	Opinión
1	DR. Edison Roman Torres Aldave	Bueno
2	DR. Fiestas Purizaca Jose Guadalupe	Bueno
3	DR. César Maro Diaz	Bueno

Tabla 2

*Validación de los instrumentos acompañamiento pedagógico*

N°	Especialidad	Opinión
1	DR. Edison Roman Torres Aldave	Bueno
2	DR. Fiestas Purizaca Jose Guadalupe	Bueno
3	DR. César Maro Diaz	Bueno

- **Confiabilidad de los instrumentos**

En esta parte se muestran la confiabilidad de los instrumentos por variables.

Tabla 3

*Confiabilidad variable 1*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.976	29

De tal manera, el instrumento de la variable 1 es viable para su aplicación, puesto que se encontró un valor de 0.976 de Alfa de Cronbach.

Tabla 4

*Confiabilidad variable 2*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.966	21

De tal manera, el instrumento de la variable 1 es viable para su aplicación, puesto que se encontró un valor de 0.66 de Alfa de Cronbach.

- **Cuestionario**

La técnica que se planteó, para desarrollar la investigación fue el cuestionario, cuyo propósito es recabar información, debido que los cuestionarios están basados en una serie de interrogantes sobre una o más variables a evaluar (Hernandez, 2019). En consecuencia, el cuestionario es uno de los componentes primordiales para lograr recabar información o datos a distintas personas.

**Primera ficha técnica de aplicación:**

Ficha del instrumento: Liderazgo pedagógico.

Nombre: Escala liderazgo pedagógico.

Autor: Labán Choquehuanca Luís Cleder, 2020.

Aplicación: Docentes de la RED Educativa N° 21.

Modalidad: Presencial

Numero de ítems: 29 ítems de evaluación.

Tiempo: 30 minutos.

Escalas: Dimensiones de la variable 1.

**Segunda ficha técnica de aplicación:**



Ficha del instrumento:	Acompañamiento pedagógico.
Nombre:	Escala acompañamiento pedagógico.
Autor:	Labán Choquehuanca Luís Cleder, 2020.
Aplicación:	Docentes de la RED Educativa N° 21.
Modalidad	Presencial
Numero de ítems:	21 ítems de evaluación.
Tiempo:	25 minutos.
Escalas:	Dimensiones de la variable 2.

Estos cuestionarios aseguran que su uso es de eficiencia. Además, este cuestionario (Anexo N. 3).

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

#### 3.4.1. Poblacion

En virtud de Pino (2018) precisa la población como “un conjunto infinito o finito, pero elevado de datos, que responde a una característica dada” (p. 249).

En tal sentido la población para el estudio estuvo conformada por 35 docentes de la Red Educativa N° 21 de las Instituciones Educativas del nivel inicial.

Tabla 5

#### *Población identificada*

N°	Código Modular	Nombre de IE	Total, docentes
1	0574970	IEI Chanu Chanu Puno	18
2	1023316	IEI Villa de Lago Puno	17
Total			35

### 3.4.2. La muestra

En efecto, la muestra de investigación, fue de tipo no probabilística, porque se ha seleccionado a idoneidad del investigador, en conformidad con el autor Hernández (2019) indica que es una “subpoblación en donde los elementos elegidos no están basados en la posibilidad, simplemente está de acuerdo a las características del estudio” De tal manera, en la investigación la muestra fue integrada por 30 docentes de la Red Educativa N° 21 de las Instituciones Educativas del nivel inicial.

Tabla 6

#### *Muestra identificada*

N°	Código Modular	Nombre de IE	Total, docentes
1	0574970	IEI Chanu Chanu Puno	16
2	1023316	IEI Villa de Lago Puno	14
Total			30

### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para probar las hipótesis propuestas, se formuló el estadístico Pearson, asimismo, se determinó la hipótesis estadística de la siguiente manera:

#### 3.5.1. Determinación de las hipótesis estadísticas

- **H<sub>0</sub>=Hipótesis nula**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.

$$H_0: \rho_{xy} = 0$$

- **H<sub>a</sub>=Hipótesis alterna**

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021.

$$H_1: \rho_{xy} \neq 0$$



El nivel de significancia es del 5%.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

Para poder emprender la investigación se empleó los siguiente.

#### **3.7.1. Plan de tratamiento de datos**

##### ***3.6.1.1. Tabulación***

Después de haber llevado a cabo y disponer los datos pertinentes, se continuó a efectuarse de la siguiente forma:

- Se realizó la cohesión informativa del estudio.
- Se examinó el material de los cuestionarios empleados.
- A continuación, se realizó el registro correspondiente de los datos obtenidos de la investigación.
- Finalmente, se preparó las figuras y tablas con la medición correspondiente, porcentajes e índices de las informaciones estadísticas de la investigación.

### **3.7. VARIABLES**

#### **3.7.1. Variable 1**

Liderazgo pedagógico.

#### **3.7.2. Variable 2**

Acompañamiento pedagógico.

#### **3.7.3. Operacionalización de variables**

Tabla 7

*Cuando de operacionalización de variables*

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Índice	Instrumento		
V1. Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de metas y expectativas</li> <li>- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</li> <li>- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</li> <li>- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado</li> <li>- Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metas de aprendizaje</li> <li>- Expectativas de aprendizaje</li> <li>- Implementación de recursos pedagógicos</li> <li>- Eficacia en el manejo de recursos pedagógicos</li> <li>- Gestionar la planificación curricular</li> <li>- Coordinación</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Promoción</li> <li>- Participación</li> <li>- Confianza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 = Nunca</li> <li>2 = Casi nunca</li> <li>3 = A veces</li> <li>4 = Casi siempre</li> <li>5 = Siempre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Escala de Likert</li> </ul>		
		V2. Acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ámbito interpersonal</li> <li>- Ámbito Pedagógico</li> <li>- Ámbito de desarrollo profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima acogedor</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Consenso</li> <li>- Asesoramiento pedagógico</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Orientación profesional</li> <li>- Promoción profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 = Nunca</li> <li>2 = Casi nunca</li> <li>3 = A veces</li> <li>4 = Casi siempre</li> <li>5 = Siempre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Escala de Likert</li> </ul>

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los datos hallados se clasificaron y se llevaron a los programas Excel y SPSS con el fin conocer los niveles de cada variable, así como también saber la relación que presentan las teorías investigadas.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Resultado en base al objetivo general

Tabla 8

*Liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico*

Liderazgo pedagógico	Acompañamiento pedagógico							
	Bajo		Regular		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Insuficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Poco eficiente	3	10%	18	60%	2	7%	23	77%
Eficiente	0	0%	1	3%	6	20%	7	23%
Total	3	10%	19	63%	8	27%	30	100%

Fuente. Anexo 5.

**Interpretación.** La tabla 8; evidencia los resultados. variable liderazgo pedagógico y la variable acompañamiento pedagógico, donde un 60% indica que, mientras el liderazgo pedagógico se encuentre en un nivel poco eficiente, el acompañamiento pedagógico presentara un nivel regular y por otro lado un 20% de encuestados indican que, mientras el liderazgo pedagógico se encuentre en un nivel eficiente, el acompañamiento pedagógico es de nivel excelente.

#### 4.1.2. Resultado en base al objetivo específico 1

Tabla 9

*Liderazgo pedagógico*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco eficiente	23	77%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

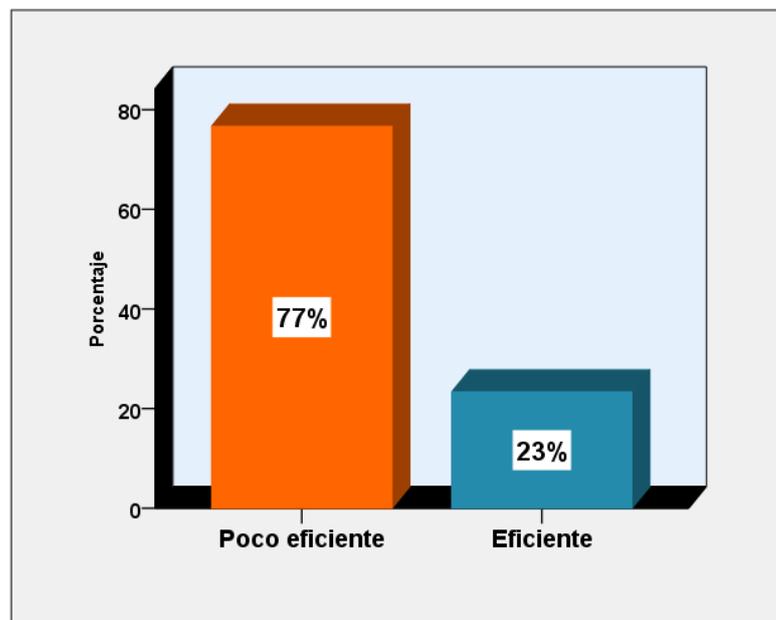


Figura 1. Liderazgo pedagógico

Fuente. Tabla 9.

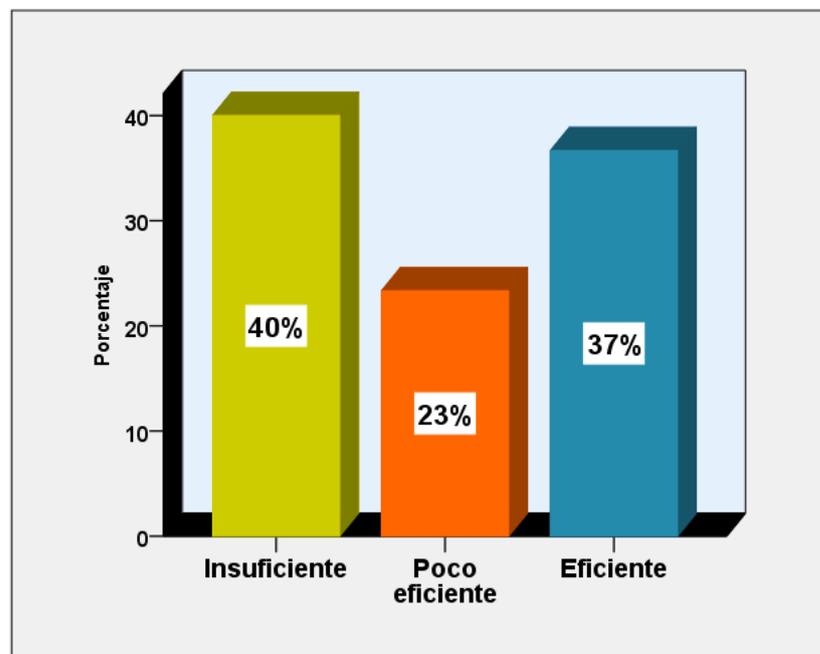
**Interpretación.** Con respecto a la tabla 9; se observa que un 77% de los docentes llegaron a tener un poco eficiencia en sus labores diarias de la institución y el 23% obtuvieron que son eficientes, dando a conocer así que, los directores son fundamentalmente profesores, son administradores ni gerentes. Un director comprometido transmite liderazgo para poder repercutir de manera apropiada en sus colegas y guiare a hacer realidad las metas institucionales.

Tabla 10

*Establecimiento de metas y expectativas*

	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	12	40%
Poco eficiente	7	23%
Eficiente	11	37%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.



*Figura 2.* Establecimiento de metas y expectativas  
Fuente. Tabla 10.

**Interpretación.** En base a la tabla 10; se conoce que el 40% obtuvieron un insuficiente establecimiento de metas y expectativas, por otro lado, el 37% fueron eficientes debido a que siempre establecen metas importantes y medibles del aprendizaje y por último el 23% llegaron a ser poco eficientes ya que no tiene una adecuada comunicación de forma concisa y clara a las partes, hacer parte a los funcionarios en el proceso de tal forma se obtiene la claridad y consenso.

Tabla 11

*Obtención y asignación de recursos de manera estratégica*

	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	2	7%
Poco eficiente	21	70%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

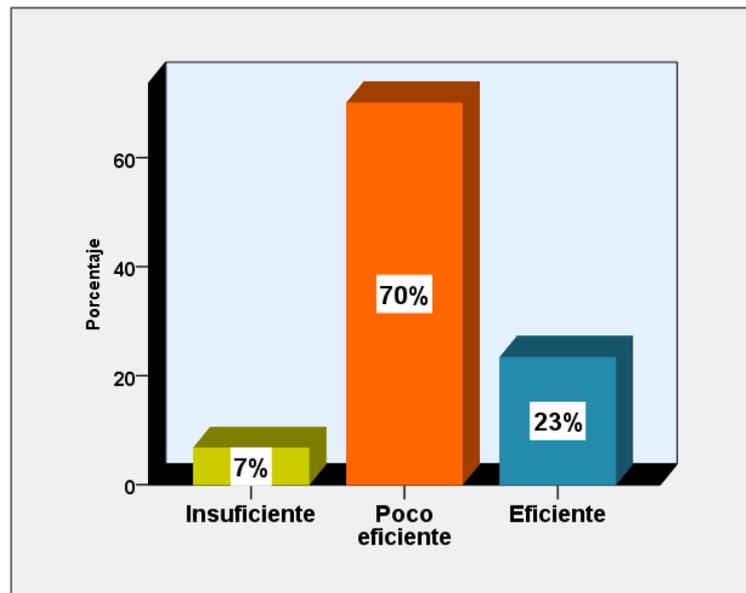


Figura 3. Obtención y asignación de recursos de manera estratégica  
Fuente. Tabla 11.

**Interpretación.** Se conoce que de la tabla 11; el 70% obtuvieron que son poco eficientes con respecto a la obtención y asignación de recursos de manera estratégica; por otro lado, el 23% fueron eficientes ya que ven como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo dentro de la institución y el 7% obtuvieron que son insuficientes porque no se están alcanzando, perspectiva congruente y una serie de mejoras escolar, habilidades determinantes para la consecución de recursos.

Tabla 12

*Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo*

	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	2	7%
Poco eficiente	18	60%
Eficiente	10	33%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

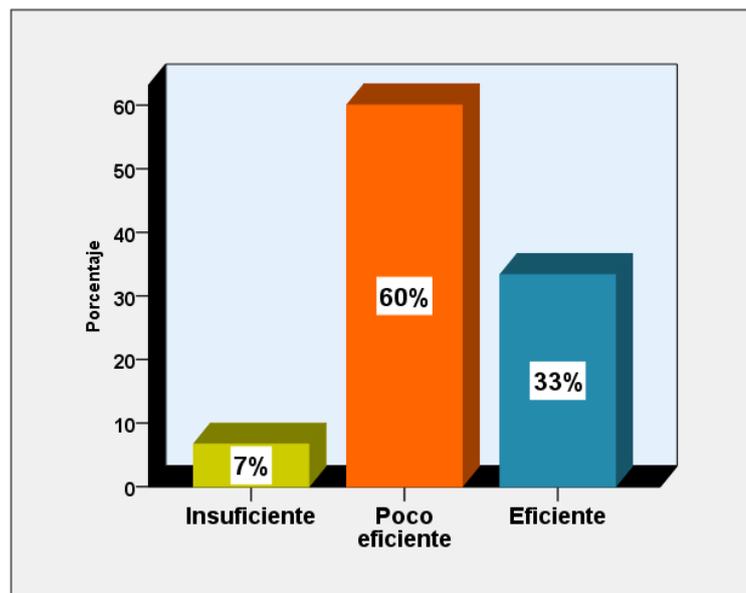


Figura 4. Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo  
Fuente. Tabla 12.

**Interpretación.** Se conoce que de la tabla 12; el 60% obtuvieron que son poco eficientes sobre una regular planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza, también el 33% llegaron a disponer una eficiente planificación ya que siempre hay una planificación de forma directa en la evaluación de la enseñanza mediante las visitas regulares a las aulas y el 7% llegaron a ser insuficientes puesto que no llega a ver consistencia y concordancia por medio de clases, cursos y diversas reuniones.

Tabla 13

*Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado*

	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	3	10%
Poco eficiente	18	60%
Eficiente	9	30%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

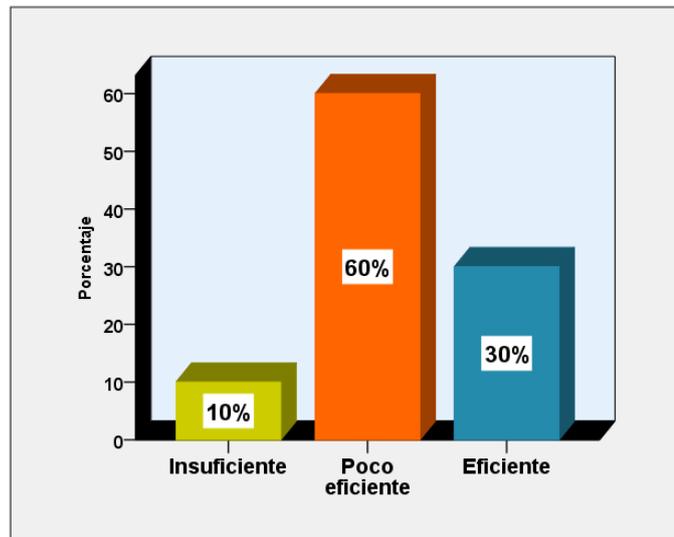


Figura 5. Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado

Fuente. Tabla 13.

**Interpretación.** Se evidencio que de la tabla 13; el 60% llegaron a tener un poco eficiencia con respecto a la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado, pero el 30% fueron eficientes ya que hay un adecuado liderazgo y no solo impulsa, la cuales también tienen una participación de forma directa con los docentes en su crecimiento como profesional formal e informal y el 10% son insuficientes debido a que no hay un adecuado liderazgo por parte del directo

Tabla 14

*Asegurar un entorno ordenado y de apoyo*

	Frecuencia	Porcentaje
Insuficiente	19	63%
Poco eficiente	2	7%
Eficiente	9	30%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

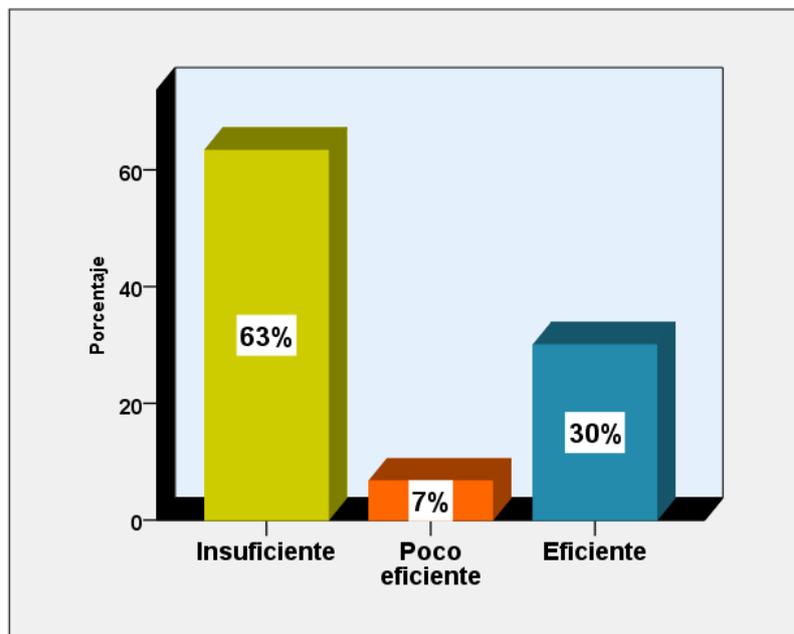


Figura 6. Asegurar un entorno ordenado y de apoyo  
Fuente. Tabla 14.

**Interpretación.** Con respecto a la tabla 14; el 63% llegaron a ser insuficientes con respecto a asegurar un entorno ordenado y de apoyo en la institución, por otro lado, el 30% si fueron eficientes debido a que saben disponer del tiempo para la enseñanza y el aprendizaje al reducir presiones externas e interrupciones y por último el 7% fueron poco eficientes ya que no siempre se refleja la fiabilidad y normativas las cuales asisten el compromiso institucional.

#### 4.1.3. Resultado en base al objetivo específico 2

Tabla 15

##### *Acompañamiento pedagógico*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10%
Regular	19	63%
Excelente	8	27%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

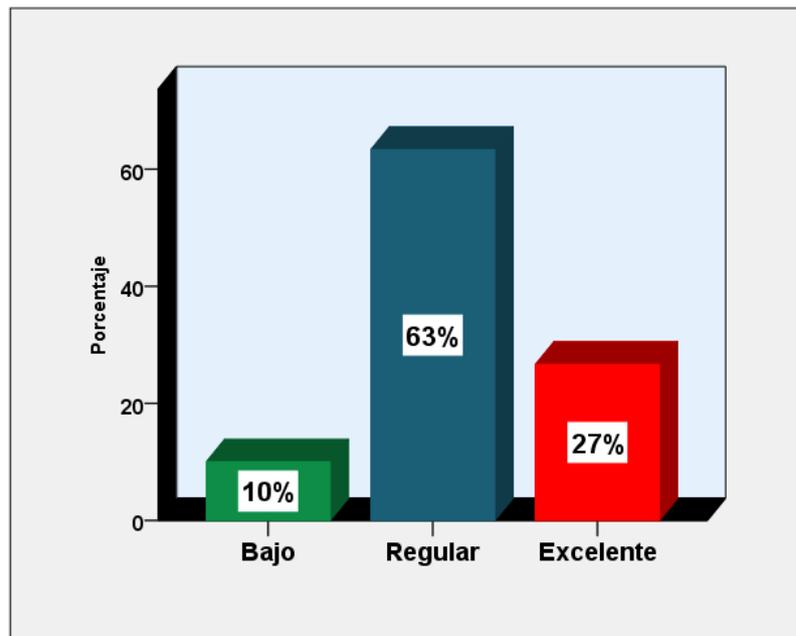


Figura 7. Acompañamiento pedagógico

Fuente. Tabla 15.

**Interpretación.** Con respecto a la tabla 15; el 63% obtuvieron un nivel regular con respecto al acompañamiento pedagógico, pero el 27% obtuvieron un nivel alto debido a que el acompañamiento que recibe posibilita estimular y desarrollar en los DILE, directivos docentes, seguridad e incremento en su autoestima laboral como profesional y el 10% obtuvieron un nivel bajo debido a que no hay un compartir de saberes y vivencias cotidianas.

Tabla 16

*Ámbito interpersonal*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	10%
Regular	18	60%
Excelente	9	30%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

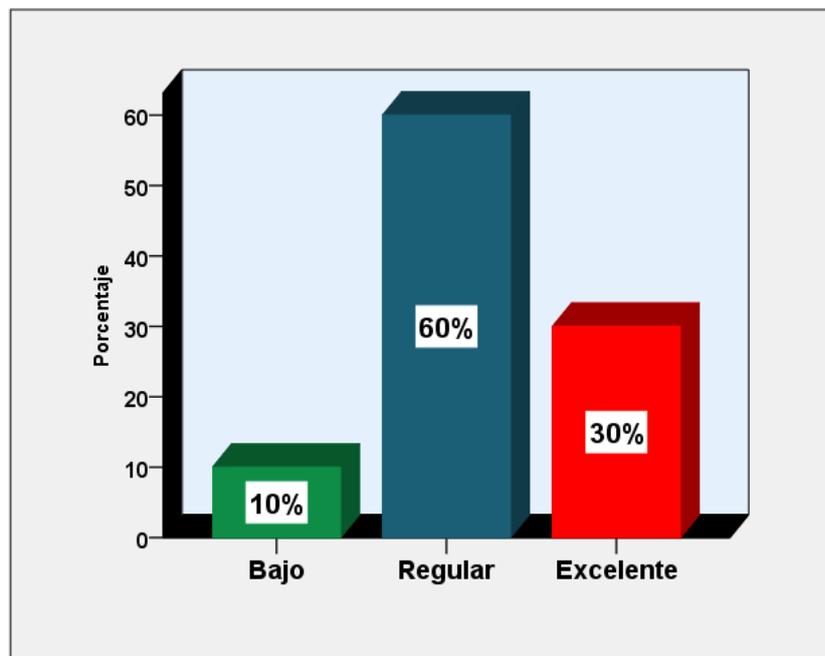


Figura 8. Ámbito interpersonal  
Fuente. Tabla 16.

**Interpretación.** Con respecto a la tabla 16; el 60% llegaron a tener un nivel regular en su ámbito interpersonal, por otro lado, el 30% llegaron a tener uno excelente debido a que siempre hay una relación positiva y de confianza con los docentes para compartir tanto experiencias y por último el 10% obtuvieron un nivel bajo ya que no hay una positiva relación entre los docentes como la comunicación y coordinación entre ellos para alguna actividad.

Tabla 17

*Ámbito Pedagógico*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30%
Regular	13	43%
Excelente	8	27%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

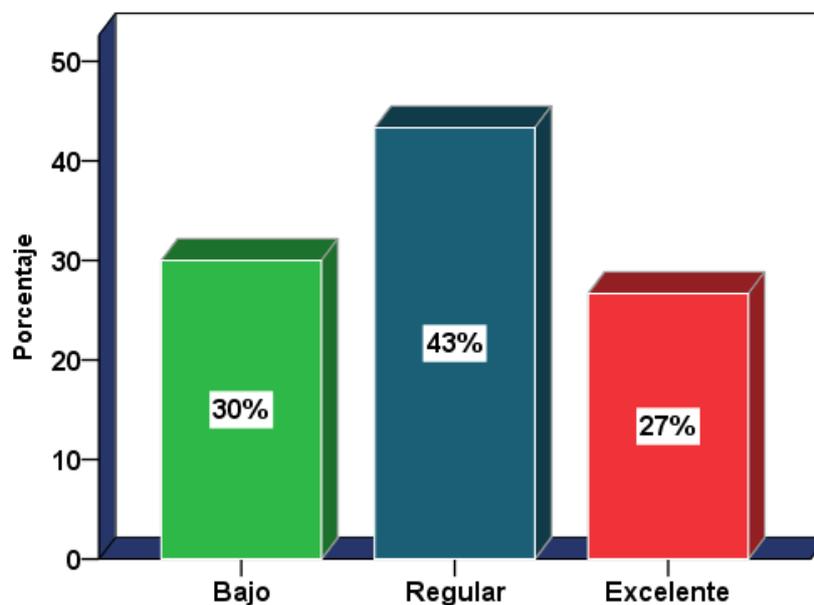


Figura 9. Ámbito Pedagógico  
Fuente. Tabla 17.

**Interpretación.** Con respecto a la tabla 17; el 43% obtuvieron un nivel regular en su ámbito pedagógico, por otro lado, el 30% obtuvieron un nivel bajo debido a que no hay una adecuada organización de los espacios para planificar las actividades y por último el 27% obtuvieron un nivel excelente ya que los profesores encargados de acompañar facilitan a que los docentes continúen profundizando sus conocimientos, criterios de enseñanza.

Tabla 18

*Ámbito de desarrollo profesional*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	30%
Regular	17	57%
Excelente	4	13%
Total	30	100%

Fuente. Anexo 5.

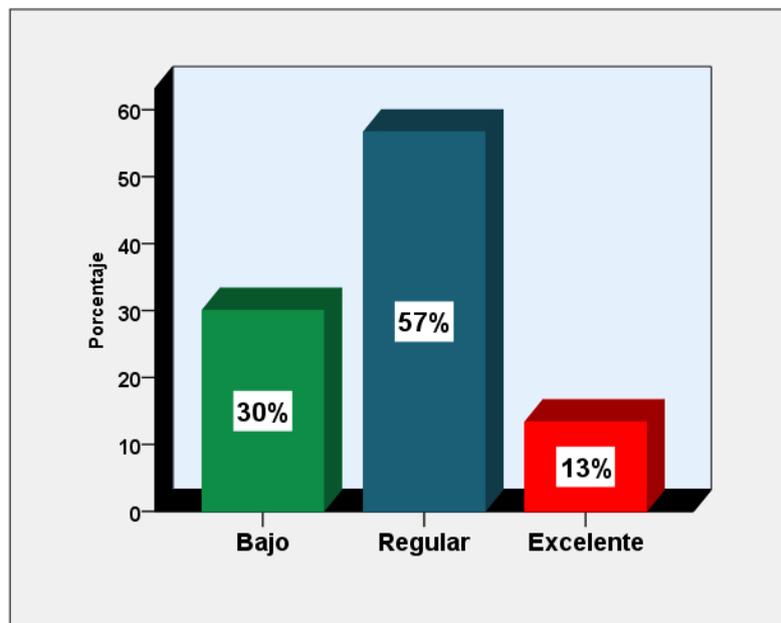


Figura 10. Ámbito de desarrollo profesional  
Fuente. Tabla 18.

**Interpretación.** Se percibe que de la tabla 18; con respecto al ámbito de desarrollo profesional se halla en un nivel regular con un 57% dando a conocer que los docentes en algunas ocasiones realizan talleres y actividades de formación, por otro lado, el 30% obtuvo un nivel bajo ya que no hay una estimulación y recomendación de la lectura de textos y revistas pedagógicas y por último se halló en un nivel excelente con un 13% debido a que el docente que está acompañando contribuye con sus colegas con el fin de que continúen aprendiendo durante su travesía laboral en la institución.

#### 4.1.2. Contrastación de hipótesis

En esta parte se evidencia la prueba de normalidad aplicada sobre la investigación.

Tabla 19

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,473	30	,000	,526	30	,000
Acompañamiento pedagógico	,344	30	,000	,755	30	,000

A media que se mide la prueba de normalidad, teniendo en cuenta a la cantidad de docentes para la repercusión de la investigación se optó por la prueba de normalidad de ShapiroWilk que se hace uso para datos menores a 30, lo cual es distribución normal, ya que se encontró una significancia de 0.000 menor al 0.5, es decir se optó por el estadístico correlación de Pearson. Como se detalla la muestra está conformado por 30 docentes.

Tabla 20

*Correlación de liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico*

		Liderazgo pedagógico	Acompañamiento pedagógico
Liderazgo pedagógico	Correlación de Pearson	1	,896**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	,896**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

**Interpretación.** La Tabla 20; determina la prueba correlativa de Pearson, logrando establecer, existencia de correlación con una significancia de p valor



=0.000, demostrando que es menor al valor 0.05. Demostrando así, correlación positiva muy fuerte con  $r = 0.896$ , entre “liderazgo pedagógico y acompañamiento pedagógico”. Como conclusión, se rechaza la hipótesis nula y se afirma la alterna. De tal manera, se precisa que, a mayor nivel de liderazgo pedagógico, el acompañamiento pedagógico será más adecuado.

## 4.2. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno – 2021. En los resultados obtenidos, el valor de correlación fue de “ $r=0,896$ ” con significancia de “0.001” menor al 0.05, por medio del estadígrafo Rho Spearman. Demostrando que, sí existe relación entre ambas variables.

Asimismo, al comparar estos resultados con otras investigaciones que tienen similitud, como la investigación de Tinoco (2020) donde se evidenciaron que hay una relación positiva, directa y perfecta entre el liderazgo directivo con el acompañamiento pedagógico cuyo resultado demuestra una relación  $= 0,936$ , por otro lado, en la tesis de Ninapayta (2018) en la cual concluyó que existe una correlativo positivo fuerte entre las variables con  $Rho= 0,795$ ; y significativa  $= 0,000 < 0.05$ ; es decir, si existe asociación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, sin embargo en el estudio de Mamani (2020) afirman que, hay una existencia baja correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento pedagógico, donde hallaron un vínculo de  $r = 0,424$ , en la cual recomiendan a los directivos, tomar en consideración los bajos niveles hallados en la tesis, tanto en el liderazgo y como también en el acompañamiento pedagógico. Asimismo en el estudio de Cabanillas (2022) llegó como conclusión, el acompañamiento pedagógico es necesario su importancia a la práctica del desempeño docente, donde demuestra el buen rendimiento académico del estudiante que lidera; no



obstante, la carencia de liderazgo y el fomento a la preparación de los profesional es limitada, es decir no se refleja un crecimiento de desempeño docente sobre la educación. Y finalmente en la investigación de Cosi (2021) concluyó que es significativa y positiva la relación entre las variables de estudio, finamente podemos decir que los procesos de acompañamiento implementada de manera correcta, desarrolla de manera profesional las destrezas, aptitudes y conocimientos especializados de parte de los profesores para el desarrollo de sus labores. Como se evidencia estos resultados son similares a la información hallada en la tesis, por lo cual, se precisa que, mientras el liderazgo pedagógico es bueno, el acompañamiento pedagógico será significativo.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Al analizar la correlación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento de los docentes dentro de la Red Educativa N° 21 Puno durante el 2021 se pudo determinar una correlación positiva muy fuerte de  $= 0.896$ , es decir que mientras mayor sea el nivel de liderazgo pedagógico mejor será el acompañamiento pedagógico.

**SEGUNDA:** También se llegó a conocer que respecto al liderazgo de los docentes dentro de la Red Educativa N° 21 Puno, este se encuentra con que un 77% de los docentes llegaron a tener poca eficiencia en sus labores diarias de la institución, concluyendo que un buen educador debería de compartir el liderazgo para poder ejercer una influencia adecuada entre los colaboradores de su entorno y así alcanzar las metas institucionales correspondientes a su medio de trabajo.

**TERCERA:** Finalmente, se obtuvo el conocimiento de que respecto al nivel de acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21 de Puno en el año 2021 un 63% obtuvo un nivel regular y un 27% obtuvo un nivel alto dado a que el acompañamiento que los docentes recibieron posibilitó la estimulación y el desarrollo de los colaboradores en su autoestima laboral y profesional.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Mejorar la formación y el tratamiento del liderazgo para docentes de la Red Educativa N° 21 de Puno a través de un curso formativo sobre el tema dirigido por expertos en el área, así como especialistas en psicología para inspirar y estimular a los docentes de esta Red Educativa para obtener futuros mejores resultados en pro de la educación.

**SEGUNDA:** Es importante realizar capacitaciones continuas para mejorar las debilidades encontradas y actualizar el proceso de acuerdo a las necesidades de los docentes de la Red Educativa N° 21 de Puno a través de metodologías y herramientas adecuadas para el caso.

**TERCERA:** Es muy esencial que los docentes de la Red Educativa N° 21 puedan impulsar el ordenamiento de los alrededores y den asistencia de acuerdo a las obligaciones a la coyuntura de hoy de acuerdo a las normas de gestión escolar del Ministerio de Educación del Perú.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Acevedo, A. F. (10 de Febrero de 2020). Pedagogical leadership: thinking and building a better education. *Revista Boletín Redipe*. Obtenido de <https://bit.ly/3ubdJZW>
- Achcaray, L. A. (2018). *The pedagogical leadership of the director and the social competences of the teaching staff in rural Educational Institutions of the Province of Ica*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <https://bit.ly/3y3stuV>
- Acuña, L., Bejarano, O., Cardoza, L., & Londoño, A. (2019). *Gia sentipensante: viaje al corazon del acompañante pedagogico*. Bogota, Colombia: Rocca\* S.A.S. Obtenido de <https://bit.ly/3OCD3QA>
- Apaza, L. (2018). *Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas secundarias públicas de la Provincia de San Román-2018*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa: UNSA. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7800/EDMapagl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281023476005.pdf>
- Bolívar, A. (Marzo de 2015). Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende. *Universidad de Granada*. Obtenido de <https://bit.ly/3abAS7s>
- Cabanillas, A. J. (2022). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática*. Universidad César Vallejo. Trujillo: UCV. Obtenido de <https://bit.ly/3ucNWAg>



- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Contreras, T. S. (08 de Septiembre de 2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Revista de psicología educativa - Journal of Educational Psychology*. Obtenido de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123/227>
- Cosi, K. B. (2021). *Acompañamiento pedagógico y competencias profesionales de las docentes en las Instituciones Educativas Inicial N° 314 - Las Mercedes - Juliaca - 2021*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno: UNAP. Obtenido de <https://bit.ly/3a0iPRW>
- Delgado, C. (2018). *Acompañamiento pedagógico docente en la escuela de infantería del ejercito - 2017*. Universidad Nacional de Educación. Lima: Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <https://bit.ly/3QZ62j9>
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Universidad de Concepción. Obtenido de <https://bit.ly/2L2rbqz>
- Galindo, V. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06 Ate 2017*. Universidad Nacional de Educación. Lima: Universidad Nacional de Educación. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2044/TD%20CE%201887%20G1%20-%20Galindo%20Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, N., Uvalle, Y., & Hernandez, M. (2017). El acompañamiento pedagógico como función tutorial para los futuros docentes: Hacia un enfoque socioformativo. *Congreso nacional de investigación educativa*, 13. Obtenido de <https://bit.ly/3I1FwSe>



- Hernandez, R. (2019). *Metodología de la investigación* (1° ed.). Mexico: Mc Graw Hill.
- Mamani, P. R. (30 de Abril de 2020). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas de nivel primaria. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado*, 9(2), 1601-1609. doi:<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2020.2.175>
- Martel, M. G., & Herrera, A. M. (14 de Agosto de 2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes. *Revista Gestión I+D*. Obtenido de <https://bit.ly/3ON6T4o>
- Ministerio de educación. (29 de Septiembre de 2015). *Dirección regional de educación de Lima metropolitana*. Obtenido de Dirección regional de educación de Lima metropolitana: <https://bit.ly/3y10g7Y>
- Ministerio de educación. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE. Multigrado*. Lima, Peru: Ministerio de educación. Obtenido de <https://bit.ly/3y6xRgP>
- Montecinos, C., Uribe, M., & Volante, P. (Julio de 2020). Liderazgo escolar: aprendiendo en tiempos de crisis. *Propuestas Educación Mesa Social 3B Covid 19*. Obtenido de <https://bit.ly/3I6JLM4>
- Murillo, D. C. (2021). *Pedagogical accompaniment aimed at teachers for the development of social skills with an inclusive approach in seventh grade students of the Borja Private Educational Unit*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación, Ecuador. Obtenido de <https://bit.ly/3QZi63W>
- Ninapayta, W. J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018*. Universidad César Vallejo. Lima: UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19121/Ninapayta\\_](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19121/Ninapayta_)



LLWJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Noreña, J. M. (2018). *Acompañamiento pedagógico al docente de básica primaria en el sector rural- Multigrado: elemento fundamental para la excelencia educativa*. Tesis Maestría, Universidad de Tolima, Ibagué. Obtenido de <https://bit.ly/3IHrntG>
- Pastén, C. (2017). *Liderazgo educativo ejercido por directoras de jardines infantiles públicos de Chile*. Tesis Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. Obtenido de <https://bit.ly/3I2U0RE>
- Peláez, Y. N., & Merino, T. R. (15 de Diciembre de 2020). Liderazgo pedagógico del director y clima institucional en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 03 – Trujillo –2017. *Revistas UJAT*. Obtenido de <https://bit.ly/3ntsfbv>
- Pino, R. (2018). *Metodo de la investigación (Segunda ed.)*. Lima-Perú: Editorial San Marcos.
- Rivera, H. (2019). *Acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en la Institucion Educativa "Edelmira del Pando" Vitarte, 2019*. Universidad César Vallejo. Lima: UCV. Obtenido de <https://bit.ly/3y909Hs>
- Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción universitaria*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vezud, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Administración nacional de educación pública (ANEP) consejo directivo central (CODICEN). Obtenido de <https://bit.ly/3uesU4B>



# ANEXOS

## Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE	INSTRUMENTO
Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de metas y expectativas</li> <li>- Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</li> <li>- Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</li> <li>- Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado</li> <li>- Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metas de aprendizaje</li> <li>- Expectativas de aprendizaje</li> <li>- Implementación de recursos pedagógicos</li> <li>- Eficacia en el manejo de recursos pedagógicos</li> <li>- Gestionar planificación curricular</li> <li>- Coordinación</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Promoción</li> <li>- Participación</li> <li>- Confianza</li> <li>- Normas de convivencia</li> <li>- Clima institucional</li> </ul>	<p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Escala de Likert</li> </ul>
Acompañamiento pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ámbito interpersonal</li> <li>- Ámbito Pedagógico</li> <li>- Ámbito de desarrollo profesional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima acogedor</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Consenso</li> <li>- Asesoramiento pedagógico</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Orientación profesional</li> <li>- Promoción profesional</li> </ul>	<p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Encuesta</li> <li>- Escala de Likert</li> </ul>

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTEIS	VARIABLES	METODOLOGIA	PRUEBA ESTADÍSTICA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a. ¿Cuál es el nivel del liderazgo en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a. Describir el nivel del liderazgo en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021</p> <p>b. Conocer el nivel del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo con el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Red Educativa N° 21, Puno - 2021</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Liderazgo pedagógico</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de metas y expectativas</li> <li>• Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</li> <li>• Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</li> <li>• Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado</li> <li>• Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Acompañamiento pedagógico</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ámbito interpersonal</li> <li>• Ámbito Pedagógico</li> <li>• Ámbito de desarrollo profesional</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>30 docentes encuestados</p> <p><b>Técnica de recolección de datos:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p><b>-Cuestionario:</b></p> <p>Liderazgo pedagógico aplicado en los docentes</p> <p><b>-Cuestionario:</b></p> <p>Acompañamiento pedagógico aplicado en los docentes</p>	<p>Medidas de tendencia central.</p> <p>R de Pearson</p>



### Anexo 3. Instrumentos de la investigación

#### Encuesta: Liderazgo pedagógico

Estimado docente, estamos realizando una investigación respecto al “Liderazgo pedagógico”. En tal virtud, solicitamos su apoyo a fin de que pueda contestar las preguntas en forma anónima con la mayor sinceridad posible.

Por favor lea las instrucciones y marque con una “X” la(s) alternativa(s) que considere;

Correcta. Gracias por su colaboración

Nº	Variable 1: Liderazgo pedagógico	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas</b>						
1	En esta red educativa Nª 21 hay metas de aprendizaje compartidas por todos los docentes.					
2	En esta red educativa Nª 21 hay metas de aprendizaje compartidas por todos los docentes.					
3	En esta red educativa Nª 21 se socializa y difunde las metas planteadas					
4	El cumplimiento de las metas de aprendizaje se retroalimenta constantemente					
5	En esta red educativa Nª 21 se reúnen periódicamente para evaluar las metas de aprendizaje					
6	A los docentes de esta red educativa Nª 21 les importa que los estudiantes logren altos resultados de aprendizaje					
7	Docentes y directivos se organizan y se reúnen con los padres de familia para establecer las expectativas de aprendizaje					
8	En esta red educativa Nª 21 socializa y difunde las expectativas planteadas					
9	El cumplimiento de las expectativas de aprendizaje se retroalimenta constantemente					
10	En esta red educativa Nª 21 reúnen periódicamente para evaluar las expectativas de aprendizaje					
<b>Dimensión 2: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</b>						
11	En esta red educativa Nª 21 los docentes y directivos se organizan participativamente en la elaboración y uso de materiales y recursos educativos					
12	De manera participativa se priorizar los recursos y materiales educativos pertinentes a utilizar en cada periodo educativo					
13	Los materiales y recursos educativos usados en el aula son pertinentes para gestionar los aprendizajes					
14	El uso de materiales y recursos educativos permite consolidar los logros de aprendizaje					



<b>Dimensión 2: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>						
15	Los docentes son alentados a participar colectivamente en la planificación curricular					
16	En esta red educativa N° 21 la planificación curricular es liderada por un profesional competente en la materia					
17	Las decisiones de visitas de acompañamiento pedagógico se coordinan con anticipación					
18	Los equipos directivos se reúnen con los docentes para enfrentar las dificultades de aprendizaje					
19	La evaluación de la programación curricular se realiza permanentemente					
20	Se utiliza una amplia gama de herramientas y procedimientos para evaluar a los docentes					
<b>Dimensión 4: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional del profesorado</b>						
21	Se estimula y fortalece el trabajo pedagógico de los docentes					
22	Se involucra a los docentes en los compromisos de gestión escolar					
23	Se fomenta espacios de discusión pedagógica					
24	Los docentes del son confiables, porque ellos son capaces de potenciar logros de aprendizaje en sus estudiantes					
25	Se promueve el perfeccionamiento pedagógico de los docentes:					
26	En esta red educativa N° 21 se fomenta el diálogo y la colaboración					
<b>Dimensión 5: Asegurar un entorno ordenado y de apoyo</b>						
27	En la red educativa N° 21 se fomenta un clima escolar positivo					
28	En esta red educativa N° 21 se aplican reglas claras para el comportamiento de los estudiantes					
29	En esta red educativa N° 21 se fomenta la comunicación y colaboración permanente con los padres de familia					



### Encuesta: Acompañamiento pedagógico

Estimado docente, estamos realizando una investigación respecto a la “Liderazgo pedagógico”. En tal virtud, solicitamos su apoyo a fin de que pueda contestar las preguntas en forma anónima con la mayor sinceridad posible.

Por favor lea las instrucciones y marque con una “X” la(s) alternativa(s) que considere;

Correcta. Gracias por su colaboración

N°	Variable 1: Liderazgo pedagógico	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas</b>						
1	Existe un contacto personalizado con el docente, expresado en el saludo, despido o conversación con él durante la jornada pedagógica					
2	Existe un clima de respeto al dirigirse al docente por su nombre					
3	Se escucha con atención al docente por intereses o situaciones personales o laborales					
4	En las visitas de acompañamiento pedagógico se percibe interés por la persona de docente					
5	Se utiliza la comunicación empática, poniéndose en el lugar del otro para comprender su punto de vista					
6	Se mantiene una comunicación regular con apoyo consistente					
<b>Dimensión 2: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica</b>						
7	Por consenso se plantea el procedimiento de acompañamiento con el docente para abordar la práctica pedagógica					
8	Por consenso se acuerda con el docente formas de reunirse y registrar el acompañamiento					
9	Las entrevistas con el docente se ejecutan en forma frecuente					
10	Se analiza con los docentes distintos tipos de evidencias (trabajos de estudiantes, planificaciones, evaluaciones)					
11	Se enseña a utilizar y analizar los documentos curriculares, las guías, los textos, materiales y recursos disponibles en la escuela					
12	Se proporciona asesoría al docente para descubrir sus cualidades					
13	Se Provee retroalimentación a los docentes sobre su práctica, señalándole los aspectos a mejorar					
14	Se evalúa en conjunto con el docente el proceso de acompañamiento					
<b>Dimensión 3: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>						



15	Se orienta a que cada docente identifique sus necesidades de formación y se plantee un plan de desarrollo profesional					
16	Se organiza talleres y actividades de formación					
17	Se brinda información acerca de los recursos y de las actividades académicas que ofrecen instituciones de la zona					
18	Se informa sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de Internet que sean de interés educativo y contengan materiales para el desarrollo de los docentes					
19	Se estimula y recomienda la lectura de textos y revistas pedagógicas					
20	Se promueve la sistematización de las buenas prácticas, la indagación pedagógica en la institución					
21	Se difunde las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas, promoviendo el trabajo colaborativo, en equipo					

## Anexo 4. Validación de los instrumentos

### Liderazgo pedagógico, validación por experto 1

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO**

1.1 Nombres y apellidos del validador : EDINSA TORRES ALDQUE  
 1.2 Cargo e institución donde labora : PROFESOR UNP  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : LIDERAZGO PEDAGOGICO  
 1.4 Autor del instrumento : FUYS CLEBER LEBAN CABOQUAVANCA

**II. ASPECTOS DE VALIDACION**

Revisar cada uno de los items del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los items cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los items cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los items cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1 2 3			Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los items miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los items responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los items son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los items son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los items se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los items se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los items están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los items están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los items están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		8	18	26	
		C	B	A	Total

**Coefficiente de validez :**  $\frac{A+B+C}{30} = 0.86$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

Validez Buena

DR EDINCA TORRES ALDQUE  
DNI 26694939



## Liderazgo pedagógico, validación por experto 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : José G. Fiestas Parizaca  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente UNP  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Liderazgo Pedagógico  
 1.4 Autor del instrumento : LORA CHEIRO LÓPEZ CHEQUERANCA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1	2	3	Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)			12	12	24
		C	B	A	Total

Coefficiente de validez :  $\frac{A+B+C}{30} = 0.80$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

VALIDEZ BUENA

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	• Validez nula
0,50 - 0,59	• Validez muy baja
0,60 - 0,69	• Validez baja
0,70 - 0,79	• Validez aceptable
0,80 - 0,89	• Validez buena
0,90 - 1,00	• Validez muy buena

Dr. José G. Fiestas Parizaca

Psicólogo  
C.Ps.P 3850

## Liderazgo pedagógico, validación por experto 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO

1.1 Nombres y apellidos del validador : CESAR MARCO DIAZ  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE UNP  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : LIDERAZGO PEDAGOGICO  
 1.4 Autor del instrumento : LUIS ELDER LARON CHOQUEHUARCA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos técnicos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)			12	12	24
		C	B	A	Total

Coefficiente de validez :  $\frac{A+B+C}{30} = 0.80$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez Buena

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

DR. CESAR MARCO DIAZ

## Acompañamiento pedagógico, validación: experto 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA PROFESIONAL ESTADISTICA

FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : EDINSON TORRES ALDQUE  
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE UNP  
1.3 Nombre del instrumento evaluado : ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO  
1.4 Autor del instrumento : ROS CLEOP LAGAN (COPLEYMAN CA)

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1	2	3	Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre si y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)			8	10	26
		C	B	A	Total

Coefficiente  
de validez :

$$\frac{A+B+C}{30} = 0.86$$

### I. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

VALIDEZ BUENA

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

11

DR. EDISON TORRES ALDQUE  
DNI 26694939

## Acompañamiento pedagógico, validación: experto 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO

1.1 Nombres y apellidos del validador : *Jose G. Fiestas Parzaca*  
 1.2 Cargo e institución donde labora : *Docente UNP*  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Acompañamiento Pedagógico*  
 1.4 Autor del instrumento : *Luis Eder Tabah Chacaburca*

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)			12	12	24
		C	B	A	Total

Coefficiente  
de validez :

$$\frac{A+B+C}{30}$$

= 0.80

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

*Validez Buena*

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

*[Firma]*  
 Dr. José G. Fiestas Parzaca  
 Psicólogo  
 C.P. P. 3650

## Acompañamiento pedagógico, validación: experto 3



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
ESCUELA PROFESIONAL ESTADÍSTICA

FICHA DE VALIDACIÓN  
DEL INSTRUMENTO

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : CESAR MARCO DIAZ  
 1.2 Cargo e institución donde labora : PROFESOR UNI  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : MANEJO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO  
 1.4 Autor del instrumento : DR. CESAR MARCO DIAZ

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1	2	3	Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b> (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)			12	12	24
		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente  
de validez :

$$\frac{A + B + C}{30} = 0,80$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez Buena

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

DR. CESAR MARCO DIAZ

Anexo 5. Base de datos

<b>VARIABLE 1</b>																																								
<b>DIMENSIÓN 1</b>									<b>DIMENSIÓN 2</b>									<b>DIMENSIÓN 3</b>									<b>DIMENSIÓN 4</b>									<b>DIMENSIÓN 5</b>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29												
4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4													
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4												
3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4												
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5												
3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5												
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3												
4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3												
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5												
5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4												
5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4												
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5												
5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5												
5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4												
5	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	5	4	1	5	5	1	5	4	4	1	5	4	5	4	5	5												





VARIABLE 2																				
DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2								DIMENSIÓN 3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	1	3	4	4	5	4	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4
3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	3	4	3	4	1	2	4	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4
4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
3	4	4	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4



### SUMATORIA

VAR1	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	VAR2	DIM1	DIM2	DIM3
126	39	18	27	34	13	97	30	38	29
145	50	20	30	35	15	104	30	39	35
115	40	16	24	27	12	81	24	32	25
96	34	12	19	23	12	72	23	27	22
115	40	16	23	28	12	81	24	31	26
145	50	20	30	35	15	105	30	40	35
129	45	19	23	32	15	85	27	36	22
87	30	12	18	21	9	63	18	24	21
103	32	14	23	27	11	70	23	29	18
111	38	15	22	28	12	80	24	29	27
138	48	20	26	34	15	97	30	34	33
120	44	16	24	28	12	84	24	32	28
106	35	15	21	27	12	73	24	29	20
115	44	14	21	28	12	94	26	39	29
108	37	16	22	25	12	82	24	31	27
108	40	15	19	26	12	61	20	24	17
109	36	15	22	28	12	79	23	31	25
115	40	16	23	28	12	84	24	32	28
132	46	17	26	33	15	84	24	32	28
135	46	17	30	32	15	94	30	36	28
123	46	16	25	28	12	84	24	32	28
118	42	16	21	29	15	83	27	31	25
109	36	16	22	27	12	82	24	30	28
113	37	16	25	27	12	85	24	33	28
100	32	14	20	26	12	72	23	26	23
112	39	16	23	26	12	80	24	31	25
98	35	15	16	24	12	68	20	24	24
141	48	20	30	33	15	103	29	39	35
112	36	17	23	28	13	81	25	33	23
130	44	18	26	32	15	94	30	36	28



**FORMULA SI**

<b>VAR1</b>	<b>DIM1</b>	<b>DIM2</b>	<b>DIM3</b>	<b>DIM4</b>	<b>DIM5</b>	<b>VAR2</b>	<b>DIM1</b>	<b>DIM2</b>	<b>DIM3</b>
2	2	3	3	3	2	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	3	3	2	3	3	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	2	1	2	2	1	1
2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
2	1	2	2	2	1	2	2	1	1
2	3	2	2	2	1	3	2	3	2
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
2	3	2	3	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
2	1	2	3	2	1	2	2	2	2
2	1	2	2	2	1	2	2	1	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2