



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**ESTILOS DE PENSAMIENTO QUE PREDOMINAN EN
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MIRIAN QUISPE DE LA CRUZ

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Dedicado con gratitud a mi querido padre, Máximo Quispe Q. y a mi madre Norma De La Cruz A. por su apoyo, confianza, consejos, paciencia y comprensión en todo momento.

Con mucho aprecio a mi hermana por su apoyo y motivación en todo momento para poder seguir adelante en todos los aspectos de mi vida.

Con mucho amor al padre de mi hijo por su apoyo y motivación en todo momento para lograr mis objetivos.

Con mucho cariño y aprecio a mis maestros, quienes han contribuido grandemente y han sido parte de mi formación profesional.

Dedico a ellos porque gracias a su apoyo incondicional he podido alcanzar el objetivo propuesto.

Mirian Quispe De La Cruz



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, por haberme acogido, especialmente a la Facultad de Ciencias de la Educación, del mismo modo a la plana docente pertenecientes a la Escuela Profesional de Educación Primaria.

Al director y/o Asesor de Tesis, y Dr. Wido Willam Condori Castillo, por el apoyo incesante en la elaboración y concepción del presente proyecto.

A los miembros del jurado: Dra. Danitza Luisa Sardon Ari, Dra. Nelly Olga Zela Payi y M.Sc. Sara Farfan Cruz, por sus orientaciones y apoyo permanente.

A mis padres por su apoyo y compañía para alcanzar mis metas y ser mejor persona día a día, que siempre me dieron todo su amor, cariño, confianza y ánimos para seguir adelante.

Mirian Quispe De La Cruz



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 16

1.2.1. Problema general..... 16

1.2.2. Problemas específicos 16

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 17

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.4.1. Objetivo General 18

1.4.2. Objetivo Específicos 18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 20

2.2. MARCO TEÓRICO 26

2.2.1. El pensamiento 26

2.2.2. Teoría del cerebro total 27



2.2.3. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.....	27
2.2.4. Características de los estudiantes según cuadrantes.....	28
2.2.5. Estilos de pensamiento	30
2.2.6. Estilos de pensamiento Benziger.....	31
2.2.7. Funciones de autogobierno.....	34
2.2.8. Formas de los estilos	36
2.2.9. Niveles de los Estilos	38
2.2.10. Alcance de los Estilos	40
2.2.11. Inclinaciones de los Estilos	41

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	43
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	43
3.3. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	44
3.4. MUESTRA DE ESTUDIO	44
3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
3.6. GRADO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	48
4.1.1. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la función	48
4.1.2. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma ...	54
4.1.3. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al nivel	61
4.1.4. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al alcance ...	66



4.1.5. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación	71
4.6.1. Resumen de los estilos de pensamiento predominantes estudiantes de la escuela profesional de educación primaria, 2021	75
4.2. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	82
ANEXOS	86

ÁREA : Perspectivas teóricas de la educación.

TEMA: Estilos de pensamiento que predominan en estudiantes del programa de estudios de educación primaria.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 04 julio de 2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Cuatro cuadrantes cerebrales.	28
Figura 2.	Resultados sobre indicador Legislativo.	49
Figura 3.	Resultados sobre indicador Ejecutivo.	51
Figura 4.	Resultados sobre indicador Judicial.	52
Figura 5.	Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función.	53
Figura 6.	Resultados sobre indicador Monárquico.	55
Figura 7.	Resultados sobre indicador Jerárquico.	57
Figura 8.	Resultados sobre indicador Anárquico.	58
Figura 9.	Resultados sobre indicador Oligárquico.	59
Figura 10.	Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma.	61
Figura 11.	Resultados sobre indicador Global.	62
Figura 12.	Resultados sobre indicador Local.	64
Figura 13.	Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel.	65
Figura 14.	Resultados sobre indicador Interno.	67
Figura 15.	Resultados sobre indicador Externo.	69
Figura 16.	Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance.	70
Figura 17.	Resultados sobre indicador Liberal.	72
Figura 18.	Resultados sobre indicador Conservador.	73
Figura 19.	Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance.	75



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Estudiantes matriculados en el Ciclo académico 2021 - I.	44
Tabla 2.	Muestra de estudios para identificar el pensamiento predominante en estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria 2021-I.....	45
Tabla 3.	Matriz de consistencia del instrumento de recolección de datos	46
Tabla 4.	Valores del nivel de confiabilidad	47
Tabla 5.	Resultado de la confiabilidad del instrumento Actitud hacia la matemática.	47
Tabla 6.	Resultados del indicador Legislativo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	49
Tabla 7.	Resultados del indicador Ejecutivo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	50
Tabla 8.	Resultados del indicador Judicial en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	52
Tabla 9.	Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I	53
Tabla 10.	Resultados del indicador Monárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I	55



Tabla 11. Resultados del indicador Jerárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	56
Tabla 12. Resultados del indicador Anárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	58
Tabla 13. Resultados del indicador Oligárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	59
Tabla 14. Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	60
Tabla 15. Resultados del indicador Global en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	62
Tabla 16. Resultados del indicador Local en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	64
Tabla 17. Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	65
Tabla 18. Resultados del indicador Interno en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	67



Tabla 19. Resultados del indicador Externo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	68
Tabla 20. Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I	70
Tabla 21. Resultados del indicador Liberal en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I.....	71
Tabla 22. Resultados del indicador Conservador en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I	73
Tabla 23. Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I	74



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

UNAP : Universidad Nacional del Altiplano – Puno

EPEP : Escuela profesional de Educación Primaria

FCEDUC : Facultad de Ciencias de la Educación



RESUMEN

El trabajo de investigación tiene el propósito de identificar los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano – Puno, en el año académico 2021 – I. Los objetivos específicos están relacionadas a identificar los estilos predominantes de acuerdo a la función, a la forma, al nivel, al alcance y la inclinación. En el marco teórico se deslinda las concepciones teóricas de la variable, dimensiones e indicadores, básicamente. El tipo de investigación que corresponde es descriptivo de diseño diagnóstico, con una muestra de 183 estudiantes a quienes se administró el cuestionario escalas de estilos de pensamiento de Stenberg y Wagner, instrumento del cual se obtuvo una confiabilidad de Alfa de Cronbach = 0,974, correspondiente a excelente confiabilidad. Los resultados indican que los estilos predominantes son atribuidos al estilo de pensamiento oligárquico con un 53% y estilo de pensamiento judicial con un 51,4%; corresponden a los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma y función, respectivamente.

Palabras Clave: Estilo, pensamiento, estudiante, Programa de estudio.



ABSTRACT

The research work has the purpose of identifying the predominant thinking styles in the students of the Professional School of Primary Education of the Faculty of Educational Sciences, National University of the Altiplano - Puno, in the academic year 2021 - I. The objectives Specific are related to identifying the predominant styles according to function, form, level, reach and inclination. In the theoretical framework, the theoretical conceptions of the variable, dimensions and indicators, basically, are defined. The type of research that corresponds is descriptive of diagnostic design, with a sample of 183 students who were administered the Stemberg and Wagner thinking style scales questionnaire, an instrument from which a reliability of Cronbach's Alpha = 0.974 was obtained, corresponding to excellent reliability. The results indicate that the predominant styles are attributed to the oligarchic style of thought with 53% and judicial style of thought with 51.4%; they correspond to thinking styles according to form and function, respectively.

Keywords: Style, Thinking, Student, Study Program.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene el propósito de identificar el predominio de los estilos de pensamiento que presentan los estudiantes del programa de estudios de educación primaria, el cual surge como una necesidad de implementar métodos de enseñanza que ayuden a elevar los niveles del pensamiento divergente en los estudiantes universitarios.

Sternberg (1999) indica que existen diversas controversias entre lo que son las aptitudes y los estados de pensamiento. En la historia de la psicología se han desarrollado de forma inadecuada éstos términos, lo que ha originado una confusión entre, lo que uno es capaz de hacer (las aptitudes) y las formas de hacer dichas cosas (estilos). Esta dificultad se ha extendido a los diversos ámbitos del trabajo psicológico como es el educativo, organizacional y clínico (Ecurra, Delgado y Quezada, 2001).

Tratando de aclarar ésta situación algo confusa, Sternberg (1999), ha definido los estilos de pensamiento como las maneras características de pensar, las cuales juegan un papel básico en la adaptación de las personas a su medio ambiente, pues representan la forma en que ellas utilizan sus procesos cognitivos para manejar sus ambientes y adaptarse.

El trabajo de investigación está integrado en cuatro capítulos los cuales se detallan a continuación:

En el Capítulo I, referido al aparatado de introducción, se realiza una descripción del problema, enunciado del problema, justificación y planteamiento de los objetivos generales y específicos. En el Capítulo II se realiza un deslinde teórico, el cual considera los antecedentes y el marco teórico.



En el capítulo III se presenta los materiales y métodos utilizados tales como la metodología utilizada, la población y la muestra de estudios, técnicas e instrumentos utilizados y el tratamiento estadístico. En el Capítulo IV se presenta los resultados y discusión donde se presenta tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones, además de, la discusión de los resultados con otros resultados.

En el Capítulo IV se presenta las conclusiones tanto generales y específicos. En el Capítulo VI se describe las recomendaciones a partir de las conclusiones precisadas. En el Capítulo VII se presenta las referencias bibliográficas utilizadas. Finalmente, se presentan los anexos los cuales consideran matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos y los datos sistematizados.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el escenario internacional, la creatividad aún no ha sido incorporado como concepto evaluativo en el sistema educativo No hay investigaciones sobre el estilo de Aprendizaje y creatividad. Torrance (1962) citado por la quise (2000) enseñó a los estudiantes a valorar el pensamiento creativo induciendo a los alumnos a que generen soluciones alternativas a los problemas.

La educación en el Perú dio lugar a mejorar las estrategias de la enseñanza aprendizaje con lineamientos uniformes para todos los estudiantes, sin considerar las individuales de cada uno. Esto llevó a que los docentes, en todo el país, impartieran la enseñanza a todos los estudiantes, con contenidos y estrategias muy similares.

En la actualidad, las investigaciones están difundiendo y resaltando la importancia de reconocer que las formas de aprendizaje de los estudiantes universitarios son diversas, considerando sus estilos y ritmos. Cada uno posee características individuales,



particulares, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de aprender.

Diferentes estudios avalan que existen diferencias individuales al enfrentarse ante una situación de aprendizaje, que estas diferencias son consistentes en el tiempo y que se manifiestan a través de modos distintos de percibir, interaccionar y responder ante situaciones de aprendizaje. La consistencia temporal de estas diferencias ha facilitado la posibilidad de realizar taxonomías que permiten clasificar a las personas según su modo o forma de aprender, es decir, según su estilo de aprendizaje (Condori, 2016).

En el programa de estudios de educación primaria, considerando el ejercicio de la cátedra y sus libertades, cada docente planifica estrategias que poco se adecuan a las características individuales; por lo que los estudiantes realizan una serie de esfuerzos, muchas veces contraviniendo sus intereses en el momento de desarrollar sus competencias profesionales, a pesar de que en el currículo está establecido estrategias diversas los cuales son poco utilizados en la práctica universitaria.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el estilo de pensamiento predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, en el ciclo académico 2021-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la predominancia del estilo según la función del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano?



- ¿Cuál es la predominancia del estilo según la forma de pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano?
- ¿Cuál es la predominancia del estilo según al nivel de pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano?
- ¿Cuál es la predominancia del estilo según el alcance del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano?
- ¿Cuál es la predominancia del estilo según la inclinación del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La importancia del trabajo de investigación radica en la identificación de los estilos de pensamiento predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, considerando que cada estudiante universitario debe conocer su estilo de pensamiento para orientar de mejor manera los estudios universitarios relacionadas con la formación académica, de responsabilidad social y de investigación.

Los estilos de pensamiento en la actualidad se tornan vital en la formación del profesional durante la vida universitaria. Los docentes requieren conocer el estilo predominante de pensamiento de sus alumnos con la finalidad de planificar, ejecutar y evaluar situaciones de aprendizaje que tributan al logro de las competencias generales y



específicas. Cada estudiante posee un estilo diferente, aunque podría ver coincidencias lo que faculta tomar decisiones de la enseñanza y del aprendizaje.

Desde el punto de vista teórico, la identificación de los estilos de pensamiento en sus dimensiones e indicadores da origen a una fuente nutrida de información científica plasmada en el marco teórico, que apoyará futuras investigaciones realizadas por estudiantes de pre y posgrado.

Desde el punto de vista práctico, beneficiará a estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, puesto que conociendo los resultados se generarán propuestas de intervención con fines de mejorar y fortalecer los estilos de pensamiento de los estudiantes, que dicho de paso, ayudará a tomar mejores decisiones en la vida académica, de investigación y responsabilidad social universitaria.

Desde el punto de vista metodológico, el instrumento utilizado y los procedimientos de la estadística serán un gran aporte a futuras investigaciones y para la mejora de la formación profesional universitaria, puesto que al tener valides y confiabilidad favorecerá futuras investigaciones sobre el tema.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Identificar el estilo de pensamiento predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, en el ciclo académico 2021-I.

1.4.2. Objetivo Específicos

- Identificar la predominancia del estilo según la función del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad



Nacional del Altiplano.

- Reconocer la predominancia del estilo según la forma de pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Identificar la predominancia del estilo según al nivel de pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Reconocer la predominancia del estilo según el alcance del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Identificar la predominancia del estilo según la inclinación del pensamiento en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Bedrenana (2019) en su investigación cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. El diseño de investigación fue no experimental transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 477 estudiantes de ambos sexos (283 hombres y 194 mujeres), de primeros y últimos ciclos de las carreras de Ingeniería de Sistemas y Derecho. En conclusión se hallaron diferencias significativas en los estilos de pensamiento en función al sexo en el estilo global y en los estilos local, liberal e interno en función a la carrera profesional, no se encontró diferencias significativas en función al ciclo de estudios.

Zuloeta (2018) en su investigación referido a Relación Acoso Escolar y Estilos de Pensamiento en adolescentes, tuvo como propósito determinar la Relación Acoso Escolar y Estilos de Pensamiento en adolescentes del nivel secundario de las Instituciones Educativas JEC de la Ciudad de Bambamarca, 2018. Las conclusiones indican que existe relación significativa entre el acoso escolar y los trece estilos de pensamiento de Stenberg; mostrando que ambas variables actúan independientemente, indicando que los estilos de pensamiento no influyen en el acoso escolar de los estudiantes de las I.E de Bambamarca. Además se halló que la dimensión que más predominio en el acoso escolar es la red social con un 53 % y un nivel bajo en el Estilo de Pensamiento Judicial con el 22 %



Caycho (2013) En su investigación se estudiaron los estilos de pensamiento, planteados por Robert Sternberg, en una muestra de estudiantes de quinto de secundaria de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana. Concluye que finalmente al realizar las comparaciones por género y nivel socioeconómico, existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de pensamiento Legislativo y Judicial, Jerárquico, Global, Local, Externo, Liberal y Conservador

Alfaro y Sarango (2011) en su tesis sobre relación entre estilos de pensamiento y estilos de comunicación en parejas de esposos del distrito de Olmos donde se estudiaron a 40 parejas de esposos entre los 20 a 50 años de edad en el Distrito de Olmos, con el propósito de determinar la relación entre los Estilos de Pensamiento y los Estilos de Comunicación. Los resultados señalan que existe una correlación positiva moderada entre el estilo de pensamiento Legislativo y el estilo de comunicación Reservado. Asimismo se encontró una correlación negativa moderada, entre el estilo de pensamiento Local y el estilo de comunicación Reservado. Por otro lado se encontró una correlación positiva moderada, entre el estilo de pensamiento interno y el estilo de Comunicación Negativo. Así mismo se encontró que el estilo de Pensamiento Jerárquico es el predominante en el nivel muy alto; mientras que en el nivel alto es el estilo de Pensamiento Conservador. En cuanto a los estilos de comunicación en el nivel alto predomina el estilo Positivo, mientras que el estilo reservado es el estilo predominante en el nivel medio.

Albújar e Idrogo (2007) en su trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento, en alumnos de la Universidad de Sipán, cuyo objetivo es de analizar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y de pensamiento. El trabajo ha sido considerado de gran interés para los alumnos de la universidad Señor de Sipán, quienes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante; es decir, que todos los maestros deben conocer cuáles son los



estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en general para que, a partir de ellos se desarrolle sesiones de aprendizaje eficaces que conduzcan al logro de aprendizajes en cada uno de ellos.

Roca (2016) en su investigación cuyo título está referido a los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. “Santa Anita” UGEL 6 Santa Anita, 2015, tiene como objetivo de determinar la relación entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de la I.E. Santa Anita UGEL 6 Santa Anita, 2015. Las conclusiones del estudio indican que se determinó una relación positiva y altamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje ($r=0,983$, $p=,000$). Es decir, que a mayor nivel de estilos de pensamiento habrá mejor estilos de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de la I.E. Santa Anita UGEL 06 - Santa Anita 2015

Aguirre & Odar (2011) en su trabajo de investigación cuyo título es estilos de pensamiento y autoconcepto en docentes de secundaria del distrito de Cayaltí, cuyo propósito es determinar la relación entre los Estilos de Pensamiento y Autoconcepto, se tuvo como población a 89 docentes de secundaria en Instituciones Educativas del distrito de Cayaltí. Los resultados indican que existe correlación no significativa, significativa y altamente significativa en la mayoría de los estilos de pensamientos y las dimensiones del autoconcepto. El estilo de pensamiento predominante es el Legislativo y el autoconcepto característico es el Emocional.

Chinchay & Gil (2014) en su trabajo de investigación referido a las conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Tután 2014, presenta como objetivo determinar la relación



entre las conductas antisociales-delictivas y los estilos de pensamiento en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014. Se concluyó que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador; sin embargo, no existe relación con los estilos: legislativo, monárquico, oligárquico, anárquico, global, interno, externo y liberal. Así mismo existe relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial y conservador; sin embargo, no existe relación con los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, oligárquico, jerárquico, anárquico, global, local, interno, externo y liberal. Además, se evidenció que el 42% tiene conducta antisocial y el 45% presenta indicadores de conducta delictiva.

Valencia Ruiz (2020) En su investigación sobre evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario estilo de pensamientos tuvo el propósito de la evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner forma corta estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Castilla – 2020. Se empleó una muestra de 338 alumnos para la cual se hizo una revisión sistemática de teoría para hacer el cuerpo de la investigación. Fue un estudio psicométrico donde se analizó mediante procesos estadísticos de 65 ítems propios de la prueba referencial. Se concluye que el instrumento es válido, fiable estructuralmente y que cubre un contenido amplio de estilos de pensamiento.

Chinchay Morales y Gil Ibáñez (2014) En su investigación se plantea como objetivo determinar la relación entre las Conductas Antisociales-Delictivas y los Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014. Se utilizó el diseño transversal o transeccional. La población muestral estuvo conformada por 300 estudiantes de ambos sexos, entre 13 y 17 años de edad, pertenecientes al tercero



y cuarto grado de educación secundaria. En la investigación se concluyó que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador; sin embargo, no existe relación con los estilos: legislativo, monárquico, oligárquico, anárquico, global, interno, externo y liberal. Así mismo existe relación inversa muy débil significativa entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial y conservador; sin embargo, no existe relación con los estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, oligárquico, jerárquico, anárquico, global, local, interno, externo y liberal. Además, se evidenció que el 42% tiene conducta antisocial y el 45% presenta indicadores de conducta delictiva.

Otiniano Castillo y Rivadeneira Larraín (2010) En su investigación referida a la relación entre estilos de pensamiento y clima social escolar, trabajó con las alumnas del 5 año de secundaria de la I.E.E. “Sara A. Bullón”, con una población de 201 y una muestra de 132 estudiantes, siendo de tipo descriptivo correlacional; obteniendo como resultado que existe relación entre los Estilos de Pensamiento: Legislativo, ejecutivo, judicial, jerárquico, anárquico, local, global, externo y conservador; y el Clima Social Escolar. Los resultados sirven como referencia a autoridades y docente que laboren o estén involucrados en la problemática existente en dicho centro de estudios, estableciendo estrategias de intervención. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de Estilos de Pensamiento y la Escala de Clima Social Escolar (CES); de tal forma la información es válida y confiable, se utilizó el Estadístico de Pearson para analizar y contrastar las hipótesis formuladas, las mismas que nos permitió extraer las conclusiones respectivas a fin de proponer las alternativas de solución.

Barbaran (2019) En su investigación referida a estilos de pensamiento, se plantea como objetivo general, determinar el nivel de los estilos de pensamiento de los estudiantes



del Centro Preuniversitario de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, periodo enero-febrero 2019. El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo. Se establece como conclusión que el estilo de pensamiento predominantes en los estudiantes del centro Preuniversitario de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, es el estilo Oligárquico, Categorizado con el “Nivel Bajo”, donde el 89% de la muestra, exterioriza rasgos de este estilo; significando esto, una menor predilección por realizar múltiples tareas a la vez.

Arce (2018) En su investigación sostiene que algunos estilos de pensamiento podrían estar relacionados con los logros de aprendizaje en el proceso educativo, por lo que se planteó el objetivo: determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y logros académicos en estudiantes de la carrera de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico de Puno, a fin de proponer alternativas que permitan el incremento del logro académico y personal del estudiante. Método: el tipo de investigación fue descriptivo con diseño correlacional. Finalmente, llega a la conclusión de que los estilos de pensamiento que se correlacionan estadísticamente con el logro académico ($p < 0.05$), fueron el estilo Judicial y Oligárquico de forma directa y positiva con $r = 0.381$ y $r = 0.323$, mientras que el estilo Monárquico se relaciona de forma negativa $r = -0.386$, en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.

Taipe (2017) en su investigación relacionada a los estilos de pensamiento de estudiantes universitarios, considerando como objetivo general determinar los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El trabajo corresponde al enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Concluye que finalmente para la dimensión ámbito se obtuvo que un 53% estuvo en nivel alto.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. El pensamiento

Para Kantor (1924-26), el pensamiento consiste en la manipulación manifiesta e implícita de cosas y situaciones como procesos preliminares frecuentemente dirigidos a prácticamente otras actividades inmediatas ... son anticipatorias ... o acciones instrumentales que hacen el camino o proveen los detalles para una actividad o ajuste que seguirá en un momento apropiado.

Otra definición interconductual más moderna del pensamiento es la de Ribes (1990). Coincide con Kantor en que el pensar, como concepto, no se refiere a una clase especial de conducta, sino más bien a un tipo especial de relación de la cual participa la conducta. El pensar tiene su origen en la conducta sustitutiva: conducta convencional que transforma las situaciones contingenciales a las cuales uno o más individuos en relación están respondiendo.

Una última definición es la de Roca (1993). Para Roca, la naturaleza se presenta como «acciones», comportamientos, actos. Es decir, la naturaleza, el ser, son actos. Estos actos se dan con una regularidad, por ello se les llama consistencias. Lo psicológico es una forma de «ser», son comportamientos que se dan también como consistencias. Lo psicológico es un conjunto de «constancias» que se dan dentro de otras constancias llamadas «universos comportamentales» que pueden ser biológicos, psicológicos o sociales. Su base son los comportamientos biológicos. Un tipo de comportamiento es el Pensar, que es un conjunto de constancias ante las constancias estimulativas socio-culturales o problemas convencionales.



2.2.2. Teoría del cerebro total

En base a propios estudios sobre la dominancia cerebral y la Teoría del Cerebro Triuno de MacLean (1978), así como de sus propios estudios, utilizando todo tipo de instrumentos auxiliares de feed-back biológica o biofeedback y de electroencefalografía, Herrmann (1989) ha replanteado el problema de la Dominancia Cerebral, que integra la neocorteza que viene a ser los hemisferios izquierdo y derecho cerca al sistema límbico. A esto considera una integración como una totalidad orgánica dividida en cuatro áreas o cuadrantes, a partir de las interacciones o interrelaciones naturales tratar de lograr estudios más amplios de la operatividad del pensamiento en el cerebro y sus aplicaciones en la creatividad, estimulación del pensamiento y el aprendizaje; observando que cada una de las áreas cerebrales o cuadrantes realiza funciones diferentes (Pinedo, 2018).

2.2.3. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Ned Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él lo describe como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento del hemisferio izquierdo y el derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo (De la Parra, 2004). Las características de estos cuatro cuadrantes son:

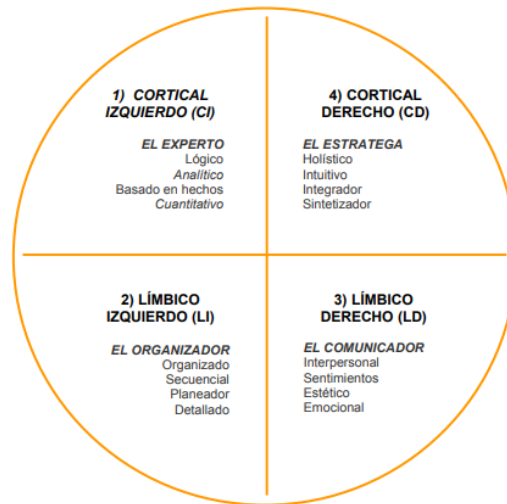


Figura 1. Cuatro cuadrantes cerebrales.

2.2.4. Características de los estudiantes según cuadrantes

En el siguiente cuadro se visibiliza las características de los estudiantes según los cuadrantes cerebrales de Herrmann (Chalvin, 1995).

CUADRANTE	ALUMNO
	Estilo
Cortical Izquierdo Tienen necesidad de hechos. Dan prioridad al contenido	Le gustan las clases sólidas, argumentadas, apoyadas en los hechos y las pruebas. Va a clase a aprender, tomar apuntes, avanzar en el programa para conocerlo bien al final del curso. Es buen alumno a condición de que se le dé “materia”.
Límbico Izquierdo Se atienen a la forma y a la organización	Metódico, organizado, y frecuentemente meticuloso; lo desborda la toma de apuntes porque intenta ser claro y limpio. Llega a copiar de nuevo un cuaderno o una lección por encontrarlo confuso o sucio. Le gusta que la clase se desarrolle según una liturgia conocida y rutinaria.
Límbico Derecho Se atienen a la comunicación y a la relación. Funcionan por el sentimiento e instinto. Aprecian las pequeñas astucias de la pedagogía.	Trabaja si el profesor es de su gusto; se bloquea y despista fácilmente si no se consideran sus progresos o dificultades. No soporta críticas severas. Le gustan algunas materias, detesta otras y lo demuestra. Aprecia las salidas, videos, juegos y todo aquello que no se parezca a una clase.
Cortical Derecho Necesitan apertura y visión de futuro a largo plazo.	Es intuitivo y animoso. Toma pocas notas porque sabe seleccionar lo esencial. A veces impresiona como un soñador, o de estar desconectado, pero otras sorprende con



	observaciones inesperadas y proyectos originales.
CUADRANTE	TIPO DE APRENDIZAJE
Cortical Izquierdo	La teoría.- Tiene dificultades para integrar conocimientos a partir de experiencias informales. Prefiere conocer la teoría, comprender la ley, el funcionamiento de las cosas antes de pasar a la experimentación. Una buena explicación teórica, abstracta, acompañada por un esquema técnico, son para él previos a cualquier adquisición sólida.
Límbico Izquierdo	La estructura.- Le gustan los avances planificados. No soporta la mala organización ni los errores del profesor. No es capaz de reflexionar y tomar impulso para escuchar cuando la fotocopia es de mala calidad o la escritura difícil de descifrar. Es incapaz de tomar apuntes si no hay un plan estructurado y se siente inseguro si una b) va detrás de un 1). Necesita una clase estructurada para integrar conocimientos y tener el ánimo disponible para ello
Límbico Derecho	Compartir.- Necesita compartir lo que oye para verificar que ha comprendido la lección. Dialoga con su entorno. En el mejor de los casos, levanta el dedo y pregunta al profesor volviendo a formular las preguntas (o haciendo que el propio profesor las formule). Suele pedir información a su compañero para asegurarse que él también comprendió lo mismo. Si se le llama al orden se excusa, y balbucea: “Estaba hablando de la lección”, lo cual es cierto pero, aunque a él le permite aprender, perturba la clase.
Cortical Derecho	Las ideas.- Se moviliza y adquiere conocimientos seleccionando las ideas que emergen del ritmo monótono de la clase. Aprecia ante todo la originalidad, la novedad y los conceptos que hacen pensar. Le gustan en particular los planteamientos experimentales que dan prioridad a la intuición y que implican la búsqueda de ideas para llegar a un resultado.



2.2.5. Estilos de pensamiento

En nuestro afán de dejar estos conceptos en claro procederemos a resaltar que las personas tenemos diferentes estilos para pensarlo lo que nos conllevaría a formar un propio estilo tal como lo establece su autor Sternberg (1999).

Según esta teoría, la gente al igual que las sociedades debe gobernarse a sí mismos. Por lo tanto, lo importante es conocer de qué forma las personas dirigen sus actividades dentro y fuera de la escuela (Grigorenko y Sternberg, 1995).

Para Sternberg (1997), los estilos de pensamiento son las vías preferidas para aplicar, utilizar o explorar la propia inteligencia y saber a un problema o labor que se ha de completar, los estilos son formas características de pensar. Los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos mentales en la interacción con el ambiente ya sean personas o situaciones, en el desarrollo y en la socialización (Miranda, 1999).

Sternberg (1999) ha propuesto un modelo de estilos de pensamiento llamado "El autogobierno mental", en este modelo hace una analogía entre las formas de gobierno que existen en el mundo y la manera de pensar de las personas, él indica que si existen determinadas formas de gobierno es porque existen personas que piensan así.

La Teoría del Autogobierno Mental afirma que los distintos tipos de gobierno que existen para organizar las sociedades son reflejo de la mente humana. En esta línea, tanto para gobernar un estado como para que las personas se conduzcan individualmente se vuelve necesario establecer prioridades y distribuir recursos para responder a los cambios que demanda el entorno (Sternberg, 1997)



Sternberg propuso 13 estilos de pensamiento, los cuales derivan de los tipos de gobierno que existen en el mundo. Por ello se habla, al referirse a ello, en términos de las funciones, formas, niveles, ámbitos o alcances y las inclinaciones de los estilos que desempeñan. De igual manera que los gobiernos, las personas para resolver problemas y adaptarse a su medio necesitan ejercen ciertas funciones mediante los estilos legislativos, ejecutivo y judicial.

2.2.6. Estilos de pensamiento Benziger

La doctora Katherine Benziger precisa que el cerebro del ser humano tiene cuatro cuadrantes. Considera que “la dominancia de un cuadrante determina un tipo de pensamiento especializado, con su manera única y exclusiva de percibir el mundo y de procesar información”. Esto significa que cualquier ser humano o persona presenta uno de los cuadrantes como dominante; es decir un pensamiento dominante que trae como consecuencia ser el más eficiente.

La labor de la educación universitaria tiene que centrarse en impulsar procesos de aprendizaje considerando el pensamiento dominante, de tal manera que se logre aumentar la productividad en los aspectos formativos para convertirlos en ser más eficientes, naturalmente.

a. Pensamiento Frontal Izquierdo: Metas y dirección

Se refiere al “análisis crítico, la resolución de problemas de diagnóstico, establecer prioridades y en el uso de máquinas y herramientas”. En este escenario, el ser humano muestra preferencias por la toma de decisiones lógicas y carentes de emoción. Puede comparar con facilidad distintas realizadas claramente dispares y analizar situaciones complejas, permitiéndoles ser administradores muy responsables.



En aspectos relacionados con la comunicación, las personas gustan de palabras escritas sobre las palabras habladas, así como el uso del lenguaje específico o técnico. Entre las cualidades principales están la de contemplar, escuchar, responder y hacer preguntas en su propia mente.

Entre las habilidades principales se tiene a categorizar, priorizar, analizar, crear y utilizar, además de fijar y lograr objetivos.

b. Pensamiento posterior Izquierdo: Monitoreo y control

Las personas que desarrollan el pensamiento posterior izquierdo presentan cualidades tales como ser ordenados, leales y confiables, puesto que se basan en procedimientos, el cual les distingue por la habilidad de repetir una acción de manera consistente y precisa a lo largo del tiempo. Se caracterizan por ser trabajadores, productivos y muy pacientes.

Por lo general prefieren abordar las tareas, apreciar los valores tradicionales y, consecuentemente, resolver problemas minuciosamente. “Le gusta que las responsabilidades que se les asignen sean descritas con exactitud. La reunión formal con una agenda establecida. Entender lo que se mide, cómo se cuantificará el progreso y cuál es el paso siguiente”.

Las preguntas que realizan son planificadas, toman notas, reflexionan y categorizan sus pensamientos. Almacenan su información de manera adecuada interactuando apropiadamente. Entre las capacidades claves que denotan las personas son mantener el desempeño, atención en los detalles, servicio y producción dentro de los establecido.



c. Pensamiento Posterior Derecho: Buena voluntad

Las personas que tienen desarrollado el pensamiento posterior derecho perciben sutilezas, emociones y señales no verbales de los demás. Son expresivos, se conectan con las personas por medio de palabra y gestos. Son considerados como líderes naturales de las relaciones pacíficas y les caracterizan por trabajar en la unidad.

Como habilidades comunicacionales, son capaces de escuchar y discutir un tema para entenderlo mediante la conversación a su realidad. La opinión de la otra persona, su experiencia y lo que se sabe. Les gusta la palabra hablada sobre la palabra escrita y usan el lenguaje descriptivo o práctico.

Las capacidades claves que les caracteriza son armonizar, sosegar, nutrir y celebrar.

d. Pensamiento Frontal Derecho: Creatividad e imaginación

El pensamiento que muestran es metafórica y abstracta, considerando que se interesan mucho más en los conceptos que en los mismos eventos, consecuentemente, realiza conexiones entre ocurrencias aparentemente no relacionadas. Lo nuevo e imágenes visuales llaman la atención, enfocándose también en posibilidades futuras. “Como altruista conceptual se interesa por la humanidad y su evolución, aunque quizás no sean adeptos a relacionarse uno a uno”.

Tienen como visión las posibilidades, la innovación y el pensamiento o acción ilimitado. Parten con el punto principal, después entra en detalles. Las capacidades claves que caracterizan son la solución de problemas, arriesgar, innovar y el buen humor.



2.2.7. Funciones de autogobierno

Las funciones de autogobierno las ha clasificado como de orden legislativo, ejecutivo y judicial.

a. El pensamiento legislativo

Los individuos que tienen este estilo de pensamiento acostumbran a generar fórmulas y planificar soluciones a los diferentes problemas, tienen preferencia por desarrollar leyes, que hacer seguimiento a las leyes ya establecidas, poniendo en tela de juicio a las reglas y normativas vigentes antes que aceptar las ya establecidas.

Estas personas trabajan mejor con problemas no planteados, les agradan las tareas donde desarrollen su creatividad y puedan decidir por sí mismos lo que hacer y cómo hacerlo, son personas que se caracterizan por su creatividad.

Suelen hacer observaciones en su metodología, a las fuentes de investigación, al enfoque de teorías cuando reciben algún tipo de pedagogía por eso al final no hacen caso de los consejos de sus instructores.

Este tipo de pensamiento por lo general predomina entre las personas que eligen las profesiones de científicos, escritores, artistas, arquitectos, escultores, entre otros. Las personas que tienen este tipo de pensamiento suelen ser creativos, factor que muchas veces no es apreciado ni cultivado por las instituciones educativas de nuestro país. Este estilo de pensamiento, como cualquier otro, no puede aplicarse a tiempo completo, pues por lo general se suele combinar con otros estilos de pensamiento. En las instituciones, así como en los centros laborales, las personas que manejan el estilo de pensamiento legislativo son consideradas muchas veces como inadaptadas y en algunos casos como personas molestas, pues pretenden hacer las cosas a su manera, aunque estas no coinciden con el estilo de la institución (Miranda, 1999).



b. El pensamiento ejecutivo

Este estilo de pensamiento predomina en individuos que acostumbran a seguir las normas, así como dirigir problemas previamente estructurados y planteados con anticipación; tienen preferencia por formar parte de las estructuras preexistentes en lugar de crearlos por ellos mismos. Acostumbran a ejecutar las actividades en las que se les menciona todo lo que deben hacer, y la manera en la que lo deben hacer. Las personas que tienen este estilo de pensamiento son muy apreciadas a nivel académico como también en el ámbito laboral, debido a que casi siempre hacen lo que se les indica y por lo general con muy buen agrado. Las personas que tienen este estilo de pensamiento eligen o trabajan en profesiones tales como la abogacía, el trabajo policíaco, la construcción, la cirugía, la milicia, la gerencia de instituciones, entre otras (Miranda, 1994).

Prefieren los problemas ya planteados de antemano, prefieren tareas donde pueden seguir instrucciones, regularmente son personas que se caracterizan por agradar mucho de implementar las ideas de otras personas. Estas personas suelen ejecutar tareas en donde se especifique lo que tienen y como tienen que hacerlas.

c. El pensamiento judicial

Este estilo de pensamiento tiene por característica la realización de análisis, comparación, contrastación, evaluación, corrección y juzgamiento de ideas y reglas; dentro de las preferencias de las personas con este tipo de pensamiento tienen preferencia por la crítica a las formas de realizar las cosas de otras personas, la emisión de opiniones, y expresar respecto a la manera correcta de la realización de las diferentes actividades. A este tipo de personas, les fascina juzgar el proceder de los demás, las estructuras y contenidos de las actividades. Las personas que practican este estilo de pensamiento



tienden a elegir y practicar profesiones como jueces, consultores, analistas, psiquiatras (Miranda, 1994).

Son personas que se limitan a esperar indicaciones, no ejecutaran alguna acción ni alguna tarea hasta que se les explica que deben hacer y como lo deben realizar solo así van a poder llevar con éxito la tarea que se les enmiende. Les gusta criticar la forma de hacer las cosas de los demás y tiende a decidir la manera correcta de hacer algo.

2.2.8. Formas de los estilos

Las formas de los gobiernos están referidas a la manera de organizar el mundo para solucionar los problemas, y se pueden dividir básicamente en cuatro:

a . Estilo monárquico

Las personas que poseen este tipo de pensamiento tienden a abordar los problemas desde una sola perspectiva, pues toman en consideración un único objetivo a la vez, razón por la que guardan un sentido limitado de prioridades. La pobreza en la perspectiva, llevan a este tipo de personas a no distinguir entre sus objetivos y sus preferencias. Este tipo de personas prefieren enfocarse en cuestiones generales dejando de lado los detalles. Los individuos que practican este tipo de pensamiento acostumbran a ser muy decididos y resueltos con aquello que llegan a internalizar, por lo general todo lo que prefieren tiende a estar relacionado con sus conveniencias, pueden cambiar de preferencias, pero no dejan de lado su pensamiento monárquico (Miranda, 1994).

Por motivos son personas intolerantes de carácter y si describimos su tolerancia se caracterizan por no ser flexibles ya que ponen todos sus esfuerzos para lograr con toda cabalidad sus objetivos no consienten los errores. (Sternberg, 1999)



b . Estilo jerárquico

Las personas que practican este tipo de pensamiento logran abordar los problemas desde diferentes puntos de vista, logrando establecer jerarquías esto hace posible que distribuyan sus recursos con la prudencia correspondiente, logran asumir que no pueden cumplir con la totalidad de objetivos por igual, diferenciando a los objetivos prioritarios sobre los que no los son. Las personas que cuentan con este estilo de pensamiento suelen ser conscientes, tener tolerancia, y practicar la flexibilidad, no justifican cualquier tipo de acción en pos del logro de los objetivos. Son conscientes de sus actividades, de sus acciones y consecuencias, lo que origina en ellos un grado de aguante pues a diferencia de otros estilos las personas con estilo jerárquico son tolerantes, pero son poco flexibles, no arriesgan ni ceden fácilmente. (Miranda, 1994)

c . Estilo oligárquico

Las personas que practican este tipo de pensamiento suelen enfrentarse a los problemas desde muchos puntos de vista a la vez, para ello prioriza un grupo de objetivos y metas a los que asigna la misma importancia, esto tiende a elevar su motivación al logro de la totalidad de objetivos, esta propensión tiende a dificultar la decisión del establecimiento de prioridades así como la asignación de recursos. Este tipo de personas no acostumbran a estar seguras de aquello que deben de realizar primero, tampoco del tiempo que deben de dedicar a cada actividad, a nivel social suelen ser las personas que tienen un alto nivel de conciencia, altamente tolerables y tienen mucha flexibilidad (Miranda, 1994).

En ocasiones, los estudiantes Oligárquicos sufren porque deben dedicar su tiempo a varias cosas a la vez y si, por ejemplo, tiene proyectos a corto y largo plazo, pueden encontrarse dedicando tiempo a un grupo de proyectos en perjuicio del otro (Delgado,



2004). Son poco seguros de lo que deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que deben realizar (Sternberg, 1999).

d. Estilo anárquico

Los individuos que acostumbran a practicar este tipo de pensamiento abordan los problemas de manera aleatoria, pues usan una variedad de procedimientos para solucionarlos. Dentro de este grupo están los individuos que abordan los problemas de manera asistemática y aleatoria, intentan abarcar la totalidad de puntos de un problema, no llegando a contemplarlo en su verdadera magnificencia, pues no llegan a concentrarse en un punto en específico. Las personas con pensamiento anárquico no son reflexivas respecto a sus objetivos, son demasiados simplistas, no practican la tolerancia, son inconscientes y demasiado flexibles. En otras palabras son bastante desordenadas en cuanto a la priorización de acciones para el cumplimiento del objetivo (Miranda, 1994).

Estas personas pueden tener problemas para adaptarse al medio educativo, ya que tienden a rechazar, desdeñar y oponerse a cualquier sistema que las limita, sobre todo los rígidos y a creer que los fines justifican los medios (Delgado, 2004) Aunque denotan ser algo irresponsables y no manejan una estructura, le gusta presentar alternativas variadas y son muy tolerantes a los cambios ya que tienen que estar bien fundamentados (Sternberg, 1999)

2.2.9. Niveles de los Estilos

Sternberg (1999) explica que la tercera dimensión tiene que ver con la línea de planteamientos de un problema para su solución, ya sea de forma particular o global.



a. Estilo global

Las personas que practican este tipo de pensamiento tienden a abordar los problemas teniendo en consideración las cuestiones generales dejando de lado muchas veces las cuestiones específicas, prefieren esperar como los aspectos generales se integran en un marco general. Los individuos que tienen este estilo de pensamiento tienen preferencia por la conceptualización e ideologizar, para llegar a ser pensadores abstractos. (Miranda, 1994).

Estas personas prefieren dar conceptos en lugar de explicar o sustentar sus ideas siempre pensando en un estilo abstracto que les permita desarrollarse y solucionan sus problemas en un ámbito corto. (Miranda, 1994) Son personas que prefieren las situaciones en las que no tiene que ocuparse de los detalles, por el contrario, tienden a destacar los aspectos generales o los efectos globales y a ver cómo todos los aspectos de una tarea se integran en el marco general (Sternberg, 1999).

b. Estilo local

Las personas en las que predomina este estilo de pensamiento hacen frente a los problemas concentrándose en cuestiones concretas, orientas sus acciones a los aspectos pragmáticos, tendiendo a ser realistas. Este tipo de personas descomponen los problemas en problemas menores, que pueden ser resueltos de manera independiente, sin necesidad de alcanzar los objetivos generales. (Stemberg, 1999).

La mayoría de las personas tienden a ser más bien Locales o más bien Globales, esto es, o bien se centran más en la imagen general o se distraen en los detalles pequeños (Delgado, 2004)



No dejando aparte que cuando se trata de sintetizar una información se va descomponiendo empezando desde los problemas mayores hasta llegar a los problemas menores, recordando que no necesita trabajar tanto, necesita enfocarse en su totalidad a un asunto (Sternberg, 1994)

2.2.10. Alcance de los Estilos

Según Sternberg (1999) la cuarta dimensión hace referencia a la clase de interacción que existe entre las personas con los demás y consigo mismas. Aquí se encuentran 2 estilos de pensamiento.

a. Estilo interno

Las personas que aplican este tipo de pensamiento por lo general tienden a ser introvertidas, que prefieren los trabajos a realizarse de manera individual, distanciándose de las personas de su entorno careciendo en muchos casos de conciencia social; las personas con estilo de pensamiento carecen de sensibilidad, se distraen con facilidad, prefieren el trabajo individual; confían más en sus capacidades individuales que en el trabajo conjunto con otras personas.

Estos individuos prefieren tener el control de la totalidad de fases de los proyectos a ejecutar sin tener que consultar a otros, prefieren ejecutar sus ideas sin tener que recurrir a otras personas. Les gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar, prefieren situaciones en las que pueden llevar a cabo sus propias ideas sin recurrir nadie y tienden a discutir cuestiones utilizando sólo sus puntos de vista (Sternberg, 1999).

Por lo general son poco sensibles y atentos son distraídos, les gusta trabajar unitariamente confiando en su criterio, inteligencia y experiencia (Sternberg, 1999).



b. Estilo externo

Las personas Externas tienden a ser extrovertidas, orientadas a la gente y expansivas (Sternberg, 1999). Suelen tener conciencia social, es decir que son empáticas con otras personas (Delgado, 2004)

Este tipo de pensamiento por lo general suele desarrollarse en las persona extrovertidas, en aquellas que practican la consciencia social, tienen consciencia y se preocupan por aquello que les sucede a las otras personas. Los individuos con este tipo de pensamiento sienten agrado por trabajar en equipo, realizar actividades en las que se puede interactuar con otras personas, participan en actividades que lo llevan a interactuar con otras personas, y prefieren tomar sus decisiones en torno a las opiniones de los demás integrantes de la comunidad

2.2.11. Inclinaciones de los Estilos

Las inclinaciones se refieren a las orientaciones o tendencias ideológicas de los partidos políticos de todo gobierno.

a. Estilo liberal

Son buenas al plantear situaciones confusas ya que en los aspectos nuevos y en el instante de argumentar nuevas acotaciones son sus mejores armas para hacer logros en sus tareas emprendidas. (Sternberg, 1999).

Este estilo se refiere a las características personales que buscan innovar y plantear nuevas formas de hacer las cosas, buscan mejorar procesos proponiendo mejoras que consideren pertinentes (Sternberg, 1999).



c. Estilo conservador

Evitan situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida (Delgado, 2004).

Son personas que prefieren hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente, siempre siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional (Sternberg, 1999)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación al que corresponde el presente trabajo es No Experimental, es decir es un trabajo descriptivo, puesto que se va a describir el comportamiento de la variable en una determinada población o muestra de estudio.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la clasificación o tipificación de los diseños de investigación propuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el presente trabajo de investigación corresponde al diseño descriptivo diagnóstico, puesto que es un estudio que se realiza sin la manipulación de la variable y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para posteriormente analizarlos. Además es transeccional porque los datos que se recopilan corresponden a un tiempo determinado único.

El esquema del diseño descriptivo diagnóstico transeccional es la siguiente:

O ----->X

Donde:

O = observación a la población de estudio

X = Estilo de pensamiento



3.3. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población de estudio estuvo conformada por 352 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

La población es el resumen de la composición de los diez Ciclos Académicos, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Estudiantes matriculados en el Ciclo académico 2021 - I.

Nº	CICLOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
1	Primero	2	1	3
2	Segundo	10	17	27
3	Tercero	5	7	12
4	Cuarto	20	27	47
5	Quinto	22	31	53
6	Sexto	24	34	58
7	Séptimo	19	31	50
8	Octavo	16	21	37
9	Noveno	18	27	45
10	Décimo	8	12	20
TOTAL		144	208	352

Fuente: Registro de matrículas de la Coordinación Académica de Educación Inicial, Primaria y Educación Física 2021-I

3.4. MUESTRA DE ESTUDIO

La muestra es probabilístico de tipo aleatorio simple. La muestra está constituida por 183 estudiantes de 5 ciclos académicos de la Escuela Profesional. La muestra ha sido establecida considerando la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N: Tamaño de muestra



Z: Nivel de confianza (95%). Valor de la distribución normal = 1.96

P: Probabilidad de éxito, o proporción esperada. Valor = 0.50

Q: Probabilidad de fracaso. Valor = 0.50. E: Error de precisión (5%)

N: Tamaño de la población (352 estudiantes)

En la siguiente tabla se establece la muestra de estudios:

Tabla 2.

Muestra de estudios para identificar el pensamiento predominante en estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria 2021-I

Nº	CICLOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
1	Segundo	10	17	27
2	Cuarto	20	27	47
3	Sexto	21	31	52
4	Octavo	16	21	37
5	Décimo	8	12	20
TOTAL		75	108	183

Fuente: Tabla 1

3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica e instrumento que se utilizó para la recolección de los datos es la siguiente:

Técnica

La técnica que ha sido utilizado, considerando que se busca indagar la opinión de tiene la muestra de estudio sobre la variable de estudio, es la encuesta.

Instrumento

El instrumento utilizado es el cuestionario, bajo las siguientes consideraciones:

Nombre: Escala de estilos de pensamiento



- Autores: Stenberg y Wagner
- Tiempo de aplicación: 20 a 40 minutos aproximadamente
- Edad de aplicación: 16 a 30 años de edad
- Forma de aplicación: Individual
- Estructuración: El cuestionario cuenta con cinco dimensiones considerando los estilos de pensamiento de acuerdo a la función, a la forma, al nivel, al alcance y a la inclinación.
- Tiene las siguientes características:

Tabla 3.

Matriz de consistencia del instrumento de recolección de datos

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Estilos de Pensamiento	Estilos de pensamiento de acuerdo a la función	Legislativo	Del 1 al 5
		Ejecutivo	Del 6 al 10
		Judicial	del 11 al 15
		Monárquico	Del 16 al 20
	Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma	Jerárquico	Del 21 al 25
		Anárquico	Del 26 al 30
		Oligárquico	Del 31 al 35
	Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel	Global	Del 36 al 40
		Local	Del 41 al 45
	Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance	Interno	Del 46 al 50
		Externo	Del 51 al 55
	Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación	Liberal	Del 56 al 60
		Conservador	Del 61 al 65

3.6. GRADO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El instrumento de recolección de datos, previo a su aplicación, ha sido sometido

a la evaluación del grado de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. Dicha aplicación fue aplicada a un grupo de estudiantes de otra Escuela Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Para la valoración de los resultados del coeficiente de Alfa de Cronbach se presenta los criterios generales planteados por George y Mallery (2003):

Tabla 4.

Valores del nivel de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
Coeficiente alfa >0,9	Excelente
Coeficiente alfa >0,8	Bueno
Coeficiente alfa >0,7	Aceptable
Coeficiente alfa >0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa >0,5	Pobre
Coeficiente alfa <0,5	Inaceptable

Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 5.

Resultado de la confiabilidad del instrumento Actitud hacia la matemática.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	31

Sometido los datos al Excel, el resultado del Alfa de Cronbach es de 0,974, el cual indica que el instrumento denominado Escala de estilos de pensamiento de Stemberg y Wagner es de excelente confiabilidad.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Después de haber recolectado los datos producto de la aplicación del instrumento de evaluación, se organiza los resultados en tablas y figuras. Los resultados y discusión están organizados en apartados. En primer lugar, se presenta los resultados de las dimensiones, acompañado de los resultados de los indicadores y la dimensión organizados en tablas y figuras. En segundo lugar, presentan los resultados de la variable. Finalmente, se presenta la discusión de los resultados.

4.1.1. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la función

Los resultados que a continuación se presentan corresponden a la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la función el cual integra al estilo de pensamiento legislativo, ejecutivo y judicial. Los resultados se organizan considerando las escalas de valoración tales como muy alta, alta, media, baja y muy baja.

4.1.1.1. Resultados del estilo de pensamiento legislativo

Los estudiantes en este estilo de pensamiento acostumbran generar fórmulas y planificar soluciones a problemas, prefieren desarrollar leyes y realizar seguimiento a las ya establecidas, poniendo en tela de juicio a reglas y normativas vigentes. Los estudiantes que evidencia este tipo de pensamiento trabajan mejor con problemas no planteados y les agradan las tareas donde desarrollan su creatividad y tomen decisiones por sí mismas.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 6.

Resultados del indicador Legislativo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Legislativo	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	50	27,3
Alta	[22 a 28]	87	47,5
Media	[15 a 21]	46	25,1
Baja	[8 a 14]	0	0,0
Muy Baja	[1 a 7]	0	0,0
Total		183	100,0

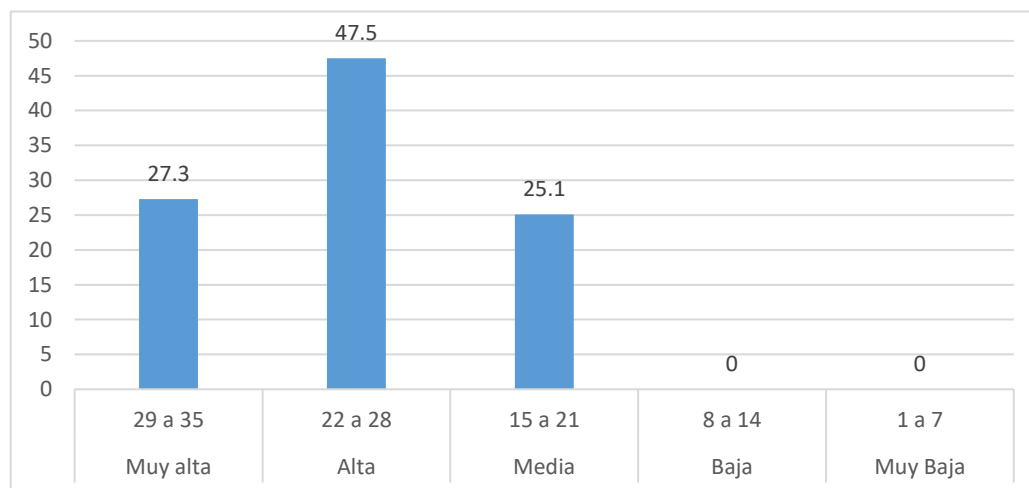


Figura 2. Resultados sobre indicador Legislativo.

En la tabla 6 y figura 2 se muestran los resultados sobre el indicador legislativo, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la función, donde se observa que 50 estudiantes que representan al 27,3% se ubican en la escala Muy alta; 87 estudiantes que representan al 47,5% se ubican en la escala Alta; 46 estudiantes que representan al 25,1% se ubican en la escala Media; y ningún estudiante se ubica en la escala Baja y Muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos.



Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento legislativo alto, así como también muy alto.

4.1.1.2. Resultados del estilo de pensamiento ejecutivo

Los estudiantes en este estilo de pensamiento prefieren enfrentar los problemas planteados, tareas donde pueden seguir instrucciones. Los estudiantes se caracterizan por agrandar mucho de implementar las ideas de otras personas.

A continuación, se muestran los resultados:

Tabla 7.

Resultados del indicador Ejecutivo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Ejecutivo	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	21	11,5
Alta	[22 a 28]	60	32,8
Media	[15 a 21]	94	51,4
Baja	[8 a 14]	8	4,4
Muy Baja	[1 a 7]	0	0,0
Total		183	100,0

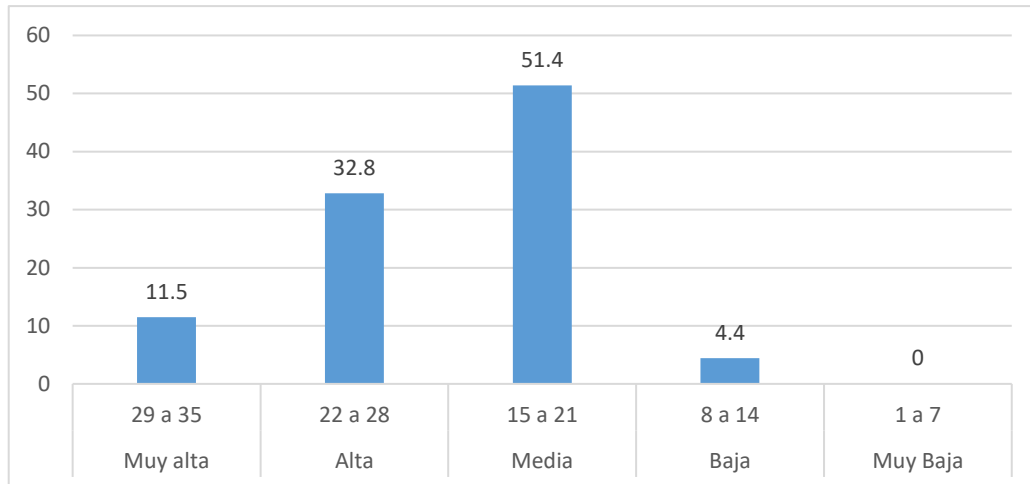


Figura 3. Resultados sobre indicador Ejecutivo.

En la tabla 7 y figura 3 se muestran los resultados sobre el indicador Ejecutivo, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la función, donde se observa que 21 estudiantes que representan al 11,5% se ubican en la escala Muy alta; 60 estudiantes que representan al 32,8% se ubican en la escala Alta; 94 estudiantes que representan al 51,4% se ubican en la escala Media; 8 estudiantes que representan el 4,4 se ubican en la escala Baja; y ningún estudiante se ubica en la escala Muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento ejecutivo medio, así como también alto.

4.1.1.3. Resultados del estilo de pensamiento judicial

Los estudiantes en este estilo de pensamiento se limitan a esperar las indicaciones por lo que no ejecutarán acciones y tareas hasta que alguien les explique qué y cómo hacerlas. Por otra parte, a los estudiantes les gusta criticar la forma de hacer las cosas de los demás y tienden a decidir la manera correcta de realizar alguna acción.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 8.

Resultados del indicador Judicial en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Judicial	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	39	21,3
Alta	[22 a 28]	94	51,4
Media	[15 a 21]	47	25,7
Baja	[8 a 14]	3	1,6
Muy Baja	[1 a 7]	0	0,0
Total		183	100,0

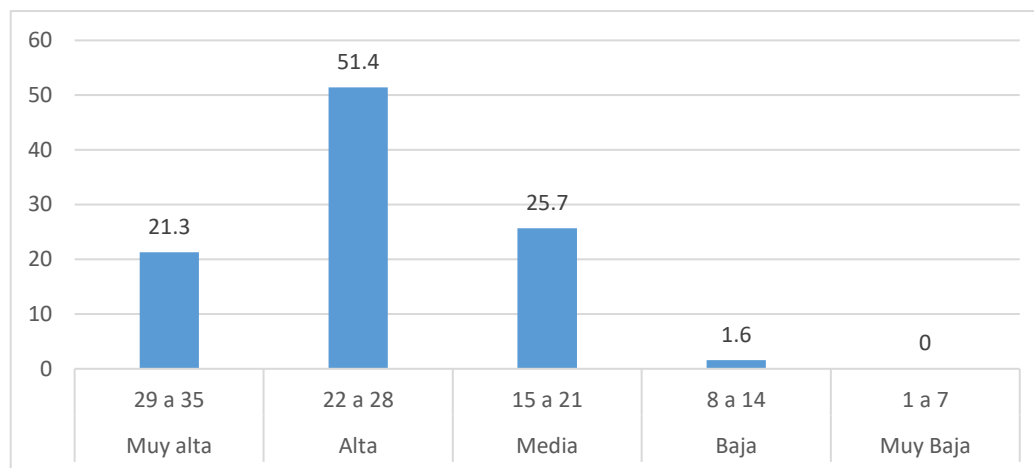


Figura 4. Resultados sobre indicador Judicial.

En la tabla 8 y figura 4 se muestran los resultados sobre el indicador Judicial, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la función, donde se observa que 39 estudiantes que representan al 21,3% se ubican en la escala Muy alta; 94 estudiantes que representan al 51,4% se ubican en la escala Alta; 47 estudiantes que representan al 25,7% se ubican en la escala Media; 3 estudiantes que representa el 1,6% se ubican en la escala Baja; y ningún estudiante se ubica en la escala Muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican

que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento judicial alto, así como también medio.

4.1.1.4. Resumen de los resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la función

Los resultados de la dimensión de estilos de pensamiento de acuerdo a la función involucran las funciones de autogobierno tales como legislativo, ejecutivo y judicial. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 9.

Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Legislativo		Ejecutivo		Judicial	
Literal	Rango	fi	%	fi	%	fi	%
Muy alta	29 a 35	50	27,3	21	11,5	39	21,3
Alta	22 a 28	87	47,5	60	32,8	94	51,4
Media	15 a 21	46	25,1	94	51,4	47	25,7
Baja	8 a 14	0	0,0	8	4,4	3	1,6
Muy Baja	1 a 7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total		183	100,0	183	100,0	183	100,0

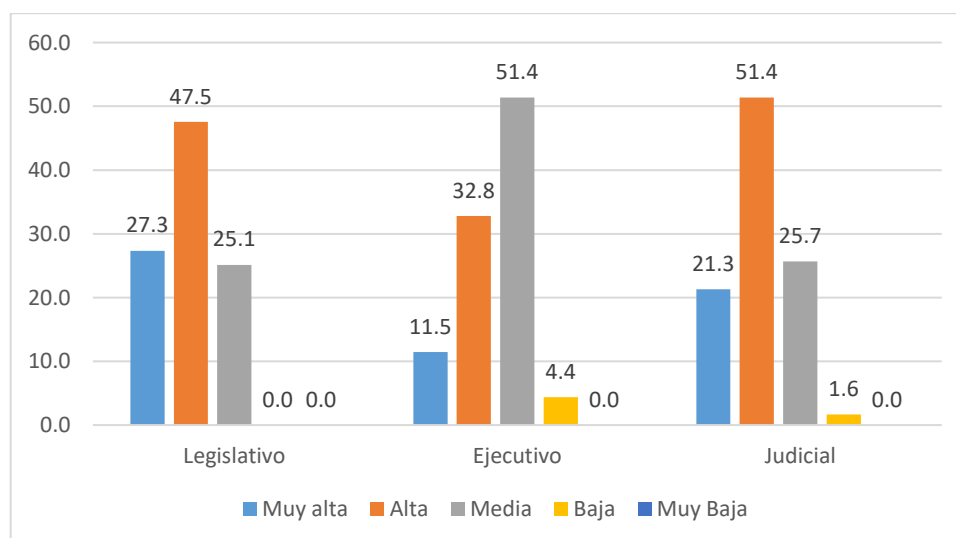


Figura 5. Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función.



En la tabla 9 y figura 5 se muestran los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la función donde se evidencia que predomina con una escala de bueno, el estilo judicial con un 51.4% y el estilo legislativo con un 47,5. Referente al estilo de pensamiento ejecutivo el 51.4% se encuentra en una escala de media. Los resultados indican que en los estilos de pensamiento de acuerdo a la función, predominan los estilos JUDICIAL y LEGISLATIVO.

Considerando que predomina el estilo judicial se infiere que los estudiantes se limitan a esperar indicaciones de alguien. Es decir, no ejecutarán ninguna tarea hasta que alguien superior de las indicaciones respecto a la forma de ejecutarlo. Los estudiantes también critican a la forma de hacer de sus semejantes. Respecto al estilo legislativo se infiere que los estudiantes suelen hacer observaciones en su metodología a las fuentes de investigación, al enfoque de teorías cuando reciben algún tipo de pedagogía por lo que se resisten hacer caso a los consejos de sus docentes y alguien de su similar.

4.1.2. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma

Los resultados que a continuación se presentan corresponden a la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma el cual integra al estilo de pensamiento monárquico, jerárquico, anárquico y oligárquico. Los resultados se organizan considerando las escalas de valoración tales como muy alta, alta, media, baja y muy baja.

4.1.2.1. Resultados del estilo de pensamiento monárquico

Los estudiantes en este estilo de pensamiento son intolerantes de carácter y si describimos su tolerancia se caracterizan por no ser flexibles considerando que ponen todo su esfuerzo para lograr con cabalidad sus objetivos. Por lo general no consienten los errores.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 10.

Resultados del indicador Monárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Monárquico	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	47	25,7
Alta	[22 a 28]	71	38,8
Media	[15 a 21]	52	28,4
Baja	[8 a 14]	13	7,1
Muy Baja	[1 a 7]	0	0,0
Total		183	100,0

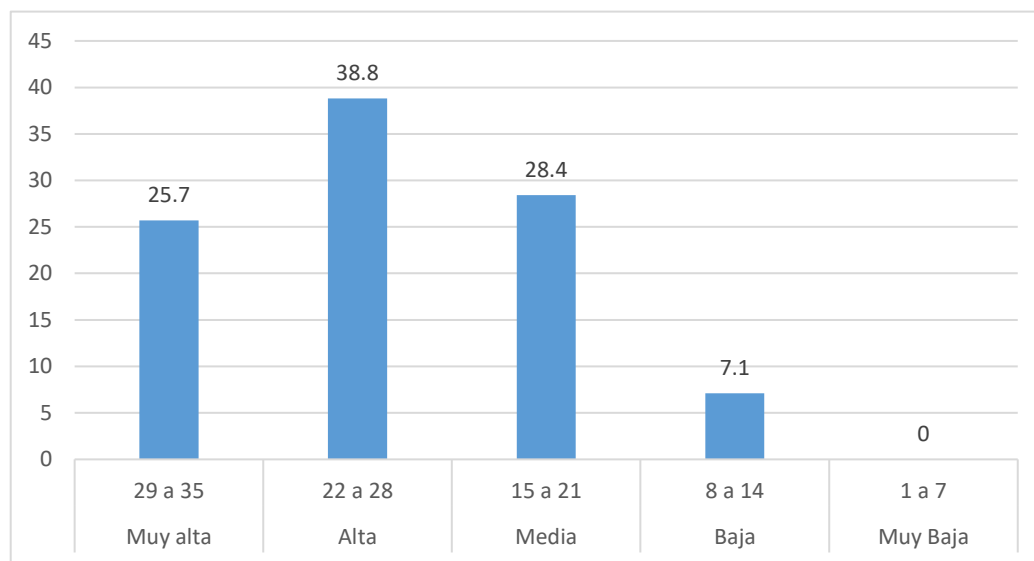


Figura 6. Resultados sobre indicador Monárquico.

En la tabla 10 y figura 6 se muestran los resultados sobre el indicador Monárquico, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, donde se observa que 47 estudiantes que representan al 25,7% se ubican en la escala Muy alta; 71 estudiantes que representan al 38,8% se ubican en la escala Alta; 52 estudiantes que representan al 28,4% se ubican en la escala Media; 13 estudiantes que representa al 7,1% se ubican en la escala Baja y ningún estudiante se ubica en la escala Muy baja, culminando

así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento monárquico alto, así como también medio.

4.1.2.2. Resultados del estilo de pensamiento jerárquico

Los estudiantes en este estilo de pensamiento son conscientes de la realización de sus actividades, de sus acciones y consecuencias, lo que origina en ellos un grado de aguante pues a diferencia de otros estilos los estudiantes son tolerantes, pero poco flexibles, no arriesgan ni seden fácilmente.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 11.

Resultados del indicador Jerárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Jerárquico	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	46	25,1
Alta	[22 a 28]	84	45,9
Media	[15 a 21]	48	26,2
Baja	[8 a 14]	5	2,7
Muy Baja	[1 a 7]	0	0,0
Total		183	100,0

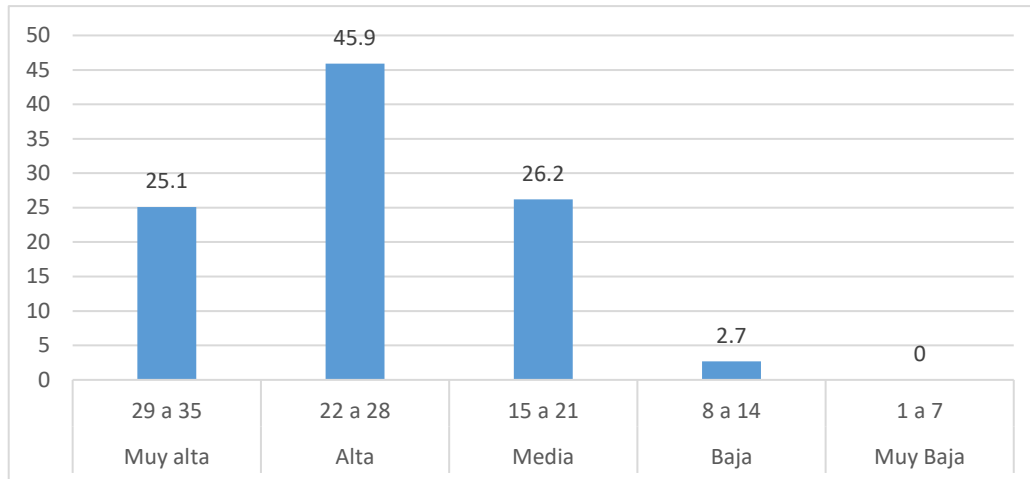


Figura 7. Resultados sobre indicador Jerárquico.

En la tabla 11 y figura 7 se muestran los resultados sobre el indicador Jerárquico, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, donde se observa que 46 estudiantes que representan al 25,1% se ubican en la escala Muy alta; 84 estudiantes que representan al 45,9% se ubican en la escala Alta; 48 estudiantes que representan al 26,2% se ubican en la escala Media; 5 estudiantes que representan al 2,7% se ubican en la escala baja; y ningún estudiante se ubica en la escala Muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento Jerárquico alto, así como también medio.

4.1.2.3. Resultados del estilo de pensamiento anárquico

Los estudiantes en este estilo de pensamiento pueden tener problemas para adaptarse al medio educativo, tendiendo a rechazar, desdeñar y oponerse a cualquier sistema que las limita, sobre todo los rígidos a creer que los fines justifican los medios.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 12.

Resultados del indicador Anárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Anárquico	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	17	9,3
Alta	[22 a 28]	69	37,7
Media	[15 a 21]	72	39,3
Baja	[8 a 14]	19	10,4
Muy Baja	[1 a 7]	6	3,3
Total		183	100,0

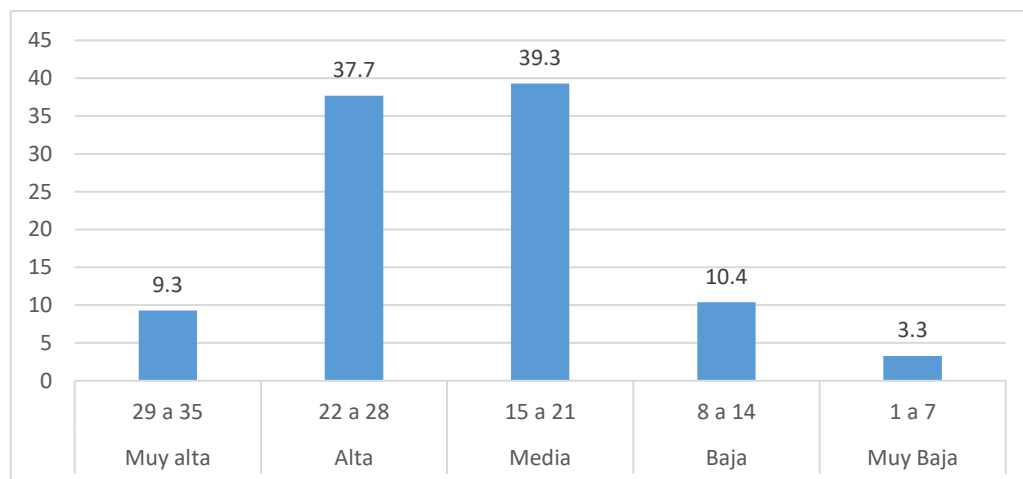


Figura 8. Resultados sobre indicador Anárquico.

En la tabla 12 y figura 8 se muestran los resultados sobre el indicador Anárquico, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, donde se observa que 17 estudiantes que representan al 9,3% se ubican en la escala Muy alta; 69 estudiantes que representan al 37,7% se ubican en la escala Alta; 72 estudiantes que representan al 39,3% se ubican en la escala Media; 19 estudiantes que representan al 10,4% se ubican en la escala baja, y 6 estudiantes que representan al 3,3 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los

resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento anárquico medio, así como también alto.

4.1.2.4. Resultados del estilo de pensamiento Oligárquico

Los estudiantes en este estilo de pensamiento sufren porque dedican su tiempo a varias cosas a la vez. Son poco seguros de lo que deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que deben realizar.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 13.

Resultados del indicador Oligárquico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Oligárquico	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	44	24,0
Alta	[22 a 28]	97	53,0
Media	[15 a 21]	34	18,6
Baja	[8 a 14]	5	2,7
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

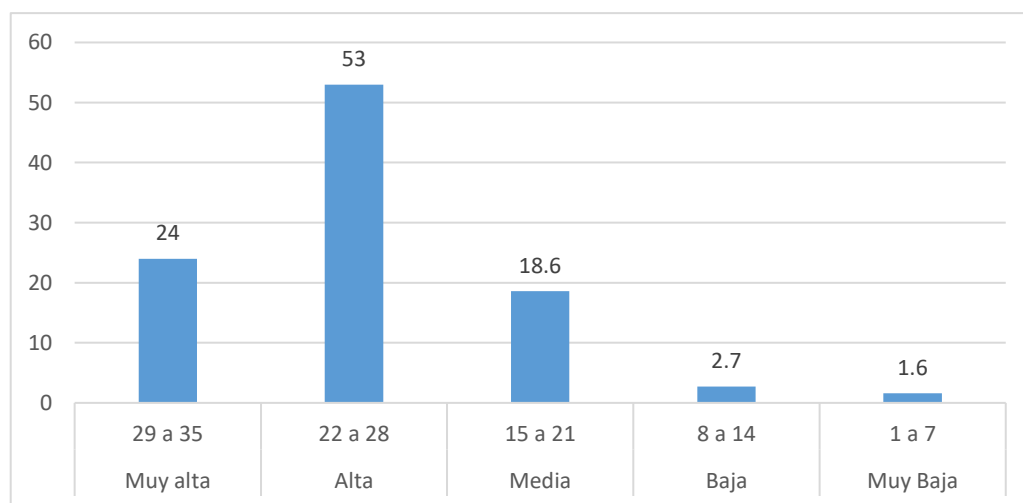


Figura 9. Resultados sobre indicador Oligárquico.

En la tabla 13 y figura 9 se muestran los resultados sobre el indicador Oligárquico, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la forma, donde se observa que 44 estudiantes que representan al 24,0% se ubican en la escala Muy alta; 97 estudiantes que representan al 53,0% se ubican en la escala Alta; 34 estudiantes que representan al 18,6% se ubican en la escala Media; 5 estudiantes que representan al 2,7% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6% se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento oligárquico alto, así como también muy alto.

4.1.2.5 Resumen de los resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la forma

Los resultados de la dimensión de estilos de pensamiento de acuerdo a la forma involucran el estilo monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico, que están referidas a la manera de organizar el mundo para solucionar los problemas. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 14.

Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Monárquico		Jerárquico		Anárquico		Oligárquico	
Literal	Rango	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy alta	29 a 35	47	25,7	46	25,1	17	9,3	44	24,0
Alta	22 a 28	71	38,8	84	45,9	69	37,7	97	53,0
Media	15 a 21	52	28,4	48	26,2	72	39,3	34	18,6
Baja	8 a 14	13	7,1	5	2,7	19	10,4	5	2,7
Muy Baja	1 a 7	0	0,0	0	0,0	6	3,3	3	1,6
Total		183	100,0	183	100,0	183	100,0	183	100,0

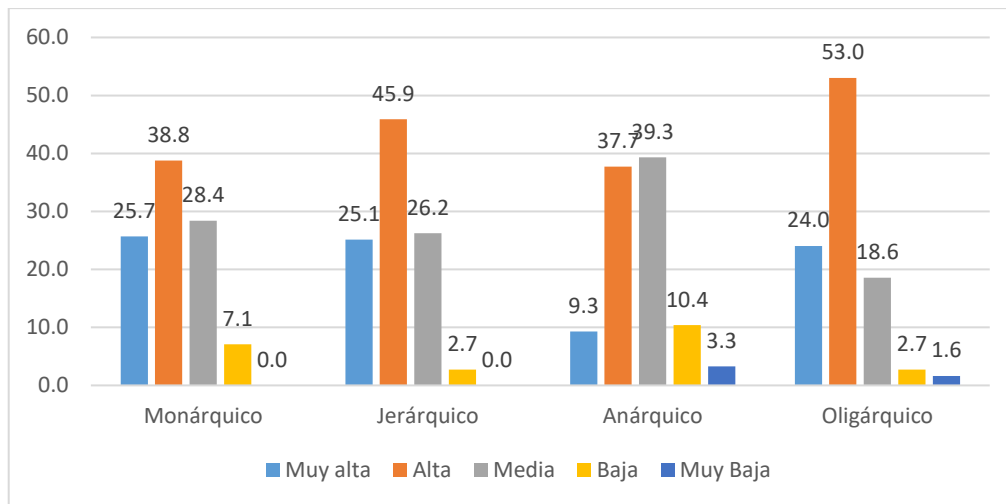


Figura 10. Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma.

En la tabla 14 y figura 10 se muestran los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo a la forma donde se evidencia que predomina con una escala de nivel ALTA, el estilo oligárquico con un 53.0%, el estilo jerárquico con un 45,9 y el estilo monárquico con un 38,8. Los resultados indican que en el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma, predomina el estilo OLIGÁRQUICO.

Considerando que predomina el estilo oligárquico se infiere que los estudiantes suelen enfrentar problemas desde muchos puntos de vista a la vez, para tal efecto prioriza un grupo de objetivos y metas a los que asigna la misma importancia, elevando su motivación al logro de la totalidad de objetivos. En ocasiones, los estudiantes pueden sufrir puesto que dedican tiempo a varias cosas a la vez afectando el tiempo en el cumplimiento de metas. Son poco seguros de lo que deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que realizan.

4.1.3. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al nivel

Los resultados que a continuación se presentan corresponden a la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, el cual integra al estilo de pensamiento global

y local. Los resultados se organizan considerando las escalas de valoración tales como muy alta, alta, media, baja y muy baja.

4.1.3.1. Resultados del estilo de pensamiento global

Los estudiantes en este estilo de pensamiento prefieren dar conceptos en lugar de explicar o sustentar sus ideas siempre pensando en un estilo abstracto que les permita desarrollarse y solucionan sus problemas en un ámbito corto. Son los estudiantes que prefieren las situaciones en las que no tienen que ocuparse de los detalles sino en los efectos globales.

A continuación, se muestran los resultados:

Tabla 15.

Resultados del indicador Global en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Global	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	32	17,5
Alta	[22 a 28]	66	36,1
Media	[15 a 21]	71	38,8
Baja	[8 a 14]	11	6,0
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

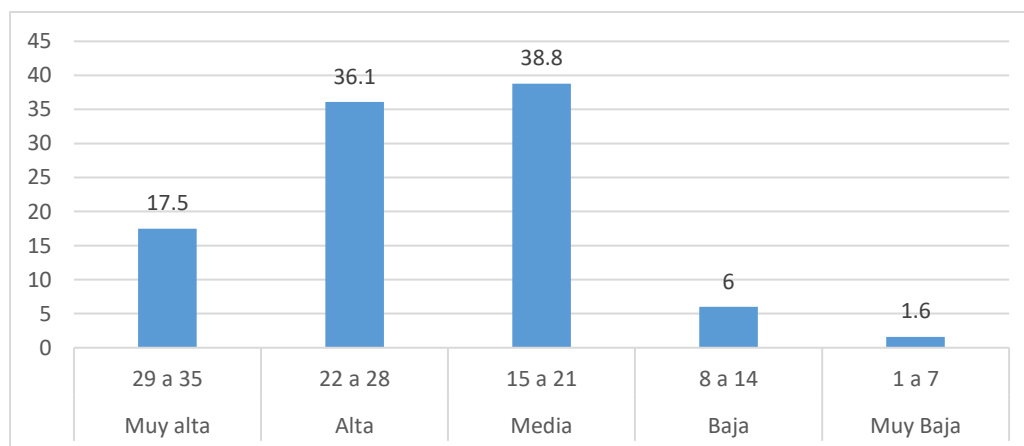


Figura 11. Resultados sobre indicador Global.



En la tabla 15 y figura 11 se muestran los resultados sobre el indicador Global, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, donde se observa que 32 estudiantes que representan al 17,5% se ubican en la escala Muy alta; 66 estudiantes que representan al 36,1% se ubican en la escala Alta; 71 estudiantes que representan al 38,8% se ubican en la escala Media; 11 estudiantes que representan al 6,0% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6% se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento global medio, así como también alto.

4.1.3.2. Resultados del estilo de pensamiento local

Los estudiantes en este estilo de pensamiento hacen frente a los problemas concentrándose en cuestiones concretas, orientan sus acciones a los aspectos pragmáticos, tendiendo a ser realistas.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 16.

Resultados del indicador Local en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Local	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	41	22,4
Alta	[22 a 28]	84	45,9
Media	[15 a 21]	49	26,8
Baja	[8 a 14]	6	3,3
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

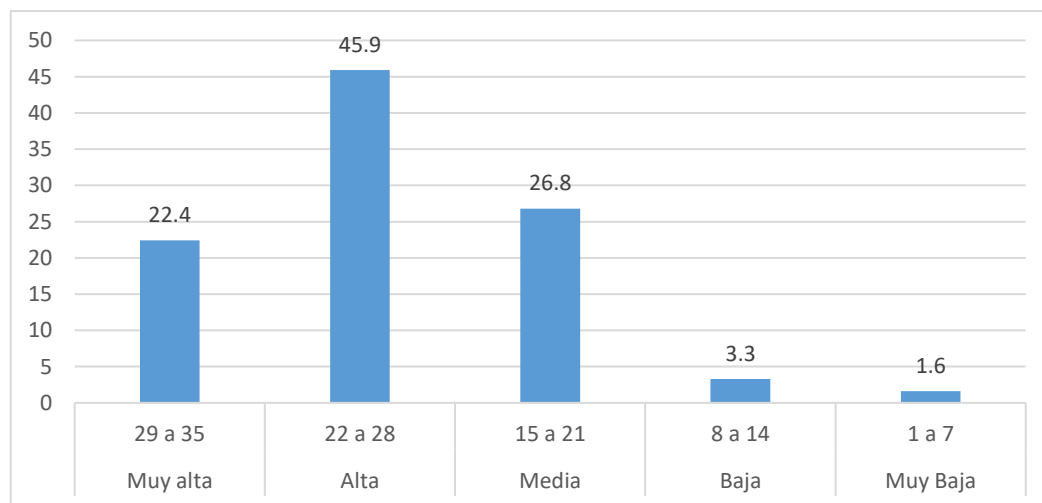


Figura 12. Resultados sobre indicador Local.

En la tabla 16 y figura 12 se muestran los resultados sobre el indicador local, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel, donde se observa que 41 estudiantes que representan al 9,3% se ubican en la escala Muy alta; 84 estudiantes que representan al 45,9% se ubican en la escala Alta; 49 estudiantes que representan al 26,8% se ubican en la escala Media; 6 estudiantes que representan al 3,3% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados

indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento local alto, así como también medio.

4.1.3.3. Resumen de los resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al nivel

Los resultados de la dimensión de estilos de pensamiento de acuerdo al nivel involucran el estilo global y local, que tienen que ver con la línea de planteamientos de un problema para su solución. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 17.

Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Global		Local	
Literal	Rango	fi	%	fi	%
Muy alta	29 a 35	32	17,5	41	22,4
Alta	22 a 28	66	36,1	84	45,9
Media	15 a 21	71	38,8	49	26,8
Baja	8 a 14	11	6,0	6	3,3
Muy Baja	1 a 7	3	1,6	3	1,6
Total		183	100,0	183	100,0

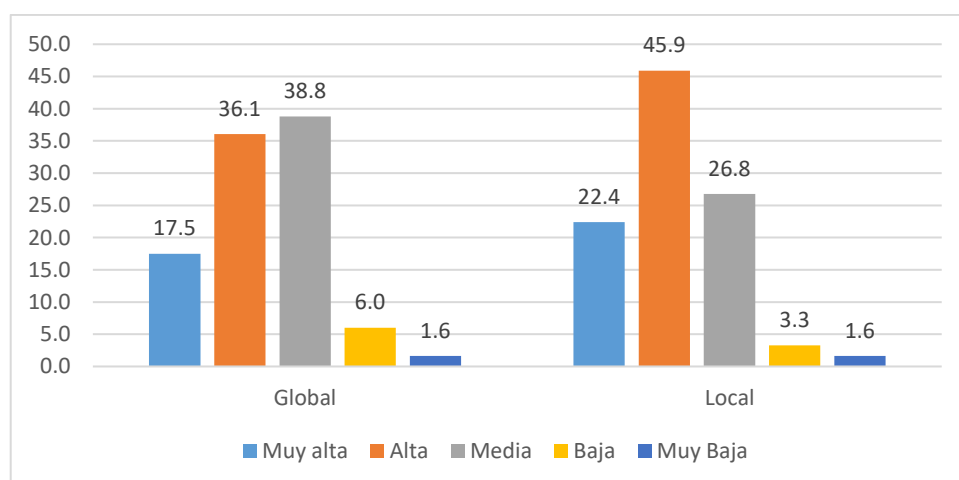


Figura 13. Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel.



En la tabla 17 y figura 13 se muestran los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al nivel donde se evidencia que predomina con una escala de nivel ALTA, el estilo local con un 45,9% y el estilo global con un 36,1. Los resultados indican que en el estilo de pensamiento de acuerdo al nivel, predomina el estilo LOCAL.

Considerando que predomina el estilo local, se infiere que los estudiantes enfrentan los problemas concentrándose en cuestiones concretas, orienta sus acciones a los aspectos pragmáticos, tendiendo a ser realistas, además, descomponen los problemas a problemas menores los cuales son resueltos de manera independiente, sin la necesidad de alcanzar los objetivos generales.

4.1.4. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al alcance

Los resultados que a continuación se presentan corresponden a la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, el cual integra al estilo de pensamiento interno y externo. Los resultados se organizan considerando las escalas de valoración tales como muy alta, alta, media, baja y muy baja.

4.1.4.1. Resultados del estilo de pensamiento interno

Los estudiantes en este estilo de pensamiento prefieren tener control de la totalidad de fases de los proyectos a ejecutar sin tener que consultar a otros. Prefieren ejecutar sus ideas sin tener que recurrir a otras personas.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 18.

Resultados del indicador Interno en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Interno	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	37	20,2
Alta	[22 a 28]	85	46,4
Media	[15 a 21]	51	27,9
Baja	[8 a 14]	7	3,8
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

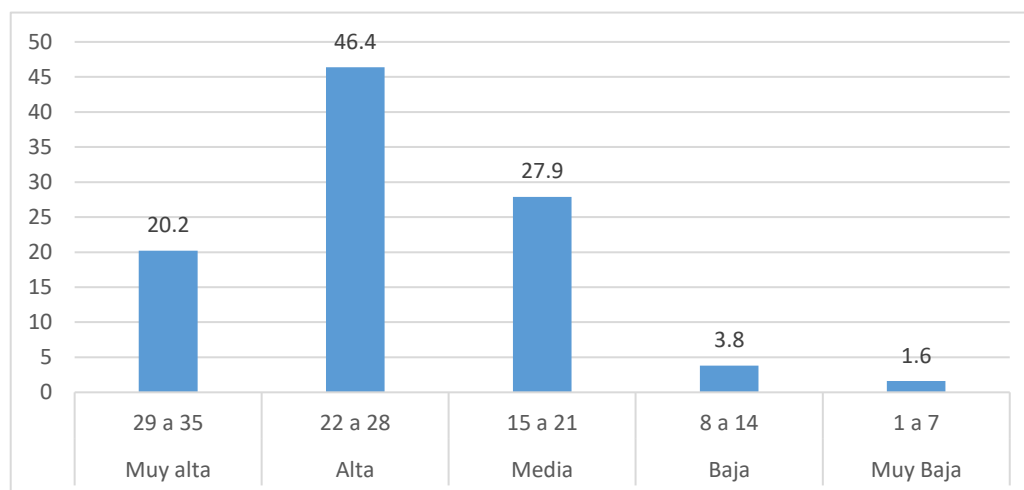


Figura 14. Resultados sobre indicador Interno.

En la tabla 18 y figura 14 se muestran los resultados sobre el indicador Interno, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, donde se observa que 37 estudiantes que representan al 20,2% se ubican en la escala Muy alta; 85 estudiantes que representan al 46,4% se ubican en la escala Alta; 51 estudiantes que representan al 27,9% se ubican en la escala Media; 7 estudiantes que representan al 3,8% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados



indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento interno alto, así como también medio.

4.1.4.2. Resultados del estilo de pensamiento externo

Los estudiantes en este estilo de pensamiento sienten agrado por trabajar en equipo, realizar actividades en las que se puede interactuar con otras personas, participan en actividades que lo llevan a interactuar con otras personas, y prefieren tomar sus decisiones en torno a las opiniones de los demás integrantes de la comunidad.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 19.

Resultados del indicador Externo en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Externo	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	40	21,9
Alta	[22 a 28]	68	37,2
Media	[15 a 21]	67	36,6
Baja	[8 a 14]	5	2,7
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

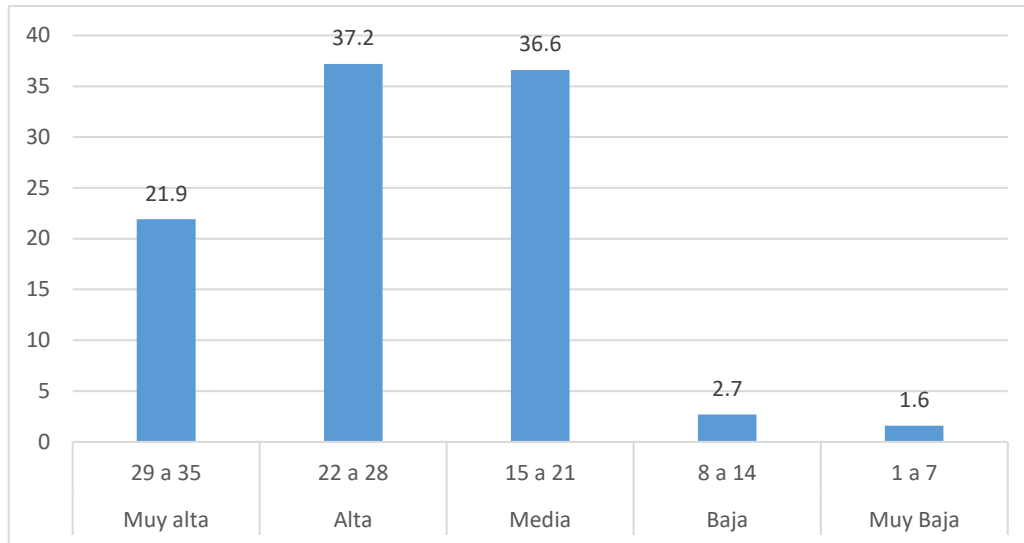


Figura 15. Resultados sobre indicador Externo.

En la tabla 19 y figura 15 se muestran los resultados sobre el indicador Externo, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance, donde se observa que 40 estudiantes que representan al 21,9% se ubican en la escala Muy alta; 68 estudiantes que representan al 37,2% se ubican en la escala Alta; 67 estudiantes que representan al 36,6% se ubican en la escala Media; 5 estudiantes que representan al 2,7% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento externo alto, así como también medio.

4.1.4.3. Resumen de los resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al alcance

Los resultados de la dimensión de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance involucran el estilo interno y externo, que hacen referencia a la clase de interacción que existe entre las personas con los demás y consigo mismo. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 20.

Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Interno		Externo	
Literal	Rango	fi	%	fi	%
Muy alta	29 a 35	37	20,2	40	21,9
Alta	22 a 28	85	46,4	68	37,2
Media	15 a 21	51	27,9	67	36,6
Baja	8 a 14	7	3,8	5	2,7
Muy Baja	1 a 7	3	1,6	3	1,6
Total		183	100,0	183	100,0

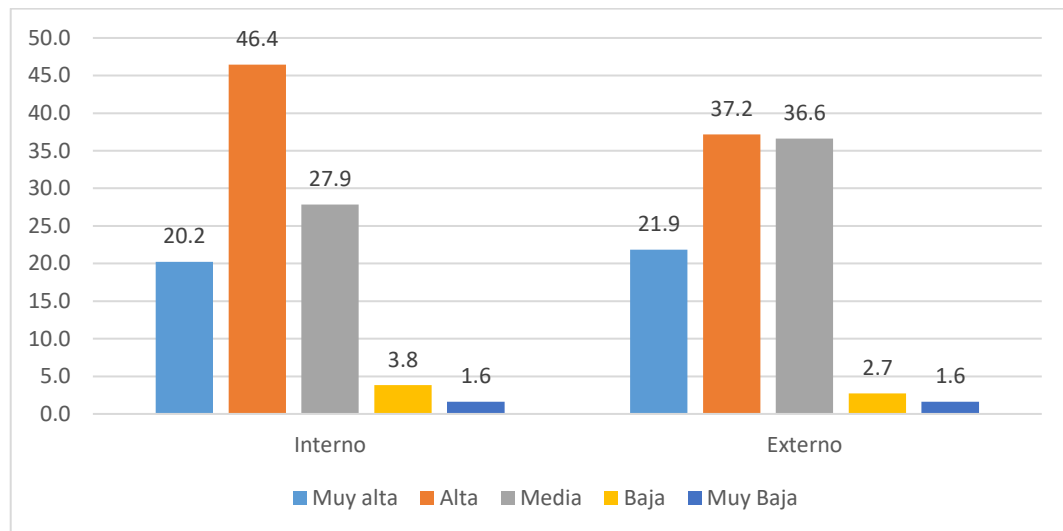


Figura 16. Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance.

En la tabla 20 y figura 16 se muestran los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance donde se evidencia que predomina con una escala de nivel ALTA, el estilo interno con un 46,4% y el estilo externo con un 37,2. Los resultados indican que en el estilo de pensamiento de acuerdo al nivel, predomina el estilo INTERNO.

Considerando que predomina el estilo interno, se infiere que los estudiantes tienden a ser introvertidos y prefieren realizar los trabajos de manera individual, distanciándose de las personas de su entorno careciendo en muchos casos de conciencia



social. Por lo general carecen de sensibilidad, se distraen con facilidad y prefieren el trabajo individual; es decir, confían más en sus capacidades individuales que en el trabajo en equipo.

4.1.5. Resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación

Los resultados que a continuación se presentan corresponden a la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación el cual integra al estilo de pensamiento liberal y conservador. Los resultados se organizan considerando las escalas de valoración tales como muy alta, alta, media, baja y muy baja.

4.1.5.1. Resultados del estilo de pensamiento liberal

Los estudiantes en este estilo de pensamiento son buenas al plantear situaciones confusas ya que en los aspectos nuevos y en el instante de argumentar nuevas acotaciones son sus mejores armas para hacer logros en sus tareas emprendidas.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 21.

Resultados del indicador Liberal en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Liberal	
Literal	Rango	f _i	%
Muy alta	[29 a 35]	57	31,1
Alta	[22 a 28]	78	42,6
Media	[15 a 21]	43	23,5
Baja	[8 a 14]	2	1,1
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

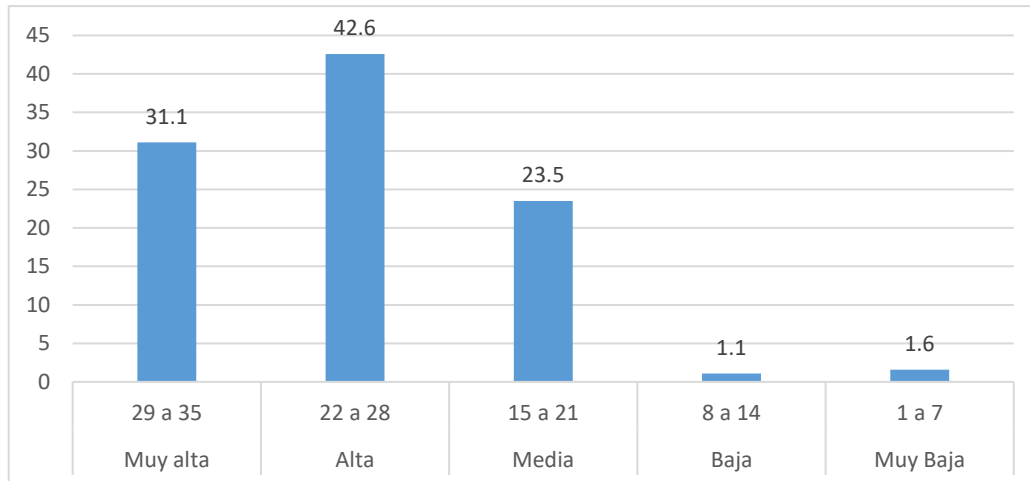


Figura 17. Resultados sobre indicador Liberal.

En la tabla 21 y figura 17 se muestran los resultados sobre el indicador liberal, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación, donde se observa que 57 estudiantes que representan al 31,1% se ubican en la escala Muy alta; 78 estudiantes que representan al 42,6% se ubican en la escala Alta; 43 estudiantes que representan al 23,5% se ubican en la escala Media; 2 estudiantes que representan al 1,1% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento liberal medio, así como también muy alto.

4.1.5.2. Resultados del estilo de pensamiento conservador

Los estudiantes en este estilo de pensamiento evitan situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida.

A continuación se muestran los resultados:

Tabla 22

Resultados del indicador Conservador en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Conservador	
Literal	Rango	fi	%
Muy alta	[29 a 35]	55	30,1
Alta	[22 a 28]	87	47,5
Media	[15 a 21]	28	15,3
Baja	[8 a 14]	10	5,5
Muy Baja	[1 a 7]	3	1,6
Total		183	100,0

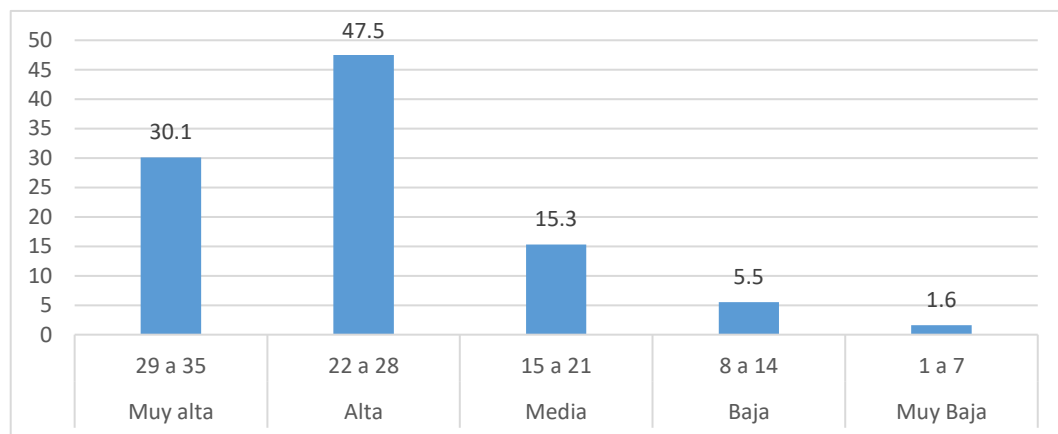


Figura 18. Resultados sobre indicador Conservador.

En la tabla 22 y figura 18 se muestran los resultados sobre el indicador Conservador, correspondiente a la dimensión Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación, donde se observa que 55 estudiantes que representan al 30,1% se ubican en la escala Muy alta; 87 estudiantes que representan al 47,5% se ubican en la escala Alta; 28 estudiantes que representan al 15,3% se ubican en la escala Media; 10 estudiantes que representan al 5,5% se ubican en la escala baja, y 3 estudiantes que representan al 1,6 se ubican en la escala muy baja, culminando así la descripción total sobre la ubicación de



sujetos. Los resultados indican que la mayoría de estudiantes poseen un estilo de pensamiento conservador medio, así como también muy alto.

4.1.5.3. Resumen de los resultados de la dimensión estilos de pensamiento de acuerdo al alcance

Los resultados de la dimensión de estilos de pensamiento de acuerdo al alcance involucran el estilo monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico, que están referidas a la manera de organizar el mundo para solucionar los problemas. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 23.

Resumen de los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el ciclo académico 2021-I

Escala de valoración		Liberal		Conservador	
Literal	Rango	fi	%	fi	%
Muy alta	29 a 35	57	31,1	55	30,1
Alta	22 a 28	78	42,6	87	47,5
Media	15 a 21	43	23,5	28	15,3
Baja	8 a 14	2	1,1	10	5,5
Muy Baja	1 a 7	3	1,6	3	1,6
Total		183	100,0	183	100,0

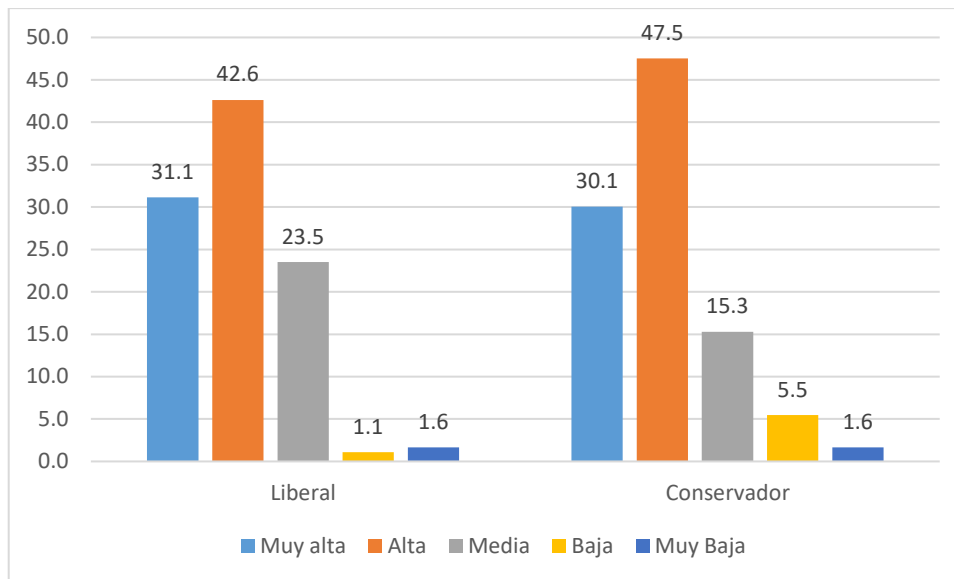


Figura 19. Resumen de resultados en porcentajes de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance.

En la tabla 23 y figura 19 se muestran los resultados de los estilos de pensamiento de acuerdo al alcance donde se evidencia que predomina con una escala de nivel ALTA, el estilo conservador con un 47,5% y el estilo liberal con un 42,6%. Los resultados indican que el estilo de pensamiento de acuerdo al alcance, predomina el estilo CONSERVADOR.

Considerando que predomina el estilo conservador, se infiere que los estudiantes prefieren hacer las cosas siguiendo los métodos ya empleados anteriormente, siempre siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional.

4.6.1. Resumen de los estilos de pensamiento predominantes estudiantes de la escuela profesional de educación primaria, 2021

Después de haber presentado los resultados de las dimensiones de la variable, a continuación, se muestran los resultados generales de la variable estilos de pensamiento predominantes en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

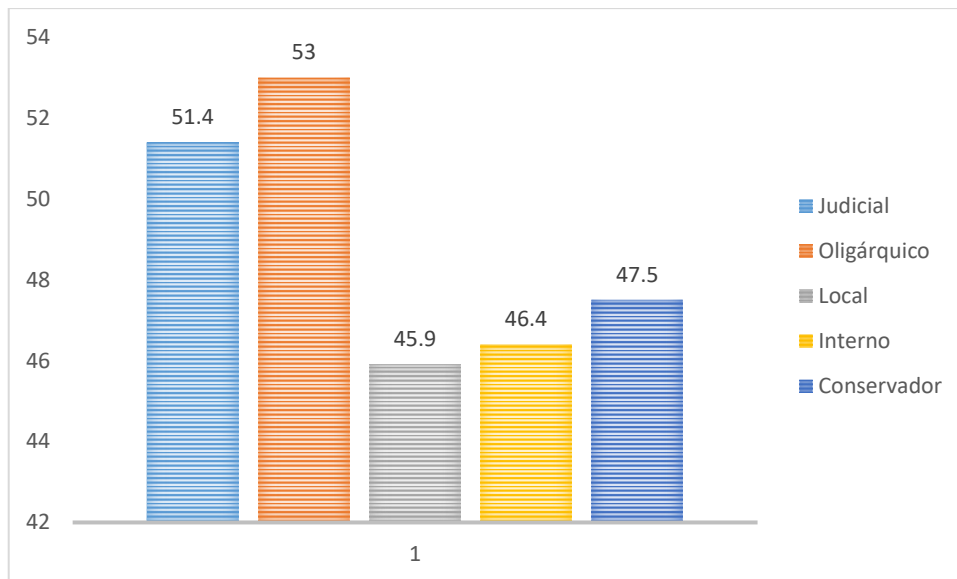


Figura 20. Resultados de la variable estilos de pensamiento predominante en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2021

En la figura 20, los resultados muestran que los estilos de pensamiento predominantes son el estilo OLIGÁRQUICO con un 53% y JUDICIAL con un 51,4%. Los estilos conservador, interno y local tienen poca prevalencia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano en el semestre académico 2021-I.

El estilo oligárquico implica que los estudiantes se enfrentan a los problemas desde diferentes puntos de vista, para tal efecto, prioriza un grupo de objetivos y metas a los que asigna la misma importancia con lo que se eleva su motivación al logro de la totalidad de dichos objetivos. Tienden a dificultar la decisión del establecimiento de prioridades así como la asignación de recursos. A nivel social, los estudiantes suelen ser personas que tienen un alto nivel de conciencia, altamente tolerantes y tienen mucha flexibilidad (Miranda, 1994)

Respecto al estilo de pensamiento judicial, implica que los estudiantes les fascinan juzgar el proceder de los demás, las estructuras y contenido de las actividades. Son personas que se limitan a esperar indicaciones hasta cuando reciban una explicación de



su ejecución. Les gusta criticar la forma de hacer las cosas de los demás y tienden a decidir la forma correcta de realizar una tarea.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación indican que los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano – Puno, en el año académico 2021 – I, son oligárquico en un 53% y judicial en un 51,4%, significa que enfrentan los problemas desde diversas miradas y sienten motivación en cada uno de sus actos, así como les fascina el proceder de los demás y suelen criticar la forma de realizar acciones por sus semejantes.

En la investigación realizada por Zuloeta (2018) referida a la relación entre el acoso escolar y estilos de pensamiento, en la dimensión referida a estilos de pensamiento se halló como predominio el estilo de pensamiento judicial en adolescentes de las instituciones educativas JEC de la ciudad de Bambamarca. Asimismo, Caycho (2013) en su investigación sobre estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes del quinto de secundaria de Lima Metropolitana, en lo referente a la dimensión estilos de pensamiento halla la significancia del estilo de pensamiento legislativo y judicial. Existen otros trabajos de investigación en donde el estilo predominante es el legislativo, tal es el caso de Aguirre y Odar (2011) al haber investigado en estudiantes de los docentes del nivel secundaria del distrito de Cayatí. Estos resultados coinciden con los hallazgos de la investigación en tanto a la prevalencia del estilo de pensamiento judicial.

Barbarán (2019) encuentra que el estilo predominante en estudiantes pre universitarios de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el estilo oligárquico. Otros resultados similares se encuentran en la investigación de Arce (2018) donde relaciona estilos de pensamiento con logros de aprendizaje en el proceso educativo, encuentra que



los estilos de pensamiento que se relacionan positivamente con la variable logros de aprendizaje son el estilo judicial y oligárquico.

Los resultados respaldan a los hallazgos de la presente investigación considerando que en estudiantes del nivel secundaria, pre universitaria y universitaria, los estilos de pensamiento predominantes son el judicial y oligárquico. Existe resultados que varían tal es el caso de la investigación realizada por Alfaro y Sarango (2011) donde esposos entre 20 a 25 años de edad del distrito de Olmos presentan estilos altos de pensamiento reservado. La diferencia con los resultados de la presente investigación es que los estudiantes se enfocan en su proceso formativo lo que justifica que el estilo de pensamiento sea judicial y oligárquico; sin embargo cuando se trata de esposos por sus características corresponden a otro tipo de comportamiento con responsabilidades del ejercicio de la ciudadanía con responsabilidades en el hogar o familia y en la sociedad.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Altiplano – Puno, en el año académico 2021 – I, son oligárquico en un 53% y judicial en un 51,4%, significa que enfrentan los problemas desde diversas miradas y sienten motivación en cada uno de sus actos, así como les fascina el proceder de los demás y suelen criticar la forma de realizar acciones por sus semejantes.

SEGUNDA: El estilo de pensamiento predominante en la dimensión de acuerdo a la función es el estilo judicial en la escala ALTA con un 51,4% lo que indica que los estudiantes se limitan a esperar indicaciones de alguien superior para emprender acciones relacionadas a la vida académica y formativa. Además, les gusta criticar la forma de hacer las cosas de los demás y tienden a decidir la manera correcta de realizar alguna acción.

TERCERA: El estilo de pensamiento predominante en la dimensión de acuerdo a la forma es el estilo oligárquico en la escala ALTA con un 53,0% lo que indica que los estudiantes suelen enfrentar problemas desde muchos puntos de vista a la vez priorizando objetivos y metas a los que asigna importancia, elevando su motivación al logro de la totalidad de objetivos. Además, son poco seguros de los deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que realizan.

CUARTA: El estilo de pensamiento predominante en la dimensión de acuerdo al nivel es el estilo local en la escala ALTA con un 45,9% lo que indica que los estudiantes enfrentan los problemas concentrándose en cuestiones



concretas, orientando sus acciones a los aspectos pragmáticos, tendiendo a ser realistas. Les importa descomponer sus problemas en específicos para resolverlos de manera independiente.

QUINTA: El estilo de pensamiento predominante en la dimensión de acuerdo al alcance es el estilo interno en la escala ALTA con un 46,4% lo que indica que los estudiantes tienden a ser introvertidos y prefieren realizar los trabajos de manera individual distanciándose de las personas de su entorno careciendo en muchos casos de conciencia social.

SEXTA: El estilo de pensamiento predominante en la dimensión de acuerdo al alcance es el estilo conservador en la escala ALTA con un 51,4% lo que indica que los estudiantes prefieren hacer las cosas siguiendo los métodos ya empleados anteriormente, siempre siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los directivos de la Escuela Profesional de Educación Primaria planificar e implementar estrategias de enseñanza considerando los estilos de pensamiento de los estudiantes para mejorar los procesos de aprendizaje considerando que los estudiantes tienen definido estilos de pensamiento que favorecerán la realización de acciones y actividades ya sea de manera individual o grupal.

SEGUNDA: A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, planificar e implementar actividades que promuevan el fortalecimiento de los estilos de pensamiento predominantes que van a ser útiles en su formación y desempeño profesional

TERCERA: A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria promover la ejercitación de sus estilos de pensamiento tales como legislativo, ejecutivo, judicial, monárquico, jerárquico, anárquico, oligárquico, global, local, interno, externo, liberal y conservador, puesto que va ser útil en la ejecución de las diversas actividades formativas universitarias.

CUARTA: A los estudiantes, docentes, administrativos, egresados y autoridades del a Escuela Profesional de Educación Primaria, implementar mecanismos que dinamicen los estilos de pensamiento en el currículo flexible por competencias que aseguren al dinamización de los estilos de pensamiento en la cátedra universitaria.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro y Sarango (2011) Relación entre estilos de pensamiento y estilos de comunicación en parejas de esposos del distrito de Olmos. Universidad Señor de Sipán.
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1721777>
- Albújar e Idrogo (2007) Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento, en alumnos de la Universidad Señor de Sipán. Universidad Señor de Sipán.
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1721813>
- Aguirre y Odar (2011) Estilos de pensamiento y autoconcepto en docentes de secundaria del distrito de Cayaltí. Universidad Señor de Sipán.
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1721772>
- Arce Coaquira (2018) Estilo de pensamiento y logro de aprendizaje en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Puno, 2018. (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10317>.
- Barbaran Pillaca (2019) Estilos de pensamiento de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, periodo enero-febrero 2019. (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4472>.
- Bedrenana Llanos (2019) Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Autónoma del Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/833>
- Caycho Rodríguez (2013) Estilos de pensamiento en estudiantes de 5° grado de secundaria según nivel socioeconómico (Tesis para optar el grado de licenciado)



Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/2563>.

Chalvin, M. J. (1995) Los dos cerebros en el aula. Ed. TEA, Madrid. España

Chinchay Morales y Gil Ibáñez (2014) Conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Tumán 2014 (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Señor de Sipán.
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2474>.

Condori, P. G. (2016) Estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Faustino B. Franco del distrito de Samuel Pastor de la provincia de Camaná departamento de Arequipa, 2016. Tesis Maestría. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5419/EDCcocprpg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Parra Paz, Eric. (2004) Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL, Ed. Grijalbo, México.

Delgado, A. (2004). Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad. (Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Escurra, Delgado, Quezada (2001) Estilos de pensamiento en estudiantes de la U.N.M.S.M. Revista de Investigación en Psicología. Vol. 1-01. Lima

Grigorenko, E. L. y Sternberg, R. J. (1995). Thinking styles. (En D.H. Saklofske y M. Zeidner Eds.) International Handbook of personality and intelligence. New York: Plenum Press.

Herrmann, N. (1989). The creative brain. Búfalo: Brain books



- Kantor, J. R (1924-1926) Principles of Psychology. New York: Knopf. Vol. I y II.
- MacLean, P. (1990). The triune brain evolution. New York: Plenum Press.
- Miranda, M. (1999). Estudios portugueses sobre estilos de pensamiento. Lisboa:
Universidade de Lisboa.
- Miranda, M. (1996). Manual do cuestionario de estilos de pensamento. I estudantes universitários. Lisboa: Universidade de Lisboa, Centro de Psicometria e Psicologia da Educacion.
- Otiniano Castillo y Rivadeneira Larraín (2010) Relación entre estilos de pensamiento y clima social escolar en las alumnas del 5º año de secundaria de la I.E.E. Sara A. Bullón - Lambayeque, 2010 (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2154>.
- Pinedo, K. M. (2018) Estilos de pensamiento de docentes y alumnos de la Institución Educativa del Centro Poblado Santiago de Llacón, Santa María del Valle, Huánuco-2018. Tesis maestría. Trujillo.
- Ribes, E (1990). Algunos Pensamientos sobre el Pensar y su Motivación. En Psicología General, México, Trillas.
- Roca (2016) Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. "Santa Anita" UGEL 6 Santa Anita, 2015. Universidad César Vallejo. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1770359>
- Roca, J (1993). Psicología: un enfoque naturalista. Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
- Sternberg, R. (1997) La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas. Barcelona; ediciones Paidós.
- Sternberg, R (1999). Estilos de pensamiento. Barcelona: Ediciones Paidós.



- Sternberg, R. J. (1994). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality. En R.J. Sternberg y P. Ruzgis (Eds) Intelligence and personality. New York: Cambridge University Press
- Taibe Chacaltana (2017) Estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017 (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1549>
- Vanlencia Ruiz (2020) Evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Castilla 2020 (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46246>.
- Zuloeta Carrasco (2018) Acoso escolar y estilos de pensamiento en adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas JEC de la ciudad de Bambamarca 2018 (Tesis para optar el grado de licenciado) Universidad Señor de Sipán.
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5942>.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia del trabajo de investigación

TÍTULO: Estilos de pensamiento que predominan en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano					
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>ENUNCIADO GENERAL: ¿Cuál es el estilo predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, en el ciclo académico 2021-I.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Identificar el estilo de pensamiento predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, en el ciclo académico 2021-I.</p>	<p>El estilo de pensamiento predominante en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano, en el ciclo académico 2021-I, oscila entre función ejecutiva, deforma jerárquico, de nivel local, de alcance externo y de inclinación liberal.</p>	<p>Estilos de pensamiento de acuerdo a la función</p>	<p>Legislativo Ejecutivo Judicial</p>	<p>Por ítem 1 = Nada. 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Identificar el estilo de pensamiento de acuerdo a la función en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. 2. Identificar el estilo de pensamiento de acuerdo a la forma en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. 3. Identificar el estilo de pensamiento de acuerdo al nivel en los estudiantes de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. 4. Identificar el estilo de pensamiento de acuerdo al alcance en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. 5. Identificar el estilo de pensamiento de acuerdo a la inclinación en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.</p>				
			<p>Estilos de pensamiento de acuerdo al nivel</p>	<p>Global Local</p>	
			<p>Estilos de pensamiento de acuerdo al alcance</p>	<p>Interno Externo</p>	
			<p>Estilos de pensamiento de acuerdo a la inclinación</p>	<p>Liberal Conservador</p>	



Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

CUESTIONARIO STERNBERG – WAGNER

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en la universidad o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7. Escriba "1" si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así. Escriba "7" si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Al costado de cada afirmación existe una línea en donde debe escribir el número correspondiente como lo indica el ejemplo. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

1. Me gusta organizar los eventos con mucha anticipación 6
2. Prefiero trabajar con personas antes que trabajar sólo 2

CUESTIONARIO STERNBERG – WAGNER

1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.
2. Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.
3. Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.
4. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.
5. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.
6. Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.
7. Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.
8. Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.
9. Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.
10. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.
11. Procuero emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.
12. Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones
13. Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.
14. Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.
15. Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.
16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.
17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.
18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.
19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver como las partes se relacionan con el objetivo general.
20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas
21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.
22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.
23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.
24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.
25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.
26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.
27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.
28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.
29. Normalmente hago varias cosas a la vez.
30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.
31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido
32. Cuando realizó una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.



33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.
34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.
35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.
36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.
37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.
38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.
39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.
40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.
41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.
42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.
43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.
45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.
46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto.
47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.
48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.
49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.
50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.
51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.
52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.
53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.
54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.
55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.
56. Cuando empiezo cualquier cosa me gusta hacer saber que tengo que hacer y en qué orden.
57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.
58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.
59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.
60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.
61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.
62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.
63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.
64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.
65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.

