



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI – CARABAYA 2019

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ALEX FRANKLIN LOPE MAQQUE

Bach. JOEL WAGNER QUISPE VILCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A mi Dios creador del universo, por su inmenso amor que me brinda y me dio la preciada vida y las oportunidades de realizar y lograr mis objetivos. Con mucho cariño y gratitud dedico esta tesis a mis amados padres David Lope Huamantuco y María Dora Maqqe Soncco, quienes impulsan mi vida, con su amor, su apoyo constante en mis éxitos personales, quienes luchan cada momento por mí, los seres más importantes de mi vida.

A mis hermanos con mucho afecto, aprecio y amor; América Felicia, Vidal, Danitza y Ángel Denilson. Por su apoyo y comprensión incondicional quienes están siempre junto a mí en mi vida y en la salud para seguir adelante.

A mis sobrinas Maryori Dianira, Yoselyn Betsy y su padre Atilio; mi sobrino Alexis Neymar; mis tíos Raúl, Alfredo y Elizabeth; mis primos Edisson Yúnior, Yonil Édison y José Fernando.

Alex Franklin Lope Maqqe



DEDICATORIA

A dios, por ser mi guía espiritual y darme la fortaleza de seguir adelante.

Con mucha gratitud a mis padres Gregorio Quispe Mestas y Fortunata Vilca Condori, los seres más importantes de mi vida, quienes siempre me brindaron su apoyo incondicional.

Con fraternal afecto a mis hermanos; Yonny, Lourdes, Miriam y Miguel, Por su comprensión y apoyo en todo el proceso de mi formación profesional quienes siempre estuvieron pendiente y me apoyaron para seguir adelante.

Joel Wagner Quispe Vilca



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Sociales, y con gratitud de amor a la Escuela Profesional de Sociología por mi formación profesional. A los docentes de la escuela profesional de sociología, por su disposición y aporte en lograr nuestras metas y vidas personales.

Al director/asesor Dr. Felix Quispe Mamani, quien nos orientó y apoyó con sus concejos y sugerencias durante el proceso de ejecución de la tesis

Y un especial agradecimiento a cada una de nuestras familias, compañeros y amistades que de una u otra manera fueron parte de nuestra etapa académica

Finalmente, un agradecimiento especial a todas las autoridades, funcionarios públicos, representantes de las organizaciones sociales de las comunidades campesinas, barrios y urbanizaciones del distrito de Macusani – Carabaya que participaron voluntariamente y desinteresadamente, sin su apoyo no hubiera sido posible la recopilación de toda la información necesaria para realizar este trabajo de investigación.

Alex Franklin Lope Maqqe

Joel Wagner Quispe Vilca



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 15

ABSTRACT..... 16

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 18

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA 20

1.2.1. Pregunta general: 20

1.2.2. Preguntas específicas: 21

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 21

1.3.1. Hipótesis general: 21

1.3.2. Hipótesis específicos: 21

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 22

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 23

1.5.1. Objetivo general: 23

1.5.2. Objetivos específicos: 23

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 24



2.1.1. A nivel internacional tenemos las siguientes investigaciones:.....	24
2.1.2. A nivel nacional tenemos las siguientes investigaciones:	29
2.1.3. A nivel local tenemos las siguientes investigaciones:.....	34
2.2. MARCO TEÓRICO	40
2.2.1. Teorías sobre la Participación ciudadana	40
2.2.2. Teorías sobre la Gestion municipal	50
2.3. MARCO CONCEPTUAL	54
2.3.1. Gestión Municipal	54
2.3.2. Administración municipal	55
2.3.3. Gobierno local	56
2.3.4. Democracia.....	56
2.3.5. Consejos de Coordinación Regional y Local	56
2.3.6. Presupuesto participativo (PP)	57
2.3.7. Comité de Vigilancia Ciudadana.....	58
2.3.8. Plan de desarrollo concertado	58
2.3.9. Comité de Gestión	58
2.3.10. Rendición de cuentas	58
2.3.11. Participación ciudadana	59
2.3.12. Descentralización.....	59
2.3.13. Planeación local	60

CAPITULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO	61
3.1.1. Ubicación	61
3.1.2. Demografía.....	61



3.2. LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	61
3.2.1. Tipo de investigación	62
3.2.2. Diseño de investigación	62
3.2.3. Nivel de investigación	62
3.2.4. Unidad de análisis	62
3.2.5. Unidad de observación	62
3.2.6. Población de estudio.....	63
3.2.7. Muestra.....	63
3.2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	64
3.2.9. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	66
3.2.10. Validación del instrumento	66
3.2.10.1. Criterios de fiabilidad de Alfa de Cronbach	66

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS ESPACIOS Y MECANISMOS DE CONCERTACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI.....	68
4.1.1. Incidencia de la participación en los espacios de concertacion.	68
4.1.2. Incidencia de la participación en los mecanismos de concertacion.	79
4.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 01	83
4.2.1. Prueba de hipótesis	83
4.2.2. Estadístico de contraste	84
4.2.3. Metodología de comprobación de hipótesis.....	85
4.2.4. Interpretación o validación de hipótesis.....	86



4.3. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS PERCEPCIONES DE LOS ESPACIOS Y MECANISMOS DE CONCERTACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI.....	87
4.3.1. Incidencia de la participación en las percepciones de los espacios de concertacion.	87
4.3.2. Incidencia de la participación en las percepciones de los mecanismos de concertacion.	89
4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 02.....	92
4.4.1. Prueba de hipótesis.....	92
4.4.2. Estadístico de contraste	93
4.4.3. Metodología de comprobación de hipótesis.....	94
4.4.4. Interpretación o validación de hipótesis.....	95
4.5. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI	96
4.5.1. Planeación del proceso municipal	96
4.5.2. Organización de las actividades municipales.....	101
4.5.3. Dirección de la autoridad municipal.	106
4.5.4. Control de la administracion municipal	111
4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 03.....	116
4.6.1. Prueba de hipótesis.....	116
4.6.2. Estadístico de contraste	117
4.6.3. Metodología de comprobación de hipótesis.....	118
4.6.4. Interpretación o validación de hipótesis.....	119
V. CONCLUSIONES.....	121



VI. RECOMENDACIONES	123
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	124
ANEXOS.....	133

Área : Gobernabilidad Ciudadana y Desarrollo Social

Tema : Participación Ciudadana

Fecha de sustentación: 22 de Abril del 2022



INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Espacios y mecanismos de concertación	53
Figura 2	Probabilidad de hipótesis	86
Figura 3	Probabilidad de hipótesis	95
Figura 4	Probabilidad de hipótesis	119



INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Criterios de fiabilidad.....	66
Tabla 2	Nivel de fiabilidad del cuestionario participación ciudadana	67
Tabla 3	Nivel de fiabilidad del cuestionario gestión pública	67
Tabla 4	Incidencia de la participación ciudadana según sexo.....	68
Tabla 5	Participación ciudadana según lugar de procedencia.....	69
Tabla 6	Incidencia de la participación ciudadana y grado de instrucción.....	70
Tabla 7	Incidencia de la participación ciudadana por Estado civil.	70
Tabla 8	La incidencia de la participación ciudadana según Ocupación.....	71
Tabla 9	Incidencia de participación ciudadana según Edad.....	72
Tabla 10	Participación ciudadana en la Mesa de concertación inter- Institucional.	73
Tabla 11	Participación ciudadana en Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza.	74
Tabla 12	Participación ciudadana en Consejo de coordinación local-distrital.....	76
Tabla 13	Participación ciudadana en comité de gestión de obras.	78
Tabla 14	Participación ciudadana en los procesos de Plan de desarrollo concertado..	79
Tabla 15	Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo.	80
Tabla 16	Participación ciudadana en la vigilancia ciudadana.	81
Tabla 17	Participación ciudadana en rendición de cuentas.	83
Tabla 18	Contingencia entre Espacios de concertación/ gestión pública.....	84
Tabla 19	Prueba Chi cuadrado.	85
Tabla 20	Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la Mesa de concertación interinstitucional.....	87
Tabla 21	Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la MCLCP.....	88
Tabla 22	Percepciones ciudadanas sobre la importancia CCL.....	88



Tabla 23	Percepciones ciudadanas sobre la importancia del comité de gestión de obras.	89
Tabla 24	Percepciones sobre la importancia del plan de desarrollo concertado.	90
Tabla 25	Percepciones ciudadanas sobre la importancia del presupuesto participativo.	90
Tabla 26	Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la vigilancia ciudadana....	91
Tabla 27	Percepciones de la ciudadanía sobre la importancia de la rendición de cuentas.....	92
Tabla 28	Contingencia entre mecanismos de concertación / gestión pública.	93
Tabla 29	Prueba Chi cuadrado.	93
Tabla 30	En la participación ciudadana el alcalde y los funcionarios tienen bien definidos los objetivos.....	96
Tabla 31	La municipalidad de Macusani planifica oportunamente la atención a los usuarios.....	97
Tabla 32	La municipalidad cumple con las metas planificadas.	98
Tabla 33	La municipalidad cuenta con estrategias de prevención de riesgos.	99
Tabla 34	La municipalidad promueve la participación ciudadana.....	100
Tabla 35	La municipalidad desarrolla proyectos a favor de la población.	100
Tabla 36	Existe adecuada organización de las actividades en la municipalidad.....	101
Tabla 37	Opinión ciudadana de los instrumentos de gestión municipal son de fácil acceso.	102
Tabla 38	El alcalde y los trabajadores cumplen con la jornada laboral.	103
Tabla 39	Existe idónea selección en la contratación del personal en la municipalidad.	103



Tabla 40	La municipalidad brinda información adecuada y transparente a la población.	104
Tabla 41	Los trabajadores conocen sus funciones.	105
Tabla 42	La municipalidad atiende a los ciudadanos.	105
Tabla 43	El alcalde es quien lidera la Municipalidad de Macusani.	106
Tabla 44	La Municipalidad realiza actividades culturales con la población.	107
Tabla 45	La Municipalidad motiva a la población con ciertos beneficios (descuentos por pago oportuno de impuestos, etc.).	108
Tabla 46	Los trabajadores de la Municipalidad trabajan en equipo.	108
Tabla 47	El alcalde y funcionarios cumplen con el plan de gobierno local.	109
Tabla 48	La municipalidad ejecuta el presupuesto eficientemente.	110
Tabla 49	La municipalidad genera recursos propios.	110
Tabla 50	Percibe que el alcalde hace un buen control a sus trabajadores.	111
Tabla 51	Existe informe económico anual - trimestral.	112
Tabla 52	Existe control adecuado en el manejo y administración de recursos que tiene la municipalidad.	113
Tabla 53	Los regidores cumplen con su función “fiscalizadora”.....	113
Tabla 54	Las obras ejecutadas se supervisan.	114
Tabla 55	Las obras que ejecuta la municipalidad son de calidad.....	115
Tabla 56	Los órganos de auditoría interna y externa ejercen su función de control... ..	115
Tabla 57	Contingencia entre gestión pública y participación ciudadana.	117
Tabla 58	Prueba Chi cuadrado	118



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CCL	:	Consejo de Coordinación Local
RC	:	Rendición de Cuentas
MCLCP	:	Mesa de Concertación Lucha Contra la Pobreza
MCI	:	Mesa de Concertación Interinstitucional
PP	:	Presupuesto Participativo
PDC	:	Plan de Desarrollo Concertado
VC	:	Vigilancia Ciudadana
CG	:	Comités de Gestión



RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito describir la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal del distrito de Macusani. El estudio es de carácter cuantitativo, diseño no experimental y sincrónico en su horizonte temporal (ejercicio) 2019, con un grado de profundidad descriptivo. La población está constituida por 8645 personas, el tamaño de muestra determinado al azar simple es de 315. La información se recabará a través de un cuestionario estructurado. Resultados esperados: a. en la incidencia de la participación ciudadana en los espacios y mecanismos de concertación en la gestión pública no es favorable para una buena gestión municipal participativa en los directivos de las organizaciones sociales y comunales; b. por otro lado en la incidencia de la participación ciudadana en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación en la gestión pública existe un impacto positiva donde frecuentemente las organizaciones sociales y comunales a través de los directivos consideran muy importante en cumplimiento de sus funciones y atribuciones de autoridad social y comunal; c. la incidencia de la participación ciudadana en el funcionamiento administrativo en la gestión pública, en cuanto a la planeación del proceso municipal, organización de actividades municipales, dirección de la autoridad municipal y control de la administración municipal no es favorable, generado poca aceptación de la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

Palabras claves: Espacios de concertación, mecanismos de concertación, gestión municipal y participación ciudadana.



ABSTRACT

The purpose of this study is to describe the incidence of citizen participation in the public management of the municipal government of the Macusani district. The study is quantitative in nature, non-experimental and synchronous in its time horizon (exercise) 2019, with a descriptive degree of depth. The population is made up of 8645 people, the simple random sample size is 315. The information will be collected through a structured questionnaire. Expected results: a. in the incidence of citizen participation in the spaces and mechanisms of consultation in public management, it is not favorable for good participatory municipal management in the directors of social and community organizations; b. On the other hand, in the incidence of citizen participation in the perceptions of the spaces and mechanisms of agreement in public management, there is a positive impact where social and community organizations, through managers, often consider it very important in fulfilling their functions and attributions. of social and communal authority; c. the incidence of citizen participation in the administrative operation in public management, in terms of planning the municipal process, organization of municipal activities, direction of the municipal authority and control of the municipal administration is not favorable, generating little acceptance of the management public of the municipal government of Macusani.

Keywords: Agreement spaces, agreement mechanisms, municipal management and citizen participation.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es un derecho que fortalece la democracia y funcionalidad de la gestión administrativa, el cual se rige de acuerdo a la normatividad de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 y la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano N° 26300 y otras normas relacionados al tema de estudio. En ese escenario, resulta relevante promover la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones en la gestión pública, para fortalecer la concertación entre la sociedad civil y la autoridad municipal.

La presente investigación está orientado a describir la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública. Se origina con la necesidad de estudiar la importancia de los espacio y mecanismos de concertacion entre la gestion publica del gobierno municipal de Macusani y las organizaciones sociales con la finalidad de como repercute en las mesa de concertación, consejo de coordinación local, Plan de desarrollo concertado, Presupuesto participativo y Rendición de cuentas. El estudio es de carácter cuantitativo, diseño no experimental y sincrónico en su horizonte temporal, la unidad de análisis es las dinámicas de los espacios y mecanismos de concertacion; en tanto, que la unidad de observación está integrada por las organizaciones sociales. Sin embargo, la investigación está estructurada por cuatro capítulos:

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, las preguntas de investigación general y específica, los objetivos de la investigación y las hipótesis. En el segundo capítulo presenta los antecedentes, la revisión de literatura, considerando el marco teórico y conceptual. En el tercer capítulo



se detalla materiales y métodos, considerando, el tipo de investigación, nivel de investigación, unidad de análisis y observación, diseño de investigación, población de estudio, tipo y tamaño de la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de dato. En el cuarto capítulo se presenta los resultados y discusión que se presentan mediante tablas, enfatizando la participación e importancia de los espacios y mecanismos de concertación; finalmente se desarrolla las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La participación ciudadana en el gobierno local se establece como una distribución de poder entre todos los integrantes de la municipalidad con los miembros de una comunidad, lo que implica un problema político porque la sociedad y estado tienen objetivos contradictorios en lo que respecta al poder.

El problema de la participación ciudadana se viene dando desde el surgimiento de la democracia con Grecia y Roma como punto de partida, en tanto en América Latina se suscita después de la primera y segunda guerra mundial, fundamentalmente en el siglo XX, se suscita a través de la transición de los gobiernos autoritarios – dictatoriales, lo que implica la vulneración de la democracia participativa. Según Ruiz y Bonometti (2010) menciona que América Latina en el siglo pasado “(...) ha experimentado la transición y la consolidación democrática. Podemos considerar eso como un gran avance para la región, en el sentido de que la democracia es la forma más idónea para asegurar el desarrollo humano, el aumento de oportunidad de elección de las personas, así como el respeto y la inclusión de las diversidades que cada sociedad presenta” (p. 29).



Desde la vigencia y creación de la Constitución Política de 1993, el Perú vive procesos de montaje y desmontaje en el desarrollo de la democracia participativa del siglo XXI, presentando limitaciones frente a la sociedad civil en su conjunto, según Remy (2011) “ (...) uno de los primeros signos de alarma lo dio una encuesta realizada en abril de 2005, en la que el 93% de los peruanos entrevistados se declaraba poco o nada satisfecho con la democracia en el Perú y el 97% declaraba confiar poco o nada en los partidos políticos” (p. 22). Este clamor social y político fue por la implementación de una nueva política neoliberal, con intereses privados que es vigente hasta la actualidad.

La gestión pública – municipal en el siglo XX es una lucha por la descentralización, según Tumi (2010) “hasta fines de la década del 70, las municipalidades no gozaban de autonomía y estuvieron sujetas o dependientes del gobierno central, que era la instancia que les asignaba los recursos e incluso designaba a alcaldes y regidores; cuyo rol, en lo medular, estaba centrada en la administración de servicios básicos. Merced a lo cual, las municipalidades poseían una exigua legitimidad, un escaso desarrollo institucional y limitadas capacidades en la promoción del desarrollo” (p. 15). A merced de los problemas de centralización se concretiza el proceso de descentralización durante el gobierno de Toledo “(...) expresados principalmente en los Consejos de Coordinación Regional y Local (CCR y CCL), en los Presupuestos Participativos, y en mecanismos de acceso a la información pública. Se partió implícitamente de la idea de que el involucramiento de la población y de la “sociedad civil” compensaría los límites de la actuación de los desacreditados actores políticos” (Tanaka, 2007, p. 2). Resaltando la importancia de “la participación ciudadana en los asuntos públicos constituye un derecho fundamental cuyo ejercicio ha ido afirmándose y extendiéndose a lo largo de los



años.” (Valdiviezo, 2013,p.9). Sin embargo la participacion ciudadana en la actualidad es prematura en la medida que presenta problemas de indole politico, economico, social y cultural, con interes privados en beneficio de las minorias.

En los gobiernos municipales de la región de Puno y en los diversos espacios provinciales y distritales, se van produciendo importantes experiencias de participación ciudadana. Sin embargo en el gobierno Municipal de Carabaya es limitada porque las autoridades locales no promueven la participacion, en tal efecto, los resultados e impactos obtenidos en estas experiencias son aún poco conocidos y difundidos. Por ello, en la gestión del gobierno municipal local está protagonizando una serie de dificultades en el desenvolvimiento de sus funciones e incluso piden la revocatoria de la autoridad local. Este hecho social ocurre porque no existe en la administración municipal la participación ciudadana concertada, dentro de la gestión local no se están tomando en cuenta las principales necesidades de la población, por lo tanto la población no está de acuerdo con las obras que realiza el alcalde y su plana de regidores llevando así a una falta de desarrollo local. De acuerdo a la ley orgánica de municipalidades del gobierno local, los agentes participantes no son tomados en cuenta para los procesos de gestión pública para orientar los proyectos de desarrollo en los distintos dimensiones “social, economico, politico, ambiental y cultural.

1.2.FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1.Pregunta general:

- ¿Cuál es la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya, 2019?



1.2.2. Preguntas específicas:

- ¿Cuál es la incidencia de la participación en los espacios y mecanismos de concertación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani?
- ¿Cuál es la incidencia de la participación en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani?
- ¿Cuál es la incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general:

- La incidencia de la participación ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya, 2019.

1.3.2. Hipótesis específicos:

- La incidencia de la participación en los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.
- La incidencia de la participación en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.
- La incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.



1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La participación ciudadana es un derecho que fortalece la democracia, el cual se rige de acuerdo a la normatividad de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 y la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano N° 26300 y otras normas relacionados al tema de estudio. En ese escenario, resulta relevante promover la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones en la gestión pública, para fortalecer la concertación entre la sociedad civil y la autoridad municipal. El desarrollo del estudio se suscita en el contexto del gobierno municipal del distrito de Macusani – Carabaya, departamento de Puno, además, se pretende realizar la investigación de manera coherente en base a la realidad y de las experiencias de participación ciudadana vividos en el último periodo del gobierno municipal.

Es importante caracterizar y analizar la incidencia de la participación ciudadana que existen en los actores sociales quienes son los protagonistas del desarrollo local. El estudio contribuirá para el desarrollo de un buen gobierno local con mayor detalle en los resultados que permite deliberar sobre la importancia de la incidencia de participación ciudadana en el gobierno municipal, también permitirá conocer el ejercicio de la gestión pública y abrir la posibilidad a la sociedad de definir de manera conjunta los planes prioritarios para el desarrollo local y que esta participación no se encierre solo en la etapa de reportar lo que observa de las cosas que ya se hicieron, si no de proponer lo que debe hacerse y participar en su construcción, control y vigilancia., para fortalecer y afianzar capacidades entre la sociedad civil y el gobierno municipal y prevenir un conflicto.

El tema de gestión pública es un fenómeno que se discute en los distintos niveles de gobierno, la municipalidad provincial de Carabaya - Macusani y la ciudadanía en su



conjunto presentan limitaciones en los procesos de participación ciudadana, en tanto, el nivel de confianza de la población es crítica con la autoridad municipal.

1.5.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general:

- Describir y explicar, la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya, 2019.

1.5.2. Objetivos específicos:

- Identificar, la incidencia de la participación en los espacios y mecanismos de concertación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.
- Precisar, la incidencia de la participación en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.
- Determinar, la incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio realizado sobre la participación ciudadana se desarrolló en los distintos contextos de investigación de carácter internacional, nacional y local.

2.1.1. A nivel internacional tenemos las siguientes investigaciones:

De La Torre (2014) en su investigación titulada “Reforma Municipal y Capacidad de Gestión de los Gobiernos Municipales en México: un estudio comparado en seis municipios del estado de san Luis de Potosí, México (1983 - 2000)”[Tesis], planteó como objetivo estudiar y conocer cuál es el punto en que los cambios de la reforma municipal de 1983 permitieron crear y fortalecer la capacidad de gestión de los gobiernos municipales en México, empleó como metodología el método comparado, como una herramienta que nos ayudará a contrastar nuestra hipótesis y aquellas proposiciones y reflexiones, la estrategia que se trabajó es el estudio de casos toda vez que se analizó y comparó los 6 municipios utilizando las 4 variables explicativas de la capacidad de gestión, el nivel trabajado de tipo explicativo, con una población de 2400 municipios de México o bien los 58 municipios del Estado de San Luis de Potosí, las principales conclusiones a las que llegó fueron las siguientes; (a) los datos aportados han permitido corroborar la evolución y el carácter dinámico e intermitente del municipio como institución política, territorial y administrativa, tanto de las entidades federativas como del estado mexicano (b) la reforma municipal de 1983 representó el resurgimiento de los gobiernos municipales en México. }



González (2014) en su investigación titulada “Factores que inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato” [Tesis], plantea como objetivo evaluar cuál es el desconocimiento y desconfianza de los factores que inciden en la participación ciudadana, así como de la toma de decisiones en seguridad pública en el Municipio de Valle de Santiago, Guanajuato; el tipo de diseño empleado en la investigación es exploratoria correlacional, porque relacionó las variables de Participación Ciudadana y Toma de Decisiones, se utilizó el método cualitativo, generando nueva información teórica, relevante, se aplicó el instrumento contenido en el cuestionario, como base de la información del ENCUP 2012, las principales conclusiones abordadas son las siguientes; (a) Hasta la fecha no existe estudios que permitan conocer los factores que influyen en la ciudadanía para que participen en el tema de Seguridad Pública (b) mediante el método mixto, se comprobó que el desconocimiento y la desconfianza son factores que incidieron en la participación ciudadana (c) la desinformación acerca de las acciones que motivaron la participación ciudadana es muy alta (d) faltó establecer formas de comunicación entre el gobierno municipal y la ciudadanía, permitiendo construir puentes de comunicación entre la dependencia municipal y la participación de los ciudadanos .

Ayala (2014) en su investigación titulada “La Participación Ciudadana en Quito: La experiencia del Presupuesto Participativo en la Administración Municipal zona Norte Eugenio Espejo, en las Parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, durante el periodo 2010 – 2013” [Tesis], planteó como objetivo de investigación el analizar cuáles han sido las causas por las que el Presupuesto Participativo, ejecutado en la Administración Zonal Norte “Eugenio Espejo”, durante el periodo 2010-2013, específicamente en las Parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, presentó bajos



niveles de participación de la ciudadanía y de atención de demandas.; la metodología empleada en la investigación es cualitativa aplicada, exploratoria, combinó una revisión documental y de campo, a través de la cual se realizó un balance interpretativo y crítico al Presupuesto Participativo, el nivel fue cualitativo y cuantitativo en dos dimensiones de análisis, la Dimensión Administrativa e Institucional y la Dimensión Participativa y de Actores Sociales, la recolección de la información se realizó mediante la observación directa, entrevistas cualitativas y Fuentes secundarias, las principales conclusiones obtenidas son: (a) la Participación Ciudadana no tuvo una conceptualización generalizada, sus resultados son diversos y no necesariamente se miden por el alto número de participantes que muchas veces no tienen ni voz ni voto, sino por la participación de todos los actores sociales competentes en la temática y la capacidad que estos tienen para tomar decisiones en la gestión pública (b) El Presupuesto Participativo en el Distrito Metropolitano de Quito y en la Administración Zonal Norte, empezó su ejecución desde el 2010, sin embargo sus resultados no fueron los más esperados.

Goldfrank (2006) en su investigación denominada: *Los procesos del presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio* [Artículo] que tiene como objetivo: examinar los intentos encaminados a introducir mecanismos de participación en el proceso del presupuesto en gobiernos locales. La investigación es de carácter cuantitativo de diseño no experimental, en el que concluye que la participación ciudadana en el presupuesto participativo (PP) ha evolucionado de forma considerable en los últimos años 1990 a 2005. Lo que alguna vez fue un poco conocido proceso de participación popular, impulsada por algunos partidos latinoamericanos de izquierda, como una forma de reinventar el socialismo, se ha convertido en una “buena práctica” dentro de la caja de herramientas de buen



gobierno promulgada por instituciones internacionales de desarrollo. De acuerdo a qué tan rigurosa sea la definición de PP, éste se ha expandido de algunas docenas de ciudades, sobre todo en Brasil, a entre 250 y 2.500 lugares tan sólo en Latinoamérica. La cifra inicial incluye aquellas ciudades donde el PP comenzó como una iniciativa de gobiernos locales, en países desde México y la República Dominicana hasta Argentina y Chile. Las segundas cifras incluyen a los gobiernos municipales que, por leyes nacionales, han tenido que implementar consultas ciudadanas en cuanto a la organización del presupuesto, tales como Bolivia, 327 municipios; Nicaragua, 125 municipios; y Perú con 1.821 distritos, 194 provincias y 25 regiones. Las interpretaciones de PP abundan, especialmente, sobre aquel practicado en Porto Alegre, ciudad brasileña que le dio nombre y lo publicitó. Sin embargo, los estudios acerca de cómo es conducido el PP, especialmente fuera de Brasil, son escasos. Y los trabajos comparativos entre las diferentes maneras en las que el PP es diseñado e implementado han sido excepcionales.

Arteaga (2004) en su investigación denominada “*La participación ciudadana y control social en municipios de la Chiquitanía y del Chaco*”, [Tesis] que tiene como objetivo conocer los niveles y alcances de la participación ciudadana y del ejercicio del control social por parte de los grupos más vulnerables, los más pobres en cuatro municipios de la Chiquitanía San Ignacio de Velasco, San Miguel de Velasco, San Rafael de Velasco y San José de Chiquitos y tres municipios del Chaco Monteagudo, Villa Montes y Charagua en los que el DED implementa programas regionales, la investigación es de carácter cualitativo de diseño no experimental, en donde el autor concluye que los municipios en que las posibilidades para participar están relativamente abiertas son San Ignacio de Velasco, Monteagudo y Charagua. En los dos primeros, la apertura responde en cierta medida a la



aplicación de un criterio inclusivo ligado a la idea de desarrollo económico local; en el tercero, la fortaleza de las organizaciones indígenas capitánías redonda la participación de las comunidades en la gestión municipal. Los municipios en que las posibilidades para participar están limitadas son San Miguel de Velasco, San Rafael de Velasco, San José de Chiquitos y Villamontes. En éstos la limitación radica, por un lado, en el alto nivel de politización partidaria en la gestión municipal y, por otro, en que los estamentos sociales tradicionalmente dominantes perciben la participación como una amenaza a su hegemonía en el ámbito local.

Moya (2012) en su investigación denominado “Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de San Juan con los Modelos de Gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001-2011)” [Tesis] que tiene como objetivo: Identificar los efectos de participación ciudadana de un importante sector del Distrito Metropolitano, la investigación es de carácter cualitativo y cuantitativo, en donde el autor concluye que participar implica ser parte de un escenario en el que se interviene activamente y se negocia entre actores reconociendo las diversidades individuales, referentes de contexto, historias de vida, conocimientos, formación, afectos, creencias culturales y relación en la diversidad para llegar a un proyecto común; contrastando con la práctica local la participación en el Subsector de San Juan es deficiente, pues se sigue viendo a la municipalidad como proveedor de servicios, especialmente en obras de infraestructura. Esta visión probablemente se debe al desconocimiento de la población de los alcances del modelo de Gestión Participativa. Los modelos de participación ciudadana han contribuido a la discusión de ejes temáticos con temas de interés local, pero en general el modelo sigue inserto en prácticas asistencialista, paternalista y clientelar; a veces involuntarias, pues los conceptos pueden estar claros pero la práctica responde a la intervención tradicional.



Muñoz (2010) en su investigación denominado “*Rol de la participación ciudadana en la gestión de calidad de la municipalidad de San Antonio*” [Tesis], que tiene como objetivo: Determinar si la participación ciudadana cumple un rol estratégico en la gestión de calidad de la municipalidad de San Antonio, la investigación es de carácter cualitativa-participativa de alcance descriptivo, en donde el autor concluye que el rol que ocupa la participación ciudadana en el SACSM y contrastándolo con la discusión teórica planteada sobre la aplicación de herramientas del management privado a los organismos públicos, se constata que este sistema se basa en un fundamento político ciudadano que hace un reconocimiento explícito del derecho a recibir servicios de calidad de parte del municipio. A partir de ello se detecta una comprensión de la particular relación que existe entre participación y calidad en el contexto gubernamental, al mismo tiempo que la definición del sujeto destinatario de esos servicios como un “usuario-ciudadano”, representa una categoría que integra la ineludible distinción política que existe entre los usuarios de servicios prestados por entidades privadas y los que prestan los organismos públicos.

2.1.2. A nivel nacional tenemos las siguientes investigaciones:

Castillo (2014) en su investigación titulada “*Reingeniería y Gestión Municipal*” [Tesis], planteó como objetivo de investigación el revisar las ventajas comparativas de la reingeniería de los negocios, relacionados con la gestión de los gobiernos locales y determinar las fortalezas y debilidades; la metodología empleada fue de comparación de resultados de gestión en los gobiernos locales con los resultados obtenidos y un enfoque cuantitativo el cual se extrajo del Ministerio de Economía y Finanzas en el seguimiento a los presupuestos asignados a los gobiernos locales, llegando a las conclusiones: (a) El esquema del proceso de modernización



permitió desarrollar un Sistema de Información Urbano para la toma de decisiones

(b) La reingeniería en la gestión de los gobierno locales permitió optimizar la prestación de servicios municipales en beneficio de los ciudadanos, racionalizando procesos, así como integrando las diferentes áreas funcionales a través de los Sistemas de Información Gerencial.

Bringas (2014) en su investigación titulada “El Presupuesto Participativo y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, Período 2009-2013” [Tesis], planteó como objetivo de investigación en establecer la influencia del presupuesto participativo en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en la Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho; la metodología utilizada de tipo descriptivo, explicativo y comparativo y un enfoque predominantemente cualitativo, el diseño fue de corte transversal, se trabajó con una muestra de 124 funcionarios de las Municipalidades Distritales de Huanta y 08 funcionarios especialistas en Presupuesto Participativo, utilizando una muestra aleatoria, con las técnicas de encuesta, entrevista y recopilación de información dirigida a los funcionarios, se llegó a las principales conclusiones; (a) El Presupuesto Participativo influye en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales (b) Es importante que el alcalde y sus funcionarios encargados del presupuesto participativo, interioricen el significado de la transparencia de la información, de manera tal que vean con naturalidad el acto de rendir cuenta públicamente a la sociedad civil sobre los gastos ejecutados.

Chávez y Pineda (2011) en su investigación titulada “Características de la Gestión de Políticas Públicas Municipales Realizada por las Regidoras que conforman la Red de Regidoras Rurales de Piura” [Tesis], plantea como objetivo



conocer las características en la gestión de políticas públicas municipales de los municipios rurales de Piura en el periodo de gobierno (2007-2010); la investigación fue cualitativa de tipo diagnóstica, la población y muestra significativa lo constituyeron el 80% de las Regidoras que participaron de forma continua en el encuentro de la Red de Regidoras Rurales de Piura, la forma de investigación realizada de tipo diagnóstica, la técnicas utilizadas: entrevista semi-estructurada, encuesta y revisión documental, obteniendo las conclusiones siguientes: (a) Las regidoras al iniciar el ejercicio de sus funciones, tuvieron varios inconvenientes por el desconocimiento de temas en gestión municipal; (b) La idea de gestión, para la mayoría de las regidoras, está muy relacionada al hecho de resolver situaciones concretas que la comunidad les presenta en sus visitas.

Mera (2011) en su investigación titulada “Modelo de intervención social sostenible de organización que genere liderazgo en la gestión del Centro Poblado Pacherez, Lambayeque, 2008-2009”[Tesis], planteó como objetivo de investigación, aplicar un modelo sostenible para transformar la organización comunitaria del centro poblado Pacherez que genere liderazgo y gestión, evaluando la eficacia de la gestión así como el liderazgo de los integrantes de la comunidad en el centro poblado Pacherez; la metodología empleada es Investigación – Acción Participación, en las que los actores implicados se convierten en los protagonistas, las principales conclusiones fueron: (a) Los pobladores del centro poblado Pacherez, con participación de la mayoría, transformaron su organización tradicional, débil y poco comunitaria, en moderna, funcional, dinámica y participativa (b) El diseño del modelo de intervención social sostenible que se aplicó para transformar la organización que generó liderazgo y gestión comunitaria en el centro poblado



Pacherrez, fue eficaz, eficiente y consistente, garantizado su sostenibilidad y replicabilidad.

Niemeyer (2006) en su tesis titulada “Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú” PUCP. [Tesis] que tiene como objetivo: Describir el desarrollo de los procesos de la participación ciudadana y la percepción de los pobladores en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú, la investigación es de carácter cualitativo de diseño no experimental, el autor concluye que la mayoría de los participantes de los focus groups y de las encuestas individuales expresaron su interés en los procesos participativos y están motivados a servir a su comunidad. Como mencionaron algunos participantes, “tal vez porque son procesos nuevos, quieren saber de qué se trata y si puede ser una opción de desarrollo local”. Tienen muchos deseos de que los procesos puedan lograr sus objetivos en el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo social del país y, por ende, de su distrito.

Calderón (2014) en su artículo de investigación titulado “Participación de la población en el Proceso de Control Social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, Provincia de Cutervo, región Cajamarca” [Tesis] que tiene como objetivo, conocer el nivel de participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en la localidad de Choros, distrito de Choros, provincia de Cutervo, región Cajamarca, la investigación es de carácter cuantitativo de diseño no experimental, el autor concluye que la población de la localidad de Choros, del distrito del mismo nombre en la Provincia de Cutervo, de la Región Cajamarca, tiene un bajo nivel de participación en el proceso de control social de la



gestión municipal 2014, pese a que saben de la importancia que esto tiene para el desarrollo de la comunidad. En efecto, aunque el 100% de la muestra afirma que siempre la participación en el proceso de control social es importante para una gestión Municipal exitosa y que toda institución pública debe estar sujeta siempre al control social (93.2% respondió afirmativamente), sólo el 9.6% participa en alguna organización social y el 54.8% nunca ha participado en convocatorias que para tales fines ha organizado la municipalidad.

Elías (2007) en su tesis denominado “la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 - 2006) lima - Perú”, [Tesis] que tiene como objetivo realizar una descripción, interpretación y valoración del desarrollo, así como sus limitaciones y dificultades del proceso de vigilancia social y rendición de cuentas, en el marco del presupuesto participativo de Villa El Salvador, durante el periodo 2005 - 2006, para contribuir a la formulación de sugerencias para el mejoramiento de los próximos procesos, la investigación es de carácter cualitativo diseño no experimental, el autor concluye que el gobierno local de Villa El Salvador demostró voluntad política para implementar el presupuesto participativo, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas como procesos participativos importantes para el fortalecimiento de la construcción de ciudadanía. Sin embargo, a medida que el proceso ha ido desarrollándose y ampliando su influencia, los estamentos municipales y las organizaciones indican que debe actualizarse algunos aspectos de la normatividad local. Específicamente sobre las funciones de los responsables políticos del presupuesto participativo en cada territorio, funciones del comité de obras y sobre la participación de la población no organizada.



Rojas (2015) en su investigación denominada: *“Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. caso: distrito de Mariano Melgar”* [Tesis] que tiene como objetivo Conocer los factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Mariano Melgar – Arequipa, a través del análisis de su acceso a capacitación e información, de sus percepciones y propuestas; con la finalidad de contribuir a mejorar el proceso de toma de decisiones y aportes de la ciudadanía al desarrollo local, la investigación es de carácter cualitativo, en donde el autor concluye que el Presupuesto Participativo del Distrito de Mariano Melgar la información y capacitación son parte de un proceso continuo que está posibilitando el empoderamiento ciudadano y abriendo las puertas a la democracia y transparencia de la gestión municipal, esto es producto de la persistente demanda ciudadana de mayor participación, de acceso a información y cuentas claras, que deben ser de dominio público. Tanto funcionarios como agentes participantes consideran el acceso a capacitación e información como factores clave en la participación de la sociedad civil para que ésta sea más eficaz en términos de resultados y acuerdos del presupuesto participativo, así como la toma de decisiones concertadas con miras al desarrollo local.

2.1.3. A nivel local tenemos las siguientes investigaciones:

Tumi (2015) en su investigación denominada: *“Espacios y mecanismos de participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno local de Puno- Peru”* [Artículo] que tiene como objetivo: examinar las expresiones de los espacios de concertación y mecanismos de participación ciudadana en el fortalecimiento de las organizaciones sociales y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Puno, la investigación es de carácter no experimental,



seccional, descriptivo, sincrónico y mixto en el que concluye que los espacios de concertación, a través del consejo de coordinación local, los comités de gestión de obra, en su dinámica de funcionamiento y desarrollo se expresa en el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Puno. Los mecanismos de participación ciudadana, a través del plan de desarrollo concertado, presupuesto participativo y el comité de vigilancia y control, en su proceso de formulación e implementación se expresan en la democratización de la inversión pública local y la rendición de cuentas a través de las audiencias públicas.

Quiza (2012) en su investigación denominada: “*Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en Puno- 2012*” [Tesis] que tiene como objetivo: Analizar la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión Municipal de la ciudad de Puno, la investigación es de carácter cuantitativo de diseño no experimental en el que concluye que la dinámica de la participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Puno, está condicionado de los directivos por su pertenencia en mayor porcentaje a una organización comunal y/o barrial, el mecanismo más utilizado es la vigilancia, la frecuencia en dichos talleres es de pocas veces, pero la motivación de participar es porque la consideran como su responsabilidad; que se plasma a través de propuestas de programas y proyectos, aportando con lo que cuenta la organización. Entre las dificultades de la gestión municipal se encuentran, la pérdida de legitimidad hacia las autoridades y la actitud indiferente o negativa de las mismas hacia los ciudadanos.

Hinojosa y Ticona (2017) en su investigación denominada: “*Influencia de los espacios y mecanismos de participación ciudadana en la gestión Municipal del*



Distrito de Ilave- 2017” [Tesis]. Plantea como objetivo describir y explicar la influencia de los espacios y mecanismos de participación ciudadana de la gestión municipal del distrito de Ilave. El estudio es de carácter cuantitativo, diseño no experimental y sincrónico en su horizonte temporal, la unidad de análisis está conformada por la sociedad civil; en tanto, que la unidad de observación está integrada por los actores sociales e institucionales (mesa de concertación, consejo de coordinación local, presupuesto participativo, vigilancia ciudadana y rendición de cuentas). Llegando a las siguientes conclusiones (1) el nivel de participación ciudadana en los espacios de concertación de la gestión municipal del distrito de Ilave en la toma de decisiones políticas y públicas, es baja en la medida que la población no participa con propuestas y opiniones para el buen desempeño de la gestión municipal, en consecuencia, el desconocimiento, desinterés e incomprensión es la causa del subdesarrollo económico, político y social. (2) El nivel participación ciudadana en los mecanismos de concertación, es moderado en lo referente al presupuesto participativo y vigilancia ciudadana en la medida que participan con propuestas y opiniones en pro de desarrollo local. En tanto la rendición de cuentas recobra el desinterés público por falta de eficiencia y efectividad. (3) el nivel de participación ciudadana influye en la gestión municipal generando consistencia política, nivel de aprobación y la efectividad de gestión, sin embargo, la estabilidad política es indiferente en la medida que condiciona la desestabilidad política y social, generado problemas de índole social como; huelgas, paros y conflictos sociales.

Tumi (2010) en su investigación denominada: *“Incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno local”* [Tesis]. Plantea como objetivo determinar la incidencia de los espacios de participación en el proceso de reconstrucción del tejido social y la institucionalidad



local, así como caracterizar la incidencia de los mecanismos de participación ciudadana en la democratización de la gestión pública local. La investigación, por la naturaleza del objeto de estudio, adopta el enfoque multimodal o de triangulación, sustentado en las relaciones de complementariedad y sinergia entre los aspectos cuantitativos y cualitativos. Los resultados obtenidos son los siguientes: La Provincia de Azángaro se configura como una realidad compleja y contradictoria: Las potencialidades, se presentan especialmente en la variedad y diversidad de su estrategia productiva (agricultura, ganadería y transformación), con tendencia a la especialización en la producción de lácteos y derivados y la transformación de charqui y chalonga, crianza de truchas y artesanías de tejidos, dinamizado por pequeños productores individuales y de comunidades campesinas y la experiencia exitosa de agentes económicos locales (medianos productores agropecuarios) con potencial competitivo en el mercado regional y nacional. Contrariamente las condiciones de vida de la mayoría de la población son precarias (salud, educación y acceso a servicios básicos) y se expresan en el mapa de la pobreza (36.59% de Índice Relativo de Pobreza y la tasa de desnutrición infantil asciende a 37.16%) y con IDH que alcanza a 0.5310, el cual es bajo, incluso por debajo del promedio regional (0.5468) y nacional (0.5976). Los espacios de participación ciudadana, a través de la MCI y el CCL, se han configurado en espacios fundamentales para reconstruir el tejido social, fortaleciendo la dinamicidad y democracia interna de las organizaciones de la sociedad civil, tanto rurales como urbanas; así como también vienen contribuyendo en el tránsito de una actitud predominantemente reivindicativa hacia otra propositiva. Los Comités de Gestión, como espacio e instancia técnica y operativa de la MCI, que corresponden a cada eje estratégico del PDG Azángaro, por su mayor dinamismo, han contribuido a la construcción y funcionamiento de una



plataforma interinstitucional que delineó las orientaciones fundamentales de la gestión del gobierno local. Los mecanismos de participación ciudadana a través del PDC ha posibilitado no sólo la construcción de una visión compartida de futuro para un horizonte temporal de largo plazo (2007- 2021) y las orientaciones básicas para plasmarlo (ejes de desarrollo, objetivos estratégicos y operativos, priorización de programas y proyectos estratégicos); sino también a afianzado la construcción de los mínimos consensos en las prioridades del desarrollo local en perspectiva sostenida. El presupuesto participativo, como mecanismo de concertación y participación, se ha configurado como un instrumento eficaz y eficiente en la democratización de la inversión pública local; estableciendo no sólo las prioridades de los programas y proyectos estratégicos en forma concertada, sino también afianzando el sentido de corresponsabilidad de las organizaciones de la sociedad civil a través del aporte de contrapartidas locales en el financiamiento del desarrollo. La vigilancia ciudadana, pese a que todavía no constituye parte de la cultura institucional de Azángaro, viene contribuyendo a la construcción de la gobernabilidad local, especialmente recuperando la confianza y la transparencia en la gestión pública local.

Mamani (2015) en su investigación denominada: “La participación ciudadana en la Gestión por resultados y su influencia en la gobernabilidad Municipal: Caso Distrito de Cojata- Huancané 2011” [Tesis] que tiene como objetivo: Explicar la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad Municipal del Distrito de Cojata- Provincia de Huancané, la investigación es de carácter cuantitativo de diseño no experimental en el que concluye que los espacios de participación ciudadana, en el Distrito de Cojata presentan aspectos muy relevantes en cuanto al presupuesto participativo, rendición de cuentas y consejos de coordinación local,



estas se presentan de forma indiferente, pasiva y por cumplimiento a lo dispuesto por la normas legales y por la autoridad local.

Tumi (2005) en su investigación denominada: “*Participación ciudadana en los Espacios de concertación y la gestión del gobierno local de Azángaro- 2005*” [Tesis] que tiene como objetivo: Determinar los factores que afianzan la participación ciudadana en los espacios de concertación y en la gestión del gobierno local de Azángaro, la investigación es de carácter cuantitativo de diseño cuasi experimental en el que concluye que la participación ciudadana en Azángaro a través de la Mesa de Concertación Interinstitucional (MCI) y el Consejo de Coordinación Local (CCL). Se ha dinamizado, especialmente con la última gestión del gobierno municipal, en la medida que estos espacios vienen canalizando las necesidades y demandas de la población orientados al acceso de servicios básicos (agua potable, saneamiento básico y electrificación) para el área urbana; y el apoyo a la construcción de infraestructura productiva y social, insumos agropecuarios y asistencia técnica en el área rural.

Barrientos (2015) en su investigación denominada “Mecanismos de concertación y su relación con la participación ciudadana en la gestión del gobierno local del distrito de Pichacani: periodo 2014” [Tesis] que tiene como objetivo Explicar los principales mecanismos de concertación y participación en la gestión del gobierno local en el distrito de Pichacani, la investigación es de carácter cuantitativo y cualitativo, el cual utilizara el tipo de diseño no experimental, transeccional o transversal, en donde concluye que la concertación y participación de las organizaciones sociales de base, las instituciones, los productores, empresarios; las comunidades campesinas, centros poblados, barrios; han demostrado tener



voluntad política, para participar en los diferentes actividades y acciones realizada, con la finalidad de implementar sus necesidades más urgentes de su localidad, no es atendida esta preocupación por la autoridad local y sus funcionarios. La Mesa de Concertación y Lucha Contra la Pobreza (MCLCP), se implementa mediante las Mesas de Concertación Interinstitucional (MCI), el Consejo de Coordinación Local Distrital (CCLD) y el Presupuesto Participativo; es decir, son espacios que nos permiten mejorar, fortalecer el gobierno local distrital, estos instrumentos de concertación interinstitucional no presenta resultados favorables actualmente en el distrito de Pichacani, por falta de conocimiento, difusión y manejo estratégico funcional de la autoridad local y algunos sectores de la población.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Teorías sobre la Participación ciudadana

La participación ciudadana en la gestión pública “es entendida como un proceso de concertación, negociación y vigilancia entre la sociedad y las autoridades democráticamente constituidas” (Valdiviezo, 2013, p. 10). Dentro de este marco se considera la importancia de la participación como estrategia de concertación. También puede ser entendida como un mecanismo de prevención de procesos de control social entre la autoridad y la sociedad civil. Sin embargo, Panfichi (2007) menciona que “es el lugar donde los actores organizan y plantean sus demandas e intereses y en donde se construyen mecanismos de control sobre las autoridades” (p.20), en su efecto implica la concertación de ideas y soluciones para el buen gobierno local. Sin embargo, “el Perú es uno de los países donde más gravemente se expresan los problemas de representación política en la región, y la debilidad de los sistemas de partidos” (Tanaka, 2007, p. 1). Es decir el nivel de confianza de la



poblacion con sus autoridades es limitada, en ocasiones critica, lo que implica recurrir a los terminos y mecanismos juridicos.

En el aspecto jurídico la participación ciudadana está contemplado dentro del marco normativo de la Constitución Política de 1993, Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 y la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano N° 26300 y otros. Entonces, “la participación ciudadana y el control social son un derecho político, que consiste en participar libremente en la formación, ejercicio y control del poder político, directamente o por medio de representantes, de manera individual o colectiva, hay casos específicos en salud, servicios básicos, como derecho político, en defensa del Estado, en la economía” (Soza, 2013, p. 12). También dentro marco normativo estipula los mecanismos de intervención de los actores en la toma de decisiones políticas y sociales, como los procesos de consulta popular, donde sobre sale los cabildos abiertos, rendición de cuentas o el proceso de revocatoria, este último es la que más se aplica dentro de los gobiernos locales por la poca efectividad de la gestión pública en el marco de la participación ciudadana, la “la revocatoria es un proceso relativamente fácil de llevar adelante en localidades pequeñas donde resulta más sencillo alcanzar los porcentajes de firmas y votos que requiere la ley. Pero en localidades grandes es casi imposible de poner en práctica, pues son altos los costos de recolección de firmas, y luego es muy baja la probabilidad de conseguir el apoyo de más del 50% de los votantes” (Tanaka, 2007, p. 9). Estes tipos de practicas se sustentan en el marco del proceso de descentralizacion y participacion del ciudadano con sus autoridades.

El derecho de participación del vecino de una jurisdicción municipal se plica mediante uno o más de los mecanismos siguientes:



1. Derecho de elección a cargos municipales.
2. Iniciativa en la formación de dispositivos municipales.
3. Derecho de referéndum.
4. Derecho de denunciar infracciones y de ser informado.
5. Cabildo Abierto, conforme a la ordenanza que lo regula.
6. Participación a través de Juntas Vecinales, comités de vecinos, asociaciones vecinales, organizaciones comunales, sociales u otras similares de naturaleza vecinal.
7. Comités de gestión.

En el aspecto político la importancia y relevancia radica fundamentalmente en elegir conscientemente a nuestras autoridades en el marco de la democracia representativa, En ese sentido Soza (2013) afirma lo siguiente: “Participar políticamente es hacer parte activa y consciente de la toma de decisiones en los asuntos que afectan nuestras vidas como personas y grupo, desde que nos involucramos con una organización comunal que lucha por el acceso a los servicios de agua, electricidad, transporte y vivienda digna, salud, etc., estamos participando políticamente, aunque no militemos en un partido político”. (p. 44). En consecuencia, frente a las concepciones vertidas la participación “es ejercer en la práctica los deberes y derechos políticos, intervenir en los asuntos públicos y tomar decisiones”. (PNUD, 2008, p. 8).

Sin embargo en el marco de la crisis de institucionalidad política, la participación ciudadana en la gestión pública resulta como un mecanismo de lucha de intereses, sustentada en los principios de la democracia directa, las cuales también son considerados dentro del marco jurídico, los mismos que finalmente



se expresan en las luchas sociales (huelgas) un caso concreto de este estudio es el caso de la incidencia del Aymarazo al poder y/o toma del gobierno regional. PNUD (2009) sostiene “se trata de mecanismos que permiten que los ciudadanos se pronuncien directamente sobre políticas públicas, esto es, sin delegar el poder de decisión en representantes” (p.43).

La participación ciudadana desde un enfoque social, se manifiesta a través del desarrollo de las organizaciones sociales de base y sociedad civil en su conjunto, según Ziccardi (1999) “es un componente esencial de la democracia, que permite concretar el ejercicio de la ciudadanía en sus diferentes dimensiones. Así, podemos hablar de ciudadanía civil, asociada a derechos propios de la libertad individual (igualdad ante la ley, libertad de expresión, de pensamiento, de religión, de propiedad).” (p. 5).

Sin embargo resulta indispensable distinguir la participación social, de la participación comunitaria, la participación política y la participación ciudadana, según Soza (2013) distingue los tipos de participación ciudadana en lo siguiente:

- a) **Participación comunitaria:** Acciones ejecutadas colectivamente por los ciudadanos en la búsqueda de soluciones a las necesidades de la vida cotidiana.
- b) **Participación social:** Proceso por el cual los individuos se agrupan en distintas organizaciones de la sociedad civil para la defensa y representación de sus intereses
- c) **Participación política:** Intervención de los ciudadanos a través de la participación en campañas electorales, de la manifestación a favor o en contra de algún hecho y de la acción desde partidos políticos y/o



sindicatos, entre otras posibilidades, para lograr la materialización de los intereses de una comunidad política

d) Participación ciudadana: “Es el tipo de intervención que convoca a todos los sujetos que componen un determinado espacio social (barrios, comunidades, ciudades, sociedades) y que no tengan cargos políticos, a la participación que concierne directamente a todas las personas que lo integran, y que políticamente tengan intenciones de agruparse para planificar, resolver y debatir proyectos, problemáticas y soluciones de carácter común”

e) Participación electoral: “La actividad electoral es básicamente la participación que los ciudadanos tienen en los procesos de elección de sus futuros gobernantes. En períodos de democracia, la participación electoral es el momento en el cual los sujetos sociales intervienen (participan) de manera activa a través del sufragio (voto) que en algunos países es de carácter obligatorio, como en el caso de Argentina, y en otras de carácter no obligatorio, como en EEUU” (p.44).

A. La participación ciudadana en el gobierno local

Existe un consenso entre los distintos especialistas en estas temáticas, que el ámbito local es el espacio adecuado donde los ciudadanos pueden alcanzar mayor autonomía y obtener la oportunidad de incorporarse a una estructura común de acción política.

En este ámbito se encuentran estructuras de orden gubernamental (gobiernos locales) y de orden societario (organizaciones sociales). Ambas estructuras, por su carácter privilegiado de proximidad y de ser potencialmente difusores de los



principios universalistas son escuelas de democracia, según señala Alguacil (2004:113). Para el autor, *“es a través de éstas estructuras donde se aprende a participar y, por tanto, a adquirir el estatus y el rol de la ciudadanía. Estas estructuras se encuentran en mejor disposición para incorporar a los ciudadanos a procesos de comunicación y de deliberación, y por tanto, están en mejor disposición de transmitir a los ciudadanos las habilidades necesarias para moverse en la esfera de la política”*.

Se trata, en definitiva, de un proceso recurrente dónde la comunicación, el conocimiento y la reflexividad sobre la acción permiten la adquisición de la corresponsabilidad social y llevan a la emergencia de la nueva conciencia necesaria para desarrollar las nuevas dimensiones de ciudadanía. De tal modo, que la incorporación de los ciudadanos a la globalización (como un continuo de esferas de soberanía y diversidad cultural complementarias y articuladas) en términos de ampliación y optimización de la ciudadanía puede realizarse a través de las redes sociales y de las estructuras gubernativas locales, adecuadamente articuladas entre sí y siempre que, a su vez, éstas estén conectadas a redes exógenas. (Alguacil, 2004).

En esta línea, Manuel Villoria (2004:63) señala que la existencia de un reparto auténtico de poder territorialmente es positiva para la democracia, pues *“favorece el control popular y minimiza los riesgos de abuso de poder, auxilia en la gestión de los conflictos entre preferencias diversas, flexibiliza y acerca las respuestas al ciudadano, abre vías de participación, e integra sociedades nacional y culturalmente diversas”*. Obviamente, agrega el reparto de poder puede generar efectos indeseados también desde la teoría de la calidad democrática, pero esas externalidades negativas



pueden ser disminuidas y controladas con diseños institucionales que tengan en cuenta, favorezcan y respeten las dimensiones básicas de una democracia de calidad.

En general, se puede decir que la participación en el gobierno local genera efectos positivos en al menos tres ámbitos. En el ámbito económico y organizativo, pues permite a los gobiernos locales prestar servicios que sin la cooperación ciudadana o del empresariado local no podría garantizar. En el ámbito social, pues genera capital social, confianza en la propia sociedad y en sus instituciones, y cohesiona comunidades. En última instancia reduce fenómenos de anomia y de trampa social. En el ámbito político, pues favorece una cierta relegitimación de las instituciones políticas y del sistema representativo (Villoria, 2004).

Lógicamente, los efectos positivos de las distintas instancias de participación en el Gobierno local, dependen tanto del grado como de los métodos de participación de los ciudadanos en los diferentes programas y acciones. Villoria (2004:64), elabora una posible clasificación de los métodos de participación en el gobierno local, situándolos en cinco grandes grupos. Primero, los métodos tradicionales. Son los que nacen de las obligaciones legales previstas en normas administrativas y suelen incidir en los aspectos consultivos. Segundo, métodos de clientelización. En ellos el ciudadano es considerado como cliente y se le ofrecen toda una serie de servicios propios de la gestión de calidad en las empresas de servicios, así, se favorece la emisión de quejas y sugerencias, se mide la satisfacción, se elaboran índices de calidad del servicio, se aprueban y distribuyen cartas de servicio, se crean defensores del cliente, etc. Tercero, son los métodos de democracia directa. En este conjunto nos encontramos diversos métodos que suelen pedir opinión a la ciudadanía sobre asuntos concretos, intentando, eso sí, incorporar a las minorías infrarrepresentadas a la



expresión de opiniones y preferencias (un ejemplo de ello, podrían ser los presupuestos participativos). Cuarto, los foros o consejos, que implican reuniones de individuos o grupos interesados en sectores concretos de políticas, o con intereses genéricos sobre un barrio que tienen carácter institucional y presencia o apoyo de representantes del gobierno local con competencia sobre el tema. Quinto, las innovaciones deliberativas. Aquí se estaría hablando de reuniones fomentadas desde el gobierno local para favorecer el debate y deliberación sobre asuntos que afectan a los implicados, y que siguen un proceso que trata de garantizar el diálogo, la información y el respeto.

B. Democracia

El término democracia proviene del griego antiguo y fue acuñado en Atenas en el siglo V a. C. a partir de los vocablos (demos, que puede traducirse como «pueblo») y (krátos, que puede traducirse como «poder» o «gobierno»). Efectivamente es en Grecia en donde se empezó a desarrollar la noción de democracia, el cual se caracterizaba por estar conformada por una Asamblea que era el centro del poder ejecutivo, legislativo y judicial.

Tumi (2005) “La democracia participativa, a diferencia de la democracia clásica griega (cuyo supuesto básico radicaba en la esclavitud y la limitación del ciudadano libre) y la democracia directa (que supone la negación de la representación), constituye una variante de la democracia liberal, aunque comparte con ellas la presencia activa de los ciudadanos sin negar la forma representativa de toda democracia moderna, donde no existe democracia sin representación” (p. 31). Al respecto la democracia participativa se expresa en ejercicio electoral y su posterior representatividad.



La democracia en el mundo moderno del siglo xx es afectada por la segunda guerra mundial, generando inestabilidad política y económica, en tanto América Latina también fue afectada y se consolida a mediados del siglo xx, según Munk (2010) menciona lo siguiente:

Las muestras más palpables de esta lucha fueron las olas de democratización y des democratización, esto es, las fluctuaciones hacia y desde la democracia, que barrieron la región luego de la Segunda Guerra Mundial, y que involucraron un período largo de autoritarismo duro en las décadas de 1960 y 1970 y las transiciones hacia la democracia en las décadas de 1980 y 1990. A partir de entonces, se abrió una nueva y extremadamente positiva fase en la vida política de la región (p. 574).

Sin embargo, durante este proceso de desarrollo de la democracia los golpes de estado y los gobiernos militares eran las que predominaban en América Latina, se vivía una democracia prematura “con golpes de Estado en diferentes momentos históricos se inician, según refieren los historiadores, eras militares y con ellas la inestabilidad. (Cerruti, 1989, p. 3). Que posteriormente poco a poco se ha ido consolidando la democracia con participación democrática en las elecciones.

En la actualidad América Latina es diferente del siglo pasado, actualmente se consolida la democracia representativa en todos los países de la región en el siglo pasado sólo en Colombia, Costa Rica y Venezuela se elegía con regularidad a las autoridades públicas mediante procesos electorales libres, abiertos y competitivos; en los demás países, sus sociedades padecían una estructura autoritaria o dictatorial. Sin embargo, la democracia actual se ve afectado y deteriorado por bajo nivel de los propios gobiernos electos democráticamente, la democracia en expresiones vulgares de la actualidad solo beneficia a la clase alta, en tanto, la pobreza sigue su curso y



parece interminable cada vez que se propague cualquier tipo de crisis, según Zovatto (2018) “la democracia en América Latina presenta una paradoja: es la única región del mundo donde existe una combinación de regímenes democráticos en la casi totalidad de los países que la integran, con amplios sectores de su población viviendo por debajo de la línea de la pobreza cerca del 30% para 2017, la distribución del ingreso más desigual del mundo, las tasas de homicidios más elevadas del planeta y muy altos niveles de corrupción” (p. 4).

La democracia en América Latina desde sus inicios siempre ha presentado debilidades, dentro de su propia estructura social, política y económica, el cual ha sido la generadora de desigualdades entre sociedades por el que en la actualidad subsisten niveles de pobreza, persisten profundas desigualdades; y existen: en un buen número de países, una marcada debilidad institucional y altos niveles de corrupción y de inseguridad, el cual produce la insatisfacción de la sociedad que afecto de ello se genera los conflictos sociales entre el Estado y la sociedad buscando reafirmar el sistema democrático como tal, pero que a la vez también genera la crisis en la gobernabilidad ocasionando consecuencias negativas como la vacancia presidencial en algunos países (Hinojosa y Ticona, 2017).

La democracia representativa actual presenta limitaciones frente a los problemas que presenta la población, la corrupción política es una de las causas de la desigualdad, en tanto este problema actualmente es de interés nacional muy aparte de la inseguridad ciudadana es la corrupción en las instituciones públicas y privadas, en tal sentido la corrupción se constituye como un fenómeno insidioso, amplio, variado y global que comprende actividades tanto públicas como privadas. No se trata únicamente del tosco saqueo del patrimonio del Estado. La corruptela comprende el



ofrecimiento y la recepción de sobornos; la malversación y mala asignación de fondos y gastos públicos; los escándalos financieros y políticos; el fraude electoral, el tráfico de influencias y otras trasgresiones administrativas como el financiamiento ilegal de partidos políticos en busca de favores indebidos. Lo que trae como consecuencia un país democrático con desigualdades, los responsables los diferentes niveles de gobierno (central, regional y local), en tanto, se necesita indispensablemente la participación comunitaria de la ciudadanía en los asuntos públicos.

2.2.2. Teorías sobre la Gestión municipal

Desde una óptica teórica según Tumi (2010) “la gestión se ordena hacia los resultados en términos de desarrollo y como tal, implica definir metas, objetivos y tareas y, al mismo tiempo, presupone un conocimiento exacto de las condiciones necesarias para que aquellas se cumplan. Contempla sistemas organizativos en lo relativo a la información y planificación” (p. 47).

La gestión pública - municipal desde el aspecto social comprende una serie de instrumentos de desarrollo de las municipalidades con la población, según Domingo (2016) menciona que es el “manejo de una serie de funciones de recursos destinados a proporcionar a los distintos sectores de la población, los satisfactores de sus respectivas necesidades de bienes de consumo colectivo” (p. 10). En suma, “la gestión pública le corresponde ser el acto mediante el cual se logre la coordinación de los esfuerzos organizacionales para dar respuesta incluyente a las necesidades sociales derivadas de grupos que, por distintos, manifiestan intereses, valores, metas, aspiraciones, opiniones y principios encontrados” (Olvera, 2008, p. 46). La gestión pública con participación ciudadana implica, desarrollo orgánico, el cual promueve a ser una gestión participativa e inclusiva.



La gestión pública desde el aspecto administrativo – gerencial, es aquella que se caracteriza por las decisiones políticas y técnicas de los funcionarios en las diferentes áreas, lo que implica procedimientos y mecanismos administrativos de acuerdo al marco normativo legal externo e interno, sin embargo, las decisiones técnicas que toman los funcionarios, no son en beneficio de la población, el cual en muchos aspectos resulta relevante la participación de la población.

En ese sentido Amaya (2010) menciona que “los gerentes de una municipalidad en la Toma de decisiones deben realizarse todos los días. Algunas de rutina como otras de repercusión drástica en las operaciones de la municipalidad, algunas decisiones como el cumplimiento de metas. En este mundo cada vez se encuentra más complicado, la dificultad de ejecutar actividades y de tomar decisiones es de día a día, las personas deben de contestar con mucha rapidez a los sucesos que aparecen a un ritmo cada vez más acelerado” (p.3). En efecto, las decisiones administrativas se rigen en cumplimiento de las metas físicas plateadas, en los espacios y mecanismos de participación ciudadana (presupuesto participativo, plan de desarrollo concertado, etc.).

Sin embargo cabe mencionar que la administración es parte esencial de la gestión pública como una doctrina orientada al ámbito social, que técnicamente comprenden un conjunto de acciones que se efectivizan mediante la adecuada gestión de planificación, organización, dirección y control, los cuales se aplican en diversas áreas y ámbitos de una entidad, organismo, proyecto u organización con el objetivo de obtener resultados positivos y de forma eficiente, oportuna y eficaz.

Espacios y Mecanismos de participacion ciudadana



Los espacios y mecanismos de concertación son medios de participación ciudadana, en la toma de decisiones, según Ormachea (2006) el “espacio de concertación es el mecanismo con cierta vocación de permanencia por el cual los actores que participan de él buscan ponerse de acuerdo a través del consenso”. (p. 11).

El proceso de participación ciudadana y concertación social en el Perú surgió a través de “(...) la descentralización y la implementación de mecanismos participativos ocurrió precisamente en un contexto de debilitamiento de los actores políticos, de la institucionalidad estatal, y de los actores sociales” (Ormachea, 2006, p. 11).

Antes de la descentralización el contexto de participación ciudadana en los espacios de concertación era a diferente, porque no gozaban de autonomía y el centralismo era predominante, según Tumi (2010):

Hasta fines de la década del 70, las municipalidades no gozaban de autonomía y estuvieron sujetas o dependientes del gobierno central, que era la instancia que les asignaba los recursos e incluso designaba a alcaldes y regidores; cuyo rol, en lo medular, estaba centrada en la administración de servicios básicos. Merced a lo cual, las municipalidades poseían una exigua legitimidad, un escaso desarrollo institucional y limitadas capacidades en la promoción del desarrollo. A partir del 1981, la reforma municipal establece la elegibilidad de las autoridades municipales; situación que dará lugar a un cambio sustancial en los términos de la relación entre autoridades municipales y sociedad civil local, dado que las primeras debían responder a un mandato democrático de la población que los eligió (p.16).

Sin embargo, después de dos décadas, surge el proceso de descentralización el mismo que implicaría diferentes formas de participación ciudadana en la gestión

municipal y gobernabilidad, se implementa durante gobierno de Toledo “(...) se incorporaron un conjunto de mecanismos y espacios participativos, expresados principalmente en los Consejos de Coordinación Regional y Local (CCR y CCL), en los Presupuestos Participativos, y en mecanismos de acceso a la información pública”. (Tanaka, 2007, p. 2), y este proceso trae consigo mismo las prácticas de democracia directa como la revocatoria que se formaliza. “La revocatoria ha sido el mecanismo de control de la gestión pública que más se ha utilizado, aún incluso en el último quinquenio, en el cual se instauraron otros nuevos mecanismos de participación ciudadana” (Tanaka, 2007, p. 8).

En el proceso se establecen distintos espacios y mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales y regionales, “(...) como los procesos electorales, referéndums, revocatorias y otros mecanismos de consulta popular, es importante que las organizaciones de la sociedad civil (organizaciones de productores, comunidades campesinas, organizaciones de mujeres) promuevan y participen en los diferentes espacios de concertación que se presentan a continuación” (IDMA, 2016, p. 3).



Figura 1 Espacios y mecanismos de concertación
Fuente: (Tumi, 2010).



La participación ciudadana se sirve de diferentes mecanismos que permiten que la población tenga acceso a participar o influir en las decisiones del gobierno de manera independiente, sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político. El objetivo que persiguen estos mecanismos es participar de un cambio para optimizar el bienestar público, es decir, proporcionar las herramientas necesarias para la activación de la ciudadanía. Estos mecanismos pueden tener diferentes bases: Desde la participación meramente personal en asambleas, referéndums y consultas a la participación en el seno de una asociación o colectivo pasando por participación de carácter mixto de la que también forman parte las administraciones públicas. Incidir sobre diferentes ámbitos; como el diagnóstico de una determinada situación, la planificación, la formulación y toma de decisiones e incluso la gestión de determinados procesos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Gestión Municipal

La gestión municipal es un proceso continuo de análisis, toma de decisiones, organización y control de actividades para mejorar la formulación de políticas públicas municipales y su implementación, con el fin de ordenar el territorio y promover la calidad de vida de sus habitantes (Domingo, 2016, p. 10).

Desde una óptica teórica, la gestión se ordena hacia los resultados en términos de desarrollo y como tal, implica definir metas, objetivos y tareas y, al mismo tiempo, presupone un conocimiento exacto de las condiciones necesarias para que aquellas se cumplan. Contempla sistemas organizativos en lo relativo a la información y planificación. (Tumi, 2010, p. 47)



La gestión pública le corresponde ser el acto mediante el cual se logre la coordinación de los esfuerzos organizacionales para dar respuesta incluyente a las necesidades sociales derivadas de grupos que, por distintos, manifiestan intereses, valores, metas, aspiraciones, opiniones y principios encontrados (Olvera, 2008, p. 46).

La gestión pública es en esencia una gerencia del conocimiento, la cual busca superar problemas y facilitar acciones de los ciudadanos y de sus organizaciones, este proceso requiere contar con un calificado recurso humano, para anticiparse a los problemas y resolver situaciones difíciles, así como para proyectarse a un futuro posible y diseñar los caminos necesarios que permitan su integración con la sociedad (Andia, 2018, p. 9).

El propósito de la gestión pública a través de los procesos administrativos: Planeación, organización, dirección y control, es lograr la calidad de gestión pública con eficiencia y transparencia. Según Andia (2018) “la calidad de gestión pública constituye una cultura transformadora que impulsa a la administración pública a su mejora permanente para satisfacer cabalmente las necesidades y expectativas de la ciudadanía con justicia, equidad, objetividad y eficiencia en el uso de recursos públicos” (p.30).

2.3.2. Administración municipal

La administración municipal está integrada por los funcionarios y servidores públicos, empleados y obreros, que prestan servicios para la municipalidad. Corresponde a cada municipalidad organizar la administración de acuerdo con sus necesidades y presupuesto.



2.3.3. Gobierno local

Los gobiernos locales son entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización

2.3.4. Democracia

La democracia es una forma de gobierno, de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que les confieren legitimidad a los representantes (Galindo, 2013, p. 32).

2.3.5. Consejos de Coordinación Regional y Local

El Consejo de Coordinación Regional y Local se encarga de coordinar, concertar, monitorear y garantizar el desarrollo del proceso participativo, en el ámbito regional y local respectivamente” (IDMA, 2016, p. 5).

El consejo de coordinación local distrital es un órgano de coordinación y concertación de las Municipalidades Distritales. Está integrado por el Alcalde Distrital que lo preside, pudiendo delegar tal función en el Teniente Alcalde, y los regidores distritales; por los Alcaldes de Centros Poblados de la respectiva jurisdicción distrital y por los representantes de las organizaciones sociales de base, comunidades campesinas y nativas, asociaciones, organizaciones de productores, gremios empresariales, juntas vecinales y cualquier otra forma de organización de nivel distrital, con las funciones y atribuciones que le señala la presente Ley. La



proporción de los representantes de la sociedad civil será del 40% (cuarenta por ciento) del número que resulte de la sumatoria del total de miembros del respectivo Concejo Municipal Distrital y la totalidad de los Alcaldes de Centros Poblados de la jurisdicción distrital que corresponda. En el caso de jurisdicciones municipales que no cuenten con municipalidades de centros poblados o su número sea inferior al 40% del número legal de miembros del respectivo concejo municipal distrital, la representación de la sociedad civil será del 40% sobre dicho número legal. Los representantes de la sociedad civil son elegidos democráticamente, por un período de 2 (dos) años, de entre los delegados legalmente acreditados de las organizaciones de nivel distrital, que se hayan inscrito en el registro que abrirá para tal efecto la Municipalidad Distrital, siempre y cuando acrediten personería jurídica y un mínimo de 3 (tres) años de actividad institucional comprobada. La elección de representantes será supervisada por el organismo electoral correspondiente. Una misma organización o componente de ella no puede acreditarse simultáneamente a nivel provincial y distrital.

2.3.6. Presupuesto participativo (PP)

Es un proceso en que la ciudadanía y las autoridades deciden de manera concertada las acciones que llevarán a cabo con los recursos para el año fiscal siguiente, pero siempre con coherencia en el Plan de Desarrollo Concertado (IDMA, 2016, p. 5).

Las municipalidades se rigen por presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción. El presupuesto participativo forma parte



del sistema de planificación. Las municipalidades, conforme a las atribuciones que les confiere el artículo 197 de la Constitución, regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos. El presupuesto municipal debe sustentarse en el equilibrio real de sus ingresos y egresos y estar aprobado por el concejo municipal dentro del plazo que establece la normatividad sobre la materia.

2.3.7. Comité de Vigilancia Ciudadana

Comité de Vigilancia Ciudadana tiene la función de vigilar, fiscalizar o controlar las decisiones o acciones de las instituciones y funcionarios públicos que afectan la vida de la comunidad (IDMA, 2016, p. 6).

2.3.8. Plan de desarrollo concertado

Los planes de desarrollo municipal concertados y sus presupuestos participativos tienen un carácter orientador de la inversión, asignación y ejecución de los recursos municipales. Son aprobados por los respectivos concejos municipales.

2.3.9. Comité de Gestión

Son espacios de concertación, donde se toman decisiones en relación a los programas y proyectos en ejecución o gestión. Esta forma de gestión municipal participativa, fortalece la relación entre la población y autoridades (IDMA, 2016, p. 6).

2.3.10. Rendición de cuentas

La Rendición de Cuentas (RC) es la obligación de toda persona a la que le es conferida una responsabilidad, de dar cuenta del encargo recibido, haciendo un descargo que puede ser satisfactorio o insatisfactorio, debiendo provocar en el primer



caso reconocimiento o efectos favorables, y en el segundo caso desaprobación o consecuencias negativas. (Bolaños, 2010, pág. 110) En tanto, la rendición de cuentas (R.C.), posibilita la transparencia, eficiencia y eficacia de las inversiones en la gestión pública. (Tumi, 2010, p. 166).

2.3.11. Participación ciudadana

Participación es la capacidad jurídica y política de la ciudadanía de intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los diversos procesos de gestión de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida, materiales, sociales, políticas, económicas y culturales de la población. (Tumi, 2010, p. 45)

La participación ciudadana son mecanismos que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa, en tal sentido la participación ciudadana “está basada en varios mecanismos para que la población tenga acceso a las decisiones del gobierno de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político” (Soza, 2013, p. 19).

2.3.12. Descentralización

La descentralización tiene como finalidad el desarrollo integral, armónico y sostenible del país, mediante la separación de competencias y funciones, y el equilibrado ejercicio del poder por los tres niveles de gobierno, en beneficio de la población.



2.3.13. Planeación local

El proceso de planeación local es integral, permanente y participativo, articulando a las municipalidades con sus vecinos. En dicho proceso se establecen las políticas públicas de nivel local, teniendo en cuenta las competencias y funciones específicas exclusivas y compartidas establecidas para las municipalidades provinciales y distritales. El sistema de planificación tiene como principios la participación ciudadana a través de sus vecinos y organizaciones vecinales, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficiencia, eficacia, equidad, imparcialidad y neutralidad, subsidiariedad, consistencia con las políticas nacionales, especialización de las funciones, competitividad e integración.



CAPITULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

3.1.1. Ubicación

El distrito peruano de Macusani es uno de los diez distritos y además capital de la provincia de Carabaya, ubicada en el departamento de Puno, bajo la administración del Gobierno regional de Puno, en el sudeste Perú.

3.1.2. Demografía

La población total del distrito de Macusani es de 8.645 habitantes, según el censo del 2017 y la población de la provincia de Carabaya es de 73.946 habitantes. (INEI, 2017).

3.2. LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La metodología de investigación es indispensable para “formular cuestiones sobre la realidad del mundo y la humana, basándose en las observaciones de la realidad y en las teorías ya existentes, en anticipar soluciones a estos problemas y en contrastarlas con la misma realidad, mediante la observación de los hechos, su clasificación y su análisis” (Hernández *et al.*, 2014, p. 19). El presente capítulo expone los aspectos del marco metodológico de la investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, unidad de análisis y observación, el tipo de tamaño de muestra que nos permitiera determinar nuestra población objetivo y finalmente las técnicas e instrumentos de recolección de información.



3.2.1. Tipo de investigación

La investigación denominada “Incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya 2019”, corresponde al tipo de investigación cuantitativa.

3.2.2. Diseño de investigación

La investigación se sustenta en el diseño no experimental de carácter descriptivo, este tipo de “investigación no experimental es un parteaguas de varios estudios cuantitativos, como las encuestas de opinión, los estudios ex post- facto retrospectivos y prospectivos, etc.” (Hernández *et al.*, 2014, p. 152).

La finalidad de la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individual o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento (Arias, 2012, p.24).

3.2.3. Nivel de investigación

El nivel de análisis de la investigación es de horizonte temporal sincrónico, porque los datos que utilizamos son obtenidos de la realidad del año 2019.

3.2.4. Unidad de análisis

Dinámica de los espacios y mecanismos de la participación ciudadana en la gestión municipal con ejercicio de toma de decisiones.

3.2.5. Unidad de observación

Directivos de las organizaciones de la sociedad civil local, Autoridades y funcionarios del gobierno municipal



3.2.6. Población de estudio

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) señalan que la población de estudio es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). De acuerdo a lo planteado la población total de estudio del distrito de Macusani está conformado por 8.645 habitantes. (INEI, 2017).

3.2.7. Muestra

La población operacional (muestra), se empleó un muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, para lo cual la muestra representativa se aplicara la siguiente formula estadística.

Formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{N^2 + Z^2 PQ}$$

Donde:

n: muestra	: ¿?
N: población	:8645
Z: porcentaje de confianza	:1.96
P: variabilidad positiva	:0,5
Q: variabilidad negativa	:0,5
E: porcentaje de error	:0,05

Efectuando:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{N^2 + Z^2 PQ}$$
$$= \frac{1.96^2 (0.5)(0.5)(8645)}{8645 (0.05)^2 + 1.96^2(0.5).5)}$$
$$n = 368$$

La primera aproximación de nuestra muestra es de 368 actores sociales, si $n/N \geq \alpha$ entonces se corrige la muestra; para nuestra investigación efectuando, tenemos: $368/8645 = 0.042567958357432 > \alpha = 0.05$, entonces corregimos la muestra, con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n^\circ}{1 + \frac{(n^\circ - 1)}{N}}$$
$$n = \frac{368}{1 + \frac{(368 - 1)}{8645}}$$
$$n = 315$$

Se determinó la muestra con un margen de error de 0.5% y un nivel de confianza de 95% y el resultado es de 315 agentes sociales a quienes se les realizó una encuesta. El muestreo aleatorio simple manifiesta que todas las unidades de estudio tienen la misma probabilidad de ser elegidas en el momento de aplicación de instrumento.

3.2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron las siguientes:



- a) **Encuesta:** A través de un cuestionario de escala Likert (ítem) se realizó encuestas a la población de estudio sobre la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública.
- b) **Guía de cuestionario:** Para la obtención de datos de las muestras relacionadas se empleará tres cuestionarios de escala de Likert (una por cada variable).

Según Pino (2007) afirma que: “El cuestionario es la técnica por excelencia. Un cuestionario es un conjunto de preguntas escritas que forman parte entre si de un sistema. Las preguntas no a capricho, sino que responden a aquellas variables con las que habíamos operacionalizado la hipótesis” (p. 15). Sin embargo “el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo” (Arias, 2006, p.74).

El cuestionario debe ser realizado y plasmada de manera muy clara, precisa, con facilidad de entendimiento y de acuerdo a su realidad de la población, asimismo el cuestionario debe ser validado por expertos en temas de investigación científica y/o estadísticamente.

- a) **Revisión de fuentes documentales:** Durante el proceso del proyecto investigación se utilizó la revisión de fuentes documentales como son: los artículos científicos, revistas científicas, tesis, informes y libros de actas de la mesa de concertación y del consejo de coordinación local (CCL) y otros espacios y mecanismos de participación ciudadana

3.2.9. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

El procesamiento de datos se realizó en el programa informativo SPSS, EXCEL, para el análisis de los resultados obtenidos de la investigación.

3.2.10. Validación del instrumento

La validación consiste en que los instrumentos se midan con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable o variables de estudio en este caso los ítems. La validez del cuestionario “*Incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya, 2019*”, está basada en el criterio de validez estadística Alfa de Cronbach y prueba piloto de 30 encuestas, donde se determinó el nivel la validez del instrumento para su aplicación y elaboración del proyecto de investigación de pre grado.

3.2.10.1. Criterios de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Los criterios para la fiabilidad de Alfa de Cronbach, se determina de acuerdo a la puntuación y correlación de ítem obtenido, que a continuación se detalla.

Tabla 1

Criterios de fiabilidad

COEFICIENTE	CRITERIO
Coefficiente alfa > .9	Es excelente
Coefficiente alfa > .8	Es bueno
Coefficiente alfa > .7	Es aceptable
Coefficiente alfa > .6	Es cuestionable
Coefficiente alfa > .5	Es pobre
Coefficiente alfa < .5	Es inaceptable

Fuente: Elaborado por la Facultad de Estadística de la Universidad Santo Tomás.

Tabla 2

Nivel de fiabilidad del cuestionario participación ciudadana

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,898	,904	8

Fuente: Elaboración propia- SPSS

En la tabla se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de .898 para el cuestionario participación ciudadana. Resultado que indica que el instrumento aplicado a los pobladores de Macusani es muy bueno - fiable para el presente estudio.

Tabla 3

Nivel de fiabilidad del cuestionario gestión pública

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,918	,929	27

Fuente: Elaboración propia- SPS

En la tabla se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de .918 para el cuestionario gestión pública. Resultado que indica que el instrumento aplicado a los pobladores de Macusani es excelente - fiable para el presente estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS ESPACIOS Y MECANISMOS DE CONCERTACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI.

4.1.1. Incidencia de la participación en los espacios de concertación.

En la Tabla 4 observamos la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del distrito de Macusani está compuesta por el sexo de los actores sociales. El 69.5% es masculino y 30.5% femenino.

Tabla 4

Incidencia de la participación ciudadana según sexo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Masculino	219	69,5	69,5
Femenino	96	30,5	30,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La preponderancia de participación del sexo masculino se expresa en el grado de ejercicio de cargos políticos y comunales, en tanto, la participación del sexo femenino es limitado como consecuencia de las creencias y costumbres pasadas a la actualidad, dichas limitaciones se vienen superando gradualmente con participación de mujeres líderes – nativas.

En la Tabla 5 observamos la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del distrito de Macusani, el 62.9% es del ámbito rural y el 37.1% urbano.

Tabla 5

Participación ciudadana según lugar de procedencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Rural	198	62,9	62,9
Urbano	117	37,1	37,1
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La preponderancia de participación del ámbito rural se expresa en la concentración de la población dedicada a las diferentes actividades de subsistencia agrícola y ganadera. La zona urbana aglomera a pocos ciudadanos dedicados fundamentalmente al comercio y empleo, mientras, que en la actualidad Macusani; tiene la mayor concentración de su población en el campo, el proceso de migración del campo a la ciudad es limitada y externo fuera de la región.

En la Tabla 6 observamos la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del distrito de Macusani por el grado de instrucción, del total de 315 encuestados, el 12.4% tiene primaria, el 38.1% secundaria, el 14.3% secundaria incompleta, el 25.7% superior y el 9.5 superior incompleta.

Tabla 6

Incidencia de la participación ciudadana y grado de instrucción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Primaria	39	12,4	12,4
Secundaria	120	38,1	38,1
Secundaria Incompleta	45	14,3	14,3
Superior	81	25,7	25,7
Superior Incompleta	30	9,5	9,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La preponderancia del grado de instrucción secundaria completa e incompleta se expresa en su formación educación básica regular, sobre todo en el ámbito urbano en su gran mayoría. En la actualidad el distrito de Macusani, también cuenta con jóvenes de carrera profesional y técnicos, al servicio del pueblo.

En la Tabla 7 observamos la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del distrito de Macusani está compuesta por el estado civil de los actores sociales del total de 315 encuestados, el 23.8% fueron solteros, 42.9% casado, 5.7% divorciado, 24.8% conviviente y 2.9% viudos(as).

Tabla 7

Incidencia de la participación ciudadana por Estado civil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Soltero(a)	75	23,8	23,8
Casado(a)	135	42,9	42,9
Divorciado(a)	18	5,7	5,7
Conviviente	78	24,8	24,8
Viudo	9	2,9	2,9
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En consecuencia, la mayoría de la población ciudadana casados(as) y convivientes participan en la gestión pública, como son los grupos familiares de las comunidades campesinas y urbanas, que tienen experiencia e incidencia política en los diferentes espacios y mecanismos de participación ciudadana.

En la Tabla 8 observamos la incidencia de la participación ciudadana según ocupación en la gestión pública en el distrito de Macusani, del total de 315 encuestados, el 30.5% fueron ganaderos, el 11.4% comerciantes, el 14.3% empleados (as), el 7.6% funcionarios (as) , el 11.4% agricultores y el 24.8% otras actividades en ejercicio.

Tabla 8

La incidencia de la participación ciudadana según Ocupación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Ganadero	96	30,5	30,5
Comerciante	36	11,4	11,4
Empleado(a)	45	14,3	14,3
Funcionario(a)	24	7,6	7,6
Agricultor	36	11,4	11,4
Otros	78	24,8	24,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En consecuencia, la ciudadanía que suele participar según ocupación en la gestión pública del municipio de Macusani, predominaron los ganaderos y otros de actividad no especificada en comparación con los empleados, agricultores y comerciantes. Debido, a su permanencia en forma permanente e intervención en los asuntos del gobierno local.

En la tabla 9 observamos la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del distrito de Macusani del total de 315 encuestados, el 15.2% tuvieron un rango de edad de 18 a 25 años, el 21% de 26 a 33 años, el 30.5% de 34 a 41 años, el 21% de 42 a 49 años y el 12.4% de 50 a más años.

Tabla 9

Incidencia de participación ciudadana según Edad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
18 a 25	48	15,2	15,2
26 a 33	66	21,0	21,0
34 a 41	96	30,5	30,5
42 a 49	66	21,0	21,0
50 a más años	39	12,4	12,4
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En consecuencia, la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública predominaron los de la edad adulta y jóvenes, fundamentalmente, por que se movilizan y generan debates en los espacios públicos de concertación en la gestión pública. Ahora bien, el punto de partida de la participación ciudadana surge con el proceso de la descentralización democrática en el Perú desarrollada en el gobierno de Alejandro Toledo, con la implementación de los mecanismos – espacios de concertación en los asuntos públicos; establecidos en la Constitución política del Perú de 1993 y a través de la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano, Ley N° 26300. El cual establece que los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas.

En la actualidad la participación ciudadana en la gestión pública se expresa en las afirmaciones negativas y positivas. Sin embargo “el Perú es uno de los países donde más gravemente se expresan los problemas de representación política en la región, y la debilidad de los sistemas de partidos” (Tanaka, 2007, p. 1). La crisis política de los partidos políticos en el Perú, se sustenta en la poca práctica de los valores morales; de carácter espontaneo y/o temporal que surgen en los procesos electorales nacionales, regionales y locales con propuestas indecisas e incoherentes sobre la realidad. En tanto, es fundamental la participación ciudadana en las decisiones políticas dentro y fuera del poder, los mismos se manifiestan en los espacios y mecanismos de intervención social, como son las Mesa de concertación inter- institucional (MCI), Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, Consejo de coordinación local (CCL) y comité de gestión (CG).

En la Tabla 10 se observa la participación ciudadana en la Mesa de concertación inter-Institucional del total de 315 encuestados, el 53.7% menciona que nunca participa su organización - comunidad, el 26.6% casi nunca, el 21% algunas veces, el 2.5% casi siempre y el 1.3% siempre.

Tabla 10

Participación ciudadana en la Mesa de concertación inter- Institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	169	53,7	53,7
Casi nunca	68	21,6	21,6
Algunas veces	66	21,0	21,0
Casi siempre	8	2,5	2,5
Siempre	4	1,3	1,3
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La Mesa de concertación es definida como un “espacio en los que pueden participar múltiples actores (empresas privadas, ONGs, organizaciones de base y autoridades) en los que se implementan procesos de construcción de consensos” (Ormachea, 2006, p. 12).

De acuerdo a Tumi (2010), el Pleno de la Mesa de concertación, como máxima instancia de decisión ciudadana, estuvo conformado por las autoridades locales, representantes de instituciones del sector público, que tiene presencia real en la localidad de Macusani. Es decir, los directivos de las organizaciones de la sociedad civil (social, urbana y rural) tienen presencia activa.

En la Tabla 11 se observa la participación ciudadana en Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza del total de 315 encuestados, el 61.6% nunca participaron, el 19% casi nunca, el 18.1% algunas veces y el 1.3% siempre.

Tabla 11

Participación ciudadana en Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	194	61,6	61,6
Casi nunca	60	19,0	19,0
Algunas veces	57	18,1	18,1
Siempre	4	1,3	1,3
Total	315	100,0	100,0

FUENTE: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza es un espacio que reúne a instituciones de Estado, la sociedad civil, el sector privado y la cooperación internacional, para concertar acuerdos. Es decir, para dialogar, coordinar y ponerse de acuerdo mediante el consenso, sobre la forma más



transparente, justa, eficiente de luchar contra la pobreza en cada departamento, provincia y distrito del Perú. (Brañez & Mendoza, 2014, pág. 70)

En ese sentido “la Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza (MCLCP) tiene una estructura descentralizada con instancias de nivel local (distrital y provincial), departamental o regional y nacional. En todos sus niveles busca articular y/o coordinar con los otros espacios existentes de coordinación, participación no concertación, sectoriales o temáticos. La composición y acciones de los órganos e instancias de la Mesa de concertación, se orientan por las pautas generales de organización y funcionamiento aprobadas por el Comité Ejecutivo Nacional en enero del 2005” (Brañez y Mendoza, 2014, p. 73).

La Mesa de Concertación para el Desarrollo Integral del Distrito de Macusani, tiene como objetivo concertar, articular y coordinar la gestión del gobierno local y las acciones de oficinas del estado nacional y del gobierno regional, instituciones sociales y ciudadanos con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población del distrito de Macusani. Las cuales promueven la formulación de planes de desarrollo para el corto, mediano plazo y largo plazo y formulación de los presupuestos participativos y lineamientos de gestión local para el desarrollo.

En la Tabla 12 se observa la participación en Consejo de coordinación local – distrital del total de 315 encuestados, el 50.8% nunca participaron, el 20.3% casi nunca, el 22.2% algunas veces, el 5.7% casi siempre y el 1% siempre.

Tabla 12

Participación ciudadana en Consejo de coordinación local-distrital.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	160	50,8	50,8
Casi nunca	64	20,3	20,3
Algunas veces	70	22,2	22,2
Casi siempre	18	5,7	5,7
Siempre	3	1,0	1,0
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

El consejo de coordinación local se creó con el fin de generar espacios de concertación entre las autoridades y la sociedad civil en el marco del proceso de descentralización” (Remy, 2011, p. 31), el cual tiene la función de “(...) coordinar, concertar, monitorear y garantizar el desarrollo del proceso participativo, en el ámbito regional y local respectivamente”. (IDMA, 2016, p. 5).

Con respecto a la participación ciudadana en Consejo de coordinación local-distrital, son medios de concertación formal aceptada, según la Ley Orgánica de Municipalidades el consejo de coordinación local distrital es un órgano de coordinación y concertación de las Municipalidades Distritales. Está integrado por el Alcalde Distrital que lo preside, pudiendo delegar tal función en el Teniente Alcalde, y los regidores distritales; por los Alcaldes de Centros Poblados de la respectiva jurisdicción distrital y por los representantes de las organizaciones sociales de base, comunidades campesinas y nativas, asociaciones, organizaciones de productores, gremios empresariales, juntas vecinales y cualquier otra forma de organización de nivel distrital, con las funciones y atribuciones que le señala la presente Ley. La proporción de los representantes de ciudadanos de la sociedad civil, será del 40% (cuarenta por ciento) del número que resulte de la sumatoria



del total de miembros del respectivo Concejo municipal Distrital y la totalidad de los Alcaldes de Centros Poblados de la jurisdicción distrital que corresponda. En el caso de jurisdicciones municipales, que no cuenten con municipalidades de centros poblados o su número sea inferior al 40% del número legal de miembros del respectivo concejo municipal distrital, la representación de la sociedad civil será del 40% sobre dicho número legal.

Los representantes de la sociedad civil son elegidos democráticamente, por un período de 2 (dos) años, de entre los delegados legalmente acreditados de las organizaciones de nivel distrital, que se hayan inscrito en el registro que abrirá para tal efecto la municipalidad distrital, siempre y cuando acrediten personería jurídica y un mínimo de 3 (tres) años de actividad institucional comprobada. La elección de representantes será supervisada por el organismo electoral correspondiente. Una misma organización o componente de ella no puede acreditarse simultáneamente a nivel provincial y distrital.

La dinámica del funcionamiento del Consejo de Coordinación Local se requiere de la asistencia de la mitad más uno de sus miembros. La ausencia de acuerdos por consenso no impide al Concejo Municipal Distrital decidir lo pertinente. La asistencia de los alcaldes es obligatoria e indelegable. El Consejo de Coordinación Local Distrital se reúne ordinariamente dos veces al año y en forma extraordinaria cuando lo convoque el Alcalde Distrital. En sesión ordinaria, una vez al año, se reúne para coordinar, concertar y proponer el Plan de Desarrollo Municipal Distrital Concertado y el Presupuesto Participativo Distrital.

Las funciones que Corresponde al Consejo de Coordinación Local Distrital de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades son los siguientes:

1. Coordinar y concertar el Plan de Desarrollo Municipal Distrital Concertado y el Presupuesto Participativo Distrital.
2. Proponer la elaboración de proyectos de inversión y de servicios públicos locales.
3. Proponer convenios de cooperación distrital para la prestación de servicios públicos.
4. Promover la formación de Fondos de Inversión como estímulo a la inversión privada en apoyo del desarrollo económico local sostenible.
5. Otras que le encargue o solicite el Concejo Municipal Distrital. El Consejo de Coordinación Local Distrital no ejerce funciones ni actos de gobierno.

En la Tabla 13 se observa la participación ciudadana en comité de gestión de obras, del total de 315 encuestados, el 56.5% nunca participaron, el 17.5% casi nunca, el 11.7% algunas veces, el 13.3% casi siempre y el 1% siempre participaron.

Tabla 13

Participación ciudadana en comité de gestión de obras.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	178	56,5	56,5	56,5
Casi nunca	55	17,5	17,5	74,0
Algunas veces	37	11,7	11,7	85,7
Casi siempre	42	13,3	13,3	99,0
Siempre	3	1,0	1,0	100,0
Total	315	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

El comité de gestión es definido como “(...) espacio de concertación, donde se toman decisiones en relación a los programas y proyectos en ejecución o gestión. Esta forma de gestión municipal participativa, fortalece la relación entre la población y autoridades” (IDMA, 2016, p. 6).

En consecuencia, los vecinos tienen derecho de coparticipar, a través de sus representantes, en comités de gestión establecidos por resolución municipal para la ejecución de obras y gestiones de desarrollo económico. En la resolución municipal se señalaron los aportes de la municipalidad, los vecinos y otras instituciones.

4.1.2. Incidencia de la participación en los mecanismos de concertación.

En la Tabla 14 la participación ciudadana en los procesos de Plan de desarrollo concertado en la gestión pública, el 48.9% nunca participaron, el 23.8% casi nunca, el 9.5% algunas veces, el 11.4% casi siempre y el 6.3% siempre participaron.

Tabla 14

Participación ciudadana en los procesos de Plan de desarrollo concertado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	154	48,9	48,9
Casi nunca	75	23,8	23,8
Algunas veces	30	9,5	9,5
Casi siempre	36	11,4	11,4
Siempre	20	6,3	6,3
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Plan de desarrollo concertado: “Constituye el principal instrumento de gestión, estableciendo la visión de desarrollo del distrito, provincia o región que comparte con la población y afianza la identidad local.” (IDMA, 2016, p. 3).

Los planes deben responder fundamentalmente a los principios de participación, transparencia, gestión moderna y rendición de cuentas, inclusión, eficacia, eficiencia, equidad, sostenibilidad, imparcialidad y neutralidad, subsidiaridad, consistencia de las políticas locales, especialización de las funciones, competitividad e integración.

En la Tabla 15 se observa la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo, el 9.5% nunca participaron, el 10.5% casi nunca, el 39% algunas veces, el 21% casi siempre y el 20% siempre participaron.

Tabla 15

Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	30	9,5	9,5
Casi nunca	33	10,5	10,5
Algunas veces	123	39,0	39,0
Casi siempre	66	21,0	21,0
Siempre	63	20,0	20,0
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Las municipalidades se rigen por presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan conforme a la ley de la materia, en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción. El presupuesto participativo forma parte del sistema de planificación estratégica. Las municipalidades, conforme a las

atribuciones que les confiere el artículo 197 de la Constitución, regulan la participación vecinal en la formulación de los presupuestos participativos. El presupuesto municipal debe sustentarse en el equilibrio real de sus ingresos y egresos y estar aprobado por el concejo municipal dentro del plazo que establece la normatividad sobre la materia.

En la Tabla 16 se observa la participación ciudadana en la vigilancia ciudadana en la gestión pública, el 32.1% nunca participaron, el 10.8% casi nunca, el 34.9% algunas veces, el 14.6% casi siempre y el 7.6% siempre participaron.

Tabla 16

Participación ciudadana en la vigilancia ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	101	32,1	32,1
Casi nunca	34	10,8	10,8
Algunas veces	110	34,9	34,9
Casi siempre	46	14,6	14,6
Siempre	24	7,6	7,6
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La vigilancia ciudadana, como mecanismo de participación, se configura como la acción de seguimiento, fiscalización y proposición que hacen los ciudadanos organizados sobre el uso y manejo de los recursos públicos del gobierno municipal; merced a la cual, contribuyen a la transparencia en las inversiones obras (Tumi, 2010, p. 149).

Según IDMA (2016) el “Comité de Vigilancia Ciudadana tiene la función de vigilar, fiscalizar o controlar las decisiones o acciones de las instituciones y funcionarios públicos que afectan la vida de la comunidad” (p. 6). Sin embargo,



desde el plano conceptual, se considera que la “vigilancia ciudadana es un derecho y un mecanismo de participación directa que la población organizada puede emprender para fiscalizar o controlar la gestión pública y para concertar sus propuestas con la finalidad de contribuir a la solución de los problemas que le afectan y lograr el desarrollo de todos” (Tumi J. , 2010, pág. 152).

Sin embargo, la importancia de la vigilancia ciudadana radica fundamentalmente por los siguientes aspectos, según Tumi (2010):

1. Desarrolla las capacidades ciudadanas pues las organizaciones aprenden a hacer seguimiento, elaborar y concertar propuestas para desarrollo distrital, provincial y gobierno regional.
2. Promueve el cumplimiento de las inversiones concertadas (obras, desarrollo de capacidades).
3. Garantiza cumplimiento de formas de rendición de cuentas de la gestión de los gobiernos locales y regionales de los sectores públicos como salud y educación
4. Hace posible el cuidado y manejo adecuado de los recursos públicos.
5. Contribuye a la mejora de la calidad de los servicios públicos.

En la Tabla 17 se observa la participación ciudadana en rendición de cuentas, el 15.9% nunca participaron, el 10.2% casi nunca, el 29.8% algunas veces, el 34.3% casi siempre y el 9.8% siempre participaron.

Tabla 17

Participación ciudadana en rendición de cuentas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	50	15,9	15,9
Casi nunca	32	10,2	10,2
Algunas veces	94	29,8	29,8
Casi siempre	108	34,3	34,3
Siempre	31	9,8	9,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La rendición de cuentas (RC) es la obligación de toda persona a la que le es conferida una responsabilidad, de dar cuenta del encargo recibido, haciendo un descargo que puede ser satisfactorio o insatisfactorio, debiendo provocar en el primer caso reconocimiento o efectos favorables, y en el segundo caso desaprobación o consecuencias negativas. (Bolaños, 2010, pág. 110) En tanto, la rendición de cuentas (R.C.), posibilita la transparencia, eficiencia y eficacia de las inversiones en la gestión pública. (Tumi J. , 2010, pág. 166).

4.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 01

4.2.1. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es una regla que especifica si se puede aceptar o rechazar una afirmación acerca de una población dependiendo de la evidencia proporcionada por una muestra de datos. El cual está referida a la prueba Chi cuadrada sobre la incidencia de los espacios de concertación en la gestión pública. Para el cual se utiliza la tabla de contingencia entre dos variables diferentes para probar su grado de relación, en este caso se cruza dos variables diferentes, espacios

de concertación y gestión pública, para determinar su grado de relación entre variables.

Tabla 18

Contingencia entre Espacios de concertación/ gestión pública.

		Gestión pública			Total	
		Bajo	Reg.	Alto		
Espacios de concertación	Bajo	Recuento	54	120	10	184
		% Espacios	29,3%	65,2%	5,4%	100%
		% Gestión Pública	94,7%	52,2%	35,7%	58,4%
	Regular	Recuento	2	106	18	126
		% Espacios	1,6%	84,1%	14,3%	100%
		% Gestión	3,5%	46,1%	64,3%	40,0%
	Alto	Recuento	1	4	0	5
		% Espacios	20,0%	80,0%	0,0%	100%
		% Gestión	1,8%	1,7%	0,0%	1,6%
Total	Recuento	57	230	28	315	
	% Espacios	18,1%	73,0%	8,9%	100%	
	% Gestión	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.2.2. Estadístico de contraste

El resultado de la Chi cuadrada sobre el nivel de incidencia de los espacios de concertación en gestión pública (mesa de concertación, consejo de coordinación local y comité de gestión) trae consigo una relación significativa, dando el siguiente resultado.

Tabla 19

Prueba Chi cuadrado.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,600a	4	,000
Razón de verosimilitudes	53,585	4	,000
Asociación lineal por lineal	30,733	1	,000
N de casos válidos	315		

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.2.3. Metodología de comprobación de hipótesis

a) Formulación de la hipótesis estadística

Ho: $p=0$ la incidencia de la participación en los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, no es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

H₁: $p<0$ la incidencia de la participación en los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

b) Nivel de confianza

El nivel de significancia es un umbral que permite determinar si el resultado de un estudio se puede considerar estadísticamente significativo después de realizar las pruebas estadísticas planificadas. El nivel de significancia usada para la presente investigación es 5% de error (0.05).

c) Elección de la prueba estadística

Se usa el programa Spss, y la X^2 Chi cuadrada estadístico, que obtiene la comprobación entre dos frecuencias comparadas.

d) Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que X_c^2 (42.600) ; es $>$ a la X_t^2 (9.49) ; entonces

acepto la hipótesis alterna. Lo que significaría la incidencia de los espacios de concertación en la gestión pública, la relación es favorable - positivo en la medida que coadyuvan al fortalecimiento de la gestión pública participativa e inclusiva; por lo tanto, trae consigo que existe una relación significativa entre ambas variables.

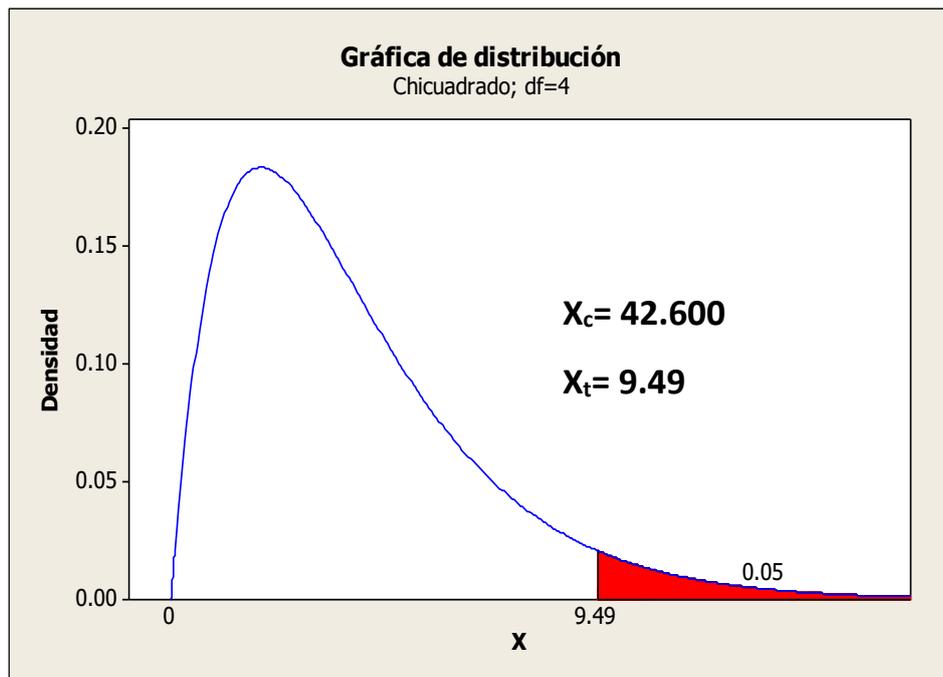


Figura 2 Probabilidad de hipótesis

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.2.4. Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; debido fundamentalmente a que la población en general tiene una opinión constructiva y favorable frente a la participación ciudadana en los espacios de concertación (mesa de concertación, consejo de coordinación local), es decir a > participación es eminente el nivel de fortalecimiento de la gestión pública participativa e inclusiva.

4.3. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS PERCEPCIONES DE LOS ESPACIOS Y MECANISMOS DE CONCERTACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI.

4.3.1. Incidencia de la participación en las percepciones de los espacios de concertación.

En la Tabla 20 se observa las percepciones ciudadanas sobre la importancia de la Mesa de concertación interinstitucional en la gestión pública, el 35.6% consideraron muy importante, el 40.6% importante, el 14.9% moderadamente importante, el 8.6% poco importante y el 0.3% no fue importante.

Tabla 20

Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la Mesa de concertación interinstitucional.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No es importante	1	,3	,3
Poco importante	27	8,6	8,6
Moderadamente importante	47	14,9	14,9
Importante	128	40,6	40,6
Muy importante	112	35,6	35,6
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas importante y muy importante de la Mesa de concertación interinstitucional en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

En la tabla 21 se observa las percepciones ciudadanas sobre la importancia de la MCLCP. El 45.4% consideraron muy importante, el 31.4% importante, el

13.3% moderadamente importante, el 9.5% poco importante y el 0.3% no fue importante.

Tabla 21

Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la MCLCP.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No es importante	1	,3	,3
Poco importante	30	9,5	9,5
Moderadamente importante	42	13,3	13,3
Importante	99	31,4	31,4
Muy importante	143	45,4	45,4
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas muy importante e importante, sobre la importancia de la MCLCP.

En la Tabla 22 se observa las percepciones ciudadanas sobre la importancia CCL en el distrito de Macusani, El 40.6% considera muy importante, 28.3% importante, 20.6% moderadamente importante, 9.8% poco importante y 0.6% no es importante.

Tabla 22

Percepciones ciudadanas sobre la importancia CCL.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No es importante	2	,6	,6
Poco importante	31	9,8	9,8
Moderadamente importante	65	20,6	20,6
Importante	89	28,3	28,3
Muy importante	128	40,6	40,6
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas muy importante e importante sobre la importancia CCL en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

En la Tabla 23 se observa las percepciones ciudadanas del distrito de Macusani sobre la importancia del comité de gestión de obras, el 43.8% consideraron muy importante, el 38.1% importante, el 14.6% moderadamente importante, el 2.9% poco importante y el 0.6% no fue importante.

Tabla 23

Percepciones ciudadanas sobre la importancia del comité de gestión de obras.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
No es importante	2	,6	,6
Poco importante	9	2,9	2,9
Moderadamente importante	46	14,6	14,6
Importante	120	38,1	38,1
Muy importante	138	43,8	43,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas muy importante e importante, sobre la importancia del comité de gestión de obras en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

4.3.2. Incidencia de la participación en las percepciones de los mecanismos de concertación.

En la tabla 24 se observa las percepciones ciudadanas sobre la importancia del plan de desarrollo concertado, el 56.8% de los entrevistados consideraron muy

importante, el 37.1% importante, el 5.1% moderadamente importante y el 1% poco importante.

Tabla 24

Percepciones sobre la importancia del plan de desarrollo concertado.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Poco importante	3	1,0	1,0
Moderadamente importante	16	5,1	5,1
Importante	117	37,1	37,1
Muy importante	179	56,8	56,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones muy importante e importante sobre la importancia del plan de desarrollo concertado, porque; tuvieron aceptabilidad y compromiso social de llevar a cabo en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

En la Tabla 25 se observa las percepciones ciudadanas sobre la importancia del presupuesto participativo, el 56.8% consideraron muy importante, el 37.1% importante, el 5.1% moderadamente importante, y el 1% poco importante.

Tabla 25

Percepciones ciudadanas sobre la importancia del presupuesto participativo.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Poco importante	1	,3	,3
Moderadamente importante	21	6,7	6,7
Importante	76	24,1	24,1
Muy importante	217	68,9	68,9
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas muy importante e importante, sobre la importancia del presupuesto participativo en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

En la Tabla 26 se observa las percepciones ciudadanas, sobre la importancia de la vigilancia ciudadana de la población del distrito de Macusani, el 59.7% consideraron muy importante, el 29.8% importante, el 9.8% moderadamente importante, y el 0.6% poco importante la vigilancia ciudadana.

Tabla 26

Percepciones ciudadanas sobre la importancia de la vigilancia ciudadana.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Poco importante	2	,6	,6
Moderadamente importante	31	9,8	9,8
Importante	94	29,8	29,8
Muy importante	188	59,7	59,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones ciudadanas muy importante e importante, sobre la importancia de la vigilancia ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani, con el fin de contribuir a la transparencia del gasto público.

En la Tabla 27 se observa las percepciones de la ciudadanía sobre la importancia de la rendición de cuentas, el 69.5% consideraron muy importante, el 19.0% importante, y el 11.4% moderadamente importante.

Tabla 27

Percepciones de la ciudadanía sobre la importancia de la rendición de cuentas.

Percepciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Moderadamente importante	36	11,4	11,4
Importante	60	19,0	19,0
Muy importante	219	69,5	69,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Predominaron las percepciones de la ciudadanía muy importante e importante, sobre la importancia de la rendición de cuentas en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani, oportunamente según los gastos realizados.

4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 02

4.4.1. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es una regla que especifica si se puede aceptar o rechazar una afirmación acerca de una población dependiendo de la evidencia proporcionada por una muestra de datos. El cual está referida a la prueba Chi cuadrada sobre la incidencia de los mecanismos de concertación en la gestión pública (plan de desarrollo concertado, presupuesto participativo, vigilancia ciudadana y rendición de cuentas). Para el cual se utiliza la tabla de contingencia entre dos variables diferentes para probar su grado de relación, en este caso se cruza dos variables diferentes, mecanismos de concertación y gestión pública, para determinar su grado de relación entre variables.

Tabla 28

Contingencia entre mecanismos de concertación / gestión pública.

		Gestión pública			Total	
		Bajo	Reg.	Alto		
Mecanismos de concertación	Bajo	Recuento	9	21	0	30
		% mecanismos	30,0%	70,0%	0,0%	100%
		% Gestión	15,8%	9,1%	0,0%	9,5%
	Regular	Recuento	42	129	18	189
		% Mecanismos	22,2%	68,3%	9,5%	100%
		% Gestión	73,7%	56,1%	64,3%	60,0%
	Alto	Recuento	6	80	10	96
		% Mecanismos	6,3%	83,3%	10,4%	100%
		% Gestión	10,5%	34,8%	35,7%	30,5%
Total	Recuento	57	230	28	315	
	% Mecanismos	18,1%	73,0%	8,9%	100%	
	% Gestión	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.4.2. Estadístico de contraste

El resultado de la Chi-cuadrada sobre la incidencia de los mecanismos de concertación en la gestión pública, trae consigo una relación significativa, dando el siguiente resultado.

Tabla 29

Prueba Chi cuadrado.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,601 ^a	4	,002
Razón de verosimilitudes	21,232	4	,000
Asociación lineal por lineal	12,373	1	,000
N de casos válidos	315		

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.4.3. Metodología de comprobación de hipótesis

a) Formulación de la hipótesis estadística

$H_0: p=0$ La incidencia de la participación en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, no es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

$H_1: p<0$ La incidencia de la participación en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación ciudadana, es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

b) Nivel de confianza

El nivel de significancia es un umbral que permite determinar si el resultado de un estudio se puede considerar estadísticamente significativo después de realizar las pruebas estadísticas planificadas. El nivel de significancia usada para la presente investigación es 5% de error (0.05).

c) Elección de la prueba estadística

Se usa el programa Spss y la X^2 Chi cuadrada estadístico, que obtiene la comprobación entre dos frecuencias comparadas.

c) Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que X_c^2 (16.601); es $>$ a la X_t^2 (9.49); entonces acepto la hipótesis alterna. Lo que significaría que la incidencia de los mecanismos de concertación en la gestión pública, es favorable en la medida que afianza la construcción del tejido social e inclusiva.; por lo tanto, trae consigo que existe una relación significativa entre ambas variables.

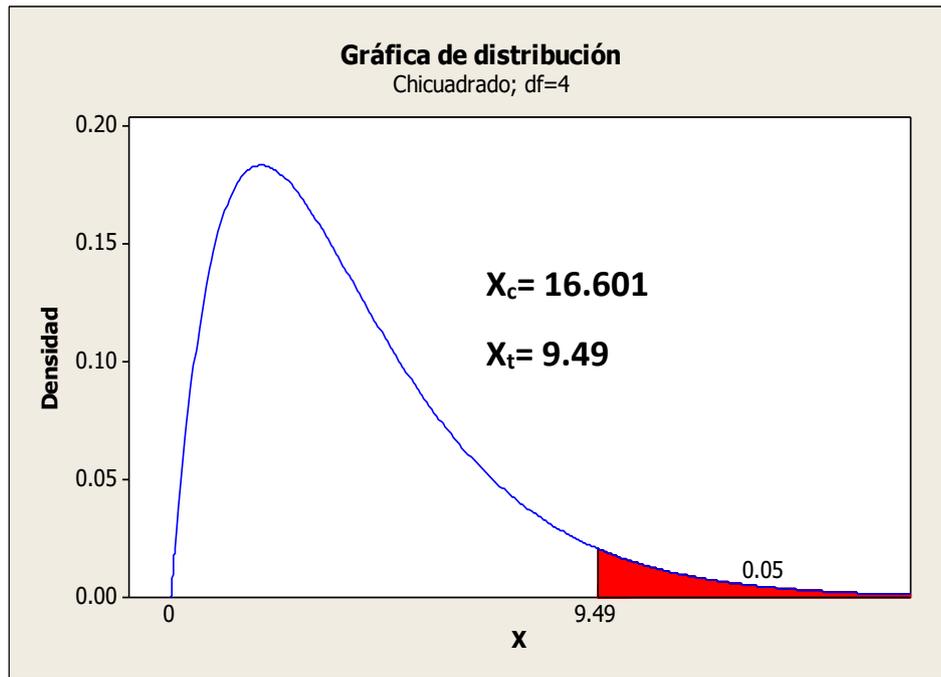


Figura 3 Probabilidad de hipótesis

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.4.4. Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; debido fundamentalmente a que la población en general tiene una opinión constructiva y favorable frente a la dinámica de la incidencia de los mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública, es decir a > participación es eminente el buen desempeño de la gestión municipal y afianza la construcción del tejido social.

4.5. LA INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI

4.5.1. Planeación del proceso municipal

La planeación es el primer paso del proceso administrativo donde se determina los resultados que pretende alcanzar a la ciudadanía. Las necesidades de planear se derivan del hecho de que toda institución es un medio que constantemente está experimentando, cambios tecnológicos, económicos, políticos, sociales, culturales. Consiste en fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo, y la determinación de tiempos.

En la Tabla 30 se observa en la participación ciudadana el alcalde y los funcionarios tienen bien definidos los objetivos institucionales, el 27.6% consideraron nunca, el 36.2% casi nunca, el 29.5% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 30

En la participación ciudadana el alcalde y los funcionarios tienen bien definidos los objetivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	87	27,6	27,6
Casi nunca	114	36,2	36,2
Algunas veces	93	29,5	29,5
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La gestión pública es en esencia una gerencia del conocimiento, la cual busca superar problemas y facilitar acciones de los ciudadanos y de sus organizaciones, este proceso requiere contar con un calificado recurso humano, para anticiparse a los problemas y resolver situaciones difíciles, así como para proyectarse a un futuro posible y diseñar los caminos necesarios que permitan su integración con la sociedad (Andia, 2018, p. 9).

Según Andia (2018) “la calidad de gestión pública constituye una cultura transformadora que impulsa a la administración pública a su mejora permanente para satisfacer cabalmente las necesidades y expectativas de la ciudadanía con justicia, equidad, objetividad y eficiencia en el uso de recursos públicos” (p.30). La participación ciudadana en el funcionamiento administrativo en la gestión pública del municipio de Macusani, es una de las tareas y obligaciones, que una organización debe asumir para el funcionamiento coordinado y eficiente, derivando las responsabilidades asociadas a la Planeación, organización, dirección y control en sus diversos órganos.

En la Tabla 31 se observa la municipalidad de Macusani planifica oportunamente la atención a los usuarios, el 30.5% consideraron nunca, el 28.5% casi nunca, el 31.4% algunas veces, y el 9.5% casi siempre.

Tabla 31

La municipalidad de Macusani planifica oportunamente la atención a los usuarios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	99	31,4	31,4
Casi nunca	108	34,3	34,3
Algunas veces	78	24,8	24,8
Casi siempre	30	9,5	9,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La planeación es el primer paso del proceso administrativo donde se determina los resultados que pretende alcanzar a la ciudadanía. Las necesidades de planear se derivan del hecho de que toda institución es un medio que constantemente está experimentando, cambios tecnológicos, económicos, políticos, sociales, culturales. La planeación consiste en fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo y la determinación de tiempos.

En la Tabla 32 se observa la municipalidad cumple con las metas planificadas, el 40% consideraron nunca, el 30.5% casi nunca, el 22.9% algunas veces, y el 6.7% casi siempre no cumplen metas planificadas.

Tabla 32

La municipalidad cumple con las metas planificadas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	126	40,0	40,0
Casi nunca	96	30,5	30,5
Algunas veces	72	22,9	22,9
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La participación ciudadana en la gestión pública de la municipalidad de Macusani, nunca y casi nunca cumple con las metas planificadas, debido a muchos factores como la ineficiencia del gasto público, lentitud administrativa y la falta de prevención de problemas.

En la Tabla 33 se observa la municipalidad cuenta con estrategias de prevención de riesgos, el 41% consideraron nunca, el 23.8% casi nunca, el 28.6% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 33

La municipalidad cuenta con estrategias de prevención de riesgos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	129	41,0	41,0
Casi nunca	75	23,8	23,8
Algunas veces	90	28,6	28,6
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La ciudadanía considera que la municipalidad no cuenta con estrategias de prevención y algunas veces: El riesgo es una medida de la magnitud de los daños frente a una situación peligrosa. El riesgo se mide asumiendo una determinada vulnerabilidad frente a los peligros de seguridad tales como el factor climático clima frío severo, sequía, inundaciones, la contaminación del agua de los ríos y lagunas.

En la Tabla 34 observamos la municipalidad promueve la participación ciudadana, el 21% de ciudadanos consideran nunca, el 23.8% casi nunca, el 48.6% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 34

La municipalidad promueve la participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	66	21,0	21,0
Casi nunca	75	23,8	23,8
Algunas veces	153	48,6	48,6
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La participación ciudadana en la gestión pública promovida por la municipalidad, fue considerada algunas veces y casi nunca, debido a la no existencia de medios para mejorar la participación ciudadana, por parte de la municipalidad. Así como, la falta de un elevado grado de concienciación de los ciudadanos rurales, se espera que los medios de comunicación sean instrumentos de presión en aras de tutelar a la ciudadanía urbana y rural.

En la Tabla 35 se observa la municipalidad desarrolla proyectos a favor de la población, el 25.7% consideraron nunca, el 26.7% casi nunca, el 41% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 35

La municipalidad desarrolla proyectos a favor de la población.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	81	25,7	25,7
Casi nunca	84	26,7	26,7
Algunas veces	129	41,0	41,0
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La opinión predominante de la participación ciudadana en la gestión pública de la municipalidad si desarrolla proyectos a favor de la población”, fue



algunas veces y casi nunca; porque, no es una acción permanente donde involucre a los actores diferentes con trabajo organizado.

4.5.2. Organización de las actividades municipales

La organización, la segunda ficha, es un conjunto de reglas, cargos, comportamientos que han de respetar todas las personas que se encuentran dentro de la institución, la función principal de la organización es disponer y coordinar todos los recursos disponibles como son humanos, materiales y financieros.

En la Tabla 36 se observa si existe adecuada organización de las actividades en la municipalidad, el 25.7% consideraron nunca, el 41.9% casi nunca, el 25.7% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 36

Existe adecuada organización de las actividades en la municipalidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	81	25,7	25,7
Casi nunca	132	41,9	41,9
Algunas veces	81	25,7	25,7
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En la opinión de los ciudadanos predominó la percepción de que casi nunca existe y algunas veces o nunca a falta de una adecuada organización de las actividades en la municipalidad, más centradas en gerenciar actividades de aniversario y otras como el saneamiento urbano.

En la Tabla 37 se observa la opinión ciudadana de los instrumentos de gestión municipal son de fácil acceso, el 30.5% consideraron nunca, el 40% casi nunca, el 22.9% algunas veces, y el 6.7% casi siempre no son de fácil acceso.

Tabla 37

Opinión ciudadana de los instrumentos de gestión municipal son de fácil acceso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	96	30,5	30,5
Casi nunca	126	40,0	40,0
Algunas veces	72	22,9	22,9
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Los instrumentos de gestión municipal casi nunca y nunca fueron de fácil acceso en la municipalidad de Macusani”. Los instrumentos de gestión son aquellos elementos y métodos, que apoyaran a los tomadores de decisiones a elegir de manera racional entre las diferentes alternativas, con base en la información disponible, tales como:

- Manual de organización y funciones (MOF)
- Reglamento de organización y funciones (ROF)
- Cuadro de asignación de personal.
- Reglamento de aplicación de sanciones.
- Reglamento interno de trabajo.
- Reglamento de control, asistencia, puntualidad y permanencia.

En la tabla 38 se observa al alcalde y los trabajadores cumplen con la jornada laboral, el 23.8% de los entrevistados consideraron nunca, el 37.1% casi nunca, el 32.4% algunas veces, el 4.8% casi siempre y el 1.9% siempre.

Tabla 38

El alcalde y los trabajadores cumplen con la jornada laboral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	75	23,8	23,8
Casi nunca	117	37,1	37,1
Algunas veces	102	32,4	32,4
Casi siempre	15	4,8	4,8
Siempre	6	1,9	1,9
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La opinión ciudadana, si el alcalde y los trabajadores cumplen con la jornada laboral, la opinión predominante fue casi nunca y algunas veces. Teóricamente la jornada de trabajo dura ocho horas, la jornada laboral o tiempo de trabajo, hace referencia al número de horas que el trabajador trabaja efectivamente en una jornada o día. Puede referirse también al cómputo semanal, mensual o anual de tiempo trabajado. La jornada de trabajo establece diferenciar del “horario de trabajo”, que es móvil.

En la Tabla 39 se observa si existe idónea selección en la contratación del personal en la municipalidad, el 44.1% de los entrevistados consideraron nunca, el 26% casi nunca, el 22.5% algunas veces, el 7% casi siempre y el 0.3% siempre.

Tabla 39

Existe idónea selección en la contratación del personal en la municipalidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	139	44,1	44,1
Casi nunca	82	26,0	26,0
Algunas veces	71	22,5	22,5
Casi siempre	22	7,0	7,0
Siempre	1	,3	,3
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En opinión de los ciudadanos, no existe idónea selección en la contratación del personal para la municipalidad, predominando nunca y casi nunca, esta acción se refiere al reclutamiento y selección de personal de municipio. Teóricamente la selección del personal es el proceso en el cual las empresas contratan al talento adecuado para ocupar un puesto, por ello es de vital importancia tener una estrategia y planeación de reclutamiento, ya que sin el capital humano necesario, ninguna compañía puede ser competitiva.

En la Tabla 40 se observa la municipalidad brinda información adecuada y transparente a la población, el 36.5% consideraron nunca, el 27% casi nunca, el 24.4% algunas veces, el 10.2% casi siempre y el 1.9% siempre.

Tabla 40

La municipalidad brinda información adecuada y transparente a la población.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	115	36,5	36,5
Casi nunca	85	27,0	27,0
Algunas veces	77	24,4	24,4
Casi siempre	32	10,2	10,2
Siempre	6	1,9	1,9
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En opinión de los ciudadanos de Macusani, nunca y casi nunca la municipalidad brinda información adecuada y transparente a la población urbana y rural.

En la Tabla 41 se observa los trabajadores conocen sus funciones, el 28.9% considera nunca, el 21% casi nunca, el 28.3% algunas veces, el 17.5% casi siempre y el 4.4% siempre.

Tabla 41

Los trabajadores conocen sus funciones.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	91	28,9	28,9
Casi nunca	66	21,0	21,0
Algunas veces	89	28,3	28,3
Casi siempre	55	17,5	17,5
Siempre	14	4,4	4,4

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Con respecto si la municipalidad atiende a los ciudadanos, en la opinión de los ciudadanos predominaron nunca y algunas veces. Las actividades típicas de los trabajadores municipales son el mantenimiento de la ciudad limpia y otras de carácter administrativo de expedición de partidas, alcabalas, licencias y seguridad ciudadana. El Alcalde tiene la obligación de convocar, presidir y dar por concluidas las sesiones del Concejo Municipal. Ejecutar los acuerdos de Concejo Municipal, proponer al Concejo Municipal proyectos de ordenanzas y acuerdos. Dirigir la ejecución de los planes de desarrollo municipal en su ámbito jurisdiccional.

En la tabla 42 se observa la municipalidad atiende a los ciudadanos, el 16.2% de los entrevistados consideraron nunca, el 29.5% casi nunca, el 23.8% algunas veces, el 9.5% casi siempre y el 21% siempre.

Tabla 42

La municipalidad atiende a los ciudadanos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	51	16,2	16,2
Casi nunca	93	29,5	29,5
Algunas veces	75	23,8	23,8
Casi siempre	30	9,5	9,5
Siempre	66	21,0	21,0
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Dubrin (2000), indica que Dirección es también llamado Liderazgo, que es la capacidad de influir y ejercer la autoridad sobre los demás, con la ambición de alcanzar las metas de la institución; por lo tanto, radica en dosificar energía, dirigir, activar e inducir a terceros. Dentro de esta perspectiva, la municipalidad atiende a los ciudadanos con serias dificultades, predominando casi nunca y algunas veces debido a la falta de empatía y altruismo.

4.5.3. Dirección de la autoridad municipal.

En la Tabla 43 se observa el alcalde es quien lidera la Municipalidad de Macusani, el 16.2% de los entrevistados consideraron nunca, el 37.1% casi nunca, el 12.4% algunas veces, el 15.2% casi siempre y el 19% siempre.

Tabla 43

El alcalde es quien lidera la Municipalidad de Macusani.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	51	16,2	16,2
Casi nunca	117	37,1	37,1
Algunas veces	39	12,4	12,4
Casi siempre	48	15,2	15,2
Siempre	60	19,0	19,0
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Al respecto el alcalde es quien lidera la Municipalidad de Macusani, la opinión ciudadana con respecto al liderazgo predominaron casi nunca y siempre, esto quiere decir; los alcaldes en su mayoría no son líderes carismáticos y en menor número fueron líderes naturales tradicionales o por obligación de acuerdo a la norma legal racional por elección ciudadana.

En la tabla 44 se observa la municipalidad realiza actividades culturales con la población, el 25.7% de los entrevistados consideraron nunca, el 35.2% casi nunca, el 32.4% algunas veces, el 6.7% casi siempre.

Tabla 44

La Municipalidad realiza actividades culturales con la población.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	81	25,7	25,7
Casi nunca	111	35,2	35,2
Algunas veces	102	32,4	32,4
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Al respecto si la municipalidad realiza actividades culturales con la población, en la opinión de la ciudadanía predominaron casi nunca y algunas veces. Se designa centro cultural o establecimiento de cultura a los lugares con especial atractivo turístico, ya que los visitantes pueden conocer y apreciar el legado histórico y la biodiversidad. Al visitarlos debemos recordar, que es nuestra responsabilidad protegerlos y conservarlos para las generaciones futuras y a mantener actividades que promueven la cultura entre sus habitantes. De acuerdo a estos postulados para el municipio de Macusani, fueron muy importante las fiestas patronales instituidas desde el periodo colonial como son las danzas y fiestas costumbristas.

En la Tabla 45 se observa la Municipalidad motiva a la población con ciertos beneficios (descuentos por pago oportuno de impuestos, etc.), el 28.6% de los entrevistados consideraron nunca, el 23.8% casi nunca, el 41% algunas veces, el 6.7% casi siempre.

Tabla 45

La Municipalidad motiva a la población con ciertos beneficios (descuentos por pago oportuno de impuestos, etc.).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	90	28,6	28,6
Casi nunca	75	23,8	23,8
Algunas veces	129	41,0	41,0
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Con respecto a la Municipalidad motiva a la población con ciertos beneficios (descuentos por pago oportuno de impuestos, etc.). La opinión predominante, fue algunas veces y nunca. Generalmente, se refiere a mejorar la recaudación del impuesto predial mediante amnistías tributarias, empoderar a una ciudadanía contributiva y reducción del gasto corriente.

En la tabla 46 se observa los trabajadores de la Municipalidad trabajan en equipo, del total de 315 encuestados, el 37.1% consideraron nunca, el 30.5% casi nunca, el 21.9% algunas veces, el 5.7% casi siempre y el 4.8% siempre.

Tabla 46

Los trabajadores de la Municipalidad trabajan en equipo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	117	37,1	37,1
Casi nunca	96	30,5	30,5
Algunas veces	69	21,9	21,9
Casi siempre	18	5,7	5,7
Siempre	15	4,8	4,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

En la opinión de la ciudadanía de que los trabajadores de la Municipalidad trabajan en equipo, consideraron nunca y casi nunca. De acuerdo a los expertos la gestión pública municipal comprende los aspectos gubernamentales y

administrativos. Por lo tanto, concebimos a la gestión municipal como el conjunto de políticas y acciones sustentadas en estructuras orgánicas, funcionales y legales, que permiten aplicar recursos (humanos, financieros y materiales), que se traducen en bienes y servicios públicos para la atención y resolución de las demandas ciudadanas. Por lo tanto, deberían trabajar en equipo en la gestión del aparato administrativo como ejecutor operativo al servicio de la sociedad local.

En la tabla 47 se observa el alcalde y funcionarios cumplen con el plan de gobierno local, del total de 315 entrevistados, el 36.5% consideraron nunca, el 33.3% casi nunca, el 28.6% algunas veces, y el 1.6% casi siempre.

Tabla 47

El alcalde y funcionarios cumplen con el plan de gobierno local.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	115	36,5	36,5
Casi nunca	105	33,3	33,3
Algunas veces	90	28,6	28,6
Casi siempre	5	1,6	1,6
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La información nos muestra que el alcalde y los funcionarios nunca y casi nunca cumplen con los objetivos establecidos en el plan de gobierno local, debido a la gestión disociada, falta de articulación y cooperación de la ciudadanía, así como el sector privado compuesta por mineros, ganaderos y comerciantes. Igualmente la denominada gestión participativa, que se encontró en estudios de casos de municipalidades del país falta mejorarlos.

En la tabla 48 se observa la municipalidad ejecuta el presupuesto eficientemente, el 33.3% de los ciudadanos consideraron nunca, el 34.6% casi nunca, el 22.9% algunas veces, el 9.2% casi siempre.

Tabla 48

La municipalidad ejecuta el presupuesto eficientemente.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	105	33,3	33,3
Casi nunca	109	34,6	34,6
Algunas veces	72	22,9	22,9
Casi siempre	29	9,2	9,2
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Los resultados mostraron que la municipalidad casi nunca y nunca ejecuta el presupuesto eficientemente. Porque, no existe innovación de gestión municipal, esto nos plantea la necesidad de definir nuevos enfoques competenciales y nuevas formas de gestión de los gobiernos locales.

En la Tabla 49 se observa la municipalidad genera recursos propios, del total de 315 encuestados, el 34.3% consideraron nunca, el 33.3% casi nunca, el 16.2% algunas veces, el 6.7% casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 49

La municipalidad genera recursos propios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	108	34,3	34,3
Casi nunca	105	33,3	33,3
Algunas veces	51	16,2	16,2
Casi siempre	21	6,7	6,7
Siempre	30	9,5	9,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La opinión ciudadana sostiene que la municipalidad nunca y casi nunca genera recursos propios, debido a la falta de buenas prácticas de gestión municipal.

4.5.4. Control de la administración municipal

Dubrin (2000) señala que el control de la generación de recursos es cerciorarse de que los trabajos concuerden con los planes establecidos a través de la medición y corrección de actividades.

En la Tabla 50 se observa percibe que el alcalde hace un buen control a sus trabajadores, del total de 315 entrevistados, el 38.1% consideraron nunca, el 26.7% casi nunca, el 19% algunas veces, el 11.4% casi siempre y el 4.8% siempre.

Tabla 50

Percibe que el alcalde hace un buen control a sus trabajadores.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	120	38,1	
Casi nunca	84	26,7	
Algunas veces	60	19,0	
Casi siempre	36	11,4	
Siempre	15	4,8	
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

La ciudadanía entrevistada percibe nunca y casi nunca el alcalde hace un buen control a sus trabajadores, en el horario de trajo y en la gestión de cumplimiento de tareas.

En la tabla 51 se observa existe informe económico anual – trimestral, del total de 315 entrevistados, el 19% consideraron nunca, el 37.1% casi nunca, el 34.3% algunas veces, el 9.5% casi siempre.

Tabla 51

Existe informe económico anual - trimestral.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	60	19,0	19,0
Casi nunca	117	37,1	37,1
Algunas veces	108	34,3	34,3
Casi siempre	30	9,5	9,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Como resultado de las entrevistas a los ciudadanos de Macusani sobre existe informe económico anual-trimestral (IET), manifestaron casi nunca y algunas veces si hubo informe económico anual - trimestral. El informe económico anual-trimestral(IET), es un documento de trabajo, elaborado por la Secretaría de Política Económica, que tiene por objeto ofrecer un estudio detallado de las principales variables económicas y su evolución en los periodos observados, con el fin de contribuir a brindar un análisis general sobre el estado de cuentas del municipio.

En la Tabla 52 se observa existe control adecuado en el manejo y administración de recursos que tiene la municipalidad, del total de 315 entrevistados, el 21% consideraron nunca, el 32.4% casi nunca, el 21% algunas veces, el 21.9% casi siempre y el 3.8% siempre.

Tabla 52

Existe control adecuado en el manejo y administración de recursos que tiene la municipalidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	66	21,0	21,0
Casi nunca	102	32,4	32,4
Algunas veces	66	21,0	21,0
Casi siempre	69	21,9	21,9
Siempre	12	3,8	3,8
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

De acuerdo a los datos no existe control adecuado en el manejo y administración de recursos, fue algunas veces y casi nunca, en la municipalidad de Macusani.

En la Tabla 53 se observa los regidores cumplen con su función “fiscalizadora Según 315 entrevistados, el 15.2% consideraron nunca, el 24.8% casi nunca, el 50.5% algunas veces, el 9.5% casi siempre.

Tabla 53

Los regidores cumplen con su función “fiscalizadora”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	48	15,2	15,2
Casi nunca	78	24,8	24,8
Algunas veces	159	50,5	50,5
Casi siempre	30	9,5	9,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Los regidores cumplen con su función “fiscalizadora algunas veces y casi nunca. Ahora bien, los regidores al realizar acciones de fiscalización y control para verificar el cumplimiento de las obligaciones del funcionamiento del municipio conforme a Ley; además, de establecer las infracciones, sus

correspondientes multas y medidas complementarias **que** correspondan en el CUIS, en conformidad a la Ordenanza municipal. La prestación de los servicios públicos locales es fiscalizada por el concejo municipal conforme a sus atribuciones y por los vecinos conforme a ley.

En la tabla 54 se observa las obras ejecutadas se supervisan, del total de 315 entrevistados, el 21% consideraron nunca, el 42.9% casi nunca, el 25.7% algunas veces, el 10.5% casi siempre.

Tabla 54

Las obras ejecutadas se supervisan.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	66	21,0	21,0
Casi nunca	135	42,9	42,9
Algunas veces	81	25,7	25,7
Casi siempre	33	10,5	10,5
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Los resultados mostraron, que las obras ejecutadas casi nunca y algunas veces se supervisan. Teóricamente la Vigilancia o dirección de la realización de una actividad determinada por parte de una persona con autoridad o capacidad para ello, es una supervisión del Alcalde.

En la tabla 55 se observa las obras que ejecuta la municipalidad son de calidad, del total de 315 entrevistados, el 29.5% consideraron nunca, el 29.5% casi nunca, el 34.3% algunas veces, y el 6.7% casi siempre.

Tabla 55

Las obras que ejecuta la municipalidad son de calidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	93	29,5	29,5
Casi nunca	93	29,5	29,5
Algunas veces	108	34,3	34,3
Casi siempre	21	6,7	6,7
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

Los resultados mostraron que las obras que ejecuta la municipalidad son algunas veces y casi nunca de calidad. Teóricamente, la calidad es la adecuación para el uso satisfaciendo las necesidades del cliente o usuario. La calidad de un producto viene determinada solo por aquellas características que defina el cliente. Crosby (1996) determinó que la calidad es el cumplimiento de normas y requerimientos precisos.

En la Tabla 56 se observa los órganos de auditoría interna y externa ejercen su función de control, del total de 315 entrevistados, el 24.8% consideraron nunca, el 46.7% casi nunca, el 20% algunas veces, y el 8.6% casi siempre.

Tabla 56

Los órganos de auditoría interna y externa ejercen su función de control.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Nunca	78	24,8	24,8
Casi nunca	147	46,7	46,7
Algunas veces	63	20,0	20,0
Casi siempre	27	8,6	8,6
Total	315	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019



Los resultados mostraron que los órganos de auditoría interna y externa casi nunca o nunca fiscalizan a la gestión pública del gobierno municipal de Macusani. El órgano de auditoría interna de los gobiernos locales está bajo la jefatura de un funcionario que depende funcional y administrativamente de la Contraloría General de la República, y designado previo concurso público de méritos y cesado por la Contraloría General de la República. Su ámbito de control abarca a todos los órganos del gobierno local y a todos los actos y operaciones, conforme a ley. El jefe del órgano de auditoría interna emite informes anuales al concejo municipal acerca del ejercicio de sus funciones y del estado del control del uso de los recursos municipales. Las observaciones, conclusiones y recomendaciones de cada acción de control se publican en el portal electrónico del gobierno local. En el cumplimiento de dichas funciones, el jefe del órgano de auditoría interna deberá garantizar el debido cumplimiento de las normas y disposiciones que rigen el control gubernamental, establecida por la Contraloría General como Órgano Rector del Sistema Nacional de Control. La Contraloría General de la República, cuando lo estime pertinente, podrá disponer que el órgano de control provincial o distrital apoye y/o ejecute acciones de control en otras municipalidades provinciales o distritales, de acuerdo con las normas que para tal efecto establezca. La auditoría a los estados financieros y presupuestarios de la entidad, será efectuada anualmente, de acuerdo a lo establecido por la Contraloría General de la República.

4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 03

4.6.1. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es una regla que especifica si se puede aceptar o rechazar una afirmación acerca de una población dependiendo de la evidencia

proporcionada por una muestra de datos. El cual está referida a la prueba Chi cuadrada sobre la incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa – publica en la participación ciudadana, a través de los procesos administrativos (planeación, organización, dirección y control). Para el cual se utiliza la tabla de contingencia entre dos variables diferentes para probar su grado de relación, en este caso se cruza dos variables diferentes, gestión pública y participación en el funcionamiento de la gestión administrativa, para determinar su grado de relación entre variables.

Tabla 57

Contingencia entre gestión pública y participación ciudadana.

		Participación del funcionamiento de la gestión administrativa			Total	
		Bajo	Reg.	Alto		
Gestión pública	Bajo	Recuento	24	22	11	57
		% Gestión	42,1%	38,6%	19,3%	100%
		% Participación	50,0%	64,7%	4,7%	18,1%
	Regul ar	Recuento	24	12	194	230
		% Gestión	10,4%	5,2%	84,3%	100%
		% Participación	50,0%	35,3%	83,3%	73,0%
	Alto	Recuento	0	0	28	28
		% Gestión	0,0%	0,0%	100,0	100%
		% Participación	0,0%	0,0%	12,0%	8,9%
Total	Recuento	48	34	233	315	
	% Gestión	15,2%	10,8%	74,0%	100%	
	% Participación	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.6.2. Estadístico de contraste

El resultado de la Chi cuadrada sobre la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa – publica en la participación ciudadana (planeación,

organización, dirección y control), trae consigo una relación significativa, dando el siguiente resultado.

Tabla 58 *Prueba Chi cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	114,167a	4	,000
Razón de verosimilitudes	107,504	4	,000
Asociación lineal por lineal	74,523	1	,000
N de casos válidos	315		

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.6.3. Metodología de comprobación de hipótesis

b) Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : $p=0$ La incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa ciudadana, no es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

H_1 : $p<0$ La incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa ciudadana, sí es favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

c) Nivel de confianza

El nivel de significancia es un umbral que permite determinar si el resultado de un estudio se puede considerar estadísticamente significativo después de realizar las pruebas estadísticas planificadas. El nivel de significancia usada para la presente investigación es 5% de error (0.05).

d) Elección de la prueba estadística

Se usa el programa Spss y la X^2 Chi cuadrada estadístico, que obtiene la

comprobación entre dos frecuencias comparadas.

e) Toma de decisión

Si la $X_c^2 > X_t^2$; es decir, que $X_c^2 (114,167)$; es $>$ a la $X_t^2 (9.49)$; entonces acepto la hipótesis alterna. Lo que significaría que la incidencia de la participación en el funcionamiento de la gestión administrativa – publica, es favorable - positivo en la medida que fortalece al tejido social, político y administrativo; por lo tanto, trae consigo que existe una relación significativa entre ambas variables.

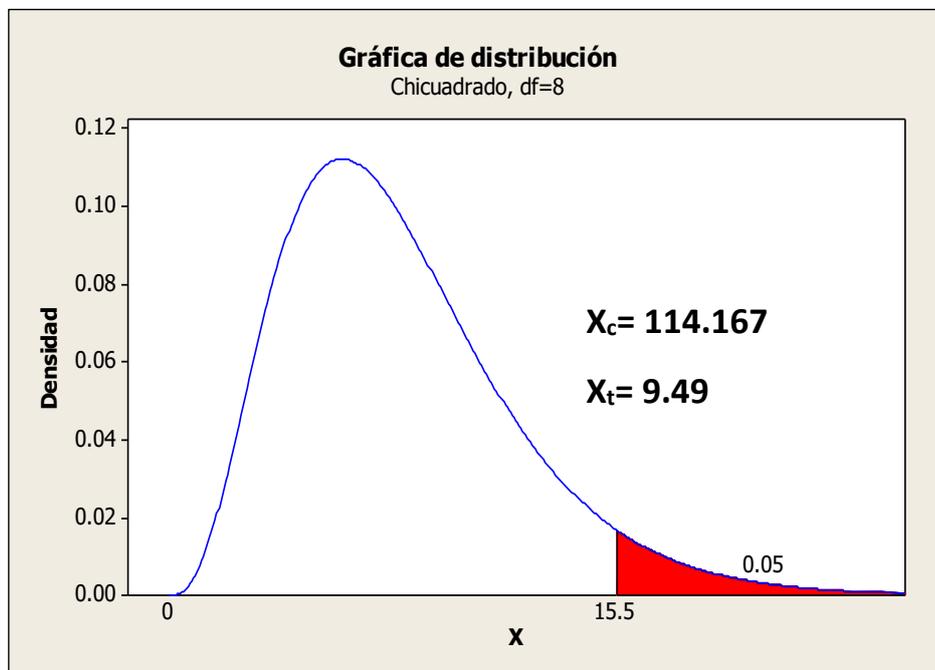


Figura 44 Probabilidad de hipótesis
Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas- 2019

4.6.4. Interpretación o validación de hipótesis

La validación de la presente hipótesis de trabajo, está referida a que la Chi cuadrada calculada es mayor que la Chi cuadrada tabulada, esto implica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; debido fundamentalmente a que la población en general tiene una opinión constructiva y favorable frente al funcionamiento de la gestión administrativa – publica en la participación ciudadana



(planeación, organización, dirección y control), es decir a > participación activa es eminente el desempeño de las autoridades y funcionarios con la población.



V. CONCLUSIONES

Primero: En la incidencia de la participación ciudadana en los espacios y mecanismos de concertación en la gestión pública, se ha identificado principalmente a los varones adultos de procedencia rural, con predominio de instrucción superior, estado civil casados y ganaderos. por otra parte, los espacios y mecanismos de concertación inter-institucional, la lucha contra la pobreza, el consejo de participación local-distrital, en el comité de gestión de obras, en los procesos de plan de desarrollo concertado y en la mesa de concertación, la mayoría ciudadana nunca participaron. Sin embargo, en el presupuesto participativo y vigilancia ciudadana algunas veces, mientras que en la rendición de cuentas casi siempre. Por lo tanto, la incidencia de la participación ciudadana no es favorable en los espacios y mecanismos de concertación en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

Segunda: En la incidencia de la participación ciudadana en las percepciones de los espacios y mecanismos de concertación en la gestión pública, se ha precisado la mesa de concertación como importante por la ciudadanía. Mientras, que la MCLCP, la CCL, del comité de gestión de obras, del plan de desarrollo concertado, del presupuesto participativo, la vigilancia ciudadana y la rendición de cuentas muy importante para la ciudadanía. Por lo tanto, la incidencia de la participación ciudadana en la percepción de los espacios y mecanismos de concertación fue considerada muy favorable o muy importante en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.

Tercero: En la incidencia de la participación ciudadana en el funcionamiento administrativo en la gestión pública, el alcalde, los funcionarios casi nunca cumplen con los objetivos, y atención a los usuarios. En el cumplimiento de las metas planificadas y en la prevención de riesgos **nunca**. En los proyectos de promoción de participación



ciudadana y desarrollo a favor de la población **algunas veces**. En la adecuada organización de las actividades, gestión municipal, el alcalde y los trabajadores en el cumplimiento de la jornada laboral, casi nunca. En la contratación del personal, información adecuada y transparente a la población, funciones de los trabajadores nunca. El liderazgo de la municipalidad, actividades culturales casi nunca. Los beneficios a la población, fiscalización y la calidad de obras algunas veces. El trabajo en equipo, plan de gobierno local, el buen control de trabajadores y la generación de recursos nunca. Finalmente, la ejecución del presupuesto, informe económico anual-trimestral, recursos, obras ejecutadas y control interno-externo casi nunca. Por lo tanto, la incidencia de la participación ciudadana no fue favorable en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO.- Al alcalde, regidores, funcionarios y trabajadores de la municipalidad distrital de Macusani, implementar el portal de transparencia (página web) siendo un deber y derecho de las instituciones públicas informar a la población de manera directa e indirecta, por otro lado, difundir por los medios de comunicación social (radio – televisión) sobre los espacios y mecanismos de participación ciudadana (Mesa de concertación, consejo de coordinación local, presupuesto participativo, vigilancia ciudadana, rendición de cuentas, plan de desarrollo concertado, comités de gestión y consejo de coordinación local).

SEGUNDO. - A la comunidad académica y en especial a la Escuela Profesional de Sociología, promover trabajos de investigación social de carácter administrativo y político para contribuir al fortalecimiento de capacidades de los actores sociales e institucionales. Por otro lado, es indispensable considerar dentro del plan curricular, la asignatura de gestión pública y administrativa para generar espacios de intervención técnica de profesionales en instituciones públicas.

TERCERO. – A la población del distrito de Macusani, incidir en los espacios y mecanismos de participación ciudadana, siendo un derecho y deber de todo ciudadano la participación dentro de su propia jurisdicción. Por otro lado, generar espacios de concertación entre organizaciones sociales y comunales para la incidencia en la toma de decisiones políticas, sociales y económicas, en bienestar de la ciudadanía.



VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, J. (2010). *Toma de Decisiones Gerenciales*. Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.
- Andia, W. (2018). *Manual de gestion pública*. Lima: Colecciones Jovic.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*.
Venezuela: Episteme.
- Arocena, J. (2002). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Uruguay: Taurus.
- Arteaga, W. (2004). *Participación ciudadana y control social en municipios de la Chiquitania y del Chaco*. La paz: Ded.
- Ayala, V. (2014). *La Participación Ciudadana en Quito: La experiencia del Presupuesto Participativo en la Administración Municipal zona Norte Eugenio Espejo, en las Parroquias Kennedy y Comité del Pueblo, durante el periodo 2010 - 2013*.
Ecuador: FLACSO. Obtenido de
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7666>
- Ballon, E. (2003). *Participación y Concertación en el Perú*. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Barreda, W. M. (2011). *La participacion ciudadana en la Gestion por resultados y su influencia en la gobernabilidad Municipal: Caso Distrito de Cojata- Huancane 2011*. Puno: Una.
- Barrientos, C. (2015). *Mecanismos de concertación y su relación con la participación ciudadana en la gestión del gobierno local del distrito de pichacani: periodo 2014*. Puno: UNA- Puno.



- Blanco, E. G. (2015). GOBERNANZA EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. *academico paper*, 50-60.
- Bolaños, J. (Enero-Junio de 2010). *Revista Nacional de Administración*, I(1), 109-138.
- Brañez, R., & Mendoza, A. (2014). *Fortalecimiento de la comunicacion organizacional de la mesa de concertacion para el desarrollo integral del distrito de Pitumarca - Canchis*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio de Abad de Cusco. Obtenido de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/1008/253T20140050.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bringas, R. (2014). *El Presupuesto Participativo y la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, Período 2009-2013*. Lima: Universidad San Martin de Porres. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1107/bringas_dru.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Britto, M. Á. (2008). *GUÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PERÚ*. Lima - Peru: PNUD.
- Calderon, W. (2014). *Participación de la población en el Proceso de Control Social de la Gestión Municipal en la localidad de Choros, Distrito de Choros, Provincia de Cutervo, región Cajamarca*. Peru: UNC.
- Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local su conceptualización y procesos. *Provincia*, 53-76.
- Carpio, C. A. (2012). *Participacion ciudadana en los procesos de control social de la Gestion Municipalen Puno- 2012*. Puno: Una.



- Castillo, J. (2014). *Reingeniería y Gestión Municipal*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/381/Castillo_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerruti, F. B. (1989). *Apuntes sobre: Autoritarismo y democracia*. Peru: Ibesa.
- Chávez , R., & Pineda, J. (2011). *Características de la Gestión de Políticas Públicas Municipales Realizada por las Regidoras que conforman la Red de Regidoras Rurales de Piura*. Lima: Universidad Pontifica Catolica. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1575>
- Cincotta, H. (2018). <http://usinfo.state.gov/>. Obtenido de <https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/democracy-in-brief-sp.pdf>
- Cotler, J. (1990). *Estrategias para el desarrollo de la democracia: En Peru y America Latina*. Peru: IEP.
- De La Torre, J. F. (2014).). *Reforma Municipal y Capacidad de Gestión de los Gobiernos Municipales en Mexico: un estudio comparado en seis municipios del estado de san Luis de potosi, Mexico (1983 - 2000)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Docampo, M. G. (2007). *Perspectivas teóricas en desarrollo local*. España: Gesbiblo.
- Docampo, M. G. (2007). *Perspectivas teóricas en Desarrollo Local*. Coruña - España: Netbiblo.
- Domingo, S. (2016). *MANUAL DE GESTION MUNICIPAL*. Dominicana: Harti Supplies, SRL.



- Dubrin, A. (2000). *Fundamentos de Administración*. Mexico: Editorial Thomson.
- Elias, L. (2007). *La vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 - 2006) lima - Perú*. Peru: PUCP.
- Galindo, M. (2013). *La Participación Ciudadana y el Control Social*. La Paz - Bolivia: Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios.
- Goldfrank. (2006). los procesos del presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio . *Revista de ciencia política*, 3- 28.
- Gomez, E. (2012). *Planeacion participativa, realidades y retos*. Medellin: La carreta editores.
- González, R. (2014). *Factores que inciden en la Participación Ciudadana y Toma de Decisiones en Seguridad Pública en el Municipio de Valle de Santiago , Guanajuato*. Universidad Autónoma de Nuevo León Repositorio Académico Digital. Obtenido de <https://goo.gl/YVumE8>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Pilar, B. M. (2014). *Metodologia de investigacion*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Hinojosa, J., & Ticona, E. (2017). *Influencia de los espacios y mecanismos de participación ciudadana en la gestión Municipal del Distrito de Ilave- 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10343>
- IDMA. (03 de Marzo de 2016). *Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente - IDMA*. Obtenido de <http://idmaperu.org/idma/wp-content/uploads/2016/03/Manual-sobre-Espacios-de-Concertaci%C3%B3n.pdf>



- Insulza, J. M. (2015). *Gobernabilidad democratica*. OEA: USM.
- Juarez, G. (2012). Revision del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 9-28.
- Mamani, W. (2015). *La participación ciudadana en la Gestión por resultados y su influencia en la gobernabilidad Municipal: Caso Distrito de Cojata- Huancané 2011*. Puno: UNA- Puno.
- Mera, A. (2011). *Modelo de intervención social sostenible de organización que genere liderazgo en la gestión del Centro Poblado Pacherez, Lambayeque, 2008-2009*. Lambayeque: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <https://goo.gl/f6XQM4>
- Moya, E. (2012). *Participación ciudadana y desarrollo local en el subsector de San Juan con los Modelos de Gestión del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2001-2011)*. Ecuador: Uasb.
- Munck, G. (2010). Los orígenes y la durabilidad de la democracia en América Latina: Avances y retos de una agenda de investigación. *Revista de Ciencia Política N°03*, 573-597.
- Muñoz, C. (2010). *Rol de la participación ciudadana en la gestión de calidad de la municipalidad de San Antonio*. Chile: Universidad Academia.
- Niemeyer, J. (2006). *Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú*. Peru: PUCP.
- Ojeda, P. (2001). *DEMOCRACIA Y GOBERNABILIDAD*. MEXICO: Instituto de Investigaciones Jurídicas - Universidad Nacional Autónoma de México.



- OLVERA, M. G. (2008). *La Nueva Gestión Pública: un Modelo Privatizador del Proceder del Estado*. Mexico: D.G. Monserrat Martínez López.
- Ormachea, I. (2006). *Diálogo y concertación*. Lima: Printed in Peru.
- Panfichi, A. (2007). *Participacion ciudadana en el Peru disputas, confluencias y tensiones*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Peru.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación* (Segunda ed.). Lima: Editorial San Marcos. E. I. R. L.
- PNUD. (2008). *Guia de participacion ciudadana en el Peru*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Prieto, P. (2010). La participación ciudadana del siglo XX. En P. P. Martín, *Las alas de Leo*. Simbiótica,: Asociación Kyopol.
- Quiza, C. (2012). *Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal en Puno- 2012*. Puno: UNA.
- Ramirez, M. (2017). *Calidad de vida y gestion municipal de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Cajay - Huari - Ancash, en el año 2017*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion .
- Remy, M. I. (2011). *Participación ciudadana y gobiernos descentralizados*. Lima: Grupo propuesta ciudadana.
- Rivas, J. M. (2005). *Participacion ciudadana en los Espacios de concertacion y la gestion del Gobierno Local de Azangaro*. Puno: Una.
- Rodriguez, E. (2007). *Papel de la participación ciudadana en la descentralizacion: el caso de la Region Ica*. Puno: UNA- Puno.



- Rojas, C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. caso: distrito de mariano melgar*. Puno: UNA- Puno.
- Romero, C. (2017). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2015*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Ruiz, P. (2010). La democracia en America Latina y la constante amenaza de la desigualdad. *Andamios*, 11-36.
- Sanchez, J. J. (2015). La Participacion Ciudadana como Instrumento del Gobierno Abierto. *Espacios Publicos*, 51-73.
- Segura, W. C. (2016). Participacion de la poblacion en el proceso de control de la gestion municipal de un distrito de la region de Cajamarca. *Educare et Comunicare*, 20-34.
- Sierra, R. (1984). *Ciencias sociales: Epistemologia, logica y metodologia*. Madrid: Paraninfo.
- Sierra, R. (2001). *Tecnicas de investigacion social*. Madrid: Paraninfo.
- Soza, M. G. (2013). *LA PARTICIPACION CIUDADANA Y CONTROL SOCIAL. BOLIVIA: CEBEM*.
- Suárez, R. C. (2000). SIETE OBSTACULOS PARA LA PARTICIPACION CIUDADANA. EL MUNICIPIO. *Programa Regional de Becas CLACSO*, 2-3.
- Tanaka, M. (2007). *La participacion ciudadana y el sistema representativo*. Lima: Prodes.



- Torres, J. (6 de Agosto de 2019). Aplicación del proceso administrativo en la Administración Pública Federal de México. *Encrucijada CEAP(33)*, 18-40. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2019.33.70130>
- Tovar, C. (2006). *LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ: PROCESO HISTORICO Y AGENDA PENDIENTE*. lima: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD.
- Tumi, J. (2005). *Participación ciudadana en los Espacios de concertación y la gestión del gobierno local de Azángaro- 2005*. Peru: UNA- Puno.
- Tumi, J. (2010). *Incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno local*. Puno: Escuela de Posgrado - Universidad Nacional del Altiplano.
- Tumi, J. (2010). *Incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno local*. Puno: Escuela de Posgrado - Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/807/EPG100-00129-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tumi, J. (2015). Espacios y mecanismos de participacion ciudadana en la democratizacion de la gestion del gobierno local de Puno- Peru. *Revista cuestiones de sociologia* , 43-66.
- Turpo, J. (2009). *Analisis del proceso del presupuesto participativo de la municipalidad Distrital de Paucarcolla*. Puno: UNA- Puno.
- Valdiviezo, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los*. Lima: Gestion Publica y Desarrollo.



- Valdiviezo, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para ejercerla. *Gestion Publica y Desarrollo*, 9- 12.
- Ziccardi, A. (1999). Los Actores de la Participacion Ciudadana. *Instituto de Investigaciones Sociales*, 13-37.
- Zovatto, D. (2018). El estado de las democracias en América Latina a casi cuatro decadas del inicio de la Tercera Ola Democratica. *Derecho Electoral*, 1-24.



ANEXOS



ENCUESTA

INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE MACUSANI – CARABAYA 2019

PRESENTACION		OBJETIVO				
Los datos del presente estudio de: “Incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal de Macusani – Carabaya 2019” , está orientado a fines académicos y que está regido bajo una estricta confidencialidad.		El presente estudio tiene como objetivo Determinar la dinámica de funcionamiento de los espacios y mecanismos de la participación ciudadana en la gestión pública del gobierno municipal del distrito de Macusani 2019.				
INSTRUCCIONES						
Señor (a): Le ruego encarecidamente se sirva responder a las diferentes interrogantes de la encuesta marcando con una (X) o con una (+) en una sola de las alternativas. Las preguntas abiertas responder desde su criterio personal- profesional.						
I. DATOS GENERALES						
1. Sexo a) Masculino b) Femenino			2. Lugar de procedencia a) Rural b) Urbana			
1. Estado civil: a) Soltero b) Casado c) Divorciado(a) d) Conviviente			4. Grado de instrucción a) Primaria b) Secundaria c) Secundaria incompleta d) Superior e) Superior incompleta			
5. Ocupación/profesión a) Ganadero b) Comerciante c) Empleado d) Funcionario e) Agricultor f) Otros			6. Edad a) 18 a 25 b) 26 a 33 c) 34 a 41 d) 42 a 49 e) 50 a más años			
II. PARTICIPACION CIUDADANA						
Ítems	DESCRIPCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
2.1 PARTICIPACION EN LOS ESPACIOS Y MECANISMOS						
1	Mesa de concertación institucional					
2	Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza					



3	Consejo de coordinación local					
4	Comité de gestión /obra					
5	Plan de desarrollo concertado					
6	Presupuesto participativo					
7	Vigilancia ciudadana					
8	Rendición de cuentas					

2.2 IMPORTANCIA DE LOS ESPACIO Y MECANISMOS

Ítems	DESCRIPCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
		No es importante	Poco importante	Moderadamente importante	importante	Muy importante
9	Mesa de concertación institucional					
10	Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza					
11	Consejo de coordinación local					
12	Comité de gestión /obra					
13	Plan de desarrollo concertado					
14	Presupuesto participativo					
15	Vigilancia ciudadana					
16	Rendición de cuentas					

III. GESTION PUBLICA

Ítems	DESCRIPCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	siempre

3.1 PLANEACION

17	El alcalde y los funcionarios tienen bien definidos los objetivos institucionales					
18	La municipalidad planifica oportunamente la atención a los usuarios y al público en general					
19	Existe un plan de desarrollo concertado de acuerdo a la realidad socioeconómica					
20	Los funcionarios, cumplen con las metas planificadas					
21	La municipalidad cuenta con estrategias de prevención de riesgos					
22	La municipalidad promueve la participación ciudadana					
23	La municipalidad desarrolla políticas públicas a favor de la población					

3.2 ORGANIZACION

24	Existe una adecuada organización de las actividades en la municipalidad					
----	---	--	--	--	--	--



25	Los instrumentos de gestión municipal son de fácil acceso					
26	El alcalde y los trabajadores cumplen con la jornada laboral					
27	Existe un idóneo proceso de selección en la contratación del personal					
28	Los trabajadores brindan, información adecuada y transparente a la población.					
29	Considera que los trabajadores conocen sus funciones adecuadamente					
30	La municipalidad atiende permanentemente a todos los ciudadanos					
3.3 DIRECCION						
31	Considera que el alcalde es quien lidera la Municipalidad					
32	La Municipalidad de Macusani realiza actividades culturales con la población (charlas, talleres, deporte, etc.).					
33	La Municipalidad motiva a la población con ciertos beneficios (descuentos por pago oportuno de impuestos, etc.).					
34	Considera que los trabajadores de la Municipalidad trabajan en equipo.					
35	El alcalde y los funcionarios cumplen con los objetivos establecidos en el plan de gobierno local					
36	La municipalidad ejecuta el presupuesto en su totalidad					
37	La municipalidad generar recursos propios					
3.4 CONTROL						
38	Percibe que el alcalde hace un buen control a sus trabajadores.					
39	Existe rendición de cuentas					
40	Son controladas adecuadamente los recursos que tiene la municipalidad					
41	Los regidores cumplen con su función "fiscalizadora"					
42	Las obras ejecutadas se supervisan					
43	Las obras ejecutadas son de buena calidad					
44	Los órganos de auditoría interna y externa ejercen su función de control					

GRACIAS