



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**INFLUENCIA DE LA DINÁMICA FAMILIAR EN LAS
RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS INTERNOS DEL
PABELLÓN DE MÁXIMA SEGURIDAD DEL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE JULIACA – PUNO,
2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MIRIAM DIANA APAZA CCOSI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO - PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios por ser mi fortaleza y apoyo en cada situación, en cada momento adverso, por darme la sabiduría necesaria para aprender a sobrellevar los momentos difíciles, por permitirme vivir momentos de satisfacción profesional, gracias por permitirme alcanzar cumplir cada objetivo propuesto

A mis queridos padres y hermanos que formaron parte de mi historia de vida, a mis padres por enseñarme que cada tropiezo es una enseñanza de fortalecimiento, que somos dueños de las decisiones que tomamos y que cada uno forma el futuro que quiere conseguir

A mi familia, en especial a mi esposo por ser el que me impulsó a seguir con mis proyectos y mis hijas que son mis dos princesas que me fortalecen en cada situación de adversidad, que son la mejor decisión que tomé al decidir que sean parte de mi historia de vida, mis regalitos que Dios me dio para guiar sus pasos, gracias a la vida por regalarme cada día de vida para seguir disfrutando de lo bello que es la vida

Miriam Diana Apaza Ccosi.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, a los docentes de la Facultad de Trabajo Social por la formación académica que me brindaron; asimismo un especial reconocimiento al personal administrativo.

Al personal administrativo del establecimiento penitenciario de Juliaca por permitirme realizar mi tesis y brindarme las facilidades necesarias.

Al jurado de tesis, por compartir sus conocimientos en el proceso de elaboración de la investigación, de manera especial a mi asesora Dra. Victoria delfina Quispe Arapa por el apoyo, la paciencia en el acompañamiento de mi investigación.

Miriam Diana Apaza Ccosi.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE ACRÓNIMO

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 11

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 14

1.2.1. Pregunta general 14

1.2.2. Preguntas específicas 15

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.3.1. Hipótesis general..... 15

1.3.2. Hipótesis específicas..... 15

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 18

1.5.1. Objetivo general 18

1.5.2. Objetivos específicos 18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO..... 19

2.1.1. Dinámica familiar..... 19



2.1.1.1. Familia.....	21
2.1.1.2. Estructura familiar	23
2.1.1.3. Tipos de familia	24
2.1.3. Estilos de crianza.....	27
2.1.4. Trato de los padres	30
2.1.5. Relaciones interpersonales.....	30
2.1.5.1. Relaciones interpersonales en personas privadas de libertad .	31
2.1.6. Comunicación	32
2.1.6.1. Estilos de comunicación	33
2.1.6.2. Conflicto	35
2.2. ANTECEDENTES.....	36
2.2.1. Antecedente a nivel internacional	36
2.2.3. Antecedentes a nivel nacional	37
2.2.4. Antecedentes a nivel local.....	38
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	41
3.1.1. Delimitación del lugar de estudio	41
3.1.2. Características de la población	42
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	42
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	42
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	42
3.4.1. Población.....	42
3.4.2. Muestra	43
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	44



3.6. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.6.1. Enfoque de investigación	44
3.6.2. Método de investigación	44
3.6.3. Diseño de investigación.....	44
3.6.4. Tipo de investigación.....	45
3.6.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
3.6.6. Diseño estadístico.....	45
3.7. VARIABLES.....	46
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. DINÁMICA FAMILIAR EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS INTERNOS.....	47
4.2. ESTILOS DE CRIANZA Y FORMA DE COMUNICACIÓN DE LOS INTERNOS	52
4.3. TRATO DE LOS PADRES Y CONFLICTOS ENTRE INTERNOS	57
V. CONCLUSIONES.....	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	77

ÁREA: Familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención.

TEMA: Dinámica en la familia y sus relaciones interpersonales.

FECHA DE SUSTENTACION: 26 de mayo de 2022



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Estructura familiar según el estilo de comunicación de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	47
Tabla 2:	Estructura familiar según reincidencia de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	50
Tabla 3:	Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general	51
Tabla 4:	Estilo de crianza según estilos de comunicación de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	52
Tabla 5:	Estilos de crianza según la reincidencia de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	54
Tabla 6:	Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1	56
Tabla 7:	Trato de los padres en la infancia según la actitud frente a un conflicto de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	57
Tabla 8:	Trato de los padres en la adolescencia según la actitud frente a un conflicto de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	59
Tabla 9:	Trato de los padres en el hogar según la actitud frente a un conflicto de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca.....	61
Tabla 10:	Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2	63



ÍNDICE ACRÓNIMOS

INPE	: Instituto Nacional Penitenciario
ORAP	: Oficina Regional Altiplano Puno
EP	: Establecimiento Penitenciario
SPSS	: Statistical Package for Social Sciences



RESUMEN

La investigación “Influencia de la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del pabellón de máxima seguridad del establecimiento penitenciario de Juliaca – Puno, 2019” se desarrolló con el objetivo de analizar la influencia de la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos, la hipótesis del estudio fue que la dinámica familiar influye directamente en las relaciones interpersonales de los internos. Se desarrolló desde el paradigma cuantitativo por ser una investigación de tipo explicativo, con diseño no experimental; la muestra de estudio fue 80 internos del establecimiento penitenciario de Juliaca; se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario para recolectar la información. Los resultados demostraron que el 28,8% de internos vivieron en familias reconstituidas donde el padrastro(a) los rechazaba y agredía constantemente, lo cual repercutió a lo largo de su vida y principalmente en sus interrelaciones agresivas con sus compañeros del establecimiento penitenciario. así mismo el 32.5% de internos fueron criados con estilo permisivo y actualmente los internos tiene relaciones interpersonales agresivas; por último, el 41,3% no ceden fácilmente en situaciones de conflicto. Se concluye que la dinámica familiar influye directamente en sus relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad con un chi cuadrado de $X_c^2(19,143) > X_t^2(16,473)$ y una probabilidad de 0.036 menor al 0.05.

Palabras claves: Dinámica familiar, relaciones interpersonales, internos del penal



ABSTRACT

The research "Influence of family dynamics on the interpersonal relationships of the inmates of the maximum security pavilion of the Juliaca prison - Puno, 2019" was developed with the aim of analyzing the influence of family dynamics on the interpersonal relationships of the inmates, the study hypothesis was that family dynamics directly influence the interpersonal relationships of inmates. It was developed from the quantitative paradigm because it is an explanatory type of research, with a non-experimental design; The study sample was 80 inmates from the Juliaca penitentiary; the survey was used and the questionnaire as an instrument to collect the information. The results showed that 28.8% of inmates lived in reconstituted families where the stepfather constantly rejected and attacked them, which had repercussions throughout their lives and mainly in their aggressive interrelationships with their fellow prisoners. Likewise, 32.5% of inmates were raised with a permissive style and currently the inmates have aggressive interpersonal relationships; finally, 41.3% do not give in easily in conflict situations. It is concluded that the family dynamics directly influences the interpersonal relationships of the inmates of pavilion D of the Juliaca prison with a chi square of $X_c^2(19,143) > X_t^2(16,473)$ and a probability of 0.036 less at 0.05.

Keywords: Family dynamics, interpersonal relationships, prison inmates.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia producto de la sociedad moderna que prioriza la producción de bienes, servicios y consumo, priorizan actividades de generación de ingreso y cortan espacios de comunicación y apoyo emocional a los integrantes de la familia, como menciona Sánchez (2014) hoy en día al interior de la familia los espacios de diálogo son menos, los padres e hijos dedican menor tiempo para fortalecer las relaciones familiares, los padres están preocupados en actividades de generación de ingresos y los hijos están enfrascados en una serie de actividades, por lo general en el manejo del dispositivo electrónico lo que interfiere su integración familiar plena (pp. 5-6).

Hay que destacar que la familia cobra importancia por ser una institución y parte primordial de la sociedad y el estado según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la familia es un pilar de la sociedad. La familia y sus estructuras han experimentado una profunda transformación desde la segunda mitad del siglo XX, actualmente se incrementó los hogares más pequeños, las separaciones, el número de divorcios, las familias monoparentales, los matrimonios y nacimientos más tardíos, la familia se ve fragmentación en su unidad familiar por falta de uno de sus progenitores, los miembros, principalmente los niños sienten la ausencia de uno de sus progenitores y por lo tanto con todos los recursos materiales y emocionales para su adecuado desarrollo.

Como se manifestó anteriormente la familia viene atravesando diferentes cambios sociales en nuestra sociedad por lo que la importancia de la familia es vital para la formación y desarrollo del individuo como su primer espacio de encuentro social, de



interacción y socialización; los niños aprenden a comportarse socialmente en este espacio (Simkin y Becerra, 2013); sin embargo, la persona también interactúa en varios sistemas: inicia en la familia que es el espacio donde el sujeto comparte con sus semejantes, establece relaciones, la familia se constituye con su soporte educativo, cultural, emocional, social, en ella aprende normas y valores; se educan y se forman a través del apoyo de los miembros; los adultos representan la autoridad en el desarrollo de los hijos, el desarrollo de sus relaciones sociales dependen de la calidad de las relaciones que establecen con los adultos responsables de su cuidado es por ello que el desarrollo de los niños está determinado por la dinámica familiar, las interacciones entre sus integrantes que la conforman; la crianza en el hogar y la comunicación que se desarrollan dentro del núcleo familiar; sin embargo muchos padres por diversas situaciones no están en la capacidad de cumplir con sus funciones en el hogar lo que condiciona que los hijos se encuentren en situación de vulnerabilidad y en condiciones desfavorables para su desarrollo integral, muchas veces son sometidos a maltratos tanto por los progenitores u otros familiares peligrando la integridad física y moral en el desarrollo del hijo.

Por lo cual muchas veces la dinámica disfuncional se caracteriza por relacionamiento inadecuado, donde los padres muestran inmadurez e inhiben el desarrollo y crecimiento del sujeto y la capacidad de interrelacionarse y manejar adecuadas relaciones familiares adecuadas y saludables. En una familia con dinámica familiar disfuncional sus integrantes están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente (Pérez Lo Presti y Reinoza, 2011, p.60).

En el Perú, en relación al censo de la población penitenciaria realizado por el INEI (2017) demuestra relación estrecha entre la violencia doméstica y el crimen: el 48,6% de internos sufrió alguna forma de maltrato físico en su niñez; el 34,7% abandonó su hogar antes de los 15 años y el 29,8% tenía algún miembro de la familia ya recluso en



un penal; además, el 46% explicó que vivió en lugares con gran presencia de pandillas o bandas delictivas. La familia es fundamental en la preparación y formación del sujeto es indispensable para que este incursione en las relaciones sociales a través del manejo de las relaciones interpersonales

Los reclusos en el establecimiento penitenciario de Juliaca manifestaron que vivieron situaciones que marcaron su vida dentro de su dinámica familiar donde se producían sucesos como el abandono de los padres, la separación de los padres, el rechazo de sus familiares, el no contar con un hogar estable y vivir en familias reconstituidas, también señalan que muchas veces sufrieron de violencia física, psicológica por la familia; señalan que no mantuvieron una dinámica familiar adecuada en el que practicaron en el hogar un estilo de crianza muchas veces permisivo o en algunos casos autoritarios; por lo tanto, su familia de origen no fue un espacio que le brindó afecto ni le enseñó a comunicar afecto, protección, seguridad, e intimidad, como manifiesta (Gamboa, 2012) lo aprendido en el espacio familiar influirá en la interacción, comunicación con los demás integrantes de la familia o en otros espacios.

Al respecto de la comunicación Gómez y Rodríguez (2016) la finalidad es la expresión de vivencias, experiencias de la persona, ya que manifestar los afectos, intereses, necesidades, implica un proceso consciente, es decir que el contenido que se emite es por esencia una información pensada y se sabe porque se emite (p.4); Por otro lado, las distintas realidades familiares de los internos influyeron en su manera de manejar sus relaciones interpersonales dentro del establecimiento puesto que no demuestran tener buenas relaciones interpersonales dentro del establecimiento, sus relaciones son conflictivas, sanciones constantemente; además cuando se realizan actividades en el pabellón casi siempre terminan provocando conflictos entre compañeros, lo cual provoca que no se desarrollen actividades con frecuencia dentro del establecimiento penitenciario.



La presente investigación se realizó al observar las inadecuadas relaciones interpersonales que manejan los reclusos dentro del establecimiento penitenciario de Juliaca quienes al momento de identificar la problemática a estudiar expresaron comportamientos conflictivos, peleas, riñas por desacuerdos entre ellos, se observa que estas fueron características recurrentes en los internos, por lo general estos internos están inmersos en los conflictos suscitados en presencia de los profesionales, estas situaciones que generan constantemente los internos lo manifiestan con violencia física, verbal, discriminación racial, exclusión llegando a manejar relaciones conflictivas entre golpes y empujones que no permiten desarrollar actividades de la institución con éxito. Todas estas situaciones se observa en el desarrollo de talleres desarrollados, actividades deportivas programadas por el área de tratamiento social, los internos no muestran interés por participar en las actividades socioeducativas a pesar que participar en estas actividades implique beneficios penitenciarios para los internos. ya que si los internos no muestran sensibilización concientización para reestructurar su modo de vida manteniendo relaciones interpersonales aceptables y de esta manera lograr los objetivos institucionales que es reeducar, rehabilitar y reincorporar al interno y al no mostrar interés por parte de los internos por manejar relaciones interpersonales adecuadas esto seguirá siendo un problema permanente dentro del establecimiento y posteriormente para nuestra sociedad ya que los reincorporados a la sociedad seguirán presentando ser un problema para la sociedad.

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Cómo influye la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca del pabellón de máxima seguridad?



1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo los estilos de crianza influyen en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca?
- ¿Cómo el trato de los padres influye en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca?

1.3.HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La dinámica familiar influye directamente en sus relaciones interpersonales de los internos del pabellón del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El estilo de crianza influye directamente en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.
- El trato de los padres influye directamente en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.

1.4.JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La Organización Mundial de la Salud (OMS) considera que la familia se constituye en la unidad fundamental de la sociedad para la reproducción de la humanidad y protección y mantenimiento; por ello, toda familia debe contar con salud que va más allá de las condiciones físicas y mentales de sus integrantes, debe brindar apoyo para el desarrollo y la realización de sus integrantes (Zuazo, 2013, P.16). Por otro lado, La OMS, manifiesta que familia es funcional cuando muestra equilibrio en su dinámica interna y entre los miembros familiares; pero, si el equilibrio funcional se ve afectada y alterada produce manifestaciones patológicas y situaciones enfermizas en algún miembro de la



familia y por tanto, se convierte en una familia disfuncional que se caracteriza por no cumplir sus funciones en cada etapa de su ciclo vital tomando en cuenta las demandas que percibe de su entorno, por lo general es asumido por otra persona o familiar; es importante que los padres y los demás integrantes de la familia tengan estabilidad emocional y psicológica para que haya un buen funcionamiento del sistema familiar.

Por lo cual, muchos niños que crecieron en familias con escasa comunicación entre sus miembros, y la crianza que practicaban dentro de su hogar en la gran mayoría eran un estilo permisivo y en otros casos autoritarios entre sus miembros dentro de su dinámica familiar donde percibieron disfuncionalidad familiar; por otro lado, es importante mencionar que en la dinámica familiar se presentan diferentes modelos educativos como el autoritario que se caracteriza por que la figura de autoridad no muestra emociones, utiliza las normas y el castigo; en el estilo democrático coexiste respeto y comunicación permanente; y en el estilo permisivo no se establecen restricciones (Ceballos, 2006).

Se menciona que dentro del establecimiento penitenciario de Juliaca muchos de los internos al conformar el primer núcleo familiar donde el interno del penal pasó gran parte de su infancia, niñez, adolescencia y juventud influyó en su desarrollo personal donde se ve la importancia de la familia de origen en el desarrollo y formación del interno, fue el medio de influencia más importante en su vida, este aspecto fue determinante en su conducta; actualmente, los internos reaccionan agresivamente al relacionarse con otros y están a la defensiva frente a cualquier situación.

Por lo que manifiestan los internos, que dentro de su familia donde crecieron sus padres discutían y se agredían física y psicológicamente la ausencia de los padres en el hogar por factores de trabajo, discusiones constantes, agresiones físicas y psicológicas



hacia los hijos por no ser hijos en común entre los padres; por otro lado otros internos manifiestan que , no crecieron con los padres sino con los tíos, abuelos, hermanos entre otros familiares cercanos quienes los agredían, se sentían despreciados por su entorno familiar de manera que crecieron con familias conflictivas sin la protección de los padres, muchos de ellos tuvieron que trabajar desde muy pequeños para conseguir sus alimentos, vestimenta por la pobreza en la que vivían, no concluyeron con sus estudios superiores por factores económicos, esta situación nos lleva a entender la importancia de la familia y su influencia en las relaciones interpersonales de los internos

Las constantes relaciones conflictivas entre internos del establecimiento penitenciario impiden el adecuado desarrollo de los talleres multidisciplinarios desarrollados por la trabajadora social y los psicólogos como profesionales que conforman el órgano de tratamiento. En el pabellón D se encuentran internos acusados de diferentes delitos cometidos sentenciados, donde cumplen su condena establecida, ellos por lo general mantienen relaciones conflictivas entre internos, usan como medio de defensa la violencia física y psicológica, sus salidas al patio solo son permitidos en horarios determinados de una hora y cuando se presentan alguna actividad desarrollada en el pabellón terminan en conflictos entre compañeros lo que provoca es que sean sancionados constantemente, este problema afecta en el desarrollo de actividades institucionales organizadas con el fin de mejorar la convivencia ente internos y propiciar a futuro su resocialización.

La investigación desarrollada da a conocer y explica el porqué de estas reacciones agresivas al mantener relaciones interpersonales de los internos, teniendo como antecedente que vivieron en hogares disfuncionales con poca aceptación, separación de los padres, despreocupación y abandono; en tal sentido se analiza la influencia de la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del



establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad y a nivel específico determinar la influencia del estilo de crianza en los estilos de comunicación que manejan los internos y cómo influye el trato de los padres en el conflicto entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca . Estos resultados permitieron formular propuestas y recomendaciones para mejorar las relaciones interpersonales, para así poder comprender y mejorar la relaciones interpersonales de los internos; por otro lado, se elaboró recomendaciones para prevenir situaciones que se vuelvan a repetir en su actual grupo familiar en la que las relaciones entre los miembros del grupo familiar ya no sean agresivas, los estilos de crianza no sean permisivos ya que muchos de ellos proviene de familia disfuncionales esto influyo en cómo se relacionan estos internos y que manejen relaciones interpersonales conflictivas por lo que se busca que la investigación desarrollada prevenir que los internos manejen relaciones conflictivas .

1.5.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Analizar la influencia de la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del estilo de crianza en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.
- Determinar la influencia del trato de los padres en el conflicto entre internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. Dinámica familiar

Según Sarmiento (1994) son “aquellos aspectos interaccionales que se dan al interior del grupo familiar donde cada miembro está ligado por una serie de lazos de parentesco, afectividad, roles, funciones, comunicación, autoridad y normatividad” (p.23).

Cabe señalar que la familia desde el enfoque sistémico es entendida por Espinal et al. (2003) como un sistema con identidad, regulada por su dinámica interna, esta no es estática y está en continuo intercambio. Al interior del sistema los padres e hijos se relacionan a través de una compleja red de intercambios verbales y no verbales. En tal sentido lo que afecta a un miembro, alterará directamente o indirectamente a otro miembro y por lo tanto a todo el sistema familiar. A partir de lo mencionado, se determina que la familia es un sistema integrado por personas ligadas por lazos sanguíneos o afectivos que en su interior satisfacen necesidades básicas para el desarrollo adecuado de sus integrantes durante su ciclo de vida familiar.

Por otro lado, las relaciones familiares para Marín et al. (2019) Estas son significativas en la formación y crianza de los hijos, la dinámica surge de los encuentros, de las interacciones subjetivas en el que confluyen una serie de jerarquías, normas, reglas, límites que regulan el funcionamiento y convivencia en la vida familiar y que interacciona permanente con el medio sociocultural, este último va influir en su la dinámica y en la formación de las futuras generaciones.



Así mismo, Alarcón et al. (2016) menciona que Erikson habla de las interacciones de las generaciones al que denominó mutualidad; Freud estableció claramente que los padres influían determinadamente en la formación de los niños. Erikson complementó este concepto sosteniendo que los niños de igual forma influían al desarrollo y bienestar de los padres. Por ejemplo, al formar una familia el individuo llega a asumir responsabilidades dentro de la familia juntamente con los hijos, cambia las prioridades tanto del padre como en de la madre considerando que muchas parejas formadas se unen con diferentes costumbres y valores esto influye entre sí en la pareja y la llegada de un nuevo hijo propio o de uno de los padres, representa un cambio considerable para la pareja y para sus trayectorias evolutivas; por otro lado, es importante destacar la influencia de los abuelos a los nietos y de estos a sus abuelos

Para el estudio de la familia es indispensable el análisis de la dinámica familiar, al respecto Torres et al. (2015) manifiesta que la dinámica familiar contiene fuerzas positivas y negativas que influyen en el comportamiento de los miembros de la familia, haciendo que ésta funcione mal o bien. Por otro lado, Torres, Ortega, Garrido y Reyes, (2008) la dinámica familiar está constituido por los intercambios, relaciones, por los estilos de poder y conflictos que se establecen alrededor de la de toma de decisiones y división del trabajo familiar. “La dinámica familiar normal es una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas entre cada integrante de la familia que permite que se desarrollen” (García, 2008).

A partir de esto Hernández et al. (2017) Manifiestan que es esencial el rol educador y socializador de la familia, es importante que los padres construyan vínculos positivos en la relación con sus hijos, estos se constituirán en las primeras pautas de relación social que reproducirán posteriormente y en su vida adulta; por lo expuesto, en la dinámica familiar debe haber cohesión familiar con apoyo mutuo, lazos emocionales



fuertes, práctica de actividades familiares en conjunto y afecto recíproco. Asimismo, plantean que la satisfacción familiar, provocará en los miembros de la familia a intercambiar sentimientos, emociones, a desarrollar pautas de interrelación adecuadas, solidarias, cooperativas, así como a respetar, validar y fortalecer la imagen mutua de cada miembro de la familia (p. 342). Por lo tanto, hay que rescatar que la satisfacción de los vínculos, el afecto, la buena comunicación, el apoyo entre los miembros provocará satisfacción y desarrollo familiar.

2.1.1.1. Familia

La familia según Palacios (2002) se constituye en “la unión de seres humanos que conviven con proyecto de existencia que comparten en común, que se espera que dure en el tiempo y genere fuertes sentimientos de pertenencia, un compromiso personal entre sus miembros y se establezcan intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (pp.157-158).

Por lo otro lado, la familia es considerada una institución cambiante, que transmite valores culturales inter generacionalmente como formas de relación, organización, estructuración de los integrantes del grupo familiar. Riofrío (2013) afirma que la familia determina el desarrollo de la personalidad porque en ella se imparte gran variedad de valores, afectos; en otras palabras, es el medio en el que nace, crece se desarrolla el sujeto, es el primer punto de encuentro social del individuo (Altamar, 2007, pp. 15-19).

Hay que mencionar que la familia se constituye por sus integrantes o miembros familiares regulados por normas, reglas familiares y sociales de comportamiento, se interrelacionan a través de sus pautas de formación, desarrollan patrones de interacción, intercambios culturales, tradicionales, valores políticos y



principios religiosos en su formación y desarrollo social (Hernández, 2005, pp.13-14)

Cabe señalar que la familia debe desempeñar funciones educativas, económicas, biológicas, espirituales, culturales fundamentales para la formación y desarrollo de sus integrantes e inserción en la sociedad con ideas, valores, creencias, normas sociales. Por otro lado, debe satisfacer necesidades emocionales, afectivas, de protección, confianza, seguridad, apoyo al a los hijos y a todos los miembros de la familia

Infante y Martínez (2016) sostiene que la familia promueve el desarrollo integral de la persona, por ello se le considera en el elemento y espacio fundamental más adecuado para el cuidado, la crianza, formación, educación de los miembros familiares y de su desarrollo personal, cognitivo, conductual y social. Por ello la familia es considerada como elemento influyente en la primera infancia y la niñez; en tal sentido, la familia tiene como función primordial la preparación y formación de los integrantes familiares para que establezcan relaciones interpersonales en espacios como la escuela y en otros entornos sociales.

Hay que destacar que desde la teoría cognitiva conductual que el entorno familiar, sus creencias (pensar), emociones (sentir), comportamientos (hacer) son elementos influyentes en el comportamiento de los miembros, en este proceso aparecen emociones, sentimientos y reacciones emocionales que generaran conductas en los miembros de la familia según cómo actúan las variables ambientales que pueden ser positivas o negativas (Saldaña et al., 2012).

Por lo que Marín et al. (2019) complementa que si la influencia es negativa en la dinámica familiar, los miembros presentan dificultades emocionales que



provocan la desintegración familiar, que afecta primordialmente a los menores de edad como los niños por ser vulnerables a los cambios familiares; situaciones como la separación de sus padres se constituye en un evento confuso no sólo para la pareja, sino también para los hijos, estos se ven afectados a nivel emocional, afectivo, espiritual y social; en estas circunstancias los padres, los hijos reorganizar sus emociones y comportamientos, desarrollan conflictos de adaptación, los hijos buscan atraer la atención de sus padres y al no encontrar correspondencia sufren, y progresivamente van presentando dificultades en su interrelación y desempeño lo cual afectará su salud mental. Hay que tener en cuenta que la dinámica familiar es activa, cuando existe cambio en su interior los miembros de la familia se ven afectados

Finalmente, la Fundación Carlos Abascal (2016) manifiesta si una familia funciona adecuadamente, repercutirá positivamente en sus miembros y en las demás instituciones o espacios sociales y por lo tanto, la familia dotará de ciudadanos responsables a la sociedad, por lo expuesto, el cuidado y la formación de los hijos debe ser integral a nivel educativo, social, psicológico y físico. La familia debe educarlos en valores como la empatía, tolerancia, respeto, diálogo, sentido de pertenencia, debe brindarles recursos que le permitan formarse emocionalmente y con respeto, esto contribuirá a formar personas sanas que contribuirán al desarrollo de la sociedad.

2.1.1.2. Estructura familiar

Camejo (2015) menciona que la familia tiene una estructura funcional en su organización interna en el que interactúan sus miembros, esta estructura abarca la totalidad de los vínculos y relaciones entre miembros que forma el sistema familiar,



entonces la estructura familiar hace referencia a las demandas funcionales como la interrelaciones, la organización de normas y pautas transaccionales que configuran las formas de interactuar dentro de la familia. Las pautas transaccionales están determinadas por las funciones, jerarquías (Quintero, 2007, p. 43).

Hay que mencionar que Minuchin (2013) sostiene que la estructura familiar está compuesta por un conjunto de demandas funcionales no visibles, pautas de transacción que establecen los modos en que interactúan los miembros de una familia; es decir, de qué manera, cómo, cuándo y con quién se relacionan en el sistema; de acuerdo con Oliva (2014) las formas familiares, así como el papel de la familia se modifican según el tipo de sociedad en el que se desarrolla. La estructura familiar ha cambiado con respecto a su forma más tradicional en cuanto a su composición, funciones, ciclo de vida familiar y rol de los padres, principalmente el rol de la madre que, por demandas económica, tuvo que salir de su espacio familiar en busca de ingreso familiar.

2.1.1.3. Tipos de familia

Refiere Quintero (2007) las siguientes:

a) Familia nuclear

Considerada Eguiluz et al. (2003) a este tipo de familia como tradicional y que actualmente se viene desintegrando; sin embargo, está compuesta por dos personas varón y mujer con o sin hijos que participan en un proyecto familiar, con sentimientos de pertinencia, intimidad y un compromiso entre los miembros; anteriormente este tipo de familia fue un modelo estereotipado conformado por una pareja heterosexual más los hijos producto del matrimonio. Para Paz (2014) “es el grupo social básico compuesto por la madre, el padre y los hijos que se encuentran



bajo el régimen de la patria potestad, viven en un hogar o espacio compartido prodigándose afectos, derechos y cumplimientos de deberes” (p. 50). Cabe señalar que está integrado por dos generaciones el de los padres y el de los hijos quienes conviven en un mismo espacio físico.

b) Familia reconstituida

Según Espinar (2016) se diferencian de las nucleares en su estructura, desarrollo, relaciones y dinámicas de interacción familiar, su estructura por lo general se constituye por la unión de la familia previa y la nueva familia, en ella se encuentra la madrastra o el padrastro. Este nuevo sistema familiar es más complejo por la red de relaciones y las figuras familiares que se constituyen como padres e hijos biológicos, padrastros, hermanastros, etc.

Por tanto, su constitución y desarrollo es diferente a la familia nuclear porque se da producto de la separación, divorcio entre los cónyuges o la muerte de uno de ellos; se trata de personas que han terminado un vínculo marital anterior; por tanto, según Oliva y Arranz (2010) la relación entre el hijo y el progenitor en las familias reconstituidas se desarrolla a la par con la relación marital de los cónyuges. En este tipo de familias las dinámicas se caracterizan por la incorporación de nuevos integrantes al sistema familiar que se forma, las responsabilidades son menos explícitas que en las familias nucleares, los padrastros o madrastras no tienen roles determinados y los límites no están definidos. Las dinámicas familiares entre miembros que no comparten vínculos de sangre suele ser más disfuncional y complejo, al inicio y en el proceso de constitución se ven en medio de diversos estilos de estructura familiar lo cual genera desacuerdos y conflictos con vidas pasadas y con hijos de las anteriores parejas que será difícil



adaptarse a la nueva constitución del grupo familiar donde se modificarán la dinámica de esta nueva composición familiar. Ya que ejerce autoridad un miembro que recién se integra al grupo familiar lo cual genera desequilibrio en los integrantes y dependerá de su capacidad de diálogo, acuerdos y entendimiento.

c) Familia extensa o conjunta.

Según Zumba (2017) es aquella constituida por padres hijos y que sobrepasa a los miembros nucleares, en ella se encuentran los abuelos, nieto, primos y tíos (p.20). Este tipo está compuesto por generaciones de abuelos, tíos, padres, hijos, primos y demás que comparten funciones y habitación, es considerada trigeracional porque está constituido por tres generaciones Para Zumba (2017) esta familia puede estar integrada por abuelos, padres, nietos.

d) Familia ampliada

Para Quintero (2007) en la familia extensa conviven miembros no consanguíneos, que desempeñan funciones e interactúan de forma temporal o definitiva, entre estos pueden ser compadres, amigos, vecinos y otros conocidos; este tipo de familia se caracteriza porque les une la solidaridad y el apoyo dentro del grupo familiar; por lo tanto, está conformada tanto por la familia nuclear o familia extensa al cual se adicionan otros integrantes no familiares con quienes se establecen vínculos de convivencia y afinidad, estos miembros comparten compromisos y proyectos, creencias, valores o comportamientos; se organizan, su estructura es flexible y se adecua a las etapas del sistema familiar y de sus integrantes.



e) **Familias monoparentales**

Llamada también uniparental, con un solo progenitor, está compuesta por el padre o madre y los hijos; el progenitor que se encuentra al cuidado de los hijos tiene la patria potestad y es quien ejerce autoridad. Es más común que la madre soltera que ha procreado descendencia, enviudado o divorciado desarrolla su vida familiar sin vincularse en una nueva relación matrimonial o extramatrimonial (Paz, 2010, p.52). En este caso es la madre quien tiene la obligación de criar, cuidar, educar a los hijos, originando que los roles no sean definidos (Gozáles et al., 2001).

2.1.2. Estilos de crianza

Torío et al. (2008) definen que representan la forma de actuar de los adultos en la relación cotidiana; en relación a lo expresado, Baumrind (1971) describe tres estilos de crianza:

a) Estilo autoritario

Recogiendo los aportes de Ramírez (2005) el padre autoritario presenta alto nivel poder y control en el comportamiento de sus hijos y requerimientos de madurez; en este estilo predomina la existencia de a normas, patrones rígidos. Los padres dan gran valor a la autoridad, obediencia, disciplina, el uso de castigo, exigen y castigan con severidad la conducta negativa; la comunicación y afecto entre los padres y los hijos es pobre con bajos niveles de afecto.

De esta manera, le dan gran valor a la disciplina sin tomar en cuenta la sensibilidad y autorregulación de los hijos; tienen como métodos de crianza el control con menos o nula la motivación; la comunicación es distante (Becerra, et al., 2008). Incluso Torío et al. (2008) manifiesta que la obediencia es calificada como una virtud impuesta por la fuerza y con castigos, lo que limita la autonomía, iniciativa,



espontaneidad de los hijos. Los padres no explican los motivos de sus acciones, por lo que relegan del diálogo y este se sustituye por la inflexibilidad y rigidez en el comportamiento, se impone las normas, y los hijos deben obedecer sin cuestionarlas.

Pues bien, este estilo repercute negativamente sobre la autonomía, la creatividad y socialización del niño, la competencia social a nivel de autoestima, genera niños reservados, descontentos poco tenaces para perseguir sus metas, autoconfianza deficiente, poco afectuosos y comunicativos con una pobre interiorización y práctica de valores morales. (Torío et al., 2008).

b) Estilo permisivo

En este estilo se identifica la ausencia de reglas y normas de disciplina, los padres dan autonomía a los hijos, no se involucran en su formación. Asimismo, Ramírez (2005) manifiesta que estos padres se caracterizan por una escasa exigencia y control de madurez y responsabilidad en los hijos, pero con un nivel alto de comunicación y afecto lo que les motiva dejar hacer, tienen una actitud positiva hacia el comportamiento de sus hijos, aceptan sus conductas y usan poco el castigo, consultan sus decisiones; no exigen orden ni responsabilidades; le permiten auto organizarse, sin normas que estructuren su comportamiento; utilizan el razonamiento, pero rechazan el control sobre los hijos.

Los hijos de estos padres son alegres y vitales, pero muy dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y con bajos niveles responsabilidad, madurez y éxito personal (Torío et al., 2008). Por lo expuesto, los hijos criados bajo este estilo tendrán la predisposición a ser temerosos, con fuerte carga de rabia contenida y agresividad; tendrán poca confianza y seguridad; sin embargo, pueden existir muchos



niños que crecen sin regla ni control y que aprende a asumir responsabilidades y ser independientemente.

c) Estilo democrático o con autoridad

En este estilo los padres se muestran sensibles a las necesidades de sus hijos, estimulan y proporcionan espacios para la responsabilidad, autonomía, favorecen la iniciativa, independencia, el diálogo y consenso en la relación parentofilial, muestran responsabilidad y afecto.

Pichardo et al. (2009) en relación a la práctica de crianza eficaz manifiesta que esta demanda una adecuada comunicación, expresión de empatía, apoyo, y practica de gestión de conflictos, asimismo exige dar afectividad, límites definidos y claros, una apropiada disciplina con un estilo basado en afecto y control que favorezcan el desarrollo de la independencia social, interacción y cooperación social positiva.

La práctica de este estilo de padres provoca efectos positivos en la conducta y socialización de sus hijos, quienes tienen desarrollado competencias sociales y cognitivas, con niveles altos de autoestima, bienestar psicológico y con bajos conflictos; los hijos suelen ser hábiles en sus relaciones e interactivos con sus pares, cariñosos, maduros, independientes y competentes. Este estilo de crianza paterna forma hijos con un auto concepto positivo, coherente, realista; propicia que crezcan con autoconfianza y autoestima, que manifiesten una combinación equilibrada de obediencia, responsabilidad, autonomía, creatividad, iniciativa personal, madurez psíquica y que desarrollen responsabilidad y fidelidad en los compromisos personales; así como competencia social con interacción cooperativa, altruista y solidaria y elevado motivo de logro (Duarte et al., 2016).



2.1.3. Trato de los padres

Es considerado como la expresión de cuidados, cariño, apoyo que brindan los padres a los hijos; el buen trato es fundamental las relaciones familiares, es importante querer y sentirse querido, estos son aspectos fundamentales de toda relación sólida en la que hay empatía y respeto con los demás, son factores importantes para cultivar buenos valores y garantizar. En otras palabras, el buen trato, es un conjunto de herramientas que tiene por finalidad ayudar a la familia a descubrirse, encontrarse de manera especial, vivir historias familiares, desarrollar habilidades de interacción y comunicación y expresión de afecto, aprender a valorar el a sus miembros (Mesa, 2011).

Ahora bien, un buen padre es protector, cuidador y proveedor junto con la madre, se espera que brinde cuidados físicos y emocionales a los hijos (Litton et al., 2000). El buen trato, se refiere a interrelaciones con un sentimiento recíproco de afecto, reconocimiento y de valoración cimentadas en el respeto, amor que generará bienestar y satisfacción en familiar (Cisneros, 2013). El buen trato es de doble vía, una interacción recíproca que parte de la capacidad de reconocer que existe un yo y también existe otro, ambos con, necesidades e intereses iguales, pero igualmente importantes, este reconocimiento es el punto de partida para un buen trato en la familia.

2.1.4. Relaciones interpersonales

Velásquez (2010) manifiesta que son contactos superficiales o profundos que existen entre los sujetos, en el que obtienen información respecto al otro y su entorno, de la misma manera Arcelay (2012) sostiene que las relaciones interpersonales son el conjunto de contactos que establecen los seres humanos con las personas; según el nivel de vinculación, pueden ser espontáneo cuando interactúa fuera de casa, o en un nivel muy



profundo a través de la interacción con la pareja, hijos, familiares, amigos íntimos (Teixidó, 2009).

Las relaciones interpersonales son conexiones e interacciones constantes con personas con características comunes, en este proceso es importantes la pertenencia, la confianza, colaboración, el respeto a las demás personas aceptándolo con sus defectos y virtudes en un marco de respeto de derechos.

2.1.4.1. Relaciones interpersonales en personas privadas de libertad

Las personas que son reclusos en un establecimiento penitenciario llegan con una cultura diferente, con tradiciones, costumbres, formas de vida de diferentes, construyeron su personalidad y vida a partir de su convivencia familiar, su contexto sociocultural y su construcción de la realidad compleja.

Según Cancapa (2013) la familia se convirtió en un espacio inestable y como consecuencia los hijos en su proceso de desarrollo recurren a personas fuera del entorno familiar, alejándose de la protección y autoridad parental. En la familia se adquiere estilos de interacción, comportamientos, actitudes positivos y negativos, las cuales son reforzados en los otros espacios sociales como el grupo, la escuela; al respecto, al analizar a los reclusos en el penal, estos provienen de familias disfuncionales, con escasos valores y referentes morales, socializando en un entorno familiar y social con influencias delictivas que los llevó a delinquir. Es importante precisar que, las situaciones dolorosas como el divorcio, separación, muerte, la convivencia con padres maltratadores, drogadictos, alcohólicos abusadores sexuales, provocaron que el sujeto se vea afectado por estas formas de vida y se cobije física y emocionalmente en subsistemas de amigos y parientes



Las diferentes situaciones en las que convivió el presidiario en su entorno familiar, influyeron en su conducta y formas de vida, para Odar (2011) al ser encerrado en el centro de reclusión, privado de libertad y en soledad, aumenta sus niveles de estrés y tensión, pues es obligado a vivir con personas diferentes con diferentes características intenciones y objetivos; el interno privado de libertad convive en una sobre población, en un espacio limitado, donde establece relaciones positivas y negativas, busca alianzas para evitar ser maltratados, lo cual incide en su comportamiento dentro del establecimiento penitenciario y en la relación con el guardia, el personal administrativo y sus compañeros de celda.

2.1.5. Comunicación

Según Garcés (2013) menciona que es cualquier acto entre dos o más personas que intercambian sentimientos, ideas, valores, información afectos, etc., a través de la palabra o por señas, gestos, símbolos, acciones; la comunicación es muy importante para transmitir y recibir mensajes en las relaciones interpersonales; al respecto, Artola (2010) manifiesta que un proceso de comunicación en el que se transmite pautas de conducta, valores, los cuales van conformando un estilo y modelo de vida para sus miembros.

Desde el enfoque familiar, Gamboa (2012) manifiesta que la comunicación es el proceso básico que define la forma de existencia de la familia, en ella sus integrantes intercambian mensaje a través del lenguaje, los sentimientos son parte de su misma esencia (p. 44); en tal sentido, esta esencia repercute en el ámbito emocional, cognitivo, social y en el desarrollo personal de sus integrantes. Por lo expresado y recogiendo los aportes de Noack y Krake (1998) la comunicación es el motor de la transformación de las relaciones parentales (p.67).



2.1.5.1. Estilos de comunicación

Los sujetos sociales presentan distintos comportamientos, eligen un estilo o forma de comunicación el mismo que influye en la efectividad de la comunicación.

Para García (2016) son tres estilos de comunicación los que existen y estos son:

a) Pasividad

La comunicación pasiva se caracteriza por no comunicar lo que se desea o hacerlo con timidez, suavidad, debilidad y guardando lo que se piensa en contenido o intensidad (Elizondo, 2005); por otro lado, guardan relación con los comportamientos no asertivos, retraídos socialmente según Naranjo (2008) señala que los padres que muestran este estilo forman hijos con sentimientos de culpabilidad, ansiedad y baja autoestima.

Finalmente, para Luca et al. (2001) este tipo de sujetos sienten no ser sujetos de derechos, por ello no lo defienden, en su actuación consideran mucho el pensamiento de otros hacia ellos, no se enfrentan a un conflicto, evitan la situación haciendo como si estuvieran de acuerdo con ello, cumpliendo órdenes de cualquier naturaleza, no se respetan a sí mismas, en los procesos de interacción presentan poca fluidez verbal, un tono de voz bajo, mantienen la mirada agachada, sin tener contacto ocular con el otro interlocutor, muestran inseguridad.

b) Agresividad.

Se caracteriza por ser opuesta a la pasividad, para Elizondo (2005) es la conducta que busca lastimar o dañar a una persona principalmente su auto concepto, según Roca (2014) estas personas ignoran los derechos de los demás, pueden aparentar seguridad de sí mismas y sinceridad; un conflicto lo consideran como un ofensiva donde se gana o pierde, no se sienten responsables de las consecuencias negativas que



puede ocasionar su agresividad y justifican esta actitud como sincera, ya que dicen lo que piensan. Este perfil en la conducta de las personas pueden ser consecuencia de la intolerancia a la frustración, la falta de control emocional, la necesidad de poseer el poder y dominar (Elizondo, 2005).

c) Asertividad.

Estilo más adecuado, considerado como habilidad social, está relacionada con el estilo de comunicación que busca que el conflicto tenga la posibilidad de disminuir y tener solución (Elizondo, 2005). Por lo expuesto es muy importante las relaciones interpersonales y la forma cómo se establece para desarrollar una adecuada relación humana (Isorna, 2008).

De acuerdo con Elizondo (2005) cuando una persona tiene la habilidad para dar y recibir los mensajes respetando los pensamientos, sentimientos, opiniones y creencias de una manera honesta, respetuosa, oportuna, es asertivo (Gibrán et al., 2009). Por lo expuesto, la persona asertiva se siente más satisfecha consigo misma y con los demás, esta habilidad lleva a disminuir la ansiedad; asimismo, Naranjo (2008) sostiene que la persona asertiva expresa adecuadamente oposición y afectos, respetando a los otros e intentando alcanzar la meta propuesta, a partir de este autor las personas con habilidades asertivas muestran seguridad, transparencia, honestidad, libertad en sus relaciones interpersonales; disfrutan de una alta autoestima, un alto autocontrol emocional y son personas respetuosas con los demás; reconocen las necesidades de los demás e informan sobre las suyas con claridad y firmeza; defienden la realidad tal cual ocurre; miran a los ojos, su tono de voz es claro y firme, la postura corporal y los gestos que acompañan la información transmiten un mensaje claro.



2.1.5.2. Conflicto

Para Ruiz (2012) el conflicto es una situación o proceso en el que dos individuos perciben intereses y necesidades inconciliables dentro de su relación de interdependencia, también se da en por la oposición de dos grupos por escasez de bienes o de valores incompatibles en tal sentido tiene una dimensión interpersonal. Por otro lado, para Pareja (2011) es indispensable entender el conflicto inherente a una organización y necesario para su desarrollo, ya sea esta familiar o de otro tipo, en tal sentido las posiciones opuestas deben dar lugar a diálogos que abran las puertas a ideologías diferentes, desde donde articular prácticas sociales; por ello, el conflicto se entiende como un proceso que cambia la organización cuando experimenta desequilibrio por incompatibilidad de metas, objetivos, estrategias y mecanismos que llevan a la toma de decisiones.

2.1.5.2.1. Tipos de conflicto

Según García (2016) existen distintas modalidades de conflicto, estos son:

- Interpersonales: se da entre varios individuos.
- Intergrupales: aparece entre grupos.
- Sociales: en organizaciones sociales.
- Internacionales: intervienen naciones.
- Intrapersonales: se refiere a lo que el individuo en su individualidad

2.1.5.2.2. Estilos de afrontamiento ante el conflicto

Según nos detalla Castro et al. (2012) hay cinco actitudes en un conflicto:

- Competir sin ceder: se trata de perseguir los objetivos individuales sin pensar en el resto y aprovechándose de otros,



- Colaborar de forma conjunta: se basa en la colaboración para encontrar un objetivo común.
- Negociar, buscar soluciones basadas en el pacto y en la renuncia parcial según el interés del individuo o del grupo.
- Evitar e ignorar el problema o conflicto: se trata de no enfrentarse o posponer los problemas que surgen.
- Acomodar y ceder: se basa en renunciar a los puntos de vistas propios, atendiendo a los de los demás.

Ninguna forma de afrontamiento del conflicto es mejor o peor ya que todo depende de la situación o contexto, al igual que cada sujeto tiene sus preferencias o inclinaciones en la elección de la técnica de enfrentamiento.

2.2. ANTECEDENTES

2.2.1. Antecedente a nivel internacional

Pérez (2019) estudió cuantitativamente la influencia de las dinámicas familiares en el proceso de resocialización en hombres privados de la libertad hasta el 2019 tuvo como objetivo describir la influencia de las dinámicas familiares en el proceso de resocialización, concluyó en relación a la comunicación que cuando esta existe y es buena permite que las dinámicas familiares se reestructuren con más facilidad, el mantener el contacto es esencial para que el cambio que se genera tras la privación de la libertad sea lo más mínimo posible, este cambio siempre va a existir, y es un cambio que dependiendo de las situaciones particulares de cada persona pueda tener efectos positivos o negativos.

Jurado (2022) estudió en Ecuador las relaciones familiares en personas privadas de libertad sentenciadas por delitos en contra de la familia con el objetivo



de conocer las relaciones familiares en personas privadas de libertad que cometieron algún delito en contra de la familia, utilizó la metodología cualitativa-cuantitativa, en la etapa cualitativa se trabajó a través de entrevistas semiestructuras y en el cuantitativo se usó el test FF-SIL que permitió conocer la funcionalidad familiar, y el APGAR Familiar para medir el nivel de satisfacción. La población de estudio fue de 30 personas privadas de libertad del Centro de Privación Tungurahua N1. En base a los datos se obtuvo que las relaciones familiares de las personas privadas de libertad, sentenciadas por delitos en contra de la familia, en su gran mayoría no se han visto afectadas, pues estas ya han sufrido un quebrantamiento durante algún momento del ciclo vital familiar.

Zambrano-Constanzo, Wenger-Amengual, Pérez-Luco y Rosas-Wellmann (2022) escribieron el artículo construcción de la identidad en jóvenes infractores de ley en el sur de Chile con el objetivo de analizar la construcción de la identidad en jóvenes infractores a la ley considerando investigaciones desarrolladas con población infante juvenil urbana pobre. El estudio se realizó de tipo cualitativo y posteriormente cuantitativo, permitió identificar particularidades de una identidad delictiva en niños y adolescentes con experiencias de desadaptación social y con trayectorias persistentes en el tiempo: Los resultados permiten identificar que los factores de riesgos son la dinámica familiar, las experiencias escolares, condiciones barriales, y las experiencias con programas de intervención.

2.2.2. Antecedentes a nivel nacional

Curiñaupa y Huilca (2018) estudió la dinámica familiar de los internos sentenciados por el delito de violación sexual del establecimiento penitenciario de Huancayo; tuvo como objetivo describir la dinámica familiar de los internos sentenciados. Esta investigación fue de tipo básica descriptiva, de carácter mixta;



concluyeron que la dinámica familiar de los internos es inadecuada porque practican una comunicación negativa, tienen una desligada cohesión familiar y poseen una adaptabilidad rígida. Así mismo, la comunicación de las familias de los internos es negativa debido a que los integrantes de la familia gritan para comunicarse empleando palabras soeces (groserías) en el que se presencia conflictos en la familia a raíz de la imposición de ideas.

Yarleque (2018) en su estudio cuantitativo: Relaciones interpersonales en los internos del pabellón 2 del establecimiento penitenciario san judas Tadeo, Carquin 2018; tuvieron como objetivo determinar cómo son las relaciones interpersonales en los internos. Fue una investigación de tipo básica, llegó a la conclusión que las relaciones personales en los internos del pabellón N° 2 del establecimiento se ve a un grupo humano que convive con peleas, conflictos, rencillas que reflejan el contexto violento de los reclusos y privados de libertad.

Cruz y Márquez (2017) estudió: Las relaciones intrafamiliares y su influencia en las estrategias de afrontamiento de los internos sentenciados por el delito de violación sexual de los pabellones a y b del establecimiento penitenciario de Camaná, Arequipa-2016; con el objetivo de determinar si las relaciones intrafamiliares influyen en las estrategias de afrontamiento de los internos. Fue una investigación es de tipo descriptivo, explicativo, concluye que los internos sentenciados por violación sexual tuvieron relaciones intrafamiliares desfavorables en ambientes inestables con falta de confianza y nulo apoyo entre los integrantes de la familia y limitaciones para comunicarse.

2.2.3. Antecedentes a nivel local

Pinillos (2019) en su tesis dinámica familiar y la comisión de infracción penal por adolescente beneficiarios de la Corte Superior de Justicia de La Libertad,



desarrolló esta investigación para dar a conocer los factores de la dinámica familiar que influyen en la comisión de infracción penal por los adolescentes, fue una investigación de tipo cualitativa, utilizó el método fenomenológico, la técnica de la entrevista y la observación a una muestra de 10 casos de adolescentes con procesos de infracción penal, los resultados concluyen que la composición de la estructura familiar se caracteriza por ser reconstituidas y monoparentales lideradas por la madre; presentan una comunicación pasiva debido, no comparten sus sentimientos, preocupaciones y problemas con sus padres, reciben mensajes confusos; así mismo tienen una comunicación agresiva, presentan discusiones gritos, reproches familiares, y una cohesión disgregada

López (2018) en su investigación: Influencia de las relaciones interpersonales en la práctica de valores de los internos del establecimiento penitenciario Puno -2018, su objetivo fue determinar cómo las relaciones interpersonales influyen en la práctica de los valores. Fue una investigación de tipo explicativa y método deductivo; concluyó que existe influencia de las relaciones interpersonales en la práctica de valores, evidenciando que los estilos de relaciones interpersonales, las formas de comunicación y el trato en las relaciones de comunicación inciden en la práctica de valores como la solidaridad, el respeto y la honestidad; el 57,4% de los privados de libertad manifiestan tener estilos de relaciones interpersonales agresivos con escasa práctica de valores, el 44,4%, utilizan una comunicación verbal vulgar con jergas, jergas, injurias, gritos entre compañeros.

Ortiz (2017) en su investigación cuantitativa en relación a las relaciones interpersonales en el proceso de rehabilitación de los internos de máxima peligrosidad del establecimiento penitenciario de Puno; su objetivo fue determinar en qué medida las relaciones interpersonales influyen en el proceso de rehabilitación



de los internos. Esta investigación correlacional causal, con diseño no experimental método hipotético deductivo concluye que las relaciones interpersonales influyen directa y significativamente en el proceso de rehabilitación de los internos, el 54,9% manifiestan que su relación interpersonal es indiferente, pues no pueden socializarse, lo cual influye significativamente en el proceso de rehabilitación con un nivel de significancia o $p_valor = 0.000$.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Se desarrolló en la región Puno, provincia de San Román, distrito de Juliaca, ubicada en el sudeste del Perú, con una población de 276 110 habitantes, está ubicada a 3824 msn., en la meseta del Collao, al noroeste se encuentra el lago Titicaca. Es una de las mayores zonas comerciales y el mayor centro económico de la región Puno y del Perú.

3.1.1. Delimitación del lugar de estudio

Ubicación

El establecimiento penitenciario de Juliaca se encuentra en el departamento de Puno, provincia de San Román, distrito de Juliaca, urbanización la Capilla. El área que ocupa es de 9,400 Mts. aprox., con construcciones de talleres de carpintería y metal mecánica de unos 5,800 m², también posee un cerco perimétrico denominado tierra de nadie, separados por una malla de alambre y con concertinas y habilitación de tres nuevos torreones. y así poder cumplir con los objetivos del instituto nacional penitenciario (rehabilitar, resocializar y reincorporar al interno a la sociedad); la topografía del terreno es plana con cercanía a la zona urbana por lo que forma acelerada se está poblando los alrededores del establecimiento penal por lo que se debe mantener constantes inspecciones del área que rodea las instalaciones del penal puesto que las viviendas que se encuentran en los alrededores del establecimiento penitenciario de Juliaca, vienen siendo ocupadas por los moradores del lugar, muchos de ellos son trabajadores que realizan diferentes actividades cotidianas



3.1.2. Características de la población

La cobertura de intervención de la Oficina Regional Altiplano Puno (ORAP) está enfocada en los cuatro establecimientos penitenciarios a su cargo: Challapalca, Lampa, Juliaca y Puno. En donde el estudio de investigación es el establecimiento penitenciario de Juliaca “la capilla” del pabellón de D por lo que la población de estudio son internos sentenciados procesados por diferentes delitos cometidos que se encuentran cumpliendo su sentencia en dicho establecimiento penitenciario.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación duró 2 años para la ejecución y desarrollo del proyecto según cronograma establecido.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material para la ejecución de la investigación fue financiado por la investigadora, como una computadora, impresora, el servicio de internet, así mismo se tuvo un ambiente propicio para la aplicación de encuestas que fue brindando por el establecimiento penitenciario de Juliaca.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

Estuvo conformada por 200 internos del establecimiento penitenciario de máxima seguridad de Juliaca del pabellón D de régimen cerrado general, de sexo masculino, entre la edad de 18 a 60 años de edad que viene cumpliendo su sentencia dentro del establecimiento esto internos que fueron seleccionados en dicho pabellón por su difícil readaptación a la sociedad por las relaciones conflictivas que presentan y que se desenvuelven

3.4.2. Muestra

Se empleó el muestreo probabilístico, según Hernández, et al. (2014) este es un procedimiento en el que se selecciona una muestra de tamaño n , de una población de tamaño N elementos, los elemento tiene la misma probabilidad de pertenecer a la muestra, la siguiente fórmula permitió obtener la muestra:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)e^2 + Z^2PQ}$$

Donde:

$Z (1-a/2)$ = Valor de la distribución normal según el nivel de confianza deseado.

P = Proporción favorable.

Q = $P-1$ = Proporción no favorable.

e = Margen de error de muestra.

N = 200 internos de régimen cerrado general del establecimiento penitenciario de Juliaca.

Reemplazando los datos en la fórmula se tuvo:

$$n = \frac{200(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(200 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 131,751$$

Se utilizó el corrector, donde $n_0/N = 131,751/200 = 0.658 = 65.8\%$ como n_0 es mayor del 10% hacemos uso del corrector n_0 .

$$n_0 = \frac{131,751}{1 + \frac{131,751}{200}} = 79,47 = 80$$

El tamaño de muestra óptimo fue de 80 internos de régimen cerrado general del establecimiento penitenciario de Juliaca.



3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el diseño no experimental, se caracteriza porque la investigación se realiza sin manipular premeditadamente variables, se trata de no hacer variar en forma intencional la variable independiente para ver su efecto sobre otra variable (Hernández et al., 2014)

3.6. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

3.6.1. Enfoque de investigación

El proceso de investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014) recoge los datos para comprobar la hipótesis a través de la medición numérica y análisis estadístico con el fin obtener teorías y establecer reglas o pautas de comportamiento.

3.6.2. Método de investigación

Se utilizó el hipotético deductivo, para Hernández et al. (2014) tiene pasos como la observación del fenómeno, el planteamiento de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, la deducción de proposiciones en relación a la hipótesis y la verificación de la verdad.

3.6.3. Diseño de investigación

Fue el no experimental, se define como aquella que se realiza sin manejar intencionadamente las variables, se estudió sin variar en forma intencional la variable independiente para ver su efecto en la variable dependiente (Hernández et al, 2014).

3.6.4. Tipo de investigación

Fue de alcance explicativo, superando la descripción de conceptos o fenómenos, estuvo dirigido a explicar las causas de los fenómenos sociales; explica por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan otras variables (Hernández et al., 2014)

3.6.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Encuesta: Fue utilizado para la recolección de la información brindada por internos del establecimiento penitenciario durante el proceso de ejecución y desarrollo de la investigación.

Instrumento:

Cuestionario: Se diseñó y elaboró considerando las variables de estudio para la recolección de datos, estas fueron la dinámica familiar y relaciones interpersonales,

3.6.6. Diseño estadístico

Se utilizó el método estadístico de X^2 (Chi cuadrado) con $(r-1)(c-1)$ grados de libertad, esta se obtuvo a través del paquete estadístico SPSS 25.

Estadígrafo de contraste:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Dónde:

O_{ij} = Frecuencia observada para la ij -ésima casilla.



E_{ij} = Frecuencia esperada para la ij -ésima casilla.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Regla de decisión:

a) Hallamos el valor del Chi cuadrado tabular (X^2_t)

$$X^2_{[(r-1)(c-1), \alpha]} \Rightarrow X^2_t$$

r = número de filas

c = número de columnas

b) Para hallar el (X^2_t) se utilizó la tabla de distribución de Chi cuadrado.

3.7. VARIABLES

Variable dependiente: Dinámica familiar

- Estilos de crianza
- Trato de los padres

Variable independiente: Relaciones interpersonales

- Relaciones interpersonales entre interno
- Estilos de comunicación



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presentan los datos y resultados de la investigación según los objetivos y en relación a las variables de investigación como es la dinámica familiar y las relaciones interpersonales. Los datos fueron obtenidos de la encuesta aplicada a los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca los cuales fueron procesados en el programa SPSS 25 y presentados en tablas estadísticas que permitieron describir y explicar la problemática, así mismo para la comprobación de hipótesis se utilizó el estadístico de *chi cuadrado de Pearson*.

4.1. DINÁMICA FAMILIAR EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS INTERNOS

Se analiza la dinámica de la familia de los internos considerado como su primer núcleo familiar, se toma en cuenta la forma como los miembros de la familia interactuaron entre sí, los estilos de interrelación, el trato que brindaron y recibieron en el espacio familiar, estas interacciones dependieron de su funcionalidad (sana o no) que influyó en toda la estructura y relaciones entre los miembros familiares y el interno penitenciario.

Tabla 1**Estructura familiar según el estilo de comunicación de los internos del Establecimiento Penitenciario de Juliaca**

Estructura de tu primer núcleo familiar	Estilo de comunicación de los internos con tus demás compañeros							
	Comunicación pasiva		Comunicación asertiva		Comunicación agresiva		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Familia nuclear	3	3,75	1	1,25	1	1,25	5	6,25
Familia mono parental	11	13,75	0	0,00	9	11,25	20	25,00
Familia ampliada	1	1,25	3	3,75	2	2,50	6	7,50
Familia extensa	6	7,50	1	1,25	5	6,25	12	15,00
Familia reconstituida	10	12,50	4	5,00	23	28,75	37	46,25
TOTAL	31	38,75	9	11,25	40	50,00	80	100,00

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 1, el 28,75% de los internos indican que vivieron en familias reconstituidas con madrastra o padrastro, actualmente el estilo de comunicación con sus compañeros es agresivo; Por otro lado, se tiene a un 1,25% de internos que vivieron en familias nucleares donde no hubo separación de los cónyuges tienen un estilo de comunicación asertiva con sus compañeros.

Por lo tanto, al vivir el interno en una familia donde uno de sus progenitores busca tener una relación conyugal con otra persona en su niñez o adolescencia no siempre fue agradable para ellos puesto que tuvieron que convivir con un padrastro, madrastras e incluso con hermanastros que provenían de familias con distintas relaciones familiares, por lo tanto, su convivencia no fue fácil, puesto que se sentían incomprendidos y en algunos casos sufrían de maltrato; todo ello fue afectando su convivencia e interacción en el ambiente familiar que influye bastante en su interacción social, llevándolo a delinquir y ser privado de libertad, entonces la estructura familiar donde se adquiere comportamiento positivos o negativos en la que vivieron los internos no fue la adecuada



reflejándose en el estilo de comunicación agresiva que utilizan en la interrelación con sus compañeros.

Como menciona Espinar et al. (2003) la formación de una familia reconstituida supone una reestructuración de roles, funciones, relaciones, estas se constituyen en una ambigüedad que genera conflictos. Esta incertidumbre de roles suele ocurrir cuando un miembro estima que el otro, o él mismo, no está a la altura de las expectativas, por tanto, no está desempeñando las responsabilidades con las que debería comprometerse, lo que repercutirá en el comportamiento ya sea con conductas agresivas como respuestas adaptativas ante un acontecimiento o también puede caracterizarse como la defensa de los derechos propios y la expresión de sentimientos y pensamientos (Arias, 2013).

En tanto decimos que al vivir el interno en familias reconstituidas donde tuvieron que convivir con un padrastro, madrastra y/o hermanastros influyó en los comportamientos negativos del interno y en relacionarse siempre una comunicación agresiva con su entorno social y hoy en día con sus compañeros de celda reproduciendo como medio de interacción la agresividad, el conflicto que aprendieron en su primer núcleo familiar.

Tabla 1**Estructura familiar y reincidencia de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.**

Estructura del primer núcleo familiar	Reincidencia dentro de un establecimiento penitenciario							
	Primera vez		2 a 3 veces		4 a más veces		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Familia nuclear	1	1,25	4	5,00	0	0,00	5	6,25
Familia mono parental	7	8,75	8	10,00	5	6,25	20	25,00
Familia ampliada	0	0,00	2	2,50	4	5,00	6	7,50
Familia extensa	2	2,50	8	10,00	2	2,50	12	15,00
Familia reconstituida	7	8,75	16	20,00	14	17,50	37	46,25
TOTAL	17	21,25	38	47,50	25	31,25	80	100,00

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 2, se observa que el 20,00 % de los internos mencionan que vivieron en una familia reconstituida y esta fue su primer punto de encuentro social, su reincidencia en un establecimiento penitenciario fue de 2 a 3 veces; es decir que al vivir los internos en este tipo de familia reorganizada, formada por una pareja en la que uno o ambos miembros tuvieron hijos o hijas en una relación anterior y con relaciones familiares conflictivas y agresivas, puesto que no siempre las parejas de su padre o madre los trataron bien y en muchos casos los maltrataron; todo ello influyó en los comportamientos inadecuados del interno como la delincuencia y en las relaciones agresivas que tienen en el centro penitenciario, reincidiendo muchas veces por lo que fueron privados de su libertad. Por otro lado, el 1,25% de internos indican que vivieron en familiar nucleares y su reincidencia es de 1 sola vez.

En cuanto a la familia reconstituida Quintero (2007) manifiesta que esta siempre ha existido, pero que actualmente tiene nuevas reglas de funcionamiento familiar diferentes a la tradicional, puesto que surgieron nuevos y profundos cambios de la estructura, normas y modos de relación intrafamiliar. Esta nueva situación de duplicidad

de hogares y de nuevas figuras adultas, como las nuevas parejas, dieron lugar a una reorganización familiar para lo cual la familia de origen del recluso no estaba preparada, las nuevas relaciones fueron agresivas y violentas, como manifiesta Espina (2004) en esta nueva ordenación familiar frecuentemente surgen conflictos los cuales principalmente se deben a las expectativas en la nueva familia, ligadas a anteriores costumbres y hábitos.

Entonces decimos que al vivir el interno en familias reconstituidas ha hecho que sus comportamientos sean negativos por la escasa atención, confianza y cariño de familia que recibieron por parte sus padres de origen o de la nueva constitución familiar repercutiendo en su comportamiento con malos hábitos que los llevaron a dedicarse a actos delincuenciales y delinquir consecutivamente en más de dos oportunidades

4.1.1. Prueba estadística de la hipótesis general

Formulación de la hipótesis

Ho1: La dinámica familiar del primer núcleo familiar no influye directamente en las relaciones interpersonales entre los internos

Ha1: La dinámica familiar del primer núcleo familiar influye directamente en las relaciones interpersonales entre los internos.

Elección del nivel de significación

Por las condiciones del área de estudio: $\alpha = 0,05$ ó 5% de error.

Estadístico de prueba

Tabla 2: Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,473	8	0.036
N de casos válidos	80		

a. 10 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,45.

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

Valor de tabla de chi cuadrado con 8 grados de libertad: $X^2_t = 15,5073$

Decisión:

El estadístico chi cuadrado toma un valor de $X^2_c(19,14) > X^2_t(16,473)$ con 8 grados de libertad (gl), tiene asociada una probabilidad de 0.036, esta probabilidad es menor al 0.05 por lo que se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que la dinámica familiar influye directamente en las relaciones interpersonales entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.

4.2. ESTILOS DE CRIANZA Y FORMA DE COMUNICACIÓN DE LOS INTERNOS

El estilo de crianza guarda relación con conjunto de actitudes, pensamientos, emociones, conductas que los padres desarrollan en el cuidado y crianza de sus hijos, asimismo, es importante puesto que la forma de interactuar de los padres con sus hijos se constituye en la base de su desarrollo emocional y social y por lo tanto de su bienestar. Los estilos de crianza por lo general determinarán como el individuo se siente bien consigo mismo y con los demás, por este motivo es primordial para su desarrollo y las futuras interacciones.

Tabla 4

Estilo de crianza y estilos de comunicación de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.

Estilo de crianza de los padres	Estilo de comunicación con los demás compañeros						TOTAL	
	Comunicación pasiva		Comunicación asertiva		Comunicación agresiva			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Crianza autoritaria	1	3,75	,50		2	5,00	5	1,25
Crianza permisiva	0	5,00	,50		6	2,50	2	5,00
Crianza democrática		,00	,25			,50		,75
TOTAL	1	3,75	1,25	0	0,00	0	00	

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”



En la tabla 4, se observa que el 32,50% de internos tuvieron un estilo de crianza permisiva y actualmente utilizan un estilo de comunicación agresivo en la interacción con sus demás compañeros ; por otro lado, solo el 1,25% de internos mencionan haber vivido en un ambiente familiar con estilo de crianza democrática y actualmente tienen un estilo de comunicación asertiva con sus demás compañeros de prisión; a partir de estos resultados se precisa que los internos con estilos de comunicación agresiva proceden principalmente de familias con estilos de crianza permisiva y autoritaria.

Las familias reconstituidas en las que vivieron los internos no tuvieron el estilo de crianza adecuado, este primer núcleo familiar se caracterizó por ser permisiva y autoritaria con ausencia de normas y reglas de disciplina, el padre o madre no dieron atención ni la confianza necesaria que se necesita en su etapa de niñez y adolescencia, en tanto, podemos decir que los padres de los internos en muchos casos se desentendieron de ellos, dejando de lado la responsabilidad de su educación, todo ello generó resentimiento en el interno puesto que al no sentir el apoyo moral de sus padres provocó que tenga comportamiento agresivos manteniendo relaciones conflictivas con su padrastro o madrastra, repercutiendo así en el comportamiento que este tuvo en la sociedad y ahora con sus compañeros de celda no desarrollan relaciones interpersonales adecuadas .

Para Ramírez (2005) en el estilo de crianza permisiva el control es bajo, así como la exigencia de responsabilidad y madurez de los hijos, en tanto que aceptan sus conductas, le permiten auto organizarse, sin normas, reglas impuestas que estructuren su vida cotidiana; rechazan el poder y el control sobre su hijo. Por otro lado, Cantón (2000), indica que las madres suelen desempeñar menos supervisión con respecto a sus hijos después de las nuevas nupcias.

El interno del establecimiento penitenciario de máxima seguridad de Juliaca vivió en familias con estilo de crianza permisiva, han tenido todas las libertades, sin muchas reglas de convivencia familiar, sus conductas no fueron corregidas por sus padres no les brindaron un apoyo moral ni mucho menos se preocuparon por la educación de ellos, además fueron rechazaron por su padrastro o madrastra que muchas veces los agredían física y verbalmente; generando en ellos de alguna manera resentimiento que lo manifestaban mediante las relaciones conflictivas que llevaba con sus progenitores y su nueva familia conformada por sus padrastros, madrastra y/o hermanastros. Todo ello influyó en el comportamiento negativo del interno en su niñez, adolescencia, juventud y vida adulta, llevándolo a delinquir y ser privado de su libertad, además todo esto repercutió en la comunicación agresiva que tenía con la sociedad y ahora con sus compañeros.

Tabla 3

Estilos de crianza y reincidencia de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca

Estilo de crianza de los padres	Reincidencia dentro de un establecimiento penitenciario							
	Primera vez		2 a 3 veces		4 a más veces		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Crianza autoritaria	5	6,25	10	12,50	10	12,50	25	31,25
Crianza permisiva	11	13,75	26	32,50	15	18,75	52	65,00
Crianza democrática	1	1,25	2	2,50	0	0,00	3	3,75
TOTAL	17	21,25	38	47,50	25	31,25	80	100,0

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 5, se observa que el 32.50% de internos indican que el estilo de crianza que tuvieron fue permisivo dentro del ámbito familiar y su reincidencia dentro de un establecimiento penitenciario fue de 2 a 3 veces. Por otro lado, se tiene a un 1,25% de internos que mencionaron haber tenido un estilo de crianza democrático y a su vez solo una vez perdieron su libertad, es decir que no estos hubieran podido vivir en familias



nucleares donde a pesar de haber tenido un estilo adecuado de crianza fueron influenciados por amigos que por alguna razón los llevaron al delinquir, pero con el apoyo de su familia llegaron a reinsertarse a la sociedad.

Es decir al vivir el interno en familias reconstituidas este a partir de su adolescencia o niñez donde vivió con ausencia de normas y reglas de disciplina por parte de sus padres puesto que los dejaron de lado despreocupándose incluso de su educación y dejándolos con total libertad, además que a los padres se les fue un poco difícil controlarlos en la etapa adolescente puesto que muchos de ellos ya tenían amistades que no los ayudaron a llevar una vida de bien llevándolos a delinquir, todo ello resultado de los constantes maltratos que recibía y los conflictos y discusiones que se generaron dentro del nuevo núcleo familiar del interno, además el interno al adquirir comportamientos negativos y no tener buenas influencias que lo ayuden corregirse este llegó a cometer actos delincuenciales llevándolos a privarlos de su libertad más de una vez.

Para Ramírez (2005) en el estilo de crianza permisivo las normas y reglas de disciplina son ausentes, los padres confían en la autonomía al hijo, éste aprende sólo, no utiliza consejos, recompensas ni castigos, los padres no se hacen responsables de la formación de los hijos, no controlan ni exigen madurez, pero tienen comunicación y afecto. Este tipo de crianza se ve reflejado sobre todo en las familias reconstituidas que dejan de lado a sus hijos a su libre albedrío, y los hijos al no sentir ese apego y confianza a sus padres llegan a buscar amistades que llenan ese vacío como menciona Iglesias (2013) el apego que sentía con sus padres, es desplazado al grupo de amigos con los cuales llega a identificarse y formar pandillas.

En tanto decimos que el estilo de crianza influenciara en la reincidencia que tenga el interno a estar dentro de un establecimiento penitenciario, en tanto que al tener los

internos un estilo de crianza permisivo este no estaba sujeto a normas y reglas de disciplina, proporcionándole gran autonomía desde su adolescencia, y estar propensos a muchos peligros de supervivencia física de estos que los conllevaron a integrar pandillas que los llevaron a delinquir y privarse de su libertad más de una vez, no llegando a reinsertarse a la sociedad.

4.2.1. Prueba estadística de la hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

Ho1: El estilo de crianza no influye directamente en los estilos de comunicación de los internos entre los internos

Ha1: El estilo de crianza influye directamente en los estilos de comunicación de los internos entre los internos

Elección del nivel de significación

Por las condiciones del área de estudio: $\alpha = 0,05$ ó 5% de error.

Estadístico de prueba

Tabla 4: Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19.143 ^a	4	0.043
N de casos válidos	80		

a. 18 casillas (90.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .08.

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

Valor de tabla de chi cuadrado con 4 grados de libertad: $X^2_{\alpha} = 9,4877$

Decisión:

Se observa que el estadístico chi cuadrado toma un valor de $X^2_c(19,143) > X^2_{\alpha}(9,4877)$ con 4 grados de libertad (gl), tiene asociada una probabilidad de 0.043.

Puesto que esta probabilidad es menor al 0.05, por lo que se decide rechazar la

hipótesis nula, concluyendo que el estilo de crianza influye directamente en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.

4.3. TRATO DE LOS PADRES Y CONFLICTOS ENTRE INTERNOS

Determinar el trato de los padres hacia los hijos en la etapa de la niñez y adolescencia es de suma importancia, en los comportamientos, actitudes y hábitos en el entorno social van moldeando el ser de los hijos; tener un adecuado trato de los padres hacia el niño o adolescente propiciará que tenga buenas prácticas de relaciones de amor y respeto con los demás.

Tabla 5

Trato de los padres en la infancia y actitud frente a un conflicto de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.

Trato de tus padres en la infancia	Actitud frente a un conflicto										TOTAL	
	No ceder frente a un conflicto		Colaborar en forma conjunta		Negociación frente a un conflicto		Evitar el conflicto		Ceder ante un conflicto			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo pasivo	23	28,75	0	0,00	6	7,50	5	6,25	2	2,50	36	45,00
Estilo asertivo	2	2,50	1	1,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	3,75
Estilo agresivo	27	33,75	2	2,50	6	7,50	2	2,50	4	5,00	41	51,25
TOTAL	52	65,00	3	3,75	12	15,00	7	8,75	6	7,50	80	100

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 5, se observa que el 33.75% de internos manifiestan que en su infancia el trato que recibieron de sus padres fue de estilo agresivo y actualmente ante un conflicto no ceden; la experiencia de vivir en una familia reconstituida con padrastro o madrastra que demostraba un trato diferente sus hijos y en el que fueron objeto de agresión física y verbal (insultos, desprecio, golpes y otros), al no sentirse aceptados en esta familia adoptaron comportamientos agresivos hacia su familia y a la sociedad; además todo ello



fue repercutiendo en sus actitudes y reacciones frente a conflictos. Por otro lado, el 1,25% de internos indicaron haber recibido en su familia un trato asertivo en su infancia y la actitud que tienen ante un conflicto es la de colaborar en forma conjunta, es decir el tener un buen trato en la infancia y adolescencia condicionó un aprendizaje asertivo frente a situaciones de conflicto.

En relación a los descrito anteriormente “la mayoría de niños que viven en una familia reconstituida muestran más problemas en su comportamiento agresivo que aquellos niños que se desarrollan en una familia nuclear” (Espinar ;2009); no obstante, existen creencias que lo que hacen es estigmatizar a los niños que crecen en familias reconstituidas, ya que afirman que estos niños quedan marcados de por vida debido a la ruptura que se ha dado entre sus padres. Así mismo, se debe de tener en cuenta que el bienestar tanto emocional como psicológico de los niños no depende exclusivamente de la estructura familiar en la que crece, existen muchos más factores que, contribuyen al bienestar mental del niño.

El comportamiento agresivo del interno en la sociedad y con sus compañeros no solo dependió de la estructura familiar en la que vivió en interno, sino del trato agresivo que recibió de parte de su padrastro/ madrastra o de sus propios padres ya sea a través de agresiones físicas o verbales que recibió, como lo mencionan autores como Menéndez (2001) lo que importa para la buena identidad del niño, no es en sí la estructura familiar en la que crezca, sino la calidad de las relaciones y funciones que haya entre los miembros de la familia. En tal sentido, el trato que recibieron los internos en su niñez ha ido influenciando en su desarrollo y por lo tanto, en la manera como resolver sus problemas o conflictos.

Tabla 6**Trato de los padres en la adolescencia y actitud frente a un conflicto de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.**

Trato de los padres en la adolescencia	Actitud frente a un conflicto										TOTAL	
	No ceder frente a un conflicto		Colaborar en forma conjunta		Negociación frente a un conflicto		Evitar el conflicto		Ceder ante un conflicto			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Pasivo	31	38,75	2	2,50	10	12,50	5	6,25	2	2,50	50	62,50
Asertivo	2	2,50	1	1,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	3,75
Agresivo	19	23,75	0	0,00	2	2,50	2	2,50	4	5,00	27	33,75
TOTAL	52	65,00	3	3,75	12	15,00	7	8,75	6	7,50	80	100

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 6, se observa que el 38.75 % de internos manifiestan que el trato de sus padres en la adolescencia fue pasivo y su actitud actual frente a un conflicto es el de no ceder ante este; es decir sus progenitores no se preocuparon por ellos, los dejaron a libre albedrío, no les impusieron reglas de convivencia; los constantes maltratos físicos como psicológicos que sufrieron en su niñez hizo que huyeran de sus hogares y estar con grupos de amigos donde fueron aceptados y queridos, fue en estas circunstancias como iniciaron su vida delictiva con robos, peleas y conflictos que presentaban en las calles. Todo este entorno hizo que el interno adopte comportamiento agresivo, manifestándolo en sus actitudes con la sociedad y con sus compañeros. Por otro lado, se tiene al 1,25% de internos que mencionan que tuvieron un trato asertivo en la adolescencia y la actitud que demuestran ante un conflicto es la de colaborar en forma conjunta buscando soluciones; este tipo de comportamientos por lo general se observa en internos que vivieron en familias nucleares, donde las causas por la que se privaron de su libertad fueron por tener un vínculo amical con amigos que tenían malas conductas, por lo que estos solo llegaron a ingresar a un establecimiento penitenciario una sola vez.



Según Olivares (2018) otra de las dificultades que se observa en las familias reconstituidas es que los padrastros o madrastras no se sienten lo suficientemente respaldados por su pareja, puesto que existe situaciones donde el padre o madre le da la razón a su hijo e inhabilita su responsabilidad en la educación o atención de los hijos, optando muchas veces por el desentendimiento de los jóvenes dejándolo libremente sin establecerle reglas de conducta, con el tiempo la supervisión a los hijos es más complicadas.

El interno tuvo un trato pasivo en la adolescencia por parte de sus padres, esta pasividad y escasas reglas de conducta hizo que durante la adolescencia estos internos tengan conductas negativas, puesto que no la figura parental del padrastro o madrastra no siempre fue aceptada y no era señal de autoridad o respeto para ellos por las constante agresiones físicas o psicológicas que sufrían por la figura parental; todo ello hizo que el control y supervisión hacia los jóvenes sea más complicada. Así mismo, desde su adolescencia estos internos ya adoptaron comportamientos negativos puesto que al presentárseles un conflicto o discusión por lo general no tienden a ceder ante este, buscando siempre tener la razón.

Tabla 7

Trato de los padres en el hogar y actitud de los internos frente a un conflicto en el establecimiento penitenciario de Juliaca.

Trato de los padres el hogar	Actitud frente a un conflicto										TOTAL	
	No ceder frente a un conflicto		Colaborar en forma conjunta		Negociación frente a un conflicto		Evitar el conflicto		Ceder ante un conflicto			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Estilo pasivo	16	20,00	2	2,50	4	5,00	2	2,50	3	3,75	27	33,75
Estilo asertivo	2	2,50	1	1,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	3,75
Estilo Agresivo	34	42,50	0	0,00	8	10,00	5	6,25	3	3,75	50	62,50
TOTAL	52	65,00	3	3,75	12	15,00	7	8,75	6	7,50	80	100

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

En la tabla 9, se observa que el 42.50% de internos indican que sus padres tuvieron un de trato agresivo dentro del ámbito familiar y la actitud que mantienen ante un conflicto es no ceder a ello; en su familia de origen reconstituida, muchas veces se presentaban discusiones y conflictos entre los integrantes del núcleo familiar, además que el padrastro o madrastra mostraban rechazo hacia ellos por no ser sus hijos, llegando en ocasiones a maltratarlos física y verbalmente en su infancia y adolescencia. Todo ello ha repercutido en las relaciones interpersonales negativas que maneja el interno, puesto que actualmente en el establecimiento penitenciario responden agresivamente cuando se les presentaba un conflicto o problemas estos no ceden fácilmente y siempre quieren tener la razón. Por otro lado, un 1,25% de internos expresan que el trato que les brindaron sus padres fue asertivo y la actitud frente a un conflicto es de colaborar en forma conjunta, en tanto que este grupo de interno vivió en un ambiente familiar sin violencia

Según Astudillo, et al. (2005) tener un buen trato es la acción de tratar de buena manera a los miembros que integran una familia, esto puede ser en forma verbal y no verbal; se considera muy importante en las relaciones intrafamiliares que afectarán las relaciones interpersonales. En tanto el tener un trato agresivo va imponer decisiones sin



permitir que los hijos tomen las suyas, además este estilo agresivo se centra en mostrar un tono de voz elevado y fuerte, junto con la mirada, que suele ser con una expresión fija y penetrante, reflejando orgullo, con una postura agresiva es rígida y soberbia (Gibrán, et al., 2009).

Para el interno vivir en familias reconstituidas con trato agresivo del padrastro/madrastra y con agresión física y verbalmente hizo que el interno cree sentimiento de resentimiento no solo con su nueva figura parental si no con sus progenitores, puesto que, no desarrollaron prácticas y relaciones de amor y respeto consigo mismo y con los demás miembros de tu familia, por lo que muchos en la adolescencia tuvieron que huir de su familia y refugiarse en amigos de mal vivir que sí les ofrecían de alguna manera un ambiente familiar. Así mismo, el haber vivido en un entorno agresivo ha ido repercutiendo en su comportamiento negativo puesto que los internos no siempre resuelven los conflictos negociando o comunicándose, simplemente no ceden y siempre quieren ganar recurriendo a la agresión.

4.3.1. Prueba estadística de la hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis

H₀1: El trato de los padres no influye directamente en los conflictos entre los internos

H_a1: El trato de los padres influye directamente en los conflictos entre los internos

Elección del nivel de significación

Por las condiciones del área de estudio: $\alpha = 0,05$ ó 5% de error.

Estadístico de prueba

Tabla 8: Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,930 ^a	8	,003
N de casos válidos	80		

a. 12 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: “Elaborado por el equipo de trabajo”

Valor de tabla de chi cuadrado con 8 grados de libertad: $X^2_{\xi} = 15,5073$

Decisión:

Se observa que el estadístico chi cuadrado toma un valor de $X^2_{\xi}(23,930) > X^2_{\xi}(15,507)$ con 8 grados de libertad (gl), tiene asociada una probabilidad de 0.003.

Puesto que esta probabilidad es menor al 0.05, por lo que se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que el trato de los padres influye directamente en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La dinámica familiar influye directamente en sus relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad con un chi cuadrado de $X_c^2(19,143) > X_t^2(16,473)$ y una probabilidad de 0.036 menor al 0.05; al respecto, el 28,8% de internos vivieron en familias reconstituidas donde el padrastro/madrastra los rechazaba y agredía constantemente, todo ello repercutió a lo largo de su vida y principalmente en sus interrelaciones agresivas con sus compañeros del establecimiento penitenciario debido a que reproducen la agresividad y el conflicto que aprendieron en su primer núcleo familiar.

SEGUNDA: El estilo de crianza influye directamente en sus relaciones interpersonales de los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca con un valor de chi cuadrado $X_c^2(19,143) > X_t^2(9,4877)$ y una probabilidad de 0.043 menor al 0.05; al respecto, el 32.5% de internos tuvieron como familia de origen y primer núcleo a una familia reconstituida con estilo de crianza permisivo en el que los padres no supervisaron su conducta, ni le dieron normas y reglas de disciplina, ni la confianza necesaria que necesitaba en estas etapas de su vida; estas condiciones influyó en que actualmente los internos tengan relaciones interpersonales agresivas con sus compañeros del establecimiento penitenciario debido a que no sus figuras parentales no les brindaron modelos positivos de relacionamiento con otras personas y actualmente reproducen situaciones de agresividad que vivieron.

TERCERA: El trato de los padres influye directamente en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca con un chi cuadrado de $X_c^2(23,930) > X_t^2(15,507)$ y una probabilidad de 0.003 menor 0.05. al respecto, 41,3% de internos expresaron que convivieron en su infancia, niñez y adolescencia en familias



reconstituidas en el que recibieron un trato agresivo del padrastro o madrastra con maltratos físicos y psicológicos lo cual ha repercutiendo en su comportamiento, puesto que actualmente en su entorno social se relacionan agresivamente y cuando se les presenta un conflicto o problema estos no ceden fácilmente y siempre quieren tener la razón; pues ellos proceden de familias con escasa capacidad de gestión de conflictos familiares, lo cual no les permitió desarrollar habilidades de resolución de conflictos.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda que el área de tratamiento del establecimiento penitenciario de Juliaca pueda actuar desde la prevención es por ello que se pueda desarrollar talleres informativos en instituciones educativas secundarios en situación de marginación o vulnerabilidad o de riesgo social que orienten el desarrollo del adolescente a través de experiencias de los internos que vivieron situaciones desagradables que marcaron su vida y que muchas veces en el transcurso del tiempo estos jóvenes que ahora ya son adultos reflexionan porque de su actuar en su juventud por lo que sería adecuado utilizar estas experiencias vividas a través de grabaciones de videos y que puedan utilizar estos videos para sensibilizar a los adolescentes sobre la importancia de manejar relaciones saludables y que puedan tener metas y visones para su desarrollo en sociedad y aprovechar la juventud que tienen y no caer en las perdiciones que se dan en nuestra sociedad

SEGUNDA: Se recomienda al psicólogo y la trabajadora social, realicen un trabajo en equipo juntamente con el psicólogo y la trabajadora social y puedan recoger información de los internos a través de una terapia sanando las heridas del pasado donde los internos realicen videos motivacionales. ya sea recreando sucesos en su familia que marcaron su infancia mediante las experiencias vividas desde su infancia para así poder motivarlos a cambiar su realidad y la realidad de otros jóvenes en situación de calle o abandono esto se puede desarrollar en centro educativos secundarios o también en instituciones que alberguen jóvenes en situación de abandono

TERCERA: Se recomienda al director del establecimiento penitenciario de Juliaca que realice actividades que fomenten a fortalecer los lazos familiares a través de visitas familiares con la pareja y los hijos de los internos más constates y se pueda solicitar que se amplíen más visitas de la familia del interno.



VII. REFERENCIAS

- Alarcón, M., Benjumea, C., Coronell, H. y Rodríguez, M. (2016). *Influencia de la Familia en el Desarrollo de la Primera Infancia* (tesis de especialidad). Corporación Universitaria Adventista. Medellín, Colombia. Recuperado de: <http://repository.unac.edu.co/bitstream/handle/11254/485/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arcelay, T. (2012). *Relaciones interpersonales*. Puerto Rico: Ciencias.
- Arias, W. L. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en psicología*, 21(1), 23-34.
- Artola, J. (2010). *El devenir temporal y el lugar de los estímulos en la comunicación* (Tesis de grado). Universidad de Palermo. Venezuela.
- Astudillo, C., Díaz, A. y Travisany, S. (2011). *Tesis buen trato: factor protector de la convivencia frente a la violencia*. Recuperado de: <https://violenciafamiliarust.blogia.com/2011/061201-tesis-buen-trato-factor-protector-de-la-convivencia-frente-a-la-violenc.php>
- Baumrind, D. (1971). *Current Pattern of Parental Child Development*. University of California: Berkeley
- Becerra, S., Roldan, W. y Aguirre, M. (2008). *Adaptación del Cuestionario Parental (PCRIM) en Canto Grande*. Universidad Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Bernal, I., Infante, O., Cuesta, D., Pérez, E., González, I., Pérez, C., Herrera, P., Pérez, C., Tejera, G. (2002). *Manual de Intervención en la Salud Familiar*. Habana, Cuba: Ciencias Médicas.
- Chavarría, E. F. (2010). Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 31, 388-406.
- Camejo, R. (2015). *La familia y su estructura*. Cuba, Tunas: El Cid editor.



- Camí, A. (2009). *Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad*. Recuperado de <http://www.psocialsalesianas.org/image/01%20Trabajo%20Familiar.pdf>
- Cancapa, E. (2013). *Factores familiares que influyen en la conducta delictiva de las internas sentenciadas del establecimiento penitenciario cristo rey de Cachiche del departamento de Ica-2013* (tesis de grado). Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo. Recuperado de: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/10021/E-UTB-FCJSE-PSCLIN-000470.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cantón, J., Cortés, M. y Justicia, M. (2000). *Conflictos matrimoniales, divorcio y desarrollo en los hijos*. Madrid: Pirámide.
- Cariñaupa, K. – Huilca, K. (2018). *Dinámica familiar de los internos sentenciados por el delito de violación sexual del Establecimiento Penitenciario Huancayo* (Tesis de grado). Universidad de Nacional del Centro del Perú Facultad de Trabajo Social, Huancayo, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4534/Cari%C3%B1aupa%20Pimentel-Huilca%20de%20Ica%20Pe%C3%B1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, P., Porra, C., Flores, A., Narea, M. y Lagos, A. (2012). *La auto-eficacia docente para la resolución de conflictos entre profesores*. *Educación y Educadores*. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942012000200007
- Ceballos, G., Vásquez, G., Nápoles, R. y Sánchez, T. (2004). Influencia de la dinámica familiar y otros factores asociados al déficit en el estado nutricional de preescolares



en guarderías del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) Jalisco.

Boletín médico del Hospital Infantil de México, 62(2), 104-116. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-

[11462005000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462005000200004&lng=es&tlng=es)

Ceballos, E. (2006). Dimensiones de análisis del diagnóstico en educación: el diagnóstico

del contexto familiar. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación*

Educativa, 12(1), 3347. <https://doi.org/10.7203/relieve.12.1.4244>

Cruz, N. y Márquez, D. (2017). *Las relaciones intrafamiliares y su influencia en las*

estrategias de afrontamiento de los internos sentenciados por el delito de

violación sexual de los pabellones a y b del establecimiento penitenciario de

Camaná, Arequipa – 2016 (tesis de grado). Universidad Nacional de San Agustín

de Arequipa. Arequipa, Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5710/TScralns.pdf?seque](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5710/TScralns.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[nce=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5710/TScralns.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Altamar, L. (2007). Características de la dinámica familiar del departamento de

magdalena desde la perspectiva de uno de los padres y uno de los hijos (tesis de

grado). Universidad del Norte SNBF- ICBF. Barranquilla. Recuperado de:

[https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/686/57428645.pdf?sequ](https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/686/57428645.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[ence=1&isAllowed=y](https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/686/57428645.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Duarte, L., García, N., Rodríguez, E. y Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y

su relación con el Vínculo Afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología:*

Ciencia y Tecnología, 9 (2), 113- 124.

Eguiluz, L., Robles, A., Rosales, J., Martínez, A., Córdova, M., Gómez, J., Gonzales, A.

(2003). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax

México.



- Elizondo, M. (2005). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. Sevilla: Trillas.
- Espina, A. (2004). *Familia, educación y diversidad cultural*. (1ª. Ed). Salamanca: KADMOS
- Espinal, I., Carrasco, M., Martínez, M., y García-Mina, A. (2003). Familias reconstituidas: Un estudio sobre las nuevas estructuras familiares. *Clínica y Salud*, 14 (3), 301-332.
- Espinar, I. (2009). Las rupturas familiares en la salud mental de los y las adolescentes. *Revista de Estudios de Juventud*, 84(1), 27-45.
- Espinar, I. (2016). Familias reconstituidas: retos y fortalezas. *Sal terrae: Revista de teología pastoral*, 104(1216), 923-933.
- Fundación Carlos Abascal (2016). *Pensamiento humanista*. Disponible en <http://fundacioncarlosabascal.org/blog/pensamiento-humanista>
- Gamboa, J. D. (2012). La comunicación intrafamiliar: Una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *EduSol*. 12(40), 42-52. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>
- Garcés, P. (2013). *La comunicación en colectividades*. (2da edición). Medellín: Sello Editorial Universidad de Medellín.
- García, A. (2016). *Competencias sociales en las relaciones interpersonales y grupales*. Madrid: Pirámide.
- García, R. (2008). *La familia unidad de análisis*. Recuperado de: <https://rubengarcia.wordpress.com/2008/09/22/la-familia-unidad-de-analisis/>
- Gibrán, M., Godinez, Cortez, D., Sandoval, R., Carapia, Y., Aguilar, Z. y Reza, J. (2009). Liderazgo y comunicación asertiva en Hewlett Packard HP. En Jurado Barranco (Conductor del Seminario), La Inteligencia Emocional en la Empresa. *Seminario*



- llevado a cabo en el congreso de la Escuela Superior de Comercio y Administración.* México: Unidad Terepan
- Gomez, B. y Rodríguez, L. (2016). *Análisis del contenido informativo de los noticieros RCN y CM en su emisión central con el fin de establecer la imparcialidad Periodística de su sección política* (Tesis de pregrado). Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12494/14088>
- Gozáles, M., Vandemeulebroecke, L., Colpin, H. (2001). *Pedagogía Familiar: aportes desde la teoría y la investigación.* (S/E). Montevideo: Ediciones Trilce
- Hernandez, Á. (2005). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve.* Bogotá: El Búho.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: MCGRAW-HILL
- Hernández, C., Valladares, A., Rodríguez, L., Selin, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Medisur*, 15 (3), 341-349. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Iglesias, J. (2013). Desarrollo del adolescente: aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 17(2), 88-93.
- INEI (2017). *Capítulo IV: Estadísticas de la Población Penitenciaria.* Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/cap06.pdf
- Infante, A. y Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2016.v22n1.03>



- Isorna, M. (2008). *Importancia de la Asertividad: de Padrón a Catoira. Experiencias*. Recuperado de <http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/1594/1355>
- Lopez, W. (2018). *Influencia de las relaciones interpersonales en las prácticas de valores de los internos del establecimiento penitenciario Puno – 2018 (tesis de grado)*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9922/Lopez_Patana_Winston.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, M., Quintero, P., y Rivera, S. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa
- Naranjo, M. (2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Odar, J. (2011). *La construcción social de la realidad carcelaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, fondo editorial.
- Oliva, A., y Arranz, E. (2010). *Desarrollo psicológico en las nuevas estructuras familiares*. Madrid: Pirámide.
- Oliva, G. y Villa, V. (2014). Formas familiares. Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
- Olivares, J. U., Charro, B., Prieto, M., y Meneses Falcón, C. (2018). Estructura familiar y consumo de alcohol en adolescentes. *Health & Addictions/Salud y Drogas*, 18(1).
- Ortiz, G. (2018). *Relaciones interpersonales y su influencia en el proceso de rehabilitación de los internos de máxima peligrosidad del establecimiento*



Penitenciario Puno – 2017 (tesis de grado). Universidad Nacional del altiplano.

Puno, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7639/Ortiz_Masco_Gilmar_Edison.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palacios (2002). *La Paternidad mudanza de un proceso en construcción sociocultural, paternal, mejor padre, mejor país, colección Nichos –XXI*. Bogotá: Fundación y revista.

Pareja, J. (2009). *Liderazgo y conflicto en las organizaciones educativas. Educación y Educadores*. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v12n1/v12n1a10.pdf>

Paz, F. (2014). *Derecho de la niñez y adolescencia*. La Paz – Bolivia: El Original.

Pérez, D., Londoño-Vásquez, D. A. (2015). La influencia de la familia en el desempeño académico de los y las adolescentes del grado sexto en tres instituciones de Antioquia. *Psicoespacios*, 9(15): 215-233. Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/359>

Pérez, S. (2019). *Influencia de las dinámicas familiares en el proceso de resocialización en hombres privados de la libertad hasta el 2019* (tesis de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Antioquia. Recuperado de https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/10904/1/T.P_P%C3%A9rezG%C3%B3mezSantiago_2019.pdf

Pérez, A. y Reinoza, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educere*, 634(630), 629-634. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>

Pichardo, M.; Justicia, F.; Fernández. M. (2009). Prácticas de crianza y competencia social en niños de 3 a 5 años. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 37-47. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469004.pdf>



- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites* (Tesis de disertación). Universidad de Cuenca. Recuperada de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4302>
- Quintero, Á. (2007). *Diccionario especializado en familia y género*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Practicas de crianza. *Estudios Pedagógicos*, 31(2), 167-177. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>
- Real Academia Español. (2018). *Pasivo*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=S4XELSy>
- Riofrio, V. (2013). *Influencia del abuso sexual sufrido durante la infancia, la disfuncionalidad familiar, y el maltrato infantil en los procesos por abuso sexual en el Centro de Internamiento para Adolescentes Infractores, en el período Enero-septiembre 2011* (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ambato. Recuperada de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/575>
- Ríos, L. (2016). *Dinámica familiar generadora de trastorno antisocial*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala. Recuperado de: http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8426/1/ECUACS372_PSC-DE00023.pdf
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Recuperado de <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Ruales, E. (2013). *Estudio de las familias de adolescentes consumidores ocasionales de SPA de 12 a 17 años usuarios del CDID-2012* (Tesis de disertación). Universidad de Guayaquil. Recuperada de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6487>



- Saldaña, C; Canales, A; Muñoz, E; Bados, A; (2012). Terapia familiar cognitivo-conductual con cuatro adultos. *Anuario de Psicología*, 42, 259-272. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97026840009>
- Sarmiento, M. (1994). *Psicoprofilaxis familiar*. México: Editorial USTA.
- Sánchez, M. (2014). Retos de la familia en la sociedad actual: La familia enfrenta hoy día grandes desafíos, por lo que necesita del apoyo de todos sus miembros para fortalecerse. *C. el caribe*. Disponible en <http://www.elcaribe.com.do/2014/11/12/retos-familia-sociedad-actual>
- Simkin, H., Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, docencia y tecnología*, 24 (47):119-142. <http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Teixidó, J. (2009). *La Acogida al Profesorado de Nueva Incorporación*. Barcelona: Editorial Graó.
- Torío, S., Peña, J. y Inda, C. (2008). *Estilos de Educación Familiar*. España: Universidad de Oviedo.
- Torres, L. E., Reyes, A. G., Ortega, P. y Garduño, A. (2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(1), 48-55. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29242798008.pdf>
- Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10 (2), 31-56.
- Velásquez, R. (2010). *Las relaciones interpersonales*. Cataluña: Editorial. Cambrian.
- Yarleque, K. (2018). *Relaciones interpersonales en los internos del pabellón n° 2 del establecimiento penitenciario san judas Tadeo, Carquin 2018* (tesis de grado).



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2629/YARLEQUE%20GOZZING.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zambrano-Constanzo, A., Wenger-Amengual, L., Pérez-Luco Arenas, R. & Rosas-Wellmann, D. (2022). Construcción de identidad en jóvenes infractores de ley, reflexiones a partir de dos décadas de investigaciones en el sur de Chile. *Revista Criminalidad*, 64(1), 67-82. <https://doi.org/10.47741/17943108.332>

Zumba, D. (2017). *Disfuncionalidad familiar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la fundación proyecto Don Bosco* (tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador, Ambato.

Zuazo, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima de Piura* (tesis de posgrado). Universidad de Piura. Piura, Perú. Recuperado de: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: INFLUENCIA DE LA DINÁMICA FAMILIAR EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS INTERNOS DEL PABELLÓN DE MÁXIMA SEGURIDAD DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE JULIACA – PUNO, 2019.

Planteamiento del problema	Hipótesis	Objetivo(s)	Variable (s)	Dimensiones	Método	Estadística
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo influye la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad?	HIPÓTESIS GENERAL La dinámica familiar influye directamente en sus relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad.	OBJETIVO GENERAL Analizar la influencia de la dinámica familiar en las relaciones interpersonales de los internos del pabellón D del establecimiento penitenciario de Juliaca de máxima seguridad.	Variable independiente DINÁMICA FAMILIAR	- Estructura familiar de crianzas de Toma de decisiones de los padres. - Tipo de maltrato	Hipotético- Deductivo	Chi cuadrado
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo los estilos de crianza influyen en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca? ¿Cómo el trato de los padres influye en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca?	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS El estilo de crianza influye directamente en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca. El trato de los padres influye directamente en los conflictos entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la influencia del estilo de crianza en los estilos de comunicación entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca. Determinar la influencia del trato de los padres en el conflicto entre los internos del establecimiento penitenciario de Juliaca.	Variable dependiente RELACIONES INTERPERSONALES	- Estilo de comunicación a talleres - Asistencia a Inconvenientes en el establecimiento - Número de sanciones - Actitud frente a un conflicto		



ANEXO 2. Operacionalización de variables

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍNDICE
GENERALIDADES	Estado civil	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo
	Grado de instrucción	Iletrado Primaria Secundaria Superior técnico Superior universitario
	Convivencia antes de reclusión	Familia nuclear Familia monoparental Familia ampliada Familia extensa Familia reconstituida
DINÁMICA FAMILIAR	Conformación de la familia en el primer núcleo Familiar	Familia nuclear Familia monoparental Familia ampliada Familia extensa Familia reconstituida
	Estilo de crianza	Crianza estricta (autoritario) Crianza sin límites (permisivo) Crianza democrática (democrático)
	Toma de decisiones	Padre Madre Ambos
	El trato de tus padres en el hogar contigo	Distante (comunicación pasiva) Amoroso (comunicación asertiva) conflictiva (comunicación agresiva)
	El trato de tus padres en la niñez contigo	Distante (comunicación pasiva) Amorosa (comunicación asertiva) Conflictiva (comunicación agresiva)
	El trato de tus padres en la adolescencia contigo	Distante (comunicación pasiva) Amorosa (comunicación asertiva) Conflictiva (comunicación agresiva)
	Tipos de maltrato	Físico Psicológico Sexual
	Causante del maltrato	Madre Padre Hermanos Abuelos Otros familiares Nunca



RELACIONES INTERPERSONALES	Estilo de comunicación entre compañeros	Distante (comunicación pasiva) Amorosa (comunicación asertiva) Conflictiva (comunicación agresiva)
	Reincidencia dentro de un establecimiento penitenciario	1 a 2 veces 3 a 4 veces 5 a más veces
	Actitud frente a un conflicto	No ceder frente a un conflicto Colaborar en forma conjunta Negociación frente a un conflicto Evitar el conflicto Ceder ante un conflicto



ANEXO 3.

ENCUESTA

MARQUE CON UN X LA RESPUESTA QUE VEA POR CONVENIENTE

La presente encuesta es de carácter confidencial

Edad: ...

Procedencia:

Departamento.....Provincia..... Distrito.....

I. DATOS PERSONALES:

1.1. ¿cuál es su estado civil?

- a) Soltero ()
- b) Conviviente ()
- c) Casado ()
- d) Divorciado ()
- e) Viudo ()

1.2. ¿cuál es tu grado de instrucción?

- a) Iltrado ()
Primaria ()
- b) Secundaria ()
- c) Superior técnico ()
- d) Superior universitario ()

1.3. ¿con quiénes vivía antes de ser recluido?

- a) Padre, madre y hermanos o esposa e hijos ()
- b) Un solo padre y hermanos ()
- c) Padres hermanos y los abuelos tíos y otros no familiares ()
- d) Padres hermanos y los abuelos tíos y otros familiares ()
- e) Padre o madre con madrastra o padrastro y hermanastros ()

II. DINAMICA FAMILIAR

2.1. ¿con quienes has convivido en tu niñez y adolescencia?

- a) Padre, madre y hermanos o esposa e hijos ()
- b) Un solo padre y hermanos ()
- c) Padres hermanos y los abuelos tíos y otros no familiares ()
- d) Padres hermanos y los abuelos tíos y otros familiares ()
- e) padre o madre con madrastra o padrastro y hermanastros ()

2.2. ¿Qué estilos de crianza practicaron tus padres en tu hogar?

- a) Crianza estricta ()
- b) Crianza sin límites ()
- c) Crianza democrática ()

2.3. ¿Quién tomaba las decisiones en el familia?

- a) Padre ()
- b) Madre ()
- c) Conjuntamente los dos ()

2.4. ¿Cómo era el trato de tus padres en el hogar?

- a) Distante ()
- b) Amoroso ()
- c) Conflictivo ()



2.5. ¿Cómo era el trato de tus padres en tu niñez?

- a) Distante ()
- b) Amoroso ()
- c) Conflictivo ()

2.6. ¿Cómo era el trato de tus padres en la adolescencia contigo?

- a) Distante ()
- b) Amoroso ()
- c) Conflictivo ()

2.7. ¿Qué tipo de maltrato sufriste en tu infancia?

- a) Físico ()
- b) Psicológico ()
- c) Sexual ()

2.8. ¿Por quién de los miembros de tu familia has sufrido maltrato?

- a) Madre ()
- b) Padre ()
- c) Hermanos ()
- d) Abuelos ()
- e) Otros familiares ()
- f) Nunca ()

III. RELACIONES INTERPERSONALES

3.1. ¿Qué estilo de comunicación prácticas con tus demás compañeros?

- a) Distante ()
- b) Amical ()
- c) Agresivo ()

3.4. ¿Cuántas veces tuviste reincidencia dentro de un establecimiento penitenciario?

- a) 1 a 2 veces ()
- b) 3 a 4 veces ()
- c) 5 veces a mas ()

3.5. ¿Qué inconvenientes tuviste en la permanencia en el establecimiento penitenciario?

- a) Sanciones ()
- b) Llamadas de atención ()
- c) Sin sanciones ni llamadas de atención ()

3.2. ¿Cuál es la actitud que presentas frente a un conflicto?

- a) No ceder frente a un conflicto ()
- b) Colaborar en forma conjunta ()
- c) Negociación frente a un conflicto ()
- d) Evitar el conflicto ()
- e) Ceder ante un conflicto ()

Gracias por su participación