



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE TRES,
CUATRO Y CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL NÚMERO 207 JOSÉ ANTONIO ENCINAS PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JIMY ARNOLD PAUCAR AIBAR

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

El presente estudio investigativo lo dedicó principalmente a Dios, quien me dio la fuerza de voluntad, para culminar este trabajo de investigación, y poder obtener uno de los anhelos más deseados en mi vida profesional.

A mi padre Jesús Paucar, quien, desde el cielo, estoy seguro ha cuidado y bendecido cada uno de los pasos que he dado; a mi madre Clara Aibar, quien con su infinito amor, esfuerzo, trabajo y dedicación para sacar a cada uno de sus hijos adelante, me ha apoyado incondicionalmente en todo el transcurso de mi vida personal y profesional.

A mi pareja Luz, por estar conmigo, apoyarme en todo momento y brindarme su amor incondicional.

A mis hermanos Marvin, Karina, Cristian y Zaida, por sus palabras de aliento en el logro de mis objetivos, así también, por ser el soporte y estar conmigo cada vez que lo he necesitado.

A todos los familiares y amigos que creyeron siempre en mí ya todos aquellos, quienes, a pesar de las dificultades, han sabido con mucha determinación y valentía salir adelante y lograr sus metas.

Jimmy Paucar Aibar



AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, directivos y profesores de la Escuela Profesional de Educación Física, por todas las enseñanzas impartidas y experiencias compartidas a lo largo de mi vida académica, así también, por todas las atenciones e información brindada en el transcurso de la presente investigación, para poder culminar este proceso en mi vida profesional.

A la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas, de la ciudad de Puno, especialmente a los niños y niñas, por su predisposición para colaborar en la aplicación del instrumento de prueba; a la directora por brindarme las facilidades para ejecutar mi proyecto de tesis en dicha institución.

Muy especialmente a mi asesor de tesis Dr. Alcides Flores Paredes, por el tiempo dedicado para poder brindarme los alcances necesarios para la correcta ejecución, elaboración y culminación del presente estudio.

A los miembros del jurado revisor por sus acertadas observaciones y contribuciones de mejora para la culminación el presente estudio.

Jimmy Paucar Aibar



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 15

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.3.1. Objetivo general 16

1.3.2. Objetivos específicos 16

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 17

2.2. MARCO TEÓRICO 22

2.2.1. Desarrollo Psicomotor 22

2.2.2. Importancia del desarrollo psicomotor 22

2.2.3. Test de desarrollo psicomotor TEPSI 23

2.2.4. Características del desarrollo psicomotor en niños(as)..... 23

2.2.5. Proceso del desarrollo psicomotor 25

2.2.6. Áreas del desarrollo 26



2.2.6.1. Motricidad.....	26
2.2.6.2. Lenguaje.....	26
2.2.6.3. Coordinación.....	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	27

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	29
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	29
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	29
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	30
3.4.1. Población.....	30
3.4.2. Muestra.....	31
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	31
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	32
3.6.1. Técnicas.....	32
3.6.2. Instrumentos.....	32
3.7. PROCEDIMIENTO.....	33
3.8. VARIABLES.....	34

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	35
4.1.1. Resultados del desarrollo psicomotor.....	35
4.1.2. Resultados de coordinación.....	36
4.1.3. Resultados de lenguaje.....	38
4.1.4. Resultados de motricidad.....	39
4.2. DISCUSIONES.....	40



V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS.....	52

Área : Psicomotricidad
Tema : Desarrollo Psicomotor

Fecha de sustentación: 08/abril /2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de los niveles de desarrollo Psicomotor.....	35
Figura 2. Resultados del nivel de desarrollo de coordinación	37
Figura 3. Resultados del nivel de desarrollo del lenguaje	38
Figura 4. Resultados del nivel del desarrollo motor.	39



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de la investigación	30
Tabla 2. Muestra de la investigación	31
Tabla 3. Resultados del test de Desarrollo Psicomotor	35
Tabla 4. Resultados del Sub test de coordinación.	36
Tabla 5. Resultados del sub test de lenguaje	38
Tabla 6. Resultados del sub test de la motricidad.....	39



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

AF	: Actividad Física
DPSM	: Desarrollo Psicomotor
EF	: Educación Física
IEI	: Institución Educativa Inicial
IF	: Inactividad física
IE	: Institución Educativa
JAE	: José Antonio Encinas
OMS	: Organización Mundial de la Salud
TEPSI	: Cuestionario de Desarrollo Psicomotor



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno en el periodo 2019. Para lo cual se aplicó el Cuestionario de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), que consiste de 52 ítems de evaluación entres sub test de coordinación, lenguaje y motricidad, la metodología de estudio tiene un tipo básico o no experimental de diseño descriptivo simple de alcance convencional. El instrumento fue aplicado a una muestra de 80 infantes (55 niños y 25 niñas), seguidamente los resultados obtenidos fueron procesados con la ayuda del programa SPSS versión 25 a un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 0.5%. Como resultados se obtuvo que el 87,3% de los niños evaluados presenta niveles normales de DSPM, el 10.9 % se encuentra en nivel de riesgo y el 1.8 % en nivel de retraso, mientras que por el lado de las niñas evaluadas el 87.7% presenta niveles normales de su DSPM, un 16 % se encuentra en nivel de riesgo y no presenta niveles de retraso. Por lo que se puede deducir en general que el 86.3% los niños y niñas de 3,4 y 5 Años de la I.E.I. N°207 JAE tienen un NORMAL desarrollo psicomotor, un 12.5% presenta un nivel de riesgo y un 1.3% un nivel de retraso, cabe mencionar que el nivel de retraso concluido se debe a la categoría de lenguaje aplicado. Por lo que se debe tener mayor en cuenta y poner mayor énfasis en el desarrollo del lenguaje de los niños ya que es un complemento importante de su desarrollo psicomotor.

Palabras clave: Coordinación, Desarrollo Psicomotor, Lenguaje, Motricidad.



ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the psychomotor development of children of three, four and five years of the Initial Educational Institution Number 207 José Antonio Encinas of the city of Puno in the period 2019. For which the Questionnaire was applied of Psychomotor Development (TEPSI), which consists of 52 evaluation items between coordination, language and motor subtests, the study methodology has a basic or non-experimental type of simple descriptive design of conventional scope. The instrument was applied to a sample of 80 infants (55 boys and 25 girls), then the results obtained were processed with the help of the SPSS version 25 program at a confidence level of 95% and a margin of error of 0.5%. . As a result, it was obtained that 87.3% of the children evaluated presented normal levels of DSPM, 10.9% were at risk level and 1.8% were at a delayed level, while on the girls' side evaluated, 87.7% present normal levels of their DSPM, 16% are at risk level and do not present levels of delay. Therefore, it can be deduced in general that 86.3% of the boys and girls of 3, 4 and 5 years of the I.E.I. N°207 JAE have a NORMAL psychomotor development, 12.5% present a level of risk and 1.3% a level of delay, it is worth mentioning that the level of delay concluded is due to the category of applied language. Therefore, greater account should be taken and greater emphasis should be placed on the development of children's language, since it is an important complement to their psychomotor development.

Keywords: Coordination, Psychomotor Development, Language and Motor skills.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

Nuestra vida es un continuo proceso de aprendizaje ya que desde el punto de vista motor, durante el crecimiento se desarrollan la mayor parte de las habilidades, así como los sentidos, el lenguaje y nuestra relación con el entorno, lo que nos lleva a definir todo ello como parte del desarrollo psicomotor, el cual es un proceso continuo y dinámico que refleja el sistema nervioso central del niño que está madurando, va que desarrollando habilidades las cuales se perfeccionan y posteriormente se aprende una nueva.

Según Saavedra (2019), durante la etapa preescolar se llegan a adquirir y dominar diversas habilidades las cuales están relacionadas con el desarrollo de la coordinación, el lenguaje y motricidad. Esto depende de la edad del niño, normalmente las actividades se desarrollan de menos a más complejas, por lo que resulta necesario realizar un tamizaje de su desarrollo psicomotor, para conocer las características motoras, socioemocionales y otros datos según su edad exacta. Sabemos que el desarrollo se da mediante el movimiento corporal, entonces podemos afirmar que es el estudio del conocimiento para pretender el desarrollo de las capacidades de la persona a partir del movimiento y la acción. Además (Aguinaga, 2014) afirma que el desarrollo psicomotor es la esencia de la educación del movimiento, o la educación mediante el movimiento. Tal como lo menciona (Da Fonseca, 2000) el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se de en actividades que pueda el niño, resolver problemas, definir movimientos, etc.

Ardila et al. (2014), afirman que las acciones corporales de los infantes (jugar, manipular objetos, saltar, entre otros), son un medio para situarse en el mundo,



adquiriendo intuitivamente nuevos aprendizajes, lo que les permite desarrollarse no solo en la escuela sino en la vida.

La evolución del desarrollo psicomotor, depende fundamentalmente de la maduración neurológica y pasa de una fase de automatismo en los primeros meses a una fase receptiva en el segundo trimestre, esto coincide con la mayor capacidad discriminativa de los órganos con los sentidos, y que sigue una fase de experimentación o adquisición de conocimientos que se va prolongar a lo largo de la vida. La valoración de esta evolución se realiza seleccionando muestras significativas de las modificaciones motrices, de la conducta adaptativa, del lenguaje, coordinación y la conducta personal – social del niño, de esta manera y sin darse cuenta los niños experimentan y trabajan conceptos relativos al espacio como arriba/abajo, delante/detrás, derecha/izquierda, tiempo, rapidez, ritmo y duración, las cuales son destrezas motrices para el equilibrio y la relación con otros niños. Es así que, en el presente trabajo de investigación se plantea conocer el desarrollo psicomotor en los niños de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 207 “José Antonio Encinas” de la ciudad de Puno, para lo cual resulta necesario primero evaluar los niveles de coordinación, lenguaje y motricidad, a través del instrumento de desarrollo psicomotor TEPSI.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la etapa de la infancia, las capacidades motoras y sensorio perceptuales se desarrollan de forma recíproca, paralelas al proceso de maduración y mielinización del sistema nervioso según (Campo Terner, 2010). En la etapa infantil se considera los procesos evolutivos del desarrollo físico “la base sobre la que se establece el desarrollo psicológico, aunque este sea bastante independiente de las características físicas” (Delval, 2006). Es decir que, entre el desarrollo físico y psicológico del niño, el



desarrollo motor ocupa un lugar predominante, puesto que no solo depende de las habilidades de los músculos y los nervios, sino de sus capacidades sensorio perceptivas.

Para entender mejor (Palau Valls, 2003) pone como ejemplo la coordinación, que tiene aspectos como: nervioso, esquelético, muscular y sensorial, sin embargo, el proceso motor determina y a su vez resulta influenciando por otros componentes del desarrollo en la etapa infantil, como aspectos socio afectivos, psicológicos que integra o cognitivo, trata de decir que los primeros años de vida la habilidad para realizar actos motores es un indicador muy importante del funcionamiento cognitivo, observando estos estudios demuestra la importancia del desarrollo psicomotor, en cambio también se debe tener en cuenta la vigilancia en esta etapa, según (Álvarez et al., 2009) menciona que es “un proceso continuo, flexible a través del cual los profesionales con conocimiento y entrenamiento realizan observaciones de los niños durante las revisiones de salud” y cuyos componentes serian saber inquirir y atender a las preocupaciones de los padres.

En la institución educativa de estudio se observó la carencia de un docente en la especialidad de psicomotricidad, además de solo 45 minutos de psicomotricidad en una semana, lo cual hace es muy poco tiempo para el desarrollo psicomotor que debe tener un niño, esto dificulta el desarrollo normal de los niños y niñas, y uno de las carencias de materiales es el problema con mayor frecuencia que se observó en la institución con la falta de interés de los docentes y padres de familia, existe poco interés de los padres y docentes en el DSPM del niño, este tema es tomado como algo sin interés por la docencia y los padres de familia ya sea por su falta de conocimiento y el tiempo para dedicarlos a los niños y niñas. Es por tal razón el interés de conocer sobre el DSPM de los niños.



1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Hablar sobre el Desarrollo Psicomotor (DPSM) en la etapa de la infancia tiene una garantía del desarrollo integral del ser humano. Da Fonseca (2000), destaca la importancia de la motricidad como el elemento imprescindible para el acceso a los procesos superiores del pensamiento, también cita en su libro, a (Wallon, 1995) donde dice que, el movimiento es la única expresión y el primer instrumento de lo psíquico. Por ello resulta importante que los educadores preparen y ayuden a los niños y niñas para que éstos tengan un buen desarrollo psicomotor durante su crecimiento y maduración, en sus tres capacidades fundamentales como son: el lenguaje, la coordinación y motricidad, de esta manera los niños pueden establecer una relación psicosocial con los demás niños de su entorno. Esto mismo hará que las potencialidades del niño vayan madurando y a través de facilitadores ambientales el niño puede construir su propia identidad. Según (Piaget, 2014) el niño se construye así mismo a partir del movimiento “el niño mediante la actividad corporal piensa, aprende, crea y afronta sus problemas”.

Tal como lo menciona también en nuestro país (MINSA, 2013) que la vigilancia del desarrollo psicomotor es muy importante en el niño para evitar patologías futuras en su desarrollo global del niño, por tal razón existe un control de desarrollo en diferentes postas del país acudiendo al instrumento del TEPSI según (Haeussler & Marchant, 1985). También (MINEDU, 2016) alienta el desarrollo psicomotor a partir del movimiento y juego, indicando que la institución debe promover un ambiente con elementos que brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo del cual va estructurar su propio yo psicológico, fisiológico y social, concluye que el cuerpo es una unidad indivisible desde lo que piensa, siente y actúa simultáneamente con interacción con el medio.



1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar el desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno
- Evaluar el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.
- Identificar el desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Coaquira (2018), en su trabajo de investigación evaluó el nivel de desarrollo psicomotor en niños de tres a cinco años, en la institución educativa inicial 1569, en el distrito de Llalli – Melgar en al año 2018, para lo cual aplico el test de desarrollo psicomotor TEPSI, donde logró determinar que el 88.24% de niños se encuentra en un nivel normal en cuanto a su desarrollo de coordinación y un 11.76% se encuentra en nivel de riesgo. En cuanto a la motricidad el 64.7% de los niños están en nivel normal y el 35.3% en nivel de riesgo y ninguno en retraso, Por lo que concluye que el nivel de psicomotricidad de los niños de tres, cuatro y cinco años en dicha institución es normal y tiene un 5.9% que se encuentra en nivel de riesgo, por lo que el instrumento aplicado (TEPSI) fue efectivo en dicha evaluación.

Gerometta et al. (2014), en su estudio de evaluación a largo plazo del desarrollo psicomotor e intelectual de niños de 4 a 5 años de edad nacidos pre término y con muy bajo peso Buenos Aires - Argentina, aplicando el instrumento del TEPSI y con una población de 143 niños, obtuvo que el 80% de los niños se ubican dentro del puntaje de normalidad establecido por el instrumento (sub test de coordinación 92%, lenguaje 80% y motricidad 88%) que es mayor o igual a 40 puntos, el cual se concluye que el 80% se encuentra en un desarrollo normal, el 14% en riesgo y el 6% en retraso.

Vidarte & Orozco (2015), determinaron las relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 4, 5 y 6 años de una Institución Educativa de la Virginia en Colombia, con la aplicación del instrumento del TEPSI para



el desarrollo motor (coordinación, lenguaje y motricidad), con la participación de 87 niños, donde se obtuvo que el 96.6% presentó un desempeño normal, 2.3% un desempeño en riesgo y el 1.1% que se encuentran en retraso, concluyendo un satisfactorio desempeño en su desarrollo según el instrumento aplicado.

Campo Ternera (2010), en su estudio “Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla – Colombia” trabajó con una muestra de 223 niños y la aplicación del Inventario del Desarrollo Battelle, donde se determinó que el 30.0% tiende a tener un alto desarrollo motor por encima de lo esperado para su edad, un 53.8% tuvo un desarrollo normal de acuerdo a patrones establecidos y un 16.1% se encuentra en bajo desarrollo para su edad. En cuanto al lenguaje el 65.3% de la muestra presentó puntaje acorde a la edad, un 24.3% presentó un desarrollo inferior acorde a su edad y un 10.4% superó el grado se desarrolló acorde a su edad y en el área de la coordinación corporal, el 69.1% obtuvo un puntaje de acuerdo a su edad y el 17.9% obtuvo un desarrollo inferior y un 13% a un promedio superior, por el cual se concluye que un mínimo porcentaje tiende a tener un desarrollo bajo acorde a su edad.

Cano et al. (2014), consignaron en su estudio la relación entre estado nutricional, nivel de actividad física y desarrollo psicomotor en preescolares Chile, donde se aplicó la batería creada por Vítor Da Fonseca con 32 niños de 5 años, dando como resultado en el aspecto psicomotor, que un 82.6% niños obtuvieron 14 a más puntos, por lo que presentan un perfil psicomotor normal y solo 4 niños presentan un estado psicomotor en riesgo haciendo un puntaje menor de 14 puntos.

Espósito et al. (2018), en su investigación de normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años, se evaluaron a 205



niños con una comparación de niños chilenos y argentinos el cual se registró un desempeño psicomotor superior de los pre escolares argentinos en comparación con los niños chilenos y se observaron diferentes ritmos evolutivos en ambos grupos, concluyendo que del total de niños, obtuvieron que el 83.5% se encuentran en un estado normal de desarrollo, el 14.4% se evaluaron en riesgo y 1.99% en retraso.

Álvarez et al. (2009), determinaron la importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra España, con 472 niños de 0 a 6 años un estudio de seguimiento, donde el 8,68% de los niños de 0 a 6 años presentaron retrasos y/o trastornos de desarrollo o tenían factores de riesgo para el mismo, a lo largo del seguimiento el 51.21% han sufrido dificultades de desarrollo, concluyendo que el 11,2% de niños de 0 a 6 años presentaron problemas del desarrollo o trastornos de aprendizaje.

Valdés & Spencer (2011), en su trabajo “influencia del nivel socio económico familiar sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la ciudad de Talca Chile”, con una muestra de 228 niños, aplicando el instrumento del TEPSI determinó que el 86.8% del total de la muestra se encuentran dentro del parámetro normal, según el TEPSI, mientras que el 11.4% esta en riesgo y el 1.8% se encuentra en retraso, llegando a deducir que la mayoría de los niños evaluados se encuentran en un desarrollo psicomotor normal.

En el ámbito nacional mencionaremos a Salas (2016), en su estudio de tesis para optar el título profesional de Licenciada en Tecnología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, determinó el nivel del desarrollo en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal, estudio descriptivo de tipo observacional con una



población de 32 niños en el sector rural y 30 niños en el sector urbano marginal, donde utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), obteniendo como resultado: un 25% de los niños del sector rural presentan un nivel de riesgo y un 15% en retraso, en el sector urbano marginal un 17% en riesgo y 40% en retraso en su desarrollo psicomotor, concluyendo que el nivel de desarrollo psicomotor predominante fue de normal, en el sector rural como en el sector urbano marginal.

A demás (Arias, 2013), determinó en su estudio nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Virgen de Guadalupe del ámbito urbano y Divino Niño Jesús N° 1688 del ámbito urbano marginal de distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote para optar el título profesional en licenciatura en educación inicial con una metodología de estudio descriptivo simple no experimental, tomando en cuenta una población de 173 estudiantes de ambas instituciones aplicando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), obteniendo que el 55.1% de los niños de ámbito urbano tienen un nivel de desarrollo de la psicomotricidad de acuerdo a su edad y que un 46.6% de los niños y niñas del ámbito urbano marginal tienen un nivel de desarrollo normal. Al igual que (Aguinaga, 2014), en su estudio para optar el grado de maestro en educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, determinó el desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la red 06 Callao, un estudio descriptivo simple con una muestra de 80 estudiantes entre niños y niñas, donde aplico el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) obteniendo un resultado de que un 100% demostró tener un nivel normal en el sub test de coordinación, en el sub test de lenguaje un 96.3% demostró tener un nivel normal y solo un 3.8% en riesgo y por último en el sub test de motricidad demostró que el 100% tiene un nivel normal, mostrando que los resultados de los estudiantes se ubica en un nivel normal en su



desarrollo psicomotor general con un 99%, concluyendo que el total de los estudiantes tienen un adecuado desarrollo psicomotor.

En el ámbito regional hacemos referencia a Quispe (2016), quien evaluó el nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial 251 del distrito y provincia de Lampa, donde realizó el estudio con una población de 34 niños, para lo cual aplicó el test de desarrollo psicomotor TEPSI, cuyos resultados obtenidos fueron que el 85% de niños y niñas, se encuentran en un nivel de desarrollo normal, un 8.8% está en nivel de riesgo y el 5.8% se encuentra en un nivel de retraso, así mismo determinó sus resultados por cada sub test evaluado: coordinación (67.6% en nivel normal, 23.5% en riesgo y el 8.8% en retraso), en cuanto al sub test de lenguaje (76.4% en nivel normal, 11.7% en riesgo y 11.7% en retraso) y en el sub test de motricidad (94.12% en un nivel normal, el 2.9% en riesgo y 2.9% en retraso), llegando a concluir que los niños y niñas de dicha institución se encuentran en un nivel de desarrollo psicomotor normal.

Gonzales (2012), en su estudio de relación del estado nutricional y el desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Inicial N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, determinó el desarrollo psicomotor a través del instrumento de TEPSI utilizado por el Ministerio de Salud de nuestro país, con una población de 140 niños, donde obtuvo un resultado positivo con un 87% a la prueba de salto con dos pies juntos, caminar llevando el vaso de agua 56%, pararse en un pie sin apoyo un segundo 100%, caminar en la punta de los pies 79% y caminar hacia adelante topando talón y punta 64%, en cambio las pruebas negativas son: pararse en un pie sin apoyo 10 segundos 82%, coge una pelota 82% y camina hacia tras topando punta del talón 59%. Concluyendo que la población tiene un mayor dominio del segmento de la última parte del sub test aplicado.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Desarrollo Psicomotor

El termino Desarrollo Psicomotor se atribuye gracias al neuropsiquiatra alemán Carl Wernicke y se utiliza para referirse al fenómeno evolutivo de adquisición continuo y progresivo de habilidades a lo largo del desarrollo de la infancia según (Schonhaut et al., 2008). Sabemos que el desarrollo se da mediante el movimiento corporal, entonces podemos afirmar que es el estudio del conocimiento para pretender el desarrollo de las habilidades del individuo a partir de la acción y los movimientos corporales. Además (Aguinaga, 2014) afirma que el desarrollo psicomotor es la esencia de la educación del movimiento o la educación mediante el movimiento. Tal como lo menciona (Da Fonseca, 2000) el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se de en actividades que pueda el niño, resolver problemas, definir movimientos, etc. En tal sentido el desarrollo psicomotor y nervioso central puedan evolucionar a través del movimiento y brindar un mayor desarrollo, es por ello que la parte física y mental siempre van unidos de forma consecuente.

2.2.2. Importancia del desarrollo psicomotor

Delval (2006), afirma que el desarrollo psicomotor es la base sobre la que establece el desarrollo psicológico, aunque esta sea bastante independiente de las características físicas, por tal razón se podría afirmar que en el desarrollo físico y psicológico estaría de por medio el desarrollo psicomotor. También (Schonhaut et al., 2008) señalan que la vigilancia del desarrollo se considera una labor muy importante en la supervisión de la salud del lactante y el preescolar. Además (Campo Ternera, 2010), indica que en esta etapa de la infancia las capacidades motoras y sensorio perceptivas se desarrollan de forma recíproca, paralelas al proceso igual de maduración y mielinización del sistema nervioso.



Aguinaga (2014), por otro lado afirma que el movimiento influye en su desarrollo, personalidad y comportamientos, además estimulan su desarrollo y su capacidad para resolver problemas, en general tiene una relación entre lo psíquico y movimiento.

2.2.3. Test de desarrollo psicomotor TEPSI

El test de desarrollo psicomotor se aplica en niños de 2 a 5 años (TEPSI), se encarga de evaluar el desarrollo psíquico del infante en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, la aplicación del test está basado en la observación del examinador hacia la conducta del niño al momento de realizar situaciones /acciones propuestas por el mismo. Se podría definir también al TEPSI como un instrumento de tamizaje, es decir, una evaluación gruesa, el cual permite determinar el nivel de rendimiento respecto al desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 2 a 5 años, en función a una norma estadística establecida de acuerdo a su edad y permite definir en qué nivel de desarrollo se encuentra el niño (normal, riesgo, retraso) (MINSA, 2013).

2.2.4. Características del desarrollo psicomotor en niños(as)

Según Descals Tomás et al. (2006), las características durante el desarrollo psicomotor se da según la edad:

3 años, en esta edad el niño no muestra empatía por la actividad motora gruesa, se entretiene con los juegos sedentarios por mucho tiempo, se atare por los lápices y da una manipulación más fina del material del juego. Tal como afirma (Candel Gil, 2005) en esta etapa, el niño adquiere juegos de construcción. Similar a ello afirma (Vidal, 2007) “ a los niños a esa edad les gusta jugar con puzzles y los juegos de construcción”.

Afirman los autores anteriormente mencionados que los niños que construyen con 9 a 10 cubos con mayor control, son capaces de doblar un papel a lo largo y ancho,



pero no diagonalmente, así también sus pies muestran seguridad por lo que al momento de correr suavemente pueden aumentar y/o disminuir su velocidad, pueden saltar con los pies juntos hasta 30 cm. Además, en el aspecto del lenguaje utiliza el tiempo pasado, los plurales, frases interrogatorios, exclamatorios, siendo capaz de definiciones sencillas y hablar frases. (Descals Tomás et al., 2006), afirman que construyen frases sencillas de 3 a 4 palabras, juega con palabras y con sonidos, sigue instrucciones de dos pasos en motricidad.

4 años, en esta etapa el niño demuestra puede correr con facilidad y a la vez alternar ritmos, pudiendo o no realizar saltos dentro de la carrera, saltando con un pie y manteniendo el equilibrio sobre un pie. Tal como lo afirma (Vidal Lucena, 2007) “se produce un dominio del equilibrio y la coordinación”.

Según Descals Tomás et al. (2006), “hacia los 4 años pueden clasificar siguiendo criterios, como el color y la forma”. Con respecto al lenguaje es en esta etapa donde el niño desarrolla la comunicación verbal, puede explicar historias, acciones pasadas, llegando a comprender algunos conceptos de tiempo y espacio.

5 Años, según MINEDU (2013), en esta etapa el niño adquiere el control motor general, establece la lateralidad, “entre los 5 y 6 años, el niño adquiere los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, basándose en su dominancia lateral”.

El niño domina con mayor facilidad los gestos finos, como recoger, pegar algún material sobre una línea sin salirse, esto indica que adquiere precisión, puede también brincar y saltar fácilmente, incluso llegaría a superar una barra de equilibrio de 60 cm de alto o puede estar parado varios segundos con un solo pie y mantener sin dificultad el equilibrio.



2.2.5. Proceso del desarrollo psicomotor

Vidal Lucena (2007), menciona que el crecimiento del niño tanto físico y psíquico tiene un proceso general denominadas por Gesell “gradientes del crecimiento” que explican la dirección del desarrollo del niño.

Martín Domínguez (2008), indica que el desarrollo psicomotor evoluciona por fases y leyes, que a continuación se menciona:

Primero, los movimientos que inicia un niño son incontrolables en cambio poco a poco se vuelven más voluntarios y coordinados, “que supone la capacidad de controlar cada uno de los segmentos motores”.

Segundo, el proceso de desarrollo va procediéndose a dos leyes:

Ley céfalo caudal, el niño adquiere control primero a las partes más cercanas a su cuerpo, la cabeza y el tronco, logrando una posición sentada, posteriormente a sus piernas y pies, “el niño empieza controlando la cabeza, y zonas próximas a ella, y de ahí va extendiendo dicho control hacia abajo, hasta llegar a las partes más inferiores del cuerpo”.

Ley próximo distal, cuando el niño va controlando su cuerpo, logra también controlar los ejes laterales de su organismo (muñecas y dedos). (Vidal Lucena, 2007), menciona que el desarrollo procede de adentro hacia afuera a partir del eje del cuerpo, empezando el movimiento de las partes más cercanas hasta las más lejanas (hombro, codo, muñeca y dedos).

Tercero, si se llega a desarrollar las leyes en mención, permitiría obtener logros importantes en cuanto a la percepción, coordinación, óculo-motora y finalmente la psicomotricidad fina.



Cuarto, logrando el desarrollo motor fino, se desarrolla posteriormente la motora gruesa, la cual está basada en el dominio de los músculos más amplios, que van de la mano con la locomoción, equilibrio, el control de la postura, entre otros.

2.2.6. Áreas del desarrollo

2.2.6.1. Motricidad.

Haeussler & Marchant (1985), definen la motricidad como el desarrollo integral de la parte psíquica y motor de un infante. Vidal Lucena (2007), señala que el pensamiento del niño se desarrolla a través de la acción, exploración, conocimiento del movimiento motriz, el niño requiere obtener y manipular para aprender las dimensiones, la orientación, los inicios de las nociones de adentro-afuera, arriba- abajo, también la experiencia visual es más activa y se integra a la acción corporal.

2.2.6.2. Lenguaje

Haeussler & Marchant (1985), señalan al lenguaje como como “una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano”, que ayuda a la comunicación y expresión de emociones, además indica que intervienen en el proceso cognitivo como el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento. Por otro lado (Vidal Lucena, 2007) señalan que es un aspecto por el cual el niño transmitirá mensajes con un significado, para describir cómo piensa, que piensa ya que es mucho más que el habla.

2.2.6.3. Coordinación

Según Haeussler & Marchant (1985), la coordinación puede entenderse en un sentido muy amplio, como el contacto y manipulación de los objetos, la percepción viso motriz, la representación de una acción, imitación y la descripción gráfica. Así mismo (MINEDU, 2013) define la coordinación como “la capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de un movimiento cualquiera”. Además (Martín



Domínguez, 2008) menciona que la coordinación permite la articulación de varias partes del cuerpo al momento de realizar movimientos completos. Asimismo (Choque, 2016) menciona que la coordinación, tiene como ejes fundamentales al equilibrio, ritmo, capacidad de orientación espacio temporal y reacción motora, asimismo, la capacidad de adaptación y la capacidad de poder combinar y acoplar movimientos corporales.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

a. Desarrollo

Según Valcárcel (2006), el concepto desarrollo es un heredero de la noción occidental de progreso, surge en la antigua Grecia clásica y se consolida en Europa bajo un supuesto que permitiría descubrir leyes que organicen y regulen el orden social y de esta manera transformarla a beneficio de la sociedad.

a) Psicomotor

Pacheco (2015), pone en relación dos elementos lo psíquico y lo motriz, el primero estudia el movimiento con connotaciones psicológicas que superan lo biomecánico, el cual estudia la comprensión del movimiento como un factor para el desarrollo y expresión del niño con relación al medio. Entendiendo así que son procesos globales cuya adquisición de movimientos corporales y otras habilidades motoras definirán la evolución y el desarrollo del ser humano.

b. Inactividad física

Es la falta de Actividad física o el tiempo mayor en una posición sedentaria según la (OMS, 2010). Significa la falta de acción o movimiento, que conlleva al ser humano el no cumplimiento de las recomendaciones mínimas



internacionales de AF para la salud de la población (≥ 150 min de actividad **física** de intensidad moderada o vigorosa por semana, o bien, lograr un gasto energético ≥ 600 metros mínimos por semana).

c. Desarrollo de habilidades en niños

Los niños desarrollan destrezas rápidamente durante los primeros cinco años de vida. El cerebro crece con rapidez en los bebés, los infantes y los preescolares. El lenguaje se expande y se desarrolla la capacidad de razonar. También adquieren habilidades sociales y emocionales que les permiten interactuar con las personas, así también las habilidades físicas.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio de investigación se desarrolló en el distrito de Puno, Provincia y región del mismo nombre, ubicado al sur de Perú, sobre los 3827 m.s.n.m. de altitud y con una población de 128.637 mil habitantes aproximadamente.

El ámbito aplicativo de la investigación se realizó en la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, el cual pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La duración de estudio fue de 14 meses calendario desde la fecha de aprobación del proyecto (Noviembre del 2019). Por lo que la investigación y redacción de borrador culminó en el mes de enero del 2021, habiendo estado en evaluación de los jurados, para su posterior corrección y programación de dictamen.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales utilizados para la presente investigación fueron autofinanciados y son los que se mencionan a continuación:

- Laptop
- Impresora
- USB
- Hojas bond
- lapiceros
- Silla



- Vasitos de plástico
- Pelotita de tenis de color amarillo
- 12 cubitos de madera
- Aguja de lana con punta roma
- Hilo de volantín (30cm)
- Cordón de zapato
- Globos
- Lápices mina N°2
- Hojas de registro del test (Anexo A).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

La población del presente estudio está conformada por los niños y niñas matriculados de 3 años (A, B, C); 4 años (A, B) y 5 años (A, B) de la de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.

Tabla 1.

Población de la investigación

EDAD	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
3 años	28	19	47
4 años	24	16	40
5 años	24	9	33
Total	76	44	120

Fuente: Registro de matrícula de niños de la I.E.I. N° 207 José Antonio Encinas Puno 2019.

3.4.2. Muestra

Hernández, Fernández y Bautista (2014). La muestra es de tipo no probabilística, técnica dirigida o intencionada, donde se eligió a los grupos de estudio por conveniencia. Por ello según (Aguilar, 2005) para calcular la muestra para este tipo de estudio se requiere una fórmula (Anexo D), es así que la muestra de estudio está representada por 80 niños que simboliza el 67% de la población de los alumnos matriculados en el año académico 2019.

Tabla 2.

Muestra de la investigación

EDAD	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
3 años	18	7	25
4 años	24	12	36
5 años	13	6	19
Total	55	25	80

Fuente: Método de muestreo según (Aguilar,2005)

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Se analizó por variables de estudio (coordinación, lenguaje y motricidad), los resultados se presentaron en gráficos y tablas para apreciar de mejor forma para su demostración. Para el procedimiento estadístico se realizó con ayuda de Excel y del software SPSS versión 25, dentro del cual se determinó la fiabilidad del instrumento.



3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Técnicas

Para la recolección de datos se empleó la observación directa de la respuesta y/o conducta que el niño (a) realizó a propuesta del evaluador, para luego ser registradas, procesadas y determinadas.

Por tal razón el estudio tiene un tipo descriptivo de diseño básico o no experimental con un enfoque cuantitativo, la investigación no experimental cuantitativa es un estudio que se realiza sin manipular deliberadamente las variables y en un solo momento, lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural según (Hernández Sampieri et al., 2014).

Esquema:

M-----O

Donde:

M = es la muestra

O = observación de la variable

3.6.2. Instrumentos

Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) formulada por (Haeussler & Marchant, 1985), (Anexo B), para evaluar muestra de estudio (niños de 3,4,5 años).

Para su utilización fue necesario aplicar los sub test: de coordinación (16 ítems), lenguaje (24 ítems) y de motricidad (12 ítems) haciendo un total de 52 ítems, las cuales fueron empleados para cada niño o niña en evaluación, en la recolección de datos se obtuvo un puntaje bruto, para luego buscar dicho puntaje en la tabla de conversiones,



para obtener un puntaje T según la edad del niño y según el puntaje bruto obtenido (el cual tiene una puntuación de 20 a 80 puntos), habiendo obtenido el puntaje T, se procedió a contrastar con el perfil TEPSI, donde nos da los niveles de retraso, riesgo y normal los cuales van de 20 a 30 puntos T, de 30 a 40 puntos T y de 40 a 80 puntos T respectivamente (Anexo C).

Finalmente sumamos el puntaje bruto de los tres sub test evaluados, buscamos el equivalente en el puntaje T, seguidamente en el perfil TEPSI y así se logró determinar el nivel de desarrollo psicomotor del niño (a) evaluado.

3.7. PROCEDIMIENTO

- i) Para la recolección de datos: Se realizó la respectiva coordinación con la directora de la institución.
- ii) Se evaluó cada indicador, según las variables de estudio del instrumento de evaluación (TEPSI) en la muestra de investigación de 80 niños y niñas de 3, 4, 5 años seleccionados (Anexo D).
- iii) Se realizó la respectiva recopilación de datos, según el manual de administración para el criterio de aprobación, del test de desarrollo psicomotor TEPSI (Anexo E) con la ayuda del programa Excel.
- iv) Se procesó los datos estadísticos, tomando en cuenta el análisis porcentual y gráfico apoyado en Excel y el Software Estadístico SPSS, versión 25.



3.8. VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO:

- Desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3, 4, 5 años.

VARIABLES DE RESPUESTA:

- Coordinación
- Lenguaje
- Motricidad

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.RESULTADOS

4.1.1. Resultados del desarrollo psicomotor

Para analizar estadísticamente los datos del desarrollo psicomotor, se tomó en cuenta los resultados obtenidos de coordinación, lenguaje y motricidad (promedios), tanto en niños como en niñas.

Tabla 3.

Resultados del test de Desarrollo Psicomotor

Sexo	<i>f Niños</i>	<i>f Niñas</i>	<i>% Niños</i>	<i>% Niñas</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Cat.	Retraso	1	1.8	0	1	1.3
	Riesgo	6	10.9	16	10	12.5
	Normal	48	21	87.3	84	86.3
Total	55	25	100	100	80	100

Fuente: Anexo D.1. y Anexo D.2. Base de datos de Test de psicomotricidad.

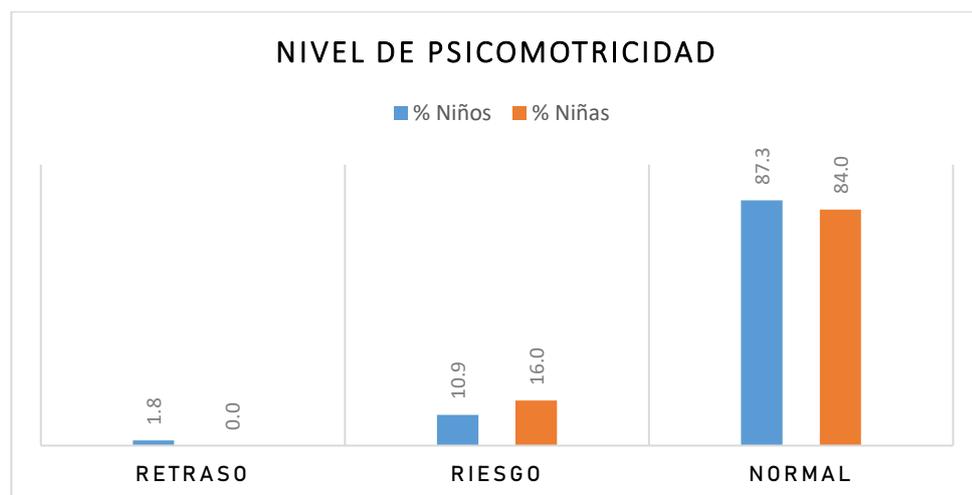


Figura 1. Resultados de los niveles de desarrollo Psicomotor.

La tabla 3 y figura 1. Muestra los resultados finales del Desarrollo Psicomotor y responde al objetivo general, donde el 87,3% de los niños evaluados presenta niveles normales de DSPM, el 10.9 % se encuentra en nivel de riesgo y el 1.8 % en nivel de retraso, mientras que por el lado de las niñas evaluadas el 87.7% presenta niveles normales de su DSPM, un 16 % se encuentra en nivel de riesgo y no presenta niveles de retraso. Por lo que se puede deducir en general y según la tabla N°4, que el 86.3% los niños y niñas de 3,4 y 5 Años de la I.E.I. N°207 JAE tienen un NORMAL desarrollo psicomotor, un 12.5% presenta un nivel de riesgo y un 1.3% un nivel de retraso, cabe mencionar que el nivel de retraso concluido se debe a la categoría de lenguaje aplicado en los niños. Por lo que se debe tener mayor en cuenta y poner mayor énfasis en el desarrollo del lenguaje de los niños ya que es un complemento importante de su desarrollo psicomotor.

4.1.2. Resultados de coordinación

Tabla 4.

Resultados del Sub test de coordinación.

Sexo		<i>f Niños</i>	<i>f Niñas</i>	<i>% Niños</i>	<i>% Niñas</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Cat.	Retraso	0	2	0.0	8.0	2	2.5
	Riesgo	6	2	10.9	8.0	8	10.0
	Normal	49	21	89.1	84.0	70	87.5
Total		55	25	100.0	100.0	80	100.0

Fuente: Anexo D.3. y Anexo D.4. Base de datos de sub test de coordinación.

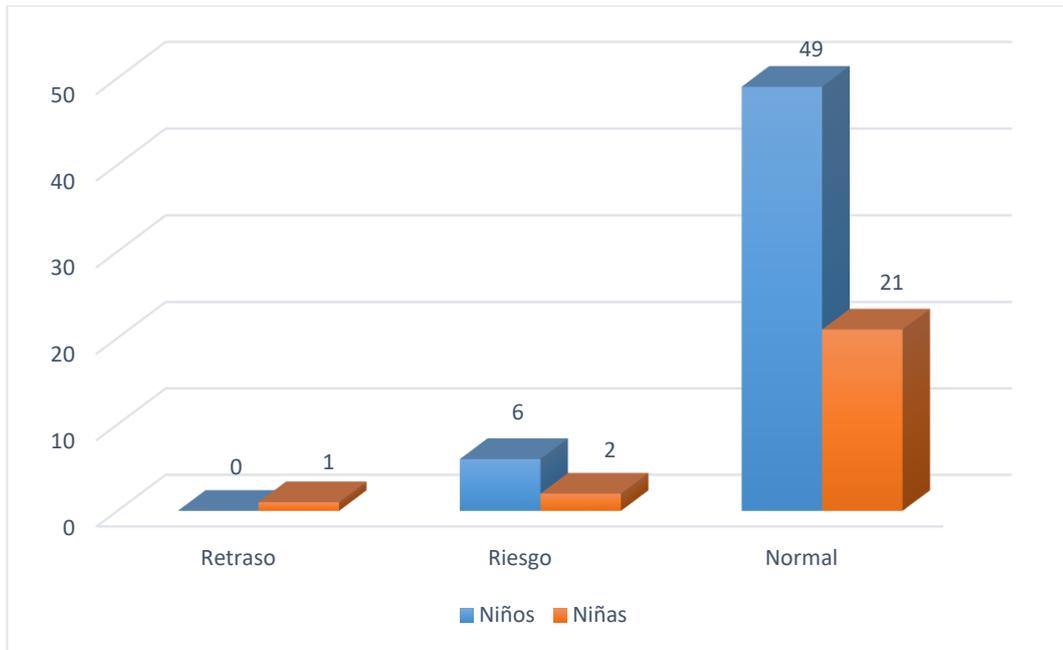


Figura 2. Resultados del nivel de desarrollo de coordinación

La tabla 4 y figura 2. Muestran los resultados del sub test de coordinación por categoría a si mismo respondiendo al primer objetivo específico, donde el 87.5% demostró estar en una categoría normal de su desarrollo representado por 49 infantes de sexo masculino y 21 femenino haciendo un total de 70 infantes en dicha categoría, en un nivel de riesgo se encontró a 10% representado por 6 infantes de sexo masculino y 2 femenino haciendo un total de 8 infantes y por último en la categoría retraso se encontró al 2.5% representado por 2 infantes de sexo femenino. Lo que podemos afirmar que en su gran mayoría se encuentran en una categoría normal en su desarrollo y una décima parte en riesgo y solo dos infantes en retraso.

4.1.3. Resultados de lenguaje

Tabla 5.

Resultados del sub test de lenguaje

Sexo		<i>f Niños</i>	<i>f Niñas</i>	<i>% Niños</i>	<i>% Niñas</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Cat.	Retraso	8	1	14.5	4.0	9	11.2
	Riesgo	1	2	1.9	8.0	3	3.8
	Normal	46	22	83.6	88.0	68	85.0
Total		55	25	100.0	100.0	80	100.0

Fuente: Anexo D.5. y Anexo D.6. Base de datos de sub test de lenguaje.

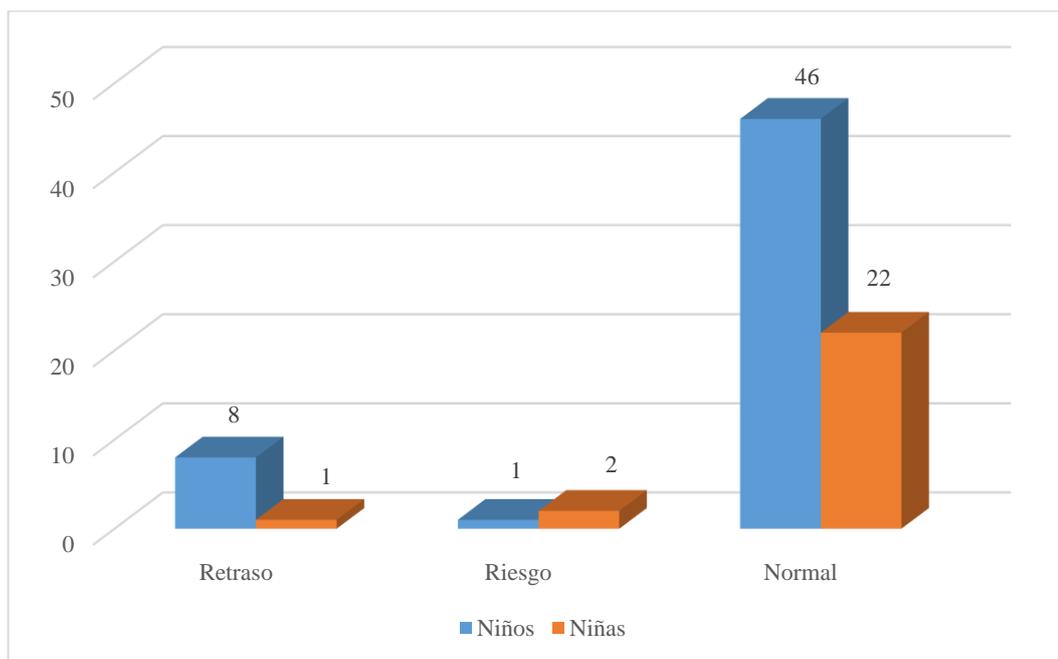


Figura 3. Resultados del nivel de desarrollo del lenguaje

En la tabla 5 y figura 3. Se muestran los resultados del sub test de lenguaje y así mismo respondiendo al segundo objetivo específico, donde el 85% de infantes demostraron estar en la categoría normal de su desarrollo representado por 46 infantes de sexo masculino y 22 femenino con un total de 68 infantes, con un 3.8% en la

categoría riesgo representado por 1 infante de sexo masculino y 2 femenino con un total de 3 infantes en dicha categoría y por último el 11.2% demostró estar en una categoría retraso representado por 8 infantes de sexo masculino y 1 femenino con un total de 9 infantes. Lo que significa que existe un desarrollo normal en su gran mayoría en cambio existe una minoría de nueve infantes en retaso lo cual es una debilidad en cuanto al desarrollo de su lenguaje.

4.1.4. Resultados de motricidad

Tabla 6.

Resultados del sub test de motricidad

Sexo		<i>f Niños</i>	<i>f Niñas</i>	<i>% Niños</i>	<i>% Niñas</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Cat.	Retraso	1	1	1.8	4.0	2	2.5
	Riesgo	0	1	0.0	4.0	1	1.3
	Normal	54	23	98.2	92.0	77	96.2
Total		55	25	100.0	100.0	80	100.0

Fuente: Anexo D.7. y Anexo D.8. Base de datos de sub test de motricidad.

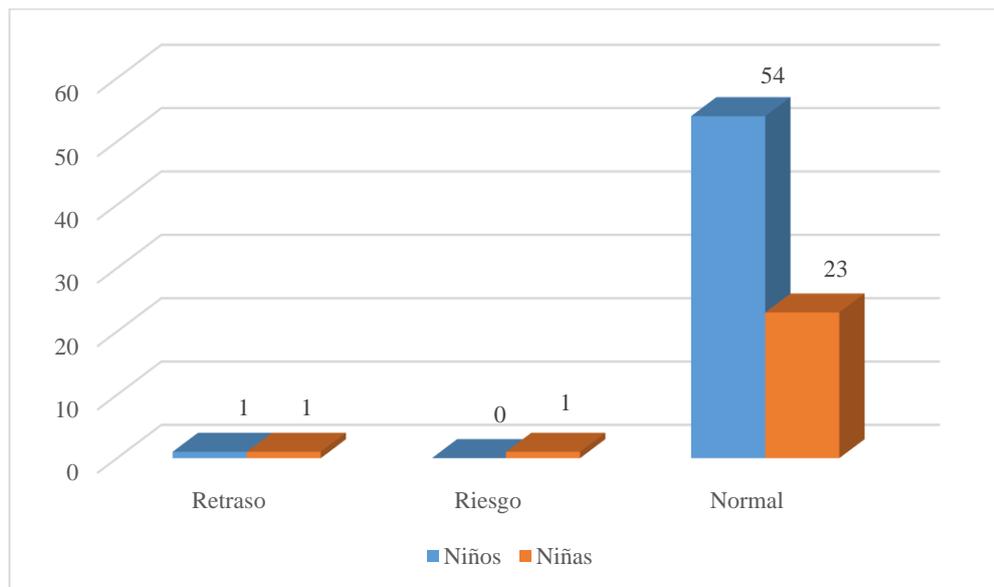


Figura 4. Resultados del nivel del desarrollo motor.



En la tabla 6 y figura 4. Se muestra los resultados del sub test de motricidad, donde en datos generales tenemos que el 98.2 % de niños y un 92 % de las niñas evaluadas presenta un estado de motricidad normal, mientras que el 4 % de niñas se encuentra en un nivel de riesgo. Por otro lado, el 4% de niñas y el 1% de niños se encuentran en un nivel de retraso, según el test de desarrollo (TEPSI) aplicado. Por lo que podemos deducir en datos genéricos que los niños y niñas se encuentran en un desarrollo de motricidad Normal.

4.2. DISCUSIONES

Los aspectos del desarrollo psicomotor se desarrollan juntamente a las funciones afectivas e intelectuales como: pensamiento, lenguaje, memoria, atención, todo esto está relacionada y son indispensables para un desarrollo o adquisición de las diversas habilidades y en su proceso más difíciles en todas las etapas del proceso de desarrollo del niño según (Llorca Llinares & Sánchez Rodríguez, 2003). Es por ello que diversos autores buscan determinar el desarrollo psicomotor de los niños relacionándolo con distintas variables como la población de estudio, las edades, genero, etc.

En el estudio de Vidarte & Orozco (2015), con la participación de 87 niños, donde demostró que el 96.6% presento un desempeño normal, 2.3% un desempeño en riesgo y el 1.1% que se encuentran en retraso comparando con el estudio realizado se demostró que 49 niños y 22 niñas se encuentran en la categoría normal de su desarrollo psicomotor, 6 niños y 2 en riesgo y solamente una niña en retraso, demostrando así, el 88.8% del total se encuentra en un desarrollo normal, 10% en riesgo y solo el 1.2, se observa que existe una similitud de resultados, son lo que podemos concluir que la mayoría de los niños y niñas se encuentran en un desarrollo psicomotor normal para su edad, sin dejar de lado que existen deficiencias como el horario o tiempo escaso en las clases de psicomotricidad como el interés de los padres de familia.



En el estudio realizado por Coaquira (2018), donde evaluó el nivel de desarrollo psicomotor en niños de tres a cinco años, aplicando el test de desarrollo psicomotor TEPSI, logró determinar que el 88.24% de niños se encuentra en un nivel normal en cuanto a su desarrollo de coordinación y un 11.76% se encuentra en nivel de riesgo. En cuanto a la motricidad el 64.7% de los niños están en nivel normal y el 35.3% en nivel de riesgo y ninguno en retraso. A diferencia de los resultados obtenidos en la presente investigación, el estudio realizado en Llallí- Melgar muestra porcentajes menores en el nivel de desarrollo normal y porcentajes mayores en cuanto a los niveles de riesgo, esto se debería a la ubicación de estudio realizado ya que según lo mencionado por (salas, 2016) (descrito en líneas más abajo), determinó que los niños de zonas rurales evaluados presentan un alto pero no significativo porcentaje de niños en niveles de riesgo o retraso, esto se debería a que si en la zonas urbanas no se da la importancia que se debería dar al desarrollo de la psicomotricidad, menos se da en las zonas rurales, por lo que se debería exigir al gobierno central implementar en la malla curricular nacional, una mayor cantidad de horas semanales al área de psicomotricidad a la vez contratar profesores especialistas en el área, ya que según lo estudiado durante todo el trabajo de investigación el desarrollo psicomotor es una parte fundamental en el crecimiento y desarrollo del niño ya que ello determinara sus capacidades, habilidades y su comportamiento e interacción con el medio social.

Así realizaremos una comparación con los estudios de Salas (2016) Lima, Arias (2013) Chimbote y Aguinaga (2014) Callao, quienes evaluaron estudiantes de 3, 4 y 5 años de edad mediante el TEPSI. Señalando primero el estudio en la provincia constitucional de nuestro país, Callao, concluyó que el total de los estudiantes tienen un nivel normal de desarrollo psicomotor para su edad. Si comparamos con el estudio realizado tiene diferencias significativas ya que solo el 88.8% se encuentra en una



categoría normal a comparación de la totalidad de los infantes en su desarrollo normal de la ciudad de Lima. Sin embargo, en el estudio realizado en la ciudad de Lima mostró resultados diferentes determinando que un 25% de los niños y niñas del sector rural se encuentran en un nivel de riesgo y un 15% en nivel de retraso y en el sector urbano marginal un 17% en riesgo y 40% en retraso en cuanto a su desarrollo psicomotor.

Al igual que en el estudio de la ciudad de Chimbote demostrando que el 55.1% de los niños de sector urbano presentan un nivel de desarrollo normal de acuerdo a su edad, de igual forma un 46.6% de los niños y niñas del ámbito urbano marginal. Entonces podemos apreciar las diferencias el cual será un estudio posterior del porque existe una diferencia, en cambio podemos mencionar una hipótesis, será que los niños(as) del ámbito rural del sur de nuestro país tienen mayores oportunidades que los niños(as) del ámbito rural y urbano marginal del centro y norte de nuestro país para su desarrollo psicomotor.

El estudio realizado por Quispe (2016) Lampa, el cual realizó un estudio básico de diseño descriptivo simple donde aplicó el TEPSI en niños de 4 años de edad, llegando a determinar que el 85.2% de los niñas y niños se encuentran en un nivel normal. Comparando con el antecedente tienen mucha similitud en los resultados en cuanto al nivel normal, sin embargo, en la categoría de riesgo y retraso existe mucha diferencia ya que encontramos un mayor porcentaje en los infantes de estudio, lo que se debería a la muestra aplicada (niños y niñas evaluadas).

También mencionaremos a (Macedo, 2016) y (Gonzales, 2012) ya que en sus estudios realizados en la ciudad de Puno, quienes también utilizaron el instrumento de evaluación TEPSI, donde el primer estudio mencionado demostró que el 75% se encuentra en un nivel normal de desarrollo psicomotor, un 14.6% en riesgo y el 10.4%



en un nivel de retraso y el segundo estudio demostró que el 61.7% se encuentra en un nivel normal, 28.3% tiene a tener un desarrollo en retraso y un 10% en riesgo. Nos damos cuenta que los resultados en cuanto a los parámetros de normalidad son similares con los resultados obtenidos ya que en mayor proporción los niños se encuentran en un nivel de desarrollo normal, sin embargo, también apreciamos que los porcentajes de los niveles de riesgo y retraso son altos comparados con el presente estudio, por lo que nos damos cuenta que resulta necesario conocer los niveles de desarrollo de los infantes por áreas y determinar en cuál de ellas se tiene mayor debilidad, así se podría brindar un mayor soporte para que los niños superen ese nivel de retraso en el que se encuentran y así poder continuar con su normal desarrollo y evolución progresiva.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró determinar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas evaluados concluyendo que el 86,3% los niños y niñas de 3,4 y 5 Años de la I.E.I. N°207 JAE tienen un NORMAL desarrollo psicomotor, un 12.5% presenta un nivel de riesgo y un 1.3% un nivel de retraso, cabe mencionar que el nivel de retraso concluido se debe a la categoría de lenguaje aplicado en los niños.

SEGUNDA: El nivel de desarrollo de coordinación diagnosticado representa el 61% de niños y el 26% de niñas, con desarrollo normal, mientras que el 8% de niños y 2.5% de niñas se encontraban en riesgo y el 2.5% de niñas demostró retraso, según el TEPSI aplicado. Por lo que se concluye que el desarrollo de la coordinación es normal en los niños y niñas de la institución de estudio.

TERCERA: Se evaluó el desarrollo del lenguaje, donde el 58% de niños y el 28% de niñas, demostraron tener un desarrollo normal, el 1% de niños y el 2.5% de niñas en riesgo y por último el 9.5% de niños y el 1% de niñas en retraso, según el TEPSI aplicado. Concluyendo que existe un cierto déficit en esta área del lenguaje en los niños mas no en las niñas.

CUARTA: Se identificó la motricidad, donde 68% de niños y 29% niñas demostraron tener un desarrollo normal, solo el 1% de niños y niñas respectivamente en riesgo, concluyendo que existe un desarrollo normal de su motricidad.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: La dirección de la Institución de estudio, debe planificar y requerir con profesionales de especialidad y asumir con mayor responsabilidad las carencias en los infantes con dificultades en su proceso desarrollo y facilitar los materiales necesarios para su proceso de aprendizaje.

SEGUNDA: A los padres de familia de los infantes tomar mayor interés en sus hijos en su proceso de desarrollo de la coordinación, ya que existe debilidades en su desarrollo por lo cual los padres son parte fundamental como complemento, con el apoyo de materiales didácticos en casa que ayuden a desarrollar la coordinación, mediante juegos, ejercicios y movimientos básicos.

TERCERA: Programar y aplicar un conjunto de métodos para mejorar el lenguaje de los niños, a través de juegos y/o actividades de acuerdo a su edad, para el normal desarrollo y evolución de sus habilidades respecto al lenguaje.

CUARTA: A los especialistas de la materia fomentar con mayor frecuencia la importancia del desarrollo motriz en la etapa de la infancia, en esta categoría hubo una mínima parte de los infantes en riesgo y retraso, en cambio no deja de ser importante. Por lo cual se recomienda fomentar con capacitaciones, promociones, publicidad, etc. para fomentar a toda la comunidad educativa y por qué no a la población en general

Al Ministerio de educación, dar mayor importancia al área de psicomotricidad, y capacitar a los docentes para que puedan replicar la importancia del desarrollo psicomotor no solo a los niños, sino también, a los padres.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Redalyc.Org*, 11(1–2), 333–338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Aguinaga, H. (2014). Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la Red 06-Callao. *Revista Studium Veritatis*, 12(18), 247–285. <https://studium.ucss.edu.pe/index.php/SV/article/view/49/334>
- Álvarez, M., Soria, J., & Galbe, J. (2009). Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra. *Pediatría Atención Primaria*, 11(41), 65–87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638710005>
- Arias, M. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Particular Virgen de Guadalupe del ámbito urbano Marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote en el año 2013*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Ardila, L; Caceres, I & Martinez, Y. (2014). *Incidencia de la psicomotricidad global en el desarrollo integral del niño en etapa preescolar*. Ibagué: Universidad de Tolima.
- Berruezo y Adelantado, P. P. (2000). Psicomotricidad prácticas y conceptos. In *El contenido de la psicomotricidad* (1st ed., pp. 43–99). Miño y Dávila.
- Campo Ternera, L. A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1), 65–76. <https://www.redalyc.org/pdf/817/81715089008.pdf>
- Candel Gil, I. (2005). *Elaboración de un programa de atención temprana*. 3(3), 151–192. <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293121928009.pdf>
- Cano, M., Oyarzún, T., Leyton, F., & Sepúlveda, C. (2014). Relación entre estado nutricional, nivel de actividad física y desarrollo psicomotor en preescolares. *Nutricion Hospitalaria*, 30(6), 1313–1318. <https://doi.org/10.3305/nh.2014.30.6.7781>



- Coaquira, L. P. (2018). *Nivel de desarrollo Psicomotor en niños de 3 a 5 años en niños de las institucion educativa inicial 1569 del distrito de Lalli, provincia de melgar,region Puno (tesis de pregrado)*. Juliaca Peru: Universidad Catolica los angeles de chimbote. Facultad de Educacion y Humanidades.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad* (INDE (ed.); 1st ed.). <https://www.iberlibro.com/9788487330414/Estudio-génesis-Psicomotricidad-Vítor-Fonseca-848733041X/plp>
- Delval, J. (2006). *El desarrollo Humano* (Siglo XX (ed.); 7th ed.). <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/DELVAL Juan El desarrollo Humano.pdf>
- Descals Tomás, A., Córdoba Iñesta, A., & Gil Llario, M. D. (2006). *Psicología del desarrollo en la edad escolar* (Pirámide (ed.); 1st ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=8745>
- Dirección General de Educación Física. (1999). *Manual de estimulación temprana* (1st ed.). https://rarchivoszona33.files.wordpress.com/2012/08/manual_estimulacion_temprana.pdf
- Espósito, A., Korzeniowski, C., & Santini, M. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 24(1), 9–27. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>
- García, J., Caso, A., Fidalgo, R., Arias, O., & Núñez, J. (2005). La psicología del desarrollo y de la educación en los últimos quince años de psicothema. *Psicothema*, 17(2), 190–200. <https://core.ac.uk/download/pdf/71865866.pdf>
- Gerometta, G., Aspres, N., Schapira, I., Granovsky, G., & Vivas, S. (2014). Evaluación a largo plazo del desarrollo psicomotor e intelectual de niños de 4 a 5 años de edad nacidos pretérmino y con muy bajo peso. *Revista Del Hospital Materno Infantil Ramón Sardá*, 33(1), 2–7. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91230859001>
- Gonzales, W. (2012). *Relación del estado nutricional y el desarrollo psicomotor de niños de 4 años de edad de la I.E.I. N° 207 Jose Antonio Encinas de la ciudad de*



- Puno – 2012* [Universidad Nacional del Altiplano Puno].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2438/Gonzales_Garambel_William_Moises.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haeussler, I., & Marchant, T. (1985). *TEPSI Test Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años* (Décima). <https://es.slideshare.net/fernandaquiroga5209/manual-tepsi>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición* (6th ed.). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf2015>
- Llorca Llinares, M., & Sánchez Rodríguez, J. (2003). *Psicomotricidad y necesidades educativas especiales* (Aljibe (ed.); 1st ed.). <https://www.casadellibro.com/libro-psicomotricidad-y-necesidades-educativas-especiales/9788497001342/924125>
- Macedo, D. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni Puno en el año 2016* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7926/Macedo_Aliaga_Dais_y_Magali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, J., Borra, M., Álvarez, M., & Soutullo, C. (2017). Desarrollo psicomotor y dificultades del aprendizaje en preescolares con probable trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Estudio epidemiológico en Navarra y La Rioja. *Neurología*, 32(8), 487–493. <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2016.02.009>
- Martín Domínguez, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa* (Ediciones Pirámide (ed.); 1st ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=309885>
- MINEDU. (2013). *Espacios educativos Para niños y niñas de 0 a 3 años* (Punto & Grafía S.A.C. (ed.); 1st ed.). <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/espacios-educativos.pdf>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINSA. (2013). *Lineamientos y medidas de reforma del sector Salud* (MINSA (ed.); 3rd ed.).



<https://www.minsa.gob.pe/especial/2013/reforma/documentos/documentoreforma1122013.pdf>

Muñoz, L. (1991). Evaluación de las habilidades motoras y crecimiento físico de los niños de un jardín infantil. *Educación Física y Deporte*, 13(1), 1–2.
<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/educacionfisicaydeporte/articloe/view/4623>

OMS, O. M. de la S. (2010). *Recomendaciones mundiales sobre actividad física para la salud*. Organización Mundial de la Salud.

Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial* (1st ed.).

Palau Valls, E. (2003). *Aspectos básicos del desarrollo infantil* (CEAC (ed.); 1st ed.).
<https://tirant.com/editorial/libro/aspectos-basicos-de-desarrollo-infantil-9788432995415>

Piaget, J. (2014). *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (Editorial Crítica (ed.); 1st ed.). <https://www.marcialpons.es/libros/el-nacimiento-de-la-inteligencia-en-el-nino/9788484328957/>

Quispe, S. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial 251 del distrito, provincia de Lampa, región Puno, año 2016*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.

Rocha, J., Quintanar, L., & Solovieva, Y. (2005). El desarrollo de las imágenes internas en niños pre escolares con alteraciones del lenguaje. *Cuadernos*

Saavedra, R. (2019). *Nivel de desarrollo psicomotor en pre escolares atendidos en el Servicio*. Lima (tesis de pregrado): Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hispanoamericanos de Psicología, 5(1), 13–26.



- http://cmas.siu.buap.mx/portal_pprd/work/sites/neuropsicologia/resources/LocalContent/108/2/Eldesarrollodelasimagenesinternas.pdf
- .Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Schönhaut, L., Álvarez, J., & Salinas, P. (2008). El pediatra y la evaluación del desarrollo psicomotor. *Rev Chile Pediatra*, 1(79), 26–31. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v79s1/art05.pdf>
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Valdés, M., & Spencer, R. (2011). Influencia del nivel socio económico familiar sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la ciudad de Talca Chile. *Theoria*, 20(2), 29–43. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RT/article/view/1249/1200>
- Vidal Lucena, M. (2007). *Estimulación temprana de 0 a 6 años: desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención* (CEPE (ed.); 2nd ed.). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12535>
- Vidarte, J., & Orozco, C. (2015a). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Colombia*, 11(2), 190–204. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842009>
- Vidarte, J., & Orozco, C. (2015b). Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una institución educativa de la



virginia (risaralda, colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*
(Colombia), 11(2), 190–204. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842009.pdf>



ANEXOS

ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Desarrollo psicomotor en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.

Formulación	Objetivos	Metodología	Población y muestra	Instrumento
			Población: 120 infantes	
			Muestra: $n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{N \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$ n = tamaño de muestra Z = nivel de confianza 90% = 1.65	Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) (Haeussler & Marchant, 1985)
General ¿Cuál es el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.	General Determinar el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.	Tipo de investigación: Descriptivo		
	Específicos Diagnosticar el desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno. Evaluar el desarrollo el lenguaje en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno. Identificar el desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno.	Diseño: No Experimental Alcance: Transversal (Hernández Sampieri et al., 2014).		P = variabilidad positiva (0.50) Q = variabilidad negativa (0.50) N = tamaño de población (120) e = precisión o error 10% (0.10) 80 infantes (55 masculino y 25 femenino)

Activar 1



I. SUBTEST COORDINACION

(1)	1	C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (Dos vasos)
(1)	2	C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (Seis cubos)
(0)	3	C	Construye una torre de 8 ó más cubos (doce cubos)
(1)	4	C	Desabotona (Estuche)
(1)	5	C	Abotona (Estuche)
(0)	6	C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
(1)	7	C	Desata cordones (tablero c/cordón)
(1)	8	C	Copia un linea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
(1)	9	C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
(1)	10	C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
(1)	11	C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
(0)	12	C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
(0)	13	C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(1)	14	C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(1)	15	C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
(9)	16	C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)

12

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

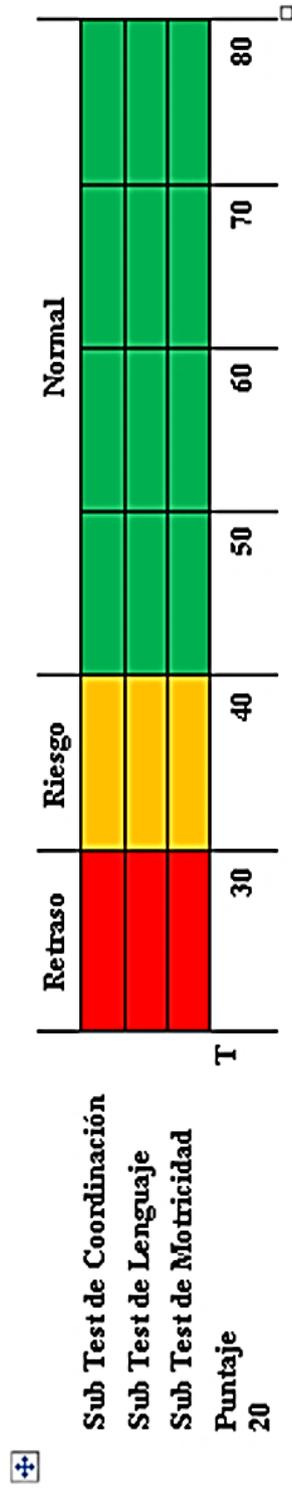
II. SUBTEST LENGUAJE

(1)	1	L	Reconoce grande y chico (Lam. 6) Grande <input checked="" type="checkbox"/> Chico <input checked="" type="checkbox"/>
(0)	2	L	Reconoce más y menos (Lam. 7) Más <input type="checkbox"/> Menos <input type="checkbox"/>
(1)	3	L	Nombra animales (Lam. 8) Gato <input checked="" type="checkbox"/> Perro <input checked="" type="checkbox"/> Chancho <input checked="" type="checkbox"/> Pato <input checked="" type="checkbox"/> Paloma <input checked="" type="checkbox"/> Oveja <input checked="" type="checkbox"/> Tortuga <input checked="" type="checkbox"/> Gallina <input checked="" type="checkbox"/>
(1)	4	L	Nombra objetos (Lam. 5) Paraguas <input checked="" type="checkbox"/> Veja <input checked="" type="checkbox"/> Escoba <input checked="" type="checkbox"/> Tetera <input checked="" type="checkbox"/> Zapatos <input checked="" type="checkbox"/> Reloj <input checked="" type="checkbox"/> Serrucho <input checked="" type="checkbox"/> Taza <input checked="" type="checkbox"/>
(0)	5	L	Reconoce largo y corto (Lam. 1)
(1)	6	L	Verbaliza acciones (Lam. 11) Cortando <input checked="" type="checkbox"/> Saltando <input checked="" type="checkbox"/> Planchando <input checked="" type="checkbox"/> Comiendo <input checked="" type="checkbox"/>
(1)	7	L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara <input checked="" type="checkbox"/> Lápiz <input checked="" type="checkbox"/> Jabón <input checked="" type="checkbox"/> Escoba <input checked="" type="checkbox"/> Cama <input checked="" type="checkbox"/> Tijera <input checked="" type="checkbox"/>
(0)	8	L	Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arena y esponja) Pesado <input checked="" type="checkbox"/> Liviano <input checked="" type="checkbox"/>
(1)	9	L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre <input checked="" type="checkbox"/> Daniel Apellido <input checked="" type="checkbox"/> Turpo
(1)	10	L	Identifica sexo <input checked="" type="checkbox"/> varón, hombre
(1)	11	L	Conoce el nombre de sus padres Papá <input checked="" type="checkbox"/> Cesar Mamá <input checked="" type="checkbox"/> Sonia
(1)	12	L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre <input checked="" type="checkbox"/> cansado <input checked="" type="checkbox"/> frío <input checked="" type="checkbox"/>
(1)	13	L	Comprende preposiciones (Lápiz) Detrás <input checked="" type="checkbox"/> sobre <input checked="" type="checkbox"/> debajo <input checked="" type="checkbox"/>



(1)	14	L	Razona por analogías opuestas Hielo..... Ratón..... Mamá.....
(1)	15	L	Nombra Colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul..... Amarillo..... Rojo.....
(1)	16	L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo..... Azul..... Rojo.....
(1)	17	C	Nombra Figuras Geométricas (Lam. 12) ○ <i>redondo</i> □ <i>cuadrado</i> △ <i>triángulo</i>
(1)	18	L	Señala Figuras Geométricas (Lam. 12) □..... △..... ○.....
(1)	19	L	Describe escenas (Lam. 13 y 14) 13. <i>Familia esta comiendo</i> 14. <i>Mamá esta tejendo</i>
(1)	20	L	Reconoce absurdos (Lam. 15)
(1)	21	L	Usa plurales (Lam. 16)
(1)	22	L	Reconoce antes y después (Lam. 17) Antes..... Después.....
(1)	23	L	Define Palabras Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo.....
(1)	24	L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado; bolsa, arena) Pelota..... <i>es redondo</i> Globo Inflado..... <i>es rojo</i> Bolsa..... <i>esta llena</i>
21			TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB
III. SUBTEST MOTRICIDAD			
(1)	1	M	Salta con los dos pies en el mismo lugar
(1)	2	M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (Vaso lleno de agua)
(0)	3	M	Lanza una pelota en una dirección determinada (Pelota)
(1)	4	M	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más
(1)	5	M	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más
(1)	6	M	Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más
(0)	7	M	Camina en punta de pies seis ó más pasos
(1)	8	M	Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja reg.)
(1)	9	M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
(0)	10	M	Coge una pelota (Pelota)
(1)	11	M	Camina hacia adelante topando talón y punta
(1)	12	M	Camina hacia atrás topando punta y talón
09			TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

ANEXO C. PERFIL TEPSI SEGÚN PUNTAJE T





ANEXO D.1. BASE DE DATOS TEST DE PSICOMOTRICIDAD - NIÑOS							
NIÑOS	SUB TEST DE EVALUACION			PB	PT	NIVEL	
	COORDINACION	LENGUAJE	MOTRICIDAD				
3 AÑOS	N1	6	10	5	21	43	Normal
	N2	9	13	8	30	53	Normal
	N3	8	2	9	19	40	Normal
	N4	4	16	7	27	50	Normal
	N5	9	12	9	30	53	Normal
	N6	8	7	6	21	43	Normal
	N7	10	9	8	27	50	Normal
	N8	3	10	5	18	39	Riesgo
	N9	10	11	6	27	50	Normal
	N10	6	16	7	29	52	Normal
	N11	7	14	6	27	50	Normal
	N12	9	22	8	39	64	Normal
	N13	11	22	5	38	63	Normal
	N14	9	24	6	39	64	Normal
	N15	11	20	6	37	62	Normal
	N16	7	24	7	38	63	Normal
	N17	12	18	1	31	55	Normal
	N18	10	20	7	37	62	Normal
4 AÑOS	N19	10	10	9	29	33	Riesgo
	N20	7	11	8	26	27	Retraso
	N21	9	16	8	33	41	Normal
	N22	11	19	9	39	52	Normal
	N23	13	17	11	41	56	Normal
	N24	12	16	7	35	45	Normal
	N25	10	16	8	34	43	Normal
	N26	12	18	11	41	56	Normal
	N27	7	19	10	36	46	Normal
	N28	9	17	10	36	46	Normal
	N29	13	18	7	38	50	Normal
	N30	12	9	8	29	33	Riesgo
	N31	7	18	8	33	41	Normal
	N32	7	18	8	33	41	Normal
	N33	12	18	9	39	52	Normal
	N34	11	10	11	32	39	Riesgo
	N35	13	19	10	42	58	Normal
	N36	11	17	8	36	46	Normal
	N37	14	13	8	35	45	Normal
	N38	13	16	7	36	46	Normal
	N39	13	17	9	39	52	Normal
	N40	10	17	7	34	43	Normal
	N41	11	20	8	39	52	Normal
	N42	10	16	9	35	45	Normal



5 AÑOS	N43	13	18	11	42	50	Normal
	N44	14	18	8	40	46	Normal
	N45	12	13	9	34	35	Riesgo
	N46	15	19	8	42	50	Normal
	N47	12	19	10	41	48	Normal
	N48	14	18	10	42	50	Normal
	N49	13	11	8	32	31	Riesgo
	N50	14	21	10	45	55	Normal
	N51	14	18	10	42	50	Normal
	N52	15	19	11	45	55	Normal
	N53	13	17	10	40	46	Normal
	N54	12	18	10	40	46	Normal
	N55	15	20	11	46	57	Normal

ANEXO D.2. BASE DE DATOS TEST DE PSICOMOTRICIDAD - NIÑAS							
NIÑAS	SUB TEST DE EVALUACION			PB	PT	NIVEL	
	COORDINACION	LENGUAJE	MOTRICIDAD				
3 AÑOS	N1	6	8	7	21	43	Normal
	N2	8	8	9	25	47	Normal
	N3	8	9	6	23	45	Normal
	N4	10	12	5	27	50	Normal
	N5	6	10	8	24	46	Normal
	N6	6	11	5	22	44	Normal
	N7	9	14	7	30	53	Normal
4 AÑOS	N8	11	10	7	28	31	Riesgo
	N9	14	16	11	41	56	Normal
	N10	6	18	4	28	31	Riesgo
	N11	11	20	7	38	50	Normal
	N12	9	16	7	32	39	Riesgo
	N13	13	19	7	39	52	Normal
	N14	14	14	9	37	48	Normal
	N15	9	16	10	35	45	Normal
	N16	13	18	8	39	52	Normal
	N17	15	15	11	41	56	Normal
	N18	14	18	11	43	60	Normal
	N19	12	19	6	37	48	Normal
5 AÑOS	N20	7	19	10	36	39	Riesgo
	N21	13	18	10	41	48	Normal
	N22	10	19	11	40	46	Normal
	N23	15	18	9	42	50	Normal
	N24	13	23	10	46	57	Normal
	N25	11	20	11	42	50	Normal



ANEXO D.3. BASE DE DATOS SUBTEST DE COORDINACION - NIÑOS																				
NIÑOS	CRITERIOS DE EVALUACION																P B	P T	NIVEL	
	1 C	2 C	3 C	4 C	5 C	6 C	7 C	8 C	9 C	10 C	11 C	12 C	13 C	14 C	15 C	16 C				
3 AÑOS	N1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	6	4	3	Normal
	N2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	9	5	Normal
	N3	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	8	1	Normal
	N4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4	6	Riesgo
	N5	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	9	4	Normal
	N6	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	8	1	Normal
	N7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	10	2	Normal
	N8	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	Riesgo
	N9	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	10	9	Normal
	N10	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	6	3	Normal
	N11	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	7	7	Normal
	N12	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	9	5	Normal
	N13	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	11	3	Normal
	N14	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	5	Normal
	N15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	11	3	Normal
	N16	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7	7	Normal
	N17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	12	7	Normal
	N18	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	10	9	Normal
4 AÑOS	N19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	10	2	Normal
	N20	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	7	5	Riesgo
	N21	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	9	7	Normal
	N22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	1	Normal
	N23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	13	1	Normal



	N2																		5		
	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	12	6	Normal	
	N2																			4	
	5	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	10	5	Normal	
	N2																			5	
	6	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	12	6	Normal	
	N2																			3	
	7	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	7	0	Riesgo	
	N2																			4	
	8	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	9	0	Normal	
	N2																			6	
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	13	1	Normal	
	N3																			5	
	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12	6	Normal	
	N3																			3	
	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	7	0	Riesgo	
	N3																			3	
	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	7	5	Riesgo	
	N3																			5	
	3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	12	6	Normal	
N3																			5		
4	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	11	1	Normal		
N3																			6		
5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	13	1	Normal		
N3																			5		
6	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	1	Normal		
N3																			6		
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	6	Normal		
N3																			6		
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	13	1	Normal		
N3																			6		
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	13	1	Normal		
N4																			4		
0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	10	5	Normal		
N4																			5		
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	11	1	Normal		
N4																			4		
2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	10	5	Normal		
N4																			5		
3	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2	Normal		
N4																			5		
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	7	Normal		
N4																			4		
5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	12	7	Normal		
N4																			6		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15	2	Normal		
N4																			4		
7	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12	7	Normal		
N4																			5		
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14	7	Normal		
N4																			5		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	13	5	Normal		

ANEXO D.5. BASE DE DATOS SUB TEST DE LENGUAJE- NIÑOS

NIÑOS	CRITERIOS DE EVALUACION																											PB	PT	NIVEL
	1L	2L	3L	4L	5L	6L	7L	8L	9L	10L	11L	12L	13L	14L	15L	16L	17L	18L	19L	20L	21L	22L	23L	24L						
	3 AÑOS																													
N1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	10	44	Normal		
N2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	13	49	Normal		
N3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	28	Retraso		
N4	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	16	55	Normal		
N5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	12	47	Normal		
N6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7	27	Retraso		
N7	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9	42	Normal		
N8	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	10	44	Normal		
N9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	11	45	Normal		
N10	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	55	Normal		
N11	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	14	51	Normal		
N12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	66	Normal		
N13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	66	Normal		
N14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	70	Normal		
N15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	20	63	Normal		
N16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	70	Normal		
N17	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	18	59	Normal		
N18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	20	63	Normal		
N19	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	24	Retraso		
N20	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	11	27	Retraso		
N21	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	16	42	Normal		
N22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	19	52	Normal		
N23	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	17	46	Normal		
N24	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	16	42	Normal		
N25	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	42	Normal		
N26	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	18	49	Normal		
N27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	19	52	Normal		
4 AÑOS																														

ANEXO D.6. BASE DE DATOS SUB TEST DE LENGUAJE- NIÑAS

NIÑAS	CRITERIOS DE EVALUACION																									PB	PT	NIVEL	
	1L	2L	3L	4L	5L	6L	7L	8L	9L	10L	11L	12L	13L	14L	15L	16L	17L	18L	19L	20L	21L	22L	23L	24L					
	N1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1				1
N2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	8	40	Normal
N3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	9	42	Normal
N4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	12	47	Normal
N5	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10	44	Normal
N6	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	11	45	Normal
N7	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	51	Normal
N8	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	10	24	Retraso
N9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	16	42	Normal
N10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18	49	Normal
N11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	55	Normal
N12	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	42	Normal
N13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	52	Normal
N14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	14	36	Riesgo
N15	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	42	Normal
N16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	49	Normal
N17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	15	39	Riesgo
N18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	49	Normal
N19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	19	52	Normal
N20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	19	52	Normal
N21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	18	49	Normal
N22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	52	Normal
N23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	18	49	Normal
N24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	64	Normal
N25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	55	Normal



ANEXO D.7. BASE DE DATOS SUBTEST DE MOTRICIDAD - NIÑOS																	
NIÑOS	CRITERIOS DE EVALUACION												PB	PT	NIVEL		
	1M	2M	3M	4M	5M	6M	7M	8M	9M	10M	11M	12M					
3 AÑOS	N1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5	44	Normal	
	N2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	8	59	Normal	
	N3	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9	64	Normal	
	N4	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	7	54	Normal	
	N5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	9	64	Normal	
	N6	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	6	49	Normal	
	N7	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	8	59	Normal	
	N8	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	5	44	Normal	
	N9	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	6	49	Normal	
	N10	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	7	54	Normal	
	N11	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6	49	Normal	
	N12	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	8	59	Normal	
	N13	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	5	44	Normal	
	N14	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	6	49	Normal	
	N15	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	6	49	Normal	
	N16	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	7	54	Normal	
	N17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	25	Retraso
	N18	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	7	54	Normal	
4 AÑOS	N19	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	9	53	Normal	
	N20	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	8	47	Normal	
	N21	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	8	47	Normal	
	N22	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	9	53	Normal	
	N23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	63	Normal	
	N24	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	7	42	Normal	
	N25	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	8	47	Normal	
	N26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	63	Normal	
	N27	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	10	58	Normal	
	N28	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	10	58	Normal	
	N29	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7	42	Normal	
	N30	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	8	47	Normal	
	N31	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	8	47	Normal	
	N32	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	8	47	Normal	
	N33	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	9	53	Normal	
	N34	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	63	Normal	
	N35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	58	Normal	
	N36	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	8	47	Normal	
	N37	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	8	47	Normal	
	N38	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	7	42	Normal	
	N39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	53	Normal	
	N40	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	7	42	Normal	
	N41	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	8	47	Normal	
	N42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9	53	Normal	
5 AÑOS	N43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	58	Normal		
	N44	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	8	41	Normal	
	N45	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	9	47	Normal	
	N46	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	41	Normal	
	N47	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	52	Normal	



N48	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	10	52	Normal
N49	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	8	41	Normal
N50	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	10	52	Normal
N51	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	52	Normal
N52	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11	58	Normal
N53	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	10	52	Normal
N54	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	10	52	Normal
N55	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	58	Normal

ANEXO D.8. BASE DE DATOS SUB TEST DE MOTRICIDAD - NIÑAS																
NIÑAS	CRITERIOS DE EVALUACION												PB	PT	NIVEL	
	1M	2M	3M	4M	5M	6M	7M	8M	9M	10M	11M	12M				
3 AÑOS	N1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	7	54	Normal
	N2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	64	Normal
	N3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	6	49	Normal
	N4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	44	Normal
	N5	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	8	59	Normal
	N6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5	44	Normal
	N7	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	7	54	Normal
4 AÑOS	N8	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	7	42	Normal
	N9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	63	Normal
	N10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	26	Retraso
	N11	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	42	Normal
	N12	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7	42	Normal
	N13	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	7	42	Normal
	N14	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	9	53	Normal
	N15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	58	Normal
	N16	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	8	47	Normal
	N17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	63	Normal
	N18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11	63	Normal
	N19	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	6	36	Riesgo
5 AÑOS	N20	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10	52	Normal
	N21	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	52	Normal
	N22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	58	Normal
	N23	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	47	Normal
	N24	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10	52	Normal
	N25	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	58	Normal

ANEXO E. MANUAL DE ADMINISTRACIÓN PARA EL CRITERIO DE APROBACIÓN

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS - TEPSI I SUBTEST COORDINACION

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del borde) dice: "Cambia el agua al otro vaso tratando de no botar nada". El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos para realizar la tarea.	Dos vasos uno vacío y el otro lleno de agua	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos, dejando una abertura entre los dos desde la base: Dejando el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste."	Seis cubos.	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre dos cubos de base.
3C	Construye una torre de 8 ó más dados.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y dice al niño: "Has una torre tú". El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce cubos	1: Si el niño forma una torre cubos torre de 8 ó más cubos.
4C	Desabotona.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice "Mira lo que voy hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa al estuche al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.

5C	Abotona	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño al estuche desabotonado y dice: "Mira lo que voy a hacer" y abotona los dos botones del estuche. Pasándole al estuche desabotonado le dice "ciérralo tú".	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche.
6C	Enhebra una aguja.	Examinador y el niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra una aguja frente al niño en un solo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y la que sujeta al hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en la mano y enseguida el hilo en la otra diciéndole "Ahora hazlo tú". Se permite 3 intentos.	Aguja de lana Hilo de nylon.	1: Si el niño enhebra la aguja
7C	Desata cordones	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa" (como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "Desamárralo tú".	Tablero con agujeros y cordón.	1: Si el niño desata la amarra (rosa).
8C	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "haz una raya igual a esta".	* Lámina 1 * Lápiz sin goma. * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. La longitud mínima de la línea debe ser 2 cm. Ver modelo de puntuación (anexo 2).



Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
9C	Copia un círculo	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje le dice: "Dibuja un círculo (pelota, redondela) igual"	* Lámina 2 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimiento circulares continuos. El círculo debe estar cerrado o presentar una abertura máxima de 3mm. No se aceptan figuras ovaladas sino formas fundamentalmente circulares. Ver modelo de puntuación. (anexo 2).
10 C	Copia una cruz	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a esta".	* Lámina 3 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja dos líneas fundamentalmente rectas que se intersecten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan intersecciones en los extremos de una de las dos líneas. Las rotaciones no se consideran. (anexo 2)
11C	Copia un triángulo.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una igual a éste".	* Lámina 4 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados con líneas fundamentalmente rectas, las líneas de los lados no deben prolongarse más de 0.5 cm. fuera del ángulo. Ver modelos de puntuación (anexo 2.)
12 C	Copia un Cuadrado	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual".	* Lámina 5 * Lápiz sin goma * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja un cuadrado con cuatro ángulos rectos. Los ángulos deben ser aproximadamente rectos, no redondos, ni puntudos. Las líneas deben ser fundamentalmente rectas y no deben prolongarse más de 0.5 cm. fuera del ángulo. Sólo se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo. Ver modelos de puntuación (Anexo 2).

13 C	Dibuja 9 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: "Dibuja un niño". Nota: se efectúa una sola administración para los items 13C, 14C, y 15C.	* Lápiz * Reverso hoja de registro	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 9 partes del cuerpo (ej. cabeza, tronco, piernas, brazos, ojos, nariz, boca, pelo, orejas, cuello, manos, dedos y pies.....) Las partes dobles del cuerpo (manos, ojos) se evalúan como una parte y no como dos.
14 C	Dibuja 6 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	Misma que en 13C.	Mismo que en 13C	1: Si el niño dibuja 6,7 ú 8 partes de una figura humana. Nota: si el niño aprueba el item 13 C, dar por aprobado este item.
15 C	Dibuja 3 ó más partes de una figura humana.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	Misma que 13C.	Mismo que en 13C	1: Si el niño dibuja 3,4, ó 5 partes de una figura humana. Nota: Si el niño aprueba los items 13C ó 14C dar por aprobado este item.
16 C	Ordéna por tamaño.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador toma las tres barritas sueltas, con la otra mano presenta el tablero al niño y le dice: "Mira estas barritas están ordenadas de más grande a más chica", enseguida entregándole las barritas sueltas le dice: "¿Dónde ponemos estas otras barritas para que queden ordenadas?". El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	* Tablero con 4 barritas pegadas * 3 barritas sueltas	1: Si el niño ordena las barritas por tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.



Test de Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años - TEPSI
II SUBTEST LENGUAJE

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1L	Reconoce grande y chico	Examinador y niño sentados junto a la mesa	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: "Muéstrame la muñeca más grande" Espera la respuesta del niño y dice: "Ahora muéstrame la muñeca más chica"	Lámina 6	1: Si el niño responde correctamente las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: "Muéstrame donde hay más patos". Espera la respuesta del niño y dice "Ahora muéstrame donde hay menos patos".	Lámina 7	1: Si el niño responde correctamente las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" "¿Qué es?". No debe dar ninguna ayuda, adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 8	1: Si el niño nombra correctamente al menos cinco de los ocho animales (gato, chanco, paloma, pajarito, ave, tortuga, perro, gato, oveja, gallina, gallo). No se aceptan verbalizaciones como "guau", "pio" "ó" "cua cua". Se aceptan los diminutivos y las dislalias (ejem. "peyo" por perro, etc).
4L	Nombra objetos	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: "¿Cómo se llama?" "¿Que es esto?". No debe dar ayuda adicional ni ejemplificar. El examinado debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 objetos (paraguas, escoba, zapatos ó zapatillas, serrucho, vela, tetera, reloj, taza). Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco deformadas de las palabras exactas (eje. "eloc" por reloj). No se acepta verbalizaciones del tipo "cucu" por reloj.

5L	Reconoce largo y corto.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: "¿Cuál es la línea más larga?", espera la respuesta del niño y dice "¿cuál es la línea más corta?"	Lámina 10	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo le pregunta: "¿Qué está haciendo?" El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño	Lámina 11	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de las 4 acciones (recortar, saltar, planchar, comer). Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.
7L	Conoce la utilidad de objetos.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño "¿Para qué sirve...la cuchara, el lápiz, el jabón, la escoba, la caja, la tijera?". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos señalando la acción más frecuente que con ellos desempeña (comer, escribir ó dibujar, lavarse, descansar ó dormir, cortar y recortar).
8L	Discrimina pesado y liviano.	Examinador y niño sentados juntos a la mesa.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra la bolsa rellena con esponja. Enseguida le dice: "Dame la más pesada", luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: "Dame la más liviana"	* Bolsa con arena * Bolsa con esponja	1: Si el niño cumple correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellidos.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño "¿Cómo te llamas?" o "¿cuál es tu nombre?". Si el niño dice sólo su nombre y no su apellido se le dice: "¿Y que más."		1: Si el niño verbaliza adecuadamente su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación.



	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
10 L	Identifica el sexo	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño "¿eres niño o niña?"		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11 L	Conoce el nombre de sus padres.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo se llama tu papá?" "¿Cómo se llama tu mamá?". Se deben registrar textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.
12 L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué haces tú cuando tienes hambre?" b) "¿Qué haces tú cuando estás cansado?" c) "¿Qué haces tú cuando tienes frío?" Se debe registrar textualmente cada respuesta		1: Si el niño da una respuesta coherente al menos dos de las tres situaciones planteadas Respuestas aceptadas: a) Comer b) Descanso, me acuesto, me siento c) Me abrigo, me pongo chaleco o chompa, gorro.
13 L	Comprende preposiciones	Examinador y niño de pie junto a la mesa.	El examinador da las siguientes instrucciones: a) "¿Pon el lápiz detrás de la silla?" b) "¿Pon el lápiz sobre la mesa?" c) "¿Pon el lápiz bajo la silla?" El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con su gesto la ubicación solicitada al niño y debe registrar el cumplimiento de cada orden por separado.	Lápiz	1: Si el niño ejecuta al menos dos de las instrucciones en forma correcta.
14 L	Razona por analogías o respuestas	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador propone al niño las siguientes frases para completar: a) "El fuego es caliente y el hielo es....." b) "El elefante es grande y el ratón es" c) "El papá es un hombre y la mamá es....." Se puede repetir cada frase una vez. Se debe registrar textualmente cada respuesta.		1: Si el niño completa correctamente al menos dos frases. Respuestas aceptadas a) frío, helado b) chico, pequeño c) Mujer

15 L	Nombra colores.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca en la mesa los tres cuadros de papel lustre, uno al lado del otro separados por 2 cms. Enseguida los señala uno a uno preguntándole al niño: "¿De qué colores es éste?". Se debe anotar cada respuesta del niño.	Papel lustre azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.
16 L	Señala colores.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador coloca los papeles lustre sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo, y rojo. Luego dice: "Muestrame el amarillo, azul, rojo," (Es decir no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño indica correctamente al menos dos colores.
17 L	Nombra figuras geométricas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta señalando una a una las figuras geométricas "¿Cómo se llama esto?" Se debe anotar cada respuesta del niño.	Lámina 12	1: Si el niño nombra adecuadamente dos figuras. Para el círculo, pelota, redondela. Para el cuadrado y triángulo sólo el nombre exacto. Se aceptan errores de pronunciación.
18 L	Señala figuras geométricas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "muestrame el cuadrado... el triángulo... el círculo" (Es decir, en un orden diferente al de la lámina).	Lámina 12	1: Si el niño muestra correctamente dos de las tres figuras geométricas.



Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO APROBACION
19 L	Describe escenas.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lam. 13 y le dice: "Cuéntame qué está pasando aquí". Después de anotar la respuesta del niño presenta la lam. 14 y vuelve a preguntar : "Cuéntame qué está pasando aquí". Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.	Lámina 13 Lámina 14	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina; ó 1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustancias en una lámina y dos acciones y un sustantivo en la otra; ó 1: Si el niño nombra al menos dos acciones y un sustantivo en cada lámina.
20 L	Reconoce absurdos.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lam. 15 y le dice: "¿Mira bien éste dibujo: ¿Qué tiene de raro?. Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.	Lámina 15	1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada. Ejemplo: "el zapato en el plato", los zapatos no se comen" y/o señala lo absurdo con expresión de risa en su rostro.
21 L	Nombra figuras.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta "¿Qué son estas?"	Lámina 16	1: Si el niño contesta en plural "flores" ó "plantas". Se aceptan errores de pronunciación como "flores". Se debe discriminar claramente el uso de plural.
22 L	Reconoce antes y después.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta: "¿Qué paso antes, que paso primero?" Espera la respuesta del niño y luego dice: ¿Qué paso después?"	Lámina 17	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.

23 L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué es una manzana?" b) "¿Qué es una pelota?" c) "¿Qué es un zapato?" d) "¿Qué es un abrigo?" El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe registrar textualmente cada resp. del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos tres palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, la categoría general a la cual pertenece el objeto, o una buena descripción de éste. Ejemplo: a) Manzana para comérsela, una fruta, es roja, redonda, tiene cáscara.
24 L	Nombra características	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta : "¿Cómo es esta pelota?". Si el niño da alguna caract. se le pregunta "¿Y que más?" a fin de obtener más resp. sobre el objeto. Luego se le pasa el globo y posteriormente la bolsa repitiendo las preguntas "¿Cómo es este (a), (globo, bolsa) y "¿Qué más?".	* Pelota * Globo inflado * Bolsa con arena	1: Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objt. que hagan referencia a su tamaño, forma, textura, color. Ejem. Bolsa: Pesada, larga, dura, (tamaño, color). Pelota: Chica, redonda, amarilla, peluda. Globo: grande, redondo, suave, (color) se infla, se agranda, se estira.....



TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS - TEPSI
III SUBTEST MOTRICIDAD

Nº	ITEM	UBICACION	ADMINISTRACION	MATERIAL	CRITERIO DE APROBACION
1M	Salta con dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	En la administración del Subtest Motricidad se debe cuidar de respetar en cada ítem las instrucciones en cuanto a su propia ubicación espacial y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo" Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señalando el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice el niño: "Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua" luego entrega el vaso del niño. Esto lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: tíramela.	Pelota	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.

8M	Salta 20 cms. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja oficio colocada en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo".	Hoja de registro.	1: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos tres veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole "Salta igual que yo". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		1: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.
10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrándole la pelota al niño le dice: "Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas", enseguida se coloca a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que le llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.		1: Si el niño coge la pelota con una o las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.

11M	Camina hacia adelante topando talón y punta.	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante colocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Deben darse 4 ó más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo: "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia adelante 4 ó más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.
12M	Camina hacia atrás topando punta y talón.	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que en cada paso la punta toque el talón del otro pie (se chusea hacia atrás) deben darse 4 ó más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo".		1: Si el niño camina hacia atrás 4 ó más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta del talón.