



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**USO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA
IES JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JOSÉ LUÍS YUCRA YUCRA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO-PERU

2018



DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mis padres, con mucho cariño, emoción y profunda satisfacción .y a todas las personas que me han apoyado durante todo este tiempo; les agradezco por su desinteresada ayuda, por echarme una mano cuando siempre lo necesite, por aportar considerablemente en mi proyecto

Son la fuerza que he tenido para concretar mis metas.



AGRADECIMIENTO

Mis sinceros agradecimientos a la primera casa superior de estudios: Universidad Nacional del Altiplano, alma máter de la región Puno por cobijarme en sus claustros durante mi formación académica en pregrado.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA Puno, por ser parte de mi vivencia académica y superación profesional.

A las autoridades, docentes y personal administrativo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, por su contribución al trabajo de tesis.

A los distinguidos jurados de la tesis, que con sus sabios consejos permitieron su edición final.

Manifiesto también mi profundo agradecimiento a mis familiares y personas allegadas a mí, quienes con su ejemplo y perseverancia me mostraron el camino para alcanzar mis objetivos trazados.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION..... 15

1.1.1 Hipótesis general 15

1.3.1. Hipótesis específicas 15

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 16

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION 17

1.5.1. Objetivo general 17

1.5.2. Objetivos específico 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 19

2.2. MARCO TEÓRICO..... 23

2.2.1. Los estilos de aprendizaje..... 23

2.2.2. Los modelos de estilos de aprendizaje 26

2.2.3. El modelo de estilos de aprendizaje de kolb 28

2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO 33

3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO..... 33



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	33
3.4. POBLACION Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	34
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	34
3.5.1. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	35
3.6. PROCEDIMIENTO	36
3.7. VARIABLE.	36
3.8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	37
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	39
V. CONCLUSIONES.....	52
VI. RECOMENDACIONES	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	54
ANEXOS	57

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Problemas éticos y axiológicos de la educación

Fecha de sustentación: 30/Jul/ 2018



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	El Aprendizaje experiencial de Kolb (1984)	31
Figura 2.	Estilos de aprendizaje	39
Figura 3.	Estilos de aprendizaje de los estudiantes	41
Figura 4.	Uso de estilo de aprendizaje de los estudiantes	42
Figura 5.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	43
Figura 6.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	44
Figura 7.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	45
Figura 8.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	46
Figura 9.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	47
Figura 10.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	48
Figura 11.	Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes.....	49



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Periodo de duración del estudio	33
Tabla 2.	Operacionalización de la variable e indicadores	36
Tabla 3.	Uso de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017	39
Tabla 4.	Ítem 1, cuando aprendo soy	41
Tabla 5.	Ítem 2, al aprender soy:	42
Tabla 6.	Ítem 3, aprendo más cuando soy:	43
Tabla 7.	Ítem 4, cuando estoy aprendiendo soy:	44
Tabla 8.	Ítem 5, cuando aprendo soy:	45
Tabla 9.	Ítem 6, aprendo mejor cuando soy:	46
Tabla 10.	Ítem 7, cuando aprendo soy:	47
Tabla 11.	Ítem 8, aprendo más con la:	48
Tabla 12.	Ítem 9, al aprender soy:	49



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- IES** : Institución Educativa Secundaria
- UNA** : Universidad Nacional del Altiplano
- UGEL** : Unidad de Gestión Educativa Local
- DRE** : Dirección Regional de Educación



RESUMEN

La investigación realizada tuvo como propósito determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017, en vista de que los estilos son escasamente utilizados en el proceso de aprendizaje, respecto de una materia curricular. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, es de tipo básico y con diseño transeccional descriptivo. La muestra de estudio constituyen 118 estudiantes, entre damas y varones con edades entre 15 y 16 años; matriculados en el 4° y 5° grado de educación secundaria en el año escolar 2017 en la institución educativa en mención, del ámbito de la UGEL Puno. La ciudad de Puno se ubica al sureste de Lima, capital de la República del Perú, a 3 825 msnm aproximadamente. La técnica de recolección de información fue la encuesta con su instrumento, Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. El estudio concluye que, el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017 es el Convergente, según el 44% de los estudiantes (mayoría); el 31% de ellos, el estilo Asimilador; el 15%, el estilo Divergente; mientras que, el 10% el estilo de aprendizaje Acomodador, respectivamente; por tanto, la mayoría de los estudiantes de esta institución educativa poseen el estilo de aprendizaje convergente.

PALABRA CLAVE: Aprendizaje, cognición, estilo, estilos de aprendizaje y lectura.



ABSTRACT

The purpose of the research carried out was to determine the predominant learning style of the students of the José Carlos Mariátegui Secondary Educational Institution of the National University of the Altiplano in 2017, in view of the fact that styles are rarely used in the learning process, regarding of a curricular subject. The research corresponds to the quantitative approach, it is of a basic type and with a descriptive transectional design. The study sample consists of 118 students, between women and men between the ages of 15 and 16; enrolled in the 4th and 5th grade of secondary education in the 2017 school year at the educational institution in question, within the scope of UGEL Puno. The city of Puno is located southeast of Lima, capital of the Republic of Peru, at approximately 3,825 meters above sea level. The information collection technique was the survey with its instrument, David Kolb's Learning Styles Inventory. The study concludes that the predominant learning style of the students of the José Carlos Mariátegui Secondary Educational Institution of the National University of the Altiplano in 2017 is Convergent, according to 44% of the students (majority); 31% of them, the Assimilator style; 15%, the Divergent style; while, 10% the accommodating learning style, respectively; therefore, most of the students of this educational institution have the convergent learning style.

KEY WORD: Learning, cognition, style, learning and reading styles.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación que se presenta tuvo la necesidad de enfocar estos estudios hacia una teoría psicopedagógica que explique la génesis de las diferencias individuales para aprender los tópicos del saber humano y las ciencias en general; de modo que para el aprendiz, el conocimiento del estilo de aprendizaje se convierta en una estrategia personalizada de aprendizaje que le permita lograr un aprendizaje significativo.

En síntesis, los estilos de aprendizaje representan el modo peculiar y personal de aprender del aprendiz, el cual implica que en todo acto de aprendizaje los humanos no aprenden ni asimilan los conocimientos bajo un mismo esquema, sino, difieren en todo sentido; por lo que resulta absurdo considerar que éstos resuelven los problemas, haciendo uso de los procedimientos metodológicos que no se ajusten a sus características personales.

En la actualidad las comunidades científicas hacen referencia sobre los diversos estudios realizados en el campo de la psicología cognitiva, como es el caso del modelo de aprendizaje experiencial planteado por David Kolb, quien manifiesta que el aprendizaje surge de la propia experiencia del ser humano y se desarrolla mediante cuatro estilos como: Divergente, Asimilador, Convergente y Acomodador.

La investigación en cuanto a su contenido está organizada en cuatro capítulos:

El Capítulo I se refiere al planteamiento de problema de la investigación contiene información respecto a: descripción del problema, formulación del problema, la justificación y los objetivos del estudio, respectivamente.



El Capítulo II se refiere a la revisión de literatura como los antecedentes, base teórica, glosario de términos, y sistema de variables, respectivamente.

El Capítulo III se refiere a materiales y métodos como tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra del estudio, ámbito de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el diseño estadístico, respectivamente. Y el Capítulo IV se refiere a los resultados y discusión en el que se desarrolla la presentación, análisis y discusión de los resultados en función a los objetivos de la investigación; luego están las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y, los anexos, respectivamente.

Es importante destacar que, el estudio de estilos de aprendizaje en estudiantes es importante debido a que, los aprendices al identificar su forma de aprender o su estilo de aprender tendrán éxito en su vida académica, personal y social; motivo por el cual esta investigación se desarrolla a fin de identificar las preferencias por los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria del ámbito de la ciudad de Puno en la República del Perú.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En diferentes contextos existe una preocupación por entender cómo es que las personas aprendemos, este es un tema complejo, pero hay una premisa básica que es innegable, la misma forma de enseñar no sirve para todos, esto se da porque existen diferencias entre las personas, dentro de una dimensión cognitiva, afectiva, psicomotora, que hace que cada persona sea único y diferente, que perciben y procesan la información de manera distinta al momento de enfrentarse al proceso de aprendizaje. Bajo ese contexto las diversas teorías de estilos de aprendizaje son alternativas para dar explicación a esta realidad problemática.



El aprendizaje es un tema de interés general en el ámbito académico, motivo por el cual en la actualidad los estudios al respecto constituyen de importancia. Es pertinente manifestar que, actualmente con preocupación a la mayoría de estudiantes del nivel de educación básica y del nivel secundario en particular se observa que evidencian escasos en el nivel de logro de capacidades en las diversas materias curriculares. Al respecto, se sabe que en el año 2002 en la evaluación realizado por el Programa de Evaluación de Estudiantes PISA, auspiciado por la UNESCO se supo que los estudiantes del nivel de Educación Secundaria del Perú ocuparon el último lugar en comprensión de lectura en comparación a los estudiantes de otros países de América latina; es decir, más del 50% de estudiantes del quinto de secundaria no llegaron a ubicarse siquiera en el nivel básico de la comprensión de lectura. Por otro lado, según la Evaluación Nacional 2004 de desempeño estudiantil realizado por el Ministerio de Educación del Perú, se supo que, en Educación Primaria sólo el 15% de los estudiantes lograron un nivel aceptable de comprensión lectora; en Educación Secundaria resultó aún más alarmante porque se indica que sólo el 10 % de los estudiantes del 5° grado lograron un nivel aceptable o básico de comprensión de lectura; datos que en realidad llaman a reflexión y que son motivo de esta investigación.

En ese contexto, el uso de los estilos de aprendizaje se circunscribe como un componente de desarrollo personal y académico de los alumnos, es por ello que posibilita investigar especialmente en las alumnas del 4° y 5° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa (I.E.) “José Carlos Mariátegui” de la Universidad Nacional del Altiplano puno.

Por otro lado, se cree que uno de los factores del bajo rendimiento escolar en nuestro país son las diferencias individuales que tienen los estudiantes al momento de enfrentarse a una situación de aprendizaje. Muchas veces los docentes impartimos nuestras



estrategias de enseñanza, de evaluación con lineamientos uniformes para todos los estudiantes sin respetar sus ritmos y estilos de aprendizaje de esta manera pueden afectar sus desempeños escolares.

Trasladándonos a casos concretos se puede mencionar que durante las prácticas pre-profesionales desarrolladas en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” de la UNA-puno se vivenció diversas manifestaciones de los alumnos adolescentes donde demuestran carencias de conocimientos previos, hábitos de estudio, formas de aprendizaje, imaginación, deducción, planeación, adaptabilidad y fijación de metas. Lo cual nos conlleva a realizar futuras investigaciones de estudio.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de predominancia por el estilo convergente por parte de los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno?
- ¿Cuál es el nivel de predominancia por el estilo divergente por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno?
- ¿Cuál es el nivel de predominancia por el estilo asimilador por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno?



- ¿Cuál es la predominancia por el estilo acomodador por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-puno?.

1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

1.1.1 Hipótesis general

Existe una predominancia en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la IES José Carlos Mariátegui de la Universidad nacional del Altiplano-Puno.

1.3.1. Hipótesis específicas

- El nivel de predominancia por el estilo convergente por parte de los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno es alto.
- El nivel de predominancia por el estilo divergente por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno es alto.
- El nivel de predominancia por el estilo asimilador por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno es alto.
- Existe una predominancia por el estilo acomodador por parte de los alumnos del 4° y 5° grado de secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-puno.



1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El problema de usos de aprendizaje en estudiantes de 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui aplicación de la UNA- PUNO se sustenta en cuatro aspectos fundamentales.

Desde este aspecto tomaremos en cuenta la Ley General de Educación N° 28044 y su modificatoria la Ley N° 28123 en donde se establecen los lineamientos generales de la Educación y del sistema educativo peruano. En ese sentido, los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, se incorpora en el Título II, capítulo I, artículo cinco que indica: “La universalización de la Educación Básica con calidad y equidad es obligatoria para los niños, jóvenes y adultos en todo el país, implica una oferta educativa suficiente y en óptimas condiciones y, por tanto, requiere articular esfuerzos y acciones para garantizarla, considerando la diversidad y las característica individuales y socioculturales de los estudiantes, y garantiza que el tiempo educativo se equipare a los estándares internacionales”. Asimismo, en el Capítulo II, artículo 11, inciso d) establece: “Asegura que el servicio educativo se brinde de acuerdo a las características y necesidades específicas de la población, proporcionándole las condiciones que se requieran para alcanzar los logros de aprendizaje esperados”.

Desde el aspecto teórico, en el presente trabajo de investigación es importante porque permite conocer los diferentes modelos y las teorías que existentes sobre estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, ofreciendo un marco conceptual que ayude a entender mejor el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 17 y así logren aprendizajes significativos en el área de física.



Esta investigación, sirve para conocer la predominancia de los estilos de aprendizajes en los alumnos del 4°Y 5° grado de educación secundaria de la I.E.S “José Carlos Mariátegui” - Puno; además de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

Es preciso entender que los estilos de aprendizaje de cada estudiante encaminarán su formación académica, por lo que el estudio permitirá guiar y orientar el proceso enseñanza – aprendizaje, considerando particularidades individuales.

El presente trabajo aporta los elementos necesarios para poder identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes a través del cuestionario de DAVID KOLB, ya que el desconocimiento de la manera cómo los estudiantes de la I.E.S José Carlos Mariátegui aprenden, trae como consecuencia dificultades del aprendizaje. A partir de ello se diseñan diversas actividades de enseñanza-aprendizaje, indicando al alumno que aspectos en su forma de aprender debe mejorar y fortalecer su aprendizaje.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.5.1. Objetivo general

Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° y 5° grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017.

1.5.2. Objetivos específico

- Identificar el nivel de predominio por el estilo Convergente en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno



- Identificar el nivel de predominio por el estilo Divergente en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno
- Identificar el nivel de predominio por el estilo Acomodador en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno
- Identificar el nivel de predominio por el estilo Asimilador en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la universidad nacional del altiplano-Puno



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Ramírez & Osorio (2008) realizó un Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje aplicado a los Alumnos del Primer Semestre del año escolar 2004-2005 del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos “Ricardo Flores Magón”. Se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este estudio fue de tipo descriptivo con una muestra de 1097 alumnos. Los resultados mostraron una preferencia por el estilo Reflexivo, seguido por el Pragmático, Teórico y Activo.

Martinez (2011) realizó la investigación sobre Investigación y Análisis de los Estilos de Aprendizaje del Profesorado y de sus Alumnos del Primer Ciclo de Educación Secundaria Obligatoria. Tuvo como objetivo determinar cuáles son los Estilos de Aprendizaje de alumnos y profesorado del 1º ciclo, verificar si existe relación entre estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos. El método de investigación ha sido el ex-post-facto. La población considerada en el curso 1999/2000 es de 104 profesores repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto, 11, públicos y la muestra obtenida es de 79 profesores participantes., Se aplicó el cuestionario CHAEA, de Alonso, Gallego y Honey para determinar los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos.

Osorio y Rodriguez (2007) realizaron una investigación para conocer los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de un Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) de México. Se empleó como muestra a los alumnos, cuyas edades tienen un promedio de 15 años, del primer semestre del año escolar 2004-2005, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el



Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, que en la escala proporcionada por Honey y Alonso corresponden a una preferencia moderada; seguido por el estilo pragmático también con una preferencia moderada, secundados por el estilo teórico y activo. No se encontraron diferencias significativas en los estilos predominantes, ni por género ni por turno.

Rodriguez (2000) en la investigación denominada “El Efecto del conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el uso de algunas técnicas de evaluación en el salón de clase en el proceso de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes de enfermería en el curso de Química” concluye que identificar el estilo de aprendizaje preferencial de los alumnos facilita al docente el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, favoreciendo la creación de un clima más acogedor y una participación activa de los estudiantes.

Zavala (2008) realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de Lima Metropolitana. Con fin de determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura. La población estuvo conformada por 119 437 estudiantes de ambos sexos de instituciones educativas particulares y estatales. Se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En los resultados se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas.



Aguirre (2004) realizó una investigación sobre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería industrial de la Universidad Andina del Cusco. Con el fin de determinar la asociación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico. La población muestra está conformada por 175 estudiantes que cursan desde I al X ciclo. Se aplicó el inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb versión Ecurra. En los resultados muestran que el estilo predominante es el convergente seguido del divergente. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes se asocian con el rendimiento académico en el área de formación obligatorio de especialidad.

Callo (2004) realizó una investigación sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de administración en la Universidad Andina del Cuzco, con el fin establecer la asociación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Con una muestra conformada por 136 estudiantes. Se aplicó el inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb. Los resultados muestran que el área de cultura general manejan el estilo convergente y un buen número de alumnos desaprobados, Los alumnos aprobados en el área obligatoria de especialidad donde aplican el estilo asimilador. y en el área de electivas de especialidad, manejan el estilo acomodador. Finalmente, se concluye en el área de cultura general manejan la conceptualización abstracta y la experimentación activa donde evidencia el bajo rendimiento. En el área de obligatorio de especialidad manejan 12 la conceptualización abstracta y la observación reflexiva y en el área electiva de especialidad manejan la capacidad de la experimentación activa y experiencia concreta, con rendimiento de aprobados.



Lujan (1999) realizó una investigación sobre la relación entre estilos de aprendizaje, inteligencia y rendimiento escolar en estudiantes de quinto de secundaria pertenecientes a un colegio tradicional y a un colegio alternativo. La muestra estuvo conformada por 115 alumnos de ambos sexos cuyas edades iban entre 15 y 18 años. Se aplicó el inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión E, la prueba de inteligencia del factor “G” de Cattell-serie “A” y para 14. Registrar la variable rendimiento escolar se utilizó el promedio de notas de los alumnos. Los resultados de la investigación demostraron que no existen diferencias entre los estilos de aprendizaje entre los alumnos que pertenecen a ambos tipos de instituciones educativas, siendo el estilo de aprendizaje predominante el divergente y el estilo con menor porcentaje el convergente. En relación a la inteligencia se encontraron diferencias significativas al comparar esta variable entre el sistema tradicional y alternativo. Sin embargo no se halló diferencias respecto al rendimiento escolar ni relaciones entre estas variables en cada uno de los grupos estudiados.

Delgado (2004) analizó la relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad. Usó una muestra de 334 alumnos de la UNMSM y 180 alumnos de la URP. Las conclusiones dan a conocer que no existen diferencias estadísticamente significativas en las frecuencias de los estilos de aprendizaje ni en el total de estudiantes de maestría, ni al considerar cada universidad de manera independiente. Además afirman que los estilos de aprendizaje de los alumnos de maestría de ambas universidades y el tipo de especialidad profesional se encuentran asociados de manera significativa.

Mamani (2004) realizó una investigación sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado de Sandía con el fin determinar la relación que



existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes .La muestra estuvo conformada por 63 estudiantes los cuales constituyen la población y la muestra .Se aplicó el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de aprendizaje y se empleó fichas de observación de rendimiento académico y la acta consolidada de notas promedio. Los resultados muestran que el estilo predominantes es el teórico. No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes lo cual significa que el estilo de aprendizaje desarrollado por los estudiantes no influye en el rendimiento académico.

Núñez (2005) estudio la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Palma Soriano de Juliaca. La muestra estuvo constituida por 133 alumnos de ambos sexos y edades. Se aplicó el 13 inventario de Kolb versión “E”. En los resultados no se halló nivel de significancia ni de correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico del alumno y variables intervinientes como la edad y sexo. Los resultados muestran que existe diferencia significativa con un coeficiente de correlación cercano a nulo.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Los estilos de aprendizaje

En la actualidad y en el contexto de la literatura especializada en materia de teorías del aprendizaje, existen una amplia gama de concepto acerca de los Estilos de aprendizaje, una de las definiciones más pertinentes y actualizadas es la que propone Keefe (1988), quien refiere que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.



Ausubel (1983) refiere que durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

Cazau (2004) refiriéndose al tema de estilos de aprendizaje manifiesta que aprender no consiste en almacenar datos aislados. El cerebro humano se caracteriza por su capacidad de relacionar y asociar la cantidad de informaciones que recibe continuamente y buscar pautas y crear esquemas que nos permitan entender el mundo que nos rodea. Sin embargo, no todos seguimos el mismo procedimiento y la manera para organizar en la mente esas informaciones.

Saez (2018) señala de modo similar que los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales en la conducta de aprender, considerando que estas maneras particulares de aprender se han desarrollado en base a la experiencia, al contexto educativo y a la estrategia de enseñanza del docente. El estudio asume, lo manifestado por el autor anterior, en el sentido de que los estilos de aprendizaje significan las diferencias individuales en la manera de que los alumnos aprenden un determinado tema o área curricular; es decir, cada alumno posee su modo único de absorber las experiencias e informaciones. El concepto de estilos de aprendizaje aún se desconoce a nivel de la región Puno por parte de los alumnos, docentes y autoridades por lo que urge su difusión masiva.



Kolbo (como se citó en Baboza y Quistgaard, 1992) indican que un estilo de aprendizaje está relacionado con las conductas que sirven como indicadores de la manera en que aprendemos y nos adaptamos al medio ambiente. Los estilos suelen ser predecibles puesto que definen la forma de adquirir conocimientos, la estabilidad y la madurez de una persona. Cada persona al ser diferente tiene diversos estilos para aprender, enseñar y dirigir situaciones de aprendizaje. Según las autoras, este hecho implica que los alumnos difieren en su forma de aprender; es decir, al desarrollar un determinado proceso de aprendizaje, lo hacen de modo diferente, hecho que implica tener su propio estilo de aprendizaje. Para el estudio, por estilos de aprendizaje se entiende como los rasgos característicos del modo de aprender de las personas, puesto que cuando se quiere aprender algún tema cada uno de las personas difieren en su forma de aprender y es que no todos aprenden de modo igual, ni con la misma velocidad, sino que cada uno representa una particularidad, lo que implica que cada persona tiene su estilo de aprender.

Herrera y Zapata (2012) manifiesta que, el estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el género y ritmos biológicos, como puede ser el de sueño-vigilia, del estudiante.



Calvo (2017) menciona que Alonso, Gallego y Honey explican que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, en un momento determinado.

El estilo de aprendizaje consiste en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los detalles, otros en los aspectos lógicos, otros prefieren hacerlo leyendo o llevándolos a la práctica a través de actividades. Por ello es necesario planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas.

Cazau (2004) refiere que la característica de los estilos de aprendizaje es que no son estáticos, sino que están influenciados por factores propios del entorno, tales como la edad y las costumbres, lo cual lleva a pensar que una persona puede desarrollar más de un estilo de aprendizaje durante su vida. En ese sentido, el estudio considera que, los estilos de aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones en el proceso de aprendizaje, dependiendo de condiciones y el contexto de aprendizaje.

2.2.2. Los modelos de estilos de aprendizaje

Autores diversos como Gallego (2002) quien describe el trabajo de Alonso, Gallego, y Honey (1997) y García, Santizo y Alonso (2009), entre otros, ha dado cuenta de los esfuerzos por organizar y sistematizar la labor de los investigadores de clasificar los diferentes modelos de estilos de aprendizaje existentes en una taxonomía que los haga



más comprensible y aplicables, tanto al contexto escolar como al de las organizaciones empresariales.

Las últimas investigaciones en la neurofisiología y en la psicología han dado como resultado un nuevo enfoque sobre cómo los seres humanos aprendemos. No existe una sola forma de aprender, cada persona tiene una forma o estilo particular de establecer relación con el mundo y por lo tanto para aprender. Con respecto a este enfoque, se han desarrollado distintos modelos que aproximan una clasificación de estas distintas formas de aprender del ser humano.

García et al. (2009) manifiesta que los modelos centrados en la cognición son aquellos relacionados con conocer cómo los aprendices perciben y realizan sus actividades intelectuales; mientras que los centrados en la personalidad, comprende los estilos que describen las diferencias individuales que ejercen control sobre las competencias de la función cognitiva: interés, valores y desarrollo de la personalidad.

Para el estudio por modelos de estilos de aprendizaje se entiende como las formas y maneras en que los aprendices abordan un asunto. Es más, comprende a los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los estudiantes interaccionan en los diferentes ambientes de aprendizaje.

Los modelos de estilos de aprendizaje de mayor difusión son: Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann, Modelo de Felder y Silverman, Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, Modelo de los Hemisferios Cerebrales, Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner; y el Modelo de estilos de aprendizaje de David Kolb.

La investigación para efectos de cumplir con su propósito considera, el Modelo de estilos de aprendizaje o experiencial de David Kolb.



2.2.3. El modelo de estilos de aprendizaje de Kolb

Kolb (1984) considera cuatro etapas en la formación del conocimiento, consideradas como modelo de aprendizaje de cuatro etapas o de cuatro capacidades: Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador, las cuales forman parte de un ciclo integral y diametral que comprende dos dimensiones básicas del aprendizaje: Concreta-Abstracta y Activa-Reflexiva. Considerando este asunto, el aprendiz tiene que elegir constantemente entre estas capacidades de aprendizaje y aplicarlas en la práctica.

El Modelo de Estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Este autor refiere que, por un lado, podemos partir: a) de una experiencia directa y concreta (alumno activo). b) o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta (alumno teórico). Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas: a) reflexionando y pensando sobre ellas (alumno reflexivo). b) Experimentando de forma activa con la información recibida (alumno pragmático). Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: Acomodador, Divergente, Asimilador y Convergente.

Zavala (2008) manifiesta que: “el aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de esta generan conceptos que una vez asimilados y organizados en una teoría podrán aplicarse a nuevas experiencias. Para esto son necesarios cuatro capacidades : Experiencia concreta (EC) es decir , es capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; Observación reflexiva (OR), o sea el ser capaz de reflexionar sobre esta experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; Conceptualización abstracta (CA), es decir la capacidad de



crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas y Experimentación activa (EA), es decir, la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas”.

Como puede apreciarse, en este modelo (Kolb) el aprendizaje comienza en el ambiente con la Experiencia concreta pasa luego por procesos como la Observación reflexiva y la Conceptualización abstracta para terminar en el medio con la Experimentación activa.

Kolb (1984) manifiesta que, producto de la interacción cíclica de las 4 capacidades surgen 4 estilos de aprendizaje, los cuales son:

a. Estilo de aprendizaje divergente:

Combina las formas de aprendizaje de la experiencia concreta y la observación reflexiva.

Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje son expertas cuando se trata de observar situaciones concretas desde distintos puntos de vista. Su manera de enfrentar las situaciones consiste en observar en vez de actuar. Disfrutan de situaciones que requieren que se genere una amplia gama de ideas, como en una sesión de acopio de ideas brillantes. Tienen muchos intereses culturales y gustan de recopilar información.

Esta capacidad imaginativa y sensibilidad a los sentimientos es necesaria para ser eficaz en las carreras de las artes, el espectáculo y los servicios.

b. Estilo de aprendizaje asimilador

Combina los modos del aprendizaje de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva.

Las personas que se inclinan por este estilo del aprendizaje se destacan cuando se trata de entender una amplia gama de información y darle una forma concisa y lógica. Se



interesan más por las ideas abstractas y los conceptos que por las personas, y consideran muy importante que una teoría tenga un sentido lógico, que un valor práctico, los sujetos son creadores de modelos teóricos y usan mucho la inducción, tendiendo a integrar la información en forma lógica y concisa.

Este estilo es importante para ser eficaz en las carreras científicas y de información.

c. Estilo de aprendizaje convergente:

Combina las formas de aprendizaje de la conceptualización abstracta y experimentación activa.

Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje se destacan cuando se trata de encontrar el uso práctico de las ideas y las teorías. Tienen la capacidad de resolver problemas y tomar decisiones basadas en soluciones a las preguntas o problemas. Prefieren manejar situaciones y problemas técnicos y no temas sociales e interpersonales.

Esta habilidad es importante para ser eficaz en carreras técnicas y de especialización.

d. Estilo de aprendizaje acomodador:

Combina los modos del aprendizaje de la Experiencia concreta y la experimentación activa.

Las personas que se inclinan por este estilo de aprendizaje tienen la capacidad de aprender principalmente de la experiencia práctica. Disfrutan cuando llevan a cabo los planes, y se involucran en experiencias nuevas y desafiantes. La acción puede estar guiada por el instinto más que por el análisis lógico. En el momento de resolver un problema, confían más en las personas para conseguir información que en el propio análisis técnico.

Actúan en base a la intuición y el instinto, sin considerar mucho el análisis.

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y

con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".

Este estilo de aprendizaje es eficaz en las carreras que tienden a la acción, tales como las ventas. Su fuerte es hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos.



Figura 1. El Aprendizaje experiencial de Kolb (1984)



2.3. MARCO CONCEPTUAL

Aprendizaje

Proceso cognitivo complejo que consiste en la adquisición, asimilación y construcción de conocimientos por parte de los estudiantes; los cuales se desarrollan durante su vida; además comprende la formación de hábitos, actitudes, habilidades mentales y destrezas motrices para la toma de decisión y solución de problemas de la realidad.

Estilo

Modo o manera espontánea o intencional de actuar del ser humano frente a un problema cotidiano o una realidad.

Estilos de Aprendizaje

Formas de aprendizaje que demuestra el aprendiz en el proceso de aprendizaje, son modificables en función a su mejora y evolución permanente; ningún estilo dura toda la vida, sino es variado, según la edad, sexo, contexto y niveles de exigencia académica.

Estilos de Aprendizaje de Kolb

Modos de aprendizaje que implica un proceso circular de cuatro etapas que corresponden a cuatro Estilos de Aprendizaje que usa el estudiante en el ciclo de aprendizaje: Acomodador, Divergente, Convergente y Asimilador.

Estudiante Persona que cuya labor permanente es la actividad académica en una institución educativa del nivel de educación secundaria.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO

La investigación se desarrolló en la I.E.S Aplicación José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano, institución educativa que se ubica al extremo noreste de la ciudad de Puno, a una altitud de 3 825 msnm, geográficamente al sureste de Lima (Perú).

3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO

Tabla 1.

Periodo de duración del estudio

Actividad	2018					
	M	A	M	J	J	A
Formulación y aprobación del proyecto	x	x				
Ejecución del proyecto		x	x	x		
Formulación y aprobación de la tesis		x	x	x	x	
Defensa oral de la tesis					x	
Autorización de empaste final de la tesis						X

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

- DE BIENES: Textos de consulta y otros (Biblioteca central y de facultad).
- DE SERVICIOS: Copias, tipeos, investigaciones en internet. empastes y otros.
(asumidos por el investigador).



3.4. POBLACION Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población de estudio conformó la totalidad de estudiantes matriculados en el año escolar 2017 en la Institución Educativa Secundaria de Aplicación José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno.

La muestra de estudio constituyeron 118 estudiantes del 4° y 5° grados de educación secundaria entre damas y varones con edades que oscilan entre 15 y 16 años en su mayoría, respectivamente de la Institución Educativa Secundaria de Aplicación José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano ,de la ciudad de Puno. La selección del tipo de muestreo fue mediante el muestreo no probabilístico.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño estadístico aplicado a la investigación es como sigue: las escalas de razón, medidas de tendencia central; y medidas de dispersión. El plan de tratamiento estadístico del estudio comprendió las fases siguientes:

- Organizar las tablas, conteniendo la distribución de frecuencias absolutas y relativas.
- Determinar las medidas de tendencia central: Media aritmética para determinar el valor medio, según la fórmula correspondiente.

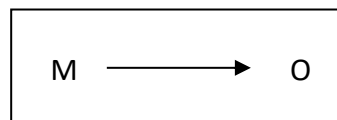
Luego de recolectar la información vía instrumento respectivo, se procedió a la evaluación de los resultados con las escalas especificadas; y se realizó el procesamiento y análisis de los resultados a través del paquete de análisis estadístico SPSS, versión español 20.0 para la investigación en el área de Educación.

El estudio corresponde al enfoque de investigación cuantitativo, es de tipo básico o no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que, “la investigación no experimental consiste en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos; por supuesto sin manipular las variables”.

El diseño de investigación es Transeccional-Descriptivo. Hernández et al., (2010) manifiestan que, “los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción”.

El esquema del diseño de investigación es el siguiente:

Diseño de investigación diagnostica Transeccional descriptivo



Fuente: Charaja (2018)

Leyenda:

M : Muestra

O : Observaciones o información recogida

3.5.1. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

La técnica de recolección de información fue, la encuesta con su instrumento, Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (Anexo 1).



3.6. PROCEDIMIENTO

Para llevar a cabo la presente investigación sobre usos de estilos de aprendizaje, se requirió de diferentes actividades, así tenemos:

- Revisión bibliográfica
- Planificación de la investigación científica.
- Coordinación con la I.E.S de las actividades
- Seleccionar la muestra
- Diseñar el instrumento
- Aplicación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb.
- Procesamiento de los resultados
- Interpretación de los resultados
- Elaboración del informe final

3.7. VARIABLE.

- Estilos de aprendizaje

Tabla 2.

Operacionalización de la variable e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS	INSTRUMENTO
	ESTILO DE APRENDIZAJE DIVERGENTE	Practico Imparcial Juicioso Arriesgado Lógico Concreto Orientado al presente Experimentación Reservado Tentativo Analítico Observador		
	ESTILO DE APRENDIZAJE ASIMILADOR	Evaluativo Intuitivo Observación Reflexivo Conceptualización Racional	Escala: 4: Más característico	Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1986).



X:VARIABLE ÚNICA		Discriminador	3: Medianamente característico
		Receptivo	
		Sensitivo	2:Poco característico
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTILO DE APRENDIZAJE CONVERGENTE	Interrogativo	lada característico
		Deductivo	
		Activo	
		Pragmático	
		Apasionado	
		Observación	
		Comprometido	
		Pertinente	
	ESTILO DE APRENDIZAJE ACOMODADOR	Emprendedor	
		Consciente	
		Productivo	
		Abstracto	
		Orientado al futuro	
		Experiencia	
		Responsable	

3.8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En primer lugar analizamos los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de 4°y 5° grado de secundaria del I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano. Para conocer el Estilo de Aprendizaje predominante general, luego en cada una de las clases observadas y por último detallamos los Estilos de Aprendizaje de aquellos alumnos que no alcanzaron los objetivos propuestos.

En segundo lugar, a partir de las distintas observaciones de clases con los docentes, determinamos el Estilo de aprendizaje de cada uno de estos. Para obtener esta información, aplicamos la encuesta, distinguiendo a qué estilo beneficiaba cada una de las mismas.

Se determinó la presencia total, parcial o nula de cada una de estas variables otorgándole valores de 0% al 100%. A partir de esta información pudimos conocer qué



estilo de Aprendizaje predomina con mayor incidencia en los estudiantes. La aplicación del instrumento de la encuesta de Estilos de Aprendizaje de David Kolb ha dado los siguientes resultados:

Generales: De la muestra, compuesta por 118 alumnos, los Estilos de Aprendizaje más significativos son: el estilo convergente, con el (44%), seguido por el estilo asimilador, con el (31%), el estilo divergente con el (15%) y mientras que el estilo acomodador, con el (10%). En síntesis, se sabe que la mayoría de los estudiantes hacen uso del estilo de aprendizaje convergente en el proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Los resultados y la discusión de la investigación se formularon teniendo en consideración el objetivo general y los objetivos específicos, respectivamente. Los cuales se detallan a continuación:

Tabla 3.

Uso de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano en el 2017

Estilos de aprendizaje	fi	%
DIVERGENTE	18	15
ASIMILADOR	36	31
CONVERGENTE	52	44
ACOMODADOR	12	10
TOTAL	118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

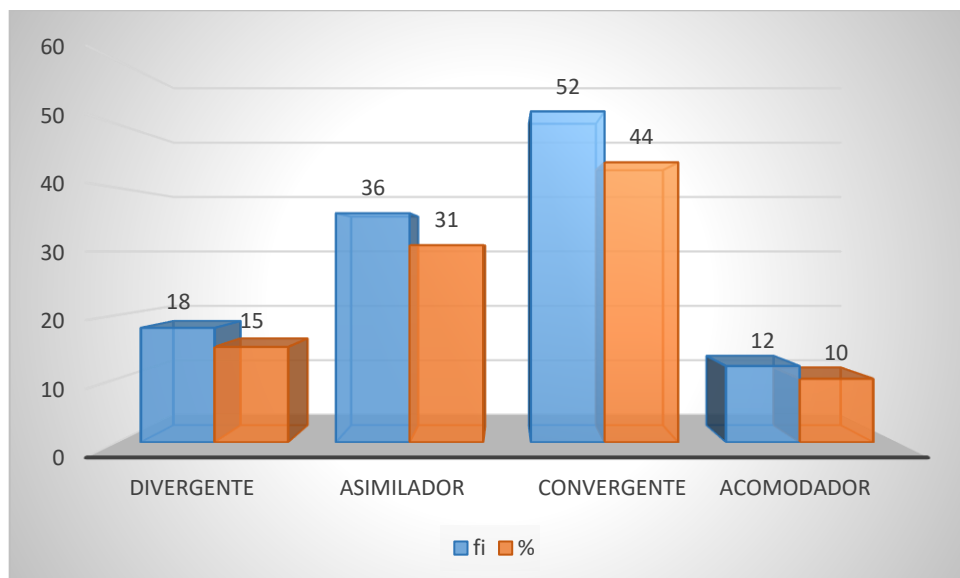


Figura 2. Estilos de aprendizaje



De acuerdo a la Tabla 3 y Figura 2 respectivamente, se aprecia que, el 44%, de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Convergente, el 31% el estilo Asimilador, el 15% de ellos el estilo Divergente; mientras que el 10% el estilo Acomodador, respectivamente. En síntesis, se sabe que la mayoría de los estudiantes hacen uso del estilo de aprendizaje Convergente en el proceso de aprendizaje.

Discusión 1

Kolb (1984) refiere que en el estilo Convergente predominan las capacidades de Conceptualización abstracta y de Experimentación activa, en contraposición de la Experiencia concreta y de Observación reflexiva. Garza y Leventhal (1998) manifiestan que las personas que poseen el estilo de aprendizaje Convergente son deductivas y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta a sus preguntas o problemas. Son más apegadas a las cosas que a las personas.

Los resultados del estudio coinciden en alguna medida con los de (Aguirre, 2004; Lujan, 1999), quienes concluyeron que existen diferencias significativas entre los tipos de estilo de aprendizaje en los alumnos de cuarto y quinto año de secundaria, predominando el estilo Convergente en los alumnos del cuarto año y en los de quinto año el estilo de aprendizaje Asimilador.

USO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTE DE LOS ESTUDIANTES, SEGÚN LOS 09 ÍTEMS DEL MODELO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE DAVID KOLB

Tabla 4.

Ítem 1, cuando aprendo soy

Estilo de Aprendizaje	Indicador	fi	%
CONVERGENTE	A. Discriminador	12	10
ASIMILADOR	B. Tentativo	30	26
ACOMODADOR	C. Comprometido	18	15
DIVERGENTE	D. Practico	58	49
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

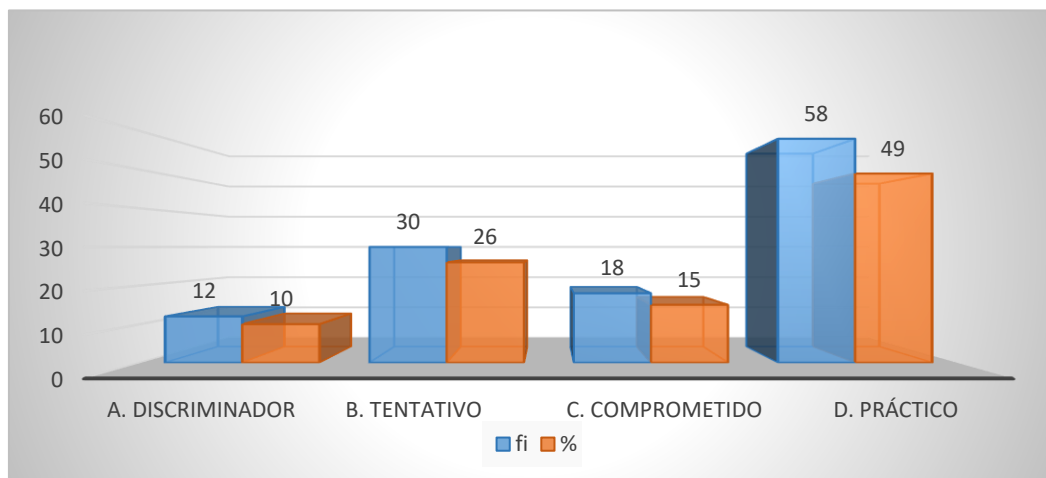


Figura 3. Estilos de aprendizaje de los estudiantes

En la Tabla 4 y Figura 3 respectivamente, se observa que, la mayoría de estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA - Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje practico 49%, el 15% el estilo comprometido, el 26% el estilo tentativo, el 10% estilo discriminador, respectivamente.

Tabla 5.

Ítem 2, al aprender soy:

Estilo de Aprendizaje	Indicadores	fi	%
CONVERGENTE	A. Receptivo	68	58
ACOMODADOR	B. Pertinente	14	12
ASIMILADOR	C. Analítico	26	22
DIVERGENTE	D. Imparcial	10	8
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

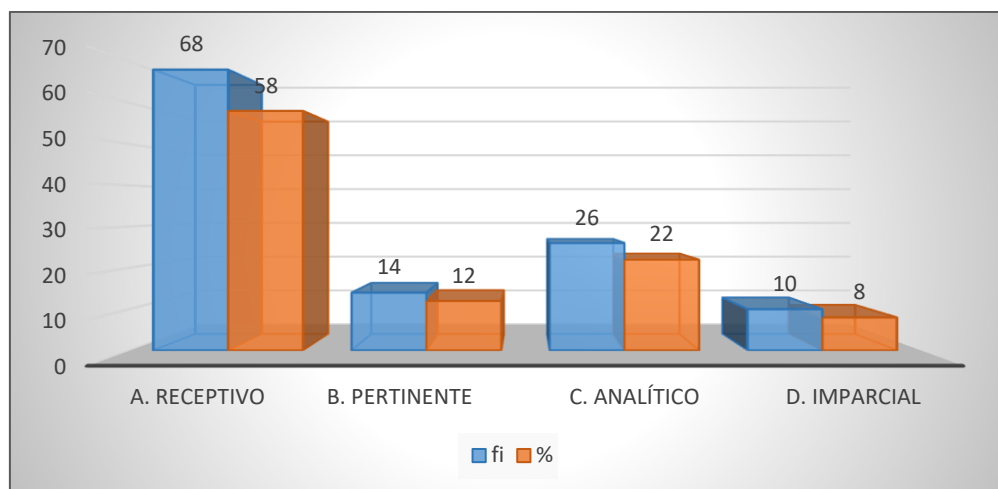


Figura 4. Uso de estilo de aprendizaje de los estudiantes

Según la Tabla 5 y Figura 4 respectivamente, se observa que, el 58%, mayoría de estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IE José Carlos Mariátegui de la UNA-Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje receptivo, el 22% el estilo Analítico, el 12% de ellos el estilo Pertinente; mientras que el 8% el estilo Imparcial, respectivamente.

Tabla 6.

Ítem 3, aprendo más cuando soy:

Estilo de aprendizaje	Indicador	fi	%
CONVERGENTE	A. Sensitivo	42	36
ASIMILADOR	B. Observador	38	32
DIVERGENTE	C. Juicioso	20	17
ACOMODADOR	D. Emprendedor	18	15
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

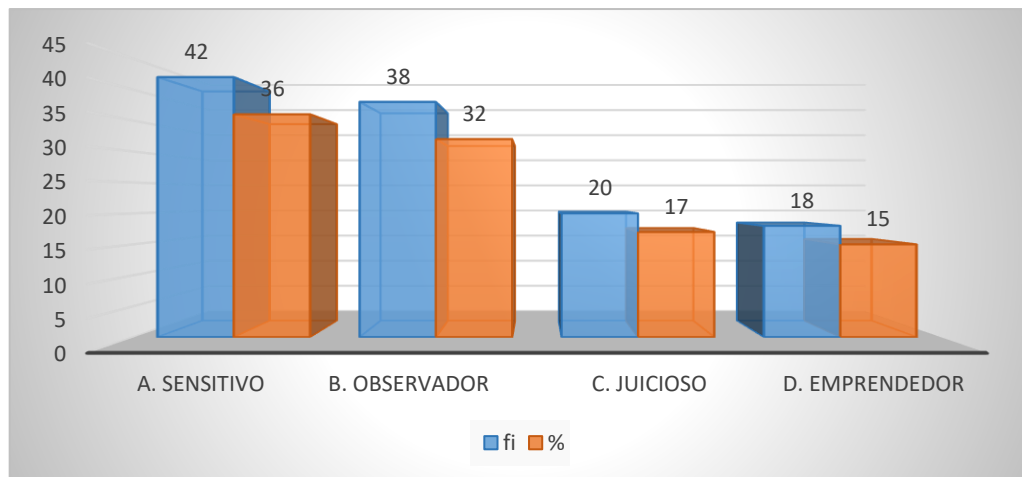


Figura 5. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a la Tabla 6 y Figura 5 respectivamente, se infiere que, el 36%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I. E José Carlos Mariátegui de la UNA- Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Sensitivo, el 32% el estilo Observador, el 17% de ellos el estilo Juicioso; mientras que el 15% el estilo Emprendedor, respectivamente. En conclusión, la mayoría de estudiantes son sensitivos en el proceso de aprendizaje.

Tabla 7.

Ítem 4, cuando estoy aprendiendo soy:

Estilo de aprendizaje	indicadores	fi	%
CONVERGENTE	A. Receptivo	69	58
DIVERGENTE	B. Arriesgado	16	14
ASIMILADOR	C. Evaluativo	23	20
ACOMODADOR	D. Consciente	10	8
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

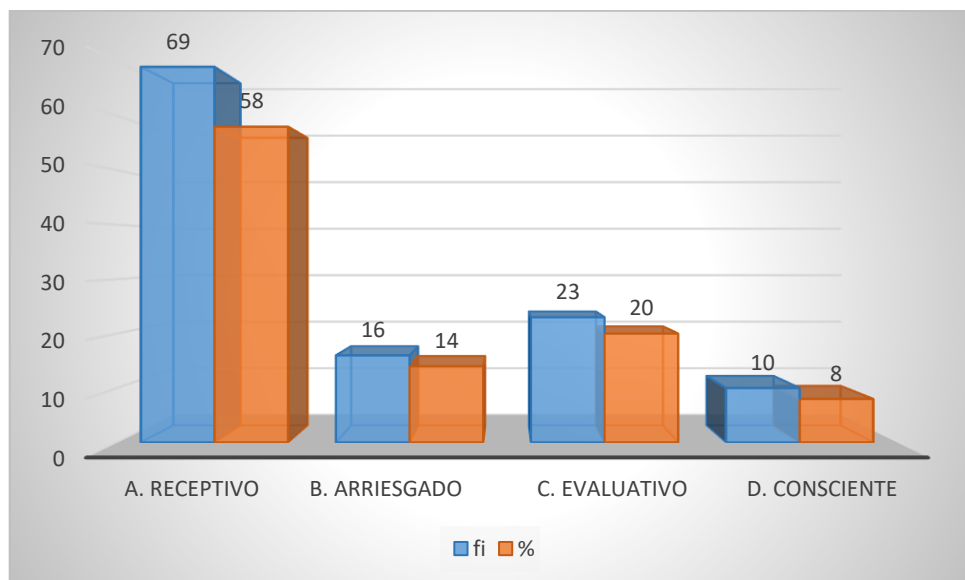


Figura 6. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De conformidad a la Tabla 7 y Figura 6 respectivamente, se infiere que, el 58%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA-Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Receptivo, el 20% el estilo Evaluativo, el 14% de ellos el estilo Arriesgado; mientras que el 8% el estilo Consciente, respectivamente. En síntesis, la mayoría de ellos hacen uso del estilo receptivo.

Tabla 8.

Ítem 5, cuando aprendo soy:

Estilos de aprendizaje	indicadores	fi	%
ASIMILADOR	A. Intuitivo	41	35
ACOMODADOR	B. Productivo	12	10
DIVERGENTE	C. Lógico	27	23
CONVERGENTE	D. Interrogativo	38	32
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

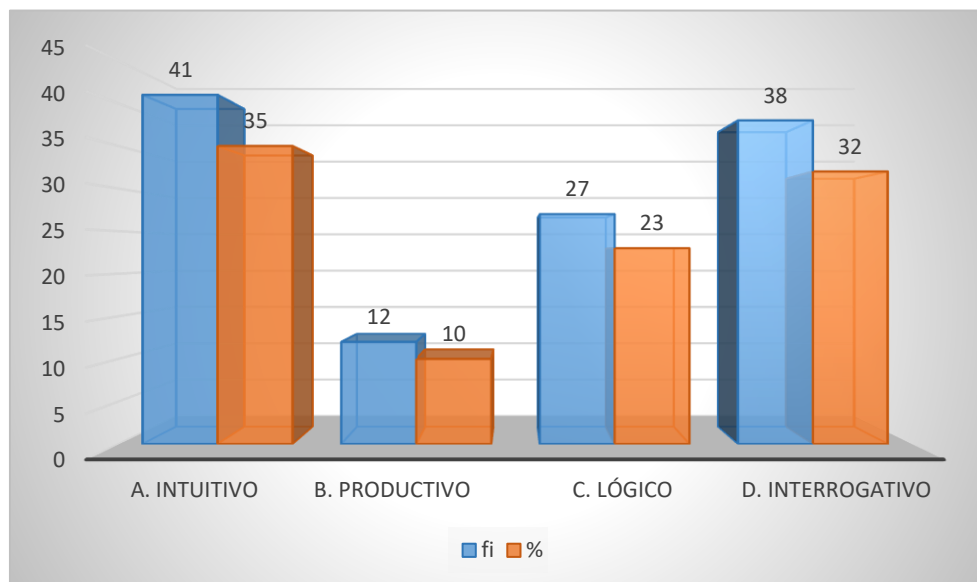


Figura 7. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a la Tabla 8 y Figura 7 respectivamente, se observa que, el 35%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA -Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Intuitivo, el 32% el estilo Interrogativo, el 23% de ellos el estilo Lógico; mientras que el 10% el estilo Productivo, respectivamente. Significa que, la mayoría de ellos son o poseen el estilo intuitivo.

Tabla 9.

Ítem 6, aprendo mejor cuando soy:

Estilos de aprendizaje	Indicadores	fi	%
ACOMODADOR	A. Abstracto	10	9
ASIMILADOR	B. Observador	37	31
DIVERGENTE	C. Concreto	15	13
CONVERGENTE	D. Activo	56	47
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

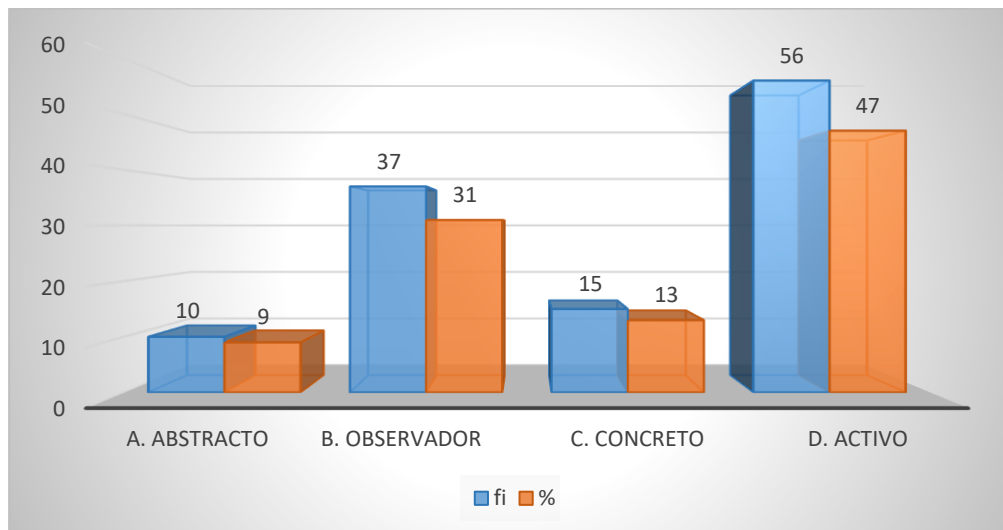


Figura 8. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a la Tabla 9 y Figura 8 respectivamente, se infiere que, el 47%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA- Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Activo, el 31% el estilo Observador, el 13% de ellos el estilo Concreto; mientras que el 9% el estilo Abstracto, respectivamente. En síntesis, en este aspecto son activos.

Tabla 10.

Ítem 7, cuando aprendo soy:

estilos de aprendizaje	Indicadores	fi	%
DIVERGENTE	A. Orientado al presente	28	24
ASIMILADOR	B. Reflexivo	30	25
ACOMODADOR	C. Orientado al futuro	12	10
CONVERGENTE	D. Pragmático	48	41
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

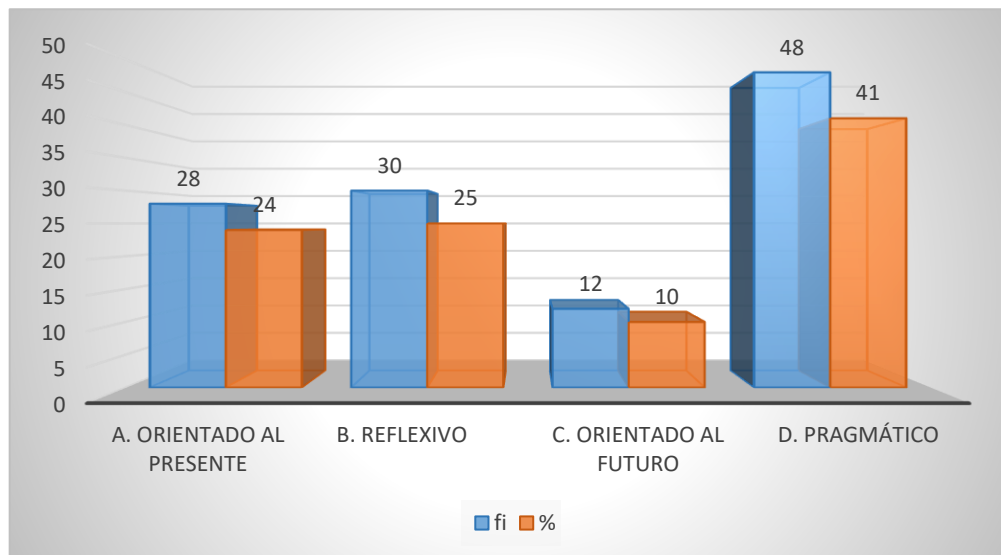


Figura 9. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

Según la Tabla 10 y Figura 9 respectivamente, se sabe que, el 41%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA-Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Pragmático, el 25% el estilo Reflexivo, el 24% de ellos el estilo Orientado al presente; y el 10% el estilo Orientado al futuro, respectivamente. En síntesis, la mayoría de ellos son más pragmáticos.

Tabla 11.

Ítem 8, aprendo más con la:

Estilos de Aprendizaje	Indicadores	fi	%
ACOMODADOR	A. Experiencia	44	38
CONVERGENTE	b. Observación	39	33
ASIMILADOR	c. Conceptualización	12	10
DIVERGENTE	d. Experimentación	23	19
TOTAL		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

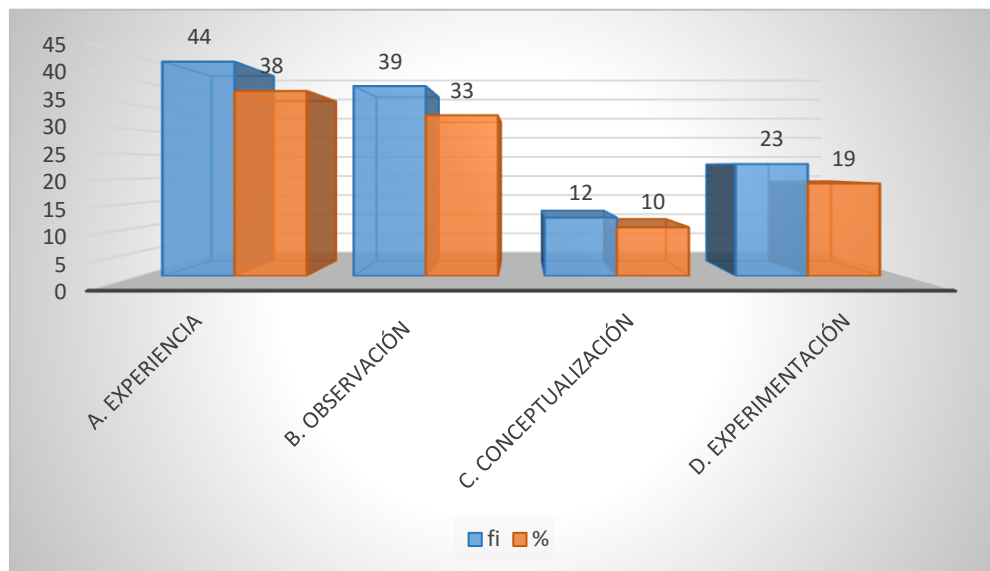


Figura 10. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a la Tabla 11 y Figura 10 respectivamente, se infiere que, el 38%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui de la UNA de Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Experiencia, el 33% el estilo Observación, el 19% de ellos el estilo Experimentación; mientras que el 10% el estilo Conceptualización, respectivamente. Según los resultados, la mayoría de ellos al aprender hacen uso de la experiencia.

Tabla 12.

Ítem 9, al aprender soy:

Estilos de aprendizaje	indicadores	fi	%
CONVERGENTE	A. Apasionado	48	41
DIVERGENTE	B. Reservado	26	22
ASIMILADOR	C. Racional	30	25
ACOMODADOR	D. Responsable	14	12
total		118	100

Fuente: Inventario de Estilos de aprendizaje (Kolb)

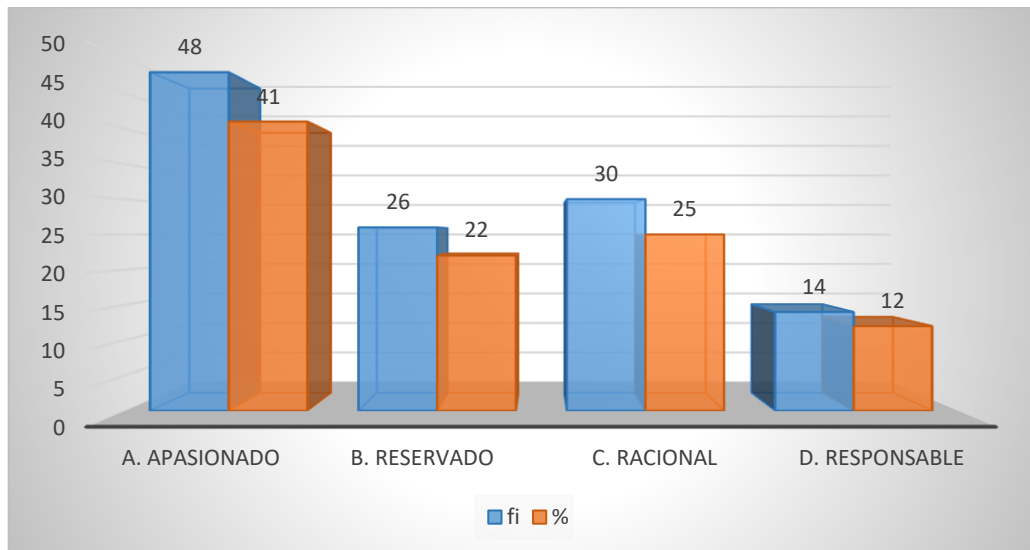


Figura 11. Uso de Estilo de aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo a la Tabla 12 y Figura 11 respectivamente, se observa que, el 41%, mayoría de estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E José Carlos Mariátegui de la UNA de Puno, hacen uso del estilo de aprendizaje Apasionado, el 25% el estilo Racional, el 22% de ellos el estilo Reservado; mientras que el 12% el estilo responsable, respectivamente. Significa que, la mayoría de ellos son apasionados por el aprendizaje.



Discusión 2

De acuerdo a los resultados presentados y expuestos en las tablas 4 al 12 y figuras correspondientes, se sabe que la mayoría de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Aplicación José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, hacen uso de los estilos de aprendizaje Convergente. En síntesis, la mayoría de ellos son más prácticos que teóricos.

Alonso et al.(1997) explican que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, en un momento determinado, de modo similar que los estilos de aprendizaje son las diferencias individuales en la conducta de aprender, considerando que estas maneras particulares de aprender se han desarrollado en base a la experiencia, al contexto educativo y a la estrategia de enseñanza del docente. Para el estudio los estilos de aprendizaje significan las diferencias individuales en la manera que los alumnos aprenden.

El estilo de aprendizaje consiste en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los detalles, otros en los aspectos lógicos, otros prefieren hacerlo leyendo o llevándolos a la práctica a través de actividades. Por ello es necesario planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas.



El estudio coincide con el trabajo de Ehuletche y Jolis (citado por Malca y Rumiche, 2008), quienes manifiestan que, existe la necesidad de ejercitar y crear habilidades en los alumnos para que compensen las cuatro capacidades del aprendizaje, con un equilibrio entre ellas; además, promover la ejercitación adecuada de la capacidad de conceptualización abstracta, como una capacidad necesaria para lograr una buena performance académica. Por su parte, Rodríguez (2000) manifiesta que, identificar el estilo de aprendizaje preferencial de los alumnos facilita al docente el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, favoreciendo la creación de un clima más acogedor y una participación activa de los estudiantes.

Desde hace más de cincuenta años, el área de Estilos de aprendizaje predominantes se ha convertido en un tema de investigación muy importante dentro de campos como la enseñanza-aprendizaje. La necesidad de desarrollar en los estudiantes la competencia de aprender a aprender como requisito de una educación actual presupone un uso eficaz y eficiente de los estilos de aprendizaje, los cuales no son a veces funcionales por ser un fenómeno complejo, en el que interactúan las exigencias del contexto social con las características personales del estudiante, proceso en el que intervienen múltiples variables, los que se deben de tener en cuenta para un aprendizaje eficaz.

Es importante recordar que, los estilos de aprendizaje están ligados a las inteligencias múltiples; puesto que todos aprendemos de diferente forma, pero a la vez tenemos diferentes inteligencias, lo importante para el docente es conocer qué tipo de estilo de aprendizaje tienen los estudiantes para así poder plantear tanto un programa de intervención educativa como un plan de mejora de aprendizaje.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Al 44% de confianza estadística, se acepta que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno es el Estilo Convergente.

SEGUNDA: Al 31% de confianza estadística, se acepta que el estilo de aprendizaje de mediana predominancia en los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano -Puno es el Estilo Asimilador.

TERCERA: Al 15% de confianza estadística, se acepta que el estilo de aprendizaje que tuvo una media aritmética más baja que el estilo asimilador en los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano -Puno es el Estilo Divergente.

CUARTA: Al 10% de confianza estadística, se acepta que el estilo de aprendizaje que menos predomina en los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la I.E.S José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano -Puno es el Estilo acomodador.

QUINTA: Que, la mayoría de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Aplicación José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, según los 9 ítems del Modelo de Aprendizaje de Kolb hacen uso de los estilos. Racional, discriminador, analítico, arriesgado, deductivo, orientado al futuro, pragmático y experimentación, respectivamente. En síntesis, la mayoría de ellos son más prácticos que teóricos.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades del sector educación del ámbito regional y local a fin de que promuevan seminarios o talleres acerca de estilos de aprendizaje, dirigido a docentes y estudiantes del nivel de educación secundaria.

SEGUNDA: A los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a que se interesen por participar en eventos académicos, respecto a Estilos de aprendizaje.

TERCERA: A investigadores en el área de educación realizar futuras investigaciones, enriqueciendo el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje con un análisis cualitativo de los mismos, basándose en estudios de casos.

CUARTA: Dar a conocer a la comunidad Educativa los resultados obtenidos para lograr cambios significativos en el proceso de aprendizaje, mejoras en la evaluación del rendimiento académico.

QUINTA: Organizar el espacio de estudio, ya que, influye en la atención y concentración durante el aprendizaje.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, A. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco 2004*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero Bilbao, España.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10), 1-10. Retrieved from <https://bit.ly/30VXULf>
- Baboza, L. A., & Quistgaard, J. A. (1992). Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. *Revista de Psicología*, 10(1-2), 125-142. <https://doi.org/10.18800/psico.199201.007>
- Callo, H. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Administración en la Universidad Andina del Cusco 2004*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia., Lima, Perú.
- Calvo, Z. (2017). Aprovechamiento en el estudio de las Ciencias en estudiantes de educación básica primaria a partir de los estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 9(18), 2-43. Retrieved from <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/307/224>
- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: generalidades. *Consulado*, 11(8), 43. Retrieved from <https://cursa.ihmc.us/rid%3D1R440PDZR-13G3T80-2W50/4>. Pautas-evaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la metodología de la investigación*.
- Delgado, A. E. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*.
- Gallego, D. J. (2002). *Diagnóstico de estilos de aprendizaje*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción. Recuperado de <http://www.ciea~...>



- García, J., Santizo, J., & Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1–23.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. *Ciudad de México: Mc Graw Hill*, 12, 20.
- Herrera, M. F., & Zapata, P. N. (2012). Estudio correlacional de estilos de aprendizaje de estudiantes con modalidad en ciencias naturales. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (31), 27–43. Retrieved from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-38142012000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development*. Prentice Hall, Inc., (1984), 20–38. <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-7223-8.50017-4>
- Kolb, D. A., Boyatzis, R. E., & Mainemelis, C. (1984). Experiential learning theory: Previous research and new directions. *Perspectives on Thinking, Learning, and Cognitive Styles*, (216), 227–247. <https://doi.org/10.4324/9781410605986-9>
- Lujan, E. (1999). Estilos de Aprendizaje considerando la Inteligencia y el Rendimiento Escolar en alumnos del Quinto Año de Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa. *Lima: UNMSM. EPG. Pág, 140*.
- Malca, N., & Rumiche, R. (2008). Rendimiento académico en relación a estilos y estrategias de aprendizaje de estudiantes del primer ciclo de la Escuela de Medicina, 2006 de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 2006, Chiclayo – Perú. *Flumen*, 4(1), 15–26.
- Mamani, L. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado de Sandia-Puno 2004*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Martinez, P. (2011). Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria (eso) en el ámbito del c. p. r. de Laredo. Cantabria. España. Retrieved October 26, 2021, from <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/380>



- Núñez, M. (2005). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Ricardo Palma Soriano--Juliaca*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.
- Osorio Villaseñor, E. E., & Rodríguez Flores, L. E. (2007). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje Utilizados por los Alumnos del Primer Semestre del año Escolar 2004-2005 del CECyT No. 13 Ricardo Flores Magón del IPN*.
- Ramírez, N., & Osorio, E. (2008). Diagnóstico de estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior. *Revista Digital Universitaria [En Línea]*, 9(2), 1–13.
- Rodríguez, S. (2000). El efecto del conocimiento de los estilos de aprendizaje y el uso de algunas técnicas de evaluación en el salón de clase en el proceso de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes de enfermería en el curso de química. *Consultado*, 30.
- Saez, J. M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Editorial UNED.
- Zavala, H. A. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*.



ANEXOS



Anexo 1: INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE DAVID KOLB

Apellidos y nombres:.....Fecha:.....
Institución educativa:.....Grado:.....

INSTRUCCIONES:

El inventario tiene por finalidad evaluar ¿Cómo es su estilo de aprender? A continuación, usted encontrará un total de 09 ítems enumeradas en orden correlativo. En cada uno de ellos existen 04 palabras con sus correspondientes definiciones, las cuales tratan de describir la diversidad de formas de aprendizaje.

Debe usted ordenar las palabras asignándoles un número entre 1 y 4 en el paréntesis (), según el grado en que caracterice mejor su caso particular de aprender; utilizando para ello la siguiente clasificación:

- 4: Es el más característico
- 3: Es medianamente característico
- 2: Es poco característico
- 1: Es nada característico

Tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada ítem considerando que en cada ítem no puede haber empates o números repetidos. Trabaje con cuidado, procurando que las puntuaciones que asigne, sea un fiel reflejo de su estilo de aprendizaje.

ITEM 01

1. CUANDO APRENDO SOY:

- A. DISCRIMINADOR: Diferencio y selecciono lo que más me interesa. ()
- B. TENTATIVO : Voy tanteando y ensayo lo que empiezo a conocer. ()
- C. COMPROMETIDO: Me involucro por completo en lo que me interesa. ()
- D. PRÁCTICO : Selecciono todo lo que es posible de ser realizado. ()

ITEM 02

2. AL APRENDER SOY:

- A. RECEPTIVO : Recibo y trato de aprender la información que me brindan. ()
- B. PERTINENTE: Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno. ()
- C. ANALÍTICO: Examino con mucho cuidado toda la información. ()
- D. IMPARCIAL: Veo todas las opciones que hay, sin priorizar ningún tema. ()

ITEM 03

3. APRENDO MÁS CUANDO SOY:

- A. SENSITIVO : Trato de percibir y sentir las cosas. ()
- B. OBSERVADOR: Presto atención y veo los hechos. ()
- C. JUICIOSO : Pienso, analizo, y reflexiono sobre las cosas. ()
- D. EMPRENDEDOR: Hago las cosas por mi propia cuenta, por mi iniciativa. ()

ITEM 04

4. CUANDO ESTOY APRENDIENDO SOY:

- A. RECEPTIVO : Asimilo toda la información que me dan. ()
- B. ARRIESGADO: Me aventuro a conocer cosas nuevas. ()
- C. EVALUATIVO: Juzgo críticamente las cosas. ()



D. CONSCIENTE: Trato de darme cuenta de todo. ()

ITEM 05

5. CUANDO APRENDO SOY:

- A. INTUITIVO : Me dejo llevar por mis impresiones e instintos. ()
B. PRODUCTIVO : Genero ideas y trato de probar. ()
C. LÓGICO : Razono, analizo y evalúo el porqué de las cosas. ()
D. INTERROGATIVO: Indago y pregunto el por qué ocurren las cosas. ()

ITEM 06

6. APRENDO MEJOR CUANDO SOY:

- A. ABSTRACTO : Formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas. ()
B. OBSERVADOR : Presto atención y miro las cosas que ocurren. ()
C. CONCRETO : Trato de encontrar la utilidad de lo que aprendo. ()
D. ACTIVO : Hago actividades relacionadas a lo que aprendo. ()

ITEM 07

7. CUANDO APRENDO SOY:

- A. ORIENTADO AL PRESENTE: Me concentro en lo que es útil en la actualidad. ()
B. REFLEXIVO : Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas. ()
C. ORIENTADO AL FUTURO: Me concentro en lo que puede servirme más adelante. ()
D. PRAGMÁTICO : Selecciono lo que es útil. ()

ITEM 08

8. APRENDO MÁS CON LA:

- A. EXPERIENCIA : Vivencio directamente los hechos que ocurren. ()
B. OBSERVACIÓN : Presto atención a todo lo que ocurre a mi alrededor. ()
C. CONCEPTUALIZACIÓN: Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas. ()
D. EXPERIMENTACIÓN : Trato de hacer y practicar las cosas que aprendo. ()

ITEM 09

9. AL APRENDER SOY:

- A. APASIONADO: Me concentro sólo en lo que vale la pena. ()
B. RESERVADO: Soy prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer. ()
C. RACIONAL : Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan. ()
D. RESPONSABLE: Me comprometo con aquello que pienso, vale la pena. ()

CALIFICACION:

1. Sumar de forma vertical en cada columna los valores indicados y que no estén marcados en los casilleros oscurecidos
2. Los valores obtenidos corresponden a cada capacidad, los cuales pueden ser transformados a rangos percentiles (Ver Rubro A)
3. Para calcular las dimensiones debe ejecutarse las 2 operaciones que se ubican en el extremo izquierdo, estos resultados deben de transformarse a rango percentil. (Ver Rubros B y C)
4. Con los resultados de las dimensiones debe realizarse el diagnóstico.



5. Para realizar el diagnóstico debe contarse con los resultados de las dimensiones (Rubros B y C), las cuales deben de ser ubicados en el Gráfico “A”.



Anexo2: FICHA DE CALIFICACION DEL INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

DATOS PERSONALES

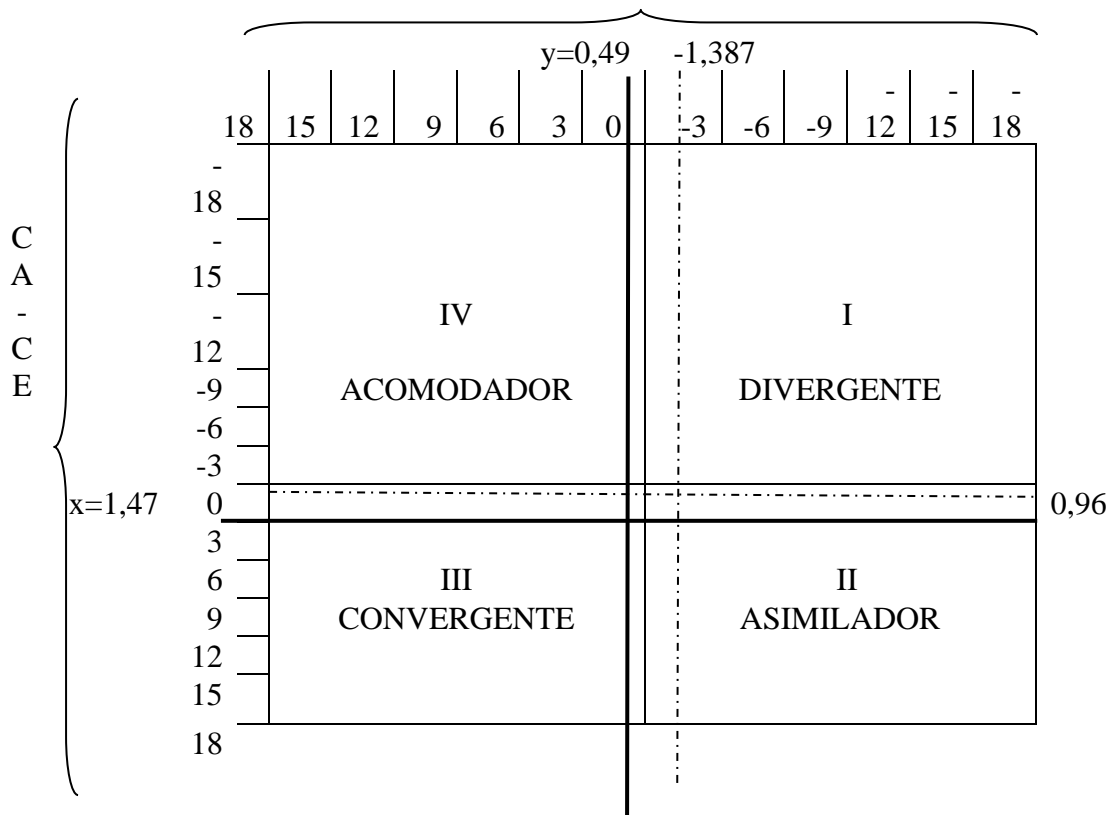
- 1) INSTITUCIÓN DE ESTUDIO:
- 2) CICLO DE ESTUDIO:
- 3) NOMBRES Y APELLIDOS:
- 4) DISTRITO DONDE VIVE:
- 5) EDAD:
- 6) SEXO :

	DIVERGENTE	ASIMILADOR	COMVERGENTE	ACOMODADOR
1	INTUITIVO	ABSTRACTO	RACIONAL	OBSERVACION
2	RESPONSABLE	CONCEPTUALIZACION	DISCRIMINADOR	RESERVADO
3	APASIONADO	PRODUCTIVO	ANALITICO	EMPRENDEDOR
4	ARIENTADO AL PRESENTE	TENTATIVO	ARRIEZAGDO	SENSITIVO
5	CONSCIENTE	PRACTICO	DEDUCTIVO	PERTINENTE
6	REFLEXIVO	JUICIOSO	ORI. AL FUTURO	RECEPTIVO
7	COMPROMETIDO	EXPERIENCIA	PRAGMATICO	ACTIVO
8	OBSERVADOR	CONCRETO	EXPERIMENTACION	LOGICO
	EC	OR	CA	EA
R				
	DIAGNOSTICO:			
	1) CA - EC =			
	2) EA - OR =			



Gráfico "A"

PLANO CARTESIANO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE
E A - O R



Rubro A

RANGO PERCENTIL DE LAS AREAS DEL IEA

PUNTAJE	RANGO PERCENTIL			
	EC	OR	CA	EA
06 a 07	01			01
08	03	01	01	02
09	04	03	02	04
10	06	07	04	07
11	08	11	06	12
12	14	16	09	19
13	24	25	13	30
14	35	34	19	40
15	48	43	26	57
16	61	56	36	62
17	69	70	49	64
18	77	79	62	84
19	86	85	74	89
20	93	91	84	94
21	97	95	91	97
22	98	98	96	98
23 a 24	99	99	99	99



Rubro B

RANGO PERCENTIL DE LA DIMENSION CA – EC

X	RP
-18 a -13	1
-12 a -10	2
-09	3
-08	5
-07	8
-06	10
-05	13
-04	17
-03	23
-02	28
-01	33
00	38
01	44
02	50
03	56
04	65
05	73
06	81
07	86
08	89
09	92
10	95
11	96
12	98
13 a 18	99

Rubro C

RANGO PERCENTIL DE LA DIMENSION EA – OR

X	RP
-18 a -12	1
-11	3
-10	5
-09	7
-08	10
-07	14
-06	19
-05	23
-04	28
-03	35
-02	43
-01	49
00	54
01	59
02	66
03	72
04	78
05	82



06	86
07	89
08	92
09	95
10	96
11	97
12	98
13 a 18	99