



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



GESTIÓN EDUCATIVA Y COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ORURILLO

PRESENTADA POR:

RUDY GENARO CRUZ MARTINEZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2021



DEDICATORIA

A mi madre Nicolasa Martinez, quien desde la eternidad mi sigue iluminando mi camino hasta alcanzar mi objetivo y meta.

A mi querido padre Ramón, por su constante apoyo moral durante todo este proceso, por estar aconsejando que todo objetivo se logra con la persistencia permanente.

A mi hermano Luis, por sus consejos y palabras de aliento que hicieron de mí una mejor persona y por sus permanentes sugerencias que me acompañó en todo el proceso del cumplimiento del presente meta.

Finalmente, quiero dedicar esta tesis a todos mis maestros de posgrado en educación de la UNA Puno, por sus valiosos consejos y recomendaciones para poder concluir este trabajo de investigación.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno por la exigente formación académica y de calidad que me brindó para contribuir al desarrollo de la educación en el ámbito regional y nacional.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano, a la Maestría en Educación y en especial a la mención de Administración de la Educación, por permitirme ampliar mis conocimientos para desempeñar el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas.

A todos los docentes del distrito de Orurillo de nivel inicial, primaria y secundaria en especial a los directores que colaboraron activamente en el trabajo de aplicación de instrumentos, por consiguiente, hicieron posible que esta investigación pueda realizarse.

Finalmente, a mis maestros de la escuela de posgrado de la UNA Puno, por sus sabias experiencias, recomendaciones y consejos, que dieron origen a la presente investigación que ponemos al alcance de la comunidad investigadora de la región, a nivel nacional y porque no a nivel internacional.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	3
1.1.1. Gestión Educativa	3
1.1.2. Dimensiones de la Gestión Educativa	4
1.1.3. Compromisos de Gestión Escolar	11
1.1.4. Dimensiones de los Compromisos de Gestión Escolar	13
1.2. Antecedentes	18
1.2.1. Antecedentes Internacionales	18
1.2.2. Antecedentes Nacionales	20
1.2.3. Antecedentes Regionales y locales	22

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	26
2.2. Enunciados del problema	28



2.2.1. Problema general	28
2.2.2. Problemas específicos	29
2.3. Justificación	29
2.3.1. Justificación teórica	29
2.3.2. Justificación práctica	30
2.3.3. Justificación metodológica	30
2.4. Objetivos	31
2.4.1. Objetivo general	31
2.4.2. Objetivos específicos	31
2.5. Hipótesis	31
2.5.1. Hipótesis general	31
2.5.2. Hipótesis específicas	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	33
3.2. Población	33
3.3. Muestra	35
3.4. Métodos de investigación	36
3.4.1. Paradigma	36
3.4.2. Enfoque	37
3.4.3. Diseño	37
3.4.4. Método	37
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	38
3.5.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.5.2. Diseños estadísticos por objetivos específicos	40
3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	42



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Resultados de Gestión Educativa	45
4.2.	Resultados de Compromisos de Gestión Escolar	53
4.3.	Cálculo de coeficientes correlación según objetivos formulados y sus respectivas pruebas de hipótesis	62
4.4.	Discusión	66
	CONCLUSIONES	68
	RECOMENDACIONES	70
	ANEXOS	78

Puno, 01 de diciembre del 2021

ÁREA : Gestión y Gerencia Administrativa.

TEMA: Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar.

LÍNEA: Liderazgo, Coordinación y Toma de Decisiones.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de docentes de las II. EE. del distrito de Orurillo – 2020	34
2. Distribución de la muestra para el estudio de la investigación	36
3. Operacionalización de las variables	38
4. Escala de valores de correlación de PEARSON	41
5. Resumen de validez de los instrumentos de investigación	43
6. Rangos de confiabilidad según alfa de Cronbach	44
7. Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	44
8. Gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020	45
9. Gestión institucional de las instituciones educativas del distrito de Orurillo	47
10. Gestión pedagógica de las instituciones educativas del distrito de Orurillo	48
11. Gestión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Orurillo	50
12. Gestión comunitaria de las instituciones educativas del distrito de Orurillo	51
13. Compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020	53
14. Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	55
15. Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	56
16. Calendarización y gestión de las condiciones operativas en las instituciones educativas del distrito de Orurillo	57
17. Acompañamiento y monitoreo a los docentes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo	59
18. Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo	60



19. Coeficientes de correlación de Pearson y valores de Tc para la prueba de hipótesis estadística

63



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020	46
2. Gestión institucional de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	48
3. Gestión pedagógica de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	49
4. Gestión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	51
5. Gestión comunitaria de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	52
6. Compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020	53
7. Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	55
8. Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	57
9. Calendarización y gestión de las condiciones operativas en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	58
10. Acompañamiento y monitoreo a los docentes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	60
11. Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.	61
12. Distribución T de Student.	63



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuestionario sobre Gestión Educativa	79
2. Cuestionario sobre Compromisos de Gestión Escolar	81
3. Oficio de autorización del proyecto de investigación UNA Puno	83
4. . Evidencias de solicitud vía virtual a la UGEL Melgar	84
5. Oficio de autorización de aplicación de instrumentos de investigación UGEL	85
6. Constancia de haber aplicado los instrumentos de investigación	86
7. Matriz de consistencia	87
8. Fichas de juicio de validación de expertos.	89
9. Mapa de ubicación del distrito de Orurillo.	92
10. Base de datos de las variables y dimensiones de la investigación	93

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, 2020. La investigación fue cuantitativa, con diseño no experimental correlacional. El estudio se realizó con una población de 209 docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. La muestra fue de 136 docentes a quienes se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables. El instrumento fue validado por juicio de expertos y procesados para su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. El resultando fue excelente confiabilidad para el cuestionario de gestión educativa y confiabilidad perfecta para el cuestionario de compromisos de gestión escolar. El diseño estadístico para la prueba de hipótesis fue la T Student previamente valorada por el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados fueron analizados a nivel descriptivo e inferencial para establecer la relación entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar. Así, dichos resultados evidencian la existencia de una relación directa entre gestión educativa y compromisos de gestión escolar, de acuerdo al valor del coeficiente de correlación $r = 0,89$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 22,63 > T_t = 1,96$. Concluimos que, debido a que las instituciones educativas desarrollan buenos niveles de gestión educativa, esto se refleja en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar.

Palabras clave: compromisos de gestión escolar, gestión administrativa, gestión comunitaria, gestión educativa, gestión institucional y gestión pedagógica.



ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between educational management and school management commitments in the educational institutions of the district of Orurillo, 2020. The research was quantitative, with a non-experimental correlational design. The study was carried out with a population of 209 teachers of the initial, primary and secondary levels. The sample consisted of 136 teachers to whom we applied a survey technique and the used instrument was the questionnaire for both variables. The instrument was validated by expert judgment and processed for their reliability using Cronbach's alpha. The result was excellent reliability for the educational management questionnaire and perfect reliability for the school management commitments questionnaire. The statistical design for the hypothesis test was the Student's T previously assessed by Pearson's correlation coefficient. The results were analyzed at the descriptive and inferential level, in order to establish the relationship between educational management and school management commitments. Thus, these results show the existence of a direct relationship between educational management and school management commitments, according to the value of the correlation coefficient $r=0.89$ and the hypothesis test: $T_c=22.63 > T_t = 1.96$. We concluded that, because educational institutions develop good levels of educational management, which reflect the fulfillment of school management commitments.

Keywords: school management commitments, administrative management, community management, educational management, institutional management and pedagogical management.

INTRODUCCIÓN

El cambio permanente en diferentes esferas del conocimiento del saber humano demanda que los líderes pedagógicos se adapten a estos cambios, razón por lo que nuestro trabajo de investigación ha auscultado dicha problemática con la intención de demostrar la importancia que hay sobre los compromisos de gestión escolar y gestión educativa. La investigación fue realizada con el objetivo de establecer la relación existente entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo; enmarcados en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, diseño descriptivo correlacional, método deductivo, conforme al actual propuesta del Ministerio de Educación que ha implementado en cumplimiento de la política educativa nacional. El presente trabajo de investigación se ha llevado a cabo en el área de gestión y gerencia administrativa, dentro de la línea de investigación: liderazgo, coordinación y toma de decisiones.

Desde 2017, el Ministerio de Educación ha implementado los "cinco Compromisos de Gestión Escolar", que tiene como objetivo orientar las acciones de las instituciones educativas y brindar información básica para el sector educativo para que los estudiantes reflexionen, tomen decisiones y avancen continuamente en el aprendizaje. Al mismo tiempo, en el Perú, la gestión educativa se entiende como una función encaminada a crear y mantener la estructura administrativa, institucional, pedagógica y comunitaria del centro educativo, para que los estudiantes puedan desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces. Luego, el propósito de esta investigación es describir la gestión educativa relacionada con los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, de manera que los resultados de esta investigación puedan ser útiles para la toma de decisiones para un mejor desarrollo de gestión educativa en las instituciones educativas de la jurisdicción en estudio.

Para la realización de esta investigación se han revisado diferentes fuentes bibliográficas y se han extraído las citas oportunas para desarrollar el marco teórico de cada variable de investigación, por lo que este trabajo de investigación se compone de cuatro capítulos: Capítulo I, se desarrolla la revisión de la literatura, teniendo en cuenta los antecedentes de estudio referentes al tema de investigación, asimismo, se asume la posición de las dos variables asociados de la investigación. En el capítulo II, se refiere al planteamiento del problema de investigación, que describe los temas de gestión y su relación con los



compromisos de gestión escolar. En seguida, se enuncia el problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis del presente trabajo de investigación. En el capítulo III, se desarrolla los materiales y métodos de la investigación donde se detalla el tipo de investigación, siendo determinado por el carácter descriptivo de diseño correlacional. De igual manera, se identificó la población y muestra de estudio, definiéndose las técnicas e instrumentos de recolección de datos, tratamiento de datos y plan de análisis e interpretación de resultados, así como la prueba estadística de la correlación de Pearson. Finalmente, en el capítulo IV, se da a conocer los resultados y discusión de la investigación. En esta sección se muestra el hallazgo a través de la prueba de hipótesis, a fin de determinar la correlación entre gestión educativa y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo. Por consiguiente, se explica los resultados obtenidos contrastando con la hipótesis. Por último, se presenta las conclusiones de la investigación y las oportunas recomendaciones, unido a ello la bibliografía y los anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Gestión Educativa

La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión a un campo específico de la educación. Se menciona que no es una disciplina teórica, por el contrario, es una disciplina aplicada a la práctica diaria. En la actualidad, esta práctica está profundamente influenciado por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica (UNESCO, 2011).

Para Arana (1998), la gestión de la educación es un "sistema estructurado de actividades canalizadas e intencionadas. La gestión educativa se relaciona con la conducción de los actos desarrollados por una institución educativa con el propósito de alcanzar las finalidades previstas en el Proyecto Educativo Institucional" (p. 74).

Luque (1996) describió la gestión educativa como un conjunto de conocimientos, técnicas y habilidades. Estos conocimientos, tecnología y habilidades son proporcionados por personal con funciones de gestión. Estas personas están relacionadas con la gestión o intereses de actividades humanas, económicas y materiales que garantizan el desarrollo técnico pedagógico y la administración. El autor enfatiza que la gestión educativa es una función social que aglutina las habilidades, conocimientos y técnicas del personal que gestiona y/o orienta a las instituciones educativas para asegurar el desarrollo de la educación.

En cuanto Sosa (2017), mencionó que la gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas, con el objetivo de enriquecer los procesos pedagógicos, institucionales, comunitarios y administrativos para mantener la autonomía institucional, así como dar respuesta a los procesos locales, regionales y niveles globales.

Por tanto, la gestión educativa implica el desarrollo de conocimientos teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento escolar, con los aspectos administrativos, con los actores que forman parte de la institución y el currículo escolar. La gestión educativa son todas las actividades que debemos realizar para completar el proceso educativo y finalizar en el aula.

1.1.2. Dimensiones de la Gestión Educativa

Según el manual de gestión para directores de instituciones educativas UNESCO (2011) la gestión educativa tiene cuatro dimensiones:

1.1.2.1. Dimensión Institucional

La UNESCO (2011) sostiene que “esta dimensión ayudará a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución” (p. 35).

Para Huatta (2019) la dimensión institucional es responsabilidad del director, pues, su realización permite el logro de objetivos y metas institucionales al término de un periodo educativo y, para efectuar una gestión institucional exitosa, se debe contar con la habilidad de coordinación.

Esta dimensión proporciona el contexto para la sistemática y análisis de las acciones involucradas en la explicación de la estructura del modo de funcionamiento en cada institución educativa. Estos aspectos incluyen no solo los aspectos que pertenecen a la estructura formal (organigrama, asignación de tareas y división del trabajo, uso del tiempo y espacio), sino también los aspectos que constituyen la estructura informal (enlaces, información de contacto y estilo práctico).

En la dimensión institucional, es necesario promover y valorar el desarrollo de habilidades y destrezas individuales y grupales, para que las instituciones

educativas tengan un desarrollo y progreso independiente, competente y flexible, para que puedan adaptarse y transformarse con anticipación a los requerimientos y cambios del entorno social. Por ello, es necesario aclarar las políticas institucionales derivadas de los principios y visiones de las instituciones educativas rectoras, y se convertirán en el método de gestión; porque la gestión educativa incluye la planificación, organización, dirección y control de la educación, por lo que generalmente se enfatiza los cuatro procesos de la gestión.

1.1.2.1.1. El Proyecto Educativo Institucional: como proceso y herramienta de gestión

La introducción de PEI en el sistema educativo peruano responde a este nuevo concepto de escuela. Si bien el PEI se enfatizó inicialmente como una herramienta de gestión para orientar el trabajo de los directores, también se ha enfatizado continuamente la importancia de participar en la preparación del PEI por parte de los diferentes participantes educativos en cada escuela. Para este departamento, el PEI es el resultado de un proceso participativo que integra las visiones de los diferentes participantes, por lo que se requiere que la escuela implemente el plan de trabajo desarrollado por todos los participantes y determine la visión y misión, metas, actividades y recursos. De igual manera, el Comité de Educación Institucional (CONEI) decidió participar en el desarrollo y evaluación del PEI. La pregunta es ¿hasta qué punto la escuela ve la PEI como una herramienta de proceso y gestión?

Al mismo tiempo, para que el plan de estudios de PEI se convierta en la herramienta de planificación estratégica a mediano plazo de la escuela, debe comenzar desde la línea de base del proceso. Por tanto, una de las etapas principales del proceso de PEI es realizar un diagnóstico para identificar problemas escolares (docente, sistema y ambiente laboral) y externos; y a partir del cual se puedan concretar estrategias para superar las fortalezas y potencialidades de las limitaciones identificadas.

1.1.2.2. Dimensión Pedagógica

Según la UNESCO (2011) en su manual de gestión para directores de instituciones educativas menciona que “esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que conforman: la enseñanza-aprendizaje” (p. 36).

Para Huatta (2019), la dimensión pedagógica es la realización del proceso enseñanza y aprendizaje. Debe responder a los lineamientos pedagógicos institucionales previstos en el PEI y las recomendaciones curriculares previstas en el PCI. Al mismo tiempo, debe ser resultado de la contextualizado del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). La definición incluye métodos de proceso de enseñanza, diversificación curricular, programación estandarizada en el PCI, metodología y estrategias de enseñanza, evaluación del aprendizaje, uso de materiales y recursos didácticos.

Abarca también el trabajo de los docentes, la práctica docente, el plan director y uso de cursos, la gestión de los métodos y estrategias de enseñanza, el estilo de enseñanza, la relación con los alumnos, la formación y actualización del profesorado para fortalecer sus habilidades, etc.

1.1.2.2.1. Diversificación y programación curricular

La diversificación curricular es un gran desafío para las instituciones educativas porque involucra a diferentes participantes, incluidos docentes y administradores, para implementar las recomendaciones curriculares oficiales, teniendo en cuenta los objetivos de la institución, a fin de lograr una experiencia docente diversa y oportuna sobre los requisitos educativos. La diversificación curricular es un proceso en el que el diseño curricular básico del MINEDU se ajusta de acuerdo con las necesidades educativas de los estudiantes y el entorno real de la institución educativa.

Por lo tanto, la dimensión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como es el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada. Además, la dimensión pedagógica está determinada por el desarrollo de teorías de la

educación y de la gestión; no se trata sólo de una disciplina teórica, su contenido fundamentalmente esta sostenido por la cotidianidad de su práctica. De este modo, es una disciplina aplicada en un campo de acción en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la práctica educativa formulados en PCI.

1.1.2.3. Dimensión Administrativa

La UNESCO (2011) señala que en dicha “dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje... (p. 36).

Para Huatta (2019), la presente dimensión hace referencia al manejo de recursos humanos, financieros y materiales, en términos de racionalidad y motivación, por lo que, se debe contribuir al logro de objetivos y metas de la institución, en otras palabras, la gestión administrativa debe complementar necesariamente a la gestión pedagógica.

Algunas acciones objetivas serán la gestión de personal, el nombramiento de funciones y la evaluación del desempeño desde una perspectiva laboral; el mantenimiento y protección de bienes muebles e inmuebles; la información y documentos de la organización; la formulación de presupuestos y toda la gestión contable y financiera.

1.1.2.3.1. Procesos de gestión en el campo de la administración educativa

En la gestión educativa, se muestra una variedad de procesos interdisciplinarios y complejos para alcanzar los fines institucionales, para ello, la institución debe definir aquellos procesos que respondan a las necesidades y al ámbito al que corresponde. En ese sentido, la gestión de las instituciones educativas planifica, organiza, dirige, controla y supervisa la gestión escolar y mejora el uso de los materiales, finanzas, tecnología y

recursos humanos disponibles. Los procesos de administración educativa recobran vital importancia en el quehacer educativo.

No obstante, es preciso señalar los procesos de gestión, pues sin ellos todo esfuerzo será errático e inútil, los cuales son los siguientes:

- a) **Planificación:** Se especifica acciones como diseño, diagnóstico, metas, metas, estrategias, presupuestos, planes, procedimientos y proyectos.
- b) **Organización:** Desarrollamos funciones, estructuras, cargos, métodos, procedimientos, sistemas.
- c) **Dirección:** Toma de decisiones, delegación de funciones, descentralización y descentralización. Coordinación: a través de la coordinación se refleja en: comités, comités y equipos de trabajo.
- d) **Control:** Acciones de seguimiento, evaluación, verificación, posicionamiento y retroalimentación.

1.1.2.4. Dimensión Comunitaria

De acuerdo al manual de gestión para directores de instituciones educativas, UNESCO (2011) sostiene que “la dimensión comunitaria hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria” (p. 37).

Para Huatta (2019), la dimensión comunitaria tiene relación con la institución educativa y la comunidad, siendo parte integrador conforme a la identificación e interpretación apropiada de sus demandas, problemas y de más necesidades.

Basado en ello, la dimensión comunitaria es importante en el desarrollo de la educación, pues, a mayor interrelación con la comunidad mayor serán los efectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, es indispensable determinar, entre estudiantes y padres de familia, los momentos

de comportamiento para el fortalecimiento de lazos afectuosos. Además, se debe reforzar los conocimientos de los estudiantes mediante visitas, para el logro de un aprendizaje importante, ya que, la comunidad educativa últimamente está siendo revalorada fundamentalmente para la educación de los estudiantes, iniciando relaciones académicas mediante la participación de los padres de familia en distintos temas de educación.

1.1.2.4.1. Alianza efectiva familia – escuela

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) mencionó el vínculo amistoso, positivo y respetuoso entre las familias y las instituciones educativas en el manual "Construyendo una alianza escolar familiar eficaz". Este vínculo fortalece el aprendizaje y conecta los esfuerzos de los escolares y los padres. superar las dificultades. El vínculo entre la familia y la institución educativa requiere un vínculo de amistad, positividad y respeto mutuo. Este vínculo fortalece el aprendizaje de los estudiantes, conecta los esfuerzos mutuos, impulsa a los escolares hacia adelante y valora los esfuerzos de todas las partes para promover el progreso. La relación entre el padre y la escuela permite el desarrollo de altas expectativas de valores personales, autoestima y conocimiento.

La escuela necesita un padre, alumno y alumno unido, capaz de mejorar su institución, para ello es necesario llegar a un consenso, y el trabajo relacionado debe realizarse a través de la planificación de metas y estrategias, para que el director y Los docentes pueden integrarse a la comunidad y la comunidad se integra en las instituciones educativas, esto logrará una base sólida de costumbres y disciplina. Cuando la escuela logre integrarse a la comunidad, los padres se sentirán seguros sobre el nivel de educación que reciben sus hijos, porque ellos también serán parte del proceso de enseñanza.

1.1.2.4.2. Participación de los padres de familia

Balarin y Cueto (2008) señalaron que la participación de los padres en las instituciones educativas ocupa un lugar central e importante, enfocándose en los aspectos relacionados con el aprendizaje, el desempeño académico, la nutrición, la salud y el desarrollo emocional de los propios estudiantes,

partiendo de padres e instituciones educativas. De igual forma, el padre debe seguir fortaleciendo la amabilidad entre compañeros y eliminar la desigualdad social entre grupos o parejas de trabajo.

Este tipo de participación de los padres en las instituciones educativas puede mejorar la comunicación entre maestros y padres. Al mismo tiempo, también se han comprobado los cambios en las actitudes de los estudiantes al mantenerse en contacto con el mundo. Por lo tanto, es necesario iniciar la participación de los padres y la comunidad en las celebraciones de las instituciones educativas, y viceversa, consolidándonos como un solo grupo integrado, compartiendo obligaciones y expectativas por los logros y el progreso de los niños.

1.1.2.4.3. Alianzas estratégicas

Neirotti y Poggi (2004) plantean que la alianza es para hacer frente a diferentes problemas y promocionarse mutuamente sobre esta base. Ante esto, una alianza estratégica es una combinación de diferentes actores de la comunidad, su objetivo es lograr un objetivo común y utilizar los recursos humanos, financieros, económicos y materiales para apoyar favorablemente el desarrollo de la problemática institucional. De igual forma, cuando la alianza es concentrada, el establecimiento de reglas mutuamente acordadas es relevante y se estipula claramente que cada entidad debe acatarla.

Se establecen alianzas estratégicas para fortalecerse entre sí, por lo que las instituciones educativas buscan el apoyo de la comunidad para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, promover la participación continua en las actividades propuestas y deben cumplir con los acuerdos alcanzados por ambas partes. Cabe destacar que la interacción con otros grupos de la comunidad abre un espacio de inclusión, que les permite interactuar y compartir ricas experiencias que abarcarán el campo de la educación y se vincularán a proyectos que benefician a toda la comunidad educativa.

1.1.3. Compromisos de Gestión Escolar

1.1.3.1. Definición

Los compromisos de gestión escolar son prácticas de gestión consideradas fundamentales para asegurar que los estudiantes aprendan. Se expresan en indicadores que son de fácil verificación y sobre los cuales la institución educativa tiene la capacidad de intervenir para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes. Para MINEDU (2017), los Compromisos de Gestión Escolar “son los que consolidan prácticas esenciales en una escuela con el objetivo de guiar sus acciones hacia el aseguramiento de condiciones básicas para generar aprendizajes” (p. 18).

Según R. M. N° 189-MINEDU (2021), se menciona que el compromiso de la gestión escolar son estándares que permiten transformar y operacionalizar de manera sostenible la definición, dimensiones y propósito de la gestión escolar en indicadores y prácticas específicas. De esta forma, los compromisos de gestión escolar promueven y reflejan la adecuada gestión de las instituciones educativas porque indican los resultados prioritarios que se buscan alcanzar y las condiciones básicas para alcanzarlos.

Asimismo, los compromisos de gestión son prácticas que los líderes pedagógicos deben trabajar en las instituciones educativas para generar condiciones y lograr mejores aprendizajes. Se deben desarrollar al interior de las instituciones educativas y apuntan a un progreso anual de los resultados de aprendizaje; con estudiantes que concluyan de manera oportuna y permanezcan en el sistema educativo. Para ello, es importante el cumplimiento de la calendarización, el acompañamiento a la práctica pedagógica, la gestión de la convivencia y una planificación anual (PAT) y estratégica (PEI). (MINEDU, 2015).

Ante esto, los compromisos de gestión escolar, van a buscar el logro del aprendizaje de los estudiantes porque la educación ha sufrido un daño tremendo en los últimos años, sin embargo, el director en su gestión educativa pone en práctica los compromisos de gestión escolar en aras de mejorar la educación en el país. Por ello, se busca que cada institución educativa

proponga estrategias que conduzcan al cumplimiento de sus compromisos, pues están orientadas a la práctica de docentes, directores y estudiantes, por lo que es necesario cumplir los compromisos de manera integral, considerando que cada uno de ellos está interrelacionado.

1.1.3.2. Cómo se relacionan los compromisos de gestión escolar entre sí

De acuerdo con el MINEDU (2017), los compromisos de gestión escolar no deben ser mantenidos en aislamiento, pero deben mantenerse juntos, porque la realización de cada uno contribuye a un compromiso o contribuye a la realización de otros compromisos. Cabe señalar que las dos primeras son los resultados, y los últimos son procesos. Esto significa que, si los maestros cumplen con el trabajo pedagógico y proporcionan a los estudiantes tiempo efectivo de aprendizaje, los maestros bien entrenados con acompañamiento permanente, de manera que pueda crear un ambiente de convivencia escolar amigable, los estudiantes no saldrán de la escuela, por lo que su aprendizaje tendrá mejores resultados.

El Minedu, todo el sistema educativo, formula compromisos de gestión escolar todos los años. Cabe mencionar que solo hay 5 compromisos en 2017. Estos compromisos están estipulados en la resolución del MINEDU N° 712-2018, que son orientaciones que se debe aplicar en el año 2019. Cabe precisar que, en el mencionado documento emitido al final del año anterior, se han formulado lineamientos para lograr resultados en el cumplimiento de los compromisos asumidos por los docentes, ya que son los responsables de cumplir con los compromisos de gestión escolar en beneficio de las instituciones educativas.

1.1.3.3. Quiénes deben participar en la reflexión acerca del logro de los Compromisos de Gestión Escolar

Según MINEDU (2017), la implementación del "Compromiso de Gestión Escolar" debe ser guiada por el director y su equipo de gestión. Además, el equipo docente también debe estar integrado, teniendo en cuenta sus recursos

y tiempo, estudiantes, padres, administradores y otros en el sector de la educación. Los miembros también deben participar.

Se estipula claramente que, para cumplir con el compromiso de gestión escolar, todos los integrantes de la institución educativa deben participar y comprometerse con su trabajo a través del plan de trabajo anual (PAT). Para demostrar plenamente los compromisos, los estudiantes y los padres deben comprender los compromisos de gestión escolar que se implementarán durante el año escolar y pueden desarrollar conjuntamente estrategias y compromisos que ayuden a lograr estos compromisos. Estas actividades se pueden realizar al inicio del año escolar, día de logro y final del año escolar, lo que nos permite obtener resultados relevantes en el aprendizaje de los estudiantes.

1.1.4. Dimensiones de los Compromisos de Gestión Escolar

Según la R.M. N° 712-MINEDU (2018) establece 5 Compromisos de Gestión Escolar, entre ellas tenemos:

1.1.5.1. Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes

Para el MINEDU (2017) en su Manual de Compromiso de Gestión Escolar, se refiere al compromiso de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, por lo que debe orientar al sector educativo en el logro de sus metas. Este compromiso se ve como resultado, porque a mayor nivel, mayor la superación de los alumnos, cuanto mayor sea el alcance de cada uno de ellos. Primero, es necesario hacer un diagnóstico breve a través de la evaluación ECE del censo, las evaluaciones estandarizadas locales y el desarrollo de cada estudiante en cada área del plan de estudios. Después de revisar cada evaluación y comprender las áreas en las que los estudiantes deben trabajar más, las preguntas desarrolladas reflejan la base. Como resultado, sobre esta base, desarrollar metas, objetivos y actividades que tengan un impacto en la mejora del aprendizaje. Después de eso, se debe realizar un seguimiento del progreso realizado en las etapas intermedia y final del año escolar. Por otro lado, para mayor orientación, se recomienda utilizar como guía la experiencia exitosa que hemos logrado en base a nuestras metas establecidas. Ya sea un

docente, director u otra institución, cabe señalar que estas experiencias se reflejan en la investigación. O enseñando documentos de divulgación.

De igual forma, el MINEDU (2015) en el Manual de Compromisos de Gestión Escolar muestra que el primer compromiso se evidencia de acuerdo a la articulación, implementación y monitoreo que se realicen de los demás compromisos, comprendiendo que se encuentran enfocados en el marco de enfoque por competencias.

1.1.5.2. Acceso y permanencia de las y los estudiantes

Según MINEDU (2017), en su Manual de Compromiso de Gestión Escolar, explica que el segundo compromiso sirve como eje básico para que las instituciones educativas tomen acciones para prevenir la deserción, para asegurar que todo alumno ingrese a la escuela a principios de año y continúe, su año escolar hasta el final del periodo. Este compromiso es un resultado notorio y se basa en que la misión del sistema educativo es lograr la permanencia de los estudiantes y garantizar la finalización de grado, ciclo o nivel educativo en un tiempo determinado, lo que demuestra que la educación es de calidad oportuna.

De igual forma, MINEDU (2017) agregó que la tasa de retención anual de estudiantes es similar a la cantidad de estudiantes que completan el año escolar. Este porcentaje se estima a partir de los datos obtenidos del número de alumnos matriculados y del número de alumnos que finalizaron, de forma que se pueda dar a conocer el número de alumnos que finalizaron su grado de estudios.

Para lograr la retención anual de los estudiantes es importante diagnosticar los resultados, por ello, luego de una evaluación exhaustiva de los datos, se obtendrán los datos del SIAGIE, los estudiantes matriculados y el porcentaje final de estudiantes que obtendrán en la I.E. debe proponer un compromiso para ayudar a reflexionar sobre el trabajo, establecer metas, objetivos y preguntas de actividad que ayuden a mejorar los resultados de retención anual.

Por otro lado, MINEDU (2017) mencionó que entre los estudiantes que permanecen en la escuela cada año, también se debe considerar el abandono o traslado del estudiante, por lo que mencionó el retiro se da por traslado o enfermedad. A esto se hace conocer a medida que avanza el curso escolar y al final de cada bimestre o trimestre, por lo que es importante no confundir el abandono con el traslado, porque el abandono se refiere a retirarse de los estudios y no seguir estudiando en ningún centro educativo, y el traslado implica otro cambio institucional.

Al final del diagnóstico y reflexión de los resultados, el avance se mide por los indicadores propuestos por la promesa, los dos primeros brindan información importante sobre posibles casos de deserción y el último es reservado por la escuela. Para ello, puedes aprovechar las especificaciones y orientaciones de desarrollo del año académico y plan de educación básica SIAGIE; además de la tasa de asistencia total de estudiantes determinada en el mismo, para que, al brindar toda la información, puedas obtener resultados favorables.

Es importante recordar que para obtener resultados que garanticen el final del año escolar para todos los estudiantes de la IE, se deben tomar acciones estratégicas urgentes para promover la plena realización de la retención de estudiantes, eliminando así las instituciones de riesgo que amenazan a todo tipo. De hecho, todo el equipo directivo y los profesores deben trabajar en paralelo en las estrategias de aprendizaje y retención de estudiantes.

1.1.5.3. Calendarización y gestión de las condiciones operativas

De acuerdo con el MINEDU (2017) en su Manual de Compromiso de Gestión Escolar, estableció que el tercer compromiso es de proceso, porque es la base para lograr la promesa de resultados. También moviliza a toda la comunidad educativa para evaluar y realizar el desempeño de sus funciones, integrando los dos aspectos básicos de la gestión de la jornada escolar y la gestión de la jornada laboral. La ejecución de ambos acreditará la finalización de la jornada de estudio.

El compromiso incluye la formulación, difusión y realización de horarios, como la asistencia y puntualidad de alumnos, docentes, mentores y gestores al IE., y finalmente, evitará incidencias que perjudiquen las actividades planificadas.

1.1.5.4. Acompañamiento y monitoreo a los docentes para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB

Según MINEDU (2017) en su Manual de Compromiso de Gestión Escolar, señala que el cuarto compromiso tiene como objetivo incrementar la práctica pedagógica de los docentes porque tiene un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes, por lo que ha formulado dos acciones básicas, como el acompañamiento pedagógico y las reuniones de interaprendizaje. La experiencia ha confirmado de manera decisiva que estas acciones han tenido un impacto positivo en la labor docente. Para ello, buscar la práctica docente y los encuentros entre docentes, generar espacios de reflexión, intercambio de ideas, experiencias, métodos y estrategias, para que todo docente se convierta en Capacidad para afrontar los nuevos retos que brinda la educación.

El cuarto compromiso incluye la planificación y el desempeño del plan de estudios, el seguimiento y el desempeño de los estudiantes en el aprendizaje y la formación, el trabajo colaborativo entre profesores, la planificación de estrategias personalizadas para los estudiantes con necesidades educativas especiales y el desarrollo de proyectos innovadores en diversas áreas del plan de estudios.

Para iniciar el cumplimiento del compromiso, el diagnóstico debe basarse en los datos de la institución educativa, referidos a la escala de magisterial del docente, el número de encuentros de aprendizaje mutuo y el número de visitas que realizaron para la educación. El gerente supervisa su práctica docente. Luego de analizar los datos, se plantearon algunas preguntas, enfocándose en la reflexión sobre el desarrollo de metas, objetivos y actividades, que pueden relacionarse con compromisos prescritos. Por último, el director debe llevar a cabo una supervisión específica de sus profesores y gestionar las reuniones

de aprendizaje mutuo de los estudiantes. Si bien las "Normas de desarrollo y orientaciones para el año escolar 2019", estipulan que durante el año escolar los maestros deben ser visitados tres veces en el aula. Por esta razón, utilizará indicadores de desempeño docente y también registrará comportamientos observados por el director, quien será guiado para mejorar las deficiencias encontradas.

1.1.5.5. Gestión de la convivencia escolar

Según R.M. N° 712-MINEDU (2018) de la guía de desarrollo del fascículo año académico 2019, en el quinto compromiso de gestión escolar es necesario formular y difundir las normas de convivencia escolar, fortalecer el espacio de participación, establecer alianzas con diversas entidades comunitarias, y tomar acciones para prevenir la violencia escolar, desarrollar acciones de consejería para la formación integral de los estudiantes y establecer temas de interés durante el tiempo de consejería.

De igual forma, MINEDU (2017) señala en su Manual de Compromiso de Gestión Escolar que este compromiso tiene como objetivo enfatizar la relación personal entre los estudiantes con el fin de valorarse como persona y la relación con los demás en un mundo diverso.

Para cumplir efectivamente la promesa de convivencia escolar, es necesario analizar primero los datos de las instituciones educativas, lo que involucra el porcentaje de estudiantes que han sufrido violencia en el campus y llegan a la escuela en el tiempo. A partir de esto, se han formulado algunas preguntas. que todos tus profesores reflexionen para que puedan formular estrategias, metas y metas que conduzcan a mejorar la convivencia escolar. Finalmente, debe ser medido por los indicadores propuestos, tales como: formular acciones preventivas y atención a la violencia escolar, promover actividades con los padres y atender los casos de violencia escolar de manera oportuna, sobre esta base, realizar análisis detallados y continuar o los beneficios modifican las metas establecidas para el sector educativo

Para cumplir efectivamente con el quinto compromiso de la gestión de la convivencia escolar, es conveniente que los profesores y padres establezcan

una comunicación continua sobre hechos o eventos que ocurren en las instituciones educativas y la participación de todos los estudiantes. El sector educativo (administradores, gerentes y directores) ha mejorado así su capacidad para intervenir, prevenir y alertar sobre hechos o eventos y fortalecer su poder para mejorar las metas establecidas.

1.2. Antecedentes

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomaron en cuenta investigaciones anteriores, tanto internacionales, nacionales y regionales desarrollados por los siguientes autores:

1.2.1. Antecedentes Internacionales

En su tesis, García y Williams (2019), cuyo objetivo de investigación fue establecer procedimientos administrativos explícitos de la organización, a través de la determinación de políticas de ordenamiento que ayuden al directivo y docentes para el fortalecimiento de calidad educativa. La investigación fue descriptiva y de campo utilizan métodos cualitativos y cuantitativos. Basado en la técnica de muestreo de 138 integrantes de los 216 integrantes del sector educativo, autoridades, docentes y padres. El autor concluye que la falta de comprensión de los reglamentos, instrucciones, manuales y otros documentos del sector educativo afecta directamente a la organización de la institución.

Tapia (2016), en su tesis, el objetivo de la investigación fue proponer un modelo de gestión educativa desde la perspectiva de la Ley N° 070 “Avelino Siñani y Elizardo Pérez” en el distrito de Caranavi, gestión 2016. Se aplicó un diseño de investigación descriptivo no experimental, basado en encuestas y entrevistas aplicados a una muestra de 52 entre directivos y administradores de una población de 60 miembros de la comunidad educativa en estudio. El autor propone un modelo de gestión y administración denominado "gestión educativa comunitaria", que describe las funciones que debe realizar cada administrador y gerente, y tiene ciertos conocimientos específicos de tareas y acciones, y siempre considera la población de la comunidad, antecedentes o ubicación. Acción docente.

Martínez *et al.* (2018), en su trabajo, el objetivo de la investigación fue proponer lineamientos que permitan orientar la formulación de políticas públicas de

educación, a partir de las opiniones de diferentes agentes educativos sobre la convivencia y la paz, sus implicaciones en el marco de la gestión educativa y la educación para la paz; y su impacto partiendo de la historia del conflicto y del impacto que han tenido los planes y programas planteados en este aspecto. Esta investigación se desarrolló a partir de una metodología cualitativa, bajo el método de la hermenéutica histórica se utilizan como técnicas de investigación los estudios de caso, a partir de la estructura y aplicación de herramientas como cuestionarios y entrevistas semiestructuradas. El autor considera que, a partir del reconocimiento de los lineamientos y directrices legales vigentes y su vinculación con las prácticas docentes implementadas por las escuelas, es importante determinar que la gestión directiva juega un papel vinculante en las políticas públicas educativas orientadas a la construcción de la paz, resultando en altos estándares establecidos. El nivel de corresponsabilidad entre el proceso legal y el proceso docente en la práctica.

Capacho y Rincón (2018), en su trabajo, su objetivo de investigación fue analizar el proceso de gestión educativa que se configuran en las instituciones educativas oficiales para dar respuesta al posacuerdo. Se usó la metodología que ubica en la perspectiva cualitativa con estudio de caso. El autor concluye que se determina la gestión educativa en el marco del posacuerdo, y ahora es necesario impulsar acciones de planificación y organización de recursos desde la capacidad del director docente para alcanzar las metas y objetivos propuestos; la gestión debe entenderse como una vía mucho más allá de las actividades adecuadas de gestión y control de recursos, por tanto, la planificación juega un papel importante en la obtención de los resultados esperados en cuanto a la formación del sujeto y los tipos de personas que la sociedad desea.

Rojas y Gonzáles (2015), en su trabajo titulado "Estrategias de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña Luna de la localidad octava de Kennedy". El método utilizado es la investigación cualitativa: investigación-acción. El autor concluyó que es muy necesario implementar el proyecto dentro de la escuela como una alternativa para transformar la convivencia.

Laura (2015), en su tesis, cuyo objetivo fue establecer la importancia de la administración educativa y su incidencia en la obtención de niveles de eficiencia interna que generan el cumplimiento de metas y objetivos institucionales del

departamento de educación de Puerto Rosario de la ciudad de El Alto. La conclusión es que las etapas de gestión como planificación, organización, orientación y ejecución, control y evaluación son necesarias para cumplir con las metas y objetivos del sistema y lograr la eficiencia interna.

Hernández (2020), mencionó que el campo de la gestión educativa necesita una nueva práctica, que es una innovación indispensable para los directivos, docentes, alumnos y padres de familia, así como formular nuevos planes y acciones de participación desde la perspectiva de la participación y la prevención. Este artículo tiene como objetivo reflexionar sobre el impacto de esta emergencia sanitaria en la gestión educativa, y considerar algunas acciones y escenarios de implementación de la responsabilidad social del sistema educativo y centro de formación.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Bravo (2019), en su tesis, su objetivo de investigación fue establecer la relación entre la gestión educativa y los estilos de liderazgo directivo en una institución de educación pública de la ciudad de Huánuco. Esta investigación adopta métodos cuantitativos, y el tipo de investigación es sustantiva o básica, con un diseño descriptivo relevante. La muestra está compuesta por 16 directores, para ello utilizó una herramienta de encuesta cuestionario para las dos variables, la conclusión es que los directores de una institución educativa pública en Huánuco se encuentran entre niveles normales y buenos de gestión educativa indecisos. En cuanto a los estilos de liderazgo gerencial, se encuentran entre regular y bajo, por lo que no existe una relación significativa entre la gestión educativa y los estilos de liderazgo directivo de los directores de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Huánuco.

Rosario (2017), en su tesis, el propósito de su investigación fue determinar si la gestión educativa está relacionada con el desempeño docente de la educación secundaria en la institución educativa Augusto B. Leguía, Distrito de Puente Piedra-Lima-2016. La investigación es descriptiva y asume un diseño relevante porque establece una relación entre dos variables: gestión educativa y desempeño docente. La muestra está compuesta por 275 personas, compuesta por 02 directores, 03 personal administrativo, 40 maestros, 150 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria y 80 padres. El autor aplicó un cuestionario a las dos variables estudiadas

y concluyó que existe una correlación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, alcanzando un alto grado de correlación positiva de 0,837.

Masías (2019), en su trabajo cuyo objetivo de investigación fue determinar la influencia del clima institucional en la gestión educativa de la institución educativa nacional mixta "Señor de Ccoyllor Ritty" en Ocongate-Quispicanchi-Cusco-2018. El tipo de investigación es cualitativa -experimento cuantitativo básico, descripción -el nivel de explicación, y su diseño está relacionado-causalidad. Las variables de investigación son: ambiente institucional y gestión educativa. Como muestra, existen 58 unidades de investigación entre docentes y directivos. El autor concluye que si el clima institucional tiene una gran influencia en la gestión administrativa y el coeficiente de determinación es 0.982, tiene una alta correlación con valores de p menores a α , es decir, $0.007 < 0.05$.

En su trabajo, Escobar (2019), tiene como objetivo establecer si la gestión educativa está relacionada con el clima organizacional de las instituciones educativas nacionales en el distrito Yauca de Caravelí Arequipa-2018. Como método de investigación fue el método científico, el tipo de investigación descriptiva relacionada con el diseño no experimental. La muestra se considera no probabilística. Consta de 34 docentes de instituciones educativas del distrito de Yauca. La técnica utilizada es la investigación de dos variables fue un cuestionario. El autor concluyó que existe una correlación entre la gestión educativa y el clima organizacional (la correlación significativa es 0,783).

Nole (2017), en su trabajo, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y la mejora de la calidad de servicio del Colegio Unión, 2016. Se utilizó un diseño no experimental, descriptivo, correlacional en una muestra de 64 docentes. Se utilizó cuestionarios de 31 ítems para medir las dos variables y sus ocho dimensiones. Los datos se procesan utilizando el paquete estadístico SPSS versión 24.0. Los autores concluyeron que el informe de correlación rho de Spearman es 0,780, lo que indica que en la escala de medición se considerará una fuerte correlación entre las dos variables.

Ramos (2018), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el clima institucional y la gestión educativa de la institución educativa de San Diego, patrón de Lucanas, 2018. Tipo de investigación descriptiva básica

método de investigación hipotética deductiva de diseño correlacional transversal. La población es 49 y la muestra es 49 (muestra del censo). Se utilizaron cuestionarios sobre clima institucional y gestión educativa. El autor concluye que existe una correlación significativa entre el clima institucional y la gestión educativa en la institución educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas ($p = 0,000$, $r = 0,69$).

En su tesis, Llactahuamán (2018), tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho. Esta investigación es un tipo de aplicación, adopta un método deductivo hipotético y corresponde a un diseño no experimental con un nivel descriptivo de transacción o corte transversal. La población está compuesta por instituciones educativas de la red 12, y la muestra está compuesta por docentes de secundaria, tanto designados como contratados. El autor concluyó que alcanzó un coeficiente de correlación $t = 0.857$, lo que indica que existe una correlación positiva entre las variables.

Vega (2019), reveló que la participación en la gestión educativa es un factor clave en la efectividad docente. Se ha demostrado que algunas prácticas relacionadas con las prácticas de liderazgo ayudan a mejorar las habilidades de los maestros.

1.2.3. Antecedentes Regionales y locales

Huatta (2019), en su tesis, el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de correlación entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión educativa, en las instituciones educativas secundarias del sector cercado y periferia de la ciudad de Puno, 2018. El diseño de la investigación es no experimental de tipo básico. El trabajo se realizó con una población de 265 docentes y una muestra de 143 docentes que ha sido encuestadas sobre liderazgo pedagógico y gestión educativa, para la recolección de datos utilizó la técnica de encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El autor concluye que el liderazgo pedagógico del director está directamente relacionado con la gestión educativa a través de sus dimensiones de cada uno de las variables. La correlación entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión educativa es $R = 0,208$, que es una correlación moderadamente positiva.

Usca (2019), el propósito de su investigación fue explicar la influencia que existe entre la gestión administrativa y el clima social de los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la red educativa Cuyocuyo, Provincia de Sandia, Región Puno. La investigación pertenece al tipo de probabilidad relacionado. Utilizando los aspectos básicos de la gestión administrativa y el clima social laboral, a través de un muestreo no probabilístico, se seleccionaron 58 docentes como muestras para la investigación. El autor concluye que, desde la perspectiva de la planificación escolar y la organización estratégica, los procedimientos administrativos correctos del director tienen un efecto beneficioso en la práctica docente; además, los directores en el nivel de liderazgo promueven una sociedad democrática entre los miembros del entorno laboral del sector educativo.

En su tesis, Sucari (2019), tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica directivo y la satisfacción laboral de los docentes en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar "San Carlos" Puno 2018. El método es descriptivo, no experimental y correlacional. El total de la población estuvo compuesto por 16 directivos y 213 docentes, con una muestra de 103 unidades. La técnica es la encuesta construida a partir de la escala Likert modificada. La principal conclusión del autor es que existe una correlación positiva entre la gestión pedagógica directivo y la satisfacción laboral del docente con la "r" de Pearson de 0,642.

Chipana (2017), en su tesis, el propósito de su investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pública de Juliaca. La población de investigación estuvo constituida por todos los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pública de Juliaca, quienes fueron sometidos a una investigación relevante, que utilizó la prueba estadística de Spearman. La herramienta para recopilar información es el cuestionario. El autor concluye que el R^2 de Spearman es 0,547, lo que indica que el 54,70% de las variables de práctica docente se ven afectadas por la gestión educativa.

Tapia (2015), en su trabajo, cuyo propósito de la investigación fue determinar el tipo de correlación que existe entre la gestión educativa de las directoras y la calidad educativa en las instituciones educativas iniciales del distrito de Macusani en el año escolar 2014. La investigación correspondiente al tipo descriptivo de diseño

correlacional. La técnica de recolección de datos utilizada es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. El autor concluye que, aplicando la correlación, la r de Pearson, se obtiene un resultado de $r = 0.812$, el resultado implica que existe un alto grado de correlación positiva entre las dos variables.

Pinto (2018), en su tesis, su objetivo de investigación fue determinar la relación que existe entre la gerencia educativa y el desempeño docente en las instituciones de educación primarias de la ciudad de Ayaviri en 2016. Se consideró un diseño cuantitativo no experimental; en este estudio se consideraron un total de 136 docentes y 11 directores, a los que se les aplicó el cuestionario. El autor concluyó que existe una relación entre la gestión educativa y el desempeño docente.

Cruz (2017), En su trabajo de investigación, el objetivo fue determinar el grado de relación entre el planeamiento estratégico y la calidad de la gestión educativa de las instituciones de educación secundaria en el distrito de Orurillo 2017, donde empleó una muestra de 68 docentes. El tipo de investigación empírica corresponde al diseño de investigación correlacional. Para obtener información, la herramienta que utilizó es un cuestionario. Con base en la correlación de Pearson ($r = 0.6113$) y la prueba $T_t = 6.9088$, el autor concluyó que existe una correlación moderada (positiva) entre la planificación estratégica y la gestión educativa de las instituciones de educación secundaria del Distrito de Orurillo.

Tineo *et al.* (2021), en su artículo científico se plantearon como objetivo de estudio determinar la relación existente entre la cultura organización y gestión pedagógica en la institución Andrés Bello de la provincia de Yunguyo ubicado en el Altiplano Aymara de Perú durante el 2018. La metodología descansa sobre el enfoque cuantitativo no experimental con diseño descriptivo correlacional transaccional, en una población conformada por 44 docentes. Del cual los resultados evidencian la existencia de una relación positiva entre las dos variables, concluyendo que la buena gestión escolar basada en los estamentos organizaciones y pedagógicos, logra que todos los actores de la comunidad educativa orienten sus acciones hacia el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Sucari y Quispe (2019), en su artículo científico se plantearon como objetivo determinar la relación entre el trabajo docente en equipo con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa Secundaria Santa



Rosa, periodo 2018, llegando al resultado que existe un 0,8 de correlación entre las dos variables, el cual implica una relación positiva considerable; de ello, se concluye que el trabajo en equipo docente influye considerablemente en el cumplimiento de los cinco compromisos de la gestión escolar emanadas por el Ministerio de Educación del Perú.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

En la actualidad estamos inmersos en un mundo en constante cambio, no solo en la medicina, la ingeniería, la ciencia o la cultura, sino que la educación también está en permanente cambio que involucra a toda la sociedad, de manera que las escuelas, están dirigidas por el director y debe ser un educador, un líder pedagógico, motivador, innovador, carismático, sociable que sabe escuchar y ser escuchado por los demás. Por lo tanto, debe haber una gestión eficaz, incluida la planificación, la organización, la dirección y el control en toda la escuela, para administrar los recursos humanos, financieros y materiales de manera sostenible y ahorrar tiempo, los docentes también deben convertirse en protagonistas de la educación en las dimensiones de gestión pedagógica institucional, administrativa y comunitaria dentro del marco de los compromisos de gestión escolar, a pesar en tiempos de COVID 19.

De igual manera UNESCO (2011), también mencionó que en Brasil existen estudios sobre prácticas de gestión y temas de liderazgo directivo; Argentina, según el censo de 2004, se enfoca en el perfil de los directores; México, según la OCDE El trabajo realizado se enfoca en el perfil y la política de los directores; Chile ha realizado trabajos en los últimos años sobre el perfil, características y prácticas de los líderes y la formación continua de los directores; en Colombia, hay muy poca investigación, enfocándose solo en las necesidades de formación de directivos, perfil competencias profesionales, mientras que, en la República Dominicana, la investigación se centra en la eficacia escolar. Además de las diferencias entre países, podemos decir que, a nivel internacional, las escuelas están preocupadas por la gestión educativa que ejercen los directores en

beneficio de las instituciones educativas. Esto también se refiere al cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, aunque es cierto que están interrelacionados para lograr sus objetivos y metas propuestas como institución.

Sin embargo, a nivel nacional, no se ha descuidado propuestas a nivel de gestión educativa y la gestión escolar, porque los cambios de política a nivel educativo afectan no solo a las aulas, sino también a las escuelas. Por ello, sobre esta base, la representación de la UNESCO en Perú ha desarrollado un manual de gestión orientado a brindar a los directores lineamientos básicos y metas básicas para el adecuado desarrollo de su gestión, y promover que los directores reflexionen y analicen su trabajo, su rol rector; proponiendo herramientas y procedimientos que permitan que su trabajo directivo logre una educación de alta calidad dentro del marco organizacional y los principios de Naciones Unidas (manual de gestión para el director de instituciones educativas). Además, los directivos se comprometan con la gestión escolar, que se basa en promover y asegurar los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Sobre esta base, se realizan diversas capacitaciones para directivos a nivel local y regional, tomando en cuenta el compromiso de la gestión escolar, pues están interrelacionados. Cabe señalar que aún nos falta dirección educativa y/o liderazgo directivo, por lo que en los últimos años se ha iniciado la capacitación a los directivos (diplomados), en base a la mejora de la gestión de su trabajo y liderazgo pedagógico, convirtiéndose en un líder directivo. Estas capacitaciones son con el apoyo del Estado, pueden permanecer en su gestión por más tiempo basado a la aplicación de los conocimientos adquiridos, la mejora del aprendizaje de los estudiantes y el clima institucional adecuado. Así mismo permanente actualización para docentes y directivos a través de la plataforma virtual por PERÚEDUCA.

Sin embargo, en UGEL Melgar, especialmente para los directores y docentes del distrito de Orurillo, se realización cursos, seminarios presenciales y virtuales (en tiempos de pandemia COVID 19) considerado como un espacio de fortalecimiento de capacidades de liderazgo directivo y pedagógico, de manera que el director pueda conectar los aspectos claves del contenido entre sus prácticas y las prácticas de sus colegas. El propósito de estos programas de capacitación es brindar a los líderes directivos y pedagógicos las herramientas para lidiar con la gestión y la implementación en el lugar de trabajo. Por lo tanto, el director tuvo que revisar todos los documentos de gestión

educativa y analizar los casos para reformularlos o reajustarlos. La capacitación que se brinda a los directores tiene como objetivo apoyar la inserción de los directores en las instituciones educativas, como líderes de orientación con una adecuada gestión educativa y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar.

A nivel de las instituciones educativas en estudio, el director es el responsable de liderar y gestionar la escuela, como principal cambio en el sector educativo, brindando servicios de alta calidad y equidad, y lo más importante es asegurar un ambiente adecuado entre docentes y directivos. Sin embargo, queda esperar a que la capacitación brindada por el estado produzca resultados de productividad, en la práctica de gestión educativa y los compromisos gestión escolar. Sin embargo, la UGEL Melgar (2019) señaló que “algunos directores no brindan apoyo a proyectos educativos en sus instituciones educativas...” (p. 28) y también la UGEL Melgar (2019) señala que “docentes no trabajan los procesos de lectura, escritura y oralidad...” (p. 27). Concordantes que desde nuestra experiencia empírica, consideramos que hay todavía directores que carecen de comunicación, empatía, liderazgo, desconocimiento del marco teórico de la gestión educativa y la formulación de documentos de gestión en base a los compromisos de gestión escolar; es más hay directores que se niegan a cambiar su forma de pensar y trabajar en equipo, siendo recelosos con sus conocimientos; además, no participan en capacitaciones y utilizan diversas excusas u otros métodos para cumplir con la normativa. Sin embargo el estado a buscado mejorar la gestión del director a través de la implementación de Marco de Buen Desempeño del Director (MBDD) y para los docentes Marco de Buen desempeño Docente (MBDD) como herramientas orientadores en la mejora continua de la gestión escolar, así mismo los citados documentos constituyen un acuerdo técnico y social entre el estado y los líderes directivos y pedagógicos complementados con diferentes normativas y orientaciones técnico pedagógicos recientes del MINEDU como CNEB y el Proyecto Educativo Nacional al 2036.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la relación existente entre gestión educativa y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, 2020?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación existente entre gestión institucional y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo?
- ¿Cuál es la relación existente entre gestión pedagógica y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo?
- ¿Cuál es la relación existente entre gestión administrativa y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo?
- ¿Cuál es la relación existente entre gestión comunitaria y compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo?

2.3. Justificación

2.3.1. Justificación teórica

A nivel de justificación teórica sobre gestión educativa es justificar de cómo funciona un sistema educativo, cabe mencionar que las teorías que sustentan el origen de la gestión incluyen el racionalismo, el clasicismo, la teoría de la contingencia y la teoría del comportamiento humano, cada una de las cuales ha hecho un aporte especial a la dirección. La teoría del comportamiento humano se refiere a cómo se desarrollan las personas en el entorno laboral, qué tan importantes son las recompensas e incentivos, y lo más importante es que puedan intercambiar experiencias. De igual manera, también podemos hablar de la forma en que la gestión educativa se guía por métodos burocráticos. Llegó a un sistema cargado de documentos basados en normativas; métodos de gestión, en los que se considera gestión a la gestión que el director debe realizar en la organización, es decir, orientar y liderar en beneficio de su organización; métodos estratégicos, permitiendo que las estrategias de desarrollo alcancen las metas y objetivos propuestos. De ahí surgió el término gestión educativa, por lo que (Rico, 2016) señala que la gestión educativa es un proceso organizado y sistemático, el más importante de los cuales es el

proceso de proyecto interno, que debe ser mejorado a través de la docencia, los trámites administrativos y la comunidad, porque la institución es responsable de dar respuesta a las necesidades educativas que se presenten en su institución. De igual forma, en lo que respecta a la gestión educativa, se trata de vincularla con los compromisos de gestión escolar, los cuales deben ser formulados conjuntamente por docentes y directores, entre ellos, se plantearon 5 compromisos en 2017, de los cuales 2 son resultados y 3 son procesos.

2.3.2. Justificación práctica

A nivel práctico, la investigación permite a los docentes y administradores evaluar el trabajo docente que realizan para los estudiantes y las instituciones educativas con el fin de repensar sus objetivos o formas de trabajar. Si bien esto es cierto, pocos docentes se dan cuenta realmente de que deben dar importancia al compromiso de la gestión escolar y la gestión educativa. Trabajar con otros es una tarea difícil. Significa medir los avances y retrocesos que se producen en el proceso de enseñanza de vez en cuando, así como determinar el número de alumnos que repiten curso. Lo más importante es medir la capacidad de cada alumno centrarse en nuestras debilidades y fortalecer nuestras fortalezas Estrategia para aumentar su personal escolar cada año. Esto requiere maestros capaces que hayan sido capacitados en las últimas tendencias educativas para que podamos lograr las escuelas que queremos y, lo más importante, brindar una educación de calidad. Todo docente y gerente tiende a cambiar, responder a las expectativas de su institución educativa, establecer metas, metas y lo más importante, utilizar correctamente los documentos de gestión.

2.3.3. Justificación metodológica

El método de investigación se basa en las variables que verifican el compromiso de la gestión educativa y la gestión escolar, e intenta determinar la relación entre ellas a través de una encuesta. La encuesta se formulará utilizando sus propios indicadores para manipular las variables, como grupo de docentes. en cada institución de educación secundaria. Esta herramienta estará dirigida a docentes que deben autoevaluar y evaluar a los directores, y luego correlacionar sus diversas dimensiones para obtener resultados satisfactorios, de manera que se puedan establecer resultados claros y precisos y se puedan estimar posibles

implementaciones alternativas de solución. En la práctica de otras investigaciones futuras. Si bien es cierto, los problemas encontrados no se pueden resolver, pero las debilidades y fortalezas encontradas se pueden demostrar mediante la verificación de los supuestos que se establecerán al inicio de la investigación. Sobre esta base, se pretende concretar la motivación de otros investigadores, hacer que los contenidos establecidos tengan continuidad y mejorar el nivel educativo.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

- Determinar la relación existente entre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, 2020.

2.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación existente entre gestión institucional y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Establecer la relación existente entre gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Establecer la relación existente entre gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Establecer la relación existente entre gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

- Existe relación directa entre gestión educativa y compromisos de gestión en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, 2020.



2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación positiva moderada entre gestión institucional y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Existe relación positiva moderada entre gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Existe relación positiva moderada entre gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.
- Existe relación positiva moderada entre gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

El lugar de estudio estuvo ubicado en el distrito de Orurillo de la provincia de Melgar, del departamento de Puno-Perú, geográficamente al norte del capital de la región Puno, a 3 899 msnm, en la zona andina; con referencia en coordenadas geográficas de $14^{\circ} 43' 39''$ y -14.7275 de latitud sur; $70^{\circ} 30' 42''$ y -70.5117 de longitud oeste. Con una superficie de $397,00 \text{ km}^2$ siendo una población de 10 805 habitantes y una densidad poblacional de 27, 2 km^2 , los datos han sido recabados del ESCALE MINEDU (Ver anexo 9). Esta jurisdicción territorial tiene 60 instituciones educativas distribuidas en tres niveles educativos (25 II.EE. iniciales escolarizadas, 28 II.EE. primarias y 7 II.EE. secundarias) de educación básica regular. Las instituciones educativas se ubican en la capital del distrito, también en centros poblados y comunidades campesinas del ámbito distrital. Respecto a la gestión son de carácter estatal; es decir, todas las instituciones educativas seleccionadas son de gestión pública.

3.2. Población

La población estuvo conformada por docentes, docentes directores (II.EE unidocentes) de nivel inicial, primaria y secundaria del distrito de Orurillo perteneciente a la UGEL Melgar distribuidos de la siguiente manera.

Tabla 1

Población de docentes de las II. EE. del distrito de Orurillo – 2020

Nº	Instituciones Educativas	Nivel	Nº Docentes
01	IEI Nº 225 San Juan Pata	Inicial	01
02	IEI Nº 227 Colquemarca	Inicial	01
03	IEI Nº 210 Caluyo	Inicial	02
04	IEI Nº 214 Vizcachani	Inicial	01
05	IEI Nº 230 Choquesani	Inicial	01
06	IEI Nº 232 Caracara	Inicial	02
07	IEI Nº 226 Manasaya	Inicial	02
08	IEI Nº 228 Hampatuirí	Inicial	01
09	IEI Nº 216 Callantera	Inicial	01
10	IEI Nº 229 Balsapata	Inicial	02
11	IEI Nº 75 Acllamayo	Inicial	01
12	IEI Nº 50 Orurillo	Inicial	02
13	IE Iniciales de reciente creación	Inicial	13
14	IEP Nº 70483 Colquemarca	Primaria	03
15	IEP Nº 70818 Jahuiruma	Primaria	01
16	IEP Nº 70840 Totorani	Primaria	01
17	IEP Nº 70488 Chillitira	Primaria	03
18	IEP Nº 70845 San Bartolome	Primaria	01
19	IEP Nº 70489 Manasaya	Primaria	06
20	IEP Nº 70490 Apaycachi	Primaria	01
21	IEP Nº 70491 Balsapata	Primaria	08
22	IEP Nº 70499 Acllamayo	Primaria	03
23	IEP Nº 70497 Orurillo	Primaria	14
24	IEP Nº 70500 Patabamba	Primaria	03
25	IEP Nº 70503 Carmen Alto	Primaria	03
26	IEP Nº 70511 Huaracóni	Primaria	02
27	IEP Nº 70504 Vizcachani	Primaria	06
28	IEP Nº 70514 Hampatuirí	Primaria	03
29	IEP Nº 70518 Cayarani	Primaria	02
30	IEP Nº 70530 Huichullo	Primaria	01
31	IEP Nº 70529 Janchallani	Primaria	02
32	IEP Nº 70815 Quisuni	Primaria	02
33	IEP Nº 72601 Caluyo Rosaspata	Primaria	03
34	IEP Nº 72630 Cuchupujio	Primaria	02
35	IEP Nº 70858 Tiahuanaco	Primaria	02
36	IEP Nº 72637 Choquesani	Primaria	03
38	IEP Nº 70816 Quishuarani	Primaria	03
39	IEP Nº 70820 Ccarmi	Primaria	02
40	IEP Nº 70852 Vallecito	Primaria	06
41	IEP Nº 70817 Antaymarca	Primaria	01
42	IEP Nº 70811 Cachuyo Sollocotaña	Primaria	02
43	IES “José Antonio Encinas”	Secundaria	08
44	IES “Luis Dalle Perier” Manasaya	Secundaria	08
45	IES “Jorge Basadre” Choquesani	Secundaria	17
46	IES “Manuel Gonzales” Acllamayo	Secundaria	07
47	IES “José Carlos Mariátegui”	Secundaria	26
48	IES “José María Arguedas”	Secundaria	07
49	IES “Villa Orurillo”	Secundaria	17
Total			209

Fuente: Estadística NEXUS-UGEL Melgar - 2020.

Entonces la población de estudio estuvo conformada por 209 docentes, docentes directivos (II.EE. unidocentes) en todo el ámbito del distrito de Orurillo, tal como muestra en la tabla N° 1.

Para Carrasco (2002), la población es un conjunto de elementos que pasarán a formar parte del ámbito espacial del trabajo de investigación y conformarán la unidad de análisis, por lo que tienen características similares, y esta definición indica que ayudará en el desarrollo de la investigación.

3.3. Muestra

Según Carrasco (2002), la muestra se determina como una parte representativa de la población, de la cual se obtiene información relevante que será utilizada en el desarrollo del objeto de investigación, y se obtienen resultados satisfactorios de la muestra observada sobre las variables.

En nuestro estudio la muestra de estudio se ha calculado a través de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Es el tamaño de la muestra

N: Es el tamaño de la población

Z: Es el nivel de confianza (1.96), es decir, 95% de confianza

e: Es la precisión o el error (5% de error)

p: Probabilidad de éxito (0,5)

q: Probabilidad de fracaso (0,5)

Cálculo de la muestra:

N= 209

Z= 1.96 (95% de confianza)

e= 0,05 (5% de error)

$$p = 0,5$$

$$q = 0.5$$

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{209 \cdot (1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}{(0,05)^2 \cdot (208) + (1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}$$

$$n = \frac{200,7236}{1,4804}$$

$$n = 135,5874$$

$$n = 136$$

Tabla 2

Distribución de la muestra para el estudio de la investigación

Nº	Niveles	Población	Factor: n/N	Muestra
1	Inicial	30	0,6507177	20
2	Primaria	89	0,6507177	58
3	Secundaria	90	0,6507177	58
Total		209		136

La muestra de la investigación, estuvo conformado por 136 docentes, docentes directores (II. EE. unidocentes) de niveles inicial, primaria y secundaria del distrito de Orurillo, tal como se muestra en la tabla N° 2; seleccionado a través de la técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple.

3.4. Métodos de investigación

3.4.1. Paradigma

El paradigma de investigación es positivista, para Thomas Kuhn citado por Córdova (2017), los paradigmas son concepciones reconocidas y aceptadas por toda la comunidad científica. Es así que nuestra investigación tomó posición de paradigma positivista, por ser investigación de carácter social.

3.4.2. Enfoque

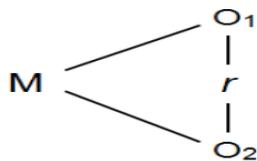
El enfoque de investigación es cuantitativo, según Córdoba (2017), la investigación cuantitativa “estudia los fenómenos desde el exterior, buscando medir y cuantificar las variables a través de instrumentos válidos y confiables y así determinar el comportamiento de las mismas” (p. 10).

3.4.3. Diseño

No experimental correlacional.

Según Arias (2012) “el diseño de investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado” (p. 27)

Por lo tanto; nuestra investigación corresponde al diseño no experimental correlacional, porque permitió describir los conocimientos acerca de gestión educación y compromisos de gestión escolar, siendo su finalidad determinar el grado de correlación existente entre las dos variables estudiadas.



M = Muestra: docentes de las instituciones educativas pública del distrito de Orurillo.

O₁ = Gestión educativa

r = Relación entre O₁O₂

O₂ = Compromisos de gestión escolar

3.4.4. Método

Nuestra investigación corresponde a un método hipotético deductivo debido a que se usó la hipótesis para aceptar o rechazar en la confrontación del mismo.

Según Paniagua y Condori (2018), “consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos mediante el principio de falsación” (p.122).

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Tabla 3

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Gestión Educativa	Gestión Institucional	Instrumentos de gestión escolar.	
		Clima escolar. Toma de decisiones.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7 y 8
	Gestión Pedagógica	Elaboración del PEI	
		Monitoreo y acompañamiento pedagógico. Jornada de reflexión.	9; 10; 11; 12; 13; 14;
		Capacitación docente.	15 y 16
	Gestión Administrativa	Conducción de los recursos humanos, financieros y materiales.	17; 18; 19;
Cumplimiento de normas. Actualización de información.		20; 21; 22; y 23	
Gestión Comunitaria	Relación entre familia y escuela		
	Participación activa de los padres de familia. Alianzas estratégicas	23; 24; 25; 26; 27; 28; 29 y 30	
Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes	Evaluación de los estudiantes en las pruebas ECE.		
	Establece objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes.	1; 2; 3; 4; 5; y 6	
	Retención de estudiantes		
Variable 2: Compromisos de Gestión Escolar	El acceso y permanencia de las y los estudiantes	Controla la asistencia de estudiantes con el reporte mensual en el SIAGIE	7; 8; 9; 10; y 11
		Calendarización y gestión de las condiciones operativas	Calendarización. Jornada laboral efectiva
	Acompañamiento y monitoreo a los docentes para la mejora de las practicas pedagógicas orientados al logro de aprendizajes previstos en CNEB.	Planificación curricular. Acompañamiento en la práctica pedagógica. Monitoreo en la práctica pedagógica.	17; 18; 19; 20; 21; y 22
	Gestión de la convivencia escolar	Normas de convivencia.	
		Convivencia escolar. Violencia escolar. Tutoría y orientación educativa	23; 24; 25; 26; 27; 28; 29 y 30

3.5.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012), la técnica de investigación “es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p. 67), por lo que, en nuestra investigación se utilizó la técnica de encuesta tipo cerrado y en escala de Likert para las dos variables en estudio: Gestión educativa y Compromiso de Gestión Escolar.

Según Arias (2012), un instrumento de recolección de datos “es cualquier recurso, dispositivo o formato (papel o digital) que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p. 68). De manera que, en nuestro trabajo de investigación se aplicó el cuestionario para la variable de gestión educativa que tiene cuatro dimensiones: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria. Asimismo, también se utilizó el instrumento cuestionario para la variable de compromisos de gestión escolar que tiene cinco dimensiones: progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes, acceso y permanencia de las y los estudiantes, calendarización y gestión de las condiciones operativas, acompañamiento y monitoreo a los docentes para la mejora de las prácticas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes previstos en el CNEB y gestión de la convivencia escolar. Ahora veamos la descripción detallada de los métodos por objetivos específicos:

- Primer objetivo específico: para el cumplimiento de este objetivo, se contactó con los 136 docentes y/o docentes directores que conforman la muestra, a quienes se les entregó dos cuestionarios (ver anexo 1 y 2) para completar la información sobre gestión educativa y compromisos de gestión escolar; el primero consta de cuatro sub cuestionarios y el segundo de cinco sub cuestionarios referentes al tema de investigación. El análisis se realizó a través del contraste de hipótesis previamente se estimó la correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, este objetivo tuvo la finalidad de demostrar la correlación existente entre gestión institucional y los compromisos de gestión escolar.
- Segundo objetivo específico: para el cumplimiento de este objetivo, se contactó con los 136 docentes y/o docentes directores que conforman la muestra, a quienes se les entregó dos cuestionarios (ver anexo 1 y 2) para completar la información sobre gestión educativa y compromisos de gestión escolar; el

primero consta de cuatro sub cuestionarios y el segundo de cinco sub cuestionarios referentes al tema de investigación. El análisis se realizó a través del contraste de hipótesis previamente se estimó la correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, este objetivo tuvo la finalidad de demostrar la correlación existente entre gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar.

- Tercer objetivo específico: para el cumplimiento de este objetivo, se contactó con los 136 docentes y/o docentes directores que conforman la muestra, a quienes se les entregó dos cuestionarios (ver anexo 1 y 2) para completar la información sobre gestión educativa y compromisos de gestión escolar; el primero consta de cuatro sub cuestionarios y el segundo de cinco sub cuestionarios referentes al tema de investigación. El análisis se realizó a través del contraste de hipótesis previamente se estimó la correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, este objetivo tuvo la finalidad de demostrar la correlación existente entre gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar.
- Cuarto objetivo específico: para el cumplimiento de este objetivo, se contactó con los 136 docentes y/o docentes directores que conforman la muestra, a quienes se les entregó dos cuestionarios (ver anexo 1 y 2) para completar la información sobre gestión educativa y compromisos de gestión escolar; el primero consta de cuatro sub cuestionarios y el segundo de cinco sub cuestionarios referentes al tema de investigación. El análisis se realizó a través del contraste de hipótesis previamente se estimó la correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, este objetivo tuvo la finalidad de demostrar la correlación existente entre gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar.

3.5.2. Diseños estadísticos por objetivos específicos

Para el tratamiento de datos, se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson. Para ello, se preparó una hoja de datos la cual fue almacenado en el paquete estadístico SPSS, procediendo de manera siguiente:

a). Se ha definido el coeficiente de correlación con la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n(\sum fxydx dy) - (\sum fxdx)(\sum fyd y)}{\sqrt{[n(\sum fxdx^2) - (\sum fxdx)^2][n(\sum fyd y^2) - (\sum fyd y)^2]}}$$

b). Se ha definido los parámetros como una regla de decisión:

Para tomar la decisión correspondiente respecto al coeficiente de correlación que se obtiene, como parámetro, se tomó en cuenta la siguiente tabla:

Tabla 4

Escala de valores de correlación de PEARSON

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Correlación negativa grande y perfecta	-1.00
Correlación negativa muy alta	-0.90 a -0,99
Correlación negativa alta	-0.70 a -0,89
Correlación negativa moderada	-0.40 a -0,69
Correlación negativa baja	-0.20 a -0,39
Correlación negativa muy baja	-0.01 a -0,19
No existe correlación alguna entre las variables	0.00
Correlación positiva muy baja	+0.01 a +0,19
Correlación positiva baja	+0.20 a +0,39
Correlación positiva moderada	+0.40 a +0,69
Correlación positiva alta	+0.70 a +0,89
Correlación positiva muy alta	+0.90 a +0,99
Correlación positiva grande y perfecta	+1.00

Fuente: (Charaja, 2018 p. 112).

A continuamos presentamos la descripción detallada de los diseños estadísticos por objetivos específicos:

- Primer objetivo específico: se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, con los cuales se demostró el grado de relación entre gestión institucional y los compromisos de gestión escolar.

- Segundo objetivo específico: se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, con los cuales se demostró el grado de relación entre gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar.
- Tercero objetivo específico: se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, con los cuales se demostró el grado de relación entre gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar.
- Cuarto objetivo específico: se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson, para posteriormente comprobar a través de la distribución t-student con N-2 grados de libertad, con los cuales se demostró el grado de relación entre gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar.

3.5.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Según Córdova (2017), la validez de los instrumentos es “cuando mide realmente la variable que pretende medir, para evaluar la validez de un instrumento se requiere de varios jueces o expertos que tengan: a) conocimiento profundo de la variable a medir y b) experiencia en la construcción de conocimientos de acopio de datos” (p. 115). En función a ello, la validez aplicada en esta investigación ha sido por juicio de expertos de la Escuela de Post Grado de la UNA Puno y otros expertos externos.

Tabla 5

Resumen de validez de los instrumentos de investigación

Expertos	Variables	
	Gestión Educativa	Desempeños De Gestión Escolar
M.Sc. Elio Ronald Ruelas Acero	17	17
Dr. Estanislao Edgar Mancha Pineda	15	15
Dr. Wenceslao Quispe Yapo	13	17
Promedio	15	16

De acuerdo a la tabla N° 5 se aprecia que la calificación en promedio por los expertos es de 15 y 16 respectivamente, que en conclusión nos llevó a determinar que nuestros instrumentos pueden ser aplicados a la población que constituyen parte de la muestra de estudio de nuestra investigación.

La confiabilidad de los instrumentos, según Córdova (2017) es “confiable cuando tiene la capacidad de hacer las mediciones reales de una variable en diferentes momentos relativamente cercanos y se debe aplicar a una muestra piloto que tengan las mismas características de los sujetos considerados en estudio” (p. 116). Para nuestra investigación y establecimiento de la consistencia interna de la herramienta y para determinar el coeficiente de estimación de confiabilidad se utilizó la prueba Alfa de Cronbach (α) en un grupo piloto de 20 docentes mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Tabla 6

Rangos de confiabilidad según alfa de Cronbach

Rango	Confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiable
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Proyecto de investigación cuantitativa de Isaac Córdova Baldeón-pág. 139

En nuestro estudio y establecer la consistencia interna de los instrumentos y determinar los coeficientes de estimación de confiabilidad, el resultado es como sigue:

Tabla 7

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa de Cronbach
Gestión Educativa	0,97
Compromisos de Gestión Escolar	1.00

En la tabla 7, el valor del Alpha de Cronbach para los instrumentos de la presente investigación son 0.97 y 1,00, por lo que se concluyó que son excelente y confiable perfecta los valores para cada una de las variables respectivamente.

Finalmente, por cada objetivo específico se estimó las conclusiones y las interpretaciones a través de la estadística inferencial en base a nuestro trabajo de campo; los cuales se muestran en la parte de conclusiones y sugerencias de nuestra investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de Gestión Educativa

Para resultados de gestión educativa, organizamos los datos obtenidos a través de la encuesta del anexo A, sobre la gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, los cuales se presentan en tablas y figuras que a continuación se muestran:

Tabla 8

Gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020

Niveles		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy Bueno	120 - 150	88	64.71	86	63.24	77	56.62	76	55.88	86	63.24
Bueno	90 - 120	34	25.00	29	21.32	43	31.62	36	26.47	35	25.74
Regular	60 - 90	11	8.09	16	11.76	11	8.09	17	12.50	12	8.82
Deficiente	30 - 60	3	2.21	5	3.68	5	3.68	7	5.15	3	2.21
Total		136	100	136	100	136	100	136	100	136	100,00

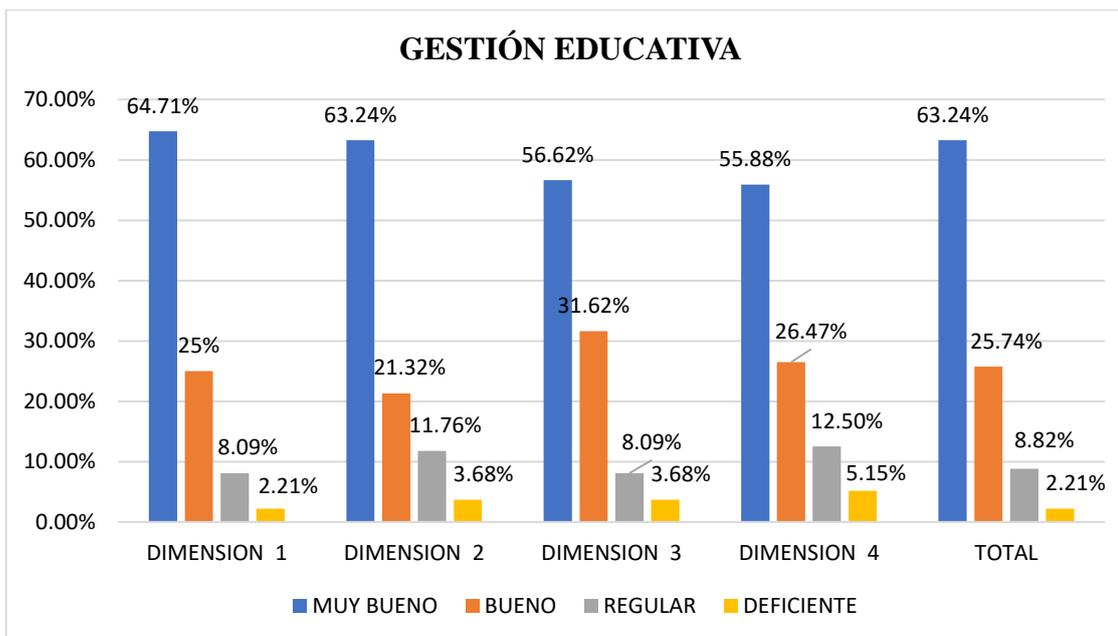


Figura 1. Gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020

La tabla 8 y la figura 1, nos permiten visualizar los resultados sobre la gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo dicha gestión educativa, está organizada en 4 dimensiones referidas a: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria. En donde se pueden observar que:

Referente a la dimensión 1 gestión institucional, el 2,21% de docentes manifiestan que dicha gestión es deficiente, el 8,09% manifiestan que la gestión es regular, el 25% manifiestan que la gestión es buena y el 64,71% manifiestan que es muy buena.

Referente a la dimensión 2 gestión pedagógica, el 3,68% de docentes manifiestan que dicha gestión es deficiente, el 11,76% manifiestan que la gestión es regular, el 21,32% manifiestan que la gestión es buena y el 63,24% manifiestan que es muy buena.

Referente a la dimensión 3 gestión administrativa, el 3,68% de docentes manifiestan que dicha gestión es deficiente, el 8,09% manifiestan que la gestión es regular, el 31,62% manifiestan que la gestión es buena y el 56,62% manifiestan que es muy buena.

Referente a la dimensión 4 gestión comunitaria, el 5,15% de docentes manifiestan que dicha gestión es deficiente, el 12,5% manifiestan que la gestión es regular, el 26,47% manifiestan que la gestión es buena y el 55,88% manifiestan que es muy buena.

De estos datos e información procesada, podemos deducir que la gestión educativa en las instituciones educativas del distrito de Orurillo; el 2,21% de docentes manifiestan que la

gestión educativa es deficiente, el 8,82% manifiestan que es regular, el 25,74% buena y el 63,24% manifiestan que la gestión es muy buena.

Estos porcentajes mostrados nos dan a conocer, que la gestión educativa asumida por parte de los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo son buenas (25,74%) y muy buenas (63,24%), por lo que estos resultados se contrastan con similar estudio de investigación de Lactahuamán (2018) que encontró a un 70,00% de docentes encuestados que califican gestión educativa de nivel alto y un 22,00% de nivel medio. Mientras para Huatta (2019) indica que el 30% de los directores tienen en promedio un nivel de gestión educativa que se ubican en la escala 4.

Tabla 9

Gestión institucional de las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles	Ítems								Promedio		
	1	2	3	4	5	6	7	8	F	%	
Siempre	5	65	67	73	39	69	66	66	59	63	46.32
Casi Siempre	4	45	45	39	50	42	37	42	56	45	32.72
A Veces	3	18	18	15	27	19	23	20	16	20	14.34
Casi Nunca	2	5	4	6	11	3	6	5	3	5	3.95
Nunca	1	3	2	3	9	3	4	3	2	4	2.67
Total		136	136	136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

1. El director organiza a la comunidad educativa en equipos de trabajo para la formulación y reajuste de los instrumentos de gestión escolar. (PEI, PCI, PAT, RI).
2. El director planifica con la comunidad educativa las actividades a realizarse en el Plan Anual de Trabajo.
3. El director demuestra liderazgo pedagógico en la institución educativa.
4. El director una política de estímulos o incentivos para mejorar el desempeño del personal docente
5. El director escucha y asume sugerencias del colectivo de docentes de la institución.
6. El director desarrolla mecanismos de escucha activa para la toma de decisiones oportunas.
7. El director promueve la participación de la comunidad educativa (CONEI, APAFA, estudiantes, docentes) en la toma de decisiones.
8. El director orienta a que las decisiones de la gestión que se tomen, deben considerar el respeto al marco legal.

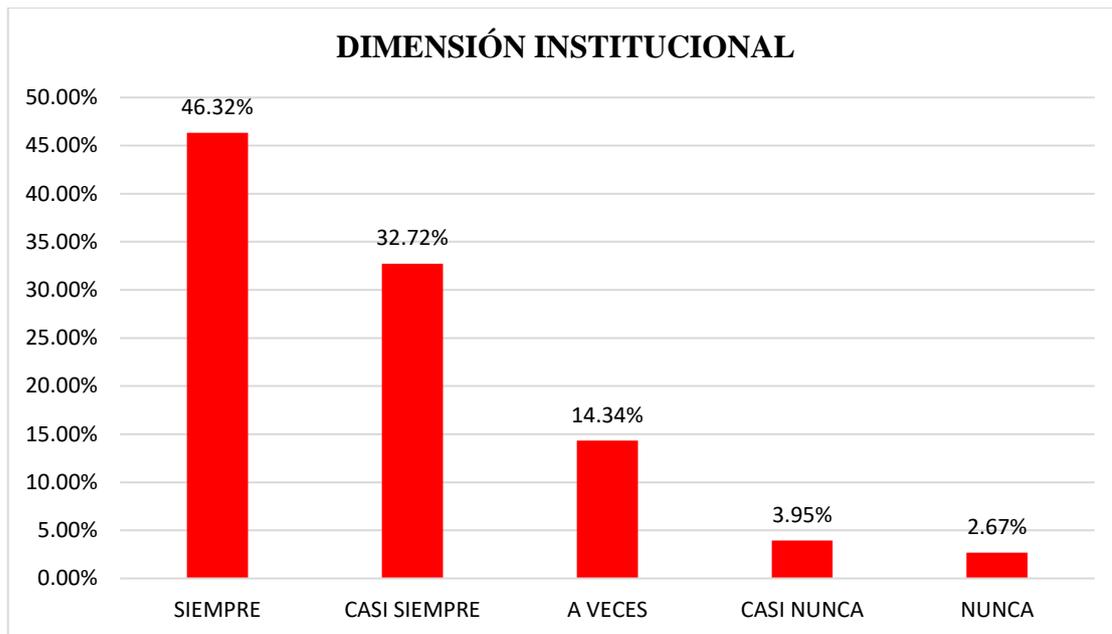


Figura 2. Gestión institucional de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

La tabla 9 y la figura 2, nos permiten visualizar los resultados sobre el nivel de gestión institucional en donde se puede apreciar que de un total de 136 docentes el 2,67% manifiestan que los indicadores de gestión institucional nunca se cumplen, el 3,95% manifiestan que casi nunca se dan dichos indicadores, por otro lado el 14,34% opinan que a veces se dan los indicadores positivamente, el 32,72% manifiestan que casi siempre se visualizan los indicadores de la gestión institucional y que el 46,32% manifiestan que siempre se cumplen.

Tabla 10

Gestión pedagógica de las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles	Ítems									Promedio	
	9	10	11	12	13	14	15	16	F	%	
Siempre	5	66	62	64	57	60	68	46	42	58	42.74
Casi Siempre	4	47	45	47	43	45	42	48	50	46	33.73
A Veces	3	12	18	13	28	22	20	26	31	21	15.63
Casi Nunca	2	5	8	7	4	6	3	11	8	7	4.78
Nunca	1	6	3	5	4	3	3	5	5	4	3.13
Total		136	136	136	136	136	136	136	136	136	100.00

Ítems:

9. El director promueve la elaboración del PCI que responda a las necesidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.
10. El director asegura la elaboración del PCI donde se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

11. El director promueve la elaboración del PCI, coherente con el PEI cuya construcción deberá estar en función con la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje.
12. El director monitorea y acompaña la labor docente en el aula para orientar la mejora de los procesos pedagógicos y didácticos de enseñanza aprendizaje acorde a CNEB.
13. El director El director promueve y orienta la aplicación del currículo nacional de educación básica (CNEB).
14. El director lidera el desarrollo de jornadas de reflexión docente, para la mejora de los aprendizajes.
15. El director gestiona capacitaciones específicas en función de las necesidades de la práctica docente.
16. El director promueve el desarrollo de jornadas de autoformación y otras estrategias que fortalecen el desempeño docente.

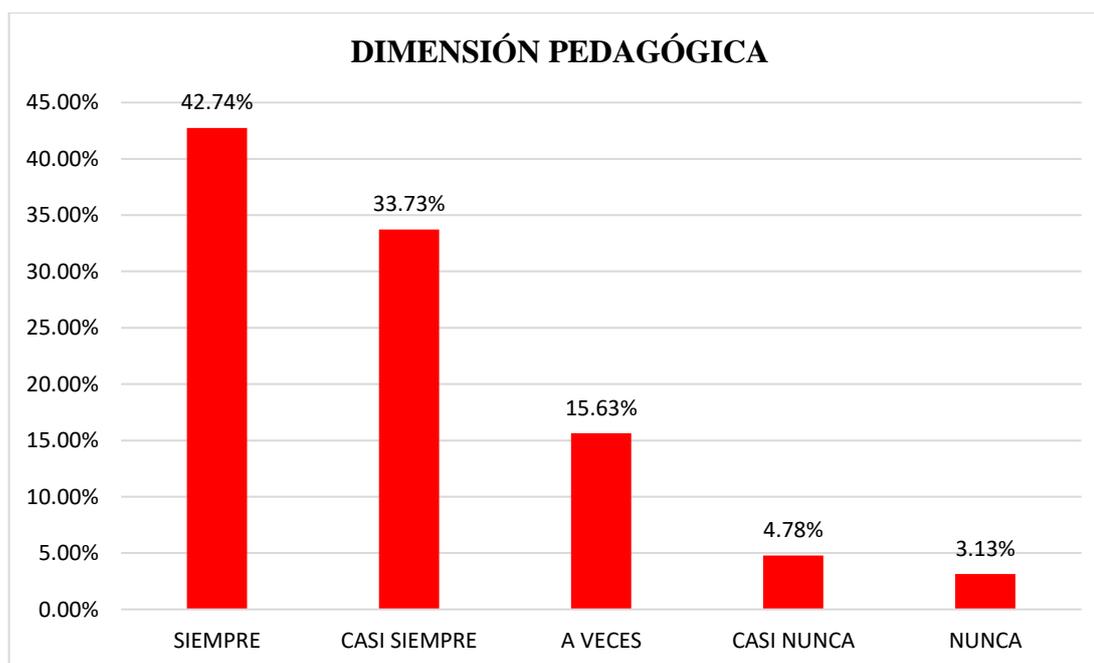


Figura 3. Gestión pedagógica de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

La tabla 10 y la figura 3, permiten visualizar los resultados sobre el nivel de gestión pedagógica en donde se puede apreciar que de un total de 136 docentes el 3,13% manifiestan que los indicadores de gestión pedagógica nunca se cumplen, el 4,78% manifiestan que casi nunca se dan dichos indicadores, por otro lado el 15,63% opinan que a veces se dan los indicadores positivamente, el 33,73% manifiestan que casi siempre se

visualizan los indicadores de la gestión pedagógica y que el 42,74% manifiestan que siempre se cumplen.

Tabla 11

Gestión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles		Ítems							Promedio	
		17	18	19	20	21	22	23	F	%
Siempre	5	51	50	54	49	58	65	53	54	39.92
Casi Siempre	4	55	56	51	53	47	46	57	52	38.34
A Veces	3	17	18	24	23	20	15	18	19	14.18
Casi Nunca	2	6	9	4	8	7	6	4	6	4.62
Nunca	1	7	3	3	3	4	4	4	4	2.94
Total		136	136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

17. El director realiza acciones que garantizan el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros a favor del aprendizaje continuo de los estudiantes.
18. El director promueve la asignación oportuna y pertinente de los recursos humanos y didácticos.
19. El director ejecuta acciones para contar con instalaciones adecuadas y seguras, que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.
20. El director cumple con el plan de monitoreo y acompañamiento en aras de mejorar la práctica pedagógica.
21. El director evalúa el desempeño del personal docente y administrativos de acuerdo a las normas establecidas.
22. El director es eficiente en los trámites administrativos que garantizan el control de la información: certificados, informes, libretas, nóminas y otros
23. El director realiza acciones que permiten tener información escolar actualizada y ordenada de acuerdo con cuatro criterios: académico, financiero, legal y administrativo.

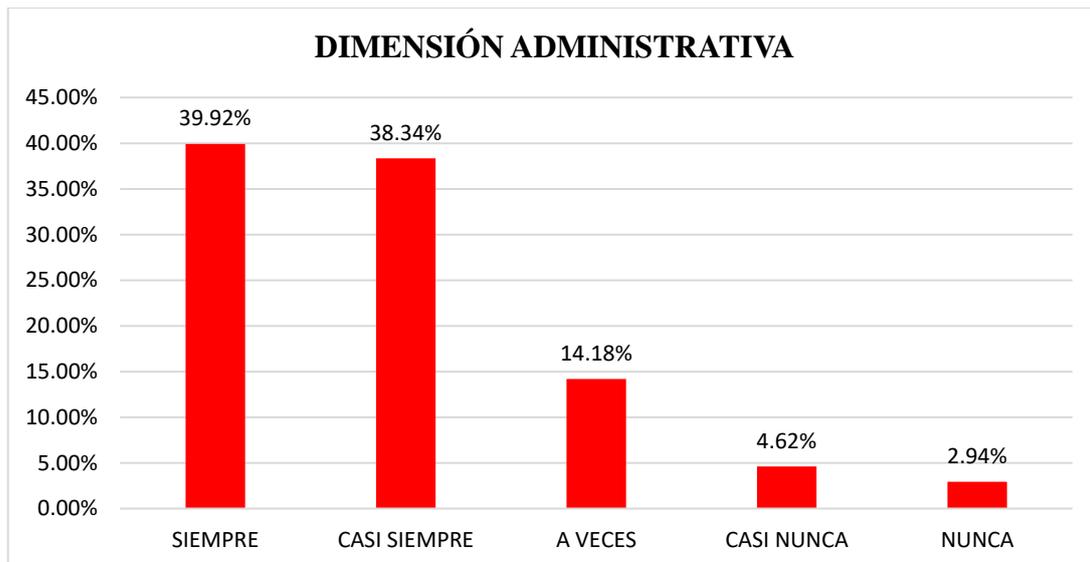


Figura 4. Gestión administrativa de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

La tabla 11 y la figura 4, permiten visualizar los resultados sobre el nivel de gestión administrativa en donde se puede apreciar que de un total de 136 docentes el 2,94% manifiestan que los indicadores de gestión administrativa nunca se cumplen, el 4,62% manifiestan que casi nunca se dan dichos indicadores, por otro lado el 14,18% opinan que a veces se dan los indicadores positivamente, el 38,34% manifiestan que casi siempre se visualizan los indicadores de la gestión administrativa y que el 39,92% manifiestan que siempre se cumplen.

Tabla 12

Gestión comunitaria de las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles	Ítems								Promedio	
	24	25	26	27	28	29	30	F	%	
Siempre	5	62	44	57	63	51	44	43	52	38.24
Casi Siempre	4	47	58	53	48	48	41	40	48	35.19
A Veces	3	18	20	14	13	26	31	34	22	16.39
Casi Nunca	2	5	10	7	9	6	10	7	8	5.67
Nunca	1	3	4	5	3	5	10	12	6	4.41
Total		136	136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

24. El director cumple con los protocolos para resolver situaciones de quejas y reclamos de los usuarios.
25. El director promueve nuevos servicios con los docentes de la institución educativa que respondan a las necesidades y expectativas de los usuarios.

26. El director demuestra esfuerzo por mantener la creatividad y la innovación en las relaciones con los padres de familia.
27. El director promueve la participación de la comunidad educativa en las celebraciones comunitarias (fiestas patrias, ferias, competencias deportivas etc.).
28. El director gestiona las alianzas estratégicas con instituciones del distrito para realizar las actividades programadas en el plan de trabajo anual (Policía Nacional del Perú, Departamento de Salud y otras instituciones).
29. El director establece alianzas estratégicas con instituciones de educación superior para mejorar el desempeño de los estudiantes.
30. El director gestiona el uso de servicios y espacios físicos de instituciones públicas para visitas de estudio y recreación.

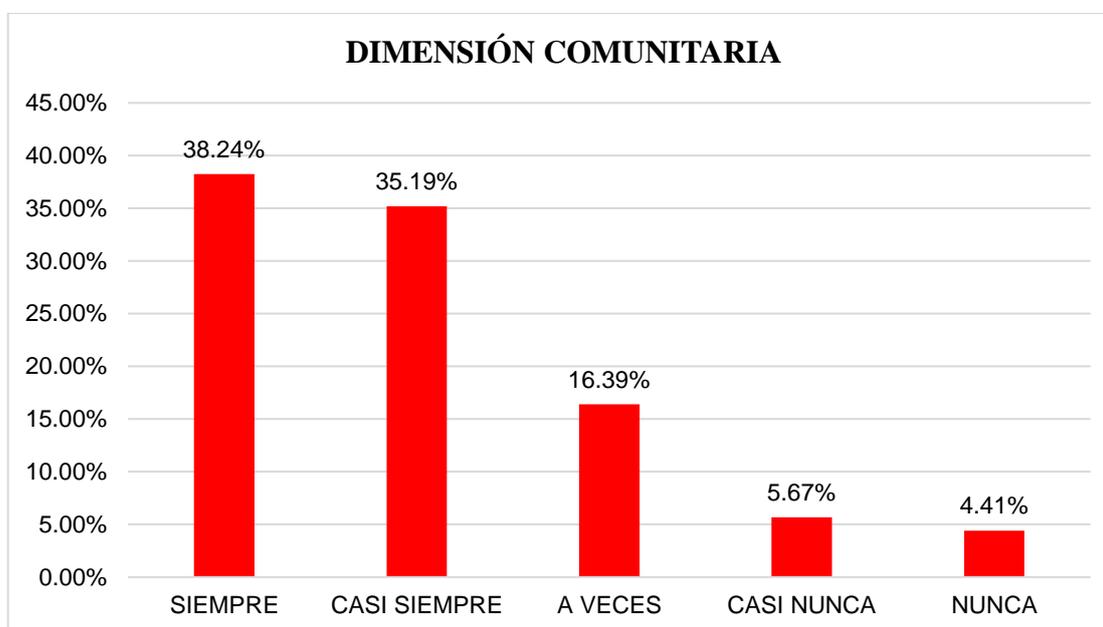


Figura 5. Gestión comunitaria de las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

La tabla 12 y la figura 5, permiten visualizar los resultados sobre el nivel de gestión comunitaria en donde se puede apreciar que de un total de 136 docentes el 4,41% manifiestan que los indicadores de gestión comunitaria nunca se cumplen, el 5,67% manifiestan que casi nunca se dan dichos indicadores, por otro lado el 16,39% opinan que a veces se dan los indicadores positivamente, el 35,19% manifiestan que casi siempre se visualizan los indicadores de la gestión comunitaria y que el 38,24% manifiestan que siempre se cumplen.

4.2. Resultados de Compromisos de Gestión Escolar

Así mismo en esta parte, organizamos los datos obtenidos a través de la encuesta del anexo B sobre los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, los cuales se presentan en tablas y figuras que a continuación se muestran:

Tabla 13

Compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020

Niveles		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Dimensión 5		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bueno	120-150	83	61.03	91	66.91	98	72.06	82	60.29	94	69.12	93	68.38
Bueno	90-120	36	26.47	34	25.00	27	19.85	38	27.94	30	22.06	33	24.26
Regular	60-90	14	10.29	7	5.15	5	3.68	11	8.09	7	5.15	7	5.15
Deficiente	30-60	3	2.21	4	2.94	6	4.41	5	3.68	5	3.68	3	2.21
Total		136	100.00	136	100.00	136	100.00	136	100.00	136	100.00	136	100.00

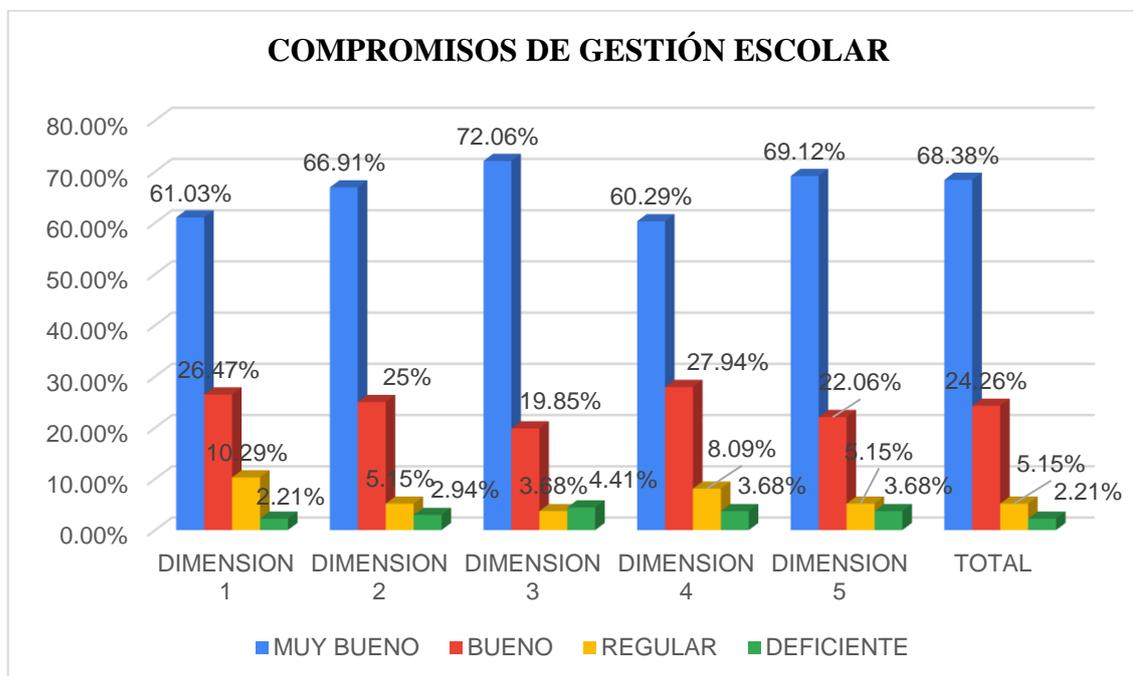


Figura 6. Compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo – 2020

La tabla 13 y la figura 6, permiten visualizar los resultados sobre el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo:

Referente a la dimensión: Progreso de los estudiantes de las y los estudiantes, el 2,21% de docentes califican dicha gestión como deficiente, el 10,29% de docentes califican como regulares, el 26,47% califican como bueno y el 61,03% califican como muy bueno.

Referente a la dimensión: Acceso y permanencia de las y los estudiantes, el 2,94% de docentes califican como deficiente, el 5,15% de docentes califican como regulares, el 25,00% califican como bueno y el 66,91% califican como muy bueno.

Referente a la dimensión: Calendarización y gestión de las condiciones operativas, el 4,41% de docentes califican como deficiente, el 3,68% de docentes califican como regulares, el 19,85% califican como bueno y el 72,06% califican como muy bueno.

Referente a la dimensión: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el CNEB, el 3,68% de docentes califican como deficiente, el 8,09% de docentes califican como regulares, el 27,94% califican como bueno y el 60,29% califican como muy bueno.

Referente a la dimensión: Gestión de convivencia escolar, el 3,68% de docentes califican como deficiente, el 5,15% de docentes califican como regulares, el 22,06% califican como bueno y el 69,12% califican como muy bueno.

En consecuencia, se puede deducir que referente a la variable cumplimiento de los compromisos de gestión escolar el 2,21% de docentes manifiestan que se cumplen en nivel deficiente, el 5,15% manifiestan que se cumplen en niveles regulares, el 24,26% manifiestan que se cumplen en niveles bueno y que el 68,38% en niveles muy buenos.

Por lo tanto, se puede inferir que el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, por parte de los docentes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo tiene resultado positivo en el aprendizaje de los estudiantes; alcanzando bueno (24,26%) y muy bueno (68,38%) respectivamente. Puesto que las investigaciones hechas por el Minedu (2017) consideran que estas acciones tienen impactos positivos en la práctica pedagógica de los docentes, bajo el liderazgo del director. Así como Tineo *et al.* (2021) en su reciente publicación de su artículo científico concluye, que una buena gestión escolar basada en organizaciones e instituciones de enseñanza permite a todos los participantes del sector educativo orientar sus acciones a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 14

Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

Niveles		Ítems						Promedio	
		1	2	3	4	5	6	f	%
Siempre	5	62	58	52	56	67	62	60	43.75
Casi Siempre	4	47	53	53	55	45	46	50	36.64
A Veces	3	18	18	21	19	14	22	19	13.73
Casi Nunca	2	6	4	6	3	7	4	5	3.68
Nunca	1	3	3	4	3	3	2	3	2.21
Total		136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems

1. La institución educativa reflexiona sobre los resultados de la ECE y el rendimiento general de los estudiantes.
2. La institución educativa hace seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT.
3. La institución educativa implementa actividades relacionadas para lograr que sus estudiantes alcancen un nivel satisfactorio en la ECE y otras evaluaciones muestrales.
4. La institución educativa hace seguimiento a los avances de acuerdo a la planificación institucional bimestralmente o trimestralmente.
5. La institución educativa establece metas y objetivos para la mejora y el progreso del aprendizaje de los estudiantes.
6. La institución educativa implementa actividades relacionadas para lograr el nivel satisfactorio de sus estudiantes en diversas áreas curriculares.

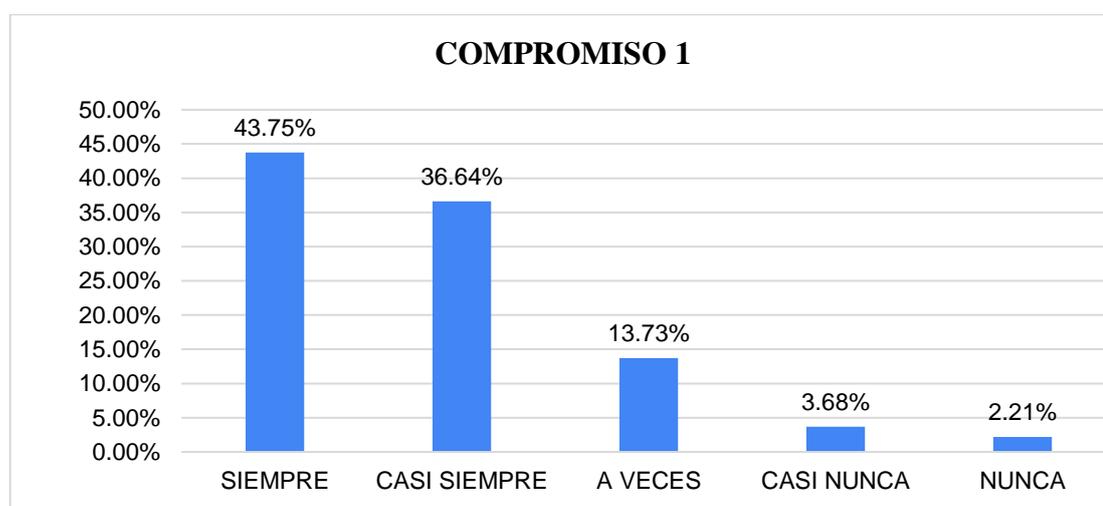


Figura 7. Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

En la tabla 14 y figura 7 se visualiza que, de 136 docentes encuestados sobre el compromiso referido al progreso de los aprendizajes de los estudiantes, el 2,21% opinan que nunca se cumplen los indicadores de este compromiso, el 3,68% indican que casi nunca se cumplen los indicadores mencionados, el 13,73% indican que a veces se cumplen, el 36,64% mencionan que casi siempre se cumplen y el 43,75% manifiestan que siempre se cumplen. Esto significa que el su mayor porcentaje se cumplen los indicadores de este primer compromiso de gestión escolar.

Tabla 15

Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

Niveles	Ítems					Promedio		
	7	8	9	10	11	f	%	
Siempre	5	84	62	70	67	68	70	51.62
Casi Siempre	4	40	51	48	48	46	47	34.26
A Veces	3	8	14	10	14	14	12	8.82
Casi Nunca	2	3	7	5	4	5	5	3.53
Nunca	1	1	2	3	3	3	2	1.76
Total		136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

7. La institución educativa matricula oportunamente a sus estudiantes y realiza el reporte en el SIAGIE.
8. La institución educativa analiza el reporte de estudiantes que están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono escolar.
9. La institución educativa controla permanentemente la asistencia de los estudiantes a través de informes mensuales en SIAGIE.
10. La institución educativa plantea en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción escolar.
11. La institución educativa implementa estrategias de reducción de porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios con relación a la matricula del inicio del periodo lectivo.

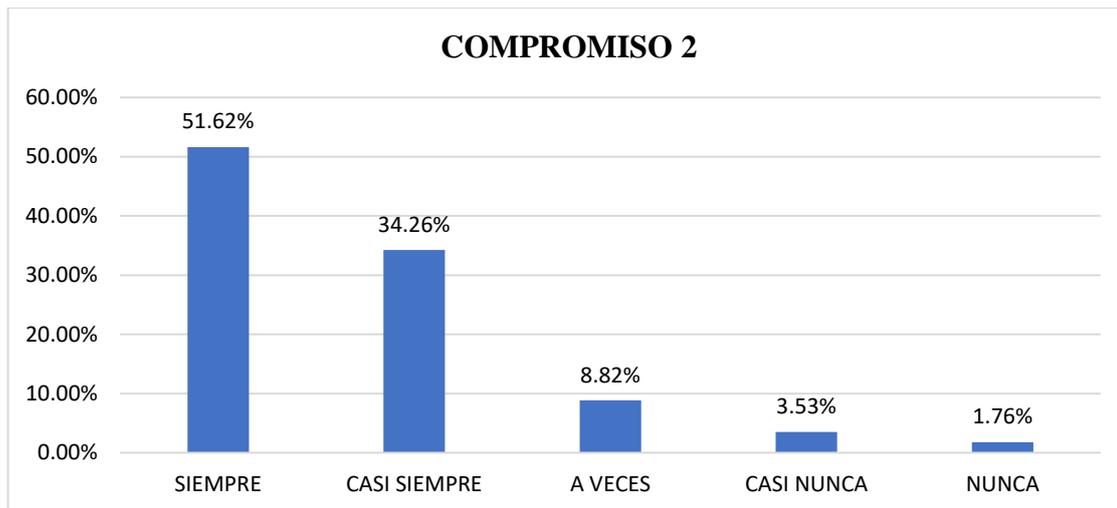


Figura 8. Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

En la tabla 15 y figura 8 se visualiza que de 136 docentes encuestados sobre el compromiso referido al acceso y permanencia de las y los estudiantes, el 1,76% opinan que nunca se cumplen los indicadores de este compromiso, el 3,53% indican que casi nunca se cumplen los indicadores mencionados, el 8,82% indican que a veces se cumplen, el 34,26% mencionan que casi siempre se cumplen y el 51,62% manifiestan que siempre se cumplen. Esto significa que el su mayor porcentaje se cumplen los indicadores de esta gestión.

Tabla 16

Calendarización y gestión de las condiciones operativas en las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles	Ítems					Promedio		
	12	13	14	15	16	f	%	
Siempre	5	79	70	73	78	69	74	54.26
Casi Siempre	4	42	47	38	39	48	43	31.47
A Veces	3	10	11	18	12	10	12	8.97
Casi Nunca	2	4	5	5	5	5	5	3.53
Nunca	1	1	3	2	2	4	2	1.76
Total		136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

12. El equipo directivo elabora y difunde oportunamente la calendarización del año escolar lectivo.
13. El equipo directivo realiza el seguimiento al cumplimiento de la calendarización del año escolar.

14. El equipo directivo realiza el seguimiento de la asistencia y puntualidad de los estudiantes.
15. El equipo directivo realiza el seguimiento de la asistencia y puntualidad de los docentes y personal administrativo.
16. El equipo directivo considera en el PAT las posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas.

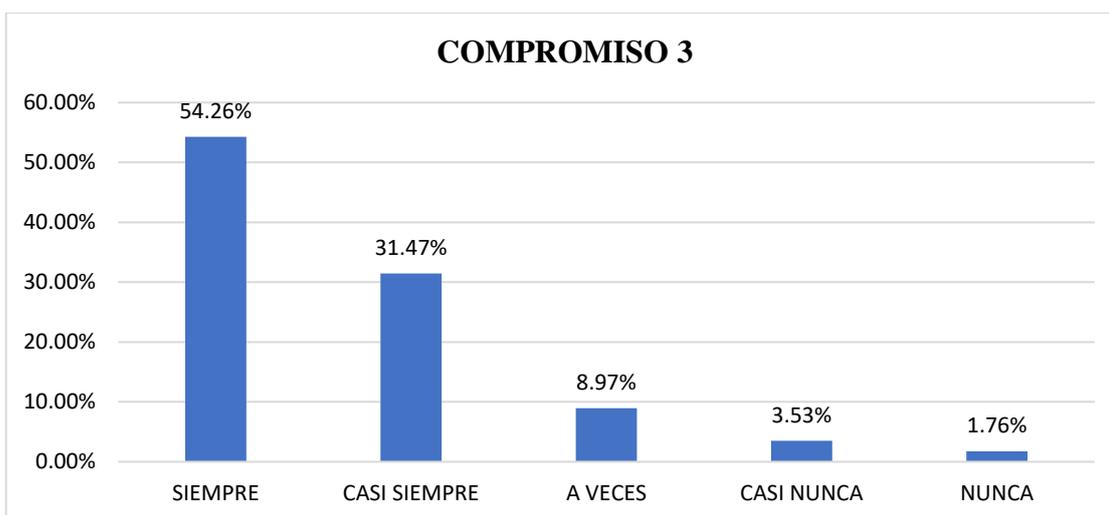


Figura 9. Calendarización y gestión de las condiciones operativas en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

En la tabla 16 y figura 9 se visualiza que de 136 docentes encuestados sobre el compromiso referido la calendarización y gestión de condiciones operativas, el 1,76% opinan que nunca se cumplen los indicadores de este compromiso, el 3,53% indican que casi nunca se cumplen los indicadores mencionados, el 8,97% indican que a veces se cumplen, el 31,47% mencionan que casi siempre se cumplen y el 54,26% manifiestan que siempre se cumplen. Esto significa que el su mayor porcentaje se cumplen los indicadores de esta gestión.

Tabla 17

Acompañamiento y monitoreo a los docentes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles		Ítems						Promedio	
		17	18	19	20	21	22	f	%
Siempre	5	67	63	57	58	55	55	59	43.50
Casi Siempre	4	49	48	50	50	51	47	49	36.15
A Veces	3	15	19	18	18	21	19	18	13.48
Casi Nunca	2	3	4	6	6	5	9	6	4.04
Nunca	1	2	2	5	4	4	6	4	2.82
Total		136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

17. El equipo directivo genera espacios de trabajo colegiado y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.
18. El equipo directivo cumple con la promoción del acompañamiento al estudiante y docentes en el marco de enfoques transversales.
19. El equipo directivo realiza análisis periódico del progreso de aprendizaje de las y los estudiantes, identificando alertas e implementando estrategias de mejora continua.
20. El equipo directivo realiza monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica docente utilizando las rúbricas de observación de aula.
21. El equipo directivo realiza acciones de monitoreo sobre actividades programadas en el marco de gestión del CNEB.
22. El equipo directivo implementa el plan de monitoreo de proyectos metodológicos innovadores que abarquen varias áreas curriculares.

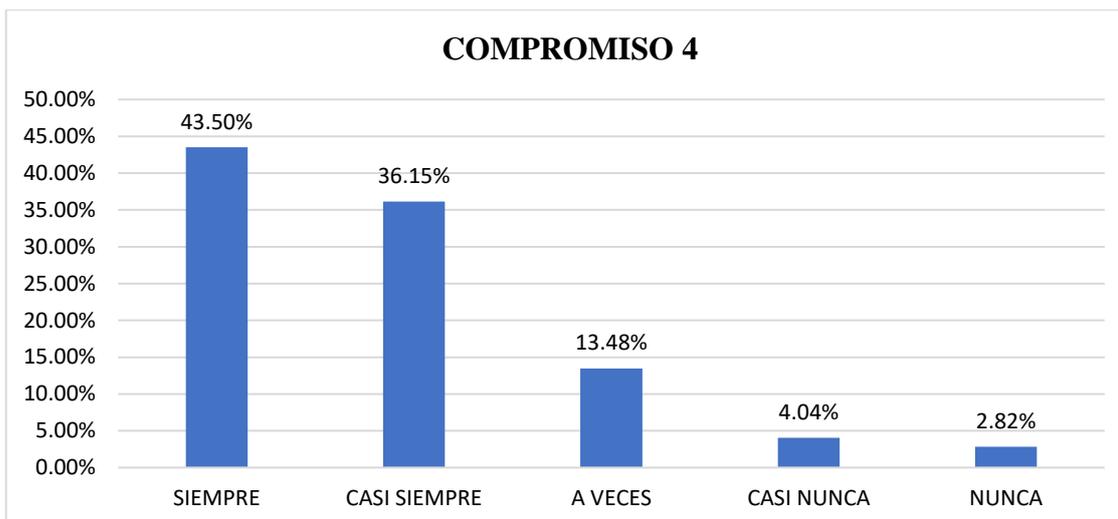


Figura 10. Acompañamiento y monitoreo a los docentes en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

En la tabla 17 y figura 10 se visualiza que, de 136 docentes encuestados sobre el compromiso referido al acompañamiento y monitoreo, el 2,82% opinan que nunca se cumplen los indicadores de este compromiso, el 4,04% indican que casi nunca se cumplen los indicadores mencionados, el 13,48% indican que a veces se cumplen, el 36,15% mencionan que casi siempre se cumplen y el 43,50% manifiestan que siempre se cumplen. Esto significa que el su mayor porcentaje se cumplen los indicadores de esta gestión.

Tabla 18

Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo

Niveles	Ítems									Promedio	
	23	24	25	26	27	28	29	30	f	%	
Siempre	5	66	62	64	57	60	68	46	42	58	42.74
Casi Siempre	4	47	45	47	43	45	42	48	50	46	33.73
A Veces	3	12	18	13	28	22	20	26	31	21	15.63
Casi Nunca	2	5	8	7	4	6	3	11	8	7	4.78
Nunca	1	6	3	5	4	3	3	5	5	4	3.13
Total		136	136	136	136	136	136	136	136	136	100,00

Ítems:

23. La institución educativa elabora de manera colegiada las normas de convivencia, para luego aprobarlas e incorporarlas al reglamento Interno.
24. La institución educativa genera espacios de participación de los estudiantes y representación estudiantil para la elaboración de acuerdos y normas de convivencia.

25. La institución educativa planifica reuniones y jornadas con padres y madres de familia para dar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar.
26. La institución educativa promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia escolar.
27. La institución educativa implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, padres de familia, personal docente, administrativos y otros.
28. La institución educativa atiende oportunamente situaciones de violencia escolar, de acuerdo con los protocolos vigentes (SISEVE).
29. La institución educativa desarrolla acciones de tutoría y orientación educativa para la formación integral de los estudiantes.
30. La institución educativa desarrolla las horas de tutoría abordando temas propuestos por los tutores y estudiantes.

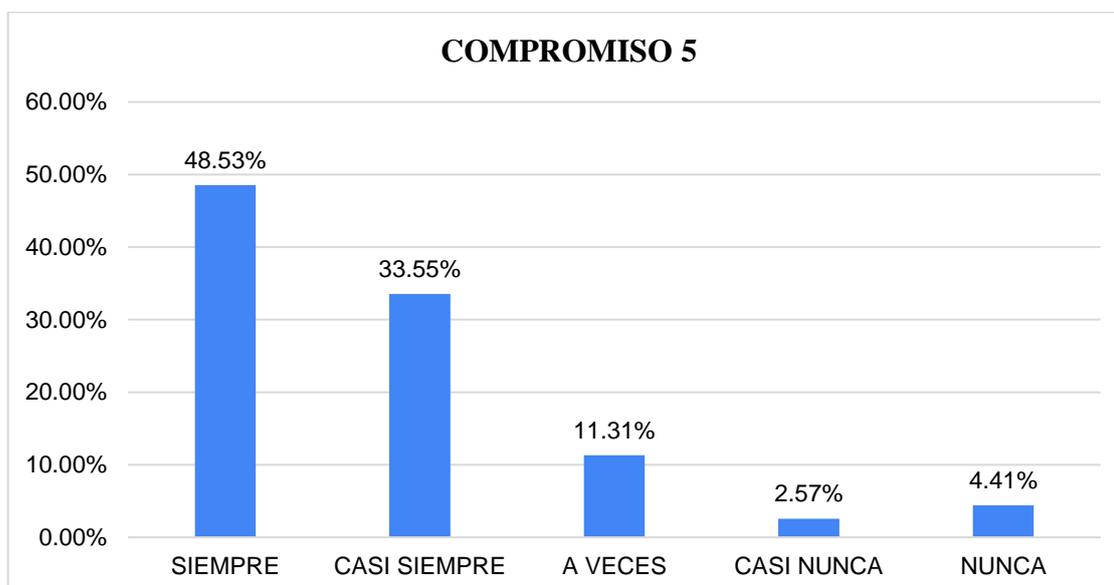


Figura 11. Gestión de la convivencia escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

En la tabla 18 y figura 11 se visualiza que, de 136 docentes encuestados sobre el compromiso referido a la convivencia escolar, el 3,13% opinan que nunca se cumplen los indicadores de este compromiso, el 4,78% indican que casi nunca se cumplen los indicadores mencionados, el 15,63% indican que a veces se cumplen, el 33,73% mencionan que casi siempre se cumplen y el 42,74% manifiestan que siempre se cumplen. Esto significa que el su mayor porcentaje se cumplen los indicadores de esta gestión.

4.3. Cálculo de coeficientes correlación según objetivos formulados y sus respectivas pruebas de hipótesis

Para el cálculo de coeficientes de correlación, que son los objetivos previstos en la investigación, se utilizó la ecuación de coeficiente de correlación de Pearson:

$$r = \frac{n(\sum fxydx dy) - (\sum fxdx)(\sum fyd y)}{\sqrt{\left[n(\sum fxdx^2) - (\sum fxdx)^2 \right] \left[n(\sum fyd y^2) - (\sum fyd y)^2 \right]}}$$

Así mismo se formuló las siguientes hipótesis estadísticas:

Ha: Existe relación entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar.

$$R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$$

Ho: No existe relación entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar.

$$R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$$

Asumiendo un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, el valor de la T tabulada es $t_t = 1,96$. Este valor se encuentra en la tabla estadística de distribución T de Student con una probabilidad de confianza del 95%, de tipo bilateral, mientras para Rodríguez *et al.* (2016) que la T_c se obtiene en base a la siguiente fórmula denominada prueba de T para el coeficiente de correlación simple:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Luego se procede a la toma de decisiones comparando los valores de la t_c con t_t siendo así: Si $t_c \geq t_t = 1,96$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa, caso contrario se acepta la H_0 .



Figura 12. Distribución T de Student.

Tabla 19

Coefficientes de correlación de Pearson y valores de Tc para la prueba de hipótesis estadística

Hipótesis estadística	Coefficiente de correlación r	Valor de Tt	Valor de Tc	Decisión
<p>Ha: Existe relación entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$ Ho: No existe relación entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$</p>	r = 0,89	Tt = 1,96	Tc = 22,63	Se acepta la hipótesis alternativa
<p>Ha: Existe relación entre la gestión institucional y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$ Ho: No existe relación entre la gestión institucional y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$</p>	r = 0,86	Tt = 1,96	Tc = 19,51	Se acepta la hipótesis alternativa
<p>Ha: Existe relación entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$ Ho: No existe relación entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$</p>	r = 0,83	Tt = 1,96	Tc = 17,22	Se acepta la hipótesis alternativa
<p>Ha: Existe relación entre la gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar. $R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$</p>	r = 0,85	Tt = 1,96	Tc = 18,67	Se acepta la hipótesis alternativa

Ho: No existe relación entre la gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar.

$$R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$$

Ha: Existe relación entre la gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar.

$$R = (V1 \leftrightarrow V2) \neq 0$$

Ho: No existe relación entre gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar.

$$R = (V1 \leftrightarrow V2) = 0$$

$$r = 0,78 \quad Tt = 1,96 \quad Tc = 14,42$$

Se acepta la hipótesis alternativa

Como podemos observar en la tabla 19, los valores del coeficiente de correlación y sus respectivas pruebas de hipótesis calculados con la T de Student, hacen que se rechace la hipótesis nula para poder aceptar la hipótesis alternativa, con ello se confirman la hipótesis general y específicas de la investigación.

Interpretación:

El resultado del coeficiente de correlación $r = 0.89$ muestra que existe una correlación positiva alta entre las variables. Además, $Tc = 22.63 \geq Tt = 1.96$, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. La conclusión es que si existe una relación directa positiva alta entre la gestión educativa y los compromisos de la gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo -2020.

El resultado del coeficiente de correlación $r = 0.86$ indica que existe una correlación positiva alta entre las variables, además el $Tc = 19.51 \geq Tt = 1.96$, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis específica 1. La conclusión es que, en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, existe una relación positiva alta entre la gestión institucional y los compromisos de gestión escolar.

El resultado del coeficiente de correlación $r = 0.83$ indica que existe una correlación positiva alta entre las variables. Además, el $Tc = 17.22 \geq Tt = 1.96$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula, aceptación de la hipótesis específica 2, y se llega a la conclusión de que en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, existe una relación positiva alta entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar.

El resultado del coeficiente de correlación $r = 0.85$ indica que existe una correlación positiva alta entre las variables. Además, $Tc = 18.67 \geq Tt = 1.96$, lo que lleva al rechazo



de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis específica 3, concluyéndose que existe una relación positiva alta entre gestión administrativa y los compromisos de la gestión escolar en instituciones educativas del distrito de Orurillo.

El resultado del coeficiente de correlación $r = 0.78$ indica que existe una correlación positiva alta entre las variables, además, $T_c = 18.67 \geq T_t = 1.96$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis específica 4. concluyéndose que existe una relación positiva alta entre la gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo.

4.4. Discusión

En nuestra investigación, referente al tema gestión educativa y los compromisos de gestión escolar tales como la de García y Williams (2019), postula que el desconocimiento de normativas, instructivos, manuales y demás documentos por parte de la comunidad educativa afecta directamente a la organización institucional, que frente a ello Tapia (2016) propone un modelo de gestión y administración denominado "gestión comunitaria de la educación". Este modelo describe las funciones que debe desempeñar cada administrador y gerente, tiene ciertos conocimientos específicos de tareas y acciones, y siempre tiene en cuenta la importancia de las acciones docentes, la población o ubicación, estas propuestas son corroboradas por Martínez *et al.* (2018) quien plantea la importancia de establecer que la gestión instruccional tiene una fuerza vinculante entre las políticas públicas educativas encaminadas a instaurar la paz y el proceso de enseñanza que surge de la práctica. Justamente estas propuestas de los investigadores coinciden con los resultados esta investigación en el sentido de que existen buenos niveles de gestión educativa en el distrito de Orurillo y que las mismas facilitan y se relacionan directamente con la gestión de los compromisos escolares que cada directivo de cada institución lleva adelante para el desarrollo de la calidad del servicio educativo.

Por otro lado, Capacho y Rincón (2018), encontraron que la gestión educativa en el marco del posacuerdo debe ser considerada desde la capacidad del supervisor docente para promover acciones de planificación y organización de recursos para lograr las metas y objetivos propuestos; así como Rojas y Gonzáles (2015), propusieron que es necesario implementar el proyecto dentro de la escuela como una alternativa a la transformación de la convivencia. En este sentido, Laura (2015), agregó que las distintas etapas de la gestión, como la planificación, organización, orientación y ejecución, control y evaluación, se requieren para cumplir con las metas y objetivos institucionales para lograr la eficiencia interna. Son estas sugerencias de los investigadores mencionados las que hacen necesario tener en cuenta las cuatro dimensiones propuestas en este estudio, y su nivel de realización es muy alto.

Así mismo, Bravo (2019) encuentra que existe relación significativa entre gestión educativa y los estilos de liderazgo directivo en los directivos de una institución educativa pública de la ciudad de Huánuco, al igual que Rosario (2017) que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, y alcanza un nivel de

0.837 de grado de correlación positiva alta, como también Masías (2019) quien afirma que existe una alta influencia del Clima Institucional sobre la Gestión administrativa, más Escobar (2019) quien encontró la existencia de relación entre la gestión educativa y clima organizacional; mientras que Nole (2017) confirma la correlación fuerte entre ambas variables. Así también Huatta (2019) que hay relación directa con la gestión educativa y sus 4 dimensiones en la institución educativa, el grado de correlación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa, al igual que Sucari (2019) quien afirma que existe una relación positiva entre la gestión pedagógica directa y la satisfacción laboral de los docentes. Por su lado Chipana (2017) encuentra que la práctica docente está siendo influenciada por la gestión educativa. Como también Pinto (2018) afirma que existe relación entre gerencia educativa y desempeño docente al igual que Cruz (2017) encontró una correlación moderada entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en las instituciones educativas secundarias del distrito de Orurillo. Estas conclusiones encontradas por los investigadores citados se asemejan a los resultados encontrados en esta investigación cuyos coeficientes de correlación son altos en algunos casos moderados entre las variables gestión educativa y compromisos de gestión escolar.

Finalmente, Lactahaumán (2018), en su tesis arribó a la conclusión que alcanza a un coeficiente de correlación de $r=0.857$, la cual indica que existe relación positiva alta entre gestión educativa y los compromisos de gestión escolar. Mientras tanto Sucari y Quispe (2019), en su artículo científico, arribaron al resultado de $r=0,80$ de correlación entre trabajo docente en equipo y los compromisos de gestión escolar, la cual implica una relación positiva considerable. En cambio, en nuestra investigación arribamos a la conclusión del valor del coeficiente de correlación $r=0,89$ lo cual indica que existe correlación positiva alta, de esta manera coincidimos con los autores en nuestro trabajo de investigación sobre el tema estudiado. Por lo que nos lleva inferir que existe relación directa entre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar.

CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación directa entre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo en el año 2020 debido a que los directores desarrollan buenos niveles de gestión educativa en aspecto institucional, pedagógico, administrativo y comunitario, los cuales reflejan en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar de parte de los directivos y docentes, esta conclusión se evidencia con el valor del coeficiente de correlación $r = 0,89$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 22,63 > T_t = 1,96$ obtenidas en función de las tablas 08, 13 y 19 y sus respectivas figuras.
- Segunda:** Existe relación positiva alta entre la gestión institucional y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, debido a que los directores desarrollan buenos niveles de gestión institucional lo cual refleja en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar según la tabla 6 y su respectivo gráfico y que se fundamenta con el valor del coeficiente de correlación $r = 0,86$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 19,51 > T_t = 1,96$ que figuran en la tabla 19.
- Tercera:** Existe relación positiva alta entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, debido a que los directores desarrollan buenos niveles de gestión pedagógica lo cual refleja en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar según la tabla 7 y su respectivo gráfico y que se fundamenta con el valor del coeficiente de correlación $r = 0,83$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 17,22 > T_t = 1,96$ que figuran en la tabla 19.
- Cuarta:** Existe relación positiva alta entre la gestión administrativa y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, debido a que los directores desarrollan buenos niveles de gestión administrativa lo cual refleja en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar según la tabla 8 y su respectivo gráfico y que se fundamenta con el valor del coeficiente de correlación $r = 0,85$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 18,67 > T_t = 1,96$ que figuran en la tabla 19.



Quinta: Existe relación positiva alta entre la gestión comunitaria y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo, debido a que los directores desarrollan buenos niveles de gestión comunitaria lo cual refleja en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar según la tabla 9 y su respectivo gráfico y que se fundamenta con el valor del coeficiente de correlación $r = 0,78$ y la prueba de hipótesis: $T_c = 14,42 > T_t = 1,96$ que figuran en la tabla 19.

RECOMENDACIONES

- Primera:** A los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo del ámbito de la UGEL Melgar, se les recomienda que deben orientar sus trabajos de gestión educativa en el cumplimiento de compromisos de gestión escolar, así mismo asumir con mucha responsabilidad el liderazgo pedagógico en aras de la mejora continua de la educación, tomando en cuenta que la correlación es directa según nuestra investigación realizada entre ambas variables.
- Segunda:** A los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo en el ámbito de la UGEL Melgar, se recomienda que determinen la organización de los miembros de la comunidad educativa para cumplir con los compromisos de gestión dentro de la institución. Así mismo establecer políticas de niveles de participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones.
- Tercera:** A los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo del ámbito de la UGEL Melgar, se sugiere que la labor docente dentro del marco de las prácticas pedagógicas debe incidir en el cumplimiento de los 5 compromisos de gestión escolar, de manera que la práctica docente se convierte en una gestión para el progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes e implementar su PCI.
- Cuarta:** A los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo en el ámbito de la UGEL Melgar, se recomienda tomar acciones específicas en la gestión de los docentes desde la perspectiva laboral, asignación de funciones y evaluación. Además, deben incluir acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos materiales económicos con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Quinta:** A los directores y docentes de las instituciones educativas del distrito de Orurillo del ámbito de la UGEL Melgar, tengan relación con la comunidad incluido la proyección social en relación con diferentes agentes educativos, iglesia, municipalidad, redes ONGs en el cumplimiento de los 5 compromisos de gestión escolar referidos a establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.



Sexta: A los futuros investigadores que amplíen en forma integral esta investigación a otros contextos educativos, en base a documentos permanentemente actualizados por el MINEDU.

BIBLIOGRAFÍA

- Arana, M. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Colección Biblioteca Pedagógica*. Lima: San Marcos.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación*. Venezuela: Episteme.
- Balarin, M., & Cueto, S. (2008). *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. Lima, Perú: Nova Print.
- Bravo, J. (2019). Gestión educativa y los estilos de liderazgo directivo en una institución educativa pública de la ciudad de Huánuco – 2017. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4068>
- Capacho, E., & Rincón, G. (2018). La Gestión Educativa y sus Implicaciones en las Instituciones Educativas en Tiempos de Posacuerdo. (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/35197>
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos,. Lima, Peru: Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1589/Carrasco_ds.pdf.
- Charaja, F. (2018). *EL MAPIC en la investigación científica*. Puno: Corporación SIRIO EIRL.
- Chipana, Y. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el Instituto De Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8550>
- Córdova, I. (2017). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Cruz, L. (2017). *Planeamiento Estratégico y su relación con la Gestión Educativa en las II.EE de nivel secundaria del distrito de Orurillo-año 2017.(Tesis de Maestría)*.

Universidad Nacional del Altiplano: Puno.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15264/Panca_Pacomp%C3%ADa_Ram%C3%B3n_Aurelio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escobar, H. (2019). La gestión educativa y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas estatales del distrito de Yauca, provincia de Caravelí, Arequipa-2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.

García, W., & Williams, C. (2019). La gestión administrativa en la organización institucional instructivo para la organización institucional. (*tesis de pregrado*). Universidad de Guayaquil, Quito.

Gonzales, A. (2015). *Los Compromisos de la Gestión Escolar y su Efecto en el desempeño Docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, Unidad de Gestión Educativa Local N° 07, Lima 2015.* (*Tesis de Maestría*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Perú.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6930>

Hernandez, A. (6 de 5 de 2020). COVID-19: el efecto en la gestión educativa. *Revista Latinoamericana de Investigación Social*, 5.

Huatta, S. (2019). Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Puno. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Laura, J. (2015). La administración educativa un elemento fundamental para el desempeño eficiente de la Unidad Educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto. (*Tesis de pregrado*). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz.
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/6731>

Llactahuamán, M. (2018). La gestión educativa y compromisos de gestión escolar en instituciones educativas de la Red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26877>

Luque, E. (1996). *Gerente de Centros Educativos*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.

- Martínez, M., Pabón, M., & Cortés, L. (2018). Políticas públicas educativas en relación a la convivencia y la paz y sus implicaciones en el marco de la gestión educativa y la educación para la paz. Propuesta para la formulación de una política educativa en el marco del posconflicto. (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Masias, P. (2019). Clima institucional y gestión de la educación en la institución educativa secundaria nacional mixto "Señor de Ccoyllor Ritty"– Ocongate – 2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco, Cusco. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4266>
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. Lima, Peru: Corporacion Grafica Navarrete.
- MINEDU. (2015). *Compromisos de Gestion Escolar*. Lima: Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>.
- MINEDU. (2017). *Compromisos de Gestion Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Lima: Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>.
- Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2012). *Cómo continúan mejorando los sistemas educativos de mayor progreso en el mundo*. Santiago de Chile, Chile: Preal.
- Munch, L. (2015). *Métodos y técnicas de Investigacion*. Mexico: Trillas.
- Murillo, J. (2017). *Eficacia Escolar*. Bogota, Colombia: Andres Bello.
- Neirotti, N., & Poggi, M. (2004). *Alianzas e Innovaciones en Proyectos de Desarrollo Educativo Local*. Buenos Aires, Argentina: Haynes.
- Nole, J. (2017). Gestión educativa y la mejora de la calidad de servicios educativos del Colegio Unión, 2016. (*tesis de maestría*). Universidad Peruana Unión, Lima. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1090>
- Paniagua, F., & Condori, P. (2018). *Investigacion Cientifica en Educacion*. Juliaca: Maxcolor S.A.C.

- Pinto, C. (2018). Gerencia educativa y desempeño docente en las IEP de la ciudad de Ayaviri 2016. (*Tesis de maestria*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11921>
- R.M. N° 189-2021-MINEDU. (2021). *Disposiciones para los comités de gestión escolar en las instituciones educativas públicas de educación básica*. Lima: Recuperado: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>.
- R.M. N° 712-MINEDU. (2018). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educacion Basica*. Lima: Recuperado: <http://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads>.
- Ramos, W. (2018). Relación entre el clima institucional y la gestión educativa en la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. (*Tesis de maestria*). Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle, Lima.
- Rico, A. (2016). *La Gestion Educativa: Hacia la Optimizacion de la Formacion Docente en la Educacion Superior en Colombia*. Colombia: Sophia. <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/445>
- Riffo, H. (2014). *Gestion Educacional y Resultados Academicos en Escuelas Municipales. (Tesis de Doctorado)*. Universidad Autonoma de Barcelona: España. <https://www.tdx.cat/handle/10803/284484?locale-attribute=en>
- Rodriguez ,J, Pierdant, A, & Rodriguez, E. (2016). *Etadistica para la administracion*. Mexico.
- Rojas, N., & Gonzáles, I. (2015). Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio eduardo umaña luna de la localidad octava de kennedy. (*Tesis de maestria*). Universida Libre Colombia, Bogotá. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/8338>
- Rosario, A. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016. (*tesis de maestria*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7005>

- Sosa, G. (2017). La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las instituciones educativas de puente piedra. (*Tesis de maestría*). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Peru.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1171>
- Sucari, D. (2019). Gestión pedagógica directivo y satisfacción laboral en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad “San Carlos” Puno 2018. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13444>
- Sucari, W., & Quispe, J. (04 de 30 de 2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educacion*, 1(2), 16.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/24>
- Tapia, R. (2016). Propuesta de un modelo gestión educativa comunitaria desde la perspectiva de la Ley N° 070, en el distrito Educativo Caranavi del Municipio de Caranavi, gestión 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/14159/TM193.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Tapia, V. (2015). La gestión educativa de las directoras y su relación con la calidad educativa en las instituciones educativas iniciales del distrito de Macusani. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9585>
- Tineo-Zaga, Y., Casa-Coila, M. D., & Huanca-Arohuanca, J. W. (2021). Gestión pedagógica y cultura organizacional en la Institución Educativa Andrés Bello de Yunguyo, Perú. *Educación y Sociedad*, 19(1), 153-169.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8085395>
- UGEL Melgar. (2019). *Plan Operativo Institucional*. Ayaviri.
- UNESCO. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico.



Usca, B. (2019). Influencia de la gestión administrativa en el clima social laboral democrático en las instituciones educativas de nivel primario de la Red educativa Cuyocuyo de la UGEL Sandia, Puno – 2015. (*Tesis de maestría*). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.

Vega, L. (15 de 12 de 2019). Gestion educativa y su relacion con el desempeño docente. *Ciencia y Educacion*, 1(2), 11.
<http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8>



ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario sobre Gestión Educativa

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
*ESCUELA DE POSGRADO: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN*

CUESTIONARIO

Estimado profesor(a):

El presente cuestionario tiene por objetivo conocer los aspectos relacionados a la **Gestión Educativa** en la institución educativa donde usted labora. Se solicita marcar la respuesta de acuerdo a la manera como usted lo percibe. La información que nos proporcione será útil solo para fines de estudio que se está realizando, por ello, su aporte será encomendado para los fines de la investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario es anónimo, no hay respuesta correcta ni incorrecta, solo es para apreciar la **Gestión Educativa**. Por favor no dejes preguntas sin contestar.

Marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que considera pertinente según la siguiente escala:

Categoría	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Código	S	CS	AV	CN	N
Puntaje	5	4	3	2	1

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA		VALORACIÓN				
N°	DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional	ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
1	El director organiza a la comunidad educativa en equipos de trabajo para la formulación y reajuste de los instrumentos de gestión escolar. (PEI, PCI, PAT, RI).					
2	El director planifica con la comunidad educativa las actividades a realizarse en el Plan Anual de Trabajo.					
3	El director demuestra el liderazgo pedagógico en la institución educativa.					
4	El director emplea una política de estímulos o incentivos para mejorar el desempeño del personal docente					
5	El director escucha y asume sugerencias del colectivo de docentes de la institución.					
6	El director desarrolla mecanismos de escucha activa para la toma de decisiones oportunas.					
7	El director promueve la participación de la comunidad educativa (CONEI, APAFA, ESTUDIANTES, DOCENTES) en la toma de decisiones.					
8	El director orienta a que las decisiones de la gestión que se tomen, deben considerar el respeto al marco legal.					
DIMENSIÓN 2: Gestión Pedagógica		ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
9	El director promueve la elaboración del PCI que responda a las necesidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.					

10	El director asegura la elaboración del PCI donde se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
11	El director promueve la elaboración del PCI, coherente con el PEI cuya construcción deberá estar en función con la mejora de los procesos de enseñanza – aprendizaje.					
12	El director monitorea y acompaña la labor docente en el aula para orientar la mejora de los procesos pedagógicos y didácticos de enseñanza aprendizaje acorde a CNEB					
13	El director promueve y orienta la aplicación del currículo nacional de educación básica (CNEB)					
14	El director lidera el desarrollo de jornadas de reflexión docente, para la mejora de los aprendizajes.					
15	El director gestiona capacitaciones específicas en función de las necesidades de la práctica docente.					
16	El director promueve el desarrollo de jornadas de autoformación y otras estrategias que fortalecen el desempeño docente.					
DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa		ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
17	El director realiza acciones que garantizan el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros a favor del aprendizaje continuo de los estudiantes.					
18	El director promueve la distribución oportuna y pertinente de los recursos humanos y didácticos.					
19	El director ejecuta acciones para contar con instalaciones adecuadas y seguras, que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.					
20	El director cumple con el plan de monitoreo y acompañamiento en aras de mejorar la práctica pedagógica.					
21	El director evalúa el desempeño del personal docente y administrativo de acuerdo a las normas establecidas.					
22	El director es eficiente en los trámites administrativos que garantizan el control de la información: certificados, informes, libretas, nóminas y otros					
23	El director realiza acciones que permiten tener la información escolar actualizada y ordenada de acuerdo a cuatro criterios: académica, financiera, legal y administrativa.					
DIMENSIÓN 3: Gestión Comunitaria		ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
24	El director cumple con los protocolos para resolver situaciones de quejas y reclamaciones de los usuarios.					
25	El director promueve nuevos servicios con los docentes de la institución educativa que respondan a las necesidades y expectativas de los usuarios.					
26	El director demuestra esfuerzo por mantener la creatividad y la innovación en las relaciones con los padres de familia.					
27	El director promueve la participación de la comunidad educativa en las celebraciones de la comunidad (fiestas patrias, ferias, juegos deportivos y otro).					
28	El director gestiona alianzas estratégicas con instituciones del distrito para realizar las actividades programadas en el plan anual de trabajo (Policía Nacional del Perú, sector salud y otras instituciones).					
29	El director establece alianzas estratégicas con instituciones de educación superior para mejorar el desempeño de los estudiantes.					
30	El director gestiona el uso de servicios y espacios físicos de instituciones públicas para visitas de estudio y recreación.					

Muchas gracias por tu colaboración.

Anexo 2. Cuestionario sobre Compromisos de Gestión Escolar

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
*ESCUELA DE POSGRADO: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN*
CUESTIONARIO COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado profesor(a):

El presente cuestionario tiene por objetivo conocer los aspectos relacionados a los Compromisos de Gestión Escolar en la institución educativa donde usted labora. Se solicita marcar la respuesta de acuerdo a la manera como usted lo percibe. La información que nos proporcione será útil solo para fines de estudio que se está realizando, por ello, su aporte será encomendado para los fines de la investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario es anónimo, no hay respuesta correcta ni incorrecta, solo es para apreciar **Los Compromisos de Gestión Escolar**. Por favor no dejes preguntas sin contestar.

Marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que considera pertinente según la siguiente escala apreciación:

Categoría	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Código	S	CS	AV	CN	N
Puntaje	5	4	3	2	1

N°	VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR	VALORACIÓN				
	DIMENSIÓN 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes	ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
1	La IE analiza y reflexiona sobre los resultados de la ECE y el rendimiento general de sus estudiantes.					
2	La IE hace seguimiento a los avances según las metas establecidas en el PAT.					
3	La IE implementa actividades relacionadas para lograr que sus estudiantes alcancen el nivel satisfactorio en la ECE y otras evaluaciones muestrales.					
4	La IE hace seguimiento a los avances de acuerdo a la planificación institucional bimestralmente o trimestralmente.					
5	La IE establece objetivos y metas para la mejora y progreso de aprendizaje de los estudiantes.					
6	La IE implementa actividades relacionadas para lograr el nivel satisfactorio de sus estudiantes en las diversas áreas curriculares.					
DIMENSIÓN 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes		ESCALAS				
ÍTEMS		S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
7	La IE matricula oportunamente a sus estudiantes y realiza el reporte en el SIAGIE					
8	La IE analiza el reporte de estudiantes que están en riesgo de deserción, identificando las causas de abandono escolar.					
9	La institución educativa controla permanentemente la asistencia de los estudiantes a través de informes mensuales en SIAGIE.					
10	La IE plantea en el PAT las acciones preventivas y correctivas para evitar la inasistencia y deserción escolar.					

11	La IE implementa estrategias de reducción de porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios con relación a la matrícula del inicio del periodo lectivo.					
	DIMENSIÓN 3: Calendarización y gestión de las condiciones operativas	ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
12	El equipo directivo elabora y difunde oportunamente la calendarización del año escolar lectivo.					
13	El equipo directivo realiza el seguimiento al cumplimiento de la calendarización del año escolar.					
14	El equipo directivo realiza el seguimiento de la asistencia y puntualidad de los estudiantes.					
15	El equipo directivo realiza el seguimiento de la asistencia y puntualidad de los docentes y personal administrativo.					
16	El equipo directivo considera en el PAT las posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas.					
	DIMENSIÓN 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica orientada al logro de aprendizajes previstos en el CNEB	ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
17	El equipo directivo genera espacios de trabajo colegiado y otras estrategias de acompañamiento pedagógico para tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes.					
18	El equipo directivo cumple con la promoción del acompañamiento al estudiante y docentes en el marco de enfoques transversales.					
19	El equipo directivo realiza análisis periódico del progreso del aprendizaje de las y los estudiantes, identificando alertas e implementando estrategias de mejora continua.					
20	El equipo directivo realiza el monitoreo de la práctica pedagógica docente utilizando las Rubricas de Observación de Aula.					
21	El equipo directivo ejecuta acciones de monitoreo sobre actividades programadas en el marco de la gestión del CNEB.					
22	El equipo directivo implementa el plan de monitoreo de proyectos metodológicos innovadores que abarquen varias áreas curriculares.					
	DIMENSIÓN 5: Gestión de la convivencia escolar.	ESCALAS				
	ÍTEMS	S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)
23	La IE elabora de manera colegiada las normas de convivencia para luego aprobarlas e incorporarlas al reglamento interno.					
24	La IE genera espacios de participación y representación estudiantil para la elaboración de acuerdos y normas de convivencia.					
25	La IE planifica reuniones y jornadas con padres y madres de familia para dar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar.					
26	La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia escolar.					
27	La IE implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, padres de familia y personal docente, administrativo y otros.					
28	La IE atiende oportunamente situaciones de violencia escolar, de acuerdo con los protocolos vigentes (SISEVE).					
29	La IE desarrolla acciones de tutoría y orientación educativa para la formación integral de los estudiantes.					
30	La IE desarrolla las horas de tutoría, abordando temas propuestos por los tutores y los estudiantes.					

Muchas gracias por tu colaboración.

Anexo 3. Oficio de autorización del proyecto de investigación UNA Puno



Universidad Nacional del Altiplano - Puno
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Ciudad Universitaria - Telefax (051) 368951

"Año de la Universalización de la Salud"

Puno, 15 de octubre del 2020

OFICIO N° 039-2020-DI/MEDU-EPG-UNA

Señor (a).

CRUZ MARTINEZ RUDY GENARO

Presente.-

ASUNTO: Comunica Autorización Oficial de Ejecución de Proyecto de Tesis

Por intermedio del presente me dirijo a usted, con la finalidad de comunicarle que su proyecto de tesis titulado: **GESTIÓN EDUCATIVA Y COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE ORURILLO**, ha sido aprobado por los miembros integrantes del jurado revisor, tal como se observa en el dictamen favorable de fecha 01 de octubre del 2020, por lo que está autorizado para su ejecución a partir del 01 de octubre del 2020, contando con un plazo máximo de 02 años para la presentación del informe final de investigación. El jurado esta conformado por:

PRESIDENTE : Dr. FELIPE GUTIERREZ OSCO
1° miembro : Dra. YOLANDA LUJANO ORTEGA
2° miembro : M.Sc. MANUELA DAISHY CASA COILA
3° miembro y asesor : Dr. LINO VILCA MAMANI

Agradezco la atención que se sirva brindar al presente y aprovecho la ocasión para expresar las consideraciones de mi mayor estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por FLORENCE
PUNO/DIR/Asesor PEG 20162486170
en
Sistema para el control del documento
Fecha: 15.10.2020 17:04:11 -05:00

C.c. Arch. 2020
APP/mmcq

Anexo 4. Evidencias de solicitud vía virtual a la UGEL Melgar

Nro de expediente : 12226
 Año : 2020

DATOS DEL EXPEDIENTE

Nro. de expediente : 2020 - 12226
 Nro. de folios : 4
 Fecha Hora de ingreso : 2020-10-16 17:01:01
 Gestor : RUDY GENARO CRUZ MARTINEZ
 Documento : SOLICITUD
 Asunto : Permiso para aplicar encuesta en las I.EE. del ámbito de la UGEL Melgar, jurisdicción del distrito de Orurillo.

SEGUIMIENTO AL EXPEDIENTE

Estado	Area	Fecha	Hora	Proveido	Observacion	Archivos adjuntos
INGRESADO	TRAMITE DOCUMENTARIO	16 de OCTUBRE del 2020	20:10:12			
RECIBIDO	TRAMITE DOCUMENTARIO	16 de OCTUBRE del 2020	20:10:12			
ENVIADO	SECRETARIA DE DIRECCIÓN	16 de OCTUBRE del 2020	20:20:55			
RECIBIDO	SECRETARIA DE DIRECCIÓN	19 de OCTUBRE del 2020	09:39:55			
ENVIADO	JEFE DE GESTIÓN PEDAGOGICA	20 de OCTUBRE del 2020	10:33:22			
RECIBIDO	JEFE DE GESTIÓN PEDAGOGICA	02 de NOVIEMBRE del 2020	10:33:46			
ARCHIVADO	JEFE DE GESTIÓN PEDAGOGICA	16 de DICIEMBRE del 2020	23:29:22			

Activar Wi

BUSCAR EXPEDIENTE

Nro de expediente : 13154
 Año : 2020

DATOS DEL EXPEDIENTE

Nro. de expediente : 2020 - 13154
 Nro. de folios : 3
 Fecha Hora de ingreso : 2020-11-12 11:14:37
 Gestor : RUDY GENARO CRUZ MARTINEZ
 Documento : SOLICITUD
 Asunto : SOLICITA CAP DE DOCENTE DEL DISTRITO DE ORURILLO 2020

SEGUIMIENTO AL EXPEDIENTE

Estado	Area	Fecha	Hora	Proveido	Observacion	Archivos adjuntos
--------	------	-------	------	----------	-------------	-------------------

tramite.ugelmelgar.edu.pe 1/2

10/3/2021 TRAMITE DOCUMENTARIO

Estado	Area	Fecha	Hora	Proveido	Observacion	Archivos adjuntos
RECIBIDO	TRAMITE DOCUMENTARIO	12 de NOVIEMBRE del 2020	16:20:57			
INGRESADO	TRAMITE DOCUMENTARIO	12 de NOVIEMBRE del 2020	16:20:57			
ENVIADO	JEFE DE PERSONAL	12 de NOVIEMBRE del 2020	16:29:48			
RECIBIDO	JEFE DE PERSONAL	16 de NOVIEMBRE del 2020	10:24:04			
ENVIADO	JEFE DE AGI Y PLANIFICADOR	16 de NOVIEMBRE del 2020	10:28:15	ATENCIÓN DE LA PETICIÓN		
RECIBIDO	JEFE DE AGI Y PLANIFICADOR	27 de NOVIEMBRE del 2020	10:55:11			
ENVIADO	ESPECIALISTA DE ESTADISTICA Y RACIONALIZADOR	27 de NOVIEMBRE del 2020	11:00:55			
RECIBIDO	ESPECIALISTA DE ESTADISTICA Y RACIONALIZADOR	27 de NOVIEMBRE del 2020	11:02:16			
ENVIADO	RESPONSABLE EN NEXUS	27 de NOVIEMBRE del 2020	11:03:29	PASE AL RESPONSABLE DE NEXUS PARA SU ATENCIÓN.		
RECIBIDO	RESPONSABLE EN NEXUS	27 de DICIEMBRE del 2020	23:08:18			
ENVIADO	JEFE DE PERSONAL	27 de DICIEMBRE del 2020	23:13:35	A OFICINA DE PERSONAL PARA CONOCIMIENTO DE QUE YA FUE ATENDIDO CON		

Anexo 5. Oficio de autorización de aplicación de instrumentos de investigación UGEL
Melgar



GOBIERNO REGIONAL PUNO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - MELGAR



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Ayaviri, 19 de noviembre del 2020

OFICIO N° 554-2020-ME/DREP/DUGEL-MELGAR/AGP-EEP.

SEÑOR :

Presente:

ASUNTO : Autorización para la aplicación de encuesta en el distrito de Orurillo del ámbito de la UGEL Melgar para optar grado académico de maestro.

Es grato dirigirme a usted para hacer de conocimiento que, de acuerdo al oficio N° 039-2020-DI/MEDU-EPG-UNA, presentado por el señor Rudy Genaro CRUZ MARTINEZ se le brinde las facilidades para la aplicación de encuestas a docentes sobre la gestión educativa y los compromisos de gestión escolar en las II.EE focalizadas del distrito de orurillo del ámbito de la UGEL Melgar para optar grado académico de maestro.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle la consideración de mi mayor estima personal.

Atentamente,

Prof. Pedro Roberto Enriquez Yana
DIRECTOR UGEL - MELGAR

Anexo 6. Constancia de haber aplicado los instrumentos de investigación



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL MELGAR. QUE SUSCRIBE:

Hace constar:

Que, el **Prof. Rudy Genaro CRUZ MARTINEZ**; realizo la encuentra a los docentes de las Instituciones Educativas de los Niveles de Primaria, Inicial y Secundaria del distrito de Orurillo, para el trabajo de Investigacion sobre "**Gestión Educativa y los Compromisos de Gestión Escolar en las Instituciones Educativas del Distrito de Orurillo**".

La presente constancia se otorga a solicitud del interesado para los fines que viere por conveniente.

Ayaviri, 04 de marzo de 2021 del 2 021.



Prof. Pedro Alberto Enriquez Yana
DIRECCION UGEL - MELGAR

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
			<p>VARIABLE 2 Compromisos de Gestión Escolar</p>	<p>1. Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes</p> <p>2. El acceso y permanencia de las y los estudiantes.</p> <p>3. Calendarización y gestión de las condiciones operativas.</p> <p>4. Acompañamiento o monitoreo a los docentes para la mejora de la practicas pedagogicas orientados al logro de aprendizajes previstos en el CNEB.</p> <p>5. Gestión de la convivencia escolar</p>	<p>✓ Evaluación de estudiantes en las pruebas ECE.</p> <p>✓ Retención de estudiantes.</p> <p>✓ Calendarización ✓ Jornada laboral efectiva.</p> <p>✓ Planificación curricular. ✓ Acompañamiento o en la práctica pedagógica. ✓ Monitoreo en la práctica pedagógica.</p> <p>✓ Normas de convivencia. ✓ Convivencia escolar. ✓ Violencia escolar. ✓ Tutoría y orientación educativa.</p>	

Anexo 8. Fichas de juicio de validación de expertos.

**FICHA DE VALIDACION DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**



I. DATOS GENERALES:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO:..... Elio Ronald Ruelas Acero.....
 1.2. ACTIVIDAD LABORAL DEL EXPERTO:..... Docente Universitario.....
 1.3. INSTITUCION LABORAL DEL EXPERTO: ... Universidad nacional del Altiplano.....
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:Cuestionario de Gestión Educativa.....

Cuestionario de Gestión Educativa

II. EVALUACION DEL INSTRUMENTO:

Ponderación:

Pésimo (P)= 0,0 Deficiente (D)= 0,5 Regular(R) = 1,0 Bueno (B) = 1,5 Excelente (E) = 2,0

CRITERIOS DE EVALUACION	P (0,0)	D (0,5)	R (1,0)	B (1,5)	E (2,0)
CLARIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar es decir cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
OBJETIVIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas en forma de indicadores observables o medibles y en conjunto pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.					X
ACTUALIDAD. Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación y sobre todo guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
ORGANIZACIÓN. La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas según el caso).				X	X
COHERENCIA SEMANTICA. Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
CONSISTENCIA TEORICA. Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.				X	
METODOLOGÍA. Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					X
ESTRUCTURA FORMAL. El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezado o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.					X
ORIGINALIDAD. Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.				X	
PUNTAJES PARCIALES				9	8
PUNTAJE FINAL	17				

III. RECOMENDACIONES

.....

Puno, agosto de 2020



UNA
PUNO

Formado digitalmente por RUIRAB
ACERRO Elio Ronald (RUI)
20102408170.pdf
Módulo: Sign y validador del documento
Fecha: 18/07/2021 08:44:58 -05:00

Firma y posfirma

**FICHA DE VALIDACION DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**



I. DATOS GENERALES:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO: Estanislao Edgar Mancha Pineda
- 1.2. ACTIVIDAD LABORAL DEL EXPERTO: Docente Universitario
- 1.3. INSTITUCION LABORAL DEL EXPERTO: Facultad de Educación UNA Puno
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión Educativa

II. EVALUACION DEL INSTRUMENTO:

Ponderación:

Pésimo (P)= 0,0 Deficiente (D)= 0,5 Regular(R) = 1,0 Bueno (B) = 1,5 Excelente (E) = 2,0

CRITERIOS DE EVALUACION	P (0,0)	D (0,5)	R (1,0)	B (1,5)	E (2,0)
CLARIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar es decir cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
OBJETIVIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas en forma de indicadores observables o medibles y en conjunto pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.					X
ACTUALIDAD. Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación y sobre todo guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
ORGANIZACIÓN. La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas según el caso).				X	
COHERENCIA SEMÁNTICA. Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
CONSISTENCIA TEORICA. Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.				X	
METODOLOGIA. Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					X
ESTRUCTURA FORMAL. El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezado o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.					X
ORIGINALIDAD. Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.				X	
PUNTAJES PARCIALES				9	6
PUNTAJE FINAL	15				

III. RECOMENDACIONES

.....

Puno, julio de 2020



Procedido digitalmente por WINCCMA
 PUNO: Estandar: Edgar PAU
 2021.04.04 17:05:41
 Método: Sign y sello de documento
 Fecha: 2021.07.20 11:28:17 -05:00

.....
 Firma y posfirma

**FICHA DE VALIDACION DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**



I. DATOS GENERALES:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO: Wenceslao Quispe Yapo
 1.2. ACTIVIDAD LABORAL DEL EXPERTO: Docente Universitario
 1.3. INSTITUCION LABORAL DEL EXPERTO: UNA - PUNO
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Educativa

II. EVALUACION DEL INSTRUMENTO:

Ponderación:

Pésimo (P)= 0,0 Deficiente (D)= 0,5 Regular(R) = 1,0 Bueno (B) = 1,5 Excelente (E) = 2,0

CRITERIOS DE EVALUACION	P (0,0)	D (0,5)	R (1,0)	B (1,5)	E (2,0)
CLARIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar es decir cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
OBJETIVIDAD. Los ítems o las preguntas están redactadas en forma de indicadores observables o medibles y en conjunto pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.				X	
ACTUALIDAD. Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación y sobre todo guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.					X
ORGANIZACIÓN. La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas según el caso).					X
COHERENCIA SEMÁNTICA. Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
CONSISTENCIA TEORICA. Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.				X	
METODOLOGIA. Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				X	
ESTRUCTURA FORMAL. El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezado o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.				X	
ORIGINALIDAD. Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					
PUNTAJES PARCIALES				9	4
PUNTAJE FINAL	13				

III. RECOMENDACIONES

.....

Puno, marzo de 2021



Firmado digitalmente por QUISPE
YAPO Wenceslao FAU 2014468170
sof
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 16.07.2021 09:27:52 -05:00

Firma y posfirma

Anexo 9. Mapa de ubicación del distrito de Orurillo.



EL DISTRITO DE ORURILLO

Ciudades hermanadas con Orurillo

Actualmente, el municipio de Orurillo no tiene hermanamiento

Parque natural

Orurillo no forma parte de ningún parque natural

MEDIOS DE TRANSPORTE EN ORURILLO

Aeropuerto

Aeropuerto Internacional Inca Manco Cápac 90.7 km
Aeropuerto Internacional Alejandro Velasco Astete 203.3 km
Aeropuerto Internacional Rodríguez Ballón 213.2 km

TERRITORIO DEL DISTRITO DE ORURILLO

Superficie del distrito de Orurillo

39 700 hectáreas
397,00 km² (153,28 sq mi)

Altitud del distrito de Orurillo

3 899 metros de altitud

Coordenadas geográficas

Latitud: -14.7275
Longitud: -70.5117
Latitud: 14° 43' 39" Sur
Longitud: 70° 30' 42" Oeste

Huso horario

UTC -5:00 (America/Lima)

