



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE ENFERMERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO, PUNO

– 2019

TESIS

PRESENTADA POR:

BACH. JHEYSY JHADDY VILCA ARELA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ENFERMERIA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios, por darme su fuerza y la sabiduría
necesaria para continuar en este proceso y
lograr mi objetivo.

Con mucho cariño a mis padres por su amor,
paciencia y apoyo incondicional, gracias por
inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo,
valentía y de no temer a las adversidades.

Mis hermanos por su cariño y apoyo
incondicional, durante todo este proceso y
por la confianza que me brindaron a lo
largo de esta etapa.

A mis amigos, que me brindan su apoyo y
confianza.

JHEYSY



AGRADECIMIENTO

A mi alma mater UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO, Facultad de Enfermería, y a toda su plana de docentes, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer cada día como profesional.

A mi asesora de investigación M.Sc. Elsa G. Maquera Bernedo, por su paciencia, apoyo incondicional y quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

A los miembros del jurado calificador: Dr. Enf. Carmen Rosa Calcina Condori, - presidenta, M.Sc. Julio C. Ramos Vilca - primer miembro y M.Sc. Julieta Chique Aguilar - segundo miembro, por su apoyo y aportes que me brindaron para hacer posible la culminación de esta investigación.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que labora en las Instituciones Educativas Santa Rosa y Glorioso San Carlos, por su confianza, apertura y por permitir la ejecución de la investigación.

JHEYSY



INDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE CUADROS

ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 11

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO 18

2.2. MARCO CONCEPTUAL 30

2.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN 32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 38

3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO..... 38

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA..... 38



3.4. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN	43
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.6. PROCESAMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	48
3.7. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS.....	49
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	51
4.2. DISCUSIÓN.....	58
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES.....	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	64
ANEXOS.....	69

Área: Salud Familiar

Línea: Comunicación Familiar

FECHA DE SUSTENTACION: 04 de febrero de 2022



ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1	Comparación de la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con sus padres, Puno-2019.....	51
TABLA N° 2	Comparación de la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con sus madres, Puno-2019.....	53
TABLA N° 3	Comparación de la comunicación abierta en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019.....	55
TABLA N° 4	Comparación de la comunicación evitativa en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019.....	56
TABLA N° 5	Comparación de la comunicación ofensiva en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019.....	57



ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1	Población de estudiantes del VII ciclo en la I.E.S. Santa Rosa	39
CUADRO 2	Población de estudiantes del VII ciclo en la I.E.S. Glorioso Nacional San Carlos	40
CUADRO 3	Calculo de muestreo por conglomerados	40
CUADRO 4	Muestreo por conglomerados en la I.E.S. Santa Rosa	41
CUADRO 5	Muestreo por conglomerados en la I.E.S. Glorioso “San Carlos”	41
CUADRO 6	Contraste de hipótesis mediante la prueba T de student comunicación familiar de los adolescentes de instituciones educativas de varones y mujeres, Puno-2019 con sus padres	52
CUADRO 7	Contraste de hipótesis mediante la prueba T de student comunicación familiar de los adolescentes de instituciones educativas de varones y mujeres, Puno-2019 con sus padres.	54



ACRÓNIMOS

CAR: Centro de Atención Residencial

I.E.S.: Institución Educativa Secundaria

OMS: Organización Mundial de la Salud

ENARES: Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales

DIRESA: Dirección Regional de Salud



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general comparar la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con su padre y madre, Puno - 2019. El estudio fue de tipo descriptivo, analítico, con diseño comparativo; la población de adolescentes de la Institución Educativa Secundaria “Santa Rosa” fue de 630 estudiantes mujeres y en la institución educativa secundaria Glorioso Nacional “San Carlos” de 639 estudiantes varones, la muestra se obtuvo mediante muestreo probabilístico por conglomerados y estuvo constituida por un total de 330 adolescentes (169 adolescentes mujeres y 144 varones). La técnica que se utilizó es la encuesta y como instrumento el cuestionario de comunicación familiar padres-adolescentes de Barnes y Olson, con validez y confiabilidad comprobada, que mide la comunicación de los hijos con el padre y madre por separado. Para el procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva y para la comprobación de la hipótesis la prueba T de student. Resultados: la comunicación del padre con su hija, fue en un 5.9% alta, 54.4.1% media y en el 39.6% baja, mientras que, con su hijo fue 4.2% alta, 67.4% media y en el 28.5% baja; por otro lado, la comunicación de la madre con su hija fue en 59.2% alta, 34.3% media y 6.5% baja, mientras que la comunicación de la madre con su hijo fue 67.4% alta, 22.9% media y 9.7% baja. Se concluye que los adolescentes varones y mujeres presentan una comunicación media con su padre y una comunicación alta con su madre.

Palabras Clave : comunicación familiar, adolescente, padre, madre.



ABSTRACT

The general objective of the research was to compare the family communication of male and female adolescents with their father and mother, Puno - 2019. The study was descriptive, analytical, with a comparative design; The population of adolescents at the Santa Rosa Secondary Educational Institution is 630 female students and at the Glorioso Nacional "San Carlos" secondary educational institution, 639 male students. The sample was obtained through probabilistic sampling by conglomerates and consisted of a total of 330 adolescents (169 female and 144 male adolescents). The technique used is the survey and as an instrument the Barnes and Olson parent-adolescent family communication questionnaire with proven validity and reliability that measures the communication of the children with the father and mother separately. Descriptive statistics were used for data processing and Student's T test for hypothesis testing. Results: the father's communication with his daughter was 5.9% high, 54.4.1% medium and 39.6% low, while with his son it was 4.2% high, 67.4% medium and 28.5% low; on the other hand, the mother's communication with her daughter was 59.2% high, 34.3% medium and 6.5% low, while the mother's communication with her son was 67.4% high, 22.9% medium and 9.7% low. It is concluded that male and female adolescents have medium communication with their father and high communication with their mother.

Key Words: communication family, adolescent, father, mother.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La comunicación y la satisfacción familiar son importantes en la dinámica del sistema familiar. Si bien es cierto, existen diversos factores que determinan la satisfacción familiar, la comunicación, es uno de ellos, a través del cual, los miembros de la familia (padres e hijos) al interactuar dan lugar a que se establezca el proceso de socialización (habilidades y competencias) que los capacitan para su vida en sociedad (1).

La comunicación familiar está basada en el vínculo afectivo que tiene el adolescente con sus padres, existe una escasa habilidad en los sistemas familiares para expresar correctamente sus emociones (2); este es un problema de interacción social, puesto que la forma de comunicarse se ha visto teñida de agresividad y falta de asertividad. El nivel de reciprocidad y el contexto en el que se desenvuelven, influenciará en la calidad de la comunicación entre los integrantes de la familia, estableciéndose patrones de comunicación y factores como normas, límites, funciones, entre otros, que serán relevantes para una apropiada dinámica familiar (3).

La resolución de cualquier problema, en la familia, pasa necesariamente por una buena comunicación, por eso, no es extraño que en las familias en las que el diálogo entre padres e hijos no fluye con natural libertad o incluso llega a ser inexistente, los problemas, por pequeños que sean, terminen magnificándose y creando situaciones difíciles (4). Un problema relevante en nuestras sociedades es la falta de participación de los adolescentes en las decisiones que les conciernen dentro de la familia, la escuela y la sociedad (5).



Siendo la adolescencia, una etapa de transición caracterizada por una serie de cambios físicos, psíquicos y sociales (6), también viene a ser un periodo de la vida con sentido propio y crucial para el futuro (5). En esta etapa nunca desaparece la infancia, así como nunca se accede a una madurez absoluta (6); un adolescente no es plenamente capaz de comprender conceptos complejos, ni de entender la relación entre una conducta y sus consecuencias, ni tampoco de percibir el grado de control que tiene o puede tener respecto de la toma de decisiones relacionadas con la salud (7), la presión social les exige cumplir con estereotipos que confirmen su feminidad y masculinidad. Como resultado de ello, tenemos en el mundo a cientos de adolescentes mujeres víctimas de la anorexia, y a otros tantos adolescentes varones demostrando su virilidad con violencia física o manipulando armas que nunca debieron llegar a sus manos (4).

Algunas investigaciones reportan que existe una estrecha asociación entre la calidad de la comunicación con el padre y el comportamiento violento del hijo en el contexto escolar, como también el consumo precoz de alcohol u otras drogas y las conductas que puedan conllevar riesgos de un tipo u otro, como es el caso de los riesgos de la actividad sexual sin protección. La asociación cultural entre ocio-diversión y consumo de alcohol o drogas es uno de los problemas de salud más importantes desde la adolescencia (5) y generan efectos negativos en la salud y el bienestar futuro del individuo.

Entonces, una inadecuada comunicación familiar ocasiona múltiples problemas, así lo detallan los estudios a nivel mundial; según la OMS aproximadamente 1 millón de niñas menores de 15 años dan a luz cada año, la mayoría en países de ingresos bajos y medianos, las complicaciones durante el embarazo y el parto son la segunda causa de muerte entre las adolescentes de 15 a 19 años en todo el mundo, cada año unos 3 millones de adolescentes de 15 a 19 años se someten a abortos peligrosos y se suicidan



aproximadamente 800 mil personas, siendo la segunda causa de muerte en el grupo etario de 15 a 29 años (8); se reportan también que el periodo de adolescencia temprana (12-14 años) es de mayor riesgo a la adolescencia tardía (15-17 años) para el inicio del consumo de sustancias psicoactivas (9).

En Buenos Aires en el año 2016, se identificó que la restricción en la comunicación familiar se asocia a prácticas sociales vinculadas a un consumo riesgoso de alcohol; a su vez, una comunicación positiva se asocia a una menor orientación a tales prácticas (10).

En el Perú, en el 2015, el 81,3% de adolescentes de 12 a 17 años, fue víctima de algún tipo de violencia en su hogar o centro de atención residencial (CAR) alguna vez en su vida; también se aprecian diferencias marcadas en la incidencia de suicidios según sexo: siendo en hombres 2.17 por cada cien mil habitantes, aproximadamente 50% mayor que en mujeres, la mayor prevalencia en las mujeres se dio en el grupo de 15 a 19 años; la depresión presentó mayor proporción en mujeres (8.4% frente a 5.7% en los hombres) y la prevalencia de adolescentes de 15 a 19 años que alguna vez estuvo embarazada fue de 12,8% (11). También en la región de Puno según la DIRESA en el año 2018, se atendieron 2082 adolescentes en estado de gestación, 686 sufrían depresión y 365 tenían problemas de alcoholismo, encontrándose también casos de trastornos depresivos y violencia familiar (12).

Habiéndose encontrado problemas consecuentes de una inadecuada comunicación, los mismos que se diferencian según sexo, se hace necesario investigar considerando las diferencias entre varones y mujeres, por ello se eligió realizar el estudio en la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa que es la única pública que alberga a estudiantes de sexo femenino y en la institución Educativa Glorioso Nacional



“San Carlos” que alberga solo a estudiantes de sexo masculino. Ambas instituciones educativas son de gran prestigio en el departamento de Puno; sin embargo, en la I.E.S. Santa Rosa se presentaron 2 casos de embarazos en adolescentes (2017) y 1 caso de suicidio (2018)(13); así mismo, en la I.E.S. Glorioso Nacional “San Carlos” según referencia de los docentes, los adolescentes suelen ser agresivos entre ellos y muchas cometen faltas verbales con los docentes; algunos estudiantes consumen bebidas alcohólicas a temprana edad en su mayoría a partir de 3° de secundaria; así mismo, al interactuar con los adolescentes varones se pudo observar que algunos de ellos faltan a clases, asistiendo a locales de internet y video cines.

En ambas instituciones educativas se pudo observar que la mayoría de padres de familia no preguntan por el desempeño académico de sus hijos y algunos adolescentes refieren “mis padres trabajan lejos”; los padres de estos adolescentes, se dedican generalmente al comercio o son empleados públicos, dejando al adolescente varias horas sin acompañamiento ni monitoreo, probablemente por ello, algunos buscan refugio en el alcohol, deberán asumir la paternidad a temprana edad, sin concluir estudios superiores; contribuyendo a que el círculo de los bajos niveles de desarrollo humano, permanezca y se perpetúe.

Por todo lo explicado se requiere hacer del hogar y la escuela entornos de cuidado y estimulación positiva, donde existan reglas que no colisionen con sus derechos a vivir sin violencia y expresar su opinión, y les aseguren protección, tal como lo establece la convención sobre los derechos del niño y adolescente; estos entornos deben dotar a los adolescentes de valores humanos y habilidades sociales que les ayuden a desenvolverse y tomar las decisiones correctas, que eviten situaciones de riesgo para ellos y para los que les rodean (4).



Es probable que las relaciones entre adolescentes varones y mujeres con su padre y madre sean diferentes, los estudios refieren que las adolescentes mujeres suelen interactuar mayormente con su padre, más que los varones; en cambio, los varones tienen una comunicación menos abierta con ambos padres, se sienten más criticados y rígidos en cumplir las normas establecidas; las madres se perciben más comprensivas y comprometidas con sus hijos, más abiertas a entablar comunicaciones con sus hijos e hijas. Las adolescentes tienen una comunicación más abierta con sus madres, compartiendo más actividades (14) (15).

Ante esta problemática la enfermera cumple un rol muy importante en la promoción y prevención, teniendo un papel fundamental en la educación para la salud, enfocando este tema trascendental como es la comunicación familiar, componente inherente al ser humano en todas sus etapas de vida; los enfermeros se constituyen en líderes para conseguir metas y dar una contribución a la población mediante asesorías de salud, con actividades de promoción y prevención, educando y estableciendo adecuada comunicación con el profesorado y el grupo de padres, sin olvidar que es una tarea compartida y continua, en todos los momentos de la vida del adolescente (16).

Por las razones ya expuestas arribó a las siguientes interrogantes:



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Existe diferencia entre la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con su padre y madre, Puno - 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Existe diferencia en la comunicación abierta de adolescentes varones y mujeres, con su padre y madre, Puno - 2019?

¿Existe diferencia en la comunicación evitativa de adolescentes varones y mujeres, con su padre y madre; Puno - 2019?

¿Existe diferencia en la comunicación ofensiva de adolescentes varones y mujeres, con su padre y madre; Puno - 2019?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Comparar la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con sus padres y madres, Puno - 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar la comunicación abierta de adolescentes (varones y mujeres) con su padre y madre, Puno 2019.
- Evaluar la comunicación evitativa de adolescentes (varones y mujeres) con su padre y madre, Puno 2019.
- Evaluar la comunicación ofensiva de adolescentes (varones y mujeres) con su padre y madre, Puno 2019.



1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La comunicación familiar en adolescentes varones y mujeres, tiene una diferencia significativa, en relación a sus padres y madres, Puno - 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. ADOLESCENCIA

La adolescencia es un período de transición Bio-Psico-Social que ocurre entre la infancia y la edad adulta donde ocurren modificaciones corporales (17). Esta etapa es fundamental en el desarrollo psicológico de una persona, porque es el periodo en el que se forja su personalidad, se consolida su conciencia del yo (adquirida en la primera infancia), se afianza su identidad sexual y se conforma su sistema de valores; es una época de búsqueda, de oposición, de rebelión, de extremismo a veces; la edad de los ideales, de verlo todo claro para, al instante siguiente, verse inmerso en la confusión mental más absoluta; de transgredir normas y de ir en contra de todo y de todos; de revolución personal para, poco a poco, ir reconstruyendo el propio yo fragmentado (18).

Los determinantes biológicos de la adolescencia son prácticamente universales; en cambio, la duración y las características propias de este periodo pueden variar a lo largo del tiempo, entre unas culturas y otras, y dependiendo de los contextos socioeconómicos. Así, se han registrado durante el pasado siglo muchos cambios en relación con esta etapa vital, en particular el inicio más temprano de la pubertad, la postergación de la edad del matrimonio, la urbanización, la mundialización de la comunicación y la evolución de las actitudes y prácticas sexuales (19).



2.1.2. COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LA ADOLESCENCIA

La comunicación familiar es, el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad. La comunicación es, “el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos”, lo cual implica que no es sólo un aspecto más que cambia durante la adolescencia de los hijos, sino que, sobre todo, comienza a reconocerse como un elemento fundamental en la transformación de dicha relación (20).

Existe una estrecha asociación entre la calidad de la comunicación con el padre y el comportamiento violento del hijo en el contexto escolar, como también el consumo precoz de alcohol u otras drogas y las conductas que puedan conllevar riesgos de un tipo u otro, como es el caso de los riesgos de la actividad sexual sin protección. La asociación cultural entre ocio-diversión y consumo de alcohol o drogas es uno de nuestros problemas de salud más importantes desde la adolescencia (5); pueden tener efectos negativos duraderos en la salud y el bienestar futuros del individuo. Se puede clasificar a los padres como indulgentes, indiferentes, con autoridad y autoritarios. Los padres autoritarios dan gran valor a la obediencia y la conformidad. Es más probable que castiguen por una mala conducta, y tienden a no fomentar la autonomía. Los padres con autoridad son cálidos pero firmes. Establecen normas y se atienen a los límites, pero es más probable que den explicaciones y que razonen con el joven a que castiguen. Los padres indulgentes (o permisivos) se comportan de una manera benigna y aceptadora, pero esencialmente pasiva. Es poco probable que establezcan normas o que tengan expectativas elevadas para sus hijos, y no ven el castigo como importante. Por último, los padres indiferentes a menudo reciben el calificativo de descuidados (21).



2.1.3. TEORÍA DEL MODELO CIRCUNPLEJO

El modelo circunflejo, elaborado por Olson, Rusell y Sprenkle (1979), se realizó al querer establecer una relación entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Este modelo se enfoca en el sistema familiar y en integrar tres dimensiones, las cuales son: cohesión, flexibilidad y comunicación. En este ámbito teórico la dimensión de comunicación es considerada un elemento modificable, en función a la posición de matrimonios y familias, quiere decir que modificando los estilos de comunicación que exista en una familia, se puede cambiar el estilo de cohesión y adaptación al que pertenezca (22). Entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales (23).

2.1.4. COMUNICACIÓN FAMILIAR

La comunicación familiar se define como: “Un espacio de interacción social que transcurre en el proceso de actuación de la familia, se intercambian, a veces de manera indiscernibles, mensajes que entrañan tanto contenidos cognitivos como afectivos. Su transmisión ocurre en diferentes niveles, la relación entre ambos se conecta con los estilos que adquiere. Los significados de la comunicación resultan esenciales en las vivencias de las personas, por ende, constituye un poderoso resorte en la función de regulación y autorregulación de la personalidad” (24). Esta es considerada como un punto importante del modelo Circumplejo de Olson, considerada también como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones”, sin embargo por ser facilitadora no se encuentra graficada en el modelo de Olson, ya que si se cambia el estilo comunicacional de las familias, muy probablemente se podría modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar (25).



La comunicación familiar tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. Este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáforas. Tal serie de señales suele ser extra verbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos (26).

2.1.4.1. Importancia de la comunicación familiar

El proceso comunicativo ocupa un lugar central en la funcionabilidad del sistema familiar, y es a su vez, el eje central de las soluciones y conflictos que se puedan establecer dentro de su seno. En este proceso tienen lugar mecanismos como el contagio y la reproducción de determinadas conductas, la persuasión para lograr el consentimiento del otro y la sugestión de las informaciones transmitidas. En la comunicación familiar figuran no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para la persona que recibe la información. Este sistema de señales lo constituye la subjetividad de la significación que se le da al mensaje (24). Entre ello mencionaremos a la comunicación que se da con la madre y el padre:

A. Comunicación con la madre

Las madres se perciben más comprensivas, comprometidas con sus hijos, más abiertas a entablar comunicaciones con sus hijos e hijas, tienen una comunicación más abierta, compartiendo más actividades (14);,proporcionan más apoyo, están más interesadas y se comprometen más en la tarea de educar a sus hijos e hijas. parecen



desempeñar un rol diferente y más íntimo tanto con los hijos como con las hijas durante este estadio de la vida (21).

B. Comunicación con el padre

Los padres son importantes estableciendo las metas a largo plazo, determinándolas y proporcionando disciplina, y actuando como modelos de rol. Sin embargo, no conocen a sus hijos adolescentes como personalidades individuales o los apoyan en su progreso emocional a través de la adolescencia (21). Las chicas, hablan más con sus padres, que los chicos (15). En cambio estos tienen una comunicación menos abierta, con ambos padres, se sienten más criticados, y rígidos en cumplir las normas establecidas (14).

2.1.4.2. Comunicación con el adolescente según sexo

En el proceso de comunicación entre padres y adolescentes estas presentan disimilitudes importantes en función al sexo. Estudio demuestran que las adolescentes mujeres tienen mayor comunicación con sus padres a diferencia de los adolescentes varones, asimismo se considera a las madres muestran mayor comprensión y compromiso con sus hijos al momento de entablar comunicaciones con sus hijos/as (27).

En tal sentido, la comunicación de los padres con los hijos adolescentes depende del sexo, debido que la los cambios que presentan en esta etapa son diferentes entre un varón y mujer, por ejemplo al momento de entablar comunicación con una adolescente mujer muestran la calma, son centradas y empáticas, a diferencia de un adolescente varón que son las relajados, impulsivos esto se debe a que el cerebro femenino se asienta y se adapta de



manera rápida a los cambios y su entorno mientras que el cerebro masculino se toma mayor tiempo (15).

Es importante tener en cuenta el sexo de los adolescentes en el proceso de comunicación, para que la comunicación sea significativa donde los adolescentes comprendan y puedan expresarse de manera abierta sin limitaciones de los sucesos que se presentan en su vida cotidiana (15).

2.1.4.3. Tipos de comunicación:

El proceso comunicativo ocupa un lugar central en la funcionabilidad del sistema familiar, y es a su vez, el eje central de las soluciones y conflictos que se puedan establecer dentro de su seno. En este proceso tienen lugar mecanismos como el contagio y la reproducción de determinadas conductas, la persuasión para lograr el consentimiento del otro y la sugestión de las informaciones transmitidas. En la comunicación familiar figuran no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para la persona que recibe la información. Este sistema de señales lo constituye la subjetividad de la significación que se le da al mensaje (28).

A. Comunicación abierta: la comunicación abierta con los padres es definida como la existencia de un intercambio fluido de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción. Los problemas en la comunicación constituyen un patrón caracterizado por la resistencia a compartir, estilos de interacción negativos, y selectividad y cautela en el contenido de lo que se comparte (29) .



La comunicación abierta es la capacidad de defender activamente nuestros derechos sin violar los de los demás. Este nivel de comunicación permite a que tanto los padres como sus hijos no se inhiban a la hora de manifestar sus opiniones con respecto a cualquier tema a tratarse, transfiriendo información de manera mutua e igualitaria, donde las dos partes receptan y proporcionan información sin causar daño a ninguna de las partes. Las ideas se defienden, las opiniones se razonan y las normas se argumentan, sin apelar al sometimiento ni provocar rechazo. Las opiniones tanto de los padres como de los hijos son consideradas como importantes y legítimas, con escuchadas y tomadas en cuenta (8). Cuando en una familia existe una comunicación abierta, en donde los padres se comunican positiva y efectivamente favorece el desarrollo cognitivo, emocional y social de los hijos adolescentes (30). Para que se pueda dar una comunicación abierta se debe tener en cuenta lo siguiente:

- **Escucha activa:** el esfuerzo físico y mental de querer escuchar con atención la totalidad del mensaje que se emite, tratando de interpretar el significado correcto del mismo, a través de la comunicación verbal y no verbal que realiza el emisor, e indicándole a través de la retroalimentación lo que creemos que estamos entendiendo. Es decir, implica mostrar una atención física a la persona y psicológica al contenido y la emoción que expresa. Por lo tanto, escuchar de forma activa implica atender a la totalidad del mensaje, integrar en un mensaje lo que a través de diversos canales se está emitiendo y por otra parte, la retroalimentación, que conlleva



pedir aclaraciones sobre el contenido o significado del mensaje al emisor (31).

La escucha activa consiste en una forma de comunicación que demuestra al hablante que el oyente le ha entendido. Se refiere a la habilidad de escuchar no sólo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo (32). En ella tenemos a:

- **Aceptación incondicional del otro:** implica reconocer al individuo como una persona valiosa, ello supone respetar y aceptar a la otra persona como persona total, tal y como es, sin entrar en valoraciones críticas o éticas acerca de su forma de ser o sentir.
- **Autenticidad:** que consiste en mostrarse a los demás tal y como uno es, sin fingir y sin aparentar (31).
- **Expresión de sentimientos:** los sentimientos y emociones humanas suelen reflejarse en la cara y pueden traducirse en expresiones específicas. Podemos hablar de diferentes expresiones de las emociones, a saber, alegría, sorpresa, tristeza, miedo, etc. No obstante, esto no quiere decir que el ser humano sólo pueda mostrar ese pequeño número de expresiones. Al contrario, las emociones pueden combinarse (sorpresa combinada con miedo, alegría con



pena), y cada una de estas reacciones puede variar con intensidad (31).

- **Expresión de necesidades y deseos:** Es un derecho fundamental que todo ser humano tiene de expresar sentimientos, ideas, pensamientos sin ser hostigados debido a lo que opinan (14).
- **Confianza:** La importancia de la comunicación entre padres e hijos los padres deben hacer un esfuerzo para transmitir una actitud acogedora, inspirar calma y respeto a la hora de comunicarnos. Es imprescindible tratar de entenderá los hijos; despertar la intuición para detectar sus preocupaciones, sus necesidades y, por supuesto, saber respetar su intimidad (33).
- **Empatía:** Capacidad de identificarse con la otra persona y comprender así su conducta y sus sentimientos, a la vez que se le transmite esta comprensión. Implica partir de la idea de que todos tenemos una razón para actuar o sentir cómo lo hacemos. Algo que no debe confundirse con estar de acuerdo con esa postura (31).

B. Comunicación ofensiva: dentro de este nivel de comunicación los miembros tienen deficiencia en el aprendizaje de negociación de conflictos y en adecuados métodos de comunicación, tanto los padres como los hijos poseen tendencia a no aceptar las críticas, a no tolerar



las situaciones de crisis, es decir poseen baja tolerancia al conflicto por ende evitan enfrentamientos. Generalmente en esta comunicación los miembros principalmente los padres tienden a evadir las responsabilidades utilizando los dobles mensajes con la finalidad de no dar respuesta a lo que les están preguntando. Las excusas son comunes dentro de esta comunicación las mismas que dificultan la comunicación en la familia (30).

Uno de los peores atentados contra la comunicación sana son los juicios y descalificaciones. Por lo mismo, si se quiere sembrar el terreno para tener una buena comunicación con su hijo o hija, saque de su vocabulario frases ofensivas; cuando un adolescente recibe estos mensajes, lo que aprende es que es mejor no contarle sus cosas a su mamá o papá, porque se arriesga a ser maltratado (15).

- **Crítica:** Existen familias en las que predomina la crítica, esta actitud por demás negativa lleva a los miembros de la familia a lanzarse murmuraciones y amargas recriminaciones. Tanto el padre, la madre y los hijos viven en una situación destructora de la dignidad personal. Y lo más terrible es que, en la misma casa se buscan aliados para vencer al más débil (34).

Cuando se destruye la estima de una persona, junto con ella también se destruye la capacidad de lograr las cosas. Las críticas terminan destruyendo la confianza para lograr las metas de la vida



(35).

- **Humillación:** Es una experiencia formativa que organiza el modo en que las personas se perciben a sí mismas. La experiencia de humillación forma la identidad del individuo o del grupo de un modo permanente. Los eventos humillantes que ocurren a nivel grupal impactan el sentido colectivo de la identidad del grupo como tal (36).

C. Comunicación evitativa: Es un tipo de comunicación, caracterizada por una resistencia del adolescente a compartir información sobre aspectos personales, como sentimientos o deseos a sus padres (15).

Esta comunicación es dominante, impositiva, donde los padres intentan imponer sus criterios a los hijos sin tener en consideración la opinión de éstos. Existe un abuso de autoridad y dominio sobre los suyos generando confrontación entre padres e hijos. Generalmente este tipo de comunicación se mantienen cuando el padre dominante sobrevalora y atiende en exclusiva únicamente sus propias opiniones, deseos y sentimientos, pero a la vez, desoye rechaza desprecia o resta importancia a los de los hijos. La balanza queda desequilibrada a su favor. Su discurso suele estar plagado de advertencias, amenazas, obligaciones. Es decir, se trata de una serie de mandatos y distados que hay que cumplir a cabalidad sin posibilidad de negociación (30). Generalmente en esta comunicación los miembros principalmente los padres tienden a evadir las responsabilidades utilizando los dobles



mensajes con la finalidad de no dar respuesta a lo que les están preguntando. Las excusas son comunes dentro de esta comunicación las mismas que dificultan la comunicación en la familia (27).

- **Desconfianza:** La desconfianza es un sentimiento de inseguridad que dificulta las relaciones y, en los casos más extremos, puede llevar al individuo al aislamiento. Es un pariente cercano del miedo: de hecho, es uno de sus principales fundamentos. Se trata de un sentimiento con un alto contenido limitador, al igual que el miedo o la vergüenza, y que esconde la vulnerabilidad que habitualmente descansa en una baja autoestima. La desconfianza también encierra una escasa capacidad asertiva para enfrentarse con éxito a cualquier situación cotidiana de interrelación social o sentimental. Igualmente, la desconfianza cierra las puertas a la posibilidad de ponerse en la piel de los demás; la empatía necesaria para comprender las motivaciones y los sentimientos de sus semejantes, lo que en definitiva se traduce en no ser capaz de confiar en ellos (37).
- **Negación de sentimientos:** la negación es un mecanismo de defensa que hace que evitemos la ansiedad y las situaciones frustrantes. Cuando negamos un sentimiento o un hecho, es porque percibimos un problema en las raíces de estas emociones y tendemos a evitarlas. Sin embargo, al hacerlo conseguimos todo lo contrario: los problemas no solo no se han ido, sino que se van acumulando e interponiendo en nuestro camino de manera cada vez más complicada (38).



2.1.5. EVALUACIÓN DE LA COMUNICACIÓN PADRES-HIJOS

El Cuestionario de Comunicación Familiar (Olson y colaboradores, 1982) se compone de dos escalas:

- A. La primera evalúa la comunicación entre los hijos y la madre - en nuestro caso desde el punto de vista de los hijos.
- B. la segunda evalúa la comunicación con el padre -en este caso, también desde el punto de vista de los hijos.

Cada escala consta de 20 ítems tipo likert que representan dos grandes dimensiones de la comunicación padres-hijos:

- A. El diálogo en la comunicación
- B. Las dificultades en la comunicación.

La apertura en la comunicación tiene que ver con la presencia en la díada padre-hijo/a de una comunicación positiva, basada en la libertad, el libre flujo de información, la comprensión y la satisfacción experimentada en la interacción. Los problemas de comunicación, por su parte, tienen que ver con la comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o negativa en la díada. Así, se centra en aspectos como la resistencia a compartir información y afecto o estilos negativos de interacción. La escala es la misma para la madre que para el padre. Aquí presentamos la escala referida a la madre y, en el caso del padre, sólo se trataría de sustituir madre por padre (39).

2.2. MARCO CONCEPTUAL

ADOLESCENCIA: Es un periodo de preparación para la edad adulta en la cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica, el desarrollo de la identidad y la adquisición



de las aptitudes necesarias para establecer relaciones y asumir funciones; así mismo, constituye una etapa de riesgos considerables, durante la cual el contexto social puede tener una influencia determinante (17).

FAMILIA: Es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas (40).

COMUNICACIÓN FAMILIAR: Es el proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores y sentimientos entre la familia y los adolescentes de 14 a 16 años que cursan educación secundaria en la Institución Educativa Ludwing Van Beethoven, evaluado con el instrumento de comunicación familiar que comprende las dimensiones: Apertura a la comunicación y problemas en la comunicación (40).

COMUNICACIÓN FAMILIAR GLOBAL: La comunicación familiar global es el resultado final de las dimensiones: apertura a la comunicación y problemas en la comunicación (20).

COMUNICACIÓN ABIERTA: Es el estilo de comunicación positivo con los padres (15).

COMUNICACIÓN OFENSIVA: Es la comunicación con el padre/ madre caracterizada por ser crítica y negativa (15).

COMUNICACIÓN EVITATIVA: Es la comunicación con el padre/ madre caracterizada por la resistencia a compartir información sobre aspectos personales, como sentimientos o deseos (15).



2.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. INTERNACIONAL

Un estudio realizado en España, 2003 titulado “comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes”. Cuyo objetivo fue: analizar aspectos relacionados con la evolución de la comunicación entre padres e hijos, durante la adolescencia el estudio tuvo un diseño no experimental tipo correlacional. La población y muestra fue de 1,047 adolescentes estudiantes de ambos sexos, entre 12 y 20 años, de educación pública. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario: la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes, de Barnes y Olson (1982), Cuestionario de Autoestima (García y Musitu, 1998) y Cuestionario de ánimo depresivo (Radloff, 1977). Los resultados obtenidos fueron que, en lo referente al sexo, los varones presentan una comunicación más abierta con el padre, que las mujeres. No existen diferencias, en cuanto a la comunicación con la madre, en varones y mujeres (20).

Un estudio realizado en Argentina 2019, denominada “la comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná” cuyo objetivo fue: determinar la relación entre la comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná, el estudio tuvo un diseño descriptivo – correlacional. La población y muestra fue de 60 participantes (38 mujeres y 22 varones), la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue la escala de comunicación para adolescentes y sus padres (PACS) los resultados obtenidos fueron que: la comunicación familiar dio un puntaje nivel “Alta” la media es de 72.01% en varones y 71.41% en mujeres por lo



tanto no hay una diferencia significativa en la comunicación que mantienen con sus padres (padre y madre) (40).

Otro estudio realizado en Quito, Ecuador, 2019 titulado: Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller”, cuyo objetivo fue: relacionar la comunicación familiar con el nivel de autoestima, fue un estudio de tipo correlacional descriptivo de diseño no experimental, con una población de 446 alumnos; la técnica que se aplicó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario - test comunicación padres y adolescente, la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados fueron con relación al tipo comunicación se determinó que el 63,2% de estudiantes tiene una comunicación abierta con la madre y el 55,7% con el padre. La prueba de hipótesis muestra una relación positiva débil entre las variables comunicación familiar y autoestima con valores $Rho = ,212$ (madre-adolescente) y $Rho = ,283$ (padre-adolescente) y un valor para las correlaciones de 4,4% (madre-adolescente) y 8% (padre-adolescente); concluyendo que mediante la comunicación abierta aumenta el nivel de autoestima en los adolescentes (41).

También en Machala, Ecuador, 2016, se realizó un estudio titulado: “comunicación familiar y autoestima en la adolescencia”; tuvo como objetivo: determinar las posibles causas de la inadecuada comunicación familiar y su influencia en la autoestima de los adolescentes. Su diseño fue no experimental, tipo mixto. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario y la entrevista: escala de comunicación familiar, entrevista multifactorial, el test proyectivo de la familia y el inventario de autoestima de Coopersmith.; los resultados de los datos obtenidos en la entrevista, denota que no existe buena



comunicación entre padres e hijos, en las escalas de comunicación familiar, las cuales salieron bajas con calificación de 30 en una media de 50 (42).

Y un estudio realizado en Cochabamba, Bolivia, 2017, titulado: “comunicación familiar y autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017”, el objetivo fue describir los niveles de autoestima que presentan los estudiantes del centro educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba. La metodología utilizada en el presente estudio corresponde a un diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Tuvo una población de 303 estudiantes y una muestra de 128. La técnica que utilizo fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario: cuestionario de comunicación familiar padres – hijos de Barnes y Olson. Los resultados muestran que la comunicación abierta tiende a ser buena. Considerando los valores extremos para la comunicación ofensiva y evitativa los resultados muestran una comunicación ofensiva que tiende a ser baja tanto con el padre y la madre, y una comunicación evitativa que se mantiene en un nivel medio tanto con la madre como con el padre (43).

2.3.2. Nacional

Otro estudio realizado en Huacho en el año 2018, titulado comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la institución educativa N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018. Tuvo como objetivo identificar el nivel de la comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la institución educativa; el diseño fue no experimental, descriptivo, de corte transversal, con enfoque cuantitativo. La población de estudio fue de 65 estudiantes; el instrumento midió los tipos de comunicación padres adolescentes en



la escala de likert. Sus resultados fueron: en la comunicación parental con la madre el 80% señaló que su comunicación es de nivel medio, la comunicación parental con el padre 75,4% ha señalado que su comunicación es de nivel medio. La comunicación parental abierta con la madre, el 49,2%, señalaron que su comunicación es de nivel alta. La comunicación parental abierta con el padre el 43,1% ha señalado que su comunicación abierta es de nivel medio. La comunicación parental ofensiva con la madre el 50,8%, señalaron que su comunicación ofensiva es de nivel medio. La comunicación parental ofensiva con el padre el 56,9% han señalado que su comunicación ofensiva es de nivel bajo. La comunicación parental evitativa con la madre, el 67,7%, señalaron que su comunicación evitativa es de nivel medio. La comunicación parental evitativa con el padre el 69,2% ha señalado que su comunicación evitativa es de nivel medio (44).

Otro estudio realizado en San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2017, titulado niveles de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. PNP CAP. Jorge Cieza Lachos - San Juan de Lurigancho- 2017; tuvo como objetivo describir el nivel de comunicación familiar. Se empleó un diseño no experimental, siendo investigación de tipo descriptiva comparativa. Su población fue 180 jóvenes y su muestra de 146 jóvenes. La técnica que se utilizó fue la encuesta y su instrumento fue el cuestionario: la escala de comunicación familiar padres-adolescentes de Barnes y Olson (1982). Los resultados evidenciaron que existe un porcentaje relativamente mayor en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre y dentro de dicha dimensión encontramos un promedio mayor en varones en un 42%, es decir la apertura a la comunicación



hacia la madre con los adolescentes varones es mayor que con las féminas ya que con estas tiene un porcentaje de 36% (45).

2.3.3. Local

Un estudio realizado en Puno, en el año 2018, titulada comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista Puno, 2015; con el objetivo fundamental: identificar la relación existente entre la comunicación familiar y la depresión en estudiantes del 5° de secundaria. El diseño fue no experimental de tipo descriptivo, correlacional. Se realizó con una población y muestra de 72 estudiantes del 5° año del nivel secundario, comprendidos entre 16 y 17 años de edad, de ambos sexos. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario: comunicación familiar padres- hijos de Barnes & Olson. Los resultados revelan el 41% de los encuestados de género masculino manifiesta que sus padres alcanzan un nivel medio en cuanto a la comunicación abierta que ejercen con ellos, mientras que el 43.6% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel bajo. Por otro lado, el 45.5% de los encuestados de género femenino manifiesta que sus padres alcanzan un nivel alto en cuanto a la comunicación abierta que ejercen con ellos, mientras que el 39.4% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel alto; el 38.5% de los encuestados de género masculino manifiesta que sus padres alcanzan un nivel bajo en cuanto a la comunicación evitativa que ejercen con ellos. Lo mismo que el 38.5% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel bajo. Por otro lado, el 36.4% de los encuestados de género femenino manifiesta que sus padres alcanzan un nivel alto y medio en cuanto a la comunicación evitativa que ejercen con ellos. Mientras que el 39.4% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel bajo; el 43.6% de los encuestados de género masculino manifiesta que sus padres ejercen sobre ellos una



comunicación ofensiva a un nivel bajo, mientras que el 51.3% manifiesta que sus madres también lo hacen en un nivel bajo. Por otro lado, el 42.4% de los encuestados de género femenino manifiesta que sus padres ejercen sobre ellos una comunicación ofensiva a un nivel alto, mientras que el 45.5% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel bajo; finalmente el 41% de los encuestados de género masculino manifiesta que sus padres ejercen sobre ellos una comunicación a nivel bajo, mientras que el 48.7% manifiesta que sus madres también lo hacen en un nivel bajo. Por otro lado, el 42.4% de los encuestados de género femenino que sus padres ejercen sobre ellos una comunicación a nivel alto, mientras que el 45.5% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel medio (46).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que se buscó describir cómo es la comunicación familiar que existe en estudiantes adolescentes con sus padres.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado en la presente investigación es de tipo no experimental comparativo.

3.2. ÁMBITO DE ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa (mujeres) que está ubicada en el Jr. Deustua N° 715 del distrito de Puno y en la Institución Educativa Secundaria Glorioso Nacional “San Carlos” (varones) del distrito de Puno, que está ubicada en el Jr. Arequipa N° 245.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

Estuvo constituida por adolescentes de las Instituciones Educativas Secundarias Santa Rosa (Mujeres) y Glorioso Nacional “San Carlos” (Varones) de Puno; que en el nivel educativo pertenecen al VII ciclo de Educación Básica Regular, que comprende del tercer a quinto grado de secundaria; en este ciclo están en proceso de reafirmación de su personalidad, reconocen su necesidad de independencia y de reafirmación



de su propio “Yo” y sienten la necesidad de aumentar su confianza en sí mismos para asumir responsabilidades, como joven y ciudadano (47).

Los estudiantes que cursan de tercero a quinto año en educación secundaria son 635 en Santa Rosa y 607 en Glorioso Nacional San Carlos haciendo un total de 1269 con el siguiente detalle:

- La I.E.S. Santa Rosa:

Estuvo conformada por 630 adolescentes del sexo femenino de 3° a 5° de secundaria, distribuidas en 7 secciones por grado y 30 estudiantes por sección, las secciones son de la “A” hasta la “G”, las estudiantes asisten solo en el turno de la mañana.

CUADRO 1

Población de estudiantes del VII ciclo en la I.E.S. Santa Rosa

SECCION		GRADO			
		3°	4°	5°	
N° DE ESTUDIANTES	A	27	30	27	
	B	30	30	27	
	C	28	30	30	
	D	30	28	30	
	E	30	30	30	
	F	27	30	30	
	G	27	30	26	
TOTAL		199	208	200	607

Fuente: Nomina de matrículas de la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa 2019

- **GLORIOSO NACIONAL “SAN CARLOS”**

Estuvo conformada por 639 adolescentes del sexo masculino de 3° a 5° de secundaria, distribuidos en 8 secciones de 5° en el turno de la mañana y 18 secciones de 3° y 4° en el turno de la tarde, las secciones son de la “A” hasta la “J”, en el turno de la mañana asisten 199 estudiantes de 5° (8 secciones),



en el turno de la tarde asisten 200 estudiantes de 3° (8 secciones) y 236 estudiantes de 4° (10 secciones):

CUADRO 2

Población de estudiantes del VII ciclo en la I.E.S. Glorioso Nacional San Carlos

SECCION		GRADO			
		3°	4°	5°	
N° DE ESTUDIANTES	A	26	24	26	
	B	27	22	28	
	C	25	22	26	
	D	24	25	24	
	E	22	23	23	
	F	24	22	24	
	G	26	27	25	
	H	26	22	23	
	I		25		
	J		24		
TOTAL		200	236	199	635

Fuente: Nomina de matrículas de la Institución Educativa Glorioso Nacional San Carlos 2019

3.3.2. MUESTRA

Siendo el muestro probabilístico y por conglomerados. Los grupos son una representación a pequeña escala de la población total (48).

CUADRO 3

Calculo de muestreo por conglomerados

Secciones	Grupo Santa Rosa		Grupo San Carlos		Suma de varianza
	Promedio	Varianza	Promedio	Varianza	
3ro	30	0	25	2.1	
4to	30	0	23.6	2	
5to	30	0	25.4	1.9	
Promedio de alumnos	30	0	25	6	6
División	30/6		25/6		
Grupos	5 grupos		4 grupos		

Fuente: construcción propia en base a muestreo por conglomerados

I.E.S SANTA ROSA

1. Promedio de alumnos por salón: 30
2. Determinación de grupos: 5



3. Número de conglomerados a seleccionar: $C = \frac{30}{5} = 6$ salones
4. Determinación al azar de salones: 3A, 3C, 4C, 4D, 5C, 5G
5. Conformación de la muestra

CUADRO 4

Muestreo por conglomerados en la I.E.S. Santa Rosa

CONGLOMERADOS	Nº DE ESTUDIANTES
3ro. D	24
3ro. H	26
4to. C	22
4to. D	25
5to. E	23
5to. F	24
TOTAL	144

Fuente: construcción propia en base a muestreo por conglomerados

I.E.S. GLORIOSO NACIONAL “SAN CARLOS”

1. Promedio de alumnos por salón: 24.5
2. Determinación de grupos: 4
3. Número de conglomerados a seleccionar: $C = \frac{24.5}{4} = 6$ salones
4. Determinación al azar de salones: 3B, 3H, 4D, 4F, 5E, 5F
5. Conformación de la muestra

CUADRO 5

Muestreo por conglomerados en la I.E.S. Glorioso “San Carlos”

CONGLOMERADOS	Nº DE ESTUDIANTES
3ro. A	27
3ro. C	28
4to. C	30
4to. D	28
5to. C	30
5to. G	26



TOTAL	169
-------	-----

Fuente: construcción propia en base a muestreo por conglomerados

TOTAL DE LA MUESTRA: $169 + 144 = 330$ adolescentes

Los adolescentes pertenecen a las instituciones educativas más grandes de la ciudad de Puno, generalmente los adolescentes viven con sus padres, la mayoría de sus padres son servidores públicos.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Adolescentes que acepten participar en el estudio y firmen el asentimiento informado.
- Adolescentes que pertenecen al VII ciclo de educación básica regular (3°, 4° y 5° de secundaria).
- Adolescentes que tienen padre y madre

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Adolescentes que no deseen participar en el estudio.
- Adolescentes que no pertenecen a VII ciclo de educación básica regular (1° y 2°).
- Adolescentes que no viven con su padre o madre.



3.4. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	CATEGORIAS	INDICE
<p>Comunicación familiar</p> <p>Es el proceso mediante el cual los integrantes de la familia establecen una conexión en un momento y espacio determinados para transmitir, intercambiar o compartir ideas, información, significados, sentimientos u otros, que son comprensibles entre sus miembros</p>	Abierta	<p>1. Habla acerca de lo que piensa sin sentirse incómodo.</p> <p>2. Cree lo que le dicen sus padres.</p> <p>3. Siente que sus padres le prestan atención cuando él habla.</p> <p>6. Percibe que sus padres saben cómo se siente sin preguntárselo.</p> <p>7. Se lleva bien con sus padres.</p> <p>8. Pueden contar sus problemas a sus padres sin temor.</p> <p>9. Demuestra afecto con facilidad y sin temor a sus padres.</p> <p>13. Es sincero con sus padres.</p> <p>14. Siente que sus padres tratan de entenderlo en sus percepciones.</p> <p>15. Habla de sus problemas con sus padres.</p> <p>16. Expresa su sentir con sus padres.</p>	<p>Baja</p> <p>Medio</p>	<p>11-25 puntos</p> <p>26-40 puntos</p>



padre, madre e hijos.			Alta	41-55 puntos
	Ofensiva	5. Siente que le dicen cosas que le hacen daño. 12. Dice cosas que hacen daño a sus padres. 18. Siente incomodidad al hablar con sus padres. 19. Percibe que cuando los padres se enfadan, intentan ofenderlo.	Baja	04-09 puntos
			Medio	11-14 puntos
			Alta	15-20 puntos



	Evitativa	4.No se atreve a pedir lo que desea o quiere a sus padres. 10. Cuando se enfada no habla a sus padres. 11. Tiene cuidado en la manera en la que habla a sus padres. 15. Obvia algunos temas al hablar con sus padres 20. No expresa su deseo de adquirir algo.	Baja Medio Alta	05-11 puntos 12-18 puntos 19-25 puntos
--	-----------	--	-------------------------------	---



3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnica

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta.

3.5.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó es el cuestionario denominado “Escala de Comunicación familiar FCS” (ANEXO B) creada en Estados Unidos en 1982 por Barnes y Olson; en Uruguay, el trabajo de adaptación de la Escala de Comunicación Familiar se inició en el año 2007, con autorización del Dr. David Olson. En las fases iniciales del proceso de adaptación se realizó la traducción y traducción inversa siguiendo las directrices recomendadas para la adaptación de escalas, dentro de los estudios realizados se analizaron las propiedades psicométricas primarias de la Escala de Comunicación Familiar, obteniendo un índice de fiabilidad, Cronbach 0.90 y el índice de correlación test re-test 0.86, con datos de una muestra de 2465 personas.

La validación y confiabilidad del instrumento en el Perú fue realizada por Bueno R. (49) en el año 2018, con su estudio sobre Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de una universidad estatal y una universidad privada de Lima; tanto en la versión de comunicación con el padre como en la de comunicación con la madre se obtuvieron altos valores de alfa de Cronbach (0.80 y 0.90). El modelo estructural construido presentó también adecuados índices de ajuste. Con ello se confirma la confiabilidad y la validez de este instrumento.

Mientras que en la región de Puno fue validada por Chávez E. (46). en el año 2015, para la validez de ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa, se observa que ninguno de los ítems genera una correlación negativa, lo cual indica que todos están midiendo lo mismo que los demás ítems. Por lo cual no hay necesidad de eliminar ninguno de los ítems y en la confiabilidad el coeficiente Alfa de Cronbach es



de 0.894, el cual muestra la confiabilidad del instrumento de comunicación familiar (ANEXO C).

Esta escala está compuesta por 20 reactivos sobre el tipo de comunicación existente entre los hijos y padres de familia. Las respuestas van de 1 (nunca) a 5 (siempre). La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas en la comunicación familiar.

Administración: Individual o Colectiva.

Tiempo aproximado de aplicación: 9-11 minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes de 11 a 20 años.

Codificación. La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. Sin embargo, en la muestra española, la escala presenta una estructura factorial de tres factores (para el padre y la madre separadamente):

Calificación:

Se califica teniendo en cuenta las plantillas con respuesta respondida que son evaluadas bajo la escala tipo Likert 5= Siempre, 4= Casi siempre, 3= Algunas veces, 2= Casi nunca, 1= Nunca. Según el puntaje obtenido la calificación debe ser: mala, media, buena.

Comunicación parental:

Baremo: Min= 20 Max=100

Rango = Max-Min=100-20=80/3

GENERAL	INTERPRETACIÓN
20- 46	Baja
47- 73	Media
74-100	Alta



Dimensiones de la comunicación parental:

Comunicación abierta: Ítems 1+2+3+6+7+8+9+13+14+16 y 17.

Baremo: Min= 11 Max=55 Rango = Max-Min=55-11=44/3

COMUNICACIÓN ABIERTA	INTERPRETACIÓN
11-25	Baja
26-40	Media
41-55	Alta

Comunicación ofensiva:

Ítems 5+12+18+19.

Baremo: Min= 04 Max=20 Rango = Max-Min=20-04=16/3

COMUNICACIÓN OFENSIVA	INTERPRETACIÓN
04-09	Baja
10-14	Media
15-20	Alta

Comunicación evitativa: Ítems 4+10+11+15+20.

Baremo:

Min= 05 Max=25

Rango = Max-Min=25-05=20/3

COMUNICACIÓN EVITATIVA	INTERPRETACIÓN
05-11	Baja
12-18	Media
19-25	Alta

Fuente: Elaborado por Sánchez & Zúñiga en 2018

3.6. PROCESAMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.6.1. Trámites administrativos:

- Se solicitó carta de presentación a la facultad de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, para iniciar la coordinación con los colegios sujetos de estudio.



- Se coordinó con las autoridades de las instituciones educativas, aprobada la autorización para la ejecución de la investigación, se coordinó con los tutores para obtener los horarios y turnos con los alumnos de tercer, cuarto y quinto grado.

3.6.2. Aplicación del instrumento:

- Se aplicó el asentimiento informado (ANEXO A), en los conglomerados seleccionados: A y C del tercer grado, C y D del cuarto y C y G del quinto grado esto de la I.E.S. Santa Rosa y B y H del tercer grado, D y F del cuarto grado y E y F del quinto grado de la I.E.S. Glorioso San Carlos; alcanzando el total de la muestra.
- Se aplicó el cuestionario en las fechas y horarios aprobados por cada institución educativa.
- El tiempo de aplicación fue de 1 semana en cada institución educativa secundaria.

3.7. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS

El procesamiento de los datos se realizó de la siguiente manera:

- Organización de la información obtenida
- Tras la organización y verificación de la información se procedió a establecer una base de datos haciendo uso del programa SPSS
- Los resultados obtenidos se presentan en tablas.

3.7.1. Método para la comprobación de la hipótesis



Para el análisis de datos, se utilizó el método estadístico descriptivo a través de porcentajes. Las tablas y el método estadístico de la prueba T-de student para la contratación de la hipótesis del estudio.

3.7.2. Prueba estadística

Prueba de T-de Student

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

μ = media de la población
 \bar{x} = media de la distribución de los datos
 n = tamaño de la muestra
 s = error estándar de la muestra

Nivel de Significancia

5%

Regla de decisión:

Si es menor que el valor crítico tabulado ($p \leq 0.05$) se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis nula

La comunicación familiar de los adolescentes varones y mujeres con su padre y madre no tiene una diferencia significativa.

Hipótesis alterna

La comunicación familiar de los adolescentes varones y mujeres con su padre y madre tiene una diferencia significativa.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

OG

TABLA N° 1

Comparación de la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con sus padres, Puno-2019

Comunicación Familiar	Sexo			
	mujeres		Varones	
	N	%	N	%
Bajo	67	39,7	41	28,5
Medio	92	54,4	97	67,4
Alto	10	5,9	6	4,1
Total	169	100.0	144	100.0

Fuente: Datos Obtenidos de la Escala de Comunicación familiar de Barnes y Olson.

En la tabla se observa que el 39.7% de adolescente mujeres tiene comunicación baja con sus padres, en comparación al 28.5% de adolescentes varones. La comunicación de nivel medio con su padre es del 67,4% en adolescentes varones en comparación al 54,4% de adolescentes mujeres. Por otro lado, el 5,9% de mujeres refieren tener comunicación alta con sus padres en comparación a los varones con un 4,1%.



CUADRO 6

Contraste de hipótesis mediante la prueba T de student comunicación familiar de los adolescentes de instituciones educativas de varones y mujeres, Puno-2019 con sus padres

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	T	G	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Comunicación Familiar	Se asumen varianzas iguales	5,258	,023	2,199	31	,029	,147	,067
	No se asumen varianzas iguales			1,214	30	,028	,147	,066

Fuente: base estadística mediante la prueba T de student.

El análisis estadístico mediante la prueba de T de Student, indica la existencia de diferencia estadística significativa siendo $p \leq 0.05$, sig(bil) = .023, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna, concluyendo que la comunicación familiar en adolescentes tiene una diferencia significativa en relación con sus padres de las Instituciones Educativas Secundaria Puno, 2019.



TABLA N° 2

Comparación de la comunicación familiar de adolescentes varones y mujeres, con sus madres, Puno-2019

Comunicación Familiar	Sexo			
	mujeres		varones	
	N	%	N	%
Baja	11	6,5	14	9,7
Media	58	34,3	33	22,9
Alta	100	59,2	97	67,4
Total	169	100.0	144	100.0

Fuente: Datos Obtenidos de la Escala de Comunicación familiar de Barnes y Olson.

En la tabla se observa que el 34,3% de mujeres tienen comunicación media con sus madres en comparación a un 22,9% de adolescentes varones, mientras que el 67,4% de adolescentes varones tiene una comunicación alta con su madre, en comparación a un 59,2% de adolescentes mujeres. En comunicación baja el 9,7% son varones y un 6,5% son adolescentes mujeres que tienen comunicación familiar baja con su madre, siendo el tipo de comunicación familiar que menos se usa.



CUADRO 7

Contraste de hipótesis mediante la prueba T de student comunicación familiar de los adolescentes de instituciones educativas de varones y mujeres, Puno-2019 con sus padres.

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Comunicación Familiar	Se asumen varianzas iguales	,097	,755	,686	311	,493	,050	,073
	No se asumen varianzas iguales			,682	294,994	,496	,050	,073

Fuente: Fuente: base estadística mediante la prueba T de student

El análisis estadístico mediante la prueba de T de Student, indica que no existe diferencia estadística significativa siendo $p = > 0.05$, sig(bil) = .755 por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la alterna concluyendo que la comunicación familiar en adolescentes no tiene una diferencia significativa en relación con sus madres de las Instituciones Educativas Secundaria Puno, 2019.

OE

TABLA N° 3

Comparación de la comunicación abierta en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019

Comunicación abierta	Con su padre				Con su madre			
	mujeres		varones		mujeres		varones	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Baja	25	14,8	8	5,6	11	6,5	2	1,4
Media	71	42,0	67	46,5	57	33,7	60	41,7
Alta	73	43,2	69	47,9	101	59,8	82	56,9
Total	169	100.0	144	100.0	169	100.0	144	100.0

Fuente: Datos Obtenidos de la Escala de Comunicación familiar de Barnes y Olson.

En la tabla el 14.8% de adolescente mujeres tiene comunicación abierta a nivel bajo con sus padres, en comparación al 5.6% de adolescentes varones. A nivel medio con su padre es del 46.5% en adolescentes varones en comparación al 42.0% de adolescentes mujeres. Por otro lado, el 43.2% de mujeres refieren tener un nivel bajo de comunicación abierta con sus padres en comparación a los varones con un 47.9%. Por otro lado el 6.5% de adolescente mujeres tiene comunicación abierta a nivel bajo con sus madres, en comparación al 1.4% de adolescentes varones. A nivel medio es del 41.7% en adolescentes varones en comparación al 33.7% de adolescentes mujeres. Por otro lado, el 59.8% de mujeres refieren tener un nivel bajo de comunicación abierta con sus madres en comparación a los varones con un 56.9%.

TABLA N° 4

Comparación de la comunicación evitativa en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019

Comunicación evitativa	Con su padre				Con su madre			
	Mujeres		varones		mujeres		varones	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Baja	19	11,2	16	11,1	23	13,6	22	15,3
Media	132	78,1	117	81,3	125	74,0	113	78,5
Alta	18	10,7	11	7,6	21	12,4	9	6,2
Total	169	100.0	144	100.0	169	100.0	144	100.0

Fuente: Datos Obtenidos de la Escala de Comunicación familiar de Barnes y Olson.

En la tabla se observan resultados de comunicación evitativa, donde el 81,3% de adolescentes varones alcanzan nivel medio, seguido del 11,1% baja y solo el 7,6% alta; en comparación con el 78.1% de adolescentes mujeres que tienen comunicación evitativa con sus padres de nivel medio, seguido del 11,2% baja y 10,7% alta. Por otro lado, el 12.4% de adolescente mujeres tiene comunicación evitativa de nivel alto con sus madres, en comparación al 6% de adolescentes varones. A nivel medio es del 78.5% en adolescentes varones en comparación al 74.0% de adolescentes mujeres. Así también, el 13.6% de mujeres tienen baja comunicación evitativa con sus madres en comparación a los varones con un 15.3%.

TABLA N° 5

Comparación de la comunicación ofensiva en apertura con sus padres y madres en los adolescentes según sexo, de instituciones educativas de nivel secundario Puno-2019

Comunicación ofensiva	Con su padre				Con su madre			
	Mujeres		Varones		mujeres		varones	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Baja	136	80,5	123	85,4	129	76,3	120	83,3
Media	29	17,2	20	13,9	35	20,7	21	14,6
Alta	4	2,3	1	0,7	5	3,0	3	2,1
Total	169	100.0	144	100.0	169	100.0	144	100.0

Fuente: Datos Obtenidos de la Escala de Comunicación familiar de Barnes y Olson.

En la tabla donde el 85,4% de adolescentes varones refieren tener comunicación ofensiva baja con sus padres, seguido del 13,9% tienen comunicación ofensiva de nivel medio y solo el 0,7% tiene comunicación ofensiva alta, en comparación a las adolescentes mujeres en la cual el 80,5% tienen comunicación ofensiva baja con sus padres, seguido del 13,9% tienen comunicación ofensiva de nivel medio y solo el 2,3% tienen comunicación ofensiva alta. Por otro lado, el 20,7% de adolescente mujeres tiene comunicación ofensiva a nivel medio con sus madres, en comparación al 14,6% de adolescentes varones. A nivel bajo es del 76,3% en adolescentes mujeres en comparación al 83,3% de adolescentes varones. Por otro lado, el 3,0% de mujeres refieren tener un nivel alto de comunicación ofensiva con sus madres en comparación a los varones con un 2,1%.



4.2. DISCUSIÓN

Los adolescentes tanto varones y mujeres tienen comunicación familiar media con sus padres y alta con sus madres; respecto al padre nuestros resultados presentan una diferencia con Cava quien indica que los varones presentan una comunicación alta con el padre, que las mujeres (20). También con Pazmiño quien determinó que el 63,2% de adolescentes tiene una comunicación alta con la madre y el 55,7% con el padre (41); esto se puede deber a que los adolescentes de ese estudio fueron de 12 hasta los 20 años de edad y que el 88.3% de las familias están integradas por padre y madre (20); esto significa que la atracción padre hijo es mucho más fuerte por la igualdad de sexo, entonces se puede destacar que los adolescentes de ambos sexos en la convivencia con sus padres pueden calificarla como dificultosa, en especial para las adolescentes mujeres, aun cuando se conoce que en este periodo se forja su personalidad y se consolida su conciencia del yo (21).

En el ámbito nacional se tienen los resultados de la investigación realizada por Sánchez; considerando que las calidades percibidas por el adolescente de su comunicación con sus padres son moduladas significativamente por algunos rasgos de la personalidad del adolescente (44); es decir, que la personalidad del padre es parte fundamental de la conducta del adolescente varón. Esto sugiere la existencia de machismo, puesto que es difícil para un adolescente varón contar cosas de varones a su madre y por consecuencia tiene mayor confianza con el padre (42).

Respecto a la madre tanto varones y mujeres mantienen una comunicación alta; en similitud tenemos a Ato quien atribuye en su investigación un nivel alto de apertura con la madre (14); es coherente que los adolescentes sientan mayor confianza con su madre y que recurran a ella cuando tengan problemas o sientan angustia (50).



Contrariamente a nuestros resultados tenemos a Sánchez quien con un 80.0% señala que su comunicación familiar con la madre es medio (44); esto puede deberse a la ubicación geográfica en la que se tomó el estudio ya que corresponde a la sierra peruana y también al grado que se consideró en la muestra siendo solo alumnos del segundo año. Gallardo obtuvo como resultado una comunicación regular con sus madres y padres (50); esto se debe probablemente a que los adolescentes tomados como muestra pertenecen al Programa De Justicia Juvenil. también a Araujo; encontró comunicación familiar baja (42); Marquina evidencio que existe un porcentaje relativamente mayor en la dimensión de apertura a la comunicación hacia la madre y dentro de dicha dimensión encontramos un promedio mayor en varones en un 42%, es decir la apertura a la comunicación hacia la madre con los adolescentes varones es mayor que con las adolescentes mujeres ya que con estas tiene un porcentaje de 36% (45); esto puede deberse a la ubicación geográfica en la que se tomó el estudio ya que corresponde a la costa peruana.

Con relación a la comunicación abierta se logró identificar un nivel alto con las mujeres y un nivel alto con los varones respecto a su padre; Sánchez concuerda con ello ya que en su investigación encontró niveles altos de comunicación abierta respecto al padre (44); también con Chavez quien encontró que las mujeres alcanzan un nivel alto en cuanto a la comunicación abierta con sus padres, difiriendo en que el género masculino manifiesta que sus padres alcanzan un nivel medio en cuanto a la comunicación abierta (46); pudiendo ser esta similitud a causa geográfica ya que el estudio fue ejecutado en la sierra Puneña y la diferencia a causa de que solo se tomaron en cuenta a alumnos del quinto grado de secundaria.

Respecto a la madre se logró identificar una comunicación abierta en niveles alto tanto en varones y mujeres, lo que corrobora Sánchez quien obtuvo un 49.2% en



comunicación abierta en niveles altos en ambos sexos (44). Estando de acuerdo con Chavez que las mujeres tienen un nivel de comunicación abierta alto y difiriendo en los varones ya que indica que tienen un nivel de comunicación abierta bajo (46).

En la comunicación evitativa logro identificar un nivel medio tanto en varones y mujeres respecto al padre y madre, el cual concuerda con Sánchez quien obtuvo tanto para la madre y el padre una comunión evitativa a nivel medio (44), datos contrarios se hallaron en el estudio de Chávez quien obtuvo niveles bajos en la comunicación evitativa tanto para el padre y madre en varones; y en mujeres indica que sus padres alcanzan un nivel alto y medio en cuanto a la comunicación evitativa que ejercen con ellos, mientras que el 39.4% manifiesta que sus madres lo hacen en un nivel bajo (46), esto se puede deber a consecuencia de que la muestra tomada solo fueron alumnos del 5° de secundaria.

En la comunicación ofensiva se logró identificar un nivel bajo en varones y mujeres respecto a sus padres y madres, el cual difiere con el estudio de Sánchez con respecto a la madre quien obtuvo una comunicación ofensiva a nivel medio, y concuerda con respecto al padre el cual obtuvo en su investigación una comunicación ofensiva baja (44). También estando de acuerdo con Chavez quien indica que el varón manifiesta que sus padres ejercen sobre ellos una comunicación ofensiva a un nivel bajo, y sus madres también lo hacen en un nivel bajo; también en las mujeres quienes manifiestan que tienen una comunicación ofensiva a nivel bajo con sus madres. Difiriendo en los resultados respecto al padre donde mujeres tienen comunicación ofensiva de nivel alto (46); esto se podría deber porque se sienten más criticados, y rígidos en cumplir las normas establecidas (14) y el estudio en la sierra donde los padres presionan más a las mujeres en sus estudios.



También se destaca en la comunicación ofensiva que tanto con el padre y la madre con las adolescentes mujeres tienen un porcentaje significativo en comunicación ofensiva media, en estas familias, el padre la madre y las hijas viven una situación destructora de la dignidad personal (34), la cual puede afectar su autoestima; esto se podría deber a que los padres y las madres de las adolescentes mujeres, probablemente que por vivir en una ciudad donde prima el machismo, suelen ser más estrictos con ellas y emitir juicios críticos sobre su forma de hacer las cosas, de vestir, entre otras, ya que suelen considerar que las mujeres deben ceñirse más a las reglas que los varones.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA. – Se ha demostrado que existe diferencia significativa en relación a la comunicación de los adolescentes tanto varones y mujeres con sus padres ($p < 0.05$) y que no existe diferencia significativa en relación a la comunicación con sus madres ($p > 0.05$); los varones y mujeres tienen una comunicación media con sus padres y alta con las madres.

SEGUNDA. – Los adolescentes tanto varones y mujeres tienen comunicación familiar media con sus padres y alta con sus madres.

TERCERA. - La comunicación familiar de los adolescentes varones y mujeres respecto a la relación con sus padres y madres presentan en mayor porcentaje una comunicación abierta alta tanto varones y mujeres.

CUARTA. - La comunicación familiar de los adolescentes en relación a la comunicación evitativa con sus padres y con sus madres es de nivel medio tanto en varones y mujeres.

QUINTA. -La comunicación familiar de los adolescentes con sus padres y con sus madres en relación a la comunicación ofensiva tanto varones y mujeres tienen comunicación ofensiva baja.



VI. RECOMENDACIONES

A LAS INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Convocar a actividades por parte del área de tutoría que permita analizarlos estilos de comunicación y promover la comunicación abierta entre ellos. Enfatizando el trabajo con los padres e hijos (varones y mujeres) para tener una comunicación alta entre ellos.

A LA FACULTAD DE ENFERMERÍA

En el caso de salud del escolar y adolescente, con el apoyo de los docentes de tutoría, realizar talleres y dinámicas de intervención de padre e hijo, en las diferentes instituciones educativas secundarias de la ciudad de Puno y prioritariamente en la I.E.S. Santa Rosa y Glorioso San Carlos, evitando comunicaciones evitativas u ofensivas.

A EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA

Realizar investigaciones comparativas respecto a la comunicación familiar en adolescentes de I.E.S. rurales y urbanas.

Investigar los factores influyentes a la comunicación abierta, evitativa y ofensiva y sus consecuencias en los adolescentes de las Instituciones educativas de nivel Secundario.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Sobrino L. niveles de satisfaccion familiar y de comunicacion entre padres e hijos. tesis doctoral. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal, departamento de psicologia; 2007.
2. Estévez E, Murgui S, Ruiz D. estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *psicothema*. 2007 Junio; Xix(1): P. 8.
3. Perpiña C. manual de la entrevista psicológica. Madrid-España: Ediciones. Primera Ed. Labrador F, Editor. Madrid: Piramide; 2012.
4. Mendoza A. El Comercio. [Online].; 2019 [Cited 2019 Setiembre 10. available from: <https://www.unicef.org/peru/historias/protecci%c3%b3n-y-adolescencia>.
5. López F. adolescencia. necesidades y problemas. implicaciones para la intervención. *Adolescere*. 2015 mayo; Iii(2).
6. Magaña M. como convivir con adolescentes. primera Ed. Madrid: dirección general de familia; 2007.
7. Isaza O. El Peruano. [online].; 2019 [cited 2019 setiembre 11. available from: <https://elperuano.pe/noticia-por-un-pais-sin-violencia-ni-embarazo-adolescente-74392.aspx>.
8. Oms. [online].; 2018 [cited 2019 setiembre 11. available from: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-pregnancy>.
9. Unodc. [online].; 2018 [cited 2019 setiembre 11. available from: https://www.unodc.org/unodc/es/frontpage/2018/june/world-drug-report-2018_-_opioid-crisis--prescription-drug-abuse-expands-cocaine-and-opium-hit-record-highs.html.
10. Bordalejo V. Comunicación con los padres y su relación con el consumo de alcohol en la adolescencia. jornada de investigacion. Buenos Aires: Universidad De Buenos Aires, departamento de psicologia; 2016.
11. Lescano A, Antiporta D. política de adolescentes y jóvenes en el Perú. Hernando Clavijo Ed. Lima: publicaciones Mantaraya; 2018.
12. Diresa. reporte de actividades mensuales de la etapa de vida adolescente [documento]. puno; 2018.



13. Los Andes. [online].; 2018 [cited 2019 setiembre miercoles. available from: ([noticia en la i.e.s santa rosa. diario los andes \[internet\]. http://losandes.com.pe/oweb/policial/20180713/116439.html](http://losandes.com.pe/oweb/policial/20180713/116439.html))].
14. Ato E. Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del vi ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017. tesis de licenciatura. Lima: Universidad Inca Garcilazo De La Vega, departamento de ciencias sociales; 2017.
15. Maldonado J. comunicación familiar y comportamiento sexual en adolescentes de 14 a 16 años, institución educativa Ludwing Van Beethoven - Arequipa 2017. tesis de licenciatura. Arequipa: Universidad Nacional De San Agustin Arequipa, Arequipa; 2017.
16. Llerena F. comunicación familiar y comportamiento sexual en adolescentes de 14 a 16 años, institución educativa Ludwing Van Beethoven - Arequipa 2017. tesis de licenciatura. Arequipa: Universidad Nacional De San Agustin, Arequipa; 2017.
17. Diverio S. la adolescencia y su interrelación con el entorno. segunda ed. España: publicaciones Marquez De Riscal; 2007.
18. Bras J. psicología del adolescente y su entorno. primera ed. mayo , editor. Barcelona; 2013.
19. OMS. etapas de la adolescencia. [online].; 2017 [cited 2019 setiembre 12. available from: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/oms_salud_de_la_madre,_el_recien_nacido,_del_nino_y_del_adolescentetemassalud_del_adolescente.
20. Cava M. comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. psicología social. 2003; i(1).
21. John C, Leo H. psicología de la adolescencia. cuarta ed. morata , editor. Madrid; 2003.
22. Valencia I. comunicación padres- adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa El Salvador. Tesis De Licenciatura. Lima: Universidad Autonoma Del Peru, Lima; 2014.
23. Aguilar G. Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de olson en adolescentes tardíos. tesis de licenciatura. cuenca: Universidad De Cuenca, Departamento De Psicologia; 2014.



24. Rodríguez J. contribuciones a las ciencias sociales. [online]. habana; 2012 [cited 2019 setiembre 12. available from: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rgrbr.html>.
25. Siguenza G. Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de olson. tesis de licenciatura. cuenca: universidad de Cuenca, Cuenca; 2015.
26. Ecured. [online].; 2016 [cited 2019 setiembre 10. available from: https://www.ecured.cu/comunicaci%c3%b3n_familiar.
27. Tustón M. la comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo Del Cantón Patate. tesis de pregrado. Ampate: Universidad Técnica De Ambato, departamento de psicología; 2016.
28. Moreno A. manual de terapia sistémica principios y herramientas de intervención. primera ed. brower , editor. España: S.A.; 2015.
29. Schmidt V, Maglio A. la comunicación del adolescente con sus padres: construcción y validación de una escala desde un enfoque mixto. interamerican journal of psychology. 2010; 44(2).
30. Almanza R. comunicacion familiar y aborto en adolescentes que se atienden en elhospital regional zacarias correa valdivia de Huancavelica enero a octubre del 2016. tesis pregrado. Huancavelica: Universidad Nacional De Huancavelica, departamento de salud; 2016.
31. Van-Der C, Quiles Y. Técnicas de comunicación para profesionales de enfermería. primera ed. Valenciana , editor. España: Textosimatges; 2006.
32. Wikimedia. [online].; 2019 [cited 2019 setiembre 16. available from: https://es.wikipedia.org/wiki/escucha_activa.
33. Hacerfamilia. [online].; 2017 [cited 2018 setiembre 16. available from: <https://www.hacerfamilia.com/familia/comunicacion-padres-hijos-conflictos-familiares-confianza-20170627120711.html>.
34. Vallartaopina. [online].; 2014 [cited 2019 setiembre 16. available from: <http://vallartaopina.net/2014/07/09/s-gente-pv/aprendiendo-a-vivir/la-critica-negativa-en-la-familia/>.
35. Eliezer P. lavidafenfamilia. [online].; 2014 [cited 2019 setiembre 16. available from: <http://www.lavidaenfamilia.com/lo-destructivo-de-la-critica-en-la-familia/>.
36. Femenia N. inter-mediacion. [online].; 2008 [cited 2019 setiembre 16. available



- from: <http://www.inter-mediacion.com/dinmica-de-la-humillacin-en-la-violencia-domstica/>.
37. Fundacionbelen. [online].; 2017 [cited 2019 setiembre 16. available from: <https://fundacionbelen.org/familias/confianza-autoconfianza-desconfianza-dentro-familia/>.
38. Martinez E. psicoactiva. [online].; 2018 [cited 2019 setiembre 16. available from: <https://www.psicoactiva.com/blog/que-sucedecuando-negamos-nuestros-sentimientos/>.
39. Valencia U. [online].; 2010 [cited 2019 octubre 18. available from: <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/funcionamiento-familiar.pdf>.
40. Martínez A, Ramírez L. La comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina; 2019.
41. Pazmiño G. comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la unidad educativa fiscomisional “Monseñor Maximiliano Spiller” Quito: Universidad Central Del Ecuador; 2019.
42. Ortiz M, Tandazo D. comunicación familiar y autoestima en la adolescencia. tesis de licenciatura. Machala: Universidad Tecnica De Machala, departamento de psicología; 2016.
43. Zaconeta R. comunicación familiar y autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer del distrito vinto Cochabamba. Tesis Postgrado. Lima: Universidad Peruana Union, departamento de terapia familiar; 2018.
44. Sanchez G, Zuñiga P. comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la institución educativa n° 20335 nuestra señora del Carmen, Huaura, 2018. tesis de pregrado. Huanuco: Universidad Nacional José Fustino Sánchez Carrión, departamento de trabajo social; 2018.
45. Marquina D. niveles de comunicacion familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. Pnp Cap. Jorge Cieza Lachos - San Juan De Luriganchos- 2017. Tesis de licenciatura. Lima: Universidad Alas Peruanas, departamento de psicología humana; 2017.
46. Chávez E. comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa Adventista Puno, 2015. Tesis Magistral. Lima: Universidad Peruana Union, departamento ciencias de la familia con



- mención en terapia familiar; 2016.
47. Minedu. minedu. [online]. lima; 2016 [cited 2019 octubre 21. available from: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr.pdf>.
48. Wikipedia. [online].; 2019 [cited 2019 octubre 21. available from: https://es.wikipedia.org/wiki/muestreo_por_conglomerados.
49. Bueno R. Validación de la escala de comunicación padres-adolescente en jóvenes universitarios de Lima. Scielo. 2018 Enero; 12(1).
50. Gallardo L. Influencia de la comunicación familiar en la conducta delictiva de los adolescentes perteneciente al programa de justicia juvenil restaurativa del ministerio publico – La Libertad 2014. tesis de licenciatura. La Libertad: Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo; 2014.



ANEXOS



ANEXO A

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado adolescente con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Vilca Arela Jheysy Jhaddy, soy egresada de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación sobre la comunicación familiar en adolescentes de las instituciones educativas de nivel secundario, puno – 2019, para ello quisiera contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario de comunicación familiar (CA-M/CA-P. Barnes y Olson). En caso tenga alguna duda con respecto a alguna pregunta se le explicará cada una de ellas.

Yo.....

..... He sido informado del contenido de la investigación y de cómo se llevará a cabo. Sé que tengo la libertad de retirarme o de participar en el estudio y que la información que brinde será confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Así también, han sido absueltas todas mis preguntas hechas con respecto al estudio.

En pleno uso de mis facultades mentales, acepto participar del estudio para lo cual firmo el presente documento que me ha sido entregado.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

PUNO.....DE.....2019

Gracias por su colaboración.



ANEXO B

CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson)

DATOS GENERALES:

Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____

Institución Educativa: _____

Sexo

Masculino Femenino

Edad: _____

Apreciado Alumno (a)

El presente, tiene el propósito de recoger información relacionada con la participación de los padres en la comunicación familiar de ustedes. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida por una investigación.

Marque con una X el número que corresponda a su respuesta.

A continuación se le formulará 20 ítems, cuyas alternativas de respuesta se le detallará más adelante. Seleccione la que considere acertada según su criterio.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	siempre

N°	ITEMS	MI MADRE					MI PADRE				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a										
2.	Creo todo lo que me dice.										
3.	Me presta atención cuando le hablo.										
4.	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.										
5.	Me dice cosas que me hacen daño.										
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.										
7.	Nos llevamos bien.										
8.	Si tuviese problemas podría contárselos.										
9.	Le demuestro con facilidad mi efecto.										
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo.										
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo.										
12.	Le digo cosas que le hacen daño.										
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad.										
14.	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).										
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.										
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas.										
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.										
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor.										
19.	Intento ofenderme cuando se enoja conmigo.										
20.	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.										

GRACIAS



ANEXO C

Confiabilidad

Confiabilidad del instrumento		Comunicación familiar	
Casos		N°	%
	Validos	72	100.0
	Excluidos	0	0
	Total	72	100.0
	N de elementos	20	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbac	0.894		



Validez

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación de total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	55,44	219,856	331	895
2.Creo todo lo que me dice	206	098	707	883
3.Me presta atención cuando le hablo	54,93	205, 418	699	884
4.No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero	55,28	215,020	490	890
5.Me dice cosas que me hacen daño	56,10	225,413	212	898
6.Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	55,25	206,077	698	884
7.Nos llevamos bien	54,71	204,660	751	882
8.Si tuviese problemas podría contárselos	55,10	202,850	734	882
9.Le demuestro con facilidad mi efecto	55,00	206,817	677	884
10.Cuando estoy enojado/a no le hablo	55,56	221,941	301	896
11.Tengo mucho cuidado con lo que digo	55,06	214,476	472	891
12.Le digo cosas que le hacen daño	56,42	227,852	198	897
13.Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	55,06	209,405	635	886
14.Intentar comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas)	55,10	205,695	755	882
15.Hay temas de los que prefiero no hablarle	55,33	219,324	365	894
16.Pienso que es fácil hablarle de los problemas	55,47	212,112	588	887
17.Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos	55,25	207,430	698	884
18.Cuando hablamos me pongo de mal humor	56,32	230,249	140	898
19.Intentar ofenderme cuando se enoja conmigo	56,24	223,056	326	894
20.No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones	55,75	218,218	445	891

ANEXO D

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO, PUNO – 2019

N°	ITEMS	NM	MUJERES										VARONES										TOTAL	%			
			N	%	PV	N	%	AV	N	%	MV	N	%	S	N	%	PV	N	%	AV	N	%			MV	N	%
1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	0.318	12	3.83	23	7.35	36	11.5	49	15.7	48	15	2	0.6	1	0.32	22	7.03	46	14.7	48	15.3	25	7.987	313	100
2	Creo todo lo que me dice.	1	0.318	3	0.96	16	5.11	43	13.7	49	15.7	57	18	2	0.6	1	0.32	13	4.15	43	13.7	55	17.6	30	9.585	313	100
3	Me presta atención cuando le hablo.	1	0.318	2	0.64	13	4.15	45	14.4	46	14.7	62	20	2	0.6	2	0.64	9	2.88	19	6.07	51	16.3	61	19.49	313	100
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	1	0.318	24	7.67	52	16.6	50	16	29	9.27	13	4.2	2	0.6	25	7.99	52	16.6	39	12.5	17	5.43	9	2.875	313	100
5	Me dice cosas que me hacen daño.	1	0.318	62	19.81	47	15	29	9.27	17	5.43	13	4.2	2	0.6	77	24.6	44	14.1	11	3.51	4	1.28	6	1.917	313	100
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	1	0.318	18	5.75	26	8.31	39	12.5	36	11.5	49	16	2	0.6	8	2.56	22	7.03	45	14.4	40	12.8	27	8.626	313	100
7	Nos llevamos bien.	1	0.318	1	0.32	7	2.24	17	5.43	52	16.6	91	29	2	0.6	0	0	2	0.64	12	3.83	47	15	81	25.88	313	100
8	Si tuviese problemas podría contárselos.	1	0.318	13	4.15	24	7.67	24	7.67	41	13.1	66	21	2	0.6	4	1.28	11	3.51	41	13.1	37	11.8	49	15.65	313	100
9	Le demuestro con facilidad mi efecto.	1	0.318	5	1.60	31	9.9	34	10.9	30	9.58	68	22	2	0.6	4	1.28	10	3.19	39	12.5	48	15.3	41	13.1	313	100

10	1	0.318	33	10.54	60	19.2	48	15.3	19	6.07	8	2.6	2	0.6	33	10.5	62	19.8	28	8.95	13	4.15	6	1.917	313	100
11	1	0.318	4	1.28	17	5.43	46	14.7	70	22.4	31	9.9	2	0.6	3	0.96	16	5.11	34	10.9	51	16.3	38	12.14	313	100
12	1	0.318	86	27.48	56	17.9	13	4.15	10	3.19	3	1	2	0.6	87	27.8	33	10.5	14	4.47	6	1.92	2	0.639	313	100
13	1	0.318	2	0.64	12	3.83	33	10.5	63	20.1	58	19	2	0.6	1	0.32	8	2.56	24	7.67	64	20.4	45	14.38	313	100
14	1	0.318	22	7.03	20	6.39	28	8.95	51	16.3	47	15	2	0.6	3	0.96	15	4.79	40	12.8	54	17.3	30	9.585	313	100
15	1	0.318	20	6.39	52	16.6	44	14.1	21	6.71	31	9.9	2	0.6	11	3.51	47	15	40	12.8	29	9.27	15	4.792	313	100
16	1	0.318	13	4.15	36	11.5	36	11.5	44	14.1	39	12	2	0.6	5	1.6	20	6.39	57	18.2	40	12.8	20	6.39	313	100
17	1	0.318	14	4.47	27	8.63	26	8.31	43	13.7	58	19	2	0.6	4	1.28	19	6.07	33	10.5	57	18.2	29	9.265	313	100
18	1	0.318	82	26.20	48	15.3	24	7.67	7	2.24	7	2.2	2	0.6	72	23	44	14.1	15	4.79	7	2.24	4	1.278	313	100
19	1	0.318	69	22.04	64	20.4	22	7.03	9	2.88	4	1.3	2	0.6	64	20.4	46	14.7	19	6.07	8	2.56	5	1.597	313	100



20	commigo.	1	0.318	21	6.71	35	11.2	53	16.9	37	11.8	22	7	2	0.6	18	5.75	35	11.2	49	15.7	26	8.31	14	4.473	313	100
	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.																										

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIO,

PUNO – 2019

Nº	ITEMS	MUJERES										VARONES															
		NP	N	PV	AV	MV	S	NP	N	PV	AV	MV	S	TOTAL	%												
1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	16	5.1	21	6.7	35	11.2	42	13.4	40	12.8	15	4.8	13	4.1	7	2.2	27	8.6	44	14.1	33	10.5	20	6.4	313	100
2	Creo todo lo que me dice.	16	5.1	7	2.2	19	6.1	40	12.8	45	14.4	42	13.4	13	4.1	5	1.6	17	5.4	43	13.7	39	12.5	27	8.6	313	100
3	Me presta atención cuando le hablo.	16	5.1	4	1.3	19	6.1	38	12.1	42	13.4	50	16.0	13	4.1	2	0.6	10	3.2	22	7.0	45	14.4	52	16.6	313	100
4	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.	16	5.1	21	6.7	55	17.6	44	14.1	18	5.8	15	4.8	13	4.1	18	5.8	51	16.3	34	10.9	20	6.4	8	2.6	313	100
5	Me dice cosas que me hacen daño.	16	5.1	52	16.6	50	16.0	28	8.9	14	4.5	9	2.9	13	4.1	69	22.0	39	12.5	15	4.8	5	1.6	3	1.0	313	100
6	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	16	5.1	30	9.6	28	8.9	38	12.1	32	10.2	25	8.0	13	4.1	9	2.9	26	8.3	51	16.3	31	9.9	14	4.5	313	100
7	Nos llevamos bien.	16	5.1	5	1.6	13	4.2	20	6.4	49	15.7	66	21.1	13	4.1	3	1.0	8	2.6	11	3.5	41	13.1	68	21.7	313	100
8	Si tuviese problemas podría contárselos.	16	5.1	18	5.8	25	8.0	38	12.1	46	14.7	26	8.3	13	4.1	7	2.2	15	4.8	39	12.5	35	11.2	35	11.2	313	100
9	Le demuestro con facilidad mi efecto.	16	5.1	13	4.2	34	10.9	34	10.9	28	8.9	44	14.1	13	4.1	6	1.9	16	5.1	44	14.1	39	12.5	26	8.3	313	100
10	Cuando estoy enojado/a no le hablo.	16	5.1	29	9.3	50	16.0	45	14.4	17	5.4	12	3.8	13	4.1	31	9.9	53	16.9	27	8.6	12	3.8	8	2.6	313	100
11	Tengo mucho cuidado	16	5.1	3	1.0	13	4.2	32	10.2	68	21.7	37	11.8	13	4.1	2	0.6	12	3.8	28	8.9	49	15.7	40	12.8	313	100

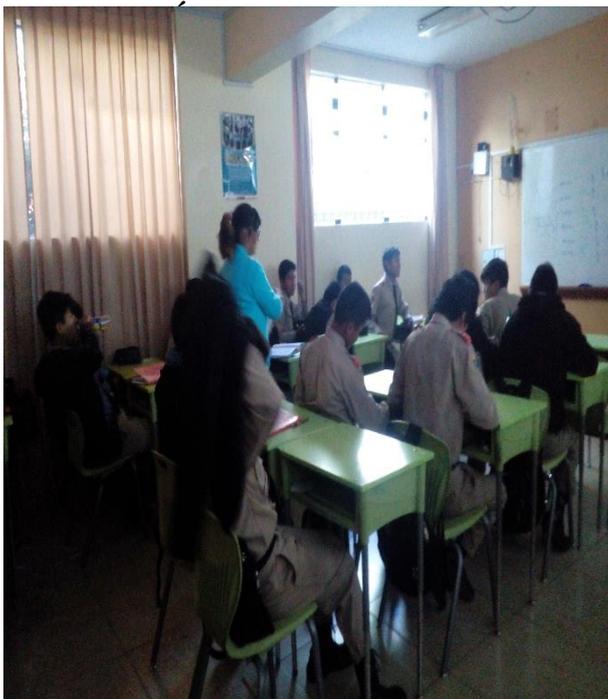
ANEXO D

APLICACIÓN DEL CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO GLORIOSO SANCARLOS DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (3^{ER}



GRADO)

APLICACIÓN DEL CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO GLORIOSO SANCARLOS DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (4^{TO} GRADO)



COMUNICACIÓN FAMILIAR

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO GLORIOSO SANCARLOS DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (5^{TO}



GRADO)

APLICACIÓN DEL CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR
(CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO SANTA ROSA DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (3^{ER} GRADO)



APLICACIÓN DEL CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

(CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO SANTA ROSA DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (4^{TO} GRADO)



**APLICACIÓN DEL CUESTIONARIOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR
(CA-M/CA-P. Barnes y Olson) EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO SANTA ROSA DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (5^{TO} GRADO)**

