



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**NIVEL DE COORDINACIÓN MOTRIZ EN LOS NIÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ANDRÉS AVELINO
CÁCERES, PUNO.**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. GEOVANA SURCO HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, quien me dio la fe, la fortaleza, la salud y la esperanza para terminar este trabajo de investigación como fin de una de mis metas a nivel profesional.

A mi madre, Eleuteria Huanca Condori quién me motivó a continuar mis estudios superiores, dándome el apoyo incondicional cuando necesité, ella es y ha sido, en todo momento, fuente de inspiración y orgullo.

A mi padre Rufino Surco Chica quién fue mi mentor, por su apoyo en mi educación básica, me heredó lo mejor: el estudio para seguir creciendo, y gracias a él mi formación profesional.

A mi hermano Graciani Surco Huanca quién año tras año me demostró el significado del enorme lazo que nos une. No tengo palabras suficientes para expresar la gran admiración que siento hacia él, es un orgullo para mí saber que siempre estará conmigo.

A mi pareja, Cristian por su apoyo incondicional, gracias por estar siempre a mi lado brindándome amor, comprensión y sobre todo moralmente, esto es por nosotros.

A mis dos princesas Geamile y mi Lucianita, mis dos motivos para salir adelante, esto es por ustedes hijas.

¡A todas las personas que creyeron en mí, en especial a mis familiares quienes me expresaron sus frases de aliento para persuadirme de que sí se puede!

Esto es y fue por ustedes.



AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento en primera instancia a la Universidad Nacional del Altiplano, donde me formé profesionalmente en mi querida Escuela Profesional de Educación Física, a mis docentes que fueron mis guías en un camino de enseñanzas y aprendizajes por brindarme sabiduría, valores, ética profesional y experiencias compartidas en el transcurso de nuestra formación universitaria.

Al MINEDU por haber gestionado los gastos aplicados en la investigación.

A mi asesor, y demás docentes que me orientaron y guiaron en la realización del presente trabajo de investigación.

A la institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres de la ciudad de Puno, especialmente a los estudiantes del primer al sexto grado, por su colaboración durante todo el periodo de investigación; al director, por darme la oportunidad de realizar el presente estudio y permitirme ser parte de la familia Avelina.

A los miembros del jurado revisor por sus valiosas contribuciones en este trabajo de investigación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 13

1.2.1. Problema general 13

1.2.2. Problemas específicos 13

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1. Objetivo general 14

1.3.2. Objetivos específicos..... 14

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 15

2.1.1 Antecedentes Internacionales 15

2.1.2. Antecedentes Nacionales 17

2.1.3. Antecedentes Locales 21

2.2. MARCO TEÓRICO 24

2.2.1. Coordinación Motora..... 24

2.2.2. La Coordinación. 24

2.2.3. Coordinación Viso motora o Viso motriz 25

2.2.4. Coordinación Viso Manual..... 26

2.2.5. Coordinación Ojo Pie 27

2.2.6. Habilidades Motoras..... 28

2.2.7. Resultado de un aprendizaje 29

2.2.8. Elementos Básicos de las Habilidades Motoras 30



2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	34
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	36
3.2. PERIODO DE DURACIÓN.....	36
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	36
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	38
3.5. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	40
3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO	41
3.8.2. Tipo y diseño de investigación	41
3.9.PROCEDIMIENTO	41
3.9.1. Equilibrio en Marcha a la Retaguardia (ER)	42
3.9.2. Saltos Monopedales (SM)	42
3.9.3. Saltos Laterales (SL)	43
3.9.4. Transposición Lateral (TL).....	43
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1 RESULTADOS.....	45
4.2 DISCUSIÓN.....	53
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES.....	58
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS.....	63

Área : Educación Física

Tema : Nivel de coordinación motriz

Fecha de sustentación: 27/01/2022



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Test de Coordinación Motora en Niños de 6 a 12 Años de Edad (ktk)	46
Figura 2.	Salto lateral en niños de 6 a 12 años de edad.....	47
Figura 3.	Transposición lateral en niños de 6 a 12 años de edad.	49
Figura 4.	Salto monopedaletas en niños de 6 a 12 años de edad.	50
Figura 5.	Equilibrio en marcha a la retaguardia en niños de 6 a 12 años de edad.	52



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Calendarización.....	36
Tabla 2.	Material utilizado	37
Tabla 3.	Población de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.	38
Tabla 4.	Muestra de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.	39
Tabla 5.	Escala de calificación cualitativa y cuantitativa según el Test de Coordinación Motora para niños (Körperkoordination test fur kínder-ktk).....	41
Tabla 6.	Test de coordinación motora en niños de 6 a 12 años de edad (ktk)	45
Tabla 7.	Salto lateral en niños de 6 a 12 años de edad.....	47
Tabla 8.	Transposición lateral en niños de 6 a 12 años de edad.	48
Tabla 9.	Salto monopedaes en niños de 6 a 12 años de edad.....	50
Tabla 10.	Equilibrio en marcha a la retaguardia en niños de 6 a 12 años de edad.	51



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

IEP : Institución Educativa Primaria

MINEDU : Ministerio de Educación

SPSS : Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales

KTK : Test de Coordinación Corporal, de Kiphard-Schilling



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres de Puno, el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo de corte transversal con diseño básico descriptivo; la muestra de estudio es de tipo no probabilístico, se eligió a los grupos de estudio por conveniencia, la muestra de estudio está representado por 51 estudiantes que simboliza el 44% de la población de los alumnos matriculados en el año académico 2021 del primer grado al sexto grado; para la recolección de datos se utilizó el test de coordinación motora para niños (korperkoodinacion test furkinder) – KTK (Schilling 1974). Los resultados demuestran que los estudiantes demostraron estar en una coordinación normal, dando un porcentaje general al 54.9%, por otra parte, un 39.2% demostraron estar en una perturbación frente a la coordinación. También podemos observar que ninguno de los estudiantes demostró estar en los niveles de muy buena y buena coordinación.

Palabras claves Coordinación motora gruesa, Equilibrio, Salto.



ABSTRACT

The objective of this research is to determine the level of motor coordination in the children of the Andrés Avelino Cáceres Private Educational Institution in Puno. The study was framed in the cross-sectional quantitative approach with basic descriptive design; the study sample is of a non-probabilistic type, the study groups were chosen for convenience, the study sample is represented by 51 students that symbolizes 44% of the population of students enrolled in the academic year 2021 from the first grade to sixth grade; For data collection, the motor coordination test for children (korperkoodinacion test furkinder) – KTK (Schilling 1974) was used. The results show that the students showed to be in a normal coordination, giving a general percentage of 54.9%, on the other hand, 39.2% showed to be in a disturbance in front of the coordination. We can also observe that none of the students showed to be in the levels of very good and good coordination.

Keywords Gross motor coordination, Balance, Jump.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La coordinación es el elemento principal de nuestro organismo que permite el buen funcionamiento e interacción entre el sistema nervioso central y la musculatura, siendo el cerebelo el órgano de la coordinación que tiene funciones generales y específicas (Zapata, 1996). Todo movimiento coordinado es la respuesta de una tarea que se caracteriza por una determinada lógica, el desarrollo del niño, se encuentra en la base de su independencia, le permite actuar en el mundo exterior, puede coger objetos, mirarlos desde todos los ángulos, analizar sus cualidades con la ayuda de los dedos, el niño es capaz de mejorar su capacidad observadora, sensitiva y manual.

Los estudiantes de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres se desenvuelven en una infraestructura adecuada, que cuenta con material educativo necesario para poder desenvolverse de manera autónoma, la situación económica de los padres de familia es regular y buena, la mayoría de los niños son hijos del personal militar puesto que no todos los estudiantes son de la ciudad de Puno ya que provienen mayormente de ciudades vecinas, es por ello que presentamos la investigación titulada: Nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Careces de Puno, el mismo que está estructurado por los siguientes capítulos:

El primer capítulo, se refiere al planteamiento del problema de investigación, en donde se considera la definición del problema, justificación y objetivos.

En el segundo capítulo se considera, el marco teórico que se refiere al conjunto de conocimientos teóricos, científicos y tecnológicos, donde presentamos los antecedentes



internacionales, nacionales y locales; el sustento teórico, glosario de términos, hipótesis y el sistema de variable empleada en la investigación.

El tercer capítulo da a conocer el diseño metodológico de la investigación que permite proporcionar pautas, pasos que el investigador debe seguir para encontrar las posibles respuestas a su problema de investigación, en el que se considera el tipo y diseño de investigación utilizado en el experimento, incluye la población y muestra de estudio, ubicación y descripción de la población; técnica e instrumentos de recolección de datos, plan de tratamiento y el diseño estadístico.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El niño es un ser, que se encuentra en un proceso de transformación, es un ser cambiante, en constante evolución y progreso y el nivel de desarrollo de la coordinación motora es muy importante para el mejor desarrollo de los movimientos del esquema corporal, así desarrollar de forma positiva los saltos, equilibrio, saltos monopodales. El objetivo principal es que el ser humano realice en forma dinámica diversos elementos del esquema corporal como la coordinación y el control tónico, los niños puedan manejarlo de manera independiente así de esa manera podamos ver el desarrollo del niño.

Con frecuencia se observa en la región de Puno ciertas deficiencias en la coordinación motora, razón por la cual el presente trabajo de investigación se enfoca en el problema educativo referente a la coordinación motora. En efecto, los problemas específicos de la coordinación motora se generan probablemente por la falta de planificación del tema o la metodología de la enseñanza del docente de Educación física, lo mismo requiere de un diagnóstico y evaluación.

Otro factor importante es la inadecuada infraestructura escolar, equipamiento de materiales adecuados para su desarrollo del niño y así mismo la capacitación de los



docentes de Educación Física.

En la actualidad el problema del desarrollo de coordinación motriz, proviene desde la educación inicial, ya que los niños de esta institución no cuentan con un docente para este nivel netamente educado profesionalmente, para poder guiar y apoyar en función a que desarrolle una buena coordinación motriz, es por ello que desde ahí surge la iniciativa de evaluar a los estudiantes para poder identificar en qué nivel de coordinación se encuentran.

En la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno, no se evidencia aplicaciones sobre algún test que permitan mostrar el estado de sus capacidades coordinativas, por consecuencia el docente trabaja sin saber el progreso del niño por el cual el docente está limitado para calificar y evaluar a los niños y así elaborar criterio que permitan mejorar y optimizar el proceso didáctico de acuerdo a las características socio culturales del niño. Por esas razones propongo este test para diagnosticar y así elaborar su plan de trabajo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

El presente trabajo de investigación se define por el siguiente enunciado:

¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en saltos laterales en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?



¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en transposición lateral en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?

¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en saltos monopedales en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?

- ¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en equilibrio en marcha a la retaguardia en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.

1.3.2. Objetivos específicos.

-Determinar el nivel de coordinación motriz en saltos laterales los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.

-Determinar el nivel de coordinación motriz en transposición lateral en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.

-Determinar el nivel de coordinación motriz en saltos monopedales en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.

-Determinar el nivel de coordinación motriz en equilibrio en marcha a la retaguardia en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Saavedra (2018) analizó el nivel de coordinación motriz de los niños participantes en el programa de Escuelas de Iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga”, población estaba conformada por 940 niños inscritos en el programa de EID del Instituto de la Juventud, de los cuales, se seleccionó una muestra de 273 niños, conformada por 152 niños de género masculino (56%) y 121 mujeres (44%), se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transeccional descriptivo. La técnica que se utilizó para recolectar la información fueron los test antropométricos y de coordinación motriz. Los resultados obtenidos evidenciaron que los niños en formación tienen dificultades en su coordinación dinámica general y su coordinación viso-motriz, se concluyó con los datos recolectados que el rendimiento motor de los participantes del programa es aceptable para la edad.

Bastías (2017) identificó los niveles de desarrollo motor grueso en niños y niñas de primer año básico, pertenecientes a dos establecimientos municipales de la comuna de Talcahuano. Para ello, se seleccionaron 56 estudiantes con edades entre 6 y 8 años. El estudio se aborda desde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con corte transversal, utilizando para el proceso de recolección de datos el Test de Desarrollo Motor Grueso (TGMD-2), con el que se evaluaron las habilidades de locomoción y manipulación mediante la técnica de observación.



En cuanto a su ejecución, fue realizado durante las clases de Educación Física y Salud de los establecimientos seleccionados.

Los resultados obtenidos evidencian el nivel de desarrollo motor grueso de la muestra total, considerando que el test contiene siete categorías de clasificación, solo se destacaron tres: un 64,3% se ubica en la categoría ‘Promedio’, un 16,0% en la categoría “Bajo Promedio” y el 7,1% en la categoría “Pobre”.

En cuanto al análisis por sexo de los estudiantes evaluados, los resultados son similares, destacando ligeramente las mujeres por sobre los hombres.

Cenizo, Ravelo, Morilla, Ramírez y Fernández (2016) tiene como finalidad diseñar y validar un instrumento para los profesores de Educación Física de las Instituciones del nivel Primario, que les permitiera evaluar el nivel de coordinación motriz en sus alumnos. La muestra se realizó por conveniencia, con un total de 2512 niños, es de tipo cualitativo de observación y evaluación objetiva de la ejecución de la habilidad.

Los estudiantes realizaron un recorrido donde se llevaba a cabo 7 actividades de forma consecutiva y sin descanso intermedio. En cada una de estas desarrollaba una tarea motriz diferente, mediante la realización de una habilidad motriz en la que se manifiesta un tipo distinto de coordinación: en tres tareas, de tipo dinámica general y en otras cuatro, de coordinación viso-motriz. En los resultados se observó la consistencia interna (Alfa de Cronbach 0.827), estabilidad temporal (coeficiente correlación: 0.99) y concordancia inter-observadores (coeficiente correlación: 0.95).

La validez se comprobó mediante la opinión intuitiva de expertos, siendo la



opinión mayoritariamente favorable.

Se concluyó que el test 3js es un instrumento fiable y válido para medir el desarrollo motriz en los niños de 6 a 12 años, además es una herramienta que puede ser aplicado en toda la etapa primaria.

Torralba, Vieira, Lleixà y Gorla (2016) el estudio tuvo como finalidad valorar la coordinación motora de estudiantes de primaria de Barcelona y provincia, participaron 1254 personas, 670 niños y 584 niñas, de edades entre 7 y 10 años, Se realizó el análisis descriptivo y la comparación entre género y edad. Para la evaluación se ha utilizado el test KTK. Los resultados indican que más del 40% de la población estudiada presenta una coordinación por debajo de la normalidad, cerca de un 57% de la muestra fue clasificado con coordinación normal y solamente el 4,6% ha sido por encima de esta clasificación.

Los datos del estudio no permiten generalizar los resultados, sin embargo, como es una muestra representativa, nos lleva a creer que la población de alumnos en educación primaria de Barcelona y su provincia tiene un nivel coordinativo por debajo del esperado para su edad.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Choquehuanca (2017) planteó determinar la relación que existe entre la coordinación motriz y las habilidades motoras en los niños y niñas de la I. E. I. N°51027 Juan de la Cruz Montes Salas Quillabamba. ¿Cuál es la relación de la coordinación motriz y las habilidades motoras en los niños y niñas? El presente trabajo corresponde al diseño de Investigación “correlacional” porque se determina el grado de relación Entre la coordinación motriz y las habilidades motoras.



En la investigación se utilizó la técnica de observación y los instrumentos que se utilizaron fueron: la Ficha de observación con la finalidad de recabar información concerniente de su aspecto de coordinación motriz. En la conclusión a la coordinación motriz el 24.0% presento un nivel de desarrollo de coordinación motriz bueno, un 54.4% presento un nivel de desarrollo de coordinación motriz regular y un 8.8% está en un nivel de coordinación motriz deficiente, estos resultados son favorable en el desarrollo de los niños y niñas de dicha institución. Además, se determina que existe una relación significativa entre la coordinación motriz y las habilidades motoras en los niños y niñas de dicha institución.

Meza (2019) define la relación entre el nivel de actividad física y la coordinación motriz en niños de primaria de la I. E. Privada América – Ate, Lima. Realizado con 70 estudiantes entre los 6 a 13 años de ambos sexos; Realizó un estudio cualitativo, aplicativa, prospectivo, transversal, correlacional descriptivo, con diseño no experimental, sin intervención. Se utilizó el Cuestionario pictórico para la evaluación del nivel de actividad física infantil (C-PAFI) y el Test 3js para la evaluación de la coordinación motriz. Se empleó la Prueba Chi-cuadrado para establecer la relación entre el nivel de actividad física y coordinación motriz y se comparó las medias aritméticas del nivel de coordinación motriz, expresado en puntaje, según las categorías de actividad física con la prueba de varianza ANOVA. Resultados el nivel de actividad física presenta relación con la moderada coordinación motriz ($p < 0.05$).

Además, se obtuvo que el 61,4% presentaron nivel de actividad física activo; el 35,2% con moderada coordinación motriz y el 33,3% con alta coordinación motriz.

Mientras se observa que hay mínima diferencia entre ambos sexos, el sexo



masculino en un nivel de actividad física activo, predomina con el 62,2%. en conclusión, la actividad física activa tiene relación con la moderada coordinación motriz, además el sexo masculino predomina más en ambas variables.

Aguilera, Martínez y Tobalino (2014) El propósito principal de esta investigación fue determinar el nivel de coordinación motora gruesa en niños de primer grado de primaria de las instituciones educativas municipales "Víctor Andrés Belaunde 1287" y "Amauta II 216-1285" del distrito de Ate-Lima 2014, la muestra fue de 50 niños. La metodología es de tipo descriptivo, con diseño no experimental comparativo. Para la recogida de datos se aplicó el Bateria De Coordinación Motora Para Niños (Koorperkoordinations Test fur Kinder - KTK). Los resultados indican: que con un nivel de confianza del 95% se halló que existen diferencias significativas en el nivel de coordinación motora (siendo mayor en la I. E.M. Víctor A. Belaunde 1287 $p < 0.05$).

Jiménez (2017) determinó el nivel de coordinación visomotora en los niños y niñas del segundo grado de primaria de la I.E. N° 40616 Casimiro Cuadros de Cayma, Arequipa. Trabajándose con una población de 30 niños y niñas, es de tipo descriptivo donde se aplicó un test basado en las dimensiones de Frostig a través de un taller para medir y mejorar el nivel de coordinación visomotora, los resultados del test muestran que, en su mayoría de las dimensiones de este test, los niños y niñas se encuentran entre un 70% a 80% en el nivel de proceso, destacando con un 80% en el nivel satisfactorio en el primer ítem de la dimensión posición en el espacio.

Esto hace alusión que los niños y niñas tienen una buena ubicación espacial gozando de una gran imaginación y creatividad sin embargo podrían mejorar llegando a alcanzar el nivel satisfactorio en todas las dimensiones de aplicarse este



test de manera constante ya que sería un gran aporte para su desarrollo cognitivo no solo en las áreas de destreza manual sino que contribuiría significativamente en todas sus áreas en general al tener una mejor y adecuada predisposición a la hora del aprendizaje.

Arce y Apaza (2017) establecen que los efectos de la aplicación de la técnica del origami en el desarrollo de la coordinación motora fina óculo manual en los niños y niñas del primer grado de primaria de la I.E. PNP “Neptali Valderrama Ampuero-Arequipa, tipo e investigación con el que se trabajo fue el cuasi experimental ya que se trabajó con dos grupos, un grupo experimental y un grupo de control. El instrumento que se utilizó fue la ficha de observación (pre-test y post test).

Para el análisis y tabulación de los resultados se utilizó la hoja de cálculo Excel. Según los resultados obtenidos se pudo comprobar que los alumnos del primer grado desarrollaron sus habilidades y destrezas manuales, es decir, la habilidad de manipular el papel, realizar figuras de papel, etc. con lo que se pudo comprobar la hipótesis general y desechar la hipótesis nula; comprobando la eficacia de la aplicación del programa experimental.

Vizcarra (2018) se propuso determinar el nivel de motricidad fina en estudiantes 5 años de la I.E.I. N° 514 centro poblado de esquina condes, distrito de Santo Tomas de la Provincia Chumbivilcas-Cusco. La población fue de 93 niños, el tipo de investigación es básica con un diseño no experimental. Para la recolección de datos se usó la técnica de observación y el instrumento de lista de cotejo, el cual fue elaborado por la propia autora.

El nivel obtenido en la variable motricidad fina en estudiantes evidencia al 6.1% en Inicio, el 91.7% en proceso, y un 2% logro. Es decir que la mayoría de los



estudiantes se encuentra en proceso para mejorar motricidad fina y un pequeño porcentaje de estudiante cumplió los objetivos propuestos.

2.1.3. Antecedentes Locales

Romero (2015) logró determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora a través del test ktk. En niños de 6 a 9 años de edad en la I. E. P. N° 70035 Bellavista de la ciudad de Puno. Muestra a 172 estudiantes del primero al cuarto grado (1° 33, 2° 35, 3° 28 niños y 4° 31). Es de tipo descriptivo simple y el diseño es diagnóstico transaccional porque se observa y describe. Utilizando el TES KTK (korperkoordinacion test furkinder-KTK) (test de Schilling 1974). Los resultados de la prueba fueron las siguientes: el 65 % los niños se encuentran en el rango de coordinación normal mientras las niñas se encuentran con el 36% también el 28% de niños se ubican en el rango de insuficiencia de la coordinación y las niñas con el 48% y solo el 7% de los niños están en el rango de perturbación de la coordinación y las niñas están con el 14% con el rango mencionado. La conclusión general se ha logrado diagnosticar el nivel de coordinación motora.

Mendivel y Mendivel (2016) en su investigación se logró demostrar la eficacia de la transposición lateral para mejorar el desarrollo de la coordinación corporal de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 208 Laykakota de Puno, la muestra está compuesta por 11 niños y 13 niñas. Tipo experimental de diseño pre-experimental con un solo grupo con pre y post test, a quienes se les aplicó la BTCM ficha de evaluación de los indicadores, esquema corporal, equilibrio y recepción de la pelota con dos manos. Para el tratamiento estadístico se utilizó el análisis porcentual para el análisis descriptivo y la prueba T para muestras relacionadas para el análisis inferencial. Resultados existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la coordinación



corporal entre el pre y post test ($p = 0,000 < 0,05$ ver Tabla 4.2.). Conclusión la aplicación de la trasposición lateral mejora significativamente el nivel de desarrollo de coordinación corporal.

Mamani (2018) indagó el nivel de coordinación en la muestra de estudio y el tipo de correlación entre la variable y las tareas o dimensiones tratadas. Población de 19 niños/as, siendo de la I.E. de zona rural. Se utilizó el diseño no experimental simple, aplicando el test perceptivo-motriz de Jack J. Capón; adaptado por F. Carbajal. Se recurrió al análisis estadístico descriptivo e inferencial (índice Rho de Spearman). Los resultados de investigación demuestran que el nivel de coordinación perceptivo motriz se ubica entre los niveles de 'proceso' para el 31,6%; de 'logro previsto' para el 52,6% y de 'logro destacado' para el 15,8% de la muestra. En el nivel de las correlaciones (prueba de hipótesis), se determinó que entre la variable 'coordinación perceptivo motriz' y la dimensión 'identificación de las partes del cuerpo', existe un índice Rho de Spearman de 0,640 o 64% de relación, con la dimensión 'tabla de equilibrio', un índice de 0,599 o 59,9% de relación, con la variable 'coordinación perceptivo motriz.

Calla (2019) determinó si la influencia del uso de técnicas grafo plásticas en el aprendizaje significativo del desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años de la I. E. Privada nuevo horizonte del distrito de Juliaca-Puno. Población es de 25 niños de 5 años. La metodología en esta investigación es descriptiva de tipo cuantitativo con diseño pre- experimental utilizando un pre-test y post- test a un solo grupo, resultados el 16% a se encuentra en el nivel de logro, 44% en el nivel de proceso, 40% en el nivel de inicio. A partir de los resultados obtenidos se aplicó las actividades grafo pasticas realizando 9 sesiones de aprendizaje posterior mente se aplicó un post test, cuyos resultados obtenidos fueron el 80% en el nivel de logro,20%



en el nivel de proceso, 0% en el nivel inicio. En conclusión, hemos contrastado la hipótesis de investigación y se determinó una diferencia significativa de logro en su aprendizaje demostrando que los estudiantes han conseguido tener mejor nivel de motricidad fina en el transcurso de la aplicación del programa de Técnicas Gráfico Plásticas.

Condori (2019) analizó el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de la I.E.I. 859 de Azángaro-Puno. Estuvo conformada por 24 niños de 3 y 4 años. El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos, nivel descriptivo y un diseño no experimental, descriptivo simple, se aplicó el test de TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para medir el nivel de psicomotricidad, para procesar los datos se utilizó el programa estadístico Excel versión 10. De los resultados obtenidos se observa que el 58.33% de niños se encuentran en un nivel normal de desarrollo psicomotriz, mientras que un porcentaje significativo que es el 37.50% se encuentra en riesgo y solo un 4.17% en retraso. Así también mostramos en forma detallada el nivel logrado en cada dimensión: en caso del nivel de coordinación se observa que el 54.17% se encuentra en un nivel normal, el 41.67% en nivel de riesgo y solo un 4.17% en retraso; en cuanto al nivel de lenguaje observamos que el 62.50% de los niños se encuentra en un nivel normal, el 29.17% en riesgo y el 8.33% en retraso; y en el nivel de motricidad vemos que el 58.33% de los niños se encuentran en un nivel normal, el 29.17% en riesgo y el 12.50% en retraso, por lo tanto como resultado de la investigación estadística se concluye que los niños de 3 y 4 años de edad en su mayoría se encuentran en un nivel de psicomotricidad normal, no obstante un porcentaje significativo se encuentra en riesgo.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Coordinación Motora

La coordinación es una cualidad motriz tan amplia y exacta que admite una gran pluralidad de conceptos en la investigación en cuanto a su definición, clasificación y factores determinantes así mismo, es una de las cualidades más importantes y menos estudiadas por la gran dificultad que conlleva la investigación de sus determinantes o componentes neurofisiológicos. Para Castañer y Camerino (1991) un movimiento es coordinado cuando se ajusta a los criterios de precisión, eficacia, economía, y armonía. Jiménez y Jiménez (2002) aquella capacidad del cuerpo para unir el trabajo de diversos músculos, con la intención de realizar unas determinadas acciones.

2.2.2. La Coordinación.

Se entiende esta como la acción conjunta de varios músculos o grupos de músculos, para realizar un movimiento complejo y voluntario y se da así; la coordinación es el elemento principal de nuestro organismo que permite el buen funcionamiento e interacción entre el sistema nervioso central y la musculatura siendo el cerebelo el órgano de la coordinación y tiene funciones generales y específicas.

Todo movimiento coordinado es la respuesta de una tarea que se caracteriza por una determinada lógica, la actuación del niño no es producida únicamente por estas elementales señales sensoriales sino interviene el conocimiento. Zapata (1996) existe una relación entre la prensión y el psiquismo, por ello el papel de la mano en el desarrollo del niño, se encuentra en la base de su independencia, le permite actuar en el mundo exterior, puede coger objetos, mirarlos desde todos los ángulos, analizar



sus cualidades con la ayuda de los dedos, el niño es capaz de mejorar su capacidad observadora, sensitiva y manual. Se debe ayudar al niño a tener confianza en su capacidad de crear ya que, si bien existen ciertas dudas acerca de la forma que una persona llega a tener confianza en el valor de sus ideas, parece bastante cierto que esta característica tiene sus inicios en la infancia (Zapata, 1996).

Los adultos deben procurar que el niño en su afán creativo encuentre desde las primeras tentativas los medios, materiales o ideas que necesitan habrá que ayudar al niño para que vea que se reconoce el mérito del trabajo original que realiza, las ejercitaciones a través de diferentes actividades que conlleva al desarrollo de la coordinación viso-motora enriquecen en forma notable la coordinación óculo manual y de la dinámica manual en especial, esto es importante ya que el ser humano se mueve en un mundo de objetos que debe aprender a manejar y a dominar, igualmente es importante que el niño desarrolle las estructuras funcionales enriquecidas para el posterior aprendizaje de la escritura en la que se encuentra la coordinación antes mencionada (Lawther, 1991).

2.2.3. Coordinación Viso motora o Viso motriz

Implica el ejercicio de movimientos controlados y deliberados que requieren de mucha precisión. Son requeridos especialmente en las tareas donde se utilizan de manera simultánea los ojos, las manos, los pies y los dedos. Por ejemplo, rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar. En la etapa pre escolar el niño requiere de manipulación de objetos para el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje sucesivo de habilidades más complejas como la lecto escritura pues esta implica el funcionamiento de procesos como la atención y la coordinación de la visión con los movimientos de manos y dedos. Por ello, es necesario el uso de material que



desarrolle estas habilidades (Olivera, 2002).

Las actividades de coordinación viso motriz tienen como característica fundamental la introducción del “objeto” su manipulación y utilización, estos ejercicios persiguen no solo un conocimiento del esquema corporal si no cierto control y dominio del mismo, en relación con los objetos sobre los que actúan y el espacio sobre el que tiene lugar la actividad. Así mismo suponen la presentación mental de la acción antes de realizarla. se podría definir como la sucesión ordenada funcional y precisa de movimiento ojo – mano, ojo – pie (Olivera, 2002).

Implica un funcionamiento adecuado de órganos visuales y una actividad reguladora del sistema nervioso central para que se produzca una respuesta adecuada. Para el niño el objeto es siempre algo atractivo de conocer sobre todo al principio, al mostrarlo dejarlo que se familiarizarse con el que lo manipule a su disposición lo que vayamos a utilizar (aro, conos, fichas, cubos, figuras) sin darle ninguna regla. (Olivera, 2002).

2.2.4. Coordinación Viso Manual

Muchos niños entre 3 a 7 años que se encuentren en proceso de maduración, no desarrollan adecuadamente su motricidad fina o dicho de otra forma su habilidad motora entendida esta como coordinación fina en las que los músculos menores desempeña un papel importante señalar entonces que no solo desarrollan aspectos gruesos motores es importante; además de desarrollar en el niño el área motora gruesa, la motricidad fina le permitirá principalmente en los primeros años de vida, manipular objetos de armar y desarmar y posteriormente escribir correctamente y fluidamente es ahí donde el niño desarrollara una habilidad motora fina. Que se puede describir con las palabras tales como automática, rápida, precisa y suave. Sin



embargo, es erróneo considerar una habilidad acción simple y perfeccionista.

Cualquier desempeño fino, incluso la escritura de la letra “a” es una serie de centenares de coordinaciones de músculos y nervios. Un movimiento hábil es un proceso muy complejo que incluye la diferenciación de indicios y corrección continúa de errores (Jiménez, 2010).

El desarrollo motor va estar determinado por un factor innato, maduración neuromuscular, y por diversos factores ambientales, tales como los estímulos y la experiencia motriz. Este desarrollo motor va diferenciado integrado y coordinado con habilidades motoras.

Todos los aspectos vinculados a la motricidad gruesa, presentan características particulares tales como se desarrolla antes que la motricidad fina, son básicas para el desarrollo de la postura y la locomoción del niño y procesa el céfalo craneal caudalmente.

2.2.5. Coordinación Ojo Pie

La coordinación motora ocular, progresa notablemente como para permitir la iniciación de las tareas que implican intenso dinamismo entre ojo y pie. El ojo se convierte en valioso elemento del desarrollo de la percepción y la coordinación ojo y pie constituye el mismo hecho es factor importante del desarrollo normal, naturalmente la agudeza visual es un elemento muy importante ya que consiste en la posibilidad de la retina para captar correctamente los estímulos visuales del medio, de tal manera el niño aprende a percibir diferencias a identificar y comparar formas, colores, etc. (Trigueros y Rivera, 1991). Ejecución pódala de movimiento que responden a un estímulo visual, como puede ser la patada a un balón. Proceso evolutivo de la coordinación Educación Infantil (3-6 años): El repertorio de



posibilidades crece con los estímulos que le llegan al niño. Las acciones coordinadas dependerán de la adquisición de un perfecto esquema corporal y del conocimiento y control del propio cuerpo. La actitud lúdica propia de estas edades es protagonista por excelencia de la formación tanto motriz como cognitiva y hacen que las formas motoras se vayan enriqueciendo y complicando. (Trigueros y Rivera, 1991).

2.2.6. Habilidades Motoras

Las habilidades motoras normales con patrones específicos. Son habilidades generales que constituyen la base de actividades motoras más avanzadas y específicas, como las deportivas: correr, saltar, lanzar, coger, correr a gran velocidad y balancear, son habilidades típicas de las consideradas actividades motoras generales. (Wickstron, 1993). Las habilidades motoras se refieren a los patrones de movimiento y habilidades físicas del cuerpo. Por lo general, estos se dividen en tres categorías: motricidad fina, motricidad gruesa y el equilibrio/coordinación.

Muchos factores influyen en el desarrollo de habilidades motoras incluyendo el peso al nacer, la constitución corporal, el estilo de crianza de los niños, la etnia, la nutrición, la personalidad, clase social y el orden de nacimiento.

Las habilidades motoras finas involucran a los músculos más pequeños del cuerpo, mientras que las motoras gruesas implican los músculos más grandes. En esta línea se encuentra la definición, que integra diferentes aspectos al delimitar el concepto de habilidad motriz como:

- Competencia adquirida por un sujeto para realizar una tarea concreta.
- Capacidad para resolver un problema motor específico, para elaborar y dar una respuesta eficiente y económica, con la finalidad de alcanzar un objetivo



específico.

2.2.7. Resultado de un aprendizaje

A menudo largo, que depende del conjunto de recursos de que dispone el individuo, es decir, de sus capacidades para transformar su repertorio de respuestas (Sánchez 2003). Si los cinco primeros años del niño son considerados generalmente como un periodo durante el cual se produce la adquisición básica de los movimientos más fundamentales, los años siguientes están caracterizados tanto por la estabilización, fijación y refinamiento de los mismos como por la adquisición de formas de movimiento significativamente diferenciadas a las que ya conocían. Durante esta fase, el énfasis va a estar en el desarrollo de las habilidades básicas con las cuales el niño, por la experiencia de sus cinco primeros años, tiene una suficiente familiarización, una idea bastante definida sobre su función y una habilidad perceptiva operativa a niveles básicos respecto a esa tarea motriz. (Sánchez, 1992). Las habilidades motoras se componen de dos categorías:

- Movimiento que implican fundamentalmente el manejo del propio cuerpo.
- Movimientos en los que la acción fundamental se centra en el manejo de objetos. Sánchez (1992) la característica principal de las tareas que se encuentra en la variedad y la diversidad. Dado que nuestro objetivo es incrementar el número de unidades motrices básicas, debemos permitir que el niño vivencie corporalmente las tareas motrices más diversas, para que pueda integrarlas en su repertorio. No se trata tanto, en estas edades, de realizar grandes proezas, sino de hallar el placer de descubrir nuevos movimientos. (Lleixa, 1987).

La Habilidades Motrices Básicas en el Ciclo Inicial. En esta etapa



fomentamos una gran diversidad en lo que respecta a las realizaciones de los niños, con el fin de propiciar adquisiciones de nuevas formas de movimiento, la actuación del maestro consistirá fundamentalmente en animar a los niños a encontrar nuevas posibilidades motoras, con ello los movimientos evolucionarán (Lleixa, 1987).

2.2.8. Elementos Básicos de las Habilidades Motoras

Según Morris (1981), son elementos o componentes básicos de las habilidades motoras, considerados los siguientes, carrera, salto, lanzamientos, equilibrio.

La mejora en estas habilidades implica una utilización más exigente de una serie de capacidades motrices relacionadas fundamentalmente con el mecanismo de ejecución, aquellas que suponen la movilización de uno mismo, teniendo un doble componente de dificultad perceptiva y de ejecución.

Sánchez (1992) a través de la práctica de estas habilidades se propicia un mejor equilibrio, una elaboración más completa del llamado esquema corporal y, por supuesto, una mejora de la coordinación neuromuscular, es decir, de la capacidad de control de movimiento. Pero, ante todo, el desarrollo de estas habilidades va a suponer para el individuo un aumento sustancial en la operatividad para desplazarse, saltar, lanzar, recoger y girar en el espacio. Durante esta fase, el niño va a trabajar sobre una base motriz que le es familiar. No le podremos pedir que descubra cosas que ya ha descubierto, si debe llegar, sin embargo, al descubrimiento de cómo utilizar mejor y más inteligentemente lo que ya sabe.

Sánchez (1992) el descubrimiento por parte del niño de algunos elementos complejos de ejecución puede constituir un proceso premioso y, a veces, utópico.



2.2.8.1. Salto

El salto, considerado en su sentido más amplio, implica un despegue del suelo como consecuencia de una extensión de una o ambas piernas. El cuerpo queda suspendido en el aire momentáneamente y es precisamente en esos breves instantes en los que el salto cumple su función. Salvando un obstáculo, realizando un lanzamiento o recepción desde esta posición aventajada o, simplemente, manteniendo un esquema rítmico. Saltar es una habilidad motora en la que el cuerpo se suspende en el aire debido al impulso de una o ambas piernas y cae sobre un o ambos pies. El salto puede ser hacia arriba, hacia abajo, hacia adelante, hacia atrás o lateral, en cuanto la dirección se puede llevar a cabo en diversas maneras.

Al desarrollar la habilidad de correr, el niño también adquiere la capacidad física necesaria para saltar. Cuando, al correr, se impulsa hacia arriba y adelante con un pie y cae sobre el otro, cumple los requisitos mínimos, desde un punto de vista técnico, para saltar bien. (Wickstrom. 1993).

Los autores observaron que el salto es una modificación bastante complicada de los patrones del andar y la carrera previamente establecida.

El patrón del salto requiere por parte del niño un mayor desarrollo de la fuerza en ambas piernas para impulsar el cuerpo al vuelo y una estabilidad para mantener el equilibrio durante el acto de saltar. (Mc Clenaghan y Gallahue). En todo salto podemos distinguir las fases de impulso, vuelo y caída.

Según los siguientes aspectos: (Sánchez. 1992) Superación de obstáculos: en altura, en longitud, combinados. Alcanzar un objeto fuera de nuestro alcance directo, lanzar un objeto por encima de un obstáculo, mantener un esquema rítmico mediante saltos sucesivos. El salto, solo o en combinación con los desplazamientos es una



habilidad básica que tiene ser trabajada exhaustivamente con sus posibilidades, durante esta fase, de acuerdo con la función que este movimiento pretende cumplir. Las aplicaciones de esta habilidad tanto en el terreno deportivo como en el terreno utilitario y expresivo. El salto tiene unos elementos de ejecución bastante estrictos, en la fase de impulsión, pero la fase de vuelo puede dar la oportunidad al niño para demostrar su imaginación, su capacidad de resolver problemas y, en suma, su creatividad motriz. (Cratty. 1982)

2.2.8.2. Equilibrio

En general, el equilibrio podría definirse como, el mantenimiento adecuado de la posición de las distintas partes del cuerpo y del cuerpo mismo en el espacio.

El concepto genérico de equilibrio engloba todos aquellos aspectos referidos al dominio postural, permitiendo actuar eficazmente y con el máximo ahorro de energía, al conjunto de sistemas orgánicos. (García y Fernández 2002). Referirse al equilibrio del ser humano remite a la concepción global de las relaciones ser-mundo. El "equilibrio-postural-humano" es el resultado de distintas integraciones sensorio-perceptivo-motrices que (al menos en una buena medida) conducen al aprendizaje en general y al aprendizaje propio de la especie humana en particular, y que, a su vez, puede convertirse, si existen fallos, en obstáculo más o menos importante, más o menos significativo, para esos logros. (Morris. 1981). El sentido del equilibrio o capacidad de orientar correctamente el cuerpo en el espacio, se consigue a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior. El equilibrio es un estado por el cual una persona, puede mantener una actividad o un gesto, quedar inmóvil o lanzar su cuerpo en el espacio, utilizando la gravedad o resistiéndola.

El equilibrio requiere de la integración de dos estructuras complejas:



- El propio cuerpo y su relación espacial.
- Estructura espacial y temporal, que facilita el acceso al mundo de los objetos y las relaciones.
- Características orgánicas del equilibrio:
 - La musculatura y los órganos sensorio motores son los agentes más destacados en el mantenimiento del equilibrio.
 - El equilibrio estático proyecta el centro de gravedad dentro del área delimitada por los contornos externos de los pies.
 - El equilibrio dinámico, es el estado mediante el que la persona se mueve y durante este movimiento modifica constantemente su polígono de sustentación.

Para estimular el desarrollo del equilibrio de manera adecuada se debe:

- Evitar situaciones que generen ansiedad e inseguridad por parte del niño/a

Fuerza: (Platonov 2001) La fuerza es la capacidad o cualidad motriz condicional que se caracteriza por los procesos de transformación de energía.

2.2.8.3. Transposición lateral

Albahan (2010) Dentro del desarrollo motor es importante tener en cuenta a la Transposición lateral, ya que a través de ella el niño /a podrá movilizarse dentro del espacio donde se encuentre de manera lateral, esta se relaciona con los sentidos debido a que le proporcionarían las experiencias necesarias para que se dé la toma de conciencia de su cuerpo, así mismo se relaciona con el esquema corporal, el equilibrio. Se define como la acción del segmento corporal para desplazarse de



manera lateral a través de los miembros inferiores con ayuda de los miembros superiores y viceversa, transponer el cuerpo o parte de forma lateral.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Coordinación motriz: Habilidad del niño para coger y manipular objetos para dibujar, a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas etc (Zapata 1996).

La coordinación motriz: es uno de los elementos cualitativos del movimiento, que va a depender del grado de desarrollo del S.N.C., del potencial genético de los alumnos para controlar el movimiento y los estímulos, y como no, de las experiencias y aprendizajes motores que hayan adquirido en las etapas anteriores (Zapata,1996).

Motricidad: Actividad motriz voluntaria del organismo regulada por el sistema nervioso central que determina la contracción de la musculatura esquelética. (Jimenez 2010)

Carrera: Es la competición de velocidad en la que los niños o niñas tienen que completar un determinado trayecto empleando para ello el menor tiempo posible, o bien recorrer el mayor trayecto posible en cierto tiempo fijo (Wicktron, 1993).

Equilibrio: Se denomina equilibrio al estado en el cual se encuentra un cuerpo cuando las fuerzas que actúan sobre él se compensan y anulan recíprocamente (Morris, 1981).

Habilidad: Destreza en ejecutar una cosa que sirve de adorno al sujeto, como saltar, correr, etc. (Sanchez, 2003).

Habilidad Motora: Es la capacidad aprendida para realizar el objetivo de



una tarea que hay que ejecutar, es decir, la consecución de un objetivo motor concreto. (Morris, 1981)

Lanzamiento: Impulso fuerte que se da a una cosa u objeto para enviarla o proyectarla en una dirección, generalmente al aire (Wickstrom, 1947).

Salto: Movimiento producido por la flexión y súbita extensión de los músculos de las piernas por el cual se eleva el cuerpo. El salto consiste impulsarse desde una superficie hacia otra a través del desplazamiento en el aire. Para realizar tal desplazamiento, el elemento en cuestión debe realizar algún tipo de fuerza que puede ser natural y que, dependiendo de su intensidad, permitirá lograr distancias más o menos superiores (Sánchez, 1992).

Velocidad: Según Grosser (1991) la velocidad es una de las capacidades físicas más importantes en la práctica de cualquier actividad física de rendimiento. La rapidez de movimientos en las acciones deportivas es primordial, ya que la efectividad en su ejecución depende, en gran medida, de la velocidad con la que se realice la capacidad física básica de realizar acciones motrices determinadas en el menor tiempo posible.

Flexibilidad: Sanchez y cols (2001) incrementar las posibilidades de otras capacidades físicas como la fuerza, velocidad y resistencia (un músculo antagonista que se extiende fácilmente permite más libertad y aumenta la eficiencia del movimiento) es la capacidad psicomotora responsable de la reducción y minimizar de todos los tipos de resistencia.

Resistencia: Según Grosser y col (2001) es la capacidad psicofísica de la persona para resistir a la fatiga efectuar un esfuerzo duradero y la capacidad de recuperación rápida.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El siguiente trabajo de estudio se realizó en el departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno, a una altura aproximada de 3812 m.s.n.m entre la cordillera orientada de los andes del sur.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN

El estudio de investigación se realizó como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1.

Calendarización

Actividad	2020			2021		
	Oct	Nov	Dic	Mar	Abril	Dic
Presentación del Proyecto	X					
Aprobación del proyecto			X			
Preparación del instrumento	X	X				
Aplicación del instrumento				X		
Sistematización de datos					X	
Redacción del informe final					X	
Presentación del informe					X	
Sustentación del informe						X

Fuente: calendarización de estudio

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material utilizado en la presente investigación, dentro de ello se detalla en la siguiente tabla.



Tabla 2.

Material utilizado

Descripción	Unidad medida	Costo unitario	Cantidad	Costo total S/.
I. MATERIALES DE ESCRITORIO Y OTROS				
Papel bond 80 gr.	Millar	14.00	4	56.00
Lápiz B-12	Unidad	1.00	150	150.00
Tarjador	Unidad	1.00	150	150.00
Borrador	Unidad	1.00	150	150.00
Impresiones	Unidad	0.10	300	30.00
SUB TOTAL				536.00
II. MATERIALES PARA EVALUAR EL TEST				
Largueros de madera	Unidad	75.00	3	225.00
placas de espuma	Unidad	20.00	12	240.00
placa de madera	Unidad	75.00	1	75.00
placas de madera	Unidad	75.00	2	150.00
Tablero	Unidad	25.00	2	50.00
Silbato	Unidad	50.50	2	100.00
Cronómetro	Unidad	55.00	2	110.00
SUB TOTAL				950.00
III. SERVICIOS				
Internet	Horas	1.00	100	100.00
Alimentación	Día	10.00	10	100.00
Transporte	Día	5.00	15	75.00
Data display	Unidad	50.00	1	50.00



Laptop	Unidad	50.	1	50.00
Anillados	Unidad	8.00	5	40.00
SUB TOTAL				415.00
SERVICIOS PROFESIONALES				
Asesoramiento				300.00
Estadístico informático				300.00
SUB TOTAL				600.00
TOTAL				2501.00

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población total de estudio-análisis está constituido por los estudiantes matriculados en el año académico 2021 del primero al sexto grado, de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.

Tabla 3.

Población de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.

Grado	1ero		2do		3ero		4to		5to		6to		TOTAL	
Sexo	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Cantidad	10	7	12	8	11	12	14	11	8	9	5	8	60	55
Total	17		20		23		25		17		13		115	

Fuente: Nómina de Matrícula de la IEP Andrés Avelino Cáceres Puno.

3.5. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

La muestra de estudio es de tipo no probabilístico, donde se eligió a los grupos de estudio por conveniencia, la muestra de estudio está representado por 51



estudiantes que simboliza el 44% de la población de los alumnos matriculados en el año académico 2021 del primer grado al sexto grado.

Tabla 4.

Muestra de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.

Grado	1ero		2do		3ero		4to		5to		6to		TOTAL	
Sexo	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Cantidad	5	3	2	6	7	1	3	5	3	5	7	4	27	24
Total	8		11		51									

Fuente: Muestra de estudio.

3.6.RECURSOS NECESARIOS

Recursos humanos

- Director y asesor de tesis
- Tesista
- Estudiantes de la I.E.P Andrés Avelino Cáceres, Puno.

Recursos económicos

- Será financiada por la tesista

Materiales y equipos

- Lap top
- Impresora
- Movilidad

Para la aplicación del Test

- 03 Largueros de madera
- 12 placas de espuma



- 01 placa de madera rectangular/ cronómetro
- 02 placas de madera
- Silbato
- Tablero

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. Técnica

Se dio mediante la observación directa, el test de KTK y su ficha de evaluación.

3.7.2. Instrumento

Se utilizó el test de coordinación motora para niños (korperkoodinacion test furkinder) – KTK (Kiphard y Schilling, 1974).

Se utilizó el test de coordinación motora para niños (korperkoodinacion test furkinder) – KTK. Diseñado para niños y niñas de 5 a 14 años, donde mide el nivel de coordinación motora gruesa, mediante cuatro pruebas: equilibrio a la retaguardia, salto monopedal, salto lateral y transposición lateral.

3.7.3. Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

El instrumento presenta validez internacional, con respecto a la confiabilidad, para verificar la estabilidad de los datos se aplicó la prueba test retest, consiste en que la misma prueba se aplique dos veces al mismo grupo en dos momentos diferentes después de cierto periodo; debe de tener correlación ambas pruebas (Muñiz, 1996).

Tabla 5.

Escala de calificación cualitativa y cuantitativa según el Test de Coordinación Motora para niños (Korperkoordination test fur kínder-ktk)

PRIMARIA DE MENORES	
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
Muy buena	$131 \leq 145$
Buena	$116 \leq 130$
Normal	$86 \leq 115$
Insuficiencia	$71 \leq 85$
Perturbación	inferior a 70

Fuente: TEST DE COORDINACIÓN MOTORA PARA NIÑOS

(Korperkoordination test fur kínder-ktk)

3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.8.2. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio de investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, tipo no experimental y diseño descriptivo (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

3.9. PROCEDIMIENTO

Se utilizó el test de coordinación motora para niños (korperkoodinacion test furkínder) – KTK la coordinación motora fue evaluada a partir de la batería de test de coordinación corporal para niños (korperkoodinacion test furkínder – KTK) (Schilling 1974) El KTK utiliza las mismas tareas de coordinación para diversas edades. Por eso el contenido de las tareas deben presentarse dificultades crecientes a medida que los individuos son más grandes, la diferencia por edad, se atribuye según criterio como:

- 1.- aumento de altura o distancia
- 2.- aumento de velocidad y
- 3.- mayor precisión



de la ejecución, por ejemplo, en función al mayor número de aciertos en número de tentativas. (kiphart 1947) “Test para Coordinación Motora para Niños (Korperkoodinacion Test Furkinder – Ktk”).

3.9.1. Equilibrio en Marcha a la Retaguardia (ER)

a) **Materiales:** -3 largueros de madera con 3 metros de longitud, 3cm de altura y con ancho de 6cm, 4,5cm y 3cm respectivamente.

Siendo apoyados en soportes transversales separados 50cm uno de los otros. Con estos soportes las tablas donde se ejecutan los desplazamientos queden a 5cm de altura.

b) **Descripción:** La tarea a ejecutar es caminar hacia atrás sobre cada una de las 3 tablas de madera con anchuras diferentes. Son validad 3 tentativas por cada tabla. Durante el desplazamiento (pasos) no es permitido tocar con los pies el suelo. Antes de las tentativas validas en cada larguero el niño hará un pre-ejercicio para adaptarse a la tabla, en la cual realiza un desplazamiento hacia adelante y otra hacia atrás, los desplazamientos se realizan por orden decreciente del ancho de las tablas.

3.9.2. Saltos Monopedales (SM)

a) **Material:** -12 placas de espuma con las siguientes dimensiones: 50 cm X 20 cm X 5 cm.

b) **Descripción:** El ejercicio consiste en saltar en un pie (primero el pie preferido y después el otro) por encima de una o más placas de espuma superpuestas, colocados transversal mente a la dirección del salto. El niño debe iniciar el salto de acuerdo con la altura recomendada para la edad de acuerdo con Scchilling y Kiphart (1974): 5 años 5 cm (1 placa) 7 a 8 años 15 cm (3placas) 9 a 10 años 25cm (5 placas) 11 a 14 Años 35 cm (7Placas) En el caso que el alumno no obtenga éxito en la altura



inicial de la prueba deberá retroceder 5 cm de la altura hasta obtener éxito. Para saltar el niño debe tener un espacio adecuado para poder impulsarse (Cerca de 1,5 m), siendo este ejecutado a penas con un pie. La recepción deberá ser hecha con el mismo pie con que inicio el salto. No pudiendo con el otro tocar el suelo. En cada altura a evaluar es realizado un ejercicio previo de 2 tentativas del pie.

3.9.3. Saltos Laterales (SL)

a) Materiales: -Un cronometro, una placa de madera rectangular, de 100 X 60 cm con un obstáculo con las siguientes dimensiones 60 X 4 X2 cm colocado de tal forma que divida el rectángulo en 2 partes iguales.

b) Descripción: El ejercicio consiste en saltar lateral mente con ambos pies, que deberán mantenerse unidos, durante 15 segundos tan rápidamente cuanto sea posible de un lado para otro del obstáculo sin tocar y dentro de un área determinada. Son realizados 5 saltos como pre-ejercicio. Son permitidas 2 tentativas validas, con 10 segundos de intervalos entre ellas. Si el niño toca el obstáculo, hace la repetición fuera del área delimitada y la duración de la prueba es interrumpida.

El evaluador deberá mandar proseguir. Si las fallas persisten deben interrumpir la prueba y realizar una nueva demostración. Solo son permitidas 2 tentativas erradas.

3.9.4. Transposición Lateral (TL)

a) Materiales: -Un cronómetro y 2 placas de madera 25 X25 X 1,5 cm, en cuyas esquinas se encuentran adicionadas 4 patas de 3,7 cm de altura.

b) Descripción: Las plataformas están colocadas en el suelo, en paralelo, una a lado del otro con una separación de cerca de 12,5 cm entre ellas.

La tarea a cumplir consiste en la transposición lateral de las plataformas durante 20 segundos, cuantas veces sea posible.



Son permitidas 2 tentativas válidas. Las indicaciones fundamentales son las siguientes: el niño se coloca en una de las plataformas, por ejemplo, al de ser lado derecho; a la señal de la partida agarra con las 2 manos, la plataforma que se encuentra a su lado izquierdo colocándolo a su lado derecho; en seguida pasa su cuerpo a la plataforma y vuelva a repetir la secuencia. La dirección del desplazamiento es elegida por el alumno. Si durante el ejercicio el niño toca el suelo con las manos o con los pies el profesor deberá dar indicaciones para continuar. Durante la prueba el profesor deberá contar los puntos en voz alta.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En el presente capítulo se da conocer los resultados obtenidos durante la ejecución de la investigación titulada “Nivel de coordinación motriz en niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno”, donde se da a conocer los resultados del test aplicado en los niños observado su coordinación motriz antes de iniciar y luego de terminar.

Seguidamente se tiene los resultados de manera general, donde se evaluó a 51 estudiantes que representan el 44% de la población; para así ver el desarrollo escalonado, por el cual se utilizó materiales adecuados y estrategias.

Tabla 6.

Test de coordinación motora en niños de 6 a 12 años de edad (ktk)

Test de coordinación motora		
en niños (ktk)	Frecuencia	Porcentaje
Muy Buena	0	0.0
Buena	0	0.0
Normal	28	54.9
Insuficiencia a la coordinación	3	5.9
Perturbación a la coordinación	20	39.2
TOTAL	51	100.0

Fuente: test de coordinación motora en niños (ktk)

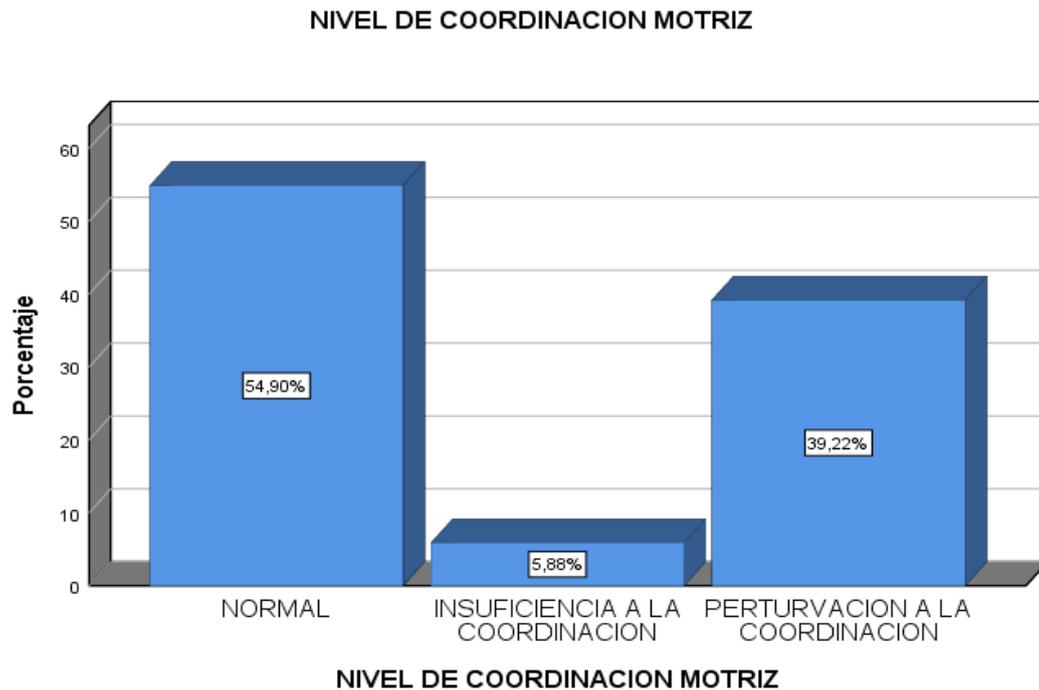


Figura 1. Test de Coordinación Motora en Niños de 6 a 12 Años de Edad (ktk)

En los resultados que se observa en la tabla y en el gráfico indica, que los estudiantes demostraron estar en una coordinación normal, dando un porcentaje general al 54.9% lo cual esto está representado por 28 estudiantes, por otra parte el 39.2% que representan 20 estudiantes demostraron estar en una perturbación frente a la coordinación, lo cual es preocupante el resultado general frente al nivel de coordinación motora, también podemos observar que ninguno de los estudiantes demostraron estar en los niveles de muy buena y buena coordinación. Dichos resultados se asemejan al estudio de Torralba, Vieira, Lleixà y Gorla (2016) donde indican que más del 40% de la población estudiada presenta una coordinación por debajo de la normalidad, cerca de un 57% de la muestra fue clasificado con coordinación normal y solamente el 4,6% ha sido por encima de esta clasificación. Al igual que Choquehuanca (2017) llega a la conclusión a la coordinación motriz el 24.0% presento un nivel de desarrollo de coordinación motriz

bueno, un 54.4% presento un nivel de desarrollo de coordinación motriz regular y un 8.8% está en un nivel de coordinación motriz deficiente, estos resultados son favorable en el desarrollo de los niños y niñas de dicha institución.

Tabla 7.

Salto laterales en niños de 6 a 12 años de edad.

Saltos Laterales	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	1	2.0
Bueno	1	2.0
Normal	34	66.7
Insuficiencia la coordinación	10	19.6
Perturbación a la coordinación	5	9.8
TOTAL	51	100.0

Fuente: Saltos laterales en niños de 6 a 12 años de edad.

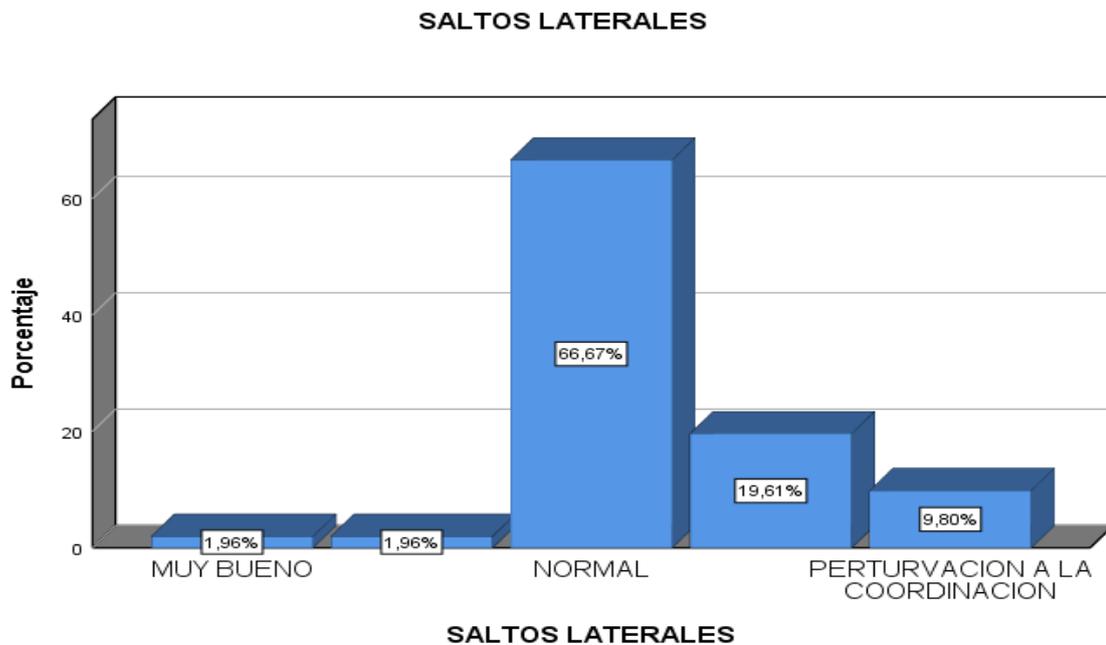


Figura 2. Saltos laterales en niños de 6 a 12 años de edad.



En los resultados que se observa en la tabla y en el gráfico indica, que 66% se encuentran en una coordinación normal representados por 34 estudiantes de la muestra en general, también se observa que el 19.6% el cual son 10 estudiantes que se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente a la prueba de saltos laterales. Sin embargo, el 4% que representa 01 estudiante se encuentra en el indicador muy bueno y de igual manera el 4% de la muestra en general que representa 01 estudiante que está en el indicador bueno. Los resultados se asemejan al estudio de Valderrama (2016) donde indica que el 24% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo, el 63% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio.

Tabla 8.

Transposición lateral en niños de 6 a 12 años de edad.

Transposición Lateral	Frecuencia	Porcentaje
Normal	3	5.9
Insuficiencia a la coordinación	6	11.8
Perturbación a la coordinación	42	82.4
TOTAL	51	100.0

Fuente: transposición lateral en niños de 6 a 12 años de edad.

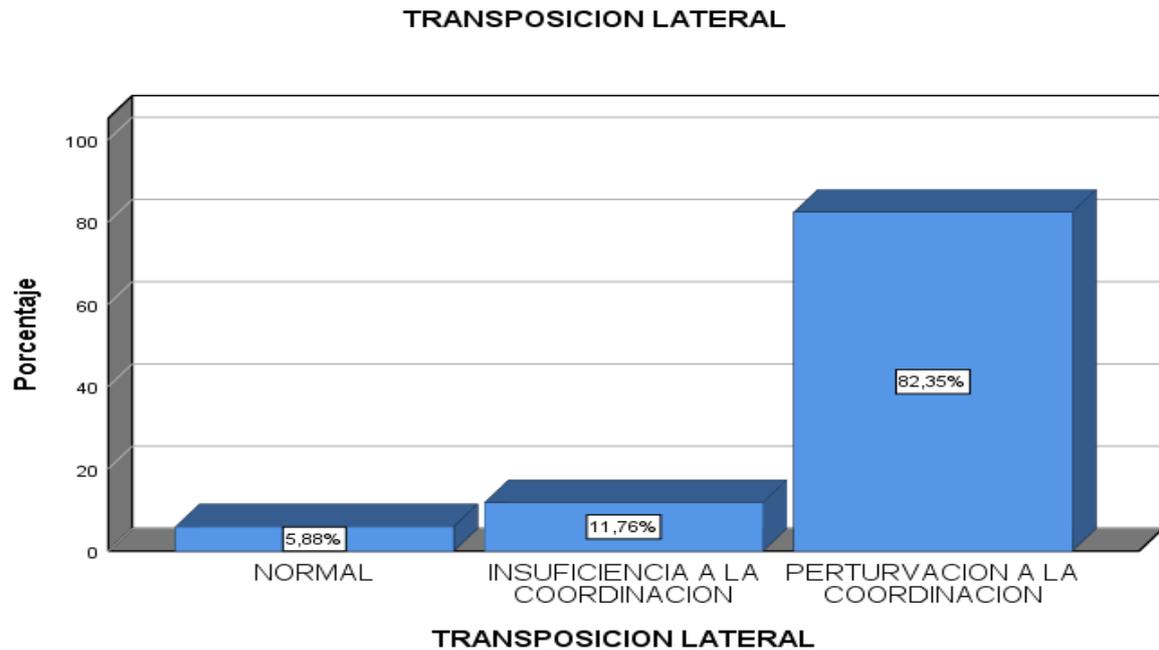


Figura 3. Transposición lateral en niños de 6 a 12 años de edad.

De acuerdo a los resultados obtenidos frente a la transposición lateral, el 82.4% de la muestra en general que representan 42 estudiantes se encuentra en la perturbación hacia la coordinación, lo cual es preocupante, el 5.9% que equivale a 3 estudiantes se encuentran en una coordinación normal, y el 11.8% que representan 6 estudiantes que se encuentran en una insuficiencia a la coordinación, por otra parte, no existe estudiantes en los indicadores superiores como muy bueno y bueno. Donde Valderrama (2016) observó que el 22% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo. El 49% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio. El 29% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto. Asimismo, el promedio acumulado entre los estudiantes evaluados que presentan un nivel bajo y medio representan el 71%.

Tabla 9.

Saltos monopedales en niños de 6 a 12 años de edad.

Saltos monopedales	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	4	7.8
Normal	36	70.6
Insuficiencia a la coordinación	7	13.7
Perturbación a la coordinación	4	7.8
TOTAL	51	100.0

Fuente: Saltos monopedales en niños de 6 a 12 años de edad.

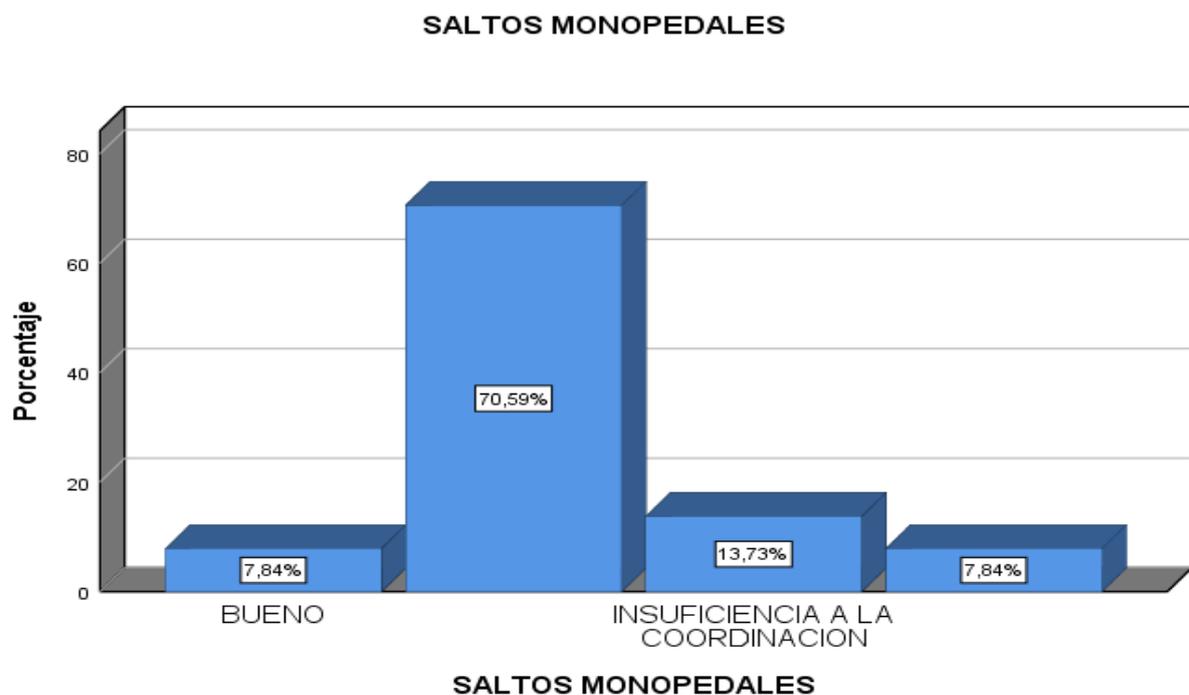


Figura 4. Saltos monopedales en niños de 6 a 12 años de edad.

En la tabla y en el gráfico se puede observar que el 70.6% que son representados por 36 estudiantes se encuentran en una coordinación normal frente a la evaluación de saltos monopedales, por otra parte, el 7.8% que representan a 4 estudiantes se ubica en el



indicador bueno, de igual manera el 7.8% que representan a 4 estudiantes se ubican en el indicador de la perturbación a la coordinación, frente a los saltos monopetales. Valderrama (2016) en su estudio observó que el 35% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo. El 38% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio, el 27% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto. Asimismo, el promedio acumulado entre los estudiantes evaluados que presentan un nivel bajo y medio representan el 73%.

Tabla 10.

Equilibrio en marcha a la retaguardia en niños de 6 a 12 años de edad.

Equilibrio a la retaguardia	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	4	7.8
Bueno	8	15.7
Normal	37	72.5
Insuficiencia a la coordinación	2	3.9
TOTAL	51	100.0

Fuente: Equilibrio en marcha a la retaguardia en niños de 6 a 12 años de edad.

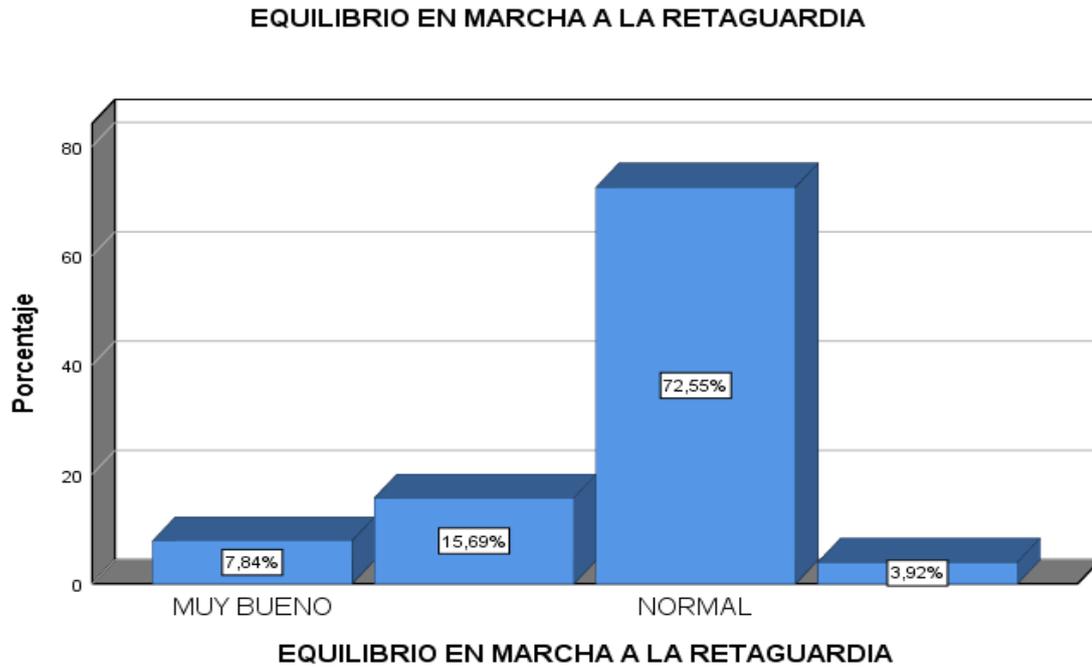


Figura 5. Equilibrio en marcha a la retaguardia en niños de 6 a 12 años de edad.

Los resultados reflejados en la tabla y en el gráfico, indica que la muestra de estudio en general se encuentran en coordinación normal donde el 72.5% que son representados por 37 estudiantes, sin embargo, el 3.9% que representan 2 estudiantes se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente al equilibrio en marcha a la retaguardia, por otra el 15.7% que equivale a 8 estudiantes de la muestra se encuentra en una coordinación normal, y el 7.8% que representan 4 estudiantes está en una muy buena coordinación frente al equilibrio a la retaguardia. En otra investigación Valderrama (2016) indica que el 31% de los estudiantes evaluados presentan un nivel bajo. El 59% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio. El 11% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto. Asimismo, el promedio acumulado entre los estudiantes evaluados que presentan un nivel bajo y medio representan el 90%.



4.2 DISCUSIÓN

Expuestos ya los resultados en la investigación, se dará a establecer la discusión de los mismos.

Según los resultados obtenidos, en coherencia al objetivo general, los estudiantes demostraron estar en una coordinación normal, dando un porcentaje general al 54.9%, por otra parte un 39.2% demostraron estar en una perturbación frente a la coordinación, lo cual es preocupante el resultado general frente al nivel de coordinación motora, también podemos observar que ninguno de los estudiantes demostraron estar en los niveles de muy buena y buena coordinación, donde un estudio realizado en la misma región de Puno, Alata (2017) Evidenció que los niños con deficiencias en coordinación motriz tendrían serias dificultades en su vida futura, en su desenvolvimiento cotidiano y sobre todo en sus habilidades motoras, de igual manera Juli (2018) investigó que los niños de la I.E.I. N° 244 de Juli, se encontraron en la escala cualitativa de “Malo”.

Primer objetivo específico frente a los saltos laterales, un porcentaje de la muestra de estudio se encuentra en coordinación normal representando el 66.7% de la población en general, también se observa que el 19.6% se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente a la prueba de saltos laterales. Sin embargo, una gran minoría de los estudiantes lograron establecerse en el indicador muy bueno y bueno, reflejando el 4% de la población en general donde Romero (2015) indica que el 65% y 36% de las niñas y niños muestran un nivel de desarrollo de coordinación motora normal.

Segundo objetivo específico frente a la transposición lateral se pudo demostrar que el 82.4% de la población se encuentra en la perturbación hacia la coordinación, lo cual es preocupante, sin embargo, algunos niños y niñas se encuentran en una coordinación normal demostrando el 5.9%, no existen estudiantes en los indicadores superiores como muy bueno y bueno, sin embargo Valderrama (2016) indica en su estudio



que el 29% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto, pero Romero(2015) indica que los niños y niñas se encuentran en una buena coordinación demostrando el 47% y 37%. por un lado, el 7% de niños y niñas muestran un nivel de desarrollo de coordinación motora normal y además el 12% y 7% de niños y niñas se encuentran el rango de insuficiencia de la coordinación.

Tercer objetivo específico frente a los saltos monopetales indica que 36 estudiantes se encuentran en una coordinación normal dando el 70.6% frente a la evaluación de saltos monopetales, donde una gran minoría representando el 7.8% se ubica en el indicador bueno, al igual que Romero (2015) donde indica en su estudio que el 65% y 36% de las niñas y niños muestran un nivel de desarrollo de coordinación motora normal y además el 28% y 49 % de niños y niñas está en rango de insuficiencia de la coordinación y por un lado, el 7 % y 14% de niños y niñas está en rango perturbación de la coordinación, sin embargo un estudio realizado en la ciudad de Lima, Valderrama (2016) indica que en su estudio si hubo estudiantes que pudieron ubicarse en el indicador muy bueno representando el 27% de los estudiantes evaluados presentaron un nivel alto

Cuarto objetivo específico frente al equilibrio a la retaguardia, los resultados reflejados demuestran que los estudiantes se encuentran en coordinación normal representando un 72.5%, sin embargo, solo 2 estudiantes se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente al equilibrio en marcha a la retaguardia, se observa que el 15.7% de la población en general se encuentra en una coordinación normal, y el 7.8% está en una muy buena coordinación frente al equilibrio a la retaguardia, al igual que Romero (2015) indica que el 3% y 2% obtuvieron coordinación muy buena mientras tanto el 18% y 14% en coordinación buena, por un otro lado, el 81% y 75% de las niñas y niños muestran un nivel de desarrollo de coordinación motora normal y además el 5% y 3% está en rango de insuficiencia de la coordinación. Por un lado, el 0% y 0% está en



rango perturbación de la coordinación, de igual manera el autor Valderrama (2016) en su estudio demuestra que El 11% de los estudiantes evaluados presentan un nivel alto, siendo un porcentaje bajo.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de eficacia del test de KTK dio como resultado general que los estudiantes demostraron estar en una coordinación normal donde el 54.9% lo cual esto está representado por 28 estudiantes, por otra parte el 39.2% que representan 20 estudiantes demostraron estar en una perturbación frente a la coordinación, lo cual es preocupante el resultado general frente al nivel de coordinación motora, también podemos observar que ninguno de los estudiantes demostraron estar en los niveles de muy buena y buena coordinación frente al nivel de coordinación en los niños de 6 a 12 años de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.

SEGUNDA: En los saltos laterales el 66.7% de los estudiantes que representan 34 de ellos se encuentran en una coordinación normal, también el 19.6% representados por 10 de los estudiantes se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente a la prueba de saltos laterales. Sin embargo, el 4% que representa 01 estudiante se encuentra en el indicador muy bueno y de igual manera el 4% representado por 01 alumno se encuentra en el indicador bueno.

TERCERA: En la transposición lateral los resultados obtenidos el 82% que representan 42 estudiante se encuentran en perturbación hacia la coordinación, lo cual es preocupante, sin embargo, el 11.8% que representan 3 estudiantes se encuentran en una coordinación normal, por otro lado, no existen estudiantes en los indicadores superiores como muy bueno y bueno.

CUARTA: En los saltos monopetales el 70% de la muestra representando por 36 estudiantes se encuentran en una coordinación normal, el 7.8% se ubica en



el indicador bueno representados por 4 estudiantes, de igual manera el 7.8% que representan 4 estudiantes se ubican en el indicador de la perturbación a la coordinación, frente a los saltos monopedaes

QUINTA: El 72.5% de la muestra que representan 37 estudiantes se encontraron en una coordinación normal; sin embargo, el 3.9% que representa 2 estudiantes se encuentran en una insuficiencia a la coordinación frente al equilibrio en marcha a la retaguardia, por otra parte, el 15.7% que representan 8 estudiantes de la muestra se encuentra en una coordinación normal, y el 7.8% es representado por 4 estudiantes está en muy buena coordinación frente al equilibrio a la retaguardia.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA. - Para que los estudiantes continúen en una coordinación normal, se sugiere al docente planificar sesiones que puedan cooperar a una superación frente a la coordinación motriz, sin embargo, también se observó que un porcentaje de los estudiantes demostraron estar en una perturbación frente a la coordinación lo cual es preocupante, de igual manera se sugiere al docente encargado que pueda realizar actividades que puedan ayudar a los estudiantes a mejorar su coordinación motriz.

SEGUNDA. - En los saltos laterales, es una actividad importante y debe ser aprovechado al máximo de tal manera se sugiere al docente de Educación Física, la aplicación del Test KTK para ver su desarrollo motor del niño, lo cual lo pueda realizar al inicio y al final del año para ver la evolución del estudiante en la parte motora.

TERCERA. - Se sugiere al docente encargado del área de educación física, priorizar trabajos referentes, para mejorar la transposición lateral de los estudiantes.

CUARTA. - Se sugiere al docente y estudiantes tomar en cuenta más los saltos monopodales ya que ayuda mucho a los niños en su desarrollo de la coordinación motora.

QUINTA. - En el equilibrio en marcha a la retaguardia se debe trabajar ejercicios para el mejoramiento de los niños y niñas en su desarrollo de la coordinación motora, además debe ser agregado en los planes anuales de los docentes.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilera F, Martínez M, y Tobalino C. (2014) Estudio de la coordinación motora gruesa en niños de primer grado de primaria de las Instituciones Educativas Municipales “Víctor Andrés Belaunde 1287” y “Amauta II 216-1285” (Tesis de Pregrado) Lima.
- Alata T, (2017) Las Habilidades Motoras y su relación con la Coordinación motriz en las niñas y niños del primer grado de la I.E.P. 70618 Miraflores (Segunda especialidad), Puno.
- Albahan, T. (2010). Desempenho psicomotor pelo teste de ktk de crianças de 5 anos de instituições de ensino na cidade de Quito (tese de bacharelado) no Ecuador
- Arce B, Apaza Ch, (2017) Efectos de la Aplicación de la técnica del Origami en el desarrollo de la Coordinación Motora Fina Manual estudio realizado de las niñas y niños del primer grado de Primaria de la I.E. PNP “Neptali Valderrama Ampuero”, (tesis de Pregrado) Arequipa.
- Bastias M, (2017) Nivel de desarrollo motor grueso en escolares de dos establecimientos públicos de la comuna de Talcahuano, a través del tgmd-2 de Concepción, Chile.
- Calla P, (2019) Uso De Técnicas Grafo plásticas en el Aprendizaje Significativo del Desarrollo de la Motricidad fina en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada Nuevo Horizonte del Distrito de Juliaca, (tesis de pregrado) Puno.
- Castañer y Camerino, O. (1991). La educación física en la enseñanza primaria. Barcelona. INDE



- Cenizo B, Ravelo A, Morilla P, Ramírez H y Fernández T, (2016) Diseño y validación de instrumento para evaluar coordinación motriz en primaria, Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Choquehuanca L, (2017) La Coordinación Motriz y su relación con las Habilidades Motoras en los niños y niñas De La Institución Educativa Inicial N°51027 Juan De La Cruz Montes Salas, Quillabamba.
- Condori G, (2019) Nivel de Psicomotricidad en niños de tres y cuatro Años de la I.E.I. 859 de Azángaro, (Tesis de Pregrado) Puno.
- Cratty, B. J. (1982) "Desarrollo perceptual y motor en los niños", Editorial Paidos, Buenos Aires-Argentina.
- García, J y Fernández, F. (2002). Juego y Psicomotricidad. Editorial Madrid: CEPE.
- Jimenez B, (2017) Coordinación Visomotora en los niños y niñas de Segundo grado de Primaria de la Institución Educativa N° 40616 Casimiro Cuadros de Cayma, (tesis de Pregrado) Arequipa.
- Jiménez, J. Y Jiménez, I. (2002): Psicomotricidad. Teoría y programación. Ed. Escuela Española. Barcelona
- Juli C. (2018) La Importancia de los juegos psicomotrices en el desarrollo de la Coordinación Visomotora fina y gruesa en los alumnos de 4 y 5 años del Nivel Inicial N° 244 Julia Zuñiga Murillo, (Pre-grado), Juli.
- Kiphard, B. y Schilling, f. (1974) körperkoordinations test für kinder. beltz test gmbh, Weinheim.
- Lawther Jhon, (1999) "habilidades motrices" Edición Lawyers, México .
- Lleixa Arribas, Teresa (1987) "La Educación Física de 3-8 años", Paidotribo, sexta edición, Barcelona-España.



- Mamani R, (2018) La Coordinación Perceptivo Motriz En Niños Y Niñas De 5 Años De La Institución Educativa Inicial N° 243 Arin (Tesis de Pregrado), Calca.
- Mendivel L, Mendivel V, (2016) Transposición lateral para mejorar el desarrollo de la Coordinación Corporal de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 208 Laykakota, (Tesis de Pregrado), Puno.
- Meza A, Alejandro C, (2018) Relación entre el nivel de Actividad Física y la Coordinación Motriz en niños de Primaria de la Institución Educativa Privada América, (Tesis de Pregrado) Lima.
- Morris, R. (1981). La capacidad coordinativa. Revista Stadium, 111, 2-13
- Muñiz, J. (1996) psicometría. Madrid, España, editorial universitaria
- Muñoz C, (2009) La coordinación y el equilibrio dentro de la Educación Física actual. Buenos Aires, Argentina.
- Platonov, V. y Bulatova, M. (1995). La preparación física. Barcelona. Paidotribo.
- Romero M, (2015) Nivel de desarrollo de la coordinación motora a través del test KTK. en niños de 6 a 9 años de edad en la I. E. P. N° 70035 Bellavista, (Tesis de Pregrado) Puno.
- Saavedra C, (2018) Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de Escuelas de Iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga. (Segunda especialidad) Colombia.
- Sanchez M. A. (1992) desarrollo del pensamiento psicomotor, editorial Trillas, México
- Torralba M, Vieira M, Lleixà T, y Gorla J, (2016) Evaluación de la Coordinación Motora en Educación Primaria de Barcelona y Provincia, España.



Trigueros D. y Rivera C. (1991) La coordinación y el equilibrio en el área de Educación Física, España.

Vizcarra S, (2019) Nivel De Motricidad Fina En Estudiantes de 5 Años de la I.E.I. 514 Centro Poblado de Esquina Condes, (Tesis de segunda Especialidad) Cusco.

Wickstrom R. I. (1993) Patrones motores básicos. Editorial Madrid alianza, España,

Zapata O, (1996) La Psicomotricidad y el Niño. Etapa maternal y Preescolar. Editorial Trillas, México.



ANEXOS



ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: NIVEL DE COORDINACIÓN MOTRIZ EN LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ANDRÉS AVELINO CÁCERES, PUNO.

Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Variable	Bases teóricas	Tipo y diseño	Instrumento	Población y muestra
¿Cuál es el nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.</p> <p>Objetivos específicos. -Determinar el nivel de coordinación motriz en saltos laterales los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres Puno.</p> <p>-Determinar el nivel de coordinación motriz en transposición lateral en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.</p> <p>-Determinar el nivel de coordinación motriz en saltos monopedales en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.</p> <p>-Determinar el nivel de coordinación motriz en equilibrio en marcha a la retaguardia en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno.</p>	<p>Variable única</p> <p>Nivel de coordinación motriz</p> <p>Indicadores</p> <p>-saltos laterales - transposición lateral -saltos monopedales -equilibrio en marcha a la retaguardia</p>	<p>Coordinación Motora.</p> <p>La Coordinación.</p> <p>Coordinación Viso motora o Viso motriz</p> <p>Coordinación Viso Manual</p> <p>Coordinación Ojo Pie</p> <p>Habilidades Motoras</p> <p>Resultado de un aprendizaje</p> <p>Elementos Básicos de las Habilidades Motoras</p>	<p>El presente estudio de investigación está en el marco del paradigma cuantitativo, tipo no experimental y diseño descriptivo (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).</p>	<p>Test de coordinación motora para niños (korperkoodinacion test furkinder) – KTK (Kiphard y Schilling, 1974).</p>	<p>Población de niños y niñas de 6 – 12 años en general un total de 115.</p> <p>Muestra de 51 niños y niñas de 6-12 años</p>



ANEXO 02

TEST DE COORDINACIÓN MOTORA PARA NIÑOS

(Körperkoordination test für kinder-ktk)

NOMBRES Y APELLIDOS.....

GRADO Y SECCIÓN.....

SEXO: (M) (F) EDAD:.....

GRADO.....SECCIÓN:.....FECHA DE EVALUACIÓN.....

1. EQUILIBRIO EN MARCHA DE RETAGUARDIA (ER)

MEDIDAS	1	2	3	SUMA
6.0 cm				
4.5 cm				
3.0 cm				
TOTAL				
MQ1				

2. SALTOS LATERALES (SL) (15SEG.C/I)

SALTAR 15 SEGUNDOS	1	2	SUMA
TOTAL			
MQ2			

3. TRANSPOSICIÓN LATERAL(TL) (20SEG.C/I)

DESLOCAR 20 SEGUNDOS	1	2	SUMA
TOTAL			
MQ3			

4. SALTOS MONOPEDALES (SM)

ALTURA		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	SUMA
DERECHA														
IZQUIERDA														
TOTAL														
MQ4														

Suma MQ1 hasta MQ4 _____ total de MQ _____ Clasificación _____

LEYENDA: La suma de todas las pruebas de este test responde a la siguiente escala:

Muy buena $131 \leq 145$ Buena $116 \leq 130$ Normal $86 \leq 115$ Insuficiencia $71 \leq 85$

Perturbación Inferior a 70



ANEXO 03

AUTORIZACIÓN

PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN NIVEL DE COORDINACIÓN MOTRIZ EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR ANDRÉS AVELINO CÁCERES, PUNO.

De la investigadora Geovana Surco Huanca D.N.I. 47770829: Sr. (a) tutor del estudiante, mi compromiso antes, durante y después de la ejecución del proyecto de investigación con usted y su menor es lo siguiente:

- Se respetaran todos los protocolos de bioseguridad en todo momento.
- Él menor deberá estar acompañado por su tutor antes, durante y después de la investigación.
- Cada estudiante recibirá los medios necesarios para estar protegidos contra la COVID- 19
- Los estudiantes serán evaluados según la llegada, manteniendo en todo momento la distancia física.
- Durante la evaluación cada estudiante deberá portar doble mascarilla hasta el final de su evaluación.
- Finalmente, él estudiante deberá abandonar el lugar de trabajo acompañado por su tutor.

Yo,, identificado(a) con DNI/CE/Pasaporte N°..... y con domicilio ubicado en:, distrito de, provincia de, departamento de, ante usted con el debido respeto me presento y digo: Que, en mi condición de:

Padre

Madre

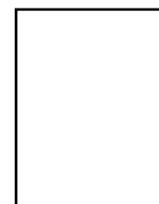
Responsable (distinto al padre o madre, adjuntando carta poder) ó

Tutor (debidamente acreditado con documento idóneo), del/ de la estudiante:

..... de años de edad, que cursa elgrado de nivel primario con DNI N° y con domicilio ubicado en, distrito de, provincia de, Departamento de....., **AUTORIZO** a mi menor hijo para que pueda ser partícipe de la evaluación de dicha investigación.

FIRMA DEL TUTOR

D.N.I.



HUELLA DACTILAR