



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS Y
NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA IEI N° 264 UROS CHULLUNI PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MAYUMI MIRIAM TANCARA VILCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

A mis padres Juan y Benita, quienes me dieron su apoyo emocional y económico de manera incondicional.

A mis hermanas Regina, Marisol y Mónica quienes siempre estuvieron motivándome con sus buenos consejos para poder a lograr mi formación profesional.

Mayumi



AGRADECIMIENTOS

Mi mayor agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, gran casa de estudios que me brindó la oportunidad de formarme profesionalmente.

A la Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, a los docentes quienes compartieron sus conocimientos y experiencias para lograr nuestros objetivos profesionales de manera satisfactoria.

A mi familia, por haberme dado la oportunidad de formarme en esta prestigiosa universidad y haber sido mi apoyo durante todo este tiempo.

Mayumi



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 16

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 18

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN 18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 19

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 21

2.2. MARCO TEÓRICO..... 26

2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 39



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	41
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	45
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO:.....	45
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	47
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	49
3.6. PROCEDIMIENTO	55
3.7. VARIABLES	56

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	63
4.2. DISCUSIÓN	88
V.CONCLUSIONES	92
VI. RECOMENDACIONES	94
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS.....	103

Área: Responsabilidad social de la educación

Tema: Salud y nutrición escolar

Fecha de sustentación: 16/enero/2020



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ficha de datos de la I.E.I. 264 Uros Chulluni.....	43
Tabla 2 Matrícula edad y docentes del 2004 – 2020 IEI 264 Uros Chulluni, Puno	48
Tabla 3 Población alumnos y docentes IEI N° 264 Uros Mulluni al 2019.....	48
Tabla 4 Muestra alumnos y docentes IEI N° 264 Uros Chulluni, al año 2019.....	49
Tabla 5. Técnicas e instrumentos.....	51
Tabla 6. Distribución y Baremo de ítems en el TEPSI.....	52
Tabla 7. Operacionalización de variables	59
Tabla 8. Resumen de respuestas del Test TEPSI.....	63
Tabla 9. Estadísticos del Sub – Test Coordinación	64
Tabla 10. Frecuencias de Coordinación.....	64
Tabla 11. Frecuencias de Lenguaje.....	66
Tabla 12. Frecuencias de Motricidad.....	68
Tabla 13. Frecuencia total de Desarrollo Psicomotor.....	69
Tabla 14. Resumen de respuestas de Coordinación.....	73
Tabla 15. Estadísticos de Coordinación del 1 al 5.....	74
Tabla 16. Estadísticos de Coordinación del 6 al 10.....	75
Tabla 17. Estadísticos de Coordinación del 11 al 16.....	75
Tabla 18. Resumen de respuestas de Lenguaje.....	77
Tabla 19. Estadísticos de Lenguaje del 1 al 5.....	79
Tabla 20. Estadísticos de Lenguaje del 6 al 10.....	79
Tabla 21. Estadísticos de Lenguaje del 11 al 15.....	80
Tabla 22. Estadísticos de Lenguaje del 16 al 20.....	81
Tabla 23. Estadísticos de lenguaje del 21 al 24	81
Tabla 24. Resumen de respuestas de Motricidad.....	84
Tabla 25. Estadísticos de Motricidad del 1 al 5.....	85
Tabla 26. Estadísticos de Motricidad del 6 al 10.....	85
Tabla 27. Estadísticos de Motricidad del 11 al 12.....	86
Tabla 28. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.....	133



Tabla 29. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	134
Tabla 30. Construye una torre de 8 a más cubos.	135
Tabla 31. Desabotona. Estuche.....	136
Tabla 32. Abotona. Estuche.....	137
Tabla 33. Enhebra una aguja. Aguja de lana, hilo.	138
Tabla 34. Desata cordones. Tablero con cordón.....	139
Tabla 35. Copia una línea recta.	140
Tabla 36. Copia un círculo.....	141
Tabla 37. Copia una cruz.	142
Tabla 38. Copia un triángulo.	143
Tabla 39. Copia un cuadrado.	144
Tabla 40. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.....	145
Tabla 41. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.....	146
Tabla 42. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.....	147
Tabla 43. Ordena por tamaño.	148
Tabla 44. Nivel de Coordinación en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	149
Tabla 45. Reconoce grande y chico.	150
Tabla 46. Reconoce Más y Menos.....	151
Tabla 47. Nombra animales.....	152
Tabla 48. Nombra objetos.....	153
Tabla 49. Reconoce largo y corto.	154
Tabla 50. Verbaliza acciones.....	155
Tabla 51. Conoce la utilidad de objetos.....	156
Tabla 52. Discrimina pesado y liviano.	157
Tabla 53. Verbaliza su nombre y apellido.	158
Tabla 54. Identifica su sexo.	159
Tabla 55. Conoce el nombre de sus padres.....	160
Tabla 56. Respuestas coherentes a situaciones hechas y comprende preposiciones. ...	161
Tabla 57. Comprende preposiciones.....	162



Tabla 58. Razona por analogías opuestas.	163
Tabla 59. Nombra colores.....	164
Tabla 60: Señala colores.	165
Tabla 61. Nombra figuras geométricas.....	166
Tabla 62. Señala figuras geométricas.	167
Tabla 63. Describe escenas.	168
Tabla 64. Reconoce absurdos.	169
Tabla 65. Usa plurales.	170
Tabla 66. Reconoce antes y después.....	171
Tabla 67. Define palabras.	172
Tabla 68. Nombra características de objetos.	173
Tabla 69. Nivel del Lenguaje en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno...	174
Tabla 70. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	175
Tabla 71. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua vaso lleno de agua.....	176
Tabla 72. Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota.....	177
Tabla 73. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	178
Tabla 74. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.	179
Tabla 75. Se para en un pie 1 segundo o más.	180
Tabla 76. Camina en punta de pies seis o más paso.	181
Tabla 77. Salta 20 cm. con los pies juntos Hoja de registro.	182
Tabla 78. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	183
Tabla 79. Coge una pelota (pelota).	184
Tabla 80. Camina hacia delante topando punta y talón.	185
Tabla 81. Camina hacia atrás topando punta y talón.	186
Tabla 82. Nivel de Motricidad de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	187
Tabla 83. Nivel Psicomotor de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	188



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno.....	41
Figura 2. Ubicación georreferencial de la I.E.I. N°264 Uros Chulluni, Puno.	44
Figura 3. Tres cuadrados de papel de 10 cm de lado (azul, amarillo y rojo).....	46
Figura 4. Diseño de la investigación.....	50
Figura 5. Perfil del TEPSI.....	54
Figura 6. Coordinación	65
Figura 7. Lenguaje	67
Figura 8. Motricidad	69
Figura 9. Desarrollo Psicomotor.....	70
Figura 10. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.....	72
Figura 11. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.....	77
Figura 12. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.....	83
Figura 13. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.....	87
Figura 14. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla	133
Figura 15. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.....	134
Figura 16. Construye una torre de 8 a más cubos.....	135
Figura 17. Desabotona. Estuche	136
Figura 18. Abotona. Estuche.....	137
Figura 19. Enhebra una aguja. Aguja de lana, hilo.....	138
Figura 20. Desata cordones. Tablero con cordón.	139
Figura 21. Copia una línea recta.	140
Figura 22. Copia un círculo.	141
Figura 23. Copia una cruz.....	142
Figura 24. Copia un triángulo.	143
Figura 25. Copia un cuadrado.....	144
Figura 26. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	145
Figura 27. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	146
Figura 28. Dibuja 3 o más partes de una figura humana	147



Figura 29. Ordena por tamaño.	148
Figura 30. Nivel de Coordinación de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	149
Figura 31. Reconoce grande y chico.....	150
Figura 32. Reconoce Más y Menos.	151
Figura 33. Nombra animales.....	152
Figura 34. Nombra objetos.	153
Figura 35. Reconoce largo y corto.....	154
Figura 36. Verbaliza acciones.....	155
Figura 37. Conoce la utilidad de objetos.	156
Figura 38. Discrimina pesado y liviano.	157
Figura 39. Verbaliza su nombre y apellido.....	158
Figura 40. Identifica su sexo.....	159
Figura 41. Conoce el nombre de sus padres.	160
Figura 42. Respuesta coherente a hechos planteados y comprende preposiciones.	161
Figura 43. Comprende preposiciones.	162
Figura 44. Razona por analogías opuestas.....	163
Figura 45. Nombra colores.	164
Figura 46. Señala colores.....	165
Figura 47. Nombra figuras geométricas.	166
Figura 48. Señala figuras geométricas.....	167
Figura 49. Describe escenas.....	168
Figura 50. Reconoce absurdos.....	169
Figura 51. Usa plurales.	170
Figura 52. Reconoce antes y después.	171
Figura 53. Define palabras.....	172
Figura 54. Nombra características de objetos.....	173
Figura 55. Nivel del Lenguaje en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	174
Figura 56. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	175
Figura 57. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua vaso lleno de agua.....	176



Figura 58. Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota.	177
Figura 59. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.....	178
Figura 60. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.....	179
Figura 61. Se para en un pie 1 segundo o más.....	180
Figura 62. Camina en punta de pies seis o más paso.....	181
Figura 63. Salta 20 cm con los pies juntos Hoja de registro.....	182
Figura 64. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.....	183
Figura 65. Coge una pelota (pelota).....	184
Figura 66. Camina hacia delante topando punta y talón.....	185
Figura 67. Camina hacia atrás topando punta y talón.....	186
Figura 68. Nivel de Motricidad de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.	187
Figura 69. Nivel Psicomotor de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno....	188



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

DPM.....	Desarrollo Psicomotor
DREP	Dirección Regional de Educación Puno
ESCALE	Estadísticas de Calidad Educativa
I.E.I	Institución Educativa Inicial
PRUNAPE	Prueba Nacional de Pesquisa
TEPSI.....	Test de Desarrollo Psicomotor
UGEL.....	Unidad de Gestión Educativa Local



RESUMEN

La investigación titulada “Nivel de desarrollo Psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno” tuvo como objetivo general, evaluar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno. El estudio fue de tipo descriptivo con modalidad cuantitativa. Con una población de 18 niños de 4 años. El instrumento utilizado fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2009), con 52 ítems, divididos en tres áreas básicas: (a) motricidad, (b) lenguaje y (c) coordinación. Estos permitieron ubicar a los estudiantes en tres niveles o categorías de desarrollo: (a) normalidad, (b) riesgo y (c) retraso, y conocer el estado actual del desarrollo psicomotor; el análisis mediante estadísticas descriptivas en tablas de frecuencia. Los resultados fueron: El nivel de desarrollo de la coordinación de los niños se encontró en nivel normal 50% y en riesgo 50%. El nivel de desarrollo del lenguaje de los niños, se encuentra mayormente en nivel normal 83,3% y en riesgo el 16,7. El nivel de desarrollo de la motricidad en su mayor parte se encuentra en nivel riesgo 66,7%, en estado normal el 33,3. Se llegó a la conclusión que el nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno, se encuentra en nivel normal el 50,0%, su nivel de desarrollo psicomotor esta por buen progreso, quiere decir que la mitad de los niños presentan habilidades sensoriomotoras y perceptivo-motoras en el desarrollo de las competencias del aprendizaje, y el 50,0%, está debajo de lo normal, en riesgo, con una normal “Z” de -4.1322, frente a una “Z” tabla de 1.96, rechazando la hipótesis nula y aceptando que es de riesgo.

Palabras Clave: Desarrollo, Psicomotor, Coordinación, Lenguaje, Motricidad.



ABSTRACT

The research entitled "Level of Psychomotor development in 4-year-old boys and girls of the I.E.I N ° 264 Uros Chulluni Puno" had as a general objective, to evaluate the level of psychomotor development in the 4-year-old children of the Uros Chulluni N° 264 I.E.I. Puno. The study was descriptive with a quantitative modality. With a population of 18 4-year-olds. The instrument used was the Haeussler & Marchant (2009) Psychomotor Development Test (TEPSI), with 52 items, divided into three basic areas: (a) motor skills, (b) language and (c) coordination. These allowed students to be placed in three levels or categories of development: (a) normality, (b) risk and (c) delay, and to know the current state of psychomotor development; the analysis using descriptive statistics in frequency tables. The results were: The children's level of development of coordination was found at a normal level 50% and at risk 50%. The level of language development of children is mostly at a normal level 83.3% and 16.7% at risk. The level of motor development for the most part is at risk level 66.7%, in normal state 33.3%. It was concluded that the level of Psychomotor Development in 4-year-old children of the Uros Chulluni N° 264 I.E.I. Puno, 50.0% is at a normal level, their level of psychomotor development is due to good progress, it means that half of the children have skills sensorimotor and perceptual-motor experiences in the development of learning competencies, and 50.0% are below normal, at risk, with a normal "Z" of -4.1322, compared to a "Z" table of 1.96, rejecting the null hypothesis and accepting that it is risky.

Keywords: Development, Psychomotor, Coordination, Language, Motor skills.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El desarrollo psicomotor es la progresiva adquisición de habilidades funcionales del niño a medida que éste crece. Es un proceso gradual, en el cual es posible identificar etapas o estadios de creciente nivel de complejidad. Está determinado por aspectos biológicos, la interacción social y las experiencias propias del aprendizaje (Vericat A. , 2010)

Las investigaciones de Piaget (2008) citado por Gastiaburú (2012) , repercuten en los estudios del desarrollo psicomotor desde el momento en que resalta el papel de las acciones motrices en el proceso del acceso al conocimiento. Así su teoría planteada, afirma que “el aspecto psicomotor es importante para la inteligencia donde ésta se construye a partir de la actividad motriz del niño/a y en los primeros años de vida” (pág. 117).

Wallon citado por Becerra (2016) plantea que el movimiento es la expresión de la vida del niño y configura su personalidad, el movimiento es esencial en el desarrollo del niño, ya que facilita el paso hacia el pensamiento conceptual, sus relaciones con los demás, su carácter e igualmente, las adquisiciones de nociones básicas. (pág. 19)

Según refiere el Ministerio de Educación (2011) al cuarto año de vida el niño perfecciona su desarrollo motor, “el lenguaje le permite comunicarse con otras personas que le rodean y acelerar su desarrollo cognoscitivo y comprensión del entorno”. (pág. 113)

Con el aporte de estos autores, se puede saber que el desarrollo psicomotor es de gran importancia en el ámbito educativo ya que posibilita que los niños y niñas alcancen



niveles máximos de adquisición de habilidades de manera autónoma; lo cual motivó a desarrollar esta investigación con la finalidad de saber y describir ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni? Teniendo como objetivo general; determinar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni.

La investigación, se ha estructurado en cuatro capítulos. En el capítulo I se dio a conocer el planteamiento y descripción del problema, además de la justificación y los objetivos. En el capítulo II se mostró la revisión de la literatura para desarrollar la investigación. En el capítulo III se aprecia los materiales y métodos utilizados en la investigación, así como la población, plan de tratamiento de datos y el diseño estadístico; finalmente en el capítulo IV se describió los resultados obtenidos, los cuales se observan a través de tablas de frecuencia y gráficos, con sus respectivas interpretaciones, conclusiones que se ha llegado y cuáles son las sugerencias; la bibliografía y anexos.

1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para Crispin y Quinto (2019) expresa que “se propone una definición del desarrollo psicomotor, como un proceso continuo, donde intervienen factores biológicos, psíquicos, motrices y sociales donde el ser humano, es considerado una unidad, que logra expresarse corporal y verbalmente, de manera autónoma con desenvolvimiento eficaz en el contexto donde se encuentra” .es decir, el desarrollo psicomotor es la expresión corporal y verbal de manera autónoma dentro del entorno que se encuentra.

Según Marina (2014) citado por Becerra (2016) plantea, que la motricidad juega un papel fundamental en el estímulo y desarrollo de la dimensión corporal, ya que es la base de la construcción de ésta, por medio de la cual se puede fomentar la autoestima, la seguridad, la iniciativa, la socialización, la independencia y un sinnúmero de estímulos



que benefician al niño en su proceso de formación y desarrollo social, cognitivo y afectivo; así mismo sostiene que el estímulo de la motricidad gruesa amplía el mundo donde los niños y las niñas se desarrollan, convirtiéndose en la base para nuevos aprendizajes, es por ello que es fundamental crear actividades con objetivos claros, que sean competitivos y estén basados a las necesidades e intereses de cada niño.

Sabiendo esto, se pudo evidenciar que muchos docentes desconocen la importancia del desarrollo psicomotor y como lograr que los niños desarrollen cada una de las áreas exitosamente de acuerdo a su edad, así como también, desconocen las herramientas necesarias a utilizar, para saber en qué nivel DPM se encuentra cada niño y así poder brindar una atención oportuna de manera general o en áreas específicas de la mano con los padres y otros agentes necesarios, como son el área de medicina. Por ello, la presente investigación utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) en donde, se evalúa el desarrollo psicomotor infantil, en las tres sub áreas: coordinación, lenguaje y motricidad; dicho instrumento nos permitió conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los infantes y determinar si se encuentra dentro de lo normal, en riesgo o fracaso, además de que sus índices de confiabilidad y valides son muy adecuados, ya que ha sido aplicada, en muchas investigaciones.

Habiendo realizado mis practicas pre profesionales en diferentes Instituciones Educativas Iniciales, del sector Urbano, pude observar que en la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni del sector Rural, tiene diversos problemas de desarrollo psicomotor, en sus diferentes áreas, por ejemplo copiar las figuras de las láminas, dibujar partes de su cuerpo, en el área de Coordinación; no reconoce grande o chico, no verbaliza acciones, no razona por analogías opuestas, en el área de Lenguaje; no se para en un pie sin apoyo, no salta en un pie, no camina hacia atrás topando punta y talón, en el área de Motricidad.



Por consiguiente, la presente investigación determinó el nivel de desarrollo psicomotor, en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni, por lo cual se planteó la siguiente interrogante:

1.2.FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 264 de los Uros Chulluni al año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?
- ¿Cuál es el nivel desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?

1.3.HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 264 de los Uros Chulluni al año 2019 está en retraso

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo



- El nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es normal
- El nivel desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo

1.4.JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Al saber que muchos docentes desconocen, lo importante que es el desarrollo psicomotor en los niños y niñas, sobre todo. en los primeros 5 años de vida que son decisivos, puesto que durante este período se produce el desarrollo cerebral más intenso de toda la vida, que ayudará a garantizar que los niños y niñas, alcancen su potencial. Por lo cual, resulta de gran importancia saber en qué nivel de desarrollo se encuentran los niños y niñas utilizando las respectivas técnicas o herramientas de evaluación, como son “Las pruebas screening del desarrollo”, que detectan en forma rápida y sencilla posibles anomalías del desarrollo en niños pequeños. Este tipo de pruebas deben poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo. Incluyen encuestas para padres y pruebas aplicadas a los niños o de screening propiamente dichas” (Vericat A. , 2010).

El presente proyecto buscó determinar y describir el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno, utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2009), este contiene 52 ítems y evalúa tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, mediante la observación de conducta frente a situaciones propuestas, finalmente se podrá saber la realidad del niño, si el infante se encuentra dentro de lo normal, en riesgo o retraso.



La tesis beneficiará a los niños y niñas de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni de Puno quienes son parte de esta investigación, así como también a los docentes y padres de familia ya que propiciará a que se dé una mayor atención e intervención oportuna en las áreas de desarrollo psicomotor, desde las edades más tempranas y así evitar posibles déficits psicomotores, en la etapa preescolar, que dificulten su desarrollo e integración en la etapa escolar.

Por otra parte, esta investigación contribuyó al campo educativo y también médico, ya que da una visión sobre el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años, esto incentiva a futuras investigaciones similares y la contrastación de datos de los mismos.

1.5.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Evaluar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni, Puno al año 2019

1.5.2. Objetivos específicos

- Evaluar el nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.
- Evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.
- Evaluar el nivel desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

A nivel internacional, con Román y Calle (2017) de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, realiza una investigación titulada “Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador” con el objetivo de describir los puntajes de desarrollo psicomotor en niños y niñas que acuden a un centro infantil, con el formulario 028, del Test de Denver II, estandarizado internacionalmente. Trata de un estudio, con un enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo-transversal. Donde reclutaron 42 niños de 18-36 meses, del centro infantil en Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, para la aplicación del test de Denver II. excluyendo los niños con patologías graves, para contestar el instrumento, por déficit en su capacidad física y mental. El resultado del test de Denver, observó que el déficit en el Área Personal-Social, se da más en los niños (20%) que en las niñas (5%). En el Área Motriz Fino-Adaptativo, el déficit se presenta tanto en los niños (10%) como en las niñas (9%). En el Área de Lenguaje se observó, un retardo muy marcado, más en los niños (35%) que en las niñas (18%). También hay déficit en el Área Motriz Grande, más en los niños (15%) que en las niñas (5%). Existe también, alta frecuencia de déficit en el desarrollo psicomotor de la población evaluada, especialmente en niños, siendo el área más significativa el del Lenguaje. Recomendando, estimulación temprana y patrones de crianza, para mejorar el desarrollo del lenguaje y el desempeño de los niños en las demás áreas.



Para Correa (2009) hace una investigación titulada “Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños mapuches y no mapuches, en la Comuna de Mariquina”. Con el objetivo de establecer las diferencias en el desarrollo psicomotor en niños y niñas de la Comuna de Mariquina, valorando procedencia, rural o urbana y etnia, Mapuches y no Mapuches, para conocer los factores protectores y de riesgo, y sugerir estrategias que fortalezcan o mejoren el desarrollo social y psicomotor de la población infantil. La población infantil, fue evaluada con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) desde junio de 2006 a julio de 2007, en el Consultorio de San José de la Mariquina y en las postas rurales de la Comuna, por enfermeras y psicopedagogas del programa, en un total de 76 niños, obteniéndose las fichas clínicas, carpetas familiares y tarjetones de Control de Niño Sano. Concluyendo que la procedencia y etnia en un niño de la Comuna de Mariquina influye positivamente en el desarrollo psicomotor, cuando éste es Mapuche urbano, y lo dificultan cuando es Mapuche rural, lo que muestra, que el déficit del crecimiento psicomotor, se da por una mezcla de variables, así, la etnia no sería un factor de riesgo sino solo, cuando se ve asociada a otras variables como la ruralidad.

Para Vericat y Orden (2013), se hizo una investigación titulada “Herramientas de Screening del Desarrollo Psicomotor en Latinoamérica”. Se evaluó al médico que trabaja en atención primaria, relacionado con la detección de los problemas del desarrollo psicomotor. Reconoce que existen muchas herramientas útiles para la pesquisa de este tipo de trastornos. Y en el artículo, hace una revisión actualizada de algunos métodos de evaluación del desarrollo psicomotor más usados en América Latina, con énfasis en las técnicas de screening. También presenta un esquema de seguimiento de los pacientes con retraso psicomotor, para simplificar el proceso diagnóstico y, también, plantean algunas dificultades para realizar la vigilancia del desarrollo.



2.1.2. A nivel nacional

Para los antecedentes nacionales, Crispín y Quinto (2019), de la Universidad Nacional de Huancavelica, realizó una investigación titulada “El Programa “Juego y Aprendo” para el Desarrollo Psicomotor en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa de “Santa Rosa” de Camonashari – Perené – Chanchamayo” El objetivo fue determinar la influencia que ejerce el programa “juego y aprendo” en el desarrollo psicomotor de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa “Santa Rosa”. La hipótesis demostrada es que: el programa juego y aprendo influye favorablemente en el desarrollo psicomotor de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa “Santa Rosa”. La técnica e instrumento que se ha utilizado es el psicométrico y el test TEPSI, cumpliendo con los objetivos propuestos y con la confirmación de la hipótesis. Concluyendo que la aplicación del programa “juego y aprendo” influye favorablemente en el desarrollo psicomotor de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa Santa Rosa de Camonashari. Perené - Chanchamayo.

Para Aguinada H. (2014), realizó un estudio titulado “Desarrollo Psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06 Callao, Lima al 2012” con el objetivo de conocer el nivel de desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años, donde realizó un estudio descriptivo simple llegando a la conclusión que los estudiantes se ubican en el nivel de normalidad en cuanto a su desarrollo psicomotor general y en cada una de sus dimensiones.

Para Gastiaburu (2012), realizó un estudio titulado “Programa Juego, Coopero y Aprendo” para el Desarrollo Psicomotor de los niños de 3 años de una Institución Educativa del Callao, Lima al 2012” con el objetivo de constatar la efectividad del Programa “Juego, coopero y aprendo” en el incremento del desarrollo psicomotor en las



dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao, utilizando el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa de intervención, llegando a la conclusión que la aplicación del Programa muestra efectividad al incrementar significativamente los niveles del desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas.

Con Becerra (2016), realizó una investigación titulada “Desarrollo Psicomotor en los niños de cuatro años del nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, agosto del 2016” con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños. Se aplicó a 44 estudiantes de 4 años, del nivel inicial de una institución educativa de Chiclayo, utilizando el Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI, de Haeussler & Marchant. Los resultados explican que, existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias, para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación y motricidad, por lo cual es importante que se realicen actividades o talleres donde se logre estimular adecuadamente su desarrollo psicomotor.

Para Matos y Villanueva (2018), realizó una investigación titulada “Desarrollo Psicomotor y Aprendizaje en niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 271, Progreso- 2018” con el objetivo de determinar si el desarrollo psicomotor se relaciona con el aprendizaje en niños y niñas de la Institución Educativa N° 271, Progreso. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y diseño relacional. La población fue de niños y niñas de la I.E.I. N° 271, con una muestra de 75 estudiantes del nivel inicial. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos estadísticos, que concluyeron, que el desarrollo psicomotor tiene relación moderada con el nivel de aprendizaje de los estudiantes (Con Rho = 0,461 que es con $p = 0,003$).



Con Aguinaga E. (2012), se realizó una investigación titulada “Desarrollo Psicomotor en estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso” Con el objetivo de describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años. Fue descriptivo simple, con una muestra de 48 estudiantes varones y mujeres, con edades entre los 4 años, 0 meses y 4 años, 11 meses del turno mañana de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso. Se usó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (2002), adaptado por Aguinaga y Aguinaga (2011). Los resultados fueron que, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de normalidad, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica.

2.1.3. A nivel local

Para Cruz (2016), realizó una investigación titulada “Desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 219 de puente Santiago del año 2015 Quillabamba” Que tuvo como objetivo, determinar el Desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 219 de puente Santiago del año 2015 Quillabamba “, identificando el nivel de desarrollo de coordinación, lenguaje y motricidad. Con el problema de ¿Cuál es el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 219 de Puente Santiago al año 2015-Quillabamba?; la investigación fue descriptiva, de diagnóstico, con una muestra de 4 evaluados, 20 niños y 20 niñas, que se encuentran en la edad de 4 años 0 mese 1 día y 5 años 0 meses 0 días. Se usó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant. Concluyendo que el 75% se encuentra en la categoría normal, que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad correspondiente y 25% se encuentran debajo de lo normal (riesgo y retraso), porque dichos niños/as, presentan alguna dificultad en sus movimientos o ejecución de ejercicios.



Para Aguilar (2019), realizó la investigación titulada “El nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno”, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años, realizando un estudio descriptivo, de diagnóstico, con diseño no experimental, la muestra consta de 26 niños, la técnica aplicada fue la observación, la cual se respalda con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant, que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor desde la motricidad, coordinación y lenguaje; se tabuló los datos, en tablas de frecuencia absoluta y porcentual. Los resultados fueron: que 25 niños (96,2%) están en un estado normal de desarrollo psicomotor. Concluyendo que el nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno, se encuentra en su mayor parte en nivel normal con menor frecuencia en riesgo, los niños presentan habilidades que corresponde tanto a la maduración de las estructuras nerviosas en el cerebro, médula, nervios y músculos.

2.2.MARCO TEÓRICO

2.2.1. Historia

La psicomotricidad aparece desde el año 1905, con el médico neurólogo francés E. Dupré, que, observando las características de niños débiles mentales, determina relaciones entre las anomalías neurológicas y psíquicas. Presentando el primer cuadro clínico concreto. El psicólogo e investigador francés, Henri Wallon, subrayó la psicomotricidad, como el vínculo entre lo psíquico y lo motriz. Planteó la importancia del movimiento para el desarrollo del psiquismo infantil y por tanto para la construcción de su esquema e imagen corporal. Según Wallon, existe una relación entre el sujeto y su entorno a través del psiquismo y la motricidad; el cuerpo de un niño es la expresión del psiquismo. Con Wallon y Ajuriaguerra en España, en 1980, comienza a celebrarse el



Congreso Internacional de Psicomotricidad, de forma privada. Otras investigaciones, también se realizan con las doctoras Catalina González (1998) y Gladys Béquer (2002), mencionado por Palma (2013)

Lograr una relación entre las materias, contenidos y el movimiento, no es nuevo, Bolaños (1986), por años se hizo relaciones de la actividad física y la intelectual; haciendo mención a Platón, con el juego en el uso educativo, y detallar su comportamiento. En el Siglo XVI se comprobó que los niños eran capaces de aprender utilizando la actividad del juego. En la primera mitad del Siglo XX, Montessori, en sus experimentos educativos, utilizó actividades motrices y empleó juegos de contenidos educativos, y actualmente, se puede decir que existen cuatro grupos de investigadores que han propuesto varias teorías en relación al movimiento, su relación con el desarrollo de aptitudes mentales y su aporte al proceso de aprendizaje de los niños. Todos ellos comparten la idea de que el movimiento es un medio muy útil para lograr el aprendizaje de contenidos educativos y el desarrollo conceptual del pequeño. (Viciana, 2009)

2.2.2. Desarrollo psicomotor:

Para Doussoulin (2003) citado por Almeida y Mori (2019) El DPM, es pues, un proceso multidimensional que incluye cambios en el plano físico o motor, en el plano intelectual, en el emocional, social y sensorial. Cada niño posee su propia secuencia de desarrollo que está en directa relación con su maduración, por lo cual puede variar en características y calidad entre un niño u otro. Estas variaciones individuales se refieren a factores como la configuración biológica de cada niño y el ambiente en el que se desarrollan.

El desarrollo motor, depende de la maduración de las estructuras neuronales, los huesos, los músculos y los cambios de las proporciones corporales, pero también el



aprendizaje es un factor de importancia cuando se ajusta a la maduración, Panez, citado por Robles (2007). Además, el desarrollo del control del cuerpo, tiene relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, como de los lóbulos frontales, que controlan los movimientos y se desarrollan en los primeros años de la infancia. Es así que el cerebelo, que es el encargado de controlar el equilibrio, se desarrolla rápidamente durante los primeros años, particularmente en la segunda mitad del primer año y los primeros meses del segundo, momento en que el niño va a presentar capacidad para andar. (Aguinaga E. , 2012)

Además, el desarrollo psicomotor es esencialmente la educación del movimiento, o la educación por medio del movimiento, que procura una mejor utilización de las capacidades psíquicas que incluyen las intelectuales, otorgándole gran importancia a las experiencias sensoriomotoras y perceptivo-motoras en el desarrollo de las competencias del aprendizaje. Tal como refiere Da Fonseca (2011), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones dónde tenga que resolver problemas, tales como, intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.; en tal -sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes. (Aguinaga E. , 2012)

Asimismo, Fonseca (1996) citado por (Luna, 2018) dice que el desarrollo psicomotor, es una construcción del psiquismo y del esquema corporal según el entorno, el niño es una unidad psicomotora, en una constante interacción y comunicación con el medio (pág. 96).



Para Illingworth citado por Vericat y Orden (2013) dice que el desarrollo psicomotor es un proceso gradual y continuo donde se identifica etapas o estadios de creciente nivel de complejidad, que comienza en la concepción y culmina en la madurez, con secuencia similar en todos los niños, pero con ritmo variable.

Wallon citado por Becerra (2016), plantea que el movimiento, expresa la vida del niño y muestra su personalidad, el movimiento en el desarrollo del niño, facilita el paso al pensamiento conceptual, sus relaciones con los demás, su carácter y las adquisiciones de nociones básicas. (pág. 19)

Piaget citado por Becerra (2016) plantea que, la actividad motriz y la psíquica se relacionan. Coordinar los propios movimientos y la acción sobre movimientos y sobre los objetos llevan al conocimiento sensorio-motor del espacio y, así, al pensamiento representativo. (pág. 20)

El trabajo de María Montessori (2003) está basado en la observación científica del niño. En sus observaciones, Montessori, llegó a la conclusión que la absorción del ambiente por parte del niño que se da en los 6 primeros años de vida está íntimamente relacionada con el movimiento. La necesidad constante de movimiento por parte del niño será la responsable de llevarlo a la exploración y el descubrimiento, por lo tanto, al aprendizaje.

Con el aporte de todos estos autores, podemos definir que el desarrollo psicomotor es un proceso gradual y continuo de la adquisición de habilidades finas o gruesas a través del movimiento y a exploración de su entorno, de acuerdo a su edad cronológica, esto le corresponde a la maduración del sistema nervioso y también al aprendizaje



2.2.2.1. Desarrollo psicomotor y psicomotricidad

Hablar de desarrollo psicomotor también implica hablar de desarrollo psicomotricidad. Para Aucouturier (2004) citado por Castañeda (2018) la psicomotricidad: Pertenece al ámbito psicológico y se refiere a la construcción del ser humano con relación al mundo que le rodea. Es una invitación a comprender todo lo que expresa el niño de sí mismo por la vía motriz, una invitación a comprender el sentido de sus conductas, por ello la herramienta esencial es el juego donde el niño vivencie de manera libre. Aucouturier viene desarrollando estudios importantes y de gran utilidad en el campo de la práctica psicomotriz vivencial.

Es decir que, cuando el niño se encuentra en un nivel adecuado de desarrollo psicomotor, de qué manera se relaciona con su entorno utilizando estas habilidades motrices.

2.2.3. Importancia del desarrollo psicomotor

Para Pérez (2013) señaló: Todo niño que ha realizado prácticas de psicomotricidad está capacitado a elaborar esquemas de imágenes corporales, lateralidad, coordinación, equilibrio, etc. Así mismo influye en su desarrollo escolar especialmente en su aprendizaje porque le permite conocer su esquema corporal y que presenta deficiencia en orientación espacial también tendrá dificultades para la adquisición de determinadas estrategias importantes para el lenguaje entonces el docente brindará todas las estrategias para lograr un aprendizaje significativo (pág. 3). (Luna, 2018)

Wallon (1965) citado en Vargas y Carrasco, (2006), quien fundamenta su teoría principalmente en relación con el propio cuerpo, señala que la motricidad es una condición necesaria para todo tipo de diálogo, ya sea para la comunicación madre-hijo, en los primeros años de vida, o para ir descubriendo del mundo posteriormente. De esta



manera, se podría decir en palabras de Aucouturier y Mendel (2004) que el lenguaje es al adulto lo que el movimiento y cuerpo es al niño; es decir que, al igual que defiende Le Boulch (1978) y los autores anteriores, la motricidad es el medio más privilegiado del que dispone el niño para expresar su psiquismo. Si esto es así, el profesional de la educación puede interpretar y valorar, a través del movimiento, el conocimiento del pequeño, para luego tomar las medidas oportunas para reforzar aquellos conocimientos que lo requieran. (Viciano, 2009)

2.2.3.1. Importancia de la educación psicomotriz

Según Carhuallanqui (2016) proporciona los siguientes beneficios: Proporciona la salud, al estimular la circulación y la respiración, favoreciendo una mejor nutrición de las células y la eliminación de los desechos. También fortalece los huesos y los músculos.

Fomenta la salud mental, el desarrollo y control de habilidades motrices permite que los niños/as se sientan capaces; proporciona satisfacción y libera tensiones o emociones fuertes. La confianza en sí mismo o misma, contribuye al auto concepto y autoestima.

Favorece la independencia, logrando que los niños/as puedan lograr sus propias actividades y así explorar el mundo que lo rodea.

Contribuye a la socialización, al desarrollar las habilidades y destrezas necesarias ayuda a que los niños/as se integren, compartan y jueguen con los demás niños.

Otros autores como Farreny y Román (1997) dicen que el niño se manifiesta o comunica a través de todo el cuerpo, percibe la realidad externa y experimenta y aprende mediante este, siendo el movimiento un instrumento imprescindible para ello. Es a través del movimiento, de la acción, de la experiencia, de la organización espacio-temporal, del



contacto del propio cuerpo con otros cuerpos y objetos como el niño o la niña aprende a interiorizar el aprendizaje (pág. 9), o hacerlo significativo. Es compartido también por Barrón y otros (2011) que dicen que es probable obtener un aprendizaje significativo cuando se enseña con la atención en componentes de la corporalidad. (Viciana, 2009)

2.2.4. Factores que influyen en el Desarrollo Psicomotor

Según Cabezuelo y Frontera (2012) depende casi a partes iguales de tres factores, que actúan sobre el bebé, el niño y el adolescente de manera continuada:

El potencial genético: cuando los genes heredados de toda la prole, están situados dentro de todas las células del cuerpo y contienen una pro - grabación de lo que puede ser el futuro adulto. Esta programación, es una “hoja de ruta”, de los marcadores bioquímicos, que se desarrollan a lo largo de la niñez y la adolescencia. En los genes están marcados, todas las posibilidades de crecimiento del niño.

Las condiciones ambientales adecuadas: en el bebé y el niño, pero también el adolescente, necesitan de buena alimentación, buenos cuidados físicos, de higiene y de protección contra las enfermedades, que desarrolla su potencial genético y de desarrollo se desenvuelva sin padecer carencias ni problemas.

El amor de los padres: es “la vitamina del crecimiento y del desarrollo”. En cualquier edad, tanto el bebé, el niño, el adolescente necesita un clima afectivo positivo para desarrollarse y crecer como personas. El niño necesita un amor explícito, evidente y se manifieste de forma continua y repetitiva con abrazos, caricias y besos. Extensivo al cuidado y atención constante de sus necesidades. La “depravación afectiva” o carencia de afecto, puede dar origen a un retraso en el desarrollo, problemas psíquicos y afectivos durante la vida adulta.



2.2.5. Áreas de Desarrollo Psicomotor según el TEPSI

2.2.5.1. Coordinación

Rigal (2006) citado por Becerra (2016) expresa que la coordinación son las actividades motrices manuales o manipuladoras (uso de dedos, a veces los dedos de los pies) guiadas visualmente y que no necesitan destreza. Así, en la coordinación, los niños (as) usan partes pequeñas de su cuerpo como las manos y los dedos, que requieren mayor concentración.

Así mismo el MINEDU (2011) citado por Aguinada (2012) expresa que la coordinación, es la capacidad neuromuscular armónica y la eficiencia de un movimiento cualquiera. Que necesita un movimiento bien coordinado, como consecuencia de un sistema de excitaciones e inhibiciones en el sistema nervioso, que determina la fluidez del movimiento, seguridad de ejecución y ausencias de innecesarias contracciones musculares (pág. 179)

2.2.5.2. Lenguaje

Para Haeussler y Marchant (2009) citado por Aguinada (2012) expresa que el lenguaje como función psicológica desempeña más roles en el desarrollo psíquico del ser humano (pág. 14), y permite comunicar y expresar emociones. Interviene en procesos cognitivos como son el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento.

También, MINEDU (2008) citado por Luna (2018) señala que el lenguaje es un talento del ser humano pensante, que usa procedimientos de signos lingüísticos y no lingüísticos. El lenguaje es progresivo y se desarrolla gradualmente y depende de la interrelación con el entorno, condicionado por la edad del niño (p.27).



2.2.5.3. Motricidad

Según Haeussler & Marchant (2009) citado por Luna (2018) señalaron que la motricidad es parte de cada estudiante, porque cada niño a través del mundo del juego, aprende a través del movimiento de un lugar a otro; el juego y la motricidad fina y gruesa está relacionado a los nuevos conocimientos y al desarrollo de capacidades fundamentales y esenciales para el desarrollo de la inteligencia motriz. (pág. 13).

De acuerdo a Panéz (1989), el desarrollo motor, depende de la maduración de las estructuras neuronales, óseas, musculares y cambios de las proporciones corporales. Además, el aprendizaje, ajustado a la maduración del individuo, es importante en el desarrollo de la motricidad. El desarrollo del control del cuerpo, depende del desarrollo de las áreas motoras cerebrales, como los lóbulos frontales, que controlan los movimientos, desarrollados en los primeros años de vida. Y el cerebelo, encargado de controlar el equilibrio, se desarrolla rápidamente en los primeros años, en la segunda mitad del primer año y los primeros meses del segundo, cuando el niño presenta capacidad para caminar. (Aguinaga H. , 2014)

Motricidad Gruesa:

Para Casanova, et al. (2010) citado por Luna (2018) manifiesta que la motricidad motora gruesa está relacionada con el dominio de los movimientos de manera global y postural de cuerpo, en el que el niño hace movimientos progresivos que sincronizan con otras partes del cuerpo. Los niños con dominio corporal tienen un mejor equilibrio, lateralidad, coordinación psicomotriz, ejecutadas según su propia voluntad y alcanzando la armonía tónica con un consciente dominio de su cuerpo. (pág. 34).



Motricidad Fina:

Para Zapata (1989) la motricidad fina es la ejecución de movimientos finos amplios, donde usa diversos segmentos corporales como el brazo y la mano, controlados por la vista. Con esta capacidad, se asimilan capacidades y cualidades que se ejecutan, al manipular objetos con la mano o con los dedos, como para escribir con un lápiz, etc. (pág. 78) (Luna, 2018)

2.2.6. Características de Desarrollo de Psicomotor en niños de 4 Años

El crecimiento disminuye su progreso a los 4 años y el desarrollo aumenta notablemente. Un desarrollo psicomotor tardío se da en la etapa escolar, por el porcentaje de escolares que repite uno o más cursos, o abandona tempranamente la escuela. Una adecuada atención de salud del niño tiene resultados positivos, con diagnósticos oportunos y la enseñanza de técnicas sencillas de estimulación a las madres y familia, que fomente el desarrollo de las áreas motora, de lenguaje y de coordinación del niño. Así para lograr un desarrollo integral, los niños necesitan necesidades físicas (alimentación, abrigo, etc.), y además la necesidad de estímulo para el desarrollo afectivo, social, de coordinación y motor (4 años). Esta etapa es la más vulnerable en el crecimiento y desarrollo humano, porque se instalan y ocurren procesos que procuran la formación de una persona con todo su potencial (5 años). (Herrera, 2011)

Córdoba y Descals (2006), dice que a esta edad el niño: aumenta su complejidad en sus oraciones, que suelen tener entre 4 y 5 palabras; utiliza adecuadamente las frases declarativas, negativas, interrogativas e imperativas; recuerda historias y el pasado inmediato; nombra los colores primarios y algunas monedas; hace muchas preguntas; articula correctamente las consonantes /t/, /f/ y /x/; comprende las preguntas que se le realiza de su entorno inmediato (p.130). (Aguinaga E. , 2012)



Así mismo Cobos (2007) expresa que la meta del niño de 4 años en su desarrollo psicomotor está dirigida hacia el control del cuerpo, que involucra la acción, que permite al niño entrar en contacto con los objetos y las personas a través de su movimiento. El niño a esta edad debe estar adecuadamente estimulado, para que por la experimentación logre desarrollarse adecuadamente. (Becerra, 2016)

Para Palma (2013) los niños deben captar habilidades y/o destrezas para obtener un buen nivel académico. Entre 4 y 5 años es un proceso de preparación para la etapa escolar, son más independientes, más comunicativos. Sus logros son por su desarrollo neurológico y sus propios aprendizajes en el nido o jardín de infancia.

2.2.7. Alteraciones o problemas de Desarrollo Psicomotor

Para Salas (2016) el retraso del desarrollo psicomotor, es la no adquisición de habilidades que tiene una edad cronológica de un niño promedio, considerando las variaciones normales, que deben tenerse presente en las características del niño.

Con García y Martínez (2016), expresa que, un signo de alarma es la persistencia de patrones que debieron haber desaparecido (como reflejos arcaicos), la existencia de signos anómalos a cualquier edad (como movimientos oculares anormales, asimetría en la movilidad) o de signos que son anómalos a partir de una edad concreta (como, movimientos repetitivos a partir de los 8 meses). Un signo de alarma, no es la existencia de un problema, sino obliga a un examen y seguimientos.

Así, se debe vigilar el proceso de crecimiento y desarrollo del niño desde sus primeros años de vida; este desarrollo, es un proceso dinámico por el que los seres vivos logran mayor capacidad funcional de sus sistemas por medio de fenómenos de maduración, diferenciación e integración de sus funciones; influenciado por las



oportunidades, las cuales dependen de factores genéticos, ambientales y culturales.
(Herrera, 2011)

2.2.7.1. Papel del docente en la detección de problemas de desarrollo

El docente es clave para la detección de problemas de desarrollo, donde sabe aplicar pruebas screening, con encuestas para padres, hasta test para medir el nivel de desarrollo psicomotor y realizar una intervención oportuna con los padres de familia y otros agentes como es lado médico.

2.2.7.2. Papel del pediatra en la detección de problemas del desarrollo

El pediatra es el que sigue el crecimiento del niño en sus primeros años de vida, interactuando con su familia y el medio ambiente. Ya que este seguimiento se hace hasta la adolescencia, es el más idóneo para observar el desarrollo. Realiza una función preventiva, no solo a un diagnóstico precoz, sino con asistencia y contención del niño y su familia (Pérez P. , 2003). Debe tener un conocimiento en el campo del desarrollo infantil, tenga el tiempo y las herramientas necesarias, conozca los recursos disponibles en su comunidad, para tratar esos problemas y sepa coordinar con especialistas en tratamientos (Alvarez, Soria, & et al., 2009), (Vericat A. , 2010)

2.2.8. Técnicas de Evaluación de Desarrollo Psicomotor

2.2.8.1. Método TEPSI

Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), de Haeussler y Marchant, (2007), es un instrumento técnico de screening que permite evaluar el desarrollo psicomotor en niños entre 2 y 5 años de edad. Está compuesto de 52 ítems o tareas organizadas en tres subtests: Coordinación, Lenguaje y Motricidad. A su vez, permite obtener un puntaje total que valora el nivel general de desarrollo psicomotor. El subtest de Coordinación evalúa en 16



ítems la habilidad del niño para manipular objetos y dibujar, a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas. El subtest de Lenguaje evalúa en 24 ítems aspectos de comprensión y expresión del lenguaje a través de tareas como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones. El subtest de Motricidad evalúa en 12 ítems la habilidad del niño para controlar su propio cuerpo a través de conductas como saltar en un pie, tomar una pelota, caminar en punta de pie. El test se administra de manera individual en un lapso promedio de 30 a 40 minutos. Cada respuesta se puntúa con 0 o 1, (incorrecta o correcta), y su suma, es el puntaje de los tres subtests y el puntaje total. Se tiene baremos para población chilena por grupo etario y género, que permiten determinar desarrollo normal (mayor o igual a 40 puntos), riesgo (de 30 a 39 puntos) y fracaso (inferiores a 29 puntos). (Esposito et.al., 2018)

2.2.8.2. Otros Métodos

PRUNAPE (Prueba Nacional de Pesquisa). Es una prueba argentina aplicable en niños de 0 a 6 años de edad. La prueba consta de setenta y nueve pautas madurativas de las áreas motrices fina y gruesa, lenguaje y personal – social. Dura 15 minutos aproximadamente y consiste en pedir al niño que haga una serie de ejercicios con papel y lápiz, cubos, tarjetas dibujadas, según la edad. En los niños menores de 2 años nacidos antes de las 37 semanas de edad gestacional, se realiza un ajuste de la edad por la prematuridad. La PRUNAPE fue sometida a validación, estimándose la sensibilidad y la especificidad. Es un test compatible con las costumbres culturales locales. (Lejarraga, Kelmansky, Pascucci, & Salamanco, 2005)

Test de Denver II. Proporciona un método breve de detección de problemas del desarrollo, estandarizado en 1,036 lactantes y preescolares (Frankenburg, Dodds,



Arscher, & et al., 1992). Analiza cuatro áreas: motricidad gruesa, lenguaje, motricidad fina-adaptativa y personal-social. La evaluación del desarrollo se basa en el desempeño del niño durante la entrevista y por datos de los padres. Mide si el niño cumple o no los ítems esperados para su edad. Clasificándose como normal, sospechoso o con retraso del desarrollo y en este último caso, es derivado a un especialista (neurólogo infantil, psicopedagogo, etc.) para su seguimiento. Su sensibilidad y especificidad son moderadas a bajas. (Committee and Medical Home Initiatives for Children With Special Needs Project Advisory Committee, 2006)

2.3.MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Desarrollo

Significa desenvolver y resolver problemas sin ayuda, producto de su capacidad adquirida. También es saber pensar, actuar y hacer. (Aguilar, 2019)

2.3.2. Psicomotor

Es un proceso continuo y gradual para determinar fases o estadios de creciente nivel de dificultad, se inician con la vida y culminan en la etapa de madurez, con un ritmo similar en todos los infantes, pero con un compás diferente”. (Alva & Hinostrosa, 2019)

2.3.3. Psicomotricidad

La psicomotricidad, es un campo psicológico y se relaciona a la construcción del ser humano con relación al mundo que le rodea. Es comprender todo lo que expresa el niño de sí mismo por la vía motriz, comprender el sentido de sus conductas, con una herramienta esencial como el juego, donde el niño vive de manera libre. (Aucoufurier & Mendel, 2004)



2.3.4. Educación inicial

Es aquella etapa de la escolarización que antecede a la escolaridad primaria en el proceso de Educación Formal. También se dice jardín de niños, preescolar o jardín de infantes. Complementa la educación que recibe el niño en la familia, pero, a cargo de docentes especializadas en primera infancia, integrándolo con otros niños, y ampliando su círculo social, hacia un desarrollo humano pleno. (DeConceptos.com, 2021)

2.3.5. Niños de 4 años

Los cinco primeros años de vida están relacionados con la aparición de habilidades motrices gruesas y finas a partir de las reacciones originales. Su carácter automático hace mayor, más bien que menor, su adaptabilidad a las exigencias nuevas. La velocidad de perfeccionamiento en cualquier habilidad depende, de la capacidad del organismo para anticipar las respuestas mediante adecuados ajustes posturales compensatorios. Una vez adquiridas y mecanizadas, las habilidades posturales, permiten una mayor libertad de acomodación a situaciones nuevas, y preparación fundamental para el desarrollo de las habilidades superiores y más refinadas de posteriores años. (Gesell, 1997)

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se ubica en el departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno, en la zona rural del distrito de Puno, específicamente en el Centro Poblado de Uros Chulluni, perteneciente a la UGEL Puno y la Dirección Regional de Educación Puno (DREP) (ESCALE, 2021)

El distrito de Puno, es uno de los 15 distritos de la provincia de Puno, se encuentra en el centro de la provincia, a orillas del lago Titicaca, a una altitud de 3,848 m.s.n.m. Y se encuentra al sur del Perú. Es la capital del departamento de Puno. (Municipalidad Provincial de Puno, 2021)

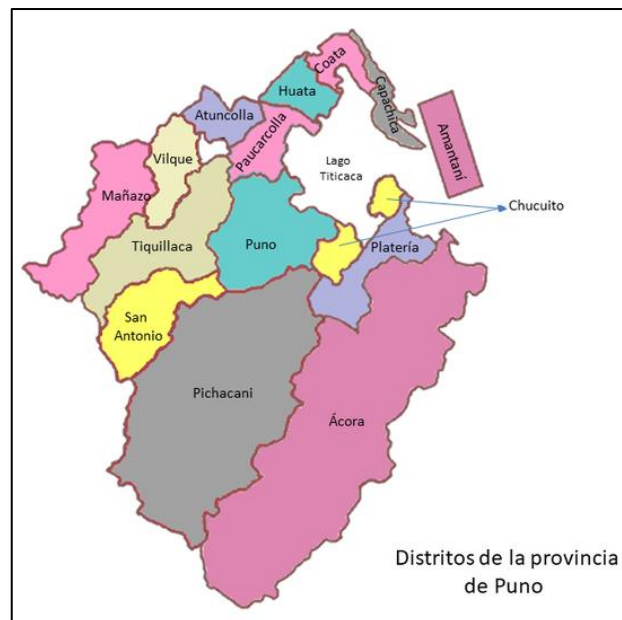


Figura 1. Departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno

Fuente: (Family Search-Mormon.org, 2019)



El distrito de Puno, está en latitud 15° 50' 23" S y longitud 70° 01' 18" O, su capital es la ciudad de Puno, el idioma oficial es el castellano, el aimara y el quechua, se creó por decreto del 2 de mayo de 1854, la provincia de Puno, y es capital de la región Puno. Y como capital, en el siglo XVII (1657), el Virrey Conde Lemos, o Pedro Fernández de Castro, traslada el puerto de San Luis de Alba, a esta provincia y funda la Villa de la Inmaculada Concepción y San Carlos de Puno el 9 de noviembre de 1663 y el 4 de noviembre de 1663, lo declara capital de la provincia de Paucarcolla. Tiene una superficie de 460.75 km² y una población (2007) total de 125,663 hab. Con una densidad poblacional de 293.63 hab./km². (Municipalidad Provincial de Puno, 2021)

A la ciudad de Puno se accede por la carretera panamericana sur que va de Arequipa hacia Puno, ingresando por Santa Lucia, pasando por Atuncolla y Paucarcolla, para ingresar al distrito de Puno. También existe otro ingreso alternativo, desde Mañazo, Vilque y Tiquillaca. Por el Sur, se tiene la carretera de Desaguadero, que atraviesa, Ácora, Platería y Chucuito. Así como también, a través del Lago Titicaca, con balsas de Totoras, botes y lanchas.

La investigación se realizó en la Institución Educativa Inicial N° 264 Uros Chulluni del sector rural ubicado en el Centro Poblado Uros Chulluni, localizado al final asfaltado de la Av. Uros Chulluni lado Norte, de la ciudad de Puno, alberga 66 niños, según la UGEL Puno, al año 2020. Según las Estadísticas de Calidad Educativa (ESCALE). (ESCALE, 2021)

Tabla 1
Ficha de datos de la I.E.I. 264 Uros Chilluni

264			
Código modular	0539353	Dirección	Uros Chilluni
Anexo	0	Localidad	
Código de local	441070	Centro Poblado	UROS CHULLUNI
Nivel/Modalidad	Inicial - Jardín	Área geográfica	Rural
Forma	Escolarizado	Distrito	Puno
Género	Mixto	Provincia	Puno
Tipo de Gestión	Pública de gestión directa	Departamento	Puno
Gestión / Dependencia	Sector Educación	Código de DRE o UGEL que supervisa el S. E.	210001
Director(a)	Aquise Dueñas Zenaida Yodemi	Nombre de la DRE o UGEL que supervisa el S.E.	UGEL Puno
Teléfono		Característica (Censo Educativo 2020)	No Aplica
Correo electrónico		Latitud	-15.8121
Página web		Longitud	-69.9935
Turno	Continuo sólo en la mañana		
Tipo de programa	No aplica		
Estado	Activo		

Fuente: Padrón de Instituciones Educativas del censo escolar 2016, Carta educativa del Ministerio de Educación Unidad de Estadística Educativa y Cartográfica de Google Maps (ESCALE, 2021)

La Institución educativa Inicial es de gestión pública, con código modular N° 0599353, código de local 441070, código de DRE 210001 presidida por la directora Zenaida Yodemi Aquise Dueñas.



Figura 2. Ubicación georreferencial de la I.E.I. N°264 Uros Chullumi, Puno.

Fuente: Google Earth Pro 7.3.4.8248 (64-bit), © 2021 Google © Images 2021 Maxar Technologies (17/06/2021) 15°49'08.59" S 69°59'19.10" O



3.2.PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La tesis se realizó en el lapso de un año, desde el 21 de junio del 2019, en que se presenta el proyecto, hasta que se obtuvo el dictamen de aprobación del proyecto de investigación el día 09 de septiembre del 2019. con alumnos de 4 años, ocupando un tiempo de 30 minutos en cada prueba por alumno.

La aplicación de los test de desarrollo psicomotor (TEPSI), se realizó el día 07 de octubre del 2019, acabando el 25 de octubre del 2019, en las aulas de I.E.I. 264 Uros Chulluni, en tres semanas de aplicación, alternando entre 2 a tres alumnos, ante la ausencia del alumno, según la solicitud de aplicación de los test y la aceptación de los mismos, documentos que se encuentran en el Anexo de este informe.

3.3.PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO:

El material utilizado en este trabajo fue el Test TEPSI, de Haeussler y Marchant (2009), de la Universidad Católica de Chile, lapiceros de tinta, corrector, tablero de madera para plasmar el check, según las respuestas de cada niño.

Todos los materiales, fueron aportados y realizados por el tesista, así como los materiales usados fueron de procedencia nacional.

Fueron los siguientes:

- Dos vasos plásticos de 7cm de alto.
- Una pelota de tenis.
- Doce cubos de madera de 2,5 cm por lado.
- Estuche de género de 15 por cm 10 cm que se cierre con tapa sobre puestas del mismo material. Sobre la tapa perforar horizontalmente dos ojales de 3 cm a una distancia de 5 cm entre sí. Estos ojales deben empalmar con 2 botones de 2cm de diámetro, cosido.

- Agujas de lana con punta roma.
- Hilo de volantín 30 cm.
- Tablero (o cartón) de 10 por 15 cm con 3 pares de agujeros perforados la distancia entre agujeros debe ser de 3 cm.
- Un cordón de zapato.
- Lápiz de mina N° 2 (sin goma atrás).
- Tablero de 20 cm por lado con cuatro barritas pegadas (de 15,12,9 y 6 cm de largo por 2 cm de ancho) espaciadas sobre una línea horizontal de base y tres barritas sueltas (de 13,5, 10,5 y 7,5 cm de largo por 2 cm de ancho).
- Bolsa de 15 por 10 cm de género rellena con arena.
- Bolsa de 15 por 10 cm de género rellena con esponja. Ambas bolsas deben ser del mismo color.
- Tres cuadrados de papel de 10 cm de lado (azul, amarillo y rojo).
- Un globo.
- Un cuadernillo con 17 láminas numeradas del 1 al 17



Figura 3. Tres cuadrados de papel de 10 cm de lado (azul, amarillo y rojo)



Fuente: Fotos del celular, en el momento de la prueba.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. La población

El departamento de Puno, cuenta con 6,698 instituciones educativas censadas al año 2020, de las cuales, entre gestión pública, mixta y privada, escolarizada y no escolarizada en Inicial representan 3,843 Instituciones Educativas Iniciales, en Gestión pública únicamente son 3,644, (ESCALE, 2021)

La provincia de Puno, cuenta con 560 Instituciones educativas Iniciales Públicas, escolarizadas y no escolarizadas, y el Distrito de Puno, cuenta 167 Instituciones educativas Iniciales Públicas, escolarizadas y no escolarizadas. De las cuales, 56 (33.5%) son Inicial-Jardín; 2 (1.2%) Inicial - Cuna Jardín y 109 (65.3%) Inicial No Escolarizado. (Ministerio de Educación del Perú, 2021)

La Institución Educativa Inicial N° 264 Uros Chulluni de Puno, alberga al 2019, 57 niños, entre 3,4 y 5 años de edad, con una carga de 3 docentes, posee 3 secciones: una de 3 años, 4, años y 5 años, con un promedio de alumnos por sección o aula de 22 niños, al año 2019. (ESCALE, 2021)

Tabla 2
Matrícula edad y docentes del 2004 – 2020 IEI 264 Uros Chulluni, Puno

Matrícula por periodo según edad, 2004-2020																		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Total	22	20	19	25	20	17	24	21	22	30	32	36	30	54	62	57	66	
0 Años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1 Año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2 Años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3 Años	6	3	4	4	4	3	6	3	5	13	6	6	11	20	15	15	19	
4 Años	6	7	7	8	5	8	7	11	6	8	17	10	8	21	22	18	23	
5 Años	10	10	8	13	11	6	11	7	11	9	9	20	11	13	25	24	24	
6 Años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7 Años	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Docentes, 2004-2020																		
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Total	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	

Fuente: Oficina de Administración de Personal UGEL Puno-2020
escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0539353&anexo=0

La Población a utilizar en este estudio está conformado por los alumnos de la IEI N° 264 Uros Chulluni, del año 2019, en sus tres secciones, que posee.

Tabla 3
Población alumnos y docentes IEI N° 264 Uros Mulluni al 2019

Secciones	Docentes	Total alumnos		Total	%
		Niños	Niñas		
Sección de 3 años	1			15	26.8%
Sección de 4 años	1			18	30.4%
Sección de 5 años	1	12	12	24	42.9%
Total General	3			57	100%

Fuente: Oficina de Administración de Personal UGEL Puno – 2019,
escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0539353&anexo=0

Como podemos apreciar, los niños de la sección de 5 años, representan el 42.9% del total de alumnos de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni de Puno, seguido de los niños de la sección de 4 años con el 30.4% del total de alumnos, y por último la sección de 3 años con 15 niños, representando el 26.8% del total de alumnos al 2019 (ESCALE, 2021)

3.4.2. Muestra

La muestra fue de tipo censal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), porque se tiene baja población de alumnos, utilizándose los niños de la sección de 4 años, cuya estructura ya estaba formada, por su matrícula al año 2019.

Tabla 4
Muestra alumnos y docentes IEI N° 264 Uros Chulluni, al año 2019

Sección	Docentes	Total alumnos		Total	%
		Niños	Niñas		
Sección de 4 años	1			18	100%
Total General	1			18	100%

Fuente: Oficina de Administración de Personal UGEL Puno al 2019
escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0539353&anexo=0

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo de investigación

La investigación, fue de tipo No experimental, porque no se manipuló adrede una asignación al azar y los sujetos de investigación ya pertenecen a un grupo determinado de la variable independiente por autoselección. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.5.2. Diseño de investigación

El diseño fue transeccional descriptivo, porque solo recolectó información en un solo momento de tiempo, para describir como se encontraba la variable Desarrollo Psicomotor, en sus tres dimensiones: Coordinación, Lenguaje y Motricidad. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Diseño: Transeccional descriptivo

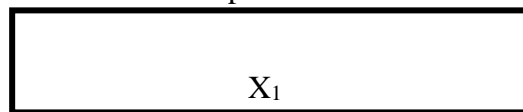


Figura 4. Diseño de la investigación

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Dónde:

X_1 = Mide y Describe la Variable Desarrollo Psicomotor (X_1)

3.5.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.3.1. Métodos

El método de investigación es cuantitativo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), Método descriptivo, de estudio de casos con datos cualitativos (Valderrama, 2018)

3.5.3.2. Técnicas

Para recoger los datos, se hizo a través de la Observación, llamado Test TEPSI de Haeussler y Marchant (2009) Test de Desarrollo Psicomotor de 2 a 5 años (TEPSI).

Y se utilizó el instrumento llamado Ficha de observación: Lista de cotejo del Test TEPSI.

Tabla 5

Técnicas e instrumentos

Técnica	Instrumento
• Técnica de “Screening”	• Test TEPSI o de Desarrollo Psicomotor

Fuente: Elaboración en base a la investigación

Técnica de Screening o cribado:

Es una medida de prevención secundaria que permite una prueba diagnóstica de sujetos que se consideran sanos, para detectar patologías de forma precoz, posibilitando un mejor pronóstico y reducción de mortalidad o supresión y reducción de limitantes que se asocian (Benavente, 2019)

3.5.3.3. Instrumento

Para la investigación se usó el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI

Instrumento Test TEPSI de Desarrollo Psicomotor

El Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI, evalúa el desarrollo psíquico infantil en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, por medio de la observación de la conducta del niño frente a situaciones propuestas por el examinador (Ministerio de Salud del Perú, 1995)

Es un test de “tamizaje”, es una evaluación gruesa para conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor de niños de 2 y 5 años, en relación a una norma estadística, establecida por grupo de edad, para determinar si el rendimiento es normal, bajo o esperado. Es de aplicación individual, aplicable a cualquier niño, tiene 52 ítems, organizados en 3 sub - test de Coordinación, lenguaje y Motricidad; con 16, 24 y

12 ítems cada uno. Se administra por 30 a 40 minutos cada test. (Ministerio de Salud del Perú, 1995)

3.5.4. Tratamiento estadístico

Se aplicó el test TEPSI, para medir las tres dimensiones de análisis del tamizaje de los niños de 4 años, de la IEI N° 264 Uros Chulluni.

a) Instrumento test TEPSI: Variable Desarrollo Psicomotor

El test se aplicó de forma individual, a los niños de 4 años, en un tiempo de 30 a 40 minutos, con 52 ítems, organizados en 16 ítems para el Sub- test de Coordinación, 24 ítems para el Sub- test de Lenguaje y 12 ítems para el Sub-Test de Motricidad. Con alternativas de respuesta que van de Normal=1, Riesgo=2 y Retraso=3.

Tabla 6.

Distribución y Baremo de ítems en el TEPSI

Sub - Test	Ítems	Normal 1	Riesgo 2	Retraso 3	Total
• Coordinación	16	16	32	48	48
• Lenguaje	24	24	48	72	72
• Motricidad	12	12	24	36	36
T Psicomotricidad	52	52	104	156	156

Fuente: (Haeussler & Marchant, 2007)

b) Materiales requeridos para la administración

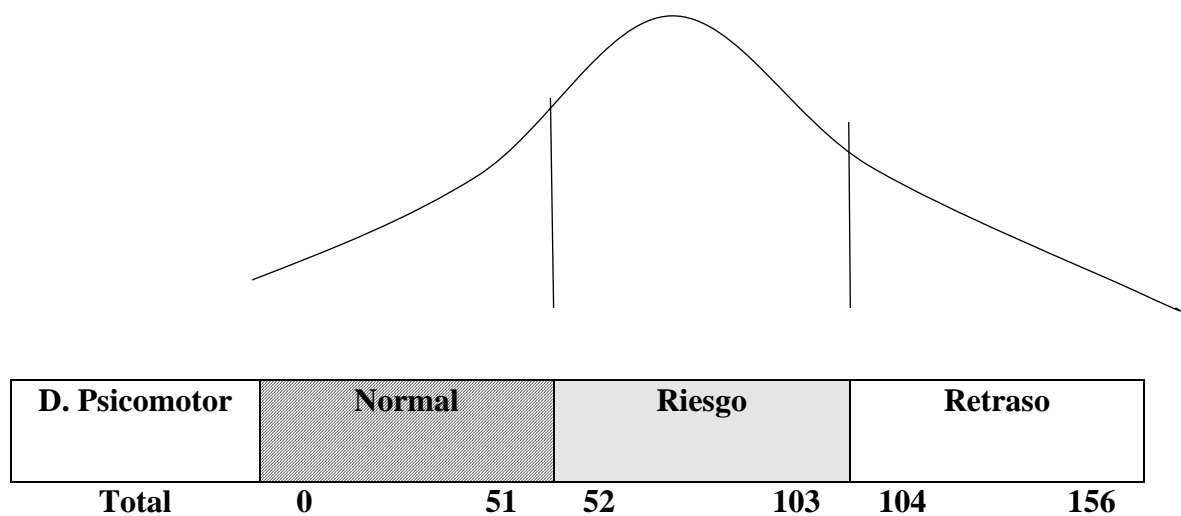
- Dieciocho (18) Test de TEPSI, para los 18 niños de la IEI N° 264 Uros Chulluni; con sus Vasos de plástico, hilo de nylon, lápiz de grafito, cubos de madera, etc. (Según Anexo)
- “Manual de Administración” del MINSA, titulado TEPSI,

c) Criterios de puntuación

En el test de Coordinación, los siete (7) primeros ítems, pueden ser puntuados inmediatamente (1,2 o 3). Los ítems del 8 al 16, no se pueden puntuar inmediatamente, ya que requiere un análisis detallado de cada caso, considerando los criterios de aprobación.

En el test de Lenguaje, los 24 ítems se pueden evaluar posteriormente, después de analizarlos, para ser evaluados y categorizados.

En el test de Motricidad, Todos (12 ítems) pueden ser evaluados inmediatamente, al momento de su aplicación.



Coordinación	Normal	Riesgo	Retraso			
Sub Total	0	15	16	31	32	48

Lenguaje	Normal	Riesgo	Retraso			
Sub Total	0	23	24	47	48	72

Motricidad	Normal	Riesgo	Retraso			
Sub Total	0	11	12	23	24	36

Figura 5. Perfil del TEPSI

Fuente: Elaboración en base a indicadores

d) Consideraciones especiales

El TEPSI, permite saber el rendimiento del desarrollo psicomotor del niño de 4 años, en relación a una norma, determinando si es normal, está en riesgo, o es retrasado.

Si un sub- test, o el total, presenta un resultado de “Retraso”, es indispensable, acudir a un psicólogo clínico, para que se someta al niño a una evaluación más precisa del desarrollo psíquico del menor, en todos los aspectos además de una orientación especial a los padres, de los criterios especiales de tratamiento.

Si un sub – test o el total, presenta un resultado de “Riesgo”, es necesario realizar un plan de estimulación acorde y aplicarlo por un tiempo prudente de 6 meses, para una posterior evaluación. Si no existieran cambios, se debe consultar a un especialista.

Este test, no permite determinar retardo mental, ya que sería indispensable un test que evalúe inteligencia, como Terman Merrill o el test de Wechsler para pre-escolares (WPPSI)



3.6.PROCEDIMIENTO

El procedimiento de recolección de datos según libros de metodología, comprende de etapas estrictas respetando lo ético y lo lógico, cuyas etapas para la presente investigación fueron de la siguiente manera:

Etapa 1. ADMINISTRATIVO

Se solicitó mediante documento a la directora de la I.E.I. Uros Chulluni N° 264 poder ejecutar mi proyecto de investigación en los niños y niñas de 4 años de dicha institución.

Etapa 2. OPERACIÓN

Se inició con el proceso de socialización, se realizó la respectiva presentación personal ante los estudiantes y se explicó acerca del motivo mi presencia durante determinado tiempo.

Se inició con la ejecución personal del Test TEPSI con los primeros niños y niñas con un promedio de 30 minutos por cada estudiante.

Y así se continuó sucesivamente durante el transcurso de los días hasta completar con los 18 niños y niñas

Etapa 3. ANALISIS DE DATOS:

- Se digitalizo los datos recolectados en el programa MS Exel.
- Se importó los datos al paquete estadístico SPSS.
- Se hizo un análisis previo mediante la estadística básica hallando la prueba de normalidad.



- Se exporto los resultados en tablas de frecuencia y grafico de barras según indicadores.
- Se interpretó los resultados en base a los objetivos pateados considerando la realidad problemática de la presente investigación.

3.7.VARIABLES

3.7.1. Variable: Desarrollo Psicomotor

La psicomotricidad, pertenece al ámbito psicológico y se refiere a la construcción del ser humano con relación al mundo que le rodea. Es una invitación a comprender todo lo que expresa el niño de sí mismo por la vía motriz, una invitación a comprender el sentido de sus conductas, por ello la herramienta esencial es el juego donde el niño vivencie de manera libre. (Aucoufurier & Mendel, 2004)

Dimensiones:

1. Coordinación
2. Lenguaje
3. Motricidad

Indicadores:

- 1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar
- 2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente
- 3. Construye una torre de 8 o más cubos
- 4. Desabotona
- 5. Abotona
- 6. Enhebra una aguja



- 7. Desata cordones
- 8. Copia una línea recta
- 9. Copia un círculo
- 10. Copia una cruz
- 11. Copia un triángulo
- 12. Copia un cuadrado
- 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana
- 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana
- 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana
- 16. Ordena por tamaño
- 1. Reconoce grande de chico (lámina 6)
- 2. Reconoce más y menos
- 3. Nombra animales (Lámina 8): ...Gato ...Perro ...Chancho ...Pato ...Paloma ...Oveja
...Tortuga ...Gallina
- 4. Nombra objetos (Lámina 5): ...Paraguas ...vela ...escoba ...tetera ...zapatos ...reloj
...serrucho ...taza
- 5. Reconoce largo y corto (Lámina 1): ...largo ...corto
- 6. Verbaliza acciones: ...cortando ...saltando ...planchando ...comiendo
- 7. Conoce la utilidad de objetos: ...cuchara ...lápiz ...jabón ...escoba ...cama ...tijera
- 8. Discrimina pesado de liviano: ...pesado ...liviano
- 9. Verbaliza su nombre y apellido: ...nombre ...apellido
- 10. Identifica su sexo
- 11. Conoce el nombre de sus padres: ...papá ...mamá
- 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: ...hambre ...cansado ...frío
- 13. Comprende proposiciones (lápiz): ...detrás ...sobre ...bajo



- 14. Razona por analogías opuestas: ...hielo ...ratón ...mamá
- 15. Nombra colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...azul ...amarillo ...rojo
- 16. Señala colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...amarillo ...azul ...rojo
- 17. Nombra figuras geométricas (Lámina 12): ...círculo ...cuadrado ...triángulo
- 18. Señala figuras geométricas (Lámina 12): ...cuadrado ...triángulo ...círculo
- 19. Describe escenas (Láminas 13 y 14): 13.....14.....
- 20. Reconoce absurdos (Lámina 15)
- 21. Usa plurales (Lámina 16)
- 22. Reconoce antes y después (Lámina 17): ...antes ...después
- 23. Define palabras: Manzana... Pelota... Zapato... Abrigo...
- 24. Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena): Pelota...
Globo inflado... Bolsa de arena...
- 1. Salta con los pies juntos en el mismo lugar
- 2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua
- 3. Lanza una pelota en una dirección determinada
- 4. Separa en un pie sin apoyo por 10 segundos o más
- 5. Separa en un pie sin apoyo por 5 segundos o más
- 6. Separa en un pie sin apoyo por 1 segundo o más
- 7. Camina en punta de pie 3 o más veces sin apoyo
- 8. Salta 20 centímetros con los pies juntos
- 9. Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo
- 10. Coge una pelota
- 11. Camina hacia adelante topando talón y punta
- 12. Camina hacia atrás topando punta y talón

3.7.2. Operacionalización de variable

Tabla 7

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
Desarrollo Psicomotor	Coordinación	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	Test Coordinación TEPSI	Normal =1 Riesgo=2 Retraso=3
		2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente		
		3. Construye una torre de 8 o más cubos		
		4. Desabotona		
		5. Abotona		
		6. Enhebra una aguja		
		7. Desata cordones		
		8. Copia una línea recta		
		9. Copia un círculo		
		10. Copia una cruz		
		11. Copia un triángulo		

12. Copia un cuadrado	
13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana	
14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana	
15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana	
16. Ordena por tamaño	

1. Reconoce grande de chico (lámina 6)	
2. Reconoce más y menos	
3. Nombra animales (Lámina 8): ...Gato ...Perro ...Chanco ...Pato ...Paloma ...Oveja ...Tortuga ...Gallina	
4. Nombra objetos (Lámina 5): ...Paraguas ...vela ...escoba ...tetera ...zapatos ...reloj ...sERRUCHO ...taza	
5. Reconoce largo y corto (Lámina 1): ...largo ...corto	Normal =1
6. Verbaliza acciones: ...cortando ...saltando ...planchando ...comiendo	Test Lenguaje TEPSI Riesgo=2 Retraso=3
7. Conoce la utilidad de objetos: ...cuchara ...lápiz ...jabón ...escoba ...cama ...tijera	
8. Discrimina pesado de liviano: ...pesado ...liviano	
9. Verbaliza su nombre y apellido: ...nombreapellido	
10. Identifica su sexo	

-
11. Conoce el nombre de sus padres: ...papá ...mamá
 12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas:
...hambre ...cansado ...frío
 13. Comprende proposiciones (lápiz): ...detrás ...sobre
...bajo
 14. Razona por analogías opuestas: ...hielo ...ratón ...mamá
 15. Nombra colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo):
...azul ...amarillo ...rojo
 16. Señala colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo):
...amarillo ...azul ...rojo
 17. Nombra figuras geométricas (Lámina 12): ...círculo
...cuadrado ...triángulo
 18. Señala figuras geométricas (Lámina 12): ...cuadrado
...triángulo ...círculo
 19. Describe escenas (Láminas 13 y 14):
13.....14.....
 20. Reconoce absurdos (Lámina 15)
 21. Usa plurales (Lámina 16)
 22. Reconoce antes y después (Lámina 17): ...antes
...después
 23. Define palabras: Manzana... Pelota... Zapato... Abrigo...
-

24. Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena): Pelota... Globo inflado... Bolsa de arena...

1. Salta con los pies juntos en el mismo lugar		
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		
3. Lanza una pelota en una dirección determinada		
4. Separa en un pie sin apoyo por 10 segundos o más		
5. Separa en un pie sin apoyo por 5 segundos o más		Normal =1
6. Separa en un pie sin apoyo por 1 segundo o más	Test	
7. Camina en punta de pie 3 o más veces sin apoyo	Motricidad TEPSI	Riesgo=2
8. Salta 20 centímetros con los pies juntos		Retraso=3
9. Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo		
10. Coge una pelota		
11. Camina hacia adelante topando talón y punta		
12. Camina hacia atrás topando punta y talón		

Fuente: Elaboración en base a indicadores

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.RESULTADOS

4.1.1. Resultados de aplicación y análisis del Test TEPSI Coordinación

a) Descriptivo

Las Respuestas a la aplicación del Test TEPSI, de forma promedio, es lo siguiente:

Tabla 8

Resumen de respuestas del Test TEPSI

N°	Preguntas	Puntaje Promedio	Equivalente
1	Sub - Test Coordinación	1.50	Riesgo
2	Sub – Test Lenguaje	1.17	Normal
3	Sub – Test Motricidad	1.67	Riesgo
Desarrollo psicomotor Promedio de respuestas		1.50	Riesgo
Error estándar de la media		0.121	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se aprecia, el promedio general aritmético, de las respuestas de las tres dimensiones del test TEPSI, es 1,50, equivalente a la respuesta de “Riesgo”, en razón a que el redondeo, lo tipifica como 2.00.

b) Estadígrafos de las preguntas de Coordinación

Como se muestra, la media aritmética de las respuestas del test, por cada Sub – Test, es como sigue: Para Coordinación y Motricidad, la respuesta es (Media=1.50 y 1.67)



“Riesgo”, y para Lenguaje, la respuesta fue “Normal” (Media=1.17). El promedio final del Test, TEPSI, referido al Desarrollo Psicomotor, la respuesta fue “Riesgo” (Media=1.50).

Tabla 9

Estadísticos del Sub – Test Coordinación

		Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Total Psicomotor
N	Válido	18	18	18	18
	Resultados	Riesgo	Normal	Riesgo	Riesgo
	Media	1,50	1,17	1,67	1,50
	Error estándar de la media	,121	,090	,114	,121
	Mediana	1,50	1,00	2,00	1,50
	Moda	1 ^a	1	2	1 ^a
	Desv. Desviación	,514	,383	,485	,514
	Varianza	,265	,147	,235	,265

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Según la frecuencia de respuesta, en el área de Coordinación, de los 18 alumnos, 9, (50%) se calificaron como “Normal” y 9 alumnos (50%), se calificaron como “Riesgo” y no existió ninguno en “Retraso”.

Tabla 10

Frecuencias de Coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	9	50,0	50,0	50,0
	Riesgo	9	50,0	50,0	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en base al Test TEPSI aplicado

Como se muestra en la figura, la cantidad de niños en nivel Normal y los de Riesgo están a la par, y no se presentan casos de retrasos en el área de la coordinación.

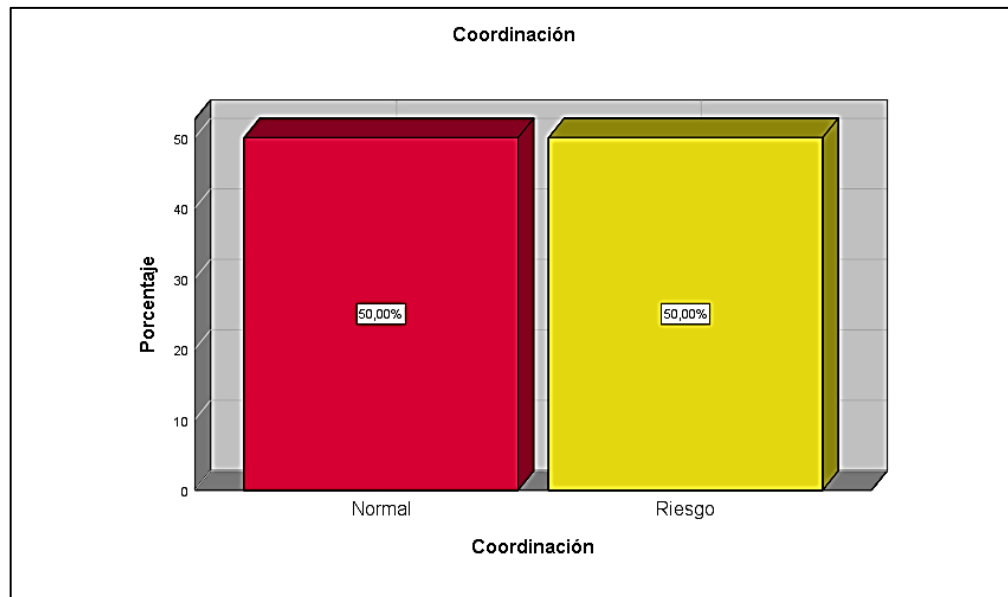


Figura 6. Coordinación

Fuente: Elaboración en base a Test aplicado

Interpretación:

En la tabla y figura, los resultados señalan que el 50,0% de niños se encuentran en un estado normal de desarrollo de su coordinación, mientras que otro 50,0% se encontraban en nivel de riesgo.

Martín (2008) citado por Aguinaga (2012) “refiere que la coordinación permite realizar movimientos complejos en los que intervienen varias partes del cuerpo, gracias a la independencia de los patrones motores. Por tanto, más que opuesto a la independencia motriz, es un proceso que se complementa con ella. Estos movimientos complejos pueden llegar a automatizarse, por ejemplo, en casos como la escritura.”

De esta manera los niños que no desarrollan adecuadamente su coordinación tienden a tener mayor riesgo en un futuro ya que no podrán desempeñarse adecuadamente

en la vida cotidiana ya sea en la utilización de los cubiertos, atándose los zapatos, en los roles académicos ya sea escribiendo, realizando distintos trazos o manipulando las tijeras, es por ello que es importante que se ejerzan talleres donde el niño logre desarrollar adecuadamente las actividades de coordinación, ya que esta sirve como base fundamental para la escritura y los aprendizajes significativos para los niños. (Becerra, 2016)

Sabiendo esto, hay un gran porcentaje de niños que no lograron desarrollar estas habilidades de manera satisfactoria, por lo cual es importante realizar actividades que estimulen su desarrollo en el área de coordinación.

Según la frecuencia de respuesta, en el área de Lenguaje, de los 18 alumnos, 15, (83.3%) se calificaron como “Normal” y 3 alumnos (16.7%), se calificaron como “Riesgo” y no existió ninguno en “Retraso”.

Tabla 11

Frecuencias de Lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	15	83,3	83,3	83,3
	Riesgo	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se muestra en la figura, la cantidad de niños en nivel Normal, es más de la mitad y los de Riesgo, son cerca del 20%, y no se presentan casos de retrasos en el área del lenguaje.

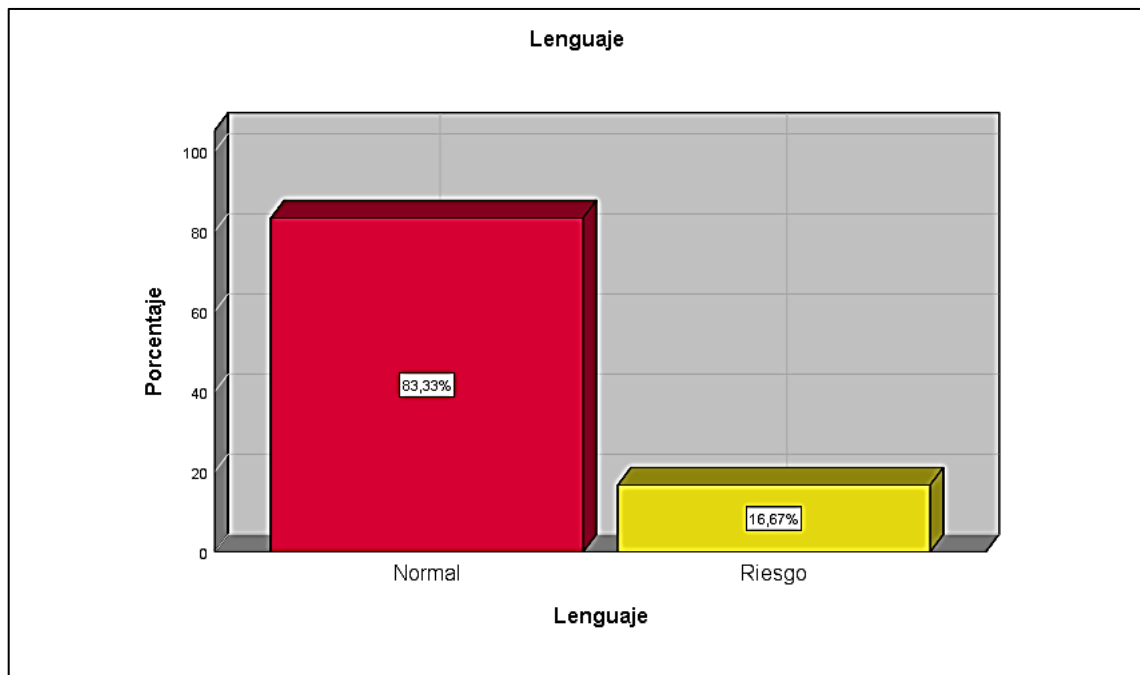


Figura 7. Lenguaje

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Interpretación:

En el tabla y figura, los resultados señalan que el 83,3% se encuentran en un estado normal de desarrollo de lenguaje, mientras que el 16,7% se encontraban en nivel de riesgo y ningún niño se encontraba en retraso de desarrollo de lenguaje en promedio.

Para Vygotsky (1934) citado por Aguinaga (2014) “Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano. Permite comunicar y expresar emociones. De igual forma, interviene en los procesos cognitivos: (a) pensamiento, (b) memoria, (c) razonamiento, (d) solución de problemas y (e) planeamiento”.

Podemos apreciar que un cierto porcentaje no logro desarrollar estas habilidades, después de ejecutar el test, pude observar que existen diferentes causas como por ejemplo: timidez, limitada cantidad de vocabulario para expresarse, desconocimiento de algunos objetos y actividades; a pesar de que es menos la cantidad que se encuentra en riesgo es

importante estimular a los estudiantes en el desarrollo de su lenguaje para que en futuro los niños y niñas puedan comunicar y expresar emociones, además de desenvolverse con facilidad en procesos cognitivos como son el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la solución de problemas y el planeamiento.

Según la frecuencia de respuesta, en el área de Motricidad, de los 18 alumnos, 6, (33.3%) se calificaron como “Normal” y 12 alumnos (66.7%), se calificaron como “Riesgo” y no existió ninguno en “Retraso”.

Tabla 12

Frecuencias de Motricidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	6	33,3	33,3	33,3
	Riesgo	12	66,7	66,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se muestra en la figura, la cantidad de niños en nivel Normal, es casi la tercera parte de los niños y los de Riesgo, son más de la mitad, y no se presentan casos de retrasos en el área del lenguaje.

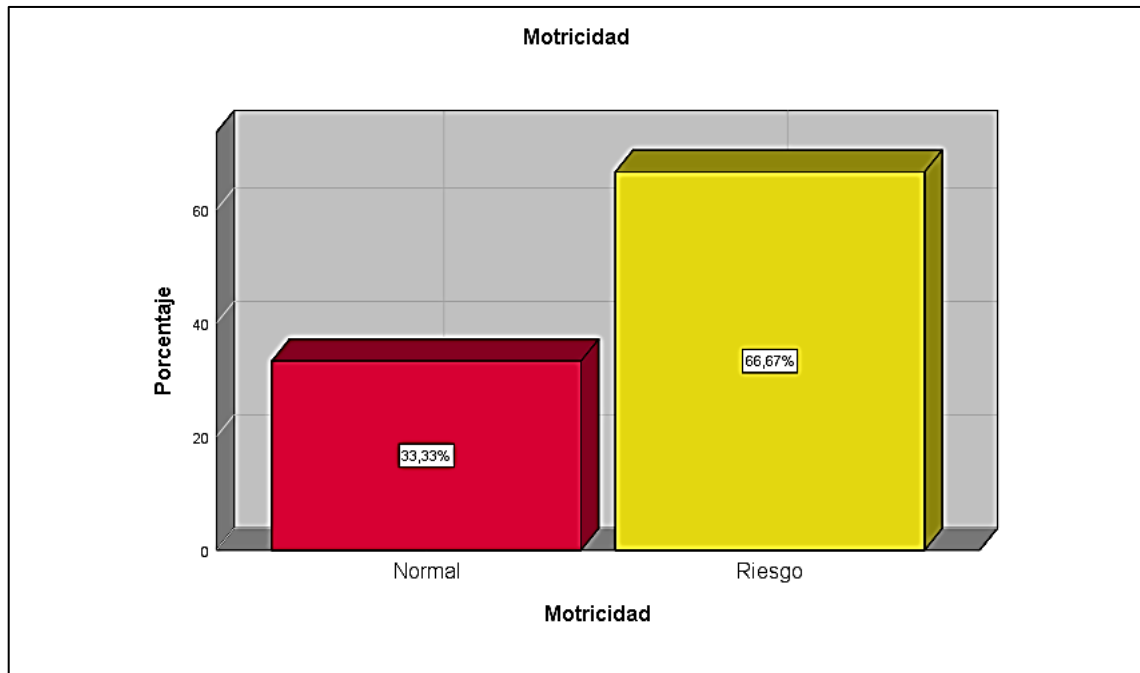


Figura 8. Motricidad

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Según la frecuencia de respuesta total, en el Desarrollo Psicomotor, de los 18 alumnos, 9, (50%) se calificaron como “Normal” y 9 alumnos (50%), se calificaron como “Riesgo” y no existió ninguno en “Retraso”.

Tabla 13

Frecuencia total de Desarrollo Psicomotor

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Normal	9	50,0	50,0	50,0
Riesgo	9	50,0	50,0	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se muestra en la figura, la cantidad de niños en nivel Normal, es la mitad de los niños y los de Riesgo, son también la mitad, y no se presentan casos de retrasos en el área del lenguaje.

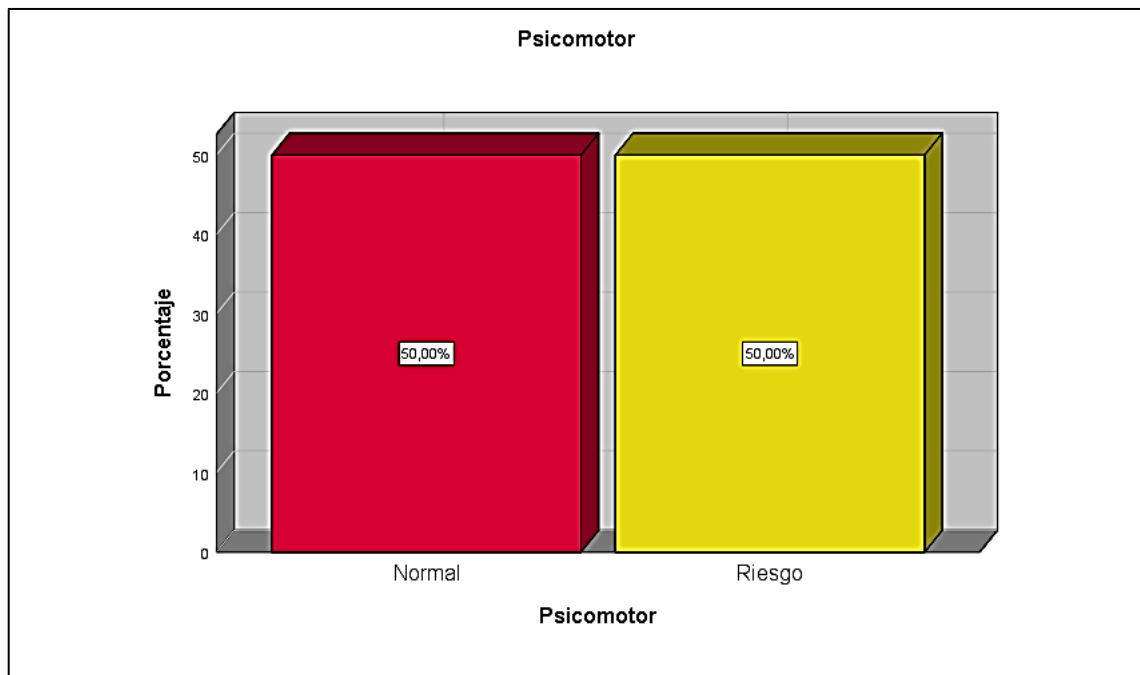


Figura 9. Desarrollo Psicomotor

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Interpretación:

En la tabla y figura, los resultados señalan que el 50,0% se encuentran en un estado normal de desarrollo psicomotor, mientras que el otro 50,0% se encontraba en riesgo, ningún niño mostró retraso para su desarrollo psicomotor.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) refiere que los niños menores de 5 años deben de alcanzar un desarrollo psicomotor adecuado, que esté de acuerdo a su edad cronológica. Dentro de este desarrollo del niño se encuentra lo psicológico y físico. Al adquirir habilidades finas o gruesas que un niño mejora aun otros estímulos que permiten el desenvolvimiento del niño. Esto también se corresponde con una maduración del sistema nervioso. Gracias a él, el niño (a) se descubre a sí mismo y a todo lo que le rodea. El niño puede descubrir el deseo de seguir mejorando por si solo lo que se conoce como el aprendizaje autóctono. (Vila, 2016)



Al obtener los resultados se puede observar que el 50% de los niños se encuentra en riesgo con respecto a su desarrollo psicomotor en diferentes áreas como son coordinación, lenguaje y motricidad, el porcentaje obtenido en retaso es alto por lo cual es importante brindar estimulación por parte de los docentes utilizando los materiales adecuados, de la mano con los padres brindando charlas para que puedan estimularlos en casa.

c) Planteamiento de hipótesis

Ha: El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo (2.00).

Ho: El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno No es de riesgo (diferente de 2.00)

Ahora aplicaremos una puntuación Normal “Z”, para determinar la dirección y grado en que el valor obtenido del test, se aleja del valor medio, en una escala de unidades de desviación estándar (Nie & et al., 1975)

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_{\bar{X}}}$$

Dónde:

Z = Puntuación Normal “Z”

X = Puntuación a transformar (1.50)

\bar{X} = Media de la distribución (3.00)

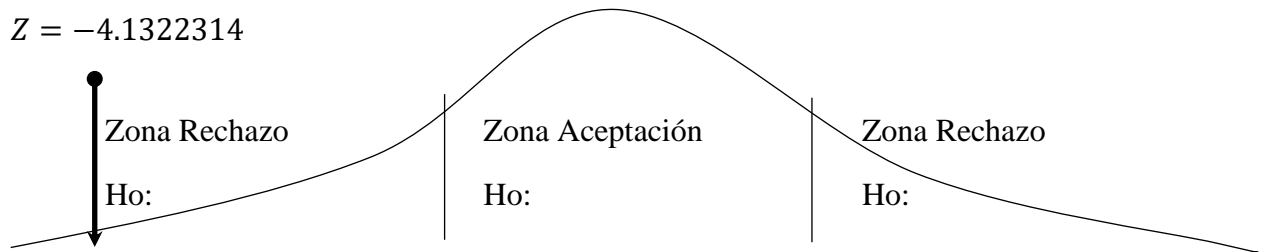
$S_{\bar{X}}$ = Desviación estándar de la media (0.121)

e = Nivel de significancia 0.05 (5%) ó 95% probabilidad de acierto (± 1.96)

$$Z = \frac{1.50 - 2.00}{0.121}$$

El valor de Normal “Z” calculada es:

$$Z = -4.1322314$$



$$T_c = - 4.1322$$

$$T_t = - 1.96$$

$$T_t = + 1.96$$

Figura 10. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.

Fuente: Elaboración en base a datos de la muestra

Por tanto, decidimos aceptar la hipótesis alterna (H_a) y rechazar la hipótesis nula (H_0), ya que la “Z” calculada = -4.1322 es mayor que la Normal “Z” tabla = ± 1.96 , rechazando la hipótesis nula.

Así, se concluye que: “El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo (2.00).”, al año 2020.

4.1.2. Resultados de aplicación y análisis del Test TEPSI Coordinación

d) Descriptivo

Las Respuestas a la aplicación del Test TEPSI, de forma promedio, es lo siguiente:

Tabla 14

Resumen de respuestas de Coordinación

N°	Preguntas	Puntaje Promedio	Equivalente
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	1.33	Normal
2	Construye un puente con tres cubos con modelo presente	1.00	Normal
3	Construye una torre de 8 o más cubos	2.00	Riesgo
4	Desabotona	1.44	Normal
5	Abotona	1.33	Normal
6	Enhebra una aguja	1.11	Normal
7	Desata cordones	1.00	Normal
8	Copia una línea recta	1.28	Normal
9	Copia un círculo	1.94	Riesgo
10	Copia una cruz	1.56	Riesgo
11	Copia un triángulo	2.17	Riesgo
12	Copia un cuadrado	1.89	Riesgo
13	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	2.06	Riesgo
14	Dibuja 6 o más partes de una figura humana	1.67	Riesgo
15	Dibuja 3 o más partes de una figura humana	1.22	Normal
16	Ordena por tamaño	1.44	Normal
Promedio de respuestas		1.50	Riesgo
Error estándar de la media		0.121	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se aprecia, el promedio general aritmético, de las respuestas de esta dimensión del test TEPSI, es 1,50, equivalente a la respuesta de “Riesgo”, en razón a que el redondeo, lo tipifica como 2.00.



e) Estadígrafos de las preguntas de Coordinación

Como se muestra, la media aritmética de las respuestas del test, por cada pregunta es como sigue: a la 1ra, 2da, 4ta. y 5ta pregunta, la respuesta es (Media=1) “Normal”, a la segunda pregunta, la respuesta fue “Riesgo” (Media=2).

Tabla 15

Estadísticos de Coordinación del 1 al 5

		1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente	3. Construye una torre de 8 o más cubos	4. Desabotona	5. Abotona
N	Válido	18	18	18	18	18
	Respuesta	Normal	Normal	Riesgo	Normal	Normal
Media		1,33	1,00	2,00	1,44	1,33
Error estándar de la media		,181	,000	,243	,202	,181
Mediana		1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
Moda		1	1	1 ^a	1	1
Desv. Desviación		,767	,000	1,029	,856	,767
Varianza		,588	,000	1,059	,732	,588

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Según la media aritmética, de las preguntas 6ta, 7ma. y 8va., la respuesta fue “Normal” (Media=1); y la 9na. y 10ma. está en “Riesgo” (Media=2).

Según la media aritmética, de las preguntas 11va, 12va, 13va. y 14va, la respuesta fue “Riesgo” (Media=2), en la 15va y 16va. La respuesta fue “Normal” (Media=1).

Tabla 16

Estadísticos de Coordinación del 6 al 10

		6. Enhebra una aguja	7. Desata cordones	8. Copia una línea recta	9. Copia un círculo	10. Copia una cruz
N	Válido	18	18	18	18	18
	Respuesta	Normal	Normal	Normal	Riesgo	Riesgo
	Media	1,11	1,00	1,28	1,94	1,56
	Error estándar de la media	,111	,000	,135	,127	,166
	Mediana	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
	Moda	1	1	1	2	1
	Desv. Desviación	,471	,000	,575	,539	,705
	Varianza	,222	,000	,330	,291	,497

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 17

Estadísticos de Coordinación del 11 al 16

		11. Copia un triángulo	12. Copia un cuadrado	13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana	14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana	15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana	16. Ordena por tamaño
N	Válido	18	18	18	18	18	18
	Respuesta	Riesgo	Riesgo	Riesgo	Riesgo	Normal	Normal
	Media	2,17	1,89	2,06	1,67	1,22	1,44
	Error estándar de la media	,167	,179	,098	,140	,129	,202
	Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00
	Moda	2	2	2	2	1	1
	Desv. Desviación	,707	,758	,416	,594	,548	,856
	Varianza	,500	,575	,173	,353	,301	,732

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado



f) Planteamiento de hipótesis

Ha: El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo (2.00).

Ho: El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno No es de riesgo (diferente de 2.00)

Ahora aplicaremos una puntuación Normal “Z”, para determinar la dirección y grado en que el valor obtenido del test, se aleja del valor medio, en una escala de unidades de desviación estándar (Nie & et al., 1975)

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_{\bar{X}}}$$

Dónde:

Z = Puntuación Normal “Z”

X = Puntuación a transformar (1.50)

\bar{X} = Media de la distribución (3.00)

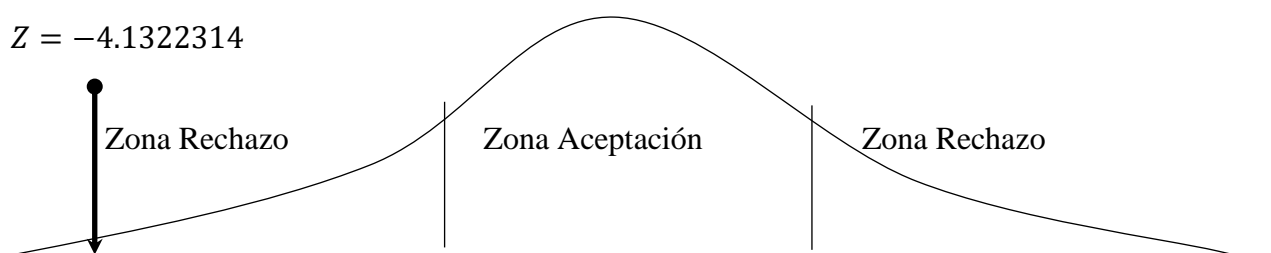
$S_{\bar{X}}$ = Desviación estándar de la media (0.121)

e = Nivel de significancia 0.05 (5%) ó 95% probabilidad de acierto (± 1.96)

$$Z = \frac{1.50 - 2.00}{0.121}$$

El valor de Normal “Z” calculada es:

$$Z = -4.1322314$$



Ho:

Ho:

Ho:

$$T_c = - 4.1322$$

$$T_t = - 1.96$$

$$T_t = + 1.96$$

Figura 11. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.

Fuente: Elaboración en base a datos de la muestra

Por tanto, decidimos aceptar la hipótesis alterna (H_a) y rechazar la hipótesis nula (H_o), ya que la “Z” calculada = -4.1322 es mayor que la Normal “Z” tabla = ± 1.96 , rechazando la hipótesis nula.

Así, se concluye que: “El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo (2.00).”, al año 2020.

4.1.3. Resultados de aplicación y análisis del Test TEPSI Lenguaje

a) Descriptivo

Las Respuestas a la aplicación del Test TEPSI, de forma promedio, es lo siguiente:

Tabla 18

Resumen de respuestas de Lenguaje

N°	Preguntas	Puntaje Promedio	Equivalente
1	Reconoce grande de chico (lámina 6)	1.50	Riesgo
2	Reconoce más y menos	1.33	Normal
3	Nombra animales (Lámina 8): ...Gato ...Perro ...Chancho ...Pato ...Paloma ...Oveja ...Tortuga ...Gallina	1.33	Normal
4	Nombra objetos (Lámina 5): ...Paraguas ...vela ...escoba ...tetera ...zapatos ...reloj ...serrucho ...taza	1.06	Normal
5	Reconoce largo y corto (Lámina 1): ...largo ...corto	1.56	Riesgo
6	Verbaliza acciones: ...cortando ...saltando ...planchando ...comiendo	1.11	Normal
7	Conoce la utilidad de objetos: ...cuchara ...lápiz ...jabón ...escoba ...cama ...tijera	1.56	Normal



8	Discrimina pesado de liviano: ...pesado ...liviano	1.06	Normal
9	Verbaliza su nombre y apellido: ...nombre ...apellido	1.06	Normal
10	Identifica su sexo	1.72	Riesgo
11	Conoce el nombre de sus padres: ...papá ...mamá	1.06	Normal
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: ...hambre ...cansado ...frío	1.11	Normal
13	Comprende proposiciones (lápiz): ...detrás ...sobre ...bajo	1.67	Riesgo
14	Razona por analogías opuestas: ...hielo ...ratón ...mamá	1.28	Normal
15	Nombra colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...azul ...amarillo ...rojo	1.33	Normal
16	Señala colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...amarillo ...azul ...rojo	1.50	Riesgo
17	Nombra figuras geométricas (Lámina 12): ...círculo ...cuadrado ...triángulo	1.28	Normal
18	Señala figuras geométricas (Lámina 12): ...cuadrado ...triángulo ...círculo	1.44	Normal
19	Describe escenas (Láminas 13 y 14): 13.....14.....	1.28	Normal
20	Reconoce absurdos (Lámina 15)	1.00	Normal
21	Usa plurales (Lámina 16)	1.56	Riesgo
22	Reconoce antes y después (Lámina 17): ...antes ...después	1.11	Normal
23	Define palabras: Manzana... Pelota... Zapato... Abrigo...	1.56	Riesgo
24	Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena): Pelota... Globo inflado... Bolsa de arena...	1.28	Normal
Promedio de respuestas		1.17	Normal
Error estándar de la media		0.090	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se aprecia, el promedio general aritmético, de las respuestas de esta dimensión del test TEPSI, es 1,17, equivalente a la respuesta de “Normal”, en razón a que el redondeo, lo tipifica como 1.00.

b) Estadígrafos de las preguntas de Lenguaje

Como se muestra, la media aritmética de las respuestas del test, por cada pregunta, se presenta como sigue:



Tabla 19

Estadísticos de Lenguaje del 1 al 5

	1. Reconoce grande de chico (lámina 6)	2. Reconoce más y menos	3. Nombra animales (Lámina 8): ...Gato ...Perro ...Chancho ...Pato ...Paloma ...Oveja ...Tortuga ...Gallina	4. Nombra objetos (Lámina 5): ...Paraguas ...vela ...escoba ...tetera ...zapatos ...reloj ...serrucho ...taza	5. Reconoce largo y corto (Lámina 1): ...largo ...corto	
N	Válido	18	18	18	18	
	Respuesta	Riesgo	Normal	Normal	Normal	Riesgo
Media		1,50	1,33	1,33	1,06	1,56
Error estándar de la media		,121	,114	,114	,056	,145
Mediana		1,50	1,00	1,00	1,00	1,50
Moda		1 ^a	1	1	1	1
Desv. Desviación		,514	,485	,485	,236	,616
Varianza		,265	,235	,235	,056	,379

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 20

Estadísticos de Lenguaje del 6 al 10

6. Verbaliza acciones: ...cortando ...saltando ...planchando ...comiendo	7. Conoce la utilidad de objetos: ...cuchara ...lápiz ...jabón ...escoba ...cama ...tijera	8. Discrimina pesado de liviano: ...pesado ...liviano	9. Verbaliza su nombre y apellido: ...nombre ...apellido	10. Identifica su sexo
--	---	---	--	------------------------



N	Válido	18	18	18	18	18
	Respuesta	Normal	Riesgo	Normal	Normal	Riesgo
	Media	1,11	1,56	1,06	1,06	1,72
	Error estándar de la media	,111	,121	,056	,056	,135
	Mediana	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00
	Moda	1	2	1	1	2
	Desv. Desviación	,471	,511	,236	,236	,575
	Varianza	,222	,261	,056	,056	,330

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 21

Estadísticos de Lenguaje del 11 al 15

	11. Conoce el nombre de sus padres: ...papá ...mamá	12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: ...hambre ...cansado ...frío	13. Comprende proposiciones (lápiz): ...detrás ...sobre ...bajo	14. Razona por analogías opuestas: ...hielo ...ratón ...mamá	15. Nombra colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...azul ...amarillo ...rojo	
N	Válido	18	18	18	18	18
	Respuestas	Normal	Normal	Riesgo	Normal	Normal
	Media	1,06	1,11	1,67	1,28	1,33
	Error estándar de la media	,056	,076	,140	,109	,114
	Mediana	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
	Moda	1	1	2	1	1
	Desv. Desviación	,236	,323	,594	,461	,485
	Varianza	,056	,105	,353	,212	,235

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 22

Estadísticos de Lenguaje del 16 al 20

	16. Señala colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...azul ...rojo	17. Nombra figuras geométricas (Lámina 12): ...círculo ...cuadrado ...triángulo	18. Señala figuras geométricas (Lámina 12): ...cuadrado ...triángulo ...círculo	19. Describe escenas (Láminas 13 y 14): 13..... 14.....	20. Reconoce absurdos (Lámina 15)
N	Válido 18	18	18	18	18
Resultados	Riesgo	Normal	Normal	Normal	Normal
Media	1,50	1,28	1,44	1,28	1,00
Error estándar de la media	,121	,109	,145	,109	,000
Mediana	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00
Moda	1 ^a	1	1	1	1
Desv. Desviación	,514	,461	,616	,461	,000
Varianza	,265	,212	,379	,212	,000

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 23

Estadísticos de lenguaje del 21 al 24

	21. Usa plurales (Lámina 16)	22. Reconoce antes y después (Lámina 17): ...antes ...después	23. Define palabras: Manzana. .. Pelota... Zapato... Abrigo...	24. Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena): Pelota... Globo inflado... Bolsa de arena...
N	Válido 18	18	18	18
Respuestas	Riesgo	Normal	Riesgo	Normal



Media	1,56	1,11	1,56	1,28
Error estándar de la media	,121	,076	,166	,109
Mediana	2,00	1,00	1,00	1,00
Moda	2	1	1	1
Desv. Desviación	,511	,323	,705	,461
Varianza	,261	,105	,497	,212

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

c) Planteamiento de hipótesis

Ha: El nivel desarrollo del Lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I.
N° 264 Uros Chulluni Puno es Normal (1.00).

Ho: El nivel desarrollo del Lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I.
N° 264 Uros Chulluni Puno No es Normal (diferente de 1.00)

Ahora aplicaremos una puntuación Normal “Z”, para determinar la dirección y grado en que el valor obtenido del test, se aleja del valor medio, en una escala de unidades de desviación estándar (Nie & et al., 1975)

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_{\bar{X}}}$$

Dónde:

Z = Puntuación Normal “Z”

X = Puntuación a transformar (1.17)

\bar{X} = Media de la distribución (1.00)

$S_{\bar{X}}$ = Desviación estándar de la media (0.090)

e = Nivel de significancia 0.05 (5%) ó 95% probabilidad de acierto (± 1.96)

$$Z = \frac{1.17 - 1.00}{0.090}$$

El valor de Normal “Z” calculada es:

$$Z = +1.888888888$$

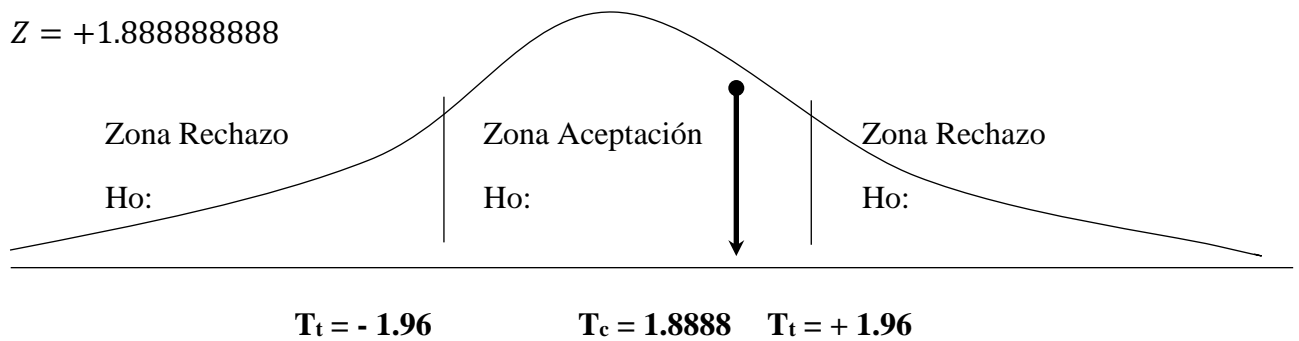


Figura 12. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.

Fuente: Elaboración en base a datos de la muestra

Por tanto, decidimos aceptar la hipótesis nula (H_0) y rechazar la hipótesis alterna (H_a), ya que la “Z” calculada = 1.8888 es menor que la Normal “Z” tabla = ± 1.96 , rechazando la hipótesis alterna.

Así, se concluye que: “El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno No es normal (1.00).”, al año 2020. Ya que se ha encontrado un valor superior de 1.00 (1.17).

4.1.4. Resultados de aplicación y análisis del Test TEPSI Motricidad

a) Descriptivo

Las Respuestas a la aplicación del Test TEPSI, de forma promedio, es lo siguiente:

Tabla 24**Resumen de respuestas de Motricidad**

N°	Preguntas	Puntaje Promedio	Equivalente
1	Salta con los pies juntos en el mismo lugar	1.22	Normal
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	1.44	Normal
3	Lanza una pelota en una dirección determinada	1.33	Normal
4	Separa en un pie sin apoyo por 10 segundos o más	1.50	Riesgo
5	Separa en un pie sin apoyo por 5 segundos o más	1.11	Normal
6	Separa en un pie sin apoyo por 1 segundo o más	1.22	Normal
7	Camina en punta de pie 3 o más veces sin apoyo	1.39	Normal
8	Salta 20 centímetros con los pies juntos	2.33	Riesgo
9	Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo	2.00	Riesgo
10	Coge una pelota	1.33	Normal
11	Camina hacia adelante topando talón y punta	1.78	Riesgo
12	Camina hacia atrás topando punta y talón	2.33	Riesgo
Promedio de respuestas		1.67	Normal
Error estándar de la media		0.114	

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Como se aprecia, el promedio general aritmético, de las respuestas de esta dimensión del test TEPSI, es 1,67, equivalente a la respuesta de “Riesgo”, en razón a que el redondeo, lo tipifica como 2.00.

b) Estadígrafos de las preguntas de Motricidad

Como se muestra, la media aritmética de las respuestas del test, por cada pregunta, se presenta como sigue:

Tabla 25

Estadísticos de Motricidad del 1 al 5

	1. Salta con los pies juntos en el mismo lugar	2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua	3. Lanza una pelota en una dirección determinada	4. Separa en un pie sin apoyo por 10 segundos o más	5. Separa en un pie sin apoyo por 5 segundos o más
N Válido	18	18	18	18	18
Respuestas	Normal	Normal	Normal	Riesgo	Normal
Media	1,22	1,44	1,33	1,50	1,11
Error estándar de la media	,152	,202	,181	,146	,076
Mediana	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moda	1	1	1	1	1
Desv. Desviación	,647	,856	,767	,618	,323
Varianza	,418	,732	,588	,382	,105

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 26

Estadísticos de Motricidad del 6 al 10

	6. Separa en un pie sin apoyo por 1 segundo o más	7. Camina en punta de pie 3 o más veces sin apoyo	8. Salta 20 centímetros con los pies juntos	9. Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo	10. Coge una pelota
N Válido	18	18	18	18	18
Respuestas	Normal	Normal	Riesgo	Riesgo	Normal
Media	1,22	1,39	2,33	2,00	1,33
Error estándar de la media	,129	,183	,229	,243	,181
Mediana	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00
Moda	1	1	3	1 ^a	1
Desv. Desviación	,548	,778	,970	1,029	,767
Varianza	,301	,605	,941	1,059	,588

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

Tabla 27

Estadísticos de Motricidad del 11 al 12

	11. Camina hacia adelante topando talón y punta	12. Camina hacia atrás topando punta y talón
N Válido	18	18
Resultados	Riesgo	Riesgo
Media	1,78	2,33
Error estándar de la media	,236	,229
Mediana	1,00	3,00
Moda	1	3
Desv. Desviación	1,003	,970
Varianza	1,007	,941

Fuente: Elaboración en base al Test aplicado

c) Planteamiento de hipótesis

Ha: El nivel desarrollo de la Motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I.

N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo (2.00).

Ho: El nivel desarrollo de la Motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I.

N° 264 Uros Chulluni Puno No es de riesgo (diferente de 2.00)

Ahora aplicaremos una puntuación Normal “Z”, para determinar la dirección y grado en que el valor obtenido del test, se aleja del valor medio, en una escala de unidades de desviación estándar (Nie & et al., 1975)

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S_{\bar{X}}}$$

Dónde:

Z = Puntuación Normal “Z”

X = Puntuación a transformar (1.67)

\bar{X} = Media de la distribución (2.00)

$S_{\bar{X}}$ = Desviación estándar de la media (0.114)

e = Nivel de significancia 0.05 (5%) ó 95% probabilidad de acierto (± 1.96)

$$Z = \frac{1.67 - 2.00}{0.114}$$

El valor de Normal “Z” calculada es:

$$Z = -2.89473684$$

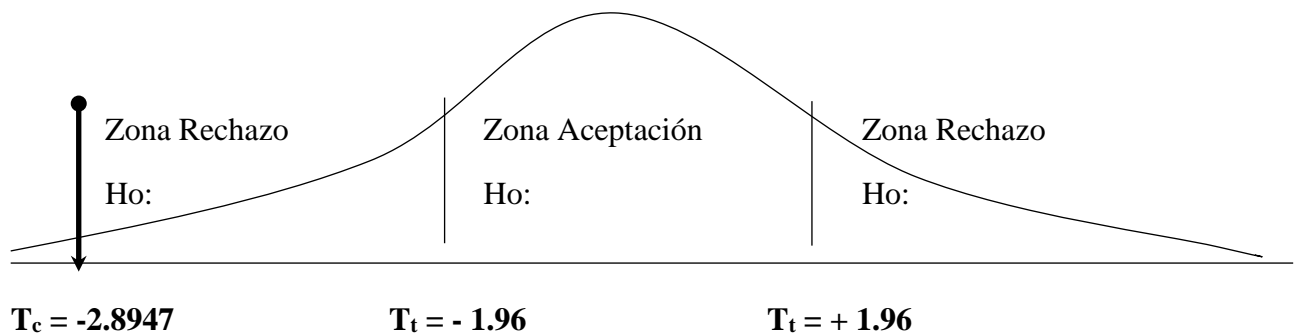


Figura 13. Campana de Gauss, para puntuar la T calculada.

Fuente: Elaboración en base a datos de la muestra

Por tanto, decidimos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), ya que la “Z” calculada = -2.8947 es mayor que la Normal “Z” tabla = ± 1.96 , rechazando la hipótesis nula.

Así, se concluye que: “El nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno No es de riesgo (2.00).”, al año 2020. Ya que se ha encontrado un valor menor de 2.00 (1.67).



4.2.DISCUSIÓN

Habiendo mostrado los resultados de la presente investigación, estableceré la discusión de los mismos.

En la presente investigación que tiene como objetivo general determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno; los resultados obtenidos en el gráfico y tabla 4 se evidencia que el 50,0% se encuentran en un estado normal de desarrollo psicomotor, mientras que el otro 50,0% se encontraba en riesgo, ningún niño mostró retraso para su desarrollo psicomotor. Según los resultados (Crispin & Quinto, 2019, pág. 39) aporta que “se propone una definición del desarrollo psicomotor como: un proceso continuo donde intervienen factores, biológicas, psíquicos, motrices y sociales donde el ser humano es considerado como una unidad, que logra expresarse corporal y verbalmente de manera autónoma desenvolvimiento eficazmente en el contexto donde se encuentra” y solo el 50,0% lo logro satisfactoriamente.

Datos que al ser comparados con lo encontrado por (Aguilar, 2019) en su tesis “El nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de Puno” llega a la conclusión de que el nivel de desarrollo psicomotor es el siguiente; que 26 niños de la muestra que representan el 100% , solo 25 niños que equivalen al 92,2% se encuentran en nivel normal, ya que obtuvieron puntajes iguales y superiores a 40 ítems bien respondidos y un niño que equivale al 3,8% se encuentra en riesgo ya el niño no logro obtener los puntajes requeridos; los resultados obtenidos son diferentes a los obtenidos en mi investigación a pesar de también haber aplicado el mismo instrumento llamado TEPSI, pero si comparamos los contextos en los que se aplicaron son diferentes, (Aguilar, 2019) aplico su investigación en una I.E.I. de



zona urbana a diferencia mía que aplique mi investigación en una zona rural, así que esto puede influir de cierta manera.

Con respecto al objetivo específico I “Determinar el nivel desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno” En el Cuadro y Gráfico 1, los resultados señalan que el 50,0% de niños se encuentran en un estado normal de desarrollo de su coordinación, mientras que otro 50,0% se encontraban en nivel de riesgo, y 0 % en retraso, es decir que según (Vila, 2016) “los niños ven, oyen y perciben a través de sus sentidos y un sin fin de estímulos que les permiten que estén alerta en todo momento y a la perspectiva de lo que pasa en su medio y para conocer lo que está pasando el ambiente en que lo rodea. Con el paso del tiempo va construyendo un pensamiento a partir de las experiencias con los objetos, personas y entorno en el cual está en constante interacción. Empieza a crear comparaciones entre los estímulos, así como el establecimiento de semejanzas y características de los objetos. El desarrollo de la agudeza de los sentidos y la coordinación entre ellos (por ejemplo, viso manual o viso auditivo), le permite al niño o niña acceder a una gran variedad de experiencias enriquecedoras para el desarrollo cerebral. Las actividades dentro de esta área se relacionan con mostrarle objetos para estimular sus sentidos hasta copiar formar y dibujar” y el 50% de los niños lo logro de manera satisfactoria y el otro 50% se encuentra en riesgo, lo cual es una cifra grande y en consecuencia al no desarrollar la coordinación en los niños y niñas repercutirá en su aprendizaje ya que tendrá problemas en realizar actividades viso manuales (realizar trazos, escribir) y viso auditivas (leer, atender y comprender al docente) , además de perjudicar sus aprendizajes cognitivos, también los perjudicara el aspecto social y afectivo; ya que todos estos aprendizajes están ligados.

Para el objetivo específico II “Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno” En el Cuadro y Gráfico



2, los resultados señalan que el 83,3% se encuentran en un estado normal de desarrollo de lenguaje, mientras que el 16,7% se encontraban en nivel de riesgo y ningún niño se encontraba en retraso de desarrollo de lenguaje en promedio. Para Vygotsky (1934) citado por (Aguinaga H. , 2014) dice del lenguaje: “Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano. Permite comunicar y expresar emociones. De igual forma, interviene en los procesos cognitivos: (a) pensamiento, (b) memoria, (c) razonamiento, (d) solución de problemas y (e) planeamiento” es decir que la mayoría de los niños logro esta área satisfactoriamente, pero un determinado porcentaje tiene dificultades para expresar sentimientos, ideas , conocimientos, describir situaciones y objetos, por muchos factores ya sea la falta de comunicación en casa con los padres, lo cual provoca un escaso vocabulario ,el cual le limita a desarrollar su lenguaje.

Finalmente, en cuanto al objetivo específico III “Determinar el nivel desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno” En el Cuadro y Gráfico 3, los resultados señalan que el 66,7% se encuentran en un estado en riesgo de desarrollo de motricidad, mientras que en estado normal el 33,3%, en retraso ningún niño para esta dimensión de evaluación. De los resultados se evidencia que, citado por (Vila, 2016) El área motriz: es la acción física del niño, que permite coordinar sus brazos, piernas con diversas acciones como por ejemplo saltar, caminar, pintar, agarrar, etc. De este modo permite que el niño se exprese de la mejor forma para aprender otras habilidades como el equilibrio, el niño aprenderá a moverse hacia donde el guste, ir a lugares donde más le llamen la atención. La motricidad es el área donde el niño tiene que ejercitar sus músculos y estar atento a sus movimientos que realiza. Es decir que el 33,3% logro esta área satisfactoriamente. Y la mayoría está en riesgo, tienen dificultades para realizar ciertas actividades donde el cuerpo tiene que estar en movimiento, lo cual



perjudicara en el su aprendizaje ya que el niño aprende a partir de la exploración de su entorno.

En general existe un porcentaje elevado (50,0%) de niños que presentan deficiencias en su desarrollo psicomotor, Según Martín y Torres (2015) citado por (Becerra, 2016) La psicomotricidad permite al niño desarrollar destrezas motoras gruesas y finas además de lograr en él un adecuado control de sus movimientos, por lo cual es la base de la educación integral del niño(a), es por ello que tiende a ser un requisito indispensable para el fortalecimiento de los aprendizajes cognitivos y emocionales, así mismo al desarrollar adecuadamente la psicomotricidad fina servirá como una base sólida para la escritura. Por lo tanto la psicomotricidad ayuda a favorecer el desarrollo integral del niño(a), teniendo en cuenta sus características psico-afectivas y motrices. Es por ello que es importante conocer acerca de las pruebas screening del desarrollo que “detectan en forma rápida y sencilla posibles anomalías del desarrollo en niños pequeños. Este tipo de pruebas deben poseer consistencia (estabilidad prueba-reprueba), validez, alta sensibilidad y especificidad, ser socialmente aceptables, sencillas, rápidas y de bajo costo. Incluyen encuestas para padres y pruebas aplicadas a los niños o de screening propiamente dichas” (Vericat A. , 2010) cómo es la herramienta del TEPSI; y así poder brindar una atención oportuna de acuerdo a las necesidades de los niños con respecto a su desarrollo psicomotor. Finalmente, la ayuda de los docentes, comprometidos con el adecuado desarrollo de los estudiantes, debe de ir encaminada a dotar al niño o niña del mayor número de actividades que permitan vivenciar y explorar su medio para un óptimo desarrollo psicomotor en un marco afectivo dónde los estudiantes puedan sentirse seguros para así encontrar nuevas formas de descubrir el mundo. (Aguinaga E. , 2012)



V. CONCLUSIONES

Luego de haber obtenido los resultados por objetivo, y después de haber discutido con los antecedentes y la base teórica, se concluye lo siguiente:

PRIMERA: El nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni del sector rural, se encuentra en nivel normal 50,0% y en nivel de riesgo el otro 50,0%, es decir que tienen deficiencias en la adquisición de habilidades en diferentes áreas como son: coordinación, lenguaje y motricidad.

SEGUNDA: El nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 4 años, se encuentra en nivel normal (50%) y en riesgo (50%), los niños muestran parcialmente capacidad de equilibrio, de ritmo, de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de adaptación y transformación y capacidad de combinación de acoplamiento de sus movimientos.

TERCERA: El nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años, se encuentra mayormente en nivel normal con 83,3% y en riesgo el 16,7%, los niños se pueden comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento y solución de problemas

CUARTA: El nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 4 años, en su mayor parte se encuentran en nivel riesgo 66,7%, en estado normal el 33,3% de los niños, existe riesgo del desarrollo motor grueso y motor fino, así como



el control de partes gruesas del cuerpo para realizar diferentes movimientos y también para realizar actividades que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se sugiere a las Instituciones Educativas Iniciales estatales y privadas aplicar instrumentos de evaluación para saber en qué nivel de desarrollo psicomotor se encuentran los estudiantes e implementar el área de psicomotricidad con los materiales e instrumentos necesarios de acuerdo a las necesidades de los niños y niñas, y así los docentes puedan realizar los talleres y/o proyectos para incentivar el desarrollo psicomotor, así como también los niños y niñas puedan explorar libremente dichas áreas y logren obtener sus habilidades psicomotoras de manera autónoma.
- SEGUNDO:** Se sugiere a las docentes de las Instituciones Educativas Iniciales realizar talleres y/o proyectos para el desarrollo de la coordinación de los niños y niñas ya sea viso manual y viso auditivo, teniendo en cuenta en qué nivel se encuentran los estudiantes y así poder brindar una atención de acuerdo a las necesidades de los niños.
- TERCERA:** Se sugiere a los docentes de las instituciones educativas iniciales brindar talleres para padres, para incentivar el desarrollo del lenguaje en casa a través de la comunicación padre e hijo; y posteriormente realizar talleres y/o proyectos en la institución educativa que permitan al niño expresarse libremente.
- CUARTA:** Se sugiere a las Instituciones Educativas Iniciales implementar un ambiente exclusivo y espacioso con los materiales adecuados para el desarrollo de la motricidad, para que los niños y niñas desarrollen esta área con la ayuda de los docentes y también de manera autónoma a través de la exploración.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P. (2019). *El nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo Psicomotor en estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial del Carmen de la Legua y Reynoso*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Aguinaga, H. (2014). Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06-Callao. *Studium Veritatis*, 39.
- Almeida, P., & Mori, J. (2019). *Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 y 5 años de una Institución Educativa del distrito de Punchana, 2018*. Universidad Científica del Perú. Iquitos: Universidad Científica del Perú.
- Alva, N., & Hinostrosa, K. (2019). *Desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años en el Centro de Salud Perú III Zona, San Martín de Porras, Lima-2018*. Universidad Norbert Wiener. Lima: Universidad Norbert Wiener.
- Alvarez, M., Soria, J., & et al. (2009). Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de atención primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra. *Rev. Pediatría Atención Primaria*, XI, 65-78.
- Aucoufurier, B., & Mendel, G. (2004). *¿Porqué los niños y las niñas se mueven tanto?: lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica de la*



infancia. Barcelona: Graó.

Aucouturier, B., & Mendel, G. (2004). *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto?: lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica de la infancia*. Barcelona: Graó.

Barrón, A. L., & et al. (2011). *Educación física en Educación Básica: actualidad didáctica y formación continua de docentes*. México D.F.: SEP.

Becerra, S. (2016). *Desarrollo Psicomotor en los niños de cuatro años del nivel inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, Agosto 2016*. UMB. Chiclayo: UMB.

Benavente, M. (2019). *¿Qué es la prueba de screening o cribado? Principales características*. *Revista Digital INESEM: Biosanitario / Salud*, s/n. Recuperado el 11 de Junio de 2019, de <https://revistadigital.inesem.es/biosanitario/screening-pacientes/>

Cabezuelo, G., & Frontera, P. (2012). *Desarrollo psicomotor desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid, España: Narcea.

Carhuallanqui, G. (2016). *Programa ejercicios psicomotrices y su influencia en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de la I.E. Inicial N°1307 San Antonio del distrito de Heroínas Toledo - Concepción*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Castañeda, L. (2018). *Juego libre para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños de la I.E. N° 374 Piobamba*. Universidad San Pedro Perú. Celendín: Universidad San Pedro Perú.

Cobos, P. (2007). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para*



evaluarlo y favorecerlo. Madrid, España: Ediciones Pirámide.

Committee and Medical Home Initiatives for Children With Special Needs Project Advisory Committee. (2006). Council on Children with Disabilities, Section on Developmental Behavioral Pediatrics, Bright Futures Steering. *Pediatrics*, CXVIII, 405-420.

Córdova, A., & Descals, A. (2006). *Psicología del desarrollo en la edad escolar*. Lima: Pirámide.

Correa, L. (2009). *Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños Mapuches y no Mapuches, en la comunidad de Mariquina*. Universidad Austral de Chile. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Crispin, Y., & Quinto, P. (2019). *El Programa Juego y Aprendo para el desarrollo psicomotor en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa de "Santa Rosa" de Camonashari - Perene - Chanchamayo*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.

Cruz, M. (2016). *Desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 219 de Puente Santiago del año 2015 Quillabamba*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

Da Fonseca, V. (27 de Febrero de 2011). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Obtenido de Barcelona Independiente:
http://books.google.com.pe/books?id=Fuct88hwVgIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

DeConceptos.com. (8 de Agosto de 2021). *Concepto de educación inicial*. Obtenido de De Conceptos.com: <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/educacion-inicial>



- ESCALE. (09 de Junio de 2021). *Servicios Educativos, según el Censo Educativo*.
Obtenido de Estadísticas de la calidad Educativa (ESCALE):
http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=1584846&anexo=0
- Esposito et.al. (2018). Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)
para niños argentinos de 3 a 4 años. *n/m*, 19.
- Family Search-Mormon.org. (10 de Diciembre de 2019). *Plantilla: Puno Provincia
Mapa*. Obtenido de Familiy Search: <https://www.mormon.org/spa?lang=spa>:
https://www.familysearch.org/wiki/es/Plantilla:Puno_Provincia_Map
- Farreny, M. T., & Román, G. (1997). *El descubrimiento de sí mismo. Actividades y juegos
motrices en la escuela infantil (2º ciclo)*. Barcelona: Graó.
- Frankenburg, W., Dodds, J., Arscher, P., & et al. (1992). *Denver II. Training Manual*.
Denver: Denver Development Material. Denver, United States of America:
Denver Development Material.
- García, M., & Martínez, M. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. *AEPap*,
81 - 93.
- Gastiaburu, G. (2012). *Programa "Juego, coopero y aprendo" para el desarrollo
psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio
de Loyola. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo
psicomotor de los niños de 3 años de una I.E del Callao*. Universidad San Ignacio
de Loyola. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gesell, A. (1997). *Psicología evolutiva*. Buenos Aires: Arnold Gesell.



- Haeussler, I., & Marchant, T. (2007). Test de Desarrollo Psicomotor: 2 a 5 años. En I. Haeussler, & T. Marchant, *TEPSI* (págs. 22-45). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Haeussler, M., & Marchant, T. (2009). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años (TEPSI)* (Novena ed.). Santiago de Chile, Chile: Publicación Ediciones Universidad Católica de Chile 1985. Recuperado el 27 de Febrero de 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, C. (2014). *Metodología de la investigación*. México, México: McGrawHill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrera, e. a. (2011). Desarrollo psicomotor de niños de 4 años de edad según características sociodemográficas de la madre. 6.
- Le Boulch, J. (1978). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Barcelona: Piados.
- Lejarraga, H., Kelmansky, D., Pascucci, M., & Salamanco, G. (2005). *Prueba nacional de Pesquisa, PRUNAPE, Manual Técnico*. Buenos Aires, Argentina: Fundación Hospital Garran.
- Luna, M. (2018). *Desarrollo psicomotor de niños de 4 años de dos programas no escolarizados de educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*. Universidad César Vallejo. Lima: Universidad César Vallejo.
- Matos, E., & Villanueva, G. (2018). *Desarrollo psicomotor y aprendizaje en niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N°271, Progreso - 2018*. Huánuco:



Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima, Perú: Punto & Grafia.

Ministerio de Educación. (2008). *Currículo Nacional de Educación básica*. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (30 de Agosto de 2021). *Padrón de Instituciones Educativas y Programas que gestiona la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación ESCALE*. Obtenido de © ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación - 2010: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iee>

Ministerio de Salud del Perú. (1995). *Sub programa de crecimiento y desarrollo: TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Lima: Impresión EBRASA 4743315: Cooperación Técnica Perú - Chile.

Montessori, M. (2003). *El método de la Pedagogía Científica aplicado a la educación de la infancia*. Madrid: Biblioteca nueva S.L.

Municipalidad Provincial de Puno. (15 de Agosto de 2021). *Geografía del Departamento de Puno*. Obtenido de Portal de la Municipalidad Provincial de Puno: <http://portal.munipuno.gob.pe/es/Geograf%C3%ADa>

Palma, L. (2013). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la Unidad Educativa San Francisco de Asís en el periodo Mayo - Septiembre del 2013*. Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Loja: Universidad Nacional de Loja, Ecuador.



- Pané, R. (1989). *Bajo el sol de la infancia*. Lima: CONCYTEC.
- Pérez, E. (15 de Enero de 2013). *Modelo educativo Montessori: Algunas ideas y principios*. Obtenido de Aula Mágica: <http://aulamagica.wordpress.com/2012/09/13/modelo-educativo-montessori-alguna-ideas-y-principios/>
- Pérez, P. (2003). Evaluación y manejo del niño con retraso psicomotor. *Pediatr Integral*, VII, 557-66.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. Madrid: INDE.
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima: Repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Roman, J., & Calle, P. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un Centro Inafntil en Santo Domingo, Ecuador. *DOI*, 6.
- Salas, P. (2016). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de tesis de investigación científica* (Segunda ed.). Cerro de Pasco, Perú: Editorial San Marcos.
- Vargas, R., & Carrasco, L. (2006). El cuento motor y su incidencia en la educación por el movimiento. *Pensamiento educativo*(38), 108-124.



- Vericat, A. (2010). Herramientas de Screening del Desarrollo Psicomotor en Latinoamérica. *Revista Chilena de Pediatría*, 11.
- Vericat, A., & Orden, B. (2013). El desarrollo psicomotor y sus alteraciones entre lo normal y lo patológico. *Ciencia y Saude Coletiva*, 8.
- Viciana, e. a. (2009). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *EMASF*, 17.
- Vila, B. (2016). *Relación entre la actitud materna y el desarrollo psicomotor de niños pre escolares de 3 a 5 años de la Institución Particular Mariscal Cáceres, Surco*. Universidad Privada San Juan Bautista. Lima: Universidad Privada San Juan Bautista.
- Zapata, O. (1989). *El aprendizaje por el juego en la escuela primaria*. México: Pax México.



ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia del proyecto de investigación

TÍTULO: “Nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros de Chulluni, Puno”

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍA	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
Problema General ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 264 de los Uros Chulluni al año 2019?	Objetivo General Evaluar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni, Puno al año 2019	Hipótesis general El nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de la I.E.I. N° 264 de los Uros Chulluni al año 2019 está en retraso.	Variable 1 Desarrollo psicomotor	Coordinación	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar	Normal = 1	ENFOQUE METODOLÓGICO: Cuantitativo, descriptivo, de estudio de casos con datos cualitativos. TIPO: No Experimental, transversal
Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?	Objetivos específicos Evaluar el nivel de desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.	Hipótesis específicas El nivel de desarrollo de la coordinación en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo.			2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente		
					3. Construye una torre de 8 o más cubos	Retraso = 3	
					4. Desabotona		
					5. Abotona		
					6. Enhebra una aguja		
					7. Desata cordones		
					8. Copia una línea recta		
					9. Copia un círculo		
					10. Copia una cruz		
					11. Copia un triángulo		
					12. Copia un cuadrado		

<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?</p>	<p>Evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.</p>	<p>El nivel de desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es normal.</p>	<p>13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana 16. Ordena por tamaño</p>	<p>TÉCNICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> Técnica de "Screening" <p>INSTRUMENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> Test TEPSI o de Desarrollo Psicomotor Guía de entrevista
<p>¿Cuál es el nivel de motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019?</p>	<p>Evaluar el nivel de motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno al año 2019.</p>	<p>El nivel de desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno es de riesgo.</p>	<p>1. Reconoce grande de chico (lámina 6) 2. Reconoce más y menos 3. Nombra animales (Lámina 8): ...Gato ...Perro ...Chanchó ...Pato ...Paloma ...Oveja ...Tortuga ...Gallina 4. Nombra objetos (Lámina 5): ...Paraguas ...vela ...escoba ...fetera ...zapatos ...reloj ...serrucho ...taza 5. Reconoce largo y corto (Lámina 1): ...largo ...corto 6. Verbaliza acciones: ...cortando ...saltando ...planchando ...comiendo 7. Conoce la utilidad de objetos: ...cuchara ...lápiz ...jabón ...escoba ...cama ...tijera 8. Discrimina pesado de liviano: ...pesado ...liviano</p>	<p>PROCESAMIENTO</p> <p>Se aplicó el test TEPSI, para medir las tres dimensiones de análisis del tamizaje de los niños de 4 años, de la IEI N° 264 Uros Chulluni</p> <p>El test se aplicó de forma individual, a los niños de 4 años, en un tiempo de 30 a 40 minutos, con 52 ítems, organizados en 16 ítems para el Sub- test de Coordinación, 24 ítems para el Sub- test de Lenguaje y 12 ítems para el Sub-Test de Motricidad. Con alternativas de respuesta que van de Normal=1, Riesgo=2 y Retraso=3.</p>
		<p>Lenguaje</p>		<p>Normal = 1 Riesgo = 2 Retraso = 3</p>
				<p>Normal = 1 Riesgo = 2 Retraso = 3</p>

<p>Materiales requeridos para la administración</p>	<p>Dieciocho (18) Test de TEPSI, para los 18 niños de la IEI N° 264 Uros Chulluni; con sus Vasos de plástico, hilo de nylon, lápiz de grafito, cubos de madera, etc. (Según Anexo).</p> <p>“Manual de Administración” del MINSA, titulado TEPSI,</p>	<p>UNIVERSO</p> <p>Formado por 18 alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 264 “Uros Chulluni” matriculados al 2020 en una sección de 4 años</p>	<p>MUESTRA.</p> <p>De tipo censal, formado por un grupo de niños de 4 años en un número de 18 para el grupo experimental.</p>			
<p>9. Verbaliza su nombre y apellido: ...nombre ...apellido</p> <p>10. Identifica su sexo</p> <p>11. Conoce el nombre de sus padres: ...papá ...mamá</p> <p>12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas: ...hambre ...cansado ...frío</p> <p>13. Comprende proposiciones (lápiz): ...detrás ...sobre ...bajo</p> <p>14. Razona por analogías opuestas: ...hielo ...ratón ...mamá</p> <p>15. Nombra colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...azul ...amarillo ...rojo</p> <p>16. Señala colores (papel lustre: amarillo, azul, rojo): ...amarillo ...azul ...rojo</p> <p>17. Nombra figuras geométricas (Lámina 12): ...círculo ...cuadrado ...triángulo</p> <p>18. Señala figuras geométricas (Lámina 12): ...cuadrado ...triángulo ...círculo</p> <p>19. Describe escenas (Láminas 13 y 14): 13.....14.....</p> <p>20. Reconoce absurdos (Lámina 15)</p>						

					<p>21. Usa plurales (Lámina 16)</p> <p>22. Reconoce antes y después (Lámina 17): ...antes ...después</p> <p>23. Define palabras: Manzana... Pelota... Zapato... Abrigo...</p> <p>24. Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena): Pelota... Globo inflado... Bolsa de arena...</p>		<p>ANÁLISIS</p> <p>Una vez obtenida la información se procederá al procesamiento y</p>
				<p>1. Salta con los pies juntos en el mismo lugar</p> <p>2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua</p> <p>3. Lanza una pelota en una dirección determinada</p> <p>4. Separa en un pie sin apoyo por 10 segundos o más</p> <p>5. Separa en un pie sin apoyo por 5 segundos o más</p> <p>6. Separa en un pie sin apoyo por 1 segundo o más</p> <p>7. Camina en punta de pie 3 o más veces sin apoyo</p> <p>8. Salta 20 centímetros con los pies juntos</p>	<p>Normal = 1</p> <p>Riesgo = 2</p> <p>Retraso = 3</p>	<p>ordenamiento de los datos en tablas para calcular las frecuencias, porcentajes.</p> <p>Análisis descriptivo. Para los cuadros uni y bidimensionales se determina las frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central y dispersión requeridos (media; desviación estándar, coeficiente de variación)</p> <p>- Análisis inferencial: Se utiliza la prueba normal "Z", que permitirá validar y medir el nivel de significancia</p>	

Motricidad



							9. Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo 10. Coge una pelota 11. Camina hacia adelante topando talón y punta 12. Camina hacia atrás topando punta y talón.		de la hipótesis del estudio.
--	--	--	--	--	--	--	---	--	------------------------------

Fuente: Elaboración en base a indicadores.



Anexo 2. Matriz básica de datos

N	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Psicomotor
1	2	2	2	2
2	2	1	1	1
3	1	1	2	1
4	2	2	2	2
5	2	1	2	2
6	1	2	2	2
7	1	1	1	1
8	2	1	2	2
9	2	1	2	2
10	1	1	2	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	2	1	2	2
14	1	1	1	1
15	1	1	2	1
16	1	1	1	1
17	2	1	2	2
18	2	1	2	2

Leyenda:

Nominal	Código
Normal	1
Riesgo	2
Retraso	3



Anexo 3. Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)

“TEPSI”: TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE 2 A 5 AÑOS
(HAEUSSLER Y MARCHANT, 1984)

I SUBTEST COORDINACIÓN

	INDICADORES	SI	NO
1 C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR		
2 C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE		
3 C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS		
4 C	DESABOTONA		
5 C	ABOTONA		
6 C	ENHEBRA UNA AGUJA		
7 C	DESATA CORDONES		
8 C	COPIA UNA LÍNEA RECTA		
9 C	COPIA UN CIRCULO		
10 C	COPIA UNA CRUZ		
11 C	COPIA UN TRIÁNGULO		
12 C	COPIA UN CUADRADO		
13 C	DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA		
14 C	DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA		
15 C	DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA		
16 C	ORDENA POR TAMAÑO		
	PUNTAJE BRUTO TOTAL : SUBTEST COORDINACIÓN (C)		

II SUBTEST LENGUAJE

1L	RECONOCE GRANDE DE CHICO (LAMINA 6)		
2L	RECONOCE MAS Y MENOS		
3L	NOMBRA ANIMALES (LAMINA 8) ---GATO ---PERRO ---CHANCHO ---PATO ---PALOMA ---OVEJA ---TORTUGA ---GALLINA		
4L	NOMBRA OBJETOS (LAMINA 5) PARAGUAS ---VELA ---ESCOBA ---TETERA ZAPATOS ---RELOJ ---SERRUCHO ---TAZA		
5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (LAMINA 1) ---LARGO ---CORTO		
6L	VERBALIZA ACCIONES ---CORTANDO ---SALTANDO ---PLANCHANDO ---COMIENDO		

DOCENTE. ANA MARÍA ANDRÉS IBÁÑEZ (C) DR. PEDAGOGIA Y EDUCACION FISICA.

2



7L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS --CUCHARA --LÁPIZ --JABÓN --ESCOBA --CAMA --TIJERA		
8L	DISCRIMINA PESADO DE LIVIANO -- PESADO -- LIVIANO		
9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO --NOMBRE -- APELLIDO		
10L	IDENTIFICA SU SEXO		
11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES --PAPÁ --MAMÁ		
12L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS --HAMBRE --CANSADO --FRIÓ		
13L	COMPRENDE PREPOSICIONES (LÁPIZ) --DETRÁS --SOBRE --BAJO		
14L	RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS --HIELO --RATÓN --MAMÁ		
15L	NOMBRA COLORES (PAPEL LUSTRE : AZUL, AMARILLO, ROJO) -- AZUL --AMARILLO -- ROJO		
16L	SEÑALA COLORES (PAPEL LUSTRE : AMARILLO, AZUL, ROJO) --AMARILLO --AZUL -- ROJO		
17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (LAMINA 12) --CIRCULO --CUADRADO --TRIÁNGULO		
18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (LAMINA 12) --CUADRADO --TRIÁNGULO --CIRCULO		
19L	DESCRIBE ESCENAS (LAMINAS 13 Y 14) 13..... 14.....		
20L	RECONOCE ABSURDOS (LAMINA 15)		
21L	USA PLURALES (LAMINA 16)		
22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (LAMINA 17) --ANTES --DESPUÉS		
23L	DEFINE PALABRAS MANZANA..... PELOTA..... ZAPATO..... ABRIGO.....		
24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (PELOTA, GLOBO INFLADO, BOLSA ARENA) PELOTA..... GLOBO INFLADO..... BOLSA ARENA.....		
TOTAL PUNTAJE BRUTO : SUBTEST LENGUAJE (L)			

TEST DEL DESARROLLO PSICOMOTOR DE 2 A 5 AÑOS "TEPSI"

DOCENTE. ANA MARÍA ANDRÉS IBÁÑEZ (C) DR. PEDAGOGIA Y EDUCACION FISICA.

3



(HAEUSSLER Y MARCHANT, 1984)

III SUBTEST MOTRICIDAD

	INDICADORES	SI	NO
1 M	SALTA CON LOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR		
2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA		
3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA		
4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO POR 10 SEGUNDOS O MÁS		
5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO POR 5 SEGUNDOS O MÁS		
6 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO POR 1 SEGUNDOS O MÁS		
7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIE 3 O MÁS VECES SIN APOYO		
8 M	SALTA 20 CENTÍMETROS CON LOS PIES JUNTOS		
9 M	SALTA EN UN PIE 3 O MÁS VECES SIN APOYO		
10 M	COGE UNA PELOTA		
11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA		
12 M	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN		
	PUNTAJE BRUTO TOTAL : SUBTEST MOTRICIDAD (M)		

(Haeussler & Marchant, 2007)



Anexo 4. Batería de Prueba

Materiales:

- Dos (2) vasos de plástico de 7 cm. de alto
- Una (1) pelota de tenis amarilla
- Hojas impresas con los 52 ítems (20) de registro del Test TEPSI y (25) hojas en blanco
- Doce (12) cubos de madera de 2.5cm. por lado
- Un (1) Estuche de Corrospum de 15 x 10 cm. que se cierra, con tapa sobrepuesta del mismo material. Sobre la tapa se perforó de forma horizontal, dos (2) ojales de 3 cm. con una distancia de 5 cm. entre sí; que deben empalmar con dos (2) botones de 2 cm. de diámetro, que se encontraron cosidos.
- Una (1) Aguja de lana, con punta roma.
- Una (1) hebra de Hilo nylon de 30 cm.
- Un (1) Tablero (cartón) de 10 x 15 cm. con tres pares de agujeros. La distancia entre agujeros fue de 3 cm.
- Un (1) cordón de zapato (hilera)
- Un (1) lápiz negro N° 2B sin borrador.
- Un (1) Tablero de 20 x 20 cm. con cuatro (4) barritas de cartón, pegadas (de 15, 12, 9 y 6 cm. de alto por 2 cm. de ancho); espaciadas sobre una línea horizontal de base; con tres (3) barritas “sueltas” de 13.5, 10.5 y 7.5 cm por 2 cm. de ancho.
- Una (1) bolsa de 15 x 10 cm. de tela rellena con arena. (mismo color que la de abajo)
- Una (1) bolsa de 15 x 10 cm. de tela rellena de esponja. (mismo color que el anterior)
- Tres (3) cuadrados de papel de 10 x 10 cm. colores, azul, amarillo y rojo.
- Un (1) globo tamaño N° 3
- Un (1) folder con 17 láminas numeradas del 1 al 17

Anexo 5. Folder de láminas

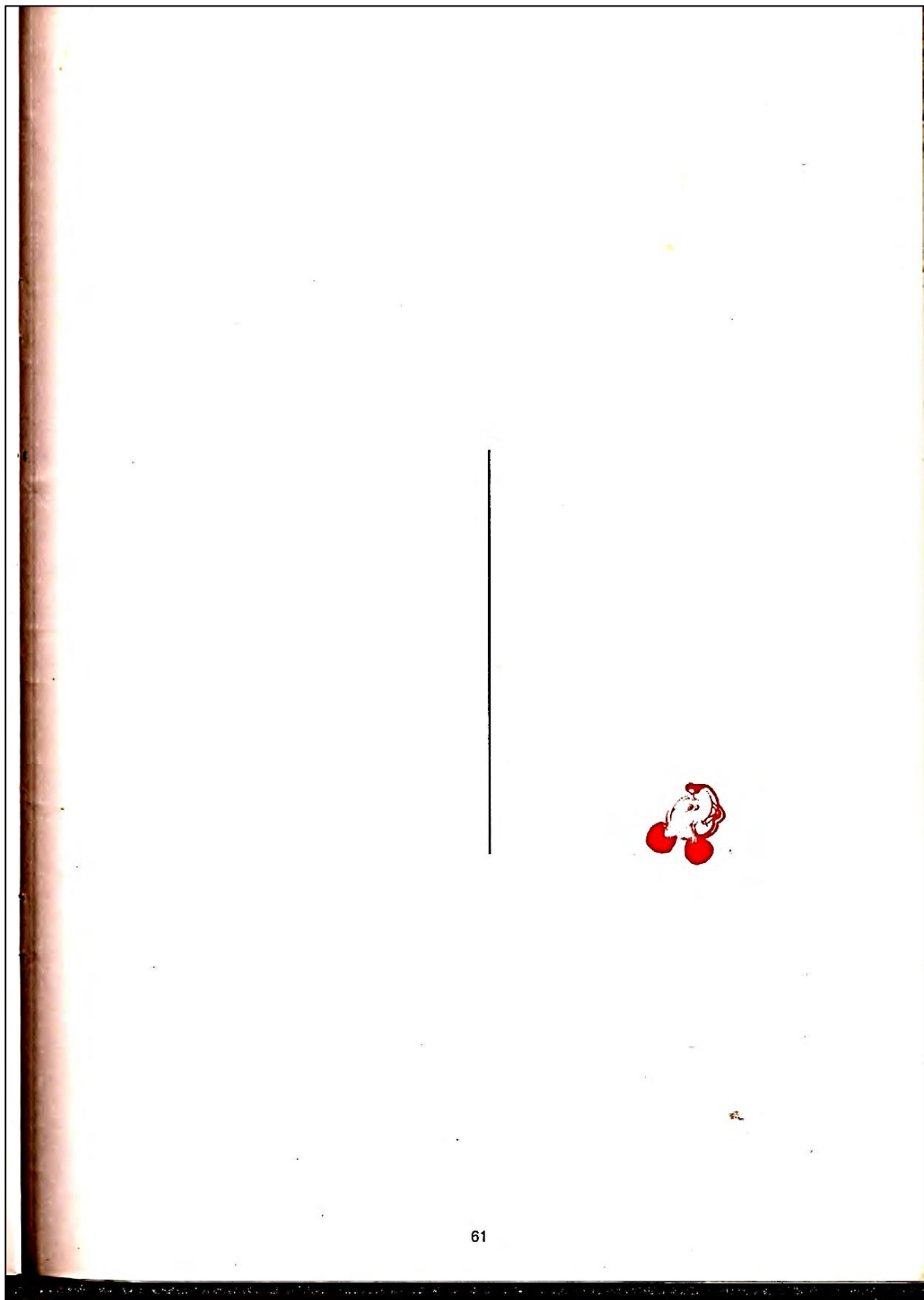


Lámina 1. Línea recta

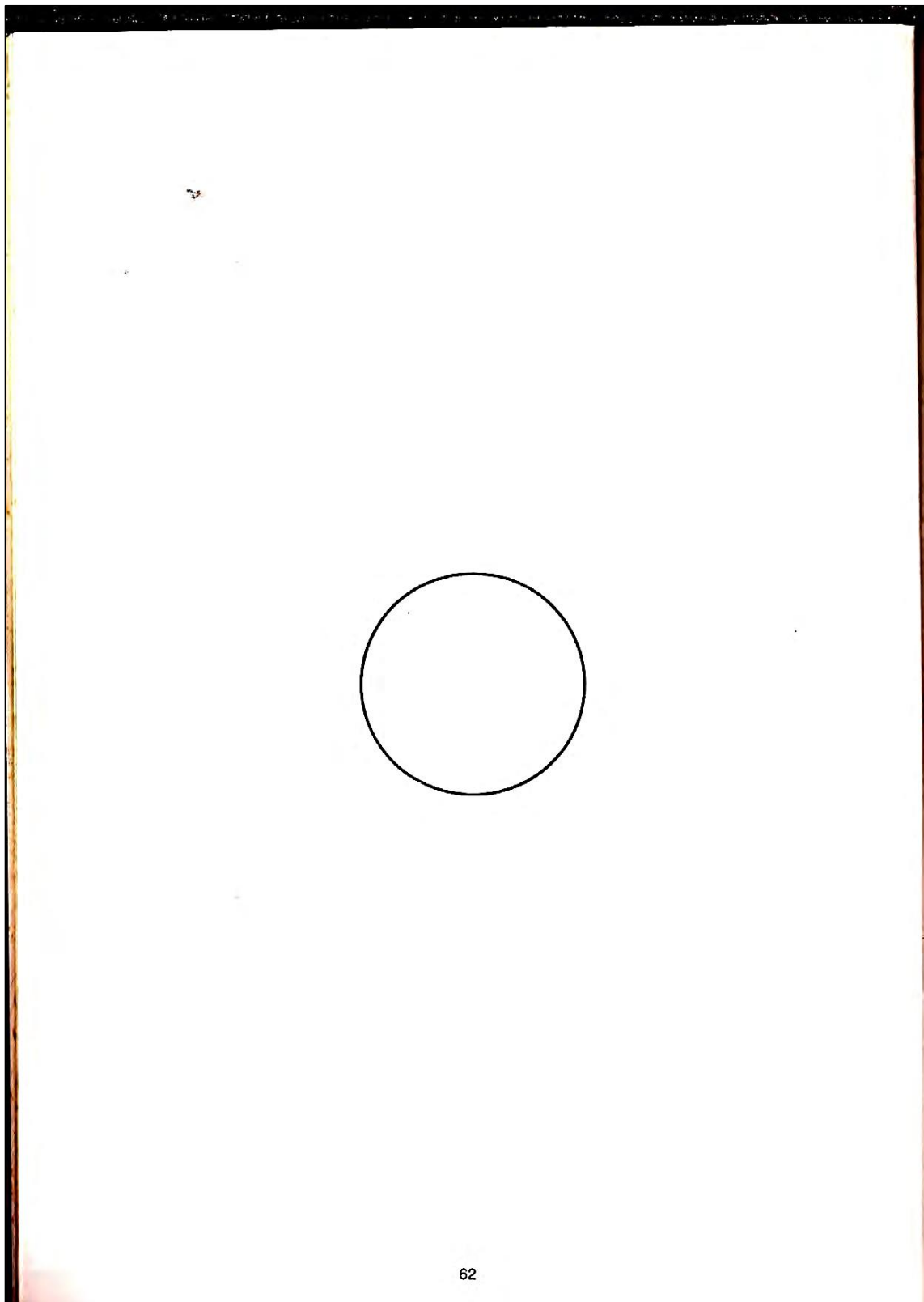


Lámina 2. Círculo

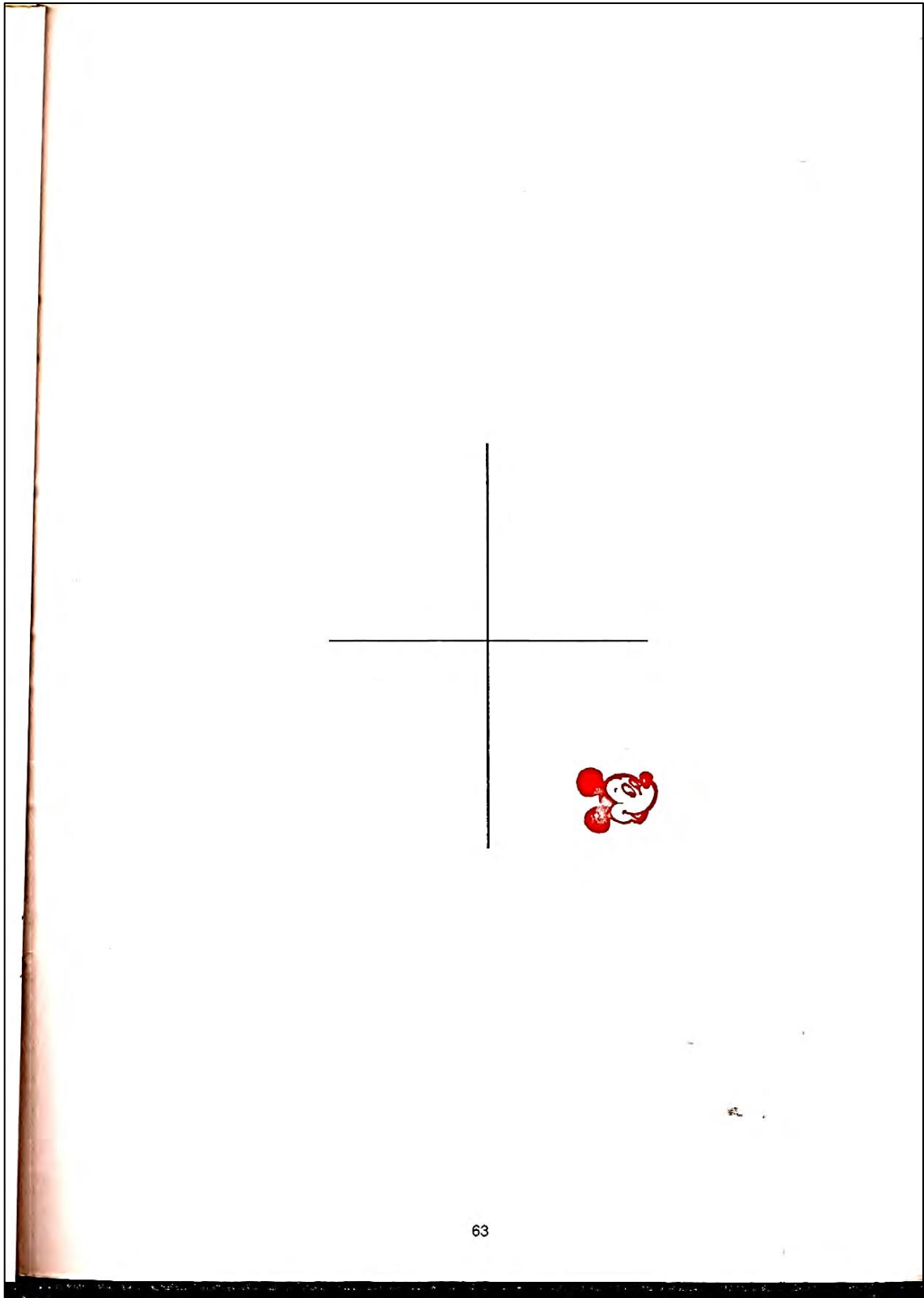


Lámina 3. Cruz

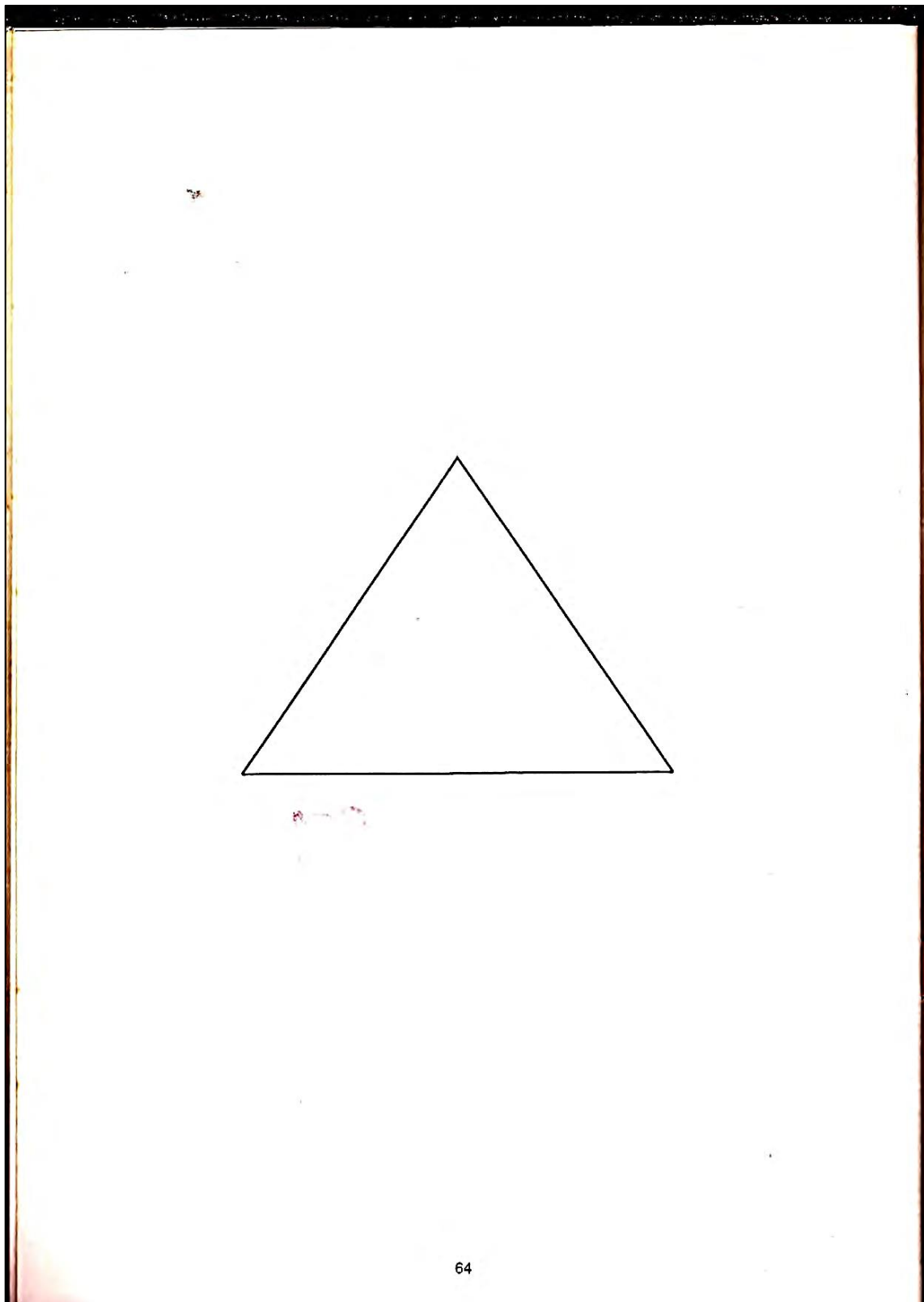


Lámina 4. Triángulo

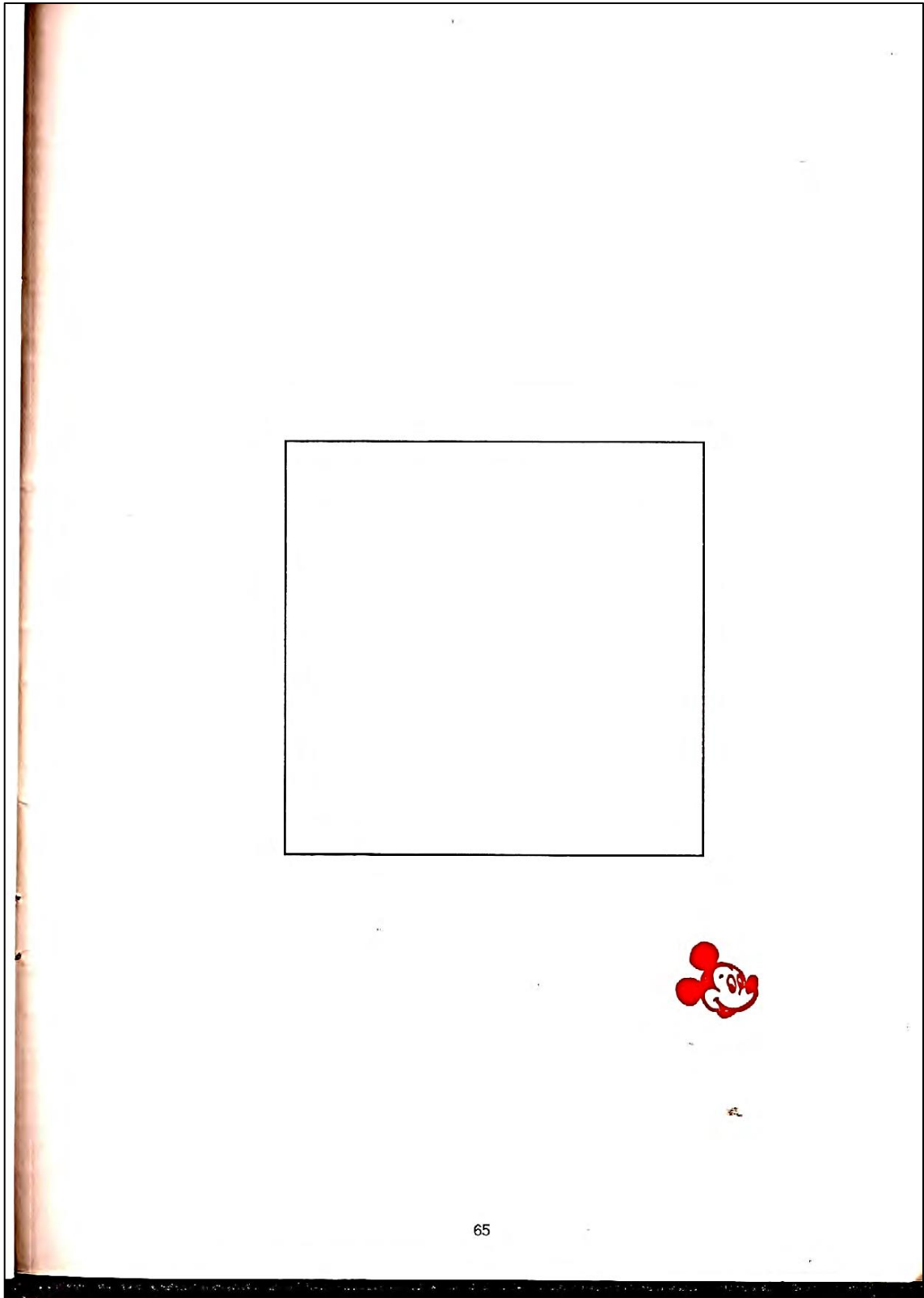
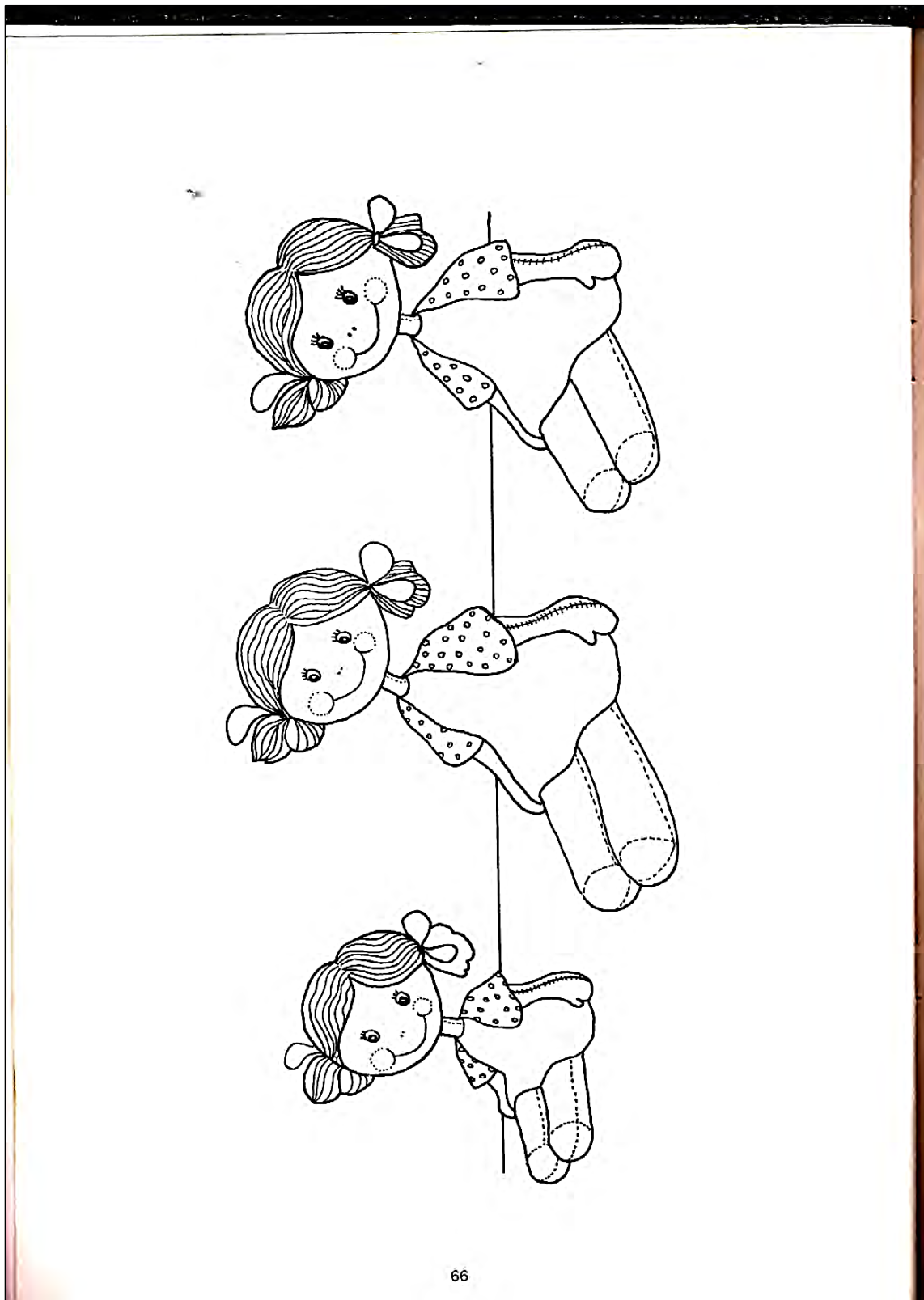


Lámina 5. Cuadrado



66

Lámina 6. Grande - Chico

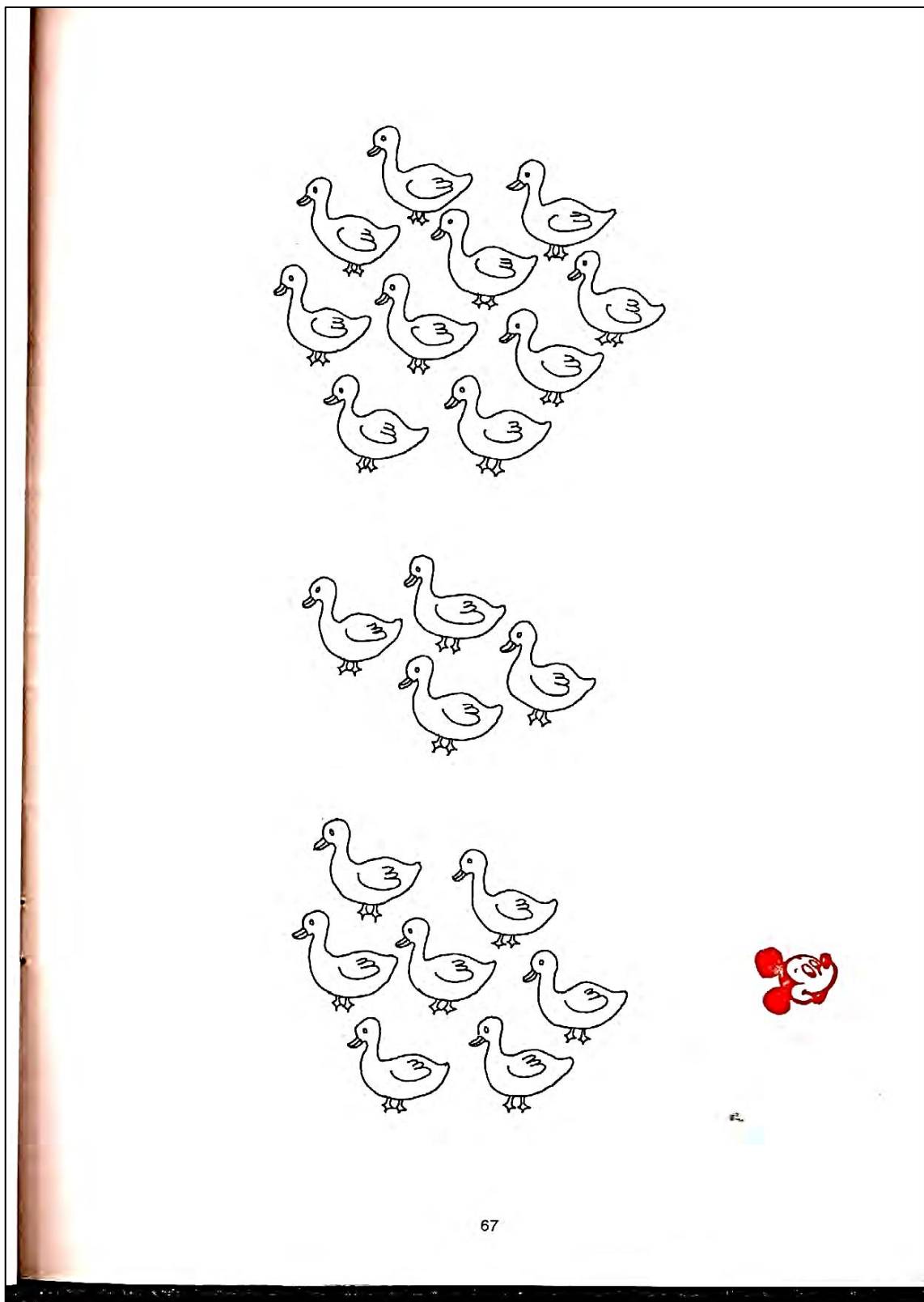


Lámina 7. Más - menos

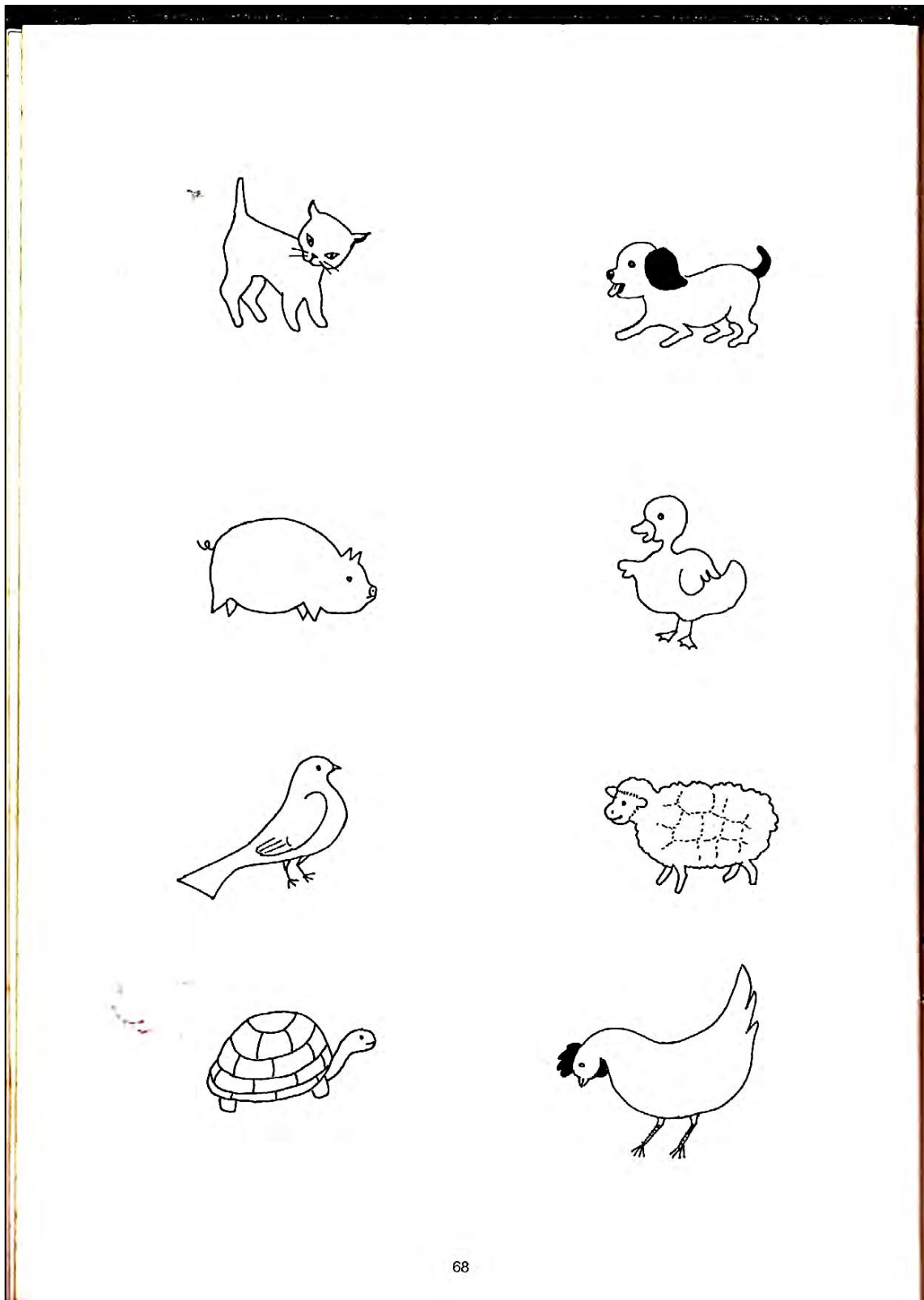


Lámina 8. Animales



Lámina 9. Objetos

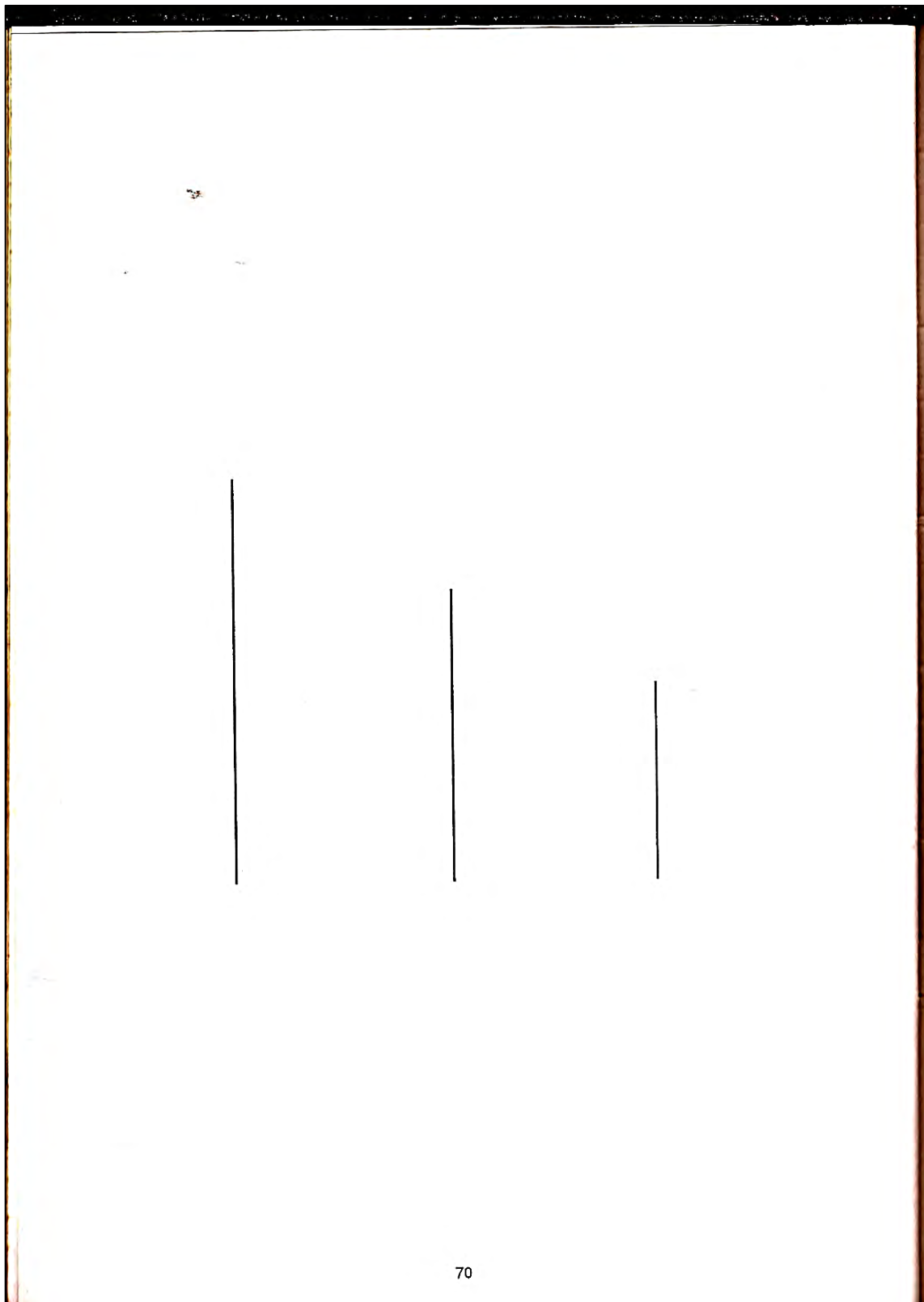


Lámina 10. Largo - corto

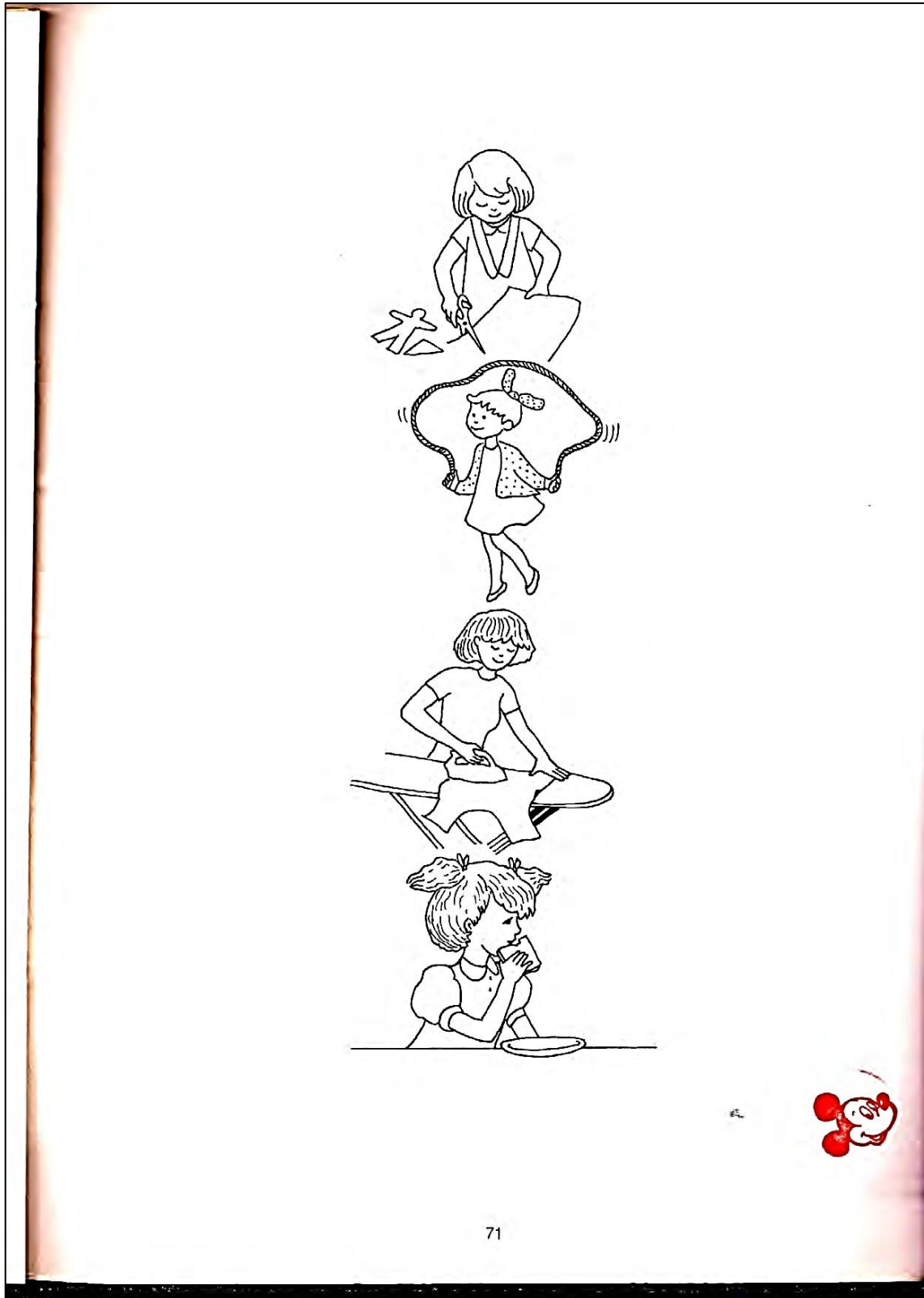


Lámina 11. Acciones

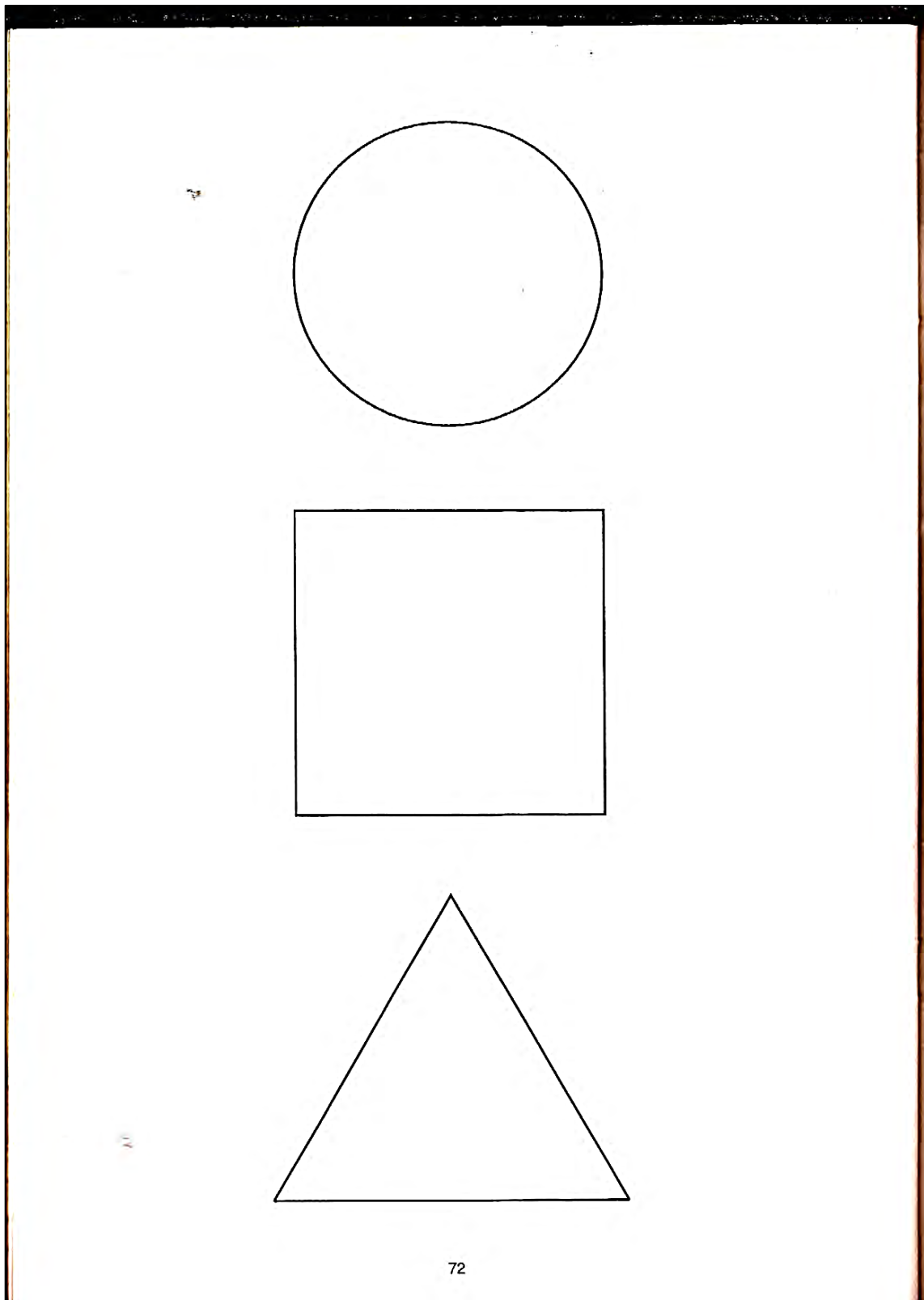
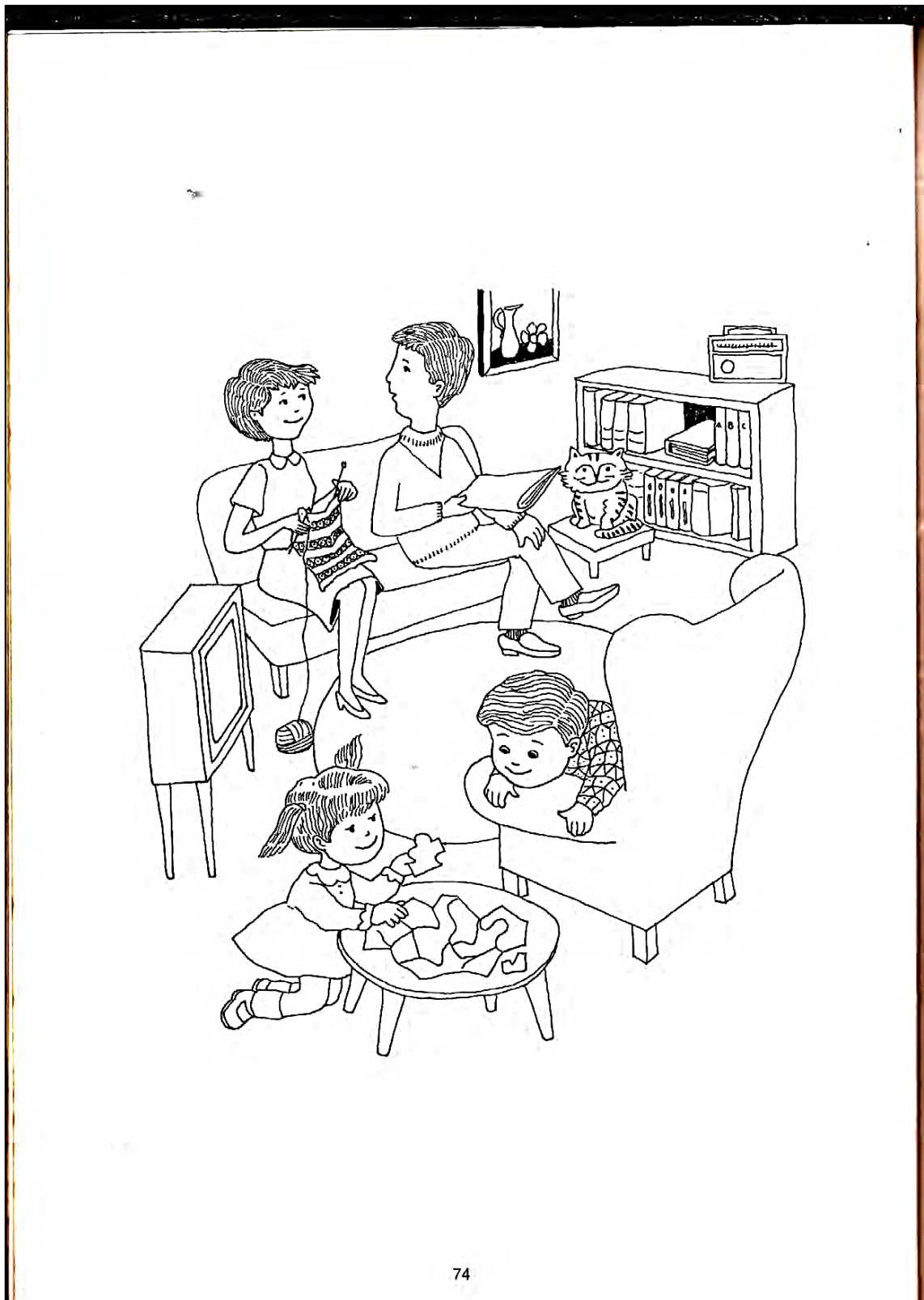


Lámina 12. Figuras geométricas



Lámina 13. Escena



74

Lámina 14. Escena



Lámina 15. Absurdo

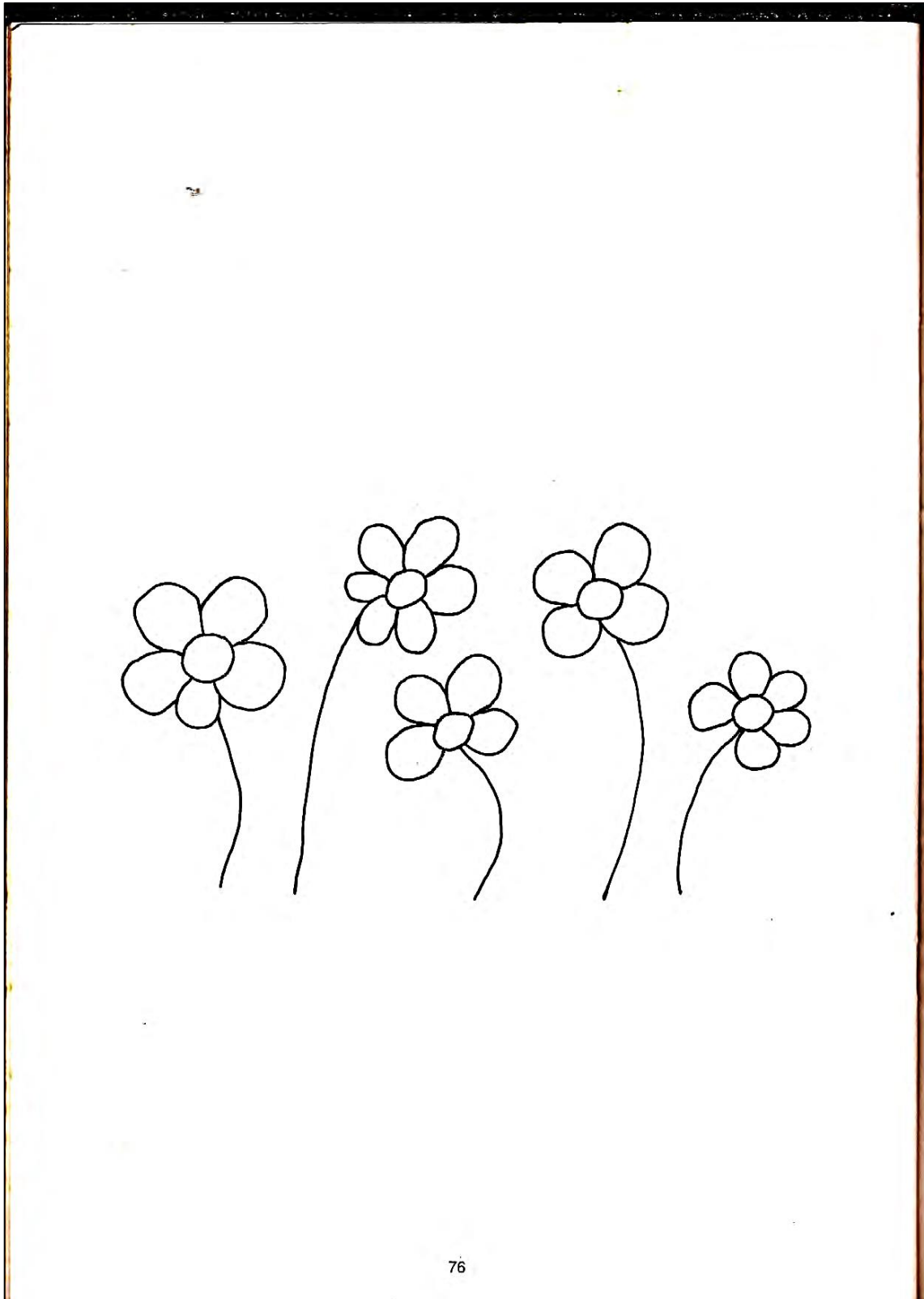


Lámina 16. Plurales

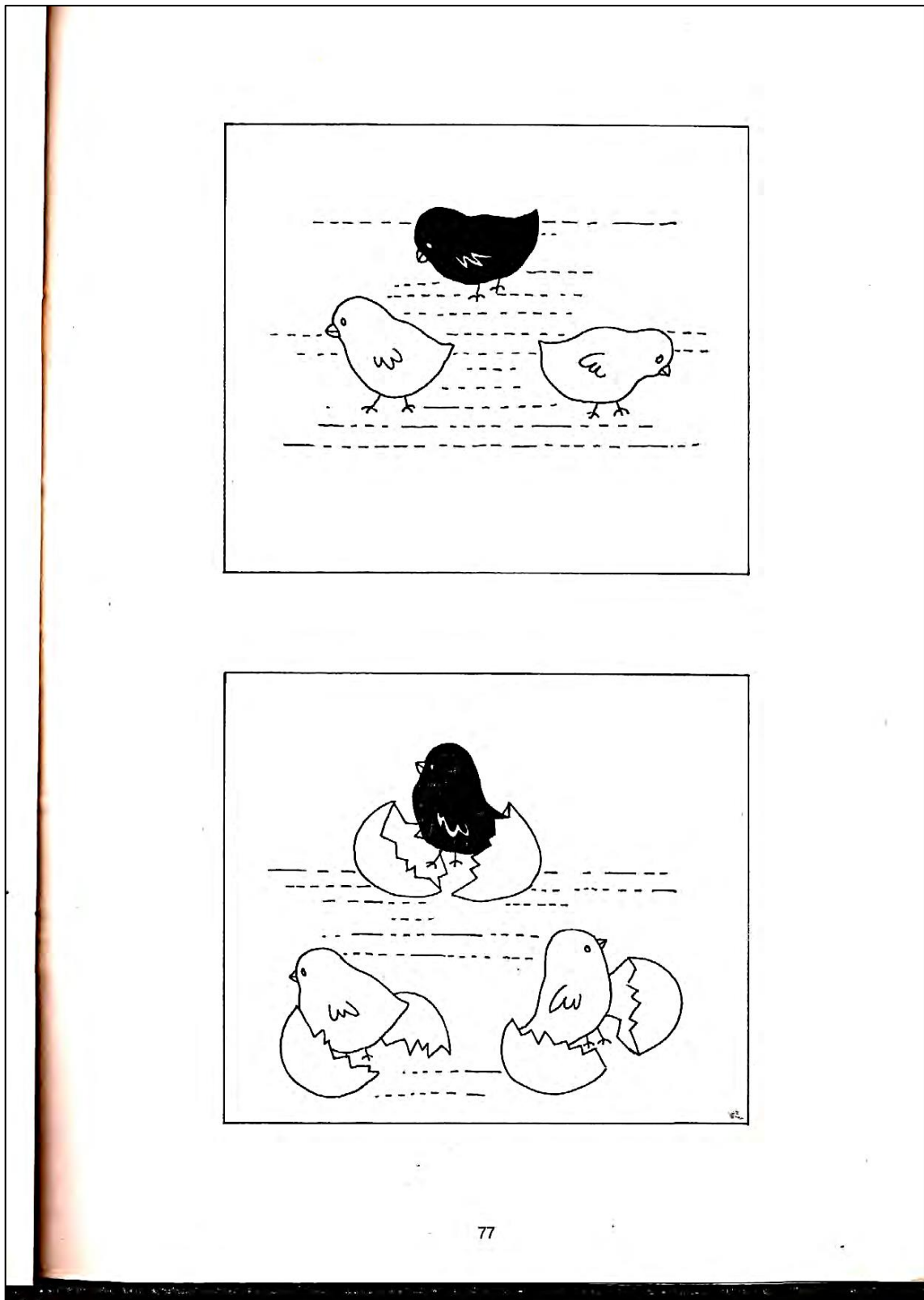
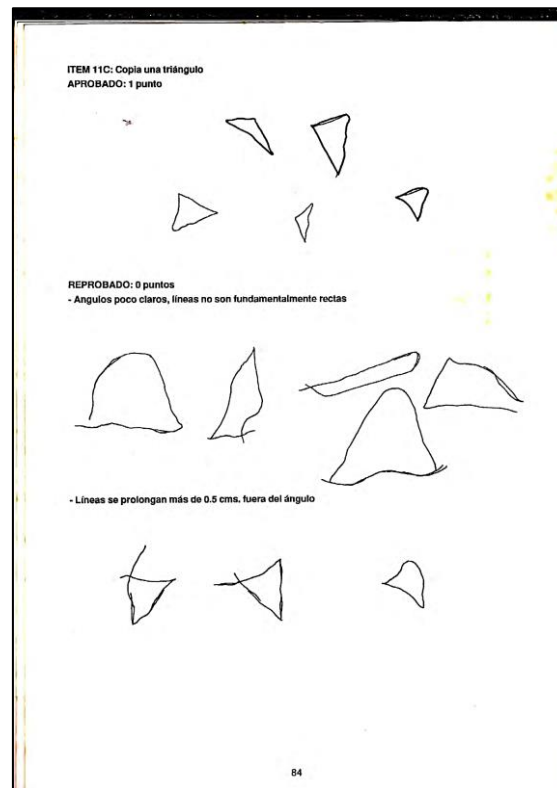
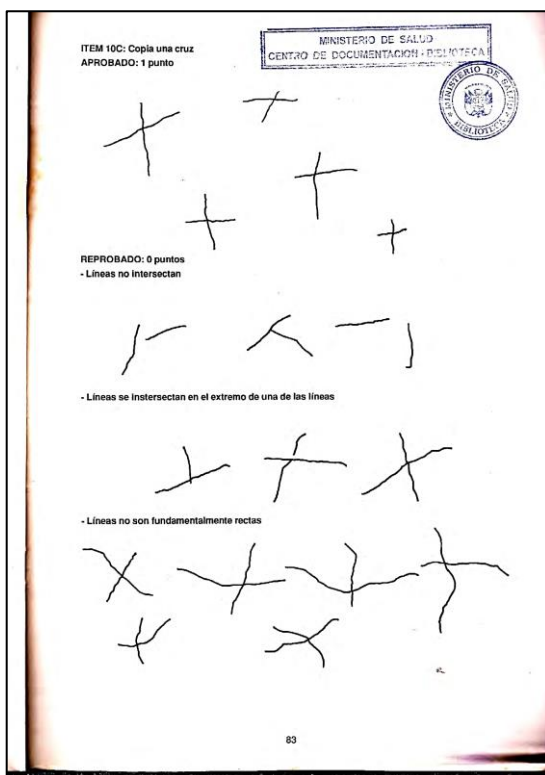
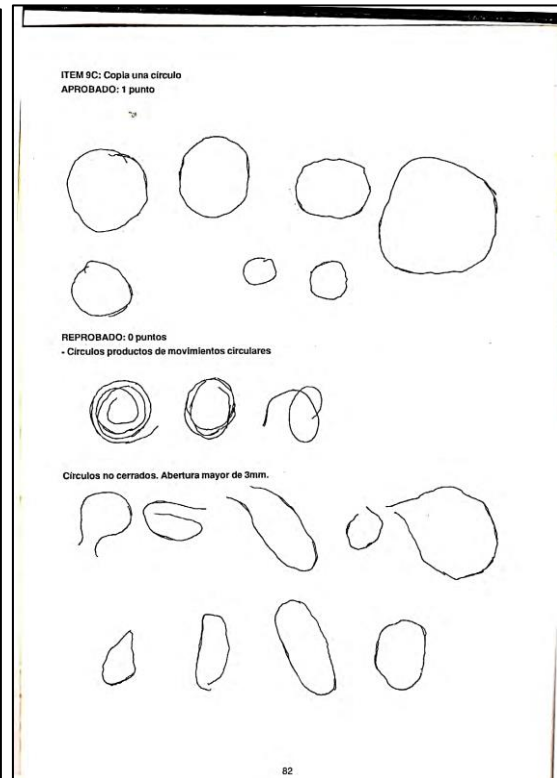
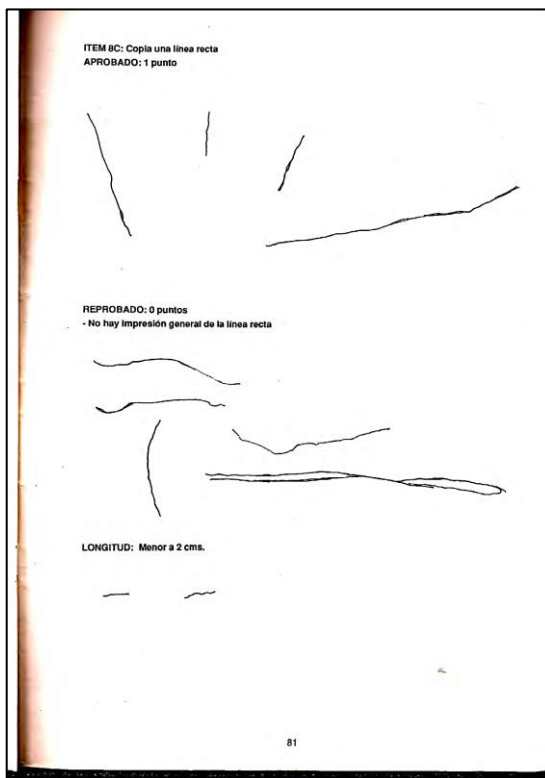


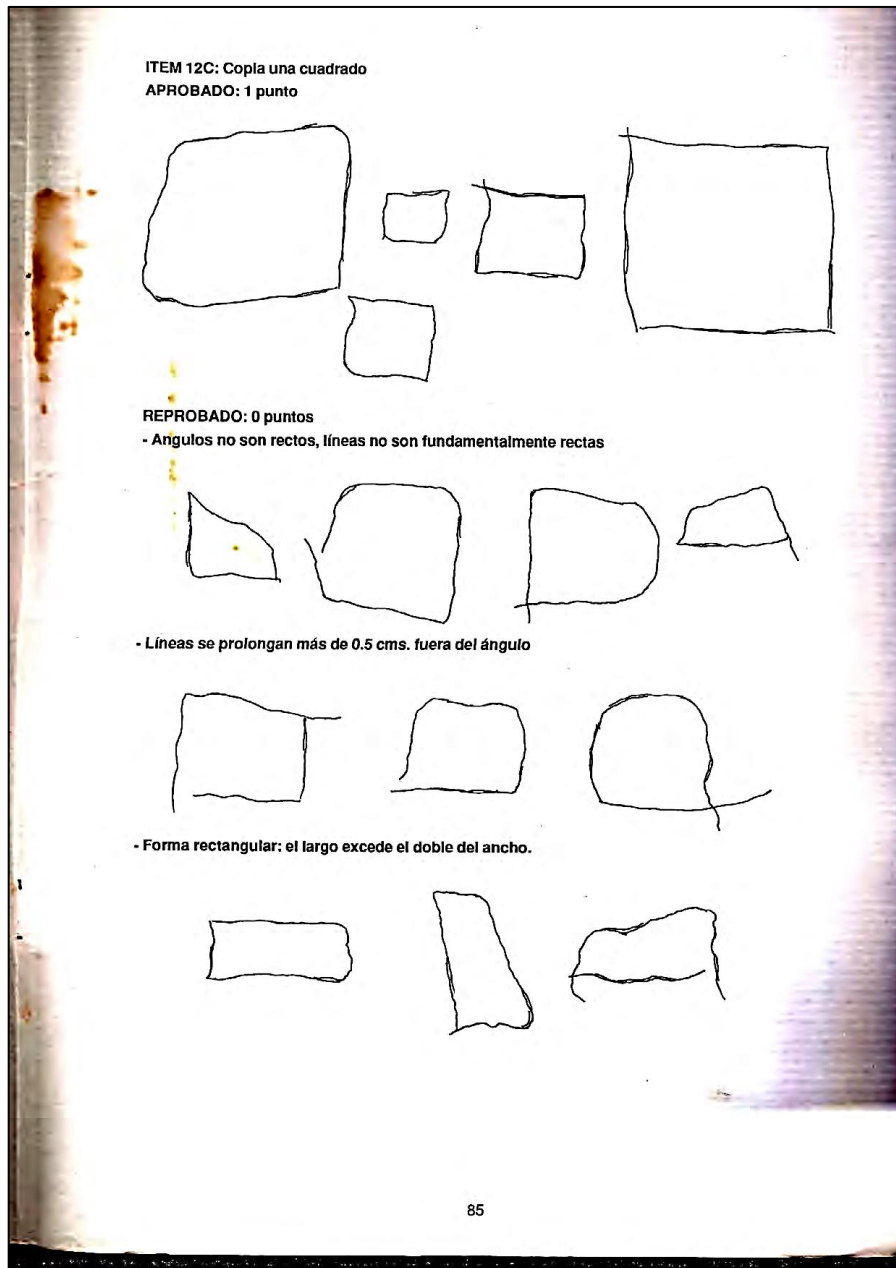
Lámina 17. Antes y después

(Ministerio de Salud del Perú, 1995)

Anexo 6. Ejemplos de puntuación: Aprobado - Reprobado



(Ministerio de Salud del Perú, 1995)



(Ministerio de Salud del Perú, 1995)

Anexo 7. Detalle de las respuestas de todo el Test TEPSI

Tabla 28

Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

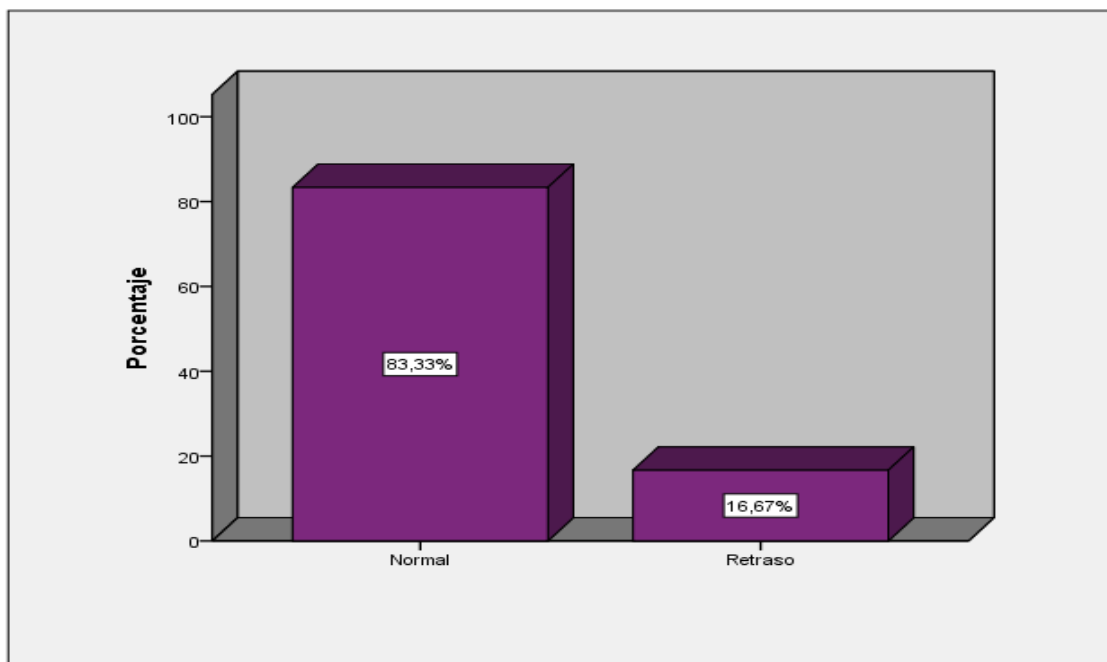


Figura 14. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla

En el Cuadro 1, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de trasladar agua de un vaso a otro sin derramarla (2 vasos), seguido de retraso (16,7%).

Tabla 29

Construye un puente con tres cubos con modelo presente.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	18	100,0
Riesgo	0,0	0,0
Retraso	0,0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

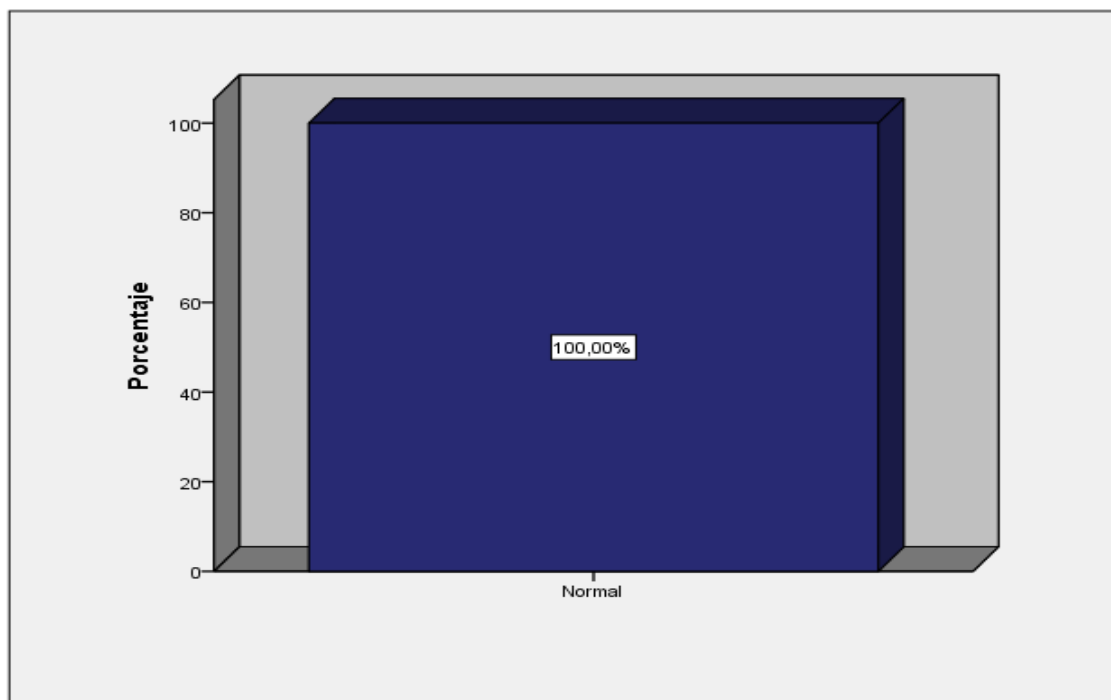


Figura 15. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.

En el Cuadro 2, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100,0%) respecto a la acción de Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).

Tabla 30

Construye una torre de 8 a más cubos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	9	50,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

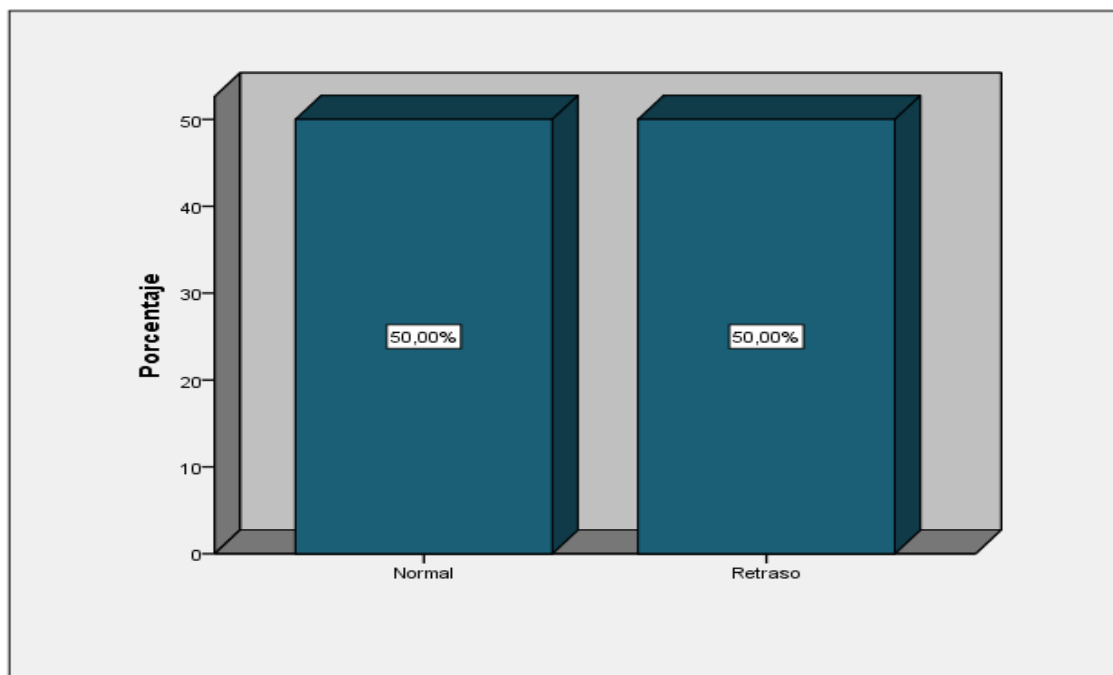


Figura 16. Construye una torre de 8 a más cubos

En el Cuadro 3, se obtuvo que los niños presentan un estado normal (50,0%) respecto a la acción de Construye una torre de 8 a más cubos (12 cubos), seguido del estado retraso (50,0%).

Tabla 31

Desabotona. Estuche.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	14	77,8
Riesgo	0	0,0
Retraso	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

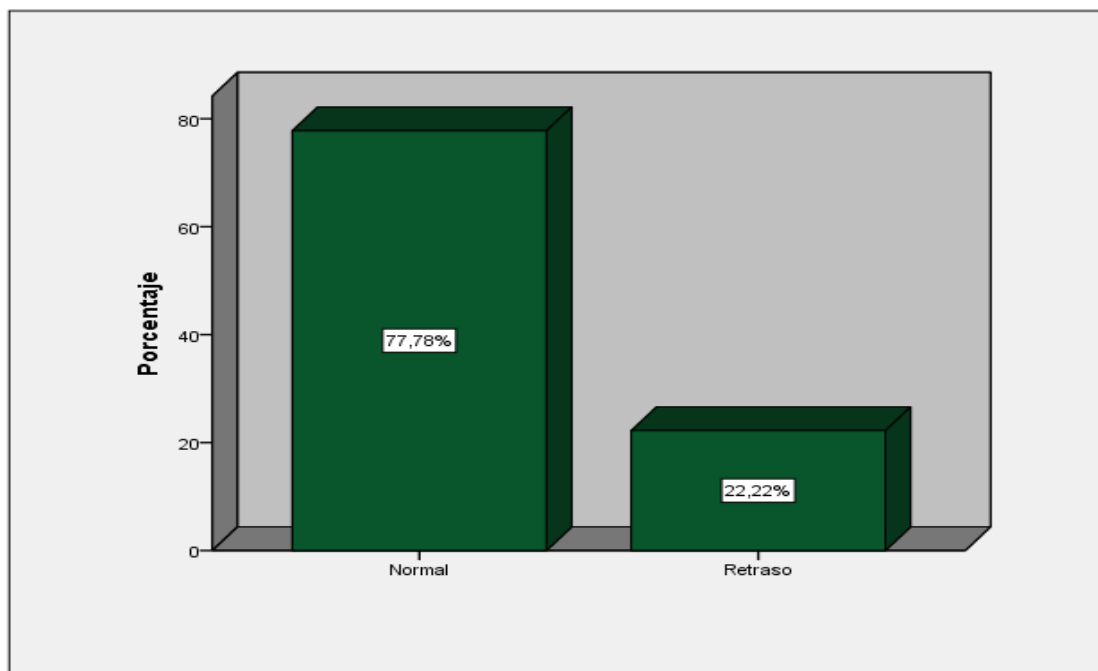


Figura 17. Desabotona. Estuche

En el Cuadro 4, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (77,8%) respecto a la acción de desabotona un estuche, seguido del estado en retraso (22,2%) y con retraso el 3,8% de los niños para esta actividad.

Tabla 32

Abotona. Estuche.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

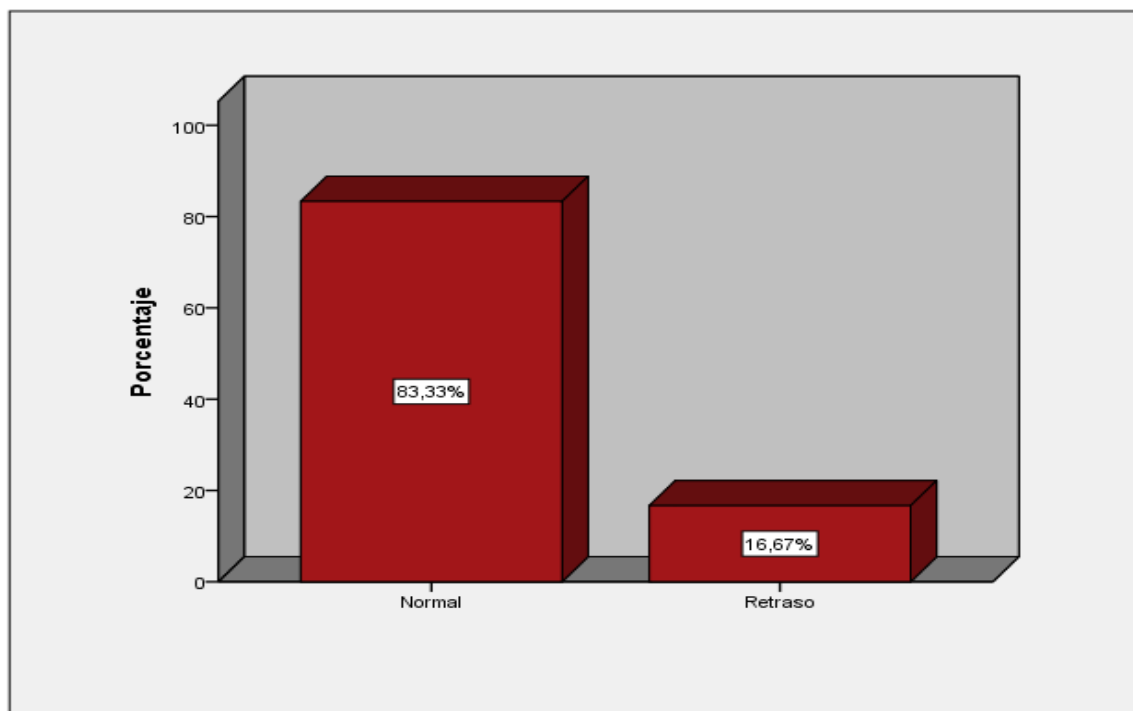


Figura 18. Abotona. Estuche.

En el Cuadro 5, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de abotonar un estuche, seguido del estado en retraso (16,7%) de los niños para esta actividad.

Tabla 33

Enhebra una aguja. Aguja de lana, hilo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	0	0,0
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

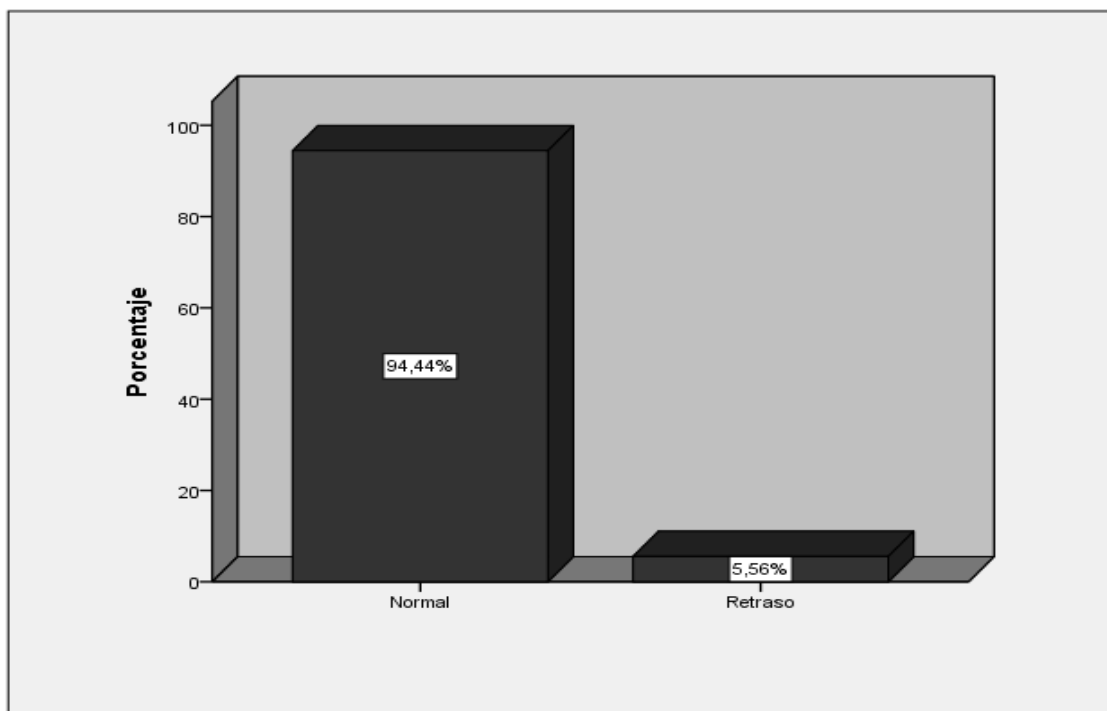


Figura 19. Enhebra una aguja. Aguja de lana, hilo

En el Cuadro, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de Enhebrar una aguja. Aguja de lana, hilo, seguido del estado en retraso (5,6%) de los niños para esta actividad.

Tabla 34

Desata cordones. Tablero con cordón.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	18	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

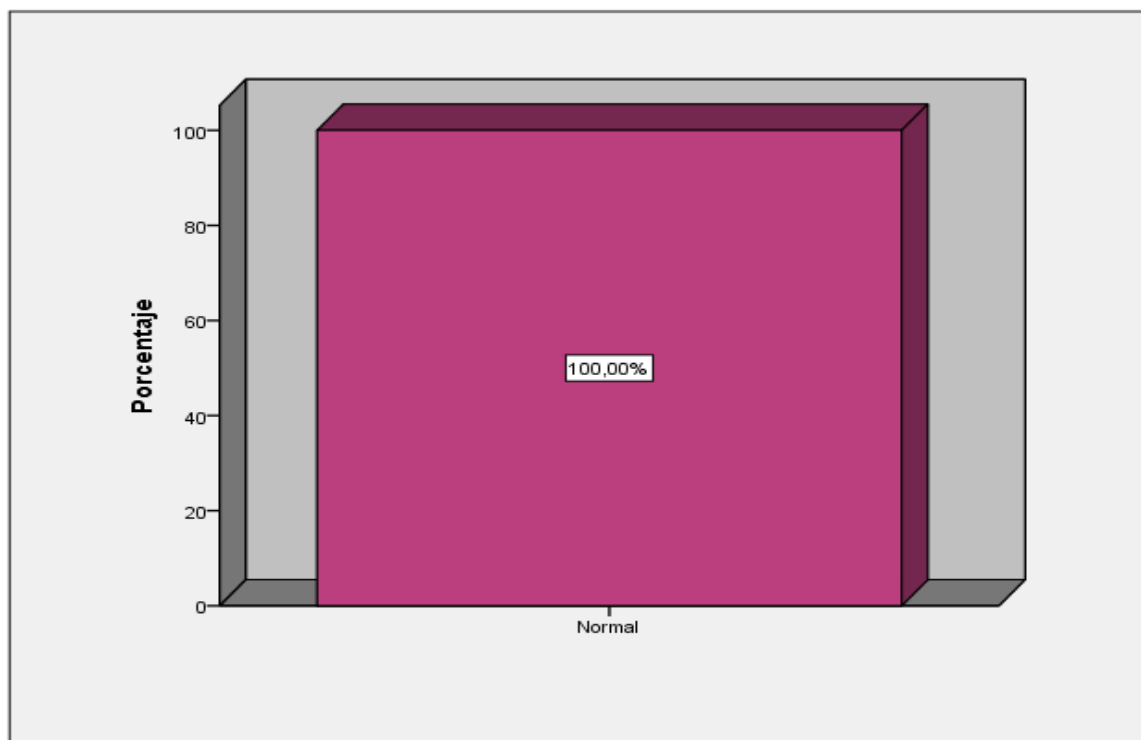


Figura 20. Desata cordones. Tablero con cordón.

En el Cuadro 7, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100,0%) respecto a la acción de Desata cordones. Tablero con cordón.

Tabla 35

Copia una línea recta.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	14	77,8
Riesgo	3	16,7
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

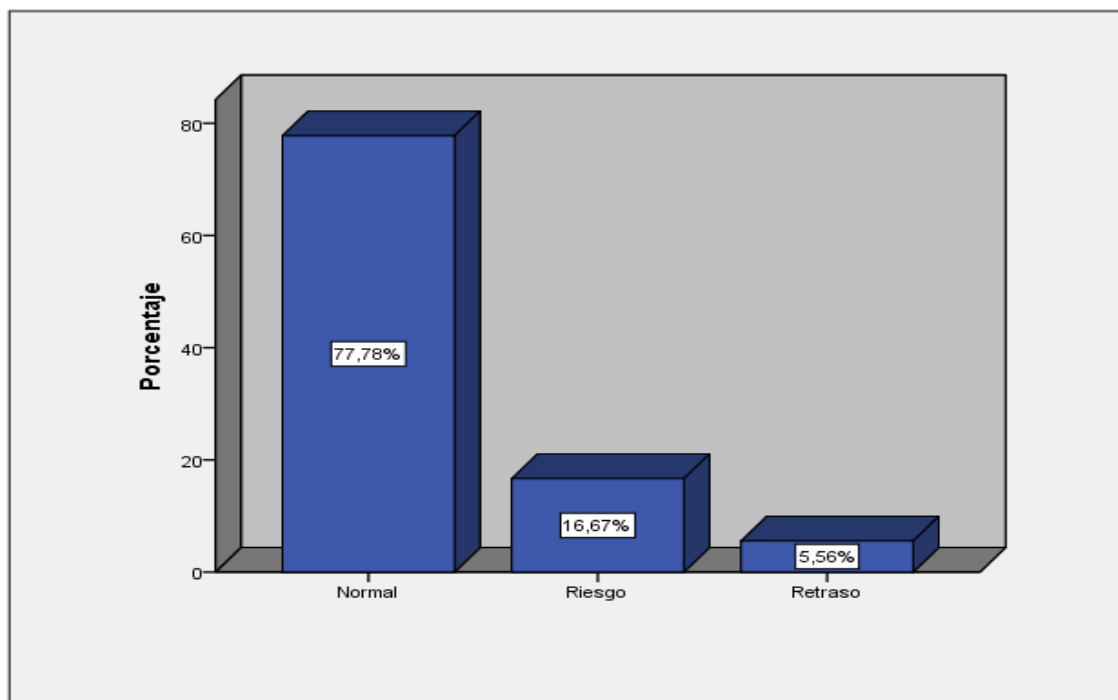


Figura 21. Copia una línea recta.

En el Cuadro 8, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (77,8%) respecto a la acción de Copiar una línea recta. Lámina 1, lápiz, reverso de hoja,

seguido del estado en riesgo (16,67%) y en estado en retraso el 5,6% de los niños para esta actividad.

Tabla 36

Copia un círculo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	3	16,7
Riesgo	13	72,2
Retraso	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

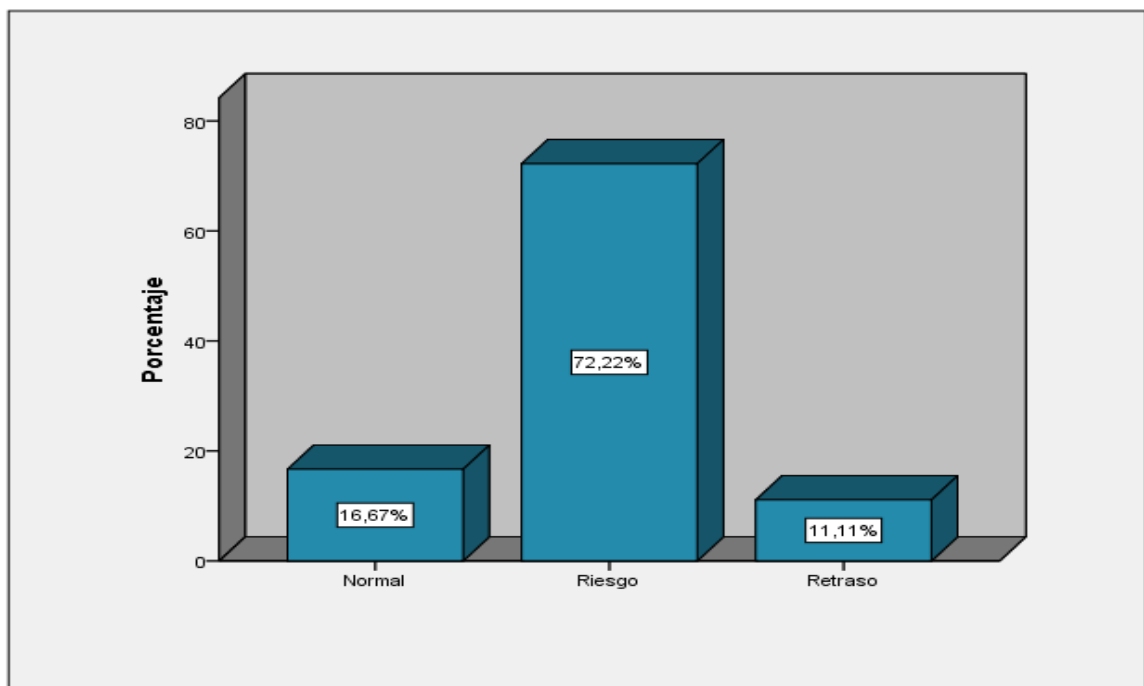


Figura 22.Copia un círculo.

En el Cuadro 9, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (72,2%) respecto a la acción de Copiar un círculo. Lámina 2, lápiz, reverso de hoja, seguido del estado normal (16,7%) y en estado en retraso el 11,1% de los niños para esta actividad.

Tabla 37

Copia una cruz.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	10	55,6
Riesgo	6	33,3
Retraso	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

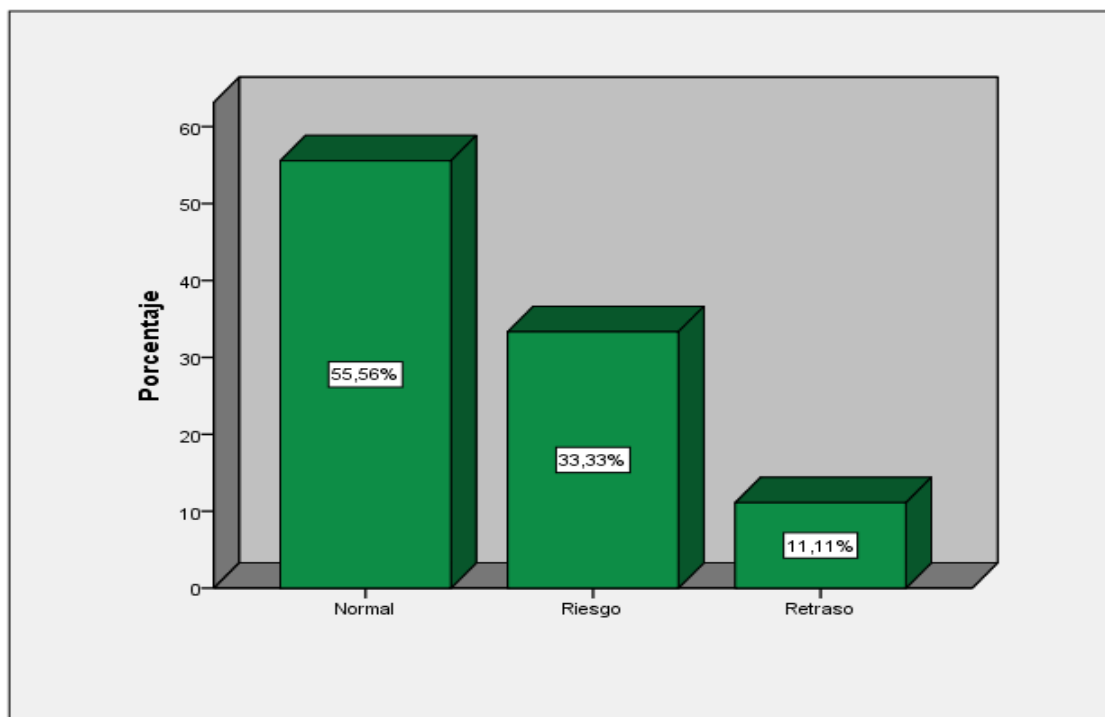


Figura 23. Copia una cruz.

En el Cuadro 10, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (55,6%) respecto a la acción de Copia una cruz. Lámina 3, lápiz, reverso de hoja, seguido del estado en riesgo (33,3%) y en estado en retraso el 11,11% de los niños para esta actividad.

Tabla 38

Copia un triángulo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	3	16,7
Riesgo	9	50,0
Retraso	6	33,3
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

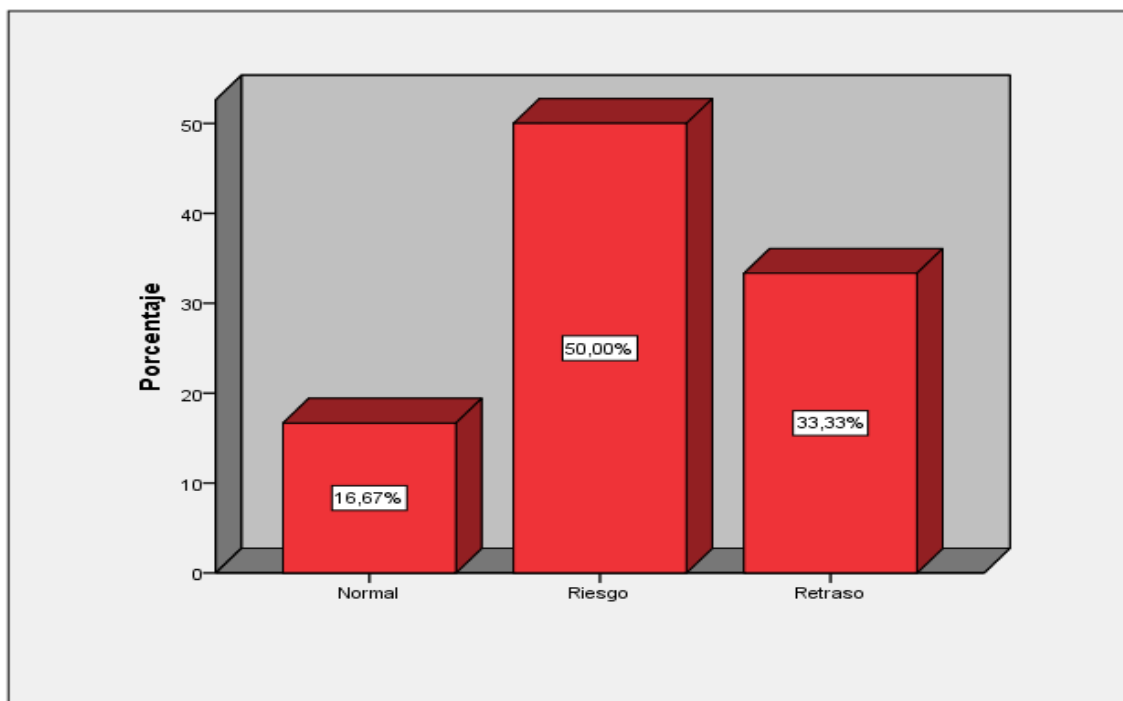


Figura 24. Copia un triángulo.

En el Cuadro 11, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (50,0%) respecto a la acción de Copia un triángulo. Lámina 4, lápiz, reverso de hoja, seguido del estado en retraso (33,3%) y en estado normal el 16,7% de los niños para esta actividad.

Tabla 39

Copia un cuadrado.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	33,3
Riesgo	8	44,4
Retraso	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

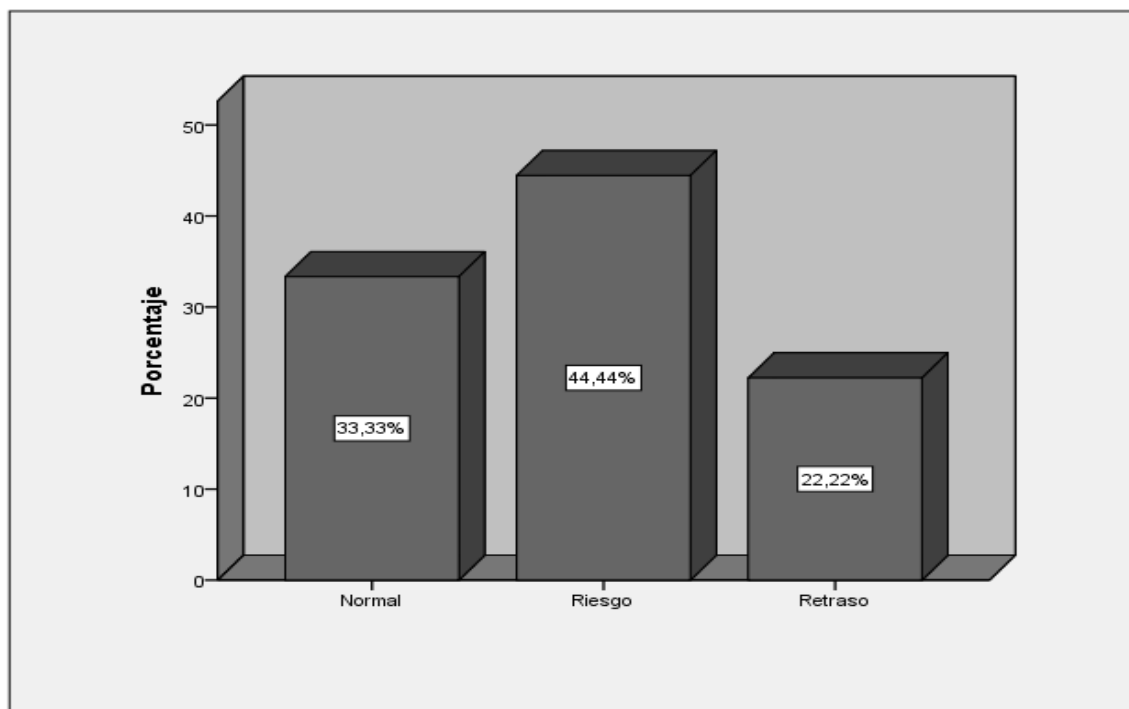


Figura 25. Copia un cuadrado.

En el Cuadro 12, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (44,4%) respecto a la acción de Copia un cuadrado. Lámina 5, lápiz, reverso de hoja, seguido del estado normal (33,3%) y en estado en retraso el 22,2% para esta actividad.

Tabla 40

Dibuja 9 o más partes de una figura humana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	1	5,6
Riesgo	15	83,3
Retraso	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

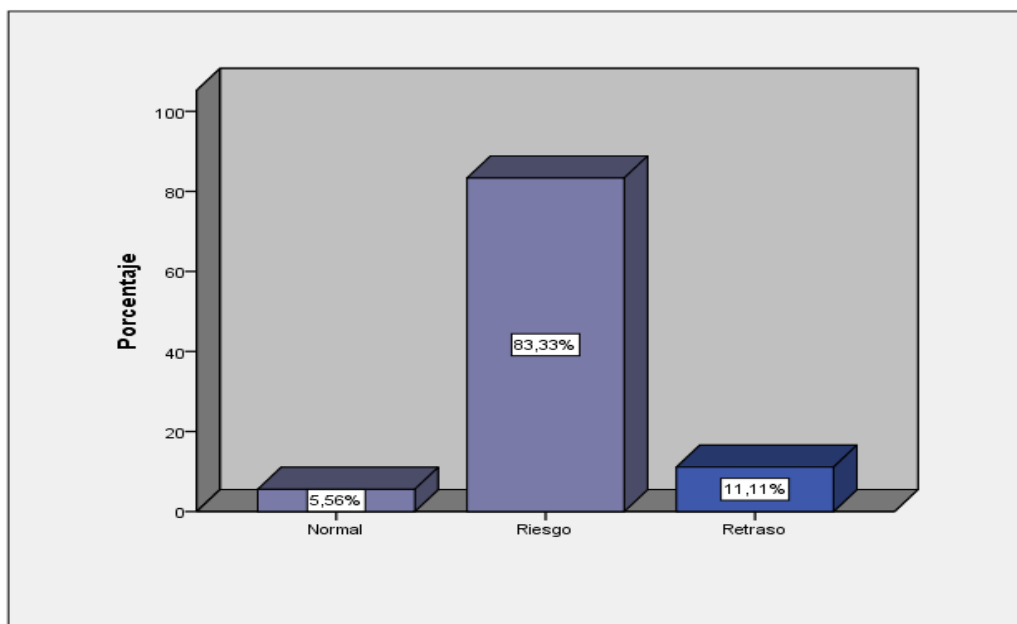


Figura 26. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.

En el Cuadro 13, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (83,3%) respecto a la acción de Dibuja 9 o más partes de una figura humana. Lápiz, reverso de hoja, seguido del estado en retraso (11,1%) y en estado normal el 5,6% de los niños para esta actividad.

Tabla 41

Dibuja 6 o más partes de una figura humana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	7	38,9
Riesgo	10	55,6
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

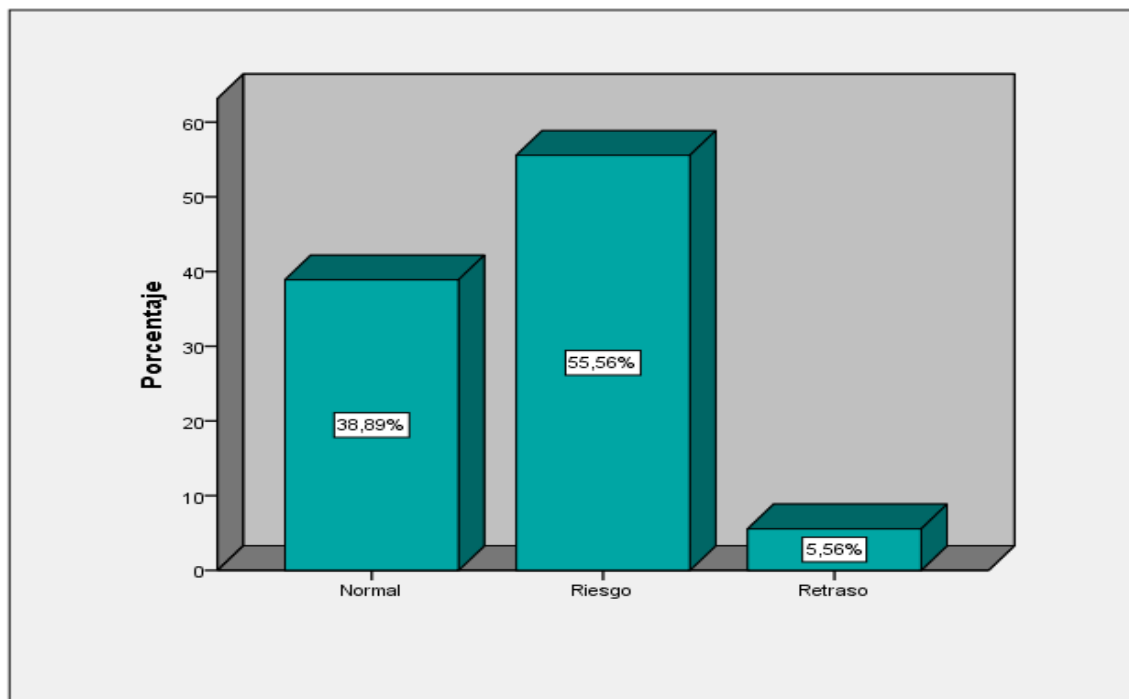


Figura 27. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.

En el Cuadro 14, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (55,6%) respecto a la acción de Dibuja 6 o más partes de una figura humana. Lápiz, reverso de hoja, seguido del estado normal (38,9%) y en estado en retraso el 5,6% de los niños para esta actividad.

Tabla 42

Dibuja 3 o más partes de una figura humana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	2	11,1
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

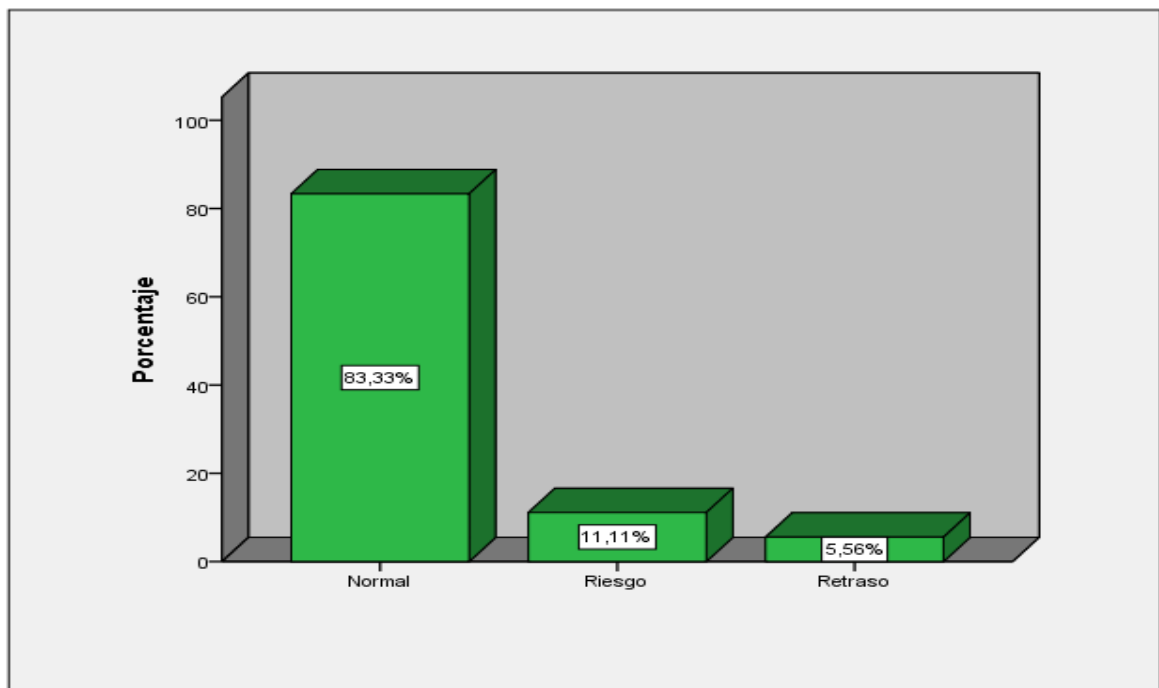


Figura 28. Dibuja 3 o más partes de una figura humana

En el Cuadro 15, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de Dibuja 3 o más partes de una figura humana. Lápiz, reverso de hoja, seguido del estado en riesgo (11,1%) y en estado en retraso el 5,6% de niños para esta actividad.

Tabla 43

Ordena por tamaño.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	14	77,8
Riesgo	0	0,0
Retraso	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

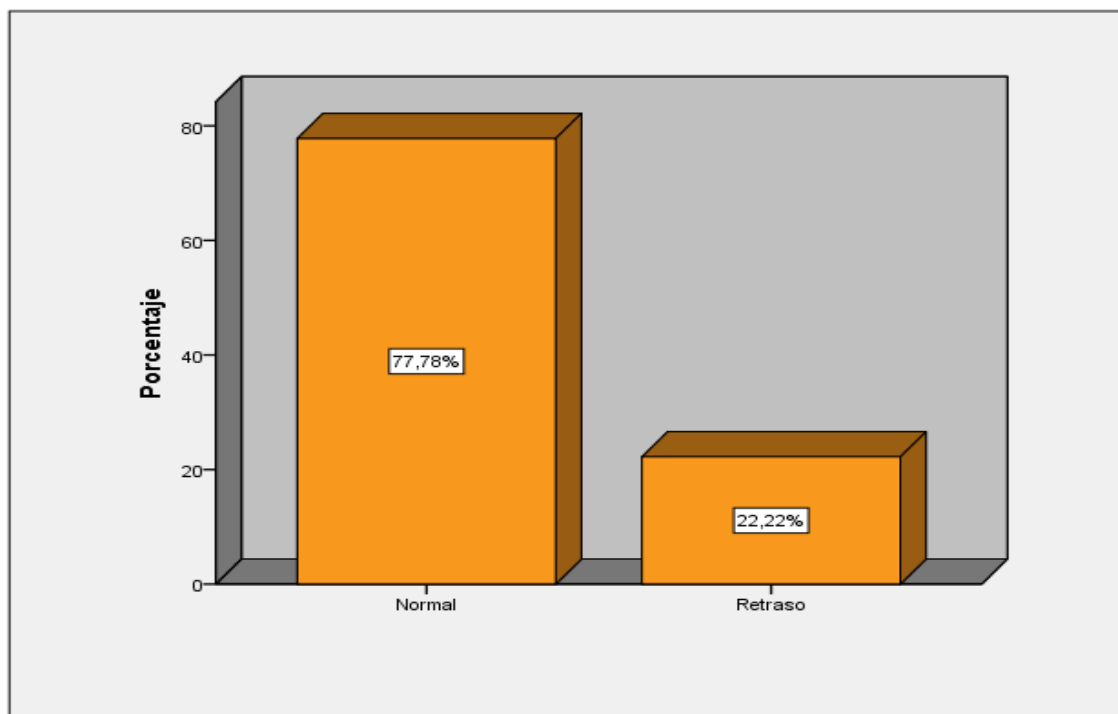


Figura 29. Ordena por tamaño.

En el Cuadro 16, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (77,8%) respecto a la acción de Ordena por tamaño. Tablero, barritas, seguido del estado en retraso (22,2%) para esta actividad.

Tabla 44

Nivel de Coordinación en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Coordinación	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	9	50,0
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

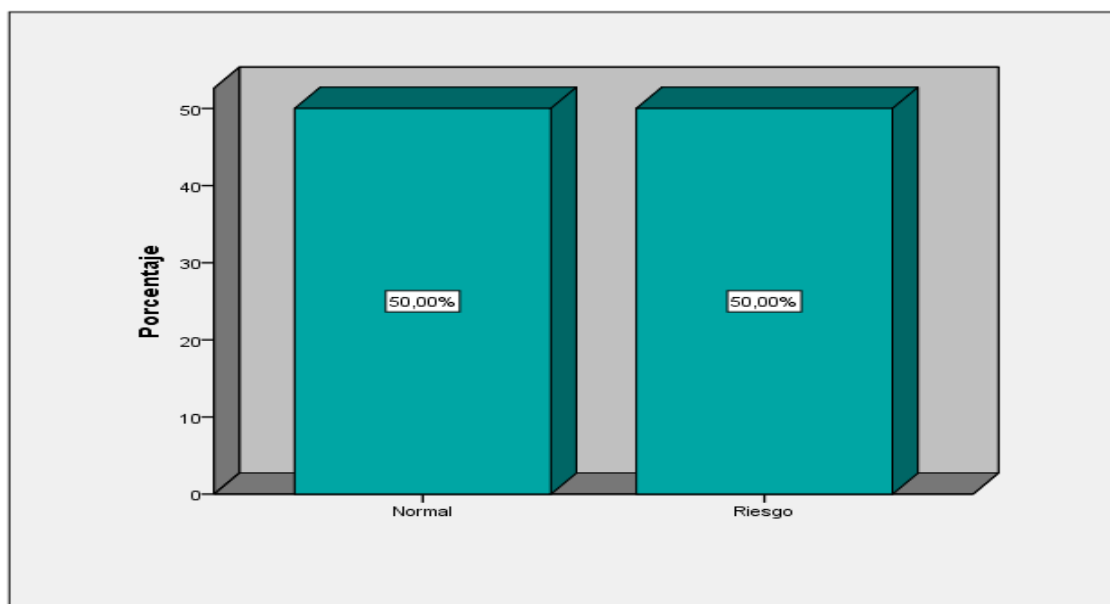


Figura 30. Nivel de Coordinación de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Tabla 45

Reconoce grande y chico.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	12	83,3
Riesgo	6	16,7
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

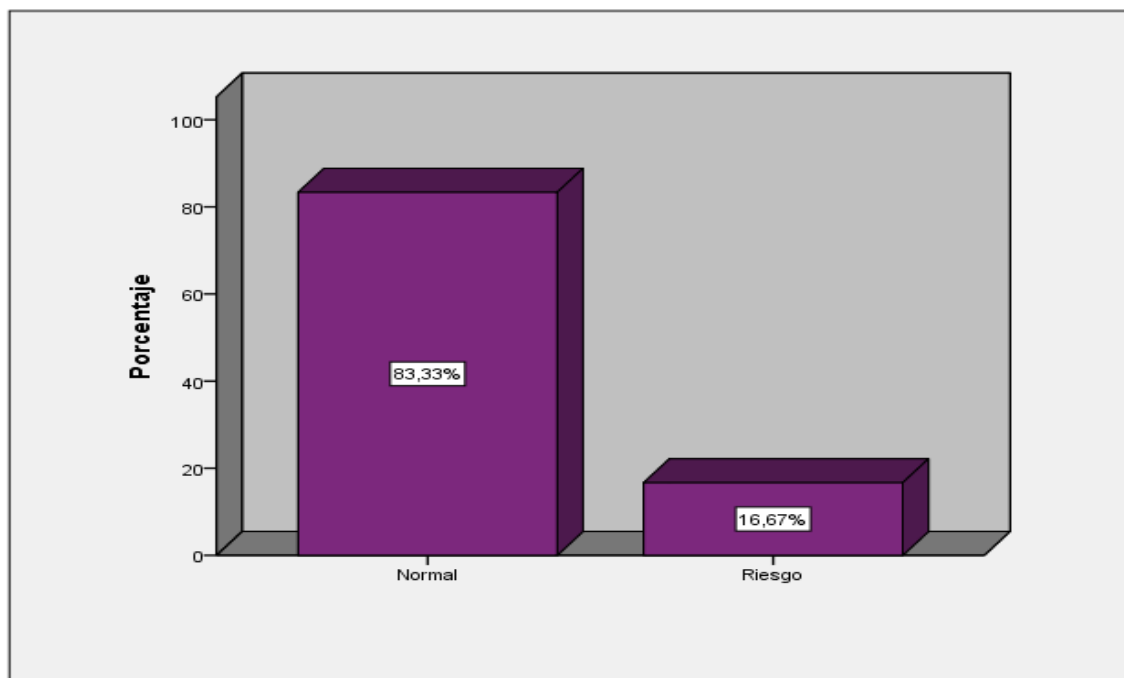


Figura 31. Reconoce grande y chico.

En el Cuadro 18, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de Reconocer grande y chico, seguido del estado en riesgo (16,7%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 46

Reconoce Más y Menos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	12	66,7
Riesgo	6	33,3
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

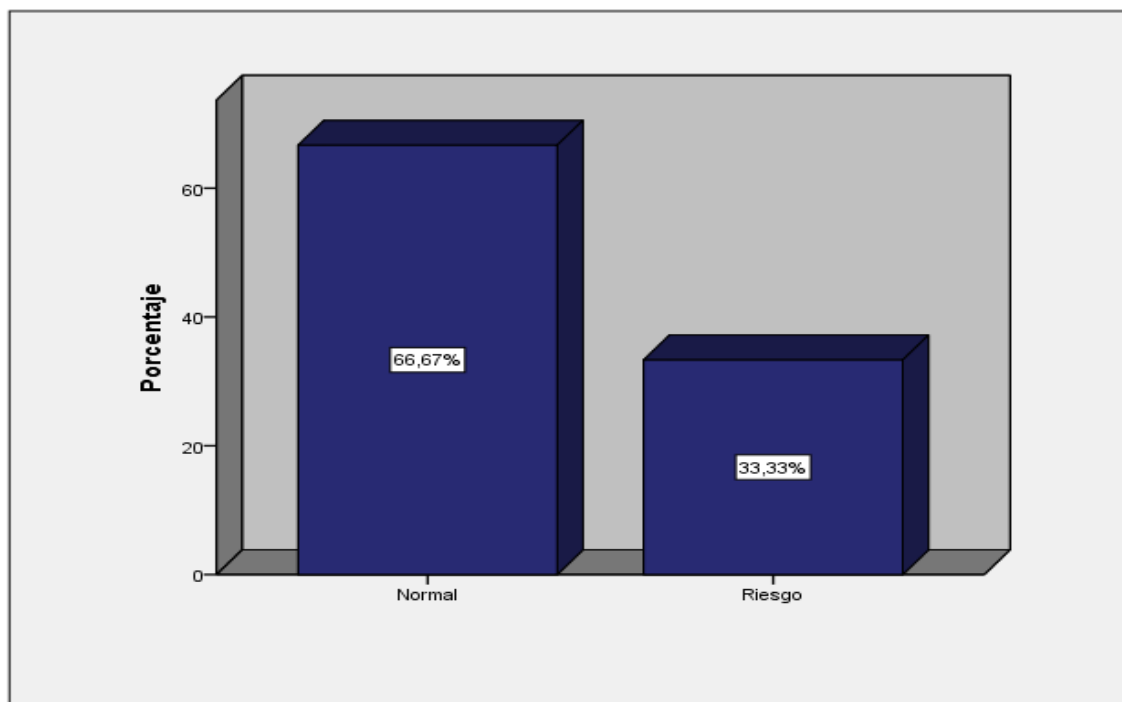


Figura 32. Reconoce Más y Menos.

En el Cuadro 19, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (66,7%) respecto a la acción de Reconocer más y menos, seguido del estado en riesgo (33,3%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 47

Nombra animales.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	1	5,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

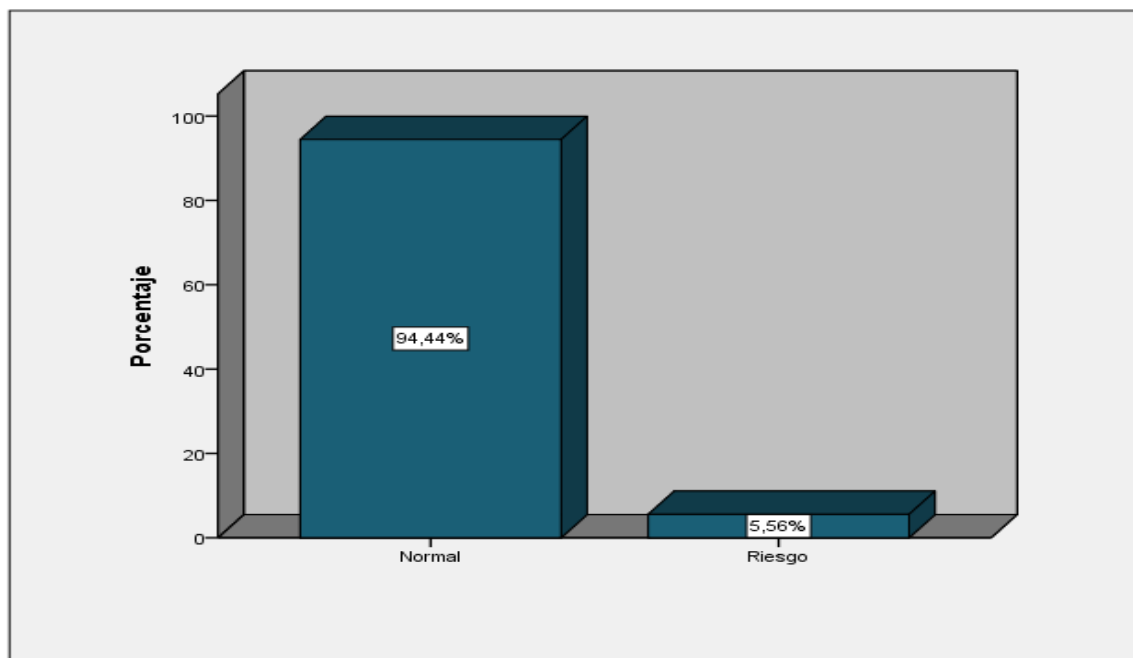


Figura 33. Nombra animales.

En el Cuadro 20, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de nombrar animales y en estado en riesgo el 5,6% y ningún niño en retraso para esta actividad.

Tabla 48

Nombra objetos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	8	44,4
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

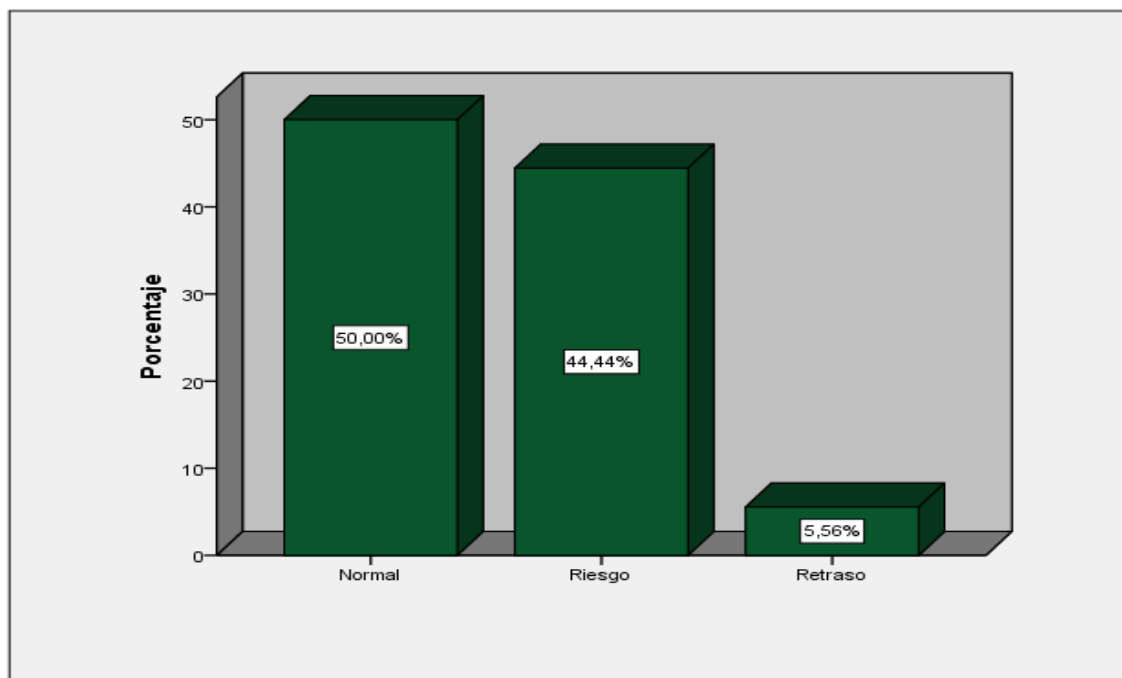


Figura 34. Nombra objetos.

En el Cuadro 21, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (50,0%) respecto a la acción de nombrar objetos, en estado en riesgo el 44,4% y en retraso el 5,6% para esta actividad.

Tabla 49

Reconoce largo y corto.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	0	0,0
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

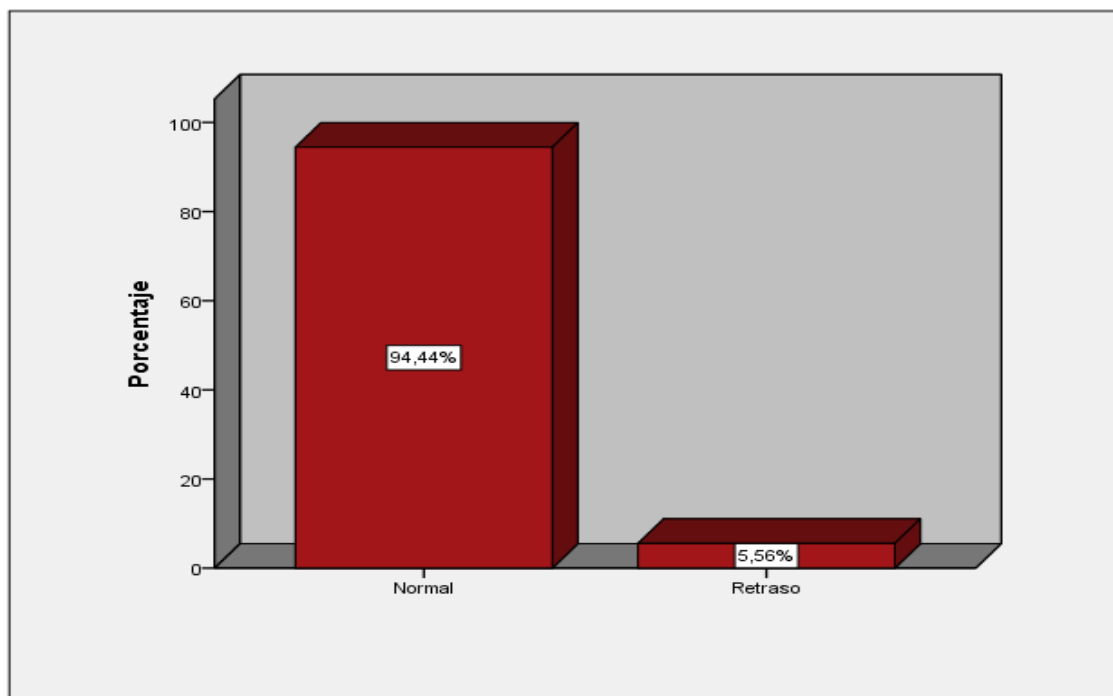


Figura 35. Reconoce largo y corto.

En el Cuadro 22, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de reconocer largo y corto, en estado en retraso el 5,6% y para riesgo ningún niño para esta actividad.

Tabla 50

Verbaliza acciones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	8	44,4
Riesgo	10	55,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

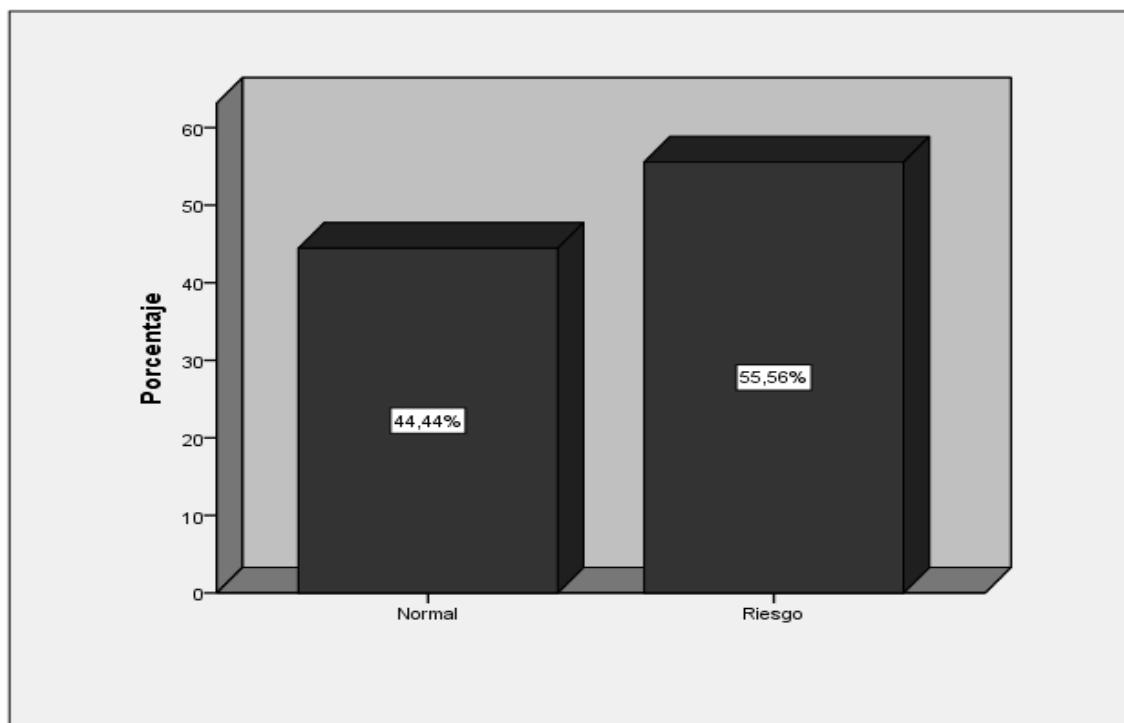


Figura 36. Verbaliza acciones.

En el Cuadro 23, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (55,6%) respecto a la acción de verbaliza acciones, en estado normal el 44,4% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 51

Conoce la utilidad de objetos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	1	5,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

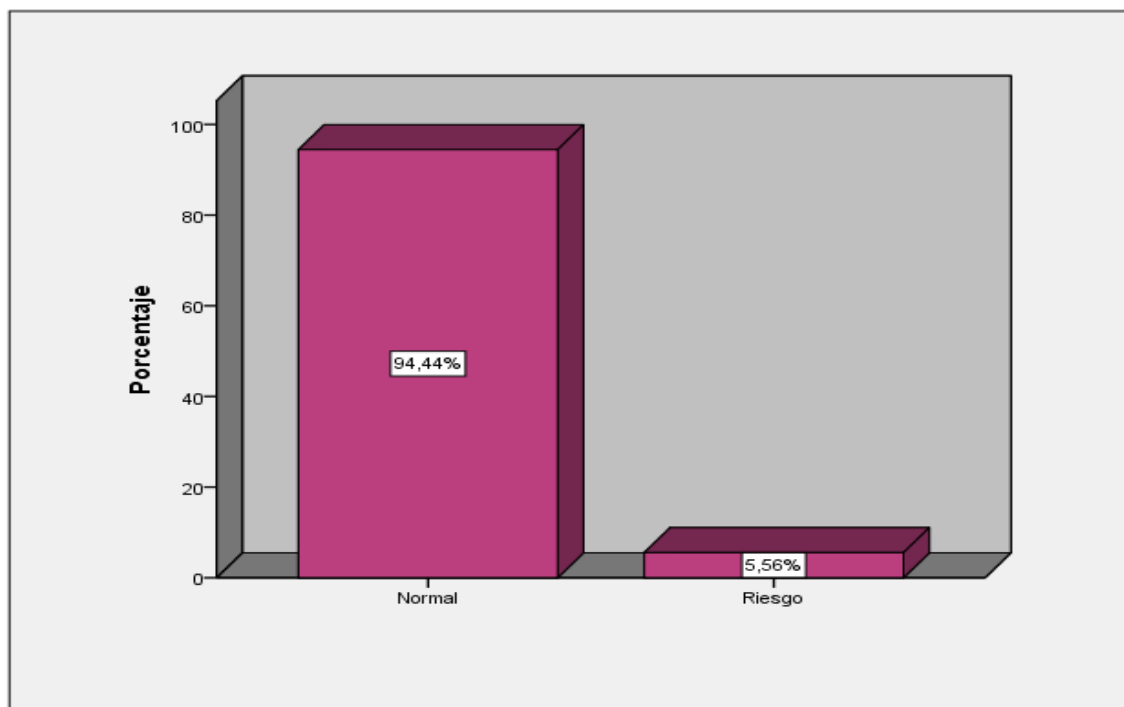


Figura 37. Conoce la utilidad de objetos.

En el Cuadro 24, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,44%) respecto a la acción de conocer la utilidad de los objetos, en estado en riesgo el 5,6% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 52

Discrimina pesado y liviano.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	1	5,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

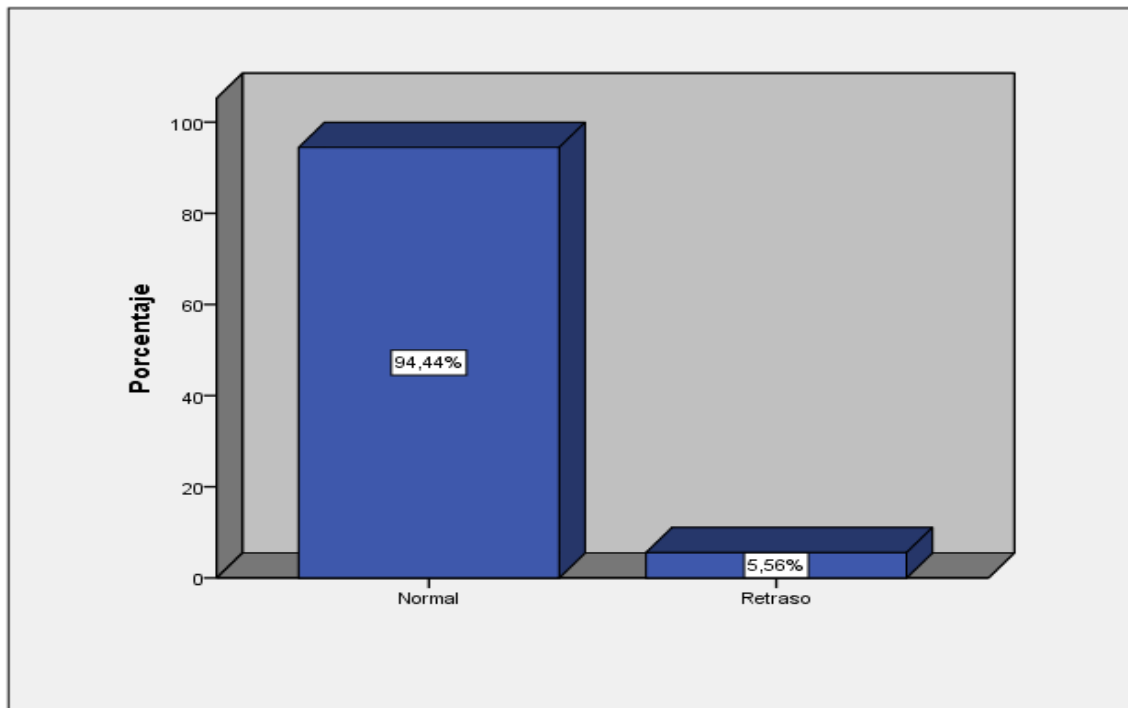


Figura 38. Discrimina pesado y liviano.

En el Cuadro 25, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de discriminar pesado y liviano, en estado en retraso el 5,6% y para riesgo ningún niño para esta actividad.

Tabla 53

Verbaliza su nombre y apellido.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	33,3
Riesgo	11	61,1
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

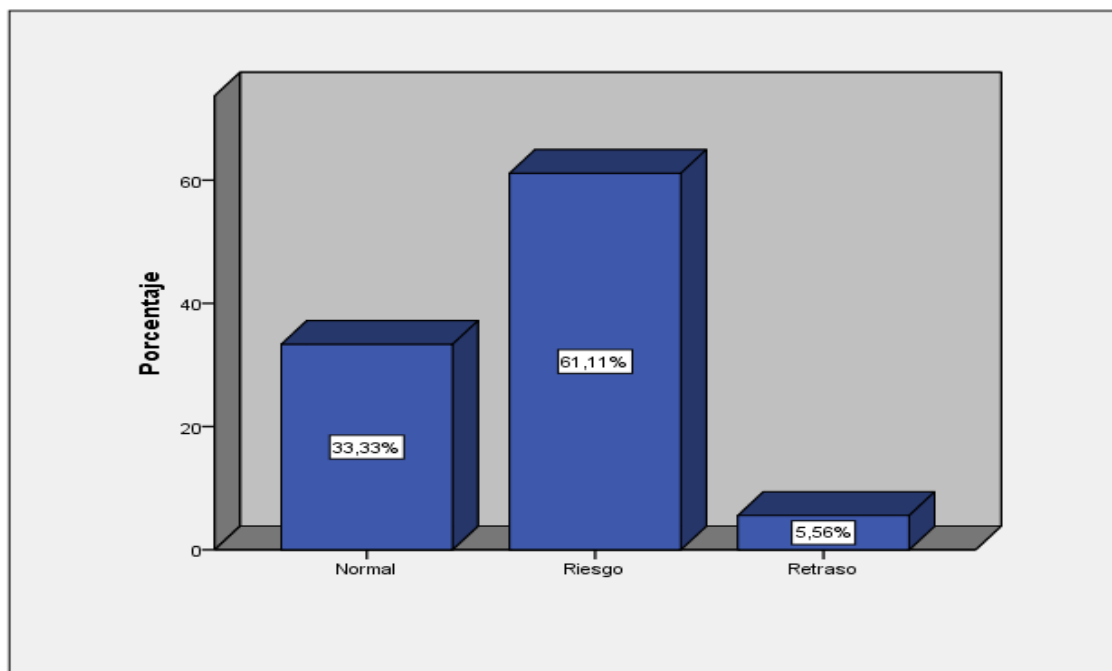


Figura 39. Verbaliza su nombre y apellido.

En el Cuadro 26, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (61,1%) respecto a la acción de verbalizar su nombre y apellido, en estado normal el 33,3% y en retraso el 5,6% de niños para esta actividad.

Tabla 54

Identifica su sexo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	1	5,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

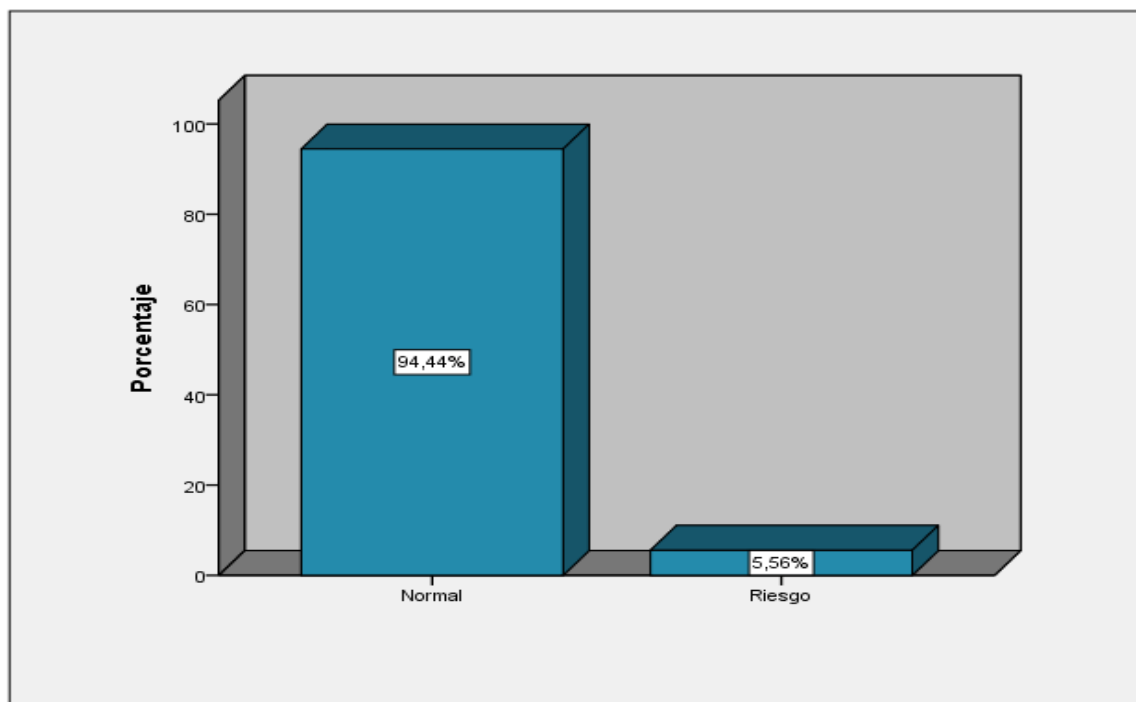


Figura 40. Identifica su sexo.

En el Cuadro 27, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de identificar su sexo, en estado en riesgo el 5,6% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 55

Conoce el nombre de sus padres.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	16	88,9
Riesgo	2	11,1
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

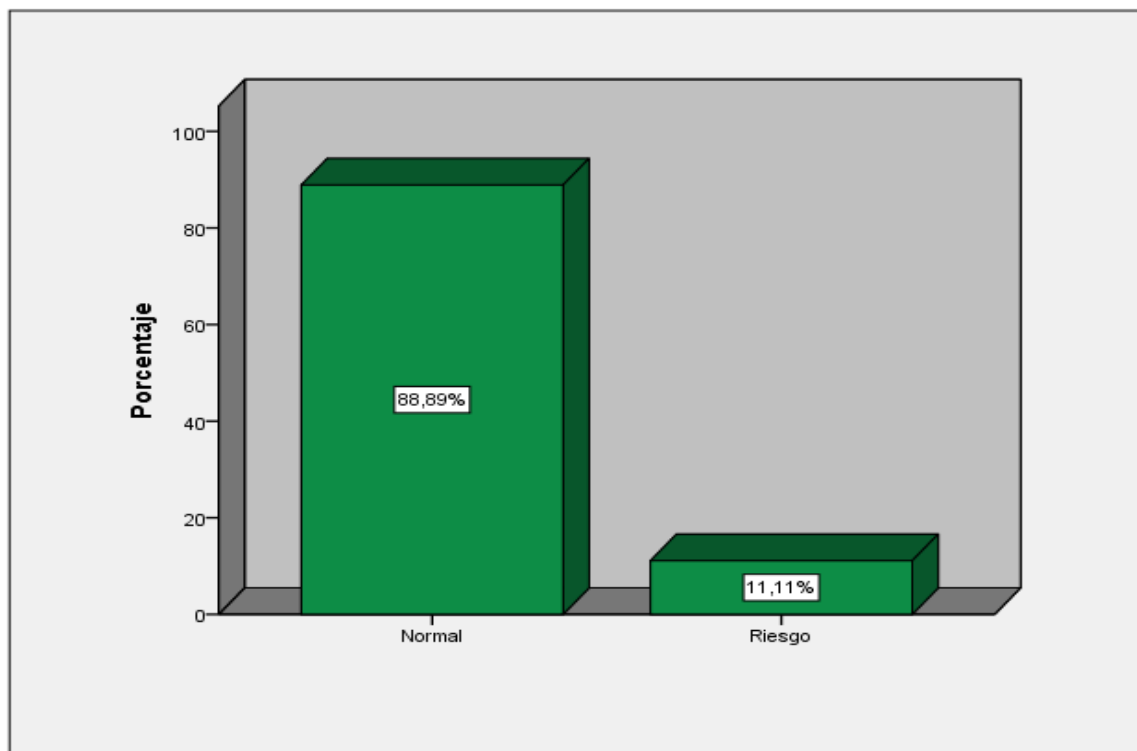


Figura 41. Conoce el nombre de sus padres.

En el Cuadro 28, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (88,9%) respecto a la acción de conocer el nombre de sus padres, en estado en riesgo el 11,1% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 56

Respuestas coherentes a situaciones hechas y comprende preposiciones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	7	38,9
Riesgo	10	55,6
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

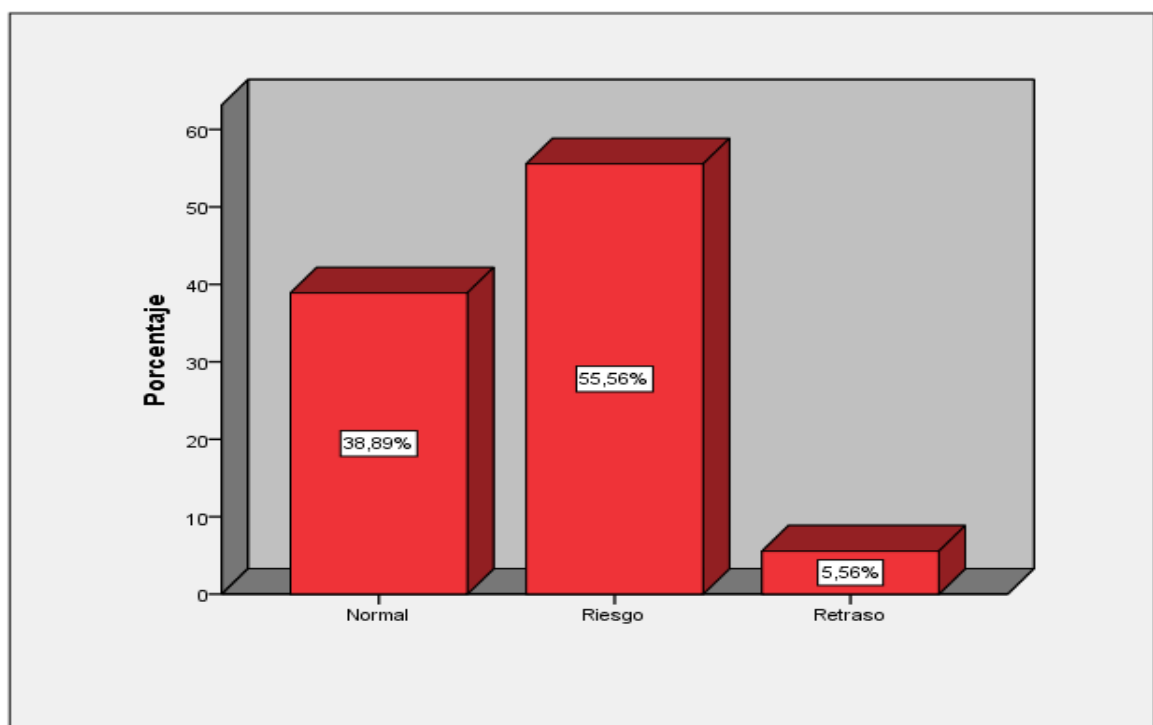


Figura 42. Respuesta coherente a hechos planteados y comprende preposiciones.

En el Cuadro 29, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (55,6%) respecto a la acción de Dar respuestas coherentes a situaciones planteadas comprende preposiciones, en estado normal el 38,9% y en retraso el 5,6% de niños para esta actividad.

Tabla 57

Comprende preposiciones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	13	72,2
Riesgo	5	27,8
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

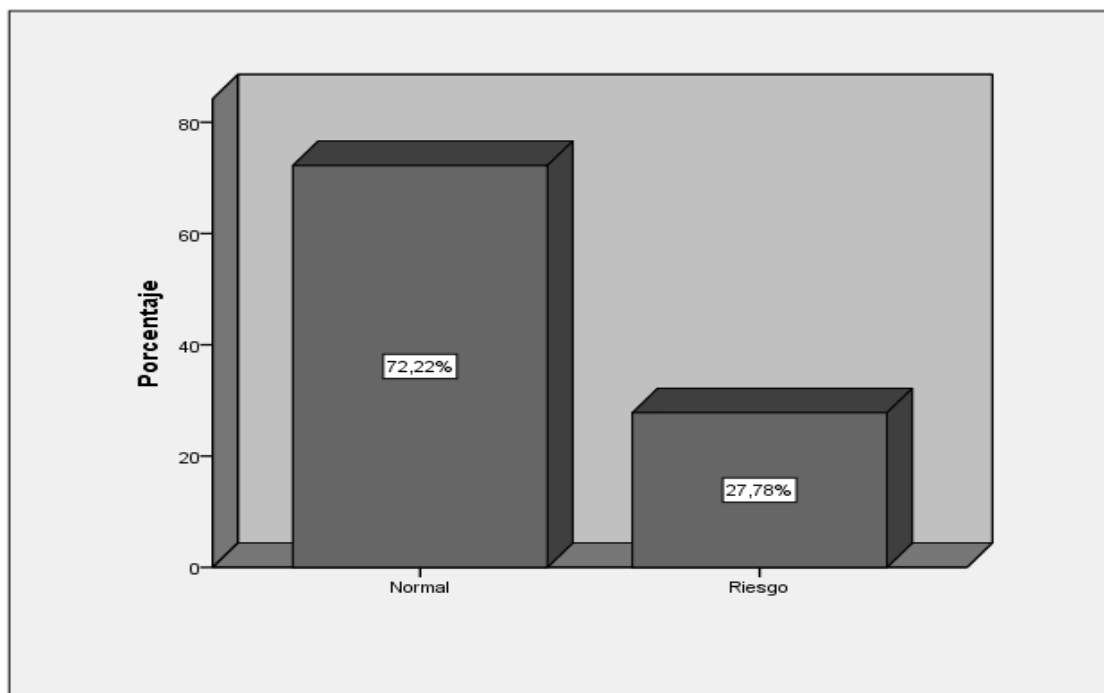


Figura 43. Comprende preposiciones.

En el Cuadro 30, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (72,2%) respecto a la acción de comprender preposiciones, en estado en riesgo el 27,8% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 58

Razona por analogías opuestas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	12	66,7
Riesgo	6	33,3
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

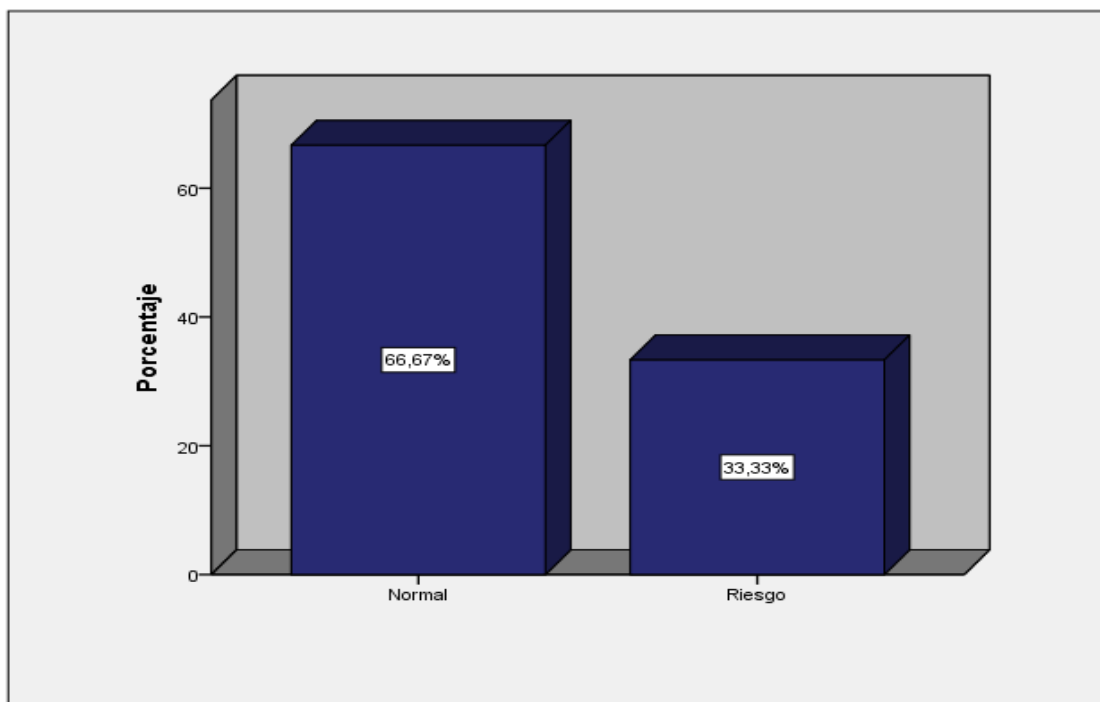


Figura 44.Razona por analogías opuestas.

En el Cuadro 31, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (66,7%) respecto a la acción de reconocer por analogías opuestas, en estado en riesgo el 33,3% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 59

Nombra colores.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	9	50,0
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

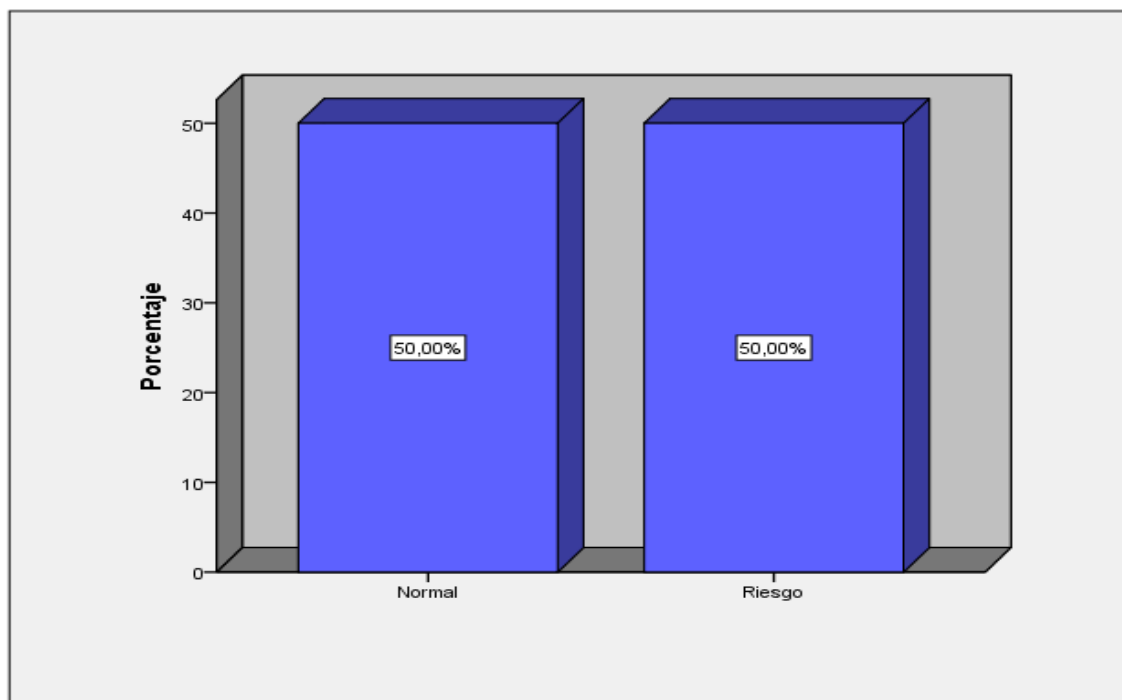


Figura 45. Nombra colores.

En el Cuadro 32, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (50,0%) respecto a la acción de nombrar colores, en estado en riesgo el 50,0% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 60

Señala colores.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	13	72,2
Riesgo	5	27,8
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

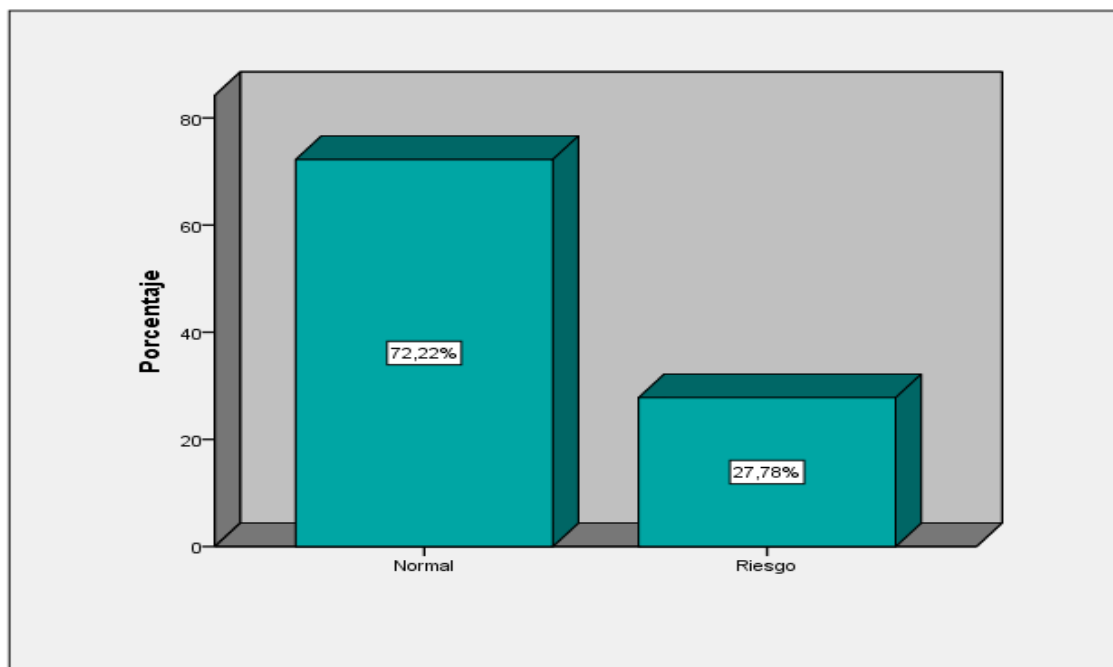


Figura 46. Señala colores.

En el Cuadro 33, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (72,2%) respecto a la acción de señalar colores, en estado en riesgo el 27,8% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 61

Nombra figuras geométricas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	11	61,1
Riesgo	6	33,3
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

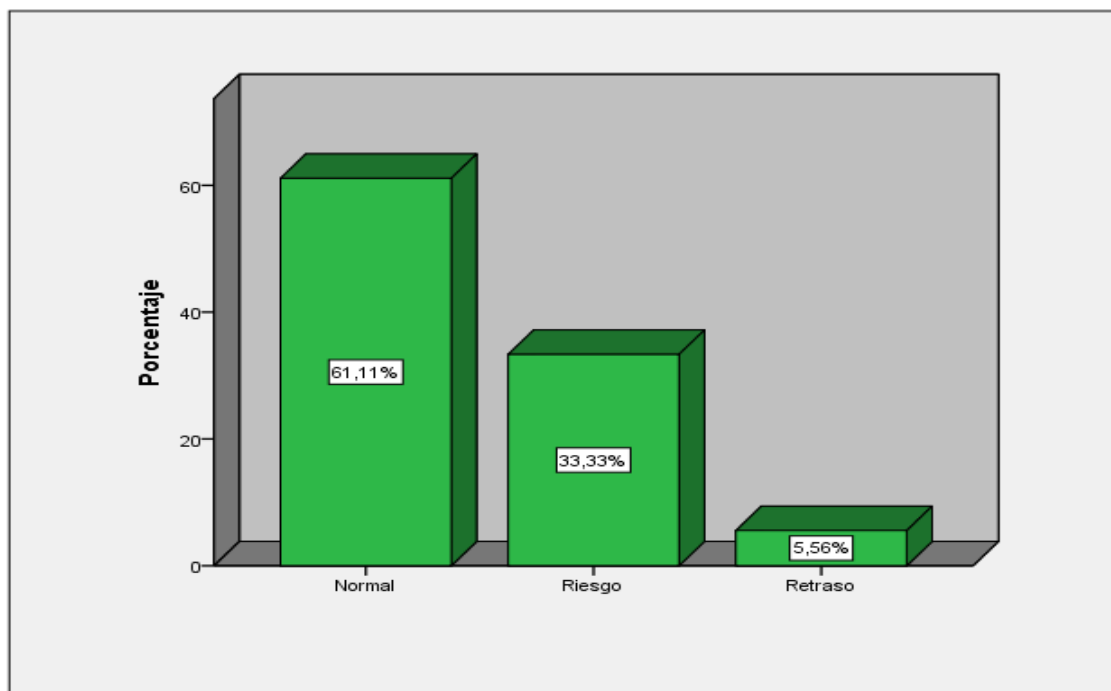


Figura 47. Nombra figuras geométricas.

En el Cuadro 34, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (61,1%) respecto a la acción de nombrar figuras geométricas, en estado en riesgo el 33,3% y en retraso el 5,6% de los niños para esta actividad.

Tabla 62

Señala figuras geométricas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	13	72,2
Riesgo	5	27,8
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

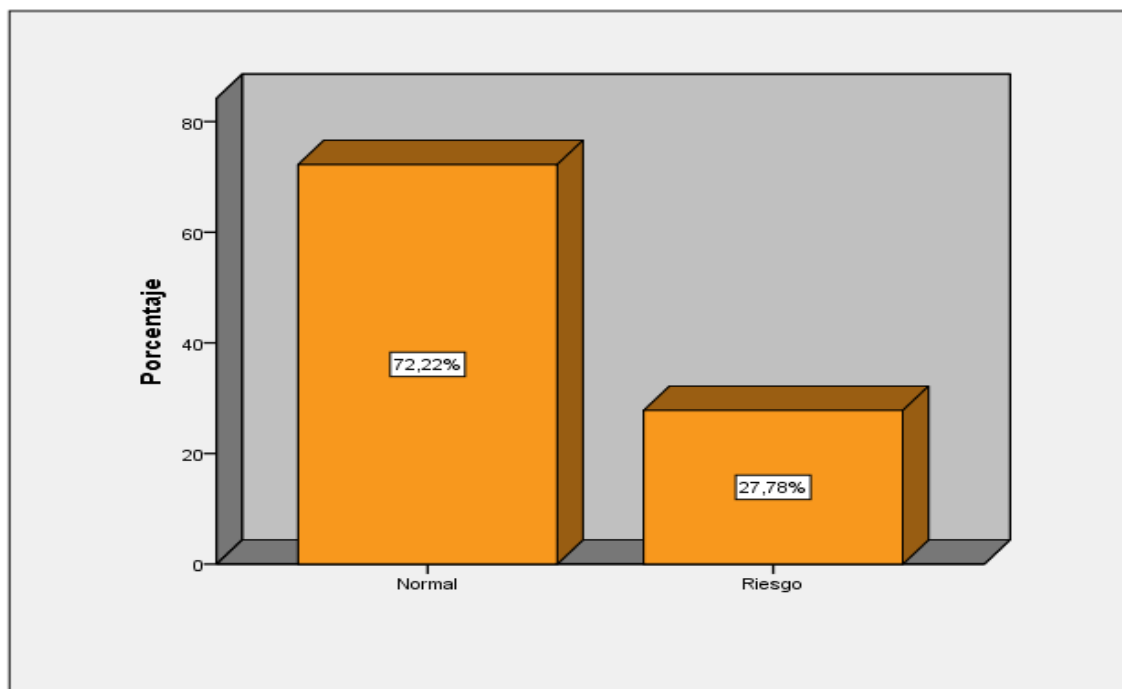


Figura 48. Señala figuras geométricas.

En el Cuadro 35, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (72,2%) respecto a la acción de señalar figuras geométricas, en estado en riesgo el 27,8% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 63

Describe escenas.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	18	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

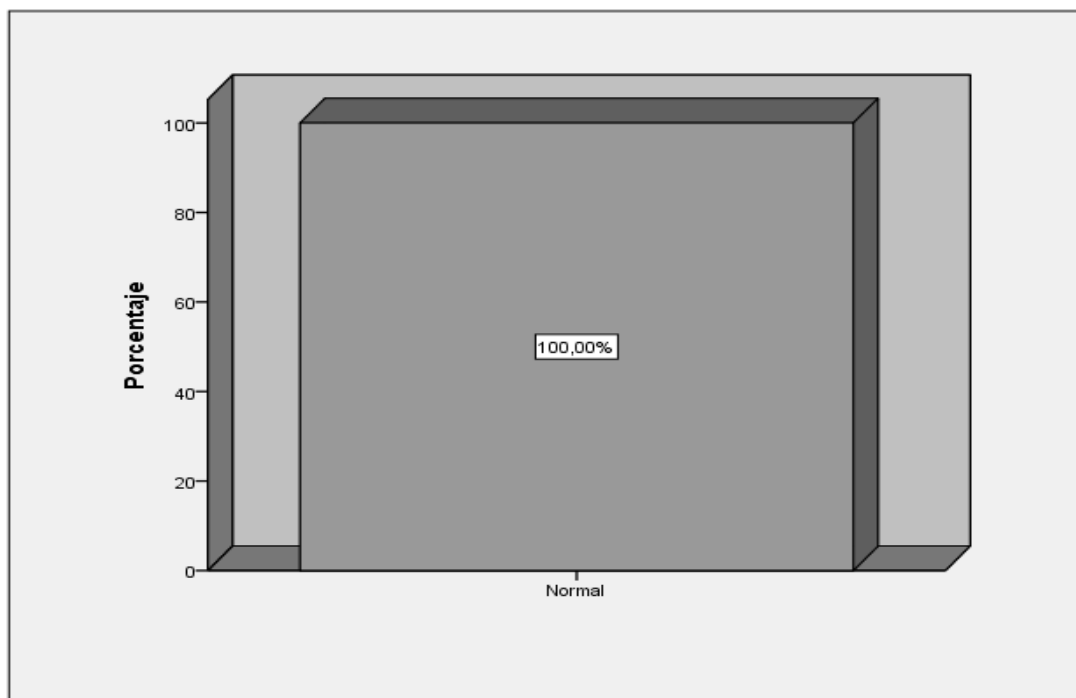


Figura 49. Describe escenas.

En el Cuadro 36, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100,0%) respecto a la acción de describir escenas, en estado en riesgo y retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 64

Reconoce absurdos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	8	44,4
Riesgo	10	55,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

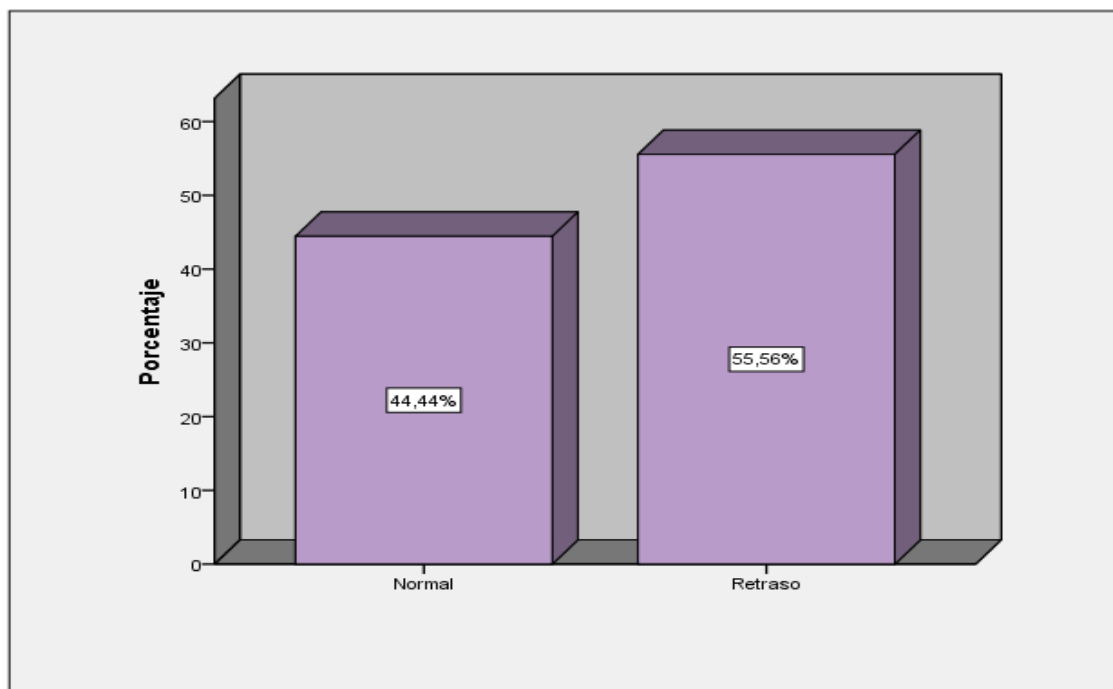


Figura 50. Reconoce absurdos.

En el Cuadro 37, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (55,6%) respecto a la acción de reconocer absurdos, en estado normal el 44,4% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 65

Usa plurales.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	16	88,9
Riesgo	2	11,1
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

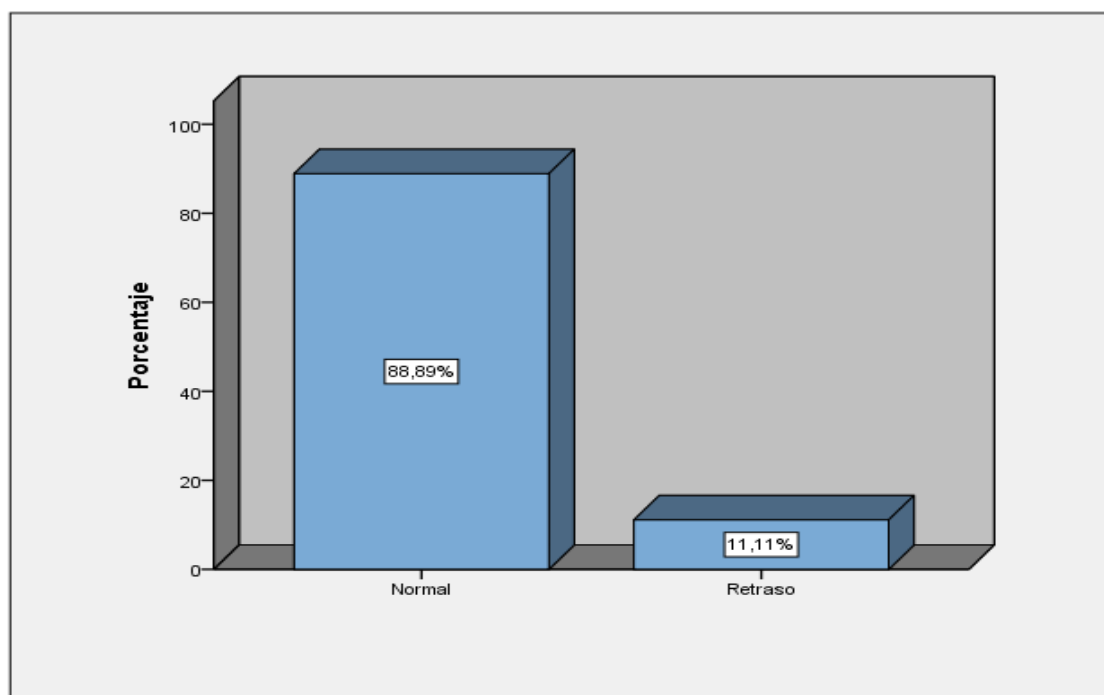


Figura 51. Usa plurales.

En el Cuadro 38, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (88,9%) respecto a la acción de usar plurales, en estado en retraso el 11,1% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 66

Reconoce antes y después.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	10	55,6
Riesgo	6	33,3
Retraso	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

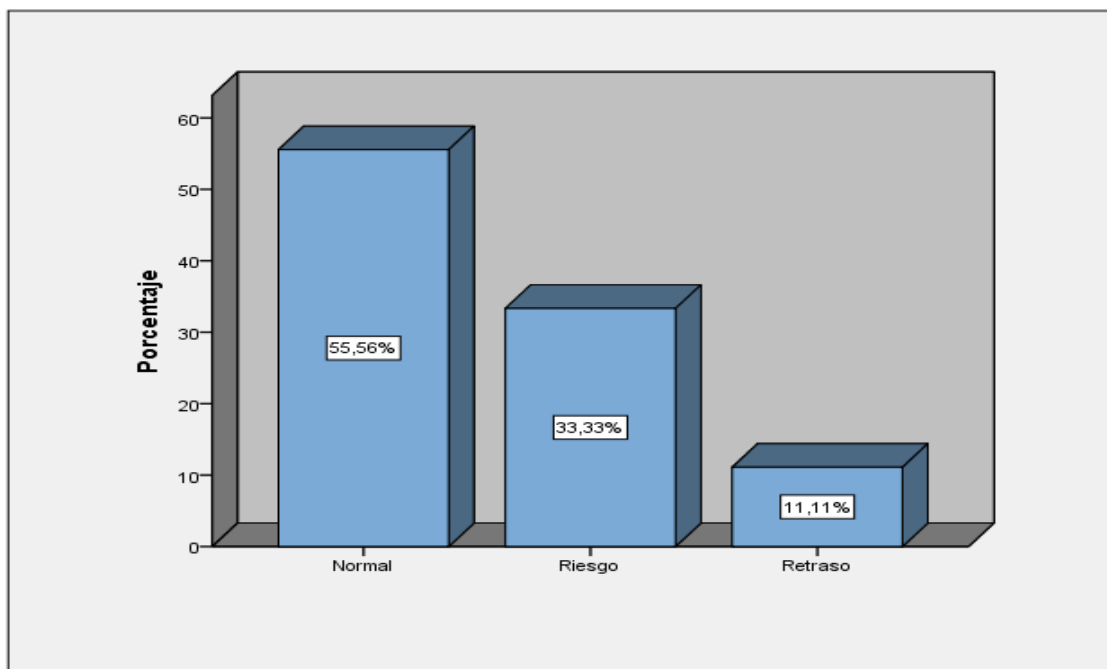


Figura 52. Reconoce antes y después.

En el Cuadro 39, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (55,6%) respecto a la acción de reconocer antes y después, en estado en riesgo el 33,3% y en retraso el 11,1% de los niños para esta actividad.

Tabla 67

Define palabras.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	13	72,2
Riesgo	5	27,8
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

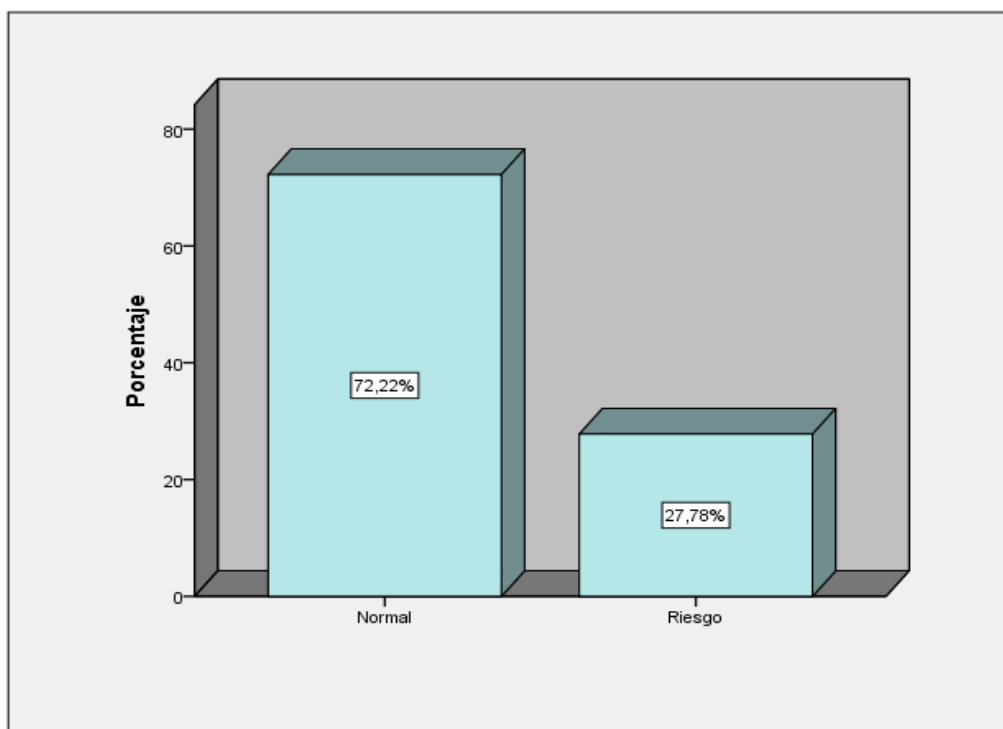


Figura 53. Define palabras.

En el Cuadro 40, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (72,2%) respecto a la acción de definir palabras, en estado en riesgo el 27,8% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 68

Nombra características de objetos.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	17	94,4
Riesgo	1	5,6
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

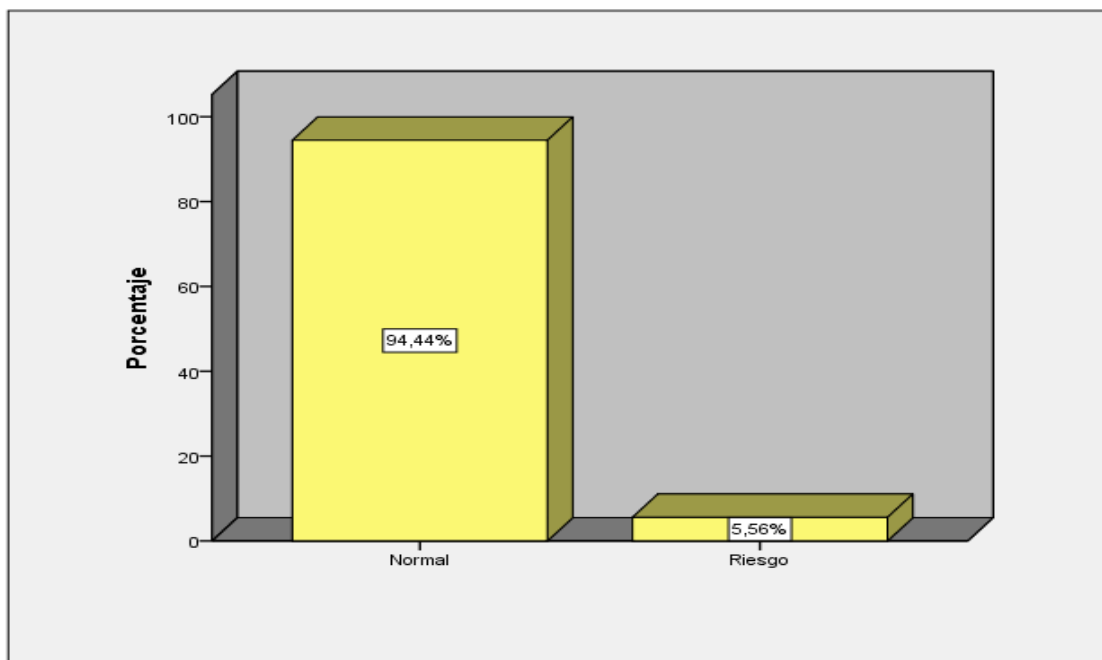


Figura 54. Nombra características de objetos.

En el Cuadro 41, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (94,4%) respecto a la acción de nombrar características de objetos, en estado en riesgo el 5,6% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 69

Nivel del Lenguaje en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Lenguaje	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	3	16,7
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

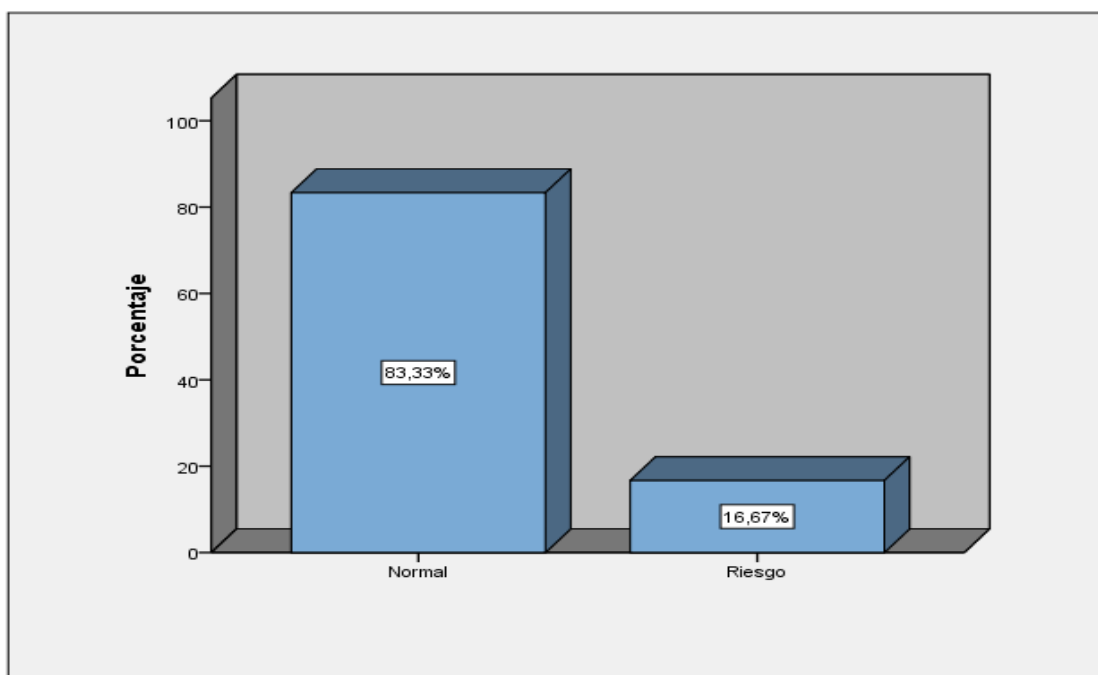


Figura 55. Nivel del Lenguaje en niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

Tabla 70

Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	16	88,9
Riesgo	0	0,0
Retraso	2	11,1
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

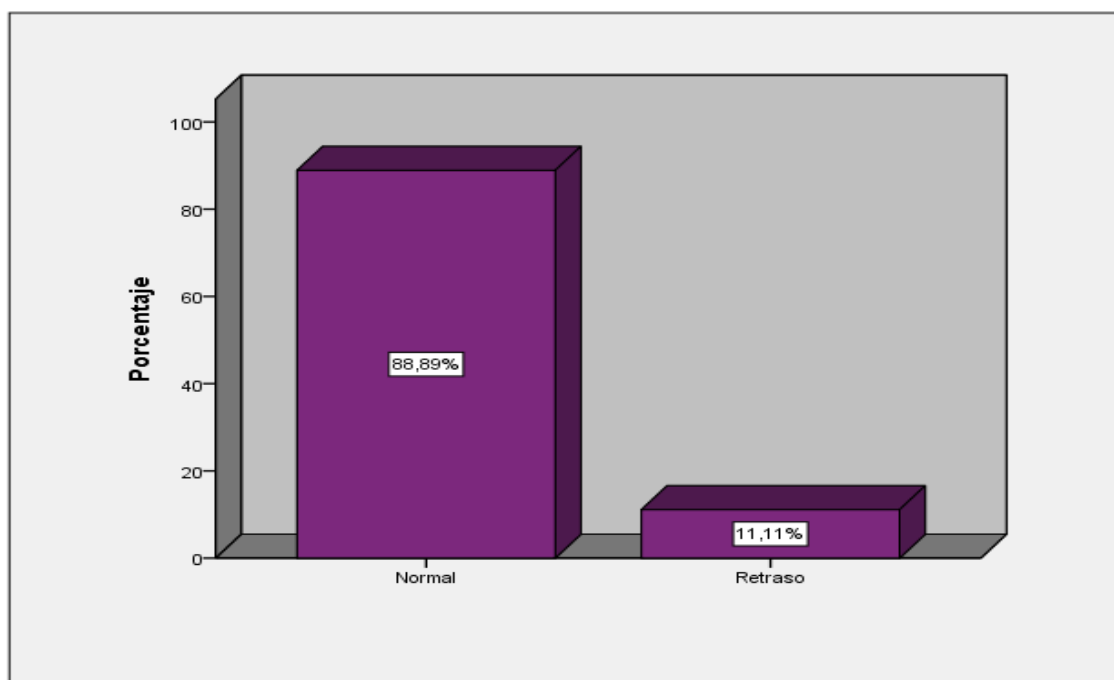


Figura 56. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.

En el Cuadro 43, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (88,9%) respecto a la acción de Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar, en estado en retraso el 11,1% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 71

Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua vaso lleno de agua.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	14	77,8
Riesgo	0	0,0
Retraso	4	22,2

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

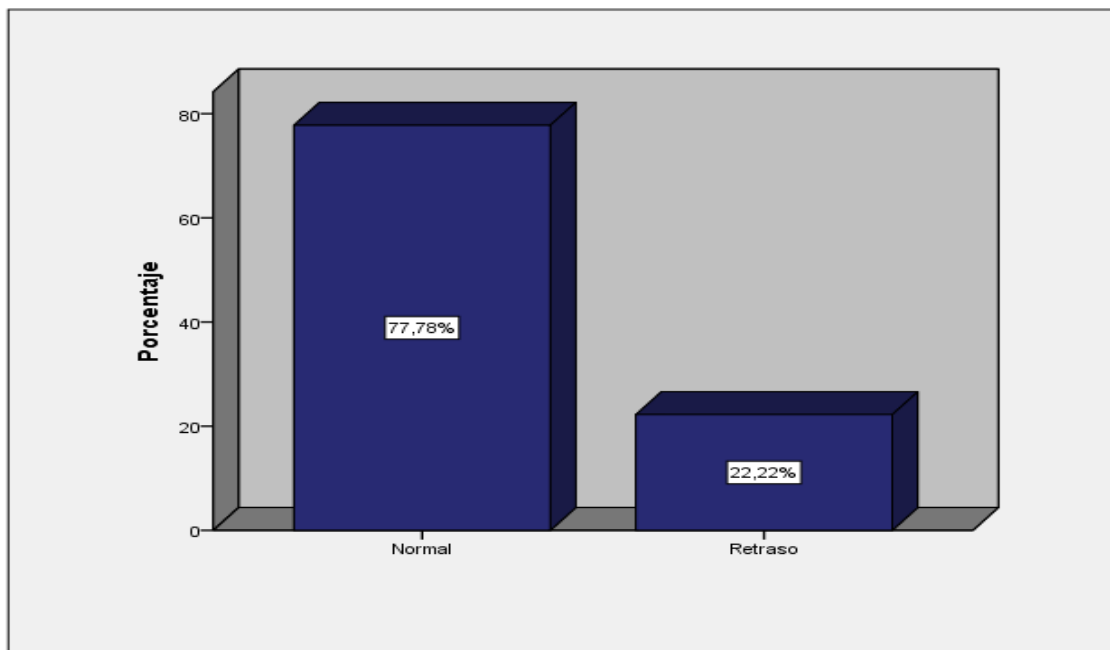


Figura 57. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua vaso lleno de agua.

En el Cuadro 44, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (77,78%) respecto a la acción de Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua Vaso lleno de agua, en estado en retraso el 22,2% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 72

Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

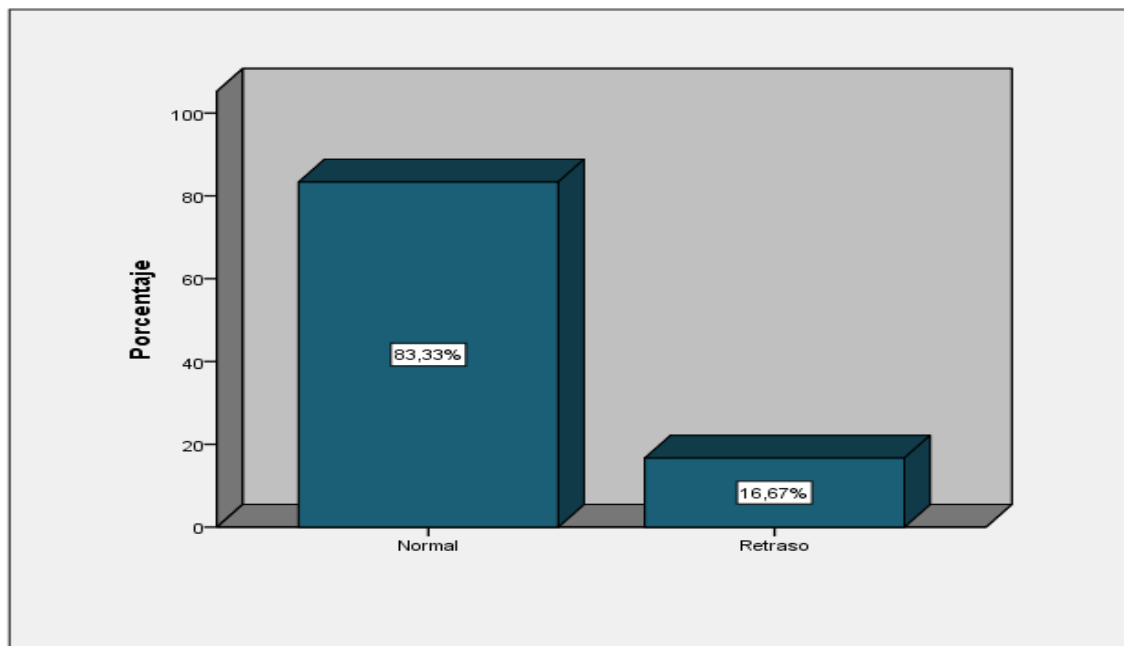


Figura 58. Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota.

En el Cuadro 45, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota, en estado en retraso el 16,7% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 73

Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	10	55,6
Riesgo	7	38,9
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

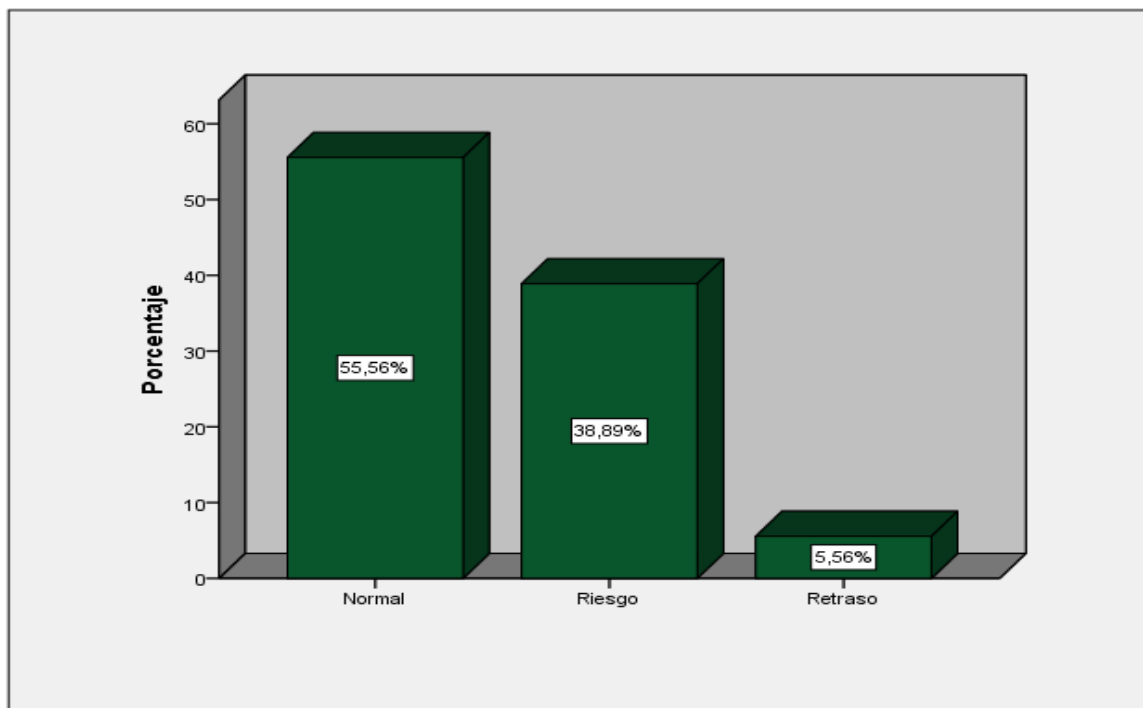


Figura 59. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.

En el Cuadro 46, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (55,6%) respecto a la acción de Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más, en estado en riesgo el 38,9% y en retraso el 5,6% de los niños para esta actividad.

Tabla 74

Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	16	88,9
Riesgo	2	11,1
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia



Figura 60. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.

En el Cuadro 47, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (88,9%) respecto a la acción de Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más, en estado en riesgo el 11,1% y retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 75

Se para en un pie 1 segundo o más.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	2	11,1
Retraso	1	5,6
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

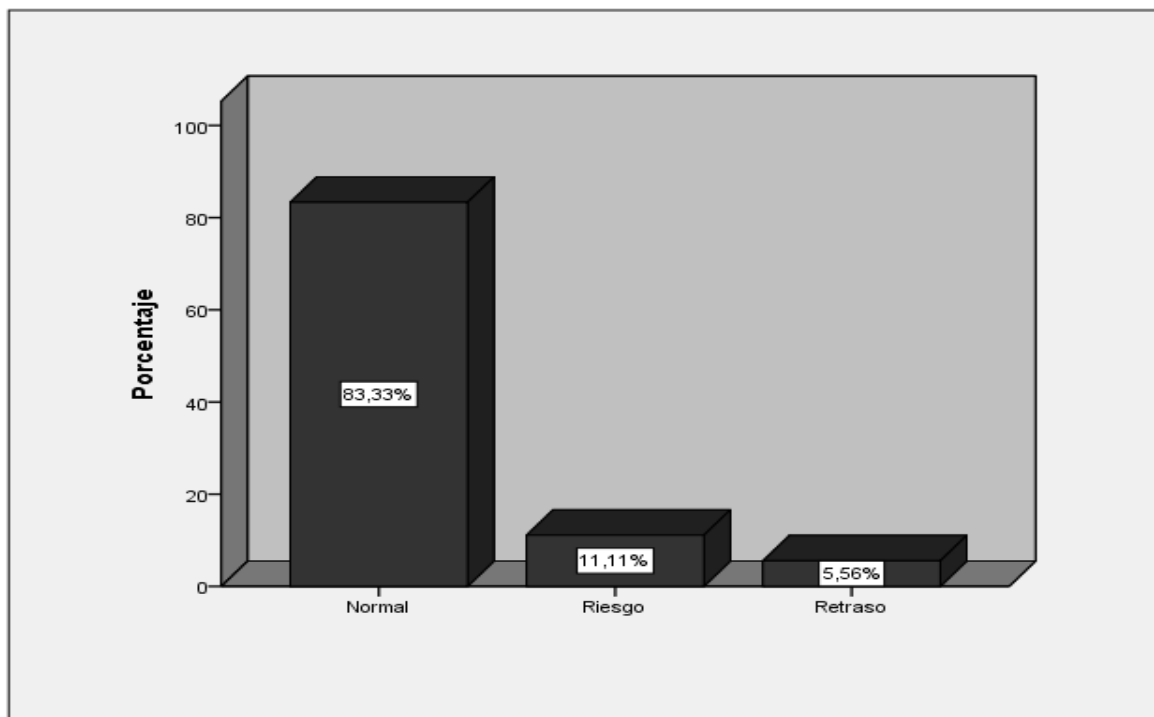


Figura 61. Se para en un pie 1 segundo o más.

En el Cuadro 48, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de Se para en un pie 1 segundo o más, en estado en riesgo el 1,1% y en retraso el 5,6% de los niños para esta actividad

Tabla 76

Camina en punta de pies seis o más paso.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	14	77,8
Riesgo	1	5,6
Retraso	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

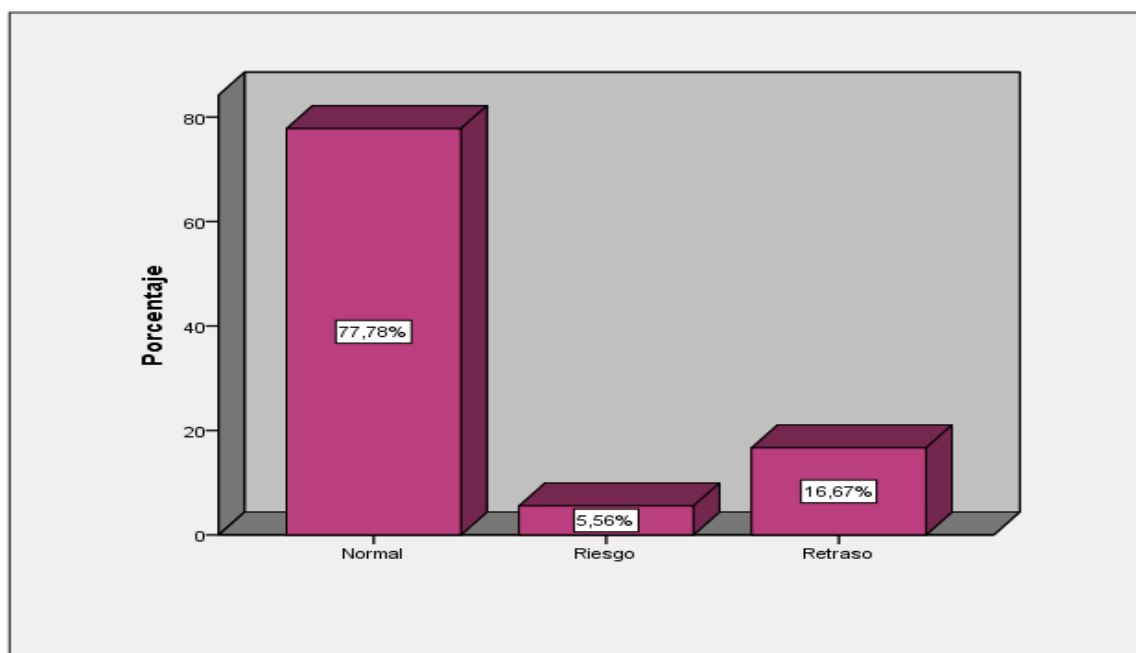


Figura 62. Camina en punta de pies seis o más paso.

En el Cuadro 49, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (77,8%) respecto a la acción de Camina en punta de pies seis o más paso, en estado en riesgo el 5,6% y en retraso el 16,7% de los niños para esta actividad.

Tabla 77

Salta 20 cm. con los pies juntos Hoja de registro.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	33,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	12	66,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

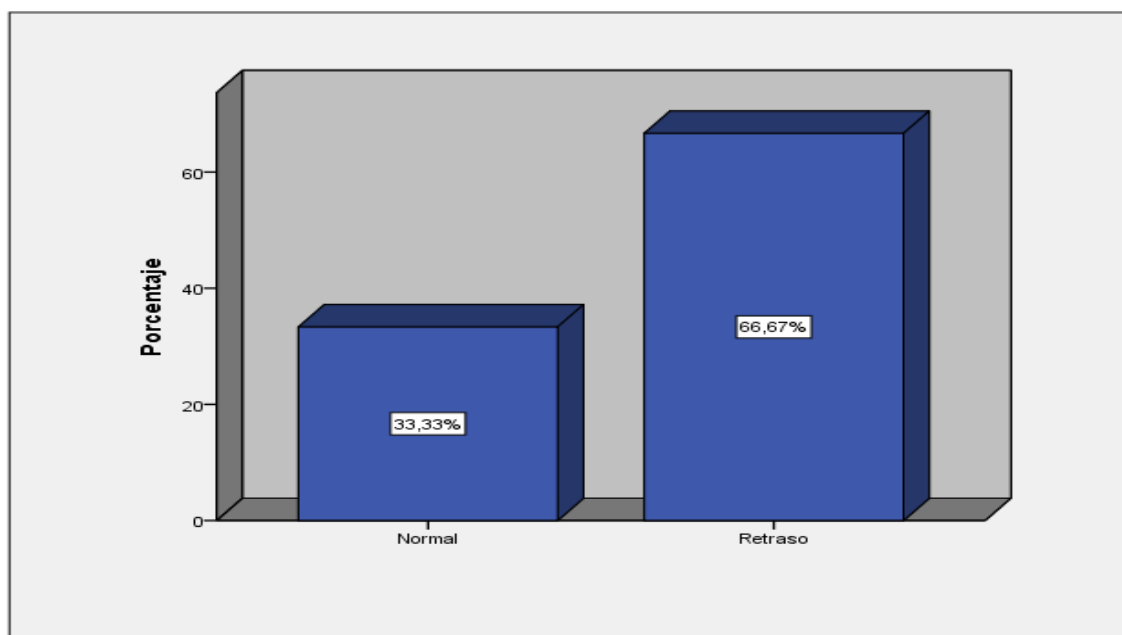


Figura 63. Salta 20 cm con los pies juntos Hoja de registro.

En el Cuadro 50, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (66,7%) respecto a la acción de Salta 20 cm con los pies juntos Hoja de registro, en estado normal el 33,3% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 78

Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	9	50,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

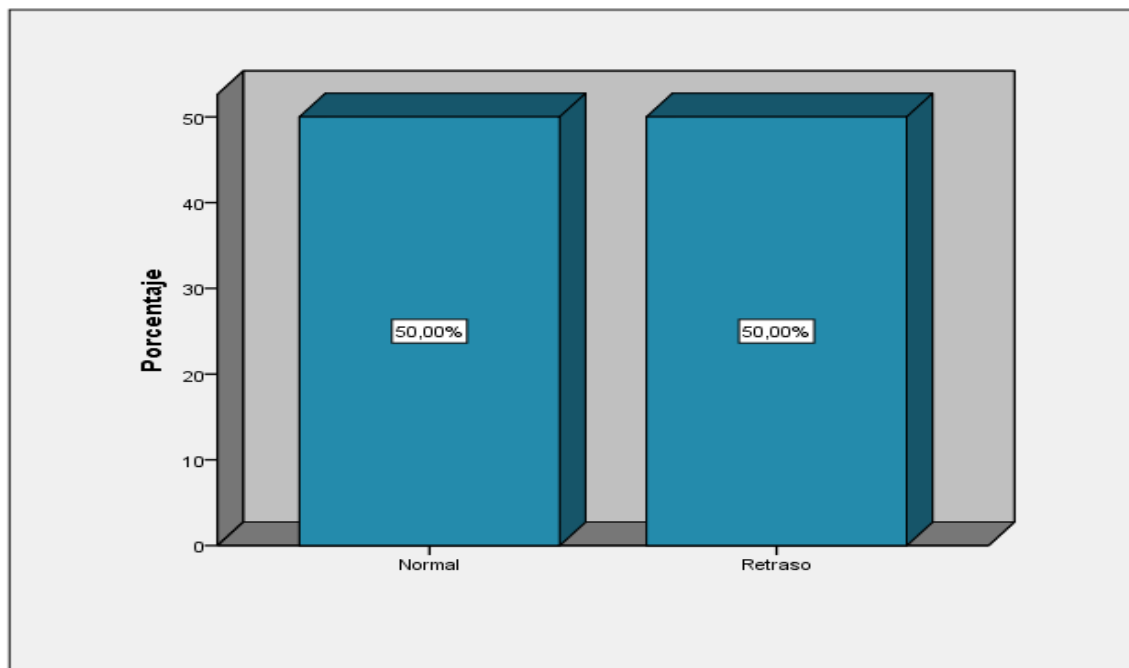


Figura 64. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.

En el Cuadro 51, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (50%) respecto a la acción de Salta en un pie tres o más veces sin apoyo, en estado en retraso el 50,0% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 79

Coge una pelota (pelota).

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	15	83,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	3	16,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

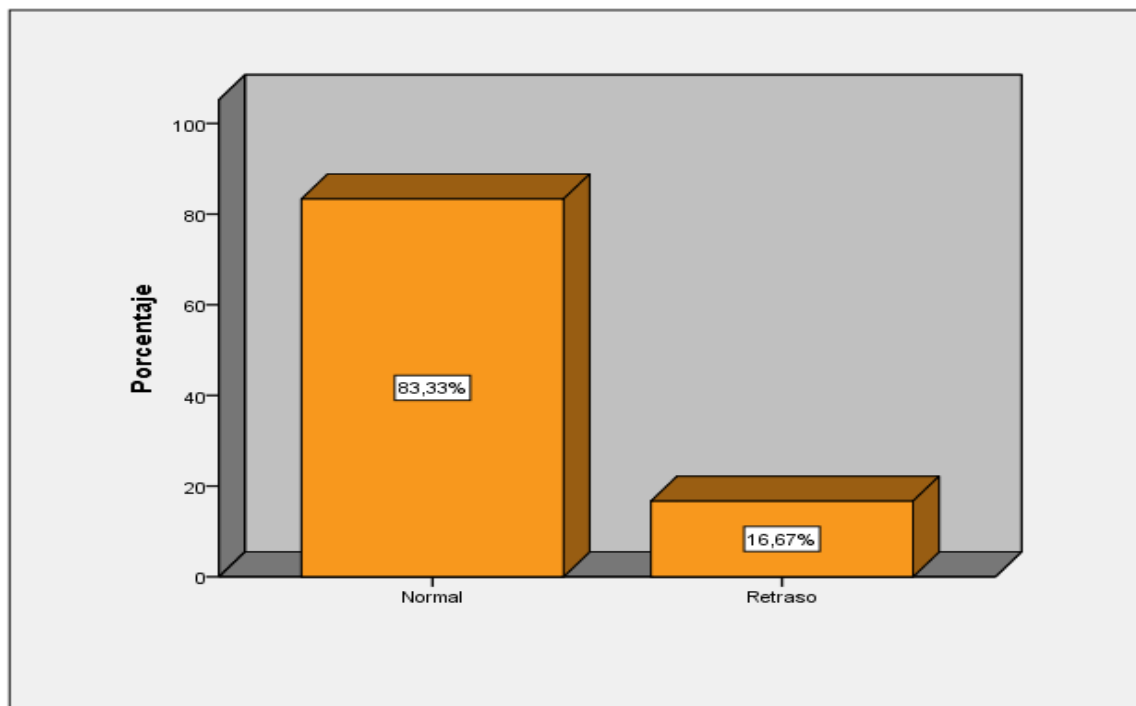


Figura 65. Coge una pelota (pelota).

En el Cuadro 52, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (83,3%) respecto a la acción de Coger una pelota (pelota), en estado en retraso el 16,7% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 80

Camina hacia delante topando punta y talón.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	11	61,1
Riesgo	0	0,0
Retraso	7	38,9
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

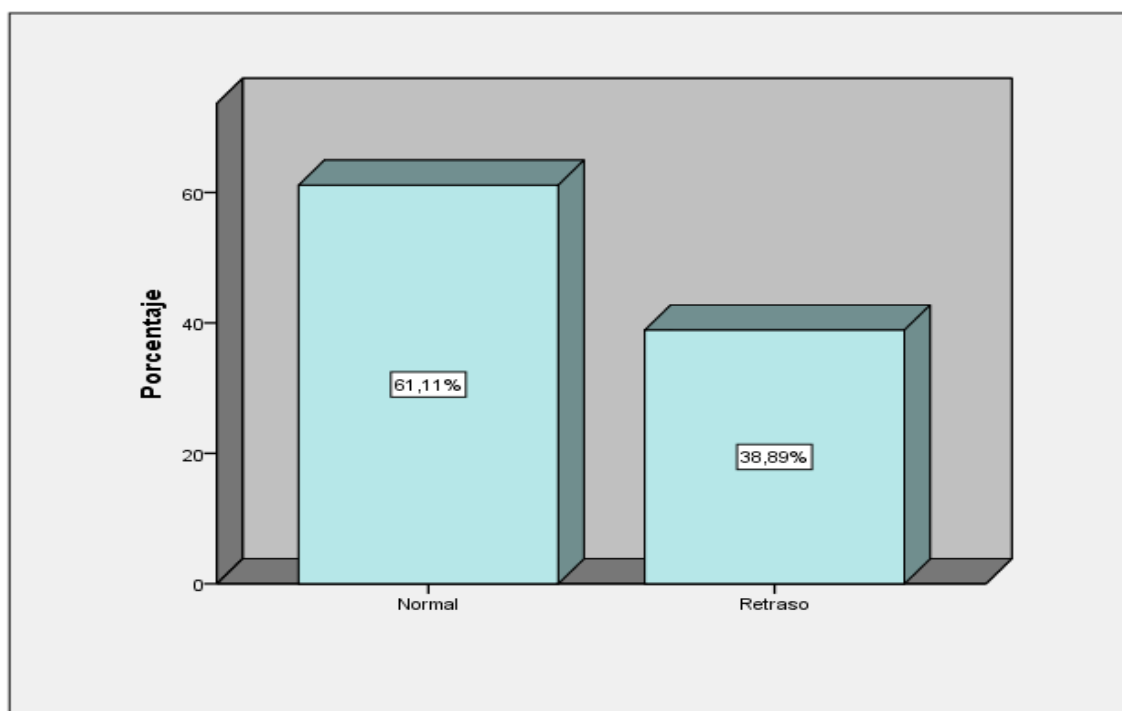


Figura 66. Camina hacia delante topando punta y talón.

En el Cuadro 53, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (61,1%) respecto a la acción de Camina hacia delante topando punta y talón, en estado en retraso el 38,9% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 81

Camina hacia atrás topando punta y talón.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	33,3
Riesgo	0	0,0
Retraso	12	66,7
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

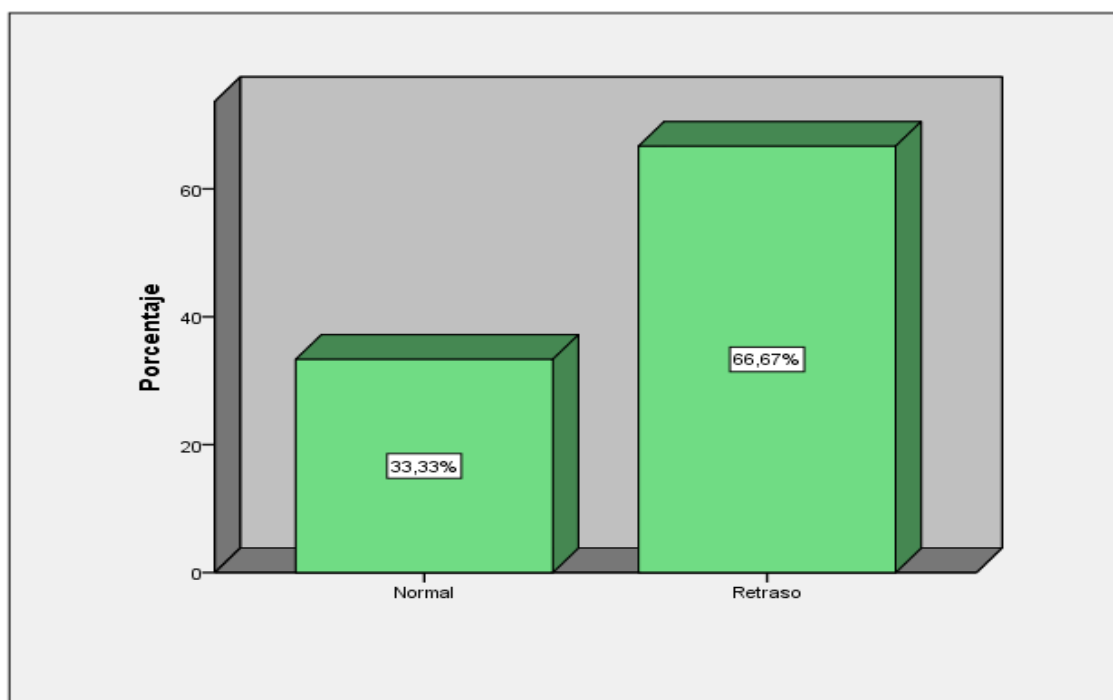


Figura 67. Camina hacia atrás topando punta y talón.

En el Cuadro 54, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (66,7%) respecto a la acción de Camina hacia atrás topando punta y talón, en estado normal el 33,3% y en riesgo ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 82

Nivel de Motricidad de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Motricidad	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	33,3
Riesgo	12	66,7
Retraso	0	0,0
Total	18	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

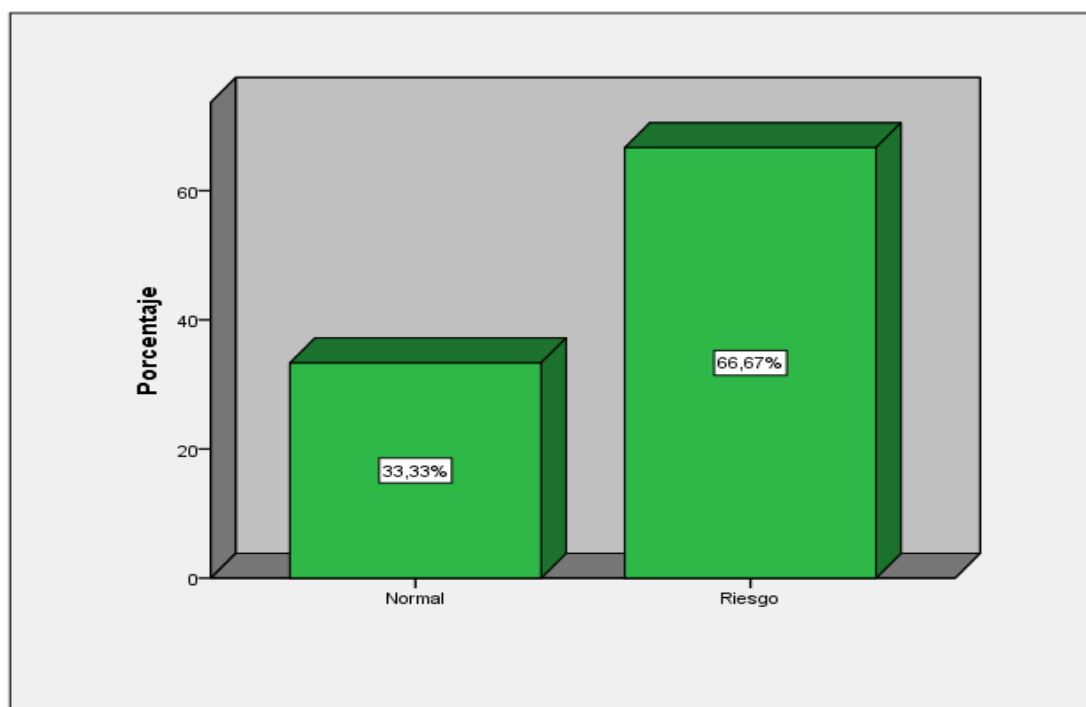


Figura 68. Nivel de Motricidad de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

Tabla 83

Nivel Psicomotor de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Desarrollo Psicomotor	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	50,0
Riesgo	9	50,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia

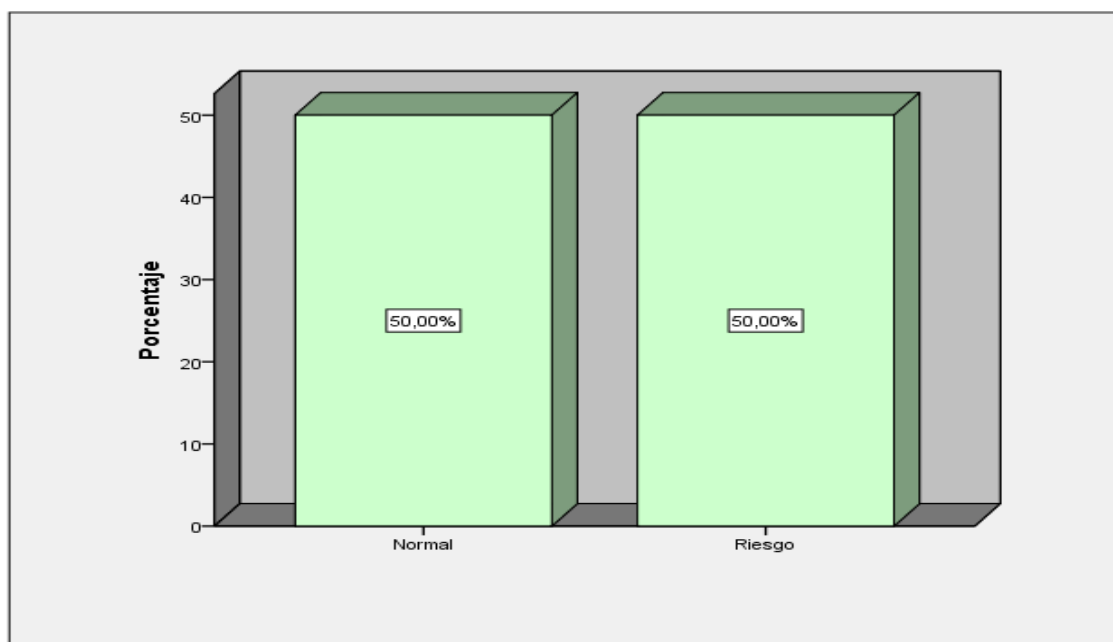


Figura 69. Nivel Psicomotor de niños de 4 años I.E.I. N° 264 Uros Chulluni Puno.

Fuente: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor

Elaboración: propia