



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**DESARROLLO MOTOR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR URPI
DISTRITO SAN SEBASTIAN CUSCO - 2018**

TESIS

**PRESENTADA POR:
YONY YAPO PUMA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:
EDUCACION INICIAL**

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de investigación, a Dios que me ha dado la vida y la fortaleza para terminar este proyecto de investigación como mi segunda especialidad.

A mi madre por estar ahí cuando más lo necesité, por su apoyo constante y cooperación.

A mi hijo por entenderme en los momentos difíciles que me ausente para realizar mis clases y mis trabajos



AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano Puno por habernos aceptado y ser parte de ella abriéndonos las puertas para poder complementar nuestra carrera profesional.
- A los docentes y cuerpo administrativo de la Facultad de Ciencias de la Educación, especialmente a su programa de Segunda Especialidad en Educación Inicial, quienes nos brindaron sus conocimientos, exigencias y su apoyo para seguir adelante día a día en nuestra formación profesional.
- A los miembros del jurado revisor de la investigación, ya que hicieron importantes aportaciones en la realización del estudio.



INDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCION

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12

1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA 14

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 14

1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN 15

1.4.1 Objetivo general..... 15

1.4.2 Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN LITERARIA

2.1 ANTECEDENTES 16

2.2 MARCO TEÓRICO 19

2.2.1 Desarrollo motor 19

2.2.2 Coordinación..... 20

2.2.3 Lenguaje..... 22

2.2.4 Motricidad..... 23



2.2.5	Teoría sobre el desarrollo psicomotor	25
2.2.6	Teoría de desarrollo de Lev Vygotsky.....	28
2.2.7	Características del desarrollo psicomotor en niños.....	30
2.2.8	Proceso del desarrollo psicomotor	34
2.2.9	Proceso de las habilidades motoras	36
2.2.9.1	Habilidades motoras gruesas	37
2.2.9.2	Habilidades motoras finas.....	37
2.2.10	Capacidades coordinativas.....	40
2.2.10.1	Generales o básicas.....	40
2.2.10.2	Especiales	40
2.2.10.3	Complejos	41
2.3	MARCO CONCEPTUAL	42

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACION	46
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	46
3.3	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	46
3.3.1	Técnicas de recolección de datos.....	46
3.3.2	Tipo y diseño de investigación	47
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	48
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	48
3.6	PROCEDIMIENTO.....	49
3.7	VARIABLES	49
3.8	ANÁLISIS DE RESULTADOS	51



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS	52
4.2 DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	62
VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	63
ANEXOS	66

Área: Responsabilidad social de la educación

Temas: Salud y nutrición escolar

Fecha de sustentación: 20 / Diciembre / 2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de resultados de la sub Sub test de coordinación de los niños y niñas	52
Figura 2. Porcentaje de resultados de la Sub test de lenguaje de los niños y niñas.....	53
Figura 3. Sub test de motricidad de los niños y niñas.....	55
Figura 4. Desarrollo de Coordinación, Lenguaje y Motricidad de los niños y niñas	56
Figura 5. Nivel de desarrollo Motor de los niños y niñas.....	57



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio	48
Tabla 2 Muestra de estudio	48
Tabla 3 Resultados de Subtest de coordinación de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018	52
Tabla 4 Resultados de Subtest de lenguaje de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018	53
Tabla 5 Resultados de Subtest de motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018	54
Tabla 6 Resultado de nivel de desarrollo de Coordinación, Lenguaje y Motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018.....	56
Tabla 7 ¿Nivel de desarrollo Motor de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018?	57



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

TEPSI	: Test de Desarrollo Psicomotor
ZDR	: Zona del Desarrollo Proximal
MINEDU	: Ministerio de Educación
IPD	: Instituto Peruano del Deporte
IEI	: Institución Educativa Inicial



RESUMEN

El propósito de la investigación buscaba establecer el Desarrollo motor de los niños y niñas de 3 años de la institución educativa inicial particular Urpi Distrito San Sebastian Cusco – 2018, sus objetivos específicos Identificar el nivel de desarrollo de coordinación de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular Urpi Distrito San Sebastián Cusco – 2018., Identificar el nivel de desarrollo de lenguaje de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular Urpi Distrito San Sebastián Cusco – 2018, Identificar el nivel de desarrollo de motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular Urpi Distrito San Sebastián Cusco – 2018. Utilizando la investigación descriptiva, siendo su diseño descriptivo diagnóstico, con una muestra de 40 niños. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant. Llegando a una conclusión de que el 75% se encuentra en la categoría normal, que su desarrollo motor está de acuerdo a su edad correspondiente y 25% se encuentran debajo de lo normal (riesgo y retraso), porque dichos niños/as presentan alguna dificultad en sus movimientos o ejecución de ejercicios.

Palabras claves: Desarrollo, motor, coordinación, lenguaje, motriz



ABSTRACT

The purpose of the research sought to establish the Motor development of the 3-year-old boys and girls of the Institucion Educativa Inicial Particular Urpi Distrito San Sebastian Cusco - 2018, its specific objectives Identify the level of coordination development of 3-year-old boys and girls of the Private Initial Educational Institution Urpi San Sebastián Cusco District - 2018., Identify the level of language development of 3-year-old boys and girls of the Urpi Private Initial Educational Institution San Sebastián Cusco District - 2018, Identify the level of development of motor skills of 3-year-old boys and girls from the Urpi Private Initial Educational Institution San Sebastián Cusco District - 2018. Using descriptive research, its descriptive design being diagnostic, with a sample of 40 children. The Psychomotor Development Test (TEPSI) of the authors Haeussler and Marchant was used. Reaching a conclusion that 75% are in the normal category, that their motor development is in accordance with their corresponding age and 25% are below normal (risk and delay), because these children have some difficulty in their movements or execution of exercises.

Key words: Development, motor, coordination, language, motor



CAPÍTULO I

INTRODUCCION

El desarrollo humano es el resultado de la suma de transformaciones que vivencia, producto de crecimiento, maduración y activación de los procesos de aprendizaje. El desarrollo humano también es la maduración psicológica y motora que tiene un niño/a en relación a las tres áreas básicas: coordinación, lenguaje y motricidad, relacionando a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis de la vida diaria.

El presente trabajo se realizó con la finalidad de conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los niños/as de , actualmente estudian en las instituciones estatales y privadas; es importante la detección oportuna y adecuada de problemas psicomotores que se presentan en nuestra niñez, evidenciados y comprobados a través de la aplicación de un instrumento validado y estandarizado como el TEPSI, contribuye y permite a través de programas que aseguran la mejora de estos aspectos con el fin de lograr un desarrollo y aprendizaje adecuado.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al respecto, algunos autores como Riga, Paolete y Pottman (1992); citados por Carvajal (2006), plantean que la motricidad no es la simple descripción de conductas motrices y la forma en que los movimientos se modifican, sino también los procesos que sustentan los cambios que se producen en dicha conducta; consideramos que la motricidad es la estrecha relación que existe entre los movimientos, en desarrollo psíquico, y el desarrollo del ser humano. Es la relación que existe entre el desarrollo social, cognitivo, afectivo y motriz que inciden en los niños y niñas, como una unidad. Nuestra experiencia laboral nos ayuda a decir que los niños y niñas necesitan ser



evaluados para superar las dificultades que tienen de acuerdo a su edad algunos niños/as no tienen el desarrollo correspondiente en forma adecuada, porque diferentes factores influyen.

La progresiva maduración de la neuromusculatura del niño de edad preescolar pone los fundamentos para el aumento de su destreza en la ejecución de actividades psicomotoras. El aprendizaje desempeña un papel cada vez mayor en estos mejoramientos, pero al igual que en el caso de los niños más pequeños, el aumento del repertorio de destrezas motoras tiene que aguardar al desarrollo neuromuscular. Hacia la edad de 3 años, las huellas persistentes de la infancia en el desarrollo motor del niño casi han desaparecido (Papalia & Wendkos, 2001).

Es importante medir a través de un instrumento que ya fue utilizado en diferentes realidades, en donde nos puede dar un dato muy importante a cerca del desarrollo psicomotor de todos los niños/a.

Como se tomó un instrumento ya aplicado en diferentes realidades, nosotros nos apoyamos en decir que los niños/as de dicha edad en su desarrollo de las tres sub aéreas como lenguaje, coordinación y motricidad; en lenguaje estamos seguros que la mayoría de los niños/as están en una categoría normal, porque los niños expresan todo lo que piensan, sienten y necesitan; al mismo tiempo la sociedad contribuye en su formación; pero nos preocupa las sub aéreas de coordinación y motricidad, en los niños y niñas demuestran durante el juego (en sus diferentes dimensiones) una torpeza o son menos efectivos al ejecutar o realizar movimientos voluntarios o involuntarios que requiere dicha actividad.



1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Cuál es el Desarrollo Motor de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En el presente trabajo se utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) en donde se evalúa el desarrollo psicomotor infantil en las tres sub áreas: coordinación, lenguaje y motricidad; dicho instrumento nos permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto a desarrollo psicomotor de los infantes y determinar si este rendimiento es normal o está bajo lo esperado, si el niño evaluado no alcanza el nivel que le corresponde, el test señala la magnitud de los retrasos observados.

La detección oportuna de la situación del niño/a, ya sea general o en áreas específicas, permite actuar oportunamente, orientando las acciones más efectivas para corregir las dificultades encontradas. Como tenemos conocimiento que el niño se construye a sí mismo a partir del movimiento, como refiere Piaget “el niño mediante la actividad corporal piensa, aprende, crea y afronta sus problemas” (citado por Aguinaga 2012:3)

En tal sentido es necesario obtener datos sobre el desarrollo psicomotor de los niños/as del distrito de San Sebastian ya que estos resultados contribuirán en reformular los programas o planes que se tiene actualmente en nuestra educación, dando mayor énfasis en las sub áreas de coordinación y motricidad. El desarrollo psicomotor en esta edad es un tema de gran importancia en nuestro departamento y mucho más en el distrito de San Sebastian Cusco para un mejor aprendizaje de los niños/as.

Este resultado nos da a conocer la realidad de nuestros niños/as de nuestra localidad y al mismo tiempo nos servirá para dar a conocer a las autoridades



correspondientes que se tiene que apostar por una formación de Educación Psicomotriz en temprana edad; porque el TEPSI nos da a conocer el nivel de desarrollo psicomotor de diferentes edades, pero nosotros optamos por los niños/as de 3 años para tomar medidas correspondientes y mejorar la calidad de vida y educación, así colocarnos como un antecedente para un nuevo estudio.

1.4 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar el nivel de Desarrollo Motor de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de coordinación de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018
- Identificar el nivel de desarrollo de lenguaje de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018
- Identificar el nivel de desarrollo de motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018



CAPÍTULO II

REVISIÓN LITERARIA

2.1 ANTECEDENTES

Este TEPSI ya fue ejecutado en el hermano país de Chile en donde su aporte fue importante en cuanto al campo de Educación en el Nivel Inicial. Por las autoras Isabel Margarita Haeussler y Teresa Marchant en su investigación aplicada a los niños de 2 a 5 años utilizando el test de desarrollo psicomotor (TEPSI).

Patiño, 2009, Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del hogar infantil Ormaza de la comuna Nor-Oriental de Pereira 2008, planteándose como su objetivo general: Identificar el estado de desarrollo psicomotor de los niños preescolares del Hogar Infantil Ormaza de la comuna Nor-Oriental de Periera en el 2008, mediante la aplicación el test de tepsi. Concluyendo que se registró que los 20% de los niños y niñas evaluados presentan un estado de anormalidad (riesgo y retraso), porcentaje que podrá ser mayor sí se aumenta la población. Por otra parte, entre las edades y el desarrollo de cada una de las áreas: motricidad, lenguaje y coordinación, se presenta un déficit de desarrollo psicomotor importante, en el cambio de los 5 a los 6 años, debido a que en este periodo se desfavorece la estimulación a nivel de desarrollo psicomotor y en donde se evidencia el 96% de los casos de retraso.

Aguinaga, Lima 2012, en su estudio denominado “describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial del Carmen de la Legra y Reynoso”, cuyo muestra estuvo conformado de 48 niños/as. Concluyendo a nivel de los resultados en TEPSI, se observa que más de los tres cuartos de la muestra de estudiante presentan un desarrollo psicomotor normal.



En dicho estudio obtenido en el área de coordinación se destaca que el alto porcentaje de niños/as se encuentra en el nivel normal. En el área del lenguaje más de dos cuartos de estudiante de la muestra se encuentran en el nivel de normalidad, siendo esta área la que presenta menor porcentaje en esta categoría. En cuanto al área de motricidad, casi la totalidad de los estudiantes alcanzaron en el nivel de normalidad, siendo esta área la que mayor porcentaje presenta es esta categoría.

Gastiaburú, Lima 2012, su trabajo de investigación lo realizó con un programa denominado “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao; planteándose como su objetivo constatar la efectividad del programa “juego, coopero y aprendo” en el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de una I.E. del Callao, llegando a una conclusión, la aplicación del programa muestra efectividad al incrementar los niveles de desarrollo psicomotor en los niños de 3 años, en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad.

Caparachín (2012), en su estudio para determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y su desarrollo psicomotor en un grupo de 47 niños de 3 y 4 años que son usuarios del control del crecimiento y desarrollo del centro de salud José Carlos Mariategui en Lima, utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2002) y el invento de Observation for the Measurement of the Eviroment (HOME) de Cadwell y Bradley (1968). Concluyéndose que la calidad del ambiente familiar se relaciona significativamente con el desarrollo psicomotor del niño y niña de 3 y 4 años, además que el desarrollo psicomotor global en estos niños es normal pero en el área de lenguaje una tercera parte de la muestra presenta niveles de riesgo y retraso.

Silva (2011) realizó un estudio para comparar y describir el desarrollo psicomotor de 60 niños de 5 años de 2 instituciones educativas del Callao que se



diferencian en que una sigue el proyecto de innovación de psicomotricidad vivencial y la otra el proyecto clásico de psicomotricidad del ministerio de educación, para lo cual se aplicó el TEPSI, concluyendo que existe diferencias significativas entre el desarrollo psicomotor de los niños de ambas instituciones pero esta diferencia no se evidencia al comparar los resultados por género.

Robles (2007), realizó un estudio sobre el estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte, dónde se realizó un estudio descriptivo comparativo entre la psicomotricidad y estado nutricional mostrando diferencias significativas en los puntajes alcanzados en la psicomotricidad evaluados por el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2002), siendo así que en las áreas de la coordinación y el lenguaje se vio favorecido el grupo con normalidad nutricional pero no se encontró diferencias significativas en la motricidad.

Valdés (2003), en su estudio sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a centros de educación pre-escolar en la ciudad de Talca de Chile, con el objetivo de describir el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 años, 0 meses, 1 día hasta los 5 años, 0 meses, 0 días de edad que asisten a los jardines infantiles con una muestra de 554 individuos. El instrumento empleado en la siguiente investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler I. y Marchant T. (1994), donde se concluye que existe en promedio similitud entre las damas y varones en su desarrollo psicomotor, sin embargo en un número menor las damas superan a los varones en la categoría de normalidad. En los subtest del instrumento se puede indicar que existe una mayor diferencia en el subtest de coordinación, en dónde se amplía la diferencia anterior, sin embargo disminuye en los subtest de lenguaje y motricidad.



2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Desarrollo motor

Antes de definir el desarrollo psicomotor debe entenderse al “desarrollo humano” como el resultado de la suma de transformaciones que vivencia, producto del crecimiento, maduración y activación de los procesos de aprendizaje (Mayorca y Lino, 2002 en Gastiaburú).

Haeussler & Marchant (2009) definen el desarrollo psicomotor como “la madurez psicológica y motora que tiene un niño en relación a tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, relacionada a otros aspectos que hacen más complejo dicho desarrollo para la praxis en la vida diaria”. En esta definición hay que destacar la propuesta de las autoras al coincidir en el rol importante que juegan estas dimensiones en el desarrollo psíquico infantil.

El desarrollo psicomotor del niño (que pretende que éste llegue a controlar el propio cuerpo, a fin de extraer de él las máximas posibilidades) también contiene dos componentes: uno externo o práxico, la acción y otro interno o simbólico, que es la representación del cuerpo y sus posibilidades de acción (Martin. En: Aguinaga. 2012:10).

Según Cobos (2008) el desarrollo psicomotor es entendido como “la madurez relacionada con los físico y psíquico teniendo que ver tanto con las leyes biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. La meta será el control del propio cuerpo para la acción” (citada por Gastiaburú 2012:10). Esta definición es más pragmática teniendo en cuenta no solo el aspecto biológico sino como lo mencionan lo social donde se estimule al niño para la obtención de aprendizaje que deben ser demostrables en la acción misma.



El desarrollo psicomotor “es el proceso continuo a lo largo del cual el niño adquiere progresivamente las habilidades que le permitirán una plena interacción con su entorno; este proceso es secuenciado, progresivo y coordinado” (Jaimes. En: gastiaburú 2012:10).

Además, el desarrollo psicomotor es esencialmente la educación del movimiento o la educación por medio del movimiento, que procura una mejor utilización de las capacidades psíquicas que incluyen las intelectuales, otorgándole gran importancia a las experiencias sensorio motores y perceptivo motores en el desarrollo de las competencias del aprendizaje. Tal como refiere Fonseca (2000), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones donde tenga que resolver problemas, tales como: intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, etc.; en tal sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes.

2.2.2 Coordinación

Según Heeussler y Marchant (2002) el término “coordinación puede ser entendido en un sentido amplio que incluye, en otros, el contacto y la manipulación de los objetos la percepción viso-motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica”.

Así mismo el MINEDU (2011) define la coordinación como la “capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de movimiento cualquiera”. Además refiere que “un movimiento bien coordinado es consecuencia de



un ajustado sistema de excitaciones e inhibiciones en el sistema nervioso cuyo resultado será: la fluidez del movimiento, seguridad de ejecución y ausencias de contracciones musculares innecesarias” (Citada por Aguinaga 2012:22).

Según Loli y Silva (2007) la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos es eficaces, estáticos, rítmicos y sincronizados.

La coordinación visomotora se refiere a la manipulación de los objetos, la percepción visomotriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica. El mismo Piaget no dejó de destacar el papel fundamental de la manipulación y contacto con los objetos y de la representación en el desarrollo mental (Haeussler y Machant. 2009:30).

El concepto de coordinación ha sido expuesto bajo las posiciones de diversos autores, quienes manifiestan concepciones en común: tiene que ver con el movimiento, la organización, la secuencia y la progresión que comprenden las capacidades coordinativas. “Dichas capacidades, están determinadas por procesos básicos que controlan, regulan y organizan los movimientos, para efectuar la progresión de las mismas quienes comprenden: el equilibrio, el ritmo, la orientación espacio-temporal, la reacción motora, la diferenciación kinestésica, la adaptación y transformación, la combinación y acoplamiento de los movimientos” (Patiño.2000:30).

“La coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto interna como externa, considerando todo los



grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación” (Torres. En Patiño. 2009:30).

Según las autoras (Haeussler & Machant) lo consideran en el sub test coordinación consta de 16 items que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafomotrices, en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos y también factores perceptivos y representacionales.

2.2.3 Lenguaje

El lenguaje es una de las funciones psicopedagógicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano, ya que permite a las personas comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como organizar sus pensamientos y expresar sus emociones (Musen. En Silva. 2011:7).

El lenguaje “es una de las funciones psicopedagógicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas” (Haeussler & Machant. En Gastiaburú. 2011:7). Según Vygostky el lenguaje “se convierte en el sistema de signos, privilegiado para el desarrollo psicológico humano” (citado por Gastiaburú. 2011:15).

El Ministerio de Educación (2008) hace referencia al lenguaje “como la capacidad innata del ser humano donde se utilizan sistemas de signos lingüísticos y no lingüísticos. El desarrollo del lenguaje es paulatino evolucionando de acuerdo a los estímulos que haya en el ambiente y según la edad de los niños”. El lenguaje es un proceso de comunicación, fundamental en la vida de los seres humanos, en cuanto a su



desarrollo; es decir, la adquisición de palabras aumenta progresivamente al igual que el entendimiento general de las cosas. De manera que todo cuanto está en el entorno y las situaciones que comprenden a un individuo a accionar, son generadores de aprendizaje, que a su vez exigen la expresión verbal.

El lenguaje se desarrolla de acuerdo a los contextos tanto naturales, que presuponen el contacto con los demás seres y sus situaciones, como los artificiales basados en el contacto animal, en la comunicación con ellos y la comprensión que se arraiga internamente para interpretar su exterior, por medio de palabras. Pero el lenguaje además de las palabras, está compuesto por los signos, gestos y señales. Todo esto hace que la comunicación cultural y externa, se dirija hacia una comprensión intrínseca de los individuos. Ya afirmaba Jaen Piaget, que el lenguaje es el reflejo de la estructura de la mente humana; es decir, que es un instrumento de la capacidad cognitiva que el niño tenga, en función de su conocimiento exterior. Es una capacidad compleja, que representa diversas características cognitivo-rationales, en cuanto a que un infante, no solo tiene de manera superficial las herramientas comunicativas para expresar, sino que además piensa para hablar, habla según sus sentidos y no obstante, organiza en su interior las ideas de tal manera que el mundo las comprenda tal y como él lo desea.

2.2.4 Motricidad

Planteada por Loli y Silva es considerada como “la acción del sistema nervioso central sobre los músculos que motiva sus contracciones” (citada por Aguinaga. 2012:14). Según otra definición de motricidad expuesta por Haeussler & Marchant se refiere a que gran del mundo del niño está relacionado con movimiento; primero está ligado a los progresos de las nociones y de las capacidades fundamentales del niño y luego cuando pasa al control dominante de la inteligencia se exterioriza. Esta dimensión está relacionada al movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo.



Estudios de Piaget (citado por Fonseca. En Gastiaburú.2012:14) se estableció que la motricidad interfiere en la inteligencia, ya que la inteligencia verbal o reflexiva reposa en una inteligencia sensorio motor o práctica. El movimiento constituye un sistema de esquemas de asimilación y organiza lo real a partir de estructuras espacio-temporales y causales. Las precepciones y los movimientos, al establecer relación con el medio exterior, elaboran la función simbólica que genera el lenguaje y éste último dará origen a la representación y al pensamiento. Piaget define a la motricidad mediante la explicación de las conductas que la conciben de un modo interrogativo en la construcción de esquemas sensorio motrices, realizando su importancia en la formación de la imagen mental y en la representación de lo imaginario. Lo vivido está integrado por el movimiento y por lo tanto introducido en el cuerpo del individuo refleja todo un equilibrio cinético con el medio. La inteligencia es el resultado de una cierta experimentación motora integrada e interiorizada, que como proceso de adaptación es esencialmente movimiento.

Las capacidades motrices, comprenden diversas habilidades que intencionan los procesos motores, desde un evento orgánico. Dichas capacidades no presuponen aspectos sensoriales complejos, pero sí caracterizan a un individuo según su desarrollo. Las habilidades motrices básicas se pueden definir como la familia de habilidades amplias, generales y comunes. Son el “vocabulario básico de nuestra motricidad”, y son también la base del aprendizaje posterior. Estas habilidades pueden servir de plataforma para aprender y desarrollar situaciones más complejas y elaboradas de movimiento.

El desarrollo motor comprende entonces, un sin número de capacidades que determinan algunas acciones, pensamientos y forma de ser en el medio, para los infantes. Sanchez Bañuelos (citada por Patiño. 2003:31) divide en cuatro, las fases o estadios del desarrollo motor:



Primera es el desarrollo de las capacidades perceptivas a través de las tareas motrices habituales; que va de los cuatro a seis años. La segunda fase es de los siete a los nueve años, que es cuando los niños pueden elaborar esquemas de movimiento de alguna forma estructurados; es decir, con un cierto grado de autonomía y posibilidades de relación con su entorno. Esta se caracteriza por la estabilización, fijación y refinamiento de los esquemas motores y por el desarrollo de habilidades motrices básicas. Tercera fase corresponde a la iniciación de las habilidades motrices específicas y el desarrollo de los factores básicos de la condición física que de acuerdo al autor, abarca desde los diez a trece años, cuando es posible surgir de los aprendizajes básicos, hacia otras más estructuradas. Finalmente, la cuarta y última etapa del desarrollo motor, comprende de los catorce hacia los dieciséis o diecisiete años, cuando el adolescente está apto para desarrollar actividades motrices específicas, iniciando de esta forma el trabajo deportivo propiamente dicho.

2.2.5 Teoría sobre el desarrollo psicomotor

Teoría de desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget. Piaget, como refiere Meece (2001), “nos enseñó que los niños se comportan como pequeños científicos que tratan de interpretar el mundo. Tienen su propia lógica de conocer, las cuales siguen patrones predecibles del desarrollo conforme van alcanzando la madurez e interactúan con el entorno” (citado por Aguinaga.2012:17).

Piaget estaba convencido de que el desarrollo cognoscitivo supone cambios en la capacidad del niño para razonar sobre su mundo. Según refiere, el desarrollo cognoscitivo no sólo consiste en cambios cuantitativos de los hechos y habilidades, sino en transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento.



Piaget (1969) suponía que los niños a cada edad tienen la capacidad para resolver determinadas cuestiones y problemas. Para constatar esta hipótesis comenzó estudiando los errores de los niños, dándose cuenta de que los niños con la misma edad cometen los mismos errores y es de esta forma que establece una secuencia evolutiva en el proceso cognitivo planteado periodos en el desarrollo evolutivo.

Piaget (citado por Meece. 2001) propuso que: el desarrollo cognoscitivo sigue una secuencia invariable; es decir, todos los niños pasan por las cuatro etapas en el mismo orden. No es posible omitir ninguna de ellas. Las etapas se relacionan generalmente con ciertos niveles de edad, pero el tiempo que dura una etapa muestra gran variación individual y cultural.

Primer periodo, 0 a 2 años: llamado periodo sensorio motor. En este periodo el niño utiliza sus sentidos y capacidades motoras para conocer los objetos y el mundo (ve que es lo que puede hacer con las cosas).

En esta etapa el niño aprende los esquemas de dos competencias básicas: primero, la conducta orientada a metas y segundo la permanencia de los objetos. Piaget consideraba ambas competencias como las estructuras básicas del pensamiento simbólico y de la inteligencia humana.

Segundo periodo, de 2 a 6 años. Llamado periodo pre operacional. Observamos que los niños son capaces de utilizar el pensamiento simbólico, que incluye la capacidad de hablar. Los humanos utilizamos signos para conocer el mundo y los niños ya los manejan en este periodo. Sin embargo, este pensamiento simbólico es todavía un pensamiento egocéntrico, el niño entiende el mundo desde su perspectiva.

El comienzo de esta etapa se marca por la capacidad de pensar en objetos, hechos o personas ausentes. Entre este periodo el niño demuestra una mayor habilidad



para emplear símbolos, gestos, palabras, números e imágenes con los cuales representa las cosas reales de su entorno.

Piaget como refiere Meece (2001) designó con el nombre de etapa preoperacional, porque los preescolares carecen de la capacidad de efectuar algunas de las operaciones lógicas que se observó en los niños de mayor edad. Durante esta etapa, el niño puede emplear símbolos como medio para reflexionar sobre su ambiente. La capacidad de usar una palabra para referirse a un objeto real que no está presente se denomina funcionamiento semiótico o pensamiento representacional. Según Piaget “el desarrollo del pensamiento representacional permite al niño adquirir el lenguaje”.

En esta etapa los niños comienzan a hacer teorías intuitivas sobre los fenómenos naturales y sus conceptos del mundo se caracterizan por el animismo; es decir, ni distinguen los seres vivos de las inanimados; atribuyendo estados intencionales y rasgos humanos a los objetos.

Tercer periodo, desde los 7 a los 11 años: periodo de las operaciones concretas. En este periodo el niño puede aplicar la lógica y principios. El niño ya no conoce intuitivamente sino racionalmente; sin embargo, no maneja todavía abstracciones. Su pensamiento está anclado en la acción concreta que realiza. El periodo escolar.

De acuerdo con Piaget, el niño ha logrado varios avances en la etapa de las operaciones concretas. Su pensamiento muestra menor rigidez y mayor flexibilidad, ya que entiende que las operaciones pueden invertirse o negarse mentalmente y no basa sus juicios en la apariencia de las cosas.

En esta etapa se presenta tres tipos de operaciones mentales o esquemas con que el niño va a organizar e interpretar el mundo: la seriación, que es la capacidad de ordenar objetos en progresión lógica; la clasificación, es la manera de cómo introduce



orden en el ambiente al agrupar las cosas a partir de elementos comunes; y finalmente la conservación, que consiste en entender que un objeto permanece igual a pesar de los cambios superficiales de su forma o aspecto físico.

Cuarto periodo, de los 12 años en adelante: periodo de las operaciones formales. Hablamos del cómo puede hacer las cosas, ya puede hipotetizar. Una vez logrado la capacidad de resolver problemas como los de seriación, clasificación y conservación, el niño de 11 a 12 años comienza a formarse un sistema coherente de lógica formal.

El cambio más importante de esta etapa es “que el pensamiento hace la transición de lo real a lo posible” (Flavel. En Aguinaga. 2012:19).

2.2.6 Teoría de desarrollo de Lev Vygotsky

Su teoría pone de relieve las relaciones del individuo con la sociedad. Vygotsky (Meece. En Aguinaga. 2012: 19) afirmó que no es posible entender el desarrollo del niño si no se conoce la cultura donde se cría. Pensaba que los patrones de pensamiento del individuo no se deben a factores innatos, sino que produce de las instituciones culturales y de las actividades sociales.

Vygotsky (Meece. En Aguinaga 2012:20) “por medio de las actividades sociales el niño aprende a incorporar a su pensamiento herramientas culturales como el lenguaje, los sistemas de conteo, la escritura, el arte y otras invenciones sociales”. Según él, el conocimiento no se sitúa ni en el ambiente ni en el niño sino se localiza dentro de un contexto cultural o social determinado.

Para Vygotsky, el niño nace con habilidades mentales elementales, entre ellas la percepción, la atención y la memoria, que gracias a la interacción con sus compañeros y adultos con mayor conocimiento, estas habilidades “innatas” se transforman en funciones mentales superiores.



Vygotsky definió: “el desarrollo cognoscitivo en función de los cambios cualitativos de los procesos del pensamiento. Solo que los describió a partir de las herramientas técnicas y psicológicas que emplean los niños para interpretar su mundo. En general, las primeras sirven para modificar objetos o dominar el ambiente; las segundas, para organizar o controlar el pensamiento y la conducta” (Meece 2001).

En cuanto al lenguaje y el desarrollo, Vygotsky definía como la herramienta psicológica que más influencia tiene sobre el desarrollo cognoscitivo; distinguiendo tres etapas en el uso de este: la primera, del habla social, dónde el niño se sirve del lenguaje fundamentalmente para comunicarse y este es independiente del pensamiento; la segunda, el habla egocéntrica, etapa en la cual comienza a utilizar el habla para regular su conducta y pensamiento, hablando en voz alta consigo mismo cuando realiza algunas tareas; y finalmente, el habla interna, que la emplea para dirigir su pensamiento y su conducta pudiendo reflexionar sobre la solución de problemas y la secuencia de las acciones manipulando el lenguaje en su cabeza.

Por otra parte una de las aportaciones más importante de la teoría de Vygotsky es el concepto de la zona de desarrollo proximal. Como refiere Meece (2001), a Vygotsky le interesaba el potencial del niño para el crecimiento intelectual más que su nivel real de desarrollo. “La zona de desarrollo proximal incluye las funciones que están en proceso de desarrollo pero que todavía no se desarrollan plenamente”. La zona del desarrollo proximal representa la brecha entre lo que el niño puede hacer por sí mismo (ZDR) y lo puede hacer con ayuda de otro (ZDP).



2.2.7 Características del desarrollo psicomotor en niños

Las características que presentan los niños, como refieren diversos autores (Córdova, Descals y Gil, 2006; Martín, 2011; Vidal, s.f.), durante su desarrollo psicomotor en la niñez temprana, según su edad, son las siguientes:

Desarrollo psicomotor en niños de 3 años.

A esta edad el niño no muestra agrado por la actividad motora gruesa. Se entretiene con juegos sedentarios por periodos más largos, atrayéndose por los lápices y se da una manipulación más fina del material del juego. Tal como refiere Vidal (s/f), al niño en esta edad “le gusta jugar con puzzles y los juegos de construcción”.

También construyen torres con mayor control, hasta 9 o 10 cubos. Puede doblar un papel a lo largo y a lo ancho, pero no en diagonal. Sus pies son más seguros y veloces, por lo cual su correr es más suave, pudiendo aumentar y disminuir su velocidad con mayor facilidad, da vueltas más cerradas y domina las frenadas bruscas, puede subir escaleras sin ayuda alternando los pies, aunque bajar le resulta más dificultoso. Puede saltar con los pies juntos desde una altura de hasta 30 Cm. Pedalea en un triciclo. En el andar hay menos balanceo y vacilaciones, está cerca del dominio completo de la posición erguida y durante un segundo o más puede pararse sobre un solo pie.

Además, refleja un cambio en los intereses motores al preferir estudiar el problema que se le presenta para jugar con un objeto antes de jugar con este. En el dibujo espontáneo e imitativo muestra mayor capacidad de inhibición y delimitación del movimiento, siendo sus trazos mejor definidos, controlados y menos difusos y repetidos; con los que se evidencia un creciente discernimiento motor.

En el aspecto del lenguaje, es esta etapa la gramática se desarrolla, al utilizar el tiempo pasado, los plurales, frases interrogativas, exclamativas, siendo además capaz de



hacer definiciones sencillas y hablar con frases. Posee un vocabulario de un promedio de 1000 palabras. Las palabras que pronuncia también van dirigidas a él, y mientras aprende a escuchar, escucha para aprender.

Además Córdoba y Decals (2006: 130) refieren que en esta edad el niño: construye frases sencillas de 3 o 4 palabras, que se adaptan al formato sujeto-verbo-objeto; juega con palabras y con sonidos; domina los sonidos vocales y consonánticos /p/, /m/, /n/, /k/, /b/, /g/ y /d/, domina los sonidos de dos paso, habla sobre el presente, aunque utiliza algunas formas verbales del futuro; utiliza artículos, plurales y algunas preposiciones y conjunciones.

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años

A esta edad en niño demuestra facilidad para correr y alternar ritmos regulares a su paso, pudiendo realizar un salto a lo largo de la carrera o parado. También puede saltar con rebote sobre una sola pierna y mantener el equilibrio sobre una sola pierna durante varios segundos. Tal como afirma Vidal (s/f), a esta edad “se produce un dominio del equilibrio y la coordinación”.

Le gusta realizar pruebas motrices que no sean difíciles y salir airoso. Hay menos totalidad en sus respuestas corporales, piernas, tronco, hombros y brazos no reaccionan en conjunto, por esto sus articulaciones parecen más móviles. También le proporcionan placer las pruebas que exigen coordinación fina, demostrando mayor refinamiento y precisión. Al dibujar puede centrarse en un solo detalle y al copiar un círculo lo hace en el sentido de las agujas del reloj. Además puede trazar sobre el papel entre líneas paralelas distancias un centímetro, imitando una demostración previa, puede doblar 3 veces una hoja de papel, haciendo un pliegue oblicuo la última vez.



Córdoba y Descals (2006: 108) refieren que “hacia los 4 años pueden clasificar siguiendo criterios, como el color y la forma”.

En relación al lenguaje, a esta edad se desarrolla la comunicación; explica historias, hechos que han pasado, comprende algunos conceptos de espacio, tiempo y número (ordinal). Es verbal, tiende a complicar las repuestas pues su forma de pensar es asociativa, siendo su lenguaje mediano. No le gusta repetir las cosas. Puede sostener largas y complicadas conversaciones; puede contar una extensa historia mezclando ficción y realidad. Además puede elaborar e improvisar preguntas interminablemente, aun articulando de manera infantil. A veces charla solo para llamar atención, divirtiéndose con los más absurdos desatinos. Le interesa observar la forma en que las repuestas a las distintas preguntas se ajustan a sus propios sentimientos. No suele hacer preguntas cuyas respuestas ya conoce y no construye estructuras lógicas coherentes, sino que combina hechos, ideas o frases, solo para reforzar su dominio de palabras y oraciones.

Córdoba y Descals (2006: 130), destacan que a esta edad el niño: aumenta su complejidad en sus oraciones, que suelen tener entre 4 y 5 palabras; utilizando adecuadamente las frases declarativas, negativas, interrogativas e imperativas; recuerda historia y el pasado inmediato; nombra colores primarios y algunas monedas; hace muchas preguntas; articula correctamente la consonante /t/, /f/ y /x/; comprende las preguntas que se le realiza se su entorno inmediato.

Desarrollo psicomotor en niños de 5 años

A los 5 años el niño adquiere madurez en el control general. Se establece la lateralidad. Al respecto el MINEDU (2011:193) refiere que “entre 5 y 6 años, el niño



adquiere los conceptos de derecha e izquierda en su propio cuerpo, basándose en su dominancia lateral”.

Posee mayor dominio en los gestos finos, puede recordar, picar o pegar sobre una línea recta sin salirse; sin embargo, la actividad gráfica aún es deficiente y el manejo de lápiz sigue siendo torpe. A los largo de los 5 o 6 años irá adquiriendo precisión. Brinda sin dificultad y también salta. Puede superar la barra de equilibrio de 4 Cm de ancho con una altura de 60 Cm o con una pendiente de 30 Cm. Puede pararse sobre un pie y puede conservar el equilibrio en puntas de pie durante varios segundos.

En el área del lenguaje el niño está muy adelantado, ya está completo en estructura y forma. Ha asimilado las convecciones sintácticas y se expresa con frases correctas y terminadas. Sus respuestas son más sucintas y ajustadas a la pregunta. Además, pregunta solo para informarse, siendo sus preguntas razonables, con más sentido y un verdadero deseo del saber. Es pragmatista y sus definiciones están hechas en función utilitarista. Los cuentos de hadas excesivamente irreales lo molestan y confunden. Es serio y emperico. Ve y escucha los detalles. Es capaz de aislar una palabra y preguntar su significado.

Su vocabulario se ha enriquecido, llegando a 2200 palabras. Su juego teatral rebosa de diálogo y comentarios prácticos relacionados con los acontecimientos cotidianos del trabajo, la cocina, el almacén, el transporte, el garaje. Puede dramatizar fenómenos naturales (sol, luna, lluvia, etc.) como personaje. Mucho de lo que dice que es en forma de monólogo colectivo.

Tal como refiere Córdoba y Descals (2006: 130): aunque articula la mayoría de las consonantes puede tener problemas son la /r/, /rr/; comprende términos temporales como ayer, hoy, mañana, ante y después; emplea preposiciones subordinadas, aunque



muestra problemas al utilizar frases temporales y causales, así como oraciones compuestas de diversos tipos; obedece instrucciones de tres pasos; puede contar historias, bromear y discutir sobre las emociones.

Además, distingue su mano derecha e izquierda, pero no de las demás personas. No hace distinción entre lo físico y lo psíquico.

2.2.8 Proceso del desarrollo psicomotor

Como refiere Vidal (s/f) si crecimiento tanto físico como psíquico sigue unas secuencias generales denominadas por Gesell “gradientes del crecimiento” que explica la dirección del desarrollo.

Además, Martín (2008) también alude que el desarrollo que el psicomotor va evolucionando en fases y leyes, a las cuales haremos mención:

- Primero: los movimientos iniciales del niño son incontrolados, pero gradualmente van siendo cada vez más voluntarios y coordinados, como refiere Martín (2008: 36) se dará la independencia motriz “que supone la capacidad de controlar cada uno de los segmentos motores”, de tal manera que al finalizar el segundo año de vida ejerce un control bastante avanzado de todo su cuerpo.
- Segundo: el proceso del desarrollo psicomotor se va produciendo de acuerdo con sus leyes de desarrollo.

Ley céfalo caudal.

El crecimiento progresa a partir de la cabeza: primero el niño adquirirá el control de su cabeza, después el tronco, consiguiendo la posición sentada, y por último, de sus piernas y pies, llegando al final de este tiempo a conseguir la marcha autónoma, uno de los grandes logros del ser humano.



Según la ley céfalo caudal “el niño empieza controlando la cabeza, y zona próxima a ella, y de ahí va extendiendo dicho control hacia abajo, hasta llegar a las partes más inferiores del cuerpo” (Martín. En Aguinaga. 2012: 15).

Por otra parte Trianes y Gallardo (citado por Medina, Sanchez y García) afirman que de acuerdo son esta ley “el desarrollo físico progresa de la cabeza a las extremidades, dándose, por lo tanto, un crecimiento mayor y más en la cabeza, enlenteciéndose éste para posteriormente darse un desarrollo mayor en las extremidades.

Ley próxima distal

Al mismo tiempo que el niño va controlando su cuerpo de arriba hacia abajo, lo va controlando desde el eje de su organismo hacia los laterales (muñecas y dedos). Es por ello que la coordinación del hombro se controla antes que la del codo, y esta antes que el control de la muñeca, para terminar en el control de los dedos.

Como menciona Vidal (citada por Aguinaga. 2012: 16) “el desarrollo procede de dentro a fuera a partir del eje central del cuerpo, iniciándose el movimiento desde las zonas más cercanas hasta las más lejanas: el hombro, codo, muñeca y dedos para acabar haciendo la pinza, máximo logro para adquirir la independencia manual.

Medina, Sanchez y García (citada por Aguinaga. 2012: 16) afirman que “el crecimiento se rige por la ley céfalo caudal y próximo distal, que determinan el desarrollo desde el momento de la concepción y posterior desarrollo embrionario y fetal”. Además, que las funciones motoras y su control siguen un patrón céfalo caudal y próximo distal. El sostenimiento del cabeza propiciado por el control de los músculos de ésta y del cuello y posteriormente el sostenerse sentado sin apoyo son logrados, entre otros factores, al control de los músculos del abdomen y de la espalda.



- Tercero el desarrollo de estas leyes permite que se produzcan logros importantes que tiene que ver con la percepción, como es la coordinación óculo-manual y la psicomotricidad fina.

Medina, Sanchez y García (citada por Aguinaga. 2012: 16) refiere que las leyes céfalo caudal y próximo distal que en el desarrollo actúan también sobre el cerebro... la progresiva maduración de las parte del cerebro siguiendo las leyes ante mencionadas va permitiendo al bebé un progresivo control voluntario de sus acciones. En este sentido, el proceso madurativo cerebral guarda una estrecha relación con el control de diferentes funciones: control postural, control motor, desarrollo del lenguaje, etc.

- Cuarto: la psicomotricidad fina, que supone el desarrollo específico de los elementos motores y nerviosos de los dedos, se desarrolla posterior a la psicomotricidad gruesa, que implica el dominio de grupos musculare más extensos, sobre todo relacionados con la locomoción, el equilibrio, el control postural, etc.

Al respecto el MINEDU (2011: 180) refiere que la psicomotricidad fina “es la encargada de realizar los movimientos precisos, ejecutados por grupos musculares pequeños, está asociada con el trabajo instrumental de la mano y de los dedos, donde interactúa con el espacio, el tiempo y la lateralidad.

2.2.9 Proceso de las habilidades motoras

Durante el preescolar los niños perfeccionan sus habilidades. Los cambios más radicales se reflejan en las habilidades motoras gruesa y motora fina.

No se puede separar el desarrollo perceptual, físico y motor del cognoscitivo, ya que lo que se hace desde el nacimiento son la base para las habilidades físico-motoras posteriores y también cognoscitivo, social y emocional.



2.2.9.1 Habilidades motoras gruesas

El IPD (2014:33) hace referencia a movimientos amplios. (Coordinación General y Viso motora, Tono Muscular y Equilibrio). La motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego al aire libre y a las aptitudes motrices de manos, brazos, piernas y pies. Se considera tan o más importante que la motricidad fina, en si ambas se complementan y relacionan: caminar, correr, saltar, salvar obstáculos...

El desarrollo motor grueso se determina como la habilidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo y poco a poco mantener el equilibrio de la cabeza, del tronco, extremidades, gatear, ponerse pie, y desplazarse con facilidad para caminar y correr; además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos.

Dicho factor es el primero en hacer su aparición en el desarrollo del menor, desde el momento en el que empieza a sostener su cabeza, sentarse sin apoyo, saltar, subir escaleras, etc.; son otros los logros de motricidad gruesa que con los pasos de los años irá adquiriendo y aprendiendo.

2.2.9.2 Habilidades motoras finas

Según Patiño en su Tesis (2009: 32) estas habilidades consisten en el uso perfeccionado de la mano, pulgar y los dedos opuestos. El desarrollo de variadas habilidades en que participan las manos comprende una serie de superpuestos que comienzan después del nacimiento. Cuando los niños adquieren habilidades motoras finas se vuelven cada vez más competentes para cuidar de ellos mismos.



IPD (2014: 33) movimientos finos, precisos, con destrezas. (Coordinación óculo-manual, coordinación fonética, etc.). La motricidad fina, comprende el desarrollo de las habilidades de la mano en lo referente a la pinza o agarre y a las aptitudes viso motriz del niño en el aprestamiento hacia las actividades diarias y subsecuentes de la vida tales como: escribir, dibujar, pintar, punzar, rasgar, cortar, usar herramientas, coser, hilvanar, coger los cubiertos, amasar, amarrarse los zapatos, abotonarse, enhebrar, ensartar.

La motricidad fina es el tipo de motricidad que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos. Se ubica en la tercera unidad funcional del cerebro, donde se interpretan emociones y sentimientos (unidad efectora por excelencia, siendo la unidad de programación, regulación y verificación de la actividad mental) localizada en el lóbulo frontal y en la región pre-central.

Es compleja y exige la participación de muchas áreas corticales, hace referencia a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares utilizadas para producir movimientos precisos. El desarrollo del control de la motricidad fina es el proceso del refinamiento del control de la motricidad gruesa y se desarrolla a medida que el sistema neurológico madure.

La motricidad fina implica precisión, eficacia, economía, armonía y acción, lo que podemos llamar movimientos dotados de sentido útil, y es lo que hace la gran diferencia entre el hombre y los animales.

También puede definirse (IPD. 2014: 34) como las acciones del ser humano en cuya realización se relaciona la intervención del ojo, las manos, los dedos en interacción con el medio, aunque no es exclusivo de la mano, donde



además se incluyen los pies y los dedos, la cara con referencia a la lengua y a los labios.

El desarrollo motor fino se hace patente un poco más tarde, este se refiere a los movimientos voluntarios mucho más precisos, que implican pequeños grupos de músculos y que requieren una mayor coordinación. Se observa cuando el pequeño se descubre las manos, las mueve, comienza a intentar coger los objetos y manipular su entorno.

La motricidad fina incluye habilidades como: dar palmadas, la habilidad de pinza, realizar torres de piezas, tapar o destapar objetos, cortar con tijeras, hasta alcanzar niveles muy altos de complejidad. Es importante destacar que influyen movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central. Aunque los recién nacidos pueden mover sus manos y brazos, estos movimientos son el reflejo que su cuerpo no controla conscientemente sus movimientos.

El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, pues posteriormente juega un papel central en el aumento de la inteligencia. Las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo. La coordinación fina (músculo de la mano) es fundamental antes del aprendizaje de las manos en complejidad, para lograr el dominio y destreza de los músculos finos de dedos y manos. Un buen desarrollo de esa destreza se reflejará cuando el niño comience a manejar los signos gráficos con movimientos armónicos y uniforme de su mano en la hoja de cuaderno.



2.2.10 Capacidades coordinativas

Son capacidades sensomotrices consolidadas del rendimiento de la persona, que se aplican conscientemente en la dirección de movimientos, componentes de una acción motriz con una finalidad determinada.

2.2.10.1 Generales o básicas

- **Regulación de los movimientos:** se encuentran ubicada entre las capacidades generales, porque todas las restantes capacidades coordinativas, se caracteriza por el proceso de regulación y control de los movimientos. Para el niño de tres años deben tener en cuenta, los diferentes elementos necesarios para cumplir una tarea motriz, como, por ejemplo: no salirse de las líneas marcadas (equilibrio, orientación espacial, mantener la dirección, mirar al frente) y realizar la acción con cierta coordinación de brazos y piernas (Vizuete. Citado por Patiño 2009: 33).
- **Adaptación y cambios motrices:** se desarrolla sobre la base de acondicionamiento que el organismo hace, en cuento a las condiciones de movimiento. De manera que cuando se le presenta una nueva situación, tiene que cambiar y volver a adaptarse, cambiantes la situaciones, que el niño tiene que ser capaz de aplicar a las acciones aprendidas según cada actividad (Vizuete. Citado por Patiño 2009: 33).

2.2.10.2 Especiales

- **Orientación:** permite determinar de forma rápida y exactamente posible, la variación de la situación y los movimientos del cuerpo, en el tiempo y en el espacio, de acuerdo a los objetivos que se tracen.



- **Equilibrio:** el equilibrio se da mediante el control de las sinergias musculares, que parten de los centros de excitación e inhibición motora, en donde aparece como elemento decisivo: el tono, es decir, en donde el sujeto aprende a sentir mejor su cuerpo una especie de “diálogo tónico” más activo frente al problema que se le plantea y por medio de la disminución de la base de sustentación.
- **Coordinación:** dentro de las condiciones previas para desarrollar la coordinación motriz, se encuentra la experiencia anterior, la información sensorial, la capacidad intelectual y la anticipación (Bequer, 2000).

Entre otras personas posiciones, se considera como: la posibilidad de conectar acciones entre sí o percepciones con acciones. Es la capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos hacia la realización de determinados movimientos, o de una serie de movimientos dirigidos de la forma más eficiente (Begoña. Citado por Patiño. 2009: 33).

- **Ritmo:** Begoña (2002) lo define como “toda actividad voluntaria o pasiva se renueva a intervalos regulares” (p.168).
- **Anticipación:** la anticipación es una capacidad coordinativa que prácticamente se puede captar mediante combinación motrices, manifestándose morfológicamente en la educación de la fase anterior o del movimiento total a la tarea motora siguiente.

2.2.10.3 Complejos

- **Aprendizaje Motor:** según define Muñoz (2003) “es un proceso en el cual los movimientos del cuerpo cumplen una función básica dentro de un comportamiento motor culturalmente determinado”.



- **Agilidad:** dicese de una persona activo, diligente desenvuelto, rápido. Según el vocabulario del manual de Villalobos (2001) “es la determina por la velocidad en los cambios de posición y dirección corporal” (p.200).

“Las capacidades coordinativas es sinónimo de agilidad, se basan en factores de rendimiento físicos, repertorio de movimientos, capacidad de análisis; y se manifiesta en dominio de acciones motores y mayor capacidad de rendimiento motor” (IPD, 2014, p.3).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Motricidad: Es la capacidad del hombre y de los animales de generar movimientos por si mismos existiendo una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen en el movimiento como son los Sistema Nervioso, Sistema Muscular, Sistema Esquelético y los Órganos de los Sentidos. La motricidad está referida al control que el niño es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo. La motricidad se divide en gruesa y fina.

Coordinación: IPD (2014) La coordinación es la sincronía entre el sistema nervioso y la estructura músculo-esquelético al realizar una acción determinada. La coordinación puede efectuarse en forma consciente o inconsciente, dependiendo del grado de automatización del movimiento. Los movimientos coordinados influyen directamente sobre las cualidades/capacidades físicas como velocidad, fuerza y resistencia. Así también, el aprendizaje de nuevos ejercicios es más rápido con la sincronización de los músculos involuntarios con el sistema nervioso. El ejercicio físico involucra un desarrollo coordinado entre cuerpo y mente. El desarrollo corporal estimula la respiración, la circulación, los músculos y los huesos. El desarrollo mental le permite al sujeto explorar su mundo interior y exterior incrementando su capacidad cognoscitiva.



Cuando se habla de desarrollo mental se habla de la maduración del sistema nervioso o mielinización de las fibras nerviosas. Es por ello que en un principio el movimiento puede ser tosco, brusco y sin técnica.

Sincinesia: “son movimientos que se realizan de forma involuntaria, al contraerse un grupo de músculos, al realizar otro movimiento sobre el que centremos nuestra atención” (IPD, 2014, p.9). Por ejemplo mientras el niño escribe saca la punta de la lengua. Tiene que ver con cierta inmadurez sobre el control del tono. Suele ser algo normal hasta los 10-12 años, edad en la que van desapareciendo. Por si mismas no son un trastorno, sino que suelen formar parte de algún otro problema.

Paratonía: el individuo no puede relajarse y el pretenderlo aumenta más su rigidez.

Inestabilidad motriz: llamado también hiperkinesia, “se trata de una agilidad continua y desordenada, sin un objetivo útil en relación con una tarea” (IPD, 2014, p.2). El niño presenta necesidad de movimientos y de contacto excesivo, que no puede satisfacer. A menudo son niños muy emotivos resultado difíciles sus relaciones. Se puede distinguir dos tipos de inestables psicomotores:

- Los que padecen un trastorno genético o neurofisiológico posiblemente hereditario o traumatismo orgánico.
- Aquellos cuya inestabilidad está relacionada con traumatismo psico-afectivos, o que pueden estar relacionados con una inseguridad y una inestabilidad del medio, esta última es la que más nos interesa dentro de nuestro contexto de estudio. La separación o la ausencia de los padres y la inseguridad del medio de vida o del entorno, constituye a esta falta de maduración psíquica y motriz.



Inhibición motriz: es un trastorno muy bien tolerado, pues son niños tranquilos, sumisos, de los que nunca hay nada que comentar y a los que se califica como “muy bueno”; en un grado mayor nos encontramos con el “niño tímido” que presenta una limitación importante en su desenvolvimiento social, sobre todo fuera de casa. Mazet y Houzel citado por IPD (2014) dicen que el cuerpo resulta lento en sus movimientos y gestos, que puede asociarse rigidez postural en actitudes y movimientos, torpeza y calambres funcionales y que a veces la exploración revela un estado tensional con cierto grado de contractura muscular.

Debilidad motriz: este trastorno, afecta en sus dimensiones psicológicas, biológicas y físicas, retrasando el proceso de maduración en los movimientos y su correcta ejecución. La debilidad motriz se caracteriza por la torpeza de movimientos, es decir, dificultad para ejecutarlos; las sincinesias que representan inestabilidad motriz al realizarlos de manera involuntaria. Los trastornos más frecuentes se especifican en la coordinación, el tono y equilibrio. Es necesario entonces identificar las falencias que el niño tenga en sus áreas sensoriales, psíquicas y motrices, con el fin de prever trastornos posteriores o asociados, que terminen por afectar la vida personal y social del niño.

Tono muscular: es el grado de tensión o distensión que necesitan los músculos para poder llevar a cabo una acción o adquirir una postura determinado, en el cual un grupo de músculos se tensan y otros se relaja (agonista y antagonistas); esta es la base del control de movimiento voluntarios (IPD, 2014, p.3).

Acto motor: el acto motor es la íntima integración recíproca del movimiento y el espacio que se proyecta sobre todos los planos de la vida mental (Wallon citads por Haeussler y Marchant, 2002, p 13).



Psicomotricidad: la psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensomotrices en la capacidad de ser y de expresar en un contexto psicosocial. El objetivo de la psicomotricidad es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que lleva a centrar su actividad e investigación sobre el movimiento y el acto. Lapierre y Aucouturier (citado por Pilco, 2014, p 23) la inteligencia y la afectividad dependen íntimamente de la vivencia corporal y motriz; el cuerpo está totalmente implicado en el proceso intelectual. El diálogo corporal de cada niño es muy importante, como expresión de este proceso de relación consigo mismo, con los demás y con los objetos.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACION

La I.E.I.P. URPI se encuentra ubicada en la ciudad del Cusco, distrito de San Sebastián “prolongación avenida de la cultura 505” (zona urbana). Atiende a niños y niñas del nivel inicial distribuidos en aulas de 3,4 y 5 años, siendo la directora: Profa. Sonia Gamarra Valencia.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El tiempo que duró la presente investigación, presentación, recojo de datos, procesamiento de datos, fue durante los meses de mayo hasta Julio del año 2021, donde se realizó la ejecución de la investigación.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El estudio que tienen como procedencia el instrumento de observación. Que es TEPSI

- En el aspecto del lenguaje
- En el aspecto motriz
- En el aspecto social

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

- a) **La Observación:** Sabino, C. (1992). La observación es una técnica antiquísima, cuyos primeros aportes sería imposible rastrear. A través de sus sentidos, el hombre capta la realidad que lo rodea, que luego organiza intelectualmente y agrega: La observación puede definirse, como el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que necesitamos para resolver un problema



de investigación. La observación es directa cuando el investigador forma parte activa del grupo observado y asume sus comportamientos; recibe el nombre de observación participante. Cuando el observador no pertenece al grupo y sólo se hace presente con el propósito de obtener la información (como en este caso), la observación, recibe el nombre de no participante o simple.

- b) **Ficha de observación:** Este instrumento permitirá el registro sistemático válido, confiable y pueda utilizarse como instrumento de medición en muy diversas circunstancias.
- c) **TEST:** Son preguntas estandarizadas para la edad de 3 años que sirven de base para el logro de nuestro objetivo planteado, por sus propósitos son, pedagógicos, psicosociales y psicopedagógicos

3.3.2 Tipo y diseño de investigación

Investigación Descriptiva. “Es aquella en la que se observa y/o mide, clasifica y analiza las variables. Buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades, los diversos aspectos, dimensiones y componentes del hecho a investigar o cualquier otro hecho que sea sometido a análisis” (Palomino. 2007: 282). En este sentido el estudio pretende describir las características de la variable de desarrollo psicomotor en los niños y niñas.

Diseño: Descriptivo diagnóstico. “Es el estudio que por observación y/o por medición de la variable busca determinar el statu quo de los sujetos o grupos sociales que tienen problemas educativos, psicológicos o sociológicos” (Palomino. 2007: 285). En este diseño no se busca relacionar las variables en ninguna de sus formas, el investigador solo observa o las mide sin buscar sus relaciones.



3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

La población de estudio para el presente trabajo de investigación está constituida por los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018

Tabla 1
Población de estudio

Sección	Niños	niñas	Total
3 años A	08	10	18
3 años B	12	10	22
4 años	08	13	21
5 años	08	09	17
	Total		78

Fuente: Nómina de matrícula de la

La muestra está conformada por las niñas y niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018.

Tabla 2
Muestra de estudio

Grados	Niños y niñas	Total
3 años A	18	18
3 años B	22	22
Total	40	40

Fuente: Nómina de matrícula

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

De acuerdo a los objetivos, y la operacionalización de variables del estudio, se realizará los siguientes análisis: Aplicación de las medidas de tendencia central, y análisis porcentual.



Porcentaje: P

Dónde:

x: calificación

$$P = \frac{x}{n}(100)$$

n: Tamaño de muestra

Promedio: \bar{X}

Dónde:

\bar{X} : Promedio de calificación.

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

n : Tamaño muestra

3.6 PROCEDIMIENTO

- Presentamos la solicitud y el acta de aprobación del proyecto
- Se coordinó con las autoridades de la Instituciones Educativas.
- La aplicación y ante los sujetos de investigación se realizó de la siguiente manera: Instrucciones para ejecutar el cuestionario, recomendaciones, llenado de encuestas y finalización de la prueba.
- Se procedió a la sistematización, análisis e interpretación de los datos obtenidos

3.7 VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Criterio de evaluación
Desarrollo motor de los niños y niñas	Coordinación	1.-Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. 2.-Construye un puente con tres cubos. 3.-Construye una torre de 8 o más cubos. 4.-Desabotona (Estuche). 5.-Abotona (Estuche). 6.-Enhebra una aguja. 7.-Desata cordones. 8.-Copia una línea recta (Lámina N° 01). 9.-Copia un círculo (Lámina N° 02). 10.-Copia una cruz (Lámina N° 03). 11.-Copia un triángulo (Lámina N° 04).	Normal Riesgo Retraso



		<p>12.-Copia un cuadrado (Lámina N° 05). 13.-Dibuja 9 o más partes de una figura humana. 14.-Dibuja 6 o más partes de una figura humana. 15.-Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 16.-Ordena por tamaño (Tablero: barritas).</p> <p>1.-Reconoce grande y chico (Lámina N° 06). 2.-Reconoce más y menos (Lámina N° 07). 3.-Nombra animales (Lámina N° 08). 4.-Nombra objetos (Lámina N° 09). 5.- Reconoce largo y corto (Lámina N° 10). 6.-Verbaliza acciones (Lámina N° 11). 7.-Conoce la utilidad de objetos. 8.-Discrimina pesado y liviano (Bolsas con arenas y esponja). 9.-Verbaliza su nombre y apellidos. 10.-Identifica su sexo. 11.-Conoce el nombre de sus padres. 12.-Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. 13.-Comprende preposiciones. 14.-Razona por analogías compuestas. 15.-Nombra colores (azul, amarillo y rojo). 16.-Señala colores (azul, amarillo y rojo). 17.-Nombra figuras geométricas (Lámina N° 12). 18.-Señala figuras geométricas (Lámina N° 12). 19.-Describe escenas (Láminas N° 13 y14). 20.-Reconoce absurdos (Lámina N° 14). 21.-Usa plurales (Lámina N° 16). 22.-Reconoce antes y después (Lámina N° 17). 23.-Define palabras 24.-Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena).</p>	<p>Normal Riesgo Retraso</p>
	Lenguaje	<p>1.-Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar. 2.-Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. 3.-Lanza una pelota en una dirección determinada. 4.-Se para en un pie sin apoyo 10 seg. O más. 5.- Se para en un pie sin apoyo 5 seg. O más. 6.- Se para en un pie sin apoyo 1 seg. O más. 7.-Camina en punta de pies 6 o más pasos. 8.-Salta 20 Cm con los pies juntos. 9.-Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. 10.-Coge una pelota 11.-Camina hacia delante tocando talón y punta. 12.-Camina hacia atrás topando punta y talón.</p>	<p>Normal Riesgo Retraso</p>
	Motricidad		



3.8 ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Primero: Se tabularon los datos recogidos con los instrumentos de investigación de acuerdo con el baremo que se asume. Además, para este efecto se consideraron las dimensiones y los indicadores que constituyen la estructura del problema de investigación.
- Segundo: Se procedió a la elaboración de las tablas estadísticas, considerando los calificativos que obtuvieron.
- Tercero: Se elaboraron las tablas estadísticas los cuales dieron lugar a ilustrar las figuras porcentuales en el programa estadístico Microsoft Excel.
- Cuarto: Los datos recolectados sirvieron para determinar el objetivo del presente trabajo de investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Tabla 3

Resultados de Subtest de coordinación de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018

Categoría	fi	%
Retraso	2	5%
Riesgo	8	20%
Normal	30	75%
Total	40	100%

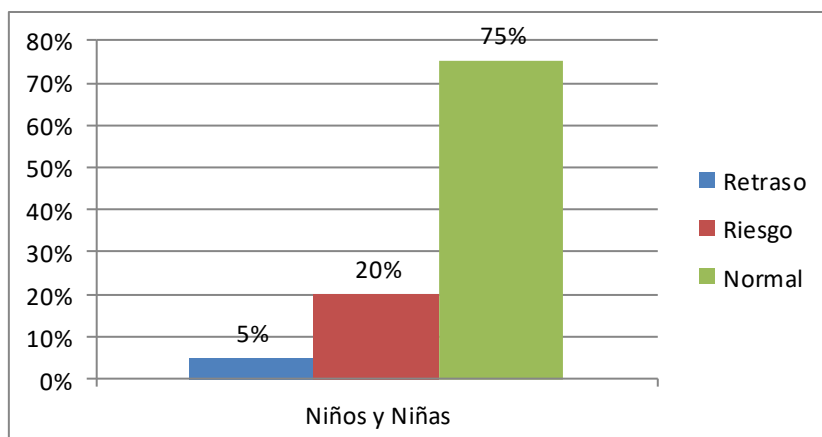


Figura 1. Porcentaje de resultados de la sub Sub test de coordinación de los niños y niñas

Interpretación:

Podemos observar los datos o los números que nos muestran en la Subtest de Coordinación de los 40 evaluados 75% se encuentran en la categoría Normal que tiene una representa a 30 evaluados; el 20% de los evaluados se encuentra en la categoría de Riesgo que representa a 8 evaluados; 5% se encuentra en la categoría de Retraso que representa a 2 evaluados. Los datos nos demuestran en esta sub área que la mayoría o la tercera parte de los evaluados se encuentran en la categoría normal.

Los evaluados que se encuentran en la categoría normal todos ellos(as) tienen una coordinación o capacidades neuromusculares en la realización de los indicadores, demostrando armonía y fluidez en el movimiento incluyendo su forma eficaz, estática, rítmica y sincronización, en donde todo ello le da seguridad en la ejecución.

La cuarta parte de los evaluados se encuentran en las categorías riesgo y retraso, dichos niño(as) presentan dificultades en la manipulación y contacto con los objetos, no demuestran fluidez y armonía en la ejecución del movimiento, básicamente referido a la motricidad fina y grafo motrices en donde se necesita el control necesario y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos.

Tabla 4

Resultados de Subtest de lenguaje de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018

Categoría	fi	%
Retraso	0	0%
Riesgo	5	12,5%
Normal	35	87,5%
TOTAL	40	100%

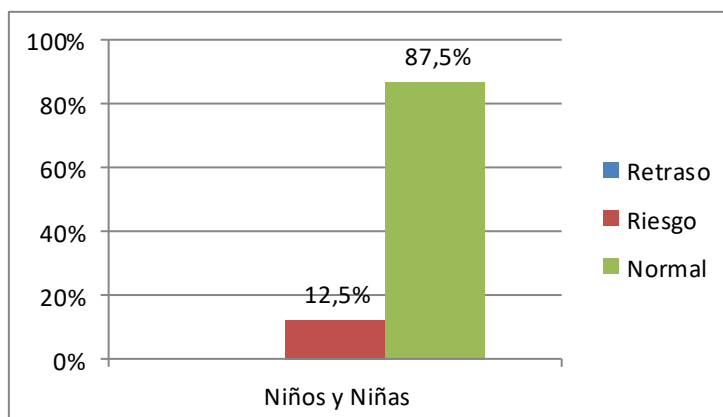


Figura 2. Porcentaje de resultados de la Sub test de lenguaje de los niños y niñas



Interpretación:

Los resultados nos demuestran en el Subtest de Lenguaje que 87,5% de evaluados (niños y niñas) se encuentran en la categoría Normal y el resto de niños y niñas evaluados en la categoría de riesgo; es decir, 5 evaluados (niños y niñas). Es notorio el resultado de que la mayoría se encuentran en la categoría normal.

Los evaluados que se encuentran en la categoría normal tienen la fluidez de comunicar información que se les solicita, significados, intenciones, pensamientos y peticiones. El desarrollo del lenguaje es paulatino y evoluciona de acuerdo a los estímulos que recibe del medio que le rodea o ambiente familiar y según su edad. Los evaluados demuestran palabras, gestos, signos, señales, etc., todo lo que ello es el reflejo de la mente humana.

Los evaluados que se encuentran en la categoría riesgo dichos niños/as presentan dificultad al querer mencionar o expresar palabras y preposiciones al querer dar el significado de las palabras o al querer expresar el pensamiento o idea que ellos tienen cuando se les presenta los materiales y láminas que se utiliza para que ellos lo describan o en peor de los casos se quedan callados sin expresar palabras.

Tabla 5

Resultados de Subtest de motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI Distrito San Sebastián Cusco – 2018

Categoría	fi	%
Retraso	4	10%
Riesgo	8	20%
Normal	28	70%
TOTAL	40	100%

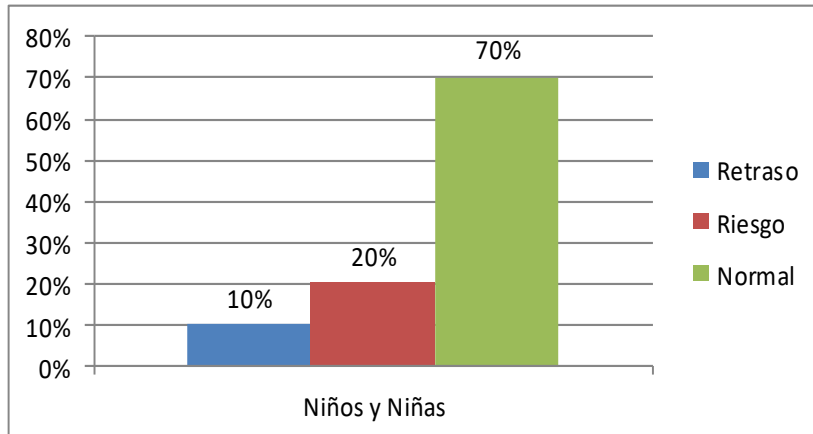


Figura 3. Sub test de motricidad de los niños y niñas

Interpretación:

Los resultados nos demuestran en la Subtest de Motricidad el mayor porcentaje de los evaluados se encuentran en la categoría normal, que representa a 28 evaluados; el 20% de niños y niñas se encuentran en la categoría de riesgo, que representa a 8 evaluados que son entre niños y niñas; finalmente el 10% de evaluados se encuentran en la categoría retrasado. Se observa claramente que la mayoría de los evaluados se encuentran en la categoría normal demuestran movimientos amplios (coordinación general y visomotriz, tono muscular y equilibrio), en esta dimensión se evalúa a los niños y niñas la forma de cómo controla la mayor parte de su cuerpo o partes de su cuerpo, dichos evaluados demuestran una coordinación y sincronización entre las estructuras que intervienen en el movimiento como son el sistema nervioso, sistema muscular, sistema esquelético y los órganos de los sentidos; lo demuestran con facilidad al caminar, saltar, al coger una pelota, etc., además demostrando agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos; pero los evaluados que se encuentran en las categorías riesgo y retraso ello/as tienen dificultad para realizar movimientos que necesitan coordinación y sincronización, en dichos evaluados hay presencia de movimientos innecesarios que los dificulta la ejecución de los ejercicios.

Tabla 6

Resultado de nivel de desarrollo de Coordinación, Lenguaje y Motricidad de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018

Categoría	Coordinación		Lenguaje		Motricidad	
	fi	%	fi	%	fi	%
Retraso	2	5%	0	0%	4	10%
Riesgo	8	20%	5	12,5%	8	20%
Normal	30	75%	35	87,5%	28	70%
Total	40	100%	40	100%	40	100%

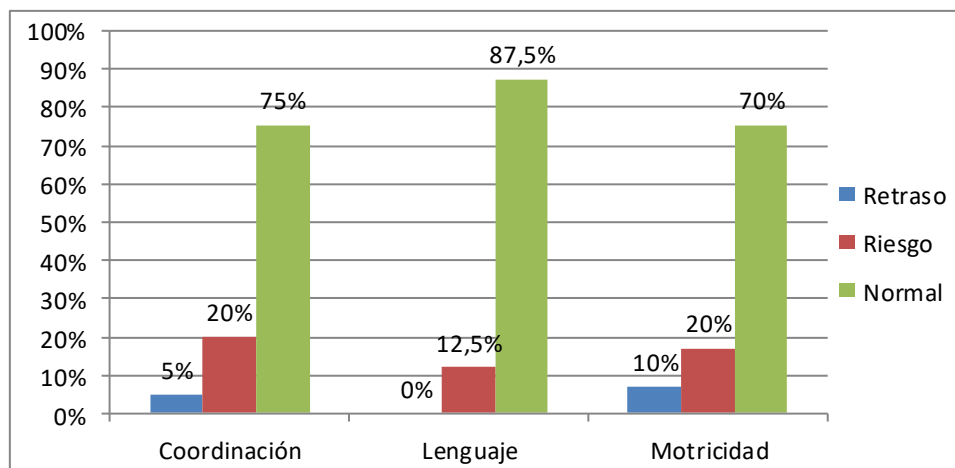


Figura 4. Desarrollo de Coordinación, Lenguaje y Motricidad de los niños y niñas

Interpretación:

Al realizar una breve comparación el resultado nos demuestra que en las tres subtest (coordinación, lenguaje y motricidad) que la mayoría de los evaluados entre niños y niñas se encuentran en la categoría normal.

Como se puede observar la comparación de los tres sub áreas, más de 70% de evaluados se encuentran en la categoría normal; estos evaluados cumplen con la mayoría de las indicaciones que se les da para realizar actividades que nos piden según cada sub test como ejemplo: mencionan el nombre de sus padres, tienen dominio grafo motrices, saltan, caminan con las puntitas de los pies, etc. Los evaluados que se encuentran en la

categoría riesgo ellos/as tienen cierta dificultad al realizar las indicaciones o al momento de ejecutar las tareas dadas; en donde hay cierta presencia de movimientos innecesarios que dificultan en la realización de su tarea, es notorio en las tres sub test. Finalmente observamos a los evaluados que se encuentran en la categoría retraso donde resalta o solamente los sub test de coordinación y motricidad, pero no lenguaje; nos indica que los evaluados no cumplen con las indicaciones que se les pide para tener el dominio de sus extremidades inferiores y superiores.

Tabla 7

¿Nivel de desarrollo Motor de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Particular URPI distrito San Sebastián Cusco – 2018?

Categoría	fi	%
Riesgo	3	7,5%
Retraso	7	17,5%
Normal	30	75%
Total	40	100%

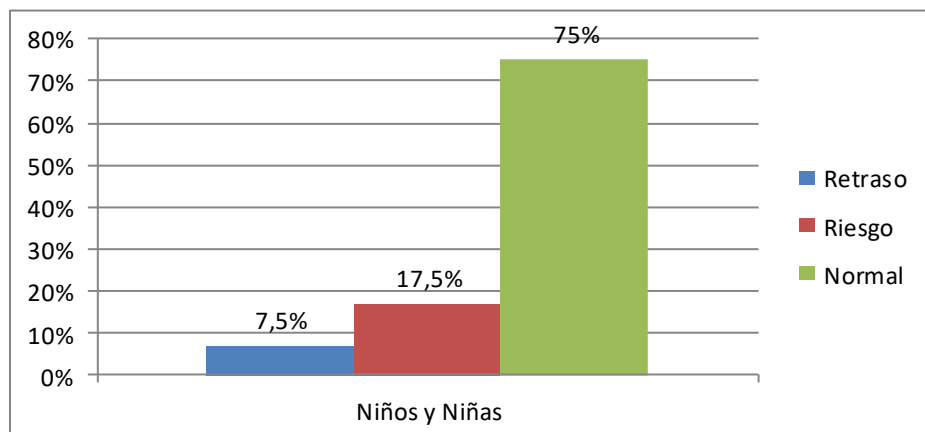


Figura 5. Nivel de desarrollo Motor de los niños y niñas

Interpretación:

Se observa el nivel de desarrollo motor de los niños y niñas, que la mayor parte de evaluados se encuentran en la categoría normal que tiene una representatividad de 75% del total de la población de estudiada que representa a 30 evaluados (niños y niñas); el



17,5% se ubica en categoría de riesgo que representa a 7 evaluados y por último en la categoría retrasado se encuentran 3 evaluados que representan el 7,5% de la población estudiada.

Los evaluados que se encuentran en la categoría normal demuestran madures psicológica y motora que tiene el niño/a en relación a las tres áreas básicas: coordinación, lenguaje y motricidad; además demuestran la suma de transformaciones que vivencia, producto del crecimiento, maduración y activación de los procesos de aprendizaje, la madurez relacionada con lo físico y psíquico teniendo que ver tanto con las leyes biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. La meta es el control del propio cuerpo para la acción.

Los evaluados que se encuentran en la categoría riesgo hay cierta presencia de movimientos innecesarios y dificultad al realizar una acción; es decir, no pueden controlar su propio cuerpo y hay cierta dificultad para expresar lo que piensa o conoce cuando se les presenta láminas para describir o mencionar nombres de los objetos. Los evaluados que se encuentran en la categoría retraso ellos/as se quedan en la mayoría de las acciones sin responder a las indicaciones dadas, esto quiere decir el niño/a no puede controlar su propio cuerpo y no expresa lo que observa cuando se les presenta diferentes láminas, todo ello nos indica la maduración, desarrollo y el aprendizaje es muy lento.

4.2 DISCUSIÓN

Cabe señalar que Caparachín (2012), Silva (2011), Robles (2007) y Valdés (2003) en sus estudios para describir el desarrollo psicomotor, al igual que la presente investigación, utilizaron como instrumento de recojo de datos el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). En las investigaciones antes señaladas se encuentra que la mayoría de los estudiantes poseían un nivel de normalidad en si desarrollo psicomotor. Los datos



de la presente investigación tienen semejanza con los estudios antes señalados, ya que los análisis estadísticos realizados también arrojan que en su mayoría los estudiantes se ubican en el nivel de normalidad en su desarrollo psicomotor.

Además, en el presente estudio cómo en el estudio de Caparachín (2012), dónde se evalúan a niños de 4 años con el TEPSI, el área con mayor frecuencia en las categorías de riesgo y retraso es el de lenguaje, lo cual nos llevaría a reflexionar que existen factores que estarían influyendo negativamente en esta área en los niños de 4 años.

Cabe resaltar que la aplicación del presente estudio debería realizarse en todos los estudiantes del nivel inicial, es decir en los niños de 3, 4 y 5 años, de Carmen de la Legua y Reynoso, ya que los resultados no pueden ser generalizados para todo el distrito por no ser representativo el tamaño de la muestra y provenir de una sola institución educativa, limitándose los resultados exclusivamente a la institución que fue sujeta de estudio.

Otro aspecto a destacar fueron las dificultades que se presentaron en la recolección de información teórica y más aún en los antecedentes nacionales, debido que, a pesar de encontrarnos en la era del conocimiento y la revolución de las tecnologías de la información y comunicación, existen aún casas de estudios que limitan el acceso de sus trabajos de investigación y últimas adquisiciones bibliográficas sólo para los investigadores provenientes de sus aulas. Tal aspecto no contribuye a facilitar el proceso de investigación que pudiera realizar cualquier profesional entusiasta en estudiar determinado tema.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: En los resultados obtenidos en el área de coordinación se destaca un alto porcentaje de evaluados se encuentran en el nivel normal; es decir, de los 40 evaluados el 75% se encuentra en la categoría normal que representa a 30 niños/as; el 25% se encuentran debajo de lo normal (riesgo y retraso) o de otra manera podemos decir que de cada 10 niños/as tres se encuentran entre riesgo y retraso.

SEGUNDA: En el área de lenguaje la mayoría de los evaluados se encuentran en la categoría normal; es decir, de los 40 evaluados el 87,5% (niños y niñas) se encuentran en la categoría normal y 12,5% se encuentra en la categoría de riesgo (niños y niñas), de otra manera se puede decir que de cada 7 evaluados 1 se encuentra en la categoría riesgo, sin encontrar a ninguno de ellos en la categoría de retraso, esa es lo positivo que hemos encontrado.

TERCERA: En el área de motricidad los datos nos demuestran que de los 40 evaluados el 70% se encuentra en la categoría normal que son un total de 28 evaluados; el 30% de niños y niñas se encuentran debajo de lo normal (riesgo y retraso), que son una cantidad de 12 evaluados; de otra manera se puede mencionar que los tres cuarto de evaluados se encuentran en la categoría normal y menos de un cuarto de evaluados se encuentran en la categoría riesgo y retraso. En esta sub área tenemos la mayor cantidad de niños y niñas en la categoría de riesgo y retraso con respecto a las otras sub áreas.



CUARTA: A nivel de los datos obtenidos según el TEPSI, de los 40 evaluados el 75% se encuentra en la categoría normal y 25% se encuentran debajo de lo normal (riesgo y retraso), de otra manera podemos decir que los tres cuartos de la población de estudio o evaluados presentan un desarrollo psicomotor normal, pero un cuarto de evaluados se encuentran en riesgo y retraso; es decir, que de cada 10 niños y niñas 1 niño o niña tiene un nivel de desarrollo psicomotor baja.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Como se conoce en la actualidad que nuestro sistema educativo no lo da toma interés en el área de psicomotricidad, en donde es el cimiento e importante para el desarrollo de los niños/as, se sugiere a los docente de inicial de las instituciones estatales y privadas implementar talleres o proyectos de psicomotricidad y al mismo tiempo que realicen una evaluación oportuna para detectar las anomalías que presentan los niños y niñas, para corregirlos oportunamente.

SEGUNDA: Se sugiere a todos los padres de familia a contribuir en su formación y desarrollo de sus hijos buscando mayor interacción con la sociedad y al mismo tiempo no limitar en sus quehaceres como por ejemplo durante un juego o cuando ellos lo desean explorar un material llamativo o desconocido.

TERCERA: Se sugiere a los docentes de nivel inicial utilizar un abanico de juegos que contribuyen en el desarrollo de la motricidad, porque el juego es uno de los mejores medios para el desarrollo del niño y esto sea de acuerdo a su cultura y vivencia.

CUARTA: Se sugiere al Dirección Regional de Educación de Cusco que implemente un proyecto de psicomotricidad en las instituciones educativas iniciales, en donde se puede desarrollar 3 veces como mínimo durante una semana, porque inicial es la base y el cimiento de su formación.



VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aguinaga, E. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiante de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. Tesis de Magister. Lima-Perú.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla S.A.
- Caparachín, E. (2012). *Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui*. Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Córdoba, A.; Descals, A. y Gil, M. (2006). *Psicología del desarrollo en la edad escolar*. Lima-Perú.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa “Juego, Coopero y Aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una IE del Callao*. Tesis de Magister. Lima-Perú.
- Haeussles, I. y Marchant, T. (2002). *Test de Desarrollo Psicomotor de 2 a 5 años*. Décima edición.
- Instituto Peruano del Deporte. (2014). *Importancia de la Psicomotricidad desde la Visión del Desarrollo de Deporte*.
- Medina, A.; Sanchez, A. y García, M. (1998). *Desarrollo físico, motor y perceptivo*.



- Meece, J. (2001). *Desarrollo del niño y del adolescente: compendio para educadores*. México.
- MINEDU. (2001). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades especiales*. Lima.
- Palomino, P. (2007). *Investigación Educativa*. Editorial Titikaka-FCEDUC-UNAP.
- Patiño, E. (2009). *Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del lugar infantil Ormazá de la comuna Nor-Oriental de Pereira*. Tesis de Magister. Pereira.
- Piaget, J. (1970). *El nacimiento de la inteligencia del niño*. Madrid: Aguilar.
- Pilco, F (2014). *Educación Física y Educación Psicomotriz*. Puno-Perú.
- Rigal, R. (1987). *Motricidad Humana Fundamentos y Aplicaciones Pedagógicas*. Editorial Pila Teleña, S.A.
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Silva, M. (2001). *Estudio comparativo de desarrollo psicomotor de niños de 5 años de dos instituciones educativas del distrito de ventanilla*. Tesis de Magister. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú.
- Valdés, M. (2003). *Desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a Centros de Educación Pre-escolar de la ciudad de Talca (Chile)*. *Revista Iberoamericana de psicomotricidad y Técnicas Corporales*. Recuperado



el día 26 de febrero del 2011, de <http://www.iberopsicomot.net/2003/num10/10articulo5.pdf>.

Vidal, M. (s.f.). *Estimulación temprana de 0 a 6 años: desarrollo de capacidades, valoración y programa de intervención*. Madrid: CEPE.

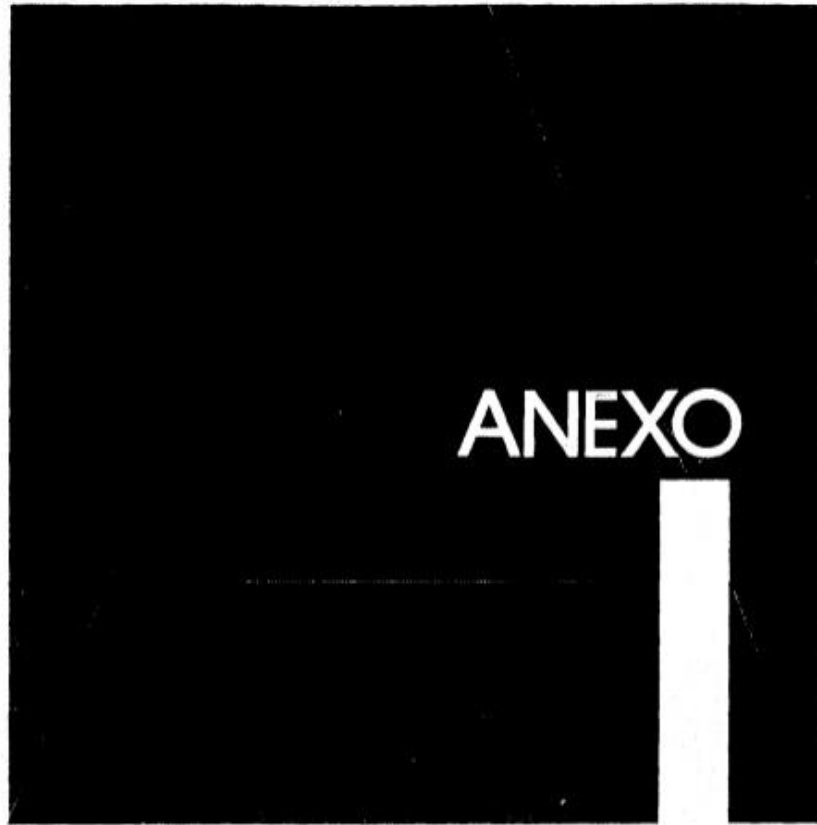
Vigotsky, L. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. Cambridge: MIT Press.

Vizueté, J. (1982). *Manifestaciones durante el acto motor*. En: *entrenamiento de la velocidad en los deportes colectivos [en línea]*. Disponible desde: <http://www.felipeisidro.com>

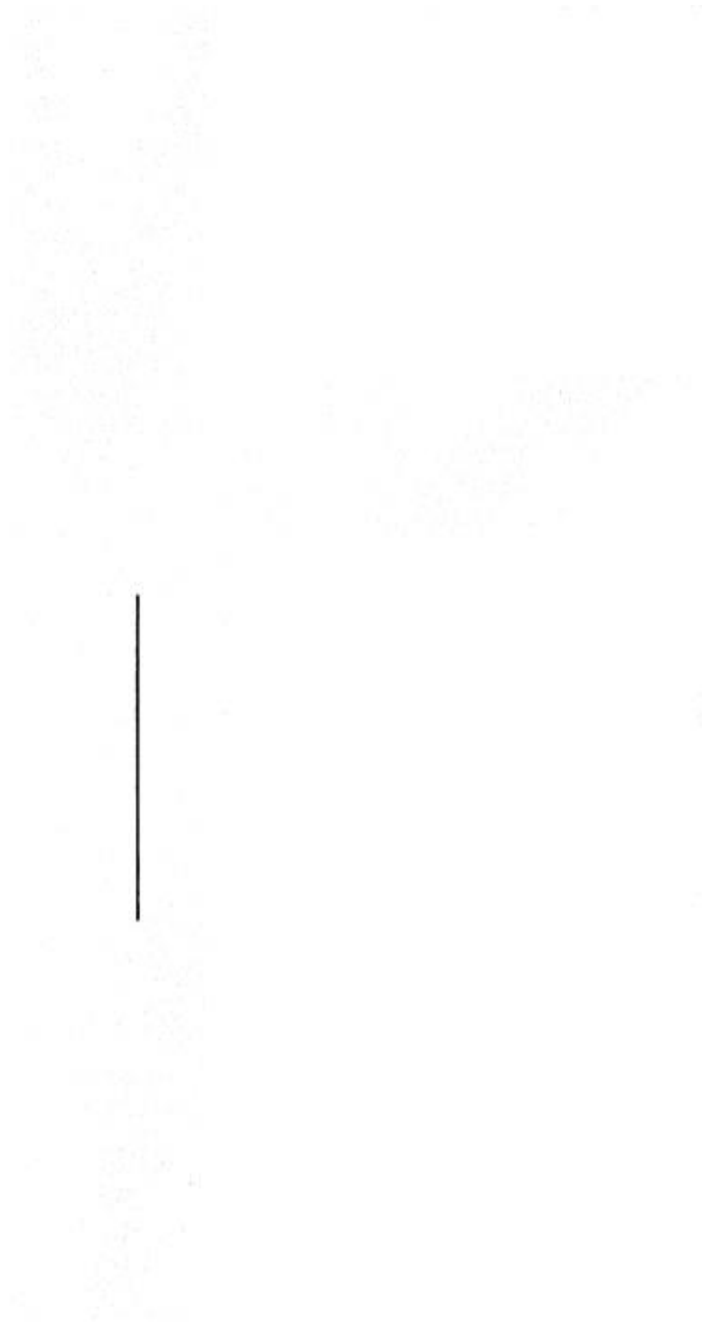
Le Boulch, J. (1978). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Barcelona: Piados.



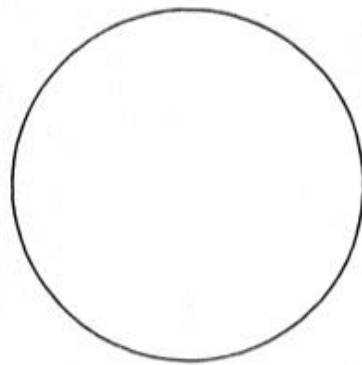
ANEXOS



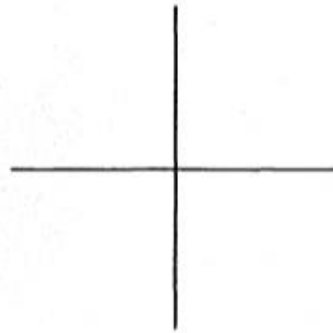
Batería de prueba



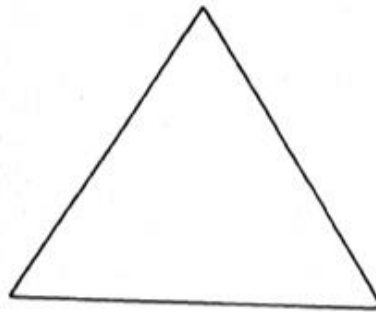
L.I.



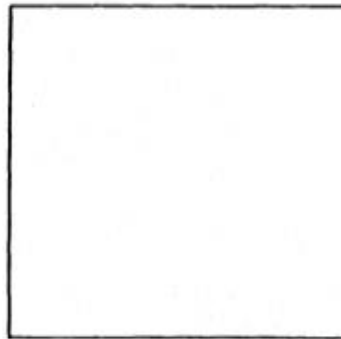
L.2



L.3



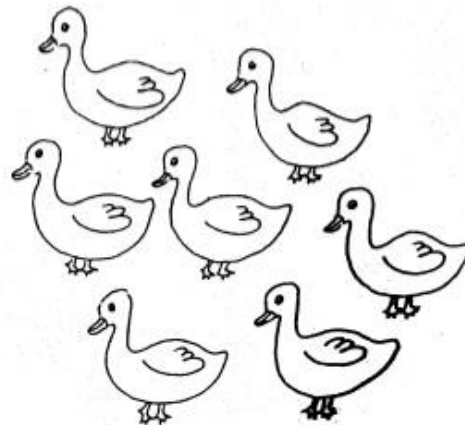
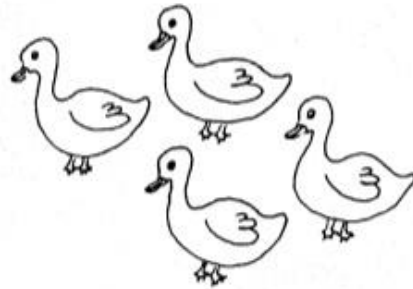
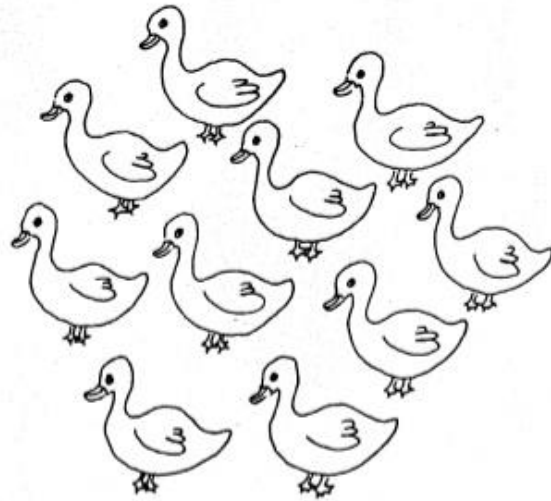
L.4.



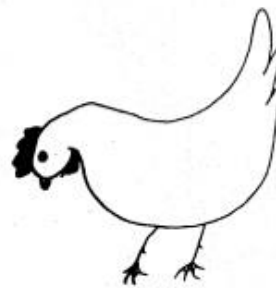
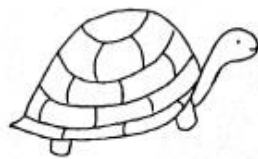
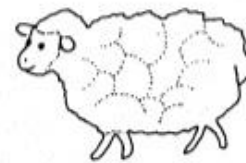
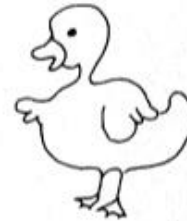
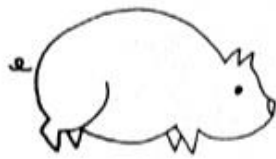
L.5.



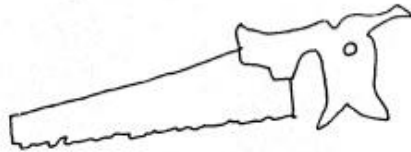
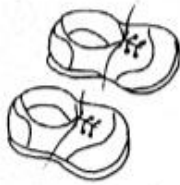
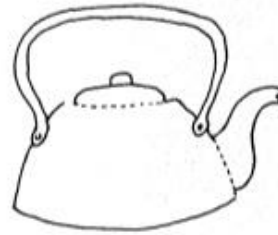
L.6.



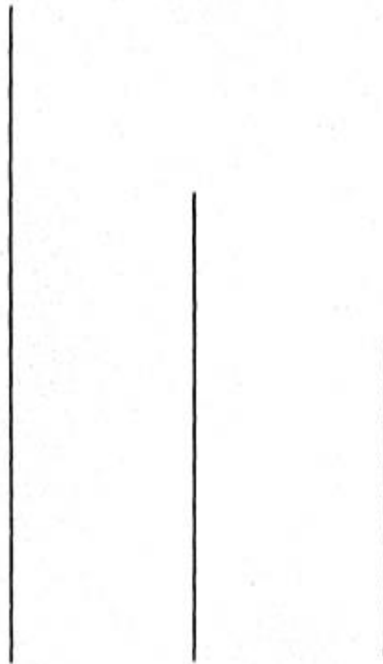
L.7.



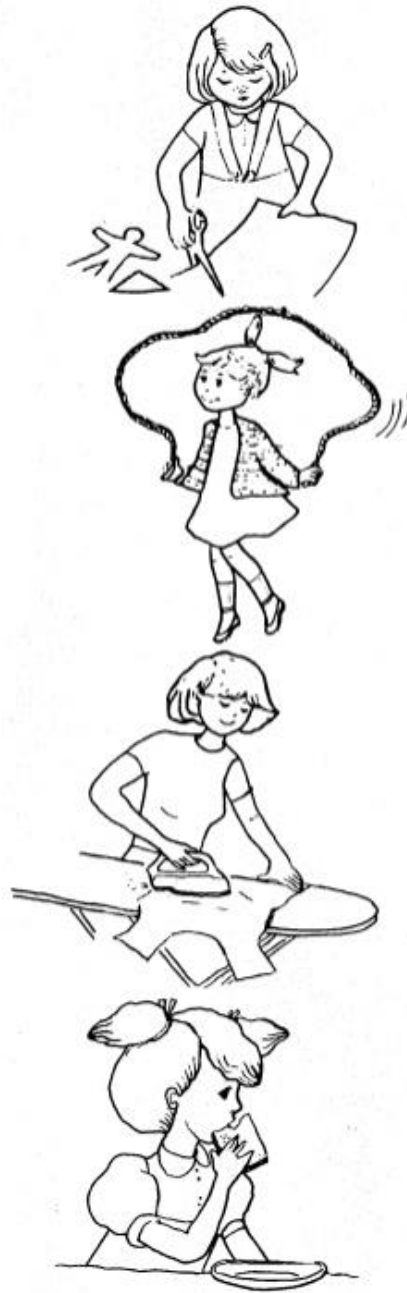
L.8.



L.9



L.10.



U.11.



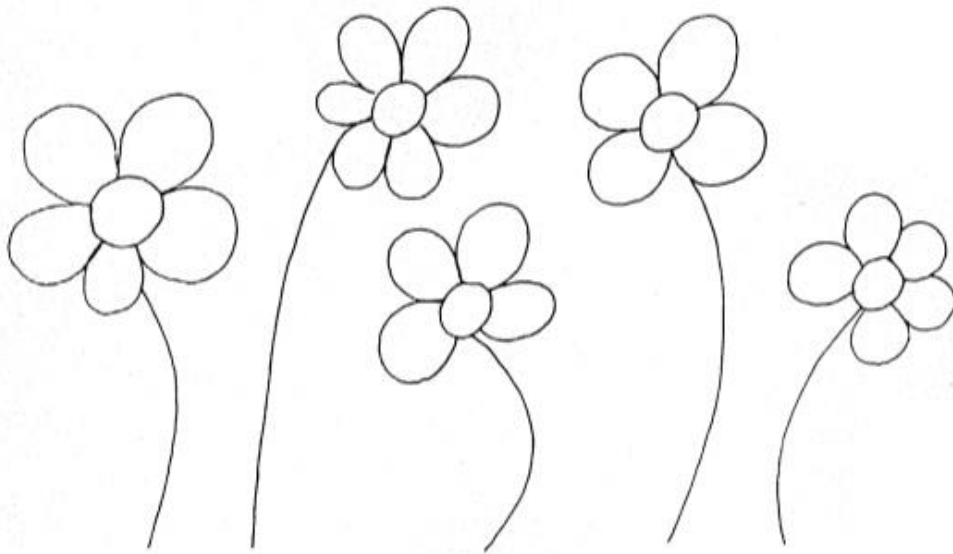
L.13.



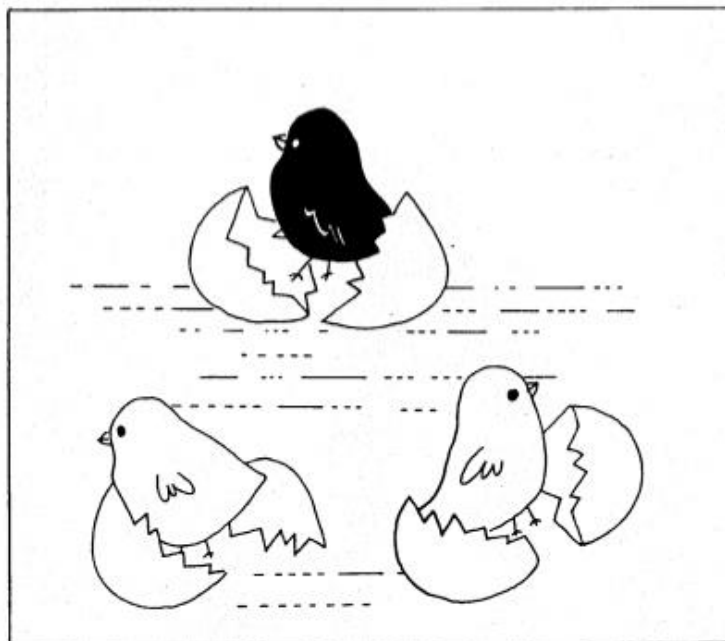
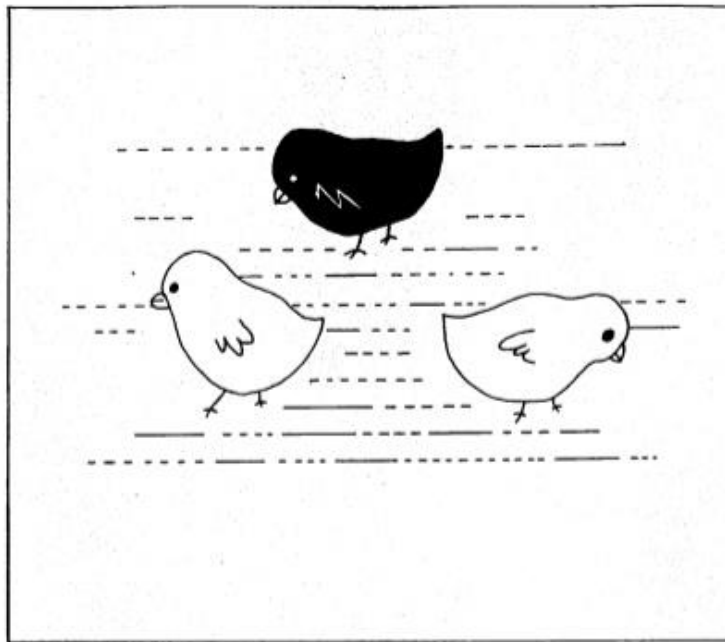
L.14.



L.15.



L.16.



L.17



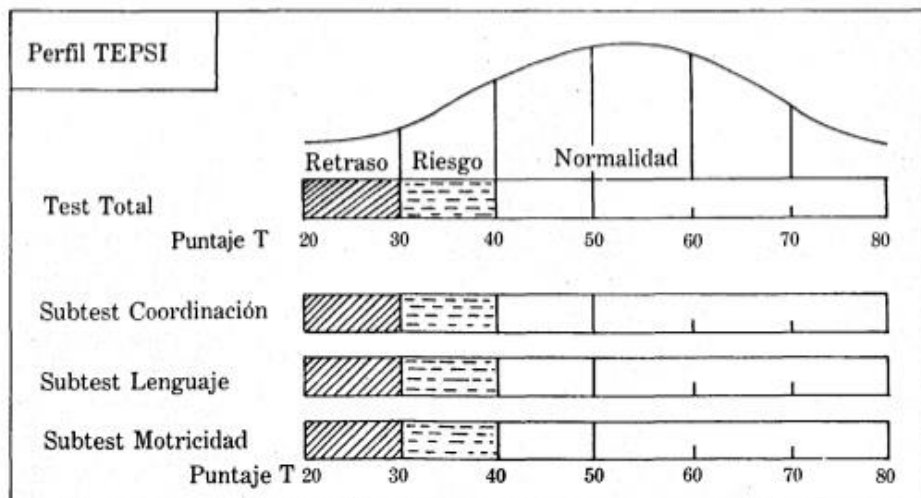
TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:
 Fecha de nacimiento:
 Fecha de examen: **Edad:** años meses días
 Jardín infantil o colegio:
 Nombre del padre: de la madre:
 Dirección:
 Examinador:

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto
Puntaje T
Categoría <input type="checkbox"/> Normal	
<input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso	

Observaciones:

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



I. SUBTEST COORDINACION

1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)

2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)

3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)

4 C DESABOTONA (Estuche)

5 C ABOTONA (Estuche)

6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)

7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)

8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)

9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)

10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)

11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)

12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)


13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)

14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)

15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)

16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)

TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ___ CHICO ___

2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ___ MENOS ___

3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
GATO PERRO CHANCHO PATO
PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA

4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA

5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ___ CORTO ___

6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
CORTANDO SALTANDO
PLANCHANDO COMIENDO

7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
CUCHARA LAPIZ JABON
ESCOBA CAMA TIJERA

8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
PESADO LIVIANO

9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
NOMBRE APELLIDO

10 L IDENTIFICA SU SEXO

11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
PAPA MAMA

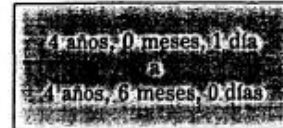
12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
HAMBRE CANSADO FRIO

13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
DETRAS SOBRE BAJO



<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD	
<input type="checkbox"/>	1 M SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>	TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB



**TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)**

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

TEST TOTAL

Puntaje Bruto		Puntaje T		Puntaje Bruto		Puntaje T
22	-	19		38	-	50
23	-	21		39	-	52
24	-	23		40	-	54
25	-	25		41	-	56
26	-	27		42	-	58
27	-	29		43	-	60
28	-	31		44	-	62
29	-	33		45	-	64
30	-	35		46	-	66
31	-	37		47	-	68
32	-	39		48	-	70
33	-	41		49	-	72
34	-	43		50	-	74
35	-	45		51	-	76
36	-	46		52	-	77
37	-	48				



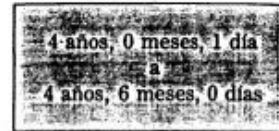
4 años, 6 meses, 1 día
5 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

TEST TOTAL

Puntaje Bruto	Puntaje T	Puntaje Bruto	Puntaje T		
25	—	19	39	—	44
26	—	21	40	—	46
27	—	22	41	—	48
28	—	24	42	—	50
29	—	26	43	—	51
30	—	28	44	—	53
31	—	30	45	—	55
32	—	31	46	—	57
33	—	33	47	—	59
34	—	35	48	—	61
35	—	37	49	—	62
36	—	39	50	—	64
37	—	41	51	—	66
38	—	42	52	—	68



**TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A
ESCALA (PUNTAJES T)**

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

SUBTEST COORDINACION

Puntaje Bruto		Puntaje T
5 o menos	—	19
6	—	24
7	—	30
8	—	35
9	—	40
10	—	45
11	—	51
12	—	56
13	—	61
14	—	66
15	—	71
16	—	77

SUBTEST LENGUAJE

Puntaje Bruto		Puntaje T
8 o menos	—	18
9	—	21
10	—	24
11	—	27
12	—	30
13	—	33
14	—	36
15	—	39
16	—	42
17	—	46
18	—	49
19	—	52
20	—	55
21	—	58
22	—	61
23	—	64
24	—	67

SUBTEST MOTRICIDAD

Puntaje Bruto		Puntaje T
3 o menos	—	20
4	—	26
5	—	31
6	—	36
7	—	42
8	—	47
9	—	53
10	—	58
11	—	63
12	—	69



4 años, 6 meses, 1 día
8
5 años, 0 meses, 0 días

TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI

SUBTEST COORDINACION

Puntaje Bruto	Puntaje T
6 o menos	17
7	22
8	27
9	32
10	37
11	42
12	47
13	52
14	57
15	62
16	67

SUBTEST LENGUAJE

Puntaje Bruto	Puntaje T
10 o menos	18
11	21
12	25
13	28
14	31
15	34
16	37
17	40
18	43
19	47
20	50
21	53
22	56
23	59
24	62

SUBTEST MOTRICIDAD

Puntaje Bruto	Puntaje T
4 o menos	18
5	23
6	29
7	35
8	41
9	47
10	52
11	58
12	64