



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**LA COMUNICACIÓN FAMILIAR Y EL GRADO DE RELACIÓN
CON LA AGRESIVIDAD ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA AUXILIADORA,
DE LA CIUDAD DE PUNO, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. CUOVER ACERO ACERO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO - PERÚ

2020



DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis familiares y amigas(os) que siempre creyeron en mí y me motivaron; para ver esta meta cumplida.

CUOVER ACERO



AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a las personas que me ayudaron, animando y apoyando para lograr este trabajo de investigación.

A mí familia que me ayuda diariamente a ser mejor persona y a superar los obstáculos. Gracias por tanto cariño, paciencia, comprensión y motivación, muchas gracias.

A mis amigos (as) por brindarme su apoyo e interesarse por la evolución de este trabajo.

CUOVER ACERO



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 8

ABSTRACT..... 9

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 10

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 12

1.2.1 Problema general 12

1.2.2 Problema específicos 12

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 12

1.3.1 Hipótesis general..... 12

1.3.2 Hipótesis específicas 12

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 13

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.5.1 Objetivo general..... 14

1.5.2 Objetivos específicos 14

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 15

2.1.1. Local 15

2.1.2. Nacional 16

2.1.3. Internacional 19

2.2. MARCO TEÓRICO 20

2.2.1. Comunicación familiar 20

2.2.2. Agresividad escolar..... 33

2.3. MARCO CONCEPTUAL 37



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	38
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	38
3.3	PROCEDIMIENTO DEL MATERIAL UTILIZADO	38
3.3.1	Técnicas:	38
3.3.2	Instrumento:	39
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	40
3.4.1	Población	40
3.4.2	Muestra	40
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	41
3.5.1	Tipo de investigación	41
3.5.2	Diseño de investigación	42
3.6	PROCEDIMIENTO	42
3.7	VARIABLES	42
3.8	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	RESULTADOS	47
4.2	DISCUSIÓN	52
4.3	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	54
V.	CONCLUSIONES	55
VI.	RECOMENDACIONES	56
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	62

Área: INTERDISCIPLINARIDAD EN LA DINÁMICA EDUCATIVA: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD ESCOLAR

Fecha de sustentación: 10 / enero / 2020.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de comunicación familiar.....	47
Tabla 2. Nivel de agresividad escolar	50



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comunicación familiar	47
Figura 2. Nivel de agresividad escolar.....	50



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019. La metodología de investigación está dentro del enfoque cuantitativo, y por su diseño es Correlacional, es no experimental, debido a que no se busca manipular variable alguna, la intención es delinear un esquema de relación entre variables, también se tomó como población a los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora que son un total de 987, la muestra estuvo conformada por 277 estudiantes entre varones y mujeres de diferentes grados y secciones. Como instrumentos de investigación se aplicó; para cada variable de investigación; Para la variable comunicación familiar la técnica que se aplicó fue la encuesta con su respectivo instrumento que es el cuestionario. Para la variable agresividad escolar se aplicó la encuesta y el instrumento fue la escala de Likert. Finalmente se arribó a la siguiente conclusión: El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019, es significativa ya que el valor de la significancia es menor que 0.05, además se ubica en el nivel de correlación positiva considerada.

Palabras clave: agresividad, agresividad escolar, bullying, comunicación, comunicación familiar.



ABSTRACT

The research aimed to determine the degree of relationship between family communication and school aggressiveness in students of the María Auxiliadora Secondary Educational Institution, of the city of Puno, 2019. The research methodology is within the quantitative approach, and by Its design is correlational, it is not experimental, because it is not sought to manipulate any variable, the intention is to delineate a scheme of relationship between variables, students of the María Auxiliadora Secondary Educational Institution who are a total of 987, the sample consisted of 277 students between men and women of different grades and sections. As research instruments it was applied; for each research variable; For the family communication variable, the technique that was applied was the survey with its respective instrument, which is the questionnaire. For the school aggressiveness variable, the survey was applied and the instrument was the Likert scale. Finally, the following conclusion was reached: The degree of relationship between family communication and school aggressiveness in students of the María Auxiliadora Secondary Educational Institution, of the city of Puno, 2019, is signify since the value of significance is less than 0.05, it is also located in the level of positive correlation considered.

Keyword: aggressiveness, bullying, communication, family communication, school aggressiveness.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La comunicación familiar, es una manifestación fundamental para que exista una buena relación familiar; una comunicación asertiva permite fortalecer los vínculos de la familia y es en este proceso que se da un intercambio de ideas, sentimientos, valores, costumbres, etc. que permiten indudablemente consolidar el desarrollo social, psicológico y cognitivo de los integrantes de la familia, pero sobre todo de los hijos en etapa escolar, es decir, del estudiante en la etapa de la adolescencia, ya que este va internalizando lo aprendido, y es así que va fortaleciendo su personalidad y autoestima; todo lo contrario sucede cuando las relaciones familiares son deficientes (Martínez, 2010).

El problema radica cuando la comunicación familiar se convierte en conflictiva o ausente, provoca situaciones difíciles como vínculos afectivos carentes, mala convivencia familiar, menos tiempo juntos en familia y en el peor de los casos la violencia familiar, que según datos estadísticos CEM-San Román (2017), “durante los diez primeros meses (enero-octubre 2017) se atendió 928 casos de violencia familiar y sexual” (Amaris, 2013). Siendo esta un problemática creciente en nuestra actualidad, que genera daños irreparables en los hijos de edad escolar; todas estas situaciones afectan de manera negativa en el desarrollo óptimo tanto cognitivo como psicosocial de los estudiantes en la etapa de la adolescencia, percibiéndose en los espacios que se desenvuelven como son: el colegio, grupo de pares, etc., reflejándose en malas conductas, el bajo desempeño académico lo cual puede inducir a una deserción escolar, o problemas psicológicos como: depresión, ansiedad, estrés, baja autoestima. Según Nuñez (1987) la comunicación



asertiva creada en la familia es un elemento esencial para la buena marcha académica del alumno. Si la familia cumple con las expectativas sociales y afectivas, entonces el desempeño académico de los estudiantes será óptimo.

La agresión escolar, se da en los centros escolares sean privado o estatales, situando en un 23%, en cuanto al sexo, los varones están más implicados que las chicas, especialmente como agresores, mientras que las chicas suelen ser víctimas de las agresiones y en ocasiones víctimas-provocadoras, según la edad los niños que presentan mayor porcentajes son los de “10 en educación primaria y los de 13 en educación secundaria, las formas de maltrato son insultos y amenazas seguidos de agresiones física”, de acuerdo el lugar, los estudiantes lo realizan en el patio de recreo y en las aulas (Cerezo, 2009, p. 391).

En el Perú el “bullying deja huellas en el 44% de los escolares, el colegio también puede ser una cárcel, una tortura diaria y silenciosa que se puede prolongar por años y que puede terminar en la depresión y, en algunos casos, hasta en el suicidio” (Fernández, 2013), asimismo treinta niños peruanos sufren bullying cada día, la tasa más alta de Latinoamérica.

Particularmente en nuestro caso concreto hay problemas en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, específicamente en el tema de la comunicación familiar, así mismo con la agresividad escolar, ya que se ha visto estudiantes discutiendo y peleando, incluso en su institución mismo y otros después de horas de clases con su uniforme.



1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019?

- ¿Cuál es el nivel de agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar es directa, en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.

1.3.2 Hipótesis específicas

- El nivel de comunicación familiar es buena en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.

- El nivel de agresividad escolar es regular en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.



1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este trabajo de investigación denominado “La comunicación familiar y el grado de relación con la agresividad escolar en los estudiantes del 3er grado de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019”. Se considera valioso, puesto que permitió establecer o determinar la medida en que está relacionado la comunicación familiar y la agresividad escolar. También es importante porque se conoció el actual estado en que se encuentran los estudiantes, respecto a la comunicación familiar y al nivel de agresividad que tienen; además de la relación de ambas variables.

La investigación tiene una relevancia social importante, debido a que se presentó resultados de la realidad misma de la institución de estudio.

La investigación presenta una relevancia práctica, debido a que en el momento del recojo de información, se pudo tener contacto directo con los estudiantes y con los docentes en la misma institución educativa.

El presente trabajo de investigación es de mucha utilidad para las autoridades de las instituciones educativas del nivel secundario. A partir de los resultados del estudio, las autoridades pueden tomar decisiones con los padres de familia a quienes se les debe comprometer para que realmente apoyen en la educación de sus hijos.

Finalmente, al concluir con esta investigación, esto servirá como fuente de consulta para trabajos similares.



1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Determinar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.
- Identificar el nivel de agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Local

Pandia (2016) en su tesis titulada: “Relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del segundo grado de la IEP 70024 “Laykakota” Puno- 2015”. Tesis presentada ante la Universidad Nacional del Altiplano. Tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en el aula. El diseño de investigación que se adoptó es descriptivo, en su modalidad de investigación correccional. La muestra de estudio del presente trabajo de investigación estuvo constituida por los estudiantes de segundo grado de la institución educativa N° 70024 “Laykakota” - Puno, en el año 2015, que fueron seleccionado por el muestreo aleatorio simple, las cuales están conformadas por las secciones A, B, C y D haciendo un total de 66 estudiantes; entre ellos niños y niñas. Finalmente se llegó a la conclusión que, en la relación de la agresividad y la convivencia en el aula del segundo grado se obtuvo un valor $R = 0.892$, el cual significa relación positiva alta. Pues al evaluarse por medio de un cuestionario las que se realizaron de acorde a los indicadores que se presenta en el cuadro de operacionalización de variables y al correlacionarlos por medio de las escalas que ofrece Pearson se llega a la conclusión de que si existe relación entre ambas variables.

Sucasaire (2017) en su investigación denominada: “La agresividad escolar en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre de la ciudad



de San Gabán del año 2016”. Tesis presentada ante la Universidad Nacional del Altiplano. Tuvo por objetivo identificar los niveles y tipos de agresividad. Por tal motivo el tipo de diseño metodológico fue descriptivo simple, ya que solo se recolectó datos para luego procesarlos y hacer uso de los resultados. Llegando a las siguientes conclusiones: En el tercer grado de educación secundaria de agresividad verbal llegan a un 44% de indicadores mostrando así el poco nivel cultural que reciben en sus hogares, también se identificó que un 33 % de indicadores en el tipo de agresividad físico. En el tipo de agresividad verbal los estudiantes practican más el indicador 04 que se refiera a poner sobre nombres mostrado en el grafico N° 2. En el tipo de agresividad física los estudiantes practican más el indicador 16 que se refiera a poner zancadillas para que sus compañeros se tropiecen y se caigan.

2.1.2. Nacional

Ríos (2016) en su tesis denominada: “Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014”. Tesis presentada ante la Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre comunicación familiar y de conducta agresiva; para ello, se analizó la relación entre las variables comunicación y conducta agresiva, y luego se examinó la presentación de ambas variables en la muestra estudiada. La investigación fue de tipo descriptivo correlaciona. La muestra es de tipo intencional por conveniencia y estuvo conformada por 54 alumnos, donde se aplicó un cuestionario de preguntas a los estudiantes. Los resultados mostraron que el tipo de comunicación familiar predominante es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal



que experimentan es mayor. Además, la Forma de conducta agresiva más común es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón. En conclusión, sí existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

Bernable, Guadalupe, & Santos (2015) es su investigación que desarrollaron, a la cual denominaron: “Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau Ugel 06 – ATE, 2015. Tesis presentada ante la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle “Alma Máter del Magisterio Nacional”. El propósito principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas. Este estudio de investigación se desarrolló el año 2015 con una muestra de 75 niños de 5 años. Se aplicó un cuestionario de dinámica familiar y una lista de cotejo de las conductas agresivas de los niños. Este estudio pertenece a un diseño no experimental que, por medio del análisis, observación y descripción de las variables, se ha establecido la relación entre la variable dinámica familiar y la variable conductas agresivas. Los datos estadísticos que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. La principal conclusión a la que se arribó fue: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – ATE, 2015.



Preciado (2015) en su investigación titulada: “Clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Angela de Chiclayo 2015”. Tesis presentada ante la Universidad Señor de Sipan. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad escolar (Bullying) y el clima social familiar. El diseño fue no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Se trabajó con una población muestral de 83 participantes con edades comprendidas entre los 12 y 15 años. La recolección de datos se realizó mediante, la Escala de Agresividad Escolar de: Edmundo Arévalo Luna y equipo de investigación y la Escala del Clima Social en la Familia de: R.H: Moos y E.J. Trickett. Las conclusiones más importantes fueron: Que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima.

Mercado & Rengifo (2016) en su tesis denominada: “Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo”. Tesis presentada ante la Universidad Nacional de Trujillo. Tuvo como objetivo Determinar la relación entre la conducta agresiva y el tipo de familia. En la presente investigación se realizó un análisis del nivel de agresividad de los niños y el tipo de familia del que procedían con la única finalidad de encontrar si hubo una relación tanto positiva como negativa. Se utilizó la escala de Liker para poder obtener el nivel de agresividad de los niños, esto se realizó mediante la observación. Para obtener el tipo de familia del que procedía el niño se aplicó una entrevista a los padres de familia. Finalmente llegó a la siguiente conclusión: Si existe correlación entre la



conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Naravez Cadenillas.

2.1.3. Internacional

Crespo (2017) en su investigación denominada: “Estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar”. Tesis presentada ante la Universidad de Cuenca. Ecuador. La presente investigación fue realizada en dos fases, una primera de corte cuantitativo y la segunda cualitativa, de corte exploratorio– descriptivo, cuyo objetivo fue describir el estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar; se aplicó el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre pares en Instituciones Educativas de Educación Básica de la ciudad de Cuenca, validado por Shephard, Ordóñez y Rodríguez (2010) en 54 estudiantes del quinto y sexto año de educación general básica de la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Azogues, que permitió identificar el número de estudiantes agresores, posteriormente se utilizó una entrevista semi – estructurada denominada “El estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar” elaborada por Ordoñez y Crespo (2014), a 8 padres de familia y/o representantes legales de los niños agresores identificados, que permitió identificar la tipología familiar y determinar el estilo comunicacional. Los resultados muestran 23 niños agresores y 31 niños posibles víctimas. El tipo de familia al que pertenece el niño agresor es nuclear, siendo los estilos comunicacionales predominantes el distractor seguido del aplacador.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comunicación familiar

Ecured (2019) señala que es el proceso de interacción de personalidades, intercambio activo, transacción de ideas y sentimientos, elementos que permiten comprender su esencia. También Mesa (2017) menciona, que la comunicación familiar tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. De acuerdo a lo que indica Satir (1998) este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáfora. Tal serie de señales suele ser extraverbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

En la misma línea, Giorgana (2016) señala que la comunicación tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. Este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáforas. Tal serie de señales suele ser extraverbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

Haciendo un análisis según los autores arriba mencionados, nosotros asumimos que la comunicación es el principal mecanismo en las interacciones que los seres humanos establecen, a través de ella se conocen y negocian los espacios en la vida cotidiana, al igual que se entregan o vivencian las creencias, costumbres



y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece.

Minuchin (2013) indica que la comunicación familiar es el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente. La comunicación es el factor que proporciona cohesión entre los miembros de la familia, y les hace sentirse grupo y funcionar como tal.

También Bilbao (2018) menciona que una buena comunicación es la clave para mantener buenas relaciones en el interior de la familia y para la formación de los/las hijos/as. En este sentido, los padres y las madres que se comunican adecuadamente con sus hijos/as les ofrecen autoconfianza y aprendizaje a medio y largo plazo al igual que favorecen que realicen relaciones interpersonales sanas.

Así mismo debemos indicar para que siga funcionando la buena comunicación familiar, debe incluir información e intercambio de ideas respecto al proyecto familiar; apoyar las actividades y proyectos de cada miembro; compartir experiencias cotidianas, trascendentes o intrascendentes; compartir actividades físicas y psicológicas, también mencionar que, sin una comunicación estable en la familia, los hijos en un futuro serán personas con poco servicio a la sociedad.

Tener una buena comunicación y una relación de confianza en los/las hijos/as, permite estar más atentos a sus necesidades y ayuda en la labor educativa. Cuando se tiene buena relación con los/las hijos/as, están más abiertos a recibir



enseñanzas, a compartir con los padres y las madres sus problemas, aprenden a expresar sus sentimientos, actitudes y deseos y aprenden a establecer relaciones satisfactorias con otras personas (Cerrón, 2010).

Luna (2015) manifiesta que los adolescentes influyen en los adultos, como también los adultos influyen en los adolescentes y en este tipo o forma de interrelación y comunicación, se va forjando la formación de una persona que va camino hacia su madurez. Finalmente, los autores Sucari, Aza, Anaya, & Garcia, (2019) mencionan que sin duda la familia es un agente educativo, sin embargo, una inadecuada intervención puede repercutir negativamente en el desenvolvimiento de los escolares.

Consideramos en nuestra investigación que para comunicar a los/las hijos/as lo que se considera importante y valioso es necesario tener ocasión de hacerlo, es decir, han de producirse situaciones de diálogo. Y se entiende que el diálogo consiste en hablar, pero también en escuchar, no sólo en hablar. Para que el diálogo desarrolle la confianza de los/las hijos/as, es necesario escucharse mutuamente.

2.2.1.1. Tipos de comunicación familiar

Para Marti (2014) los dos grandes tipos, que abarcan otros, son:

- a. La comunicación verbal:** Se centra en “lo que se dice”. Se realiza continuamente y consiste básicamente en hablar. Proporciona al otro un conocimiento exacto de lo que se quiere decir, aunque tal conocimiento es puramente intelectual, y muchas veces le falta “algo” para establecer una verdadera relación interpersonal.



b. La comunicación no-verbal: Es más variada: (tono de voz, gestos, postura, el mismo silencio cuando se decide no comunicarse, la enfermedad, el lenguaje sintomático, la agresividad...). En definitiva, se centra en lo que se dice con gestos o lenguaje corporal. Su base está en lo aprendido en las etapas preverbales de la maduración (antes de aprender a hablar), cuando aprendemos de nuestros padres; inflexiones de voz, tono, ritmo, contacto de las manos, movimientos del rostro, expresión, ruidos... Es una comunicación un poco más confusa que la verbal, por lo que necesita una traducción según el contexto en que se dé. Con este tipo de comunicación hay que tener cuidado ya que puede provocar conflictos. Muchos “malentendidos” a nivel de pareja o en las relaciones familiares se deben a una mala traducción del lenguaje no-verbal.

También Carraci (2006) menciona que hay dos tipos de comunicación, una mediante las palabras y otra mediante los gestos, posturas, etc.

- a) **Comunicación verbal:** la comunicación efectuada mediante las palabras, ya sean escritas o habladas, se llama comunicación verbal.
- b) **Comunicación no verbal:** la comunicación que se efectúa con los gestos, el tono de voz, la postura etc. Es la comunicación que se llama no verbal o analógica. A la comunicación no verbal se le presta mucha atención y es una de las que más impacta, pues proporciona una información más fiel de lo que se quiere transmitir.

Ambos autores concuerdan con los dos tipos de comunicación familiar, pero desde nuestra posición los tipos de comunicación familiar tanto verbal y la no verbal, son constantemente utilizadas en los adolescentes ya que, si uno está triste lo dirá en un tono melancólico, y si está alegre o feliz lo dirá algo con una



sonrisa. También podemos manifestar que la comunicación verbal es más formal, podría decirse de lo que se quiere que otros escuchen o piensen, mientras que la comunicación no verbal es más íntima.

2.2.1.2. Características de la comunicación familiar

Para Mendez (2019) existen cuatro estilos de comunicación familiar según el papel de la conversación y la conformidad.

El autor se basa en publicación de Claudia Muñoz Campos, en el 2017 valora los siguientes aspectos:

- a. Influye notablemente en el bienestar psicológico
- b. Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos.
- c. Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante en la relación comunicacional con las otras personas.
- d. Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante en especial en los integrantes que están pasando por la etapa infantil y de adolescencia.
- e. Siempre hay que tener presente que inculcar los valores es de suma importancia, ya que a partir de allí se crean los patrones que definen el comportamiento y las creencias que están presentes en el hogar.

Según Tramilton (2016) menciona que para tener una vida plena y feliz, una familia fuerte y positiva es un cimiento integral. Si una persona crece en un ambiente familiar saludable, se puede abrir camino para tener



mucho éxito y fortaleza el resto de la vida. Estos son las características de la comunicación familiar: Compromiso, aceptación, confianza, comunicación, fuerte sentido de tradición, apoyo, atención.

Según los dos autores mencionados, las características que ambos plantean son muy diferentes, de las cuales la que se asemeja más a nuestra realidad e investigación fueron las teorías de Claudia Muñoz, donde ella da a conocer 5 puntos muy esenciales para la caracterización de la comunicación familiar.

2.2.1.3. Niveles de la comunicación familiar

Marti (2014) indica que en cuanto a los niveles en que puede establecerse la comunicación, vamos a destacar 3:

- a. Comunicación informativa:** es cuando sólo se dice “lo que ha pasado”. Simplemente se informa de lo que se ha visto, oído, hecho. Es una comunicación “tipo telediarario”, con la que nunca sabemos lo que la información supone para quien habla.
- b. Comunicación racional:** Es cuando se da la información y al mismo tiempo se dan especulaciones, reflexiones personales, etc. sobre la noticia dada. Es un poco una comunicación formativa o manipulativa, porque junto al hecho que se transmite se pretende actuar sobre el otro. En la familia se usa como vehículo transmisor de pautas, valores o normas.
- c. Comunicación emotiva (profunda):** Se da cuando mientras se transmite la información o los hechos, se transmiten también



sentimientos, afectos, emociones, estados de ánimo. Es una comunicación más íntima, con la que se expresan sentimientos, se gratifica, el otro conoce tus valores personales sobre lo que expresas, se transmite qué nos hace sentir en un momento dado algo, etc. En una familia este último nivel supone una verdadera comunicación (Avendaño, 2016). La falta de niveles profundos de comunicación familiar tiene efectos como: no saber qué quiere el otro, qué necesita, qué busca, de qué es capaz, se produce pobreza emocional en el comportamiento, falta de ternura expresada y sentida, búsqueda de tales gratificaciones en otro lugar, y todo ello de manera compulsiva (arrebatos, impulsos).

Por otro lado también, según la Página web: Lamamaoca (2012) clasifica los niveles de comunicación familiar muy distinto a Marti, la cual es de la siguiente manera.

a) Nivel superficial:

La comunicación a nivel superficial se da en la típica

La familia vive en la misma casa; normalmente sus miembros no coinciden en las comidas; padres e hijos a veces ven juntos televisión pero no conversan sobre lo que hay en la pantalla: El padre trabaja para ganar dinero y dedica poco tiempo a la familia; la madre tiene su trabajo profesional y siempre está estresada y haciendo todo a mil en la casa; Los hijos tienden a hacer lo que les parece; cuando hay diálogo familiar, este gira en torno a generalidades; Hay poco tiempo disponible para los demás.



b) Nivel intermedio:

Este nivel de comunicación lo componen los hogares aparentemente unidos, pero sin una conexión real:

Se da un tipo de comunicación más personal; no se entrega la intimidad. Se dan conceptos, opiniones; cada uno reserva “su territorio”; de vez en cuando los miembros de la familia entablan conversaciones familiares, se da opiniones personales y se manifiesta un cierto interés por los demás.

c) Nivel profundo:

Son hogares plenos en los que se hace vida de familia.

Generalmente, comparten todos juntos una de las comidas del día; se da en hogares felices en los que existe unión; suelen tener una conversación familiar en la que se cuentan lo que han hecho en el día; se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente con sus opiniones y su colaboración; Se producen confidencias entre hermanos.

En nuestra interpretación los niveles de comunicación planteados por los dos autores son similares, solo cambia el título y algunos puntos, tomamos de referencia para nuestro instrumento a Martí porque es más entendible y complejo que las teorías del otro autor.

2.2.1.4. Estilos comunicativos empleados en las familias

Ecured (2019) menciona que los estilos comunicativos son:



- a. **Estilo inculpador o agresivo:** tienden a actuar de manera exigente con los demás, actúan con aire de superioridad y se les describe como autoritarios, sólo buscan ganar, dominar, forzando a la otra persona a perder.
- b. **Estilo aplacador o no asertivo:** tratan siempre de complacer, a costa de sus propios derechos, necesidades y sentimientos, por lo que ni ellos mismos, ni los otros los respetan; evitan a toda costa el conflicto, tratando siempre de apaciguar.
- c. **Estilo calculador o intelectual:** las relaciones interpersonales las manejan con intelectualizaciones, ocultan las emociones y son muy desconfiadas.
- d. **Estilo distractivo o manipulador:** las situaciones no son tratadas directamente y se despliegan numerosas estrategias para salir de situaciones desagradables.
- e. **Estilo nivelador o no asertivo:** defienden sus derechos, respetando los ajenos y expresan sus sentimientos, pensamientos o necesidades de forma directa y honesta; siendo sus mensajes congruentes.

Por otro lado Galindo (2008) menciona tres estilos de comunicación: agresivo, pasivo y asertivo.

a) Agresivo:

La persona que se comunica con este estilo generalmente no tiene en cuenta la opinión del interlocutor o, si la tiene, parece que quiere imponer



sus deseos sin respetar los derechos de los demás. Se manifiesta con voz alta, gestos de amenaza, descalificaciones, insultos, desconsideraciones. Exagera para demostrar superioridad. Usa palabras rebuscadas, hace acusaciones, impone su opinión, se comunica a base de mandatos

b) Pasivo:

Según este mismo autor, la persona que se comunica con este estilo acepta todo lo que el interlocutor le dice sin hacer respetar sus propias opiniones, sus propios derechos. No expresa de un modo directo a los demás sus pensamientos, sentimientos o necesidades, de manera que, al no comunicar sus deseos, no consigue resolver las situaciones de manera satisfactoria.

c) Asertivo:

Actuar asertivamente significa que se expresa lo que se quiere y desea de manera directa, honesta y adecuadamente. La asertividad es el arte de expresar clara y concisamente los deseos y necesidades a otra persona, mientras se es respetuoso de su punto de vista. Una persona asertiva suele mostrar un comportamiento firme y directo ya que su propósito es una comunicación clara y directa sin ser ofensiva. Suele utilizar mensajes “yo” en los que se indica con claridad el origen de los deseos y opiniones.

La posibilidad del empleo de la asertividad es una ganancia para cualquier relación, pues aporta gran productividad; no obstante prácticamente cualquier estilo puede ser efectivo si se emplea oportunamente. De nada valdría ante un comportamiento iracundo, tratar de



convencer con argumentos lógicos y razonables; aplacar en ese momento y esperar mejor ocasión para la discusión será lo mejor. Se tiene derecho a ponerse bravo, sólo que sin herir al otro miembro de la familia (Bilbao, 2018).

Sin lugar a dudas, los autores tienen posiciones muy distintas, una más definición de estilos de comunicación que la otra, pero el estilo de comunicación asertiva favorece el afecto y afianza los lazos familiares, la resolución de conflictos de forma respetuosa, el establecimiento claro de normas como la resolución de problemas, aspectos que van a facilitar el desarrollo de autonomía y madurez de los niñas y niños.

Finalmente, discrepamos con Bilbao, quien justifica la agresión, nos mantenemos en la posición de que en el adolescente tiene que prevalecer la comunicación asertiva o estilo calculador y no la agresiva.

2.2.1.5. Niveles para medir la comunicación familiar

a) Comunicación familiar deficiente

La características son las siguientes: todos los miembros de la familia viven en la misma casa; normalmente sus miembros no están juntos durante las comidas; los padres y los hijos ven juntos la televisión, pero no conversan sobre lo que ven; el padre trabaja para ganar dinero y dedica poco tiempo a la familia; la madre tiene su trabajo y siempre está estresada y haciendo todo a mil por hora en la casa; los hijos tienden a hacer lo que les parece; cuando hay diálogo familiar, este gira en torno a generalidades y



finalmente, los padres tienen poco tiempo disponible para los hijos y hasta para la pareja (Ferreyros, 2015).

b) Comunicación familiar regular

Tiene las siguientes características, según los autores señalados: se da un tipo de comunicación más personal, cada uno reserva su territorio, de vez en cuando los miembros de la familia entablan conversaciones y hay cierto interés por los demás (Ferreyros, 2015).

c) Comunicación familiar bueno

Según Hevia y Vergara (2011) se caracteriza por lo siguiente: son hogares plenos donde se hace vida familiar, todos comparten las comidas del día, hay unión familiar, suelen tener conversaciones familiares en las que se informan amablemente acerca de lo que hacen en el día, se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente con sus opiniones y su colaboración, se dan confidencias entre hermanos, etc.

Asimismo, según Ferreyros (2015) se caracterizan por lo siguiente:

- Viven en una sola casa y están juntos durante el transcurso de la semana tanto de día como de noche, salvo por razones de trabajo o de estudio, cuyo distanciamiento es sólo por el tiempo que dura el trabajo. Esta razón del distanciamiento es frecuente en la mayoría de las familias de la ciudad de Puno, generalmente, de lunes a viernes.

- Por la razón anterior, en el transcurso de la semana están juntos a la hora de las comidas (desayuno, almuerzo y cena). En la mayoría de las



veces se convierte en una norma o costumbre familiar estar juntos a la hora de la comida.

- Los días que se alimentan juntos, generalmente tienen apagado el televisor para hablar de temas o proyectos familiares.

- La supervisión sobre las actividades estudiantiles que los hijos realizan es frecuente. Los padres se dan tiempo suficiente para ver directamente cómo están estudiando los hijos que cursan estudios en la escuela o en el colegio, así como, de vez en cuando, los hijos que estudian en la universidad.

- La familia realiza actividades sociales, con frecuencia durante el transcurso del año, por motivo de algunos aniversarios que la familia considera importante, generalmente se celebran los cumpleaños, los logros importantes, y, además, realizan paseos familiares y, otras veces, practican algún deporte favorito de la familia.

d) Comunicación familiar excelente

Según Ferreyros (2015) este nivel es considerado como el superlativo del nivel anterior, es decir, del nivel profundo. Cuando se habla de nivel "muy bueno" hablamos de un afianzamiento más elevado de las características señaladas en el nivel bueno o excelente. Es la escala superlativa de la comunicación familiar. Se puede señalar que estas familias, aparte de las características muy buenas o excelentes, cuentan con un proyecto de vida familiar que lo ejecutan con disciplina y mucha voluntad.



En este estudio se asume que las familias que se comunican adecuadamente, es decir, están ubicadas en los niveles bueno y excelente, son las familias cuyos menores hijos logran buenos niveles de aprendizaje y, por consiguiente, manifiestan una autoestima elevada. En efecto, Triana & Salcedo (2006) señalan que las familias que mantienen un buen nivel de comunicación entre sus miembros siempre logran que sus hijos alcancen buenos niveles de aprendizaje porque gozan de buena autoestima. Esto es así porque los padres están pendientes de las actividades estudiantiles de sus menores hijos y de su desarrollo afectivo. Ante cualquier problema o desviación intervienen inmediatamente poniendo las cosas en su sitio y encausando la conducta afectiva. No sucede así con las familias cuya comunicación es deficiente. En estos casos, los padres están ausentes y no saben, en la mayoría de los casos, qué están haciendo sus menores hijos.

Por otro lado, Moldes (2009) señala que la ausencia de una comunicación frecuente en el seno de la familia da lugar a que los hijos se formen con deficiencias y deterioros emocionales. Entre las deficiencias emocionales se destacan el carácter débil, las inhibiciones y los miedos infundados; mientras que entre los defectos se destacan las envidias, las indiferencias, la soberbia infundada, el egoísmo, los complejos de superioridad, así como la tendencia a la agresividad sin razón.

2.2.2. Agresividad escolar

Según Sucasaire (2017) la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o



psicológicamente a alguien. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.

Asimismo Marsellach (2006) manifiesta que la agresividad se da cuando se provoca daño a una persona u objeto, la conducta agresiva puede ser física o psíquica. La agresividad se presenta generalmente de forma directa ya sea en forma de acto (por ejemplo: patadas y empujones), o de forma indirecta o desplazada.

También, las agresiones muchas veces en las Instituciones Educativas, se da incluso en el propio salón de clases se observa un estado colérico, donde el joven responde o incluso levanta la voz fuertemente, esto significa ya un estado colérico, aunque en otros casos menos notorios sucede lo que se caracteriza como agresión instrumental donde el agresor analiza sus objetivos para conducir al agredido hacia lo que la espera.

2.2.2.1. Aspectos de la agresividad

a) Agresividad física

Según Pandia (2016) consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida.

Los autores Pastoreli *et al.* (1997) citado por Mercado & Rengifo (2016) mencionan que es un ataque a un organismo mediante armas o elementos



corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.

Según nuestro punto de vista, en el caso de los adolescentes, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir. Este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona, pero muchas veces las agresiones no son muy graves.

b) Agresividad verbal

Según Sucasaire (2017) “consiste en decir palabras o frases que humillan, descalifican o desvalorizan a otra persona. El contenido del mensaje que se transmite, por lo general está lleno de resentimiento de tal forma que hace sentir mal a otras personas. Los apodos, insultos, mentiras o palabrotas junto con las bromas pesadas, son un ejemplo común de este tipo de agresividad que desesperadamente busca llamar la atención” (pag.23).

También Buss (1969) citado por Lorena (2010) manifiesta que al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto. La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías.

Los dos autores arriba mencionados concuerdan con las definiciones de la agresividad verbal, ya que como el dicho anónimo dice; que las frases agresivas y



humillaciones duelen más que un golpe, porque perdura por más mucho más tiempo.

c) Agresividad psicológica

Ortega (2000) citado por Lorena (2010) donde considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de la sin tenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible.

Por otro lado, King (2019) menciona que en determinadas sociedades y culturas, la agresividad puede estar bien considerada como forma de cambiar ciertas actitudes, por ejemplo en Inglaterra está bien visto que un profesor pegue a los alumnos para que estos aprendan mejor. También las normas familiares que fomentan la agresividad de sus miembros “muy bien hijo, así se hace, la próxima vez le pegas un puñetazo en el ojo”. Los padres a veces pueden ser modelos de la conducta agresiva, por ejemplo, padres que pegan a sus hijos. Es necesario saber que, en términos generales, se fomenta más la agresividad en el hombre que en la mujer. Finalmente, manifiesta que la influencia de la TV y los medios de comunicación en la aceptación de la conducta agresiva: en las películas el bueno y el vencedor siempre es el que más caña mete, el que pega mejor, el más fuerte,



no el que tiene mayor capacidad de diálogo, aunque sería muy difícil establecer una relación directa entre n° de horas de TV y aumento de la violencia.

En nuestro punto de vista, los adolescentes que sufren violencia psicología, también se van a desquitar su ira con alguien inferior a él, o de repente con una mascota indefensa que tengan. King tiene algo de cierto, que la violencia viene desde los medios de comunicación, llamadas tv basura o programas basuras como Esto es guerra, etc. Donde los jóvenes ven agresiones diarias en la pantalla, a lo cual ellos imitarán en su colegio, trayendo como consecuencia la agresividad.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Comunicación familiar: es el proceso de interacción de personalidades, intercambio activo, transacción de ideas y sentimientos, elementos que permiten comprender su esencia.

Agresividad escolar: la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien.

Agresividad física: consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se realizó en departamento Puno, la cual está ubicado en el sur este del Perú, entre los $13^{\circ}00'00''$ y $17^{\circ}17'30''$ de latitud sur y los $71^{\circ}06'57''$ y $68^{\circ}48'46''$ de longitud oeste del meridiano de Greenwich; su extensión territorial es de 71 999,0 Km² (6% de territorio nacional) viene a ocupar el puesto quinto departamento más grande a nivel nacional. Limita por el norte con la región de Madre de Dios, por el este con la República de Bolivia, por el sur con la región Tacna y la República de Bolivia y por el Este con las regiones de Moquegua, Arequipa y Cusco. Exactamente en la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en un plazo de 5 meses aproximadamente, en el año académico normal del 2019.

3.3 PROCEDIMIENTO DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas:

Se utilizó la técnica de la encuesta que es una técnica de uso frecuente para recoger datos de las personas a quienes se investiga, según los autores Kerlinger & Lee (2002) la encuesta es una técnica que contiene preguntas referidas a los asuntos que el investigador quiere saber y que están dirigidas a determinadas personas. La



f fuente de datos en una encuesta son las personas consideradas en la población o muestra de estudio.

3.3.2 Instrumento:

a) Para la variable 1.

El instrumento que se utilizó para la variable 1 es el cuestionario o la cédula de preguntas (Supo, 2010). La cual ya fue validada y confiable mediante la confiabilidad de Alpha de Cronbach de 76,25% por Mendez (2018).

a) Para la viable comunicación familiar

En el caso de la presente investigación el cuestionario se utilizó para recoger los datos referidos a los niveles de comunicación entre los padres y los hijos en las familias de donde proceden los estudiantes. En cuanto a su organización, consistió en 10 ítems referidos a los indicadores de la variable comunicación familiar.

La comunicación familiar de cada estudiante al interior de su propia familia, condujo a ubicarlos en la siguiente escala:

Escala	Interpretación
28 – 32	Comunicación familiar excelente
22 – 27	Comunicación familiar buena
16 – 21	Comunicación familiar regular
11 – 15	Comunicación familiar deficiente

Fuente: Mendez (2018).



b) Para la variable 2

Para la variable agresividad escolar se utilizó la escala de Likert para recoger los datos referidos a los niveles de agresividad. En cuanto a su organización, consistió en 20 ítems referidos a los indicadores de la variable agresividad escolar.

La agresividad escolar de cada estudiante al interior de su institución, condujo a ubicarlos en la siguiente escala:

Escala	Interpretación
45 – 60	Muy agresivo
34 – 44	Agresivo regular
20 – 33	Poco agresivo

Fuente: Elaboración propia con Baremo

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población

La investigación estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, que fueron en total 987 estudiantes según la nómina de matrícula 2019.

3.4.2 Muestra

Para determinar la muestra se utilizó el método del muestreo probabilístico. La cual se aplicó con la siguiente fórmula de muestreo:

$$n = \frac{0.25(N)}{\left(\frac{E}{Z}\right)^2 (N - 1) + 0.25}$$

Donde:

N = población

E = margen de estrato

Z = nivel de confianza

$$n = \frac{0.25(987)}{\left(\frac{0.05}{1.96}\right)^2 (987 - 1) + 0.25}$$

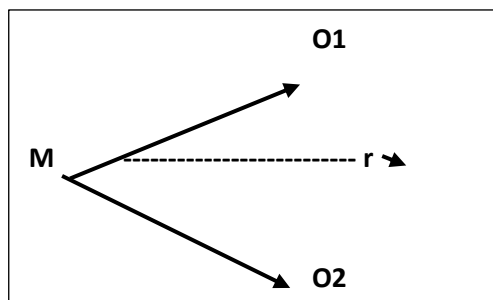
$$n = 277$$

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Tipo de investigación

La investigación de tipo correlacional se caracteriza porque tiene como propósito central la determinación del grado de covarianza entre dos o más variables identificadas como asociados. También algunos sostienen que este tipo de investigación busca determinar el nivel de asociación de dos o más variables interdependientes al mismo tiempo y en los mismos sujetos o cosas (Charaja, 2018).

Donde:



M= Muestra

O1= observaciones de la variable 1

O2= Observaciones de la variable 2

r= Grado de relación existente



3.5.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se busca manipular variable alguna, cuya intención es delinear un esquema de relación entre variables, para lo cual tendrá que contar con datos para ser sometidos a los estadísticos pertinentes de relación (Charaja, 2018).

3.6 PROCEDIMIENTO

Primero: Se presentó una solicitud al director de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno. Para pedir autorización y posteriormente aplicar nuestro proyecto.

Segundo: Se coordinó con los docentes de la mencionada institución para ver los horarios y aplicar adecuadamente los instrumentos de investigación.

Tercero: Se aplicó nuestro proyecto de investigación.

Cuarto: Se analizó e interpretó los instrumentos evaluados.

Quinto: Se redactó el borrador de tesis de acuerdo al esquema de la UNA-Puno.

3.7 VARIABLES

Variable 1: Comunicación familiar

La comunicación familiar, según Mesa (2017) tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos, de acuerdo a lo que indica Satir (1998) este sistema de señales constituye algo serio en



forma literal o de metáfora. Tal serie de señales suele ser extra verbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

Variable 2: Agresividad escolar

Según Sucasaire (2017) la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien. La agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario. También las agresiones muchas veces en las Instituciones Educativas, incluso en el propio salón de clases se observa un estado colérico, donde el estudiante responde o incluso levanta la voz fuertemente, esto significa ya un estado colérico, aunque en otros casos menos notorios sucede lo que Green caracteriza como agresión instrumental donde el agresor analiza sus objetivos para conducir al agredido hacia lo que la espera.



VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	INSTRUMENTO
Variable 1: Comunicación familiar	Tipos de comunicación familiar	Comunicación verbal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Cuestionario
		Comunicación no verbal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Características de la comunicación familiar	Influye notablemente en el bienestar psicológico	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Niveles de la comunicación familiar	Comunicación informativa	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Comunicación racional	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Comunicación emotiva (profunda)	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Estilos comunicativos	Tipo de estilo de comunicación familiar	Estilo inculpador o agresivo (1) Estilo aplacador o no asertivo (2) Estilo calculador o intelectual (3) Estilo distractivo o manipulador (4) Estilo nivelador o no asertivo (5)	
	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
Variable 2: Agresión escolar	Agresividad física	Pelea con sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	Escala de Likert
		Le gusta golpear a sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	



		Empuja a sus compañeros cuando está molesto	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Golpea a sus compañeros cuando no le dan lo que pide	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Responde de la misma manera cuando le dan una patada	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Rompe los objetos cuando está molesto	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Aprovecha la ausencia de sus profesor para agredir físicamente a sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Agresividad verbal	Se burla de sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Designa apodo a sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Observa el defecto de sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Responde a los insultos	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Habla malas palabras en el aula	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
	Agresividad psicológica	Mira con desprecio a los niños más débiles	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Disfruta cuando inspira miedo en los demás niños	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Amenaza a sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Se expresa de mala manera de sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Disfruta arrebatando las cosas de sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	



		Se encuentra seguro en el aula	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Tiene problemas con sus compañeros	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	
		Apoya a los docentes cuando lo necesitan	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	

3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para probar la hipótesis se utilizó el diseño estadístico de Correlación de Pearson. De esta manera se determinó la relación entre las 2 variables de estudio. Para ello se inició primeramente con el conteo, codificación y calificación del instrumento según la categoría y escala de medición de cada variable, posteriormente los datos obtenidos se procesaron en el programa SSPS 25, se elaboraron tablas y gráficos estadísticos, teniendo en cuenta la variable, los objetivos y finalmente la interpretación de resultados.

Nivel de medición de Pearson

Nivel de medición de las variables de la correlación de Pearson	
+1,00	Correlación positiva perfecta
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.25	Correlación positiva débil
+0.10	Correlación positiva muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
-0.10	Correlación negativa muy débil
-0.25	Correlación negativa débil
-0.50	Correlación negativa media
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.90	Correlación negativa muy fuerte

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de comunicación familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación familiar excelente	8	2.9%
Comunicación familiar buena	21	7.6%
Comunicación familiar regular	171	61.7%
Comunicación familiar deficiente	77	27.8%
Total	277	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado

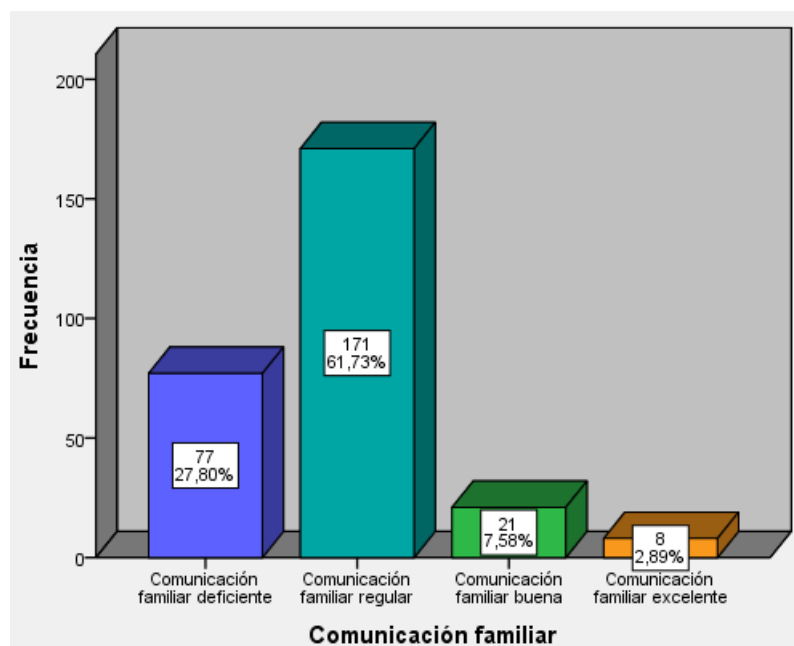


Figura 1. Nivel de comunicación familiar

Fuente: Tabla 1



En la tabla 1 y figura 1 se observa que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de comunicación familiar regular con un 61.7%, seguido por los estudiantes que se ubican en el nivel de comunicación familiar deficiente con un 27.8 %, también el 7.6% de los estudiantes se ubican en el nivel de comunicación familiar buena, y finalmente el 2.9% se ubican en el nivel de comunicación familiar excelente. La tabla muestra una falta de comunicación entre padres e hijos, ya que una mínima cantidad de estudiantes manifestaron que si conversan con su familia.

Como la mayoría de los estudiantes se encuentran en la comunicación familiar regular, ello implica que el estudiante tiene las siguientes características, tiene un tipo de comunicación más personal, cada uno reserva su territorio, de vez en cuando los miembros de la familia entablan conversaciones y hay cierto interés por los demás (Ferreiros, 2015). Del mismo modo el porcentaje mayoritario que le sigue es los estudiantes que se encuentran en el nivel de comunicación familiar deficiente donde las características son las siguientes: todos los miembros de la familia viven en la misma casa; normalmente sus miembros no están juntos durante las comidas; los padres y los hijos ven juntos la televisión, pero no conversan sobre lo que ven; el padre trabaja para ganar dinero y dedica poco tiempo a la familia; la madre tiene su trabajo y siempre está estresada y haciendo todo a mil por hora en la casa; los hijos tienden a hacer lo que les parece; cuando hay diálogo familiar, este gira en torno a generalidades y, finalmente, los padres tienen poco tiempo disponible para los hijos y hasta para la pareja.

Del mismo modo, Hevia y Vergara (2011) mencionan que la comunicación familiar bueno se caracteriza por lo siguiente: son hogares plenos donde se hace vida familiar, todos comparten las comidas del día, hay unión familiar, suelen tener conversaciones familiares en las que se informan amablemente acerca de lo que hacen en



el día, se escuchan entre sí y se ayudan mutuamente con sus opiniones y su colaboración, se dan confianzas entre hermanos, etc.

Concerniente a la comunicación familiar se asume que las familias que se comunican adecuadamente, es decir, están ubicadas en los niveles bueno y excelente, son las familias cuyos menores hijos logran buenos niveles de aprendizaje y por consiguiente, manifiestan una agresividad baja. En efecto, Triana & Salcedo (2006) señalan que las familias que mantienen un buen nivel de comunicación entre sus miembros siempre logran que sus hijos alcancen buenos niveles de aprendizaje porque gozan de buena autoestima. Por otro lado, Moldes (2009) señala que la ausencia de una frecuente comunicación en el seno de la familia da lugar a que los hijos se formen con deficiencias y defectos emocionales.

Debo concluir manifestando, que según Mesa (2017) la comunicación familiar tiene que ser estructura compleja en donde figuren en todo momento no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos. También, Minuchin (2013) indica que la comunicación familiar es el ambiente donde la comunicación debe adquirir su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir.

Tabla 2

Nivel de agresividad escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy agresivo	91	32.9%
Agresivo regular	142	51.3%
Poco agresivo	44	15.9%
Total	277	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado

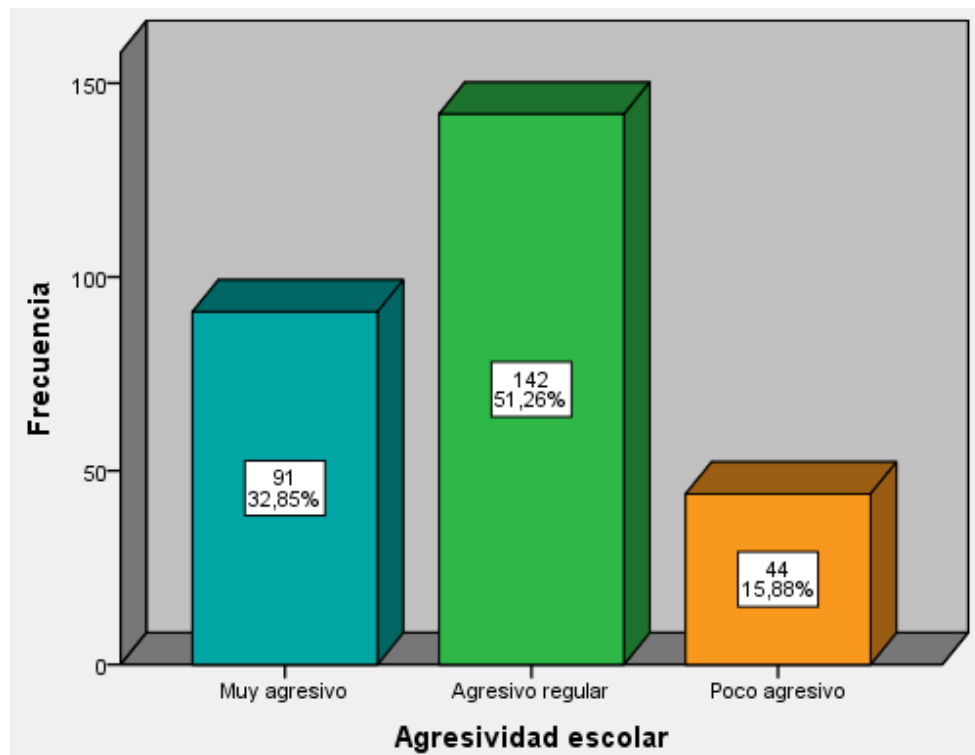


Figura 2. Nivel de agresividad escolar

Fuente: Tabla 2

También en la tabla 2 y figura 2 se observa respecto a la agresividad escolar, donde el 51.3% son agresivos regulares, también el 32.9% son muy agresivos, finalmente el 15.9% son poco agresivos. Como se puede apreciar en la tabla la mayoría de los



estudiantes están en proceso de convertirse en estudiantes muy agresivos, esto puede tener muchas causas y efectos en nuestra sociedad, por lo tanto, como educadores tenemos que conversar con ellos y padres de familia, para de esa manera reducir estas cifras tan alarmantes.

Sucasaire (2017) respecto a la agresividad menciona que es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien. Asimismo, Marsellach (2006) manifiesta que la agresividad se da cuando se provoca daño a una persona u objeto, la conducta agresiva puede ser física o psíquica.

Por otra parte, respecto a la agresividad física, Pandia (2016) menciona que consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida. También los autores Pastoreli *et al.* (1997) citado por Mercado & Rengifo (2016) mencionan que es un ataque a mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.

Respecto a la agresividad verbal, Buss (1969) citado por Lorena (2010) manifiesta que la crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías.

Mientras tanto, la agresividad psicológica según Ortega (2000) citado por Lorena (2010) donde considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los



adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible. Por otro lado, King (2019) menciona que en determinadas sociedades y culturas, la agresividad puede estar bien considerada como forma de cambiar ciertas actitudes, por ejemplo en Inglaterra está bien visto que un profesor pegue a los alumnos para que estos aprendan mejor.

4.2 DISCUSIÓN

En nuestra investigación que fue determinar el grado de relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2018. En donde en nuestro resultado si existe relación ya que la significancia fue 0.001.

Nuestros resultados se asemejan con la investigación de Pandia (2016) quien llegó a la conclusión que en la relación de la agresividad y la convivencia en el aula del segundo grado se obtuvo un valor $R = 0.892$, el cual significa relación positiva alta, la cual quiere decir que si existe relación entre ambas variables. Por otra parte, Ríos (2016) menciona que en su investigación sí existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”. Del mismo modo, Bernable, Guadalupe, & Santos (2015) mencionaron que si existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – ATE, 2015. Seguidamente, Mercado & Rengifo (2016) mencionan que si existe



correlación entre la conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Naravez Cadenillas.

También Preciado (2015) menciona que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima. Del mismo modo, Ríos (2016) menciona que el tipo de comunicación familiar predominante es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Además, la Forma de conducta agresiva más común es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón.

Sucasaire (2017) menciona que las agresividades verbales llegan a un 44% de indicadores mostrando así el poco nivel cultural que reciben en sus hogares, también identificó que un 33 % de indicadores en el tipo de agresividad físico. En el tipo de agresividad verbal los estudiantes practican más poner sobre nombres. En el tipo de agresividad física los estudiantes practican poner zancadillas para que sus compañeros se tropiecen y se caigan. Finalmente, Crespo (2017) en sus resultados se muestran 23 niños agresores y 31 niños posibles víctimas. El tipo de familia al que pertenece el niño agresor es nuclear, siendo los estilos comunicacionales predominantes el distractor seguido del aplacador.

4.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

H.1. - El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar es directa, en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.

H.0. - El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar no es directa, en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019.

		Agresividad escolar	Comunicación familiar
Agresividad escolar	Correlación de Pearson	1	,543**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	277	277
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	,543**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	277	277

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como el resultado del valor de la significancia es 0.001 y es menor que 0.05 ($p = 0.001 < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que el grado de relación existente entre la Comunicación familiar y la Agresividad escolar es significativa en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019, ya que la correlación de Pearson es 0.543 y se ubica en el nivel correlación positiva considerable.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019, es significativa ya que el valor de la significancia es menor que 0.05, además se ubica en el nivel de correlación positiva considerada.

SEGUNDA: El nivel de comunicación familiar en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019, en su mayoría es Comunicación familiar regular con un 61.7%, y una mínima cantidad del 2.9% de estudiantes poseen una comunicación familiar excelente.

TERCERA: La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno, 2019, son Agresivos regulares en un 51.3%, donde la mayoría de los estudiantes están en proceso de convertirse en estudiantes muy agresivos, esto implica la falta de comunicación y orientación de parte de los docentes especialistas en tutoría y psicología de la institución.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano a nivel de pre grado y post grado continuar en la realización de investigaciones similares en otras instituciones, ya que estos puedan explicar la importancia de la comunicación familiar para el buen desenvolvimiento del estudiante es su vida académica, porque la autoestima elevada que pueda tener el estudiante está ligado al buen desempeño del mismo.

SEGUNDA: Al director de la Institución Educativa Secundaria Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora, de la ciudad de Puno; implementar y desarrollar programas de escuela de padres, a través de talleres y jornadas, con la intención de seguir sensibilizando y concientizando a los PP.FF acerca de la importancia de su rol como educadores dentro del hogar, para que de esa forma se mantenga el buen nivel de comunicación familiar.

TERCERA: A los padres de familia seguir brindando importancia a la funcionalidad familiar ya que dependen de ello la colaboración y comprensión y no la agresividad de los estudiantes, por eso tiene que potenciar la familia como un factor determinante en la formación integral de los hijos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaris, M. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Avendaño, M. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar.
- Bernable, G., Guadalupe, L., & Santos, N. (2015). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau Ugel 06 – ATE, 2015 (Tesis)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle «Alma Máter del Magisterio Nacional».
- Bilbao, G. (2018). *La comunicación familiar*. Recuperado de http://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&pageid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPPage%2FBIO_Listado
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Troquel S.A.
- Carraci, L. (2006). *La comunicación social como factor de cambio* (3° ed.). Mexico: Editorial Moderno.
- Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 9(3), 383-394. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacin-en-lasES.pdf>
- Cerrón, F. (2010). *Autoestima en los profesionales*. México: Salmer.



- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la Investigación Científica* (3ra ed.). Puno:
Corporación SIRIO EIRL.
- Crespo, J. (2017). *Estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar (Tesis)*. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Ecured. (2019). *Comunicación familiar*. Recuperado de
https://www.ecured.cu/Comunicaci%C3%B3n_familiar
- Fernández, M. (2013). *Roles en el acoso escolar: adopción de perspectivas e integración en el aula (Tesis)*. Universidad Complutense de Madrid.
- Ferreyros, L. (2015). *La comunicación familiar y su grado de relación con el nivel de autoestima en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Puno (Tesis de doctorado)*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Galindo, G. (2008). *Comunicación* (4^oed.). México: Mc GraHill.
- Giorgana, A. (2016). *La Familia según Virginia Satir*. Sevilla: Las Palmas, Puebla.
- Hevia, F., & Vergara, S. (2011). *¿Cómo medir la participación?* México: Indesol.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4.^a ed.). México:
Mc Graw-Hill.
- King, M. (2019). *La agresividad, conceptos y teorías*. Recuperado de https://www.la-agresividad.cu/Comunicaci%C3%B3n_familiar
- Lorena, S. (2010). *Indicadores emocionales de agresividad del Test del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz en niños, comparando una escuela de un barrio residencial y una de una villa de emergencia (Tesina)*. Universidad Abierta



Interamericana.

Luna, R. (2015). *Yo adolescente*. Puno: Dirección Regional de Salud, Puno.

Marsellach, G. (2006). *Agresividad Infantil. La perspectiva psico-evolutiva de la agresividad*. Departamento de psicología de la educación de la U.C.M.

Marti, G. (2014). *Tipos de comunicación familiar*. Recuperado de <http://gloriamarti.blogspot.com/2008/06/tipos-de-comunicacin-familiar.html>

Martínez, M. (2010). *Psicología de la comunicación*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Mendez, I. (2019). *Comunicación familiar: características, tipos, orientaciones*.

Recuperado de <https://deperiodismo.com/periodismo/comunicacion-familiar/#Estrategias>

Mercado, L., & Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narvéez Cadenillas de la ciudad de Trujillo (Tesis)*. Universidad Nacional de Trujillo.

Mesa, M. (2017). *Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997-2013) y su relación con el apoyo social (Tesis)*.

Huelva: Universidad de Huelva.

Minuchin, S. (2013). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

Moldes, P. (2009). *Como hablar con nuestros hijos*. Madrid, España: Latinbooks Internacional.

Núñez, E. (1987). *Evaluación del flushing y empadre controlado Vs empadre continuo*



- en cuyes (Tesis)*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
- Ortega, R. (2000). *Agresividad y violencia entre iguales*. Madrid: Libros Antonio Machado.
- Página web: Lamamaoca. (2012). *Niveles de comunicación familiar*. Recuperado de [https://lamanaca.net/1703-comunicación f.-y-milicic.html](https://lamanaca.net/1703-comunicación-f-y-milicic.html)
- Pandia, Y. (2016). *Relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del segundo grado de la IEP 70024 «Laykakota» Puno- 2015 (Tesis)*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno.
- Pastoreli, C., Barbaranelli, C., Cermak, I., Rozsa, S., & G.V., C. (1997). *Measuring emotional instability, prosocial behavior and aggression in pre-adolescents: a crossnational study. Personality and Individual Differences*.
- Preciado, J. (2015). *Clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Angela de Chiclayo 2015 (Tesis)*. Universidad Señor de Sipan.
- Ríos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. «Luisa del Carmen del Águila Reátegui», Tarapoto, 2014 (Tesis)*. Universidad Cesar Vallejo.
- Satir, V. (1998). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: Edit. PAX.
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & Garcia, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista innova educación*, 1(1). Recuperada de <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/23>



Sucasaire, G. (2017). *La agresividad escolar en la Institución Educativa Secundaria*

Víctor Raúl Haya de la Torre de la ciudad de San Gabán del año 2016 (Tesis).

Universidad Nacional del Altiplano. Puno.

Supo, J. (2010). *Metodología de la investigación en salud*. Lima: Edit. Bioestadística.

Tramilton, L. (2016). Características de una familia positiva. Recuperado de

[https://www.vix.com/es/imj/caracteristicasfamilia/2011-05-](https://www.vix.com/es/imj/caracteristicasfamilia/2011-05-29/16374/comunicacion-familiar)

[29/16374/comunicacion-familiar](https://www.vix.com/es/imj/caracteristicasfamilia/2011-05-29/16374/comunicacion-familiar)

Triana, V., & Salcedo, V. (2006). *La tertulia Familiar*. Bogotá, Colombia: Cooperativa

Editorial Magisterio.



ANEXOS



Anexo 1. Instrumento de la investigación de comunicación familiar

CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR DE MÉNDEZ

Estimado (a) Estudiante de antemano un cordial saludo; agradeciendo anticipadamente por las respuestas que brindarás, recorro a tu participación para el llenado del siguiente cuestionario.

Para ello pongo a tu conocimiento las siguientes instrucciones:

- a) Responde con veracidad el presente cuestionario.
- b) Lee atentamente la pregunta antes de marcar la alternativa. (evitar borrones)
- c) Marca con una (X) la respuesta, solamente una de las alternativas en cada pregunta.

I. DATOS GENERALES

1. ¿Cuál es tu grado y sección?

2. ¿Cuál es tu edad?

3. Sexo:

- a) Femenino
- b) Masculino

TIPO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

1. ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación verbal, es decir, a través de palabras?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

2. ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación no verbal, es decir, mediante gestos, postura, tono de voz, ademanes?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca



CARACTERÍSTICAS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

- 3. ¿La comunicación que observas al interior de tu familia influye en el bienestar psicológico de sus integrantes?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 4. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en la interacción e interrelación de sus integrantes?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 5. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 6. ¿La comunicación al interior de tu familia es sana y fluida?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

NIVELES DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

- 7. ¿En tu familia se practica una comunicación informativa, es decir, sólo se comunica lo que ha pasado o sucedido?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 8. ¿En tu familia utilizan la comunicación racional, es decir, se informa y reflexiona sobre el contenido de la información?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 9. ¿En tu familia utilizan la comunicación emotiva, es decir, se transmiten también sentimientos, afectos?**
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca



ESTILO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

10. ¿Qué estilo de comunicación predomina al interior de tu familia?

- a) Estilo inculpador
- b) Estilo aplacador
- c) Estilo calculador
- d) Estilo distractivo
- e) Estilo nivelador



Anexo 2. Instrumento de la investigación de agresividad escolar

ESCALA DE LIKERT DE AGRESIVIDAD ESCOLAR

N°	ÍTEMS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA
1	¿Peleo con mis compañeros(as)?			
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros(as)?			
3	¿Empujo a mis compañeros cuando estoy molesto(a)?			
4	¿Golpeo a mis compañeros cuando estoy molesto(a)?			
5	¿Si alguien me patea le respondo igual?			
6	¿Rompo objetos cuando estoy molesto(a)?			
7	¿Me burlo de mis compañeros?			
8	¿Pongo apodo a mis compañeros?			
9	¿Cuándo me insultan les respondo igual?			
10	¿Hablo malas palabras en mi aula?			
11	¿Hablo mal de mis compañeros y compañeras?			
12	¿Tengo problemas con mis compañeros(as)?			
13	¿Tengo amigas (as) en el aula?			
14	¿Trabajo con mis compañeras?			
15	¿Participo en el aula con las actividades?			
16	¿Mantengo un buen comportamiento cuando no está el profesor?			
17	¿Respeto el turno de mis compañeros cuando hablan?			
18	¿Utilizo las palabras mágicas con mis compañeros(as)?			
19	¿Ayudo a mis compañeros(as)?			
20	¿Apoyo a los docentes cuando lo necesitan?			

Anexo 3. Resultados por dimensiones de la variable comunicación familiar

TIPOS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación verbal, es decir, a través de palabras?	125	45.1	144	52.0	8	2.9	277	100
- ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación no verbal, es decir, mediante gestos, postura, tono de voz, ademanes?	16	5.8	207	74.7	54	19.5	277	100

CARACTERÍSTICAS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿La comunicación que observas al interior de tu familia influye en el bienestar psicológico de sus integrantes?	91	32.9	142	51.3	44	15.9	277	100
- ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en la interacción e interrelación de sus integrantes?	70	25.3	182	65.7	25	9.0	277	100
- ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos?	125	45.1	118	42.6	34	12.3	277	100
- ¿La comunicación al interior de tu familia es sana y fluida?	154	55.6	119	43.0	4	1.4	277	100

NIVELES DE COMUNICACIÓN FAMILIAR	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿En tu familia se practica una comunicación informativa, es decir, sólo se comunica lo que ha pasado o sucedido?	86	31.0	162	58.5	29	10.5	277	100
- ¿En tu familia utilizan la comunicación racional, es decir, se informa y reflexiona sobre el contenido de la información?	117	42.2	140	50.5	20	7.2	277	100
- ¿En tu familia utilizan la comunicación emotiva, es decir, se transmiten también sentimientos, afectos?	121	43.7	125	45.1	31	11.2	277	100



ESTILO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

¿Qué estilo de comunicación predomina al interior de tu familia?	Frecuencia	Porcentaje
Estilo inculpador o agresivo	14	5,1
Estilo aplacador o no asertivo	43	15,5
Estilo calculador o intelectual	29	10,5
Estilo distractivo o manipulador	34	12,3
Estilo nivelador o no asertivo	157	56,7
Total	277	100,0



Anexo 4. Resultados por dimensiones de la variable agresividad escolar

AGRESIVIDAD FÍSICA	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿Peleo con mis compañeros(as)?	31	11.2	102	36.8	144	52.0	277	100
- ¿Me gusta golpear a mis compañeros(as)?	32	11.6	48	17.3	197	71.1	277	100
- ¿Empujo a mis compañeros cuando estoy molesto(a)?	27	9.7	91	32.9	159	57.4	277	100
- ¿Golpeo a mis compañeros cuando estoy molesto(a)?	32	11.6	38	13.7	207	74.7	277	100
- ¿Si alguien me patea le respondo igual?	34	12.3	138	49.8	105	37.9	277	100
- ¿Rompo objetos cuando estoy molesto(a)?	27	9.7	106	38.3	144	52.0	277	100
- ¿Mantengo un buen comportamiento cuando no está el profesor?	79	28.5	171	61.7	27	9.7	277	100
AGRESIVIDAD VERBAL	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿Me burlo de mis compañeros?	32	11.6	114	41.2	131	47.3	277	100
- ¿Pongo apodo a mis compañeros?	51	18.4	96	34.7	130	46.9	277	100
- ¿Cuándo me insultan les respondo igual?	47	17.0	147	53.1	83	30.0	277	100
- ¿Hablo malas palabras en mi aula?	36	13.0	100	36.1	141	50.9	277	100



AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA	Nunca		A veces		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%
- ¿Hablo mal de mis compañeros y compañeras?	50	18.1	57	20.6	170	61.4	277	100
- ¿Tengo problemas con mis compañeros(as)?	32	11.6	55	19.9	190	68.6	277	100
- ¿Tengo amigas (as) en el aula?	195	70.4	60	21.7	22	7.9	277	100
- ¿Trabajo con mis compañeras?	128	46.2	127	45.8	22	7.9	277	100
- ¿Participo en el aula con las actividades?	98	35.4	162	58.5	17	6.1	277	100
- ¿Respeto el turno de mis compañeros cuando hablan?	163	58.8	96	34.7	18	6.5	277	100
- ¿Utilizo las palabras mágicas con mis compañeros(as)?	128	46.2	136	49.1	13	4.7	277	100
- ¿Ayudo a mis compañeros(as)?	102	36.8	145	52.3	30	10.8	277	100
- ¿Apoyo a los docentes cuando lo necesitan?	78	28.2	155	56.0	44	15.9	277	100



Anexo 5. Matriz de datos de comunicación familiar

	Tipo de comunicación familiar		Características de comunicación Familiar				Niveles de comunicación Familiar			Estilo de comunicación familiar
E.1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3
E.3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3
E.4	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E.5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.6	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5
E.7	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.8	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5
E.9	1	2	2	2	2	1	2	1	2	5
E.10	1	2	2	2	1	1	1	1	2	5
E.11	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
E.12	2	3	2	1	2	2	2	2	2	5
E.13	2	2	3	2	3	2	1	2	1	5
E.14	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3
E.15	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E.16	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1
E.17	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.19	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
E.20	2	2	3	2	3	2	1	2	3	4
E.21	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5
E.22	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1
E.23	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3
E.24	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
E.25	2	3	2	2	2	1	2	2	2	5
E.26	1	2	1	2	1	1	2	1	2	5
E.27	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.28	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
E.29	1	2	1	2	1	1	2	1	1	4
E.30	2	2	2	2	1	1	2	1	2	5
E.31	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.32	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.33	1	2	1	1	1	1	2	2	2	5
E.34	2	3	1	2	2	2	1	2	1	5
E.35	1	3	2	3	2	1	2	2	1	5
E.36	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.37	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.38	1	2	1	2	3	1	1	1	1	5
E.39	1	2	1	2	1	1	2	1	2	5
E.40	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5



E.41	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1
E.42	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5
E.43	1	2	2	1	1	1	1	1	1	5
E.44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
E.45	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4
E.46	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5
E.47	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.48	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.49	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.50	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.51	3	3	2	3	2	4	3	3	4	5
E.52	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5
E.53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.54	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.55	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.56	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.57	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5
E.58	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.59	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5
E.60	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4
E.61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
E.62	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4
E.63	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5
E.64	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.65	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.66	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.67	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.68	3	3	2	3	2	4	3	3	4	5
E.69	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5
E.70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.71	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.72	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.73	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.74	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5
E.75	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.76	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5
E.77	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4
E.78	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.79	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3
E.80	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3
E.81	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E.82	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.83	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5
E.84	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.85	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5



E.86	1	2	2	2	2	1	2	1	2	5
E.87	1	2	2	2	1	1	1	1	2	5
E.88	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
E.89	2	3	2	1	2	2	2	2	2	5
E.90	2	2	3	2	3	2	1	2	1	5
E.91	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3
E.92	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E.93	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1
E.94	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.96	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.97	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.98	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.99	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5
E.100	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.101	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5
E.102	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4
E.103	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.104	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3
E.105	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3
E.106	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E.107	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.108	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5
E.109	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.110	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5
E.111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.112	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
E.113	2	2	3	2	3	2	1	2	3	4
E.114	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5
E.115	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1
E.116	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3
E.117	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2
E.118	2	3	2	2	2	1	2	2	2	5
E.119	1	2	1	2	1	1	2	1	2	5
E.120	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.121	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
E.122	1	2	1	2	1	1	2	1	1	4
E.123	2	2	2	2	1	1	2	1	2	5
E.124	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.125	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.126	1	2	1	1	1	1	2	2	2	5
E.127	2	3	1	2	2	2	1	2	1	5
E.128	1	3	2	3	2	1	2	2	1	5
E.129	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.130	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5



E.131	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4
E.132	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.133	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3
E.134	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3
E.135	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E.136	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.137	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5
E.138	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.139	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5
E.140	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.141	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
E.142	2	2	3	2	3	2	1	2	3	4
E.143	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5
E.144	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
E.145	1	2	1	2	1	1	2	1	1	4
E.146	2	2	2	2	1	1	2	1	2	5
E.147	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.148	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.149	1	2	1	1	1	1	2	2	2	5
E.150	2	3	1	2	2	2	1	2	1	5
E.151	1	3	2	3	2	1	2	2	1	5
E.152	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.153	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.154	1	2	1	2	3	1	1	1	1	5
E.155	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
E.156	1	2	1	2	1	1	2	1	1	4
E.157	2	2	2	2	1	1	2	1	2	5
E.158	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.159	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
E.160	1	2	1	1	1	1	2	2	2	5
E.161	2	3	1	2	2	2	1	2	1	5
E.162	1	3	2	3	2	1	2	2	1	5
E.163	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.164	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.165	1	2	1	2	3	1	1	1	1	5
E.166	2	2	3	2	3	2	1	2	1	5
E.167	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3
E.168	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E.169	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1
E.170	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.171	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.172	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.173	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.174	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.175	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5



E.176	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.177	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5
E.178	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4
E.179	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.180	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3
E.181	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3
E.182	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
E.183	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.184	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5
E.185	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	5
E.186	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	5
E.187	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.188	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3
E.189	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	4
E.190	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5
E.191	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1
E.192	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	3
E.193	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
E.194	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	5
E.195	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	5
E.196	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.197	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	5
E.198	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.199	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5
E.200	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4
E.201	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.202	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3
E.203	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3
E.204	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
E.205	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.206	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	5
E.207	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	5
E.208	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
E.209	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	5
E.210	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	5
E.211	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3
E.212	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E.213	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1
E.214	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.215	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.216	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4	4
E.217	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4
E.218	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	5
E.219	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	5
E.220	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5



E.221	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
E.222	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4
E.223	1	1	1	2	1	1	2	2	1	5
E.224	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.225	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.226	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.227	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.228	3	3	2	3	2	4	3	3	4	5
E.229	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5
E.230	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.231	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.232	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.233	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.234	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5
E.235	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.236	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5
E.237	2	2	1	1	1	2	2	2	2	4
E.238	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.239	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.240	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.241	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5
E.242	3	3	2	3	2	4	3	3	4	5
E.243	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5
E.244	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
E.245	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4
E.246	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.247	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.248	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5
E.249	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5
E.250	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.251	1	2	2	2	2	1	2	1	1	5
E.252	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
E.253	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3
E.254	2	2	3	2	3	2	1	2	3	4
E.255	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5
E.256	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1
E.257	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3
E.258	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2
E.259	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5
E.260	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5
E.261	1	2	2	2	1	1	2	1	1	5
E.262	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
E.263	2	3	2	1	2	2	2	2	2	5
E.264	2	2	3	2	3	2	1	2	1	5
E.265	1	2	2	2	1	1	1	1	2	5



E.266	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
E.267	2	3	2	1	2	2	2	2	2	5
E.268	2	2	3	2	3	2	1	2	1	5
E.269	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3
E.270	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
E.271	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1
E.272	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5
E.273	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
E.274	1	2	2	2	1	1	2	2	2	5
E.275	1	2	1	2	3	1	1	1	1	5
E.276	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4
E.277	2	2	3	2	1	1	1	2	2	5



Anexo 6. Matriz de datos de agresividad escolar

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E.1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
E.2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.5	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.6	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.7	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.8	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.9	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
E.10	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
E.11	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3
E.12	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3
E.13	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2
E.14	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1
E.15	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.16	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E.17	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3
E.18	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
E.19	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2
E.20	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
E.21	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2
E.22	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1
E.23	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
E.24	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3
E.25	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1
E.26	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2
E.27	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1
E.28	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2
E.29	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1
E.30	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2
E.31	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1
E.32	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1
E.33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1
E.34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2
E.35	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1
E.36	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E.37	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2
E.38	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2
E.40	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2
E.41	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.42	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2



E.43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	3
E.44	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
E.45	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2
E.46	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2
E.47	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2
E.48	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1
E.49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
E.50	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3
E.51	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
E.52	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1
E.53	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.54	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.55	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.56	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.57	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.58	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.59	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.60	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.61	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
E.62	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2
E.63	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2
E.64	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2
E.65	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1
E.66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
E.67	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3
E.68	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
E.69	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1
E.70	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.71	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.72	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.73	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.74	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.75	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.76	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.77	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.78	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
E.79	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.80	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.81	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.82	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.83	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.84	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.85	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.86	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
E.87	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2



E.88	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3
E.89	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3
E.90	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2
E.91	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1
E.92	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.93	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E.94	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3
E.95	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.96	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.97	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.98	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.99	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.100	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.101	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.102	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.103	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
E.104	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.105	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.106	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.107	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.108	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.109	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.110	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.111	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
E.112	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2
E.113	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
E.114	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2
E.115	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1
E.116	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
E.117	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3
E.118	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1
E.119	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2
E.120	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1
E.121	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2
E.122	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1
E.123	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2
E.124	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1
E.125	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1
E.126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1
E.127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2
E.128	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1
E.129	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.130	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.131	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.132	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2



E.133	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.134	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.135	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.136	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.137	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.138	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.139	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.140	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
E.141	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2
E.142	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
E.143	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2
E.144	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2
E.145	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1
E.146	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2
E.147	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1
E.148	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1
E.149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1
E.150	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2
E.151	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1
E.152	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E.153	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2
E.154	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.155	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2
E.156	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1
E.157	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2
E.158	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1
E.159	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1
E.160	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1
E.161	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2
E.162	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1
E.163	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E.164	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2
E.165	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.166	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2
E.167	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1
E.168	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.169	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E.170	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3
E.171	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.172	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.173	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.174	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.175	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.176	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.177	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2



E.178	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.179	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
E.180	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.181	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.182	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.183	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.184	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.185	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.186	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.187	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
E.188	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2
E.189	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
E.190	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2
E.191	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1
E.192	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
E.193	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3
E.194	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1
E.195	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2
E.196	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1
E.197	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.198	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.199	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.200	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.201	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
E.202	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2
E.203	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.204	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.205	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.206	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.207	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.208	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3
E.209	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3
E.210	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2
E.211	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1
E.212	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.213	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E.214	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3
E.215	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.216	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.217	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.218	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.219	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.220	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.221	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2
E.222	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2



E.223	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2
E.224	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2
E.225	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1
E.226	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
E.227	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3
E.228	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
E.229	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1
E.230	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.231	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.232	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.233	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.234	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.235	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.236	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.237	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2
E.238	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2
E.239	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1
E.240	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1
E.241	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3
E.242	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
E.243	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1
E.244	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
E.245	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
E.246	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.247	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3
E.248	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.249	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2
E.250	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.251	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
E.252	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2
E.253	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2
E.254	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2
E.255	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2
E.256	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3
E.257	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2
E.258	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E.259	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3
E.260	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2
E.261	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3
E.262	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3
E.263	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2
E.264	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
E.265	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3
E.266	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3
E.267	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2



E.268	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1
E.269	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1
E.270	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E.271	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3
E.272	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E.273	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2
E.274	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.275	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
E.276	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2
E.277	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2