



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA**



**“LA VIOLENCIA Y SUS EFECTOS SOBRE LA INVERSIÓN EN EL  
PERÚ PERIODO 2006 - 2016”**

**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**EXAMEN DE SUFICIENCIA DE COMPETENCIA PROFESIONAL**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. JOSE ANTONIO CALISAYA MAMANI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**INGENIERO ECONOMISTA**

**PUNO – PERÚ**

**2018**



## AGRADECIMIENTO

A DIOS POR DARME LA  
OPORTUNIDAD DE VIVIR, POR  
ENSEÑARME EL CAMINO DE LA  
SABIDURIA Y ESTAR CONMIGO EN  
CADA PASO QUE DOY



## DEDICATORIA

A MI ABUELA GREGORIA TARQUI  
CASTILLO POR SER EL PILAR  
FUNDAMENTAL EN TODO LO QUE  
SOY, EN TODA MI EDUCACIÓN,  
TANTO ACADÉMICA, COMO DE LA  
VIDA, POR SU INCONDICIONAL  
APOYO Y FORMACION DE TODA LA  
VIDA QUE ME GUIA DESDE EL CIELO  
Y A MI MADRE POR DARME LA  
VIDA.

AL HOMBRE QUE ME DIO LA VIDA,  
EL CUAL, A PESAR DE NO HABERLO  
CONOCIDO Y PERDIDO A MUY  
TEMPRANA EDAD, HA ESTADO  
SIEMPRE CUIDÁNDOME Y  
GUIÁNDOME DESDE EL CIELO



## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>I. RESUMEN .....</b>	<b>7</b>
<b>II. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>III. MARCO TEÒRICO .....</b>	<b>12</b>
<b>IV. MATERIALES Y MÈTODOS .....</b>	<b>16</b>
<b>V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>19</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....</b>	<b>29</b>

**Área** : Economía regional y local.

**Tema** : Inversión.

**Fecha de sustentación: 11 de junio de 2018.**



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Teorías de la Inseguridad y miedo al crimen (Violencia).....	13
<b>Tabla 2.</b> Inversión bruta fija y tasa de homicidios periodo 2006-2016..	17
<b>Tabla 3.</b> Nivel de Victimización Perú.....	20
<b>Tabla 4.</b> Determinantes de la Inseguridad; periodo representativos.....	21
<b>Tabla 5.</b> Estadísticas de Correlación Múltiple y Regresión.....	231



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Comportamiento de la violencia Periodo 2006-2016.....	19
<b>Figura 2.</b> Regiones con percepción de inseguridad promedio 2015-2016.....	20
<b>Figura 3.</b> Departamentos con tasa de Homicidio 2015 .....	24
<b>Figura 4.</b> Inversión Bruta Fija Por Departamentos Periodo 2006-2016 % .....	25



## I. RESUMEN

La violencia e inseguridad representa mayor gasto en inversión, y afecta la economía, después de México. Perú se ha convertido como el segundo País más violento a nivel Latinoamérica, reportando cada hora actos delictivos entre otros. Además de traducirse en graves consecuencias sociales, conlleva efectos económicos trascendentales.

El presente estudio establece un diseño de carácter no experimental, basado en un enfoque mixto de carácter analítico y descriptivo que investiga la violencia y su efecto, en la inversión durante el periodo 2006 al 2016. Del análisis se desprende que la violencia medido por la tasa de homicidios en el Perú tiene un comportamiento cíclico que asciende con vaivenes, situación que afecta el entorno económico, principalmente en los departamentos como es el caso de Madre de Dios y San Martín donde se evidencia mayores tasas de homicidios, donde las inversiones brutas son menores del promedio a nivel nacional.

La reducción de las señales de victimización junto el refuerzo de la policía, ameritan ser considerados como estrategias para la garantizar la efectividad en la inversión.

**Palabras clave:** Homicidio, inversión, inseguridad, Perú, violencia.



## ABSTRACT

Violence and insecurity represent greater spending on investment, and it affects the economy, after México. Perú has become the second most violent country in Latin América, reporting every hour criminal acts among others. In addition to translating into serious social consequences, it has far-reaching economic effects

El presente estudio establece un diseño de carácter no experimental, basado en un enfoque mixto de carácter analítico y descriptivo que investiga la violencia y su efecto, en la inversión durante el periodo 2006 al 2016. Del análisis se desprende que la violencia medido por la tasa de homicidios en el Perú tiene un comportamiento cíclico que asciende con vaivenes, situación que afecta el entorno económico, principalmente en los departamentos como es el caso de Madre de Dios y San Martín donde se evidencia mayores tasas de homicidios, donde las inversiones brutas son menores del promedio a nivel nacional.

The reduction of the signs of victimization together with the reinforcement of the police, deserve to be considered as strategies to guarantee the effectiveness in the investment.

**Keywords:** Homicide, investment, insecurity, Peru, violence.





## II. INTRODUCCIÓN

La violencia constituye uno de los principales obstáculos para el desarrollo social y económico, según la consultora latinobarómetro en el año 2011 el nivel de victimización en el Perú fue del 40% ubicándose en el segundo lugar en ranking a nivel Latinoamérica seguido de México. Se evidencia al mismo tiempo que al Perú la violencia e inseguridad le cuesta 4.5 % del PBI, dejando de atender otros sectores claves en el desarrollo del País. No basta entender las causas que origina la violencia, es necesario conocer los efectos que podría repercutir, los daños físicos a cualquier persona o contra la propiedad que generan pérdidas económicas y sociales.

Los niveles de inseguridad en el Perú escalaron niveles tan altos que no se habían visto años anteriores. Para Gonzales (2018), la economía nacional se ve afectado por la inseguridad, por medio de la inversión y consumo privado, ya que ambas variables representan el 80% de la economía. Es evidente que tanto el gasto como el consumo privado mueven la economía, sin embargo, ante una situación de inseguridad o riesgo País, las inversiones se ahuyentan y a la larga terminara afectando la economía nacional.

Existe antecedentes como la de Ospina, y Giménez (2009), en: “La violencia en Latinoamérica y sus efectos”, bajo análisis de datos panel para los países latinoamericanos, durante el periodo 1995-2002, determinó como la violencia condiciona la inversión en capital físico y humano, concluye, que la acumulación de capital físico presenta un efecto negativo a cualquier nivel de violencia, desincentivando la inversión. Sin embargo, la educación se ve afectada sólo a partir de un nivel umbral de violencia.



Brenal, y Castilla (2010), en “Efecto de la delincuencia sobre la inversión extranjera directa en México”, analiza el efecto de la delincuencia sobre la inversión extranjera directa, componente esencial del tejido económico en México, bajo un modelo regresión LIED con variables independientes, sostiene que la delincuencia medida por la tasa de homicidios y la tasa de secuestros, sí se asocia significativa y negativamente con la inversión extranjera directa. Otros autores relacionan otras variables que también influyen en la economía Zaluar (2007), estudia la relación que existe entre victimización y nivel de ingresos en Río de Janeiro y constata que la probabilidad de que un familiar haya muerto por causa de la violencia desciende a medida que aumenta el nivel de ingresos de las unidades familiares.

El impacto de la violencia e inseguridad en la economía del Perú tienen un costo de 4,5% de su PBI, según el Instituto de Economía y Desarrollo Cámara de Comercio de Lima, asimismo el costo directo e indirecto por persona es de US\$515, ubicándose en el ranking intermedia entre los países de la región. En tanto, si se revisa el Índice Global de Paz 2014 elaborado por el Instituto de Economía y Paz, el Perú se ubicó en la posición 119 de 162 países analizados, con lo que retrocedió 33 puestos si se compara su desempeño en el 2008, cuando se encontraba en la casilla 88.

El tema de violencia en el país es crítico y está generando interés social, político, y económico, la encuesta ENAPRES (2013-2015) desarrollado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática. Señala; que el 88% de la población entre hombres y mujeres de 15 y más años de edad del área urbana percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su integridad, y presenta un nivel de victimización del 31% por algún hecho delictivo, es decir que una tercera parte de la población a nivel nacional se siente insegura por haber sufrido alguna incidencia o algún acto delictivo. Bajo esta perspectiva se plantea las interrogantes ¿Cuál es



comportamiento de la violencia en el Perú?, ¿Incide la violencia en la inversión?, y se contrastara las hipótesis siguientes:

- La presencia de violencia en el Perú a disminuido
- La violencia es mayor en departamentos de menor inversión

Se espera determinar el comportamiento de violencia en el Perú y su incidencia con la inversión. El contenido aborda tres partes, en la primera parte se establece los fundamentos teóricos de violencia e inversión, en la segunda parte los materiales y métodos, por último, se presenta los resultados para su respectiva discusiones y conclusiones.



### III. MARCO TEÒRICO

#### **Violencia y sus Efectos**

Para Abramovay & Castro (2002), la violencia es considerada como un factor de riesgo y vulnerable que se encuentra en constante mutación que no es fácil definirlo pues no existe un sentido absoluto, sin embargo, otros autores señalan “La violencia representa cualquier acción (o inacción) que tiene la finalidad de causar daño (físico o no) a otro ser humano, sin que haya beneficio para la eficacia biológica propia” (San Martín en Alonso y Castellanos, 2006).

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) define la violencia como:

“(…) un acto social y, en la mayoría de los casos, un comportamiento aprendido en un contexto permeado por inequidades sociales basadas en el género, la edad, la raza, etc., con imágenes de violencia y fuerza física como la manera prevaleciente de resolver conflictos” (s.f.)

Por otro lado, la violencia está ligado a la inseguridad para Robert y Otros (2013), la inseguridad posee dos dimensiones: objetiva, que se refiere a las tasas de delitos elaboradas con base en denuncias efectivas y en las encuestas de victimización; subjetiva, que se refiere al grado de temor y a otros sentimientos expresados por los individuos (Vilalta. 2011a; Bissler, 2003). “se cuenta con cinco teorías de inseguridad y miedo basándose en los fundamentos teóricos de algunos autores ver tabla 1.

**Tabla 1.** Teorías de la Inseguridad y miedo al crimen (Violencia).

Teorías	Fundamentos
Iniciativa	La teoría de la incivilidad propone similarmente que la población residente en áreas con señales de desorden social y/o deterioro físico reportarán mayores niveles de sensación de inseguridad (Hunter, 1978).
Victimización	<p>La teoría de la victimización<sup>21</sup> postula que las víctimas de un delito sufren de mayores niveles de inseguridad frente a aquellos que no han tenido tal experiencia de victimización (Garofalo, 1979)</p> <p>La victimización puede ser de dos tipos (Lavrakas y Lewis, 1980): directa o indirecta. La victimización directa es aquella sufrida por la persona en cuestión y la indirecta es aquella que se sufre por conducto de lo sucedido a conocidos</p>
Vulnerabilidad física	<p>La teoría de la vulnerabilidad física predice que el miedo a la delincuencia será más alto entre aquellos individuos con menor capacidad física para defenderse de un ataque (Bissler, 2003; Pantazis, 2000).</p> <p>Los elementos correlativos que han sido considerados en la prueba de esta teoría han sido la edad y el género.</p>
Redes Sociales	Interesantemente, en las ciencias de la comunicación, esta teoría, y su relación con la inseguridad, también ha sido articulada y llamada teoría de la cultivación (Romer et al., 2003). Esta teoría predice que



---

los medios masivos de comunicación, especialmente la televisión,  
“cultivan” un miedo al delito en los televidentes

---

Fuente: Carlos J. Vilalta en Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México.

---

Giménez (2007), sintetiza en los siguientes puntos los efectos de la violencia sobre la actividad económica:

- En primer término, condiciona la acumulación de factores productivos, afectando negativamente a la acumulación de capital físico, humano y social que afecta a los inversores privados nacionales y extranjeros.
- En segundo término, la violencia implica un aumento de los costes de producción; debido a los gastos en seguridad privada. Además, afecta a las posibilidades de apropiación del beneficio generado por la actividad productiva. Los costes de producción se pueden ver incrementados por las medidas de seguridad tomadas por las empresas para evitar los daños a su capital productivo. Este incremento en los costes de producción lleva a un aumento en el precio final de los bienes producidos, que puede afectar a la demanda agregada.
- Por último, la violencia daña la infraestructura social (p.17), Este hecho podría acarrear un deterioro de la seguridad jurídica y, como consecuencia, un incremento de los costes de transacción

Resulta difícil apreciar la magnitud de la violencia, en la toma de datos de algunos actos criminales como hurtos o maltratos, por desconfianza hacia la policía o, en los casos de secuestro, por miedo a represalias. Estas situaciones pueden condicionar la medición de la violencia, impidiendo revelar la verdadera situación de un país. Para



evitar esto, opta homogenizar la forma de medición de la violencia a través de la tasa de homicidios. Este índice presenta un concepto homogéneo y generalizado y sus reportes son precisos, debido a la relevancia e incidencia que tienen estos actos en la sociedad es así, según la expresión de (Ospina y Giménez, 2009).



## IV. MATERIALES Y MÉTODOS

### Diseño Metodológico

El análisis de la investigación es de carácter no experimental, basado en un enfoque mixto se logra determinar los objetivos, y por medio del método analítico y descriptivo se presentan los resultados.

El análisis comprende la parte urbana caso Perú, en los años 2006-2016, periodo donde la inseguridad y violencia prevalecen en el centro y norte del Perú. Lima y sus provincias; Trujillo, Tumbes, en el Sur ciudades con 20 mil habitantes a más, ciudades Juliaca, Cusco y Puno con niveles altos de victimización <sup>1</sup>

### Fuentes de Información

Los datos fueron recopilados de las memorias del Banco Central de Reserva del Perú y del Instituto Nacional de Estadística e Informática, ENAPRES; cabe. En este contexto, se consideran el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), secuestro u otro (robo de negocio, extorsión, estafa, etc.); en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

ENAPRES, considera las unidades de investigación estadística

- La vivienda particular.
- El hogar

---

<sup>1</sup> Victimización en el Perú  
2010-2015 ENAPRES-INEI



- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar.

La propuesta de Ospina, y Giménez (2009, en: “*La violencia en Latinoamérica y sus efectos*”), buscar evidencia empírica del efecto que tiene la violencia sobre la acumulación de los factores productivos, específicamente sobre el capital físico y el capital humano. Estima dos modelos estándar en la acumulación de dichos factores, donde incluye como explicativa adicional el nivel de violencia que se ve reflejado en la tasa de homicidios. Del cual tomaremos en cuenta el nivel de incidencia y sus efectos de la violencia representado por la tasa de homicidios sobre la inversión bruta fija.

**Tabla 2.** Inversión bruta fija y tasa de homicidios periodo  
2006-2016 (%)

Año	Inversión Bruta Fija	Tasa de homicidios
2006	15.10	11
2007	16.80	11.2
2008	19.40	10.3
2009	17.60	11.6
2010	19.20	10.2
2011	19.30	9.2
2012	20.70	6.5
2013	21.20	6.6
2014	20.10	6.7



---

2015	19.30	7.2
2016	17.80	7.7

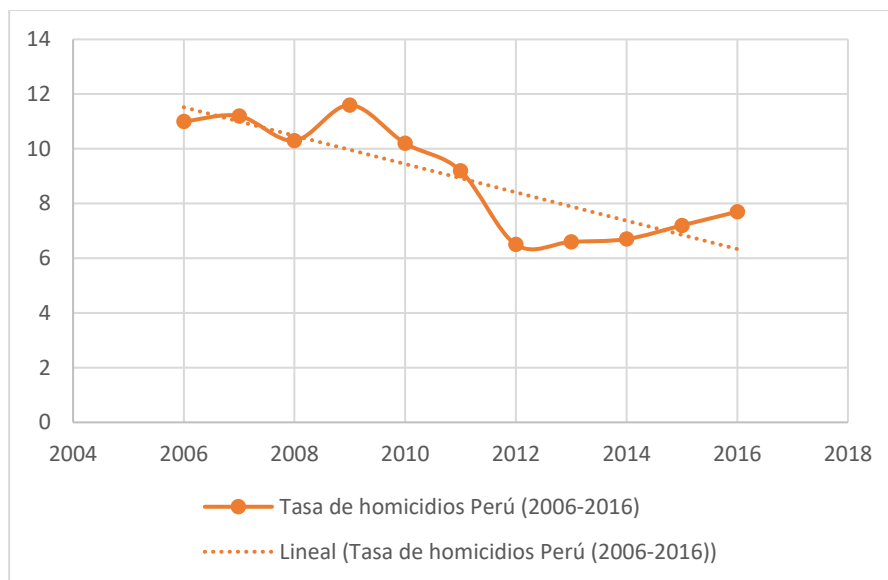
---

Fuente: Tasa de Homicidios INEI, Memoria anual BCRP (2006-2016)

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

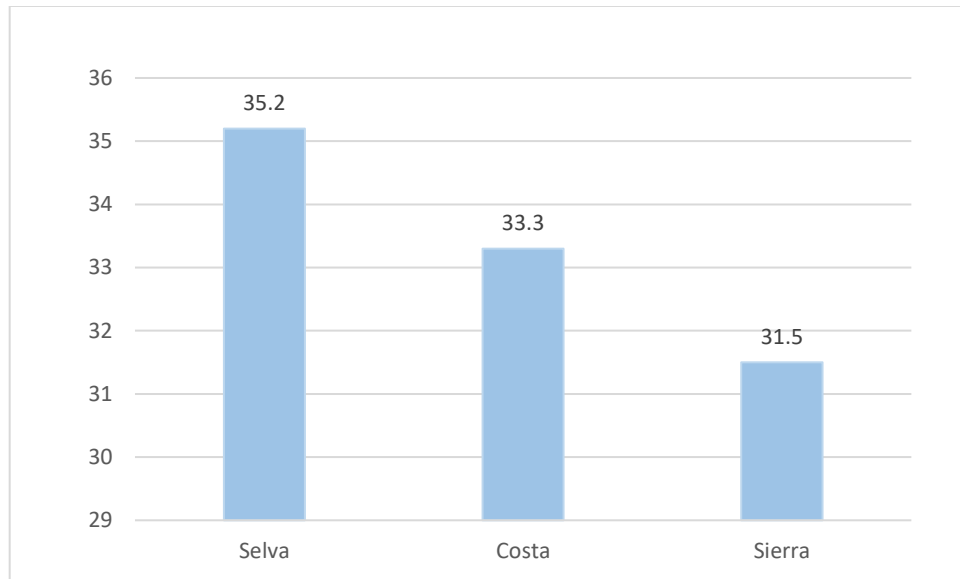
### Evidencias de Victimización

La inseguridad se ha posicionado como la principal preocupación ciudadana, las evidencias estadísticas señalan que la delincuencia se configura como el principal problema de importancia en el Perú, que asciende con vaivenes desde el año 2006 en adelante.



**Figura 1.** Comportamiento de la violencia Periodo 2006-2016

La figura 3, presenta la percepción de inseguridad en las regiones del Perú, donde se evidencia que las poblaciones de la selva y costa tienen una sensación de inseguridad mayor. En todas las regiones el nivel de inseguridad es mayor del 20%.



**Figura 2.** Regiones con percepción de inseguridad promedio 2015-2016

En la tabla 3. Asimismo, en la tabla siguientes, se presenta la percepción sobre victimización en base a las encuesta ENAPRES.

**Tabla 3.** Nivel de Victimización Perú.

Determinante	Porcentaje
	2015-2016
Percepción de ser víctima de algún hecho delictivo (Inseguro)	88.4%
Percepción de ser NO víctima de algún hecho delictivo (Seguro)	11.6%
Media	50
Desv tip	54.30
t = 1.302, p > 0,05	

Fuente: Cálculos del autor, con base a ENAPRES, 2015-2016

Porcentajes en paréntesis.

Estadístico t estuden y valor de significancia (p).

Los resultados evidencian que el 88.4% de la población peruana que habita en el área urbano, entre hombres y mujeres de 15 y más años de edad, percibió que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su integridad. Por lo que se evidencia que las políticas en seguridad no contribuyen en disminuir o erradicar los niveles de violencia en el Perú.

**Tabla 4.** Determinantes de la Inseguridad; periodos representativos.

Teoría	Determinantes	Nacional Urbano				
					Variación	Coeficiente de Determinación
		2013	2014	2015	porcentual (2015-2014)	
Percepción de Inseguridad	Cree que puede ser víctima de algún hecho delictivo	87.6	85.8	88.4	2.6	
Victimización	Víctima de algún hecho delictivo	38.9	30.5	30.8	0.3	0.06
<b>Sexo</b>						
	Hombre	88.5	86.2	88.4	2.2	0.89
	Mujer	86.8	85.4	88.4	3	0.94
Vulnerabilidad Física	<b>Edad</b>					
	De 15 a 29 años	90	87.5	88.9	-1.1	0.53
	De 30 a 44 años	89.5	87.7	90.5	1	1.00
	De 45 a 64 años	87.2	86.1	89.1	1.9	0.87
	De 65 a más años	77.5	76.2	81.5	4	0.77
<b>Grado de Instrucción</b>						
Vulnerabilidad Social	Sin Nivel	67.3	69.7	72.9	3.2	0.14
	Primaria	79.8	78.5	82.3	3.8	0.85
	Secundaria	88	85.7	89	3.3	1.00
	Superior 1/	92.4	90.8	91.6	0.8	0.46
Iniciativa	Existencia de Local Inseguro					
<b>Ámbito de estudio/</b>						
0.01Redes sociales y comunicación	<b>Calificación del servicio de vigilancia</b>					
<b>Nacional Urbano</b>						
	Muy Mala	2.8	3.8	3.6	-0.2	0.14



Mala	35.1	37.1	38	0.9	0.01
Buena	56.6	64	64.1	0.1	0.04
Muy buena	3.2	3.1	2.1	-1	0.46
No sabe	0.7	0.9	1.2	0.3	0.17
<b>Tipo de Vigilancia/Calificación</b>					
<b>PNP</b>					
Muy Mala	2.4	2.9	2.5	-0.4	0.77
Mala	33.4	32.4	33.1	0.7	0.68
Buena	61.3	62.1	62	-0.1	0.11
Muy buena	2.3	2	1.5	-0.5	0.19
No sabe	0.6	0.7	0.8	0.1	0.09
<b>Serenazgo</b>					
Muy mala	2.6	3	3	0	0.05
Mala	34.1	31.8	32.8	1	0.38
Buena	598	62.1	61.7	-0.4	0.14
Muy buena	2.9	2.4	1.6	-0.8	0.18
No sabe	0.6	0.7	1	0.3	0.31
<b>Patrullaje integrado</b>					
Muy mala	1.5	2.8	2.5	-0.3	0.18
Mala	19.3	22.1	20.9	-1.2	0.38
Buena	74	70.2	73.1	2.9	0.74
Muy buena	4.8	4.3	3	-1.3	0.28
No sabe	0.4	0.7	0.5	0.2	0.64

Fuente: Elaborado por el autor en base a ENAPRES -INEI años 2013 y 2015.

En el ámbito nacional, los determinantes que más incrementaron la percepción de inseguridad fueron las señales de vulnerabilidad física, representan las mujeres con mayor determinación que en el caso de varones, edad (entre 30 y 44 años de edad), posterior se observa vulnerabilidad social por medio del nivel escolaridad entre primaria y secundaria, las señales de redes sociales y comunicación figura como tercer determinante que refleja una percepción de la opinión pública acerca del servicio de vigilancia en la zona donde habitan, por lo último se cuenta con las señales de

victimización que si bien es cierto no necesariamente determina el sentimiento de inseguridad en su conjunto, este grupo podría estar más informado luego del incidente de algún hecho delictivo.

### **Incidencia de la Violencia en la Inversión**

En la tabla 3. Se presenta una correlación múltiple de 0.73 entre la tasa de homicidio y la inversión bruta fija, relación inversa, y un error típico de 1.28. Estadísticamente la violencia genera efecto negativo en la inversión, en un escenario de violencia, un primer indicio, es la ocurrencia del daño físico a la persona, a la propiedad, ocasionando pérdidas económicas, crea incertidumbre en la población, en los inversionistas públicos y privados, y genera un estancamiento en la economía.

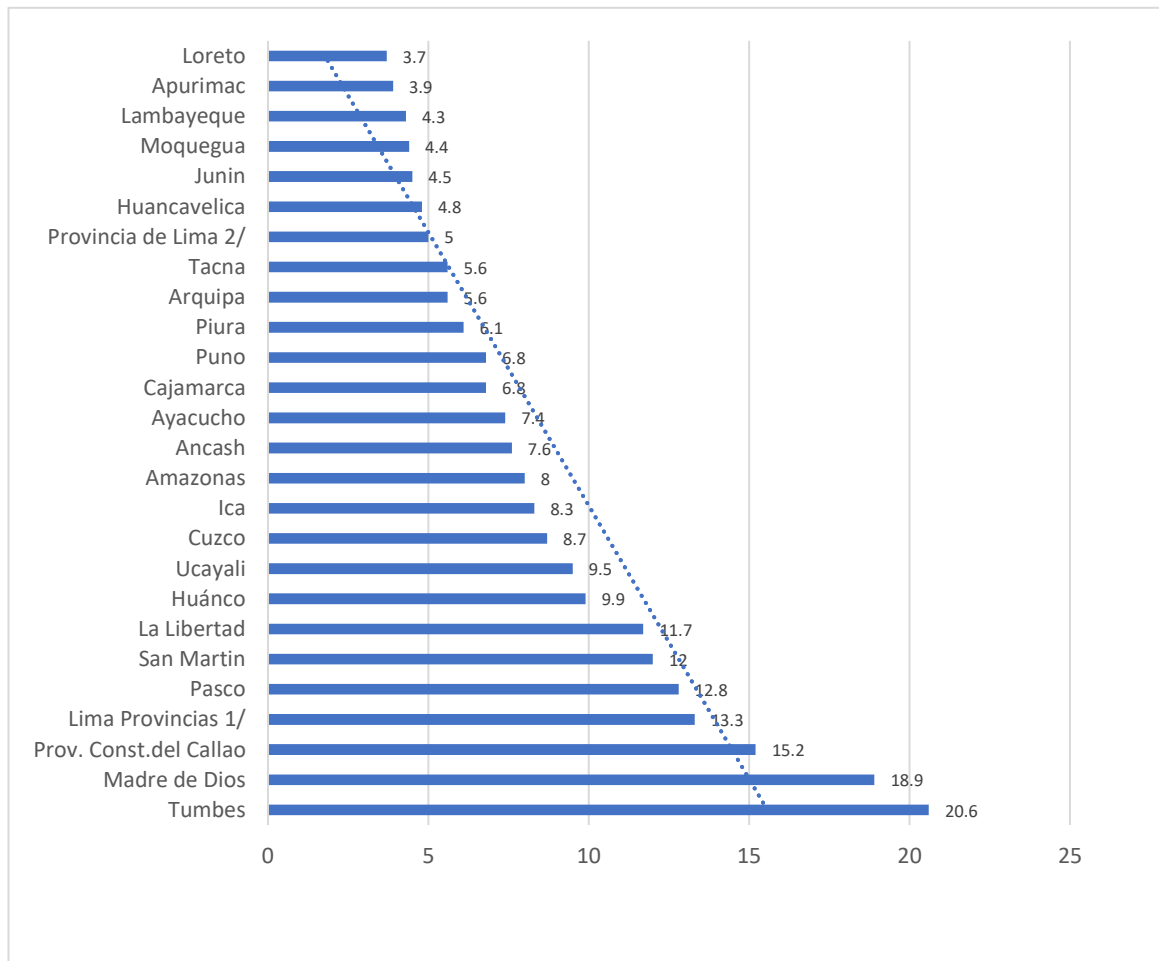
**Tabla 5.** Estadísticas de Correlación Múltiple y Regresión

	Inversión bruta Fija	Tasa de Homicidios
Inversión bruta Fija	1	-----
Tasa de Homicidios	0.73	1
Coefficiente		-0.65

Fuente: Elaboración propia en base a la tabla 2

En relación con los datos objetivos, de los 24 departamentos, Prov. Constitucional de Callao y Lima, las tasas mayores de homicidios se dan en el norte y centro del País. En relación con la dimensión subjetiva, el mismo muestra que durante 2015, un promedio de 31% de los entrevistados aseguró haber sido él (o algún familiar) víctima de un delito, es decir, 1 de cada 3 peruano fue víctima o tuvo una víctima en su

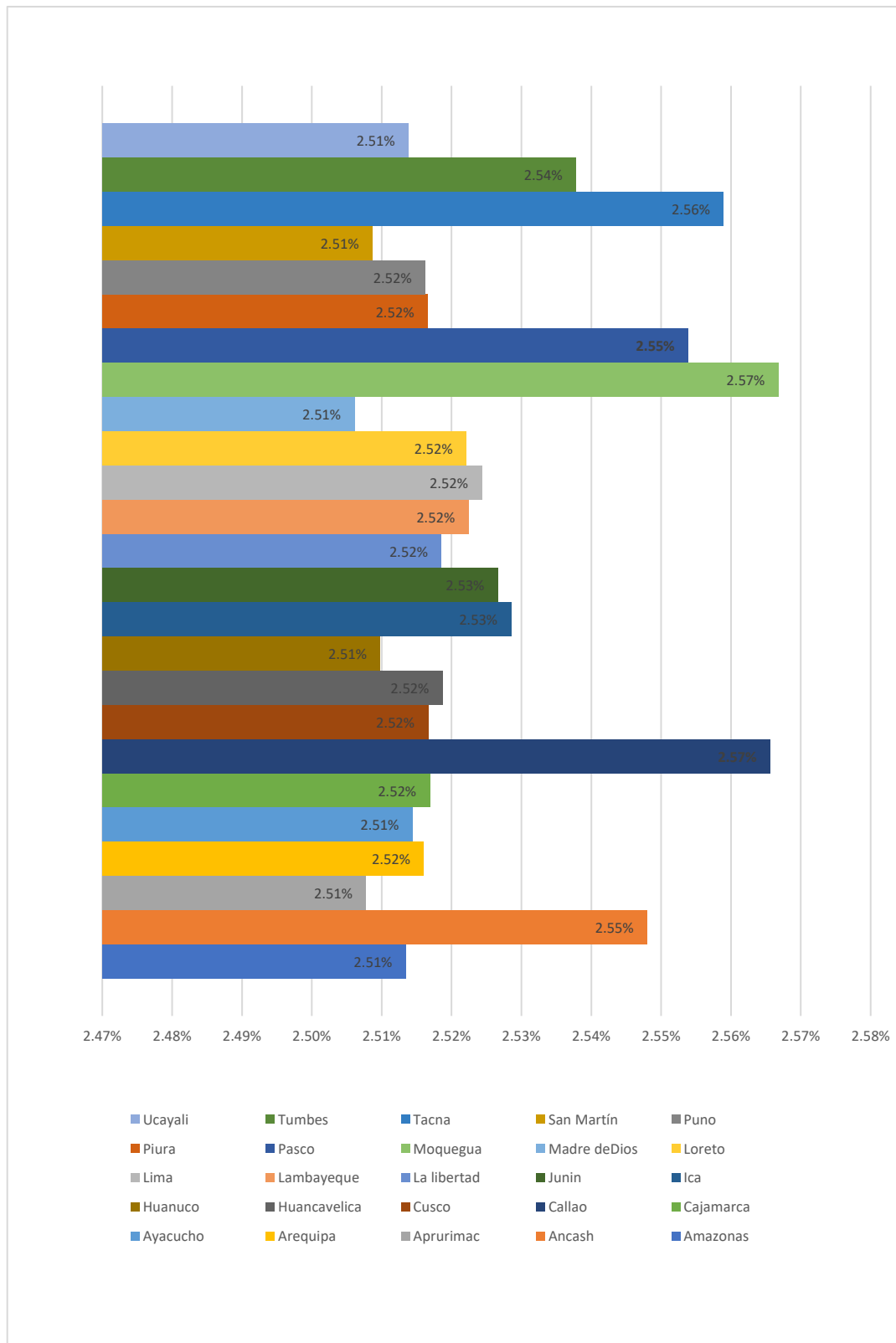
círculo familiar cercano durante el último año. En el cuadro expuesto a continuación, se evidencia que los departamentos con mayor porcentaje de victimización son Tumbes, Madre de Dios, Prov. Constitucional del Callao, Lima, Pasco, San Martín y La Libertad con más de 12%. Estos departamentos.



**Figura 3.** Departamentos con tasa de Homicidio 2015

Los departamentos de; Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Madre de Dios, San Martín y Ucayali, se encuentran por debajo del promedio de la inversión bruta fija (2.52) en términos porcentuales periodo 2006-2016. Por tanto, se evidencia que los departamentos de Madre de Dios y San Martín donde las tasas de homicidio son mayores, la inversión bruta fija es menor al promedio a nivel nacional.





**Figura 4.** Inversión Bruta Fija Por Departamentos Periodo 2006-2016 %



## DISCUSIÓN

La violencia en el Perú analizada por medio de la tasa de homicidios presenta un comportamiento cíclico durante el periodo 2006-2016, situación que afecta el entorno económico, principalmente en los departamentos como es el caso de Madre de Dios y San Martín donde se evidencia mayores tasas de homicidios, donde las inversiones brutas son menores del promedio a nivel nacional. Esta situación es acompañada con signos de inseguridad. Por lo que se evidencia que las políticas en seguridad no contribuyen en disminuir o erradicar los niveles de violencia en el Perú.

Por otro lado se destacó la vulnerabilidad física como determinantes de la inseguridad asociado a los actos delictivos, en este caso son mujeres con mayor determinación que los varones, de 30 a 44 años de edad, como segundo lugar se encuentra la escolaridad en primaria y secundaria, asimismo la presencia de redes sociales y comunicación específicamente en el servicio de vigilancia no tiene un mayor impacto al igual que los niveles de victimización que no tiene mayor representatividad en los niveles de inseguridad.

Por consiguiente, los resultados descritos guardan similitud con Ospina y Giménez (2009), en “La violencia en Latinoamérica y sus efectos”, determina un efecto negativo dentro de cualquier nivel de violencia, desincentivando la inversión, además guarda relación con lo descrito por Brenal y Castilla (2010), en “Efecto de la delincuencia sobre la inversión extranjera directa en México”, sostiene que la delincuencia medida por la tasa de homicidios y la tasa de secuestros, sí se asocia negativamente con la inversión extranjera directa. Otros autores relacionan otras variables que también influyen en la economía, como Zaluar (2007), estudia la relación entre victimización y nivel de ingresos en Río de Janeiro y contrasta la probabilidad de



un familiar muerto por causa de la violencia desciende a medida que aumenta el nivel de ingresos de las unidades familiares.

El artículo presente difiere con Ospina y Giménez (2009), en la estimación de la inversión y educación mediante datos de panel para los países de Latinoamérica, en ambos modelos incluye tasa de homicidios, mientras en el estudio actual se analizó en primera instancia el comportamiento de la violencia a través de la tasa de homicidio y sus efectos. Bernal (2010), estima la Inversión extranjera directa por medio de la tasa de homicidios y tasas de secuestros, en cambio el estudio en curso analiza los efectos sobre la inversión bruta fija, el cual representa la suma de la inversión fija privada y pública a nivel de departamentos. Por último, Zaluar (2007), trabaja con el nivel de ingresos a través de la variable de victimización.



## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La presencia de violencia en el Perú se configura como uno de los principales problemas en el Perú, que asciende con vaivenes desde 2006 al 2016, también se evidencia que los departamentos de Madre de Diós y San Martín donde las tasas de homicidio son mayores, la inversión bruta fija es menor al promedio a nivel nacional.

**SEGUNDA:** El incremento de la violencia en el Perú continuara en ascenso en los próximos años y el refuerzo de la policía, debe ser complementado con una verdadera descentralización a los gobiernos locales y comunales el control para erradicar la violencia y el ministerio debe conducir políticas de control de Drogas, armas, seguridad externa, y otros de alcance Nacional.

**TERCERA:** Se debe implementar un banco de datos estadístico unificado de violencia, en sus diferentes modalidades que incluya denuncia ciudadana, debido a que el país no cuenta con información para implementar políticas Nacionales en base a información consolidada de todos los sectores en tiempo real.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ABRAMOVAY M. y GARCÍA CASTRO M. (2002) Violencia y Vulnerabilidad social.  
Brasil
- BERNAL ZEPEDA M. y CASTILLO PONCE R. (2010). “Efecto de la delincuencia  
sobre la inversión extranjera directa en México”  
[http://img.elblogsalmon.com/2010/10/4042284662\\_36a1d69098\\_z.jpg](http://img.elblogsalmon.com/2010/10/4042284662_36a1d69098_z.jpg)
- BANCO CENTRAL DE RESERVAS DEL PERÚ, memorias descriptivas anuales  
(2006-2016)
- CIDH. (2009). “Informe sobre Seguridad Ciudadana y Derechos Humanos. Comisión  
Interamericana de Derechos Humanos”.
- DAMMERT, L. y LAGOS M. “La seguridad ciudadana. El problema principal de  
América Latina”, Corporación Latinobarómetro, Lima, 2012, pp. 1-61.
- ENAPRES, Encuesta Nacional de Programas Estratégicos, INEI periodo (2013- 2015)
- HUNTER, A. (1978) “Symbols of Incivility: Social Disorder and Fear of Crime in  
Urban Neighborhoods. Reactions to Crime Project”. Washington, DC: U.S.
- GONZALES IZQUIERDO J. (2018). Cómo afecta la inseguridad ciudadana a la  
economía [http://www.capital.com.pe/actualidad/como-afecta-la-inseguridad-  
ciudadana-a-la-economia](http://www.capital.com.pe/actualidad/como-afecta-la-inseguridad-ciudadana-a-la-economia)
- Giménez, G. (2007): “Violence and Growth in Latin America”, Economic Analysis  
Working Papers, Vol. 6(8), pp. 1-34.
- INSTITUTO DE ECONOMÍA Y DESARROLLO EMPRESARIO (Iedep) Cámara De  
Comercio De Lima (Ccl).



INEI. Tasa de Homicidios en el Perú y Nivel de Victimización [www.inei.gov.pe](http://www.inei.gov.pe)

INSTITUTO DE ECONOMÍA Y PAZ; 13 dimensiones de la violencia- el Perú

<http://economicsandpeace.org/>

INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL DEL ESTADO DE MÉXICO Y

MUNICIPIOS (ISSEMYM) <http://www.issemym.gob.mx/>

OSPINA PLAZA N. y GIMÉNEZ ESTEBAN G. (2009). “La violencia en Latinoamérica y sus efectos sobre la inversión y la educación” Universidad De Zaragoza; Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública.

ALONSO VAREA J. M. y CASTELLANOS DELGADO J. L. (2006). “Por un enfoque integral de la violencia familiar”

VILALTA PERDOMO C.J. (2010). “El miedo al crimen: estructura lógica, bases empíricas y recomendaciones iniciales de política local”. *Gestión y Política Pública*, 19(1): 3-36. 2011a. “Fear of Crime in Public Transport: Research in Mexico City”. *Crime Prevention & Community Safety*,13(3): 171-186.

VILALTA, C.A.. (2012), “Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México”

ZALUAR, A. (2007): “Conditions and trends in urban crime and violence: The case of Rio de Janeiro, Brazil”, Case study prepared for Global Report on Human Settlements 2007, United Nations Human Settlements Programme