



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**LA GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LOS  
ESTUDIANTES DE LA I.E.S NUESTRA SEÑORA DE ALTA  
GRACIA Y MARIANO MELGAR-AYAVIRI 2018**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. TORRES VALERIANO GLENY EDITH**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A Dios: Que me sigue dando la vida y el don de la perseverancia y la oportunidad para obtener estos logros.*

*A Por su apoyo incondicional, que esto sea una mínima recompensa por sus esfuerzos y por último a una persona muy especial que llego a mi vida gracias a su preocupación y apoyo pude concluir mi objetivo.*



## AGRADECIMIENTOS

**Dr. Jorge Alfredo** : *Por compartir sus conocimientos, su humildad, su tiempo para explicar el fortalecimiento de nuestro trabajo.*

**Dr. Víctor Benito Guevara Guerra**

**Dr. Lilia Maribel Angulo Man** : *Por brindarme su incondicional apoyo en la mejora de mi tesis.*

**Mg. Roberto Arela Mamani**



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMEN..... 14**

**ABSTRACT ..... 15**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 17**

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 19**

1.2.1 Problema general..... 19

1.2.2. Problemas específicos ..... 19

**1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 20**

1.3.1 Hipótesis general ..... 20

1.3.2 Hipótesis específicas ..... 20

**1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 20**

**1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 22**

1.5.1 Objetivo general ..... 22

1.5.2 Objetivos específicos ..... 22



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1 ANTECEDENTES .....</b>	<b>23</b>
<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>27</b>
2.2.1 Gestión Educativa.....	27
2.2.1.1 Definiciones de Gestión Educativa .....	28
2.2.1.2 Tipos de labor gestora .....	29
2.2.1.3 Objetivos gestión educativa .....	29
2.2.1.4 Pedagogía Curricular.....	31
2.2.1.5 Organizativa - Administrativa.....	32
2.2.1.6 Participación Social- Comunitaria .....	33
2.1.2 Calidad de la Educación .....	34
2.2.2.1 Definiciones concepto de calidad .....	34
2.2.2.2. Definiciones concepto de calidad de la Educación.....	35
2.2.2.3 Concepciones de la calidad de la Educación .....	36
2.2.2.4 Componentes básicos de la calidad de la Educación .....	38
2.2.2.5 Calidad como concepto estratégico.....	38
2.2.2.6 La Calidad De La Educación .....	38
2.2.2.7 Relevancia.....	40
2.2.2.8 Eficiencia y Eficacia .....	40
2.2.2.9 Equidad .....	42
<b>2.3 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>43</b>



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1 UBICACIÓN GEOGRAFÍA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>45</b>
<b>3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>46</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO .....</b>	<b>47</b>
<b>3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>48</b>
<b>3.5 DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	<b>50</b>
<b>3.6 DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>51</b>
<b>3.7 PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>52</b>
<b>3.8 VARIABLES .....</b>	<b>53</b>
<b>3.9 ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>53</b>

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1 RESULTADOS.....</b>	<b>55</b>
4.1.1. Dimensión: Pedagógica Curricular. ....	55
4.1.2. Dimensión Organizativa-Administrativa .....	62
4.1.3. Dimensión Participación Social-Comunitaria.....	69
4.1.4. Dimensión Relevancia .....	78
4.1.5. Dimensión Eficiencia y Eficacia.....	86
4.1.6. Dimensión Equidad.....	93
<b>4.2 DISCUSIÓN .....</b>	<b>105</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>108</b>



<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>109</b>
<b>VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>111</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>114</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: ciencias sociales

**Tema:** Gestión Educativa y Calidad de Educación

**Fecha de sustentación: 20/octubre/2021**



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Programación de las áreas I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	56
<b>Figura 2</b>	Indicador- Programación de las áreas I.E.S. "Mariano Melgar" .....	57
<b>Figura 3</b>	Dominio de tema I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	58
<b>Figura 4</b>	Dominio de tema I.E.S. "Mariano Melgar" .....	59
<b>Figura 5</b>	Uso de tecnologías I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	60
<b>Figura 6</b>	Uso de tecnologías I.E.S. "Mariano Melgar" .....	61
<b>Figura 7</b>	Indicador - RRHH y Financieros I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" ..	62
<b>Figura 8</b>	Indicador - RRHH y Finanzas I.E.S. "Mariano Melgar" .....	64
<b>Figura 9</b>	Indicador - Planificación y Seguimiento Estratégico I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	65
<b>Figura 10</b>	Indicador - Planificación y seguimiento estratégico I.E.S. "Mariano Melgar" .....	66
<b>Figura:11</b>	Indicador- Control posterior I.E.S "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	67
<b>Figura 12</b>	Indicador - Control posterior I.E.S. "Mariano Melgar" .....	68
<b>Figura 13</b>	Indicador-Satisfacción de los usuarios "Nuestra Señora de Alta Gracia" ...	69
<b>Figura 14</b>	Indicador-Convivencia I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	71
<b>Figura 15</b>	Indicador-Convivencia I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	72
<b>Figura 16</b>	Indicador-Convivencia I.E.S. "Mariano Melgar" .....	74
<b>Figura 17</b>	Indicador-Inclusión I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	75
<b>Figura 18</b>	Indicador-Inclusión I.E.S. "Mariano Melgar" .....	77
<b>Figura 19</b>	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia" .....	78



<b>Figura 20</b>	Indicador-Capacidad de comunicarse de forma oral y escrita. I.E.S. “Mariano Melgar” .....	79
<b>Figura 21</b>	Indicador-Capacidad de análisis y síntesis de información I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia .....	81
<b>Figura 22</b>	Indicador-Capacidad de análisis y síntesis de información I.E.S. “Mariano Melgar” .....	82
<b>Figura 23</b>	Indicador-Capacidad de solucionar problemas .....	83
<b>Figura 24</b>	Indicador-Capacidad de solucionar problemas I.E.S. “Mariano Melgar” ...	85
<b>Figura 25</b>	Indicador-Uso de recursos institucionales I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia” .....	86
<b>Figura 26</b>	Indicador-Uso de recursos institucionales I.E.S. “Mariano Melgar” .....	87
<b>Figura 27</b>	Indicador-Cobertura del servicio I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia....	88
<b>Figura 28</b>	Indicador-Cobertura del servicio I.E.S. “Mariano Melgar”.....	90
<b>Figura 29</b>	Indicador-logros conseguidos áreas I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia” .....	91
<b>Figura 30</b>	Indicador-Logros conseguidos I.E.S. “Mariano Melgar” .....	92
<b>Figura 31</b>	Indicador-Inclusión educativa. I.E.S “Nuestra Señora de Alta Gracia” .....	93
<b>Figura 32</b>	Indicador-Inclusión educativa I.E.S. “Mariano Melgar” .....	94
<b>Figura 33</b>	Indicador-Acceso y permanencia. I.E.S “Nuestra Señora de Alta Gracia ...	95
<b>Figura 34</b>	Indicador-Acceso y permanencia I.E.S. “Mariano Melgar” .....	97
<b>Figura 35</b>	Indicador- Liderazgo Educativo I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia” ...	98
<b>Figura 36</b>	Indicador-Liderazgo educativo I.E.S. “Mariano Melgar” .....	99



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Población de estudiantes del Quinto Grado de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri .....	49
<b>Tabla 2</b>	Población de estudiantes del 5to grado de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar .....	50
<b>Tabla 3</b>	Operacionalización de variables.....	53
<b>Tabla 4</b>	Programación de las áreas de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018	55
<b>Tabla 5</b>	Programación de las áreas de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018	57
<b>Tabla 6</b>	Dominio del tema de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018.....	58
<b>Tabla 7</b>	Dominio del tema de la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018 .....	59
<b>Tabla 8</b>	Uso de tecnologías de la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018.....	60
<b>Tabla 9</b>	Uso de tecnologías en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	61
<b>Tabla 10</b>	Recursos humanos y financieros en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	62
<b>Tabla 11</b>	Recursos humanos y financieros en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	63
<b>Tabla 12</b>	Planificación y seguimiento estratégico en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018 .....	65
<b>Tabla 13</b>	Planificación y seguimiento estratégico en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018.....	66
<b>Tabla 14</b>	Control posterior en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018 .....	67
<b>Tabla 15</b>	Control posterior en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	68



<b>Tabla 16</b> Satisfacción de los usuarios en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	69
<b>Tabla 17</b> Satisfacción de los usuarios en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018....	70
<b>Tabla 18</b> Indicador convivencia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	72
<b>Tabla 19</b> Indicador convivencia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	73
<b>Tabla 20</b> Inclusión en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018 .....	75
<b>Tabla 21</b> Inclusión en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	76
<b>Tabla 22</b> Relevancia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	78
<b>Tabla 23</b> Relevancia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	79
<b>Tabla 24</b> Capacidad de análisis y síntesis de información en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018 .....	80
<b>Tabla 25</b> Capacidad de análisis en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	82
<b>Tabla 26</b> Capacidad de solucionar problemas en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	83
<b>Tabla 27</b> Capacidad de solucionar problemas en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	84
<b>Tabla 28</b> Ética y eficacia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.	86
<b>Tabla 29</b> Ética y eficacia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018 .....	87
<b>Tabla 30</b> Indicador de cobertura en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018.....	88
<b>Tabla 31</b> Indicador de cobertura en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018.....	89
<b>Tabla 32</b> Logros conseguidos en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018 .....	91
<b>Tabla 33</b> Logros conseguidos en I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	92



<b>Tabla 34</b> Inclusión educativa en I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018 .....	93
<b>Tabla 35</b> Inclusión educativa en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	94
<b>Tabla 36</b> Acceso y permanencia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018.....	95
<b>Tabla 37</b> Acceso y permanencia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018.....	96
<b>Tabla 38</b> Liderazgo educativo en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018 .....	98
<b>Tabla 39</b> Liderazgo educativo en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018 .....	99
<b>Tabla 40</b> Resultados obtenidos si se relaciona significativamente la Gestión Educativa con la calidad Educativa.....	101
<b>Tabla 41</b> Tabla de Contingencia 1 .....	102
<b>Tabla 42</b> Tabla de Contingencia 2.....	103
<b>Tabla 43</b> Tabla de Contingencia 3.....	105



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- RRHH : Recursos Humanos.
- TICs : Las Tecnologías de Información y Comunicación.
- SPSS16 : (Statistical Package for Social Sciences), Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales
- OEI : Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura



## RESUMEN

El trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar de qué manera la Gestión Educativa se relaciona con la calidad de la Educación en las Instituciones Públicas. Por esa razón, la Calidad es una parte de la Gestión para el logro de los objetivos a través de la planificación, supervisión y mejoramiento de la calidad en las Instituciones públicas del nivel Secundario en Ayaviri. El tipo de la investigación es cuantitativo no experimental de tipo descriptivo, debido a que se recogieron datos de una población sin variantes ni manipulación alguna. la técnica utilizada es la encuesta y el instrumento correspondiente es el cuestionario. la población es de 90 estudiantes. Así mismo los resultados mostraron de acuerdo al objetivo principal, si existe correlación entre Gestión Educativa y Calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018. La metodología que se utilizó fue el método científico. Los resultados demuestran que el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $rs=0.810$ ), lo cual permite afirmar que existe correlación entre Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones públicas en estudio, la interrogante entre la pedagogía curricular y calidad educativa; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $rs=0.714$ ), por otro lado, la organización administrativa y calidad educativa de la misma forma, es de  $P = 0.012$  existe relación y por último la relación entre la participación social y la calidad Educativa indica ( $rs=0.511$ ). Es decir, si existe relación en las Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

**Palabras Clave:** calidad, comunitaria, eficacia, eficiencia, equidad, gestión, participación, pedagogía,



## ABSTRACT

The research work was carried out with the aim of determining how Educational Management relates to the quality of education in public institutions. For this reason, Quality is a part of the Management for the achievement of objectives through planning, supervision and improvement of quality in public institutions at the secondary level in Ayaviri. The type of research is quantitative, non-experimental and descriptive, because data were collected from a population without variants or manipulation. the technique used is the survey and the instrument used is the questionnaire. The population is 90 students. Likewise, the results showed, according to the main objective, whether there is a correlation between Educational Management and Quality of Education in Ayaviri's public institutions in 2018. The methodology used was the scientific method. The results show that the Spearman Correlation Coefficient indicates that there is a strong association between both variables ( $r_s=0.810$ ), which allows us to affirm that there is a correlation between Educational Management and Educational Quality in Public Institutions under study, the question between curricular pedagogy and educational quality; the Spearman Correlation Coefficient indicates that there is a strong association between the two variables. a strong association between both variables ( $r_s=0.714$ ), on the other hand, administrative organization and educational quality in the same way, is  $P = 0.012$  there is a relationship and finally the relationship between social participation and educational quality indicates ( $r_s=0.511$ ). That is, if there is a relationship in the Ayaviri Public Institutions in 2018.

Keywords: quality, community, management, effectiveness, efficiency, equity, participation, pedagogy.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objeto establecer la relación existente entre la Gestión Educativa que se lleva a cabo en las Instituciones Educativas Públicas de ciudad de Ayaviri y la calidad de la Educación.

El fin último de la Educación es lograr la eficiencia educativa, pues las características de las escuelas eficaces parecen ser propicias al bienestar y al desarrollo general de los alumnos; es decir, promueven un desarrollo tanto afectivo, social y cognitivo. La educación en el Perú de hoy en día muestra muchas deficiencias que son atribuidas a una mala organización dentro de las escuelas, lo que provoca no lograr el propósito de la enseñanza.

Es por ello, que las Instituciones Educativas públicas, han entrado en un proceso de trabajo arduo en busca de la calidad, con el fin de cumplir con los propósitos establecidos en el plan de estudios y satisfacer la demanda social educativa. La importancia de mejorar la situación en materia educativa nos obliga a analizar los factores principales del problema, por medio de la observación de nuestras propias aulas. Basándonos en la gestión educativa como principal medio para lograr la calidad de la educación. Debido a esto, se considera de suma importancia el analizar la influencia de la Gestión Educativa en dichas Instituciones escolares, pues a través de ella es posible encontrar rutas de acción que posibiliten el cumplimiento de las metas educativas en mejores condiciones.

El trabajo que se va a desarrollar se divide en los siguientes capítulos:



**CAPÍTULO I:** Está constituido por la introducción, el planteamiento del problema de la investigación, descripción del problema, en las que se va a detallar las evidencias, para ello tiene su definición del problema de estudio, también se presenta la justificación de él porque y el para que se realiza este trabajo de investigación y también se detalla los objetivos.

**CAPÍTULO II:** En este capítulo se presenta la revisión de la literatura, todo el marco teórico que es el soporte de la investigación y conforma, los antecedentes del trabajo de investigación, sustento teórico, glosario de términos, hipótesis y la operacionalización de variables.

**CAPÍTULO III:** En este capítulo se presenta los materiales y métodos de la investigación (diseño de la investigación y tipo de la investigación) población y muestra técnicas e instrumentos y recolección de datos.

**CAPÍTULO IV:** Está conformado por los resultados obtenidos de la calificación de los instrumentos aplicados en la investigación, las cuales se organizan en forma ordenada en tablas de distribución de frecuencias y gráficos; con sus respectivas interpretaciones.

El informe finaliza con las conclusiones, sugerencias con respecto a la investigación realizada, bibliografía utilizada durante de la investigación y los anexos.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Una Educación con calidad implica la concurrencia de varios factores, unos considerados fundamentales y otros complementarios. Entre los factores principales están los maestros, la infraestructura y la Gestión.



El factor gestión, por su centralidad en el manejo y conducción estratégica de todos los elementos y procesos destinados a lograr la efectividad y eficiencia implica alcanzar objetivos y lograr resultados, por lo cual tiene que ver con la comprensión del entorno, el manejo de situaciones problemáticas, habilidades para negociar, creatividad e innovación, flexibilidad, toma de decisiones; todos estos procesos constituyen el meollo de la Gestión Educativa.

La situación de los alumnos que ingresan a los colegios posee "calidades" diferentes, resultantes de una amplia diversidad de factores que abarcan desde su desarrollo cerebral afectado en gran medida por la atención y la alimentación recibida en sus primeros años de vida hasta la posibilidad de vivir en un hogar que promueva el aprendizaje y las relaciones sociales. Asimismo, la aplicación del término la Gestión Educativa, en la mayoría de las instituciones educativas resulta deficiente y anacrónica.

Las Instituciones Educativas públicas de la ciudad de Ayaviri de la presente investigación no son la excepción, pues no han logrado los niveles de calidad que se esperan como la falta de vocación de los docentes, la burocracia; dejando de lado los aspectos pedagógicos, el poco tiempo efectivo de clases, la escasa preparación a directivos.

Por consiguiente, si se administra de una forma inadecuada las instituciones, éstas producen desperdicio de recursos, si los recursos fueran puramente monetarios, el problema quizá no sería tan grave, pero como en torno a esta situación se ven perjudicados directamente alumnos, maestros y padres de familia, es claro que el problema se magnifica, otros aspectos que determinan la buena o mala calidad educativa son la infraestructura educativa, el empleo de tecnología informática e innovación metodológica para la educación escolar; y el personal docente y/o administrativo.



Frente a ello la investigación evaluó a los estudiantes del 5to grado de las Instituciones “Nuestra Señora de Alta Gracia” y “Mariano Melgar” de la ciudad de Ayaviri, luego se emitió conclusiones y plantear alternativas de solución al problema detectada.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera la Gestión Educativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera la pedagogía curricular se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018
- ¿De qué manera la organizativa-administrativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018?
- ¿De qué manera la participación social – comunitaria se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018?



## **1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Hipótesis general**

La gestión Educativa se relaciona significativamente con la calidad de la Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018

### **1.3.2 Hipótesis específicas**

- La pedagogía curricular se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018.
- La organizativa-administrativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018.
- La participación social – comunitaria se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri en el año 2018.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Dicha investigación busca determinar de qué manera la Gestión Educativa se relaciona con la calidad de la Educación en las Instituciones de Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri 2018 ¿Por qué el estudio de la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri? En la actualidad se puede ver La situación de los alumnos que ingresan a los colegios posee "calidades" diferentes, resultantes de una amplia diversidad de factores que abarcan desde su desarrollo cerebral afectado en gran medida por la atención y la alimentación recibida en sus primeros años de vida hasta la posibilidad de vivir en un hogar que promueva el aprendizaje y las



relaciones sociales. Asimismo, la aplicación del término la Gestión Educativa, en la mayoría de las instituciones educativas resulta deficiente y anacrónica.

Las Instituciones Educativas públicas de la ciudad de Ayaviri de la presente investigación no son la excepción, pues no han logrado los niveles de calidad que se esperan como la falta de vocación de los docentes, la burocracia; dejando de lado los aspectos pedagógicos, el poco tiempo efectivo de clases, la escasa preparación a directivos.

Con la investigación se busca conocer de qué manera se relaciona la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de la ciudad de Ayaviri por los estudiantes del 5to grado de las Instituciones Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar.

a. Justificación para las Instituciones Educativas

Las Instituciones educativas que ofrecen sus servicios en Ayaviri en el marco de las nuevas tendencias de la búsqueda de mejora de la calidad Educativa, requieren mejorar su calidad a través de su gestión.

b. Justificación social

La calidad en las organizaciones Educativas tiene un rol relevante porque tienen la misión de formar ciudadanos. Los directivos de las instituciones educativas tienen la responsabilidad en la mejora de la gestión, innovando los procesos que se llevan a cabo en el contexto escolar.

c. Justificación para las Ciencias de la Educación

La calidad es un concepto que abarca todos los sectores de la actividad humana, en el campo Educativo, una condición necesaria para



lograr la ansiada competitividad. Se hace imprescindible aportar el cúmulo de los conocimientos de las Ciencias de la Educación con términos que antes sólo estaba reservado para el campo empresarial.

Por tal motivo, el desarrollo de la presente investigación contribuye con las Ciencias Educativas al brindar un aporte a la problemática de la gestión educativa en relación a la calidad educativa y marcar un criterio similar al empresarial, pero orientado a un campo más humano, al de la enseñanza.

## **1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar de qué manera la Gestión Educativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- Determinar de qué manera la pedagogía curricular se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de la ciudad de Ayaviri- 2018
- Conocer de qué manera la organizativa-administrativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de la ciudad de Ayaviri-2018
- Identificar de qué manera la participación social – comunitaria se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de la ciudad de Ayaviri-2018



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES

Dentro de la revisión teórica realizada para conocer los estudios previos que abordan la temática a tratar en el presente proyecto de investigación con un método similar, se ubicaron seis, que particularmente muestran relación con la gestión educativa y la calidad de la Educación, con la intención de conocer sus marcos metodológicos y determinar la pertinencia del propuesto en este caso.

A nivel internacional, se recuperaron las experiencias de Badillo (2005), en México que realizó una investigación que relaciona la gestión con el logro de la calidad. El objetivo de su estudio fue identificar las acciones de formación de directores a nivel micro y macro y corroborar si ha incidido en el quehacer directivo a partir del liderazgo incluyente, participativo e innovador; así como la acción de los actores educativos y su papel que conduzca a elevar la calidad educativa.

Los instrumentos utilizados fueron la entrevista semiestructurada, basada en un cuestionario compuesto de preguntas abiertas y cerradas. La muestra fue de 44 directores escuelas primarias, representando el 10% de la totalidad de las escuelas en un municipio del Estado de México.

Reyes (2005), presentó un estudio correlacional, siendo sus variables estilos de dirección y gestión de directores de escuelas secundarias en el Estado de Jalisco, México. Uno de los métodos utilizados fue la observación de las actividades de los directores; así como la entrevista y la encuesta. Su muestra constó de 3 directores. Para delimitar sus parámetros, planteó diferentes estilos de dirección y sus implicancias en la gestión



pedagógica y analizó la interacción entre el directivo y el personal docente. El objetivo fue conocer la manera en que viven, conciben y trabajan los directivos en relación con la variable administración, entendida como gestión educativa en el nivel primario en México. El tipo de estudio fue exploratorio-descriptivo, el instrumento aplicado fue el cuestionario a los directivos de escuelas primarias de la zona.

Como muestra de los estudios nacionales, se revisaron las investigaciones de Guabloche (2007), la cual presentó un estudio cualitativo acerca de los diferentes enfoques de dirección con el objeto de contar con un marco referencial que ayudase a aproximarse a los estilos de dirección y sus implicaciones, así como el impacto que tiene el estilo de dirección en la gestión pedagógica, además de analizar las interacciones entre el director y el personal. Para lograr sus objetivos trabajó con tres directores, a los cuales entrevistó y aplicó una encuesta. Asimismo, llevó a cabo registros de observación de las actividades de dichos participantes.

Bustamante (2007), en su investigación cualitativa delimitó una investigación en la que se le dio relevancia a la comunicación interna, el clima organizacional y su cultura (competencias organizacionales); todos los anteriores, conceptos que influyen en una mejor gestión de las empresas educativas. Para el logro de sus objetivos y comprobación de su hipótesis y variables; la tesista diseñó tres instrumentos: el cuestionario, encuesta tipo entrevista y una lista de control. Los mismos que fueron validados por Docentes (Juicio de Expertos) y fueron aplicados a un sector de la muestra a modo de encuesta piloto. Finalmente, estos instrumentos fueron administrados durante el segundo trimestre escolar del año 2006 en el colegio Salcantay. El problema de investigación fue: ¿Cuáles son los factores que intervienen en el proceso de comunicación interna de un colegio de gestión privada y en qué medida influyen la eficacia de la gestión educativa? De estudio planteado, se desprendió que se debe incidir en la comunicación interna de las



organizaciones educativas por la relación directa que tiene la cultura y el clima organizacional; y el nivel de compromiso con los objetivos de la Institución.

Por su parte Sánchez (2007), en su Tesis *“La escuela como organización que aprende”* recogió la apreciación de los maestros con la práctica del focus group. El problema de su investigación abarcó la evolución en la sociedad de la información, el fenómeno de la globalización y el estado de las escuelas en el Siglo XXI. Consideró todos los problemas de las Instituciones; asimismo, planteó una teoría con el objetivo de brindar una solución y mejorar la situación de los centros educativos.

Sanchez & Delgado (2020). En su investigación di a conocer las características de la gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje de las instituciones educativas. La investigación fue descriptiva de un enfoque cualitativo, el instrumento fue la guía de análisis. Llegando a la concluir que la gestión educativa es un conjunto de procesos organizados que engloba la parte de gestión y educación. La primera, tiene que ver con planificación, organización y evaluación de procesos; la segunda, tiene que ver con los resultados de los servicios enfocados en la enseñanza aprendizaje. En ambos predomina el liderazgo y la cultura colaborativa para brindar servicios de calidad a los estudiantes. Así mismo la gestión educativa, es muy importante para mejorar el aprendizaje en los estudiantes donde la práctica docente es clave en la educación de los estudiantes, siendo fundamental en la forma de llegar a los estudiantes, y tener resultados favorables en las pruebas de logros de aprendizaje en matemáticas y comprensión lectora.

Cano, (2019). En su estudio de investigación determino la relación positiva que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentin UGEL 02, Lima. El diseño fue no experimental, de nivel descriptivo correlacional, aplico el método hipotético deductivo y de enfoque



cuantitativa, con una muestra de 103 docentes, la técnica que utilizo fue la encuesta. Llegando a concluir que existe relación muy alta, positiva y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Albornoz, (2018). En su estudio de investigación demostrar de qué manera la gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa inicial N° 523 – Copa - Cajatambo 2016. La metodología de investigación fue no experimental, transversal, correlacional, la población fue todo el personal de la Institución Educativo Inicial, la técnica que utilizo fue la encuesta, la prueba estadística que utilizo fue la estadística inferencial. Llegando a concluir que existe relación significativa entre las variables gestión educativa y calidad educativa con nivel de significancia de 0.016, determinándose que es el nivel regular y esto sin duda no deja mejor los procesos de gestión.

Contreras, (2014) En su estudio de investigación elaboro las estrategias administrativas basadas en las teorías de: La Estrategia, Teoría Administrativa, Teoría de Vogotsky, Teoría de la Gestión Educativa, Teoría del CAOS, que permitan mejorar la Gestión Educativa, que a su vez va conducir a mejorar la calidad educativa en la formación de los estudiantes de la UGEL Utcubamba. La metodología que utilizo fue expositivo, inductivo, deductivo, dialectico, utilizando analítico, la muestra fue de 50 directores, para la recolección de datos utilizo la encuesta, la técnica aplico la encuesta y la entrevista. Llegando a concluir que no existe la identidad institucional ni el compromiso por mejorar la Gestión administrativa institucional y la formación educativa; son muy pocos los trabajadores que se identifican con la Institución; en su mayoría solo cumplen el horario de trabajo y se retiran para dedicarse a sus quehaceres personales.

Alarcon , (2013). En su estudio de investigación determino de qué manera la gestión educativa se relaciona con la relevancia educativa en las instituciones privadas de



Lima Metropolitana en el año 2011. El método de investigación fue transeccional o transversal, el enfoque fue cuantitativo, con una población fue de 5 instituciones privadas, aplicando la muestra censal, la técnica que utilizo fue el cuestionario, el instrumento que utilizo fue la ficha bibliográfica. Llegando a concluir que hay una significancia y una relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación, utilizo la prueba de Spearman.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

Con el propósito de respaldar teóricamente la presente investigación, se realizó un compendio de bibliografía nacional e internacional acerca de las variables gestión educativa y calidad de la educación. De esta forma, se refuerza la calidad del estudio y se cuenta con teorías para conocer el tema a profundidad.

### **2.2.1 Gestión Educativa**

La gestión es un cúmulo de acciones articuladas de una Institución, las cuales son dinámicas y flexibles que buscan logros objetivos educacionales a nivel nacional e internacional. Es entonces que la tarea de los directivos consiste en establecer condiciones para que los objetivos futuros se concreten, teniendo en cuenta la realidad y lo que se quiere lograr para el futuro.

El Diccionario de la RAE (2001) Define a la gestión como el “acto de gestionar o efecto de administrar”; y gestionar alude al “acto de hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o deseo cualquiera”.

Según Beltrán (2007), la gestión tiene su punto de partida dentro de las teorías organizativas, las cuales la conciben como “una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes.



La gestión, de acuerdo con Uribe citado de González (2000), se encarga de contrastar las dificultades propias de las organizaciones contemporáneas. Asimismo, brinda un aporte importante al describir como una gestión pedagógica es eficaz, la que es capaz de integrar los procesos de formación personal con los que aceres a diario los docentes.

### **2.2.1.1 Definiciones de Gestión Educativa**

El tema de la gestión educativa ha sido tratado en los diferentes niveles y en las diversas modalidades dentro del ámbito educativo.

Para Martí (2005), la Gestión Educativa “Es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo”.

De la misma manera Tapia (2003), propone transformar al colegio en una institución centrada en lo pedagógico (aprendizaje e innovación) adoptando y propiciando acciones novedosas que le permitan transformarse bajo una visión factible e integral.

Carrillo (2002), define Gestión Educativa como una función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográfica, equitativa y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social.

Para Braslavsky (1999), la gestión educativa consiste en una labor colectiva que incluye a todos los actores de la educación, las cuales deben tener una meta colectiva; siendo la comunicación un requisito indispensable entre ellas, para así proceder con la toma de decisiones de acuerdo a los lineamientos de la Institución.



### **2.2.1.2 Tipos de labor gestora**

En un estudio Lavín (2007), plantea que es pertinente resaltar a los 2 tipos de gestión educativa; la gestión burocrática usada como equivalente a la administración de recursos de modo restringido; y gestión de calidad, la misma que incluye a los recursos, actores, procesos y resultados. Cubriendo toda la perspectiva contextual de la institución.

Alvarado (1998), resalta la importancia de la Gerencia y su relación con la Gestión, más aún en las Instituciones Privadas, resumiéndola en que no debe ser un privilegio exclusivo, ni una misión especial del jefe o de los directivos; es una función que se reparte, como las demás funciones, entre la cabeza y los miembros del cuerpo social". El concepto de "Gestión" en la Gestión Privada se refiere a "Dirección".

La Gestión Pública, depende de la política, pero como ciertos estados emprenden algunas actividades por medio de empresas públicas y otros las dejan a la iniciativa de los particulares, este campo no puede definirse bajo una regla común para todos los estados. La administración pública se caracteriza esencialmente por ser difusa, en tanto que la administración privada por ser concentrada. Un Ministerio opera en un amplio territorio, sobre diversas ciudades y simultáneamente, en tanto que una empresa particular radica en un lugar y en ella ejerce su actividad.

### **2.2.1.3 Objetivos gestión educativa**

En cuanto a los objetivos de la gestión educativa se tiene:

- a) Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.



- b) Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- c) Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas
- d) Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen”.
- e) La Ley General de Educación N° 28044 en el Art. 64° menciona que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:
- f) Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- g) Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, disposiciones complementariedad y concurrencia.
- h) Asegurar la coherencia de las administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- i) Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.
- j) Desarrollar liderazgos democráticos.
- k) Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- l) Promover la activa participación de la comunidad.



- m) Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- n) Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.
- o) Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.
- p) Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

#### **2.2.1.4 Pedagogía Curricular**

Para Reynolds (2006), la pedagógica curricular se entiende como el conjunto de procedimientos que los docentes realizan para llevar el currículo desde la objetivación (currículo prescrito), pasando por el moldeamiento y adaptación del mismo, hasta la realidad Educativa.

La pedagogía: Es una ciencia social e interdisciplinar enfocada en la investigación y reflexión de las teorías educativas en todas las etapas de la vida, no solo en la infancia. Esta ciencia se nutre de conocimientos provenientes de la sociología, historia, antropología, filosofía, psicología y política. El término "Pedagogía" ha evolucionado para referirse a una ciencia abocada al estudio de la educación como fenómeno complejo y multirreferencial.

El propósito del pedagogo es el de construir teoría referente a la investigación educativa. La educación por su parte, es un proceso permanente e inacabado a lo largo de toda la vida, que busca la formación integral del ser humano. Es la institución social que permite y promueve la adquisición de habilidades, conocimientos y la ampliación de



horizontes personales y que puede tener lugar en muchos entornos. Es decir, una acción práctica que se da en todas las sociedades.

El objeto de estudio en la pedagogía es «la educación», en sentido amplio, y ha cobrado un estatuto institucional y legal desde las diversas legislaciones internacionales, como refieren los documentos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco), o la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), a su vez que los propios de cada país (como las leyes generales o nacionales sobre educación).

El currículo (del latín curriculum "carrera", en plural curricula) es el plan de estudios o proyecto educativo general en donde se concretan las concepciones ideológicas, socio-antropológicas, epistemológicas, pedagógicas y psicológicas que determinan los objetivos de la educación escolar; es decir, los aspectos.

¿Qué es y cómo funciona el currículo educativo?

Currículum educativo es el conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica y resulta especialmente útil para ordenar y maximizar el proceso del aprendizaje.

- a) Programación de áreas
- b) Dominio de tema
- c) Uso de tecnología

### **2.2.1.5 Organizativa - Administrativa**

Derico (2004), Este documento se propone desarrollar una estrategia apropiada desde el campo de las ciencias de la administración y desde la concepción de calidad, que



puede constituirse en una herramienta eficaz para los centros educativos, cuando éstos deban acreditar su desempeño ante diferentes organismos, ante padres, alumnos y, sobre todo ante sí mismos; bien, cuando deban certificarse para obtener una calificación para los títulos que expiden. Para ello, se acudió a las herramientas que ofrecen las Buenas Prácticas en Educación (BPE), intentando identificar sus términos más usuales, los procesos y procedimientos más adecuados para asegurar estas prácticas; las fuentes de confusión y los errores más comunes que las desnaturalizan, así como el impacto social de un servicio educativo mal producido. Y, además, se intenta valorar la importancia y la utilidad del diagnóstico, diseño, desarrollo, aplicación y control del trabajo pedagógico; el uso correcto de la documentación y la función que representan las áreas de evaluación e investigación para el aseguramiento de la calidad durante el proceso de obtención de un servicio eficaz, eficiente, pertinente y relevante. Finalmente se presenta una aproximación a un modelo con algunos de los elementos que es necesario describir en un Manual de Calidad de un de un Centro Educativo.

- a) RRHH y financieros
- b) Planificación y seguimiento
- c) Control posterior

#### **2.2.1.6 Participación Social- Comunitaria**

Valles (2003), muestra en un término que ha sido acuñado desde hace muchos años hay sobradas evidencias de que es indistintamente utilizado e interpretado, tanto por las personas que hacen uso de él en sus roles de emisores del código, como por sus perceptores.

Se considera participación social a "los procesos sociales a través de los cuales los grupos, las organizaciones, las instituciones o los diferentes sectores (todos los actores



sociales incluida la comunidad), intervienen en la identificación de las cuestiones de salud u otros problemas afines y se unen en una sólida alianza para diseñar, poner en práctica y evaluar las soluciones".

Dicho de otra forma, participar significa, "que la gente intervenga estrechamente en los procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan sus vidas".

La participación social y comunitaria es también sistémica por naturaleza, refiriéndose a la interacción de muchos actores dentro del sistema social. De igual forma se reconoce que las medidas particularmente para la salud en el nivel local serán el resultado de una alianza que se negocia continuamente a medida que van cambiando las condiciones y dinámica en una sociedad, localidad o grupo social.

- a) Satisfacción de los usuarios
- b) Convivencia
- c) Influencia

## **2.2.2 Calidad de la Educación**

### **2.2.2.1 Definiciones concepto de calidad**

Ante el desafío que representa la calidad de la educación es necesario conocer el significado de este término para saber cómo puede lograrse. Se puede examinar la calidad desde diferentes puntos de vista: Partiendo de su definición, RAE (2011), la define como una "cualidad", una "manera de ser", "lo mejor dentro de su especie"

Carrasco (2009), en relación a los conceptos que se manejan sobre calidad, manifiesta que son el resultado de una serie de cambios y transformaciones semánticas que han experimentado en el devenir de los años de existencia.



Un término sinónimo de la calidad es la “excelencia” (utilizado en el ámbito anglosajón) que se busca el más elevado nivel de consecuciones educativas.

### **2.2.2.2 Definiciones concepto de calidad de la Educación**

Para Orozco (2009), “Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos”.

La calidad tiene significado como objeto cultural para Cela (2002), porque fundamenta una concepción que implica que la definición debe ser elaborada por todos los actores educativos y comprometerlos. En otra ocasión, el mismo autor indica que “hoy no hay disponible un concepto de calidad educativa universal”.

Para Espínola (2009), calidad de la educación es “Gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”.

En lo que se refiere a la calidad como enseñanza-aprendizaje, Cassasus (2000), manifiesta que esta noción resalta los procesos de enseñanza-aprendizaje, la misión de los actores educativos y se identifica el salón de clases como eje.



Para Gil (2005), la calidad en la educación es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuenta las condiciones de la escuela y los participantes.

### **2.2.2.3 Concepciones de la calidad de la Educación**

En un intento por citar un concepto de Calidad de la Educación; diversos autores proponen centrarla en el proceso de enseñanza – aprendizaje. También, existen definiciones que otorgan la primacía al currículum, al alumno, al docente, a la institución en su conjunto, etc. Por ejemplo:

a) Centradas en el profesorado:

"El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo" (Wilson, 1992).

b) Centradas en el currículum:

"La calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden".

c) Centradas en el centro educativo

La calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas. (De la Orden, 2009).



Las definiciones previamente citadas brindan un aporte acerca de lo que se debe lograr en el quehacer educativo, así como en el rol de los agentes y elementos del sistema.

Delgado (2007), sustenta que los estudios sobre calidad de la Educación o Calidad Educativa que se realiza en América Latina se refieren a tres ámbitos: El aula o salón de clases; se asume que la calidad educativa debe estar en función del logro de los objetivos, mediante determinados indicadores. En tal sentido, el mejoramiento de la calidad educativa es un problema que se relaciona con el de la tecnología educativa necesaria para optimizar los procesos educativos.

Cuando se aborda la perspectiva escuela-comunidad, interesa que los estudiantes puedan alcanzar diversos aprendizajes que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad. Se cuestiona de muchas razones que nuestra región (Latinoamérica), la educación haya tomado como referencia, los Sistema Educativos Europeos y de Estados Unidos, sin lograr eficacia en mejorar la calidad educativa.

De ahí que sea necesario poner atención a las raíces de nuestra cultura, trabajando con el concepto de “Cultura popular” para así recuperar la identidad colectiva de nuestros países, al valorar o revalorar los rasgos culturales que nos sean propios y evitar la imposición de una cultura ajena.

En cuanto a la relación escuela –sociedad, se toma en consideración lo macro social. Se evalúa la calidad educativa en relación a los efectos de la educación sobre el sistema económico; además de su impacto en la movilidad y estructura social.

Mejorar la calidad de la educación se vincula tanto con la dimensión del fracaso escolar como con la capacitación para acceder al mercado de trabajo. La creciente preocupación por la calidad educativa en el Perú y América Latina en general nos obliga



a pensar en los problemas de la creciente inequidad y discriminación frente a los beneficios de la educación.

#### **2.2.2.4 Componentes básicos de la calidad de la Educación**

Existen cuatro componentes básicos Gautier (2007):

- Conmensurabilidad, disminuir los elementos a analizar a un mismo patrón de comparación.
- Adición, acumular los elementos sin considerar sus diferencias individuales; Maximización, lograr el máximo beneficio en forma individual y colectiva.
- Preferencias Exógenas, orientadas a la sociedad.

#### **2.2.2.5 Calidad como concepto estratégico**

La calidad también es considerada como concepto estratégico en formulación de la política educativa, es por ello que, para Cassasus(2000), esta concepción surge del ejercicio tangible que se da en la vida diaria, donde la calidad conforme el timón de las políticas a nivel nacional e internacional.

#### **2.2.2.6 La Calidad De La Educación**

##### **Artículo 13ª Calidad de la Educación**

Es el nivel óptimo de la formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humana, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

Los factores que interactúan para el logro de dicha calidad son:



- a) lineamientos generales del proceso Educativo en concordancia con los principios y fines de la Educación peruana establecidos en la presente ley.
- b) Currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades Educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en los centros Educativos, para atender a las particularidades de cada ámbito.
- c) Inversión mínima por alumno que comprende la atención de salud, alimentación y provisión de materiales Educativos.
- d) Formación inicial y permanente que garantiza idoneidad de los docentes y autoridades Educativas.
- e) Carrera pública docente y administrativa en todo el nivel del sistema Educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral.
- f) Infraestructura, equipamiento, servicios y materiales Educativos adecuados a las exigencias técnico- pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo.
- g) Investigación e innovación Educativas.
- h) Organización institucional y relaciones humanas armoniosas que favorecen el proceso educativo.

La **Ley General de Educación N.º 28044, Artículo 13**, señala que la calidad educativa es el "nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida

### 2.2.2.7 Relevancia

Qué es la relevancia en la calidad educativa

La relevancia responde al qué y para qué de la educación. Desde un enfoque de derechos, además de enfrentar la exclusión, hay que preguntarse cuáles son las finalidades de la educación y si éstas representan las aspiraciones del conjunto de la sociedad y no sólo de determinados grupos de poder, Según Bermesolo (2007)

- Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita.
- Capacidad de análisis y síntesis de información.
- Capacidad de solucionar problemas.

### 2.2.2.8 Eficiencia y Eficacia

#### **Eficacia como término ligado a la calidad de la Educación**

En el sector educativo, la calidad de la educación estaba asociada a la eficiencia y eficacia del rendimiento escolar (como en la empresa) como lo señalan la eficacia no sólo debe contemplar los resultados (calificaciones) de los alumnos, sino que debe incluir aspectos de gestión adecuados que permitan alcanzar los propósitos y rendición de cuentas. Todo ello influye en que “los alumnos realmente aprendan lo que se supone que deben aprender” (Toranzos, 1996).

La eficacia dentro de la educación se refiere a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real.



Mortimore (1998), la define como: “La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados”.

Lipsitz (1984), tiene otra concepción “La expresión escuelas eficaces se está utilizando en las dos últimas décadas para designar a un modelo de centro educativo caracterizado por una fuerte estructuración y disciplina, que pretende que todos los alumnos rindan suficientemente en el área académica, en niveles verificables por medidas estandarizadas de rendimiento escolar.

- Uso de recursos Institucional.
- Cobertura de servicio.
- Logros conseguidos.

### **Características de las escuelas eficaces**

Se destacan las siguientes:

- Liderazgo educacional decidido de parte de los directivos, quienes se sienten comprometidos con los objetivos de la institución.
- Clima disciplinado, ordenado, en el cual los/as alumnos/as están conscientes de las exigencias de orden.
- Altas expectativas de que los/as alumnos/as puedan rendir.
- Evaluación sistemática del rendimiento.
- Consideración del logro de destrezas básicas para una estimación importante de los resultados.



- Coinciden en que la calidad es relevante sólo cuando la educación está en la capacidad de llegar a toda la población. Comúnmente, el término equidad es usado indistintamente con el término igualdad, los conceptos son distintos puesto que la equidad reconoce la diversidad existente en un contexto determinado.

### 2.2.2.9 Equidad

Entre los nuevos retos de los sistemas educativos se encuentra garantizar que en las sociedades cada vez más polarizadas la educación no acentúe las diferencias, sino que sirva de instrumento para la integración social. Hasta hace poco el discurso político se había concentrado únicamente en defender la igualdad educativa; sin embargo, la presente ponencia argumenta la necesidad de definir y utilizar el concepto de equidad en educación, por ser más amplio e integral. En este sentido, la ponencia presentada aporta algunas de las consideraciones teóricas más importantes para la definición de equidad educativa; ya que, si bien equidad en educación se relaciona con igualdad de oportunidades educativas, también tiene que ver con la necesidad de establecer justicia en la distribución del servicio e incluir a aquellos a los que se les ha marginado.

- Inclusión educativa
- Acceso y permanencia
- Liderazgo educativo



## 2.3 MARCO CONCEPTUAL

**Gestión.** Capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada.

**Gestión Educativa:** Es una nueva concepción de comprender y conducir las Instituciones Educativas basada en el cálculo estratégico situacional; enfatiza la gobernabilidad, la dirección y la responsabilidad del trabajo en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo, adaptando los proyectos educativos a cada escuela.

**Calidad:** Conjunto de cualidades que reúne un servicio, según el conjunto de las cuales este producirá en el receptor del servicio, según sus necesidades, un mayor o menor grado de satisfacción al consumirlo.

**Calidad de la Educación:** Característica de las Instituciones Educativas que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo, maximizando la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

**Relevancia:** Característica que debe tener la educación en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y de desarrollo personal.

**Eficiencia:** Criterio económico que revela la capacidad administrativa de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos, energía y tiempo.



**Eficacia:** Capacidad de lograr los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado. Capacidad para cumplir en el lugar, tiempo, calidad y cantidad las metas y objetivos establecidos.

**Equidad:** Concepto relacionado con la justicia educativa (eliminar los privilegios que se hallan en el sistema educativo y garantizar el derecho a una educación de calidad) garantizando el acceso y permanencia de la educación frente a las condiciones de desigualdad socioeconómica existentes

**Misión:** Es el propósito general o razón de ser de la empresa u organización que enuncia a qué clientes sirve, qué necesidades satisface, qué tipos de productos ofrece y en general, cuáles son los límites de sus actividades.

**Pedagógica-curricular:** Se refiere a los quehaceres educativos y sus actores: enseñanza-aprendizaje. Guarda relación con las formas o estilos de enseñanza (metodología, técnicas) y aprendizaje de los alumnos.

**Organizativa-administrativa:** Es el aspecto de las organizaciones que considera a la planeación, organización, dirección y monitoreo como parte medular de las Instituciones. Además de asegurar acciones de mejora y cumplimiento de normas y políticas.

**Participación social-comunitaria:** Es una de las funciones que tiene la Institución educativa para con la comunidad, se encarga de velar por la eficaz atención a los usuarios, la convivencia de los usuarios del servicio (alumnos) y la inclusión.

**Visión:** Define y describe la situación futura que desea tener la empresa, siendo su propósito guiar, controlar y alentar a la organización en su conjunto para alcanzar el estado deseable de la Institución



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 UBICACIÓN GEOGRAFÍA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Secundaria “Nuestra Señora de Alta Gracia” y “Mariano Melgar” está ubicada en la ciudad de Ayaviri, cuyos estudiantes suman un total de 90, la población del Informe se detalla la ubicación.

Pulga (1986), Ayaviri presenta una geografía básicamente plana debido a que buena parte de su territorio se encuentra en la meseta del Collao, su relieve de la ciudad es plano y ondulado, con ligeras elevaciones. Ayaviri es una capital provincial, dentro de la jurisdicción de la provincia de Melgar, en el departamento de Puno, Perú. Se encuentra en la región Suni, según la clasificación.

Límites:

- Norte. Limita con el distrito de Orurillo
- Este: limita con el distrito de Tirapata
- Oeste: Limita con el distrito de Llalli
- Sur: Limita con el distrito de Pucará

Características de la población de estudio

Sociales-Económicas: Los sujetos investigados provienen de familias pertenecientes a la clase social alta, media y baja, y pertenecen al grupo económico A, B y C preponderantemente.



Sus padres se dedican a las actividades comerciantes y ganadería, en su gran mayoría, otros son profesionales dependientes como profesores, ingenieros, entre otras profesiones.

La actividad principal de los sujetos investigados es el estudio en la Institución Educativa, pero la gran mayoría se dedica al apoyo a sus padres en las actividades.

### 3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

la ejecución del proyecto y redacción de tesis se desarrolló por un periodo de 9 meses en total, lo cual se detallará a continuación:

**Primero:** Se recolecta información de diversas fuentes para conocer la investigación, asimismo se seleccionó la información pertinente para la redacción de la tesis y luego realizar el avance por un periodo de tres meses.

**Segundo:** Para la aplicación del instrumento de recolección de datos, primeramente, se coordinó con los directores de las Instituciones, previa solicitud, con el fin de que la investigación se realice dentro de las formalidades que las leyes y normas establecen.

**Tercero:** luego de haber obtenido el permiso de los colegios se coordinó con los docentes encargados y posteriormente con los estudiantes para la aplicación del instrumento para la recolección de datos, con el propósito de que la investigación siga su curso.

**Cuarto:** Mediante el cronograma establecido se procedió a aplicar el instrumento establecido de la investigación con el propósito de recolectar datos que nos permitió seguir el proyecto de la investigación. Al finalizar la aplicación del instrumento de



investigación se agradeció al director de cada Institución y a los docentes encargados y especialmente a los estudiantes que fueron protagonista de la investigación.

**Quinto:** Se procedió a la solicitud de las constancias que acredita la veracidad en cuanto a la aplicación del instrumento; y finalmente a concluir el desarrollo del informe a la vez la determinación de los resultados de la investigación

### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

La técnica empleada para esta investigación fue la encuesta.

**Técnica de la encuesta:** Se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto (López&Fchelli, 2015).

Martínez (2007), sobre la encuesta nos dice:

Habitualmente la información que se trata de obtener con esta técnica tiene que ver con aspectos profesionales, personales o sociales de las personas que forman parte de la investigación, que se concretan en aquellos datos relacionados con características sociodemográficas como la edad, niveles académicos o profesionales, sexo, etc.

El Instrumento empleado para la investigación fue el cuestionario.

**Instrumento cuestionario:** Es el instrumento del método de encuesta para obtener la información pertinente que permite contrastar el modelo de análisis. No debemos



olvidar que se trata de una fase considerablemente delicada en el proceso de investigación en general y en la encuesta en particular, se trata de elaborar un texto donde se debe plasmar un discurso lo más claro y adecuado posible en términos de preguntas. El cuestionario constituye el instrumento de recogida de los datos donde aparecen enunciadas las preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se consignan las respuestas mediante un sistema establecido de registro sencillo (López&Fchelli, 2015).

Según Bisquerra (2004), los instrumentos son:

Medios reales, con entidad propia, que los investigadores elaboran con el propósito de registrar información y/o de medir características de los sujetos. Se trata de los procedimientos más habituales para obtener la información en investigaciones de corte cuantitativo su principal propósito es “medir” las variables de interés de un modo objetivo, asignándoles números o indicadores empíricos a través de la clasificación o la cuantificación para acotar bien los fenómenos.

### **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

#### **Población**

La población estuvo conformada por 90 estudiantes del Quinto Grado de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia y “Mariano Melgar” de la ciudad de Ayaviri.



**Tabla 1**

*Población de estudiantes del Quinto Grado de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri*

INSTITUCIÓN	GRADO	SECCIÓN	N <sup>a</sup> DE ESTUDIANTES
Nuestra Señora de Alta Gracia	Quinto	A	mujeres 10
			varones 13
		B	mujeres 7
			varones 8
		C	mujeres 4
			varones 7
Marian Melgar	Quinto	A	mujeres 8
			varones 9
		B	mujeres 7
			varones 5
		C	mujeres 5
			varones 5
TOTAL		6	90

**Fuente:** Nomina de matrícula de la I.E.S.” Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar” año 2018

### Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el criterio del investigador. Es decir, es un criterio arbitrario, no probabilístico, debido a que no se utiliza alguna fórmula estadística. Al respecto Arias (2006), señala que “Los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador.

Dicho lo anterior la muestra es de 40 estudiantes del quinto grado de la sección “A” de las I.E.S.” Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar” año 2018. Tal como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 2**

*Población de estudiantes del 5to grado de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar*

INSTITUCIÓN	GRADO	N° DE ESTUDIANTES
Nuestra Señora de Alta Gracia	5to “A”	10 mujeres
		13 varones
Mariano Melgar	5to “A”	8 mujeres
		9 varones
TOTAL	2	40

**Fuente:** Nomina de matrícula de la I.E.S.” Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar” año 2018

### 3.5 DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.5.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación según el propósito corresponde al tipo cuantitativo no experimental descriptivo debido a que se recogen datos de una población que no es manipulado. Esto quiere decir que los datos se recogen tal como se encuentra en la población de estudio (Hernandez C. &., 2010)

Es cuantitativo porque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidos y confía en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística.

Y también Gómez (2012), refiere que la investigación no experimental es la que no manipula deliberadamente las variables a estudiar. Lo que hace este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo.



Afirman Hernandez (2014), que las investigaciones descriptivas de tipo transaccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

El nivel del alcance de la investigación es Descriptivo Correlacional. Según Salkind (1997:6) “la investigación descriptiva tiene como propósito describir situaciones prevalecientes en el momento que se realizó el estudio”.

La descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes, o sobre cómo una persona, grupo o cosa, se conduce o funciona en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades y su característica fundamental es presentarse una interpretación correcta.

Para Bisquerra (2004), este tipo de investigación tiene el propósito de describir situaciones, eventos o hechos, decir como son y cómo se manifiestan. Para los investigadores cuantitativos, describir consiste, en medir y evaluar los conceptos o variables de manera independiente o conjunta, sin relacionarlas.

### **3.6 DISEÑO ESTADÍSTICO**

#### **Estadística descriptiva**

Define Salkind (1997), la estadística descriptiva tiene como objeto “procesar, resumir y analizar los datos obtenidos de las variables estudiadas. Estudia un conjunto de medidas o estadígrafos mediante los cuales es posible comprender la magnitud de las variables estudiadas, como las medidas de tendencia central y de dispersión”.



Para interpretar los datos se realizó la evaluación referente al título: “La Gestión Educativa y Calidad de Educación en los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar – Ayaviri 2018”, se consideró las siguientes técnicas e instrumentos estadísticos. El procesamiento de la información de los datos se realizó con el uso del programa Microsoft Word, Excel y SPSS versión 16 para cálculos estadísticos.

Para la identificación y descripción de datos, se usó la estadística descriptiva, con tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.

### 3.7 PROCEDIMIENTO

El procedimiento se detalla a continuación:

**Primero:** Se elaboró el proyecto de investigación, el cual se presentó al vicerrectorado de investigación para su aprobación y posteriormente la ejecución.

**Segundo:** Una vez aprobado para la ejecución se coordinó con el director y estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de la ciudad de Ayaviri y se ejecutó el proyecto de investigación que consistió en la aplicación de encuesta a 40 estudiantes del quinto grado, que nos permitió obtener, analizar, interpretar y describir resultados para nuestra investigación.

**Tercero:** Finalmente se procedió a la complementación a los datos obtenidos en la redacción del informe.

### 3.8 VARIABLES

**Tabla 3***Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GESTIÓN EDUCATIVA	PEDAGÓGICA- CURRICULAR	áreas Programación de las Dominio de tema Uso de tecnología RRHH y financieros
	ORGANIZATIVA- ADMINISTRATIVA	Planificación y seguimiento de estrategias Control posterior
	PARTICIPACIÓN SOCIAL- COMUNITARIA	Satisfacción de los usuarios Convivencia Inclusión Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita
	RELEVANCIA	Capacidad de análisis y síntesis de información Capacidad de solucionar problemas Uso de recursos institucionales
CALIDAD EDUCACIÓN	DE EFICIENCIA EFICACIA	Y Cobertura de servicios Logros conseguidos Inclusión educativa
	EQUIDAD	Acceso y permanencia Liderazgo educativo

*Fuente: Torres, (2020)*

### 3.9 ANÁLISIS DE RESULTADOS

El procedimiento que se llevó a cabo para la obtención de resultados fue lo siguiente:

**Primero:** se recogieron datos a través del cuestionario y se procedió a la enumeración de las 40 encuestas tomadas a los estudiantes de manera ordenada.



**Segundo:** se procedió a registrar los datos en el programa Excel, cada una de las encuestas, según la codificación asignada, se procedió a la sumatoria de cada fila de las 40 encuestas, para ello se utilizó el programa SPSS, se procedieron a realizar los cálculos.

**Tercero:** Finalmente se procedió a la interpretación y descripción de los resultados obtenidos, se emiten las conclusiones y sugerencias, que permitan la utilidad de este trabajo de investigación

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS

##### 4.1.1. Dimensión: Pedagógica Curricular.

##### 4.1.1.1. Indicador: Programación de las áreas.

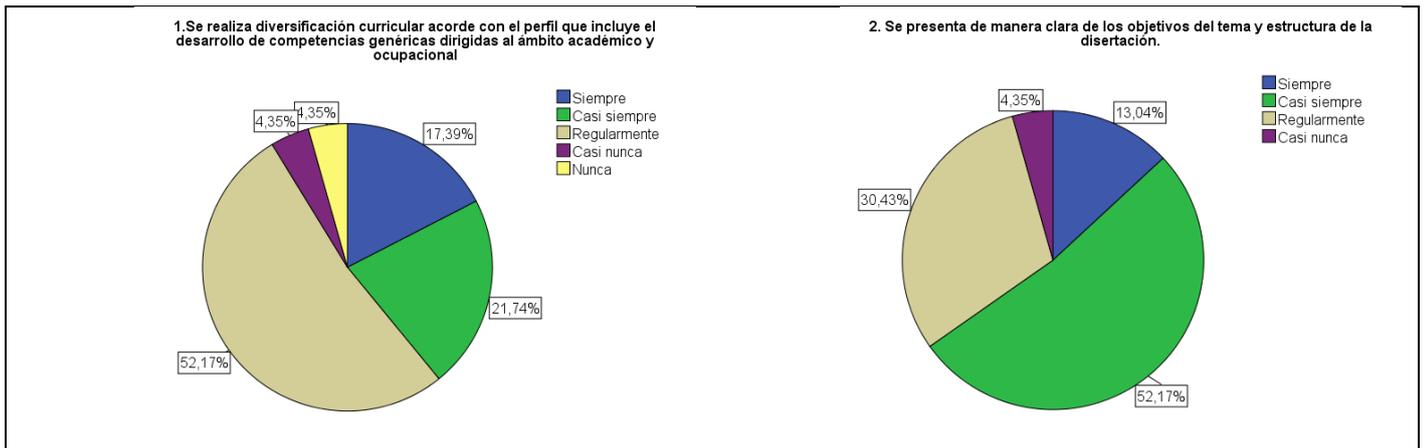
##### I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

Según la muestra estratificada de estudio, correspondiente a la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora de Alta gracia, se aplicó el cuestionario a 23 encuestados. Los resultados del cuestionario aplicado se exponen a continuación:

**Tabla 4**

*Programación de las áreas de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018*

VALORACIÓN	1.Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional		2. Se presenta de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación.	
	N	%	N	%
NUNCA	1	4,3	0	0
CASI NUNCA	1	4,3	1	4,3
REGULARMENTE	12	52,2	7	30,
CASI SIEMPRE	5	21,7	1	52,
SIEMPRE	4	17,4	2	13,
TOTAL	23	100,	10	100



**Figura 1**

Programación de las áreas I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 4 y figura 1 se observa que en la pregunta 1, el 52.17% respondieron que realizan de manera regular la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional y el 4.35%, nunca lo realiza. En la pregunta 2 se observa que el 52.17% casi siempre presentan de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación, y el 4.35% casi nunca lo presenta. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

### I.E.S. “Mariano Melgar”

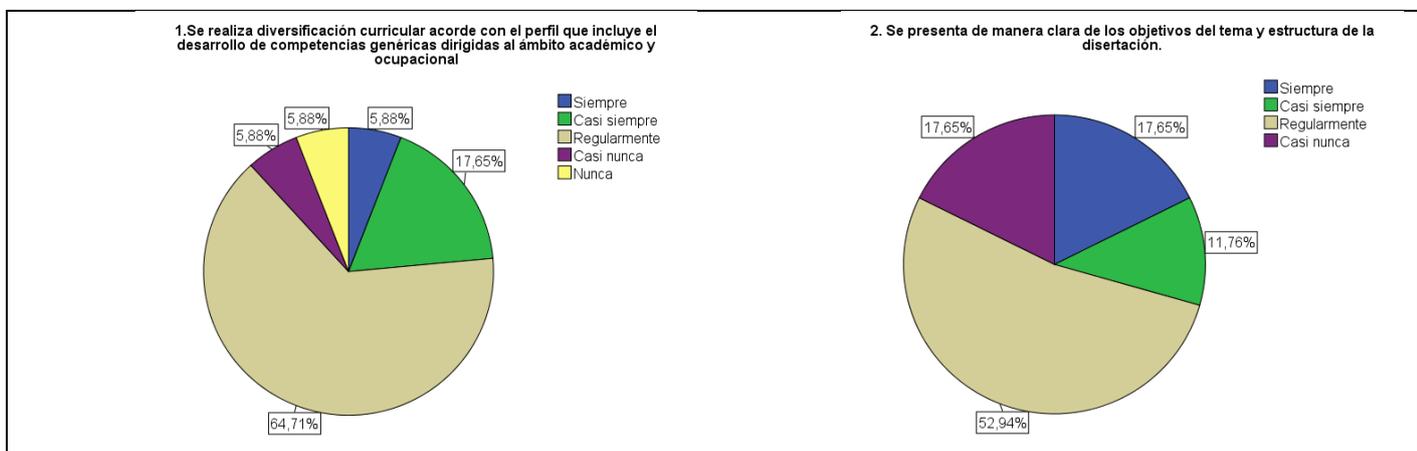
Según la muestra estratificada de estudio, correspondiente a la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar, se aplicó el cuestionario a 17 encuestados. Los resultados del cuestionario aplicado se exponen a continuación:

**Tabla 5**

*Programación de las áreas de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018*

VALORACIÓN	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional		2. Se presenta de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	3	17,6
CASI NUNCA	3	17,6	2	11,8
REGULARMENTE	11	64,7	9	52,9
CASI SIEMPRE	1	5,9	3	17,6
SIEMPRE	1	5,9	0	0,0
TOTAL	17	100,0	17	100

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 2**

Indicador- Programación de las áreas I.E.S. "Mariano Melgar

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 2 se observa que en la pregunta 1, el 64.71% respondieron que realizan de manera regular la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional, y el 5.88% nunca lo realiza. En la pregunta 2 se observa que el 52.94% regularmente presentan de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación, el 17.65% lo presentan siempre, el 17.65% casi nunca lo presentan y por último el 11.76% casi siempre lo presenta. En la Institución Educativa "Mariano Melgar". Según la escala de medición asumida.

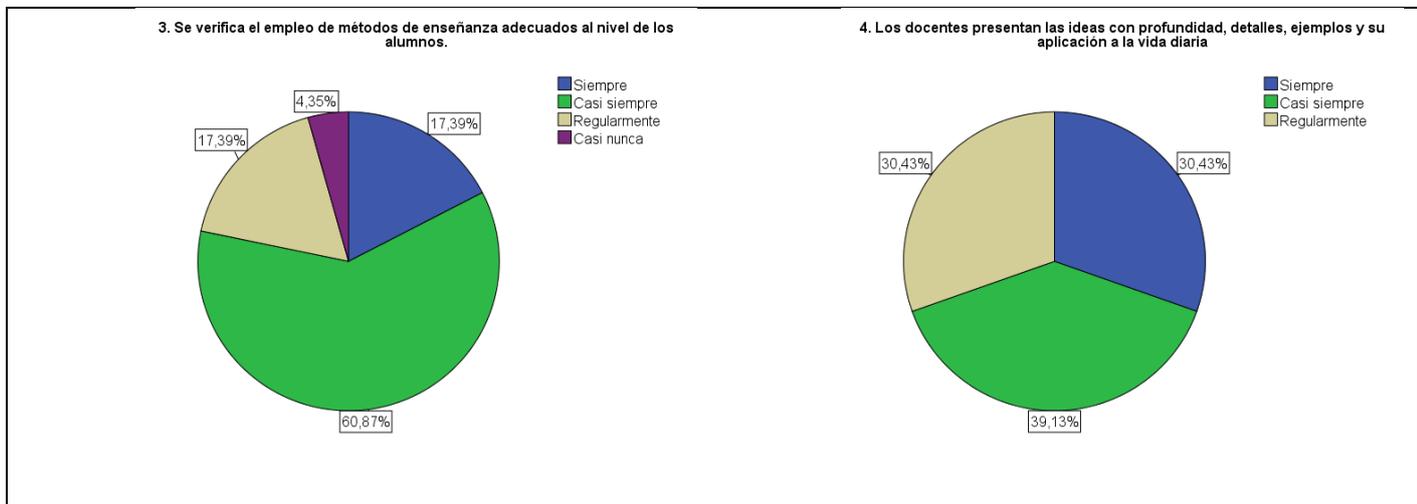
#### 4.1.1.2. Indicador: Dominio del tema

**Tabla 6**

*Dominio del tema de las I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018*

VALORACIÓN	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.		4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	4	17,4	7	30,4
CASI NUNCA	14	60,9	9	39,1
REGULARMENTE	4	17,4	7	30,4
CASI SIEMPRE	1	4,3	0	0
SIEMPRE	0	0,0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 3**

Dominio de tema I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

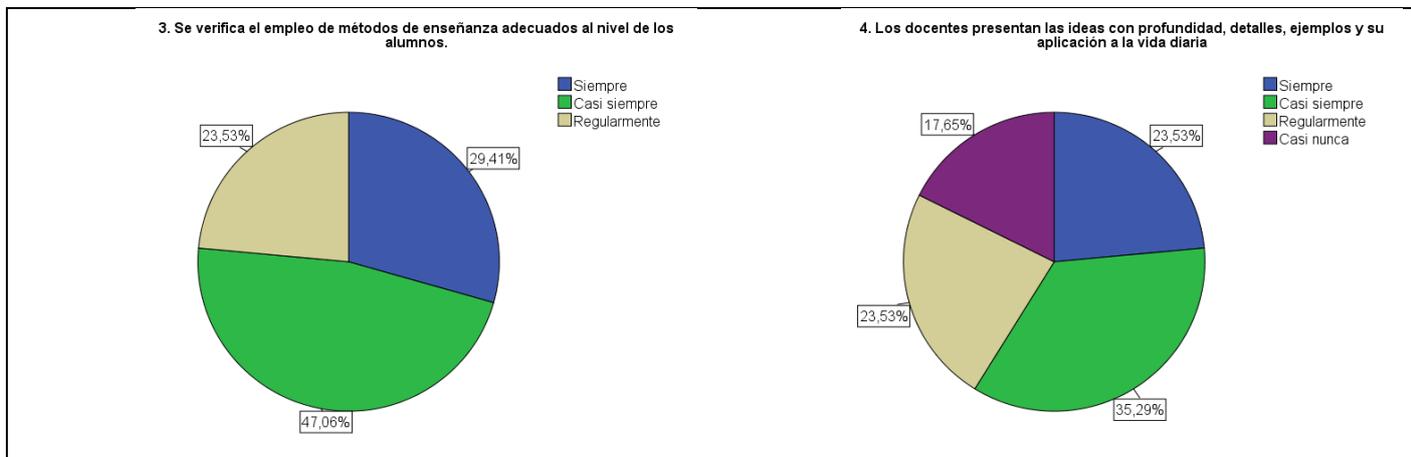
**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 3 se observa que en la pregunta 3, el 60.87% respondieron que casi siempre se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos, y el 4.35% casi nunca lo realiza. En la pregunta 4 se observa que el 39.13% respondieron que los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria, el 30.43% siempre lo presentan y el 30.43% lo presentan regularmente. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 7**

*Dominio del tema de la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.			4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria		
	N	%		N	%	
NUNCA	5	29,4		4	23,5	
CASI NUNCA	8	47,1		6	35,3	
REGULARMENTE	4	23,5		4	23,5	
CASI SIEMPRE	0	0		3	17,6	
SIEMPRE	0	0		0	0	
TOTAL	1	100,		1	100,	
	7	0		7	0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 4**

Dominio de tema I.E.S. "Mariano Melgar"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 4 se observa que en la pregunta 3, el 47.06% respondieron que casi siempre se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos, y el 23.53% lo realiza regularmente. En la pregunta 4 se observa que el 35.29% respondieron que casi siempre los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria, y el 17.65% respondieron

que casi nunca lo presentan. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

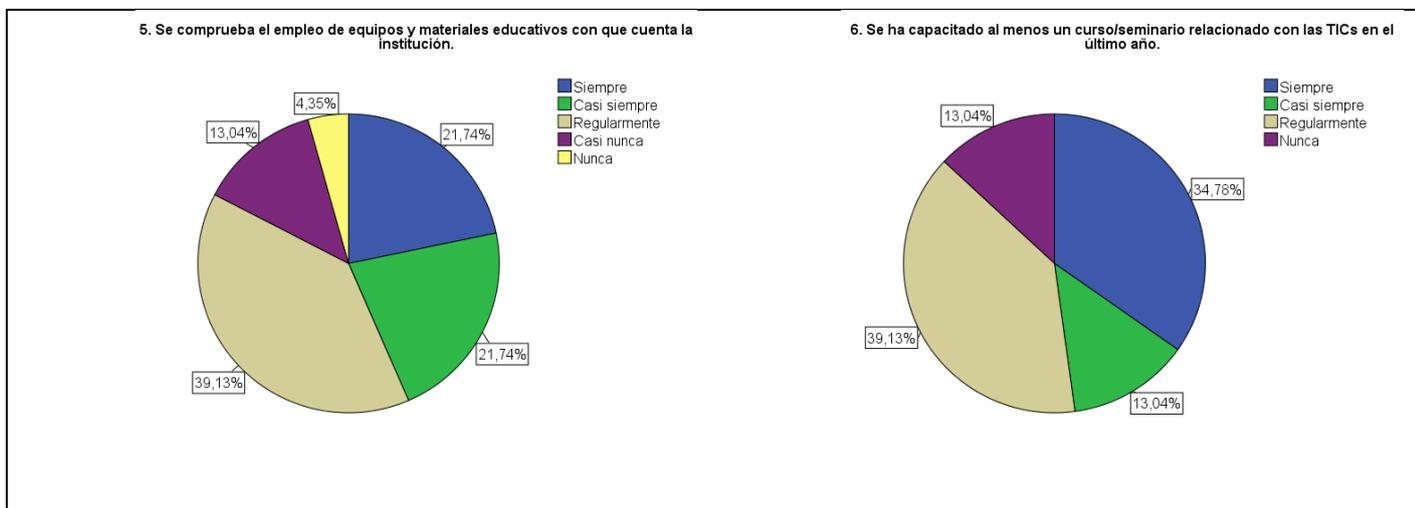
#### 4.1.1.3. Indicador: Uso de Tecnologías

**Tabla 8**

*Uso de tecnologías de la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia 2018*

VALORACIÓN	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.		6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	5	21,7	8	34,8
CASI NUNCA	5	21,7	3	13,0
REGULARMENTE	9	39,1	9	39,1
CASI SIEMPRE	3	13,0	0	0
SIEMPRE	1	4,3	3	13,0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 5**

Uso de tecnologías I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 5 se observa que en la pregunta 5, el 39.13% respondieron de manera regular se comprueba el empleo de equipos y materiales

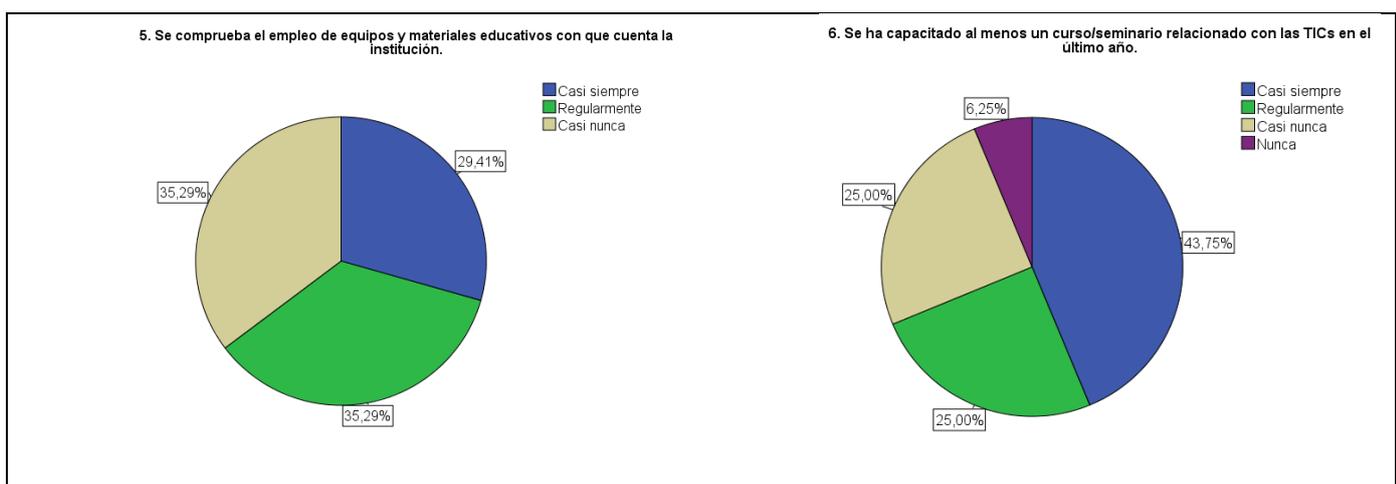
educativos con que cuenta la institución, y el 4.35% dice que nunca lo emplean. En la pregunta 6 se observa que el 39.13% regularmente se han capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año, y el 13.04% casi siempre se capacitan así como que casi nunca se capacitan. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 9**

*Uso de tecnologías en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.		6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	0	0
CASI NUNCA	5	29,4	7	41,2
REGULARMENTE	6	35,3	4	23,5
CASI SIEMPRE	6	35,3	4	23,5
SIEMPRE	0	0	1	5,9
TOTAL	17	100,0	16	94,1

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 6**

Uso de tecnologías I.E.S." Mariano Melgar"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 6, se observa que en la pregunta 5, el 43.75% casi siempre se han capacitado al menos en un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año, y el 6.25% respondieron que nunca se capacitan. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

#### 4.1.2. Dimensión Organizativa-Administrativa

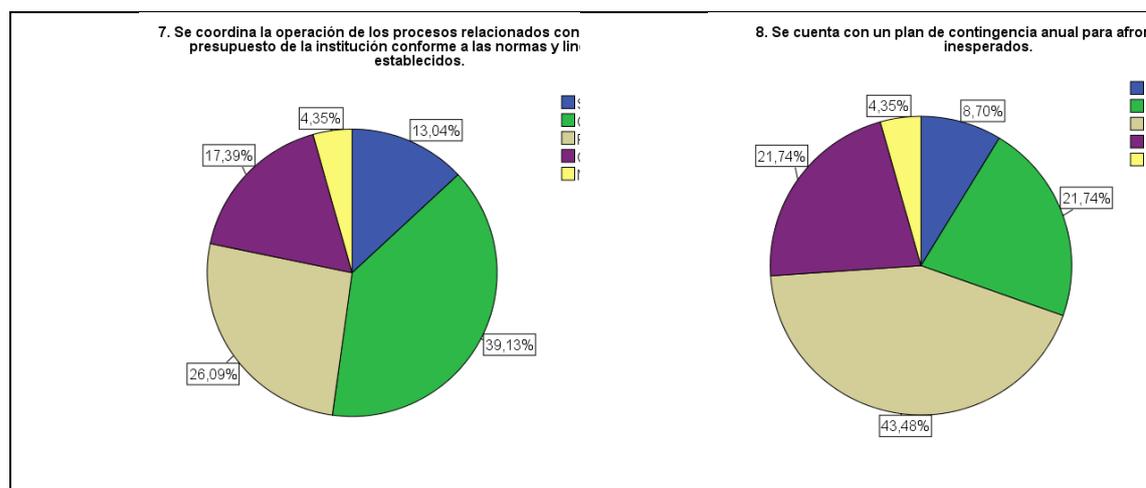
##### 4.1.2.1. Indicador: RRHH y Financieros

**Tabla 10**

*Recursos humanos y financieros en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.		8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	3	13,0	2	8,7
CASI NUNCA	9	39,1	5	21,7
REGULARMENTE	6	26,1	10	43,5
CASI SIEMPRE	4	17,4	5	21,7
SIEMPRE	1	4,3	1	4,3
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 7**

Indicador - RRHH y Financieros I.E.S." Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

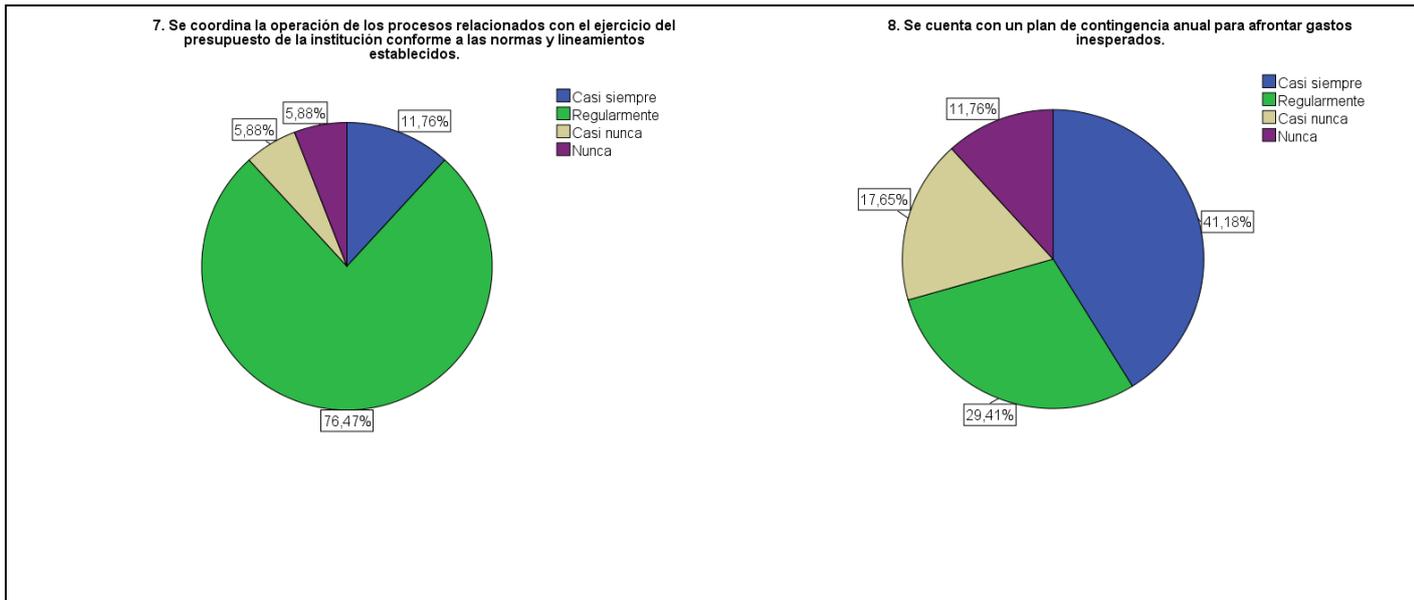
**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 7, se observa que en la pregunta 7, el 39.13% respondieron que casi siempre se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos, y el 13.04% siempre coordina y el 4.35% nunca coordina. En la pregunta 8 se observa que el 43.48% de manera regular se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados, y el 4.35% nunca cuentan con un plan. En la Institución Educativa I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”.

**Tabla 11**

*Recursos humanos y financieros en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.		8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	0	0
CASI NUNCA	2	11,8	7	41,2
REGULARMENTE	13	76,5	5	29,4
CASI SIEMPRE	1	5,9	3	17,6
SIEMPRE	1	5,9	2	11,8
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 8**

Indicador - RRHH y Finanzas I.E.S. "Mariano Melgar"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 8, se observa que en la pregunta 7, el 76.47% respondieron que regularmente se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos, y el 5.88% que casi nunca se coordina, así como nunca se coordina. En la pregunta 8 se observa que el 41.18% casi siempre se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados, y el 11.76% nunca cuentan con un plan. En la Institución Educativa "Mariano Melgar".

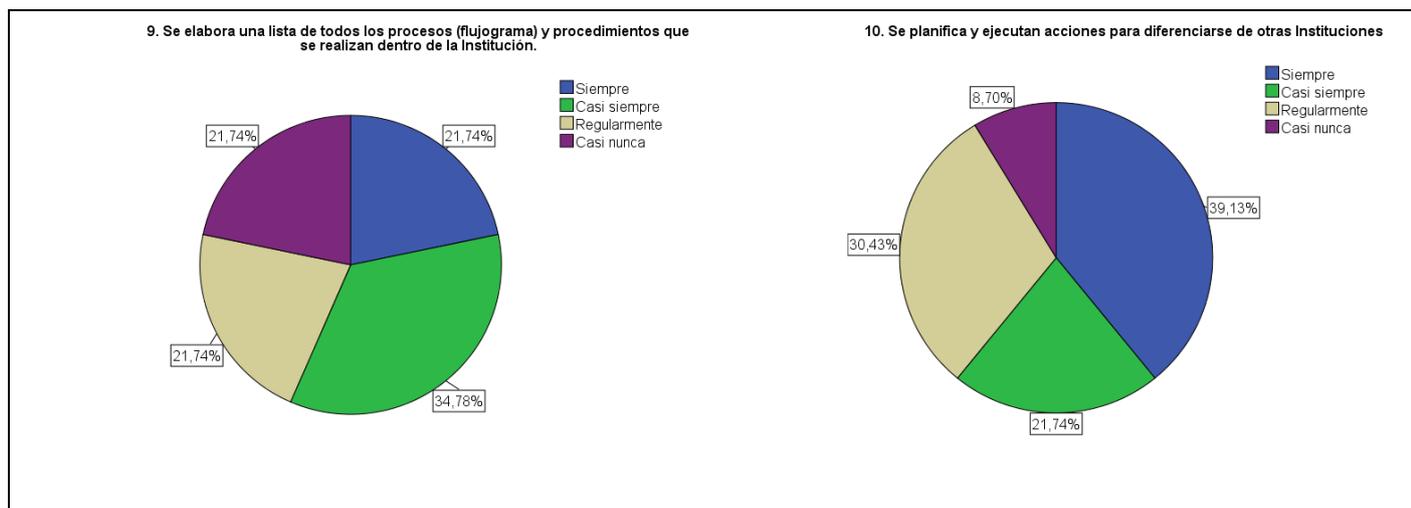
#### 4.1.2.2. Indicador: Planificación y Seguimiento Estratégico

**Tabla 12**

*Planificación y seguimiento estratégico en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	9. Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.		10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	5	21,7	9	39,1
CASI NUNCA	8	34,8	5	21,7
REGULARMENTE	5	21,7	7	30,4
CASI SIEMPRE	5	21,7	2	8,7
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 9**

Indicador - Planificación y Seguimiento Estratégico I.E.S. "Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 9, se observa que en la pregunta 9, el 34.78% respondieron que casi siempre se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución., el 21.74% siempre elaboran una lista, el 21.74% lo elaboran regularmente, el 21.74% casi nunca lo elaboran. En la pregunta 10 se observa que el 39.13% afirman que siempre se planifica y se ejecutan

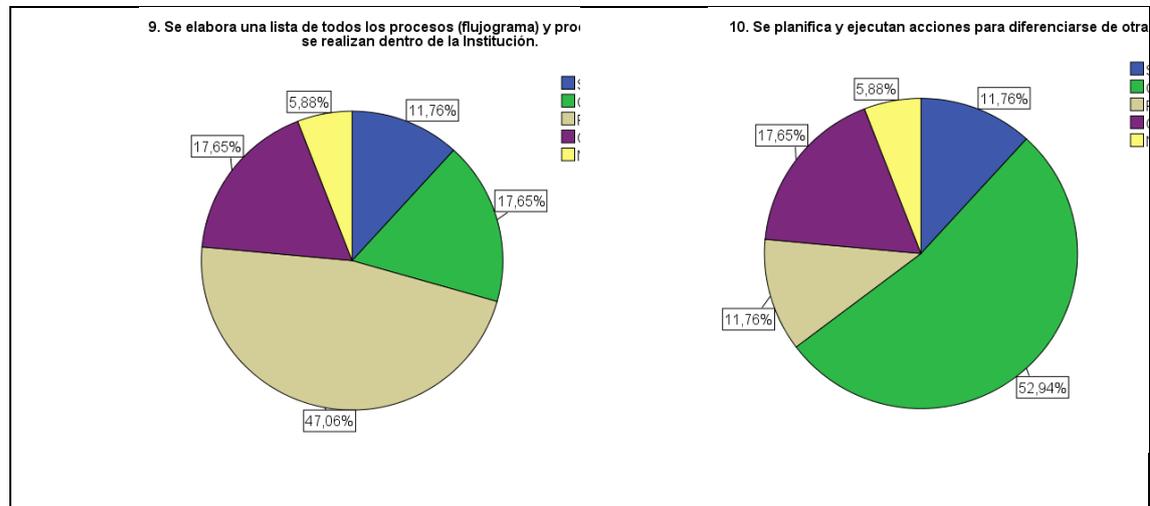
acciones para diferenciarse de otras Instituciones, y por último el 8.70% casi nunca se planifica. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida

**Tabla 13**

*Planificación y seguimiento estratégico en la IES Mariano Melgar de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	9. Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.		10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	5	21,7	9	39,1
CASI NUNCA	8	34,8	5	21,7
REGULARMENTE	5	21,7	7	30,4
CASI SIEMPRE	5	21,7	2	8,7
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 10**

Indicador - Planificación y seguimiento estratégico I.E.S. "Mariano Melgar"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 13 y figura 10, se observa que en la pregunta 9, el 47.06% respondieron que regularmente se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución., y el 5.88% nunca lo elaboran. En la pregunta 10 se observa que el 52.94% afirman que casi siempre se

planifica y se ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones, el 17.65% que casi nunca se planifica, y el 5.88% nunca se planifica. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”.

#### 4.1.2.3. Indicador: Control Posterior

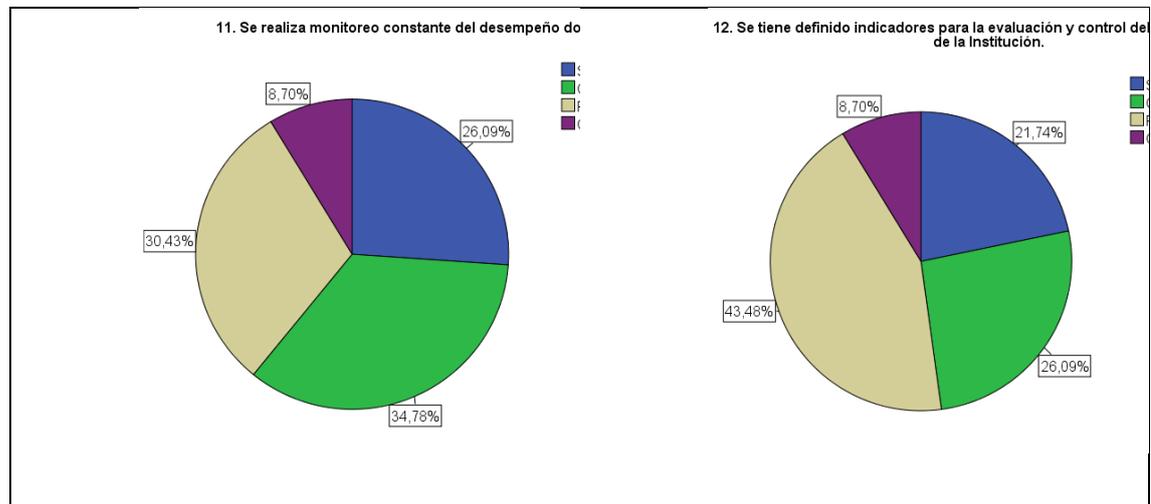
**Tabla 14**

*Control posterior en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	11. Se realiza monitoreo constante del desempeño docente.		12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	6	26,1	5	21,7
CASI NUNCA	8	34,8	6	26,1
REGULARMENTE	7	30,4	10	43,5
CASI SIEMPRE	2	8,7	2	8,7
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

”



**Figura:11**

Indicador- Control posterior I.E.S "Nuestra Señora de Alta Gracia"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 14 y figura 11, se observa que en la pregunta 11, el 34.78% respondieron de que casi siempre se realiza el monitoreo constante del desempeño docente, y el 8.70% casi nunca lo realiza. En la pregunta 12 se observa que el 43.48% regularmente se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución, y el 8.70% casi nunca lo definen. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

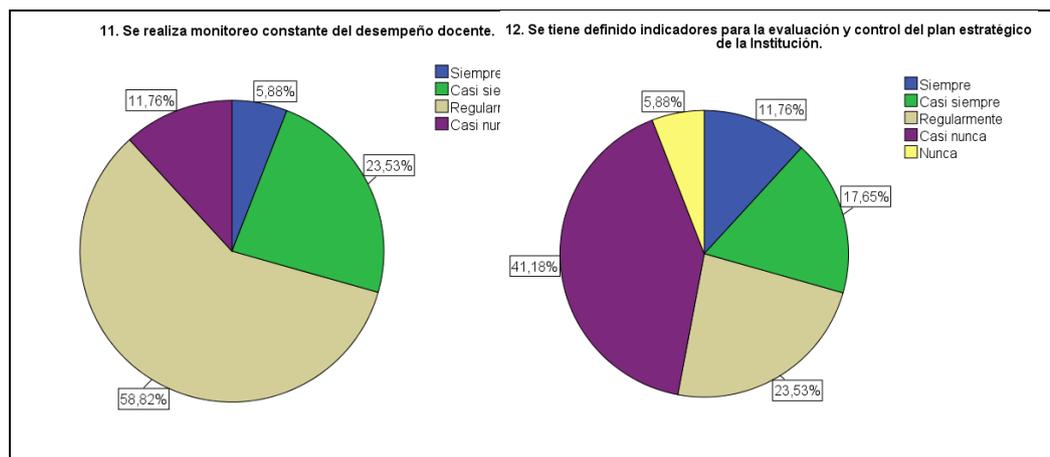
**Tabla 15**

*Control posterior en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	11. Se realiza monitoreo constante del desempeño docente.		12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	2	11,8
CASI NUNCA	4	23,5	3	17,6
REGULARMENTE	10	58,8	4	23,5
CASI SIEMPRE	2	11,8	7	41,2
SIEMPRE	0	0	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

”



**Figura 12**

Indicador - Control posterior I.E.S. " Mariano Melgar"

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 15 y figura 12, se observa que en la pregunta 11, el 58.82% respondieron de que regularmente se realiza el monitoreo constante del desempeño docente, y el 5.88% siempre lo realiza. En la pregunta 12 se observa que el 41.18% casi nunca se tiene definidos indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución, y el 5.88% nunca lo definen. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”

### 4.1.3. Dimensión Participación Social-Comunitaria

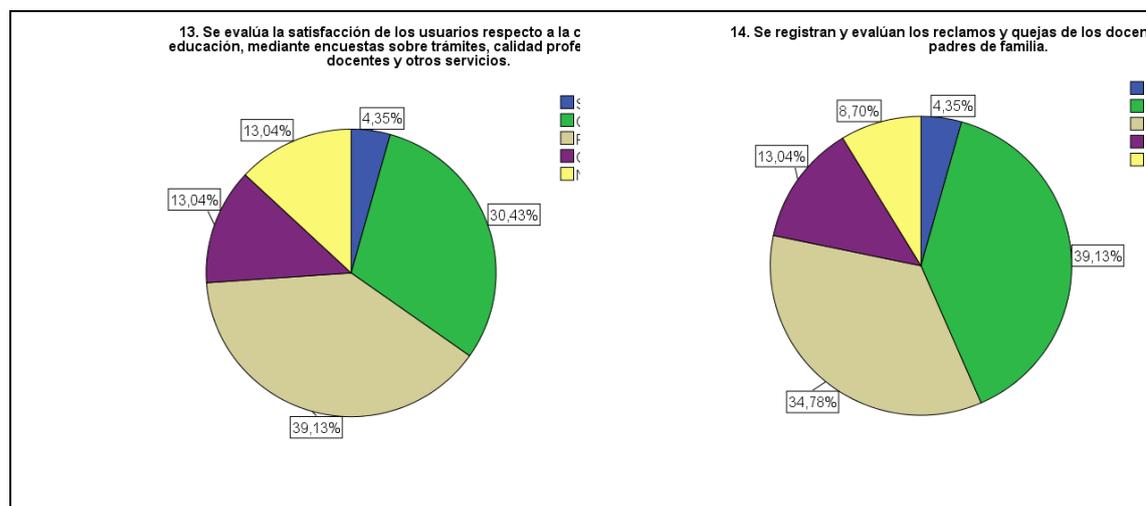
#### 4.1.3.1. Indicador: Satisfacción de los usuarios

**Tabla 16**

*Satisfacción de los usuarios en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.		14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	4,3	1	4,3
CASI NUNCA	7	30,4	9	39,1
REGULARMENTE	9	39,1	8	34,8
CASI SIEMPRE	3	13,0	3	13,0
SIEMPRE	3	13,0	2	8,7
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 13**

Indicador-Satisfacción de los usuarios “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

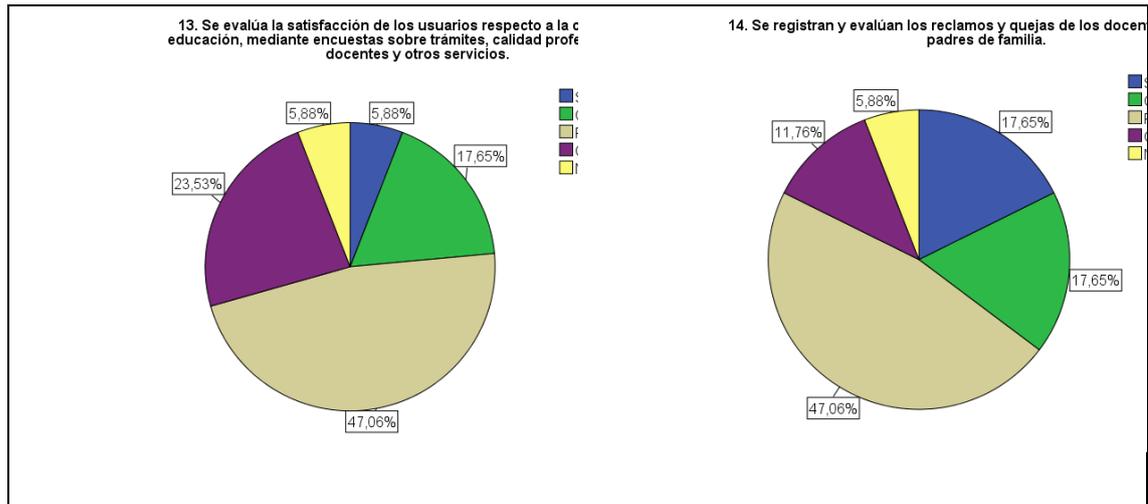
**Interpretación:** En la tabla 16 y figura 13, se observa que en la pregunta 13, el 39.13% respondieron que regularmente se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios, y el 4.35% siempre lo evalúan. En la pregunta 14 se observa que el 39.13% afirman que casi siempre se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia, y el 4.35% nunca se registra. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 17**

*Satisfacción de los usuarios en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.		14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	3	17,6
CASI NUNCA	3	17,6	3	17,6
REGULARMENTE	8	47,1	8	47,1
CASI SIEMPRE	4	23,5	2	11,8
SIEMPRE	1	5,9	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 14**

Indicador-Convivencia I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

**Interpretación:** En la tabla 16 y figura 13, se observa que en la pregunta 13, el 47.06% respondieron que regularmente se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios, el 5.88% siempre lo evalúan y el 5.88% nunca lo evalúan. En la pregunta 14 se observa que el 47.06% afirman que regularmente se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia, y el 5.88% nunca se registra. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

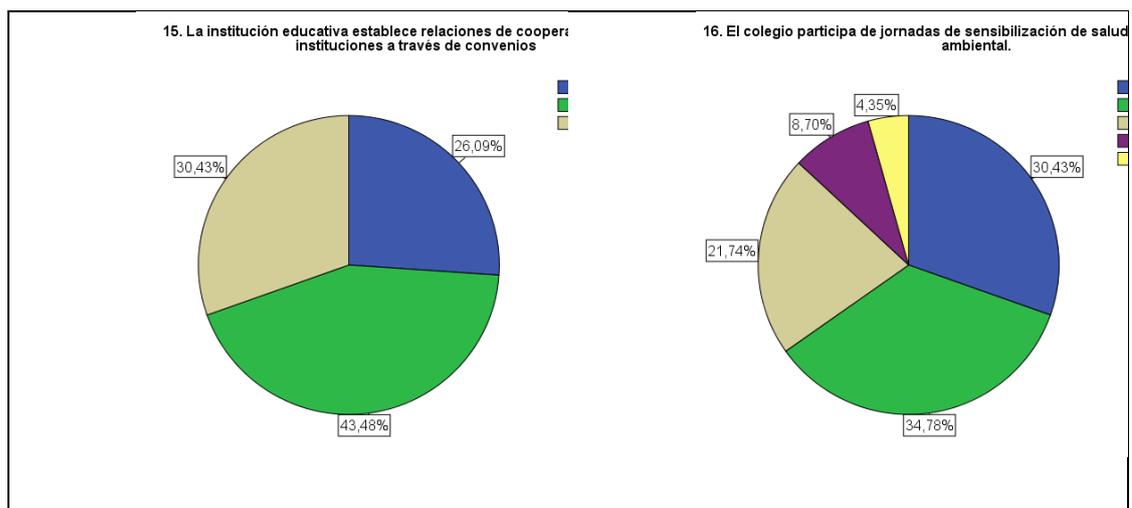
#### 4.1.3.2. Indicador: Convivencia

**Tabla 18**

*Indicador convivencia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios		16. El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	7	30,4
CASI NUNCA	6	26,1	8	34,8
REGULARMENTE	10	43,5	5	21,7
CASI SIEMPRE	7	30,4	2	8,7
SIEMPRE	0	0	1	4,3
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 15**

Indicador-Convivencia I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

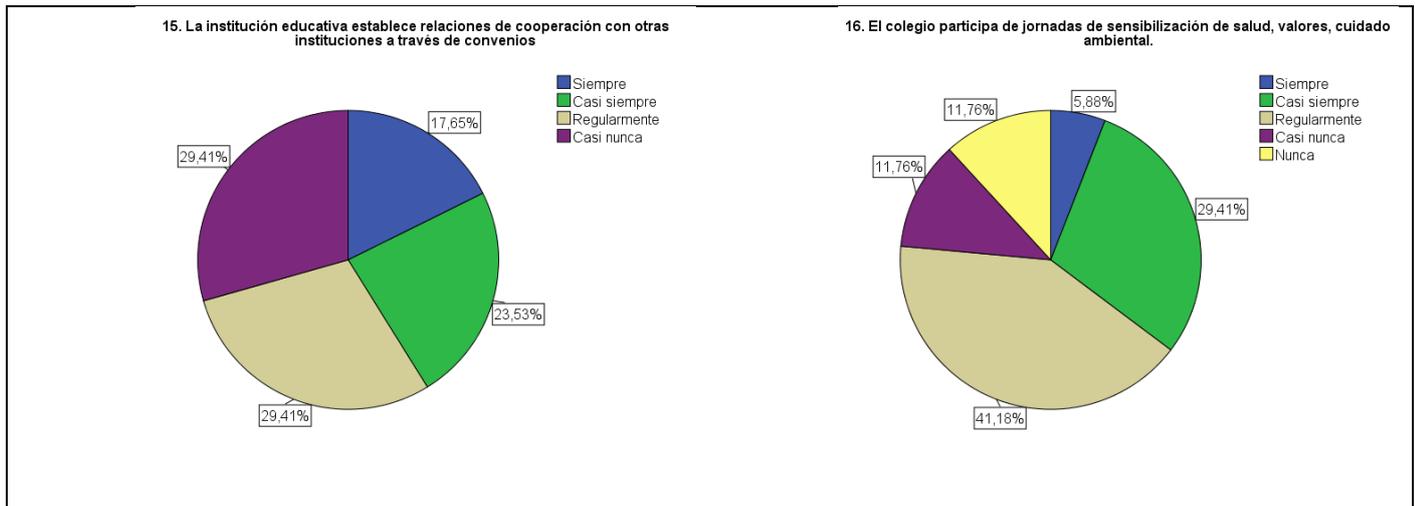
**Interpretación:** En la tabla 18 y figura 15, se observa que en la pregunta 15, el 43.48% respondieron que regularmente la Institución Educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios, y el 26.09% casi siempre lo establecen. En la pregunta 16 se observa que el 34.78% afirman que casi siempre el colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental, y el 4.35% nunca participa. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 19**

*Indicador convivencia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios		16. El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	3	17,6	1	5,9
CASI NUNCA	4	23,5	5	29,4
REGULARMENTE	5	29,4	7	41,2
CASI SIEMPRE	5	29,4	2	11,8
SIEMPRE	0	0	2	11,8
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 16**

Indicador-Convivencia I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 19 y figura 16, se observa que en la pregunta 15, el 29.41% respondieron que regularmente la Institución Educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios, el 29.41% casi nunca lo establecen, y el 17.65% siempre lo establecen. En la pregunta 16 se observa que el 41.18% afirman que regularmente el colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental, y el 5.88% siempre participa. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”.

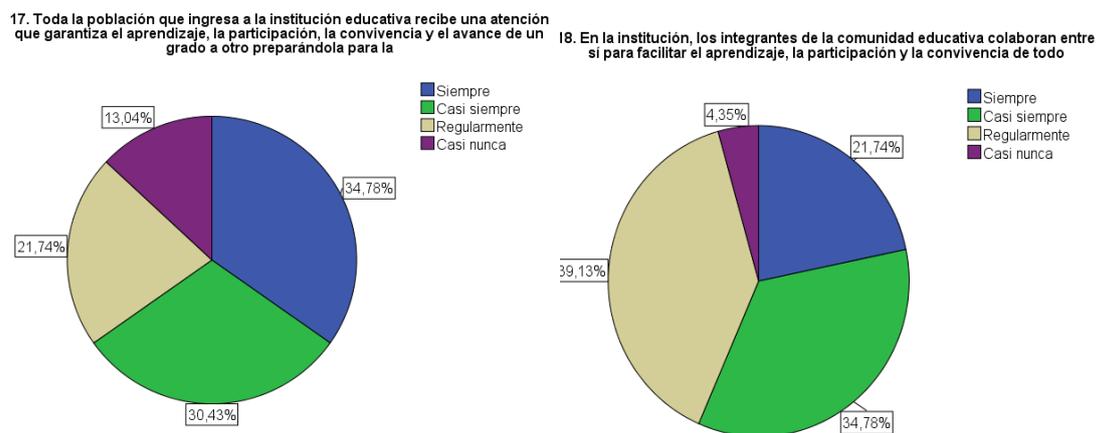
### 4.1.3.3. Indicador: Inclusión

**Tabla 20**

*Inclusión en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	17. Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la		18. En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todo	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	8	34,8	5	21,7
CASI NUNCA	7	30,4	8	34,8
REGULARMENTE	5	21,7	9	39,1
CASI SIEMPRE	3	13,0	1	4,3
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 17**

Indicador-Inclusión I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 20 y figura 17, se observa que en la pregunta 17, el 34.78% respondieron que siempre toda la población que ingresa a la Institución Educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la Vida y el trabajo, y el 13.04% casi nunca lo reciben. En la pregunta 18 se observa que el 39.13% afirman que regularmente en la



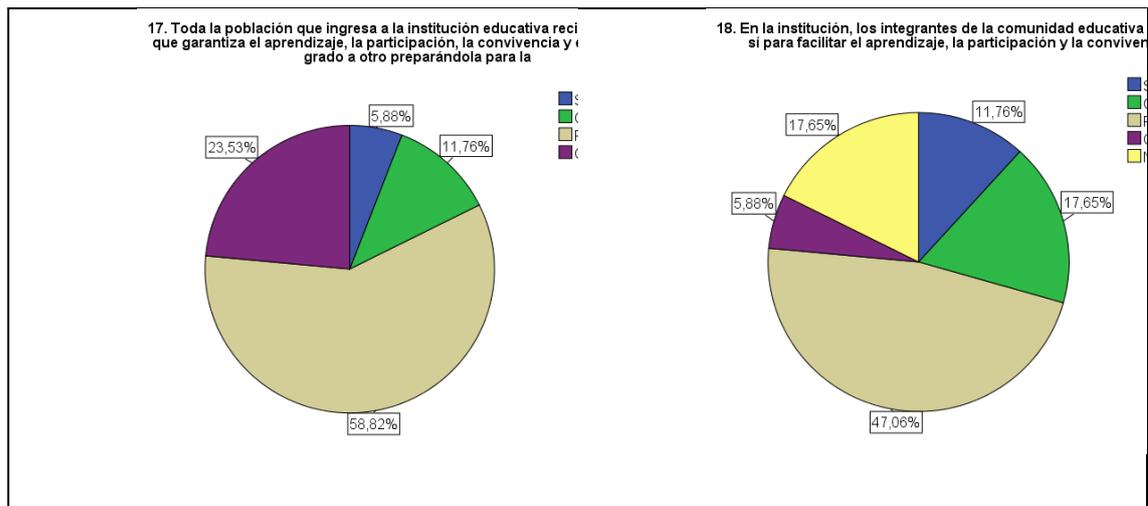
institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, el 34.78% que casi siempre colaboran, y el 4.35% casi nunca colabora. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”.

**Tabla 21**

*Inclusión en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	17. Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la		18. En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todo	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	8	34,8	5	21,7
CASI NUNCA	7	30,4	8	34,8
REGULARMENTE	5	21,7	9	39,1
CASI SIEMPRE	3	13,0	1	4,3
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 18**

Indicador-Inclusión I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 21 y figura 18, se observa que en la pregunta 17, el 58.82% respondieron que regularmente toda la población que ingresa a la Institución Educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la Vida y el trabajo y el 5.88% siempre lo reciben. En la pregunta 18 se observa que el 47.06% afirman que regularmente en la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, el 17.65% que casi siempre colaboran, el 17.65% nunca colaboran, y el 5.88% casi nunca colabora. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”

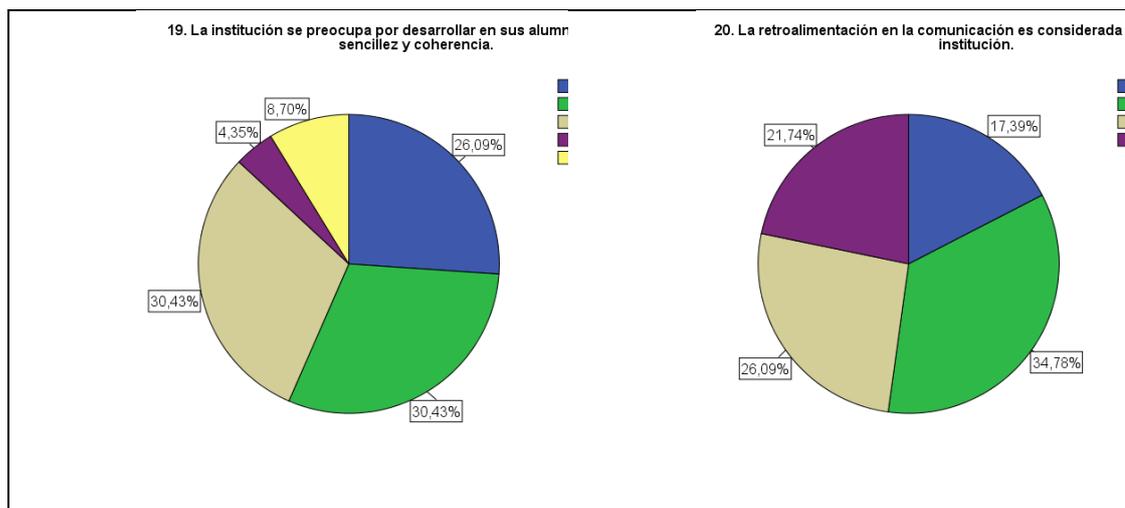
#### 4.1.4. Dimensión Relevancia

**Tabla 22**

*Relevancia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	19. La institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia.		20. La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	6	26,1	4	17,4
CASI NUNCA	7	30,4	8	34,8
REGULARMENTE	7	30,4	6	26,1
CASI SIEMPRE	1	4,3	5	21,7
SIEMPRE	2	8,7	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 19**

Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

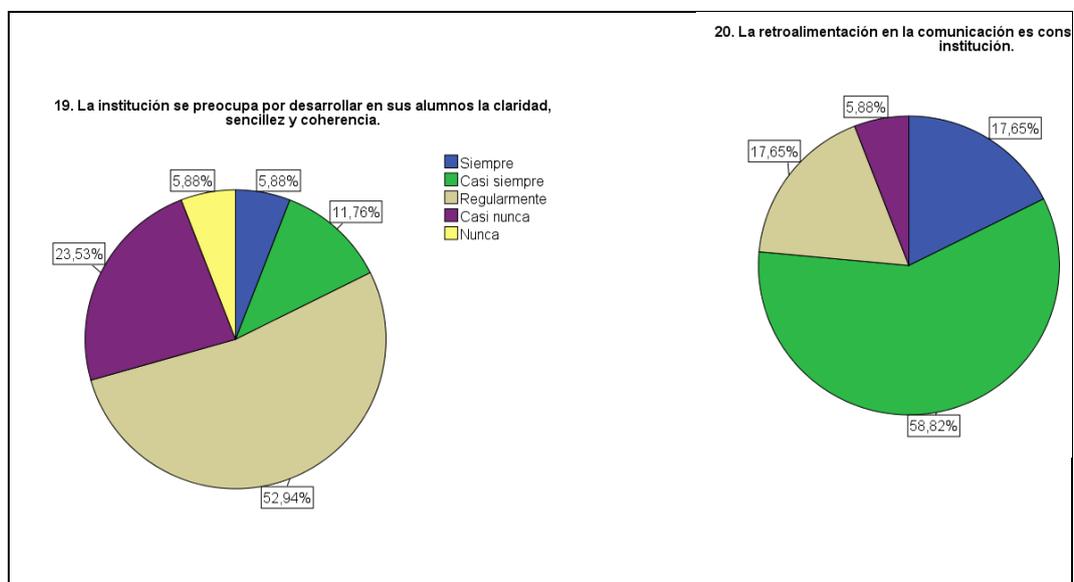
**Interpretación:** En la tabla 22 y figura 19, se observa que en la pregunta 19, el 30.43% respondieron que casi siempre la Institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia, el 30.43% regularmente se preocupa, y el 4.35% casi nunca se preocupa. En la pregunta 20 se observa que el 34.78% dicen que casi siempre la retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la

institución, y el 17.39% siempre lo considera. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”.

**Tabla 23**  
*Relevancia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	19. La institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia.		20. La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	0	0
CASI NUNCA	2	11,8	3	17,6
REGULARMENTE	9	52,9	10	58,8
CASI SIEMPRE	4	23,5	3	17,6
SIEMPRE	1	5,9	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 20**  
Indicador-Capacidad de comunicarse de forma oral y escrita. I.E.S. “Mariano Melgar”  
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 23 y figura 20, se observa que en la pregunta 19, el 52.94% respondieron que regularmente la Institución se preocupa por desarrollar en sus



alumnos la claridad, sencillez y coherencia, y el 5.88% nunca se preocupa y el 5.88% siempre se preocupa. En la pregunta 20 se observa que el 52.82% dicen que regularmente la retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución, y el 5.88% nunca lo considera. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

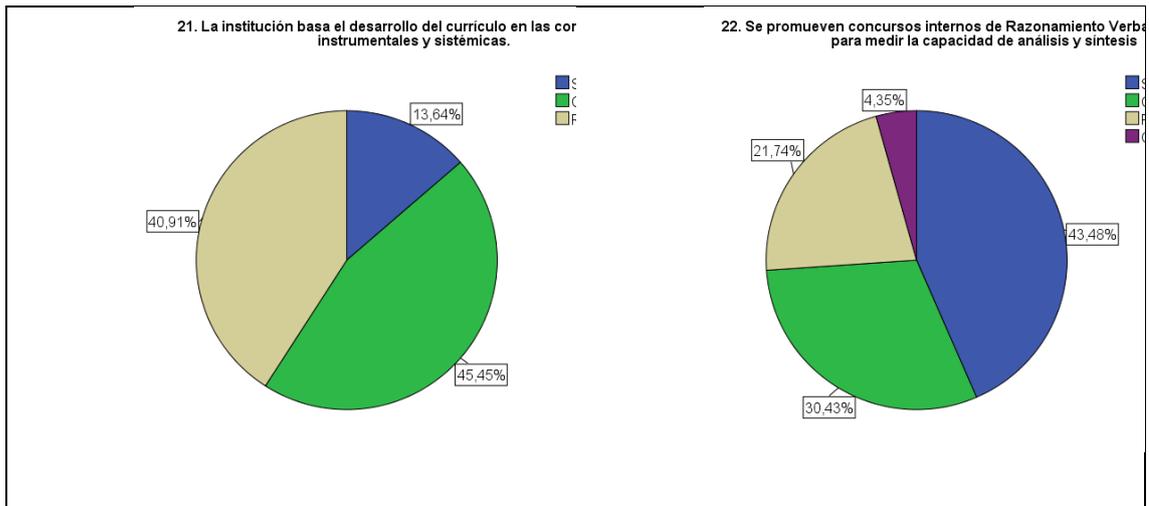
#### 4.1.4.2. Indicador: Capacidad de análisis y síntesis de información

**Tabla 24**

*Capacidad de análisis y síntesis de información en la IES Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	21. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.		22. Se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	3	13,0	10	43,5
CASI NUNCA	10	43,5	7	30,4
REGULARMENTE	9	39,1	5	21,7
CASI SIEMPRE	0	0	1	4,3
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	22	95,7	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 21**

Indicador-Capacidad de análisis y síntesis de información I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”  
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

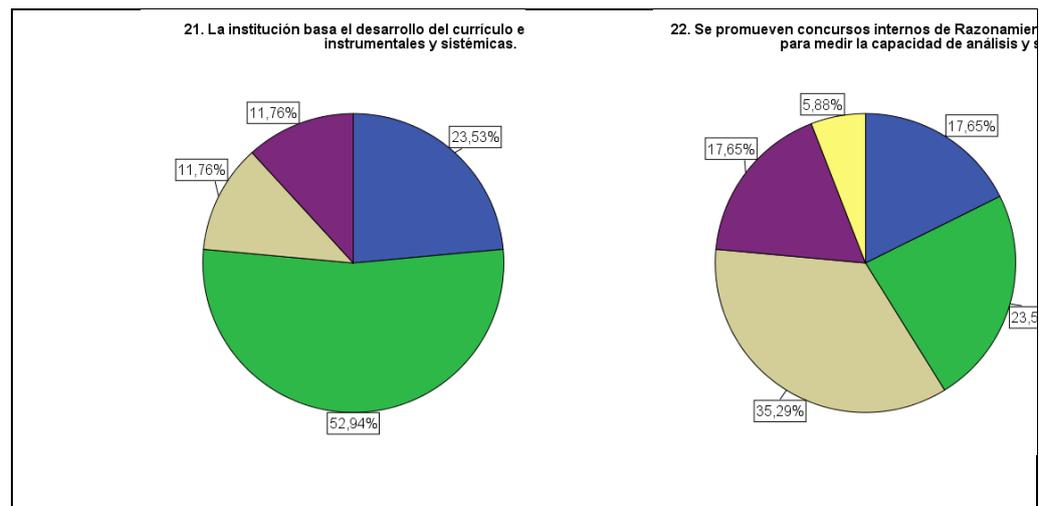
**Interpretación:** En la tabla 24 y figura 21, se observa que en la pregunta 21, el 45.45% respondieron que casi siempre la institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas, y el 13.64% siempre se basa en el desarrollo de la curricular. En la pregunta 22 se observa que el 43.48% dicen que siempre se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis, y el 4.35% casi nunca lo promueven. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”.

**Tabla 25**

*Capacidad de análisis en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	21. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.		22. Se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	4	23,5	3	17,6
CASI NUNCA	9	52,9	4	23,5
REGULARMENTE	2	11,8	6	35,3
CASI SIEMPRE	2	11,8	3	17,6
SIEMPRE	0	0	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 22**

Indicador-Capacidad de análisis y síntesis de información I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

**Interpretación:** En la tabla 25 y figura 22, se observa que en la pregunta 21, el 52.94% respondieron que casi siempre la institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas, el 23.53% casi nunca se basa en la pregunta 22 se observa que el 35.29% dicen que regularmente se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis, y el

5.88% (1 encuestado) nunca lo promueven. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”.

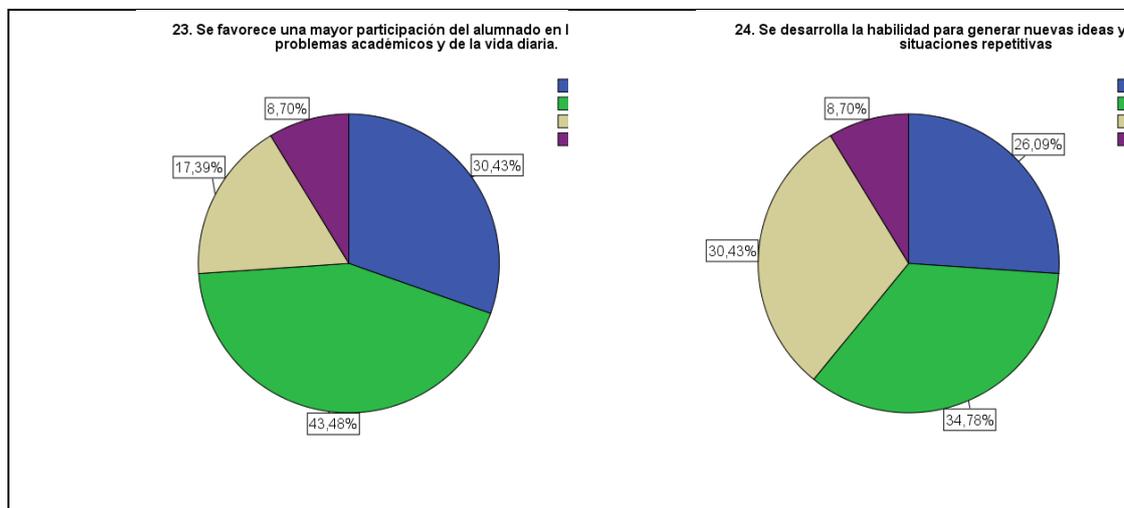
#### 4.1.4.3. Indicador: Capacidad de solucionar problemas

**Tabla 26**

*Capacidad de solucionar problemas en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	23. Se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.		24. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	7	30,4	6	26,1
CASI NUNCA	10	43,5	8	34,8
REGULARMENTE	4	17,4	7	30,4
CASI SIEMPRE	2	8,7	2	8,7
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 23**

Indicador-Capacidad de solucionar problemas

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 26 y figura 23, se observa que en la pregunta 23, el 43.48% respondieron que casi siempre se favorece una mayor participación del alumnado



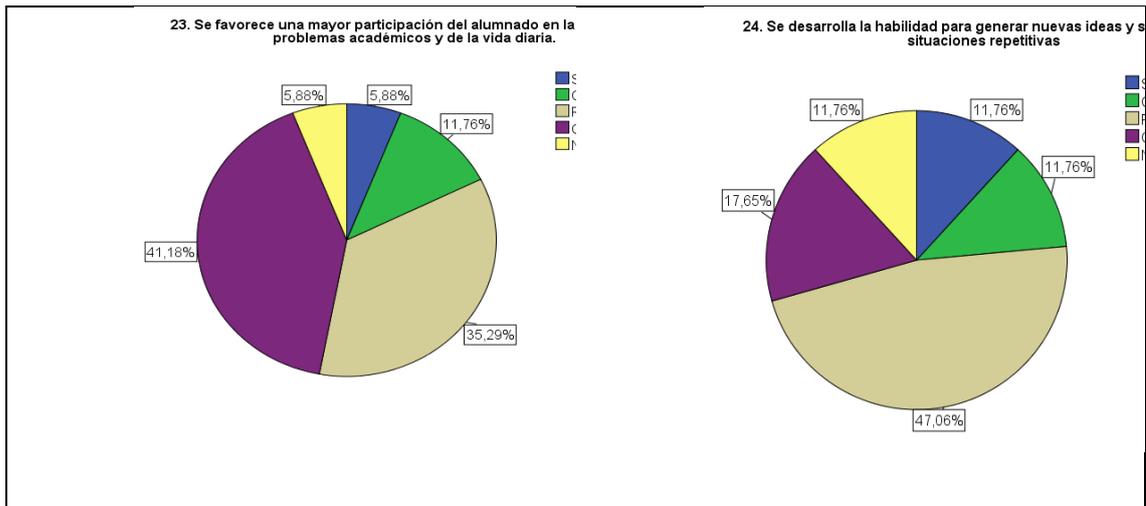
en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, y el 8.70% casi nunca se favorece. En la pregunta 24 se observa que el 34.78% casi siempre se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas., y el 8.70% casi nunca lo desarrolla. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 27**

*Capacidad de solucionar problemas en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	23. Se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.		24. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	2	11,8
CASI NUNCA	2	11,8	2	11,8
REGULARMENTE	6	35,3	8	47,1
CASI SIEMPRE	7	41,2	3	17,6
SIEMPRE	1	5,9	2	11,8
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 24**

Indicador-Capacidad de solucionar problemas I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 27 y figura 24, se observa que en la pregunta 23, el 41.18% respondieron que casi nunca se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria, y el 5.88% nunca se favorece. En la pregunta 24 se observa que el 47.06% regularmente se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas., y el 11.76% lo desarrolla siempre, el 11.76% nunca lo desarrolla y el 11.76% casi siempre lo desarrolla. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

#### 4.1.5. Dimensión Eficiencia y Eficacia

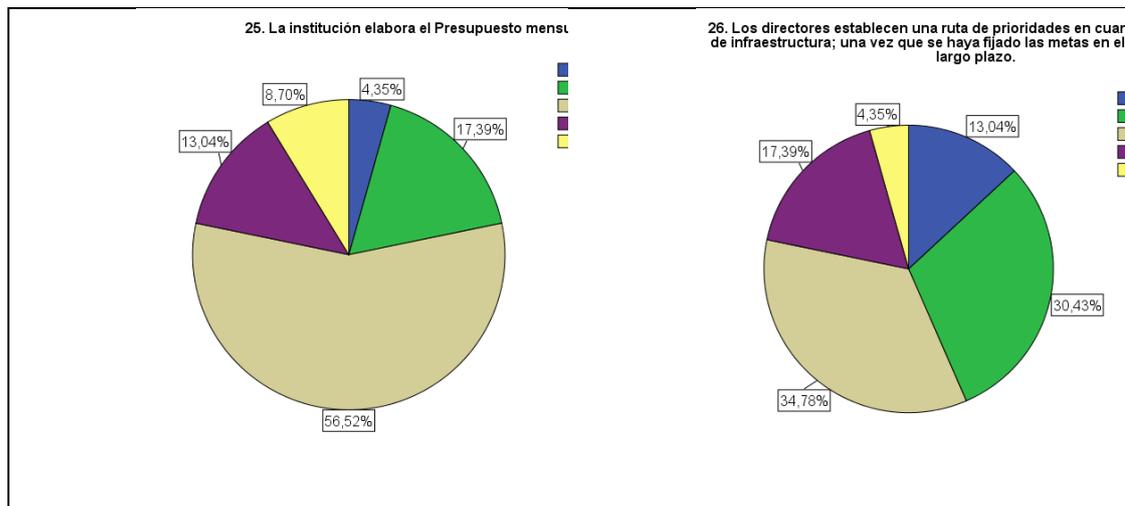
##### 4.1.5.1. Indicador: Uso de recursos Institucionales

**Tabla 28**

*Ética y eficacia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	25. La institución elabora el Presupuesto mensual.		26. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	4,3	3	13,0
CASI NUNCA	4	17,4	7	30,4
REGULARMENTE	13	56,5	8	34,8
CASI SIEMPRE	3	13,0	4	17,4
SIEMPRE	2	8,7	1	4,3
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 25**

Indicador-Uso de recursos institucionales I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 28 y figura 25, se observa que en la pregunta 25, el 56.52% respondieron que regularmente la Institución Elabora el Presupuesto mensual y el 4.35% (1 encuestado) siempre lo elabora. En la pregunta 26 se observa que el 34.78% regularmente los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo,

y el 4.35% nunca lo elabora. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”.

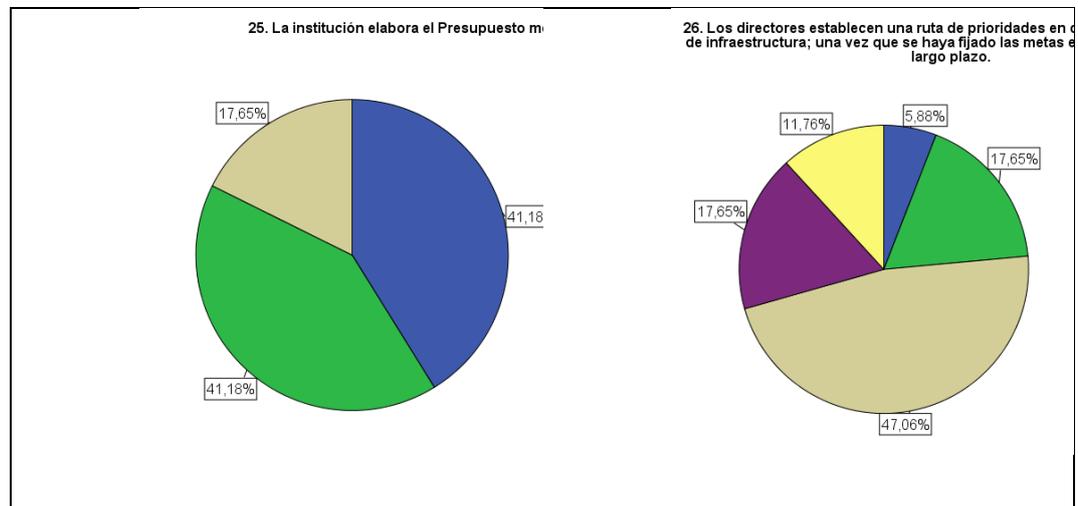
Según la escala de medición asumida.

**Tabla 29**

*Ética y eficacia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	25. La institución elabora el Presupuesto mensual.		26. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	1	5,9
CASI NUNCA	7	41,2	3	17,6
REGULARMENTE	7	41,2	8	47,1
CASI SIEMPRE	3	17,6	3	17,6
SIEMPRE	0	0	2	11,8
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 26**

Indicador- Uso de recursos institucionales I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 29 y figura 26, se observa que en la pregunta 25, el 41.18% respondieron que casi siempre la Institución elabora el Presupuesto mensual, el 41.18% regularmente elabora y el 17.65% casi nunca lo favorece. En la pregunta 26 se observa que el 47.06% regularmente los directores establecen una ruta de prioridades en

cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo, y el 5.88% siempre lo elabora. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

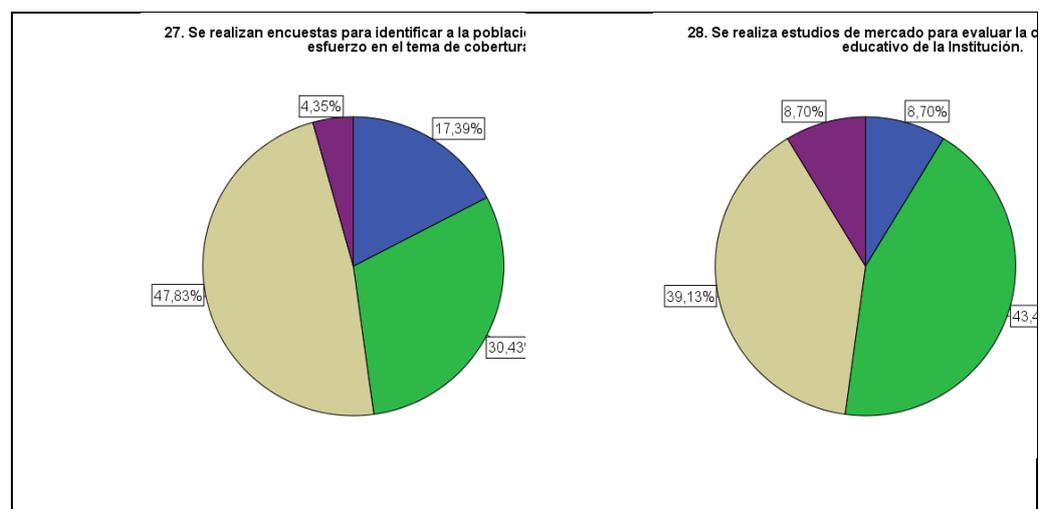
#### 4.1.5.2. Indicador: Cobertura del servicio

**Tabla 30**

*Indicador de cobertura en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	27. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.		28. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	4	17,4	2	8,7
CASI NUNCA	7	30,4	10	43,5
REGULARMENTE	11	47,8	9	39,1
CASI SIEMPRE	1	4,3	2	8,7
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 27**

Indicador-Cobertura del servicio I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 30 y figura 27, se observa que en la pregunta 27, el 47.83% (11 encuestados) respondieron que regularmente se realizan encuestas para

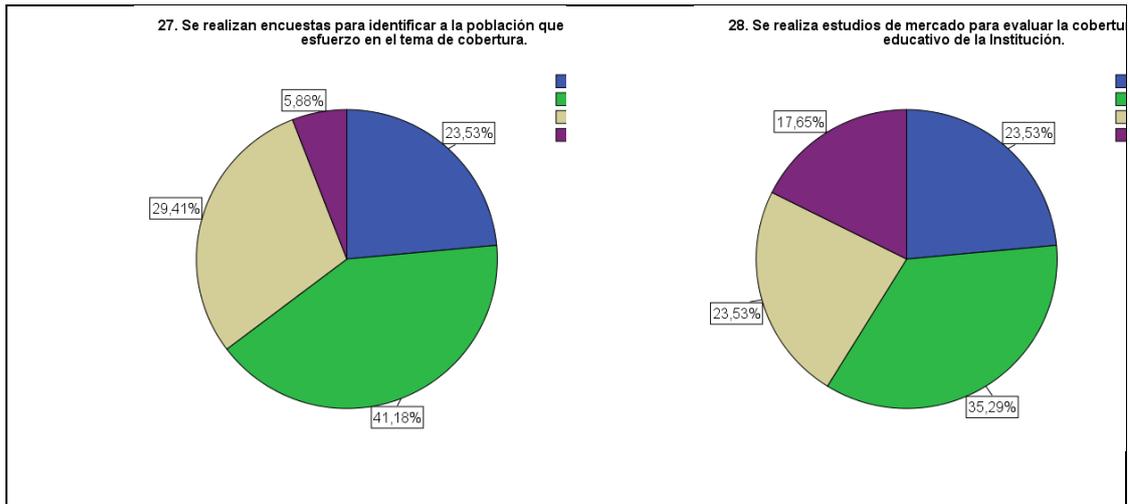
identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura, el 30.43% (7 encuestados) casi siempre se realiza, el 17.39% (4 encuestados) siempre lo realiza el 4.35% (1 encuestado) casi nunca lo realice. En la pregunta 28 se observa que el 43.48% (10 encuestados) casi siempre se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución, el 39.13% (9 encuestados) regularmente lo realiza, el 8.70% (2 encuestados) siempre lo realiza y el 8.70% (2 encuestados) casi nunca lo realiza en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 31**

*Indicador de cobertura en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	27. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.		28. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	0	0
CASI NUNCA	4	23,5	4	23,5
REGULARMENTE	7	41,2	6	35,3
CASI SIEMPRE	5	29,4	4	23,5
SIEMPRE	1	5,9	3	17,6
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 28**

Indicador-Cobertura del servicio I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 31 y figura 28, se observa que en la pregunta 27, el 41.18% (7 encuestados) respondieron que regularmente se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura, el 29.41% (5 encuestados) casi nunca se realiza, el 23.53% (4 encuestados) casi siempre lo realiza y el 5.88% (1 encuestado) nunca lo realiza. En la pregunta 28 se observa que el 35.29% (6 encuestados) regularmente se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución, el 23.53% (4 encuestados) casi siempre lo realiza, 23.53% (4 encuestados) casi nunca lo realiza y el 17.65% (3 encuestados) nunca lo realiza. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

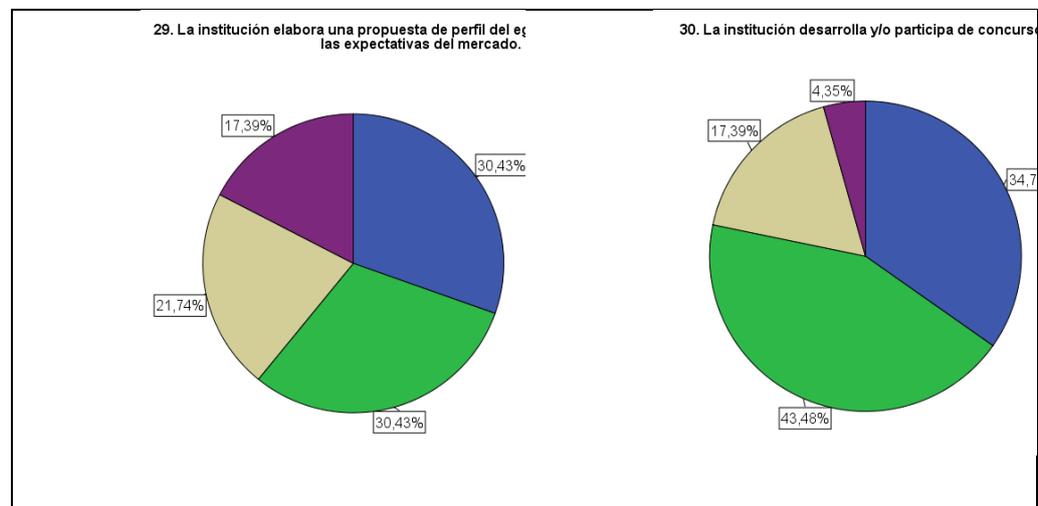
#### 4.1.5.3. Indicador: Logros conseguidos

**Tabla 32**

*Logros conseguidos en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	29. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.		30. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	7	30,4	8	34,8
CASI NUNCA	7	30,4	10	43,5
REGULARMENTE	5	21,7	4	17,4
CASI SIEMPRE	4	17,4	1	4,3
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 29**

Indicador-logros conseguidos áreas I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

**Interpretación:** En la tabla 32 y figura 29, se observa que en la pregunta 29, el 30.43% (7 encuestados) respondieron que casi siempre la Institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado, el 30.43% (7 encuestados) siempre elabora, el 21.74% (5 encuestados) regularmente lo elabora 17.39% (4 encuestados) casi nunca lo elabora. En la pregunta 30 se observa que el 43.48% (10 encuestados) casi siempre la institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos, el 34.78% (8 encuestados) siempre participa, el 17.39% (4 encuestados)

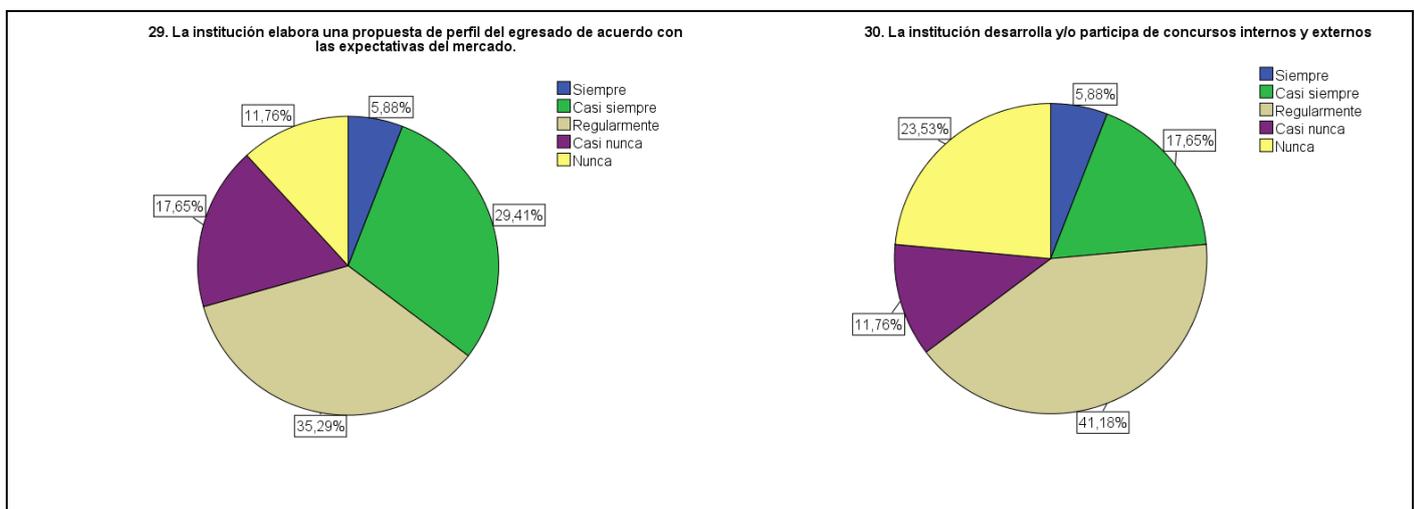
regularmente participa y el 4.35% (1 encuestado) casi nunca participa. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 33**

*Logros conseguidos en I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	29. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.		30. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	5,9	1	5,9
CASI NUNCA	5	29,4	3	17,6
REGULARMENTE	6	35,3	7	41,2
CASI SIEMPRE	3	17,6	2	11,8
SIEMPRE	2	11,8	4	23,5
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 30**

Indicador-Logros conseguidos I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 33 y figura 30, se observa que en la pregunta 29, el 35.39% respondieron que regularmente la institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado, y el 5.88% siempre lo elabora. En la pregunta 30 se observa que el 41.18% regularmente la institución desarrolla y/o

participa de concursos internos y externos, y el 5.88% siempre participa. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

#### 4.1.6. Dimensión Equidad

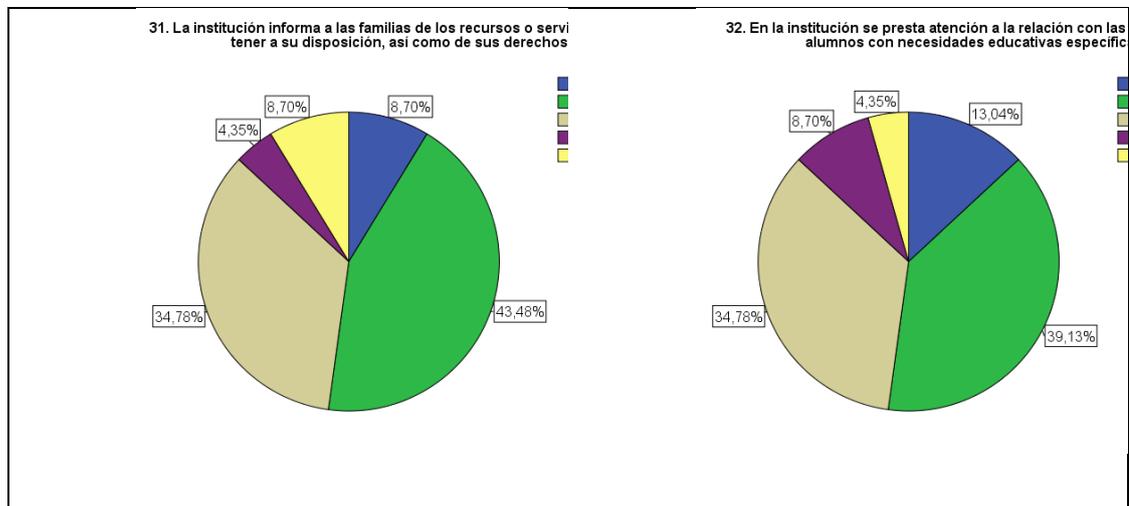
##### 4.1.6.1. Indicador: Inclusión educativa

**Tabla 34**

*Inclusión educativa en I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	31. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición, así como de sus derechos para		32. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	2	8,7	3	13,0
CASI NUNCA	10	43,5	9	39,1
REGULARMENTE	8	34,8	8	34,8
CASI SIEMPRE	1	4,3	2	8,7
SIEMPRE	2	8,7	1	4,3
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 31**

Indicador-Inclusión educativa. I.E.S “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri

**Interpretación:** En la tabla 34 y figura 31, se observa que en la pregunta 31, el 43.48% respondieron que casi siempre la institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición, así como de sus derechos para solicitar

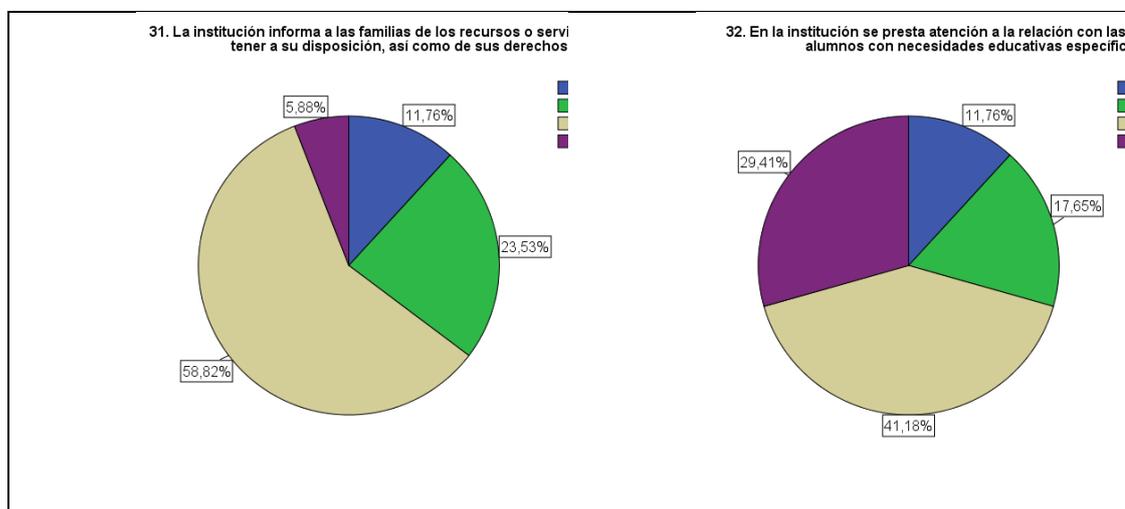
becas u otros tipos de ayudas, y el 4.35% casi nunca informa. En la pregunta 32 se observa que el 39.13% casi siempre en la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas y el 4.35% nunca presta atención. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 35**

*Inclusión educativa en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	31. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición, así como de sus derechos para		32. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	2	11,8	2	11,8
CASI NUNCA	4	23,5	3	17,6
REGULARMENTE	10	58,8	7	41,2
CASI SIEMPRE	0	0	5	29,4
SIEMPRE	1	5,9	0	0
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 32**

Indicador-Inclusión educativa I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 35 y figura 32, se observa que en la pregunta 31, el 58.82% respondieron que regularmente la Institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición, así como de sus derechos para

solicitar becas u otros tipos de ayudas, y el 5.88%) nunca informa. En la pregunta 32 se observa que el 41.18%) regularmente en la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas, y el 11.76% siempre presta atención. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

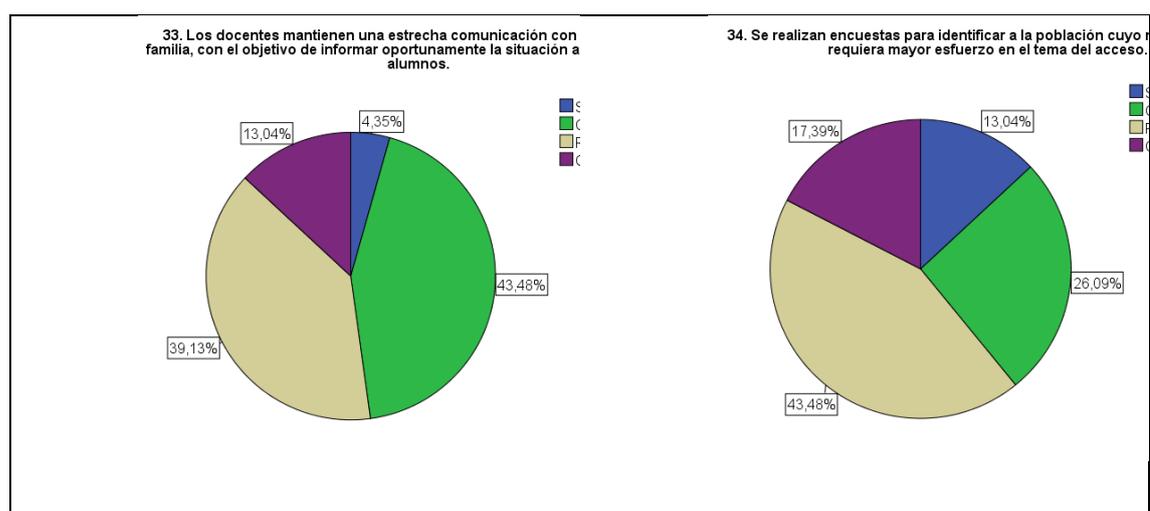
#### 4.1.6.2. Indicador: Acceso y permanencia.

**Tabla 36**

*Acceso y permanencia en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	33. Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos.		34. Se realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	1	4,3	3	13,0
CASI NUNCA	10	43,5	6	26,1
REGULARMENTE	9	39,1	10	43,5
CASI SIEMPRE	3	13,0	4	17,4
SIEMPRE	0	0	0	0
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 33**

Indicador- Acceso y permanencia. I.E.S “Nuestra Señora de Alta Gracia

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

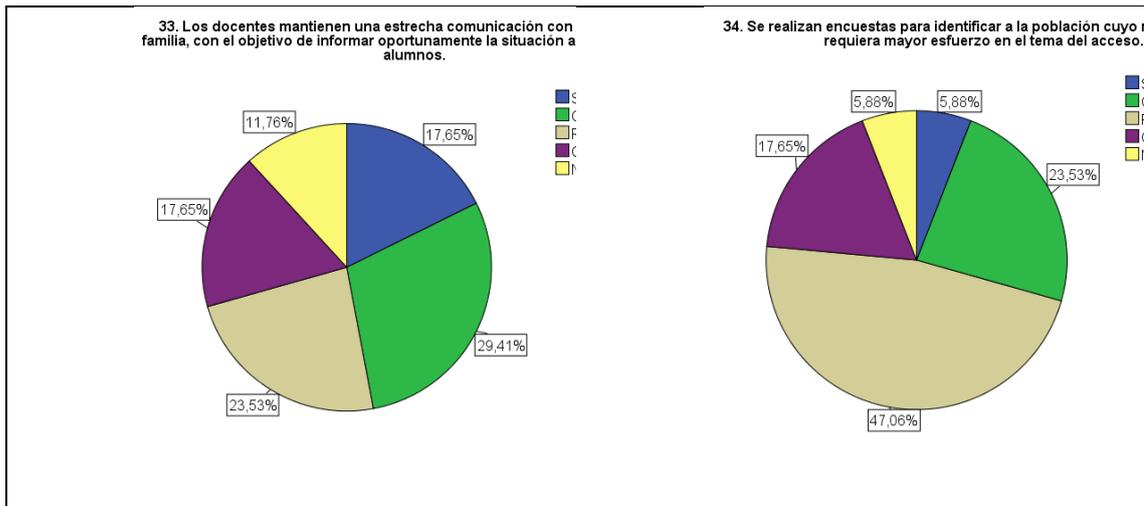
**Interpretación:** En la tabla 36 y figura 34, se observa que en la pregunta 33, el 43.48% respondieron que realizan de casi siempre los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos y el 4.35% siempre mantiene comunicación. En la pregunta 34 se observa que el 43.48% regularmente realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso, y el 13.04% siempre lo presenta. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 37**

*Acceso y permanencia en la I.E.S Mariano Melgar de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	33. Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos.		34. Se realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.	
	N°	%	N°	%
NUNCA	3	17,6	1	5,9
CASI NUNCA	5	29,4	4	23,5
REGULARMENTE	4	23,5	8	47,1
CASI SIEMPRE	3	17,6	3	17,6
SIEMPRE	2	11,8	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 34**

Indicador- Acceso y permanencia I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 37 y figura 34, se observa que en la pregunta 33, el 29.41% respondieron que realizan de casi siempre los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos, y el 11.76% nunca mantiene comunicación. En la pregunta 34 se observa que el 47.06% regularmente realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso, y el 5.88% siempre lo presenta y por último el 5.88% nunca lo presenta. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

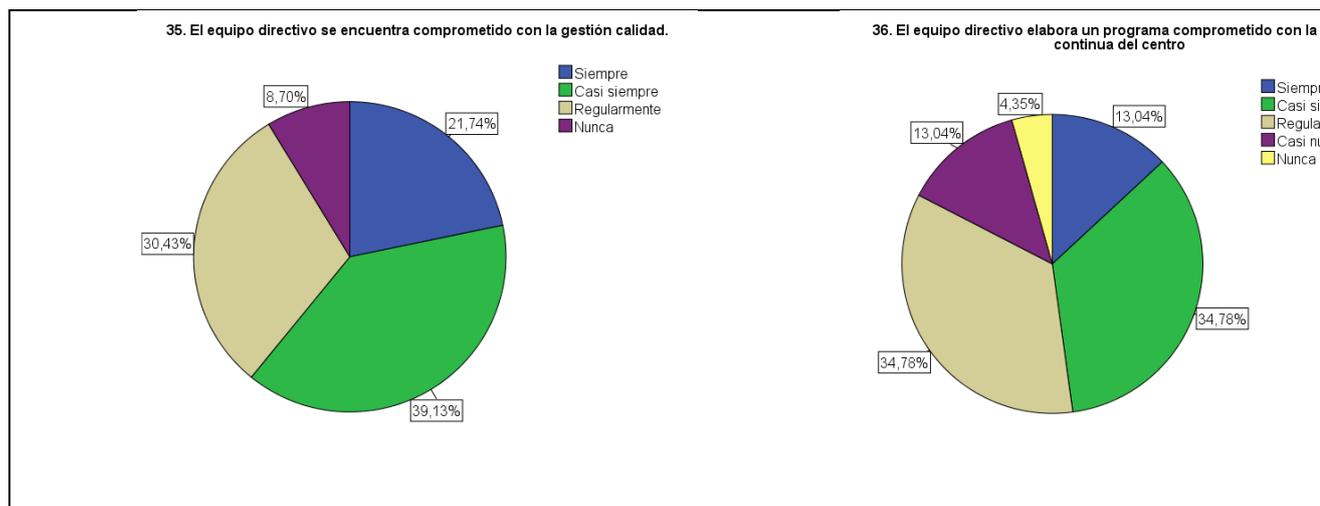
#### 4.1.6.3. Indicador: Liderazgo Educativo

**Tabla 38**

*Liderazgo educativo en la I.E.S Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri 2018*

VALORACIÓN	35. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.		36. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	5	21,7	3	13,0
CASI NUNCA	9	39,1	8	34,8
REGULARMENTE	7	30,4	8	34,8
CASI SIEMPRE	0	0	3	13,0
SIEMPRE	2	8,7	1	4,3
TOTAL	23	100,0	23	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 35**

Indicador- Liderazgo Educativo I.E.S. “Nuestra Señora de Alta Gracia”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 38 y figura 35, se observa que en la pregunta 35, el 39.13% respondieron que casi siempre el equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad, y el 8.70% no están comprometidos nunca. En la pregunta 36 se observa que el 34.78% dice regularmente el equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro, el 34.78% lo elaboran casi siempre, el

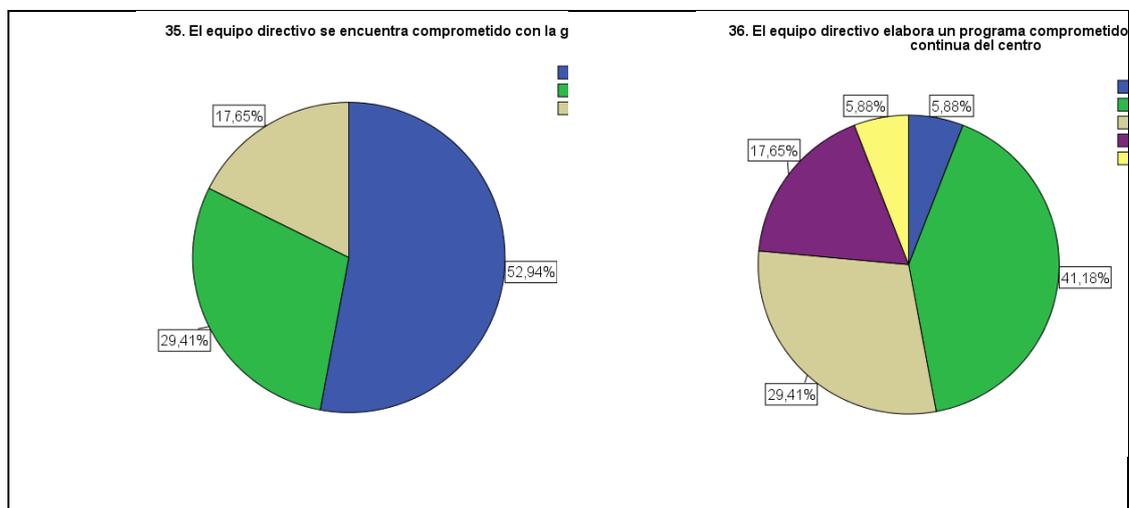
13.04% lo elaboran siempre, y el 4.35% nunca lo elaboran. En la Institución Educativa “Nuestra Señora de Alta Gracia”. Según la escala de medición asumida.

**Tabla 39**

*Liderazgo educativo en la I.ES Mariano Melgar de Ayaviri. 2018*

VALORACIÓN	35. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.		36. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	0	0	1	5,9
CASI NUNCA	9	52,9	7	41,2
REGULARMENTE	5	29,4	5	29,4
CASI SIEMPRE	3	17,6	3	17,6
SIEMPRE	0	0	1	5,9
TOTAL	17	100,0	17	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.



**Figura 36**

Indicador-Liderazgo educativo I.E.S. “Mariano Melgar”

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del 5to grado sobre la Gestión Educativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri.

**Interpretación:** En la tabla 39 y figura 36, se observa que en la pregunta 35, el 52.94% respondieron que casi siempre el equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad y el 17.65% casi nunca se encuentra comprometido. En la pregunta



36 se observa que el 41.78% dice que casi siempre el equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro, y el 5.88% dice que siempre lo elaboran y por último 5.88% dice que nunca lo elaboran. En la Institución Educativa “Mariano Melgar”. Según la escala de medición asumida.

### **Tabla de Contingencia**

Para responder al objetivo general que si La Gestión Educativa se relaciona significativamente con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### **Hipótesis nula**

- No existe correlación entre la Gestión Educativa y la calidad de la Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### **Hipótesis alternativa**

- Existe correlación entre la Gestión Educativa y la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

**Tabla 40**

*Resultados obtenidos si se relaciona significativamente la Gestión Educativa con la calidad Educativa*

		Gestión	Calidad	
Spearman's rho	Gestión	Correlation Coefficient	1,000	,810**
		Sig. (2-tailed)	.	,004
		N	40	40
	Calidad	Correlation Coefficient	,810**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,004	.
		N	40	40

*Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.*

### **Interpretación:**

Al analizar la pregunta acerca de la relación entre la gestión educativa y la calidad de la educación a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $rs=0.810$ )

Del mismo cuadro, se obtiene que el valor de significancia Sig. (2-Tailed) es de  $P = 0.004$  y este valor es menor que  $\alpha=0.05$  (5%), este valor es significativo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa.

Es decir, existe correlación entre Gestión Educativa y calidad de Educación en Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018. De esta manera se prueba la hipótesis general.

### **Hipótesis específica 1**

La pedagogía curricular se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri - 2018

### Hipótesis nula 1

- No existe relación entre la pedagogía curricular y la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### Hipótesis alternativa 1

- Existe relación entre la pedagogía curricular y la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

**Tabla 41**  
*Tabla de Contingencia 1*

		Pedagógica	Calidad
Spearman's rho	Pedagógica	Correlation Coefficient	1,00
		Sig. (2-tailed)	,009
		N	40
	Calidad	Correlation Coefficient	,714
	Sig. (2-tailed)	,009	
	N	40	

\*\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Fuente:** *Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.*

### Interpretación:

Al examinar la interrogante referida a la relación entre la pedagogía curricular y calidad de Educación a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $rs=0.714$ ).

Asimismo, el valor de significancia Sig. (2-Tailed) es de  $P = 0.009$  y este valor es menor que  $\alpha=0.05$  (5%), este valor es significativo; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula 1 y se acepta la alternativa 1.

Es decir, existe relación entre pedagogía curricular y calidad de Educación en Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018. De esta manera se prueba la hipótesis específica 1.

### Hipótesis específica 2

La organización administrativa se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri - 2018

### Hipótesis nula 2

- No existe relación entre organización administrativa y calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### Hipótesis alternativa 2

- Existe relación entre la organización administrativa y calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

**Tabla 42**  
*Tabla de Contingencia 2*

		Organización	Calidad
Spearman's rho	Organización	Correlation Coefficient	1,000 <sup>9**</sup>
		Sig. (2-tailed)	,54
		N	40
Calidad		Correlation Coefficient	,549 <sup>**00</sup>
		Sig. (2-tailed)	,012
		N	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Fuente:** *Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.*



### **Interpretación:**

Al examinar la interrogante referida a la relación entre la organización administrativa y calidad de Educación a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una alta asociación entre ambas variables ( $r_s=0.549$ ).

De la misma forma, el valor de significancia Sig. (2-Tailed) es de  $P = 0.012$  y, debido que este valor es menor a  $\alpha=0.05$  (5%), se acepta la hipótesis alternativa 2 y se rechaza la hipótesis nula 2.

Es decir, existe relación entre organización administrativa y calidad de Educación en las Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

### **Hipótesis específica 3**

La participación social comunitaria se relaciona con la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### **Hipótesis nula 3**

- No existe relación entre la participación social comunitaria y la calidad de Educación en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

### **Hipótesis alternativa 3**

- Existe relación entre la participación social comunitaria y la calidad de Educación. en los estudiantes de las I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri -2018

**Tabla 43**  
*Tabla de Contingencia 3*

		Participación	Calidad	
Spearman's rho	Participación	Correlation Coefficient	1,000 <sub>1**</sub>	,51
		Sig. (2-tailed)	.029	,02
		N	40	40
	Calidad	Correlation Coefficient	,511 <sub>00**</sub>	1,0
		Sig. (2-tailed)	,029	.
	N	40	40	

\*\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Fuente:** *Elaboración propia con datos de la encuesta realizada.*

### **Interpretación:**

Al examinar la interrogante referida a la relación entre la participación social y la calidad de Educación a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una asociación moderada entre ambas variables ( $rs=0.511$ ).

Asimismo, el valor de significancia Sig. (2-Tailed) es de  $P = 0.029$  y debido que este valor es mayor a  $\alpha=0.05$  (5%), se rechaza la hipótesis alternativa 3 y se acepta la hipótesis nula 3.

Es decir, si existe relación entre participación social comunitaria y la calidad de Educación en Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

## **4.2 DISCUSIÓN**

A partir de dicha discusión se elabora una serie de interpretaciones sustentadas en los autores consultados y en los hallazgos propios de esta investigación, señalando las similitudes y diferencias encontradas. Además, se exponen las conclusiones derivadas de los resultados y la experiencia obtenida, así como las recomendaciones que se consideran pertinentes al abordar el tema de la gestión educativa para la calidad de la Educación.



A. La gestión educativa y su relación con la Pedagogía Curricular en las Instituciones Públicas de Ayaviri.

En cuanto a la Gestión Educativa y su relación con Pedagógica-curricular, se seleccionó a 2 Instituciones Públicas de la muestra, demuestran un nivel muy alto al promedio de correlación, luego de realizar la prueba de Spearman.

Por ello, lo más relevante en la educación básica son las habilidades fundamentales: para comunicarse oralmente y por escrito; para analizar y sintetizar y para colaborar en la solución de problemas.

b. La Organizativa Administrativa y su relación con la Calidad de Educación en las Instituciones Públicas de Ayaviri.

La relación entre la organización administrativa y calidad Educativa a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una alta asociación entre ambas variables en las Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

La utilidad del diagnóstico, diseño, desarrollo, aplicación y control del trabajo pedagógico; el uso correcto de la documentación y la función que representan las áreas de evaluación e investigación para el aseguramiento de la calidad durante el proceso de obtención de un servicio eficaz, eficiente, pertinente y relevante. Finalmente se presenta una aproximación a un modelo con algunos de los elementos que es necesario describir en un Manual de Calidad de un de un Centro Educativo.

c. la participación social comunitaria y su relación con la Calidad de Educación en las Instituciones Públicas de Ayaviri.



Entre la participación social comunitaria y la calidad educativa la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una asociación moderada entre ambas variables en las Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

Se considera participación social a "los procesos sociales a través de los cuales los grupos, las organizaciones, las instituciones o los diferentes sectores (todos los actores sociales incluida la comunidad), intervienen en la identificación de las cuestiones de salud u otros problemas afines y se unen en una sólida alianza para diseñar, poner en práctica y evaluar las soluciones".

Dicho de otra forma, participar significa, "que la gente intervenga estrechamente en los procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan sus vidas"



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $r_s=0.810$ ). Es decir, existe correlación entre Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018. De esta manera se prueba la hipótesis general.

**SEGUNDA:** Al examinar la interrogante referida a la relación entre la pedagogía curricular y calidad educativa a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una fuerte asociación entre ambas variables ( $r_s=0.714$ ). Es decir, existe relación entre pedagogía curricular y calidad educativa en Instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

**TERCERA:** La relación entre la organización administrativa y calidad educativa a la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una alta asociación entre ambas variables ( $r_s=0.549$ ), existe relación entre organización administrativa y calidad educativa en instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.

**CUARTA:** Entre la participación social y la calidad educativa la muestra seleccionada; el Coeficiente de Correlación de Spearman indica que existe una asociación moderada entre ambas variables ( $r_s=0.511$ ), Es decir, si existe relación entre participación social y la calidad educativa en instituciones públicas de Ayaviri en el año 2018.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A los docentes, directores de las ÍES Alta Gracia y Mariano Melgar de Ayaviri, orientar el trabajo para que sus Instituciones sean de calidad, Los test nacionales e internacionales han demostrado ser muy útiles para dar una visión y buscar soluciones, un modelo de análisis apropiado para la realidad local que ayude a definir prioridades y opciones para producir cambios en la gestión administrativa y pedagógica de las Instituciones.

**SEGUNDA:** Fomentar la producción de material didáctico educativo en proyectos pedagógicos según la digitalización de varias de sus actividades a lo largo de la vida escolar, creando concursos que estimulen las actividades ya que las nuevas tecnologías son utilizadas simplemente para transmitir información, las tecnologías científicas reforzarán aún más, los estilos tradicionales en relaciones con el conocimiento impartido.

**TERCERA:** Es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la Educación a través de la gestión y mejorar utilizando nuevas tecnologías desarrolladas para reducir aún más el tiempo de solución a los problemas presentados y aumentando la calidad en el servicio.

**CUARTO:** Debido a lo anterior, para contrarrestar las prácticas de los colegios es necesario impulsar el trabajo por medio de proyectos participativos, los cuales permiten a los alumnos vivir experiencias significativas de formación ciudadana, participando de manera real y genuina. Este modelo genera



ciudadanos comprometidos con su comunidad, sin importar la edad o las características individuales.



## VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Edit. Fondo de Desarrollo Editorial.
- Beltrán, F. (2007). Política versus gestión escolar. *En Revista Novedades Educativas. Vol. 18*.
- Bermesolo, J. (2007). *Cómo aprenden los seres humanos*. Santiago de Chile: Edit. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bisquerra. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid.
- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires: Edit. Santillana/Convenio Andrés Bello.
- Bustamante Oliva, G. (2007). *La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: Edit. San Marcos
- Carrillo, S. (2002). La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. *Materiales*
- Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina*. Obtenido de La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B. UNESCO.: <http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/gestion>
- Delgado, K. (2007). *Evaluación y calidad de la educación*. Lima: Edit. Derrama Magisterial. Servicios gráficos.
- Espínola, V. &. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE). .
- Gautier, E. (2007). *La planeación estratégica en la universidad de Québec*. Presses de l'Université du Québec. Año 5 Vol. 3
- Gil, D. (2005). Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las ciencias. Vol2. N°2
- González. (2000). Evaluación y gestión de la calidad educativa. *Málaga. Aljibe*.
- Gómez, L. (2012). *Metodología de la investigación*. Mexico: EBL.



- Guabloche, R. M. (2007). La gestión escolar a través de la historia profesional de una directora de escuela pública en Lima Metropolitana. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Hernandez, A. (2014). *Metodologia de la investigaciòn*. Mèxico.
- Hernandez, C. &. (2010). *Metodologia de la Investigaciòn*. Mèxico: Interamericana Editores S.A de C.V.
- Hopkins, D., & Reynolds, D. (2006). The Past, Present and Future of School Improvement. Londres: Edit. British Educational Research Journal.
- Lavín, S. (2007). *Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo*. Madrid: Edit. Educare.
- Lipsitz, J. (1984). *Successful schools for Young Adolescents*. Obtenido de Recuperado de [www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&url=http2F%2Fmgcabrera.files.wordpress.com%2F2011%2Fescuelas-eficacesensayo](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&url=http2F%2Fmgcabrera.files.wordpress.com%2F2011%2Fescuelas-eficacesensayo)
- Lòpez&Fchelli. (2015). *Metodologia de la Investigaciòn Social Cuantitativa Bellaterra*
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona. Edit. CEAC
- Martínez. (2007). *La investigaciòn en la pràctica educativa: guià metodològica de investigaciòn para el diagnostico y evaluaciòn*. Madrid.
- Maureira, O. (2004). El liderazgo factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal
- Mortimore, P. (1998). *The road to improvement. Reflections on School Effectiveness*. Obtenido de Lisset: Swets & Zeitlinger Publishers: <http://www.emagister.com/curso-educacion-escuela-modelos-educativosorganizacion/escuelas-eficaces-calidad-educacion>
- Orozco, J. &. (2009). ¿Calidad de la educación o Educación de calidad? Una preocupación más allá del Mercado. *En Revista Iberoamericana de Educación N°51*.
- Pulgar, J. (1996) Geografía del Perú. Lima: Promoción Editorial Inca S.A.
- REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 2, núm. 1, enerojunio, 2004, p. 0
- Reyes Mendoza, I. (2006) Los estilos de dirección y gestión en las escuelas secundarias. Congreso Estatal de Investigación Educativa Actualidad, Prospectivas y Retos. Recuperado de <https://xdoc.mx/download-file/estilos-de-direccion-y-gestion-5dcf08a0bc8dd?hash=ce182dc1dc11784aa028b12c3b2d1477>



- Sánchez Huarcaya, A. O. (2007). La escuela como organización que aprende. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Tapia, G. (2003). *Un plan para la mejora de la gestión de la escuela*. MEXICO: Edit. Rueda.
- Toranzos, L. (1996). Evaluación y calidad. *En Revista Iberoamericana de Educación*.
- Valles, M. A. (2003). *La gestión escolar en la escuela primaria*. Durango: Edit. Mexicana.
- Wilson, J. (1992). *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid: Edit. Paidós.



# ANEXOS



## ANEXO N°1 CUESTIONARIO A DIRECTIVOS DE INSTITUCIONES

### PUBLICAS DE AYAVIRI

FECHA: \_\_\_\_\_ DISTRITO DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_ INSTITUCIÓN \_\_\_\_\_

Las instituciones educativas de Ayaviri se encuentran en estos momentos apoyando la realización de una investigación. Las instituciones y los directivos son los actores fundamentales en este estudio.

A continuación, encontrará un conjunto de preguntas referidas a su percepción de **la Gestión Educativa y Calidad de la Educación**. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Gracias por su colaboración.

La numeración corresponde a la siguiente escala

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

### GESTIÓN EDUCATIVA

	DIMENSIONES	ITEM	VALORACIÓN				
PEDAGÓGICA CURRICULAR	1. PROGRAMACIÓN DE LAS ÁREAS	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional					
		2. Se presenta de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación.					
	2. DOMINIO DEL TEMA	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos. 4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria					
ORGANIZATIVA - ADMINISTRATIVA	3. USO DE TECNOLOGÍAS	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución. 6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.					
	4. RRHH Y FINANCIEROS	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos. 8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.					
	5. PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO ESTRATÉGICO	9. Se elabora una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución. 10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones					
PARTICIPACIÓN	6. CONTROL POSTERIOR	11. Se realiza monitoreo constante del desempeño docente. 12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución.					
	7. SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios. 14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.					



	8.CON VIVENCIA	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios. 16. El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.					
	9.INCL USIÓN	17. Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo. 18. En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todo					

### CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

RELEVANCIA	10.CAPACIDAD DE COMUNICARSE EN FORMA ORAL Y ESCRITA	19. La institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia. 20. La retroalimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.					
	11.CAPACIDAD DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE INFORMACIÓN	21. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas. 22. Se promueven concursos internos de Razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis					
	12. CAPACIDAD DE SOLUCIONAR PROBLEMAS	23. Se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria. 24. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas					
EFICIENCIA Y EFICACIA	13.USO DE RECURSOS INSTITUCIONALES	25. La institución elabora el Presupuesto mensual. 26. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.					
	14.COBERTURA DEL SERVICIO	27. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura. 28. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.					
	15.LOGROS CONSEGUIDOS	29. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado. 30. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos					
EQUIDAD	16.INCLUSIÓN EDUCATIVA	31. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición, así como de sus derechos para LA Calidad de la educación solicitar becas u otros tipos de ayudas. 32. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.					
	17.ACCESO Y PERMANENCIA	33. Los docentes mantienen una estrecha comunicación con los padres de familia, con el objetivo de informar oportunamente la situación académica de los alumnos. 34. Se realizan encuestas para identificar a la población cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso.					



	18.LIDERAZGO EDUCATIVO	35. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad. 36. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro						
--	---------------------------	---	--	--	--	--	--	--

*FUENTE: Torres, (2020)*



## ANEXO N° 2 SISTEMATIZACIÓN DE LA ENCUESTA

ESCALA

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Regularmente	Casi siempre	Siempre

NUMERO	FINANCIERA CIBERFINAN				ORGANIZATIVA ADMINISTRATIVA				ACCIÓN Y REQUERIMIENTO EN				ACCIÓN Y REQUERIMIENTO EN				ACCIÓN Y REQUERIMIENTO EN			
	1. PROGRAMACIÓN DE	2. DOMINIO DEL TEMA	3. USO DE TECNOLOGIAS	4. BRIBO Y FINANCIEROS	5. Se cuenta con un plan de	6. Se cuenta con un plan de	7. Se cuenta con un plan de	8. Se cuenta con un plan de	9. Se cuenta con un plan de	10. Se cuenta con un plan de	11. Se cuenta con un plan de	12. Se cuenta con un plan de	13. Se cuenta con un plan de	14. Se cuenta con un plan de	15. Se cuenta con un plan de	16. Se cuenta con un plan de	17. Se cuenta con un plan de			
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			



CATEGORÍA	N.º	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR																
		CONTENIDO		MÉTODOS		EVALUACIÓN		EVALUACIÓN		EVALUACIÓN								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	1	19. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	20. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	21. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	22. Se promueven concursos de docentes para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	23. Se promueven concursos de docentes para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	24. Se promueven concursos de docentes para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	25. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	26. Las prioridades de la institución de educación superior deben estar alineadas con las prioridades de la institución de educación superior.	27. Se realizan actividades de extensión universitaria que contribuyan al desarrollo de la comunidad.	28. Se realiza investigación científica que contribuya al desarrollo de la comunidad.	29. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	30. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	31. La institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	32. En la institución de educación superior se promueve la participación de los docentes en la toma de decisiones.	33. Los docentes de la institución de educación superior deben tener un plan de desarrollo profesional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.	34. Se realizan actividades de extensión universitaria que contribuyan al desarrollo de la comunidad.	35. El equipo directivo de la institución de educación superior debe tener un plan de desarrollo institucional que contenga los objetivos, estrategias y acciones para mejorar la calidad de la educación superior y la pertinencia de la oferta educativa.
	2	4	2	3	4	4	4	2	3	2	2	4	3	3	2	2	4	
	3	0	1	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3
	4	0	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1
	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	0	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	0	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	



## ANEXO N°3 CONSTANCIA DE LA I.E.S NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA

*"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

### CONSTANCIA

**DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA" DE AYAVIRI**

**HACE CONSTAR:**

Que, la señorita **GLENY EDITH TORRES VALERIANO**, estudiante de la Universidad Nacional del Altiplano- Puno

Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria, Programa de Ciencias Sociales ha ejecutado su proyecto de tesis, titulado: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA Y MARIANO MELGAR-AYAVIRI 2018, habiendo aplicado una encuesta a los estudiantes del QUINTO sección "A" el 06 de diciembre del 2019 en la I.E.S." NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA" de Ayaviri.

Se expide la presente constancia para fines que viera por conveniente.

Ayaviri, 09 de diciembre del 2019.

  
*Maria Elena Salas Vilca*  
Prof. Maria Elena Salas Vilca  
SUB DIRECTORA



## ANEXO N° 4 CONSTANCIA DE LA I.E.S MARIANO MELGAR

*"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

### **CONSTANCIA**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "MARIANO MELGAR"  
DE AYAVIRI**

**HACE CONSTAR:**

Que, la señorita **GLENY EDITH TORRES VALERIANO**, identificada con DNI N° 47400308 estudiante de la Universidad Nacional del Altiplano- Puno

Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria, Programa de Ciencias Sociales ha ejecutado su proyecto de tesis, titulado: LA GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE EDUCACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S NUESTRA SEÑORA DE ALTA GRACIA Y MARIANO MELGAR-AYAVIRI 2018, ha realizado la aplicación del cuestionario como instrumento de investigación a los estudiantes del QUINTO sección "A" el 13 de diciembre del 2019 en la I.E.S." MARIANO MELGAR" de Ayaviri.

Se expide el presente documentó a petición de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Ayaviri, 16 de diciembre del 2019.

Atentamente,

  
SUB-DIRECTOR