



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**PERCEPCIÓN DEL B-LEARNING Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
SEGUNDO AÑO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA MARTIN JERÓNIMO CHAMBI JIMÉNEZ, COASA**

2017

TESIS

PRESENTADA POR:

JUANA NILDA FLORES RODRÍGUEZ

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

DOCENCIA EN IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

A mis padres, hermanos, amigos y a todas las personas que me han apoyado y han hecho que el presente trabajo de investigación se realice con éxito, en especial a los que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Juana Nilda



AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, a toda la Segunda Especialidad, a los docentes quienes compartieron sus valiosos conocimientos e hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada uno de ellos por su comprensión, paciencia, y dedicación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 8

ABSTRACT..... 9

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 10

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 11

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 12

1.3.1. Hipótesis general..... 12

1.3.2. Hipótesis específicas 12

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 12

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 13

1.5.1. Objetivo general..... 13

1.5.2. Objetivos específicos 13

CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 14

2.2. MARCO TEÓRICO 16

2.2.1. Enfoques metodológicos de enseñanza del idioma ingles 16

2.2.2. Modelo blended para el proceso enseñanza-aprendizaje del ingles..... 17

2.2.3. Implementación del modelo blended learning en el Perú 17

2.2.4. Sistema english discoveries online/offline (EDO)..... 20

2.2.5. Desempeño académico..... 21

2.2.6. Evaluación del desempeño académico del área de inglés..... 22

2.2.7. Percepción del modelo “Blended Learning” 24



2.2.8. Percepción y desempeño académico de los estudiantes	25
2.3. MARCO CONCEPTUAL	26
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	29
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	29
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	29
3.3.1. Técnicas	29
3.3.2. Instrumentos.....	29
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	30
3.4.1. Población.....	30
3.4.2. Muestra	30
3.5. PROCEDIMIENTO.....	31
3.6. VARIABLES.....	31
3.7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	33
3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO	33
CAPITULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	35
4.2. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES.....	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS.....	63

Área: Gestión curricular.

Tema: Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares.

Fecha de sustentación: 09/ Ene /2020



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Percepción general de sobre el modelo B-learning en el área de inglés.	40
Figura 2. Percepción general de sobre la asignatura de inglés.	41
Figura 3. Nivel de percepción acerca del profesor-tutor de la asignatura de inglés.	42
Figura 4. Nivel de percepción acerca del contenido del curso de inglés.	43
Figura 5. Nivel de percepción acerca de la comunicación en el área de inglés.	44
Figura 6. Nivel de percepción acerca de la plataforma EDO.	45
Figura 7. Rendimiento académico en la expresión y comprensión de textos orales y escritos.	46
Figura 8. Desempeño académico en la comprensión de comprensión de textos.	47
Figura 9. Desempeño académico en la producción de textos escritos.	48



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala para medir la percepción del blended learning.....	30
Tabla 2 Operacionalización de variables	32
Tabla 3 Escala para interpretar el coeficiente de correlación Rho de Spearman	34
Tabla 4 Valores medios alcanzados en las diferentes dimensiones del b-learning	35
Tabla 5 Valores medios alcanzados respecto al curso de ingles	36
Tabla 6 Valores medios alcanzados respecto al profesor de ingles.....	37
Tabla 7 Valores medios alcanzados respecto al contenido del curso de ingles.....	38
Tabla 8 Valores medios alcanzados respecto a la comunicación en el curso de ingles...	39
Tabla 9 Valores medios alcanzados respecto a la plataforma EDO	39
Tabla 10 Percepción general de los estudiantes acerca del uso del modelo B-learning .	40
Tabla 11 Percepción de la asignatura de inglés desarrollada con el modelo B-learning	41
Tabla 12 Nivel de percepción acerca del profesor-tutor de ingles.....	42
Tabla 13 Nivel de percepción acerca del contenido del curso de inglés.....	43
Tabla 14 Nivel de percepción acerca de la comunicación en el área de ingles	44
Tabla 15 Nivel de percepción de los estudiantes acerca de la plataforma EDO.....	45
Tabla 16 Desempeño en la dimensión expresión y comprensión de textos orales	46
Tabla 17 Desempeño académico en la dimensión de comprensión de textos.....	47
Tabla 18 Desempeño académico en la competencia de producción de textos escritos ..	48
Tabla 19 Base de datos para la prueba de hipótesis	50
Tabla 20 Correlación entre percepción del B-learning y expresión y comprensión oral	51
Tabla 21 Correlación entre percepción del B-learning y comprensión de textos	52
Tabla 22 Correlación entre percepción del B-learning y producción de textos.....	53



RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la correlación de la percepción del Blended Learning y el desempeño académico de los estudiantes en las competencias del área de inglés. Se trata de un estudio no experimental, de nivel correlacional. El lugar donde se desarrolló es en la Institución educativa Institución Educativa Secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, en el Distrito de Coasa, Provincia de Carabaya y departamento de Puno. La característica principal del Blended Learning implementada en el área de inglés en esta Institución Educativa es que se trata de una metodología mixta que combina el método de enseñanza presencial con el virtual desarrollado con el software denominado English Discoveries Online proporcionado por la empresa EDUSOFT. Para medir el nivel de percepción acerca de la metodología Blended Learning se utilizó una encuesta. Y para medir el nivel de desempeño de los estudiantes en el área de inglés se utilizó la revisión documentaria, puesto que se recolectó las calificaciones obtenidas en los tres trimestres del año escolar correspondientes a las tres competencias del área: Expresión y comprensión de textos orales, comprensión de textos escritos y producción de textos escritos. Asimismo, para medir el nivel de correlación entre las variables se hizo uso del coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Los resultados indicaron que sí existe correlación significativa entre las percepciones del B-learning y el desempeño académico de los estudiantes en las tres competencias: en el área de inglés.

Palabras clave: B-learning, desempeño académico, educación secundaria, percepción.



ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the correlation of the perception of Blended Learning and the academic performance of the students in the competences of the English area. This is a non-experimental, correlational study. The place where it was developed is at the Martin Jerónimo Chambi Jiménez Secondary Educational Institution, in the District of Coasa, Province of Carabaya and department of Puno. The main characteristic of the Blended Learning implemented in the English area in this Educational Institution is that it is a mixed methodology that combines the face-to-face teaching method with the virtual one developed with the software called English Discoveries Online provided by the EDUSOFT company. To measure the level of perception about the methodology blended learning, a survey was used. And to measure the level of performance of the students in the area of English, the documentary review was used, since the grades obtained in the three quarters of the school year corresponding to the three competences of the area were collected: Expression and comprehension of oral texts, comprehension of written texts and production of written texts. Likewise, to measure the level of correlation between the variables, Spearman's Rho correlation coefficient was used. The results indicated that there is a significant correlation between the perceptions of B-learning and the academic performance of the students in the three competences in the area of English

Palabras clave: Academic performance, B-learning, secondary education, perception.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Perú, la Jornada Escolar Completa (JEC) es un modelo de servicio educativo propuesto por el MINEDU con la finalidad de mejorar la calidad en la educación “ampliando las oportunidades de aprendizaje de los (as) estudiantes de instituciones educativas públicas de Secundaria” (MINEDU, 2014)

Con la ejecución del JEC se logra incrementar 10 horas pedagógicas por semana, cuyos beneficiarios principales son los estudiantes, ya que disponen de más tiempo para el aprendizaje de diferentes materias como Matemáticas, Educación para el trabajo, Inglés, etc. El modelo del JEC incluye además el acompañamiento a los estudiantes a través de un sistema tutorial y reforzamiento pedagógico. (MINEDU, 2014)

Una de las áreas curriculares priorizadas en este programa es el inglés, y para su desarrollo se ha implementado el modelo de enseñanza B-learning, conocido también como “Modelo mixto”, “Blended” o “Blended Learning”. Las horas de enseñanza-aprendizaje se han ampliado a 5 horas semanales, de las cuales 3 horas están dirigidas al desarrollo de sesiones presenciales “Face to face” y las otras 2 horas están destinadas a las sesiones de aprendizaje virtual (interacción estudiante – computador/software) bajo la guía del docente.

El desarrollo de las sesiones con el modelo BLENDED, tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en los estudiantes. Esta competencia que incluye el desarrollo de las habilidades comunicativas, producción de textos, así como su comprensión.

En el caso de los colegios de la región Puno la implementación de este Modelo Blended learning según los reportes que realiza el Ministerio de educación, se ha



desarrollado con eficacia, sin embargo; en algunas instituciones educativas la metodología Blended learning no termina de articularse con los principales protagonistas del proceso enseñanza aprendizaje; especialmente en las áreas rurales o zonas alejadas de la ciudad donde aún se padece de “analfabetismo tecnológico”.

Este es el caso de la Institución Educativa Martin Jerónimo Chambi Jiménez, el cual se encuentra en el Distrito de Coasa, Provincia de Carabaya, Región Puno y ha sido uno de los primeros colegios seleccionados por el Ministerio de Educación (MINEDU). En esta Institución Educativa los estudiantes suelen tener dificultades en el manejo de computadoras u otros dispositivos, y el acceso a las computadoras y servicios de internet es limitado.

Tomando como referencia lo expresado surge la necesidad de hacer un análisis sobre las percepciones de los estudiantes acerca de la implementación de la metodología Blended Learning en el proceso enseñanza- aprendizaje en el área de inglés; y si ello tiene relación o influencia en su desempeño académico.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En consecuencia, se ha planteado la siguiente pregunta objeto de investigación:

- ¿Existe relación entre la percepción del Blended Learning y el desempeño académico de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, Coasa, 2017?

De esta pregunta se derivan las siguientes preguntas específicas:

- ¿Existe relación entre la percepción del Blended Learning y el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de en la dimensión de expresión y comprensión de textos orales?



- ¿Existe relación entre la percepción del Blended Learning y el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de comprensión de textos escritos?
- ¿Existe relación entre la percepción del blended learning y el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de producción de textos escritos?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre la percepción del blended learning y el desempeño académico en estudiantes en la institución educativa secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, Coasa, 2017.

1.3.2. Hipótesis específicas

- La percepción del blended learning tiene relación significativa con el desempeño de los estudiantes en la dimensión de expresión y comprensión de textos orales.
- La percepción del blended learning está relacionada significativamente con el desempeño de los estudiantes en la dimensión de comprensión de textos escritos.
- Existe relación significativa entre la percepción del blended learning y el desempeño de los estudiantes en la dimensión de producción de textos escritos.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

De los resultados de la investigación se busca obtener un panorama más amplio sobre el impacto que el modelo Blended Learning produce en los estudiantes de la I. E. S. Martin Jerónimo Chambi Jiménez, del distrito de Coasa, provincia de Carabaya, y si



este se relaciona con su aprendizaje. Dicha información permite a la vez reflexionar sobre la eficacia de la metodología, las estrategias y técnicas propias del método Blended Learning para mejorar las habilidades comunicativas, comprensión lectora, producción de textos en el área de inglés.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la percepción del blended learning y el desempeño académico de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, Coasa, 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la percepción del blended learning y el desempeño académico en la dimensión de la expresión y comprensión oral en inglés.
- Determinar la relación entre la percepción del blended learning y el desempeño académico en la dimensión de la comprensión de textos escritos en inglés.
- Determinar la relación entre la percepción del blended learning y el desempeño académico en la dimensión de la producción de textos escritos en inglés.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Para realizar el presente trabajo de investigación se han considerado las siguientes investigaciones y/o documentos de investigación:

Trabajo de investigación desarrollado por Bermudez, Lapaz, y Fueyo (2016) con el objetivo de conocer los usos y las concepciones pedagógicas que subyacen a las propuestas docentes, en modalidad Blended Learning, alojadas en la plataforma virtual Atenea, diseñada bajo el sistema Moodle. Se trata de un estudio mixto y para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de opinión dirigido a los estudiantes, entre los resultados se pudo evidenciar que la comunicación virtual es poco utilizada y va en una sola dirección, y no da cabida a la educación personalizada arruinando un recurso básico para fomentar actividades en espacios de coordinación, cooperación y generación de nuevos conocimientos entre profesores y estudiantes.

Trabajo de investigación llevado a cabo por Castaño, Jenaro y Flores (2017) con el objetivo de identificar las percepciones de un grupo de estudiantes de maestría en educación primaria relacionado a la educación basada en el sistema de formación Blended Learning, Dicho estudio contó con 234 estudiantes de diferentes especialidades. Para la recolección de datos se elaboró un formulario online para ser llenado por los estudiantes. Los resultados dieron a conocer que los factores como género o la asignatura que se cursa no tienen influencia en la satisfacción del blended learning.

Esta investigación fue desarrollada por Castro y Lara (2017) con el objetivo evaluar la percepción de los estudiantes de posgrado sobre la implementación del b-learning como metodología para el proceso enseñanza-aprendizaje. En este estudio participaron 30 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de satisfacción para evaluar las



actividades de enseñanza-aprendizaje, interacción, evaluación y satisfacción general. Se concluyó que más del 90% de los estudiantes se sintieron satisfechos con el enfoque virtual-presencial como una alternativa metodológica del proceso enseñanza-aprendizaje y evaluación; siendo lo más valorado por ellos el ahorro de tiempo.

Este estudio desarrollado por Monsalve, Botero y Montoya (2014) con el objetivo de medir la percepción de los estudiantes frente a un proceso educativo mediado con plataforma MOODLE. Para recolectar la información participaron 226 estudiantes quienes llenaron un cuestionario de satisfacción sobre la formación online. En los resultados se pudo evidenciar una valoración positiva del curso, con un puntaje total de 3.4 sobre 4.

Este artículo de investigación desarrollado por Monsalvo (2014) con el objetivo de evaluar tres cursos desarrollados en modalidad b-learning. En este estudio participaron estudiantes de la facultad de educación de nivel de pregrado, quienes aplicaron un cuestionario adaptado a una versión cuestionario de Satisfacción de Alumnos Universitarios hacia la formación online (CUSAUF) adecuada al contexto. El resultado dio a conocer que la valoración de los cursos fue altamente positiva.

Estudio desarrollado por Robles, Quintero y Marquez (2016) con el objetivo de conocer la percepción de estudiantes universitarios hacia el aprendizaje combinado en un curso de inglés. La fundamentación teórica se apoyó en el concepto de Blended learning y las técnicas de recolección de datos fueron diarios y entrevistas. Los resultados obtenidos revelaron que existe un alto nivel de satisfacción, indicando que la variedad de actividades realizadas en la plataforma en línea contribuyó a sus procesos de aprendizaje de una segunda lengua.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Enfoques metodológicos de enseñanza del idioma inglés

2.2.1.1. *Enfoque comunicativo*

El enfoque comunicativo ha sido propuesto por Hymes, quien indica que la “competencia comunicativa representa el fin a alcanzar en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lengua. Para lograr esto, es necesario desarrollar un conjunto de procesos y conocimientos de diversos tipos que el hablante – oyente deberá poner en juego para producir y comprender discursos adecuados a la situación y contexto” (MINEDU, 2014)

2.2.1.2. *Enfoque centrado en la acción*

Este enfoque ha sido adoptado por el Marco Común Europeo MCER que “considera a los estudiantes como miembros de una sociedad que deben realizar tareas de manera individual o grupal empleando sus competencias específicas para obtener un resultado concreto en un determinado contexto” (MINEDU, 2014)

2.2.1.3. *Enfoque cultural*

Este enfoque ha sido adoptado en contextos de Europa “en un marco curricular coherente entre lengua y cultura, centrado en el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera con conceptos como actitud intercultural, habilidad de interpretar, relacionar, descubrir, interactuar y conciencia crítica cultural”. (MINEDU, 2014).

2.2.1.4. *Enfoque en el marco de call*

Este enfoque ha sido presentado y sustentado “por impulsores de la tecnología como mediadora que conciben el ambiente virtual de aprendizaje con materiales centrados en el estudiante para que interactúen individualmente con practica y repetición frente al computador de manera online/offline lo que constituye una gran ayuda para los docentes que facilitan el aprendizaje del idioma inglés” (MINEDU, 2014).



2.2.1.5. Enfoque neurocientífico

“Existen estudios que indican sobre la forma como el cerebro adquiere lenguaje de manera automática y subconsciente. De esa misma forma que se adquirió la lengua materna, se adquiere cualquier otra lengua”. (MINEDU, 2014).

2.2.2. Modelo blended para el proceso enseñanza-aprendizaje del inglés

El blended learning se puede entender como la combinación eficiente de diferentes métodos de impartición y modelos de enseñanza por parte del docente y donde éste considera los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes.

“El Blended learning no surge del e-learning sino desde la enseñanza tradicional ante el problema de los elevados costos” (Rodríguez y Herrera, 2013).

Blended learning o b-learning, es un término relativamente nuevo, pero el concepto ha existido durante décadas en áreas como la educación a distancia (Bartolome, 2008, citado por Mendoza y Seoanes, s.f.), El aprendizaje combinado se utiliza para describir el aprendizaje que mezcla diversas actividades basadas en eventos, incluyendo clases cara a cara, en vivo de e-learning y el auto-aprendizaje acelerado (Valiathan, 2002, citado por Mendoza y Seoanes, s.f.),

Es así que, el blended learning conforma un nuevo desafío porque demanda que los profesores se preocupen por innovar en sus formas de enseñanza, y que los estudiantes se integren las nuevas tecnologías de información y aprendizaje, experimentando nuevos estilos, además, este nuevo modelo provee oportunidad a los estudiantes para incrementar su participación haciéndose responsable de su propio aprendizaje.

2.2.3. Implementación del modelo blended learning en el Perú

El ministerio de Educación según Resolución suprema Nro. 2060-2014 MINEDU busca implementar la enseñanza del idioma inglés en la educación básica regular



empleando estándares internacionales, enfoques metodológicos, modelos de enseñanza, así como herramientas tecnológicas.

Para ello, se ha propuesto implementar el modelo de enseñanza de inglés mixto “Blended”, donde se combinan los roles de la tecnología y del docente. Lo que se busca es contribuir al desarrollo de la competencia comunicativa en el idioma inglés en los estudiantes. Lo que se espera es que el modelo de enseñanza mixto BLENDED contribuya a que los estudiantes aprendan y dominen el inglés para que se integren en el mundo actual, que tengan mayor acceso a la información, que conozcan nuevas culturas y tengan acceso a los nuevos avances científicos y tecnológicos.

“La propuesta pedagógica de la Jornada Escolar Completa JEC en la educación básica regular, nivel secundario considera 5 horas semanales para la enseñanza del idioma inglés. Asimismo, considera la implementación del modelo mixto blended como metodología, la cual permitirá que los estudiantes desarrollen habilidades comunicativas haciendo uso del inglés en diferentes contextos de la vida real. El nivel que se espera que los estudiantes alcancen al finalizar la etapa escolar es el nivel B1 según la escala establecida en el MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas). Para cumplir con esta meta el MINEDU ha decidido implementar la metodología BLENDED en diferentes colegios secundarios a nivel nacional, dotando de recursos educativos tecnológicos y estrategias que faciliten los aprendizajes. Dicha implementación se ha iniciado en el año 2015 y se tiene planificado abarcar el 100% de las instituciones educativas de nivel secundario a fines del 2021”. (MINEDU, 2017)

“En las IIEE que implementan la JEC, se emplea el modelo mixto Blended, el cual implica que la tecnología y el docente trabajen de forma integrada asumiendo roles específicos que se detallan a continuación”: (MINEDU, 2017)



En las sesiones virtuales donde se desarrolla una interacción estudiante – computador/software, el estudiante interioriza el idioma empleando una plataforma virtual. (MINEDU, 2017)

En las sesiones “Face to Face” o sesiones presenciales, el trabajo del estudiante es guiado por la o el docente. Esta actividad propicia la exteriorización del idioma. (MINEDU, 2017)

Los recursos de enseñanza y aprendizaje están constituidos por un kit que consta de licencias para estudiantes y docentes. (MINEDU, 2017) Las mismas se detallan a continuación:

El kit para docentes consta de: matriz de contenidos para el docente, manuales para el docente (Teacher’s guide), guía del docente EDO (Teacher’s book), guía para el sistema EDO (Teacher Management System TMS); Cuaderno de trabajo (Workbook), Computadora portátil, separatas; pizarra, Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

El kit para estudiantes, consta de: Cuaderno de trabajo para el estudiante (Workbook), software, auriculares tipo vincha con micrófono para los estudiantes y laptops. Asimismo, este kit es acompañado por otros materiales complementarios que ayudan al aprendizaje del idioma inglés.

“Las licencias les brindan acceso, a estudiantes y docentes, para trabajar de modo offline en la institución educativa y online desde cualquier lugar que tenga conectividad a internet. La plataforma presenta imágenes interactivas, desarrolla la motivación y fomenta la inmersión a un contexto de habla inglesa real; además cuenta con estrategias comunicativas para el reconocimiento de voz”. (MINEDU, 2017)

“Las y los docentes de inglés complementan las sesiones de aprendizaje, desarrollando un conjunto de actividades pedagógicas y comunicativas que promueven el



desarrollo de las habilidades de Writing y Speaking, para que la o el estudiante siga mejorando su nivel de inglés. Asimismo, la o el docente hace uso de los handouts (hojas de aplicación) que se presentan en la plataforma JEC al igual que las sesiones de aprendizaje, las cuales complementan el trabajo de las sesiones virtuales”. (MINEDU, 2017)

2.2.4. Sistema english discoveries online/offline (EDO)

El Sistema English Discoveries Online/Offline (EDO), es una plataforma virtual para el aprendizaje del idioma inglés que ha sido diseñada como una propuesta adecuada a nuestro contexto. Ofrece una amplia gama de textos de la vida real y actividades interactivas, así como una variedad de herramientas de apoyo y la opción para el estudiante de revisar su trabajo, clarificar sus errores y obtener una retroalimentación inmediata. Los cursos están divididos por unidades temáticas para que el material sea más relevante y significativo y para ayudar en la integración con el currículum de modo que el proceso de aprendizaje sea más efectivo. EDUSOFT citado por (MINEDU, 2017)

La clasificación de los estudiantes, de acuerdo a su nivel de dominio del idioma inglés se realiza a través de un examen interactivo (placement test).

2.2.4.1. Estructura de las sesiones de aprendizaje EDO

ETAPA 1: Pre-Computer

- Fase de motivación e introducción al tema.
- Fase de familiarización con las funciones y estructuras del idioma.

ETAPA 2: Virtual Session

- Introducción del elemento informático del modelo mixto o Blended.
- Fase de práctica de funciones y estructuras del idioma.

ETAPA 3: Virtual Session

- Fase de consolidación del uso contextual de funciones y estructuras del idioma.



- Generación de nuevas situaciones o contextos para transferir el uso del lenguaje.

2.2.4.2. Metodología de la plataforma EDO

Existen dos modelos de trabajo para desarrollar los niveles A1, A2, B1, B2 y C1 del Sistema English Discoveries Online/Offline (EDO) a lo largo de las quince (15) unidades que se detallan a continuación: (MINEDU, 2017)

2.2.4.3. Niveles de la plataforma EDO

Los cursos de EDO se distribuyen en cinco niveles los cuales son A1, A2, B1, B2 y C1, que se encuentran en correspondencia con el MCER. Cada curso se compone de múltiples unidades basadas en temas diversos. Cada unidad cubre los siguientes componentes: Escucha, Lectura, Habla, Gramática y Vocabulario (el orden de estos componentes puede cambiar). (MINEDU, 2017)

2.2.5. Desempeño académico

Haciendo referencia a diversos autores, González L. (2002) citado por Morales (2017), señala que el desempeño académico es uno de los indicadores de excelencia que más se utilizan para la medición de la calidad educativa. Asimismo, refuerza la teoría de Chain y Ramirez (1996) en la que indica que el desempeño académico es el grado de conocimientos que a través de la escuela reconoce el sistema educativo que posee un estudiante y que se expresa por medio de la calificación asignada por el docente.

Dicho en otras palabras, la medición del desempeño académico esta siempre sujeta a un tipo de calificación de las evaluaciones que hace el profesor. Asimismo, el rendimiento académico es el resultado cuantitativo o cualitativo del desempeño del estudiante “hace referencia a la evaluación sumativa del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, secundario, pregrado, posgrado y que se expresa en valores cuantitativos” (Morales, 2017)



2.2.6. Evaluación del desempeño académico del área de inglés

En el área curricular de inglés de la Jornada Escolar Completa la evaluación de los aprendizajes parte de la combinación del trabajo presencial y virtual.

2.2.6.1. Procesos de evaluación con la plataforma EDO

En el área de inglés de las instituciones educativas de la Jornada Escolar Completa se evalúa el desarrollo de las competencias a través del progreso del estudiante en la plataforma. Para ello, contamos con el Teaching Management System (TMS) que proporciona al docente: (MINEDU, 2017).

- El reporte de avance bimestral/trimestral.
- El progreso de los estudiantes en la plataforma.
- El estado de avance de las unidades.

El tiempo utilizado para ejecutar cada una de las actividades.

Durante las clases en las aulas funcionales presenciales, el docente evalúa las habilidades de Speaking y Writing en mayor escala, ambas habilidades se evalúan a través del uso de rúbricas de evaluación que son proporcionadas en el manual de orientaciones curriculares para las sesiones de aprendizaje. Para ello, el docente ingresa las calificaciones al TMS de acuerdo a cada grado y sección. (MINEDU, 2017)

Para efectuar la integración de las calificaciones obtenidas por los docentes de inglés y por la plataforma EDO, se ha definido un algoritmo que proporciona el promedio final del periodo evaluado.

- Primer algoritmo:

De acuerdo a este algoritmo, las notas manuales de Speaking y Writing ingresadas por el docente de inglés, se promedian con las notas de la plataforma EDO. (MINEDU, 2017) Comprende desde Introducción hasta la Unidad 7 del nivel A1.

- Segundo algoritmo:



De acuerdo a este algoritmo, las notas manuales de Speaking y Writing ingresadas por el docente de inglés, se promedian con las notas de la plataforma EDO. Comprende desde la Unidad 8 del nivel A1, hasta culminar el C1 (MINEDU, 2017).

2.2.6.2. Equivalencia de notas del sistema EDO al SIAGIE

Una vez obtenidas las calificaciones del sistema EDO, los docentes de inglés promedian las notas de la plataforma EDO entre sí para obtener solo tres (03) notas, las cuales serán subidas al SIAGIE. Las tres notas que será subidas al SIAGE corresponde a las competencias de expresión y comprensión oral; Comprensión de textos y Producción de textos, las cuales expresan el desempeño que el estudiante debe lograr al culminar cada uno de los ciclos de la EBR.

a) Expresión y comprensión oral

Este proceso consiste en comunicarse con fluidez y claridad, utilizando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales de diversas situaciones comunicativas y con diferentes propósitos, relacionados al entorno familiar y social del estudiante, quien aprende a escuchar y a expresar sus ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos y con diferentes interlocutores de manera asertiva (MINEDU, 2010)

b) Comprensión de textos

Proceso que consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas de los estudiantes y su relación con el texto. La reconstrucción del sentido del texto se da a través del empleo de estrategias que permiten identificar la información principal y secundaria, teniendo en cuenta la estructura lingüística apropiada del texto. (MINEDU, 2010)



c) Producción de textos

Es un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación. Al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones, y sentimientos En el marco de la reestructuración de textos previamente planificados. (MINEDU, 2010)

2.2.7. Percepción del modelo “Blended Learning”

Uno de los instrumentos sobre los cuales se encuentran mayores aplicaciones y que presenta una estructura bastante completa es el denominado Cuestionario de Satisfacción de Alumnos universitarios hacia la formación online (CUSAUF), (Llorente, 2008 citado por Monsalvo 2014).

El instrumento en cuestión compuesto por 28 ítems, (la versión propuesta posteriormente por Cavero, Llorente, Puentes (2010) citado por Monsalvo (2014) permite evaluar aspectos generales de la asignatura, relacionados con el tutor, contenidos, comunicación y plataforma. (Cavero, Llorente, Puentes 2010, citado por Monsalvo 2014).

Las dimensiones desarrolladas por Cavero, Llorente, Puentes (2010), son las siguientes:

2.2.7.1. Valoración respecto a la asignatura en general

Esta dimensión se refiere a “se refiere a cuestiones generales de la asignatura (más concretamente, a la adecuación del programa, así como a la validez de los trabajos y de las prácticas facilitadas)” (Cabero, Llorente, & Puentes, 2010).

2.2.7.2. Valoración respecto al Profesor-tutor

“Valores que (...) permiten declarar que los profesores fueron percibidos de manera satisfactoria por los estudiantes, así como los aspectos relacionados con el manejo de los contenidos y el asesoramiento mostrado”. (Cabero, Llorente, & Puentes, 2010)



2.2.7.3. Valoración del contenido

“Facilidad de comprensión de los contenidos” (Cabero, Llorente, & Puentes, 2010), los contenidos deben resultar agradables, y la distribución de tiempo debe ser adecuada.

2.2.7.4. Valoración respecto a la comunicación

“Enfocada al análisis de elementos como la utilización de las herramientas de comunicación disponibles en el entorno virtual, el grado de interacción que se produjo entre los profesores y los alumnos, así como su opinión respecto a la existencia de espacios informales para la comunicación”. (Cabero, Llorente, & Puentes, 2010), Según, Herrero (2012), la interacción comunicativa es “alude al sistema de transmisión de mensajes o información entre personas, y teniendo en cuenta los tipos de lenguajes implicados en el proceso comunicativo”.

2.2.7.5. Valoración respecto a la Plataforma

Esta dimensión se refiere a la facilidad de uso y funcionamiento del software, su apariencia, y tecnologías. Así como “el diseño de la página, muchas y adecuadas informaciones, o su facilidad de uso por su organización” (Cabero, Llorente, & Puentes, 2010)

2.2.8. Percepción y desempeño académico de los estudiantes

Polanco (2016) citado por retamozo (2018) sostiene que “la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia en diversos aspectos que componen experiencia educacional, estado relacionado con el rigor de los cursos, las interacciones con su profesor y los otros estudiantes, la justicia con la que se evalúa, así con las instalaciones y equipamiento que apoya dichas interacciones”, es decir que la satisfacción de los estudiantes se convierte en un factor clave para medir la calidad de enseñanza.



Por otro lado, Álvarez (2014) citado por Retamozo (2018) considera que: La satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. En la satisfacción de estudiantes o la percepción que manifiestan refleja la efectividad de los docentes, metodologías, estrategias y otros servicios académicos que ofrece la institución educativa.

La satisfacción del estudiante se observa, en la interacción docente – estudiante y el compañerismo en clase, también con una institución que tenga las instalaciones muy bien equipadas, con el uso de las tecnologías, siendo los estudiantes los usuarios de toda institución educativa, los que podrían dar una mejor valoración a la satisfacción, siendo diverso los motivos o factores que contribuyen con dicha percepción en el logro de esta meta, y servirán para medir los indicadores en el mejoramiento académico de los programas desarrollados y la mejora continua de la gestión. (Retamozo, 2018)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Competencia

Una persona es competente cuando puede resolver problemas o lograr propósitos en contextos variados, haciendo uso pertinente de saberes diversos. Por eso, una competencia se demuestra en la acción. Las competencias son aprendizajes complejos que, para construir una respuesta pertinente y efectiva a un desafío determinado, exigen movilizar y combinar capacidades humanas de distinta naturaleza: conocimientos, habilidades cognitivas y socioemocionales, disposiciones afectivas, principios éticos, procedimientos concretos, etc.



CUSAUF

Se trata de un instrumento propuesto por Llorente (2008) citado por Cabero, Llorente, y Puentes (2010), para medir las percepciones o grado de satisfacción de los estudiantes sobre el e-learning. Su denominación es un término en inglés cuyo significado es “Questionnaire on Students’ Satisfaction with e-Learning (CUSAUF)” y traducido al español significa “Cuestionario de Satisfacción de Alumnos universitarios hacia la formación online”

Desempeño académico

Chain y Ramírez (1996:76, en González Lomelí, 2002) especifican que "el desempeño académico es el grado de conocimientos que a través de la escuela reconoce el sistema educativo que posee un individuo y que se expresa por medio de la calificación asignada por el profesor" (Martinez & Heredia, 2010)

Face to face

Término utilizado para denominar a las sesiones presenciales en el modelo mixto (Blended).

Implementación

Acción y efecto de poner en marcha un sistema. (n. d.)

Modelo mixto (blended)

La definición más sencilla y también la más precisa lo describe como aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial: “which combines face-to-face and virtual teaching” (Coaten & Neil, 2003)

Nivel de satisfacción

La satisfacción se define como “el nivel de estado del ánimo de una persona que resulta de comparar el rendimiento percibido de un producto o servicio con sus expectativas” (Kotler 2001, citado en (n.d., s.f.).



Percepción

La noción de percepción deriva del término latino perceptio y describe tanto a la acción como a la consecuencia de percibir (es decir, de tener la capacidad para recibir mediante los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas, o comprender y conocer algo). (Porto y Ana, 2008)

El ser humano recibe innumerables estímulos del mundo exterior, que debe comprender, decodificar y organizar, para luego convertirlos en una imagen que le aporte significados. La percepción es selectiva, sería imposible que una persona pueda percibir todos los estímulos de su alrededor, solo percibe lo que cree más relevante (Arroyo, 2009).

Sesiones virtuales

Término utilizado para denominar a las sesiones realizadas con el software English discoveries online (EDO) para en el modelo mixto (Blended).

Jornada escolar completa (JEC)

Según el MINEDU (2014), es “un modelo de servicio educativo que busca mejorar la calidad ampliando las oportunidades de aprendizaje de los (as) estudiantes de instituciones educativas públicas de Secundaria” propuesto por el MINEDU. “La propuesta se inició en marzo del 2015 en 1,000 escuelas públicas de todas las regiones. Posteriormente se irá implementando de forma progresiva para lograr la cobertura total hacia el 2021”. (MINEDU, 2014)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La institución educativa secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, es un colegio mixto, ubicado en el centro poblado de Coasa (área urbana) en el Jirón Inambari y Vista Alegre S/N.

Esta institución educativa cuenta con docentes especializados en arte, en educación para el trabajo, comunicación, matemática, educación física, inglés, en ciencia, tecnología y ambiente, en religión, y en ciencias sociales.

Dicha I. E. S. Esta Institución Educativa inicia su funcionamiento en el año 2010, en aquel año contaba con 85 alumnos matriculados, y para el año 2016 ya contaba con 234 alumnos matriculados activos que en ellas los alumnos distribuidos del primer grado al quinto grado de educación secundaria estudian en condiciones regulares.

La I. E. Martin Chambi es uno de los primeros colegios seleccionados por el Ministerio de Educación (MINEDU) para la implementación de la Jornada Escolar Completa. Su implementación inicio en marzo del 2015.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio se realizó durante los tres trimestres del año académico.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas en el presente trabajo de investigación fueron dos: La encuesta y el análisis documentario.

3.3.2. Instrumentos

Para obtener información sobre las percepciones que tienen los estudiantes sobre el uso de la Metodología del Blended Learning en el are de inglés se aplicó un

Cuestionario de percepción el cual es una adaptación del “Cuestionario de Percepción de Alumnos Universitarios hacia la Formación Online (CUSAUF)”, propuesto por Cabero, Llorente, y Puentes (2010). La versión original de este cuestionario consta de 28 ítems, agrupadas en 5 dimensiones: Aspectos generales del curso de inglés, Aspectos relacionados con el profesor, con los contenidos, comunicación y aspectos relacionados con la plataforma EDO.

Tabla 1

Escala para medir la percepción del blended learning

Valor	Significado
1	Valoración negativa
2	Valoración muy negativa
3	Valoración positiva
4	Valoración muy positiva

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población de la presente investigación está conformada por estudiantes del segundo grado, de la Institución educativa secundaria Martin Jerónimo Chambi Jiménez, ubicado en el distrito de Coasa, provincia de Carabaya, Región Puno.

3.4.2. Muestra

Por tratarse de pocos estudiantes se optó por trabajar con la totalidad de los estudiantes (segundo “A” y segundo “B”), los cuales forman un grupo de 28 estudiantes quienes fueron elegidos por muestreo no probabilístico por conveniencia.



3.5. PROCEDIMIENTO

Las encuestas se aplicaron en las aulas de la institución educativa. Durante el proceso de recolección de información, el encargado de realizar las encuestas dio lectura a las afirmaciones y anoto las respuestas.

Para el llenado de la ficha de registro de notas se solicitó autorización a la institución educativa y a los docentes del curso.

3.6. VARIABLES

En la presente investigación se ha considerado dos variables:

Percepción del Blended Learning (Variable cualitativa - ordinal), los valores obtenidos son: Percepción muy negativa, percepción negativa, percepción positiva y percepción muy positiva.

Desempeño Académico, de la cual se derivan las siguientes dimensiones (Variables cuantitativas - continua):

- c) Expresión y comprensión de oral.
- d) Comprensión de textos escritos.
- e) Producción de textos escrito.

Los valores que se tomaron en cuenta para estas tres dimensiones son promedios de calificaciones establecidas en el sistema vigesimal (de 0 a 20)

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Percepción del blended learning	Asignatura de inglés	Valoración de la asignatura	1 = Muy negativa 2 = Negativa 3 = Positiva 4 = Muy positiva	Técnica: Encuesta
	Profesor	Valoración del conocimiento		Instrumento: Cuestionario adaptado del CUSAUF
	Contenido	Valoración del contenido		
	Comunicación	Valoración de la interacción con el profesor y entre compañeros.		
Desempeño académico en el área de inglés	Plataforma EDO	Valoración del software.		
	Expresión y comprensión oral.	Promedio de las calificaciones trimestrales	Escala vigesimal 0-20 Inicio: 0-10 Proceso: 11-13 Satisfactorio: 14-17 Muy satisfactorio: 18-20	Técnica: Análisis documentario Instrumento: Ficha de registro de notas (trimestral y anual)
	Comprensión de textos escritos.	Promedio de las calificaciones trimestrales		
	Producción de textos escritos.	Promedio de las calificaciones trimestrales		

3.7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez aplicados los cuestionarios, se trasladó la información obtenida en una base de datos utilizando el software estadístico Excel, con el fin de organizarla en una tabla que permita ver los resultados de una manera más clara y entendible.

Luego se procedió a aplicar la estadística descriptiva a cada variable. Se describieron los datos, valores o puntuaciones obtenidas en la escala de Likert para determinar el nivel de percepción a nivel general y para cada dimensión. Para ello se hizo uso de tablas de distribución de frecuencia con sus respectivos gráficos para representar las distribuciones.

Posteriormente se calcularon las medidas de tendencia central: Moda, mediana y media. Luego se calcularon las medidas de variabilidad: Rango desviación estándar y varianza.

Al finalizar, se interpretaron los datos obtenidos tomando en cuenta las medidas de tendencia central y la variabilidad en forma conjunta.

En el caso del desempeño académico, se procedió a recopilar la información de las notas de los estudiantes, se tomó en cuenta los promedios finales correspondientes a cada una de las competencias.

3.8. DISEÑO ESTADÍSTICO

La prueba estadística que se aplicó para determinar la correlación entre de las variables nivel de percepción del Blended Learning y desempeño académico del área de inglés (en cada una de las dimensiones) es el coeficiente Rho de Spearman, para ello se hizo uso del programa Excel y SPSS.

El cálculo del coeficiente viene dado por:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$



En donde $d_i = r_{xi} - r_{yi}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

Y recorrido del coeficiente de correlación Rho de Spearman se ubica en el siguiente intervalo: $r \in (-1; 1)$

Tabla 3

Escala para interpretar el coeficiente de correlación Rho de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. La percepción general del blended learning

Tabla 4

Valores medios alcanzados en las diferentes dimensiones del b-learning

Dimensiones	Media	Desviación típica
1. Aspectos generales relacionados al curso de Inglés	3.07	0.78
2. Aspectos relacionados con el profesor	3.03	0.91
3. Aspectos relacionados con el contenido del curso	3.04	0.84
4. Aspectos relacionados con la comunicación	2.88	0.92
5. Aspectos relacionados con la plataforma EDO	3.06	0.85

Fuente: Encuesta de percepción del blended learning

Como se muestra en la tabla 4, el promedio de las valoraciones para los aspectos generales relacionados al curso de inglés es de 3.07; el promedio de las valoraciones con respecto al profesor de inglés es de 3.03; en el caso del contenido del curso el promedio es de 3.04; en el caso de la comunicación profesor-estudiantes y estudiante-estudiante, el promedio de la valoración fue la más baja con una puntuación de 2.88; y el promedio de la valoración de los estudiantes con respecto a la plataforma EDO es de 3.06. En conclusión, se puede observar que todos los promedios se acercan al valor 3, es decir que las 5 dimensiones tienen una valoración positiva.



Tabla 5

Valores medios alcanzados respecto al curso de ingles

Ítems	Media	Desviación estándar
La programación del curso de inglés es adecuada.	3.07	0.72
Las actividades desarrolladas a través de la plataforma virtual EDO contribuyen en la comprensión y aplicación de los conocimientos del idioma inglés.	3.07	0.86

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

Como se muestra en la tabla 5, el promedio de las valoraciones para el ítem “la programación del curso de inglés es adecuada” es de 3.07; el promedio de las valoraciones con respecto al ítem “las actividades desarrolladas a través de la plataforma virtual EDO contribuyen en la comprensión y aplicación de los conocimientos del idioma inglés” también es de 3.03; en otras palabras, se puede observar que ambos valores se acercan al valor 3, es decir que los 2 ítems tienen una valoración positiva.

Tabla 6

Valores medios alcanzados respecto al profesor de inglés

Items	Media	Desviación estándar
El profesor presenta y explica con claridad los contenidos y actividades de la plataforma virtual EDO	3.0	1.02
Considero que el profesor utiliza correctamente todos los recursos educativos digitales herramientas en línea que ofrece la plataforma EDO.	3.04	0.84
El profesor tiene amplios conocimientos y tiene dominio de los temas que se tocan durante las clases de inglés.	3.18	0.86
El profesor responde oportunamente a las cuestiones y dudas relacionadas a la Plataforma EDO	2.93	0.94
El profesor califica todas las actividades y tareas realizadas por los estudiantes.	3	0.98
Considero adecuadas las recomendaciones y orientaciones del profesor durante les sesiones de clase virtual.	2.86	0.76
El profesor realiza una buena animación y estimula la participación de los estudiantes durante las clases.	3.18	0.94
Se realizan actividades dinámicas donde participan los estudiantes para facilitar el aprendizaje.	3.04	0.96

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

Como se muestra en la tabla 6, el ítem que tuvo la calificación más baja es para el ítem “Considero adecuadas las recomendaciones y orientaciones del profesor durante les sesiones de clase virtual” con una puntuación promedio de 2.86; mientras que la puntuación más alta corresponde a los ítems “El profesor tiene amplios conocimientos y tiene dominio de los temas que se tocan durante las clases de inglés” y “El profesor realiza una buena animación y estimula la participación de los estudiantes durante las clases”. A nivel general se encuentra una buena calificación considerando que las calificaciones se aproximan a la puntuación de 3; lo cual indica que las percepciones con respecto a la labor del profesor son positivas, haciendo énfasis en el dominio de los temas y conocimiento del profesor del área, y la explicación que este da de los contenidos.

Tabla 7

Valores medios alcanzados respecto al contenido del curso de inglés

Ítems	Media	Desviación estándar
Los contenidos que se tocan son actuales	3	0.77
La cantidad de información proporcionada por parte del profesor y en la plataforma EDO es suficiente.	2.93	0.77
Los contenidos desarrollados son fáciles de comprender.	2.96	0.92
Los contenidos son originales.	3.14	0.93
Los contenidos teóricos resultan interesantes.	2.89	0.92
Los contenidos prácticos (actividades) son interesantes.	3.18	0.72
La relación entre los objetivos y contenidos son adecuados.	3.07	0.90
El tiempo para desarrollar los contenidos es adecuado.	3.25	0.75
La calidad de los contenidos es adecuada.	2.96	0.88

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

En los aspectos relacionados con el contenido del curso, tabla 7, se aprecian los 10 ítems evaluados, siendo el de menor puntuación el relacionado a “los contenidos teóricos resultan interesantes” con una valoración promedio de 2.89; otro de los ítems menos valorados es el relacionado a “la cantidad de información proporcionada por parte del profesor y en la plataforma EDO es suficiente” con una puntuación promedio de 2.93; Por otro lado el ítem mejor valorado es que se denomina “El tiempo para desarrollar los contenidos es adecuado” En general las valoraciones de todos los ítems se aproximan al valor de 3, lo que quiere decir que en general las percepciones relacionadas al contenido del curso con el modelo blended learning (clases presenciales a cargo del docente y las clases virtuales desarrolladas con el software EDO) son positivas.

Tabla 8

Valores medios alcanzados respecto a la comunicación en el curso de inglés

Ítems	Media	Desviación típica
La comunicación online estudiante-profesor es fácil.	2.79	0.88
La comunicación online estudiante-estudiante es sencilla.	2.96	0.96

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning.

En la tabla 8 se muestra que en lo que respecta a la dimensión de “comunicación” el ítem “la comunicación online estudiante-profesor es fácil” tuvo una valoración más baja; mientras que el ítem “la comunicación online estudiante-estudiante es sencilla” con un promedio de valoración de 2.96; ambas puntuaciones se aproximan a 3, lo cual indica que las percepciones de los estudiantes respecto a estos dos ítems son positivas.

Tabla 9

Valores medios alcanzados respecto a la plataforma EDO

Ítems	Media	Desviación típica
El funcionamiento de la plataforma EDO es fácil de comprender.	3.11	0.83
Considero adecuada la plataforma EDO porque es fácil de usar.	3.18	0.72
El tamaño, letras y colores de la plataforma son atractivos y adecuados.	2.86	0.93
Los gráficos, textos, y dibujos son atractivos y adecuados.	3.04	1.04
Los tiempos de respuesta de la plataforma (vínculos, acceso, herramientas, etc. es adecuada.	3.11	0.74

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

En la tabla 9 se muestra que en lo que respecta a la dimensión de “plataforma EDO”, el ítem “considero adecuada la plataforma EDO porque es fácil de usar” tuvo una valoración más alta con un promedio de 3.18; mientras que el ítem “el tamaño, letras y colores de la plataforma son atractivos y adecuados” con una valoración promedio de

2.86; las puntuaciones de los ítems, las puntuaciones se aproximan a 3, lo cual indica que las percepciones son positivas.

Tabla 10

Percepción general de los estudiantes acerca del uso del modelo B-learning

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Muy negativa	1	0	0%
Negativa	2	1	4%
Positiva	3	12	43%
Muy positiva	4	15	53%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

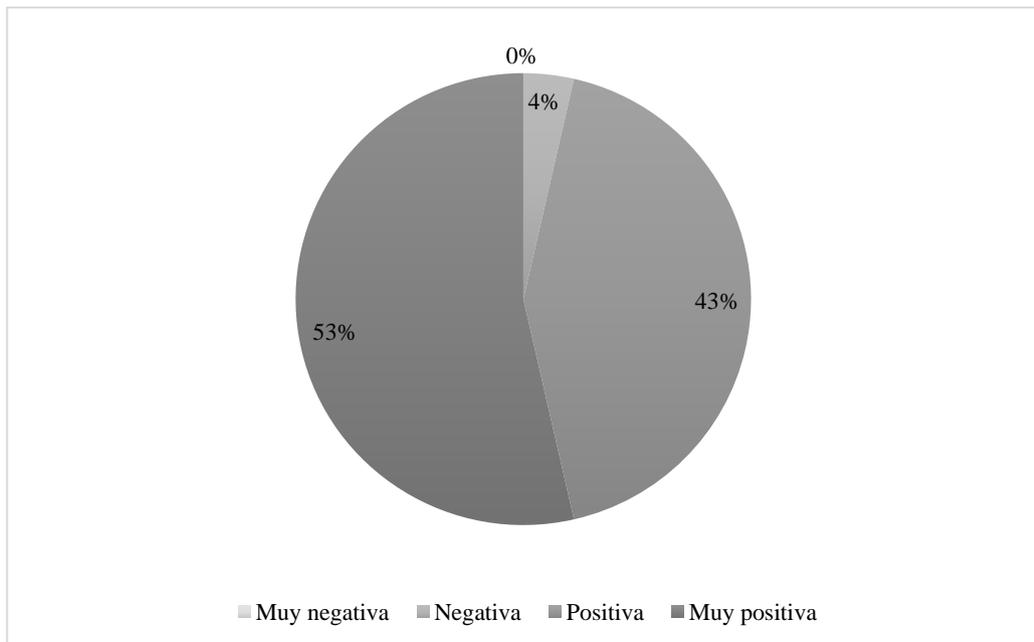


Figura 1. Percepción general de sobre el modelo B-learning en el área de inglés.

La figura 1 muestra que el 4 % de los estudiantes tiene percepciones negativas, mientras que el 43% tiene percepciones positivas. Y el 53% tiene percepciones muy positivas acerca del uso del modelo B-learning en el área de inglés en la I.E. S. Martin Chambi, Coasa 2017.

4.1.2. Percepción del área de inglés

Tabla 11

Percepción de la asignatura de inglés desarrollada con el modelo B-learning

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Muy negativa	1	0	0 %
Negativa	2	4	14 %
Positiva	3	11	39%
Muy positiva	4	13	47%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning

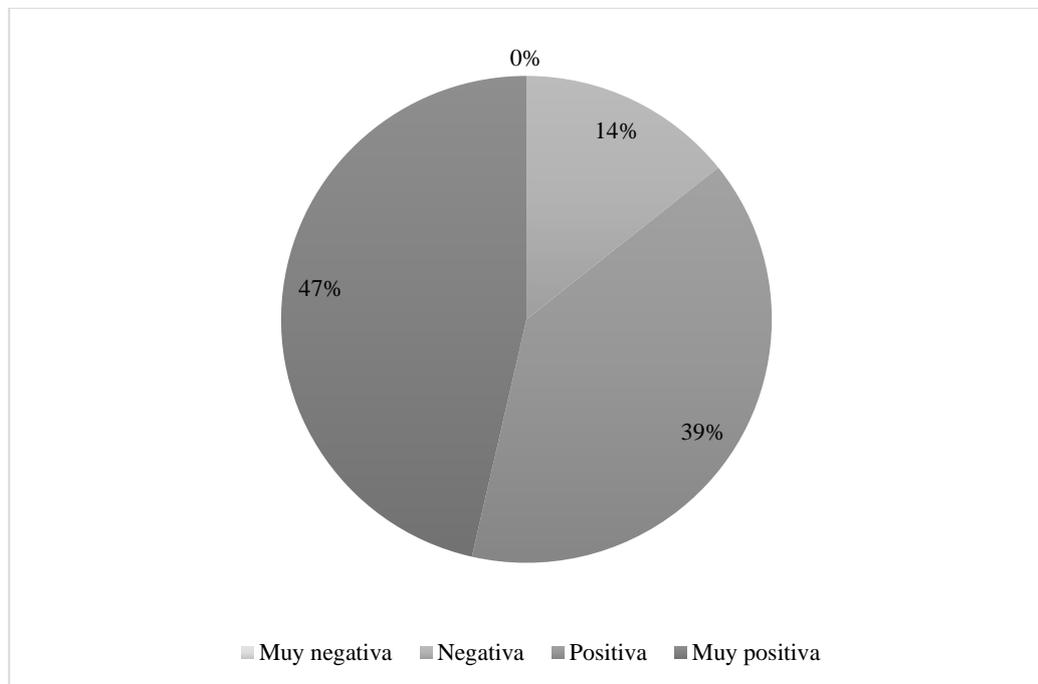


Figura 2. Percepción general de sobre la asignatura de inglés.

El 14 % de los estudiantes tiene percepciones negativas, mientras que el 47% tiene percepciones muy positivas. Y el 39% tiene percepciones positivas.

4.1.3. Percepción sobre el profesor

Tabla 12

Nivel de percepción acerca del profesor-tutor de ingles

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Muy negativa	1	0	0%
Negativa	2	3	11%
Positiva	3	9	32%
Muy positiva	4	16	57%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning.

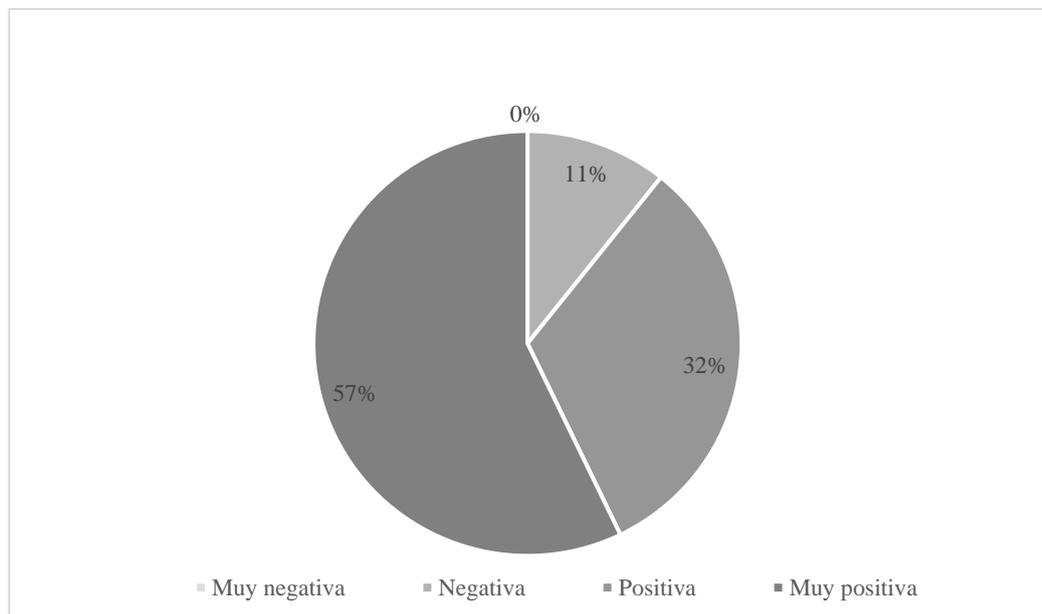


Figura 3. Nivel de percepción acerca del profesor-tutor de la asignatura de inglés.

Según la figura 3 el 11 % de los estudiantes tiene percepciones negativas respecto al profesor inglés, mientras que el 32% tiene percepciones positivas. Asimismo, el 57 % tiene percepciones muy positivas.

4.1.4. Percepción del contenido del área de inglés

Tabla 13

Nivel de percepción acerca del contenido del curso de inglés

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Muy negativa	1	0	0%
Negativa	2	1	4%
Positiva	3	12	43%
Muy positiva	4	15	53%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning.

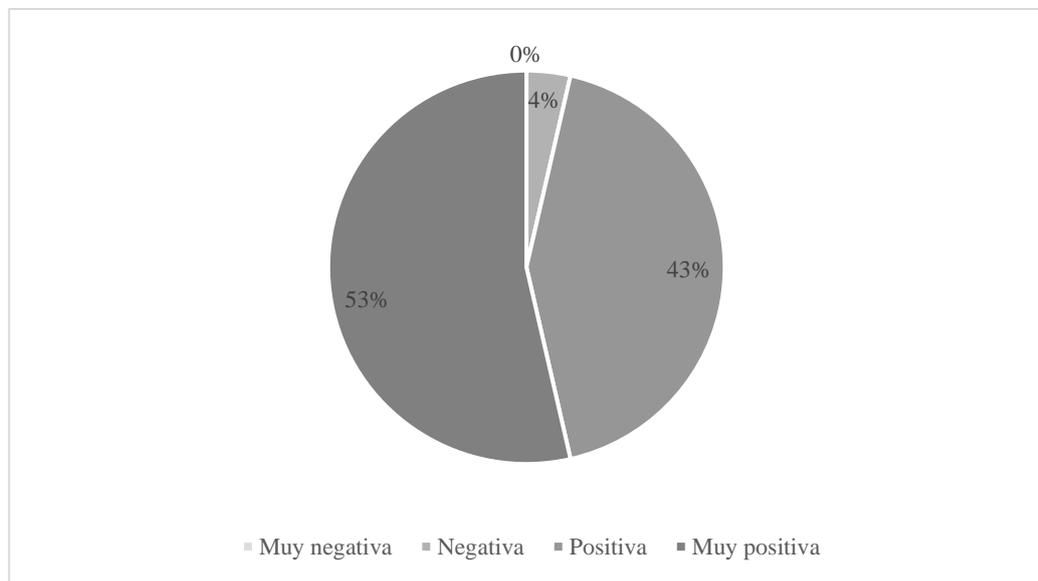


Figura 4. Nivel de percepción acerca del contenido del curso de inglés.

En la figura 4 se puede observar que el 4% de los estudiantes tiene percepciones negativas respecto al contenido del curso de inglés, mientras que el 43% tiene percepciones positivas. Asimismo, el 53% tiene percepciones muy positivas.

4.1.5. Percepción de la comunicación en el área de inglés

Tabla 14

Nivel de percepción acerca de la comunicación en el área de inglés

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	f _i	%
Muy negativa	1	1	4%
Negativa	2	5	18%
Positiva	3	11	39%
Muy positiva	4	11	39%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning.

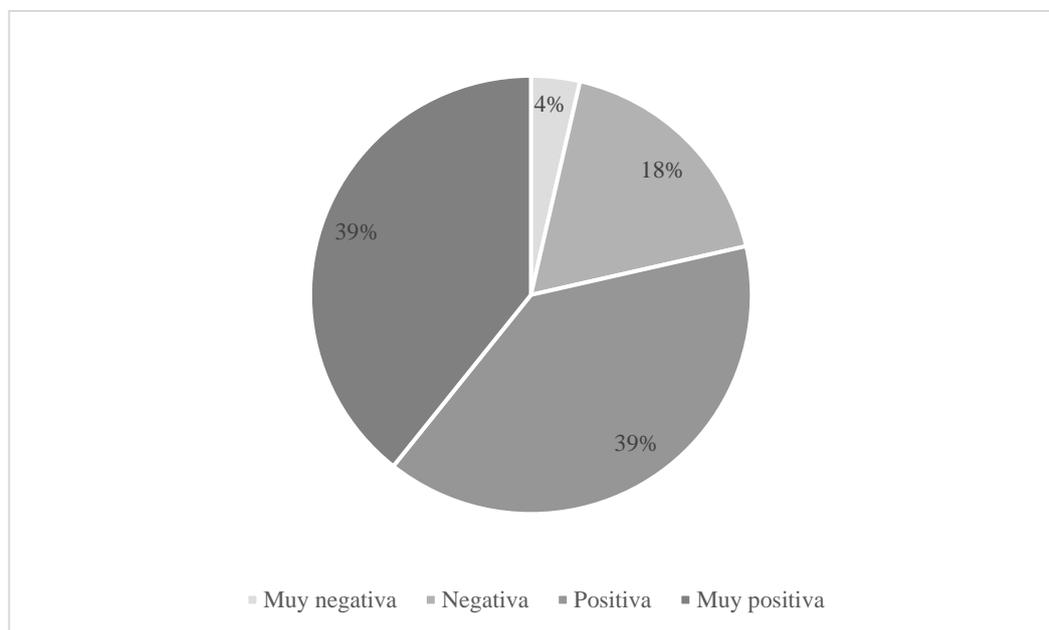


Figura 5. Nivel de percepción acerca de la comunicación en el área de inglés.

El 4% de los estudiantes del segundo grado tiene percepciones muy negativas con respecto al contenido de la asignatura de inglés; El 18 % de los estudiantes tiene percepciones negativas, mientras que el 39% tiene percepciones positivas. Asimismo, el 39% tiene percepciones muy positivas.

4.1.6. Percepción sobre la plataforma EDO

Tabla 15

Nivel de percepción de los estudiantes acerca de la plataforma EDO

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Muy negativa	1	0	0%
Negativa	2	1	4%
Positiva	3	13	46%
Muy positiva	4	14	50%
Total		28	100%

Fuente: Encuesta de percepción del Blended Learning.

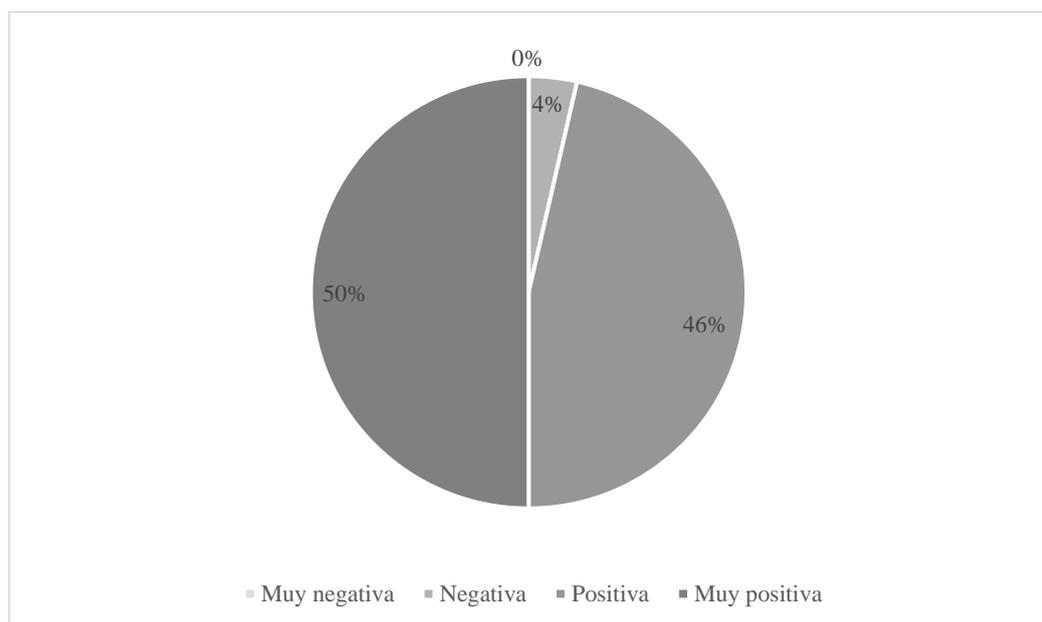


Figura 6. Nivel de percepción acerca de la plataforma EDO.

El 4 % de los estudiantes tiene percepciones negativas respecto a la plataforma EDO, mientras que el 46% tiene percepciones positivas. Asimismo, el 50% tiene percepciones muy positivas.

4.1.7. Desempeño académico de los estudiantes en el área de ingles

4.1.7.1. *Expresión y comprensión de textos orales en inglés.*

Promedio de las notas de Listening + Speaking (clases presenciales y plataforma EDO)

Tabla 16

Desempeño en la dimensión expresión y comprensión de textos orales

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Inicio	0 – 10	0	0.0%
Proceso	11-13	0	0.0%
Satisfactorio	14-17	3	11%
Muy Satisfactorio	18-20	25	89%
Total		28	100%

Fuente: Registro de notas

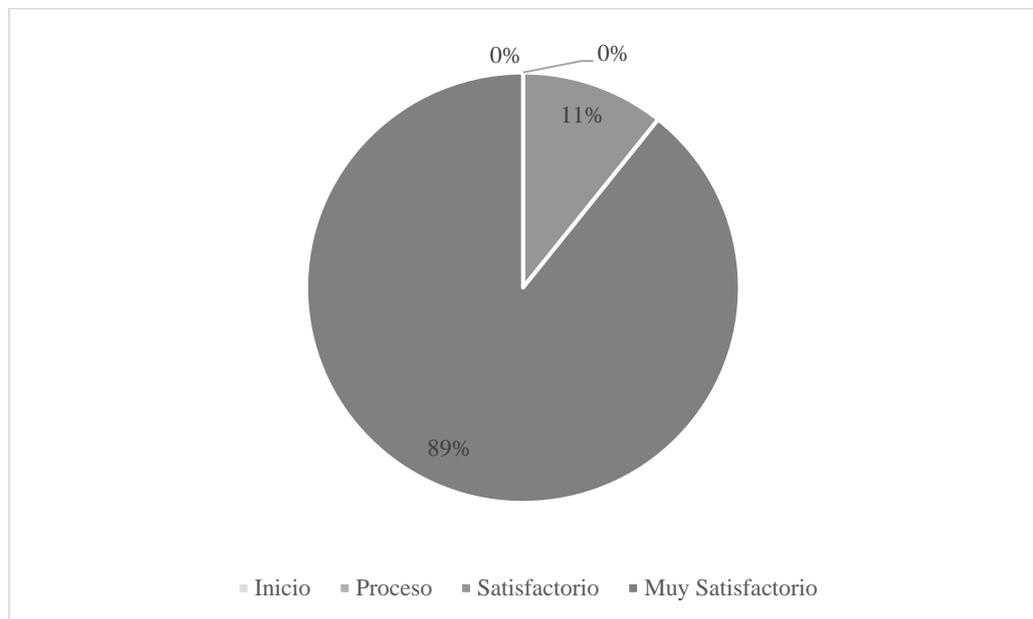


Figura 7. Rendimiento académico en la expresión y comprensión de textos orales y escritos.

El 89 % de los estudiantes tiene un nivel de desempeño académico muy satisfactorio manifestando un logro destacado (cuya nota fluctúa entre 18 y 20 en el sistema vigesimal) el 11% tiene un desempeño académico satisfactorio, con calificaciones que varían entre 14 y 17. No habiendo estudiantes con un nivel bajo de rendimiento académico.

4.1.7.2. *Comprensión de textos escritos en inglés*

Tabla 17

Desempeño académico en la dimensión de comprensión de textos

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	fi	%
Inicio	0 – 10	1	4%
Proceso	11-13	11	39%
Satisfactorio	14-17	16	57%
Muy Satisfactorio	18-20	0	0%
Total		28	100%

Fuente: Registro de notas

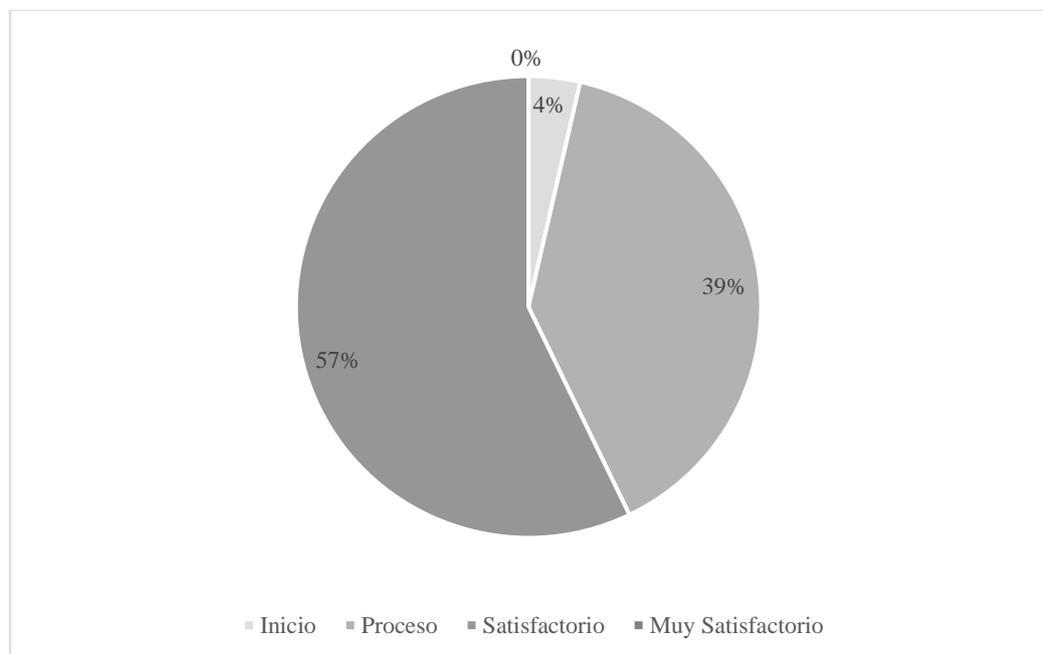


Figura 8. Desempeño académico en la comprensión de comprensión de textos.

El 57 % de los estudiantes tiene un nivel de desempeño académico satisfactorio (cuya nota fluctúa entre 14 y 17 en el sistema vigesimal) el 39% tiene un desempeño académico en proceso, con calificaciones que varían entre 11 y 13. El 4% se encuentra en inicio con calificaciones que fluctúan entre 0 y 10 puntos. No habiendo estudiantes con un nivel bajo de rendimiento académico.

4.1.7.3. Producción de textos escritos

Tabla 18

Desempeño académico en la competencia de producción de textos escritos

Escala cualitativa	Escala cuantitativa	f _i	%
Inicio	0 – 10	0	0.0%
Proceso	11-13	0	0.0%
Satisfactorio	14-17	3	11%
Muy Satisfactorio	18-20	25	89%
Total		28	100%

Fuente: Registro de notas

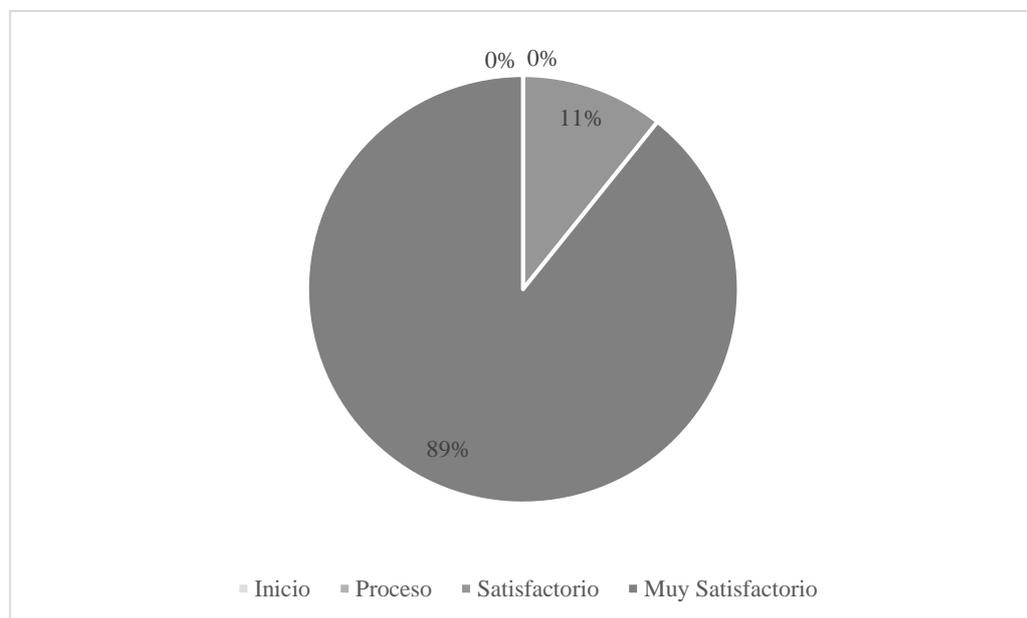


Figura 9. Desempeño académico en la producción de textos escritos.

El 89 % de los estudiantes tiene un nivel de desempeño académico muy satisfactorio manifestando un logro destacado (cuya nota fluctúa entre 18 y 20 en el sistema vigesimal) el 11% tiene un desempeño académico satisfactorio, con calificaciones que varían entre 14 y 17. No habiendo estudiantes con un nivel bajo de rendimiento académico.

4.1.8. Percepción del b-learning y el desempeño en el área de inglés

Datos observados



(*) Percepción del Blended learning, donde su escala es:

1 = «Percepción muy negativa»

2 = «Percepción negativa»

3 = «Percepción positiva»

4 = «Percepción muy positiva»

Tabla 19

Base de datos para la prueba de hipótesis

Código	Desempeño académico (escala vigesimal) Calificaciones anuales por competencia			Percepción del B- learning	
Estudiantes del Segundo año	Expresión y comprensión de textos orales	Producción de textos	Comprensión de textos	Promedio	Valoración
1	19	19	15	4	Muy positiva
2	19	19	14	4	Muy positiva
3	18	19	14	3	Positiva
4	18	18	13	3	Positiva
5	18	18	13	3	Positiva
6	18	20	12	4	Muy positiva
7	19	19	13	3	Positiva
8	17	17	12	2	Negativa
9	20	20	17	4	Muy positiva
10	19	18	14	4	Muy positiva
11	17	18	13	2	Negativa
12	20	20	16	4	Muy positiva
13	17	18	12	3	Positiva
14	15	18	10	2	Negativa
15	20	20	16	4	Muy positiva
16	20	19	14	4	Muy positiva
17	20	20	16	4	Muy positiva
18	18	18	13	3	Positiva
19	18	18	13	3	Positiva
20	19	20	16	4	Muy positiva
21	19	19	15	4	Muy positiva
22	17	19	14	2	Negativa
23	18	19	16	2	Negativa
24	18	16	15	2	Negativa
25	18	20	17	3	Positiva
26	19	19	14	4	Muy positiva
27	15	16	12	2	Negativa
28	17	18	13	3	Positiva
Promedio	19.6	18.25	18.25	3.03	Positiva

De acuerdo la tabla 22, el promedio de las notas obtenidas por los estudiantes en la competencia de expresión y comprensión oral es de 19.6, es decir que gran parte de los estudiantes se encuentran en el nivel muy satisfactorio. En el caso de las competencias de

comprensión de textos escritos, y producción de textos, el promedio de ambas es de 18.25, lo cual indica que los estudiantes también se encuentran en el nivel muy satisfactoria.

Correlación entre la percepción del blended learning y el desempeño de los estudiantes en la dimensión de expresión y comprensión oral

a) Hipótesis estadísticas

- H0 La percepción del blended learning no tiene relación significativa con el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de expresión y comprensión oral.
- H1 La percepción del blended Learning tiene relación significativa con el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de expresión y comprensión oral.

Tabla 20

Correlación entre percepción del B-learning y expresión y comprensión oral

			Percepción del B-Learning	Expresión y comprensión oral
Rho de Spearman	Percepción del B-Learning	Coefficiente de correlación	1,000	0,845**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	28	28
	Expresión y comprensión oral	Coefficiente de correlación	0,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel de significancia 0.01

El coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es 0,845; lo cual nos indica que, las variables de percepción del B-learning y el desempeño en la dimensión de expresión y comprensión oral tienen una correlación positiva alta. Es otras palabras, la relación o dependencia entre las variables es del 85 % aproximadamente. Como el nivel

de significancia que se ha obtenido en las dos variables es menor a 0,05 (sig. = 0.01 < 0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Correlación entre la percepción del Blended learning y el desempeño en la dimensión de comprensión de textos escritos

Formulamos las hipótesis estadísticas:

- H1 La percepción del “Blended Learning” está relacionada significativamente con el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de comprensión de textos escritos.
- H0 La percepción del blended learning” no está relacionada significativamente con el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de comprensión de textos escritos.

Para el contraste de hipótesis a un nivel de significancia (Sig.), $\alpha < 0,05$; se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman.

Tabla 21

Correlación entre percepción del B-learning y comprensión de textos

			Percepción del B-Learning	Comprensión de textos
Rho de Spearman	Percepción del B-Learning	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 28	0,463* 28
	Comprensión de textos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,463* 0,013 28	1,000 . 28

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05

El coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es 0,463; lo cual nos indica que, las variables de percepción del B-learning y el desempeño en la dimensión de

comprensión de textos escritos tienen una correlación positiva moderada. Es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del 46 % aproximadamente.

Como el nivel de significancia que se ha obtenido en las dos variables es menor a 0,05 ($\text{sig.} = 0.013 < 0,05$); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Correlación entre la percepción del Blended learning y el desempeño en la competencia de producción de textos escritos.

4.1.8.1. Hipótesis estadísticas

- H0 Existe relación significativa entre la percepción del blended learning” y el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de la producción de textos escritos.
- H1 Existe relación significativa entre la percepción del blended learning” y el desempeño académico de los estudiantes en la dimensión de producción de textos escritos.

Tabla 22

Correlación entre percepción del B-learning y producción de textos

			Percepción del B-learning	Producción de textos escritos
Rho de Spearman	Percepción del B-learning	Coefficiente de correlación	1,000	0,665**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	28	28
	Producción de textos	Coefficiente de correlación	0,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0.05

El coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido es 0,665; lo cual nos indica que, las variables de percepción del B-learning y el desempeño académico en la



dimensión de producción de textos escritos tienen una correlación positiva moderada. Es decir, que la relación o dependencia entre las variables es del 67 % aproximadamente.

Como el nivel de significancia que se ha obtenido en las dos variables es menor a 0,05 ($\text{sig.} = 0.00 < 0,05$); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.



4.2. DISCUSIÓN

En relación a los hallazgos, se pudo evidenciar que la aplicación de la modelo Blended learning tuvo impacto positivo en su desempeño académico de los estudiantes en las 3 dimensiones: expresión y comprensión oral, comprensión de textos; y producción de textos escritos. Así como también pudo evidenciarse que los estudiantes tienen una percepción positiva del método blended learning; lo que podría interpretarse que los se sienten satisfechos con la metodología blended learning; estos resultados concuerdan con con la conclusión a la que arribaron Castro y Lara (2017) en su estudio titulado “Percepcion del blended learning en el proceso enseñanza –aprendizaje por estudiantes de postgrado en odontología” desarrollada en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de San Marcos de Lima, donde señalan que los estudiantes se sienten satisfechos con el enfoque virtual-presencial como una nueva alternativa metodológica. Asimismo, los resultados hallados concuerdan con la investigación de Robles, Quinteroy Márquez (2016) quien señala que existe un alto nivel de satisfacción con la modalidad de aprendizaje combinado, además indica que la diversidad de actividades realizadas en la plataforma virtual contribuyo positivamente a los procesos de aprendizajes de una segunda lengua.

Por otro lado, la condición de que no se advirtieran diferencias en la percepción de aprendizaje significativo entre los distintos semestres y por género, sugiere que tales condiciones no son variables que puedan explicar las diferencia en el aprendizaje, ya que este depende más de los aspectos que autores como Ausubel (2002) han sostenido, a saber, que el material empleado por los profesores sea potencialmente significativo (con estructura lógica que facilite la comprensión), que el estudiante tenga disposición para el aprendizaje (motivación) y que el conocimiento previo de cada estudiante posea pueda ser relacionado con el conocimiento nuevo.





V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Las variables de percepción del blended learning y el desempeño de los estudiantes en la competencia de la expresión y comprensión oral en inglés de la IE S Martín Jerónimo Chambi Jiménez en el año 2017, tienen una correlación significativa (positiva alta), porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman es 0.845, es decir que la relación o dependencia entre las variables es del 85 % aproximadamente.
- SEGUNDA:** Las variables percepción del blended learning y el desempeño de los estudiantes en la dimensión de comprensión de textos escritos en inglés tienen una correlación significativa (positiva moderada), porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman es 0.463, es decir que la relación o dependencia entre las variables es del 46 % aproximadamente.
- TERCERA:** Las variables percepción del blended learning y el desempeño en la dimensión de producción de textos escritos en inglés tienen una correlación positiva moderada, porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman es 0.665, es decir que la relación o dependencia entre las variables es del 66% aproximadamente.
- CUARTA:** En general existe correlación significativa entre la percepción que tienen los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Martín Chambi Jiménez sobre la metodología blended learning y su desempeño académico en el área de inglés, porque los datos de la estadística inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman confirma la correlación. Además, con estos resultados se llegó a evidenciar que existe una valoración positiva por parte de los estudiantes con relación al área de inglés con la metodología blended learning.





VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se sugiere a la institución educativa Martín Jerónimo Chambi Jiménez, Coasa realizar estudios tipo diagnóstico de manera continua para conocer las opiniones, satisfacciones o insatisfacciones de los estudiantes con respecto a los métodos y estrategias de b-learning aplicadas en el área de inglés, con la finalidad de mejorar su eficacia.
- SEGUNDA:** Se sugiere a los docentes del área de inglés de esta institución seguir diversificando sus sesiones de aprendizaje haciendo uso del material proporcionado por el Ministerio de Educación con la metodología blended learning.
- TERCERA:** Por otro lado, se sugiere a los docentes del área de inglés participar de talleres de sensibilización y manejo de TIC (diapositivas, power point, audio, videos, aplicaciones para celulares, softwares) ya que las nuevas tecnologías de información son un factor importante reforzar el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bermudez, F., Lapaz, J. L., & Fueyo, A. (2016). Percepcion y valoracion del alumnado sobre las propuestas blearnings. *Didáctica, Innovación y Multimedia (DIM)*.
Obtenido de <http://www.pangea.org/dim/revista.htm>
- Cabero, J., Llorente, M., & Puentes, A. (2010). La satisfacción de los estudiantes en red en la formación semipresencial. *Comun. Rev. Científica Educomunicación*, vol. XVIII, no. 35, , pp. 149–157.
- Castaño, R., Jenaro, C., & Flores, N. (2017). Percepciones de estudiantes del Grado de Maestro sobre el proceso y resultados de la enseñanza semipresencial -Blended Learning-. *Revista de Educación a Distancia*.
doi:<http://dx.doi.org/10.6018/red/52/2>
- Castro, Y., & Lara, R. (2017). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *EDUMED*, 6.
- Coaten, & Neil. (2003). Obtenido de
<http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076-a.html>
- Martinez, J. L. (1993). *La moda*. Lambayeque: Navarrete.
- Martinez, R., & Heredia, Y. (2010). Tecnología educativa en el salón de clase: estudio retrospectivo de su impacto en el desempeño académico de estudiantes universitarios del área de Informática. En *Revista mexicana de investigación educativa*. Obtenido de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000200003



- MINEDU. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Área de inglés*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- MINEDU. (2014). Lineamientos para la implementación de la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas públicas de educación básica regular. Obtenido de http://www.dreilm.gob.pe/images/descarga/Resolucion_Ingles.compressed.pdf
- MINEDU. (2014). *Plataforma JEC*. Obtenido de <http://jec.perueduca.pe/?p=13>
- MINEDU. (2017). Manual del acompañante para la enseñanza de inglés (Tercera edición ed.). Lima.
- MINEDU. (2017). Normas para la implementación del modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria. Obtenido de <http://www.dreancash.gob.pe/Archivos/Minedu/54373048a595ee283a9f2ef107bed745.pdf>
- Monsalve, J., Botero, J. A., & Montoya, L. M. (2014). Evaluación de una experiencia de formación b-learning en el aprendizaje de tecnologías de la información y la comunicación. *Lámpsakos*, 59-65.
- Monsalvo, J. (2014). Percepción de docentes en formación en un curso en modalidad b-learning. *Revista Luciernaga*. Obtenido de <http://revistas.elpoli.edu.co/index.php/luc/article/view/391/425>
- Morales, J. (2017). *La metodología blended learning en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí, 2015*. Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5722/Morales_ij.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Porto, J. P., & A. G. (2008). *Definicion.de*. Obtenido de <http://definicion.de/percepcion/>



- Retamozo, E. (2018). *Desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del X ciclo de la facultad de enfermería de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte*. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21118/Retamozo_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles, H., Quintero, B., & Marquez, S. (2016). Percepcion de estudiantes universitarios hacia el aprendizaje combinado de un curso de ingles. *Campus Virtuales*.
- Rodriguez, M., & Herrera, R. (2013). La metodologia de Enseñanza-Aprendizaje del idioma ingles y su Relacion con la adquisicion del ahabla en el nivel primario (Caso de 4 Colegios Publicos del distrito deArraijan). Obtenido de <http://www.ucp.ac.pa/wp-content/uploads/2015/04/INVESTIGACION-UCP.pdf>



ANEXOS





Anexo 1. Preguntas del cuestionario de percepción del b-learning

Aspectos generales relacionados al curso de Ingles

1. La programación del curso de inglés es adecuada.
 - a) Totalmente en desacuerdo ()
 - b) En desacuerdo ()
 - c) De acuerdo ()
 - d) Totalmente de acuerdo ()

2. Las actividades desarrolladas a través de la plataforma virtual EDO contribuyen en la comprensión y aplicación de los conocimientos del idioma inglés.
 - a) Totalmente en desacuerdo ()
 - b) En desacuerdo ()
 - c) De acuerdo ()
 - d) Totalmente de acuerdo ()

Aspectos relacionados con el profesor

3. El profesor presenta y explica con claridad los contenidos y actividades de la plataforma virtual EDO
 - a) Totalmente en desacuerdo ()
 - b) En desacuerdo ()
 - c) De acuerdo ()
 - d) Totalmente de acuerdo ()

4. El profesor utiliza correctamente todos los recursos educativos digitales herramientas en línea que ofrece la plataforma EDO
 - a) Totalmente en desacuerdo ()
 - b) En desacuerdo ()
 - c) De acuerdo ()
 - d) Totalmente de acuerdo ()

5. El profesor tiene amplios conocimientos y tiene dominio de los temas que se tocan durante las clases de inglés.
 - a) Totalmente en desacuerdo ()
 - b) En desacuerdo ()
 - c) De acuerdo ()
 - d) Totalmente de acuerdo ()



6. El profesor responde oportunamente a las cuestiones y dudas relacionadas a la Plataforma EDO
- a) Totalmente en desacuerdo () c) De acuerdo ()
- b) En desacuerdo () d) Totalmente de acuerdo ()
7. El profesor califica todas las actividades y tareas realizadas por los estudiantes.
- a) Totalmente en desacuerdo () c) De acuerdo ()
- b) En desacuerdo () d) Totalmente de acuerdo ()
8. Considero adecuadas las recomendaciones y orientaciones del profesor durante les sesiones de clase virtual.
- a) Totalmente en desacuerdo () c) De acuerdo ()
- b) En desacuerdo () d) Totalmente de acuerdo ()
9. El profesor realiza una buena animación y estimula la participación de los estudiantes durante las clases.
- a) Totalmente en desacuerdo () c) De acuerdo ()
- b) En desacuerdo () d) Totalmente de acuerdo ()
10. Se realizan actividades dinámicas donde participan los estudiantes para facilitar el aprendizaje.
- a) Totalmente en desacuerdo () c) De acuerdo ()
- b) En desacuerdo () d) Totalmente de acuerdo ()



Aspectos relacionados con el contenido del curso

11. Los contenidos que se tocan son actuales.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |

12. La cantidad de información proporcionada por parte del profesor y en la plataforma EDO es suficiente.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |

13. Los contenidos desarrollados son fáciles de comprender.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |

14. Los contenidos son originales

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |

15. Los contenidos teóricos resultan interesantes.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |

16. Los contenidos prácticos (actividades) son interesantes

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| a) Totalmente en desacuerdo () | c) De acuerdo () |
| b) En desacuerdo () | d) Totalmente de acuerdo () |



17. La relación entre los objetivos y contenidos son adecuados

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

18. El tiempo para desarrollar los contenidos es adecuado

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

19. La calidad de los contenidos es adecuada.

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

Aspectos relacionados con la comunicación (interacción)

20. La comunicación online estudiante-profesor es fácil y sencilla

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

21. La comunicación online estudiante-estudiante es fácil y sencilla.

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

Aspectos relacionados con la plataforma EDO

22. El funcionamiento de la plataforma EDO es fácil de comprender

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()



23. Considero adecuada la plataforma EDO porque es fácil de usar

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

24. El tamaño, letras y colores de la plataforma son atractivos y adecuados.

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

25. Los gráficos, textos, y dibujos son atractivos y adecuados.

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()

26. Los tiempos de respuesta de la plataforma (vínculos, acceso, herramientas, etc. es adecuada

- a) Totalmente en desacuerdo ()
- b) En desacuerdo ()
- c) De acuerdo ()
- d) Totalmente de acuerdo ()



Anexo 2. Instrumentos para el tratamiento de datos

Dimensión: Aspectos generales relacionados al curso de Ingles	1	2	3	4
La programación del curso de inglés es adecuada. Las actividades desarrolladas a través de la plataforma virtual EDO contribuyen en la comprensión y aplicación de los conocimientos del idioma inglés.				
Dimensión: Aspectos relacionados con el profesor	1	2	3	4
El profesor presenta y explica con claridad los contenidos y actividades de la plataforma virtual EDO Considero que el profesor utiliza correctamente todos los recursos educativos digitales herramientas en línea que ofrece la plataforma EDO El profesor tiene amplios conocimientos y tiene dominio de los temas que se tocan durante las clases de inglés. El profesor responde oportunamente a las cuestiones y dudas relacionadas a la Plataforma EDO El profesor califica todas las actividades y tareas realizadas por los estudiantes. Considero adecuadas las recomendaciones y orientaciones del profesor durante les sesiones de clase virtual. El profesor realiza una buena animación y estimula la participación de los estudiantes durante las clases. Se realizan actividades dinámicas donde participan los estudiantes para facilitar el aprendizaje.				
Dimensión: Aspectos relacionados con el contenido del curso	1	2	3	4
Los contenidos que se tocan son actuales La cantidad de información proporcionada por parte del profesor y en la plataforma EDO es suficiente. Los contenidos desarrollados son fáciles de comprender Los contenidos son originales Los contenidos teóricos resultan interesantes Los contenidos prácticos (actividades) son interesantes La relación entre los objetivos y contenidos son adecuados El tiempo para desarrollar los contenidos es adecuado La calidad de los contenidos es adecuada.				
Dimensión: Aspectos relacionados con la comunicación	1	2	3	4
La comunicación online estudiante-profesor es fácil La comunicación online estudiante-estudiante es sencilla				
Dimensión: Aspectos relacionados con la plataforma EDO	1	2	3	4
El funcionamiento de la plataforma EDO es fácil de comprender Considero adecuada la plataforma EDO porque es fácil de usar El tamaño, letras y colores de la plataforma son atractivos y adecuados. Los gráficos, textos, y dibujos son atractivos y adecuados. Los tiempos de respuesta de la plataforma (vínculos, acceso, herramientas, etc. Es adecuada				

FUENTE: Cuestionario adaptado de Cabero, J., Llorente, M., y Puentes, A. (2010).