



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**“FACTORES QUE SE ASOCIAN CON EL EMPLEO JUVENIL EN
EL MERCADO DE TRABAJO DE LA CIUDAD DE JULIACA,
PERIODO 2017”**

TESIS

PRESENTADA POR:

HOMAR PEDRO CALLA MAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

PUNO - PERÚ

2019



DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis familiares que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral, emocional y económica para poder llegar a ser un profesional de éxito.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, mi sincero agradecimiento a todos los Docentes de la Facultad de Ingeniería Económica, de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica, quienes supieron transmitir sus sabios conocimientos, orientar acertadamente y motivarnos durante nuestra formación profesional.

Al M.Sc. Raúl Portillo Machaca, por su valiosa dirección y apoyo metodológico en la ejecución del presente trabajo, y a mis jurados Mg. Adalberto Calsin Sanchez, Dr. Edson Apaza Mamani, M.Sc Richard Rene Poma Cañazaca, por su apoyo y asesoramiento en el desarrollo del presente trabajo, para la presentación del trabajo de investigación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPITULO I

INTRODUCCION

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

2.2. MARCO TEÓRICO 18

2.3. MARCO CONCEPTUAL 22

2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 27

2.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 27

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 29

3.2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN..... 38

3.3. TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN GRUPOS DE EDAD EN EL
DEPARTAMENTO DE PUNO..... 42



3.4. PEA OCUPADA SEGÚN PRINCIPALES OCUPACIONES 42

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... 44

4.2. RESULTADOS ECONOMÉTRICOS DEL EMPLEO JUVENIL 48

V. CONCLUSIONES..... 57

VI. RECOMENDACIONES 59

VII. REFERENCIAS..... 60

ANEXOS..... 62

Área: Políticas Públicas y Sociales

Tema: Políticas Sociales

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 12 de julio de 2019



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Participación en el mercado laboral	20
Figura 2	Ubicación de la ciudad de Juliaca	39



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de la ciudad de Juliaca (area urbana del distrito de Juliaca y San Miguel) al año 2017	31
Tabla 2	Operacionalización de variables.....	37
Tabla 3	Resultados de la estimación tipo Logit: empleo juvenil, Juliaca, 2017	49
Tabla 4	Efectos marginales sobre la probabilidad del empleo juvenil, Juliaca -2017	50
Tabla 5	Estimación de los modelos Logit y Probit sobre la probabilidad del empleo juvenil, Juliaca -2017	51
Tabla 6	Evaluación del modelo - matriz de confusión, Juliaca -2017	55



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- INEI : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORAMÁTICA
- PEA : POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
- PEI : POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE INACTIVA
- O.C : OCIO CONSUMO
- OIT : ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO
- EPR : EDUCACIÓN PRIMARIA
- ESEC : EDUCACIÓN SECUNDARIA
- ESUP : EDUCACIÓN SUPERIOR
- UMGS: UTILIDAD MARGINAL DE SUSTITUCIÓN
- UMGL: UTILIDAD MARGINAL DEL TRABAJO
- UMGC: UTILIDAD MARGINAL DEL CONSUMO
- TT. : ESTADÍSTICO T STUDENT DE TABLAS
- TC : ESTADÍSTICO T STUDENT CALCULADO
- F : ESTADÍSTICO F FISHER.
- S/ : SOLES



RESUMEN

El trabajo de investigación se efectuó en la ciudad de Juliaca. El objetivo general de esta investigación es analizar las principales factores sociodemográficas y económicas del empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017. Mediante la prueba (Z) se identificó cuáles son las variables independientes tienen el signo correcto y son estadísticamente significativos en un 95% nivel de confianza. De acuerdo a los efectos marginales estimados por el modelo Logit se encontró los siguientes resultados: La edad permite concluir que un año adicional en la edad de los jóvenes es más probable de estar empleado en 3.4%. La asistencia a centros de enseñanza permite concluir, que, a medida que los jóvenes decidan asistir a centros de formación, es menos probable de estar empleados en el mercado de trabajo en 26.96%. Tener hijos menores de 6 años, permite concluir que a medida que aumenta el número de hijos menores es más probable de estar trabajado en 21.01%. El ingreso per cápita del hogar, permite concluir, que, a media que aumentan los ingresos en el hogar de los jóvenes, es menos probable de estar empleados en el mercado de trabajo en 0.034%. El sector secundario permite concluir, que, si los jóvenes se encuentran laborando en el sector económico secundario, es más probable de estar trabajando en ese sector en 32.28%. El sector terciario permite concluir, que, si los jóvenes hombres y mujeres trabajan en el sector terciario (mercado de bienes y servicios), es más probable de permanecer empleados en dicho sector en 23.88%.

Palabras claves: empleo juvenil, modelo ocio-consumo, modelo logit.



ABSTRACT

The research work was carried out in the city of Juliaca. The general objective of this research is to analyze the main socio-demographic and economic factors of youth employment in the labor market of the city of Juliaca, in the period 2017. The most relevant factors that are associated in the access to youth employment in the city of Juliaca. The (Z) test identified which independent variables have the correct sign and are statistically significant at a 95% confidence level. According to the marginal effects estimated by the Logit model, the following results were found: Age allows us to conclude that an additional year in the age of young people is 3.4% more likely to be employed. Attendance at educational centers allows us to conclude that, as young people decide to attend training centers, they are less likely to be employed in the labor market by 26.96%. Having children under 6 years of age allows us to conclude that as the number of minor children increases, it is 21.01% more likely to be working. The per capita household income allows us to conclude that, as young people's household income increases, they are less likely to be employed in the labor market by 0.034%. The secondary sector allows us to conclude that, if young people are working in the secondary economic sector, they are more likely to be working in that sector by 32.28%. The tertiary sector allows us to conclude that, if young men and women work in the tertiary sector (goods and services market), they are 23.88% more likely to remain employed in said sector.

Keywords: youth employment, consumption-leisure model. logit model.



CAPITULO I

INTRODUCCION

Según la Organización Internacional del Trabajo (IOT-2015), a nivel mundial se ha registrado una considerable disminución en la proporción de trabajadores jóvenes que están empleados o desempleados (la tasa de participación en la fuerza de trabajo, TPFT). Entre 1991 y 2014, la TPFT de los jóvenes disminuyó 11,6 puntos porcentuales (pasando del 59.0 al 47.3 por ciento) frente a la disminución de un punto porcentual observada en la TPFT de los adultos. En cuanto al volumen, durante dicho período la fuerza de trabajo de los jóvenes disminuyó en 29.9 millones, al tiempo que la población joven aumentó en 185 millones.

Tras un período de rápido crecimiento registrado entre 2007 y 2010, la tasa mundial de empleo juvenil se mantuvo en un 13.0 por ciento entre 2012 y 2014, y está previsto que aumente, aunque sólo ligeramente, hasta un 13.1 por ciento en 2015. Si bien en la actualidad esta tasa está al mismo nivel que a principios del decenio de 2000, el número de jóvenes desempleados ha disminuido notablemente durante el mismo período. En 2005, 78.7 millones de jóvenes estaban desempleados, en 2009, el punto álgido de la crisis, los jóvenes eran 76.6 millones, cifra que disminuyó a alrededor de 73.4 millones en 2015. El que la tasa de desempleo juvenil no haya disminuido con el número decreciente de jóvenes desempleados es un reflejo de las tendencias de más larga duración de disminución de la fuerza de trabajo juvenil, el denominador de la tasa. En el período de diez años transcurrido entre 2005 y 2015, la fuerza de trabajo juvenil ha disminuido en 46 millones, mientras que el número de desempleados jóvenes se ha reducido en 5.3 millones.

Según la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condición de Vida y Pobreza (ENAHO-2015), uno de los temas importantes en las discusiones de política en Perú es



la inserción de los jóvenes en el mercado de trabajo, dado que ellos contribuyen de manera importante con el crecimiento económico del país, más aún, el Perú tiene una única oportunidad con el bono demográfico; es decir, una mayor proporción de personas en edad de trabajar que pueden contribuir a la producción.

En el 2015, la población juvenil de 15 a 29 años ascendió a 8 millones 37 mil 326 personas. Según condición de actividad, un 61.9% conformó la PEA (4 millones 974 mil 485 jóvenes), de los cuales un 57.6% se encontraban en condición de ocupados (4 millones 633 mil 230 jóvenes) y un 4.3% como desocupados (341 mil 255 jóvenes). Además, se obtuvo que, del total de jóvenes, un 38.1% formaron parte de los inactivos (3 millones 62 mil 841 jóvenes). Sin embargo, entre los años 2010 y 2015, se puede observar que la población juvenil se ha incrementado levemente en 0.7% por año en promedio. La proporción de jóvenes que dedica su tiempo a realizar actividades fuera del mercado laboral refleja el crecimiento de la población juvenil inactiva (3.6%); mientras que, por el contrario, la PEA juvenil ha venido decreciendo a razón de 0,9% por año en promedio anual debido tanto a la disminución de la PEA desocupada (3.6%) como de la PEA ocupada (0.7%).

Para el caso especial de la ciudad de Juliaca, no se cuenta con datos estadísticos sobre el número de jóvenes que se encuentran empleados y desempleados, sin embargo, según la (ENAH0- 2011), el número total de la población juvenil en la región Puno fue de 358 029 jóvenes. De ellos 189015 son hombres, es decir el 52,8% y 169014 son mujeres que hacen el 47.2% del total de jóvenes en la región. Los jóvenes que no estudian ni trabajan, asciende a 44 081 jóvenes, es decir el 12.3% de la población juvenil, dicho de otro modo 12 jóvenes de cada 100 jóvenes no trabaja ni estudia. Del total de jóvenes en nuestra región de Puno el 48.7% solo trabajan, 19.6% sólo estudian y 19.4% trabajan y estudian.



En la región Puno al año 2011, la PEA ocupada juvenil según estructura de mercado se concentra en el sector privado (37.8%) seguido del trabajador familiar no remunerado (32.8%), trabajadores independientes (24.0%), sector público (3.6%) y resto (1.8%) que incluye a los trabajadores del hogar, practicantes, entre otros. (Encuesta Nacional de Hogares, 2011).

El presente trabajo de investigación, está estructurado en lo siguiente: en el primer capítulo desarrolla la introducción, donde se destaca la importancia del trabajo. En el segundo capítulo presenta el marco teórico, en donde se menciona el enfoque desde el cual se va a estudiar el empleo, conceptos y de este modo se desarrollan el marco conceptual, los objetivos, las hipótesis y el sistema de variables a usarse durante la investigación.

El tercer capítulo presenta la metodología de la investigación: materiales y métodos, tipo de investigación y caracterización del área de investigación, instrumentos de recolección de datos, técnicas y el modelo econométrico.

En el cuarto capítulo la exposición y análisis de resultados de la investigación en la que se desarrolla cada objetivo por separado. Y finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llega con la presente investigación.

1.1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los problemas identificados en la presente investigación son:

Problema general ¿Cuáles son los factores sociodemográficos y económicas que se asocian con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017?.

Problemas específicos ¿Cómo afectan las particularidades individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores y años de educación) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, 2017?, ¿Cómo



influyen los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017?, ¿Cómo influye el sector económico (primario, secundario y terciario) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017?



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las primeras investigaciones sobre este tema hasta momento son las siguientes:

Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL). Callao. (2009), realiza un trabajo de investigación, en la cual, utiliza datos de la (ENAHO- 2009) y el modelo econométrico modelo logit, las principales variables son: Nivel educativo, sexo, edad, ingreso mensual del hogar y tamaño del hogar. Como principal resultado se encuentra, que el nivel educativo se relaciona positivamente con la participación juvenil, el sexo también tiende se relaciona positivamente con la decisión de entrar al mercado de trabajo, sin embargo, el ingreso mensual del hogar tiene un efecto negativo con la participación laboral, es decir, si aumenta el ingreso del hogar disminuye la probabilidad de entrar a trabajar. El tamaño del hogar también se relaciona negativamente con decisión de formar parte del mercado de trabajo.

Observatorio Socio Económico Laboral (OSEL) Apurímac (2012), realiza un trabajo de investigación en la región de Apurímac con datos de Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, continua 2012. Utilizando en modelo logit, hace estimaciones sobre los determinantes de la participación laboral de jóvenes, utiliza las siguientes variables: sexo, estado civil, jefe de hogar, lugar de residencia zona rural o urbana, edad, estudia o capacita, numero de inactivos y tamaño del hogar. Como principal resultado se encuentra que todas las variables son estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 90%. A nivel de sexo, se observa que las mujeres jóvenes tienen menos posibilidad de participar en el mercado laboral de Apurímac. Con respecto al estado civil, los jóvenes casados o convivientes están más decididos de insertarse al mercado laboral que aquellos que no lo están. De la misma manera, ser jefe de hogar



incrementa la probabilidad de insertarse en el mercado de trabajo. Con respecto a la edad del individuo, se observa una relación positiva con la decisión de participar, es decir un año adicional en los jóvenes incrementa la probabilidad de trabajar, sin embargo, la edad al cuadrado es negativo, esto quiere decir, a medida que aumenta la edad se incrementa la participación, pero a tasas decrecientes. Sin embargo, si el joven se encuentra estudiando o capacitando disminuye la probabilidad de insertarse al mercado laboral, el número de inactivos que existen en el hogar del joven se relaciona negativamente con la decisión de formar parte del mercado laboral, el tamaño del hogar se relaciona positivamente con la decisión de trabajar. Sin embargo, el ingreso laboral tiene un efecto negativo, es decir, un sol adicional en el ingreso del resto del hogar disminuye la probabilidad de insertarse en el mercado de trabajo de la región de Apurímac.

Busto y Carrasquilla (2013), realiza un trabajo de investigación con datos de la gran encuesta integral de hogares (GEIH). Utilizando el modelo econométrico modelo logit y las siguientes variables: edad, estado civil, jefe de hogar, nivel de educativo, asiste a un plantel y presencia de otro adulto desempleado en el hogar y sexo. En donde los autores llegan a las siguientes conclusiones: la edad de los jóvenes se relaciona positivamente con la participación laboral, sin embargo, la edad que acompaña a la edad al cuadrado es negativo, esto significa que existen rendimientos marginales decrecientes conforme avanza la edad ya que la edad es declinante con el tiempo. Los años educativos alcanzados por los jóvenes se relacionan positivamente con la participación laboral, es decir un año adicional incrementa la probabilidad de insertarse en el mercado de trabajo. Sin embargo, tanto el estado civil y la asistencia a un centro de formación se correlacionan negativamente con la participación laboral de los jóvenes. En tanto que ser jefe de hogar tiene un efecto significativo con estar empleado.



Alex Seemann Ibar (2012), realiza un trabajo de investigación en Chile con datos de Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN). En el cual, utiliza en modelo econométrico modelo probit y las principales variables para estimar los modelos: jefe de hogar, edad, etnia, estado civil, escolaridad, zona urbana, ingreso no laboral, número de niños. En este estudio se muestran los principales resultados, ser jefe de hogar, tiene efecto positivo, es decir, si los jóvenes asumen la jefatura del hogar, tienen una mayor probabilidad de estar activo en el mercado de trabajo. Sin embargo, la edad en negativo, lo cual indica los pocos años de experiencia laboral se relaciona negativamente con la entrada del joven al mercado de trabajo, en tanto que la edad al cuadrado es positiva, esto significa a medida que aumenta la edad del joven se incrementa la probabilidad de trabajar. El estado civil tiene efecto positivo, esto significa que si los jóvenes se encuentran en una situación de casados o convivientes tienen una mayor probabilidad de estar trabajando. Los años de escolaridad influyen positivamente a los jóvenes a formar parte del mercado laboral. El ingreso no laboral tiene a correlacionarse positivamente con la participación laboral, mientras que, el número de hijos influyen negativamente con la decisión de trabajar.

Marcillo y Zambrano (2010), realiza un trabajo de investigación en Colombia con datos de Encuesta Continua de Hogares (ECH) del DANE, segundo trimestre de 2006. El ejercicio de microeconometría aplicada a través de la estimación de un modelo Logit, tomando como soporte teórico el modelo Ocio Consumo, permitió identificar algunos determinantes importantes de la participación laboral en el área metropolitana de Pasto para el segundo trimestre del año 2006. En cuanto a los determinantes capturados por las variables cuantitativas del modelo se observa que a mayor educación mayor participación laboral, es decir, las personas con mayor nivel académico tienen incentivos para ofrecer más su fuerza laboral. La edad o experiencia tienen rendimientos marginales decrecientes,



en principio un año adicional de educación formal incrementa la participación, pero a partir de un determinado número de años, la participación disminuye, aspecto relacionado con la jubilación en las etapas finales de la vida laboral.

Con respecto a los ingresos del cónyuge se observa que a mayor ingreso mayor participación laboral, este es un resultado que se debe analizar con mayor sofisticación y profundidad en futuras investigaciones y verificar si el resultado está asociado con la hipótesis del trabajador alentado. Para las variables cualitativas del modelo, se observa que los hombres participan más que las mujeres, los jefes de hogar ofrecen más su fuerza laboral que los no jefes, resultado en línea con el menor salario de reserva de los hombres y los jefes de hogar.

2.2.MARCO TEÓRICO

a) EL MODELO TEÓRICO OCIO CONSUMO

El modelo neoclásico que sustenta la oferta laboral, es el modelo Ocio - Consumo (OC), modelo con fundamentación microeconómica, en este modelo cada individuo toma sus decisiones de forma racional, es decir maximiza una función de utilidad, en la que puede elegir entre Ocio (Horas dedicadas a actividades diferentes al trabajo) y Consumo (Horas dedicadas a laborar). La función de Utilidad se supone cuasicóncava con dos bienes, ocio y consumo, $U(O, C)$, esta función de utilidad está sujeta a dos restricciones una de tiempo y la otra de ingresos. Para una demostración formal del modelo O.C. ver Pencavel (1986), y para una versión intuitiva ver McConell, Brue y Macpherson (2003). De esta manera, el individuo resuelve el siguiente problema de optimización:

$$\text{Max } U = (C, L) \quad (1)$$

Sujeto a:

$$C + wL = V + wT \quad \text{con } L \leq T \quad (2)$$



Donde:

C = Es el consumo de bienes y servicios

L = El tiempo de ocio medido en horas,

U = La utilidad obtenida de la combinación de C y L,

w = El salario por hora,

V = el ingreso no laboral,

T = el tiempo total disponible.

H = L – T, se define como las horas de trabajo en un período.

Como se mencionó anteriormente, al maximizar la utilidad el individuo se enfrenta a dos restricciones, la primera establece que en ausencia de ahorro, préstamos, transferencias e impuestos, el individuo gasta todo su ingreso en bienes de consumo, la segunda plantea que los posibles usos del tiempo deben igualar al tiempo total disponible (por ejemplo un día tiene 24 horas, el individuo dispone sólo de ese tiempo). Matemáticamente este problema se resuelve usando los multiplicadores de Lagrange, donde λ es el multiplicador asociado a la restricción presupuestaria y μ es el multiplicador asociado a la restricción de tiempo.

$$\mathcal{L}(C, L, \lambda, \mu) = U(C, L) + \lambda[V + wT - (C + wT)] + \mu(T - w) \quad (3)$$

Tomando las condiciones de primer orden (derivadas parciales con respecto a las variables de elección, O y L, e igualadas a cero) se obtiene:

$$U'_C = \lambda \quad (4)$$

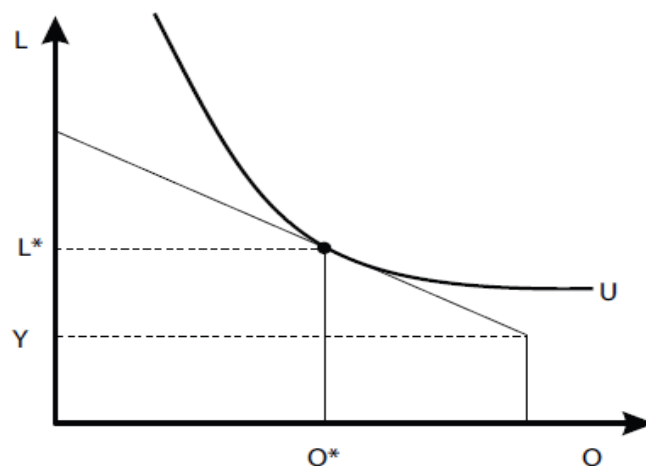
$$U'_L = \lambda w + \mu \quad (5)$$

Se puede demostrar que el punto óptimo se obtiene cuando la tasa a la cual el individuo está dispuesto a intercambiar y la tasa a la cual es capaz de intercambiar en el mercado son iguales, es decir, el individuo entrará al mercado laboral si el salario real fuese al menos igual a la tasa marginal de sustitución (TMS), según ecuación (6), se obtiene cuando:

$$\frac{UmgL}{UmgC} = W^* \quad (6)$$

Donde $UmgL$, es la utilidad marginal del trabajo y $UmgC$ es la utilidad marginal del consumo. De esta forma, la tasa de salario crítica o el salario ante el cual el individuo queda indiferente entre participar o no en el mercado, es conocido como salario de reserva (w^*). Este punto se observa en el Gráfico (01), donde el individuo elige las cantidades óptimas de ocio (O^*) y consumo u horas de trabajo (L^*) dado su salario de reserva, este punto se encuentra cuando la pendiente de la función de utilidad (TMS) se iguala con el salario de reserva (en este punto la restricción presupuestaria es tangente a la función de utilidad).

Figura 1
Participación en el mercado laboral



Fuente: McConenell, Brue y Macpherson (2003)



Lo anterior implica que el individuo participa en el mercado laboral siempre y cuando el salario de mercado o salario ofrecido es mayor o igual al salario de reserva.

b) LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO

Portela (2001), la utilización del capital humano es un factor determinante para aprovechar su potencial. Solamente una parte del capital humano termina siendo utilizado con fines productivos, aunque otra parte no lo es, ya que corresponde a personas inactivas o desempleadas. El capital humano disponible en una economía condiciona el nivel de desarrollo económico y bienestar que puede alcanzar. Un capital humano mayor permite utilizar tecnologías cada vez más complicadas y hacerlo de manera más eficiente.

Iviev (2007b), señala que las personas más calificadas participan en el mercado de trabajo en mayor medida, y al mismo tiempo se les asocia una mayor probabilidad de empleo. En esta misma publicación, también se constata que además del enriquecimiento personal que supone el incremento de los niveles intelectuales y cognitivos del individuo asociados a la educación, a mayor capital humano de un individuo mayor empleabilidad, mayor grado de participación en el mercado de trabajo (actividad), mayor movilidad funcional y geográfica y mayor productividad. Todos estos aspectos redundan en salarios mayores y en menores probabilidades de paro para los individuos con mayores niveles de educación. Por otro lado, mayores niveles educativos posibilitan a las sociedades el avance hacia mayores cotas de bienestar, puesto que se adaptan más fácilmente a los entornos globalizados cada vez más cambiantes.

Ovejero Bernal (2001), la escuela debe educar no ya para el trabajo y la seguridad en el empleo, sino para el no-trabajo (o sea, ocio, desempleo, jubilación), para trabajos que en el momento de la formación ni existan, para la incertidumbre laboral, etc. Todo ello requiere una formación integral una actitud flexible, abierta, insistiendo en la



conveniencia de hacer ciudadanos independientes y que se adaptan a las circunstancias del medio.

Freire Seoane (2010), del Observatorio Ocupacional de esta Universidad de Coruña: la demanda de trabajo de los empleadores es percibida por la juventud en términos de un abanico de puestos de trabajo y de posibles trayectorias profesionales a las que los jóvenes creen poder acceder. Desde esta perspectiva, el individuo puede pensar que la titulación obtenida es una condición necesaria o, al menos, una importante ayuda para conseguir determinados trabajos. El graduado evalúa la demanda de trabajo de los empleadores y elabora su oferta de trabajo y, por consiguiente, se generan sus demandas derivadas de formación complementaria: teoría y práctica. La visión que el universitario tiene del mercado de trabajo depende de circunstancias y situaciones personales que, en ciertos casos, se hace decepcionante por una serie de consideraciones que pueden resumirse en tres grupos:

- 1) Falta de competencias para desempeñar un trabajo.
- 2) Inexperiencia laboral.
- 3) Desconocimiento del funcionamiento del mercado de trabajo.

2.3.MARCO CONCEPTUAL

Capital Humano:

Se considera Capital Humano, a la acumulación de inversiones realizada en la educación, formación en el trabajo, salud y otros factores que permitan incrementar la productividad. Es por eso que también se debe tener en cuenta los atributos humanos, no solo a nivel educativo, sino también la capacidad de una persona para realizar una acción productiva de acuerdo a sus capacidades y habilidades.



Empleo:

El empleo es la concreción de una serie de tareas a cambio de una retribución pecuniaria denominada salario. En las sociedades presentes, los trabajadores comercian sus capacidades en el denominado mercado laboral, que está regulado por las potestades del estado para evitar conflictos. La empresa sería el lugar donde las facultades de los distintos trabajadores interactúan con la finalidad de percibir una ganancia.

Ingreso per cápita del hogar:

Valor promedio de ingresos mensuales por persona que reciben los hogares en un determinado año, según segmentos (deciles) de hogares. El ingreso per cápita del hogar se calcula como la suma de todos los ingresos percibidos por el conjunto de miembros del hogar, dividida para el número total de miembros del hogar. Luego se obtiene el promedio para cada uno de los deciles de hogares. Incluye los ingresos, monetarios y/o en especie, provenientes del trabajo, ya sean salariales (del trabajo en relación de dependencia) o del trabajo independiente (como patrono y cuentapropista) o de rentas, alquileres, jubilaciones, pensiones y demás.

Mercado de Trabajo:

El mercado de trabajo es aquel en donde los individuos intercambian servicios de trabajo, los que compran servicios de trabajo son las empresas o empleadores de la economía. Estos configuran la demanda de trabajo. Los que venden servicios de trabajo son los trabajadores y ellos conforman la oferta de trabajo. La interacción de demanda y oferta de trabajo determina los salarios que se pagan en la economía.

Sector primario:

Este sector económico está compuesto por todas las actividades ligadas a la obtención de recursos del medio natural (agricultura, ganadería, pesca, silvicultura, etc).



Sector secundario o industrial:

Este sector económico está integrado por las actividades destinadas a transformar las materias primas en bienes productivos (refinería, imprenta, tabacalera, etc).

Sector terciario:

Este sector económico está constituido por los servicios (el transporte, la enseñanza, el comercio, turismo, enseñanza, sanidad, la banca, la administración pública, hostelería, restaurantes y servicio diversos).

Población en Edad de Trabajar (PET):

Es aquella población definida por las normas internacionales (OIT), como apta en cuanto a edad para ejercer funciones productivas (de 14 años y más de edad). Esta se subdivide en población económicamente activa (PEA) y población económicamente inactiva (PEI). Este límite etéreo es diferente para cada país y depende de la legislación, el acceso a la educación y las costumbres nacionales. En el Perú, se considera a toda la población de 14 años y más como población en edad activa o población en edad de trabajar (PET).

Población Económicamente Activa (PEA):

Son todas las personas de 14 años a 65 años que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo (ocupados) o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar (desocupados) (INEI, 2012). No se toma en cuenta los estudiantes, acuartelados, personas que cumplen una condena en prisión, etc.

Población Económicamente Inactiva (PEI):

Es el conjunto de personas en edad de trabajar que por diversas razones no participan en el mercado laboral, es decir, aquellos que no realizan ni buscan realizar alguna actividad económica. Este grupo, básicamente está constituido por los estudiantes,



jubilados, pensionistas, rentistas, personas dedicadas a los quehaceres del hogar, ancianos, etc.

Población Económicamente Activa (PEA) ocupada:

Es el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea o no en forma remunerada en el periodo de referencia. En este grupo se encuentran las personas que: (a) Tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie. (b) Tienen una ocupación remunerada, no trabajaron por encontrarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento. (c) El independiente que se encontraba temporalmente ausente de su trabajo durante el periodo de referencia, pero la empresa o negocio siguió funcionando. (d) Las personas que prestan servicios en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales o en el Clero. Según las condiciones en el trabajo, la PEA ocupada puede estar subempleada o adecuadamente empleada. Enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento.

Población Económicamente Activa (PEA) subempleada:

Son los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cuantitativa y cualitativamente, respecto a determinadas normas. En el caso del Perú se considera dos grupos de subempleo: por horas y por ingresos.

- Subempleo por horas (visible). - Es aquel en el que se labora menos de 35 horas a la semana, se desea trabajar horas adicionales y se está en disposición de hacerlo.
- Subempleo por ingresos (invisible). - Es aquel en el que se labora 35 o más horas semanales, pero su ingreso mensual es menor al ingreso mínimo de referencia.



Población Económicamente Activa (PEA) Desocupada:

Se considera a las personas de 14 años y más, que en el periodo de referencia no tenían trabajo, buscaban activamente trabajo durante la semana de referencia y no lo encontraron.

- Cesantes. - Está conformada por las personas de 14 años y más que en el período de referencia estaban desocupados y que en periodos anteriores han estado empleadas.
- Aspirantes. - Están conformados por las personas de 14 años y más que en el período de referencia estaban desocupadas y por primera vez buscan empleo.
- Desalentadas. - Conformado por las personas que sin trabajar y estando dispuestas a hacerlo no buscaron empleo por considerar que eran malas las posibilidades ofrecidas por el mercado y, por lo tanto, sabían que lo encontrarían, pero que si lo buscarían si tuviesen una percepción más positiva de las posibilidades laborales

Período de referencia:

Se entiende por periodo de referencia al mes o semana que corresponde recoger información.

Ocio:

Tiempo libre de un individuo, sin actividad laboral que se dedica al descanso o a realizar otro tipo de actividades. Comúnmente se llama ocio al tiempo libre que se dedica a actividades que no son ni trabajo ni tareas domésticas esenciales, y pueden ser recreativas. Es un tiempo recreativo que se usa a discreción. Es diferente al tiempo dedicado a actividades obligatorias como comer, dormir, hacer tareas de cierta necesidad, etc. las actividades de ocio son aquellas que hacemos en nuestro tiempo libre y no las hacemos por obligación (Hussmanns et al., 1993).



Sociodemográfico:

Estudio estadístico de las características sociales de una población.

Salario de reserva:

Es igual al mínimo salario con el que la persona decide entrar al mercado laboral (es decir con el que trabaja y obtiene la misma utilidad que si no lo hiciese).

2.4.HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

a) Hipótesis general:

El empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017, están asociados con factores sociodemográficos y económicos de los jóvenes.

b) Hipótesis específicas:

Las variables individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores y años de educación) se asocian positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.

Los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) se asocian positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.

El sector económico (primario, secundario y terciario) influyen positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.

2.5.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

a) Objetivo general:

Analizar las principales medios sociodemográficas y económicas del empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.



b) Objetivos específicos:

Analizar cómo influyen las variables individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores e ingreso per cápita del hogar) con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.

Analizar de qué manera se asocian los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.

Analizar cómo incide el sector económico (primario, secundario y terciario) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

a) MÉTODO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo y análisis del presente proyecto de investigación (factores que se asocian con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017), se recurrió al siguiente método científico.

EL MÉTODO INDUCTIVO – DEDUCTIVO (Karl Popper-1902-1994).

Este método consiste en:

Método Inductivo: Este método se aplicó en la identificación de la población de estudio, a través de la aplicación de encuestas a la población juvenil de 15 a 29 años; con la finalidad de poder clasificarlos según sus características individuales de los encuestados. A través de este método se formuló la hipótesis que serán comprobadas mediante la regresión logística binaria.

Método deductivo: Este método interviene en la aplicación de modelos económicos, econométricos, usando el paquete estadístico - Stata para verificar y garantizar la veracidad de las hipótesis planteadas en la presente investigación. Karl Popper (1902-1994).

Tipo de investigación: para interpretar la relación entre las variables dependientes e independientes, se tomará en cuenta la investigación explicativa y correlacional.

b) TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN

Se utilizaron las siguientes técnicas:

Análisis documental: se realizó la revisión y análisis de documentos y estadísticas, del mismo modo se realizó la revisión de literatura referida al tema.



Entrevista: Esta fue dirigida a todas las personas entre mujeres y hombres de 15 a 29 más años, que forman parte de la PEA y NO PEA, la cual permitió recabar información de aspectos generales de los jóvenes. Se utilizó un diálogo o entrevista no estructurada, como por ejemplo: opiniones sobre sus preferencias de formar parte del trabajo, problemas que afrontan, sus necesidades, y las expectativas que tienen del empleo laboral.

Observación directa: se incluyeron datos a través de la información obtenida de la población de los jóvenes de 15 a 29 años de la ciudad de Juliaca.

Instrumento de recolección de datos: Con la finalidad de contar con la información que se puede cuantificar, es que se recurrió a la técnica de la recolección de datos en correspondencia a las variables planteadas en el presente proyecto de investigación.

- **Fuentes primarias:** son las que fueron elaboradas y/o producidas por el investigador, en este caso las encuestas estandarizadas con preguntas abiertas y cerradas.
- **Fuentes secundarias:** son los datos que fueron elaborados antes de la investigación como datos del Instituto Nacional de Estadística (Censos Nacionales de Población y Vivienda, Encuesta Nacional de Hogares), Banco Central de Reserva de Perú, entre otras.

c) POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Población

En el presente estudio se ha tomado en cuenta la ley del consejo nacional de la juventud peruana (ley 27802), que considera como población joven aquella que tiene entre 15 y 29 años de edad.

De acuerdo al Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Juliaca, el cual se elaboró mediante Convenio de Cooperación Interinstitucional N° 906-2015 Vivienda y aprobado con Ordenanza Municipal N° 13 – 2017, por la Municipalidad Provincial de

San Román, Se considera como ámbito de estudio de la Ciudad de Juliaca a las áreas Urbanas del distrito de Juliaca y el Distrito de San Miguel.

En la presente investigación, la población de estudio está dada por la población juvenil del área urbana del distrito de Juliaca y el distrito de San Miguel de 15 a 29 años, que corresponden a la Población Económicamente Activa (PEA). Al contar con datos actualizado de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Según este censo nacional, la población urbana del distrito de Juliaca asciende a 217,743 habitantes y la población urbana del distrito de San Miguel asciende a 58,367 habitantes. Sin embargo, para el presente estudio solo se considerará la población Joven que se encuentran en los rangos de edad de 15 a 29 años. En el Cuadro N° 01 se calcula esta población al año 2017.

Tabla 1

Población de la ciudad de Juliaca (area urbana del distrito de Juliaca y San Miguel) al año 2017

Distrito	Población Total Distrital	Población Urbana	Población urbana, Joven (15 -29 años)
Juliaca	228,726	217,743	62,563
San Miguel	62,463	58,367	18,275
Total	291,189	276,110	80,838

Fuente: Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Tamaño muestral

Consiste en seleccionar una parte proporcional y representativa de una población, de forma que los resultados puedan ser aplicados al total.

Para la determinación del tamaño de la muestra se utilizó el método de proporciones, asignando $p=0,5$ y $q=0,5$ este procedimiento garantiza el mayor tamaño de la muestra sobre la consideración de que la población de estudio es de 15 a 29 años (PEA). La fórmula para determinar la muestra es el siguiente:



$$n = \frac{P*Q*Z^2*N}{N*E^2+Z^2*P*Q} \quad (7)$$

Martínez Bencardino, Ciro (2005). Estadística Básica Aplicada 3ra edición-Bogotá.

Dónde:

n= Tamaño de muestra

PQ= Parámetro proporcional de la población, p=0,5 y q=0,5

N= Tamaño de la población joven (15 a 29 años) de la ciudad de Juliaca, para efectos de la presente investigación N = 80,838

E= Margen de error permisible, en la presente investigación se trabaja con 5%

Z =Nivel de confianza (z) = 95% (z = 1.96).

$$n = \frac{0,5 * 0,5 * (1,96)^2 * 80,838}{80,838 * (0,05)^2 + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 382 \text{ encuestas}$$

d) PLAN DE SISTEMATIZACION DE RESULTADOS

La sistematización de la información recopilada a través de las encuestas aplicadas en el ámbito de estudio (Ciudad de Juliaca), se hace uso de los softwares de análisis estadístico y econométrico como son: Excel, Stata. Por lo que, la manipulación de los softwares incluye:

- Construcción de información a partir de las encuestas y procesamiento de los datos.
- Estimación de los modelos aplicados.

e) MODELO DE LA INVESTIGACION

Para determinar el empleo juvenil en la ciudad de Juliaca, se ha incluido variables económicas y demográficas. Una vez determinadas las variables, el modelo sigue la siguiente especificación:

$$P(Y = 1) = F(\beta_0 + \beta_1(\text{Sexo}) + \beta_2(\text{Edad}) + \beta_3(\text{Asiste Centros de Form}) \\ + \beta_4(\text{Hijos menores}) + \beta_5(\text{Ed. Secundaria}) + \beta_6(\text{Ed. superior}) \\ + \beta_7(\text{Ot. miembros. desempl}) + \beta_8(\text{Ing. percapita}) \\ + \beta_9(\text{Sector secundario}) + \beta_{10}(\text{Sector terciario}) + \mu)$$

f) METODOS DE ESTIMACIÓN.

En el presente trabajo, se considera variables económicas y sociodemográficas que ayuden a determinar la situación ocupacional de la población juvenil de la Ciudad de Juliaca, cuyo análisis econométrico se basa en el modelo de elección binaria. El modelo que se utilizó se basa en la función probabilística que determina la probabilidad de ocurrencia del evento condicionada a un conjunto de variables explicativas que dan lugar a una situación de encontrarse empleado o desempleado.

g) MODELOS DE ELECCION BINARIA

Para determinar la probabilidad del empleo juvenil, surgen situaciones donde se debe elegir entre dos o más posibles alternativas, como las de trabajar o no. Por consiguiente, algunas de las características en los modelos de elección binaria, es que la variable dependiente es del tipo que produce una respuesta de SÍ o NO. La utilidad de este tipo de respuesta, es que permite capturar atributos que, parecen ser no medibles o que son medibles y se pretende medir el impacto de una característica de interés la cual es capturado por medio de una variable “DUMMY” D=1 si se observa la característica y D=0 en otro caso. La modelación de estas situaciones se puede efectuar a través de modelos como el Logit o Probit, y es la que se usó para el análisis de la investigación.

h) METODOLOGÍA DE MODELO LOGIT

Este modelo de regresión logística binaria surge cuando, para representar la probabilidad de que un individuo, escoja la opción Y=1

$$P_i = \Pr(Y_i = 1|X_i) = \Pr(\varepsilon_i > \beta_i X_j | X_j)$$

Dónde: se asume que ε_j es una variable aleatoria con una distribución logística de media 0 y varianza σ^2 . Se utiliza la siguiente función de distribución logística:

$$Prob(Y_i = 1|X_i) = \Lambda(z_i) = \frac{e^{z_i}}{1 + e^{z_i}} * \varepsilon_j$$

Dónde: Y_i es la variable dependiente; $z_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$

La ventaja del modelo Logit frente a los demás modelos es su sencillez: la Función de Distribución Logística Acumulativa se denota mediante la letra Λ (lambda). El modelo Logit relaciona la variable dicotómica Y_i con las variables independientes a través de la ecuación:

$$Prob(Y_i = 1|X_i) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k)}} + \mu_i \quad (8)$$

Gujarati, D. Dawn, C. (2010). Econometría. Quinta edición. México.

Las consideraciones importantes del modelo Logit son:

- Λ (Lambda) hace referencia a la función de distribución logística.
- μ_i es una variable aleatoria que se distribuye con media 0 y varianza σ^2 .
- Las variables o características X_i son fijas en el muestreo.
- La variable dependiente Y_i , puede tomar los valores de cero o la unidad.

i) EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT

El efecto marginal para una variable cuantitativa se obtiene a través de la derivada parcial de la ecuación, como se muestra en la siguiente ecuación:

$$\frac{\partial \Lambda(X_i \beta')}{\partial X_{ki}} = \Lambda(X_i \beta') \{1 - \Lambda(X_i \beta')\} * \beta_k \pi r^2 \quad (9)$$

Los valores de la derivada parcial varían con los valores de X_i dado que se puede analizar en diferentes valores de X, o en los puntos que resulten de interés en análisis.

Por otro lado, el efecto marginal para una variable cualitativa se calcula mediante la diferencia de probabilidades cuando la variable independiente toma los valores de 1 y 0; es decir, se evalúa en ambos puntos y se halla la diferencia.

j) METODOLOGÍA DE MODELO PROBIT

Otra opción similar al modelo logit es el modelo probit, que es la distribución estándar normal acumulativa. En el caso de tener:

$$Y_i = \int_{-\infty}^{Z_i} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + \mu_i \quad (10)$$

Gujarati, D. Dawn, C. (2010). *Econometría*. Quinta edición. México.

Dónde la variable $Z_i = X\beta$, es el índice que define el modelo Probit y S es una variable de integración con media cero y varianza uno. De forma compacta, el modelo se puede escribir como:

$$Y_i = \Phi(X\beta) + \mu_i = \Phi(Z_i) + \mu_i; z_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

Los valores de las características que poseen las Xs son conocidos, y se asigna la una probabilidad P_i , para que la variable Y_i sea igual a 1.

$$Prob(Y_i = 1|X_i) = P_1$$

Para los mismos valores de la variable Xs, la probabilidad de que la variable Y_i sea cero es $(1 - P_i)$, puesto que la suma de ambas probabilidades debe ser igual a la unidad. En este caso se tiene:

$$Prob(Y_i = 0|X_i) = (1 - P_1)$$

k) CRITERIOS PARA ELEGIR ENTRE DOS MODELOS

Entre dos modelos: Logit o Probit, que tienden a arrojar resultados similares; y con vistas a determinar cuál estimación es la más apropiada para el caso analizado, la metodología que propone para elegir entre dos modelos es realizar las estimaciones en cada caso particular y luego comparar los resultados obtenidos, basándonos en los



siguientes criterios:

- Los coeficientes de las variables tengan signos esperados.
- Los coeficientes de las variables independientes deben ser significativos a un cierto nivel aceptable de confiabilidad.
- El logaritmo de máxima verosimilitud (log-likelihood) debe ser altos.
- Los criterios de información Akaike, Schwarz y Hannan–Quinn deben ser bajos y similares.
- El Pseudo R2 (de McFadden) se encuentre entre los valores 0.20 y 0.40.
- El contraste de razón de verosimilitud (Likelihood Ratio (LR) test) debe ser mayor al valor del Chi-cuadrado encontrado en tablas.
- Los porcentajes de predicciones correctas deben ser altos y superar los porcentajes de predicciones incorrectas.

1) IDENTIFICACION DE VARIABLES.

Las variables que se utilizan para analizar las características económicas y demográficas del empleo juvenil en la ciudad de Juliaca, son:

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE DEPENDIENTE	REPRESENTACIÓN	TIPO DE VARIABLE	CUANTIFICACIÓN
Probabilidad de estar empleado	Empleado	Dummy 1	1 = Si está empleado. 0 = No esta empleado
VARIABLES INDEPENDIENTES	REPRESENTACIÓN	TIPO DE VARIABLE	CUANTIFICACIÓN
SEXO	Genero	Cualitativa, Dicotomica	1= Si es varón 0= Si es mujer.
EDAD	Edad	Cuantitativa	En años cumplidos
ASISTENCIA CENTROS FOMACION	A DE Asiste centros F	Cualitativa, Dicotomica	1= Si el joven asiste a un plantel educativo 0= en caso contrario.
HIJOS MENORES DE 6 AÑOS	Hijosmen	Cualitativa, Dicotomica	1= Si tiene hijos menores 0= Si no tiene hijos menores.
EDUCACIÓN PRIMARIA	Ed. Primaria	Dummy 1	1= Si cuenta con educación Primaria 0= En otro caso.
EDUCACIÓN SECUNDARIA	Ed. secundaria	Dummy 2	1= Si cuenta con educación secundaria 0= En otro caso.
EDUCACIÓN SUPERIOR	Ed. Superior	Dummy 3	1= Si cuenta con educación superior 0= En otro caso
MIEMBROS DEL HOGAR DESEMPLEADOS	Otros miembros desempleados	Cualitativa, Dicotomica	1= Si cuenta con miembros del hogar desempleados 0= En otro caso
INGRESO PERCAPITA DEL HOGAR	Ing. percapita	Cuantitativa	En soles
SECTOR PRIMARIO	Sect. primario	Dummy 1	1= Si este empleado en el sector primario 0= En otro caso.
SECTOR SECUNDARIO	Set. secundario	Dummy 2	1= Si este empleado en el sector secundario 0= En otro caso.
SECTOR TERCIARIO	Sect. terciario	Dummy 3	1= Si este empleado en el sector terciario 0= En otro caso

Fuente: Encuesta.

Elaboración: Propia.



3.2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

a) ÁMBITO DE ESTUDIO.

La información obtenida es en base a las encuestas realizadas al interior de la ciudad de Juliaca.

País	: Perú
Departamento	: Puno
Provincias	: San Román
Distrito	: Juliaca y San Miguel
Área	: Urbana

b) UBICACIÓN GEOGRAFICA

La ciudad de Juliaca se encuentra ubicada al sur del Perú, en el departamento de Puno, provincia de San Román, a 15° 29' 40'' de Latitud Sur y 70° 07' 54'' de Longitud Oeste y a una altitud de 3824 m.s.n.m. Ocupa parte de la meseta altiplánica de Toropampa, en la cuenca del río Coata, sección Ayabaca, entre los cerros Zapatiana, de La Cruz y Huaynaroque.

Juliaca se constituye por extensas pampas con ligeras ondulaciones, pequeñas y medianas elevaciones o cerros agrupados como el Cerro Santa; Cruz, Huayna roque, Espinal, Monos, Puntaca, Collana Chullunquiani, Tilato, otro elemento que configura el paisaje es el río Maravillas, Torococha y Cacachi que conforma el Río Coata y las lagunas Escuri y Corihuata.

Estas condiciones físicas y geográficas de la ciudad, caracterizan su entorno natural y en donde resaltan sus extremas condiciones climáticas, el constante peligro natural a la que está expuesta y sobretodo, la alta vulnerabilidad ambiental de su entorno inmediato.

Juliaca es denominada la “ciudad de los vientos”, por la velocidad y dirección de los vientos que proveniente de cuatro direcciones, principalmente la noroeste – sureste, desde el Lago Titicaca y la Laguna de Arapa. Los vientos se intensifican de julio a setiembre, dando origen a “vientos fuertes huracanados” que transportan polvo y desechos que cruzan la ciudad.

Limites:

Por el Norte: con los distritos de Calapuja (prov. Lampa) y Caminaca (prov. Azángaro).

Por el Sur: con los distritos de Cabana y Caracoto.

Por el Este: con los distritos de Pusi (prov. Huancané) y Samán (prov. Azángaro).

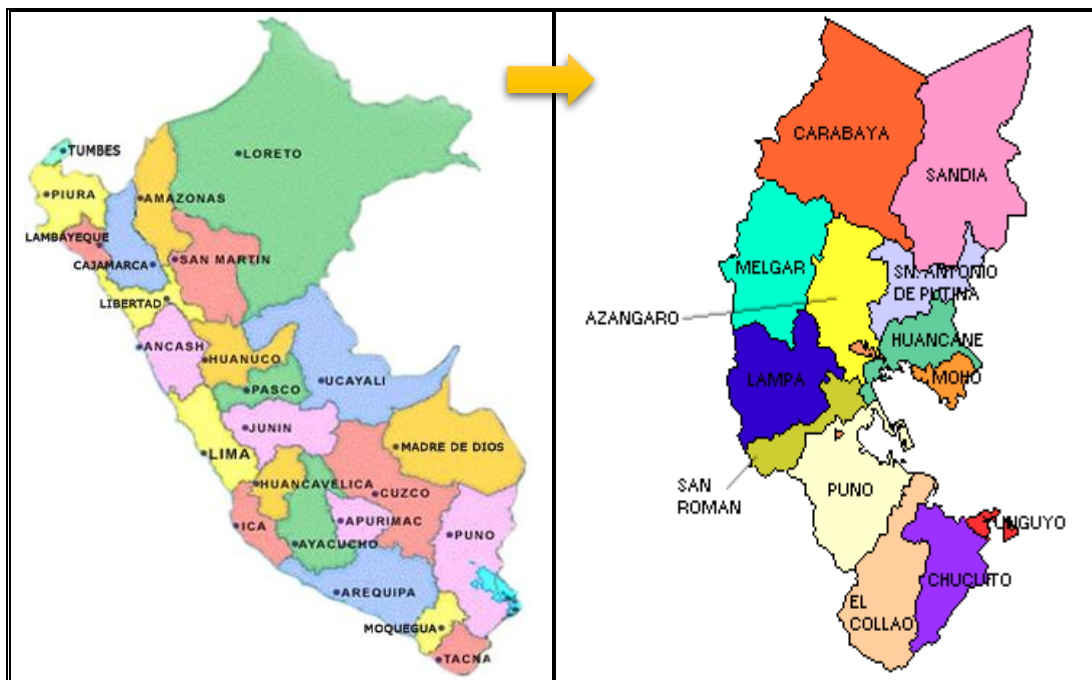
Por el Oeste: con los distritos de Lampa y Cabanillas (prov. Lampa)

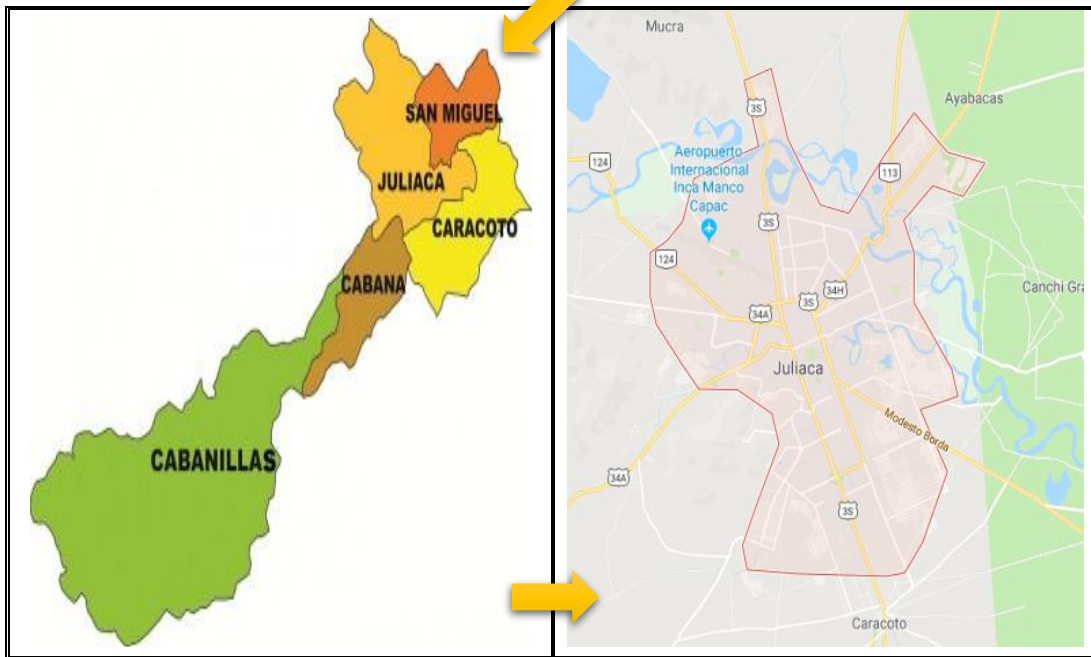
c) LOCALIZACIÓN

El ámbito de estudio comprende la ciudad de Juliaca, que se encuentra en el departamento de Puno.

Figura 2

Ubicación de la ciudad de Juliaca





Fuente: Google Maps, PDU – Ciudad de Juliaca.

d) ASPECTOS SOCIALES

Población

Según Resultados el Censo de Población y Vivienda del 2017, Se considera a la Población en Edad de Trabajar (PET) que es la población de 15 años a más años del departamento de Puno, asciende a 880,419 personas. En relación a la provincia de San Román asciende a 224,737 personas el cual representa el 25.53% del total de la población en edad de trabajar (PET) del departamento de Puno.

La Población el Edad de Trabajar (PET) de 15 y más años de edad de la Provincia de San Román, tiene el siguiente nivel de estudio aprobado, Sin nivel de educación el 3.5% (7,931), con Nivel de educación inicial el 0.1% (395), con nivel de educación primaria el 16.4% (36,784), con el nivel de educación secundaria el 41.9% (94,098), con el nivel de educación básica especial el 0.2% (425), con el nivel de educación superior no universitaria incompleto el 4.4% (9,896), con el nivel de educación superior no universitaria completo el 6.1% (13,775), con el nivel de educación superior universitaria



incompleto el 9.9% (22,175), con el nivel de educación superior universitaria completo el 15.9% (35,804), con el nivel de educación Maestría/Doctorado el 1.5% (3,454).

La Población en Edad de Trabajar (PET) de 15 años hasta los 29 años de edad del distrito de Juliaca asciende a 65,461, el cual representa el 29.1% del total del PET de la Provincia de San Román, y representa el 7.4% del total del PET del departamento de Puno. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 02).

Condición de ocupación de la PEA

Del total de la PEA registrada en el Censo del 2007, de la Provincia de San Román asciende a 213,101 personas, del cual el 42.2% (90,010) representa la PEA ocupada, el 3.2% (6,844) representa la PEA desocupada, el 54.6% (116,247) representa la NO PEA.

Al examinar al interior de la PEA de 14 y más años de edad, se identifica a la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), y a la población que no encontró un empleo. Los resultados del Censo del 2007, revelan que en el departamento de Puno existe 452 mil 214 personas, que participan generando un bien económico o prestando algún servicio, lo que representa el 92,6% de la PEA, y 35 mil 889 personas se encuentran desempleadas, es decir, el 7,4% de la PEA. En el Censo de 1993 se registró a 300 mil 805 personas ocupadas y representa el 93,4% del total de la PEA, y 21 mil 218 personas desempleadas que representa el 6,6% de la PEA. En el período intercensal 1993-2007, la PEA ocupada de 14 y más años de edad aumentó en 10 mil 815 personas anualmente, siendo en el área urbana donde se generó la mayor cantidad de puestos de trabajo.

Según provincias, la población en edad de trabajar de 14 y más años de edad participa en la actividad económica en su gran mayoría en condición de ocupada. En las provincias de Sandia, Moho y Huancané, más del 95,0% de la PEA se encuentra ocupada.



Según sexo, las tasas más altas de ocupación de la PEA femenina se dan en las provincias de Sandía 98,1%, Moho con 98,0% y Huancané con 97,6%. En el caso de la PEA masculina en las provincias de Sandía con 95,6%, Huancané con 94,4% y Moho con 94,2% en cada caso, se registraron las mayores tasas de ocupación masculina. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 03).

3.3. TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN GRUPOS DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO

Las tasas de actividad por grupos de edad según provincias reflejan situaciones diferenciadas, así en las provincias de Sandía (50,9%), Carabaya (46,0%), San Antonio de Putina (45,3%), Moho (43,9%), Yunguyo y Puno (43,6%), San Román (43,5%), Chucuito(42,6%) y El Collao (42,3%) de la población joven (15 a 29 años de edad) participa en la actividad económica, mientras que en Melgar (36,4%), Lampa y Azángaro (35,5%) y Huancané (35,1%), respectivamente. En las provincias de Puno (75,3%), Sandía (74,9%), Moho (73,4%), Yunguyo (71,5%) y San Román (71,2%), se observan las mayores tasas de actividad de la población de edades comprendidas entre los 30 y 39 años. La tasa de actividad más alta del grupo de edad de 40 a 49 años se da en las provincias de Puno (77,5%). Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 04).

3.4. PEA OCUPADA SEGÚN PRINCIPALES OCUPACIONES

Al considerar las principales ocupaciones que desempeña la PEA, los resultados del Censo del 2007 muestra que, el 30,5% (138 mil 145 personas) trabaja en ocupaciones en las que se consideran a los trabajadores no calificados en los servicios, que incluyen: vendedores ambulantes, personal doméstico, de limpieza, peones agropecuarios, el 28,1% (127 mil 278 personas) son trabajadores agricultores, trabajadores calificado agropecuarios y pesqueros, el 11,2% (50 mil 773 personas) son trabajadores de servicios personales y vendedor de comercio y mercado, el 8,4% (38 mil 136 personas) están



agrupados en el rubro de obreros, operarios de minas, canteras, de industria manufacturera y afines, el 7,8% (35 mil 78 personas) son profesionales, científicos e intelectuales, el 6,5% (29 mil 511 personas) tienen ocupaciones consideradas como obreros de construcción, confecciones papel, fabricación de instrumentos, el 2,3% (10 mil 317) son técnicos de nivel medio o trabajadores asimilados, entre otras ocupaciones.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

IDENTIFICACION Y ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE SE ASOCIAN CON EL EMPLEO JUVENIL EN EL MERCADO DE TRABAJO DE LA CIUDAD DE JULIACA, EN EL PERIODO 2017

En este capítulo, presentamos el análisis de los factores que se asocian con el empleo juvenil y las características individuales, económicas y sociodemográficas que se relacionan con el trabajo de los jóvenes.

En la primera parte se presenta un análisis descriptivo de las variables que se asocian con el empleo de los jóvenes.

En segundo lugar, se presentan el resultado del análisis de regresión logística, con la finalidad de responder a las hipótesis planteadas en esta investigación.

a) Tasa de empleo juvenil según sexo

El empleo laboral es un problema evidente, puesto que afecta tanto a hombres y mujeres por igual. En este trabajo, se ha podido apreciar los mayores niveles de empleo laboral por parte de los hombres. Teóricamente no se predice el hecho de que por ser hombre o mujer aumente la probabilidad de estar empleado, pero lo que es indudable, las mujeres presentan mayor tasa de desempleo. En este sentido los trabajos informales son más flexibles para ellas que para los hombres. En estas situaciones los hombres presentan el 37.96% de ocupación laboral y un 20.16% de desocupación laboral, en relación a las mujeres presentan el 25.39% de ocupación laboral y 16.49% de desocupación laboral, del total de la población juvenil de 15 y 29 años. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 05) y Gráfico (ANEXO N° 06)



b) Empleo juvenil por edad

El empleo juvenil, de acuerdo al rango de edad de 15 a 29 años, se puede apreciar que para las mujeres los menores niveles de empleo juvenil son a los 26 y 27 años con 3.75% y 2.50% respectivamente, los mayores niveles de empleo juvenil son a los 24 y 25 años con 9.38% y 13.13% respectivamente. Para los varones los menores niveles de empleo juvenil son a los 16 y 18 años con 2.70% y 4.50% respectivamente, los mayores niveles de empleo juvenil son a los 20 y 22 años con 13.51% y 10.36% respectivamente, conforme va aumentando los años de experiencia la tasa de empleo también comienza a aumentar. No obstante, para el caso de las mujeres, en la mayoría de las edades tienen la menor tasa de participación. Una posible explicación del por qué las mujeres tienen menores tasas de empleo, se debe a que ellas acumulan menor capital humano, por cuestiones o características intrínsecas a su género y a factores sociodemográficos y culturales como, por ejemplo, tenencia de hijos menores es edad preescolar y la discriminación persistente hacia ese género. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 07) y Gráfico (ANEXO N° 08).

c) Tasa de Empleo juvenil según asistencia a un plantel educativo

La asistencia a un centro de formación de parte de los jóvenes, es un factor que afecta la decisión o indecisión de formar parte o no del mercado de trabajo. Es este sentido, la baja ocupación en el mercado laboral de parte de los jóvenes, se debe a que este grupo dedica su tiempo al estudio. De la población Juvenil de 15 a 29 años el 63,35% está trabajando de los cuales el 23,82% se encuentra estudiando (estos jóvenes realizan combinaciones estrategias para cumplir los papeles duales de trabajo y estudio) y el 39.53% no se encuentra estudiando, el 36.65% no se encuentra trabajando de los cuales el 27.49% se encuentra estudiando y el 9.16% no se encuentra estudiando, los denominados NINIS (ni estudian ni trabajan), es decir, un fenómeno de inactividad

laboral e inasistencia educativa. Esto hecho, puede representar efectos nocivos para la economía si se tiene en cuenta que se trata de jóvenes con mayor riesgo de exclusión y marginación, debido a que no se encuentran acumulando capital humano y además representa una capacidad productiva ociosa. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 09) y Gráfico (ANEXO N° 10)

d) Tasa de empleo juvenil según hijos menores

La tenencia de hijos menores en edad pre escolar, implica cierta responsabilidad económica y afectiva o emocional para los padres. En este sentido, los jóvenes que están con la manutención de los hijos, tienen mayor probabilidad de estar trabajando o buscando empleo, y en la misma familia las mujeres tienen como prioridad el cuidado de los hijos y del hogar, es decir para la mayoría de las madres el cuidado no maternal resulta en un mal en su función de utilidad. En este estudio la población Juvenil de 15 a 29 años el 63,35% está trabajando de los cuales el 21,73% tienen hijos menores de 6 años y el 41.62% no tienen hijos menores de 6 años, el 36.65% no se encuentra trabajando de los cuales el 3.14% tiene hijos menores de 6 años y el 33.51% no tienen hijos menores de 6 años. El tener hijos en edad preescolar para los hombres estimula la entrada al mercado laboral, en tanto que para las mujeres ocurre, al contrario. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 11) y Gráfico (ANEXO N° 12)

e) Tasa de empleo juvenil según nivel educativo

Los niveles educativos alcanzados por los jóvenes, es un factor importante, ya que les permite tener mayores oportunidades laborales. De esta manera, se genera más puestos de trabajo, se oferta mano de obra calificada y tiene efectos positivos en la productividad y bienestar en general. En este estudio, se encontró los que se encuentran trabajando cuentan con educación primaria 24.35%, con secundaria 34.55% y superior 4.45%, de los que no se encuentran trabajando cuentan con educación primaria 13.87%, con secundaria



21.99% y superior 0.79%. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 13) y Gráfico (ANEXO N° 14).

f) Tasa de empleo juvenil según otros miembros del hogar desempleados

Puede ocurrir que algún miembro del hogar este desempleado. En estas situaciones, los hijos ante la caída del principal aportante económico del hogar, se vean en la necesidad de formar parte del mercado de trabajo (efecto del trabajador adicional), justamente, para poder compensar con la caída del consumo del hogar. Esta reducción transitoria o prolongada del desempleo de los miembros del hogar, aumentará la oferta laboral de los jóvenes, en ese caso, con miembros desempleados, se puede interpretar que para los que tienen miembros del hogar desempleados el 35.86% están trabajando y el 23.30% no está trabajando, para los que no tienen miembros del hogar desempleados el 27.49% están trabajando y el 13.35% no está trabajando. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 15) y Gráfico (ANEXO N° 16).

g) Tasa de empleo juvenil según ingreso per cápita del hogar

El ingreso per cápita del hogar, es un ingreso que depende del ingreso total de los miembros de donde vive el joven, entre más grande sea este ingreso del hogar. Los jóvenes dependientes de estos recursos se vuelven más ricos y sus horas de ocio aumentan y con ello su inactividad laboral. En este sentido, para los que se encuentran empleados el ingreso per cápita del hogar más frecuente es S/. 500 soles, y un promedio de S/ 377.85 soles. Para los que no se encuentran empleados el ingreso per cápita del hogar más frecuente es S/. 500 soles, y un promedio de S/ 415.82 soles. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 17) y Gráfico (ANEXO N° 18).

h) Tasa de empleo juvenil según sector económico

Al observar la inserción ocupacional por rama de actividad, se puede observar que, muchos de los puestos de empleo están siendo absorbidos por sectores económicos,

como el sector secundario (producción o fabricación de bienes) y el sector terciario (comercio, transporte, restaurantes, turismo y diversos servicios). Sin embargo, el sector económico primario de (extracción de materias primas), es el sector económico que capta menos trabajadores. Esto se debe a que, principalmente, la ciudad de Juliaca, es una zona netamente de comercio, en cuya actividad económica se desarrolla estos sectores que más trabajo genera en la ciudad. En cuanto a la participación económica de los jóvenes según estos sectores, se puede observar para los que se encuentran trabajando se encuentran empleados en los sectores económicos primario en 4.97 %, secundario en 20.94 % y terciario en 37.43%. Para los que no se encuentran trabajando se han encontrado empleados en los sectores económicos primario en 5.24 %, secundario en 8.90 % y terciario en 22.51%. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 19) y Gráfico (ANEXO N° 20).

4.2.RESULTADOS ECONÓMICOS DEL EMPLEO JUVENIL

a) ESTIMACIÓN MODELO LOGIT.

Según ecuación (8)

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k)}}$$

$$Y_i = \beta_0(-2.3918090) + \beta_1(-0.0606150) + \beta_2(0.1591675) + \beta_3(-1.2829780) + \\ \beta_4(1.1066020) + \beta_5(-0.4820627) + \beta_6(-0.5722160) + \beta_7(-0.0879061) + \\ \beta_8(-0.0015800) + \beta_9(1.7844000) + \beta_{10}(1.0847870)$$

Tabla 3

Resultados de la estimación tipo Logit: empleo juvenil, Juliaca, 2017

. logit empleo sexo edad asist.cent hijosmen ed.sec ed.sup otrs.m.d ingpercap sect.sec sect.ter						
Iteration 0: log likelihood = -250.9978						
Iteration 1: log likelihood = -197.93997						
Iteration 2: log likelihood = -195.95817						
Iteration 3: log likelihood = -195.95217						
Iteration 4: log likelihood = -195.95217						
Logistic regression						
						Number of obs = 382
						LR chi2(10) = 110.09
						Prob > chi2 = 0.0000
						Pseudo R2 = 0.2193
Log likelihood = -195.95217						
Empleo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf.	Interval]
Sexo	-0.0606150	0.2557776	-0.24	0.813	-0.5619298	0.4406999
Edad	0.1591675	0.0394212	4.04	0.000	0.0819033	0.2364317
Asist. Cent	-1.2829780	0.2765989	-4.64	0.000	-1.8251010	-0.7408537
hijosmen	1.1066020	0.3725848	2.97	0.003	0.3763492	1.8368550
Ed.Sec	-0.4820627	0.7007053	-0.69	0.491	-1.8554200	0.8912944
Ed.Sup	-0.5722160	0.7285394	-0.79	0.432	-2.0001270	0.8556951
Otrs. M.D	-0.0879061	0.2749682	-0.32	0.749	-0.6268339	0.4510217
Ing. Percp	-0.0015800	0.0005447	-2.90	0.004	-0.0026475	-0.0005124
Sect. Sec	1.7844000	0.4336265	3.76	0.000	0.8539725	2.7148270
Sect. Terc	1.0847870	0.4336265	2.50	0.012	0.2348948	1.9346790
_cons	-2.3918090	1.1677520	-2.05	0.041	-4.6805610	-0.1030558
Función de verosimilitud logaritmica no restringida -195.95217						
Función de verosimilitud logaritmica restringida -250.9978						
LR (cociente de Verosimilitud (chi2) (10) 110.09						
Prob>chi2 0.0000						
Pseudo R2 (McFadden R2) 0.2193						
Numero de observaciones 382						

Fuente: elaboración propia en base al STATA 13.0

Se tiene dos variables politomicas (Nivel de educación, sector productivo), es necesario crear las variables Dummy (variables ficticias), para evitar la colinealidad.

No todos los factores están vinculados por lo que hay que depurar los que no lo están, variables que de manera independiente no son significativos para el modelo.

De acuerdo al modelo logit estimado, los coeficientes (β s) solo representan la relación de la variable dependiente y las variables independientes, así como su relación directa o inversa. No expresan las probabilidades del suceso.

Al ser el modelo logit no lineal los coeficientes no son directamente interpretables, por lo que los resultados se realizarán con base en los efectos marginales, en las variables independientes (X_i) sobre la probabilidad de la empleabilidad. Ello significa que los

“odds” de probabilidad se convertirán como semieslasticidades, para ello se calculan las derivadas parciales cuyo cambio en X_i , ocurre a partir de un valor medio:

Según ecuación (9)

$$\frac{\delta P}{\delta X_i} = \beta_i P(1 - P)$$

Tabla 4

Efectos marginales sobre la probabilidad del empleo juvenil, Juliaca -2017

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P>z	[95%	C.I.]	X
Sexo*	-0.013048	0.05492	-0.24	0.812	-0.120696	0.094599	0.581152
Edad	0.034327	0.00846	4.06	0.000	0.017752	0.050902	22.123
Asist. Cent*	-0.269608	0.05492	-4.91	0.000	-0.377248	-0.161968	0.513089
Hijosmen*	0.210192	0.05893	3.57	0.000	0.094700	0.325684	0.248691
Ed.Sec*	-0.102457	0.14614	-0.70	0.483	-0.388887	0.183973	0.565445
Ed.Sup*	-0.125845	0.16216	-0.78	0.438	-0.443673	0.191983	0.382199
Otrs. M.D*	-0.019013	0.05966	-0.32	0.750	-0.135946	0.097920	0.408377
Ing. Percp	-0.000341	0.00012	-2.91	0.004	-0.000570	-0.000111	372.529
Sect. Sec*	0.322805	0.06989	4.62	0.000	0.185825	0.459785	0.298429
Sect. Terc*	0.238843	0.09538	2.50	0.012	0.051909	0.425776	0.599476

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1
Fuente: Elaboración propia con base en resultados de STATA 13.0

b) ESTIMACIÓN MODELO PROBIT

Según ecuación (10)

$$Y_i = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{Z_i} e^{-\frac{s^2}{2}} \cdot ds + \mu_i$$

$$Y_i = \beta_0(-1.481881) + \beta_1(0.0027424) + \beta_2(0.0947311) + \beta_3(-0.7531949) + \beta_4(0.566347) + \beta_5(-0.2603867) + \beta_6(-0.2950509) + \beta_7(-0.0461103) + \beta_8(-0.0008725) + \beta_9(1.01142) + \beta_{10}(0.6222899)$$

De acuerdo al modelo probit estimado, los coeficientes (β s) solo representan la relación de la variable dependiente y las variables independientes, así como su relación

directa o inversa. No expresan las probabilidades del suceso. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 21).

Al ser modelo probit no lineal los coeficientes no son directamente interpretables, por lo que los resultados se realizarán con base en los efectos marginales, en las variables independientes (X_i) sobre la probabilidad de la informalidad laboral. Ello significa que los “odds” de probabilidad se convertirán como semieslasticidades, para ello se calculan las derivadas parciales cuyo cambio en X_i , ocurre a partir de un valor medio. Tal como se muestra en el Cuadro (ANEXO N° 22).

$$\frac{\delta P}{\delta X_i} = \beta_i P(1 - P)$$

c) CRITERIOS PARA ELEGIR ENTRE DOS MODELOS

Tabla 5

Estimación de los modelos Logit y Probit sobre la probabilidad del empleo juvenil, Juliaca -2017

LR chi2(10)		110.09			108.10		
Pseudo R2		21.93%			21.53%		
Modelos	MODELO LOGIT Efecto marginal			MODELO PROBIT Efecto Marginal			
variable	dy/dx	Z	P> z	dy/dx	Z	P> z	
Sexo	-0.0130482	-0.24	0.812	0.0009928	0.02	0.985	
Edad	0.0343271	4.06	0.000	0.0342924	4.10	0.000	
Asist. Centros de enseñanza	-0.2696079	-4.91	0.000	-0.2664276	-4.89	0.000	
hijos menores	0.2101918	3.57	0.000	0.1889367	3.11	0.002	
Educación secundaria	-0.1024573	-0.70	0.483	-0.0933317	-0.69	0.489	
Educación superior	-0.1258449	-0.78	0.438	-0.1080639	-0.74	0.462	
Otrs. Desempleados del hogar	-0.0190130	-0.32	0.750	-0.0167216	-0.29	0.774	
Ing. Perca pita del hogar	-0.0003408	-2.91	0.004	-0.0003158	-2.82	0.005	
Sect. Secundario	0.3228053	4.62	0.000	0.3197346	4.41	0.000	
Sect. Tercario	0.2388426	2.50	0.012	0.2279023	2.47	0.014	

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de STATA 13.0

De acuerdo a los criterios de elección entre el modelo Logit y modelo Probit, es necesario determinar cuál estimación es la más apropiada para la presente investigación, para lo cual se realizará la comparación de los resultados obtenidos, basándonos en los siguientes criterios:

Los coeficientes de las variables tengan signos esperados.

Los coeficientes de las variables independientes deben ser significativos a un cierto nivel aceptable de confiabilidad.

El logaritmo de máxima verosimilitud (log-likelihood) debe ser altos; Máximo verosimilitud con 10 grados de libertad lo cual representa el número de variables del modelo, siendo el más alto el del modelo logit con 110.09.

El Pseudo R² (de McFadden) se encuentre entre los valores 20% y 40%, de los dos modelos se encuentran dentro de los valore indicados, pero el más alto es del modelo logit con 21.93%.

d) INTERPRETACIÓN DE COEFICIENTES ESTADÍSTICOS DEL MODELO SELECCIONADO

Coefficiente de determinación Pseudo R²

$$\text{Pseudo } R^2 = 0.2193$$

El R cuadrado McFadden o Pseudo R² (McFadden R-squared), para el modelo elegido es 0.2193, lo cual implica que los datos se ajustan de manera aproximada al modelo o que el 21.93% de los datos se ajustan al modelo estimado.

$$R^2 \text{ McFadden} = 1 - \frac{\text{Ln}L_{SR}}{\text{Ln}L_{CR}}$$
$$R^2 \text{ McFadden} = 1 - \frac{-195.95217}{-250.9978} = 0.2193$$

Las variaciones de la variable empleo juvenil en la ciudad de Juliaca, están explicado en un 21.93% por las variaciones de las variables independientes en promedio.



Coefficiente de Razón de Verosimilitud LR_x^2

$$LR_x^2 = 136.52$$

El valor de la razón de verosimilitud el test de LR Chi2 (10) con valor obtenido 110.09 del modelo, indica que los coeficientes del modelo logit ordenado en forma global son significativos en forma conjunta.

Coefficiente de ajuste $Prob>x^2$

$$Prob>x^2 = 0.000$$

La probabilidad de aceptar la hipótesis nula 0.000 significa que aceptamos la hipótesis alterna ($H_a: \beta_i \neq 0$) lo cual significa que el modelo está bien ajustado para la interpretación del modelo.

Test individual mediante la prueba z

Los resultados obtenidos de la prueba z de los coeficientes del modelo son diferentes de cero por lo tanto los coeficientes son estadísticamente significativos. Es decir:

$H_a: \beta_i \neq 0$ (La variable X_i es significativa)

$H_0: \beta_i = 0$ (La variable X_i no es significativa)

Mediante la prueba (Z) todas las variables independientes tienen el signo correcto y son estadísticamente significativos en un 95% nivel de confianza.

Las variables cuyos estadísticos (Z) indican que si tienen influencia sobre la variable dependiente empleo juvenil en la ciudad de Juliaca, cuando deciden emplearse en el mercado de trabajo, dado que la probabilidad de estas variables es menor al 5% los cuales son: **Edad, Asistencia a Centros de Formación, Hijos Menores, Ingreso Per Cápita del Hogar y el Sector Económico**, de los cuales se realizara su interpretación.

e) **INTERPRETACIÓN DE LOS EFECTOS MARGINALES DEL EMPLEO JUVENIL.**

Solo de las variables cuyos estadísticos (Z) indican que, si tienen influencia sobre la variable dependiente empleo juvenil, siendo las siguientes. Edad, Asistencia a Centros de Formación, Hijos Menores, Ingreso Per Cápita del Hogar y el Sector Económico

De acuerdo a los efectos marginales estimados por el modelo, la edad es positivo con un valor 0.034327 con un 95% de confianza, lo cual indica que un año adicional en la edad de los jóvenes aumenta la probabilidad de estar empleado en 3.4%, lo que quiere decir, personas de mayor edad tienen una mayor probabilidad de permanecer activos en el mercado laboral.

El efecto marginal de la variable asistencia a centros de enseñanza es negativo con un valor de -0.269608 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, lo que permite concluir, que, a medida que los jóvenes decidan asistir a centros de formación, disminuye la probabilidad de estar empleados en el mercado de trabajo en 26.96%

El efecto marginal de la variable hijos menores de 6 años es positivo con un valor de 0.210192 y es estadísticamente significativa con un 95% de confianza, lo que permite concluir que a medida que aumenta el número de hijos menores, aumenta la probabilidad de los jóvenes de estar trabajado en 21.01%.

El efecto marginal de la variable ingreso per cápita del hogar es negativo con un valor de 0.000341 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, lo que permite concluir, que, a medida que aumentan los ingresos en el hogar de los jóvenes, disminuye la probabilidad de estar empleados en el mercado de trabajo en 0.034%.

El efecto marginal de la variable sector secundario es positivo con un valor de 0.322805 y es estadísticamente significativa con un 95% de confianza, lo que significa

que, si los jóvenes se encuentran laborando en el sector económico secundario, aumenta la probabilidad de estar trabajando en ese sector en 32.28%.

El efecto marginal de la variable sector terciario es positivo con un valor de 0.238843 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, que indica, si los jóvenes hombres y mujeres trabajan en el sector terciario (mercado de bienes y servicios), aumenta la probabilidad de permanecer empleados en dicho sector en 23.88%.

f) VALIDACIÓN DEL MODELO.

Tabla 6

Evaluación del modelo - matriz de confusión, Juliaca -2017

. estat classification Logistic model for emp			
----- True -----			
Classified	D	~D	Total
+	201	54	255
-	41	860	127
Total	242	140	382
Classified + if predicted Pr(D) >= .5 True D defined as emp != 0			
Sensitivity	Pr(+ D)		83.06%
Specificity	Pr(- ~D)		61.43%
Positive predictive value	Pr(D +)		78.82%
Negative predictive value	Pr(~D -)		67.72%
False + rate for true ~D	Pr(+ ~D)		38.57%
False - rate for true D	Pr(- D)		16.94%
False + rate for classified +	Pr(~D +)		21.18%
False - rate for classified -	Pr(D -)		32.28%
Correctly classified			75.13%

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de STATA 13.0

Se analiza el porcentaje de predicción correctamente realizada, tenemos 201 casos que el modelo a clasificado que el joven se encuentra empleado, cuando realmente se encuentra empleado, se puede analizar lo que está dentro de la diagonal principal es lo que esta correctamente clasificado, teniendo una medida general de ver si nuestro modelo es correcto, es ver el porcentaje de jóvenes que fueron correctamente clasificados, que son el 75.13%.



De acuerdo a la evaluación del modelo por especificidad y sensibilidad para diferentes puntos de corte, el punto de corte entre ambas curvas que puede ser aproximadamente 0.57 sería el punto óptimo de corte. Tal como se muestra en el Grafico (ANEXO N° 33).

De acuerdo a la evaluación del modelo por la curva ROC, se puede ver y analizar que el área bajo la curva ROC es de 0.8062, por el cual es un buen modelo y que discrimina correctamente. Tal como se muestra en el Grafico (ANEXO N° 34).



V. CONCLUSIONES

Con respecto a la hipótesis general, los factores sociodemográficos y económicos si se asocian de manera negativa y positivamente con el empleo juvenil en la ciudad de Juliaca.

Con respecto a la primera hipótesis específica, la variable sexo no cuenta con el signo correcto y no es estadísticamente significativo en un 95% nivel de confianza. Con respecto a la variable edad, esta se correlaciona positivamente significativamente con la empleabilidad laboral de los jóvenes, es decir, un año adicional aumenta la probabilidad de estar empleado en el mercado laboral en 3.4%. Esto puede darse al hecho de que, con la edad aumenta la experiencia y por ende la participación laboral. Sin embargo, la variable asistencia a centros de enseñanza se relaciona negativamente con la entrada al mercado laboral, es decir, si los jóvenes dedican gran parte de su tiempo al estudio, en este caso, la probabilidad de participación laboral para estos jóvenes disminuye a 26.96%. Con respecto a la variable hijos menores esta variable influye positivamente la entrada de los jóvenes al mercado de trabajo, de esta manera, la probabilidad de estar empleado aumenta en 21.01%.

Con respecto a las variables educación secundaria y educación superior, no cuenta con el signo correcto y no es estadísticamente significativo en un 95% nivel de confianza.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, se puede concluir que, otros miembros desempleados del hogar no cuentan con el signo correcto y no es estadísticamente significativo en un 95% nivel de confianza. Sin embargo, la variable ingreso per cápita del hogar desincentiva la participación laboral de los jóvenes, en este caso, un mayor ingreso del hogar aumenta las horas de ocio de los jóvenes, por lo tanto, disminuye la probabilidad de estar activos en el mercado en 0.034%.



Con respecto a la tercera hipótesis específica, los sectores económicos secundario y terciario tienen a correlacionarse positivamente y significativamente con la empleabilidad laboral de los jóvenes, de esta manera, el sector secundario aumenta la probabilidad de empleo en 32.28% y el sector terciario aumenta la probabilidad de estar empleados en 23.88%.



VI. RECOMENDACIONES

En primer lugar, instar a las autoridades de la Ciudad de Juliaca, tanto a nivel público y privado deben prestar atención al tema laboral de los jóvenes, en particular, al empleo de los jóvenes, debido a que, el 20.16% de hombres y 16.49% de mujeres se encuentran inactivos o desempleados en el mercado laboral de la ciudad de Juliaca.

En segundo lugar, fomenta la creación de empresas en la ciudad de Juliaca, a través de reducciones impositivas de impuesto a las MYPES por parte de la SUNAT, de esta manera, se incentiva la creación de más empresas, más trabajo y por ende mayor empleo para los jóvenes.

En tercer lugar, incentivar y motivar a la población joven a seguir formándose laboralmente y académicamente, ya que con mayor nivel de educación y formación laboral se podrá ofertar trabajo de mayor calidad en la ciudad de Juliaca.



VII. REFERENCIAS

- Alex Seemann Ibar (2012), realiza un trabajo de investigación titulado “participación de los jóvenes en el mercado del trabajo de Chile”
- Busto Tatis W, Carrasquilla Torres E. (2013), participación de los jóvenes en el mercado laboral de Cartagena: un análisis a partir de la GEIH
- CONAJU (2006b), Plan Nacional de la Juventud 2006-2011 Lima: Consejo Nacional de la Juventud. Disponible en: www.conaju.gob.pe
- Encuesta Nacional de la juventud (ENAJU) “Primera encuesta nacional de la juventud ,2011. Perú.
- Encuesta Nacional de Hogares (ENAHU), Continua, 2011. Perú.
- Freire Seoane, M. J. (2010): “*La inserción laboral de los graduados de la Universidad de A Coruña 2007/2008*”, *Observatorio Ocupacional de la Universidad Coruña*
- Gujarati, D. Dawn, C. (2010). *Econometría*. Quinta edición. México: McGraw-Hill Interamericana
- Instituto nacional de estadísticas e informática: Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda.
- Ivie Robert (2007b): “*Aprovechamiento del capital humano en España*”, *Cuadernos de Capital Humano*, n° 83, noviembre.
- Karl Popper (1902-1994), *la lógica del trabajo científico: método hipotético- deductivo*.
- Marcillo y Zambrano (2010), determinantes de la participación en el mercado de trabajo, un estudio para el área metropolitana de Pasto. *Tendencias*. Universidad de Nariño. Vol. XI. No. 1. 1er.



- Mcconnell, C., Brue, S. y Macpherson, D. (2003). *Economía Laboral, Sexta edición adaptada en Español. Madrid: Mc Graw Hill*
- Medina, Eva (Diciembre, 2003). Modelos de Elección discreta. Disponible en www.eva.medinaam.es
- Observatorio socio económico laboral del callao (OSEL-CALLAO) 2009, la oferta laboral juvenil en la Región del Callao.
- Observatorio socio económico laboral de Apurímac (OSEL-APURIMAC) 2012, Oferta laboral juvenil en la región Apurímac.
- Ovejero Bernal, A. (2001): “*El trabajo del futuro y el futuro del trabajo: algunas reflexiones desde la psicología social de la educación*” en *Agullo*.
- Portela, M. (2001): “*La habilidad de medición: un índice multidimensional*”. *Economía Letters*, 72, pp. 27-32.
- Martínez Bencardino, Ciro (2005). *Estadística Básica Aplicada 3ra edición-Bogotá*. Pag. 349.
- Uribe, E., Mendieta, J., Jaime, J., & Carriazo, F. (2003). *Introducción a la Valoración Ambiental de Estudios de Caso*. Universidad de Los Andes.



ANEXOS



ANEXO N° 01
Universidad Nacional del Altiplano – Puno
Facultad de Ingeniería Económica
“Encuesta aplicada a la población juvenil de 15 a 29 años en la ciudad de Juliaca
sobre el empleo”

Encuestador(a). _____

Fecha de entrevista ____/____/____ Hora _____ Cuestionario
N° _____

Sexo (Hombre)/ (Mujer)

DATOS SOCIOECONOMICOS DE LA POBLACIÓN JUVENIL	
1. ¿Usted está trabajando? ➤ SI () ➤ NO ()	6. ¿Cuántas personas conforman su hogar? N° _____
2. ¿Qué edad tiene? ____ años	7. ¿Usted tiene otros miembros del hogar desempleados? ➤ SI () ➤ NO ()
3. ¿Usted está matriculado en algún centro de enseñanza? ➤ SI () ➤ NO ()	8. ¿En qué rango se encuentra su ingreso total de su familia? Entre: S/. 0-500 () S/.500-1000 () S/.1000-2000 () S/.2000-3000 () S/.3000-4000 () S/.5000 a más ()
4. ¿Usted tiene hijos menores de 6 años? ➤ SI () ➤ NO ()	9. ¿En qué sector económico trabaja o trabajo? ➤ Sector primario (minería, pesca y agricultura) () ➤ Sector secundario(fabricación o producción de todo tipo de bienes, juguetes, ropas, automóviles, alimentos y otros) () ➤ Sector terciario (oferta de bienes y servicios. Tales como: venta al por mayor y menor de bienes, prestación de servicios, hoteles, turísticos, restaurantes, transporte, servicios médicos, bancarios, seguros, pensiones y servicios de alimentos y bebidas) ()
5. ¿Cuál es su grado de instrucción? ➤ Primaria() ➤ Secundaria () ➤ Superior ()	

ANEXO N° 02

DEPARTAMENTO DE PUNO: POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, POR ÚLTIMO NIVEL DE ESTUDIO APROBADO, SEGÚN PROVINCIA, 2017

Último nivel de estudio que aprobó	Sin Nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Básica especial	Superior no universitaria incompleta	Superior no universitaria completa	Superior universitaria incompleta	Superior universitaria completa	Maestría / Doctorado	PET
											Total
Puno	7.5	0.1	17.2	35.7	0.1	3.8	7.2	8.2	17.0	3.3	168 832
Azángaro	13.9	0.2	28.9	41.0	0.1	3.4	4.6	3.3	4.3	0.4	80 245
Carabaya	11.6	0.3	33.0	44.1	0.1	2.6	2.6	2.1	3.3	0.3	51 929
Chucuito	10.8	0.2	27.2	48.5	0.1	3.4	3.7	2.0	3.8	0.3	68 745
El Collao	14.1	0.2	26.5	42.5	0.1	2.6	3.9	3.6	6.0	0.4	50 403
Huancané	16.1	0.2	30.7	39.1	0.1	2.4	3.4	2.9	4.9	0.3	44 976
Lampa	8.9	0.2	30.7	41.7	0.1	3.8	5.0	3.3	5.9	0.4	30 663
Melgar	10.5	0.2	26.4	39.2	0.1	4.7	7.2	4.2	7.0	0.6	49 189
Moho	16.9	0.3	36.5	38.5	0.1	1.4	2.1	1.1	2.9	0.2	15 744
San Antonio de Putina	8.6	0.4	27.4	50.3	0.1	3.0	3.1	2.6	4.2	0.3	27 849
San Román	3.5	0.2	16.4	41.9	0.2	4.4	6.1	9.9	15.9	1.5	224 737
Sandia	9.9	0.2	30.7	49.6	0.1	1.9	2.3	1.7	3.3	0.3	37 774
Yunguyo	18.3	0.2	30.3	38.9	0.1	1.8	3.4	2.1	4.6	0.3	29 333

Fuente: INEI – Censo Nacional de Población y Vivienda - 2017.

ANEXO N° 03

DEPARTAMENTO DE PUNO: TASAS DE OCUPACIÓN Y EMPLEO, POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, 2007

	PEA Ocupada				PEA Desocupada			
	PEA Ocupada	Total	Tasa de Ocupación		PEA Desocupada	Total	Tasa de Empleo	
		Tasa de Ocupación	Hombre	Mujer		Tasa de Empleo	Hombre	Mujer
Total	452214	92.6	91.3	94.7	35889	7.4	8.7	5.3
Puno	92832	93.9	92.7	95.5	6046	6.1	7.3	4.5
Azángaro	38599	89.3	86.7	93.3	4640	10.7	13.3	6.7
Carabaya	24084	90.1	88	93.8	2657	9.9	12	6.2
Chucuito	43439	91.2	89.8	93.6	4183	8.8	10.2	6.4
El Collao	31096	94.2	92.9	97.6	1903	5.8	7.1	3.7
Huancané	22890	95.7	94.4	91.9	1022	4.3	5.6	2.4
Lampa	13072	87.2	84.7	95.4	2014	12.8	15.3	8.1
Melgar	24033	93.6	92.4	95.4	1638	6.4	7.6	4.6
Moho	11072	95.9	94.2	98	479	4.1	5.8	2
San Antonio de Putina	16271	87	86.6	88.1	2436	13	13.4	11.9
San Román	89144	92.9	94.4	93.7	6778	7.1	7.6	6.3
Sandia	26214	96.5	95.6	98.1	949	3.5	4.4	1.9
Yunguyo	18839	94.3	93.1	95.9	1144	5.7	6.9	4.1

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda



ANEXO N° 04
DEPARTAMENTO DE PUNO: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA
POBLACIÓN CENSADA DE 14 Y MÁS AÑOS, POR GRUPO DE EDAD,
SEGÚN PROVINCIA, 2007

Provincia	Total	Grupos de edad				
		De 14 a 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	De 60 a más años
Total	54,6	42,0	69,3	70,3	66,5	47,9
Puno	58,7	43,6	75,3	77,5	70,9	50,6
Azángaro	46,9	35,5	61,6	61,9	58,4	41,0
Carabaya	56,0	46,0	69,2	68,4	67,5	49,0
Chucuito	53,6	42,6	68,4	67,9	64,7	46,2
El Collao	55,7	42,3	67,7	69,2	67,3	54,6
Huancané	48,2	35,1	61,9	62,7	59,1	44,2
Lampa	45,6	35,5	59,6	59,5	56,1	36,4
Melgar	51,4	36,4	67,3	69,5	66,5	46,0
Moho	58,9	43,9	73,4	72,2	71,3	56,0
San Antonio de Putina	51,4	45,3	62,5	62,6	55,4	36,0
San Román	56,3	43,5	71,2	73,6	69,0	44,7
Sandia	64,1	50,9	74,9	76,6	77,1	66,0
Yunguyo	58,5	43,6	71,5	71,5	71,0	56,7

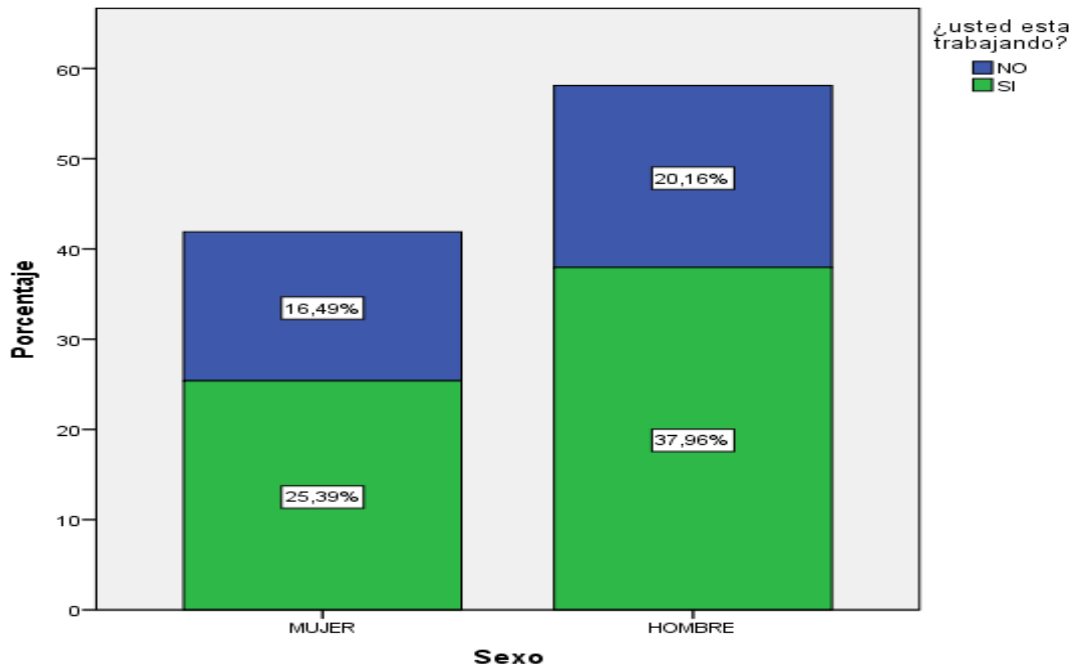
Fuente: Censos nacionales de población y de vivienda, 1993 y 2007.

ANEXO N° 05
EMPLEO JUVENIL SEGÚN SEXO, JULIACA-2017

		Sexo		Total
		MUJER	HOMBRE	
¿Usted está trabajando?	NO	63	77	140
	SI	97	145	242
Total		160	222	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 06 TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN SEXO, JULIACA -2017



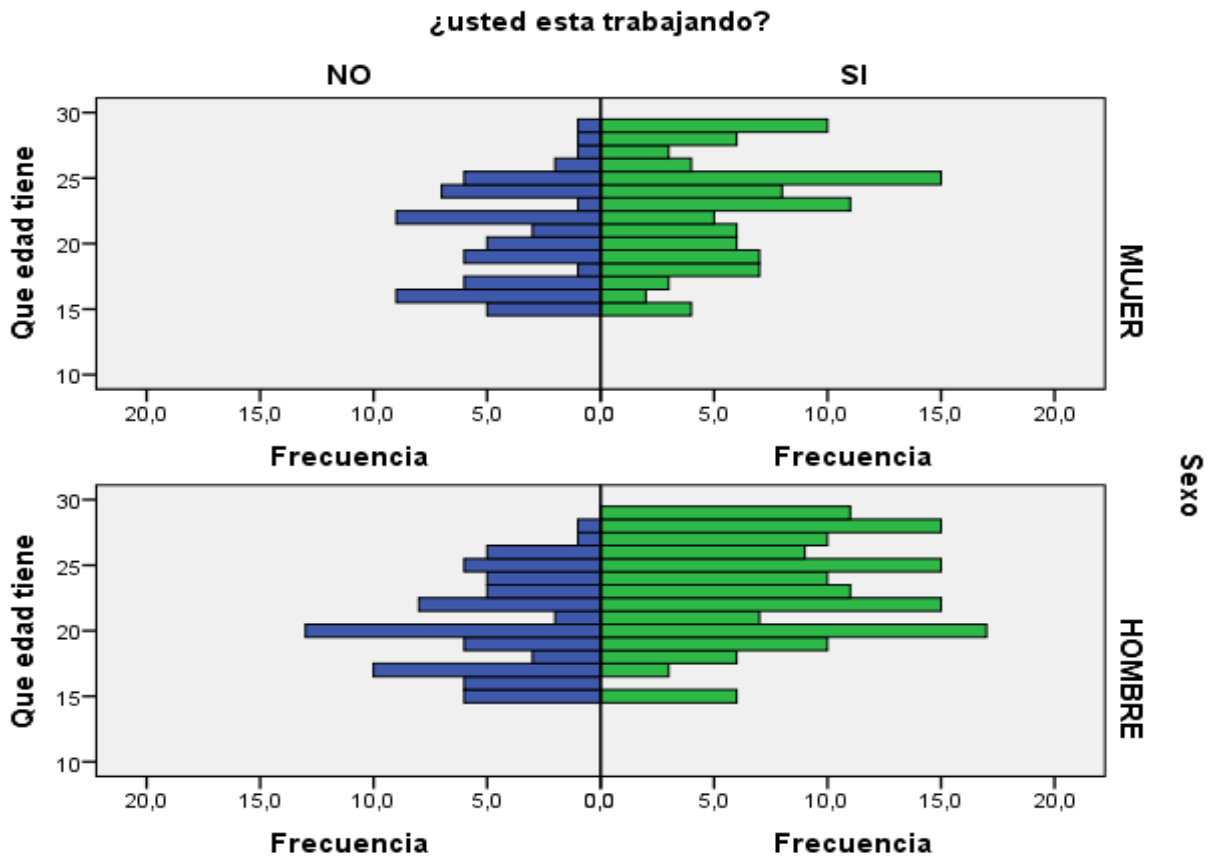
Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas.

ANEXO N° 07 EMPLEO JUVENIL SEGÚN GRUPOS DE EDAD, JULIACA -2017

Sexo	¿Usted está trabajando?		¿Qué edad tiene?													Total		
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29
MUJER	¿Usted está trabajando?	NO	5	9	6	1	6	5	3	9	1	7	6	2	1	1	1	63
		SI	4	2	3	7	7	6	6	5	11	8	15	4	3	6	10	97
	Total	9	11	9	8	13	11	9	14	12	15	21	6	4	7	11	160	
HOMBRE	¿Usted está trabajando?	NO	6	6	10	3	6	13	2	8	5	5	6	5	1	1	0	77
		SI	6	0	3	6	10	17	7	15	11	10	15	9	10	15	11	145
	Total	12	6	13	9	16	30	9	23	16	15	21	14	11	16	11	222	
Total	¿Usted está trabajando?	NO	11	15	16	4	12	18	5	17	6	12	12	7	2	2	1	140
		SI	10	2	6	13	17	23	13	20	22	18	30	13	13	21	21	242
	Total	21	17	22	17	29	41	18	37	28	30	42	20	15	23	22	382	

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 08
TASA DE EMPLEO JUVENIL POR GRUPOS DE EDAD,
JULIACA-2017



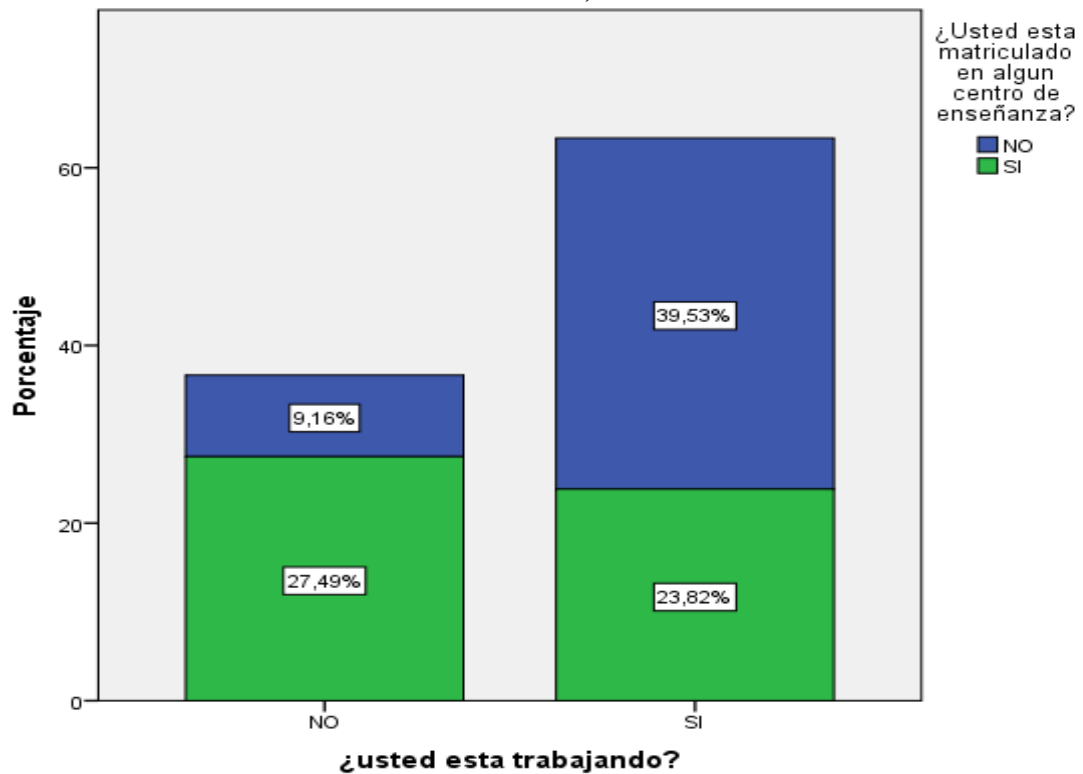
Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas.

ANEXO N° 09
EMPLEO JUVENIL SEGÚN ASISTENCIA A CENTROS
DE ENSEÑANZA, JULIACA-2017

		¿Usted está matriculado en algún centro de enseñanza?		Total
		NO	SI	
¿Usted está trabajando?	NO	35	105	140
	SI	151	91	242
Total		186	196	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 10
TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN ASISTENCIA A CENTROS
DE FORMACIÓN, JULIACA -2017



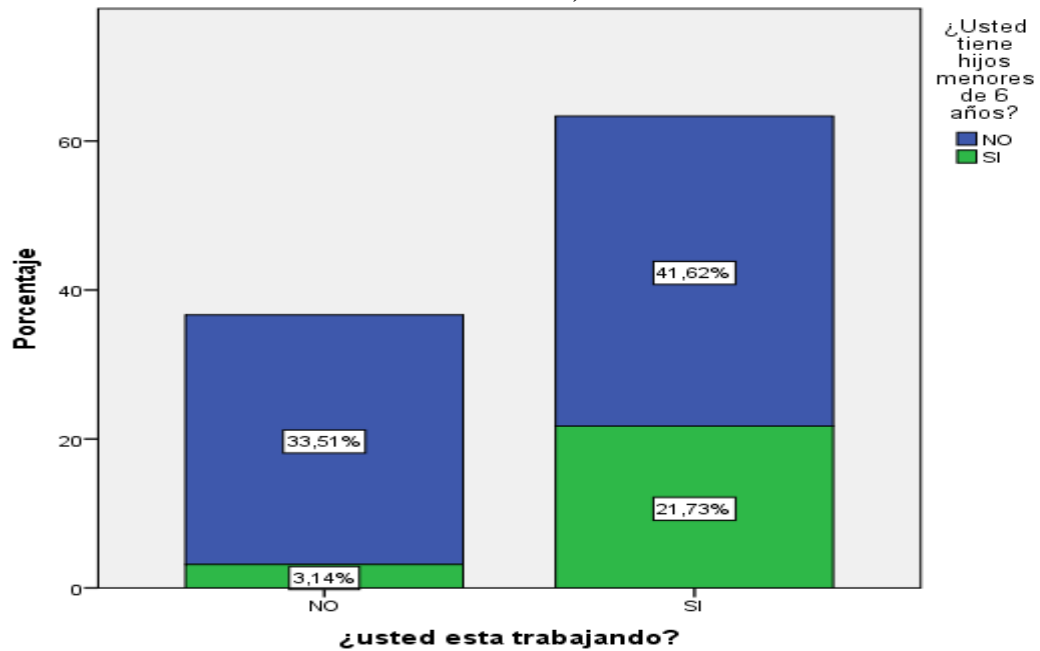
Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizada.

ANEXO N° 11
EMPLEO JUVENIL SEGÚN TENENCIA DE HIJOS
MENORES, JULIACA-201

		¿Usted tiene hijos menores de 6 años?		Total
		NO	SI	
¿Usted está trabajando?	NO	128	12	140
	SI	159	83	242
Total		287	95	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 12
TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN TENENCIA DE HIJOS
MENORES DE 6 AÑOS, JULIACA -2017



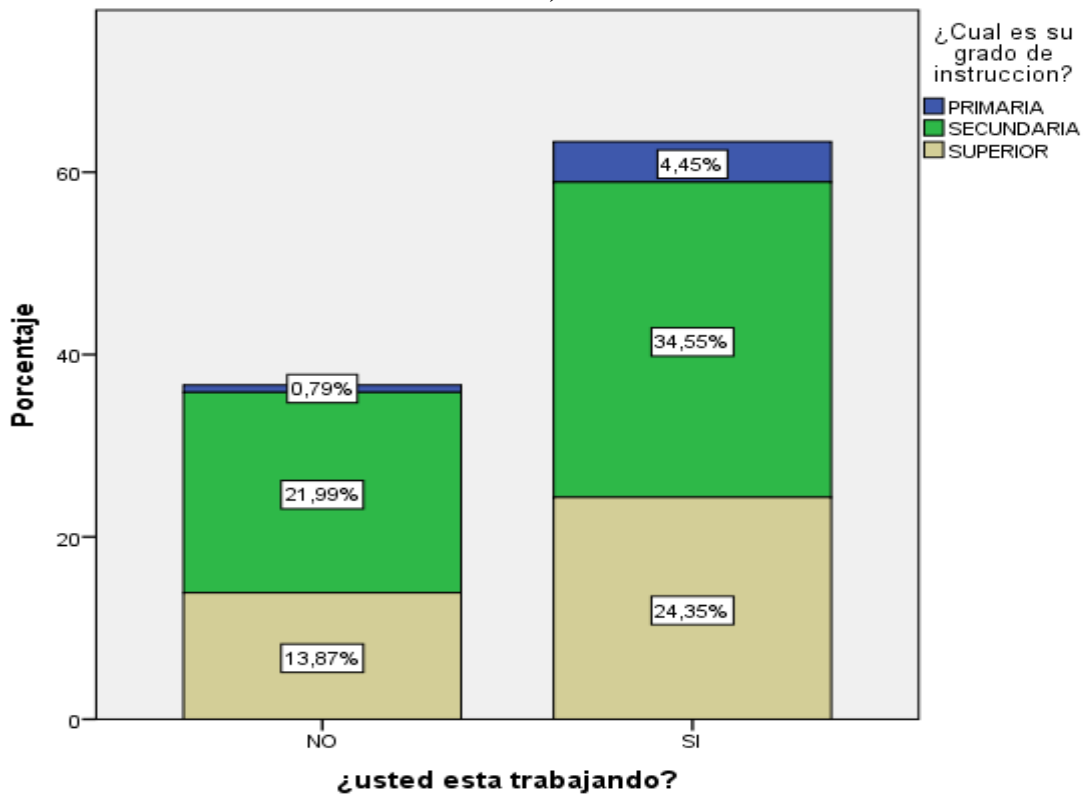
Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizada.

ANEXO N° 13
EMPLEO JUVENIL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO JULIACA-2017

		¿Cuál es su grado de instrucción?			Total
		PRIMARIA	SECUNDARIA	SUPERIOR	
¿Usted está trabajando?	NO	3	84	53	140
	SI	17	132	93	242
Total		20	216	146	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 14
TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN NIVEL DE
EDUCACIÓN, JULIACA -2017



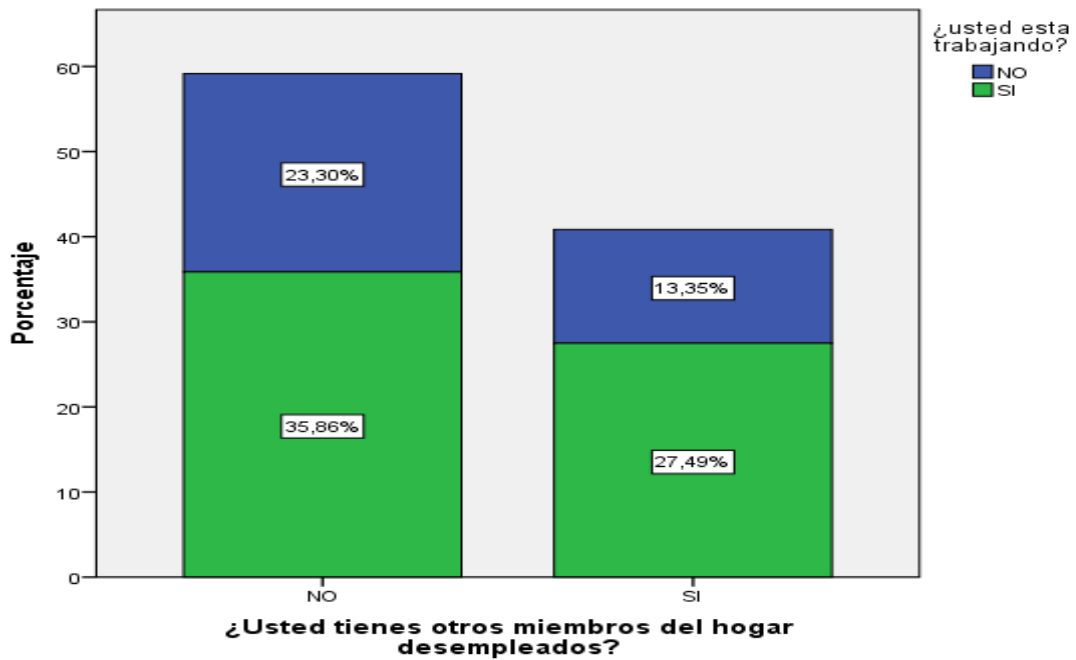
Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas.

ANEXO N° 15
EMPLEO JUVENIL SEGÚN OTROS DESEMPLEADOS DEL
HOGAR, JULIACA-2017

		¿Usted tienes otros miembros del hogar desempleados?		Total
		NO	SI	
¿Usted está trabajando?	NO	89	51	140
	SI	137	105	242
Total		226	156	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 16
TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN OTROS
MIEMBROS DEL HOGAR DESEMPLEADOS,
JULIACA-2017



Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas.

ANEXO N° 17
EMPLEO JUVENIL SEGÚN INGRESO PERCAPITA
DEL HOGAR, JULIACA-2017

Ingreso Percapita S/.	Sexo	¿Usted está trabajando?	¿Usted está trabajando?		Total
			NO	SI	
71	MUJER			2	2
	HOMBRE			1	1
	Total			3	3
83	MUJER	2	6		8
	HOMBRE	1	2		3
	Total	3	8		11
100	MUJER	2	6		8
	HOMBRE	3	2		5
	Total	5	8		13
125	MUJER	4	5		9
	HOMBRE	5	4		9
	Total	9	9		18
143	MUJER	1	0		1
	HOMBRE	0	5		5
	Total	1	5		6
150	HOMBRE		1		1



	Total			1	1
167	Sexo	MUJER	5	12	17
		HOMBRE	4	11	15
	Total		9	23	32
188	Sexo	MUJER		1	1
		HOMBRE		1	1
	Total			2	2
200	Sexo	MUJER	5	9	14
		HOMBRE	9	11	20
	Total		14	20	34
214	Sexo	MUJER	1	1	2
		HOMBRE	0	1	1
	Total		1	2	3
250	Sexo	MUJER	6	7	13
		HOMBRE	9	22	31
	Total		15	29	44
286	Sexo	MUJER	1	2	3
		HOMBRE	0	3	3
	Total		1	5	6
300	Sexo	MUJER	0	1	1
		HOMBRE	3	4	7
	Total		3	5	8
333	Sexo	MUJER	6	9	15
		HOMBRE	7	16	23
	Total		13	25	38
357	Sexo	HOMBRE	1		1
	Total		1		1
375	Sexo	MUJER	2	5	7
		HOMBRE	1	5	6
	Total		3	10	13
400	Sexo	MUJER	7	5	12
		HOMBRE	3	17	20
	Total		10	22	32
417	Sexo	HOMBRE		1	1
	Total			1	1
429	Sexo	HOMBRE		3	3
	Total			3	3
500	Sexo	MUJER	7	13	20
		HOMBRE	10	18	28
	Total		17	31	48
600	Sexo	MUJER	1	5	6

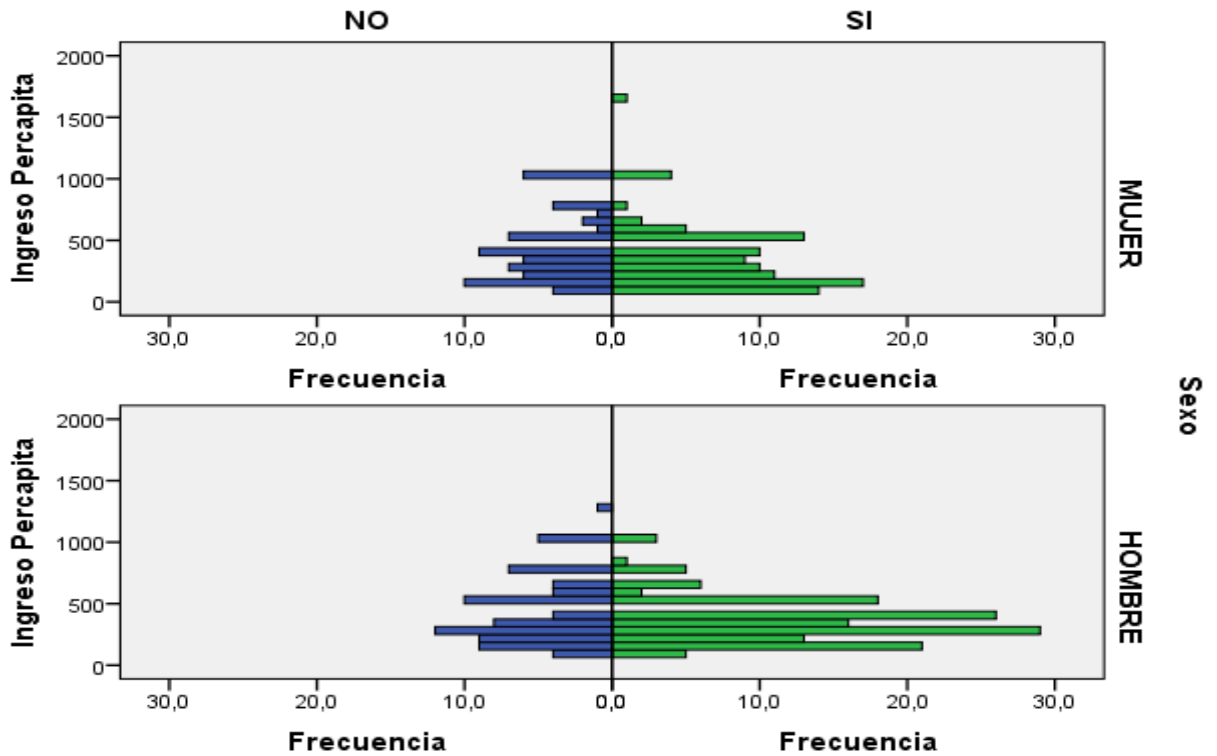


		HOMBRE	4	2	6
	Total		5	7	12
625	Sexo	HOMBRE	1	1	2
	Total		1	1	2
667	Sexo	MUJER	2	2	4
		HOMBRE	3	5	8
	Total		5	7	12
700	Sexo	MUJER	1		1
	Total		1		1
750	Sexo	MUJER	4	0	4
		HOMBRE	4	3	7
	Total		8	3	11
800	Sexo	MUJER	0	1	1
		HOMBRE	3	2	5
	Total		3	3	6
833	Sexo	HOMBRE		1	1
	Total			1	1
1000	Sexo	MUJER	6	4	10
		HOMBRE	5	3	8
	Total		11	7	18
1250	Sexo	HOMBRE	1		1
	Total		1		1
1667	Sexo	MUJER		1	1
	Total			1	1
Total	Sexo	MUJER	63	97	160
		HOMBRE	77	145	222
	Total		140	242	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 18 TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN INGRESO PERCÁPITA DEL HOGAR, JULIACA -2017

¿usted esta trabajando?



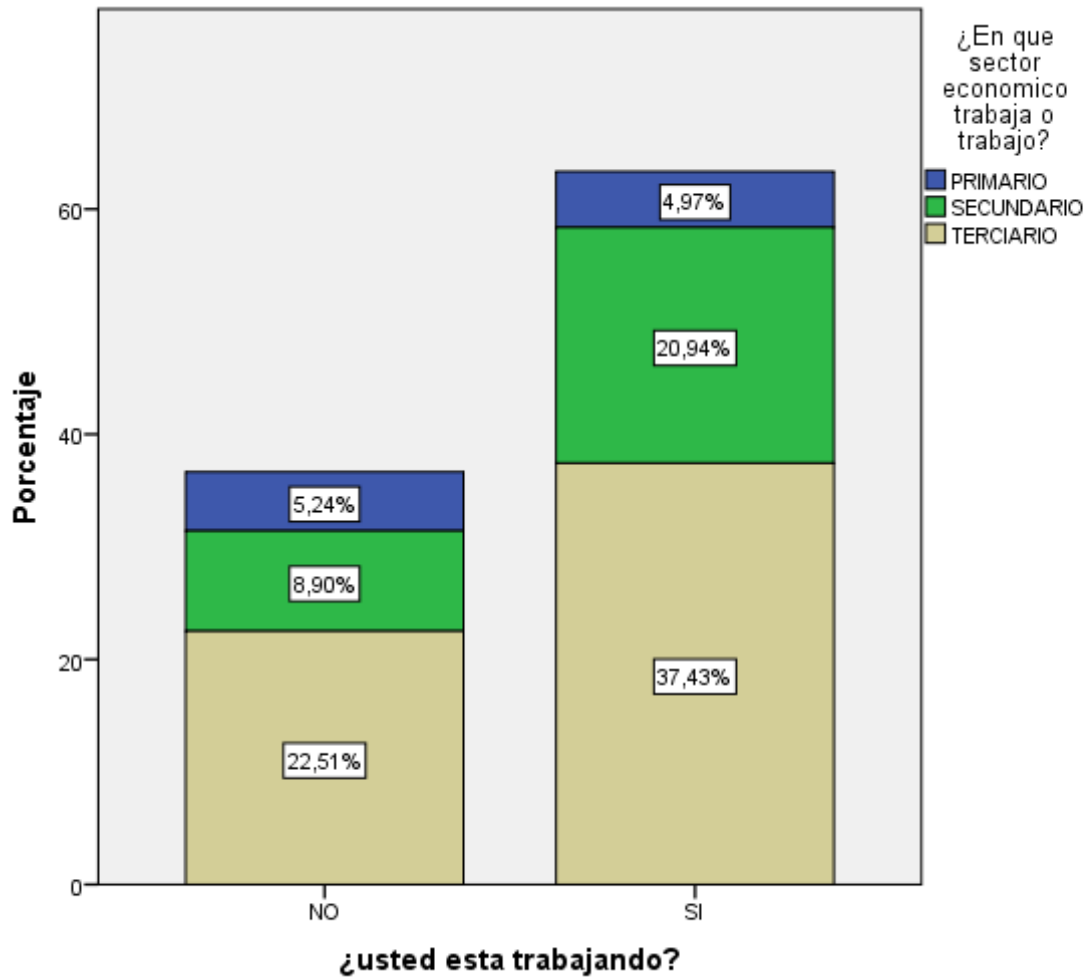
Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizada.

ANEXO N° 19 EMPLEO JUVENIL SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, JULIACA-2017

		¿En qué sector económico trabaja o trabajo?			Total
		PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	
¿Usted está trabajando?	NO	20	34	86	140
	SI	19	80	143	242
Total		39	114	229	382

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. SPSS Statistics 23.0

ANEXO N° 20 TASA DE EMPLEO JUVENIL SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, JULIACA - 2017



Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizada.



ANEXO N° 21
RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO PROBIT:
EMPLEO JUVENIL, JULIACA, 2017

. probit empleo sexo edad asist.cent hijosmen ed.sec ed.sup otrs.m.d ingpercap sect.sec sect.ter

Iteration 0: log likelihood = -250.9978
 Iteration 1: log likelihood = -197.49977
 Iteration 2: log likelihood = -197.94747
 Iteration 3: log likelihood = -196.94638
 Iteration 4: log likelihood = -196.94638
 probit regression

Number of obs = **382**
 LR chi2(10) = **108.10**
 Prob > chi2 = **0.0000**
 Pseudo R2 = **0.2153**

Log likelihood = **-196.94638**

Empleo	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf.	Interval]
Sexo	0.002742	0.149334	0.02	0.985	-0.289947	0.295432
Edad	0.094731	0.023170	4.09	0.000	0.049319	0.140143
Asist. Cent	-0.753195	0.161269	-4.67	0.000	-1.069275	-0.437114
hijosmen	0.566347	0.203157	2.79	0.005	0.168167	0.964527
Ed.Sec	-0.260387	0.380917	-0.68	0.494	-1.006970	0.486197
Ed.Sup	-0.295051	0.397911	-0.74	0.458	-1.074943	0.484841
Otrs. M.D	-0.046110	0.160299	-0.29	0.774	-0.360290	0.268070
Ing. Percp	-0.000873	0.000309	-2.83	0.005	-0.001478	-0.000267
Sect. Sec	1.011420	0.273247	3.70	0.000	0.475865	1.546975
Sect. Terc	0.622290	0.252945	2.46	0.014	0.126527	1.118053
_cons	-1.481881	0.677273	-2.19	0.029	-2.809312	-0.154450

Función de verosimilitud logaritmica no restringida -196.94638
 Función de verosimilitud logaritmica restringida -250.9978
 LR (cociente de Verosimilitud (chi2) (10) 108.10
 Prob>chi2 0.0000
 Pseudo R2 (McFadden R2) 0.2153
 Numero de observaciones 382

Fuente: elaboración propia en base al STATA 13.0



ANEXO N° 22 EFECTOS MARGINALES SOBRE LA PROBABILIDAD DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA -2017

.mfx

Marginal effects after probit

y = pr(empleo) (predict)

0.6703441

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95%	C.I.]	X
Sexo*	0.000993	0.05407	0.02	0.985	-0.104981	0.106967	0.581152
Edad	0.034292	0.00836	4.10	0.000	0.017904	0.050681	22.123
Asist. Cent*	-0.266428	0.05451	-4.89	0.000	-0.373256	-0.159599	0.513089
hijosmen*	0.188937	0.06070	3.11	0.002	0.069972	0.307902	0.248691
Ed.Sec*	-0.093332	0.13480	-0.69	0.489	-0.357536	0.170873	0.565445
Ed.Sup*	-0.108064	0.14683	-0.74	0.462	-0.395845	0.179717	0.382199
Otrs. M.D*	-0.016722	0.05824	-0.29	0.774	-0.130861	0.097418	0.408377
Ing. Percp	-0.000316	0.00011	-2.82	0.005	-0.000535	-0.000097	372.529
Sect. Sec*	0.319735	0.07258	4.41	0.000	0.177473	0.461996	0.298429
Sect. Terc*	0.227902	0.09227	2.47	0.014	0.047058	0.408747	0.599476

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Elaboración propia con base en resultados de STATA 13.0

ANEXO N° 23 RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO LOGIT: EMPLEO JUVENIL, JULIACA, 2017

```
. logit emp genero edad estudia hijosm edsec edsup otrsd ingperca sectsec sectter
```

```
Iteration 0: log likelihood = -250.9978
Iteration 1: log likelihood = -197.93997
Iteration 2: log likelihood = -195.95817
Iteration 3: log likelihood = -195.95217
Iteration 4: log likelihood = -195.95217
```

```
Logistic regression                               Number of obs   =       382
                                                    LR chi2(10)     =       110.09
                                                    Prob > chi2     =       0.0000
Log likelihood = -195.95217                       Pseudo R2      =       0.2193
```

emp	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
genero	-.060615	.2557776	-0.24	0.813	-.5619298 .4406999
edad	.1591675	.0394212	4.04	0.000	.0819033 .2364317
estudia	-1.282978	.2765989	-4.64	0.000	-1.825101 -.7408537
hijosm	1.106602	.3725848	2.97	0.003	.3763492 1.836855
edsec	-.4820627	.7007053	-0.69	0.491	-1.85542 .8912944
edsup	-.572216	.7285394	-0.79	0.432	-2.000127 .8556951
otrsd	-.0879061	.2749682	-0.32	0.749	-.6268339 .4510217
ingperca	-.00158	.0005447	-2.90	0.004	-.0026475 -.0005124
sectsec	1.7844	.4747165	3.76	0.000	.8539725 2.714827
sectter	1.084787	.4336265	2.50	0.012	.2348948 1.934679
_cons	-2.391809	1.167752	-2.05	0.041	-4.680561 -.1030558

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0



ANEXO N° 24 EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT SOBRE LA PROBABILIDAD DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA -2017

. mfx

Marginal effects after logit

y = Pr(emp) (predict)
= .68529302

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
genero*	-.0130482	.05492	-0.24	0.812	-.120696	.094599		.581152
edad	.0343271	.00846	4.06	0.000	.017752	.050902		22.123
estudia*	-.2696079	.05492	-4.91	0.000	-.377248	-.161968		.513089
hijosm*	.2101918	.05893	3.57	0.000	.0947	.325684		.248691
edsec*	-.1024573	.14614	-0.70	0.483	-.388887	.183973		.565445
edsup*	-.1258449	.16216	-0.78	0.438	-.443673	.191983		.382199
otrsd*	-.019013	.05966	-0.32	0.750	-.135946	.09792		.408377
ingperca	-.0003408	.00012	-2.91	0.004	-.00057	-.000111		372.529
sectsec*	.3228053	.06989	4.62	0.000	.185825	.459785		.298429
sectter*	.2388426	.09538	2.50	0.012	.051909	.425776		.599476

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0

ANEXO N° 25 RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO LOGIT (MODELO CORREGIDO): EMPLEO JUVENIL, JULIACA, 2017

```
. sw, pr(0.05): logit emp genero edad estudia hijosm edsec edsup otrsd ingperca sectsec sectter
begin with full model
p = 0.8127 >= 0.0500 removing genero
p = 0.7645 >= 0.0500 removing otrsd
p = 0.4683 >= 0.0500 removing edsec
p = 0.6998 >= 0.0500 removing edsup
```

```
Logistic regression                                Number of obs =          382
LR chi2(6) = 109.23
Prob > chi2 = 0.0000
Log likelihood = -196.3822                          Pseudo R2 = 0.2176
```

emp	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
sectter	1.043163	.4267196	2.44	0.015	.206808 1.879518
edad	.1542671	.0349059	4.42	0.000	.0858529 .2226813
estudia	-1.317589	.2576777	-5.11	0.000	-1.822628 -.8125503
hijosm	1.110615	.3699716	3.00	0.003	.3854844 1.835746
ingperca	-.0015607	.0005217	-2.99	0.003	-.0025832 -.0005382
sectsec	1.761815	.4692673	3.75	0.000	.8420676 2.681562
_cons	-2.807892	.8677667	-3.24	0.001	-4.508683 -1.1071

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0

ANEXO N° 26

EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT (MODELO CORREGIDO) SOBRE LA PROBABILIDAD DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA -2017

. mfx

Marginal effects after logit

y = Pr(emp) (predict)
= .68456655

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
sectter*	.2299124	.09407	2.44	0.015	.04553	.414295		.599476
edad	.0333117	.0075	4.44	0.000	.018611	.048012		22.123
estudia*	-.2768605	.05078	-5.45	0.000	-.376379	-.177342		.513089
hijosm*	.2111685	.05854	3.61	0.000	.096436	.325901		.248691
ingperca	-.000337	.00011	-3.00	0.003	-.000557	-.000117		372.529
sectsec*	.3199889	.06957	4.60	0.000	.183633	.456345		.298429

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0

ANEXO N° 27

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO PROBIT: EMPLEO JUVENIL, JULIACA, 2017

. probit emp genero edad estudia hijosm edsec edsup otrsd ingperca sectsec sectter

Iteration 0: log likelihood = -250.9978
Iteration 1: log likelihood = -197.49977
Iteration 2: log likelihood = -196.94747
Iteration 3: log likelihood = -196.94638
Iteration 4: log likelihood = -196.94638

Probit regression

Number of obs = 382
LR chi2(10) = 108.10
Prob > chi2 = 0.0000
Pseudo R2 = 0.2153

Log likelihood = -196.94638

emp	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
genero	.0027424	.1493341	0.02	0.985	-.2899471 .2954319
edad	.0947311	.0231699	4.09	0.000	.049319 .1401432
estudia	-.7531949	.1612685	-4.67	0.000	-1.069275 -.4371144
hijosm	.566347	.2031566	2.79	0.005	.1681674 .9645267
edsec	-.2603867	.3809171	-0.68	0.494	-1.00697 .4861972
edsup	-.2950509	.3979113	-0.74	0.458	-1.074943 .4848409
otrsd	-.0461103	.1602988	-0.29	0.774	-.3602901 .2680695
ingperca	-.0008725	.0003088	-2.83	0.005	-.0014778 -.0002672
sectsec	1.01142	.2732472	3.70	0.000	.4758653 1.546975
sectter	.6222899	.2529448	2.46	0.014	.1265271 1.118053
_cons	-1.481881	.6772732	-2.19	0.029	-2.809312 -.1544498

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0



ANEXO N° 28

EFECTOS MARGINALES DEL MODELO PROBIT SOBRE LA PROBABILIDAD DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA -2017

. mfx

Marginal effects after probit

y = Pr(emp) (predict)

= .6703441

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
genero*	.0009928	.05407	0.02	0.985	-.104981 .106967	.581152
edad	.0342924	.00836	4.10	0.000	.017904 .050681	22.123
estudia*	-.2664276	.05451	-4.89	0.000	-.373256 -.159599	.513089
hijosm*	.1889367	.0607	3.11	0.002	.069972 .307902	.248691
edsec*	-.0933317	.1348	-0.69	0.489	-.357536 .170873	.565445
edsup*	-.1080639	.14683	-0.74	0.462	-.395845 .179717	.382199
otrsd*	-.0167216	.05824	-0.29	0.774	-.130861 .097418	.408377
ingperca	-.0003158	.00011	-2.82	0.005	-.000535 -.000097	372.529
sectsec*	.3197346	.07258	4.41	0.000	.177473 .461996	.298429
sectter*	.2279023	.09227	2.47	0.014	.047058 .408747	.599476

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0

ANEXO N° 29

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO PROBIT (MODELO CORREGIDO): EMPLEO JUVENIL, JULIACA, 2017

```
. sw, pr(0.05): probit emp genero edad estudia hijosm edsec edsup otrsd ingperca sectsec sectter
begin with full model
```

p = 0.9853 >= 0.0500 removing genero

p = 0.7704 >= 0.0500 removing otrsd

p = 0.4646 >= 0.0500 removing edsec

p = 0.7707 >= 0.0500 removing edsup

Probit regression

Number of obs = 382

LR chi2(6) = 107.38

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -197.30934

Pseudo R2 = 0.2139

emp	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
sectter	.6041054	.2496618	2.42	0.016	.1147772 1.093433
edad	.0930856	.02061	4.52	0.000	.0526907 .1334805
estudia	-.7732931	.1505634	-5.14	0.000	-1.068392 -.4781942
hijosm	.5678615	.2013301	2.82	0.005	.1732618 .9624611
ingperca	-.0008627	.0002991	-2.88	0.004	-.0014489 -.0002766
sectsec	1.011203	.2715676	3.72	0.000	.4789404 1.543466
_cons	-1.706215	.5141533	-3.32	0.001	-2.713937 -.698493

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0



ANEXO N° 30

EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO PROBIT (MODELO CORREGIDO) SOBRE LA PROBABILIDAD DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA -2017

. mfx

Marginal effects after probit

y = Pr(emp) (predict)

= .67006694

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% C.I.]	X
sectter*	.2213318	.09118	2.43	0.015	.042617 .400047	.599476
edad	.0337081	.00743	4.54	0.000	.019142 .048274	22.123
estudia*	-.2733212	.05067	-5.39	0.000	-.372632 -.17401	.513089
hijosm*	.1894744	.06016	3.15	0.002	.07157 .307379	.248691
ingperca	-.0003124	.00011	-2.88	0.004	-.000525 -.0001	372.529
sectsec*	.3198226	.07212	4.43	0.000	.178461 .461184	.298429

(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas. STATA 13.0

ANEXO N° 31

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DEL EMPLEO JUVENIL, JULIACA- 2017

. sum

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
emp	382	.6335079	.482478	0	1
genero	382	.5811518	.4940175	0	1
edad	382	22.12304	3.977369	15	29
estudia	382	.513089	.5004842	0	1
hijosm	382	.2486911	.4328213	0	1
edprim	382	.052356	.2230361	0	1
edsec	382	.565445	.4963485	0	1
edsup	382	.382199	.4865621	0	1
otrds	382	.408377	.4921782	0	1
ingperca	382	372.5288	240.6445	71	1667
sectprim	382	.1020942	.3031693	0	1
sectsec	382	.2984293	.4581689	0	1
sectter	382	.5994764	.4906472	0	1

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas en STATA 13.0

ANEXO N° 32

EVALUACION DEL MODELO – MATRIZ DE CONFUSION, JULIACA- 2017

. estat classification

Logistic model for emp

Classified	True		Total
	D	~D	
+	201	54	255
-	41	86	127
Total	242	140	382

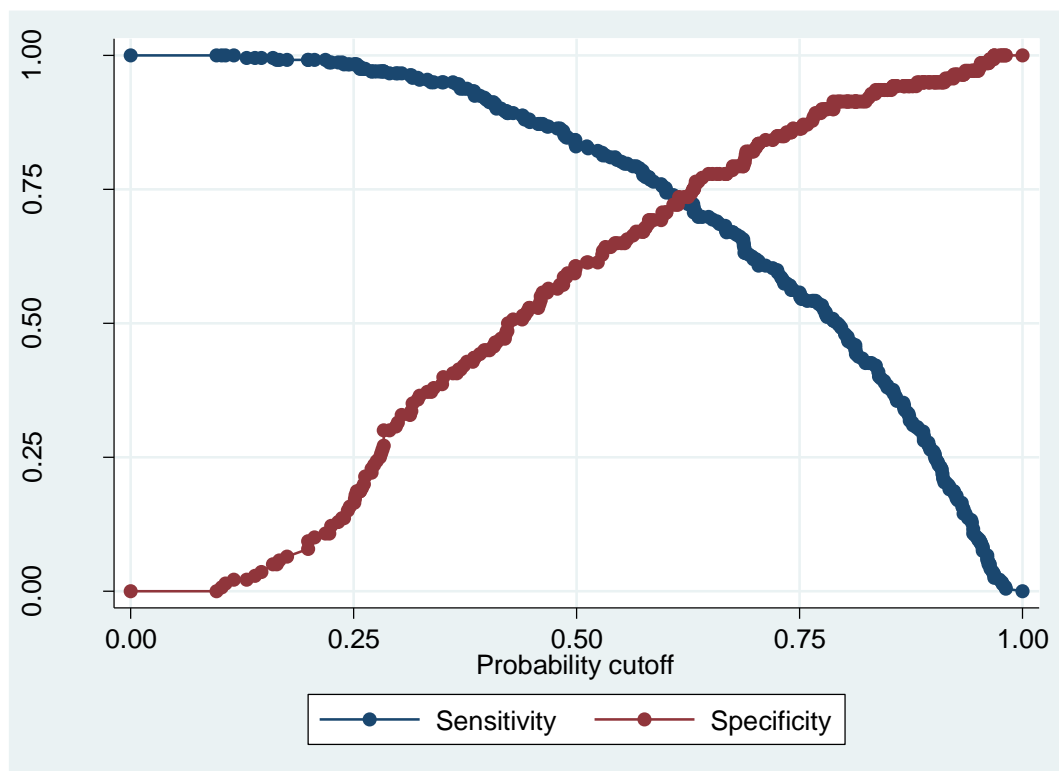
Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
True D defined as emp != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	83.06%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	61.43%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	78.82%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	67.72%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	38.57%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	16.94%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	21.18%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	32.28%
Correctly classified		75.13%

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas en STATA 13.0

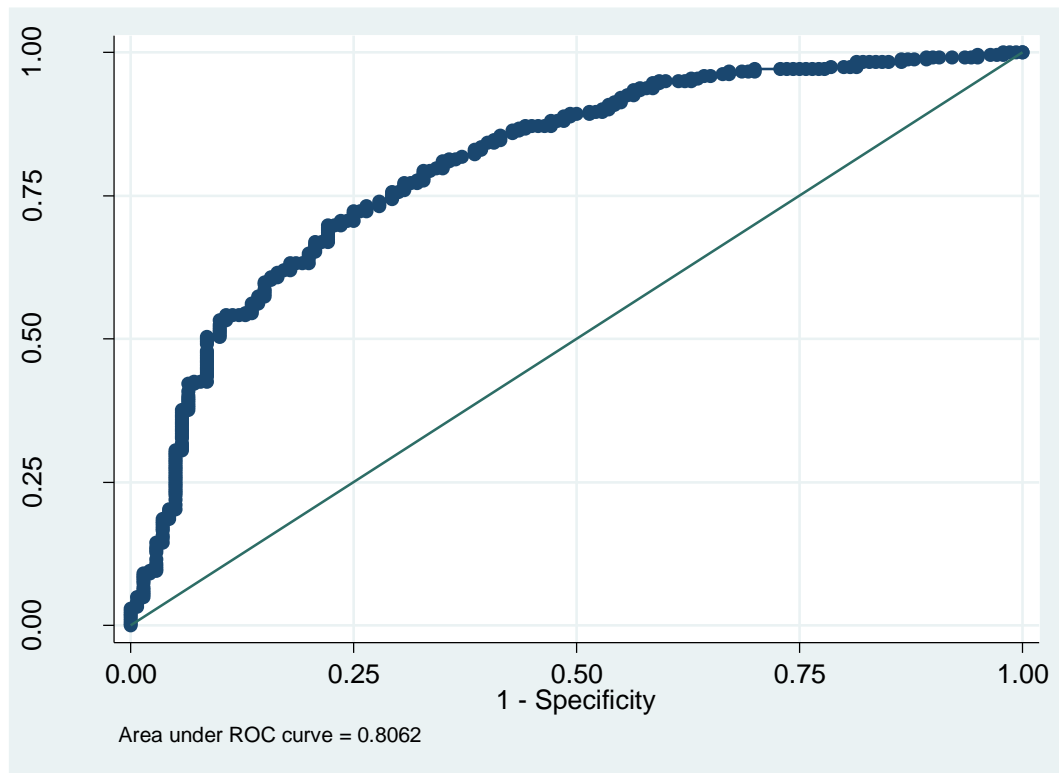
ANEXO N° 33

EVALUACION DEL MODELO – ESPECIFICIDAD Y SENSIBILIDAD, JULIACA- 2017



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas en STATA 13.0

ANEXO N° 34 EVALUACION DEL MODELO – CURVA DE ROC, JULIACA- 2017



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas en STATA 13.0

ANEXO N° 35 DATOS PARA ESTIMAR EL MODELO DE EMPLEO JUVENIL, JULIACA- 2017

Nº observ	Emp	genero	Edad	Estudia	Hijos.M	Ed.prim	Ed.sec	Ed. Sup	Otrs.D	Ing. perca	Sect. Prim	Sect.sec	Sect. Ter
1	1	0	15	1	0	0	1	0	0	200	0	0	1
2	1	0	18	0	1	0	1	0	0	500	1	0	0
3	0	0	19	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
4	1	1	23	1	1	0	1	0	1	375	0	0	1
5	1	0	25	0	1	1	0	0	0	375	0	0	1
6	0	1	26	1	1	0	1	0	0	300	0	0	1
7	1	0	23	0	1	0	0	1	0	200	0	1	0
8	1	1	23	1	1	0	0	1	0	667	0	0	1
9	1	1	28	0	1	0	0	1	0	400	0	0	1
10	1	0	25	1	1	1	0	0	1	333	0	0	1
11	1	1	28	0	1	0	0	1	0	375	0	0	1
12	1	1	29	1	1	0	0	1	1	400	0	0	1
13	1	1	25	0	1	0	1	0	0	375	0	0	1
14	1	1	28	0	1	0	1	0	0	375	0	0	1
15	1	1	29	0	1	0	1	0	0	300	1	0	0
16	1	0	25	0	1	1	0	0	0	125	1	0	0
17	1	1	27	0	1	0	1	0	0	300	0	1	0
18	1	1	25	0	1	0	1	0	1	250	0	0	1



19	1	1	23	0	0	0	1	0	0	333	0	0	1
20	1	0	23	1	0	0	1	0	0	333	0	0	1
21	1	0	28	0	1	0	1	0	0	300	0	0	1
22	1	1	20	1	0	0	0	1	0	750	0	0	1
23	1	1	25	1	1	0	0	1	0	500	0	0	1
24	0	0	25	1	0	0	0	1	1	200	0	0	1
25	1	0	28	0	0	0	0	1	1	375	0	0	1
26	0	1	23	1	0	0	1	0	1	250	0	1	0
27	0	1	20	1	0	0	1	0	1	125	0	1	0
28	0	1	15	1	0	0	1	0	0	300	0	0	1
29	1	0	18	1	0	0	1	0	0	125	0	0	1
30	0	1	15	1	0	0	1	0	1	167	0	0	1
31	1	1	20	0	0	0	1	0	1	167	0	0	1
32	1	0	24	0	1	0	1	0	1	200	0	0	1
33	1	1	28	0	1	0	1	0	1	143	0	0	1
34	1	0	22	1	0	0	1	0	0	125	0	0	1
35	1	0	26	0	1	0	1	0	1	100	0	0	1
36	1	0	24	0	0	0	1	0	1	200	0	0	1
37	0	0	26	0	1	0	1	0	1	250	0	0	1
38	1	1	29	0	1	0	0	1	1	250	0	0	1
39	1	1	25	0	1	0	0	1	0	250	0	0	1
40	0	0	21	1	0	0	1	0	0	333	0	0	1
41	0	1	18	1	0	0	0	1	1	200	0	0	1
42	0	1	25	0	1	0	1	0	1	125	0	0	1
43	1	0	16	0	0	0	1	0	0	167	0	0	1
44	1	1	23	0	0	0	1	0	1	167	0	0	1
45	1	0	17	0	1	0	1	0	1	100	0	0	1
46	1	1	28	0	1	0	0	1	0	250	0	0	1
47	1	1	29	0	1	0	1	0	0	300	1	0	0
48	0	1	19	0	0	0	1	0	1	200	0	0	1
49	0	1	16	0	0	0	1	0	1	250	0	0	1
50	0	0	21	0	0	0	1	0	1	83	1	0	0
51	0	0	27	0	0	0	0	1	1	1000	0	0	1
52	1	1	26	0	1	0	0	1	1	214	0	0	1
53	1	0	21	0	0	0	0	1	1	71	0	1	0
54	0	0	17	1	0	0	1	0	1	167	1	0	0
55	1	1	25	0	1	0	0	1	1	250	0	0	1
56	0	0	16	1	0	0	1	0	1	375	1	0	0
57	1	1	22	0	0	0	1	0	1	250	0	0	1
58	0	0	18	0	0	0	1	0	1	375	0	1	0
59	0	0	15	1	0	0	1	0	1	400	0	0	1
60	0	1	16	1	0	0	1	0	1	500	0	0	1
61	1	1	22	0	0	0	1	0	1	250	0	0	1



62	0	1	26	0	1	0	1	0	1	200	1	0	0
63	1	1	27	0	1	0	1	0	1	250	1	0	0
64	0	1	22	1	0	0	0	1	1	250	1	0	0
65	0	0	17	1	0	0	1	0	1	167	1	0	0
66	1	0	22	0	0	0	1	0	1	100	0	0	1
67	0	0	19	0	0	0	1	0	1	100	0	0	1
68	1	0	26	0	1	0	0	1	1	71	0	0	1
69	1	1	26	0	1	0	1	0	1	71	1	0	0
70	1	0	23	0	0	0	1	0	1	83	0	0	1
71	0	1	16	1	0	0	1	0	1	333	0	0	1
72	1	0	24	0	1	0	1	0	1	83	0	1	0
73	1	0	22	0	1	0	0	1	0	333	0	0	1
74	1	1	19	0	0	0	1	0	1	143	0	0	1
75	0	1	23	0	0	0	1	0	1	125	1	0	0
76	1	0	15	1	0	0	1	0	0	500	0	1	0
77	1	1	22	0	0	0	1	0	1	150	0	0	1
78	0	1	17	0	0	0	1	0	1	100	0	0	1
79	0	0	16	1	0	0	1	0	1	286	0	0	1
80	1	0	18	1	0	0	1	0	1	83	0	1	0
81	1	0	18	1	0	0	1	0	1	200	1	0	0
82	1	0	20	1	0	0	0	1	0	333	0	1	0
83	1	1	22	0	0	0	1	0	0	125	1	0	0
84	1	1	20	0	0	0	0	1	0	333	1	0	0
85	1	1	28	0	1	0	1	0	0	167	1	0	0
86	1	0	29	0	0	0	1	0	1	375	0	1	0
87	1	1	25	1	1	0	0	1	1	286	0	0	1
88	1	0	25	1	1	0	0	1	1	375	0	1	0
89	0	1	17	1	0	0	1	0	0	250	0	0	1
90	1	0	27	1	0	0	0	1	0	250	0	0	1
91	1	0	23	0	0	0	1	0	1	200	0	0	1
92	1	1	18	1	0	0	0	1	0	250	0	0	1
93	1	1	19	0	0	1	0	0	0	200	0	0	1
94	1	0	19	1	0	0	0	1	1	250	0	0	1
95	1	1	22	1	1	0	0	1	1	143	0	0	1
96	1	0	23	1	1	0	0	1	1	167	0	0	1
97	1	1	24	1	1	0	1	0	0	167	0	0	1
98	1	0	19	0	0	0	0	1	0	214	0	0	1
99	0	1	16	1	0	0	1	0	0	200	0	0	1
100	1	0	20	1	0	0	0	1	0	100	0	0	1
101	1	0	18	0	0	0	1	0	1	167	0	0	1
102	0	0	17	1	0	0	1	0	0	333	0	0	1
103	0	1	20	1	0	0	0	1	1	333	0	0	1
104	0	0	19	0	0	0	1	0	1	143	0	0	1



105	0	1	16	0	0	0	1	0	1	375	0	0	1
106	1	0	15	1	0	0	1	0	1	167	0	0	1
107	0	0	16	1	0	0	1	0	1	83	0	0	1
108	1	1	26	0	1	0	0	1	1	333	0	0	1
109	0	0	24	0	1	0	1	0	1	250	0	0	1
110	1	1	28	0	1	0	0	1	1	500	0	0	1
111	1	0	23	0	1	1	0	0	1	125	0	1	0
112	1	0	15	1	0	0	1	0	1	188	0	0	1
113	0	0	22	0	1	0	0	1	1	167	0	0	1
114	1	1	25	1	1	0	0	1	1	333	0	0	1
115	0	1	15	1	0	0	1	0	0	250	0	0	1
116	1	0	21	0	1	0	1	0	1	167	0	0	1
117	0	1	15	1	0	0	1	0	1	125	0	0	1
118	1	1	18	0	0	0	1	0	1	143	0	0	1
119	1	1	25	0	1	0	0	1	1	333	0	0	1
120	1	0	16	1	0	0	1	0	1	83	0	0	1
121	1	1	15	1	0	0	1	0	1	100	0	0	1
122	1	1	15	1	0	0	1	0	1	188	0	1	0
123	0	0	16	1	0	0	1	0	1	214	0	0	1
124	0	0	24	0	1	0	1	0	0	333	0	1	0
125	1	1	28	0	1	0	0	1	1	250	0	0	1
126	0	0	23	0	1	0	1	0	1	125	0	1	0
127	1	1	26	0	1	0	1	0	1	250	1	0	0
128	1	0	17	1	0	0	1	0	1	83	0	1	0
129	0	1	19	1	0	0	0	1	1	200	0	0	1
130	0	0	16	1	0	0	1	0	1	200	0	0	1
131	1	1	20	1	0	0	0	1	1	83	0	0	1
132	1	1	25	0	1	0	1	0	1	333	0	0	1
133	1	0	21	0	1	0	1	0	0	167	0	0	1
134	0	0	15	1	0	0	1	0	1	125	0	1	0
135	0	0	17	1	0	0	0	1	1	250	0	0	1
136	0	0	16	1	0	0	1	0	0	100	0	0	1
137	1	1	18	0	0	0	1	0	1	167	0	1	0
138	1	0	25	0	1	0	1	0	1	167	0	0	1
139	1	0	19	1	0	0	1	0	1	167	0	0	1
140	1	1	25	0	0	0	1	0	1	143	0	0	1
141	1	1	19	1	0	0	1	0	1	250	0	0	1
142	1	1	23	0	0	0	1	0	1	167	0	1	0
143	1	0	19	0	0	0	1	0	1	167	0	0	1
144	1	0	23	0	0	0	1	0	1	167	0	0	1
145	0	0	15	1	0	0	1	0	1	250	0	1	0
146	0	0	16	1	0	0	1	0	0	200	0	0	1
147	0	1	17	0	0	0	1	0	1	83	0	0	1



148	1	1	18	0	0	0	1	0	1	125	0	0	1
149	0	0	16	1	0	0	1	0	0	200	0	0	1
150	0	0	17	1	0	0	1	0	1	167	0	1	0
151	1	1	17	0	0	0	1	0	1	250	0	0	1
152	1	1	19	0	0	0	1	0	1	125	0	0	1
153	1	1	21	0	0	0	1	0	1	167	0	1	0
154	1	0	24	0	1	1	0	0	1	333	0	0	1
155	1	1	25	0	1	1	0	0	1	83	0	0	1
156	1	1	23	0	1	0	1	0	0	167	0	0	1
157	0	1	22	0	0	1	0	0	0	1000	0	1	0
158	1	1	28	1	1	0	0	1	0	200	0	0	1
159	1	1	15	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
160	0	1	17	0	0	0	1	0	0	1250	0	1	0
161	1	1	23	1	0	0	0	1	0	500	0	1	0
162	1	1	27	0	0	1	0	0	0	400	1	0	0
163	0	1	19	0	0	0	1	0	0	1000	0	1	0
164	1	1	22	0	0	1	0	0	0	400	0	1	0
165	1	1	19	0	1	1	0	0	0	500	0	1	0
166	1	1	20	1	0	0	1	0	0	429	0	1	0
167	0	1	22	0	0	0	1	0	0	800	1	0	0
168	1	1	25	0	0	0	0	1	0	429	0	1	0
169	1	1	21	0	0	0	1	0	0	500	0	1	0
170	1	1	23	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
171	0	1	20	0	0	0	1	0	0	750	1	0	0
172	1	1	26	1	1	0	0	1	0	429	0	1	0
173	0	1	17	1	0	0	1	0	0	600	0	1	0
174	1	1	22	0	1	0	0	1	0	250	0	1	0
175	0	1	20	1	0	1	0	0	0	200	0	1	0
176	0	1	19	1	0	0	1	0	0	667	0	1	0
177	1	1	24	1	1	0	1	0	0	200	0	1	0
178	1	0	23	1	0	0	0	1	0	100	0	0	1
179	0	0	22	1	0	0	0	1	0	167	1	0	0
180	1	0	23	1	0	0	0	1	0	500	0	0	1
181	1	1	24	0	0	0	0	1	1	200	0	0	1
182	1	1	29	0	0	0	0	1	0	250	0	0	1
183	1	0	18	0	0	0	1	0	0	600	0	1	0
184	1	1	29	0	0	0	0	1	1	100	0	0	1
185	1	1	20	0	0	0	0	1	1	250	0	1	0
186	0	1	20	1	0	0	1	0	0	500	0	1	0
187	1	1	21	0	0	0	1	0	0	600	0	0	1
188	1	1	19	0	0	0	1	0	0	500	0	1	0
189	0	0	22	1	0	0	1	0	0	1000	0	1	0
190	1	1	15	0	0	0	1	0	0	167	0	1	0



191	1	1	26	1	0	0	0	1	1	500	0	1	0
192	1	1	27	1	0	0	0	1	1	286	0	1	0
193	0	0	19	1	0	0	0	1	1	400	1	0	0
194	1	0	28	0	0	0	1	0	0	250	0	0	1
195	0	1	17	0	0	0	1	0	0	250	0	1	0
196	1	0	25	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
197	0	0	24	0	0	0	0	1	1	400	0	0	1
198	0	0	16	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
199	0	0	20	1	0	0	0	1	1	500	0	1	0
200	1	0	24	0	0	0	0	1	1	500	0	1	0
201	0	1	18	1	0	0	1	0	0	167	1	0	0
202	1	1	24	1	0	0	0	1	0	667	0	0	1
203	1	0	29	0	0	1	0	0	1	250	0	0	1
204	0	0	29	1	0	0	1	0	0	333	1	0	0
205	1	1	23	1	1	0	1	0	0	200	0	0	1
206	0	0	28	1	0	0	0	1	1	125	0	1	0
207	1	0	25	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
208	1	1	27	1	0	0	1	0	0	200	0	1	0
209	1	0	29	0	0	0	1	0	0	500	0	1	0
210	1	1	15	1	0	0	1	0	0	250	0	1	0
211	0	1	28	1	0	0	0	1	0	333	1	0	0
212	1	1	20	0	0	0	1	0	1	800	0	1	0
213	0	1	22	1	0	0	0	1	0	400	0	0	1
214	1	0	19	1	0	0	1	0	1	1667	0	1	0
215	0	1	20	1	0	0	0	1	0	200	0	1	0
216	1	0	29	1	0	0	0	1	1	1000	0	1	0
217	0	1	24	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
218	1	0	24	1	0	0	0	1	1	286	0	0	1
219	0	0	26	1	0	0	0	1	1	600	1	0	0
220	0	0	25	1	0	0	1	0	0	400	0	1	0
221	1	1	20	0	0	0	0	1	0	750	0	1	0
222	1	1	29	1	0	0	0	1	0	500	0	0	1
223	1	1	27	1	1	0	1	0	1	333	1	0	0
224	0	0	20	1	0	0	0	1	0	667	0	0	1
225	1	0	19	1	0	0	1	0	0	600	0	1	0
226	1	0	25	0	0	0	0	1	0	200	0	1	0
227	1	1	27	0	0	0	0	1	0	200	0	0	1
228	1	1	19	1	0	0	1	0	1	500	0	1	0
229	0	0	17	1	0	0	1	0	0	400	1	0	0
230	1	1	20	1	0	0	0	1	1	200	0	1	0
231	0	0	22	0	0	0	0	1	0	333	0	0	1
232	1	1	26	0	1	0	1	0	0	333	0	0	1
233	1	1	28	1	1	0	0	1	1	400	0	0	1



234	1	1	20	0	0	0	1	0	1	667	0	1	0
235	0	1	25	1	0	0	0	1	0	500	0	0	1
236	1	1	27	0	1	0	1	0	1	167	0	1	0
237	1	0	24	0	0	0	1	0	1	100	0	0	1
238	0	1	17	1	0	0	1	0	0	250	0	1	0
239	1	1	20	1	0	0	0	1	0	500	0	1	0
240	0	1	16	1	0	0	1	0	0	333	1	0	0
241	1	1	28	1	0	0	0	1	1	500	0	0	1
242	0	1	20	1	1	0	1	0	0	500	0	1	0
243	0	0	22	1	0	0	0	1	0	750	0	0	1
244	1	0	20	0	0	1	0	0	0	333	1	0	0
245	0	0	24	1	1	0	0	1	0	750	0	0	1
246	1	0	27	1	0	0	1	0	0	250	0	1	0
247	0	1	23	1	0	0	0	1	0	200	0	0	1
248	1	1	20	1	1	0	1	0	0	500	0	0	1
249	0	1	15	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
250	0	0	20	1	0	0	0	1	0	400	0	0	1
251	0	1	17	1	0	0	1	0	0	750	0	0	1
252	0	1	20	1	1	0	0	1	0	100	1	0	0
253	1	0	28	0	0	0	1	0	0	500	0	1	0
254	0	0	25	1	0	0	0	1	0	125	0	0	1
255	1	0	26	0	1	0	0	1	1	1000	0	0	1
256	0	1	20	0	0	0	1	0	0	500	0	0	1
257	1	1	28	0	1	0	0	1	1	200	0	0	1
258	0	1	22	1	0	0	0	1	0	125	0	0	1
259	0	1	23	0	0	1	0	0	0	100	0	1	0
260	1	0	25	0	0	0	1	0	1	500	0	0	1
261	1	1	29	0	0	0	1	0	1	500	0	1	0
262	1	1	24	0	1	1	0	0	1	400	0	0	1
263	0	1	18	1	0	0	1	0	0	667	0	0	1
264	0	1	20	0	0	0	1	0	1	333	0	0	1
265	1	1	22	0	0	0	0	1	0	1000	0	1	0
266	0	0	22	1	0	0	0	1	0	1000	0	0	1
267	1	0	21	1	0	0	1	0	0	500	0	1	0
268	1	0	25	0	0	0	0	1	1	1000	0	1	0
269	1	1	22	0	1	0	1	0	0	667	0	0	1
270	1	1	24	1	1	0	1	0	0	500	0	1	0
271	1	1	28	1	0	0	0	1	0	750	0	1	0
272	0	1	25	1	0	0	0	1	0	600	0	0	1
273	0	0	25	1	0	0	1	0	0	333	0	0	1
274	1	1	28	1	0	0	0	1	0	600	0	0	1
275	0	1	17	0	0	0	1	0	0	500	0	1	0
276	1	0	25	1	0	0	1	0	1	500	0	0	1



277	0	1	20	1	0	0	0	1	0	400	0	0	1
278	1	1	29	0	0	0	0	1	0	500	0	0	1
279	0	1	19	1	0	0	1	0	0	600	0	0	1
280	1	1	27	0	1	0	1	0	0	333	0	0	1
281	1	1	29	0	0	0	1	0	0	400	0	1	0
282	1	1	24	1	0	1	0	0	0	250	0	0	1
283	1	1	22	0	0	0	1	0	0	400	1	0	0
284	1	1	20	0	0	0	1	0	0	400	0	0	1
285	1	0	29	0	0	0	0	1	0	500	0	0	1
286	0	0	15	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
287	0	1	22	0	0	0	0	1	0	750	0	1	0
288	1	0	28	0	1	0	1	0	1	286	0	1	0
289	0	1	24	1	0	0	0	1	0	750	0	0	1
290	0	1	27	1	0	0	0	1	0	800	0	0	1
291	0	0	25	1	0	0	0	1	1	750	0	0	1
292	1	0	29	0	1	0	0	1	0	400	0	0	1
293	1	1	17	1	0	0	1	0	0	400	0	1	0
294	1	0	25	0	0	0	0	1	0	667	0	0	1
295	1	1	20	0	1	0	1	0	1	400	0	0	1
296	1	1	27	0	0	0	0	1	0	400	0	0	1
297	1	1	22	0	0	1	0	0	0	286	0	1	0
298	0	0	20	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
299	1	1	20	0	0	0	0	1	0	400	0	1	0
300	0	1	19	1	0	0	1	0	1	1000	0	1	0
301	1	1	26	0	1	0	1	0	0	667	1	0	0
302	1	0	29	0	0	0	0	1	0	400	1	0	0
303	0	1	25	1	0	0	0	1	0	167	0	1	0
304	1	0	18	0	0	0	1	0	0	600	0	1	0
305	1	0	26	0	0	0	0	1	1	500	0	0	1
306	0	0	19	0	0	0	1	0	0	500	0	0	1
307	1	0	17	1	1	0	1	0	0	600	0	0	1
308	0	1	21	1	0	0	0	1	0	500	0	1	0
309	1	1	22	0	0	0	1	0	0	625	0	0	1
310	1	1	18	0	0	1	0	0	0	250	0	1	0
311	0	1	24	0	0	0	1	0	0	400	0	0	1
312	1	1	21	0	1	0	1	0	0	1000	0	0	1
313	0	1	26	1	0	0	1	0	0	625	0	0	1
314	1	1	22	0	0	0	1	0	0	800	0	1	0
315	1	1	28	0	1	0	0	1	1	375	0	1	0
316	1	0	25	0	0	0	0	1	0	375	0	1	0
317	0	0	22	1	0	0	0	1	0	750	1	0	0
318	1	1	25	0	0	0	1	0	0	333	0	1	0
319	0	1	24	1	0	0	0	1	0	1000	0	0	1



320	1	1	20	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
321	0	1	23	1	0	0	1	0	0	1000	0	0	1
322	1	1	15	0	0	1	0	0	0	400	0	0	1
323	1	1	22	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
324	1	0	20	1	1	0	0	1	0	200	0	0	1
325	1	0	23	0	0	0	1	0	1	800	0	0	1
326	1	1	19	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
327	0	1	24	1	0	0	0	1	1	250	0	0	1
328	1	1	22	0	0	0	1	0	0	833	0	0	1
329	0	1	26	1	0	0	0	1	0	600	0	0	1
330	1	1	25	0	0	0	1	0	1	250	0	0	1
331	0	1	22	1	1	0	0	1	0	333	0	1	0
332	1	1	19	1	0	0	1	0	0	400	0	1	0
333	1	0	27	1	0	0	0	1	0	200	0	0	1
334	1	0	25	0	0	0	1	0	0	250	0	1	0
335	0	0	24	0	0	0	0	1	0	250	0	0	1
336	1	1	21	0	0	0	1	0	0	167	0	0	1
337	1	1	17	1	0	0	1	0	0	300	0	1	0
338	0	0	19	1	0	0	0	1	0	667	0	0	1
339	0	0	20	1	0	0	0	1	0	700	0	0	1
340	1	1	25	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
341	1	0	29	0	0	0	0	1	0	400	0	0	1
342	1	1	21	0	0	0	1	0	1	200	0	1	0
343	0	1	20	1	0	0	0	1	0	667	0	0	1
344	1	0	28	0	0	0	1	0	0	250	1	0	0
345	0	1	17	0	0	0	1	0	0	300	0	0	1
346	0	0	15	1	0	0	1	0	0	250	0	0	1
347	0	1	26	1	0	0	0	1	0	800	0	0	1
348	1	1	24	0	1	0	1	0	1	417	0	0	1
349	0	1	21	1	0	0	1	0	0	250	0	0	1
350	1	0	20	0	1	0	1	0	0	400	0	1	0
351	0	1	25	1	0	0	0	1	0	200	0	0	1
352	0	1	22	1	0	0	1	0	0	333	0	1	0
353	1	1	24	0	0	0	0	1	1	200	0	0	1
354	1	1	18	0	0	0	1	0	0	333	0	0	1
355	0	1	25	1	0	0	0	1	0	357	0	0	1
356	0	0	22	1	0	0	1	0	1	400	0	0	1
357	0	0	21	1	0	0	0	1	0	500	0	1	0
358	0	0	24	1	0	0	0	1	1	200	1	0	0
359	1	1	23	0	1	0	1	0	0	400	0	0	1
360	1	1	20	0	0	0	1	0	1	250	0	1	0
361	0	1	20	1	0	0	1	0	0	500	0	0	1
362	1	0	21	0	0	0	1	0	0	600	0	0	1



363	1	1	19	0	0	0	1	0	0	500	0	0	1
364	0	0	22	1	0	0	0	1	0	1000	0	0	1
365	0	1	15	1	0	0	1	0	0	167	0	1	0
366	1	1	24	1	0	0	0	1	1	400	0	0	1
367	1	0	21	1	0	0	0	1	0	400	0	0	1
368	1	0	25	1	1	0	0	1	0	333	0	0	1
369	1	1	29	0	1	0	0	1	1	1000	0	0	1
370	1	1	26	1	0	0	0	1	0	333	0	0	1
371	1	1	21	1	0	0	0	1	0	250	1	0	0
372	0	0	25	1	0	0	0	1	0	1000	0	0	1
373	0	0	24	1	0	0	0	1	0	1000	0	1	0
374	1	1	23	1	0	0	0	1	0	125	0	0	1
375	1	0	19	1	1	0	0	1	0	167	0	0	1
376	1	0	23	1	0	0	0	1	0	1000	0	1	0
377	1	0	20	0	0	0	0	1	0	167	0	1	0
378	1	0	22	1	0	0	0	1	0	83	0	0	1
379	1	0	29	1	0	0	0	1	0	333	0	1	0
380	1	0	22	0	0	0	0	1	0	125	0	1	0
381	1	0	29	1	0	0	0	1	0	667	0	0	1
382	1	0	24	1	0	0	0	1	0	500	0	1	0

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas.

ANEXO N° 36
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	MODELO	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE
GENERAL ¿Cuáles son los factores sociodemográficos y económicos que se asocian con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017?	Analizar las principales medias sociodemográficas y económicas del empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.	El empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017, están asociados con factores sociodemográficos y económicos de los jóvenes.	<ul style="list-style-type: none">- Sexo- Edad- Asiste a un centro de formación- Hijos menores- Educación- Otros miembros del hogar desempleados- Ingreso per cápita- Sector primario- Sector secundario- Sector terciario	$Y = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \alpha + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$ <p>Y = Variable dependiente P = probabilidad de estar empleado 1-P = probabilidad de estar desempleado X= Variables independientes β= Regresores del modelo</p>	-Tasa de empleo juvenil	N° de personas empleadas	Encuestas
ESPECIFICO ¿Cómo afectan las particularidades individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores y años de educación) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017? ¿Cómo influyen los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017? ¿Cómo influye el sector económico (primario, secundario y terciario) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017?	<p>Analizar cómo influyen las variables individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores e ingreso per cápita del hogar) con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p> <p>Analizar de qué manera se asocian los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p> <p>Analizar cómo incide el sector económico (primario, secundario y terciario) en el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p>	<p>Las variables individuales de los jóvenes (sexo, edad y asiste a un plantel educativo, hijos menores y años de educación) se asocian positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p> <p>Los factores sociodemográficos (otros miembros del hogar desempleados e ingreso per cápita del hogar) se asocian positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p> <p>El sector económico (primario, secundario y terciario) influyen positivamente con el empleo juvenil en el mercado de trabajo de la ciudad de Juliaca, en el periodo 2017.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Sexo- Edad- Asistencia a centros de enseñanza- Hijos menores- Nivel educativo - Otros miembros desempleados del hogar- Ingreso per cápita - Sector primario- Sector secundario- Sector terciario	<ul style="list-style-type: none">- Sexo- Edad- Asistencia a centros de enseñanza- Hijos menores- Nivel educativo - Otros miembros desempleados del hogar- Ingreso per cápita - Sector primario- Sector secundario- Sector terciario	<ul style="list-style-type: none">- % de empleo según sexo- % de empleo según grupos de edad- % de empleo según asistencia a centros de formación- % de empleo según tenencia de hijos- % de empleo según nivel educativo - % de empleos según otros desempleados del hogar- % de empleo según ingreso per cápita del hogar - % de empleados en el Sector primario- % de empleados en el Sector secundario- % de empleados en el Sector terciario	N°	Encuestas