



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL NIVEL DE
COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS
ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE LA I.E.S. “NUESTRA SEÑORA
DEL CARMEN” – ILAVE, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

ROXANA YANET FURA VIZCARRA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

DOCENCIA EN IDIOMA EXTRANJERO INGLES

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

- Dedico este informe de tesis a DIOS, por guiarme así también a quienes inspiraron mi espíritu para la conclusión.
- A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija, son los mejores padres.
- A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindaron a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.

Roxana Yanet Fura Vizcarra



AGRADECIMIENTOS

Expreso mis más sinceros agradecimientos:

- A la Universidad Nacional del Altiplano especialmente a la Facultad de Educación – programa de segunda especialización.
- A todas las personas que brindaron su apoyo en la elaboración del presente informe de tesis.
- A la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen”; donde apliqué mis instrumentos, por su apoyo incondicional.
- A mi asesor, por sus orientaciones y exigencias.
- A todos mis colegas, que me ayudaron a perseverar y concluir mis objetivos.

Roxana Yanet Fura Vizcarra



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1. Hipótesis general..... 14

1.3.2. Hipótesis específicos..... 14

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 15

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 16

1.5.1. Objetivo general..... 16

1.5.2. Objetivos específicos 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 17

2.2. MARCO TEÓRICO 21

2.2.1. El aprendizaje 21



2.2.2. Características del aprendizaje.....	22
2.2.3. Variables de aprendizaje.....	22
2.2.4. Tipos de aprendizaje.....	23
2.2.5. Teorías del aprendizaje.....	23
2.2.6. Aprendizaje cooperativo.....	25
2.2.7. Cooperar en clase, ¿con qué propósito?.....	35
2.2.8. El potencial educativo de la cooperación.....	35
2.2.9. Los métodos de aprendizaje cooperativo.....	35
2.2.10. Dimensiones del aprendizaje del idioma inglés.....	37
2.2.11. Comprensión de texto.....	39
2.2.12. Competencia de comprensión de textos.....	39
2.2.13. Comprensión de textos oral y escrito en ingles.....	40
2.2.14. ESTRATEGIAS EN LA COMPRESIÓN TEXTO EN INGLES.....	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	43

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	45
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	45
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	45
3.3.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	45
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	48
3.4.1. Población.....	48
3.4.2. Muestra.....	49
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	50
3.5.1. Tipo y diseño de investigación.....	50
3.5.2. Técnica.....	51
3.5.3. Instrumentos.....	51
3.6. PROCEDIMIENTO.....	51



3.6.1. Coordinación.....	51
3.6.2. Ejecución	52
3.7. VARIABLES	52
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	54
3.8.1. Análisis de los datos	54
3.9. DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	54
3.9.1. Prueba de hipótesis general.....	54
3.9.2. Prueba de hipótesis específicos.....	57
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	64
4.2. DISCUSIÓN	72
V. CONCLUSIONES	76
VI. RECOMENDACIONES	78
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS.....	84

Área : Gestión curricular.

Tema : Comprensión lectora.

Fecha de sustentación: 12/08/2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Prueba estadística de Chi-Cuadrada.....	56
Figura 2. Prueba estadística de Chi-Cuadrada.....	58
Figura 3. Prueba estadística de Chi-Cuadrada.....	60
Figura 4. Prueba estadística de Chi-Cuadrada.....	62
Figura 5. Dispersión de datos en modelo lineal.....	65
Figura 6. Dispersión de datos en modelo lineal.....	67
Figura 7. Dispersión de datos en modelo lineal.....	69
Figura 8. Dispersión de datos en modelo lineal.....	71



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Pruebas de chi-cuadrado	55
Tabla 2	Pruebas de chi-cuadrado	57
Tabla 3	Pruebas de chi-cuadrado	59
Tabla 4	Pruebas de chi-cuadrado	61
Tabla 5	Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión de textos en inglés.	64
Tabla 6	Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés.	66
Tabla 7	Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en la comprensión de textos en inglés.	68
Tabla 8	Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial de la comprensión de textos en inglés.....	70



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.S.	: Institución Educativa Secundaria.
O.G.	: Objetivo general.
O.E.	: Objetivos específicos.
TIC	: tecnologías de la información y la comunicación.
ZDP	: Zona de desarrollo próximo.
SPSS	: Statistical Package for Social Sciences.
JEC	: Jornada Escolar Completa.
AC	: Aprendizaje cooperativo.



RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de conocer el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019. El tipo de investigación fue descriptivo – correlación con diseño de investigación no experimental - transversal; la muestra estuvo constituida de 155 estudiantes matriculados en el año escolar 2019; para la recolección de datos se usó dos instrumentos, escala de likert. Los resultados fueron: El grado de correlación es 0,756 (correlación positiva considerable) en un margen de -1 a +. Es decir, el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado con 57,1%, y el 42.9% se debe a otros factores. Sin embargo, el aprendizaje cooperativo influye mínimamente en forma independiente en los niveles de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. La mínima influencia se debe a que el estudiante da cuenta de la información explícita en el texto. Se concluye que la aplicación del aprendizaje cooperativo influyó en el desarrollo de los dominios en el área de inglés logrando una fuerte motivación, un aprendizaje más significativo, una mejor integración del conocimiento y una interacción entre los componentes del equipo desarrollando lazos.

Palabras claves: aprendizaje cooperativo, comprensión de textos, literal, inferencial y criterial e inglés.



ABSTRACT

The present study was carried out with the objective of knowing the degree of relationship between cooperative learning and the level of comprehension of texts in English in students of the 5th grade of the I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” - Ilave, 2019. The type of research was descriptive - correlation with non-experimental research design - transversal; the sample consisted of 155 students enrolled in the 2019 school year; Two instruments were used for data collection, likert scale. The results were: The degree of correlation is 0.756 (considerable positive correlation) in a range of -1 to +. That is, cooperative learning significantly influences the level of understanding of the English text in 5th grade students with 57.1%, and 42.9% is due to other factors. However, cooperative learning has a minimal independent influence on the levels of comprehension of English texts in 5th grade students. The least influence is due to the fact that the student gives an account of the explicit information in the text. It is concluded that the application of cooperative learning influenced the development of the domains in the English area, achieving strong motivation, more meaningful learning, better integration of knowledge and an interaction between the team members developing bonds.

Keywords: cooperative learning, text comprehension, literal, inferential and criteria and English.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según MINEDU (2015) el inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes; el área de inglés tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en una lengua extranjera, la que permitirá adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sean digitales o impresos en inglés, en tal sentido, el idioma inglés responde a la demanda nacional e internacional de formar estudiantes ciudadanos del mundo que puedan comunicarse a través de diversos medios, sea vía directa o indirecta, es decir, utilizando las herramientas tecnológicas, vía virtual, sin embargo, los estudiantes tienen problemas en desarrollar capacidades de la expresión y comprensión oral; comprensión de textos y producción de textos.

La educación básica en el Perú, se lleva a adelante sin realizar el diagnóstico correspondiente en el aprendizaje de inglés en los estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria, tendencia que ha surgido desde siempre hasta la actualidad y no se ha tomado en cuenta si los estudiantes aprendieron inglés desde sus primeros años de la infancia por el cual los docentes solo enseñan por enseñar y los alumnos no adquieren un aprendizaje significativo.

Ministerio de Educación (2016) La enseñanza de la comprensión lectora ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas peruanas, sin embargo, aún hay muchos aspectos importantes para mejorar a los que se deben prestar atención prioritaria; debido a que existe un consenso generalizado en el éxito o fracaso



en el aprendizaje del idioma inglesa. (Torres, Vanega De Leon, & Britton, 2018) El aprendizaje de la lengua inglesa es un proceso complejo, en la cual, los estudiantes no tienen un buen rendimiento y su aprendizaje encuentra múltiples dificultades. Diversos investigadores del área del aprendizaje de la lengua inglesa, han identificado que problemas como la pronunciación, el vocabulario, la gramática, la ortografía, la puntuación, el vocabulario, y las estrategias de estudio son clave en el desarrollo del aprendizaje. Debido a los diferentes tipos de actitudes en los estudiantes, así como al bajo rendimiento en ingles que se presentan en muchos casos que se han establecido, hay algunas causas que inciden altamente en el aprendizaje de una lengua extranjera, es necesario indagar sobre dichos problemas y explicar la relación que tienen con el aprendizaje del inglés.

Bajo estas consideraciones anotadas, se hace necesario conocer la relación entre el aprendizaje de inglés en la niñez y el nivel de comprensión de textos del inglés en los estudiantes de 5° grado, en consecuencia, es impredecible para los estudiantes del nivel secundario poseer habilidades de comunicación oral y escrita en idioma inglesa, que les permitan enfrentar textos orales y escritos en forma exitosa. Debido, precisamente, a que el inglés se ha convertido en una lengua necesaria, no solo en términos de negocios internacionales y desarrollo tecnológico, sino que también en lo referente a la comunicación a nivel mundial, en países como Chile, donde esta lengua no es la materna, los alumnos del quinto grado también deben desarrollar la habilidad para comprender textos orales y escritos en inglés. Considerando tal problemática, en la institución donde se observó la dificultad en el aprendizaje del idioma inglesa en los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019. Nos focalizamos en el nivel de comprensión alcanzado por estos estudiantes al enfrentar textos orales y escritos en inglés y también en la forma en que dicho nivel de



comprensión está determinado por el nivel de dominio del inglés que parte desde su infancia.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado?
- ¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado?
- ¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo tiene una correlación positiva con el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.

1.3.2. Hipótesis específicos

- El aprendizaje cooperativo tiene una correlación positiva con el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.
- El aprendizaje cooperativo tiene una correlación positiva con el nivel inferencial de comprensión de texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.



- El aprendizaje cooperativo tiene una correlación positiva con el nivel crítico de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En vista de esta tendencia del mundo actual y sus avances tecnológicos, así como la apertura económica producto de la globalización, se hace imperativo el desarrollo de la competencia comunicativa en al menos una lengua extranjera para estar a la altura de las exigencias de esta cultura global. De hecho, la mayoría de la información encontrada en los medios como el internet, entre otros, está en inglés, por ende, para poder adquirir e integrar esos saberes se requiere cierto nivel básico de competencias en esta segunda lengua. La importancia del presente estudio radica en conocer la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en la área de inglés en los estudiantes de 5° grado, asimismo permitirá fundamentar la teoría del aprendizaje cooperativo y su relación con los niveles de comprensión de textos en inglés, por qué hay otros estudiantes aprenden el inglés más rápido que su entorno por lo que amerita conocer la estrategia del aprendizaje cooperativa, para así desarrollar los nivel de comprensión de textos en inglés para así mejorar los siguientes aspectos:

- Contribuirá a mejorar la calidad educativa local, regional y nacional en el área de inglés.
- Contribuirá al desarrollo de las capacidades fundamentales en los estudiantes del nivel secundario..
- Superar la enseñanza tradicional, teórica y expositiva de los docentes.
- Aplicar el aprendizaje cooperativo como un modelo de práctica en el rendimiento académico en el área de inglés.
- Proponer nuevas alternativas del desarrollo de la comprensión de textos en ingles al docente.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Identificar el grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.
- Identificar el grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.
- identificar el grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Espinola (2018), en su trabajo titulado “Comprensión lectora y producción de textos de inglés de la Institución Educativa N° 6080 del nivel secundaria– UGEL 1-2017”, en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Villarreal, Lima. Cuyo objetivo del presente estudio fue determinar la relación que existe entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos de Inglés de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria. La metodología utilizada es de tipo básico, con un nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La muestra de estudio fue de 30 alumnos del nivel secundaria, siendo no probabilístico censal, puesto que se tomó a toda la población de estudio. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la ficha de observación. Los resultados arrojaron que el 30.00% de los alumnos presentan un nivel bueno con respecto a la comprensión lectora, el 43.33% presentan un nivel regular y un 26.67% un nivel malo, también se evidencia que el 20.00% presentan un nivel bueno con respecto a la variable producción de textos, el 50.00% presentan un nivel regular y un 30.00% un nivel malo. Así mismo se observa que la comprensión lectora está relacionada directa y positivamente con la producción de textos, según la correlación de Spearman de 0.694 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.

Apaza (2017), en la tesis: titulada “el aprendizaje de inglés en la niñez y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 5° “m” del nivel de secundaria de la G.U.E. José Antonio encinas de la provincia de San Román - Puno 2016”, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano. Cuyo objetivo fue demostrar la relación que existe entre el aprendizaje de inglés en la niñez y



la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del nivel de secundaria. La metodología utilizada es simple, con tipo de investigación descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal, en la cual, concluye que a mayor aprendizaje del inglés en la niñez es mayor la comprensión de textos en inglés en los estudiantes, la misma que fue comprobada con la prueba estadística de Correlación de Pearson con un valor de 0.926.

Quea (2017), en la tesis: titulada “La autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria del distrito los Olivos”, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Lima. Su objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 4to de secundaria. El tipo de estudio fue básica con el diseño de investigación no experimental de tipo correlacional porque se buscó determinar el grado de relación que existe entre las dos variables de estudio, lo que permitió realizar la investigación en una muestra censal de 87 estudiantes de educación secundaria a quienes se les aplicó el Inventario de Autoestima y una prueba escrita que mide el aprendizaje del idioma inglés. Según los resultados obtenidos en la investigación, existe una correlación débil entre las variables estudiadas; ya que el valor de Rho mencionado estuvo en el rango [0.25, 0.5]. Además el valor de Rho de Spearman (0.235) fue positivo, lo cual indica que la correlación fue directa entre las variables.

Abregu *et al.* (2016), En la tesis: Titulada “Técnicas de enseñanza de la gramática y su relación con la comprensión de textos escritos en el área de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública José Pardo y Barreda, Chincha, 2014”, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Cuyo objetivo del presente estudio fue establecer que las



técnicas de enseñanza de la gramática se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en el área de inglés. El tipo de investigación fue sustantiva, el método aplicado ha sido el descriptivo y el diseño de investigación descriptivo – correlacional. Para este estudio, la población estuvo conformada por 60 estudiantes del primer grado de secundaria; es decir, la muestra fue censal. Las dos variables presentan distribución no normal, es decir que para efectos de la prueba de hipótesis de alcance correlacional se empleó el coeficiente de Spearman. Después del tratamiento estadístico, se concluyó que el las técnicas de la enseñanza de la gramática se relaciona significativamente con la comprensión de textos escritos en el área de Inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa José Pardo y Barreda, Chincha.

De la Torre (2014), en la tesis: Titulada “Aplicación de las TICs para el aprendizaje del inglés en el quinto grado de secundaria de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui" Ayacucho- 2014”, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Su objetivo del presente estudio fue analizar la influencia de la aplicación de las TICs en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa. El tipo de investigación fue experimental y diseño de investigación cuasiexperimental con pre prueba y post prueba al grupo control y grupo experimental para conocer el nivel de inglés al inicio y al final de la aplicación del módulo experimental. La población estudiada fue de 49 estudiantes, 24 estudiantes del 5to grado "A" y 25 estudiantes del 5to "B" en el grupo experimental. Como resultado se obtuvo la influencia positiva del uso de las Tics en el aprendizaje de inglés porque se logró que los estudiantes del grupo experimental mejoren su aprendizaje en las capacidades de expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos. Se recomienda utilizar la



Tecnología de Información y Comunicación en la enseñanza de inglés previo un trabajo planificado para que el resultado sea efectivo, de lo contrario será una pérdida de tiempo.

Campos (2014), en la tesis: Titulada “El aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del colegio experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013”, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Su propósito central del presente estudio fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria. Fue una investigación sustantiva con un diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 90 estudiantes de un total de 139 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios que fueron seleccionados de manera intencional. El instrumento fue validado por el juicio de expertos y luego sometido a la prueba de confiabilidad denominada Alfa de Cronbach. En los resultados, se halló una relación significativamente positiva entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés.

Castellano *et al.* (2014), en la tesis: Titulada “La motivación y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa, Ate-Vitarte, 2014”, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades Departamento Académico de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Su objetivo del presente estudio fue conocer el grado de relación entre la motivación y el aprendizaje del idioma inglés, para lo cual, formuló el siguiente problema: ¿De qué manera se relaciona la motivación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 1283, Okinawa, Ate-vitarte, 2014? El estudio es



de tipo sustantiva, de método descriptivo y de diseño correlacional, así como una muestra censal. La población estuvo conformada por 32 estudiantes. Se recogió la información mediante un cuestionario de 15 ítems para la variable I y un test de 18 ítems para la variable II, previa validación por juicio de expertos, la confiabilidad fue determinada por el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó 777 para la variable motivación y 610 para la variable aprendizaje del idioma inglés. Luego de la prueba de hipótesis, se concluye que existe una relación significativa entre la motivación y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa, Ate-Vitarte, 2014.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. El aprendizaje

Es el proceso mediador de adquisición de patrones de actividad y conducta, de registro de información y de conservación de los cambios potenciales de ejecución. Al respecto Piaget considera que el aprendizaje es un proceso psicológico sujeto a cambios ocasionados por el desarrollo que equivale al propio desarrollo de la inteligencia, cuyas variables son la adaptación y la organización.

Según Instituto de Ciencias y Humanidades, (2008) Todos, de alguna manera u otra forma estamos inmersos en el proceso educativo. La acción educativa está estrechamente ligada con el aprendizaje de un conjunto de información o valoraciones que el alumno debe estimular de la institución educativa. En consecuencia, las tendencias actuales sobre el aprendizaje del idioma extranjera se convierten en una necesidad en estudiantes para ampliarse en la concepción del conocimiento.



2.2.2. Características del aprendizaje

Para Aguirre (2004) las características que permite categorizar el aprendizaje son los siguientes:

- Constituye un proceso mediador organizado al interior del sujeto, pudiendo manifestarse en forma de comportamiento observables.
- Es de relativa permanencia lo cual significa que es susceptible de ser modificado y/o reemplazado por otros.
- Se origina en la experiencia del sujeto, es decir, en la práctica diaria, cuando el individuo se halla frente a los estímulos del medio ambiente, constituyéndose estos en condiciones externas que propician las modificaciones conductuales y sus capacidades.
- Los cambios de conducta o actitud presuponen la influencia de condiciones internas propias al organismo o individuos; es decir tanto sus condiciones psicológicas (Motivaciones, emociones y percepciones, etc.) posteriormente desarrolladas.

2.2.3. Variables de aprendizaje

- Variables externas, condiciones de estímulo o medio ambiente; incluyen y/o actúan sobre el organismo o individuo y determinan relativamente su comportamiento.
- Variables internas, o condiciones internas del organismo, tales como los procesos mediadores y variables condicionantes. Son condiciones psicológicas, condiciones biológicas y condiciones sociales externas, adscritas al individuo. Ej. Motivaciones, expectativas, aprendizajes anteriores, estados nutricionales, necesidades, condiciones socio-culturales, etc.



- Variables comportamentales, o manifestación externa de la actividad del sujeto cognoscente, determinadas por el medio ambiente bajo ciertas condiciones internas. Ejemplo Tasa de conductas, rendimientos, número y frecuencia de logros.

2.2.4. Tipos de aprendizaje

Según Mamani (2013) los aprendizajes se dan:

- **Por condicionamiento:** Mediante el cual determinados estímulos provocan determinadas respuestas. Si los estímulos por azar o no se condicionan provocan que esta conducta inicial se refleje y se convierta un hábito.
- **Por imitación:** Muchas de las conductas son por imitación de las personas importantes y destacadas para nosotros.
- **Por aprendizaje memorístico:** aprendizaje académico, no sabes lo que estás aprendiendo. Aprendizaje de memoria clásico, por lo cual al cabo de unas horas ya no lo recuerdas.
- **Aprendizaje significativo:** parte de cosas importantes para ti. A partir de ahí acumulas lo que ya sabías y lo haces tuyo.

2.2.5. Teorías del aprendizaje

La comprensión del aprendizaje ha evolucionado a partir de teorías lingüísticas y psicológicas. Es muy importante para el presente trabajo conocer las formas de aprendizaje. (Instituto de Ciencias y Humanidades, 2008, págs. 515-529) En la práctica educativa se han producido tensiones sobre el lugar que tienen las teorías del aprendizaje en la educación. Algunas plantean que las teorías psicológicas sobre el aprendizaje son las que deben dirigir y orientar el proceso educativo y por lo tanto, el docente debe estar limitado a aplicar dichas teorías y evaluar sus resultados.



A. Teoría Conductista

En un modelo pedagógico basado en teorías conductistas, el alumno es considerado como un ser pasivo, receptivo a quien hay que transmitirle conocimientos. Se fomenta un aprendizaje memorista, repetitivo y controlado por el profesor.

Los conductistas afirman que la persona funciona a partir de estímulos y de respuestas. También consideran que los comportamientos que producen efectos positivos son los que se fijan y se confirman.

B. Teoría Cognitivista

La teoría cognitivista hace énfasis en el estudio de procesos internos que conducen al aprendizaje, cómo ingresa la información, como se transforma en el individuo y cómo se reproduce. Estos procesos cognitivos implican el reconocimiento de la forma, la percepción del significado, las particularizaciones, la síntesis, etc. Los procesos cognitivos también promueven el desarrollo de las capacidades estratégicas del estudiante para que aprenda a solucionar problemas y para que aprenda significativamente. Un aprendizaje es significativo, según Ausbel, cuando los contenidos se relacionan con lo que el alumno ya sabe y cuando puede transferirse a situaciones nuevas como respuesta a una necesidad del alumno.

Para el cognitivismo, el estudiante construye el conocimiento partir de procesos mentales durante los cuales ocurren la inferencia de significados, la formación y comprobación de hipótesis formuladas a partir de la información recibida. El aprendizaje es considerado, entonces, como un proceso activo y la enseñanza debe facilitar el procesamiento mental por parte de los estudiantes mediante ejercicios que garanticen comprensión de los conceptos.



C. Corriente Socio-Constructivista

Es una vertiente de la teoría cognitivista impulsada por Vigotsky quien sostiene que la actividad mental está íntimamente relacionada con el concepto social y la influencia del contexto sociocultural en el cual se desarrollan estos procesos. El socio-constructivismo le da mucha importancia al papel del adulto en el aprendizaje.

Según Vygotsky el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes afrontan tareas que están dentro de su ZDP (Zona de Desarrollo Próximo), es decir, la zona comprendida entre lo que los alumnos pueden hacer por ellos mismos y lo que pueden hacer con ayuda.

Distintas teorías explican el proceso de aprendizaje, debido a su complejidad, en la que se puede concluir, el aprendizaje produce cambios internos en el sujeto, porque, hay una interacción entre el medio interno y externo (medio social), esto modifica la actividad interna y genera un nuevo nivel de desarrollo del niño.

2.2.6. Aprendizaje cooperativo

De acuerdo a los autores, Torres *et al.* Mencionan que hay evidencia de que el aprendizaje cooperativo provoca resultados muy satisfactorios, esta forma de aprendizaje trabaja en beneficio de los estudiantes, profesores, escuelas y comunidades; desde su punto de vista, competir provoca pugna y menos aprendizaje, mientras que la cooperación lo incrementa; también han descubierto que mejora los esfuerzos de los estudiantes para lograr algo, perseveran más, suben los niveles de logro, recuerdan lo aprendido por tiempo más largo y usan un nivel de razonamiento más alto.

El Aprendizaje Cooperativo es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de



forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje (Rue, 1994)

En Cerdá y Querol (2014) afirman en nuestro planteamiento de utilizar el aprendizaje cooperativo para el fomento del uso oral de la LE, el recurso de crear situaciones ficticias (mediante las actividades de roleplaying, por ejemplo) nos va a servir para desarrollar una competencia comunicativa inicial que es imprescindible, pero una vez adquiridos los aspectos básicos de la lengua debemos dar un paso más y crear situaciones en las que la lengua se utilice para la comunicación real, esto es, para el intercambio de ideas, opiniones e información.

Mondéjar *et al.*, (2020) Algunos profesores pueden verse reacios a la aplicación de la técnica, debido a que en alguna de sus clases ya han intentado algún tipo de aprendizaje cooperativo (grupos de dos personas, trabajos conjuntos, etc.); sin embargo, estas aproximaciones no reúnen las características esenciales que convierten al Jigsaw en una técnica satisfactoria de aprendizaje cooperativo, la correcta estructuración de la misma garantizan su éxito en la técnica

El método Jigsaw es una técnica de cooperación para la resolución de múltiples conflictos que ha sido aplicada al aprendizaje con resultados positivos. En la técnica, también llamada del rompecabezas, cada pieza (estudiante) es esencial para la realización y comprensión de las tareas a superar. El hecho de convertir a cada estudiante en esencial para la resolución del problema es lo que provoca una mayor implicación en el alumnado y, por tanto, mejores resultados globales, constituyendo así una estrategia eficaz de aprendizaje. mayoría de los casos donde se aplica.

El Jigsaw fue utilizado por primera vez en 1971 en Austin (Texas) por el profesor Aronson, como respuesta a los problemas raciales surgidos al combinar por



primera vez en la misma aula grupos de jóvenes blancos, afro-americanos e hispanos. Tras un período inicial de desconfianza, agitación y hostilidad entre los diferentes grupos sociales, se observó que la fuente de los problemas era la competitividad en las clases. Para solucionar el problema, el profesor Aronson estableció una nueva técnica de aprendizaje cooperativo, dividiendo a sus alumnos en pequeños grupos de trabajo diversificados en términos de raza, etnia y género. El éxito del nuevo método de aprendizaje, Jigsaw, ayudó a resolver un problema que ya había sobrepasado la dimensión del aula para convertirse en un problema social en la ciudad.

Pujolás (2008), además, fundamenta la necesidad de establecer grupos heterogéneos de trabajo cooperativo, en la seguridad de que la diversidad de una educación y una escuela inclusivas es algo natural y enriquecedor y que debe ser atendida fortaleciendo las diferencias. Asumimos entonces que se puede explotar en un cien por ciento el uso de la interacción para desarrollar las habilidades comunicativas utilizando el inglés. Por otro lado, dado el avance tan vertiginoso de las tecnologías de la información y la comunicación (tic) –que son parte del desenvolvimiento profesional y social de niños, jóvenes y adultos– y su inserción en los ambientes educativos, en donde hoy en día la mayoría cuenta con internet, conexiones de banda ancha y pizarras y proyectores digitales, la práctica pedagógica no ha cambiado sustancialmente; la mayoría de los docentes mantienen su forma tradicional de enseñanza y si utilizan las tic, solo lo hacen como material de apoyo para incrementar una que otra actividad que refuerce la modalidad expositiva

Area, (2010). Se plantea, por tanto, la incorporación de contenidos relacionados con los medios y las tecnologías en el currículum de toda área de estudio, de modo que el uso de texto, imagen y sonido contribuyan a lograr el objetivo del desarrollo de la competencia comunicativa.



Según los autores Johnson *et al.*, (1999), la cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de “10” que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el aprendizaje individualista, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos. En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios.

Por su parte Azorín (2018) El aprendizaje cooperativo (AC) no es un recién llegado al mundo de la educación; por el contrario, ha sido objeto de multitud de investigaciones debido a su efectividad en relación con los logros académicos y con el desarrollo afectivo, cognitivo y social del alumnado (Trujillo y Ariza, 2006). En este sentido, el AC representa una de las prácticas educativas que se han implementado con más éxito en las últimas décadas (Johnson y Johnson, 2009). Su utilización como metodología y práctica alternativa a la enseñanza tradicional ha demostrado su eficacia en cientos de estudios en todo el mundo (Slavin, 2011). De hecho, se estima que son tan importantes las aportaciones del AC que está considerado como una herramienta



metodológica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos del siglo XXI (Johnson y Johnson, 2014). Vivimos en un mundo globalizado en el que la adquisición de habilidades para la cooperación resulta imprescindible. Según Santos et al. (2013), la convivencia de una gran diversidad de personas en las sociedades actuales ha puesto de manifiesto la necesidad de que todas ellas sean capaces de cooperar entre sí. Esta diversidad ha hecho que el profesorado con frecuencia se sienta rebasado por la heterogeneidad existente en las clases y por la exigencia de proporcionar una adecuada atención a todas las necesidades de sus alumnos (Muñoz et al., 2016). En dicha situación, el AC -en tanto herramienta útil para responder a la diferencia- ha provocado altas expectativas en lo que a la resolución de problemas educativos se refiere.

El aprendizaje cooperativo para Gagné, “es el proceso mediante el cual se obtiene nuevos conocimientos, habilidades o actividades a través de experiencias vividas que produce algún cambio en nuestro modo de ser o de actuar” García y et al, (2008, p. 10).

Además, Ramos, (2007) sostiene que “la cooperación en el aprendizaje puede mejorar los resultados de los alumnos con dificultades en la escuela”. Por otro lado, (Suárez Guerrero, 2010) sostiene que “la clave de la ventaja de la cooperación entre alumnos está centrada, desde nuestra óptica, en el que la cooperación aporta más beneficios para el desarrollo del aprendizaje del que podría generar una acción competitiva o solitaria”.

Entonces podemos entender el aprendizaje cooperativo a partir de diferentes puntos de vista:



Melero y Fernández (1995) detallan que bajo el término aprendizaje cooperativo nos estaríamos refiriendo estrictamente a “un amplio y heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados en los que los estudiantes trabajan juntos, en grupos o equipos, en tareas generalmente académicas”.

Mientras Lobato (1998) en términos genéricos, entiende al aprendizaje cooperativo como “un movimiento basado, por un lado, en un conjunto de principios teóricos y una modalidad de organización de los grupos, según los cuales los/las estudiantes deben trabajar por conseguir resultados más significativos para todos/as”

Por otro lado Ovejero (1999) afirma que “es una técnica educativa para mejorar el rendimiento escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales de los alumnos.”

El aprendizaje cooperativo “es una forma de plantear y fomentar la intersubjetividad como interacción recíproca entre alumnos organizados en equipos, de tal forma que al trabajar juntos, todos y cada uno de sus integrantes puedan avanzar niveles superiores en su aprendizaje” (Suárez, 2003).

Además, Walsh (2005) define al aprendizaje cooperativo como “una metodología de enseñanza que promueve la conciencia grupal, el establecimiento de objetivos comunes y el esfuerzo compartido de los alumnos para alcanzarlos”.

A partir de estas formulaciones, el aprendizaje cooperativo es un conjunto de métodos estructurados basado en un conjunto de principios teóricos según los cuales los estudiantes deben trabajar juntos, en grupos o equipos, en tareas con objetivos o metas compartidas para mejorar el rendimiento escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales (interacción recíproca).



En un artículo Rodríguez (2007) sostiene que: El trabajo cooperativo consiste en “trabajar en equipo para lograr metas compartidas, en cooperar con nuestro grupo de trabajo para beneficiarnos de todos los conocimientos que el grupo aporta”. Se trata de aprender a trabajar en equipo de forma que los resultados sean favorables no sólo para uno mismo sino para el grupo.

De lo anterior, se establece que el aprendizaje cooperativo a través de trabajo en equipo logra buenos resultados para cada uno de los miembros del grupo. Asimismo, con cada aporte que da un integrante del grupo se genera o consolida conocimientos que son beneficiosos para todos.

Las ventajas que brinda el trabajo cooperativo son amplias, entre ellas tenemos que:

Puede influir en la conducta social, motivacional y en el rendimiento académico. Además tiene efectos fuertes, consistentes y positivos sobre las relaciones sociales y los prejuicios raciales, por lo que desarrollan actitudes positivas hacia los compañeros, mejora la autoestima y la cooperación con los compañeros de clase.

Por otro lado, Pujolàs (2008) sostiene que el aprendizaje cooperativo se ha convertido en un buen recurso para atender a la diversidad de todos los estudiantes, desde un enfoque inclusivo, sin excluir a nadie ... Por eso, últimamente quizás más que hace unos años, se habla mucho más de él.

El aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes aprender activamente, a pesar de grandes clases. Expertos del aprendizaje nos dicen que para aprender, los estudiantes deben actuar y comunicarse. Pero en clases de 60 o más, la cantidad de tiempo en la que un estudiante puede hablar es muy limitada. Las técnicas del aprendizaje cooperativo permiten a cada estudiante en clase a participar por mucho



tiempo, pero ellas organizan la actividad de muchos estudiantes una vez así que la actividad podrá ser productiva y no caótica.

El aprendizaje cooperativo tiene beneficios académicos y sociales para los estudiantes. El aprendizaje cooperativo no es simplemente un recurso conveniente para mantener la participación en aprendizaje de los estudiantes en grandes clases. El aprendizaje cooperativo tiene además estos beneficios:

- Alto orden de pensamiento. Los estudiantes en grupos cooperativos de aprendizaje están hechos para trabajar con ideas y conceptos. Ellos son retados para dar sus propias interpretaciones de temas y resolver problemas.
- Motivación y moral. Los estudiantes quienes toman parte en el aprendizaje cooperativo se sienten más unidos a la escuela y la clase. Esto puede llevar a una mejor asistencia y mejores tasas de retención.
- Aprendiendo habilidades interpersonales. Los estudiantes en grupos de aprendizaje cooperativo aprenden a cooperar con otros. La cooperación es reconocida cada vez más como una habilidad importante en la vida, ambos para empleo productivo en el trabajo, para vida de familia feliz y para participación en una sociedad democrática.
- Promoviendo entendimiento interpersonal e intergrupalo. Los estudiantes quienes trabajan en grupos cooperativos son más probables a aprender a llevarse bien con las personas de diferentes sexos y de diferentes grupos sociales. Ellos también son más probables a desarrollar más fuertes autoconceptos.

Además, Pollard (2008) dice que: Hay muchas ventajas teniendo tus estudiantes trabajando en grupos o en parejas:



Antes de todo, ello proporciona variedad. Da un enfoque diferente llevándose la atención del profesor; cuando trabajan en pares o grupos, los estudiantes van a la velocidad que se adapta a ellos. Cuando trabajan como clase, el paso es establecido por el profesor o por otros estudiantes. Trabajando a su propio paso, los estudiantes pueden pasar más tiempo en puntos que les causen dificultades y menos tiempo en puntos que ellos encuentren fáciles. Así, usando tiempo más eficientemente; los estudiantes están envueltos más activamente en su trabajo: no dormitando a la espalda del salón; los estudiantes pueden compartir su aprendizaje, explicar cosas unos a otros; esto es una ventaja alrededor de tener estudiantes trabajando individualmente.

Según Jolliffe (2007) menciona que el aprendizaje cooperativo requiere estudiantes trabajando juntos en pequeños grupos para apoyar a cada uno, mejorar su propio aprendizaje y el de otros.

Por otro lado Ferreiro y Calderón (2007) afirma que los estudiantes necesitan aprender a conocer y valorar su dependencia mutua con los demás. Una interdependencia positiva se promueve con base en tareas comunes, pedirse cuentas individuales y grupalmente, dar recompensas y emplear material de trabajo.

El aprendizaje cooperativo se identificó como la mejor estrategia didáctica para atender las situaciones que generaban conflicto tanto personal como académico, al permitir la implementación de estrategias lúdicas. Un hallazgo importante fue el identificar que el papel del docente es vital en cualquier desarrollo, desde la planeación, actitud y motivación para generar un impacto en el desarrollo personal de los estudiantes en este caso en la Escuela Normal. (Reyes y Reyes, 2017)

El término trabajo en grupo se ha usado siempre que un maestro decide organizar actividades en grupos pequeños. El "aprendizaje cooperativo" pertenece a esta



categoría de trabajo en grupo, pero no todo trabajo en grupo en el aula es necesariamente aprendizaje cooperativo (Pérez, 2010).

El aprendizaje cooperativo supone mucho más que acomodar las mesas y sillas de distinta manera a la tradicional, y más que plantear preguntas para ser discutidas en grupo.

El trabajo en grupo, como tal, no toma en cuenta la responsabilidad individual involucrada en la contribución del joven (carece de responsabilidad individual), y así se

da la desigualdad en cuanto al trabajo invertido, es decir, siempre habrá estudiantes que harán todo o la mayoría del trabajo, mientras que otros contribuyen con muy poco o nada (carece de igualdad la participación) (Pérez, 2010).

En Ramos (2007) explica que rentabiliza las enormes potencialidades que ofrece el grupo-clase para el aprendizaje, a través del establecimiento de canales multidireccionales de interacción social.

2.2.6.1. Características del aprendizaje cooperativo

El equipo debe tener las siguientes características para que resulte funcional:

- ✓ Ser heterogéneo
- ✓ Ser estable
- ✓ Ser organizado
- ✓ Interaccionar cara a cara
- ✓ Ser interdependiente

De este modo los procesos de aprendizaje cooperativo pueden resultar un poco lentos al inicio, aunque más adelante nos pueden sorprender por su productividad y las relaciones de soporte que se generan entre sus integrantes (Pérez, 2010).



2.2.7. Cooperar en clase, ¿con qué propósito?

La noción de cooperación nos remite al proceso social que se pone en juego para alcanzar el mismo propósito desde el que se plantea cualquier acción educativa en el aula, con la diferencia de que este tipo de proceso incorpora un potencial muy por encima de otros con respecto a los dos grandes retos que se fija la escuela: favorecer el desarrollo individual de las personas e incrementar su grado de madurez social y sus recursos de socialización.

2.2.8. El potencial educativo de la cooperación

En cualquier escuela existen ámbitos en los cuales un incremento de la cooperación entre individuos puede aportar experiencias muy relevantes para una mejor socialización de cualquiera de ellos, puesto que la relación de cooperación que se puede establecer permite contrastes e intercambios concretos a partir de y sobre los grandes campos de diversidad social: diversidad de valores dentro de un mismo espacio cultural, como por ejemplo en los de género, el de la interculturalidad, el de la relación con personas afectadas por algún tipo de discapacitación o el de las diferencias en el aprendizaje académico (Anónimo).

2.2.9. Los métodos de aprendizaje cooperativo

En Slavin (2000) afirma cuatro grupos independientes de investigadores empezaron a desarrollar e investigar diversos métodos de aprendizaje cooperativo en ámbitos escolares. En la actualidad, investigadores de todo el mundo estudian las aplicaciones prácticas de los principios del aprendizaje cooperativo y existen ya muchos métodos disponibles.

2.2.9.1. Aprendizaje en Equipos de Alumnos

Los métodos de Aprendizaje en Equipos de Alumnos son técnicas de aprendizaje cooperativo desarrolladas e investigadas en la Universidad Johns Hopkins. Más de la



mitad de los estudios existentes sobre métodos prácticos de aprendizaje cooperativo se refieren a ellos. Que sólo puede lograrse si todos los integrantes de un equipo aprenden los objetivos, es decir, en el Aprendizaje en Equipo de Alumnos, las tareas de los alumnos no consisten en hacer algo como equipo, sino en aprender algo como equipo (Slavin 2000).

2.2.9.2. Trabajo en Equipo-Logro individual (TELI)

En TELI, los alumnos forman grupos de cuatro integrantes de diferente género y nivel de desempeño y, si es posible, pertenecientes a distintos grupos étnicos. El docente presenta una actividad y, luego, los alumnos trabajan en sus equipos hasta que todos dominan el tema. A continuación, todos los alumnos responden cuestionarios individuales, en los que no pueden ayudarse (Slavin 2000).

2.2.9.3. Torneos de Juegos por Equipos (TJE)

Se basa en las mismas presentaciones del docente y trabajos en equipo que TELI, pero se reemplazan los cuestionarios finales por torneos semanales, en los que los alumnos participan en juegos académicos con integrantes de otros equipos, para conseguir puntos para sus propios grupos. Los alumnos juegan en "mesas de torneo" de tres integrantes, formadas por tres alumnos de similar desempeño previo. Se utiliza, además, un procedimiento de "pasaje" de participantes de una mesa a otra para mantener parejo el nivel de competencia. El que alcanza el puntaje más alto en cada mesa aporta 60 puntos a su equipo, sin importar qué mesa sea; esto significa que los alumnos con dificultades de aprendizaje (que juegan con otros de nivel similar) y los de buen rendimiento (que juegan con otros de su mismo nivel) tienen iguales posibilidades de éxito (Slavin 2000).



2.2.9.4. Enseñanza Acelerada por Equipos (EAE)

En EAE, los alumnos ingresan a una secuencia individualizada según una prueba de nivel y luego avanzan a su propio ritmo. En general, los integrantes de un mismo equipo trabajan sobre diferentes unidades. Verifican el trabajo de sus compañeros con hojas de respuestas y se ayudan con los problemas. Luego, se toman pruebas al terminar cada unidad (sin ayuda de los compañeros) que son calificadas por alumnos designados para tal fin. Cada semana, los docentes totalizan el número de unidades terminadas por todos los integrantes de cada equipo y otorgan certificados u otras recompensas de equipo a aquellos grupos que superen un criterio basado en la cantidad de evaluaciones superadas, con puntos extra por las pruebas perfectas y los trabajos completos (Slavin 2000).

2.2.9.5. Lectura y Escritura Integrada Cooperativa (LEIC)

En LEIC, los docentes-recurren a novelas o libros de lectura. Los alumnos forman grupos compuestos por parejas de dos o más niveles de lectura diferentes. Trabajan en parejas en sus equipos en una serie de actividades cognitivas: leerse el uno al otro, .hacer predicciones sobre cómo se resolverán las- historias narrativas, resumir relatos para el compañero, escribir respuestas sobre esos relatos y practicar-ortografía, interpretación y vocabulario. Los alumnos trabajan también en sus equipos para dominar las ideas principales y otras habilidades de comprensión. En las clases de lengua y literatura, trabajan en talleres de escritura escriben bocetos revisan y editan el trabajo del otro y preparan textos para la publicación de libros del equipo o de la clase (Slavin 2000).

2.2.10. Dimensiones del aprendizaje del idioma inglés

Gonzáles (2000) Sostuvo que el lenguaje es el medio más usual de comunicación, y que gracias a éste expresamos nuestras emociones y sentimientos.



Asimismo afirmó que uno de los grandes retos del lenguaje es alcanzar las máximas destrezas en escuchar, hablar, leer y escribir y que estas destrezas se desarrollarán y enriquecerán justamente escuchando, hablando, leyendo y escribiendo.

Gower (1994) Señaló que cuando se aprende la lengua materna, se aprende escuchando, luego hablando, después se aprende a leer y finalmente se aprende a escribir. Al aprender inglés o cualquier otro idioma es necesario desarrollar esas cuatro habilidades, escuchar, hablar, leer y escribir. Estas destrezas se desarrollan en el castellano, Inglés y todos los idiomas; ya que, son habilidades básicas del lenguaje. Al sostener que aprender otra lengua es adquirir una destreza cognitiva que implica desarrollar microdestrezas, estas son escuchar, leer, hablar y escribir. Y que la adquisición de estas destrezas se desarrollan tanto en la lengua materna como a una segunda lengua o lengua extranjera pero guardan ciertas diferencias.

Sobre estas diferencias López (1999) refirió que en la lengua materna se enseña sobre todo a leer y escribir mientras que en la enseñanza de una segunda lengua se enseña sobre todo a hablar y escuchar. Otra diferencia que menciona es que en la lengua materna, entendemos más de lo que somos capaces de expresar. A diferencia de la segunda lengua donde somos capaces de comprender oralmente y no está alejado de lo que seríamos capaces de decir. Inferieron estas destrezas se han clasificado en dos grupos las destrezas orales (escuchar y hablar) y las destrezas visuales (leer y escribir). Así mismo mencionó que para la adquisición de una lengua son básicas las destrezas escuchar y leer, estas son antes de la producción (escribir, leer). Nos hablaron de un periodo silencioso, en el que los aprendices reaccionan ante lo que escuchan a través de gestos, etcétera. Durante este periodo comprenden más de los que pueden expresar. Pero es importante tener en cuenta que el uso de una lengua implica la interacción con el medio y por ende es normal que se practiquen varias destrezas a la vez.



2.2.11. Comprensión de texto

MINEDU (2010) define la comprensión de texto como el proceso que consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas de los estudiantes y su relación con el contexto. La reconstrucción del sentido del texto se da a través del empleo de estrategias que permiten identificar la información principal y secundaria, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas del texto. Asimismo, el estudiante hace inferencias, saca conclusiones y emite un juicio crítico, además de reflexionar sobre el proceso de comprensión para tenerlo en cuenta en sus futuros aprendizajes. Según el DCN (2009) la comprensión de textos “Implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes”.

2.2.12. Competencia de comprensión de textos

Ministerio de Educación (2016) Considera la comprensión de texto como un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, debiéndose desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica. Los niveles de comprensión lectora son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo, para ello se clasifica en tres niveles principales.

Nivel literal: Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Leer literalmente es



hacerlo conforme al texto. Identifica nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato; de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; de secuencias: identifica el orden de las acciones; por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Nivel inferencial: La comprensión inferencial se caracteriza porque el lector reconoce los posibles sentidos implícitos, de modo que debe realizar deducciones y construcciones de todos los matices significativos que el autor ha querido comunicar en el texto escrito, además, debe reconocer las intenciones y propósitos del autor, interpretar sus pensamientos, juicios, estados de ánimo de los personajes, actitudes, así como situaciones y relaciones contextuales, no manifestadas de manera explícita por el autor del texto.

Nivel Crítica: El nivel crítico implica valorar y formar un juicio propio sobre el contenido de una lectura. Asimismo, permite realizar una interpretación personal a partir de las reacciones creadas en el texto y de este modo poder expresar opciones y emitir juicios. Por tal motivo, es importante que el docente brinde lecturas especializadas, requiriendo que el alumno potencie un análisis crítico y el autorreflexión.

2.2.13. Comprensión de textos oral y escrito en inglés

Junyent (2015) menciona que la evidencia científica muestra que la comprensión de textos orales es un proceso que comparte muchas características con la comprensión de textos escritos, más estudiada en la literatura y para un meta análisis reciente, por lo que aquí describimos conjuntamente ambos procesos. La comprensión de un texto, oral o escrito, implica llevar a cabo un proceso complejo y multidimensional que permita construir una representación coherente del significado del texto. Para extraer la



información explícita, el oyente o lector necesita utilizar habilidades lingüísticas adquiridas previamente. Si el texto es oral, necesita identificar las palabras, entender las frases y recordar lo comprendido anteriormente. Si es escrito, necesita, además, decodificar los símbolos. Es decir, en ambos casos entran en juego el vocabulario receptivo, la comprensión morfo-sintáctica y la memoria. Diferentes estudios han demostrado que la adquisición de estas habilidades predice, en diferente grado, la comprensión textual. Sin embargo, el poder de predicción del vocabulario es tan alto en comparación a las demás habilidades que, al evaluarlas en un mismo grupo, la variabilidad explicada depende exclusivamente del vocabulario. La comprensión del texto oral, no solo es un proceso equivalente al de la comprensión de texto escrito, sino que, además, es una habilidad crítica para el desarrollo de la literalidad. Este patrón es evidente tanto en las primeras etapas de adquisición de la lectura, como en los últimos años de primaria, cuando tanto la amplitud del vocabulario como el conocimiento de la estructura de los textos orales ayudan en la comprensión de textos escritos. Para que un estudiante desarrolle una buena habilidad de comprensión lectora es necesario que antes haya desarrollado un vocabulario adecuado y una capacidad de comprensión de textos orales apropiada.

2.2.14. ESTRATEGIAS EN LA COMPRENSIÓN TEXTO EN INGLES

Los autores Aguirre, Peña y Rider (2015) definen que al utilizar las estrategias de la comprensión texto, el estudiante incrementa los conocimientos para que pueda defender las ideas. La lectura debe tener como resultado desarrollar el proceso de comprensión e interpretación de cada palabra. Este proceso les ayuda constantemente para expandir su vocabulario, podrán tener mayor fluidez de palabras y una conversación más segura y precisa. Entre las estrategias se encuentran los siguientes:



Anticipación: Ayuda a llevar el control y entendimiento de la lectura, transporta al estudiante a imaginarse sucesos y traslada su mente a otro escenario visual en donde él desarrolla la comprensión lectora de manera más fácil y así asimila la lección.

Predicción: El estudiante debe empezar su lectura de manera ordenada y concentrada, para tratar de activar cada uno de los sentidos, ya que a través de ella se puede imaginar la vida de cada personaje y sucesos que acontecen dentro de la misma, en este tiempo de imaginación se puede pronosticar cada paso, en ocasiones los pronósticos que se tienen no es lo mismo que conforme al desarrollo de la lectura se lleva a cabo y en cierto momento se acierta lo que sucederá y ahí ya se es parte de la lectura.

Vocabulario: Es fundamental en la lectura, básicamente es la esencia de la lección, sin este no se puede interpretar e imaginar el suceso. En algunas ocasiones el lector se queda enredado porque desconoce ciertas palabras y pierde el rol del capítulo, por falta del mismo le cuesta pronunciar de forma correcta las palabras, existen ocasiones que tartamudea o las descompone en sílabas para poder leerlas bien, el léxico es muy importante ampliarlo para que en cada lectura que se ejecuta sea más fácil interpretar lo que el autor comunica.

Análisis estructural: Es la forma de observar las partes que conforman cada palabra, sustantivo y determinar su significado, como el sufijo y el prefijo. Explicación de la forma correcta de cómo observar la conformación de palabras. Prefijos: unidades de significados que se añaden al inicio de algunas palabras base o a lexemas verbales. Ejemplos: Antipútrido, antisemita, antiantisemita. Sufijos: unidades de significado que se añaden al final de algunas palabras base o a lexemas verbales. Ejemplos: Frutería, carnicería, droguería, verdulería. Palabras base: unidades lingüísticas plenas de



significado. Son suficientes por sí mismas. Ejemplos: En «maremoto», «mar» es la palabra base. Palabras compuestas: dos o más palabras base que se unen para formar una tercera.

Uso del diccionario: Es muy importante ya que en cada lectura se encuentran palabras nuevas y no se sabe cuál es su significado, este sirve para resolver todo tipo de dudas, lo ideal es consultar el concepto de las palabras que se desconocen para así poder entender lo que se lee y lograr una escritura correcta.

Las estrategias utilizadas en la comprensión de textos en inglés por los estudiantes implican autodirección y autocontrol, es decir, la supervisión y evaluación del propio aprendizaje en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de lograr en forma exitosa.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Inglés: es una lengua surgida dentro del territorio del reino anglosajon de inglaterra, tiene un origen germánico occidental. se considera una de las lenguas con más influencia dentro del mundo actual, siendo utilizada para dar discurso que reúnen individuos de naciones con idiomas totalmente diferentes.

Aprendizaje: es la adquisición o la práctica de una conducta duradera.

Estrategias: es un arte de dirigir, enseñar a los estudiantes u a otras personas.

Textos: la palabra texto describe a un conjunto de enunciados que permite dar un mensaje coherente y ordenado, ya sea de manera escrita o a través de la palabra. se trata de una estructura compuesta por signos y una escritura determinada que da espacio a una unidad con sentido.



Comprensión: la comprensión, es la aptitud para alcanzar un entendimiento de las cosas. al plantear los objetivos de la comprensión lectora en la educación, debe buscarse que los alumnos aprendan a utilizar determinadas estrategias que pudieran ayudarles a discernir entre diferentes textos y conseguir un aprendizaje eficiente.

Entorno: conjunto de los factores bióticos y abióticos en donde el ser humano se desarrolla.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Emblemática Institución Educativa Secundaria "Nuestra Señora del Carmen - Ilave. (E.I.E.S.N.S.C.) IES. Emblemático Nuestra Señora del Carmen Ubicado en la ciudad de ILAVE-PUNO-PERÚ.

Una de las instituciones educativas con mayor historia y prestigio educativo en la provincia collavina es sin lugar a dudas la I.E.S. “NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”. La visión Institucional que tiene esta Institución Educativa al 2021 es ser una Institución líder de excelencia acreditada, basada en una educación inclusiva e integral, formando estudiantes emprendedores e innovadores para la vida, con docentes competentes identificados con su profesión, con calidad y calidez.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El proceso de ejecución del presente estudio tuvo una duración de cuatro días constituyente en el mes de abril a los días 05, 06, 07 y 08 en el año escolar 2021.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Según Cordova (2012) es recomendable contar al menos con tres expertos para que evalúen el instrumento, de los cuales mínimamente dos de ellos deben aprobar el instrumento para lograr su validez. Por lo general, se considera que un instrumento es aprobado cuando el coeficiente de valoración otorgado por el experto (E) sea igual o superior a 75%.

Para medir la validez del instrumento se acudió a tres expertos que tuvieron conocimiento profundo de los variables en estudio.



Resultado de la evaluación sobre la validez del instrumento de acopio de datos sobre aprendizaje cooperativo

Valoración	Coefficiente de valoración porcentual %	Situación del instrumento
Experto n° 1	Coefficiente = 58 %	
Experto n° 2	Coefficiente = 86 %	Instrumento Valido
Experto n° 3	Coefficiente = 82 %	
Promedio	Coefficiente promediado 75%	

FUENTE: Base de datos.

Resultado de la evaluación sobre la validez del instrumento de acopio de datos para nivel de comprensión de textos

Valoración	Coefficiente de valoración porcentual %	Situación del Instrumento
Experto n° 1	Coefficiente = 69 %	
Experto n° 2	Coefficiente = 84 %	Instrumento Valido
Experto n° 3	Coefficiente = 76%	
Promedio	Coefficiente promediado 76 %	

FUENTE: Base de datos.

Según Cordova, (2012, pág. 116) un instrumento es confiable cuando tiene la capacidad de hacer mediciones reales de una variable en diferentes momentos relativamente cercana, para esto se debe aplicar a una muestra piloto que tengan las mismas características de los sujetos considerados en estudio, luego determinar el coeficiente de confiabilidad, a través de Alfa de Cronbach. Para esta investigación, ambos instrumentos fueron aplicados como prueba de piloto con una muestra de 20 adolescentes con las mismas características similares a la de muestra población investigada. Los resultados de la confiabilidad de los instrumentos para medir el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés fueron bastante satisfactorios.



Valores obtenidos por el coeficiente de alfa de cronbach

Variables	Alfa de Cronbach
Aprendizaje cooperativo	0,741
Nivel de comprensión de textos	0,780

FUENTE: SPSS 23

En el presente tabla se observa el coeficiente de Alfa de Cronbach, para la variable, aprendizaje cooperativo, un valor de: $r = 0,741$, de acuerdo a la tabla de categorías, indica que la prueba presenta un nivel de confiabilidad alta; esto quiere decir que el referido instrumento puede ser aplicado y para la variable dependiente: nivel de comprensión de texto en ingles un valor de: $r = 0,780$, de acuerdo a la tabla de categorías, indica que la prueba presenta un nivel de confiabilidad alta; esto quiere decir que el referido instrumento puede ser aplicado.

Rango de valor de Alfa de Cronbach

Criterio	Categorías
R=1	Confiabilidad Perfecta
0,90 a 0,99	Confiabilidad muy alta
0,70 a 0,89	Confiabilidad alta
0,60 a 0,69	Confiabilidad aceptable
0,40 a 0,59	Confiabilidad moderada
0,30 a 0,39	Confiabilidad baja
0,10 a 0,29	Confiabilidad muy baja
0,01 a 0,09	Confiabilidad despreciable
R=0	Confiabilidad nula

FUENTE: Cordova, (2012, pág. 117)



3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

El total de los estudiantes matriculados en la I.E.S. del Quinto grado del Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019, se menciona en el siguiente cuadro:

I.E.S.	Grado	Secciones	N° de estudiantes
Estudiantes del 5° grado de la I.E.S. Nuestra señora del Carmen- Ilave,2019	Quinto	A	36
	Quinto	B	36
	Quinto	C	36
	Quinto	D	37
	Quinto	E	37
	Quinto	F	37
	Quinto	G	31
	Quinto	H	31
	Quinto	I	27
	Quinto	J	26
	Quinto	K	24
	Quinto	L	18
Total			376

Fuente: Nomina de Matricula 2019.

3.4.2. Muestra

Para la obtención de la muestra se realizó muestra estratificada, como se observa en el siguiente cuadro:

I.E.S.	Grado	Secciones	N° de estudiantes
Estudiantes del 5° grado de la I.E.S. Nuestra señora del Carmen- Ilave,2019	Quinto	A	15
	Quinto	B	15
	Quinto	C	15
	Quinto	D	15
	Quinto	E	15
	Quinto	F	15
	Quinto	G	13
	Quinto	H	13
	Quinto	I	11
	Quinto	J	11
	Quinto	K	10
Quinto	L	6	
Total			155

Fuente: Nomina de matrícula.

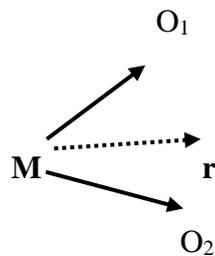
Mediante la siguiente formula se realizó el cálculo del tamaño de la muestra.

$$x = \frac{(Z^2)p \cdot qN}{(N - 1)(E^2) + (Z^2) \cdot p \cdot q}$$

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo y diseño de investigación

Según, Charaja (2011, p. 150) la investigación de **tipo descriptivo - correlacional**, se debe describir las características de las dos variables que se pretende correlacionar según los sondeos que tenemos y luego se debe describir la probable correlación que suponemos existe entre las dos variables asociadas, lo que se comprobaba mediante la investigación que la realizamos. Es decir, primero describiremos como se manifiestan actualmente las dos variables y en segundo lugar describimos la correlación que suponemos existe.



Donde:

M: Muestra.

O₁: Observación de la variable 1

O₂: Observación de la variable 2

r: Grado de relación existente (coeficiente de correlación)

Hernandez, Fernandes y Baptista (2006) el diseño de investigación es no experimental, transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.



3.5.2. Técnica

La encuesta: Carrasco (2006, pág. 314) es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versalidad, sencillez y objetividad de los datos con ellas se obtiene. Por lo tanto, la técnica a utilizar para las variables independiente y dependiente (aprendizaje cooperativo y nivel de comprensión de textos en inglés respectivamente) es la encuesta a través de Google Forms.

3.5.3. Instrumentos

Cuestionario: Carrasco Dias (2006, pág. 319), “ cuestionario de respuesta directa, se denomina así, para ser respondido por grandes grupos de personas, en forma directa y personal (con respecto al cuestionario), sin la intervención del encuestador a no ser que sea para entregarlos, dar las recomendaciones y recogerlos”. En consecuencia, se aplicó la escala de Likert por ser un instrumento de medición aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal de una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

3.6. PROCEDIMIENTO

Para la recolección de datos se realizó los siguientes pasos:

3.6.1. Coordinación

- Se solicitó el oficio para la autorización de Ejecución de Proyecto de Tesis a la Dirección de Investigación del Programa de Segunda Especialización de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno.
- Una vez obtenido el documento, se presentó al Director de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carme”, Ilave y se coordinó con el fin de obtener autorización para la



ejecución del presente estudio (**Decreto administrativo N° 006-2021-DEIES “NSC” I**) ver en el anexo.

- Posteriormente se solicitó a los docentes del área de inglés para realizar la presente investigación, dando a conocer sobre los objetivos del estudio.

3.6.2. Ejecución

Finalmente se emitió el link (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSep-XzsENGbc94d9hCWg_ONENUQZapk6DgixYgil_sXEkbww/viewform?usp=sf_link) tanto al docente y a los estudiantes para el recojo de datos previa indicación de la razón de estudio en la presentación de Google Forms.

3.7. VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES.	ÍTEMES	ESCALA
Variable independiente Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	-Identificación de la meta de equipo. -Dependencia entre el éxito personal con el éxito del equipo.	P1,P2 y P3	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
	Interacción cara a cara	-Promoción del éxito personal y de equipo. -Confraternidad entorno a la meta de trabajo.	P4 y P5	
	Responsabilidad y valoración individual	-Responsabilidad individual. -Responsabilidad con el trabajo común.	P6 y P7	



	Habilidades interpersonales y de equipo	-Organización de la estrategia de trabajo. -Habilidades de trabajo en equipo.	P8, P9 y P10	
	Procesamiento de equipo	-Evaluación del logro de la meta de equipo. -Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo.	P11 y P12	
Variable dependiente Nivel de comprensión de textos en inglés.	Nivel literal	-Reconocimiento de ideas principales. -Reconocimiento de secuencia.	P1 y P2	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
	Nivel inferencial	-Infiere relaciones de Causa – Efecto. -Descubre aspectos implícitos en el texto.	P3 y P4	
	Nivel crítico	-Argumenta sus puntos de vista sobre las ideas del autor. -Reflexiona sobre el contenido de los textos.	P5, P6, P7, P8 y P9	



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para analizar los datos se realizó de acuerdo a los resultados obtenidos con las técnicas e instrumentos ya mencionado, posteriormente se ha clasificado y ordenado en las tablas estadísticas y gráficos a través de los siguientes pasos:

- Evaluación y revisión de datos en Google Forms.
- Posteriormente se realizó traslado de datos de Google Forms a Excel - 2026 para ser procesado los datos en el programa Minitab - 17 y IBM SPSS-25.
- Seguidamente se analizó los datos con la estadística inferencia y descriptiva.
- Comprobación de prueba de hipótesis.
- Presentación de los resultados en las tablas y figuras.
- Interpretación de tablas y figuras.
- Prueba de hipótesis estadístico.
- Finalmente se determinó el grado de correlación de los variables y las dimensiones en estudio.

3.8.1. Análisis de los datos

Los datos fueron analizados con la técnica de estadística descriptiva e inferencial escalar, mediante programa de SPSS-25, MINITAT 17 y Excel - 2016, donde se analizaron la influencia de la variable independiente en la variable dependiente.

3.9. DISEÑO ESTADÍSTICO PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para contrastar la hipótesis de asociación entre las variables se realizó la denominada prueba de independencia de Chi-cuadrado de Pearson.

3.9.1. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.

H₀: No existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.

Regla de decisión

- Si $P >$ menor de 0.05 rechazar H_0 .
- Si $P <$ mayor de 0.05 aceptar H_0 .
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$.

Tabla 1

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	165,220 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	135,429	9	,000
Asociación lineal por lineal	87,992	1	,000
N de casos válidos	155		

a. 5 casillas (31.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.21.

Decisión

Con un nivel de significancia al 5% con grado de libertad 9 según la tabla de distribución Chi Cuadrado X^2 se tiene el valor límite de 16,9190, sin embargo, en la tabla 1 se tiene el valor de Chi-cuadrado de Pearson 165,220. donde podemos concluir que dentro del rango de 0 a 16,9190 el resultado que se obtuvo esta fuera de este rango de acuerdo al grafico de la distribución se encuentra en la zona de rechazo con valor de 165,220. Para lo cual, se demostró que la hipótesis nula es rechazada como se muestra en la siguiente figura:

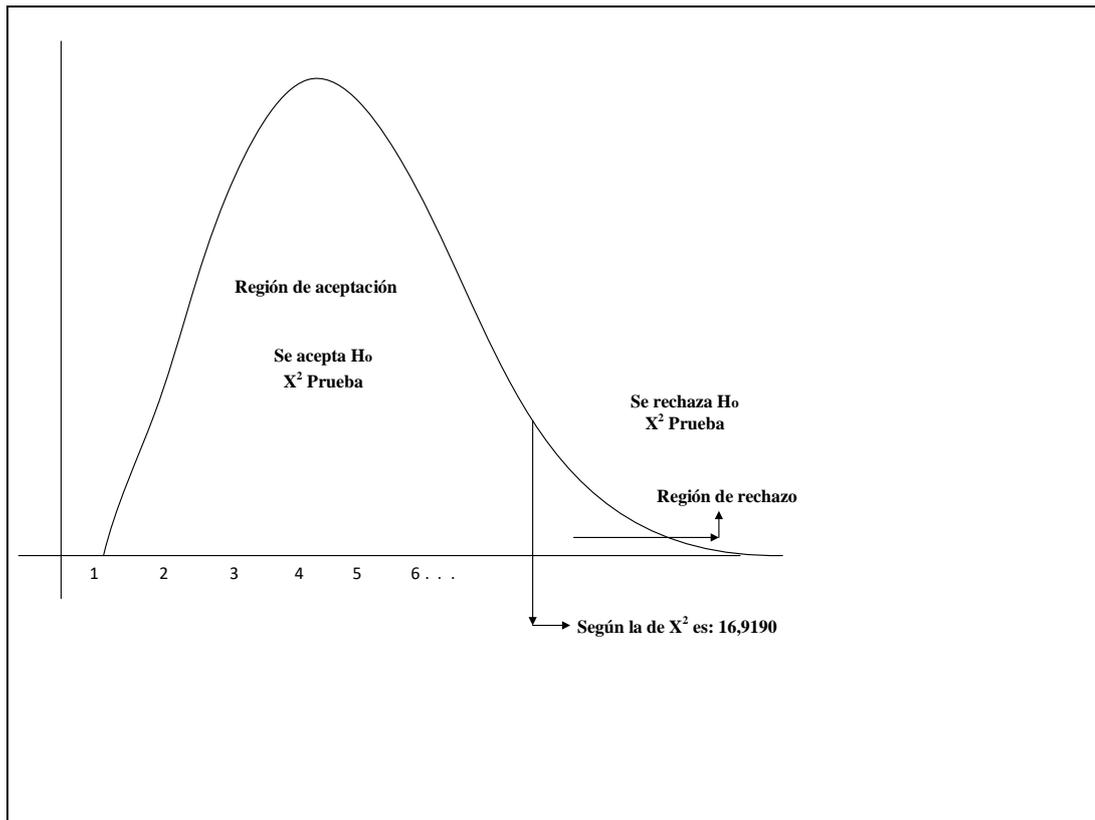


Figura 1. Prueba estadística de Chi-Cuadrada

Fuente: Minitab 17.

En la figura 1, a través de la corrida estadística se observa valores altamente significativos (0.000) que lleva a concluir que las variables no son independientes, existe asociación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado, es decir, que el nivel de comprensión de textos en inglés si es dependiente del aprendizaje cooperativo.

Por lo expuesto en lo anterior, se rechazó la hipótesis estadística nula $H_0: r_s = 0$, en otras palabras se rechazó la suposición de que el aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.



3.9.2. Prueba de hipótesis específicos

3.9.2.1. Comprobación de la hipótesis específico 1

Ha: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5 ° grado.

Ho: No existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5° grado de secundaria.

Regla de decisión

- Si $P >$ menor de 0.05 rechazar H_0
- Si $P <$ mayor de 0.05 aceptar H_0
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Tabla 2

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84,419 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	75,627	9	,000
Asociación lineal por lineal	54,150	1	,000
N de casos válidos	155		

a. 5 casillas (31,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,43.

Decisión

Con un nivel de significancia al 5% con grado de libertad 9 según la tabla de distribución Chi Cuadrado X^2 se tiene el valor límite de 16,9190, sin embargo, en la tabla 1 se tiene el valor de Chi-cuadrado de Pearson 84,419. Donde podemos concluir que dentro del rango de 0 a 16,9190 el resultado que se obtuvo esta fuera de este rango de acuerdo al grafico de la distribución se encuentra en la zona de rechazo con valor de

84,419. Para lo cual, se demostró que la hipótesis nula es rechazada como se muestra en la siguiente figura:

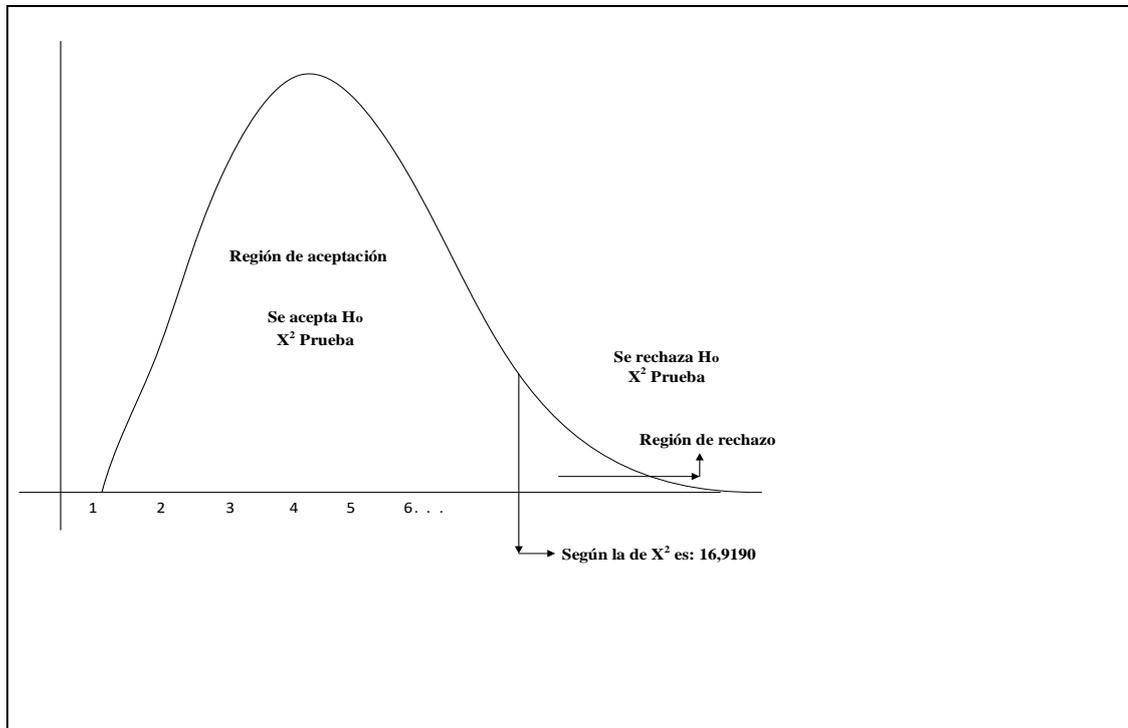


Figura 2. Prueba estadística de Chi-Cuadrada

Fuente: Minitab 17.

En la figura 1, a través de la corrida estadística se observa valores altamente significativos (0.000) que lleva a concluir que las variables no son independientes, existe asociación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado, es decir, que el nivel literal de comprensión de textos en inglés si es dependiente del aprendizaje cooperativo.

Por lo expuesto en lo anterior, se rechazó la hipótesis estadística nula $H_0: r_s = 0$, en otras palabras se rechazó la suposición de que el aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna: existe un alto



grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.

3.9.2.2. Comprobación de la hipótesis específico 2

Ha: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

Ho: No existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

Regla de decisión

- Si $P > 0.05$ rechazar H_0
- Si $P < 0.05$ aceptar H_0
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Tabla 3

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110,528 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	101,869	9	,000
Asociación lineal por lineal	67,829	1	,000
N de casos válidos	155		

a. 7 casillas (43,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,21.

Decisión

Con un nivel de significancia al 5% con grado de libertad 9 según la tabla de distribución Chi Cuadrado X^2 se tiene el valor límite de 16,9190, sin embargo, en la tabla 1 se tiene el valor de Chi-cuadrado de Pearson 110,528. donde podemos concluir que dentro del rango de 0 a 16,9190 el resultado que se obtuvo esta fuera de este rango de acuerdo al grafico de la distribución se encuentra en la zona de rechazo con valor de 110,528. Para lo cual, se demostró que la hipótesis nula es rechazada como se muestra en la siguiente figura:

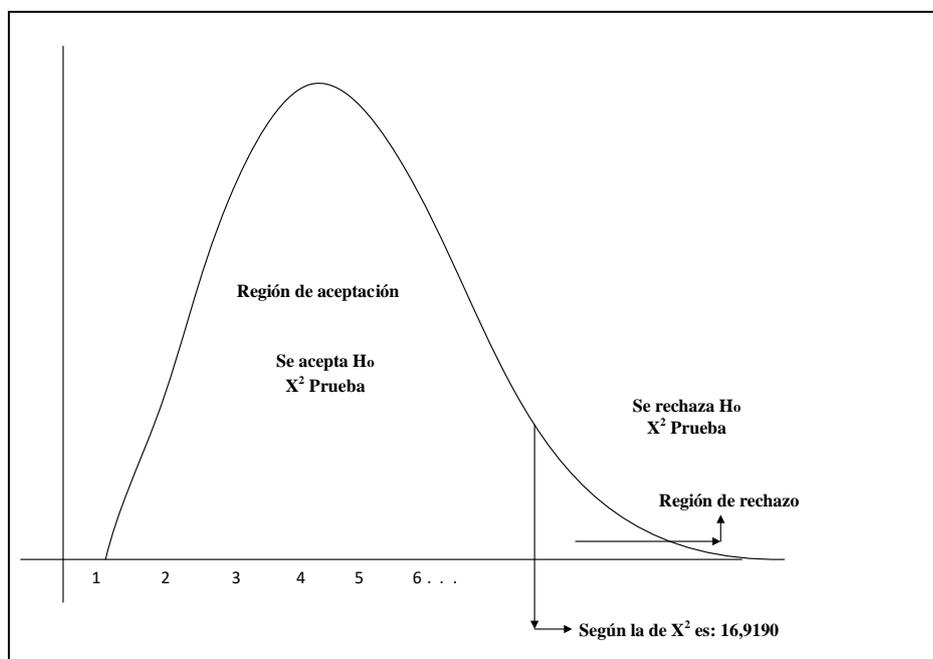


Figura 3. Prueba estadística de Chi-Cuadrada

Fuente: Minitab 17.

En la figura 1, a través de la corrida estadística se observa valores altamente significativos (0.000) que lleva a concluir que las variables no son independientes, existe asociación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5° grado, es decir, que el nivel inferencial de comprensión de textos en ingles si es dependiente del aprendizaje cooperativo.



Por lo expuesto en lo anterior, se rechazó la hipótesis estadística nula $H_0: r_s = 0$, en otras palabras se rechazó la suposición de que el aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el nivel inferencial de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

3.9.2.3. Comprobación de la hipótesis específico 3

Ha: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

Ho: No existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.

Regla de decisión

- Si $P >$ menor de 0.05 rechazar H_0
- Si $P <$ mayor de 0.05 aceptar H_0
- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Tabla 4

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	117,834 ^a	9	,000
Razón de verosimilitud	106,218	9	,000
Asociación lineal por lineal	72,142	1	,000
N de casos válidos	155		

a. 5 casillas (31,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,32.

Decisión

Con un nivel de significancia al 5% con grado de libertad 9 según la tabla de distribución Chi Cuadrado X^2 se tiene el valor límite de 16,9190, sin embargo, en la tabla 1 se tiene el valor de Chi-cuadrado de Pearson 117,834, donde podemos concluir que dentro del rango de 0 a 16,9190 el resultado que se obtuvo esta fuera de este rango de acuerdo al grafico de la distribución se encuentra en la zona de rechazo con valor de 117,834. Para lo cual, se demostró que la hipótesis nula es rechazada como se muestra en la siguiente figura:

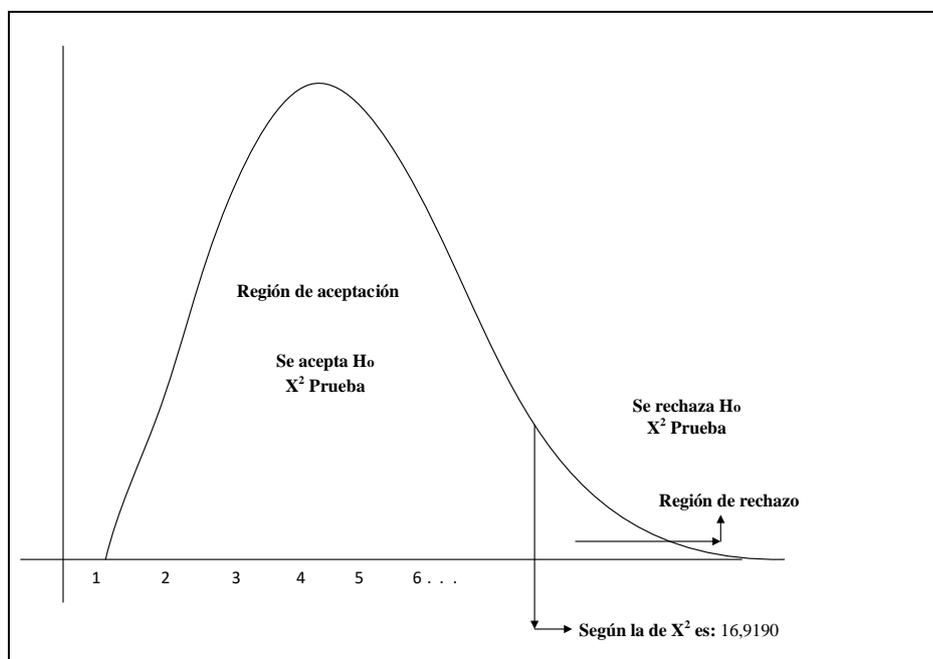


Figura 4. Prueba estadística de Chi-Cuadrada

Fuente: Minitab 17.

En la figura 1, a través de la corrida estadística se observa valores altamente significativos (0.000) que lleva a concluir que las variables no son independientes, existe asociación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5° grado, es decir, que el nivel crítico de comprensión de textos en ingles si es dependiente del aprendizaje cooperativo.



Por lo expuesto en lo anterior, se rechazó la hipótesis estadística nula $H_0: r_s = 0$, en otras palabras, se rechazó la suposición de que el aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el nivel crítico de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

O.G

Tabla 5

Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión de textos en inglés.

		Aprendizaje Cooperativo	Niveles de comprensión de textos en inglés
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson	1	,756**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	155	155
Niveles de comprensión de textos en inglés	Correlación de Pearson	,756**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	155	155

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 5, el grado asociación entre las variables, de acuerdo al Coeficiente de correlación de Pearson y tomando en consideración a la naturaleza cualitativa ordinal de las variables involucradas se observa la significación de 0,000 <0,05, se concluye que hay relación entre las variables, que las diferencias porcentuales son significativas con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo). Finalmente, el grado de esta relación observada es 0,756 **correlación positiva considerable** en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el

aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe pero es determinante.

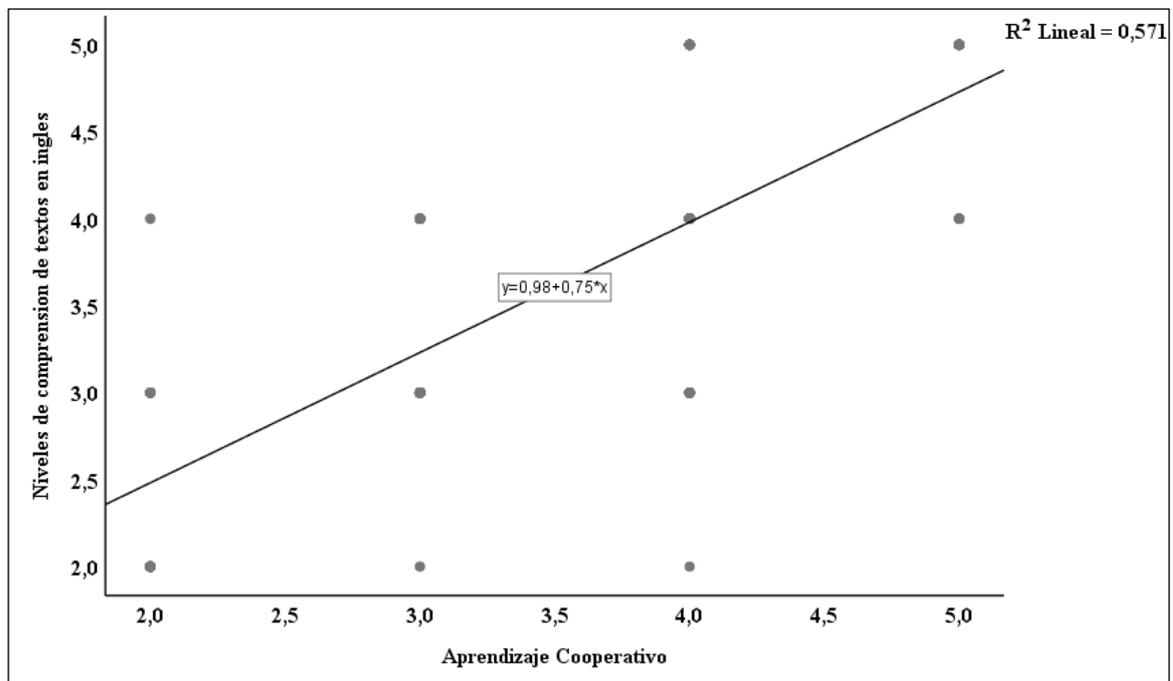


Figura 5. Dispersión de datos en modelo lineal

Fuente: Minitab 17.

En la figura 5, se observa el comportamiento de datos entre dos variables; más de la mitad de los datos se acercan a la línea de ajuste, que, a medida que van construyendo los conocimientos y la adquisición de competencias y habilidades sociales en equipo (variable independiente “X”) y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado (variable dependiente “Y”) también experimenta un incremento, entonces, por cada cambio en X, Y sufre un cambio.

El coeficiente de determinación es $R^2 = 0,571$ multiplicado por 100% da un resultado porcentual al 57,1%, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la influencia de la variable dependiente (niveles de comprensión de textos en inglés) y el 42,9% se debe a otros factores.

O.E. 1

Tabla 6

Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de la comprensión de textos en inglés.

		Aprendizaje Cooperativo	Nivel literal en la comprensión de textos en inglés
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson	1	,593**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	155	155
Nivel literal en la comprensión de textos en inglés	Correlación de Pearson	,593**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	155	155

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 6, el grado correlación entre las variables, de acuerdo al Coeficiente de correlación de Pearson y tomando en consideración a la naturaleza cualitativa ordinal de las variables involucradas se observa la significación de 0,000 <0,05, se concluye que hay relación entre las variables, que las diferencias porcentuales son significativas con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo). Finalmente, el grado de esta relación observada es 0,593 **correlación positiva media** en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe pero es determinante.

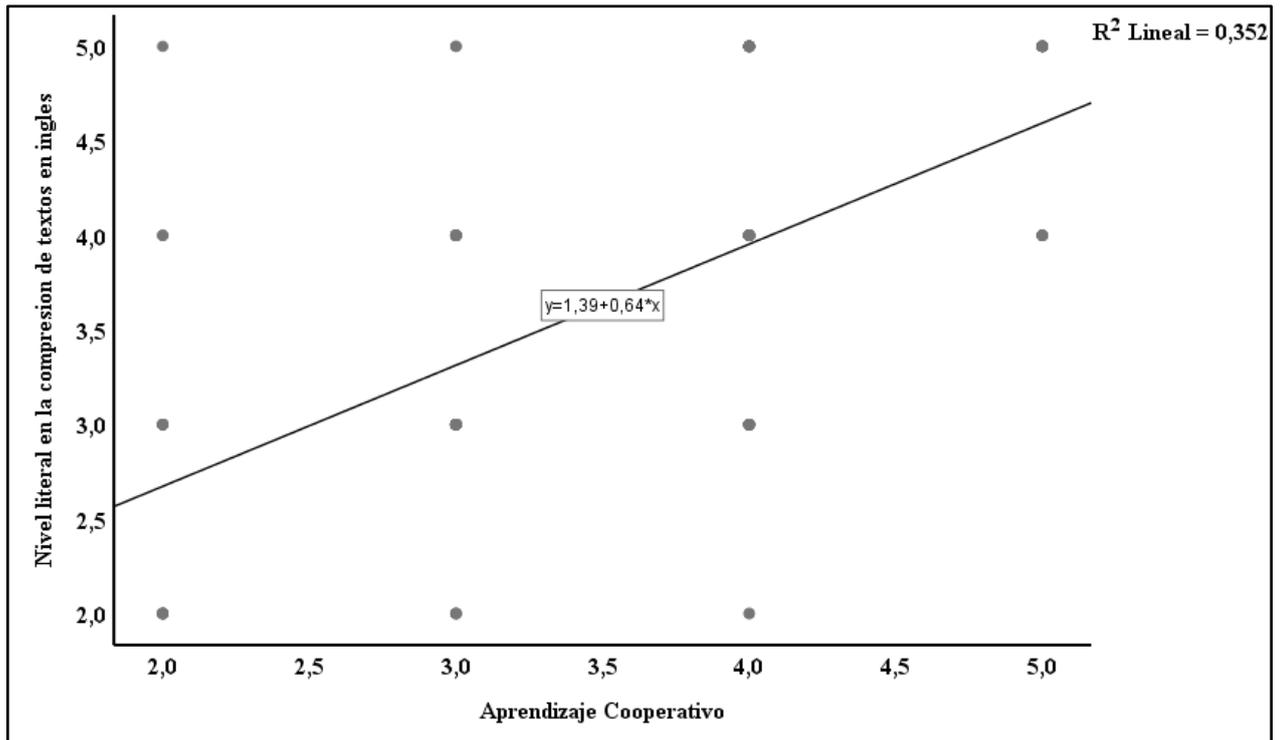


Figura 6. *Dispersión de datos en modelo lineal*

Fuente: Minitab 17.

En la figura 6, se observa el comportamiento de datos entre el variable independiente y la dimensión literal; menos de la mitad de los datos se acercan a la línea de ajuste aprendizaje cooperativo (variable independiente “X”) en consecuencia la influencia es mínima en el nivel literal de comprensión de textos en inglés (dimensión de la variable dependiente “Y”) en los estudiantes del 5° grado.

El coeficiente de determinación es $R^2 = 0,352$ multiplicado por 100% da un resultado porcentual al 35,2%, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la influencia de la dimensión de la variable dependiente (nivel literal de comprensión de textos en inglés) y el 64.8% se debe a otros factores.



O.E. 2

Tabla 7

Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en la comprensión de textos en inglés.

		Aprendizaje Cooperativo	Nivel Inferencial en la comprensión de textos en inglés
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson	1	,664**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	155	155
Nivel Inferencial en la comprensión de textos en inglés	Correlación de Pearson	,664**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	155	155

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 7, el grado de correlación entre la variable independiente y la dimensión inferencial de la variable dependiente, de acuerdo al Coeficiente de correlación de Pearson y tomando en consideración a la naturaleza cualitativa ordinal de las variables involucradas se observa la significación de 0,000 <0,05, se concluye que hay relación entre las variables, que las diferencias porcentuales son significativas con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo). Finalmente, el grado de esta relación observada es 0,664 **correlación positiva media** en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe a veces es determinante.

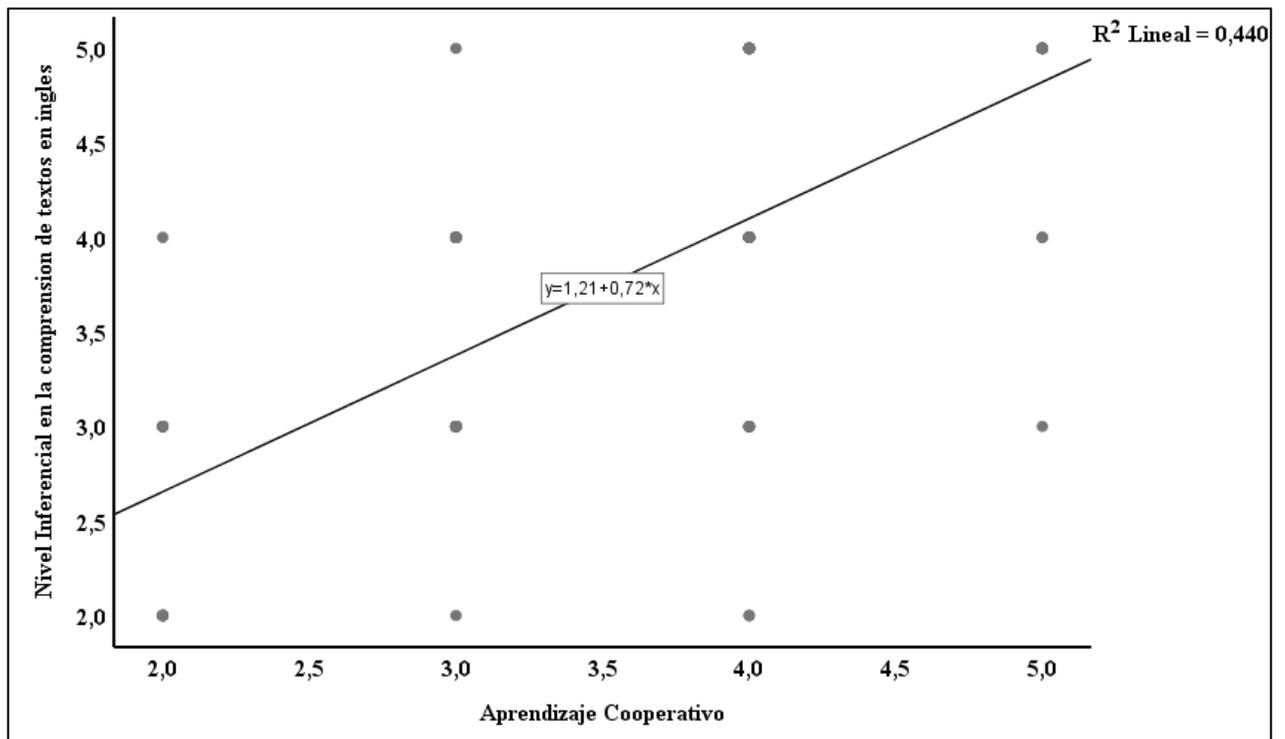


Figura 7. Dispersión de datos en modelo lineal

Fuente: Minitab 17.

En la figura 7, se observa el comportamiento de datos entre la variable independiente y la dimensión inferencial de la variable dependiente; menos de la mitad de los datos se acercan a la línea de ajuste, por lo que el aprendizaje cooperativo (variable independiente “X”) influye mínimamente en el nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés (dimensión de la variable dependiente “Y”) en los estudiantes del 5° grado.

Por lo que el coeficiente de determinación es $R^2 = 0,440$ multiplicado por 100% da un resultado porcentual al 44.0%, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la influencia de la dimensión de la variable dependiente (nivel inferencial de la comprensión de textos en inglés) y el 56.0% se debe a otros factores.



O.E. 3

Tabla 8

Grado de correlaciones entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial de la comprensión de textos en inglés.

		Aprendizaje Cooperativo	Nivel Criterial en la comprensión de textos en ingles
Aprendizaje Cooperativo	Correlación de Pearson	1	,684**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	155	155
Nivel Criterial en la comprensión de textos en ingles	Correlación de Pearson	,684**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	155	155

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 8, el grado de relación entre la variable independiente y la dimensión de la variable dependiente, de acuerdo al Coeficiente de correlación de Pearson y tomando en consideración a la naturaleza cualitativa ordinal de las variables involucradas se observa la significación de 0,000 <0,05, se concluye que hay relación entre las variables, que las diferencias porcentuales son significativas con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo). Finalmente, el grado de esta relación observada es 0,684 **correlación positiva media** en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial de la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe pero es determinante.

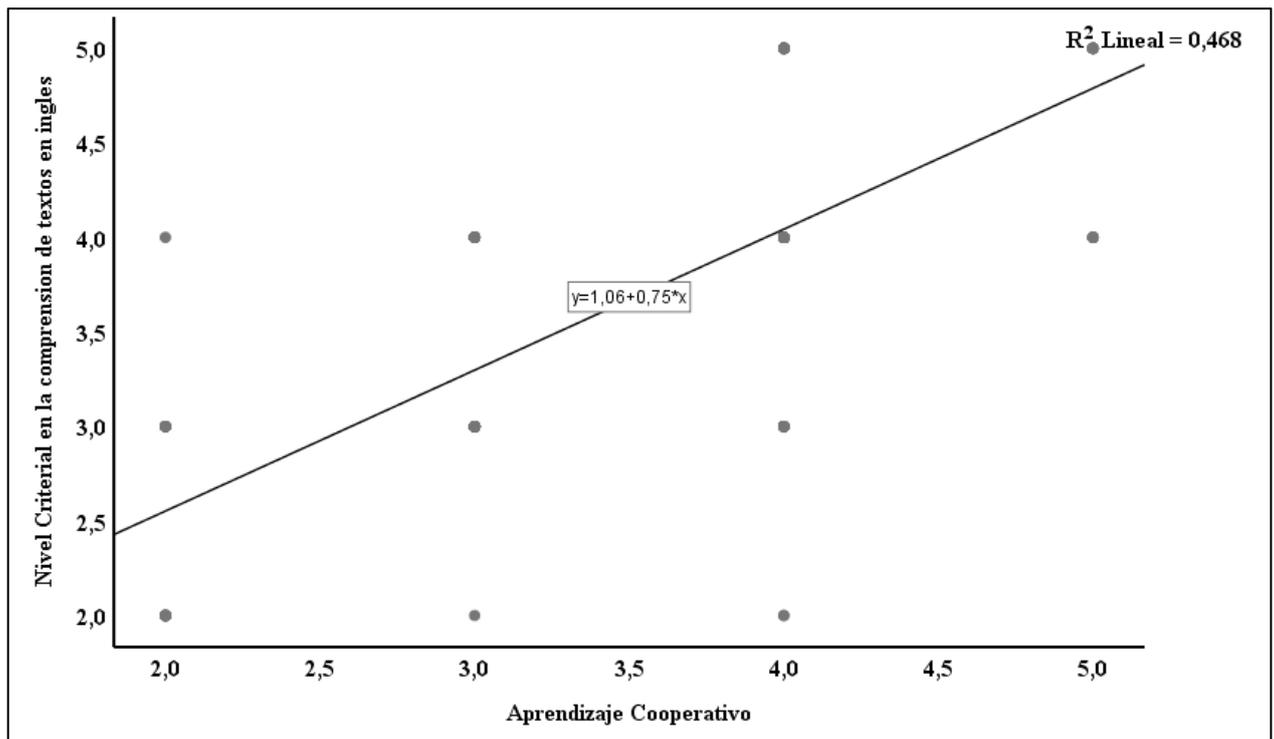


Figura 8. Dispersión de datos en modelo lineal

Fuente: Minitab 17.

En la figura 8, se observa el comportamiento de datos en el modelo lineal entre la variable independiente y la dimensión inferencial de la variable dependiente; menos de la mitad de los datos se acercan a la línea de ajuste, por lo que el aprendizaje cooperativo (variable independiente “X”) influye mínimamente en el nivel criterial de la comprensión de textos en inglés (dimensión de la variable dependiente “Y”) en los estudiantes del 5° grado.

Por lo que el coeficiente de determinación es $R^2 = 0,468$ multiplicado por 100% da un resultado porcentual al 46.8%, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la influencia de la dimensión de la variable dependiente (nivel criterial de la comprensión de textos en inglés) y el 53.2% se debe a otros factores.



4.2. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, conocer el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019. Los resultados obtenidos en la tabla 5, se evidencia a través de la estadística inferencial, el coeficiente de correlación de Pearson es 0,756 correlación positiva considerable en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo influye considerablemente en la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado. En consecuencia, se rechazó la hipótesis estadística nula $H_0: r_s = 0$, en otras palabras, se rechazó la suposición de que el aprendizaje cooperativo no influye significativamente en el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna: Existe un alto grado de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019. Los resultados tienen analogía con Espinoza (2018), cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la Comprensión Lectora y la Producción de Textos de Inglés de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria. La metodología que utilizo es de tipo básico, con un nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. Los resultados arrojaron que el 30.00% de los alumnos presentan un nivel bueno con respecto a la comprensión lectora, el 43.33% presentan un nivel regular y un 26.67% un nivel malo, también se evidencia que el 20.00% presentan un nivel bueno con respecto a la variable producción de textos, el 50.00% presentan un nivel regular y un 30.00% un nivel malo. Así mismo se observa que la comprensión lectora está relacionada directa y positivamente con la producción



de textos, según la correlación de Spearman de 0.694 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01.

Por su parte Apaza, (2017) en su investigación fue demostrar la relación que existe entre el aprendizaje de inglés en la niñez y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del nivel de secundaria. concluye que a mayor aprendizaje del inglés en la niñez es mayor la comprensión de textos en inglés en los estudiantes, la misma que fue comprobada con la prueba estadística de Correlación de Pearson con un valor de 0.926.

De acuerdo a Azorín Abellán (2018) el aprendizaje cooperativo (AC) su utilización como metodología y práctica alternativa a la enseñanza tradicional ha demostrado su eficacia en cientos de estudios en todo el mundo. De hecho, se estima que son tan importantes las aportaciones del AC que está considerado como una herramienta metodológica capaz de dar respuesta a las diferentes necesidades que presentan los individuos del siglo XXI (Johnson y Johnson, 2014). Vivimos en un mundo globalizado en el que la adquisición de habilidades para la cooperación resulta imprescindible. Según Santos et al. (2013), la convivencia de una gran diversidad de personas en las sociedades actuales ha puesto de manifiesto la necesidad de que todas ellas sean capaces de cooperar entre sí. Esta diversidad ha hecho que el profesorado con frecuencia se sienta rebasado por la heterogeneidad existente en las clases y por la exigencia de proporcionar una adecuada atención a todas las necesidades de sus alumnos (Muñoz et al., 2016).

Respecto a los tres objetivos específicos el Coeficiente de correlación de Pearson es 0,593, 0,664 y 0,684 **correlación positiva media** respectivamente en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje



cooperativo en los tres niveles de la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado influye regularmente.

De acuerdo al coeficiente de determinación en sus tres objetivos específicos es $R^2 = 0,352, 0,440$ y $0,468$ multiplicado por 100% da un resultado porcentual al promedio de 35,2%, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) en la influencia en las dimensiones de la variable dependiente (nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión de textos en inglés) y el 64.8% se debe a otros factores. El resultado tiene analogía con Quea (2017), cuyo objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 4to de secundaria. Concluye, la correlación es débil entre las variables estudiadas; ya que el valor de Rho mencionado estuvo en el rango $[0.25, 0.5]$. Además, el valor de Rho de Spearman (0.235) fue positivo, lo cual indica que la correlación fue directa entre las variables. En cambio, los autores Abregu, Jimenez y Medina (2016) establecieron que las técnicas de enseñanza de la gramática se relacionan significativamente con la comprensión de textos escritos en el área de inglés. Después del tratamiento estadístico, concluyeron que el técnico de la enseñanza de la gramática se relaciona significativamente con la comprensión de textos escritos en el área de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa José Pardo y Barreda, Chincha. Así mismo De la Torre (2014) cuyo objetivo fue analizar la influencia de la aplicación de las TICs en el aprendizaje del inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa. Concluyeron que la influencia positiva del uso de las Tics en el aprendizaje de inglés logró mejorar su aprendizaje en las capacidades de expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos. Por lo que recomiendan utilizar la Tecnología de Información y Comunicación en la enseñanza de inglés previo un trabajo planificado para que el



resultado sea efectivo, de lo contrario será una pérdida de tiempo. En cambio, para Campos (2014), cuyo propósito fue establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria. halló una relación significativamente positiva entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés. Por otra parte, Castellano, Ninapaytan y Segura (2014), en su trabajo de investigación cuyo objetivo fue conocer el grado de relación entre la motivación y el aprendizaje del idioma inglés, para lo cual, formuló el siguiente problema. Luego de la prueba de hipótesis, concluyen que existe una relación significativa entre la motivación y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa, Ate-Vitarte, 2014.

Es una vertiente de la teoría cognitivista impulsada por Vigotsky quien sostiene que la actividad mental está íntimamente relacionada con el concepto social y la influencia del contexto sociocultural en el cual se desarrollan estos procesos. El socio-constructivismo le da mucha importancia al papel del adulto en el aprendizaje. También Vygotsky menciona que el aprendizaje debido a su complejidad, el aprendizaje produce cambios internos en el sujeto, porque, hay una interacción entre el medio interno y externo (medio social), esto modifica la actividad interna y genera un nuevo nivel de desarrollo del niño.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Según el coeficiente de correlación de Pearson se observa la significación de $0,000 < 0,05$, que hay relación entre las variables, a un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo); resulta 0,756 correlación positiva considerable en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe pero es determinante. Finalmente, según el coeficiente de determinación es $R^2 = 57,1\%$, en la cual, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) influye a la variable dependiente (niveles de comprensión de textos en inglés) y el 42.9% se debe a otros factores.

SEGUNDA: Resulta, 0,593 correlación positiva media en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe pero es determinante.

TERCERA: Con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo); el grado de correlaciones observada es 0,664 correlación positiva media en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado existe a veces es determinante.

CUARTA: Hay relación entre las variables, con un nivel de confianza del 95% (con 5% de riesgo). Siendo, observada es de 0,684 correlación positiva media en un margen de -1 a +1 y significativo (0,000). Es decir, el grado en que



se determina el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial de la comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado. Y el coeficiente de determinación resulta $R^2 = 46.8\%$, en la cual nos indica, se le atribuye a la variable independiente (aprendizaje cooperativo) influye en la dimensión de la variable dependiente (nivel criterial de la comprensión de textos en inglés) y el 53.2% se debe a otros factores.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: El Ministerio de Educación debe Propiciar el proceso interactivo de comunicación en el área de inglés a través de aprendizaje cooperativo y debe ser una prioridad de todo sistema educativo, implementando un modelo de clase de aprendizaje cooperativo, para así elevar el nivel de comprensión de textos en ingles de los estudiantes.

SEGUNDA: Los estudiantes del 5° grado deben entender que los niveles de comprensión de texto en inglés es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto escrito en inglés por lo que se incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información.

TERCERA: Tener presente para los docentes del área de inglés que los procesos de comprensión de textos en ingles en los estudiantes del 5° grado no es un proceso que se logra a corto plazo, ya que están inmersos el aprendizaje autónomo y la aplicación de estrategias grupales, que requieren de tiempo para fortalecerse.

CUARTA: Se recomienda dar continuidad a este trabajo, para mejorar o diseñar actividades interactivas en el área de inglés en sus diferentes niveles con el propósito de mejorar los procesos de comprensión lectora.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abregu Ortega, R. B., Jimenez Zamalloa, L. D., & Medina Aparcana, L. (2016). *Técnicas de enseñanza de la gramática y su relación con la comprensión de textos escritos en el área de Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública José Pardo y Barreda, Chincha, 2014*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Aguirre , M. C., Peña , C., & Rider, C. (2015). *Como leer y escribir en la universidad* (Segundo ed.). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Aguirre, R. (2004). Pedagogía y Aprendizaje. En A. R., *Pedagogía y Aprendizaje* (págs. 56-60). Lima: San Marcos.
- Anonimo. (s.f.). Aprendizaje Cooperativo. *Plan de Acción Tutorial: Gades*.
- Apaza huayta, M. Y. (2017). *El aprendizaje de inglés en la niñez y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de 5° “ m ” del nivel de secundaria de la g.u.e. Jose Antonio Encinas de la Provincia de San Román - Puno 2016”*. Puno: Facultad de Educacion de la UNA.
- Arnold, J., & Brown, D. (2000). *Mapa del Terreno*. Madrid: CUP.
- Azorín Abellán, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 161-168.
- Campos Medina, M. J. (2014). *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en Inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.



- Carrasco Dias, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castellano Inga, A. F., Ninapaytan Flores, D., & Segura Espinoza, H. A. (2014). *la motivación y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de Secundaria de la Institución Educativa 1283 Okinawa Ate-Vitarte, 2014*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Castro Pérez, M., & Morales Ramírez, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 1409-4258.
- Charaja Cutipa, F. (2011). *El MAPIC en la Metodología de Investigación* (Segunda ed.). Puno: Sagitario Impresores.
- Cid H., P., Díaz M., A., Perez, M. V., Torruella P., M., & Valderrama A., M. (30 de Setiembre de 2008). agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, 21-30.
- Cordova Baldeon, I. (2012). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Cerdá Vallés , C., & Querol Julián, M. (2014,). el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia comunicativa oral en lengua inglesa en el aula de primaria. *Revista de Investigación e Innovación en la Clase de Idioma*, 14.
- De la Torre Guerra, E. S. (2014). *aplicación de las tics para el aprendizaje del inglés en el quinto grado de secundaria de la institución educativa "josé gabriel*



condorcanqui" Ayacucho- 2014. Ayacucho: universidad nacional de san cristóbal de huamanga .

Espinola Arteaga, J. F. (2018). "*Comprensión lectora y producción de textos de inglés de la institución educativa n° 6080 del nivel secundaria– ugel 01-2017*". Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Educacion, Lima.

Gower, R. (1994). *Teaching Practice Handbook*. United States of America: Macmillan Publishers Limited.

Hernandez Sampieri, R., Fernandes Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill.

Instituto de Ciencias y Humanidades. (2008). *Psicologia*. Lima: Lumbreras Editores.

Junyent Moreno, A. A. (2015). *Identificación de predictores del desempeño en la*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.

López, J. (1999). *Procesos de investigación*. Caracas: Editorial Panapo.

Johnson , D. W., Johnson, R. T., & Holubec , E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo*. Buenos Aires.

Mamani Calderon, W. I. (2013). *Cultura Pedagogica*. Puno: WIMAC.

MINEDU. (2010). orientaciones para el trabajo pedagógico. En R. B. Rodríguez Vera, & M. E. Vega Polanco, *orientaciones para el trabajo pedagógico* (págs. 12-13). Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

MINEDU. (2015). *DCN*. Lima: MV FENIX E.I.R.L.

MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Lima: MV FENIX E.I.R.L.



- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional*. Lima.
- Montes de Oca, R. (2005). Autoestima e idioma inglés: una primera discusión. *Revista Educación*, 59-71.
- Mondéjar Jiménez, J., I Vargas Vargas, M., & Meseguer Santamaría, M. L. (2020). *Aprendizaje cooperativo en entornos virtuales: el método Jigsaw en asignaturas de estadística*. Universidad de Castilla-La Mancha . La Mancha: Área de Estadística.
- Pérez Galán, R. (2007). Los nuevos retos del aprendizaje social en niños con necesidades educativas especiales. El aprendizaje en comunidad o la comunidad de aprendizaje en el aula. *Revista de Educación*, 443-464.
- Pérez, A. S. (2010). El aprendizaje Cooperativo. *digital para profesionales de la enseñanza*, 5.
- Quea Ogosí, N. E. (2017). *La autoestima y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de educación secundaria, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ramos Otero, J. (2007). *Aprendizaje Cooperativo*. Madrid, España:
https://www.madrid.org/dat_capital/upe/impresos_pdf/AprendizajeCooperativo2012.pdf.
- Reyes, C. M. (2017). aprendizaje cooperativo: estrategia didáctica y su impacto en el aula. *Congreso nacional de investigacion educativa*,.
- Rue, J. (1994). *Investigacion e Innovacion en Metodologias de Aprendizaje*. Barcelona: Universidad Politecnica de Catalina.
- Suárez Guerrero, C. (2010). Aprendizaje cooperativo e interacción asíncrona textual en contextos educativos virtuales.



(https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/22608/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y, Ed.) *Revista de Medios y Educación*(36), 53 - 67.

Torres, G., Vanega De Leon, L., & Britton, A. (2018). Analisis de los problemas que influyen en el aprendizaje del idioma ingles. *I.S.A.E. Universidad*, 56-60.

Torres-Cajas, Mónica; Yépez-Oviedo, Danilo. (s.f.). Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la adquisición del idioma inglés. *Revista mexicana de investigación educativa, vol.*



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.

TIP O DE INV	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	TECNICAS DE ANALISIS
DISCRIPTIVA CORRELACIONAL	<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019?</p> <p>Problema específicos 1.-¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado? 2.-¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado? 3.-¿Qué grado de relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Conocer el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO. 1.-Identificar el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. 2.-Identificar el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. 3.-Identificar el grado de relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel crítico de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado.</p>	<p>HIPÓTESIS DE GENERAL El aprendizaje cooperativo tiene correlación positiva con el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” – Ilave, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS -El aprendizaje cooperativo tiene correlación positiva con el nivel literal de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° grado. -El aprendizaje cooperativo tiene correlación positiva con el nivel inferencial de comprensión de texto en inglés en los estudiantes del 5° grado. -El aprendizaje cooperativo tiene correlación positiva con el nivel crítico de comprensión del texto en inglés en los estudiantes del 5° grado.</p>	<p>VI. Aprendizaje cooperativo VD. Comprensión de textos.</p>	<p>El tipo de investigación descriptivo correlacional El diseño de investigación es no experimental, transversal,</p>	<p>-La población está constituida de 376 estudiantes -La muestra representativa es de 156 estudiantes.</p>	<p>Técnicas - Encuesta Instrumentos - Cuestionario</p>	<p>a) Estadística descriptiva: -Medida de centralización (Ma, Me, Mo) -Medidas de dispersión (S2, S y CV). b) Estadística inferencial: spearman</p>



BASE DE DATOS

N°	Nombres y Apellidos	Grado y Sección	APRENDIZAJE COOPERATIVO (V.L.)													NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS (V.D.)													RESULTADOS DE LOS VARIABLES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
			D. Literat													D. Crítico													PROMEDIO	PROMEDIO																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20	D21	D22	D23	D24	D25	D26			D27	D28	D29	D30	D31	D32	D33	D34	D35	D36	D37	D38	D39	D40	D41	D42	D43	D44	D45	D46	D47	D48	D49	D50	D51	D52	D53	D54	D55	D56	D57	D58	D59	D60	D61	D62	D63	D64	D65	D66	D67	D68	D69	D70	D71	D72	D73	D74	D75	D76	D77	D78	D79	D80	D81	D82	D83	D84	D85	D86	D87	D88	D89	D90	D91	D92	D93	D94	D95	D96	D97	D98	D99	D100	D101	D102	D103	D104	D105	D106	D107	D108	D109	D110	D111	D112	D113	D114	D115	D116	D117	D118	D119	D120	D121	D122	D123	D124	D125	D126	D127	D128	D129	D130	D131	D132	D133	D134	D135	D136	D137	D138	D139	D140	D141	D142	D143	D144	D145	D146	D147	D148	D149	D150	D151	D152	D153	D154	D155	D156	D157	D158	D159	D160	D161	D162	D163	D164	D165	D166	D167	D168	D169	D170	D171	D172	D173	D174	D175	D176	D177	D178	D179	D180	D181	D182	D183	D184	D185	D186	D187	D188	D189	D190	D191	D192	D193	D194	D195	D196	D197	D198	D199	D200	D201	D202	D203	D204	D205	D206	D207	D208	D209	D210	D211	D212	D213	D214	D215	D216	D217	D218	D219	D220	D221	D222	D223	D224	D225	D226	D227	D228	D229	D230	D231	D232	D233	D234	D235	D236	D237	D238	D239	D240	D241	D242	D243	D244	D245	D246	D247	D248	D249	D250	D251	D252	D253	D254	D255	D256	D257	D258	D259	D260	D261	D262	D263	D264	D265	D266	D267	D268	D269	D270	D271	D272	D273	D274	D275	D276	D277	D278	D279	D280	D281	D282	D283	D284	D285	D286	D287	D288	D289	D290	D291	D292	D293	D294	D295	D296	D297	D298	D299	D300	D301	D302	D303	D304	D305	D306	D307	D308	D309	D310	D311	D312	D313	D314	D315	D316	D317	D318	D319	D320	D321	D322	D323	D324	D325	D326	D327	D328	D329	D330	D331	D332	D333	D334	D335	D336	D337	D338	D339	D340	D341	D342	D343	D344	D345	D346	D347	D348	D349	D350	D351	D352	D353	D354	D355	D356	D357	D358	D359	D360	D361	D362	D363	D364	D365	D366	D367	D368	D369	D370	D371	D372	D373	D374	D375	D376	D377	D378	D379	D380	D381	D382	D383	D384	D385	D386	D387	D388	D389	D390	D391	D392	D393	D394	D395	D396	D397	D398	D399	D400	D401	D402	D403	D404	D405	D406	D407	D408	D409	D410	D411	D412	D413	D414	D415	D416	D417	D418	D419	D420	D421	D422	D423	D424	D425	D426	D427	D428	D429	D430	D431	D432	D433	D434	D435	D436	D437	D438	D439	D440	D441	D442	D443	D444	D445	D446	D447	D448	D449	D450	D451	D452	D453	D454	D455	D456	D457	D458	D459	D460	D461	D462	D463	D464	D465	D466	D467	D468	D469	D470	D471	D472	D473	D474	D475	D476	D477	D478	D479	D480	D481	D482	D483	D484	D485	D486	D487	D488	D489	D490	D491	D492	D493	D494	D495	D496	D497	D498	D499	D500	D501	D502	D503	D504	D505	D506	D507	D508	D509	D510	D511	D512	D513	D514	D515	D516	D517	D518	D519	D520	D521	D522	D523	D524	D525	D526	D527	D528	D529	D530	D531	D532	D533	D534	D535	D536	D537	D538	D539	D540	D541	D542	D543	D544	D545	D546	D547	D548	D549	D550	D551	D552	D553	D554	D555	D556	D557	D558	D559	D560	D561	D562	D563	D564	D565	D566	D567	D568	D569	D570	D571	D572	D573	D574	D575	D576	D577	D578	D579	D580	D581	D582	D583	D584	D585	D586	D587	D588	D589	D590	D591	D592	D593	D594	D595	D596	D597	D598	D599	D600	D601	D602	D603	D604	D605	D606	D607	D608	D609	D610	D611	D612	D613	D614	D615	D616	D617	D618	D619	D620	D621	D622	D623	D624	D625	D626	D627	D628	D629	D630	D631	D632	D633	D634	D635	D636	D637	D638	D639	D640	D641	D642	D643	D644	D645	D646	D647	D648	D649	D650	D651	D652	D653	D654	D655	D656	D657	D658	D659	D660	D661	D662	D663	D664	D665	D666	D667	D668	D669	D670	D671	D672	D673	D674	D675	D676	D677	D678	D679	D680	D681	D682	D683	D684	D685	D686	D687	D688	D689	D690	D691	D692	D693	D694	D695	D696	D697	D698	D699	D700	D701	D702	D703	D704	D705	D706	D707	D708	D709	D710	D711	D712	D713	D714	D715	D716	D717	D718	D719	D720	D721	D722	D723	D724	D725	D726	D727	D728	D729	D730	D731	D732	D733	D734	D735	D736	D737	D738	D739	D740	D741	D742	D743	D744	D745	D746	D747	D748	D749	D750	D751	D752	D753	D754	D755	D756	D757	D758	D759	D760	D761	D762	D763	D764	D765	D766	D767	D768	D769	D770	D771	D772	D773	D774	D775	D776	D777	D778	D779	D780	D781	D782	D783	D784	D785	D786	D787	D788	D789	D790	D791	D792	D793	D794	D795	D796	D797	D798	D799	D800	D801	D802	D803	D804	D805	D806	D807	D808	D809	D810	D811	D812	D813	D814	D815	D816	D817	D818	D819	D820	D821	D822	D823	D824	D825	D826	D827	D828	D829	D830	D831	D832	D833	D834	D835	D836	D837	D838	D839	D840	D841	D842	D843	D844	D845	D846	D847	D848	D849	D850	D851	D852	D853	D854	D855	D856	D857	D858	D859	D860	D861	D862	D863	D864	D865	D866	D867	D868	D869	D870	D871	D872	D873	D874	D875	D876	D877	D878	D879	D880	D881	D882	D883	D884	D885	D886	D887	D888	D889	D890	D891	D892	D893	D894	D895	D896	D897	D898	D899	D900	D901	D902	D903	D904	D905	D906	D907	D908	D909	D910	D911	D912	D913	D914	D915	D916	D917	D918	D919	D920	D921	D922	D923	D924	D925	D926	D927	D928	D929	D930	D931	D932	D933	D934	D935	D936	D937	D938	D939	D940	D941	D942	D943	D944	D945	D946	D947	D948	D949	D950	D951	D952	D953	D954	D955	D956	D957	D958	D959	D960	D961	D962	D963	D964	D965	D966	D967	D968	D969	D970	D971	D972	D973	D974	D975	D976	D977	D978	D979	D980	D981	D982	D983	D984	D985	D986	D987	D988	D989	D990	D991	D992	D993	D994	D995	D996	D997	D998	D999	D1000	D1001	D1002	D1003	D1004	D1005	D1006	D1007	D1008	D1009	D1010	D1011	D1012	D1013	D1014	D1015	D1016	D1017	D1018	D1019	D1020	D1021	D1022	D1023	D1024	D1025	D1026	D1027	D1028	D1029	D1030	D1031	D1032	D1033	D1034	D1035	D1036	D1037	D1038	D1039	D1040	D1041	D1042	D1043	D1044	D1045	D1046	D1047	D1048	D1049	D1050	D1051	D1052	D1053	D1054	D1055	D1056	D1057	D1058	D1059	D1060	D1061	D1062	D1063	D1064	D1065	D1066	D1067	D1068	D1069	D1070	D1071	D1072	D1073	D1074	D1075	D1076	D1077	D1078	D1079	D1080	D1081	D1082	D1083	D1084	D1085	D1086	D1087	D1088	D1089	D1090	D1091	D1092	D1093	D1094	D1095	D1096	D1097	D1098	D1099	D1100	D1101	D1102	D1103	D1104	D1105	D1106	D1107	D1108	D1109	D1110	D1111	D1112	D1113	D1114	D1115	D1116	D1117	D1118	D1119	D1120	D1121	D1122	D1123	D1124	D1125	D1126	D1127	D1128	D1129	D1130	D1131	D1132	D1133	D1134	D1135	D1136	D1137	D1138	D1139	D1140	D1141	D1142	D1143	D1144	D1145	D1146	D1147	D1148	D1149	D1150	D1151	D1152	D1153	D1154	D1155	D1156	D1157	D1158	D1159	D1160	D1161	D1162	D1163	D1164	D1165	D1166	D1167	D1168	D1169	D1170	D1171	D1172	D1173	D1174	D1175	D1176	D1177	D1178	D1179	D1180	D1181	D1182	D1183	D1184	D1185	D1186	D1187	D1188	D1189	D1190	D1191	D1192	D1193	D1194	D1195	D1196	D1197	D1198	D1199	D1200	D1201	D1202	D1203	D1204	D1205	D1206	D1207	D1208	D1209	D1210	D1211	D1212	D1213	D1214	D1215	D1216	D1217	D1218	D1219	D1220	D1221	D1222	D1223	D1224	D1225	D1226	D1227	D1228	D1229	D1230	D1231	D1232	D1233	D1234	D1235	D1236	D1237	D1238	D1239	D1240	D1241	D1242	D1243	D1244	D1245	D1246	D1247	D1248	D1249	D1250	D1251	D1252	D1253	D1254	D1255	D1256	D1257	D1258	D1259	D1260	D1261	D1262	D1263	D1264	D1265	D1266	D1267	D1268	D1269	D1270	D1271	D1272	D1273	D1274	D1275	D1276	D1277	D1278	D1279	D1280	D1281	D1282	D1283	D1284	D1285	D1286	D1287	D1288	D1289	D1290	D1291	D1292	D1293	D1294	D1295	D1296	D1297	D1298	D1299	D1300	D1301	D1302	D1303	D1304	D1305	D1306	D1307	D1308	D1309	D1310	D1311	D1312	D1313	D1314	D1315	D1316	D1317	D1318	D1319	D1320	D1321	D1322	D1323	D1324	D1325	D1326	D1327	D1328	D1329	D1330	D1331	D1332	D1333	D1334	D1335	D1336	D1337	D1338	D1339	D1340	D1341	D1342	D1343	D1344	D1345	D1346	D1347	D1348	D1349	D1350	D1351	D1352	D1353	D1354	D1355	D1356	D1357	D1358	D1359	D1360	D1361	D1362	D1363	D1364	D1365	D1366	D1367	D1368	D1369	D1370	D1371	D1372	D1373	D1374	D1375	D1376	D1377	D1378	D1379	D1380	D1381	D1382	D1383	D1384	D1385	D1386	D1387	D1388	D1389	D1390	D1391	D1392	D1393	D1394	D1395	D1396	D1397	D1398	D1399	D1400	D1401	D1402	D1403	D1404	D1405	D1406	D1407	D1408	D1409	D1410	D1411	D1412	D1413	D1414	D1415	D1416	D1417	D1418	D1419	D1420	D1421	D1422	D1423	D1424	D1425	D1426	D1427	D1428	D1429	D1430	D1431	D1432	D1433	D1434	D1435	D1436	D1437	D1438	D1439	D1440	D1441	D1442	D1443	D1444	D1445	D1446	D1447	D1448	D1449	D1450	D1451	D1452	D1453	D1454	D1455



CUESTIONARIO

DATOS GENERALES:

I.E.S:.....**Grado** y
sección:.....

Nombres y
apellidos:.....**Edad:**.....**Sexo:**.....

INDICACIONES:

Estimados estudiantes a continuación se presenta un conjunto de situaciones que tratan sobre diversos aspectos del **aprendizaje cooperativo** en el Área del Idioma Extranjero Inglés. Indíquenos la frecuencia con que presentan dichos aspectos, para ello debes utilizar la siguiente escala valorativa:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
------------------	--------------------------	--------------------	----------------------------	--------------------

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trata de presentar la respuesta que te resulta natural, marcando el recuadro con una (x).

N°	V.I.: APRENDIZAJE COOPERATIVO	1	2	3	4	5
Dimensión: La Interdependencia Positiva						
1	Elaboramos actividades de lectura en inglés con una meta en común.					
2	Los aportes de mis compañeros de grupo me ayudan a incrementar mis conocimientos cuando realizamos actividades de lectura en inglés.					
3	Me siento motivado e identificado con mis compañeros cuando realizo ejercicios de lectura en inglés.					
Dimensión: Interacción cara a cara						
4	El trabajo en grupo genera el éxito de todos mis compañeros cuando analizamos textos en inglés.					
5	Las actividades cooperativas en el aula nos ayudan a mejorar nuestro rendimiento académico y fortalecer nuestras relaciones amicales.					
Dimensión: Responsabilidad y valoración individual						
6	Al trabajar con mis compañeros adquiero ideas o estrategias que me ayudan a comprender mejor las lecturas en inglés.					
7	Todos trabajamos equitativamente cuando realizamos actividades de comprensión de textos en grupos.					
Dimensión: Habilidades interpersonales y de equipo						
8	Cuando algún compañero de grupo tiene problemas en comprender textos en inglés, todos tratamos de apoyarlo(a).					
9	Los errores cometidos anteriormente en la comprensión de					



	lecturas en inglés los resolvemos con ayuda del grupo.					
10	El trabajar en grupo me ayuda a afianzar mis relaciones interpersonales con mis compañeros.					
Dimensión: Procesamiento de equipo						
11	Al finalizar nuestro trabajo verificamos si éste fue óptimo					
12	Todos dialogamos antes de llegar a una conclusión sobre las actividades de comprensión de lecturas en inglés.					

CUESTIONARIO

INDICACIONES:

Estimados estudiantes a continuación se presenta un conjunto de situaciones que tratan sobre diversos aspectos del **nivel de comprensión de textos en inglés** en el Área del Idioma Extranjero Inglés. Indíquenos la frecuencia con que presentan dichos aspectos, para ello debes utilizar la siguiente escala valorativa:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
------------------	--------------------------	--------------------	----------------------------	--------------------

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trata de presentar la respuesta que te resulta natural, marcando el recuadro con una (x).

Nº	V.D.: NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS	1	2	3	4	5
Dimensión: Literal						
1	Reconozco más rápido las ideas principales de un texto en inglés cuando trabajo con mis compañeros.					
2	Ordeno bien las secuencias de un texto escrito en inglés si trabajo en grupo.					
Dimensión: Inferencial						
3	Cuando trabajamos juntos formulamos ideas sobre los textos en inglés y su relación con nuestro entorno.					
4	Si trabajo en grupo puedo completar los detalles que no aparecen en los textos en inglés.					
Dimensión: Crítico						
5	Cada miembro del grupo emite opiniones positivas y negativas sobre los textos en inglés, las cuales nos ayudan a comprender o valorar el texto leído.					
6	Hacer trabajos en grupos nos permite formular juicios sobre cualquier lectura en inglés basado en nuestras experiencias y valores.					
7	Cuando trabajamos en grupo, todos extraemos ideas con las					



	cuales podemos elaborar textos en inglés basados en nuestra realidad.					
8	El trabajo en grupo nos ayuda a resolver problemas sobre comprensión de textos en inglés de forma creativa.					
9	Después de haber leído y desarrollado los ejercicios de un texto en inglés grupalmente, analizamos y reflexionamos si lo aprendido nos ayuda en nuestro desarrollo académico y personal.					

**“APROVECHO LA OPORTUNIDAD PARA AGRADECERLE SU
COLABORACIÓN”**

EVIDENCIA EN LA EJECUCIÓN DEL PRESENTE ESTUDIO

DATOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE GOOGLE FORMS

investigación CU ☆ Preguntas Respuestas 155

CUESTIONARIO

Estimados estudiantes a continuación se presenta un conjunto de situación que tratan sobre diversos aspectos del nivel de comprensión de textos en inglés en el área del Idioma Extranjera Inglés. Indiquenos la frecuencia con que presentan dichos aspectos, para ello debes utilizar la escala valorativa de 0 a 4.

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. trata de presentar la respuestas que te resulta natural, marcando en uno de los círculos. Antes de responder el cuestionario complete los datos generales.

docs.google.com/forms/d/1wnb90h4wNghCEkiUcW2Rex-FcJi4/f6G1PlwJpG60rc/edit#responses

155 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Ya no se aceptan respuestas en este formulario

Resumen Pregunta Individual

Nombres y apellidos

155 respuestas

Mijael Julio Mao Alanoca Maquera
Emerson Flores Yupanqui
Calcina Mamaní Yocelyn Katyuska
Jhon Brayam Flores Challo
Luciana Celeste Huavlla Arias



DOCUMENTO DE AUTORIZACION PARA LA EJECUCION DEL PRESENTE

ESTUDIO



Resolución Ministerial N° 318-2010-ED
Jr. Santa Bárbara N° 420 - Ilave ; Teléfonos: N° 051-505513 / 051-335784

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

DECRETO ADMINISTRATIVO N° 006-2021-DEIES"NSC"1

VISTO: La petición de la alumna de la segunda especialidad en docencia en idioma extranjero inglés de la UNA Puno, doña Roxana Yanet Fura Vizcarra, solicitando brindar facilidades para la realización del proyecto de tesis "Aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 5° de nivel secundaria de la IES NSC Ilave, y;

CONSIDERANDO:

Que, los futuros profesionales en educación deben lograr aprendizajes en el proceso formativo, conforme indica el perfil del estudiante universitario en segunda especialidad de la facultad de educación;

Estando al alcance de las normas inter institucionales y de procedimientos administrativos y otras normas conexas;

SE DECRETA:

PRIMERO. - Dar las facilidades a alumna de la segunda especialidad en docencia en idioma extranjero inglés de la UNA Puno, doña Roxana Yanet Fura Vizcarra, para que efectúe su proyecto de tesis.

SEGUNDO. - Comunicar a la sub dirección de formación de general, al coordinador pedagógico de letras, al coordinador del área de inglés y profesores del área de inglés del 5° grado, para que se otorgue las facilidades a la tesista y comunicación con los estudiantes del 5° grado.

TERCERO. - Notificar la presente a la tesista.

Ilave, 31 de marzo del 2021



Prof. GREGORIO J. QUISPE LLANO
DIRECTOR
EMBLEMÁTICO I.E.S.
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"

GJQL/D.EIES"NSC"1
Arch.
c.c.



CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PRESENTE ESTUDIO

 **PERÚ** Ministerio de Educación
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PUNO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO

EMBLEMÁTICA
I.E.S. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"
Resolución Ministerial N° 318-2010-ED
Jr. Santa Bárbara N° 420 - Ilave ; Teléfonos: N° 051-505513 / 051-335784



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA EMBLEMÁTICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"

HACE CONSTAR:

Que la Lic. **Roxana Yanet Fura Vizcarra** egresada de la Segunda Especialidad en **Docencia en Idioma Extranjero Inglés** de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno ha ejecutado su proyecto de investigación titulada: "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° DE NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E.S. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" – ILAVE, 2019" desarrollándose los días 05, 06, 07 y 08 de abril del 2021 en los estudiantes del 5° de nivel secundaria de la IES NSC, Ilave.

Se expide la presente, para sus fines convenientes

Ilave, 13 de abril del 2021

 
Prof. GREGORIO LUISPE LLANO
DIRECTOR
EMBLEMÁTICO I.E.S.
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"