



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**NIVELES DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO
COGNITIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 Y 4 AÑOS DE EDAD DEL
DISTRITO DE COLQUEPATA**

TESIS

PRESENTADA POR:

AYDE MACEDO LLANOS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN INICIAL

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

Con todo cariño y reconocimiento A:

Mi querido esposo Aurelio Romero Saloma y a mis tres hijas Sofía, Jennifer y Melanie, por haberme apoyado y brindado en mi educación de postgrado, quienes fueron los propulsores y apoyo incondicional para seguir la carrera profesional de Profesora en educación inicial.

Mi presidente del Jurado Dr. Fredy Sosa Gutiérrez, a los miembros que integran: Dra. Damiana Flores Mamani y Dr. Vidnay Noel Valero Ancco y finalmente a mi asesor de Tesis Lino Vilca Mamani, quienes me han proporcionado apoyo incondicional, para la realización de esta investigación.

Los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N.º 636 Micaela Bastidas del Distrito de Colquepata provincia de Paucartambo, por facilitarme la realización del presente trabajo de investigación.

Ayde Macedo Llanos



AGRADECIMIENTOS

Un profundo y sincero agradecimiento a:

La Unidad de Segunda Especialización de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) de Puno y a sus autoridades que la conducen, por habernos permitido seguir estudios de especialización en Educación Inicial.

Los Docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, por sus sabias enseñanzas dentro del campo educativo, en especial a mi asesor: Lino Vilca Mamani, por su constante orientación en la ejecución de la presente Tesis.

Los compañeros de la Unidad de Segunda Especialización en Educación Inicial, por compartir valiosas experiencias en nuestra formación de especialista.

A los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata de la Provincia de Paucartambo de la Región Cusco, por facilitarnos la realización del presente trabajo de investigación.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

INDICE GENERAL

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE TABLAS

INDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general 15

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.3.1 Hipótesis general 15

1.3.2 Hipótesis específicas 16

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 16

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.5.1 Objetivo general 17

1.5.2 Objetivos específicos 17



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....	18
2.1.1. A nivel Internacional.	18
2.1.2. A nivel nacional.	20
2.1.3. A nivel local.....	24
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. La psicomotricidad	26
2.2.2. Dimensiones de la psicomotricidad.	34
2.2.2.1. Coordinación.....	34
2.2.2.2. Motricidad.....	35
2.2.2.3. Lenguaje.....	36
2.2.3. Desarrollo cognitivo	36
2.2.4. Dimensiones de desarrollo cognitivo.....	39
2.2.4.1. Capacidad sensorial.	39
2.2.4.2. Capacidad perceptiva.	40
2.2.4.3. Capacidad simbólica.	40
2.2.5. La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo	42
2.3. MARCO CONCEPTUAL	43

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	44
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	44
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	44
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	45
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	46



3.5.1. Tipo y diseño de investigación	46
3.6. PROCEDIMIENTO	47
3.7. VARIABLES	48
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	50
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	51
4.1.1 Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas.	51
4.1.2 Desarrollo cognitivo	59
4.1.3 Correlación entre niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.....	66
4.2 DISCUSIONES	67
V. CONCLUSIONES.....	70
VI. RECOMENDACIONES	71
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	72
ANEXOS.....	77
ANEXO N.º 01.....	78
ANEXO N.º 02.....	79
ANEXO N.º 03.....	85

Área: Gestión curricular

Tema: Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

Fecha de sustentación 04 / Ago / 2021



INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de investigación nivel descriptivo correlacional según Ñaupas.	46
Figura 2: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión coordinación en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata – 2019.....	52
Figura 3: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión lenguaje en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	54
Figura 4: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión motricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	56
Figura 5: Niveles de Psicomotricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata – 2019.	58
Figura 6: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad sensorial en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	59
Figura 7: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad perceptiva en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	61
Figura 8: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad simbólica en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	63
Figura 9: Nivel de desarrollo cognitivo en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.....	65



INDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Población de niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" de Colquepata de Paucartambo - 2019.....	45
Tabla 2:	Niños y Niñas de 3 y 4 años de edad de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" de Colquepata - Paucartambo- 2019.....	46
Tabla 3:	Coefficiente de correlación	47
Tabla 4:	Sistematización de las variables.....	48
Tabla 5:	Nivel de Psicomotricidad en la dimensión coordinación en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.....	51
Tabla 6:	Nivel de Psicomotricidad en la dimensión lenguaje en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.....	53
Tabla 7:	Nivel de Psicomotricidad en la dimensión motricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata – 2019.....	55
Tabla 8:	Niveles de Psicomotricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.....	57
Tabla 9:	Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad sensorial en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.	59
Tabla 10:	Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad perceptiva en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.	61
Tabla 11:	Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad simbólica en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.	63
Tabla 12:	Nivel de desarrollo cognitivo en niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata – 2019.....	64



INDICE DE ACRÓNIMOS

ASHA: Asociación Americana del Habla, Lenguaje y Audición.

MINEDU: Ministerio de educación.

TEL: Trastorno Especifico del Lenguaje.

TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor



RESUMEN

La investigación, es de tipo no experimental de corte transversal que corresponde al diseño correlacional simple, el objetivo principal fue determinar el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata de la provincia de Paucartambo en el año 2019. La muestra estuvo conformado por 12 niños y niñas seleccionados de forma intencional por facilidad de acceso a los datos requeridos para el estudio, los instrumentos aplicados consistieron en un test de psicomotricidad y desarrollo cognitivo, las mismas que fueron aplicados tal como se ha encontrado en la tesis de Miranda (2008) por ser un test estandarizado por lo que no se ha modificado en absoluto, de manera que se ha logrado obtener las siguientes conclusiones: la primera conclusión es que existe un moderado grado de correlación ($r = 0,72$ y $T_c = 3,28$) entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019, según el Test de Psicomotricidad (Tabla 6 y 10); como segunda conclusión es que el desarrollo psicomotriz en los niños y niñas se encuentra en los niveles de proceso y regulares, es decir el desarrollo de coordinación el de nivel en proceso en el 50%, en el desarrollo de lenguaje en el 41% y el desarrollo de motricidad en el 50% de acuerdo a las tablas 3, 4, y 5 respectivamente; finalmente la tercera conclusiones que el nivel de desarrollo cognitivo es regular en su mayor porcentaje según las tablas: 7, 8 y 9 respectivamente.

Palabras Clave: cognición, desarrollo. coordinación, lenguaje, percepción, psicomotricidad, sensación.



ABSTRACT

The research is of a non-experimental type of cross-section that corresponds to the simple correlational design, the main objective was to determine the degree of correlation between the levels of psychomotor skills and cognitive development in boys and girls of 3 and 4 years of age of the Initial Educational Institution N ° 636 “Micaela Bastidas” of the Colquepata district of the Paucartambo province in 2019. The sample consisted of 12 boys and girls intentionally selected for ease of access to the data required for the study, the The instruments applied consisted of a psychomotor and cognitive development test, which were adapted and contextualized to the reality of the geographical area of the Colquepara district, said instrument correspond to Miranda (2008), so that the following conclusions have been obtained : the first conclusion is that there is a moderate degree of correlation ($r = 0.72$ and $T_c = 3.28$) between the levels of psychomotricity and cognitive development in children from IEI N ° 636 "Micaela Bastidas" Colquepata - 2019, according to the Psychomotor Test (Table 6 and 10); as a second conclusion is that the psychomotor development in boys and girls is found at the process and regular levels, that is, the development of coordination, the level in process in 50%, in the development of language in 41% and the motor development in 50% according to tables 3, 4, and 5 respectively; finally the third conclusions that the level of cognitive development is regular in its highest percentage according to the tables: 7, 8 and 9 respectively.

Key Words: cognition, development. coordination, language, perception, motor skills, sensation.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La educación infantil como un proceso permanente de formación de la personalidad humana a partir del potencial individual y la interacción con el medio, es tarea de la maestra quien debe convertirse en una mediadora del proceso de desarrollo cognitivo de los niños; en consecuencia, la etapa preescolar es una vivencia más crucial del desarrollo integral del niño, debido a que a esta edad, los sentidos, tanto externos, vista, audición, tacto, olfato, gusto, como internos, se activan y se desarrollan aceleradamente y se ven estimulados por ciertos movimientos externos, por lo que requiere la manipulación dirigida de objetos para desarrollar su motricidad, estimular el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje sucesivo de habilidades más complejas como son el abordaje a la lectoescritura, y su desarrollo social; sin embargo la psicomotricidad no sólo se fundamenta en visión corporativa del ser humano , sino que esta disciplina cree haber encontrado la función más esencial que conecta, lo biológico y lo psicológico en las personas en forma integral (relación cuerpo-lenguaje).

La investigación se divide en cuatro capítulos, cuyos contenidos son los siguientes:

En el capítulo 1, se considera la introducción, el planteamiento del problema de investigación, en donde se realiza la descripción del problema, su enunciado, las limitaciones, la justificación y los objetivos.

En el capítulo 2, se define el marco teórico en función a las variables, que en este caso hace referencia a los antecedentes relacionados con el trabajo de investigación, de igual forma se desarrolla el sustento teórico de los niveles de psicomotricidad y su respectivo desarrollo cognitivo.



En el capítulo 3, se detalla la metodología de investigación, el diseño de investigación, la población que está conformada por 12 niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata de la provincia de Paucartambo, de igual forma se describe la ubicación de la población. Asimismo, se presentan las técnicas e instrumentos de investigación y además se puntualiza el procedimiento, el plan de tratamiento de datos.

En el capítulo 4, se presentan los resultados de la investigación obtenidas por los niños y niñas investigados, respondiendo con esto a los objetivos propuestos. Finalmente se presenta la bibliografía y los anexos correspondientes.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Si consideramos las ideas de Cortijo, (Gutierrez & Vasquez, 2009), quienes manifiestan que la psicomotricidad es entendida como una función del ser humano que sintetiza psiquismo y motricidad con el fin de permitir al individuo adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que le rodea, como una mirada globalizadora que percibe las interacciones tanto entre la motricidad y el psiquismo como entre el individuo global y el mundo exterior considerándola como una técnica cuya organización de actividades permite a la persona conocer de manera concreta su ser y su entorno inmediato para actuar de manera integral. (p. 28). Esto significa que para los autores la psicomotricidad es la intervención educativa o terapéutica que tiene como objetivo el desarrollo de las habilidades motrices, expresivas y creativas del niño a través del cuerpo, lo cual significa que este enfoque se centra en el uso del movimiento para el logro de este objetivo; es decir que todas aquellas experiencias motoras que ofrezcamos al niño ayudarán a que fije nuevas habilidades y de esta manera se modificarán las antes aprendidas.

Observando la realidad existente y la experiencia docente en la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del Distrito de Colquepata de la Provincia



de Paucartambo de la región Cusco, nos permitió describir las dificultades que los niños y niñas, presentan en su desarrollo psicomotriz, estas dificultades se evidencian al presentar confusiones en reconocer partes de su cuerpo, imitación de modelos utilizando su cuerpo, algunos niños muestran inestabilidad o inhibición motriz, tienen dificultades de orientación en el espacio y tiempo, deficiencia en su coordinación global o segmentaria, etc. En esta etapa preescolar que viven los niños y niñas, es la etapa más principal de desarrollo integral, pues en esta etapa, los órganos de los sentidos tanto externos: vista, audición, tacto, olfato, gusto; como internos se activan sin relación directa con otros objetos, lo que en estos aspectos los niños y niñas se ven retrasados en su desarrollo no se ven estimulados a pesar que se encuentran en plena fase de maduración, por lo que requiere la manipulación dirigida de objetos para desarrollar su motricidad, estimular el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje secuencial de habilidades más complejas como son la lectoescritura, y su desarrollo social; esto significa que la psicomotricidad tiene como objetivo el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas del niño/a partir de su cuerpo en forma integral (relación cuerpo-lenguaje). En ese sentido la presente investigación busca contribuir en el desarrollo de propuestas educativas, promoviendo espacios de desarrollo psicomotriz a partir del desarrollo cognitivo. Asimismo, en la provincia de Paucartambo no hay resultados impactantes de los programas educativos para promover el desarrollo psicomotor en niños; en consecuencia, la investigación tiene la finalidad de verificar el grado de correlación entre la Psicomotricidad y los procesos de desarrollo cognitivo, no sólo como un problema de articulación muscular sino que tiene que ver con el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la institución educativa ya mencionada, sino que la psicomotricidad es uno de los mayores problemas que se enfrenta la educación de nivel inicial en nuestro distrito de Colquepata en donde a diario se observa que existe un



conjunto de niños y niñas que presentan serios problemas para expresar sus movimientos motores tanto grueso como fino.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema de investigación a tratarse, se define a través de las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela bastidas” del Distrito de Colquepata de la Provincia de Paucartambo en el año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

-¿Cuál es el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata?

-¿Cuál es el nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

Existe un alto grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la I. E. Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata de la provincia de Paucartambo en el año 2019.



1.3.2 Hipótesis específicas

- El nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata es regular.

- El nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata es regular.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Dada la realidad problemática descrita en los niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata, el estudio sobre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de dichos niños y niñas se justifica en tres perspectivas específicas: En la perspectiva teórica, el presente estudio provee información sobre teorías acerca del desarrollo cognitivo por cuanto los resultados pasarán a formar parte del marco teórico que se está desarrollando en la investigación en la medida que la aplicación de los instrumentos de recolección de datos permitirá desarrollar aspectos importantes en el desarrollo de la psicomotricidad y su respectivo desarrollo cognitivo de los niños y niñas.

En la perspectiva metodológica, el estudio permite desarrollar estrategias para mejorar el desarrollo cognitivo aplicando actividades psicomotrices como estrategias que favorecen este objetivo, por consiguiente, el estudio se convierte en una orientación metodológica de aplicación como guía en el desarrollo psicomotriz y cognitivo instrumento útil para las maestras de educación inicial y los futuros investigadores del área de psicomotricidad.

En el aspecto práctico, la investigación se justifica porque permite a las maestras, tomar conciencia de su rol, al aplicar una buena y adecuada metodología de desarrollo psicomotriz en los niños a temprana edad, logrando así no solamente desarrollar en los



niños y niñas las capacidades de área básicas sino también las demás áreas y así sentar las bases para un aprendizaje de calidad mucho más complejos, de mayor abstracción en niveles escolares superiores, además todo ello contribuirá al desarrollo de su dimensión emocional.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela bastidas” del distrito de Colquepata de la Provincia de Paucartambo en el año 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata.
- Precisar el nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del distrito de Colquepata.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

El corpus teórico que también se denominan la literatura considerada como antecedentes de estudio, se encuentran en los diferentes repositorios nacionales e internacionales referentes a las variables psicomotricidad y desarrollo cognitivo, las mismas que se mencionan a continuación:

2.1.1. A nivel Internacional.

En primera instancia se considera a (Monge, 2015), tuvo como objetivo determinar la relación entre las psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños del distrito de Limón, en dicho estudio la metodología utilizada fue una investigación no experimental que corresponde a un diseño correlacional, los instrumentos fueron analizados a través del Alfa de Cronbach en las cuales se obtuvo una confiabilidad de 0.759. Para ver la normalidad de los datos se aplicó la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov, cuya significancia es de 0.001, por lo tanto, los datos provienen de una distribución no normal. Dicha investigación concluyó obteniéndose un alto grado de relación entre las psicomotricidad y conocimiento intuitivo en los niños del distrito de Limón, que según las pruebas estadísticas aplicadas se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula con un P- valor de 0.001, asimismo el grado de correlación es de 0.862 por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas, esto significó que la psicomotricidad se interrelaciona con el conocimiento intuitivo.

Por otro lado se tiene a (Espejo & Salas, 2016) quienes con el objetivo principal de determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias de Santiago Chile, aplicaron en dicho el diseño de investigación



correlacional causal, de manera que el tipo de investigación fue aplicada dado el caso que soluciona problema más no surge una nueva teoría o paradigma, el enfoque fue cuantitativo del paradigma positivista, la muestra de estudio fue probabilística de 215 niños de primaria, los instrumentos fueron validados por expertos y verificados estadísticamente por estadístico Alfa de Cronbach, finalmente llegaron a concluir que se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula cuya significancia es de 0.002 altamente significativo y una correlación de 0.761, en consecuencia encontraron la existencia de una correlación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños.

Así mismo se tiene a (Saldarriaga , 2015), quien con el objetivo de observar los estilos cognitivos de niños y niñas con discapacidad intelectual que asisten a programas de estimulación adecuada en la ciudad de Medellín, aplicando una metodología descriptiva, llegó a la siguiente conclusión: Los niños y las niñas con discapacidad cognitiva una población requiere del aporte de diferentes campos para proveer las oportunidades necesarias que les permitan hacer parte activa de los diferentes entornos educativos, hogar, comunidad en igualdad de condiciones y buscando el desarrollo máximo de su potencial físico, cognitivo, sensorial y artístico.

Por su parte, (Mendoza E. , 2015) en su artículo científico con el objetivo de describir el diagnóstico del nivel de psicomotricidad de desarrollo del lenguaje, constituye una categoría diagnóstica reconocida especialmente por la American Speech-Language-Hearing Association (ASHA) que ha generado un importante debate, sobre todo en lo que respecta a su diferenciación del TEL y de la dislexia. Se cuestionan los instrumentos diagnósticos, ya que en muchos casos se utilizan estímulos acústicos de señales del habla y no está claro si en el procesamiento de estas señales intervienen únicamente las habilidades auditivas y no otras, como atención, memoria o procesamiento lingüístico.



Con respecto a la intervención del procesamiento auditivo en niños con TEL tampoco existen investigaciones suficientes sobre su efectividad. Con la información disponible hasta el momento se puede afirmar que con este tipo de intervención los niños con TEL mejoran, en general, sus habilidades de procesamiento auditivo, aunque no afecta de forma significativa a sus habilidades lingüísticas. Se requiere un mayor cuerpo de investigación biológica, neurológica, neuropsicológica y logopédica para llegar a la clarificación, en su caso, de este trastorno.

Se tiene también a (Erazo, 2015) quien en su investigación se plantea verificar la identificación, descripción y relaciones entre la integración sensorial, atención y conducta de 66 estudiantes entre 7 a 10 años, 66 padres de familia y 12 docentes de una institución educativa oficial del municipio de Popayán, Cauca (Colombia), la investigación fue realizada con una metodología cuantitativa interaccional y el análisis con el SPSS identificando resultados con frecuencias absolutas, relativas y de significatividad medida con $p < 0,005$ en medición de chi cuadrado donde el 64% de estudiantes tienen déficit de integración sensorial, el 98% muestran problemas de motricidad fina y el 94% en cálculo.; además, un 22% presenta problemas de atención y entre el 6% y el 45% manifiesta dificultades de conducta, de relaciones sociales e interacciones significativas entre la variables medias, llegando a la conclusión de que los estudiantes de la muestra presentan dificultades de comportamiento adaptable a la necesidad del aula, aprendizaje y comportamiento, el cual tiene relación con déficits neuropsicológicos y de madurez.

2.1.2. A nivel nacional.

(Jaramillo , 2015), en su tesis tuvo como objetivo de determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y madurez para el aprendizaje en niños de 4 y 5 años, servicio de medicina física y rehabilitación, Hospital San Juan de Lurigancho, Lima, en el año 2015, la metodología utilizada en el estudio fue el descriptivo-correlacional, no experimental,



la muestra tuvo a 150 niños de cuatro y cinco años, en ella utilizó como instrumento un test denominado Test de Psicomotricidad (TEPSI) y de Jordán y Massey. El resultado que obtuvo fue que el 61% tiene un desarrollo psicomotor en riesgo, la coordinación en el 42% es de riesgo, en el lenguaje tienen normalidad un 62%, hay 56% de retraso en la motricidad, en la madurez del aprendizaje en el nivel marginal está el 47%. Finalmente, la investigación llega a la conclusión de que existe relación entre los constructos Desarrollo Psicomotor y Madurez de Aprendizaje, además comprobó sus hipótesis alternas.

Por su parte, (Saona, 2015) en su tesis, tuvo el objetivo de determinar la relación entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de Primaria de la I.E. PNP Túpac Amaru, la investigación fue de tipo básico dentro del paradigma positivista, transversal, no experimental, el diseño de la investigación correlacional, una vez aplicado los instrumentos, llegó a concluir que existe una relación alta de 0.789, asimismo una significancia asintótica bilateral de 0.000 altamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta y la hipótesis del investigador.

Por otro lado se tiene a (Montalván , 2018), en su tesis, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N.º 2031 Virgen de Fátima de San Martín de Porres en el año 2017, la metodología de investigación fue no experimental, transversal, la población fue de 94 niños y de 34 niños de 4 y 5 años como muestra del estudio, la técnica utilizada la observación y el instrumento la Ficha de observación, el resultado demostró que la práctica de la Psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los niños, mediante la correlación Spearman= 0.759.



En esa misma línea de ideas, (Paro & Samanez, 2018) se plantearon como objetivo determinar la contribución del programa de psicomotricidad lúdica en el desarrollo de la atención voluntaria en los niños y niñas de 5 años en la etapa preescolar de la Institución Educativa Particular Inicial el Salvador, Arequipa, el tipo de estudio fue aplicada, el paradigma es positivista, transversal, experimental, el diseño de la investigación es preexperimental, los instrumentos fueron una lista de cotejos validados por juicio de experto, la muestra es no probabilística, la unidad de análisis son los estudiantes del nivel inicial. En dicho estudio concluyeron que el programa de psicomotricidad lúdica influye en el desarrollo de la atención voluntaria en el niño de 5 años en la etapa preescolar de la Institución Educativa Particular Inicial el Salvador, Arequipa.

Por su parte, (Loyola , 2018) en su tesis con el objetivo de identificar la influencia del desarrollo cognitivo sensorial en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años, aplicando un diseño descriptivo correlacional aplicada a una muestra de 30 niños de 3 a 5 años de edad, llega a concluir que el mayor índice de conductas desadaptativas fueron en los grupos de niños con trastorno expresivo y comprensivo del lenguaje, evidenciando una diferencia significativa en el factor de sensibilidad sensorial en niños con trastornos en el lenguaje comprensivo (54.5%), así como una diferencia significativa y equitativa con una probable diferencia en el factor de baja resistencia y/o baja tonicidad en niños con trastorno en el lenguaje expresivo (36.4%); sin embargo, los resultados que indican un desarrollo típico de la mayoría de niveles sensoriales evaluados van orientados a los niños que no registran trastornos del lenguaje expresivo y comprensivo.

Así mismo, (Cota & Quiña) en su tesis con el objetivo de explicar la estimulación sensorial en el aprendizaje de los niños y niñas con discapacidad intelectual de 03 a 07 años, asumió la metodología cualitativa, que le permitió concluir que el trabajo de la estimulación sensorial sirvió como una estrategia válida para trabajar con personas que



presentan cualquier grado de discapacidad desde edades muy tempranas ya que nos permite trabajar en base a los principales hitos evolutivos, pero también a lo largo de toda la vida ajustándonos a los objetivos terapéuticos en cada caso para ofrecer experiencias funcionales y significativas, gracias a los sentidos, y explorando el entorno mediante el movimiento (acción y experimentación), se produce el proceso de asimilación y acomodación, que permite la construcción de aprendizajes y la comprensión del mundo que nos rodea.

Se consideró también a (Leon, 2017), quien en su investigación tuvo como objetivo explicar que la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo de los alumnos de 1er grado de primaria de la Institución Educativa N° 20395 de Chancay en el año 2017, el diseño de investigación fue descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 60 alumnos de 1er grado de primaria, como instrumento de investigación se utilizó la lista de cotejo, guía de observación, cuaderno de campo, se concluye que: la psicomotricidad tiene estrecha relación con el desarrollo cognitivo de los alumnos de 1er grado de primaria; cuando se trabaja los movimientos con las partes gruesas del cuerpo se desarrolla el aspecto cognitivo; cuando trabajamos la motricidad fina vemos que desarrollamos el aspecto cognitivo de los niños; la coordinación visomotora es importante en el desarrollo cognitivo; mediante las actividades psicomotrices se produce el aprendizaje significativo; los juegos y actividades psicomotrices tienen la tarea de estimular la curiosidad, invención, creatividad en los niños.

(Mendoza & De la cruz , 2017), en su tesis referente, tuvieron como objetivo general de determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 182 del distrito de Pisco – 2017, aplicando un diseño correlacional a una muestra de 40 niños y niñas de 5 años de edad, aplicando un test de desarrollo psicomotor, llegan a las siguientes



conclusiones: La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas; Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas; Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas; Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas.

2.1.3. A nivel local

Se tiene a (Huaman, 2017) , quien con el objetivo de determinar en qué medida el juego desarrolla la psicomotricidad de los niños y niñas de cuatro años de la institución educativa “Divino Amor” de Santiago Cusco, 2017, El diseño de investigación responde al diseño de investigación pre experimental aplicado a 20 niños y niñas, concluye que: El juego desarrolla significativamente la psicomotricidad de los niños y niñas en la muestra en estudio, esto se asume del valor del pre test=13.424 y del valor del post test= 35.235, cuyo valor $p= 0,000 = 0,0\% < \alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna. En el pre test los niños y niñas en relación a su psicomotricidad se encontraban en proceso en un 95%, lo que significa que requiere apoyo de su docente para seguir desarrollando habilidades psicomotoras, el 5.0% se encuentran en inicio lo que significa que recién están desarrollando dichas habilidades, en cuanto a sus dimensiones como son el esquema corporal, el 95% de ellos se encontraban en proceso, en cuanto a la lateralidad en el pre test el 90% están en proceso y en la dimensión equilibrio el 90.0% en el pre test de los estudiantes se encontraban en proceso. En el post test los escolares obtuvieron el 95.0% en Satisfactorio, que significa que los escolares han desarrollado sus habilidades psicomotrices y el 5% en Proceso, en cuanto a la dimensión esquema corporal el 95.0% se encuentran en Satisfactorio y 5% en Proceso, en cuanto a la lateralidad el 95.0% se encuentra en Satisfactorio y en la dimensión el equilibrio también el 95.0% se encuentran en Satisfactorio, lo que significa



que los escolares han desarrollado sus habilidades para orientar correctamente el cuerpo en el espacio que lo rodea. Cuarto: Luego de aplicar las sesiones sobre el juego, existe una variabilidad positiva en la psicomotricidad después de la aplicar el juego en los niños y niñas de cuatro años de la institución educativa “Divino Amor” de Santiago-Cusco, 2017.

(Quispetupa, 2017), en tu tesis con el objetivo de determinar en qué medida los juegos tradicionales permite el desarrollo de la psicomotricidad de estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sagrado Corazón De Jesús” Cusco, 2017, en esta investigación se utilizó el diseño pre experimental con pre – test y post – test, con un grupo experimental aplicada a 62 estudiantes de primer grado de educación secundaria, llega a la siguientes conclusiones: Los juegos tradicionales permite el desarrollo de la psicomotricidad de estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón De Jesús” Cusco, 2017. Los juegos tradicionales específicos permiten el desarrollo de la psicomotricidad de estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón De Jesús” Cusco, 2017. Las sesiones planificadas son ejecutadas con juegos tradicionales para el desarrollo de la psicomotricidad de estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón De Jesús” Cusco, los cuales servirán para el desarrollo del estudiante. Las áreas de psicomotricidad específicas han sido favorecidas con el uso de juegos tradicionales en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Sagrado Corazón De Jesús”, de buena manera.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La psicomotricidad

Se sabe que la psicomotricidad es una disciplina encargada de valorar y trabajar las facultades sensoriales, motrices, emocionales y cognitivas de la persona. En ese sentido, (Mayta & Paucara, 2013) defienden que la psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como unidad psicoafectivo-motriz, que piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente, es así que en la actividad psicomotriz actúan en forma integrada los aspectos psíquicos y los motrices; lo psíquico se refiere a lo mental (ideas, razonamiento) y lo motriz es lo motor (cuerpo como movimiento, emoción.), a través de la actividad psicomotriz y la intervención de facilitadores ambientales, los niños van construyendo su propia identidad; es decir, el niño se construye así mismo a partir del movimiento y su desarrollo, van del acto al pensamiento, por ello, en los primeros años de vida existe una absoluta unidad entre motricidad e inteligencia, entre acción y pensamiento, hasta la edad en que el niño y la niña adquieren el pensamiento operatorio concreto que les da acceso a otro tipo de aprendizajes instrumentales.

Esta definición da entender que la psicomotricidad es la que estudia los movimientos humanos, es decir, el movimiento asociado a la mente, ya que las personas no se mueven por instintos, sino que todo lo que se hace, se hace con un fin determinado. (Villavicencio, 2013) el desarrollo psicomotriz: “Es el control del propio cuerpo hasta ser capaz de extraer de él todas las posibilidades de acción y expresión que a cada uno le sean posibles”. (p.65)

El autor considera que el desarrollo implica un componente externo (acción) y un competente interno (la representación del cuerpo y sus posibilidades). Esto le entrega al niño una seguridad emocional que beneficia el proceso de aprendizaje en las etapas



escolares en las cuales se ve enfrentado y facilita el funcionamiento óptimo de las capacidades cerebrales que el individuo pueda desarrollar. Hay que tener en claro por lo mismo que el cerebro es el que guía todas las actividades que un individuo realiza por ello "...del conocimiento del esquema corporal depende la estructuración espacial." Y las respuestas que el individuo entregue gracias a los determinados estímulos que recibe del mundo exterior. "En la evaluación del sistema motor se incluye el funcionamiento cerebral y la dominancia lateral. La motricidad es una resultante compleja que implica no solamente las estructuras sensoriales, motoras e intelectuales, sino también los procesos que coordinan y ordenan progresivamente los resultados de estas estructuras.

Según (Castañeda , 2018), la psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como "unidad psicoafectivo motriz." que piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente. Es así que en la actividad psicomotriz actúan en forma integrada los aspectos psíquicos y los motrices. Lo psíquico se refiere a lo mental (ideas, razonamiento) y lo motriz es lo motor (cuerpo como movimiento, emoción.). A través de la actividad psicomotriz y la intervención de facilitadores ambientales, los niños van construyendo su propia identidad; es decir, el niño se construye así mismo a partir del movimiento y su desarrollo, van del acto al pensamiento. Por ello, en los primeros años de vida existe una absoluta unidad entre motricidad e inteligencia, entre acción y pensamiento, hasta la edad en que el niño y la niña adquieren el pensamiento operatorio concreto que les da acceso a otro tipo de aprendizajes instrumentales.

Esto significa que la psicomotricidad considera de manera integral el aspecto cognitivo, emocional, simbólico y sensorio motriz del ser humano procurando así el desarrollo armónico de su personalidad.



(MINEDU , 2017), “La educación psicomotriz es uno de los medios de exteriorización de las inquietudes rítmicas internas del niño primero de manera totalmente espontánea para que paulatinamente llegue a tener la capacidad de realizar esquemas preestablecidos que requieren concentración, abstracción y coordinación senso-motriz”. (p. 20).

Como se puede comprender la psicomotricidad sirve como base del desarrollo cognoscitivo socio afectivo y motor, para lograr la eficiencia física, la conservación de la salud, la interacción social y el desempeño eficiente en las actividades diarias buscando hábitos, habilidades y destrezas que procesadas a lo largo de la vida dan oportunidad de un desempeño eficiente. Parte de la concepción del niño como unidad indivisible en la que el cuerpo asume su rol de ente concreto y eje de relación con su mundo interior y con el mundo de los objetos y seres para emitir acercarse al mundo en forma libre y creada. Según (Gómez & Prieto , 2019), Psicomotricidad es un término introducido en 1920 por Ernest-Ferdinand-Pierre-Louis Dupré (1862-1922) en un intento de poner en relación las interacciones entre las anomalías psíquicas y motoras. Las técnicas de psicomotricidad se han usado en la curación de los trastornos psicomotores del retraso mental.

De acuerdo con (Valdez, 2014), “el autor Wallon al igual que otros autores pensó que el desarrollo del niño debería ser en forma integral tanto en los aspectos emocionales, afectivos e intelectuales y tenían que estar interrelacionados” (P.45).

Según (OIHANE, 2016), estos son los objetivos generales de la psicomotricidad:

- Conocer y valorar su cuerpo. Para conocer y valorar su cuerpo debe utilizar las actividades físicas y los movimientos que utilizara en su tiempo de ocio para interrelacionarse con sus pares.
- Regular y dosificar su esfuerzo. Se debe esforzarse hasta donde el cuerpo lo permita y se esté preparado para ello, de lo contrario sería perjudicial.



- Resolver problemas que exijan el dominio de patrones motores básicos. Todos los días nos encontramos con problemas que solucionamos utilizando movimientos básicos y seleccionando cuál de ellos es el más conveniente a utilizar.

- Utilizar sus capacidades físicas básicas, destrezas motrices, su conocimiento de la estructura y funcionamiento del cuerpo para la actividad física. Es importante conocer cómo funciona el cuerpo cuando realizamos ejercicios o deporte, saber que se puede realizar y que no se debe hacer porque podríamos lesionarnos.

- Participar en juegos y actividades estableciendo relaciones equilibradas y constructivas con los demás. Se debe participar e integrarse sin discriminar a los demás por su raza, condición social, o preferencias sexuales, evitando actitudes agresivas.

- Conocer y valorar la diversidad de actividades físicas y deportivas. Se debe saber que hay muchas actividades físicas y deportes que se practican en el mundo, nuestra tarea es ayudar en que sigan existiendo, haciéndole conocer a los demás y practicándose en la medida que sea posible.

Los objetivos de la psicomotricidad son que los niños conozcan cada parte que conforma su esquema corporal, identifica su lateralidad, el espacio donde se desenvuelven, mejoren su coordinación, tengan buen equilibrio, utilicen el juego y realicen actividad física para divertirse en su tiempo de ocio, conocer sus capacidades físicas y utilizarlas en su beneficio para solucionar situaciones difíciles que se le presentan a diario, cuidar el ambiente donde realizan sus juegos, lo que se quiere es que se formen de manera integral, un ser con pensamiento y emociones.

La importancia de la psicomotricidad demuestra que es esencial en el desarrollo integral del niño, ya que el aprendizaje se da a través del movimiento, con las experiencias que tiene del medio que lo rodea, aprende a socializar, experimentar, curiosar, mejora su atención y concentración. La psicomotricidad ayuda a fortalecer los músculos, los



huesos, estimula la circulación, mejora la salud mental mediante el control de emociones y la liberación de tensiones, ayuda a los niños a ser independientes, a socializarse al interactuar con otros niños en los juegos y actividades propuestas, también aprende el respeto a las dificultades y potencialidades que tiene él y sus compañeros de grupo. Los primeros años de vida son fundamentales porque socializa, desarrolla su cerebro, investiga, explora mediante movimientos, encuentra y resuelve las limitaciones, es la época de las fantasías, en los primeros meses de vida todo se da a través del movimiento y para conocer desarrollan los sentidos, manipulan, se sientan, voltean, gatean, caminan y en ese proceso comienzan a hablar y expresar sus emociones.

(Ruiz, 2018), plantea que la psicomotricidad tiene elementos que son: la conciencia corporal, el equilibrio y la actividad tónica que está relacionada con la acción de realizar movimientos de los músculos del cuerpo para activar o aumentar su tensión de los músculos, así como para relajarlos. El equilibrio está referido al dominio del equilibrio para que el niño comience a tener una orientación dentro de un espacio el mismo que puede ser estático o dinámico; el primero permite al niño mantener su cuerpo en una posición que desea, el segundo le permite controlar su equilibrio en una situación por ejemplo de caída, velocidad. Conciencia corporal: Está relacionado con el conocimiento que debe adquirir el niño de su propio cuerpo de manera integral, así como de cada una de sus partes o elementos (cabeza, tronco, extremidades inferiores y superiores, así como otras más específicas como manos, pies, rodillas, dedos).

(Rodriguez , 2018), plantea que la psicomotricidad abarca las siguientes áreas:
El Esquema Corporal: “está relacionada con la acción de conocer y relacionar en forma mental lo que tiene su propio cuerpo el mismo que es utilizado como medio de contacto y le permite a la vez desarrollar otras áreas conjuntamente con el adiestramiento de varios



conceptos fundamentales adentro-afuera, adelante-atrás, arriba-abajo” (Ruiz, 2018) Pág. 14.

El esquema corporal es la interpretación del cuerpo con todos sus componentes y qué movimientos se puede realizar con cada una de ellas, ya sea en movimiento o en reposo, como interrelacionamos las partes para movimientos complejos, y la representación mental que tenemos de nuestro cuerpo en el medio que nos rodea. Equilibrio Es la capacidad que tiene la persona de asumir diferentes posturas sin caerse, venciendo a la gravedad, tenemos dos equilibrios el estático y el dinámico.

El equilibrio: es considerado como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices. Esta área se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior. La capacidad de mantener una postura en forma equilibrada se debe desarrollar junto con todas las demás capacidades psicofísicas. No obstante, es frecuente encontrar niños con dificultad para lograr un buen equilibrio y que pueden, con mayor dificultad de lo esperado, el control de su postura.

Estructuración espacial: es la habilidad que tiene la persona para saber dónde se encuentra su cuerpo en relación al espacio y los objetos, es conocer la relación que tienen los objetos en el espacio.

Ritmo: es la combinación armoniosa de los movimientos que se realizan en serie durante un tiempo determinado, por ejemplo, a la hora de nadar, marchar, caminar o bailar, se repiten de manera ordenada los movimientos.

Coordinación óculo manual: utiliza la vista y las manos para realizar actividades, por ejemplo, al coger un balón, al coser, dibujar, escribir. Es la destreza de mover nuestra mano de acuerdo a lo que nuestra vista percibe.

Coordinación dinámica general: es la coordinación que se da de forma conjunta entre el sistema nervioso y el movimiento con las partes del cuerpo en diferentes



situaciones ahorrando energía y dando precisión al movimiento, se afina las percepciones y sensaciones.

Coordinación óculo podal: es la coordinación que realizamos con el pie cuando nos desplazamos o golpeamos el balón del fútbol con el empeine, realizamos saltos con obstáculos, es igual a la coordinación óculo manual.

Lateralidad: está relacionada con las nociones básicas que debe tener el niño de izquierda – derecha es recomendable que el niño seleccione su lateralidad en forma espontánea, sin presión alguna. A partir del cual el docente reforzará dicha elección asignándole ejercicios que requieren mayor fuerza y precisión al lado elegido por el niño. La lateralidad es la preferencia del uso del cuerpo respecto a una mitad de ella, es una dominancia que se adquiere por preferencia, también por la predominancia de un hemisferio del cerebro, diestro, zurdo, ambidiestro, lateralidad cruzada.

Motricidad gruesa: La motricidad gruesa son todos los movimientos amplios que utilizan grandes músculos, que realizamos con nuestras extremidades en todas las acciones durante el día, es la primera motricidad que desarrollamos por ser más sencilla, se inicia con mover y controlar los músculos de nuestra cabeza y cuello, sentarse, gatear, caminar, se va adquiriendo más habilidades conforme pasa el tiempo y se tiene experiencias motoras, por ejemplo, al lanzar un objeto, saltar, correr.

Motricidad Fina: Son los movimientos finos que se realiza con mucha precisión y coordinación en la que se emplea una o varias partes del cuerpo, aquí tiene mucho que ver la coordinación visomotora, es alrededor del año y medio cuando se inicia la motricidad fina, cuando ya hay un cierto nivel de maduración y aprendizaje, por ejemplo, ensartar el hilo en una aguja, ensartar cuentas, realizar delineados, hacer recortes de formas.



(Yataco & Fuentes, 2008), manifiestan que las etapas del desarrollo motriz son cuatro: etapa sensoriomotriz, etapa pre operacional, etapa de operaciones concretas y etapa de operaciones formales. En este estudio sólo haremos referencia a las dos primeras etapas, considerando también aportes de otros autores.

El niño en la etapa sensorio motriz. La etapa sensorio motriz, es aquel periodo donde los niños muestran una intensa curiosidad por el mundo que les rodea, su conducta está dominada por las respuestas a los estímulos. De los 9 a 12 meses el niño se prepara para adquirir la bipedestación y posteriormente la marcha. De 1 a 2 años los primeros pasos empiezan a aparecer cerca del año de edad, se dan con una amplia base de sustentación (piernas abiertas para dar mayor estabilidad) y los brazos abiertos y el cuerpo proyectado hacia delante, con pasos que se dan son cortos y muy rápidos. Cerca de los 2 años, el niño ya adquiere una mentalidad motriz, es decir, planifica mejor sus acciones, es capaz de subir y bajar escaleras, patear una pelota, girar al caminar. En la motricidad fina mejora la manipulación de los objetos, logrando hacer torres de 3 cubos, tomar la cuchara para comer, arrojar una pelota, y tomar el lápiz para hacer rayas sin intención.

El niño en la etapa pre operacional. La etapa pre operacional, es aquel periodo donde los niños tienen un pensamiento mágico y egocéntrico. El desarrollo psicomotor sigue siendo rápido y variado y por ello es necesario que el niño crezca en un ambiente motivador, adecuado de estímulos de movimiento y posibilidades de mayores aprendizajes para la acción.

(Pastor, 2015), la etapa preoperacional, se desarrolla una inteligencia representativa. Aunque el pensamiento aún es intuitivo y condicionado para las percepciones, ya puede evocar y sustituir objetos, situaciones y personas por símbolos que los presenta. El niño es capaz de realizar intentos adaptativos a nivel cognitivo y anticipar la solución de un conflicto sin llevarlo a la práctica. Este pensamiento se



caracteriza por el egocentrismo, por ser transductivo, es decir, que va del particular a lo particular, por la irreversibilidad, el animismo o realismo intelectual. Desde los 2 hasta los 7 años aproximadamente. En esta época los niños aprenden a pensar (usar símbolos e imágenes internas), pero su pensamiento es todavía ilógico y nada sistemático. En el periodo del pensamiento simbólico en el que el niño empieza a utilizar objetos que representan a otros, que están ausentes. En la etapa preoperacional el niño tiene el pensamiento prelógico, donde evoca mediante símbolos sus experiencias ya vividas.

Efectivamente en esta etapa preoperacional el niño o niña poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales. Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa. *“Piaget llamaba preoperacional a la segunda etapa del pensamiento porque una operación mental requiere pensamiento lógico y en esta etapa los niños aún no tienen la capacidad para pensar de manera lógica. En lugar de ello los niños desarrollan la capacidad para imaginar que hacen algo en lugar de hacerlo realmente”* (Pastor, 2015) pg. 197.

2.2.2. Dimensiones de la psicomotricidad.

Tomando en cuenta a (Haeussler & Marchant, 2009), las dimensiones del desarrollo psicomotriz infantil son: coordinación, motricidad y lenguaje.

2.2.2.1. Coordinación.

Según (Vásquez , 2016), la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos es eficaz, estéticos, rítmicos y sincronizados. La coordinación visomotora se refiere a la manipulación de los objetos, la percepción visual motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica.



El mismo Piaget no dejó de destacar el papel fundamental de la manipulación y contacto con los objetos y de la representación en el desarrollo mental (Haeussler & Marchant, 2009).

La coordinación viso motriz según Justo, (Escamilla & Mendez, 2012), está dada por: las acciones orientadas al logro progresivo y paulatino de las coordinaciones: ojo-mano, ojo-pie, ojo-mano-pie, ojo-cuerpo, ojo-mano-sonido. En este contexto la coordinación visomotora cumple un rol de especial importancia, pues en ella se realiza la unión del campo visual con la motricidad fina de la mano, por la cual se busca las coordinaciones, habilidades y destrezas que necesitan y que constituyen prerrequisitos para el aprendizaje de la lectoescritura y demás aprendizajes (p.78).

2.2.2.2. Motricidad.

(Bravo & Conya, 2012), la motricidad juega un papel muy importante en la primera etapa de vida dado que influye significativamente en el desarrollo intelectual afectivo y social, favoreciendo su relación con el entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños, mejorando su movimiento corporal (nivel motor), a nivel cognitivo mejorando la memoria, atención, concentración y la creatividad, y en el nivel social-afectivo permite conocer y enfrentar sus miedos. motricidad permite ejercer el control sobre el cuerpo del niño. Es la capacidad de dominar y expresarse a través de diferentes habilidades teniendo en cuenta la etapa de desarrollo psicomotor.

(Giner, 2013), El desarrollo motor de las niñas juega un papel muy relevante en el posterior progreso de las habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad para mantener la atención, la coordinación visomotora (habilidad para poder plasmar sobre el papel aquello que pensamos o percibimos) o la orientación espacial. Siendo todos estos aspectos claves de cara al posterior desarrollo de la lectura y la escritura. En el desarrollo



psicomotor conviene prestar atención a dos pasos fundamentales que facilitarán el posterior desarrollo del aprendizaje de las niñas, estos son el arrastre y el gateo.

2.2.2.3. Lenguaje.

“Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas” (Haeussler & Marchant, 2009) pág. 44.

Teniendo en cuenta esta definición entendemos la importancia del lenguaje como otra dimensión del desarrollo psicomotor desde una perspectiva semántica, comprensiva y pragmática de comunicación con los demás, considerando el lenguaje simbólico de la primera infancia.

El lenguaje considerado por Vygotsky según (Lavado , 2014), “se convierte en el sistema de signos, privilegiado para el desarrollo psicológico humano” (p.86).

El lenguaje media la relación con los otros y además la relación con uno mismo, siendo una función psicológica superior reguladora a la propia acción.

2.2.3. Desarrollo cognitivo

(Escamilla & Mendez, 2012), referente al desarrollo cognitivo del niño manifiesta que son etapas, en el transcurso de las cuales, se desarrolla su inteligencia, en ese sentido el desarrollo cognitivo infantil tiene relaciones íntimas con el desarrollo emocional o afectivo, así como con el desarrollo social y el biológico; todos estos aspectos se encuentran implicados en el desarrollo de la inteligencia en los niños, en el planteamiento Piagetiano el desarrollo cognitivo es tipificado a través de una cualidad y dos dimensiones temáticas: el funcionamiento de la inteligencia, o construcción del conocimiento, y los



niveles biológicos y lógicos de las estructuras, que se construyen a partir de otras en el mismo proceso de funcionamiento, explicable por las categorías biológicas de adaptación (asimilación y acomodación), que a su vez se manifiestan en la génesis de estructuras intelectuales (lógicas).

(Mayta & Paucara, 2013), El desarrollo cognitivo se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral.

Al respecto de la definición teórica del desarrollo cognitivo planteada por los autores anteriores, se puede decir que el desarrollo cognitivo, es el conjunto de transformaciones que se dan en el transcurso de la vida, por el cual se aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar y comprender ahora estas habilidades son utilizadas para la resolución de problemas prácticos de la vida cotidiana.

(Schounhaut & Armijo, 2014) hablan de las teorías que explican el desarrollo cognitivo del niño desde dos perspectivas como:

La perspectiva Piagetiana. Explica cómo el niño interpreta el mundo a edades diversas en 4 etapas: etapa sensorial motora de 0 a 2 años, etapa pre operatoria de 2 a 7 años, etapa operatoria de 7 a 12 años, etapa de las operaciones formales de 12 a adulto. En esta investigación solo se tomará en cuenta las dos primeras etapas del desarrollo cognitivo del niño.

a) Etapa sensorio motora: 0 a 2 años. La primera etapa de su teoría abarca desde el nacimiento hasta los 2 años- Los llama etapa sensoria motora, porque el niño aprende habilidad de coordinar los estímulos sensoriales en las acciones motoras. El principal hito



durante ella es la aparición gradual del pensamiento simbólico. Al inicio de la etapa la conducta del niño está dominada por reflejos innatos. La clave de esta transición consiste en adquirir el concepto de permanencia de objeto. La permanencia del objeto se logra cuando un niño reconoce que los objetos siguen existiendo, aunque ya no sean visibles.

b) Etapa pre operacional. Se extiende aproximadamente de los 2 a los 7 años de edad, el niño poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales, Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa, la conservación es el término con que Piaget, designa la conciencia de que la cantidad física permanece constante a pesar de los cambios de su forma o apariencia. Según Piaget su incapacidad de entender este principio se debe a algunas fallas teóricas del pensamiento pre operacional: centración, Irreversibilidad y egocentrismo. La centración es la tendencia a fijarse en un solo atributo del problema, prescindiendo de otros aspectos importantes.

La irreversibilidad es la incapacidad de visualizar la inversión de una acción. El niño preoperacional no puede “deshacer” algo mentalmente. El egocentrismo del pensamiento se caracteriza por la escasa capacidad de compartir el punto de vista del otro.

Un aspecto notable del egocentrismo es el animismo, la creencia de que todas las cosas tienen vida. Los niños atribuyen cualidades vivas y humanas a objetos inanimados. Por otro lado, la perspectiva sociocultural de Vygotsky. Esta evolución pasa por estadios que se suceden en el mismo orden en todos los niños, que se integran y que pueden ser definidos por estructuras generales, tales como el grupo o en enrejado. Explica los procesos sociales que influyen en la adquisición de las habilidades intelectuales. El desarrollo del aprendizaje y el pensamiento, las cuales serán exploradas, con más detalle en las páginas que sigue. Una opinión que surge de la teoría de Piaget sostiene que todos los niños cruzan una serie de etapas antes de tener la habilidad de percibir, razonar y entender términos relacionados con madurez, según esta opinión, enseñar sea por medio



de demostración, explicación o indagación, solamente puede influir el curso del desarrollo intelectual, si el niño tiene la capacidad de asimilar lo que se dice y lo que se hace a su vez, la asimilación está limitada por el grado de desarrollo del niño; lo cual nos lleva a un concepto específico de “rapidez” para aprender y, que, como veremos entraña muchas consecuencias para el diseño de planes de estudio y de la sincronización de la instrucción formal.

Vygotsky, comparte áreas de acuerdo importantes con la teoría Piagetiana, muy en particular hace hincapié en la actividad, como base del aprendizaje y para el desarrollo del pensamiento. El caso es que entraña diferentes supuestos sobre la relación entre hablar y pensar. Entraña un énfasis mayor en el papel de la comunicación en la interacción social y de la instrucción en cuanto a determinar la senda del desarrollo.

2.2.4. Dimensiones de desarrollo cognitivo.

(Porras & Perdomo, 2016), manifiestan que en el ámbito de la educación básica los objetivos fundamentales de la Psicomotricidad son desarrollar lo cognitivo en las siguientes dimensiones: educar la Capacidad Sensitiva (sensorio motriz) a partir de las sensaciones de su propio cuerpo, abriendo las vías nerviosas para que la transmisión al cerebro de la información sensorial sea lo más rica posible; educar la Capacidad Perceptiva, organizando y estructurando la información sensorial tanto de su propio cuerpo como del ambiente que se integra en esquemas perceptivos que dan sentido a la realidad; educar la Capacidad Simbólica y Representativa, mediante la simbolización de los datos de la realidad.

2.2.4.1. Capacidad sensorial.

Es decir, debe educar la capacidad sensitiva. Partiendo de las sensaciones espontáneas del propio cuerpo, se trata de abrir vías nerviosas que transmiten al cerebro



el mayor número posible de informaciones, la información que se quiere aportar es de dos tipos: Relativa al propio cuerpo, a través de sensaciones que se provocan en el cuerpo mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.; Relativa al mundo exterior, mediante los sentidos se adquiere el conocimiento del mundo que nos rodea.

2.2.4.2. Capacidad perceptiva.

Es decir, debe educar la capacidad perceptiva, para ello es preciso organizar la información que proporcionan nuestros sentidos e integrar en esquemas perceptivos que le den sentido, esta estructuración puede hacerse bajo tres vertientes: Toma de conciencia unitaria de los componentes del esquema corporal, (Tono, equilibrio, respiración, orientación del cuerpo, etc.) para que el movimiento esté perfectamente adaptado a la acción y este ajuste sea lo más automatizado posible; Estructuración de las sensaciones relativas al mundo exterior en patrones perceptivos y, en especial, la estructuración de las relaciones espaciales y temporales, se trata de adquirir y fijar los rasgos esenciales de los objetos y las relaciones espaciales y temporales entre ellos; Coordinación de los movimientos corporales con los elementos del mundo exterior con el fin de controlar el movimiento y ajustarlo al fin que se persigue.

2.2.4.3. Capacidad simbólica.

Es decir, debe educar la capacidad representativa y simbólica para que el cerebro disponga de una amplia información, debidamente estructurada y organizada de acuerdo con la realidad, se trata de pasar a que sea el propio cerebro, sin la ayuda de elementos externos, quien organice y dirija los movimientos a realizar. Estas tres ramas de objetivos hacen referencia al desarrollo de lo que estrictamente puede considerarse como ámbito de la Psicomotricidad de una forma ya tradicional, pero simultáneamente, y como



consecuencia del desarrollo de estos tres tipos de Psicomotricidad (censo- motricidad, perceptivo motricidad e ideo-motricidad). Surge un nuevo objetivo, dirigido al desarrollo de la comunicación y lenguaje.

(Pacheco, 2015) Sostiene: “La etapa representacional, tiene diversas manifestaciones como: el lenguaje, el juego simbólico, el dibujo, etc. Piaget consideró todas ellas sólo como “medios” diversos al servicio de una única función simbólica que permite al niño referir mentalmente el objeto”. (p.45)

Considera que el niño en esta etapa evoca en todo momento experiencias vividas, desarrollando así la función simbólica y por ende el desarrollo de una inteligencia representacional. El periodo pre conceptual o representacional se caracteriza por un aumento en el uso y la complejidad de los símbolos y del juego simbólico. Antes el pensamiento del niño se limitaba al ambiente físico inmediato, ahora los símbolos le permiten pensar en cosas que no están presentes de momento. Su pensamiento es más flexible. Las palabras poseen la fuerza de comunicar, aunque estén ausentes, las cosas a que se refieren por ejemplo su pensamiento están impregnado de animismo. Piensa que todo lo que se mueve tiene vida, el sol, la luna, las nubes, un automóvil o un tren.

En este periodo se pone de manifiesto la representación simbólica, sin embargo, su pensamiento es aún egocéntrico y está empapado de animismo, les da vida a las cosas. La etapa representacional, a partir de los 2 años y como consecuencia de la capacidad de representación, surge una nueva forma de juego, denominado juego simbólico, representacional. *“Este tipo de juego es predominante del estado preoperacional y se constituye en la actividad más frecuente del niño entre los 2 y los 7 años, en él predominan los procesos de asimilación de las cosas a las actividades del sujeto, es decir, a través del juego, los niños manifiestan comportamientos que ya forman parte de su repertorio”*. (Pacheco, 2015) pág. 294.



Se evidencia, en esta etapa representacional el predominio del juego simbólico que evoluciona desde formas simples en los que utiliza los objetos, inclusive su propio cuerpo para simular algún aspecto de la realidad, (extender los brazos como si fuera un avión, etc.) hasta juegos de representación más complejos como la oposición de interacción social (juegos de roles o socio dramáticos, etc.)

Etapa representacional o etapa preconceptual (de los 2 hasta los 4 años aproximadamente) cuya característica fundamental es el desarrollo progresivo del proceso de simbolización, *“Piaget, caracteriza esta etapa más por sus carencias que por sus logros: irreversibilidad, centración, egocentrismo, razonamiento transductivo, aunque su característica fundamental es el desarrollo progresivo del proceso de simbolización”* (Huayhua, 2016) pag.184.

En la etapa representacional el niño y la niña aún se caracterizan por la dificultad en sus logros demostrando aún irreversibilidad, concentración, egocentrismo, siguiendo el proceso de avance de la simbolización.

2.2.5. La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

Según (Montalván , 2018), en este nivel se favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz}, es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad. Al quedar la información corporal automatizada, el niño va accediendo al nivel simbólico. Progresivamente va formando imágenes mentales, siendo capaz de recrear las propiedades de las cosas, seres, objetos y evocarlos, abriéndose al mundo exterior, dotándolos de distintos significados.

En este nivel los signos no guardan ninguna relación analógica con la acción, pero sin embargo la determinan, produciendo la evolución, desde las situaciones simbólicas



hacia las conceptuales. En sí la Psicomotricidad propicia oportunidades que permiten aplicar y consolidar los procesos cognitivos en los niños, así como estimular, mejorar y enriquecer el proceso de adquisición y dominio del lenguaje. Todo tipo de conocimiento que se construye tiene una estrecha relación con la inteligencia ya que depende íntimamente de la vivencia con la disciplina psicomotriz.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

a) Coordinación. - Este verbo, asimismo, se utiliza para presentar la disposición metódica de una determinada cosa o el esfuerzo realizado para llevar a cabo una acción común.

b) Motricidad. - Se emplea en los campos de entrenamiento que tienen como referencia movimientos de ser vivo o animal y se generan sus mismos movimientos cuando tienen en sí su conocimiento.

c) Lenguaje. - El lenguaje es una actividad humana que nace con el hombre, que sólo a él pertenece y que le permite comunicarse y relacionarse al poder comprender y expresar mensajes.

d) Capacidad Perceptiva. - Es la capacidad que tiene el niño para coordinar los sistemas sensoriales (principalmente la visión) con los movimientos del cuerpo.

e) Capacidad Simbólica. - Es la característica del ser humano que posibilita trabajar mentalmente, realizar representaciones mentales, imaginar, fantasear y aprender conceptos, el lenguaje y otra serie de habilidades abstractas importantes para la vida cotidiana, pero muy importantes para la educación formal o para el aprendizaje escolar que fundamentalmente utiliza conceptos abstractos y cada vez más a medida que avanza la escolarización.

f) Capacidad Sensorial. - Es el proceso por el cual el niño va a desarrollarse en todos sus aspectos, creando la base para posteriores desarrollos.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en la Institución Educativa Inicial N° 636 del distrito de Colquepata de la provincia de Paucartambo del departamento de Cusco, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local Paucartambo.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de investigación fue desde la fecha 01 de abril del año 2019 fecha en que se dio inició la elaboración del proyecto de investigación y culmina con la sustentación del informe respectivo que está previsto para el mes de julio del año 2021.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material utilizado fue adaptado de la investigación considerada en los antecedentes de estudio, específicamente de la tesis de (Mendoza & De la cruz , 2017) estos instrumentos fueron contextualizados cuyo original es el test de psicomotricidad TEPSI de 2-5 años de (Haeussler & Marchant, 2009).

Para la presente investigación se emplearán las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnica: Se utilizó la técnica de observación.

Instrumento: Se utilizó una ficha de observación para cada variable. Dichos instrumentos fueron contextualizados cuyo original es el test de psicomotricidad TEPSI de 2-5 años de (Haeussler & Marchant, 2009).

Esta prueba ha sido elaborada por El TEPSI es un test de "screening" o tamizaje, es decir, es una evaluación que permite conocer el nivel de rendimiento en cuanto al desarrollo psicomotor de niños entre 2-5 años en relación a una norma estadística



establecida por grupo de edad, y determina si este rendimiento es normal, o está bajo lo esperado.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

La población es estudio, estuvo conformado por 18 niños y niñas detallado en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de niños y niñas de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" de Colquepata de Paucartambo - 2019.

EDAD	VARONES	MUJERES	TOTAL
3 AÑOS	5	3	8
4 AÑOS	5	5	10
TOTAL	10	08	18

FUENTE: ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación – 2019

La muestra, ha sido seleccionado asumiendo el criterio de muestreo intencional debido a que los niños y niñas de 3 y 4 años de edad, están a cargo de la autora de investigación, se ha considerado a niños y niñas que regularmente asisten a las labores académicas; en ese sentido no se han tomado en cuenta a los niños y niñas que han faltado a clases por razones de enfermedad y otros por asuntos familiares; por lo tanto, la muestra es detallado como:

Tabla 2

Niños y Niñas de 3 y 4 años de edad de la IEI N° 636 "Micaela Bastidas" de Colquepata - Paucartambo- 2019.

EDAD	VARONES	MUJERES	TOTAL
3 AÑOS	4	1	5
4 AÑOS	3	4	7
TOTAL	7	9	12

FUENTE: ESCALE - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación – 2019

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.

3.5.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo. El presente trabajo de investigación es de tipo no experimental, porque no se manipuló ninguna variable debido a que las variables son de asociación.

Diseño. El diseño de investigación que corresponde es el descriptivo correlacional, que según (Naupas, 2014), el diseño descriptivo correlacional tiene el siguiente esquema:

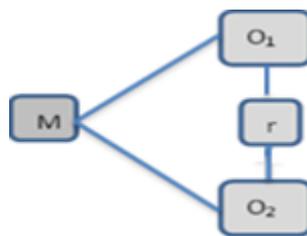


Figura 1: Diseño de investigación nivel descriptivo correlacional según Ñaupas.

Dónde:

O₁: Resultados de la variable psicomotricidad

O₂: Resultados de la variable desarrollo cognitivo.

r: Coeficiente de Correlación de Pearson.

M: Muestra de Estudio.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se procedió con la aplicación de los instrumentos de investigación y que, para el tratamiento de datos, se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson.

Para ello se elabora una sábana de datos por cada institución educativa y proceder a almacenar en el paquete estadístico SPSS.

Se ha definido el coeficiente de correlación con la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n(\sum f_{xy}dx dy) - (\sum f_x dx)(\sum f_y dy)}{\sqrt{[n(\sum f_x dx^2) - (\sum f_x dx)^2][n(\sum f_y dy^2) - (\sum f_y dy)^2]}}$$

Se ha definido los parámetros como una regla de decisión:

Tabla 3

Coefficiente de correlación

Valor de r	INTERPRETACIÓN
± 1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)
± 0.90	±0.99 Correlación muy alta (positiva o negativa)
± 0.70	±0.89 Correlación alta (positiva o negativa)
±0.40	±0.69 Correlación moderada (positiva o negativa)
±0.20	±0.39 Correlación baja (positiva o negativa)
±0.01	±0.19 Correlación muy baja (positiva o negativa)
±0.01	Correlación nula (positiva o negativa)

Fuente: Elaboración propia.



3.7. VARIABLES

Variable correlacional 1. Niveles de psicomotricidad

Variable correlacional 2. Desarrollo cognitivo.



Tabla 4

Sistematización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Psicomotricidad	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Traslada agua en un vaso. • Desabotona y abotona el estuche • Enhebra una aguja • Desata y amarra cordones • Copia figuras 	A: Logrado (3) B: En proceso (2) C: En inicio (1)
	Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce más y menos • Verbaliza su nombre y apellido • Identifica su sexo • Razona por analogías opuestas • Nombra y señala colores • Usa plurales • Reconoce antes y después 	
	Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> • Salta con dos pies en el mismo lugar. • Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua • Se para en un pie sin apoyo uno o segundos o más. • Camina en punta de pies seis o más pasos. • Salta 20 cm con los pies juntos • Salta en pie tres o más veces sin apoyo. • Coge una pelota (pelota) 	
Desarrollo cognitivo	Capacidad sensorial	<ul style="list-style-type: none"> • Observa y escucha las indicaciones. • observa los laberintos prestando atención. • Traza siguiendo un camino buscando la salida. 	
	Capacidad perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Observa y marca siguiendo las indicaciones. • Escucha y responde con agrado a las consignas. • Verbaliza e identifica las imágenes semejantes. 	
	Capacidad simbólica	<ul style="list-style-type: none"> • Observa cada imagen reconociendo su respectivo signo. • Decodifica y reemplaza signos en la hoja. • Copia signos según su criterio 	

Fuente: Elaboración propia

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

Para poder analizar e interpretar los datos, se formularon las siguientes hipótesis estadísticas:

Hipótesis Nula (H_0): El nivel de psicomotricidad no tiene ningún grado de correlación con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas.

$$r = (O_1 \leftrightarrow O_2) = 0$$

Hipótesis Alternativa (H_a): El nivel de psicomotricidad tiene algún grado de correlación con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas.

$$r = (O_1 \neq O_2) = 0$$

Se determinan los niveles de significancia considerando un margen de error del 5%, es decir $\alpha = 0.05$, entonces la t tabulada es $t_t = 1,96$, este valor se encuentra en la tabla estadística de distribución t de Student con una probabilidad de confianza del 95% de tipo bilateral. Para ello después de calcular el valor de T_c , se procede a la toma de decisiones comparando los valores de la t_c con t_t siendo así: Si $t_c > t_t = 1,96$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa, caso contrario se acepta la H_0 .





CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos a través de los test de psicomotricidad del anexo 1 y el test de desarrollo cognitivo del anexo 2, los cuales son procesados y presentados en tablas y figuras que a continuación se muestran.

4.1.1 Nivel de psicomotricidad de los niños y niñas.

Los resultados de nivel de psicomotricidad obtenidos a través del Test de psicomotricidad (TEPSI) del anexo 1 que tienen desarrollado los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 “Micaela Bastidas” del Distrito de Colquepata de la Provincia de Paucartambo en el año 2019, son organizados y mostrados en tablas y figuras siguientes:

Tabla 5

Nivel de Psicomotricidad en la dimensión coordinación en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

NIVEL DE DESARROLLO	DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Logrado	14 - 20	1 20	3 42.86	4 33.33		
Proceso	7 - 13	3 60	3 42.86	6 50		
Inicio	0 - 6	1 20	1 14.29	2 16.67		
TOTAL		5 100	7 100	12 100		

FUENTE: Encuesta (Anexo N.º 01)

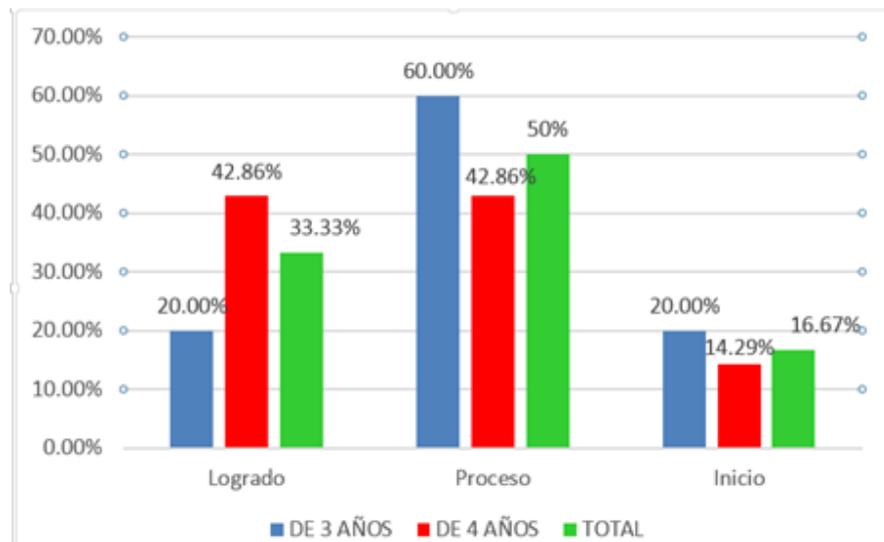


Figura 2: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión coordinación en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

Fuente: Tabla 5

Interpretación: La tabla 5 y figura N° 02, muestran los resultados de nivel de coordinación de la variable psicomotricidad de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

Se encuentran en el nivel de inicio el 20% de niños y niñas de 3 años y el 14,29% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso el 60% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de logro: el 20% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años.

En forma general se puede observar que en el nivel de desarrollo de coordinación psicomotriz el 16,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 50% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y el 33,33% se encuentra en el nivel de logro.

Esta información permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades de coordinación en niveles regulares; esto quiere decir que

los niños y niñas: Trasladan agua en un vaso, construyen puentes y una torre con cubos, desabotonan y abotonan el estuche, enhebrar una aguja, desatan cordones, copian figuras, dibujan partes de una figura humana, ordenan objetos por tamaños y otras actividades en niveles regulares. Referente a esta dimensión (Vásquez , 2016) afirma que es producto de la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, los movimientos tienen que ser eficaces, estéticos, rítmicos y sincronizados. Que, según Justo, (Escamilla & Mendez, 2012) está dada por las acciones coordinadas entre ojo-mano, ojo-pie, ojo-mano-pie, ojo-cuerpo, ojo-mano-sonido. Para (Bravo & Conya, 2012), la psicomotricidad influye en el desarrollo intelectual afectivo y social, en ese sentido (Giner, 2013). Que la psicomotricidad desarrolla las habilidades básicas de aprendizaje.

Tabla 6

*Nivel de Psicomotricidad en la dimensión lenguaje en niños y niñas de la IEI N° 636
"Micaela Bastidas" Colquepata - 2019.*

NIVEL DE DESARROLLO	DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Logrado	14 - 20	1 20	1	14.29	2	16.67
Proceso	7 - 13	2 40	3	42.86	5	41.67
Inicio	0 - 6	2 40	3	42.86	5	41.67
TOTAL		5 100	7	100	12	100

FUENTE: Encuesta (Anexo N.º 01)

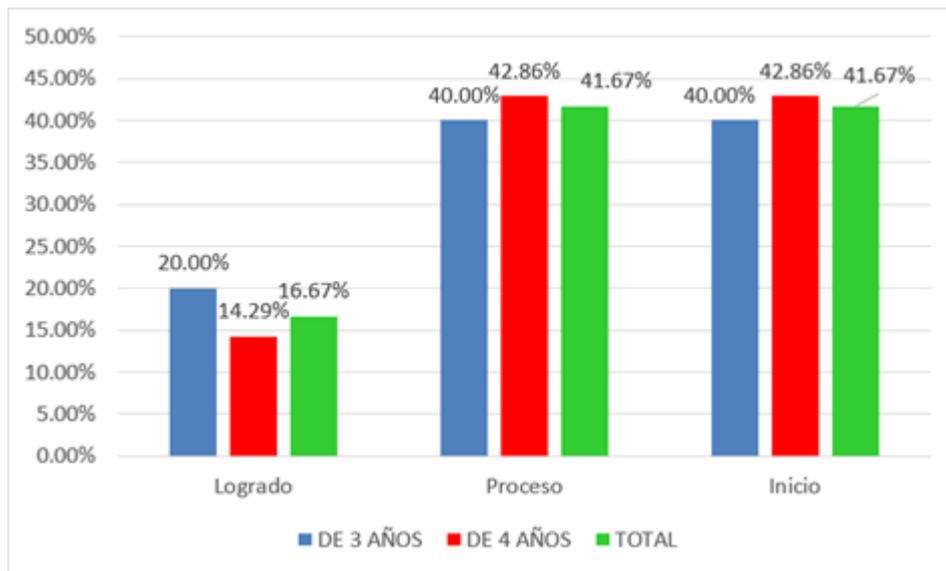


Figura 3: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión lenguaje en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

Fuente: Tabla 6

Interpretación: La tabla 06 y figura 03, muestra los resultados de nivel de lenguaje de la variable psicomotricidad de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

Se encuentran en el nivel de inicio: el 40% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso: el 40% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de logro: el 20% de niños y niñas de 3 años y el 14, 29% de niños y niñas de 4 años.

En forma general se puede observar que en el nivel de desarrollo del lenguaje el 41,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 41,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y el 16,67% se encuentra en el nivel de logro.

Esta información nos permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades de lenguaje en niveles de inicio y regulares; esto quiere decir que el niños o niñas: reconoce grande chico, reconoce más y menos, nombra animales y objetos, reconoce largo corto, verbaliza acciones, conoce la utilidad de objetos, discrimina



pesado y liviano, verbaliza su nombre y apellido, identifica su sexo, conoce el nombre de sus padres, da respuestas coherentes a situaciones planteadas, comprende preposiciones, razona por analogías opuestas, nombra y señala colores, nombra figuras geométricas, describe escena, reconoce absurdos, usa plurales, reconoce antes y después, nombra características de objetos y otras actividades en niveles regulares. Esto significa que las funciones psicológicas permiten comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones (Haeussler & Marchant, 2009); es decir que la importancia del lenguaje según Vygotsky citado por (Lavado , 2014) se da desde una perspectiva semántica, comprensiva y pragmática, considerando el lenguaje simbólico de la primera infancia.

Tabla 7

Nivel de Psicomotricidad en la dimensión motricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata – 2019.

NIVEL	DE	DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
Logró	10 - 12	1	20	3	42.86	4	33.33
En proceso	7 - 9	3	60	3	42.86	6	50
En inicio	0 - 6	1	20	1	14.29	2	16.67
TOTAL		5	100	7	100	12	100

FUENTE: Encuesta (Anexo N° 01)

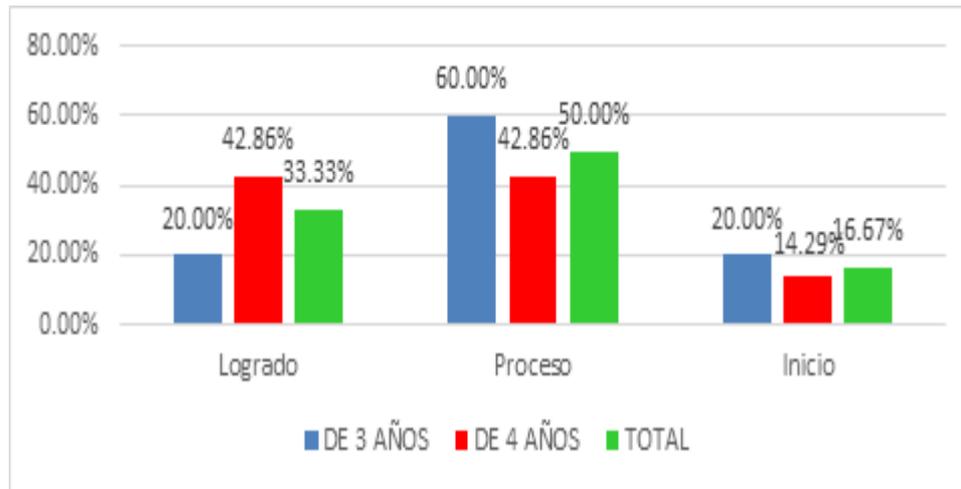


Figura 4: Nivel de Psicomotricidad en la dimensión motricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

Fuente: Tabla 7.

Interpretación: La tabla 07 y figura 04, muestra los resultados de nivel de motricidad de la variable psicomotricidad de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

Se encuentran en el nivel de inicio: el 20% de niños y niñas de 3 años y el 14,29% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso: el 60% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de logro: el 20% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años.

En forma general se puede observar que en el nivel de desarrollo de la motricidad el 16,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 50% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y el 33,33% se encuentra en el nivel de logro.

Esta información nos permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades de motricidad en niveles de regulares; esto quiere decir que el niño o niña: salta con dos pies en el mismo lugar, camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua, lanza una pelota en una dirección determinada, se para en un pie sin apoyo



uno o segundos o más, se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más, se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más, camina en punta de pies seis o más pasos, salta 20 cm con los pies juntos, saltar en pie tres o más veces sin apoyo, coge una pelota, camina hacia delante topando talón y punta, camina hacia atrás topando punta y talón y otras actividades en niveles regulares. Estos resultados se fundamentan con la teoría presentada por (Bravo & Conya, 2012), en el sentido de que la motricidad es esencial en la primera etapa de vida dado que condiciona significativamente el desarrollo intelectual afectivo y social, mejorando su movimiento corporal (nivel motor), a nivel cognitivo mejorando la memoria, atención, concentración y la creatividad. Esto es corroborado por (Giner, 2013) que el desarrollo motor desarrolla las habilidades básicas de aprendizaje.

Tabla 8

Niveles de Psicomotricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019

Nivel de desarrollo		Niños	
		f	%
Logro	14 - 20	3	25
Proceso	7 - 13	6	50
Inicio	0 - 6	3	25
TOTAL		12	100

FUENTE: Encuesta (Anexo N° 01)

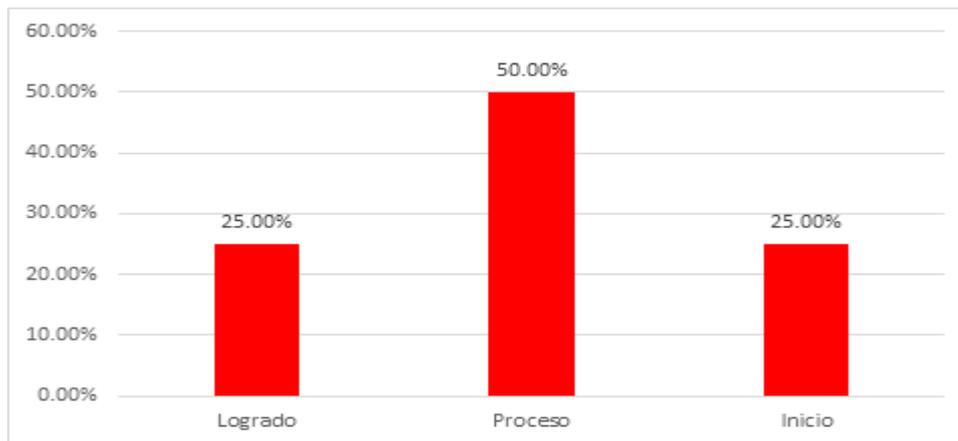


Figura 5: Niveles de Psicomotricidad en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata – 2019.

FUENTE: Tabla 8

Interpretación: La tabla 08 y figura 05, muestra los resultados de nivel de desarrollo de psicomotricidad de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

El 25% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 50% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y el 25% se encuentra en el nivel de logro.

Esta información nos permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades de psicomotricidad en niveles regulares; esto significa que aún no tienen bien desarrollada la capacidad de coordinación, el lenguaje y la motricidad. Estos resultados, se fundamentan en la teoría presentada por (Pacheco, 2015), quien da a conocer que la psicomotricidad tiene que ver con la conciencia corporal, el equilibrio y la actividad tónica que está relacionada con la acción de realizar movimientos de los músculos del cuerpo.

4.1.2 Desarrollo cognitivo

En esta sección, se han organizado los datos obtenidos a través de la encuesta del anexo N° 02 sobre el nivel de desarrollo cognitivo de los niños y niñas los cuales se presentan en tablas y figuras siguientes:

Tabla 9

Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad sensorial en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

Nivel de desarrollo		DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
Logro	14 – 20	0	0	0	0.00	0	0.00
Proceso	7 – 13	2	40	3	42.86	5	41.67
Inicio	0 – 6	3	60	4	57.14	7	58.33
TOTAL		5	100	7	100	12	100

FUENTE: Test de desarrollo cognitivo (Anexo N° 02)

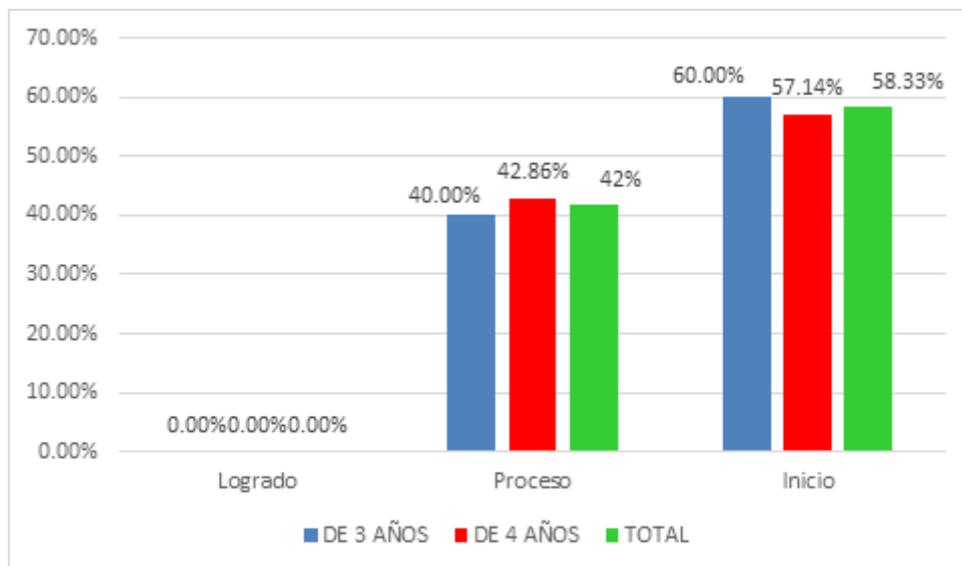


Figura 6: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad sensorial en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

FUENTE: Tabla 9.



Interpretación: La tabla 09 y figura 06, muestran los resultados de nivel de desarrollo de la capacidad sensorial de la variable desarrollo cognitivo de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente: Se encuentran en el nivel de inicio: el 60% de niños y niñas de 3 años y el 57,14% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso: el 40% de niños y niñas de 3 años y el 42,86% de niños y niñas de 4 años; Y ninguno en el nivel de logro.

En forma general se puede observar que, en el nivel de desarrollo sensorial, el 58,33% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 41,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y ninguno en el nivel de logro.

Esta información nos permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades sensoriales en niveles de inicio; esto quiere decir que los niños o niñas: observan y escuchan las indicaciones, analiza los laberintos prestando atención, traza siguiendo un camino buscando la salida y otras actividades en niveles de inicio. Estos resultados se fundamentan con lo que (Porras & Perdomo, 2016), manifiestan que se debe educar la capacidad sensitiva, partiendo de las sensaciones espontáneas del propio cuerpo, mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.

Tabla 10

Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad perceptiva en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

NIVEL DE DESARROLLO		DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
Logro	14 - 20	0	0	0	0.00	0	0.00
Proceso	7 - 13	4	80	5	71.43	9	75.00
Inicio	0 - 6	1	20	2	28.57	3	25.00
TOTAL		5	100	7	100	12	100

FUENTE: Test de desarrollo cognitivo (Anexo N° 02)

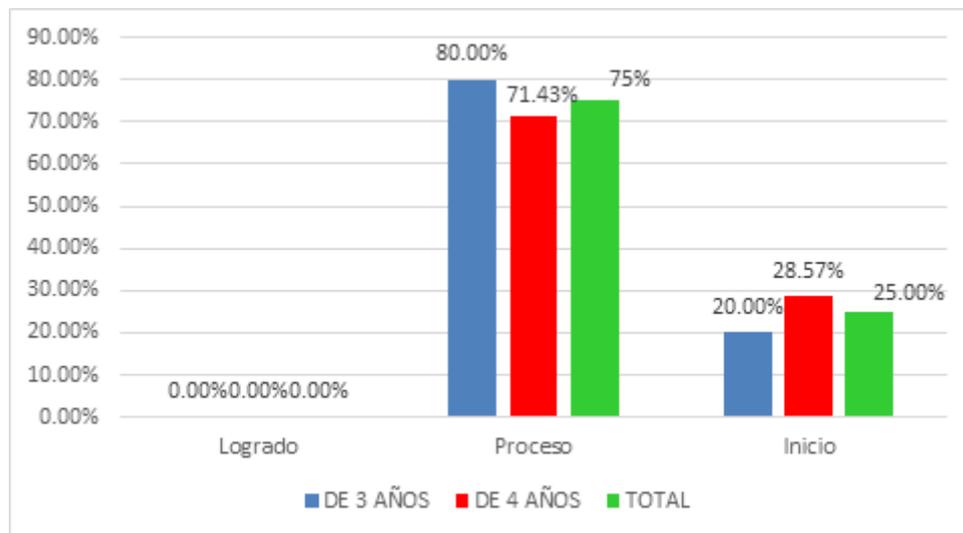


Figura 7: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad perceptiva en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

FUENTE: Tabla 10.



Interpretación: La tabla 10 y figura 07, muestran los resultados de nivel de desarrollo de la capacidad perceptivo de la variable desarrollo cognitivo de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

Se encuentran en el nivel de inicio: el 20% de niños y niñas de 3 años y el 28,57% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso: el 80% de niños y niñas de 3 años y el 71,43% de niños y niñas de 4 años; Y ninguno en el nivel de logro.

En forma general se puede observar que, en el nivel de desarrollo perceptivo, el 25% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 75% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y ninguno en el nivel de logro.

Esta información nos permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades perceptivas en niveles de regulares; esto quiere decir que el niño o niña: observa y marca siguiendo las indicaciones, escucha y responde con agrado a las consignas, verbaliza e identifica las imágenes semejantes y otras actividades en niveles regulares. Estos resultados se fundamentan con lo que (Porrás & Perdomo, 2016), manifiesta que se debe educar la capacidad perceptiva, organizando la información que proporcionan nuestros sentidos e integrar en esquemas perceptivos que le den sentido, para tomar conciencia unitaria de los componentes del esquema corporal, (Tono, equilibrio, respiración, orientación del cuerpo, etc.)

Tabla 11

Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad simbólica en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

NIVEL	DE	DE 3 AÑOS		DE 4 AÑOS		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
DESARROLLO							
Logro	14 - 20	0	0	1	14.29	1	8.33
Proceso	7 - 13	3	60	4	57.14	7	58.33
Inicio	0 - 6	2	40	2	28.57	4	33.33
TOTAL		5	100	7	100	12	100

FUENTE: Test de desarrollo cognitivo (Anexo N° 02)

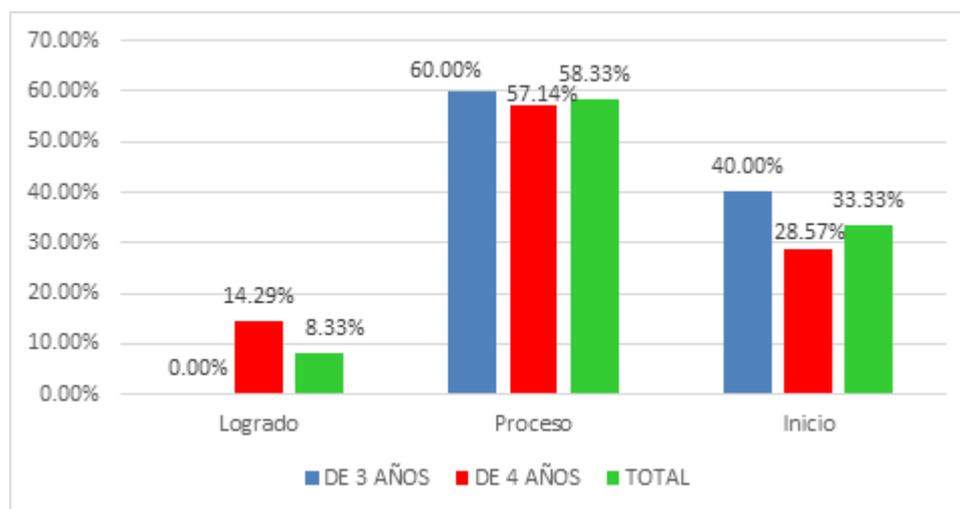


Figura 8: Nivel de desarrollo cognitivo en la dimensión capacidad simbólica en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

FUENTE: Tabla 11.

Interpretación: La tabla 11 y figura 08 muestran los resultados de nivel de desarrollo simbólico de la variable desarrollo cognitivo de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:



Se encuentran en el nivel de inicio: el 40% de niños y niñas de 3 años y el 28,57% de niños y niñas de 4 años; Se encuentran en el nivel de proceso: el 60% de niños y niñas de 3 años y el 57,14% de niños y niñas de 4 años; Y el 14,29% de niños y niñas de 4 años en el nivel de logro.

En forma general se puede observar que, en el nivel de desarrollo simbólico, el 33,33% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 58,33% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y el 8,33% ninguno en el nivel de logro.

Esta información según (Porrás & Perdomo, 2016), permiten deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades simbólicas en niveles de regulares; esto quiere decir que el niño o niña: observa cada imagen reconociendo su respectivo signo, decodifica y reemplaza signos en la hoja, copia signos según su criterio y otras actividades en niveles regulares.

Tabla 12

Nivel de desarrollo cognitivo en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata – 2019.

NIVEL DE DESARROLLO		NIÑOS	
		f	%
Logro	13 - 20	0	0
Proceso	7 - 13	7	58.33
Inicio	0 - 6	5	41.67
TOTAL		12	100

FUENTE: Test de desarrollo cognitivo (Anexo 2)

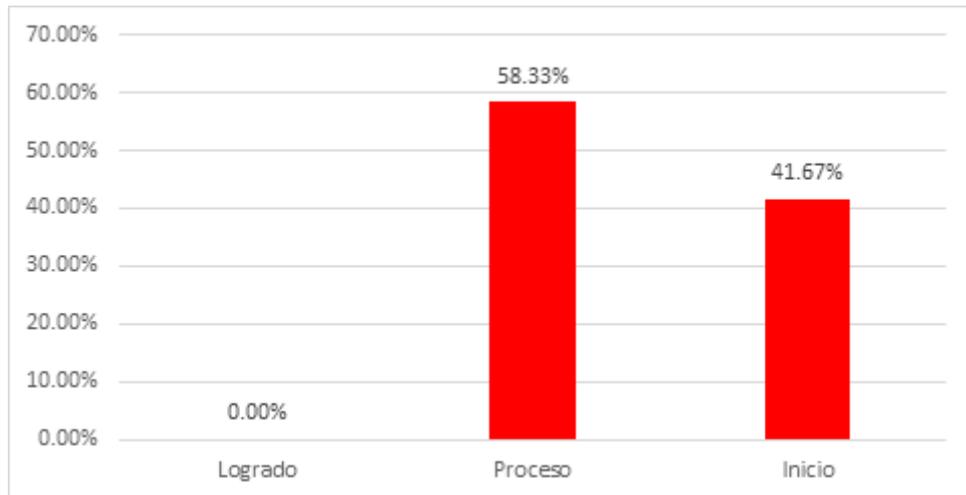


Figura 9: Nivel de desarrollo cognitivo en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.

FUENTE: Tabla 12.

Interpretación: La tabla 12 y figura 09, muestran los resultados de nivel de desarrollo cognitivo de 12 niños y niñas en donde se puede observar lo siguiente:

El 41,67% de niños y niñas se encuentran en el nivel de inicio, el 58,33% de niños y niñas se encuentran en el nivel de proceso y ninguno en el nivel de logro.

Esta información permite deducir que los niños y niñas mencionados tienen desarrollado sus capacidades sensoriales, perceptivas y simbólicas en niveles de regulares; por lo que aún no tienen bien desarrolladas sus capacidades cognitivas, que según (Escamilla & Mendez, 2012), son etapas, en las cuales, se desarrolla su inteligencia, en ese sentido el desarrollo cognitivo infantil tiene relaciones íntimas con el desarrollo emocional o afectivo, así como con el desarrollo social y el biológico de estructuras intelectuales (lógicas). Esto es corroborado por Mayta, Paucara y otros (2013) que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), por el cual se aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar y comprender ahora estas habilidades son utilizadas para la resolución de problemas prácticos de la vida cotidiana.

4.1.3 Correlación entre niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Con los datos recolectados a través de los Test de Psicomotricidad y de desarrollo cognitivo, se procede a calcular el coeficiente de correlación de Pearson aplicando su respectiva ecuación. Cabe aclarar que se ha utilizado este tipo de correlación debido a que se ha calculado de los datos originales sin tomar en cuenta los datos agrupados que están en forma ordinal; es decir se ha calculado en forma nominal en el estadístico SPSS de los cuales el coeficiente de correlación resultó ser: $r = 0,72$

Prueba de hipótesis estadística: Para probar la hipótesis estadística, se aplica la distribución T calculada en base a la fórmula:

$$t_{prueba} = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

cuyo valor obtenido es $t_c = 3,28$, este valor se ubica en el siguiente esquema:



La prueba de hipótesis estadística de la distribución T calculada ($t_c = 3,28$) y el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,72$, indican que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que, existe un grado de correlación alta y positiva entre el entre las variables: Nivel de psicomotricidad y de desarrollo cognitivo en niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019.



4.2 DISCUSIONES

Los resultados de esta investigación ($r = 0,72$), permitieron encontrar que la psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N.º 336 del distrito de Colquepata en el año 2019, estos resultados encontrados se asemejan a los resultados de (Saona, 2015), quien investigando a los estudiantes del primer grado de Primaria de la I.E. PNP Túpac Amaru”, halló que existe una relación alta de $r = 0.789$, que significa una correlación alta entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo, de la misma manera la investigación de (Espejo & Salas, 2016), quienes en su tesis de psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias de Santiago Chile, encontraron un grado de correlación alto cuyo coeficiente fue de $r = 0.761$, en consecuencia existe una correlación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños. Así mismo la investigación de Montalván (2017), quien en su tesis “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017” en 34 niños de 4 y 5 encontró un grado de correlación Spearman= 0.759 el cual significa un alto grado entre las variables estudiadas. También los resultados de León (2017) en su trabajo referente a la psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo de los alumnos de 1er grado de primaria de la Institución Educativa N° 20395 de Chancay en el año 2017, se asemejan a los resultados de esta investigación debido a que la psicomotricidad tiene estrecha relación con el desarrollo cognitivo cuando se trabaja los movimientos con las partes gruesas del cuerpo se desarrolla el aspecto cognitivo; cuando se trabaja la motricidad fina se desarrollan aspectos cognitivos como la coordinación visomotora mediante las actividades psicomotrices, por otro lado Mendoza y De la Cruz (2017), en su tesis referente a la psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°



182, de Pisco, encontró la relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica, encontró también la relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas.

Como se puede comparar y deducir los resultados de los autores citados en los antecedentes de estudio, todos llegan a encontrar un grado de correlación alto y directo esto significa que si el desarrollo psicomotriz es bajo refleja un desarrollo cognitivo y viceversa, es así que el desarrollo psicomotriz es alto de la misma manera refleja a un nivel alto en el desarrollo cognitivo; ninguno de los autores citados encontró resultados de la existencia de correlación inversa.

Por otro lado los resultados de esta investigación referente al desarrollo de la capacidad sensorial, perceptiva y simbólica, es regular eso significa que aun los niños investigados no tienen desarrollado su habilidades de motricidad fina, los cuales se asemejan a los resultados de Cota y Quiña (2017), quienes en su tesis referente a desarrollo cognitivo sensorial en niños de 03 a 07 explicaron que la estimulación sensorial es una estrategia válida para trabajar con personas que presentan cualquier grado de discapacidad desde edades muy tempranas ya que permite trabajar en base a los principales hitos evolutivos, que Según Erazo (2017) se identifica las dificultades de integración sensorial en el 45.6% de niños con dificultades para la lectura y la escritura del 57.5%, cálculo del 93.3% y bajo rendimiento del 7,. Así también Loyola (2018) en su tesis referente al desarrollo cognitivo sensorial del lenguaje en niños de 3 a 5 años, manifiesta que el mayor índice de conductas desadaptativas fue en niños con trastorno expresivo y comprensivo del lenguaje, en el 54.5%.

En cuanto se refiere a los resultados de esta investigación sobre el desarrollo psicomotriz que está en el nivel regular debido a que no hay dominio de habilidades de coordinación, lenguaje y psicomotor, se asemejan a los resultados encontrados por Monge



(2015) en los niños del distrito de Limón, en dicho estudio el grado de correlación fue de $r = 0.862$ por lo que corresponde una relación alta entre las dos variables estudiadas, esto significó que la psicomotricidad se interrelaciona con el conocimiento intuitivo. En la misma línea Jaramillo (2015), sobre desarrollo psicomotor y madurez para el aprendizaje en niños de 4 y 5 años, utilizó el test TEPSI y de Jordán y Massey. El resultado que obtuvo fue que el 61% tiene un desarrollo psicomotor en riesgo, la coordinación en el 42% es de riesgo, en el lenguaje tienen normalidad un 62%, hay 56% de retraso en la motricidad, en la madurez del aprendizaje en el nivel marginal está el 47%.



V. CONCLUSIONES

El procesamiento de los resultados y su discusión respectiva, permiten formular las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Los niveles de psicomotricidad, tienen un alto grado de correlación ($r = 0,72$ y $T_c = 3,28$) con los niveles de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de la IEI N° 636 “Micaela Bastidas” Colquepata - 2019, debido a que los niños en más del 50% se encuentran entre los niveles regular y en proceso en su desarrollo psicomotriz según el Test de Psicomotricidad aplicada en esta investigación; sin embargo, dichos niños y niñas en el nivel de desarrollo cognitivo se encuentran en nivel en proceso en un 58,33%. (Tabla 6 y 10).

SEGUNDA: El nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas es de nivel proceso o regulares, es decir el desarrollo de coordinación el de nivel en proceso en el 50%, en el desarrollo de lenguaje en el 41% y el desarrollo de motricidad en el 50% de acuerdo a las tablas 3, 4, y 5 respectivamente; debido a que los niños y niñas, aún tienen dificultades en coordinación, lenguaje y motricidad.

TERCERA: El nivel de desarrollo cognitivo en las dimensiones de capacidad sensorial, perceptiva y simbólica es de nivel regular en el 41,67%, 75% y 58,33% respectivamente según las tablas: 7, 8 y 9 respectivamente; esto debido a que los niños y niñas presentan dificultades en la capacidad sensorial, la capacidad perceptiva y la capacidad simbólica.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paucartambo, realizar acciones de capacitación dirigido a las directoras de las instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Colquepata sobre estrategias de desarrollo psicomotriz a fin de mejorar el nivel regular de desarrollo de la psicomotricidad encontrada en los niños de la muestra de esta investigación.

SEGUNDA: A las directoras de cada una de las Instituciones Educativas de nivel inicial del distrito de Colquepata, involucrarse en el problema de nivel de riesgo de psicomotricidad de los niños y niñas y tomar acciones pertinentes como por ejemplo gestionar la implementación del taller de psicomotricidad con equipos adecuados.

TERCERA: A las Docentes que laboran en las Instituciones Educativas del nivel inicial del Distrito de Colquepata, capacitarse en estrategias de desarrollo psicomotriz aplicables a niños y niñas de nivel inicial y elaborar materiales pertinentes a este aspecto a fin de mejorar los niveles de desarrollo psicomotriz y su respectivo mejoramiento del nivel cognitivo.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bravo , M., & Conya, L. (2012). *Importancia de la psicomotricidad en la actividad fisico-deportiva extracurricular. Revista natural.* Obtenido de www.efdeportes.com/.../la-importancia-de-la-psicomotricidad.htm
- Castañeda , T. (2018). *Juego libre para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños de la I.E. N° 374 Piobamba - Perú.* Piobamba .
- Cota , M., & Quiña, S. (s.f.). *Estimulacion sensorial y el aprendizaje de los niños y niñas con discapacidad intelectual de 3 a 7 años .* Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Erazo, O. (2015). *Identificacion, Descripcion y relaciones entre la integracion sensorial, atencion y conducta.* Obtenido de Revista colombiana de Ciencias Sociales : <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/>
- Escamilla , & Mendez. (2012). *Herramienta educativa para mejorar el desempeño acaemico en niños con DAH en el aula.* Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana - Colombia .
- Espejo , & Salas. (2016). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los niños de escuelas primarias. tesis de maestria .* Santiago : Universidad de Santiago de Chile .
- Giner, M. (2013). *La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje.* Obtenido de <http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/desarrollo.html>.
- Gómez , & Prieto . (2019). *Psiquiatria.com. Recuperado el julio de 2019.* Obtenido de <https://psiquiatria.com/glosario/index.php>
- Gutierrez , R., & Vasquez, M. (2009). *Los relatos pedagógicos: instrumento autorreflexivo para la identificación de las necesidades formativas centrado en la practica docente.* Acapulco : COME.



- Haeussler, P., & Marchant, O. (2009). *Test de desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Santiago : Universidad Catolica de Chile: 10 edición.
- Huaman, E. (2017). *El juego para desarrollar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la I.E. "Divino Amor"*. Cusco : Santiago .
- Huayhua, M. (2016). *Programa de psicomotricidad para el desarrollo cognitivo en niños de cuatro años de la I.E.I. N° 521 - Chorrillos 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo .
- Jaramillo , M. (2015). *Desarrollo psicomotor y madurez para el aprendizaje en niños de 4 y 5 años, servicio de medicina fisica y rehabilitacion. Hospital San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Federico Villarreal.
- Lavado , J. (2014). *"Desarrollo psicomotor y estimulación temprana"*. Universidad privada Norbert Wiener. Lima-Perú. . Obtenido de <https://es.slideshare.net/jmlp2609/crecimiento-maduracin-y-desarrollo-humano>
- Leon, U. (2017). *La Psicomotricidad y su relacion con el desarrollo cognitivo de los alumnos de 1er grado de primaria de la I.E. N° 20395 de Chancay en el año 2017*. Chancay .
- Loyola , R. (2018). *Influencia de la integracion sensorial del lenguaje en niños de 3 y 5 años, tesis para optar por el titulo profesional de licenciada en tecnologia medica*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. Facultad de tecnologia medica.
- Mayta , M., & Paucara, R. (2013). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens de Gardens del distrito de Ate Vitarte - 2013*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/804>
- Mendoza , E. (2015). *Transtorno de procesamiento auditivo y transtorno especifico del lenguaje: ¿Lo mismo o diferente?* Obtenido de Revista de Logopedia, foniatria y



Audiologia :

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460315000480?via%3Dihub>

Mendoza, P., & De la cruz, S. (2017). *La Psicomotricidad y su relacion con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 182*. Pisco. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1512/TESIS%20MENDOA%20PANTOJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU . (2017). *Orientaciones teoricas y tecnicas para el manejo de sala de psicomotricidad*. Lima: Ministerio de Educacion .

Monge, R. (2015). *Psicomotrocidad y conocimiento intuitivo en los niños, Tesis de Maestria* . Costa Rica : Universidad de Costa Rica .

Montalván , S. (2018). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I. E. N°2031 Virgen de Fatima - San Martin de Porres - 2017*. Lima: Universidad César Vallejo .

OIHANE. (2016). *Psicomotricidad infantil, obtenido de psicomotricidad infantil*. Obtenido de <https://oihanepsicomotricidadinfantil.blogspot.com>

Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educacion Inicial* . Ecuador : Editorial Quito .

Paro, Q., & Samanez, C. (2018). *Programa de psicomotricidad ludica en la atencion voluntaria en niños de 5 años en la etapa pre escolar de la I. E. N° 90* . Cusco : Santiago .

Pastor, A. (2015). *La educacion psicomotriz 3-8 años*. España: Barcelona.

Porras, O., & Perdomo, R. (2016). *El proceso cognitivo de los estudiantes durante la solucion de un problema de diseño*. Bogotá: Universidad Distrital, Colombia.

Quispetupa, Y. (2017). *Juegos tradicionales para el desarrollo de la psicomotricidad en las estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. "Sagrado Corazon de*



- Jesus"* *Cusco.* Obtenido de
http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4485/T036_23929848_B.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rodriguez , P. (2018). *Didáctica de la Motricidad en la formación de profesores de educación infantil*. Santiago : Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ruiz, P. (2018). *Análisis del nivel de coordinación Oculo manual de la Psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la I.E. particular "Creciendo Juntos" de Sullana - Piura, año 2018.* Obtenido de
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7846>
- Saldarriaga , G. (2015). *estilos cognitivos de niños y niñas con iscapacidad intelectual que asisten a programas de estimulación adecuada en la ciudad de Medellin informe final*. Medellin: Universidad de Manizales Facultad de ciencias sociales.
- Saona, N. (2015). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes del primer grado de primario de la I. E. PNP Tupac Amaru, Tesis de Maestria*. Lima: Universidad catolica del Peru - Universidad Autonoma de Barcelona 3° edicion.
- Schounhaut , L., & Armijo, I. (2014). *Aplicabilidad del Ages y Stages Questionnaires para el tamizaje del desarrollo psicomotor*. Santiago: Revista chilena de pediatria, Vol. 85.
- Valdez, A. (2014). *ResearchGate, recuperado en julio de 2019*. ResearchGate.
- Vásquez . (2016). *"El nivel de psicomotricidad"*. Caracas: Universidad del Valle-Venezuela .
- Villavicencio, L. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la Escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito*. 132 p.



Yataco , L., & Fuentes, S. (2008). *Bases teoricas comtemporaneas del aprendizaje*. Lima:

JC Distribuidora.



ANEXOS



ANEXO N.º 01

Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI: extraído de Mendoza y De la cruz (2017) quien ha elaborado en base al Test de Psicomotricidad TEPSI de 2-5 años de (Haeussler & Marchant, 2009).

Apellidos y Nombres:

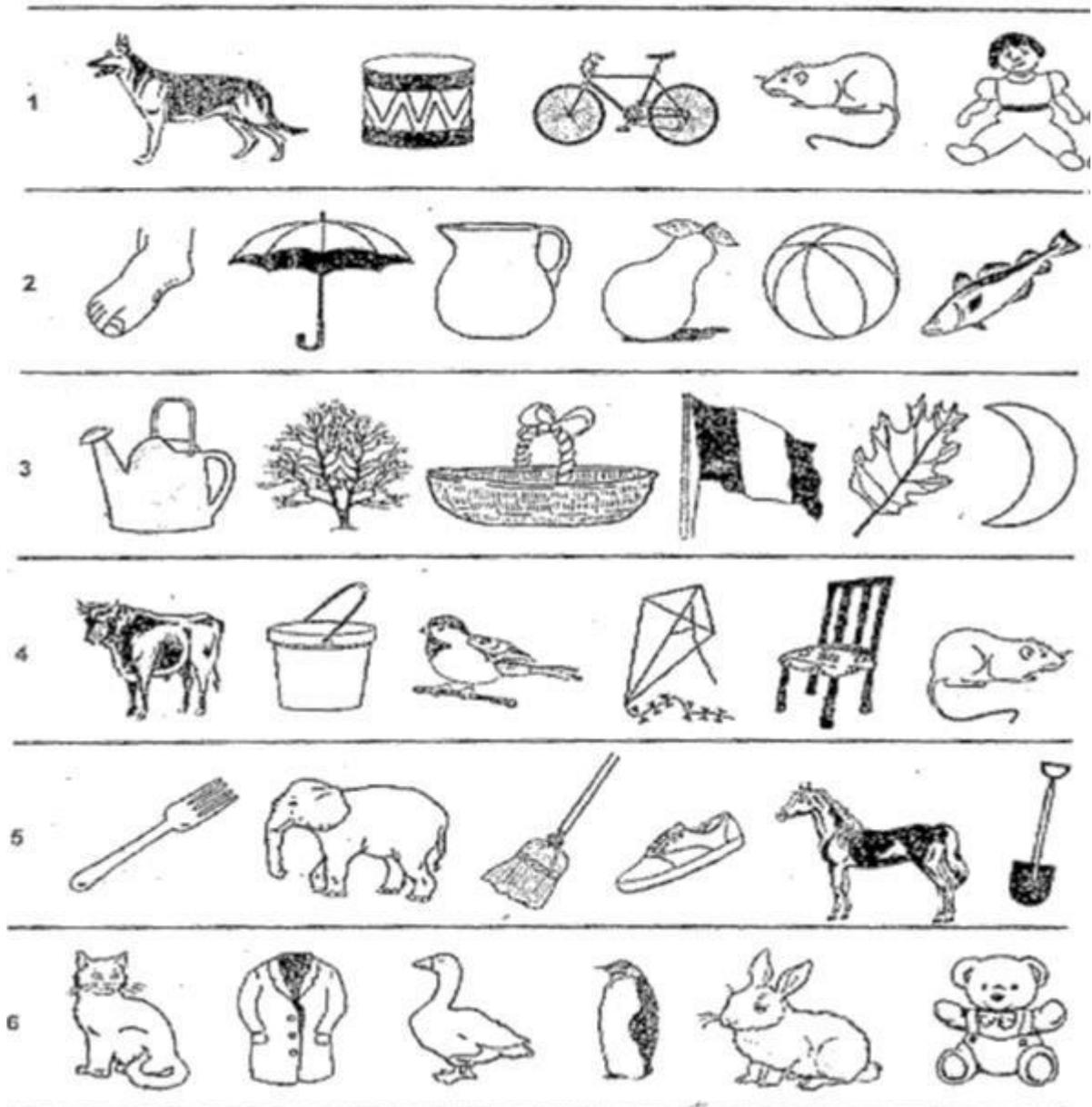
I.- SUB TEST COORDINACION		
<input type="checkbox"/>	1C	Traslada agua e un vaso al otro (dos vasos)
<input type="checkbox"/>	2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)
<input type="checkbox"/>	3C	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).
<input type="checkbox"/>	4C	Desabotona (estuche)
<input type="checkbox"/>	5C	Abotona (estuche)
<input type="checkbox"/>	6C	Enhebra una aguja (aguja de lana: hilo)
<input type="checkbox"/>	7C	Desata cordones (tablero con cordón)
<input type="checkbox"/>	8C	Copia una línea recta (Lam. 1 – lápiz: reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9C	Copia un círculo (Lam. 2 – lápiz: reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	10C	Copia una cruz (Lam. 3 – lápiz: reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	11C	Copia una triangulo (Lam. 4 – lápiz: reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	12C	Copia una cuadrado (Lam. 5 – lápiz: reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	16C	Ordena por tamaños (tablero: barritas)
<input type="text"/>	TOTAL SUB TEST COORDINACION: PB	

ANEXO N.º 02

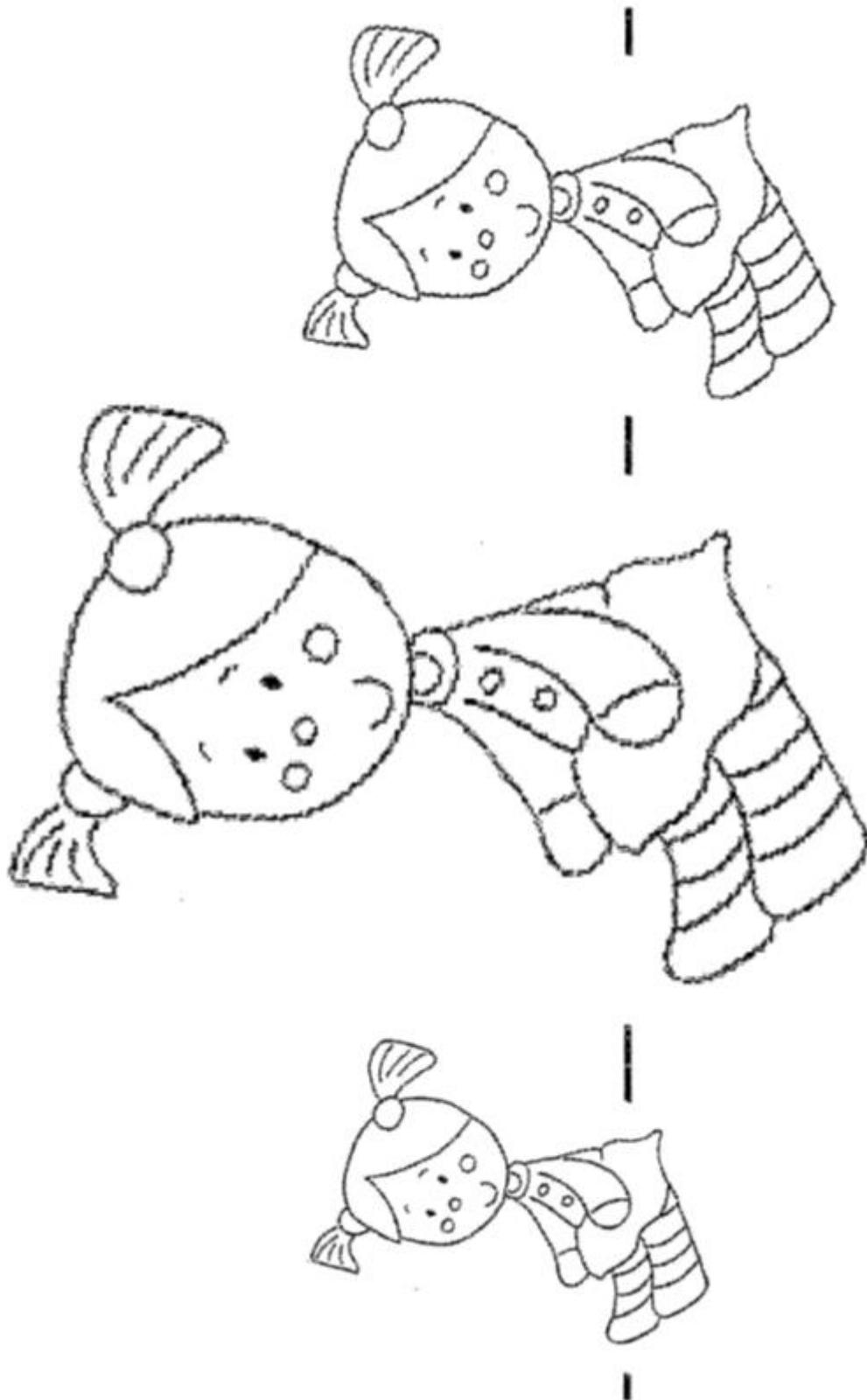
Test de Desarrollo Cognitivo: extraído de Mendoza y De la cruz (2017)

Apellidos y nombres: 1: fracaso 2: éxito

IDENTIFICACION

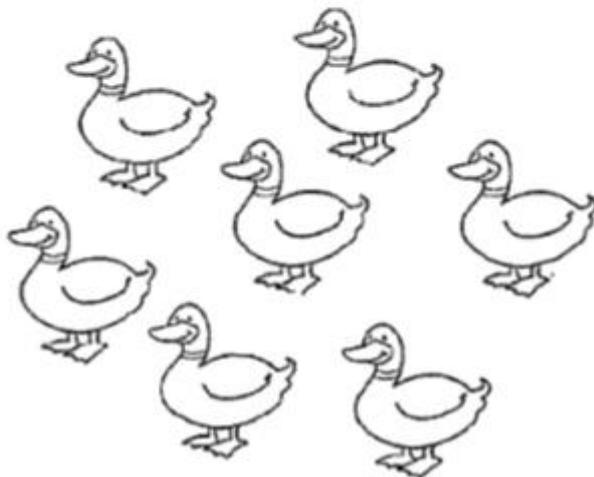
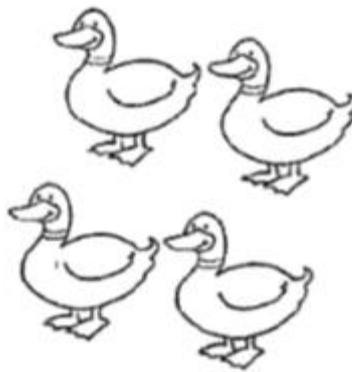
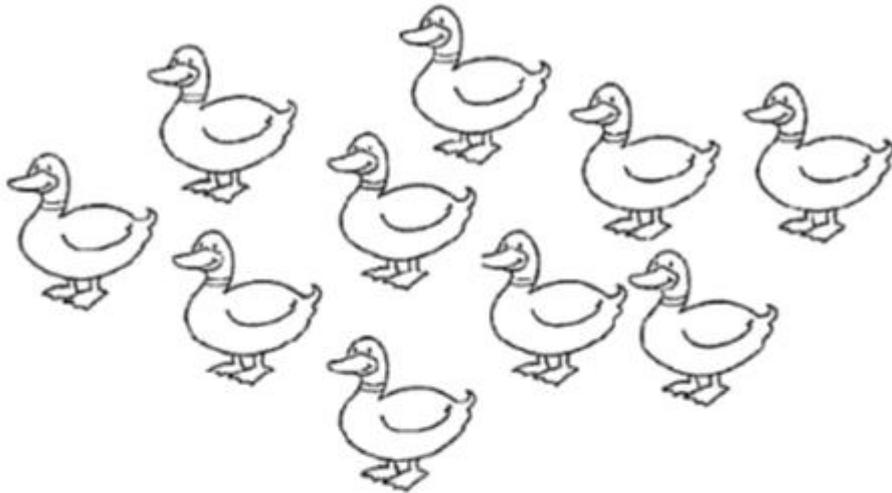


LAMINA 6 (GRANDE-CHICO)



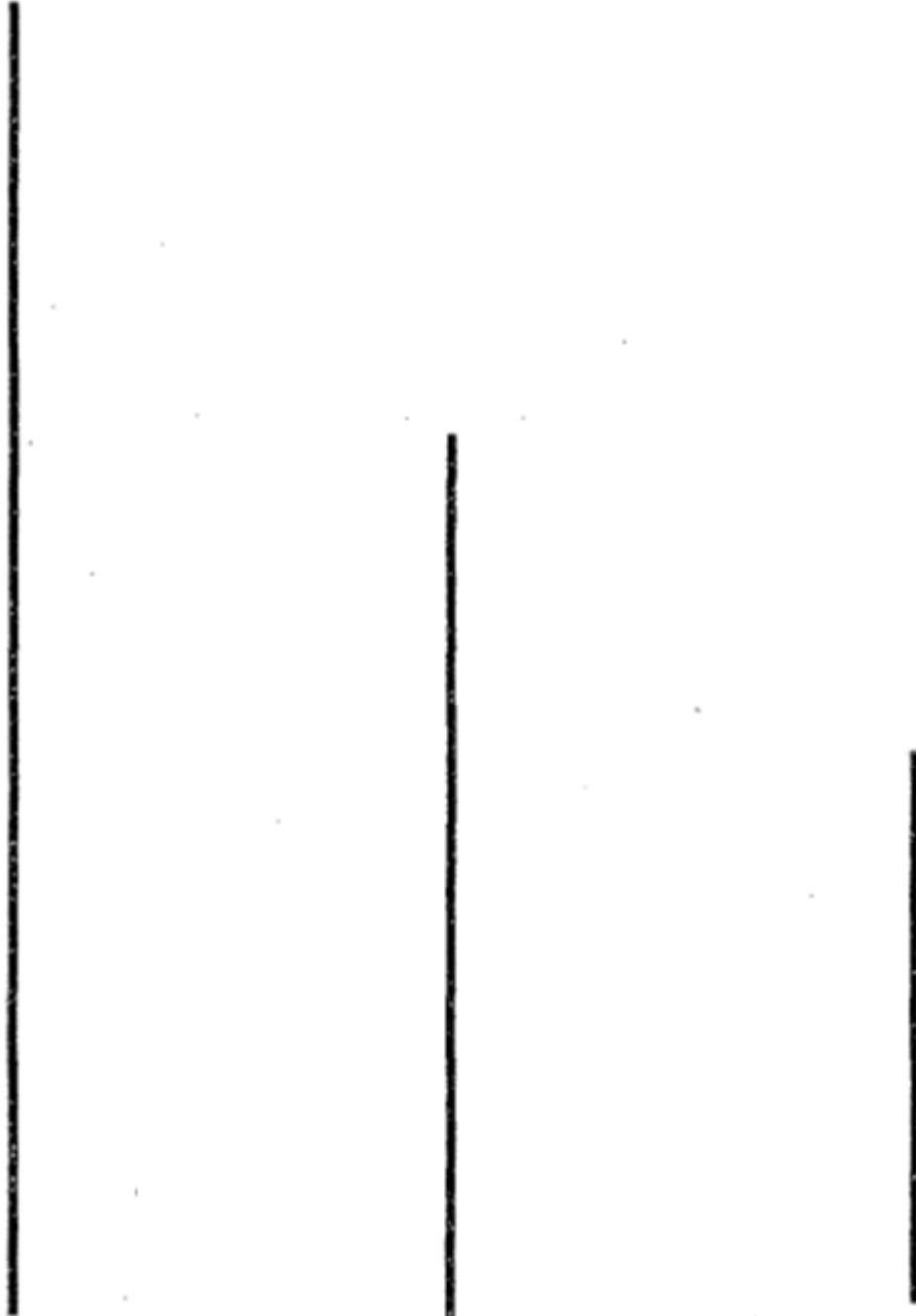


LAMINA 7 (MAS-MENOS)

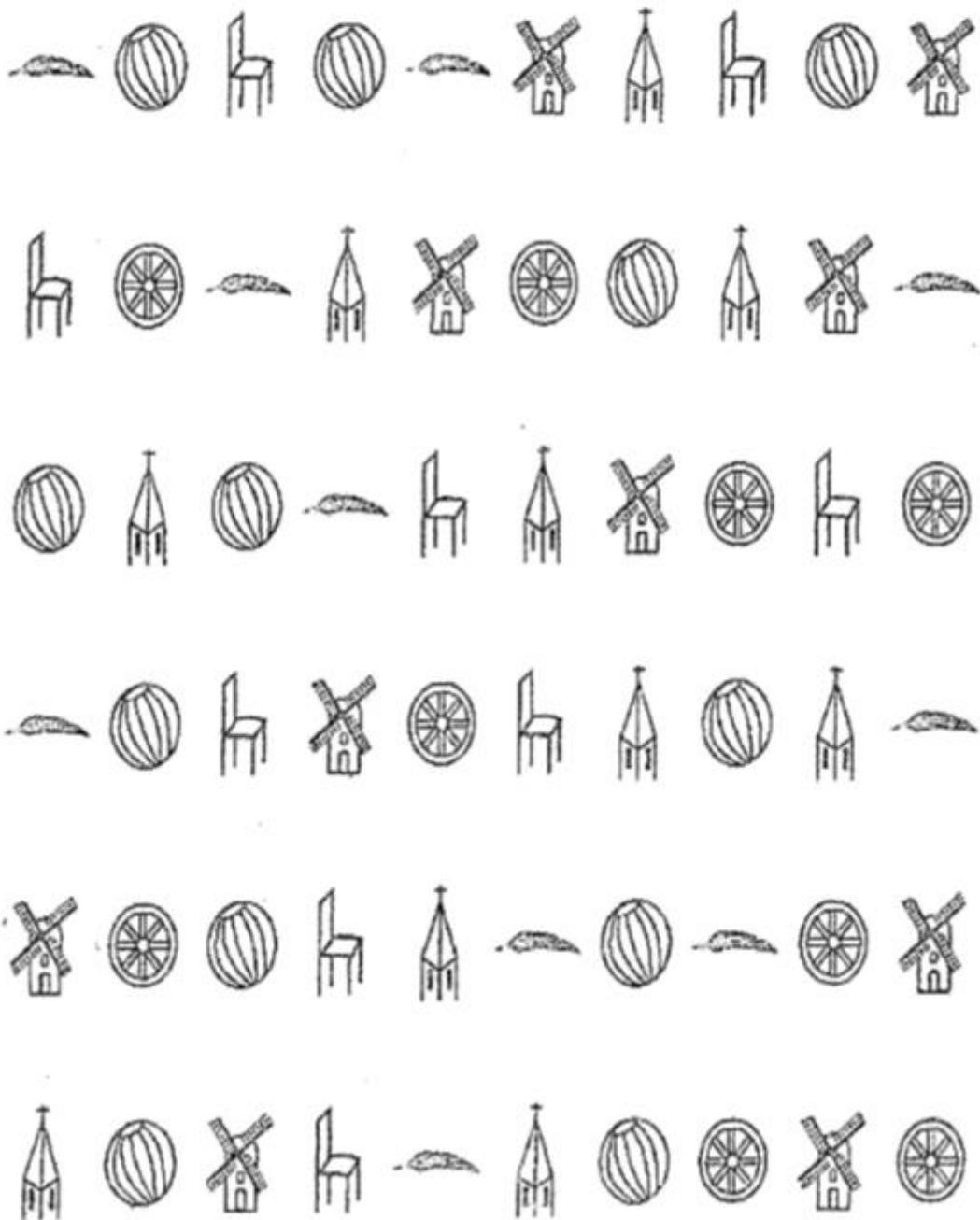
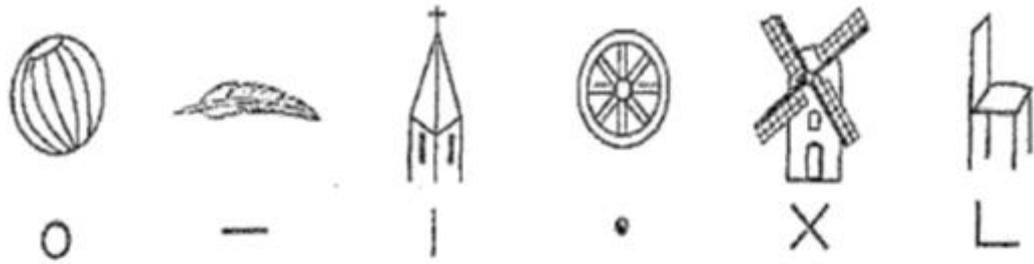




LAMINA 10 (LARGO-CORTO)

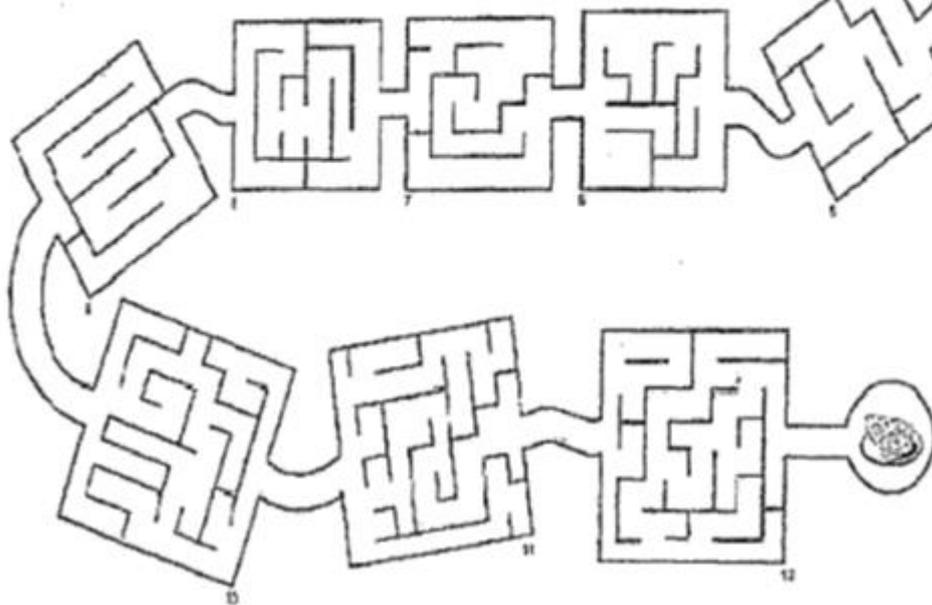
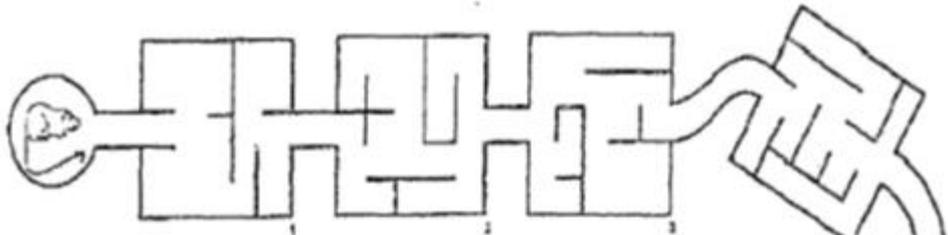
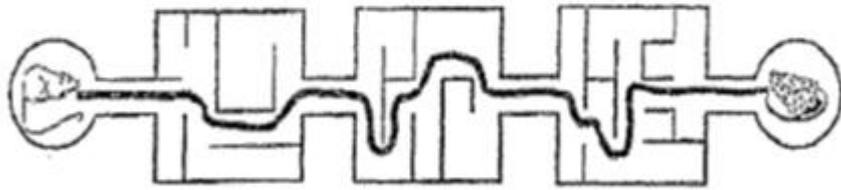


SUSTITUCION





LABERINTOS



ANEXO N. ° 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO : NIVELES DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 Y 4 AÑOS DE EDAD DEL DISTRITO DE COLQUEPATA
AUTOR : Ayde Macedo Llamas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del Distrito de Colquepata de la Provincia de Pasco en el año 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>- PE1 ¿Cuál es el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata?</p> <p>- PE2 ¿Cuál es el nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata de la Provincia de Pasco en el año 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata.</p> <p>Definir el nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe un alto grado de correlación entre los niveles de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata de la provincia de Pasco en el año 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS</p> <p>HE1.- El nivel de desarrollo psicomotriz en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata es regular.</p> <p>HE2.- El nivel de desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 3 y 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Mircela Becidas" del distrito de Colquepata es regular.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Psicomotricidad</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Desarrollo cognitivo</p>	<p>Coordinación</p> <p>Lenguaje</p> <p>Memoria</p> <p>Capacidad sensorial</p> <p>Capacidad perceptiva</p> <p>Capacidad simbólica</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tirada agua en un vaso. Desarrolla y abotona el botón. Enhebra una aguja. Desata y anuda cordones. Copia figuras. Reconoce sus y manos. Verbaliza su nombre y apellido. Identifica su sexo. Resaca por analogías opuestas. Numera y señala colores. Una pluralidad. Reconoce antes y después. Salta con dos pies en el mismo lugar. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. Se para en un pie sin apoyo uno o segundos o más. Camina en punto de pie del o más pasos. Salta 20 cm con los pies juntos. Salta en pie tres o más veces sin apoyo. Copa una pelota (pelota). Observa y señala las indicaciones. observa los laboriosos presentado atención. Traza siguiendo un camino trazado la salida. Observa y marca siguiendo las indicaciones. Escucha y responde con agrado a las consignas. Verbaliza e identifica los instintos semejantes. Observa imágenes reconociendo signos. Decodifica y respalda signos en la hoja. Copia signos según el criterio. 	<p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO:</p> <p>No experimental</p> <p>NIVEL:</p> <p>Descriptivo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotesis - Deductivo</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Confirmada por 12 niños y niñas de 3 y 4 años</p> <p>TECNICA:</p> <p>Observación</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Test de Psicomotricidad y desarrollo cognitivo</p>



Universidad Nacional del Altiplano-Puno

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

Ciudad Universitaria - Telefax (054) 369215 Apartado Postal 291



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Puno, 28 de Junio del 2019.

OFICIO N°936-2019-CVSE - FCEDUC-UNA-P

Señor(a):

MACEDO LLANOS AYDE

Alumno(a) de la Segunda ESPECIALIDAD en:
EDUCACIÓN INICIAL

Presente.-

ASUNTO: Comunica Autorización Oficial de Ejecución de Proyecto de Tesis.

Por intermedio del presente me dirijo a Ud., a fin de comunicarle que el proyecto de Tesis Titulado: **NIVELES DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO-EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 Y 4 AÑOS DE EDAD DEL DISTRITO DE COLQUEPATA.**, ha sido **APROBADO** por el respectivo jurado revisor y está autorizado para su ejecución a partir del 21 de Junio del 2019, tal como se observa en el Dictamen del Jurado Revisor del Proyecto de tesis de fecha del 21 de Junio del 2019. A partir de su autorización cuenta(n) con un plazo máximo de 02 años para su ejecución, siendo director(a) de Tesis: **Dr. LINO VILCA MAMANI**, Asesor (es): **Dr. LINO VILCA MAMANI** y el jurado conformado por:

- ↓ Presidente : Dr. FREDY SOSA GUTIERREZ
- ↓ 1er. Miembro : Dra. DAMIANA FLORES MAMANI
- ↓ 2do. Miembro : Dr. VIDNAY NOEL VALERO ANCCO

Agradezco la atención que se sirva brindar al presente, y aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor estima personal.

Atentamente,

Cc:
Arch.
GDCAG/wwt



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PAUCARTAMBO
*Institución Educativa Inicial N° 636 "Micaela Bastidas"-
Colquepata.*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CONSTANCIA

La que suscribe:

Directora de la Institución Educativa Inicial N° 636 "Micaela Bastidas" del distrito de Colquepata provincia de Paucartambo del departamento del Cusco hace constar que la profesora Ayde Macedo Llanos ha aplicado los instrumentos de investigación titulado NIVELES DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 Y 4 AÑOS DE EDAD DEL DISTITO DE COLQUEPATA. En la fecha del 21 de junio al 31 de julio del año 2019.

Se le expide la presente constancia solicitud inscrita de la interesada para fines conveniencia

Colquepata 31 de julio 2019.

Atentamente

 L.E.I. N° 636 MICHAELA BASTIDAS

DIRECTORA