



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS DE 5 AÑOS  
DE EDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 224  
SAN JOSÉ E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR EL  
BUEN PASTOR – PUNO**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. MERCEDES ZAPANA PARILLO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PUNO – PERÚ**

**2019**



## DEDICATORIA

*El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.*

*A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija, son los mejores padres.*

*A mis hermanas (os) por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.*

*A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.*

**Mercedes Zapana Parillo**



## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.*

*Gracias a mis padres: Víctor y Juana, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.*

*Agradezco a mis docentes de la Escuela profesional de Educación Inicial, de la Universidad Nacional del Altiplano, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión.*



## ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 9**

**ABSTRACT..... 10**

### **CAPÍTULO I**

#### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 11**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 12**

**1.3. IPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 13**

1.3.1. Hipótesis general ..... 13

**1.4. JUSTIFICACIÓN ..... 13**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 14**

1.5.1. Objetivo general ..... 14

1.5.2. Objetivos específicos ..... 14

### **CAPÍTULO II**

#### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN ..... 16**

**2.2. MARCO TEÓRICO..... 24**

2.2.1. La psicomotricidad: ..... 24

2.2.2. Desarrollo psicomotor: ..... 25

2.2.3. Importancia del desarrollo psicomotor ..... 26

2.2.4. Componentes del desarrollo psicomotor: ..... 27

2.2.5. Consecuencias de un retardo en el desarrollo psicomotor..... 41

**2.3. MARCO CONCEPTUAL ..... 43**



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>44</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....</b>	<b>44</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO .....</b>	<b>44</b>
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO .....</b>	<b>48</b>
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>50</b>
<b>3.6. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>50</b>
<b>3.7. VARIABLES.....</b>	<b>50</b>
<b>3.8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>52</b>

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>54</b>
4.1.1. Nivel comparativo del desarrollo psicomotor .....	54
4.1.2. Resultado comparativo de la dimensión: Coordinación .....	57
4.1.3. Resultado comparativo de la dimensión: Lenguaje.....	59
4.1.4. Resultado comparativo de la dimensión: Motricidad .....	61
<b>4.2. DISCUSIÓN.....</b>	<b>64</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>69</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>71</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>72</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>75</b>

**Área** : Perspectivas Teóricas de la Educación

**Tema** : Problemas Epistemológicos y Gnoseológicos de Educación

**Fecha de sustentación:** 13/Nov/2019



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Puntuaciones de la variable: Nivel de psicomotricidad .....	48
Tabla 2. Población de estudio .....	49
Tabla 3. Muestra de estudio .....	49
Tabla 4. Resultados del nivel de desarrollo psicomotor.....	54
Tabla 5. Resultados del nivel de Coordinación.....	57
Tabla 6. Resultados del nivel de Lenguaje.....	59
Tabla 7. Resultados del nivel de Motricidad.....	61



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de psicomotricidad entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor - Puno.....	54
Figura 2. Nivel de Coordinación entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno.....	57
Figura 3. Nivel de Lenguaje entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno.	59
Figura 4. Nivel de Motricidad entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno .....	61



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>IEI</b>	: Institución Educativa Inicial
<b>IEP</b>	: Institución Educativa Privada
<b>TEPSI</b>	: Test de Desarrollo Psicomotor
<b>EEPD</b>	: Escala de Evaluación de Desarrollo Psicomotor
<b>EDPPI</b>	: Escala de Desarrollo Psicomotor de la primera infancia
<b>DFDM</b>	: Diagnóstico Funcional del Desarrollo según el método de Múnich
<b>IIEE</b>	: Instituciones Educativas
<b>IE</b>	: Institución Educativa





## RESUMEN

El niño y la niña se dicen y existen por su motricidad. Por una parte, la motricidad es instrumental, es el apoyo de la acción sobre el mundo de los objetos. Por otra parte, es relacional, es la expresión de la afectividad y el apoyo para la comunicación con los interlocutores humanos. A través de cada acción motriz del niño, podemos descifrar un sentido, observar una forma de hacer las cosas específicas de cada persona. La acción espontánea del niño nos informará de la manera en que percibe el entorno material y relacional. Su acción es el indicio de la expresión del cuerpo en su ser esencial y en su relación con el otro. Asimismo, su acción manifiesta su capacidad para emprender una actividad, organizarla y realizarla” (Aucouturier y Mendel, 2005). La Institución Educativa Inicial Estatal N° 224 San José e Institución Educativa Particular El Buen Pastor está ubicada en la zona urbana de la ciudad de Puno. La ejecución de la investigación planteada se realizó en el mes de marzo a mayo del año 2019. Para lo cual se formuló como objetivo: Comparar a los niños de 5 años de edad de ambas instituciones educativas iniciales con respecto al nivel de desarrollo psicomotor. Es de tipo descriptivo y diseño comparativo, la muestra está conformado por 92 niños y niñas. El instrumento aplicado es el Test De Desarrollo Psicomotor. Llegando a la conclusión: Que los resultados del nivel de psicomotricidad, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal el 67,30% tienen un nivel NORMAL, mientras de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 75% es de nivel NORMAL. Por tanto, entre ambas IIEE no existen diferencias significativas.

**Palabras Clave:** Coordinación, desarrollo psicomotor, lenguaje, motricidad, psicomotricidad.



## ABSTRACT

The age of 5 years, is constituted in the living space, perhaps, richer in experiences that involve movement and expression, where the infant's motor abilities are in a transitional period, since the individual is born is an inexhaustible source of activity, look, manipulate, browse, experiment, invent, express, discover, communicate and dream; therefore, these experiences will allow the child to organize the information received from outside through the senses; responding motorily to environmental demands (Schica, 1980). The State Initial Educational Institution No. 224 San José and the Private Educational Institution El Buen Pastor is located in the urban area of the city of Puno. The execution of the proposed research was carried out in the month of March to May of the year 2019. For which purpose it was formulated: To compare the 5-year-old children of both initial educational institutions with respect to the level of psychomotor development. It is descriptive and comparative design, the sample is made up of 76 boys and girls. The instrument applied is the Psychomotor Development Test. Coming to the conclusion: That the results of the level of psychomotor skills of the 5-year-old children of the IEI N ° 224 San José state-run 67.30% have a NORMAL level, while of the 5-year-old children Age of the IEP The Good Shepherd of private management 75% is NORMAL level. Therefore, there are no significant differences between both IIEE.

**Keywords:** Coordination, psychomotor development, language, motor skills, motor skills.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Berruezo, (1995) la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento. Planteó la importancia del movimiento para el desarrollo del psiquismo infantil y por tanto la construcción de su esquema e imagen corporal. Según el psiquismo y la motricidad representan la expresión de las relaciones del sujeto con el entorno (Arenas, 2007).

Arenas, Castro y otros, indica que la educación inicial se constituye actualmente en una necesidad social inherente a su desarrollo, constituye además un requisito indispensable para garantizar la atención de la niñez de manera que ésta ha trascendido de un simple cuidado y custodia a una medida realmente educativa, a un derecho de la niñez en el mundo.

En el Perú según el diseño curricular nacional (2019). La expresividad motriz tiene en cuenta la totalidad del cuerpo, considera tanto los aspectos de maduración física y las habilidades que comporta, así como los aspectos afectivos y de relación que van formando la imagen corporal. Se expresa mediante el movimiento en las relaciones que se establecen con el espacio, el tiempo, los objetos, los otros y uno mismo. De acuerdo a las Rutas de aprendizaje (2015) La psicomotricidad expresa la relación que existe entre el cuerpo, la emoción y los procesos psicológicos que se manifiestan a través del gesto,



el cuerpo, el movimiento y el juego. Es una invitación a comprender lo que el niño nos dice por medio de su motricidad, el sentido de su comportamiento. Se fundamenta en una visión integral del ser humano y desempeña un papel fundamental en los primeros años de vida, pues el desarrollo sigue un camino madurativo que va de la acción al pensamiento, de lo concreto a lo abstracto, de lo corporal a lo cognitivo y de la acción a la representación.

En nuestra región Puno la mayoría de las instituciones educativas de nivel inicial ya sean privadas y estatales, no dan prioridad al desarrollo del nivel de psicomotricidad en niños ya que ellos presentan varias dificultades en las dimensiones como el lenguaje, coordinación y motricidad, dando mucho más énfasis al desarrollo cognitivo de los niños, dejando de lado la importancia que tiene la psicomotricidad, ya que en los primeros años de edad escolar se constituye en el espacio, experiencias que implican el movimiento y expresión, en donde las capacidades motrices del niño se encuentran en un periodo transicional, desde que el individuo nace es una fuente inagotable de actividad, jugar, manipular, observar, experimentar, inventar, expresar, descubrir, comunicar y soñar.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor entre los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y los niños de la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno?



### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

Entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz no existe diferencias significativas.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

El propósito de la investigación es: Comparar a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y a los niños de la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno con respecto al nivel de desarrollo psicomotor, Asimismo se planteó los objetivos específicos que se detalla: Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación, lenguaje y motricidad de los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno.

Se justifica en la medida que el desarrollo psicomotor es innato ya que los niños desde que nacen están en constante movimiento y actividad, su desarrollo es permanente porque exploran el mundo que los rodea, se descubre a sí mismo y a los demás, aprende de cualquier circunstancia y se enriquece a cada momento con sus habilidades y destrezas motrices que son un factor de gran valor e importancia en su desarrollo integral como individuo activo y dinámico. Por otra parte se pretende aportar al análisis sobre el nivel de desarrollo psicomotor y comparando resultados a través de una realidad estatal y particular.



En el aspecto práctico; se aplicó el TEPSI (Test de desarrollo Psicomotor 5 años) a los niños para medir el nivel de psicomotricidad y que permitió definir a reflexión sobre la coordinación, lenguaje y motricidad. Reconociendo así su importancia de las etapas del niño a través de vivencias que ha asimilado e interiorizando todas las situaciones.

En lo metodológico está centrado en el niño, que permitió determinar el nivel de psicomotricidad con la aplicación del instrumento validado (Test de Desarrollo Psicomotor) para recoger los datos de esta variable. Así mismo el presente trabajo pretende ser un instrumento para las futuras investigaciones que tengan la posibilidad de ampliar con mayor profundidad el tema.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Comparar a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y a los niños de la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno con respecto al nivel de desarrollo psicomotor.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno.

Evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno.



Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### **Antecedentes internacionales:**

Galárraga (2016), plantea como objetivo caracterizar a los niños de 0 a 3 años según el desarrollo psicomotor, estado nutricional y nivel socioeconómico del Centro Infantil “San el Milagro” de la provincia de Imbabura período 2015 – 2016, llegando a la siguiente conclusión: De acuerdo a la evaluación del desarrollo psicomotor, en las áreas de motricidad gruesa, motricidad fina-adaptativa, audición y lenguaje, personal social la mayor parte de los niños y niñas del Centro Infantil “San el Milagro” tienen un desarrollo psicomotor normal.

Martínez y Urdangarín (2005), Chile, formuló como objetivo evaluar el desarrollo psicomotor de niños institucionalizados menores de 1 año. La muestra que de 55 niños. Se emplearon como instrumento “Escala de evaluación de desarrollo psicomotor de 0 a 24 meses de Soledad Rodríguez” (EEDP), la “Escala de Desarrollo Psicomotor de la primera infancia” (EDPPI) y el “Diagnóstico Funcional del Desarrollo según el método de Munich” (DFDM). Se concluyó que en diversos estudios se ha demostrado que los niños institucionalizados carecen de estímulos, lo cual repercute en su desarrollo produciéndose muchas veces un retraso psicomotor. Es importante detectar a tiempo este retraso para poder intervenir y prevenir futuras consecuencias.

Libay (2010), Ecuador, realizó una investigación y comprobó que la técnica psicomotora desarrolla importantes funciones como el control tónico, coordinación,





lateralidad, orientación espacio-temporal, esquema corporal etc. La población formada por treinta promotoras y treinta niños-as de tres y cuatro años. El instrumento encuestas y evaluaciones, los instrumentos elaborados por las promotoras de educación-salud y el EAD-Nelson Ortiz, área de desarrollo motriz. Como conclusión fue que las promotoras de educación y salud desconocen las técnicas psicomotoras y su influencia en el desarrollo de la motricidad gruesa, por lo que han aplicado otra metodología de enseñanza.

Bosch, V. y Rodríguez (2007), en su estudio sobre desarrollo psicomotor de prematuros extremos del área Oriente de la Región Metropolitana de Santiago de Chile que recibieron tratamiento kinésico con el fin de detectar la presencia de retraso en su desarrollo empleó la escala de Desarrollo Psicomotor de la Primera Infancia, con la que se evaluó un total de 20 niños que al momento de la evaluación tenían entre 16 y 29 meses de edad. Concluyéndose que un 25% de la muestra presentó retraso del desarrollo psicomotor, observándose también que hay un gran porcentaje de niños que no presentó retraso de éste a pesar de haber nacido en condiciones de riesgo para que esto ocurriera.

Monrroy (2005), realizó un estudio para describir el desarrollo psicomotor y procesamiento sensorial de niños con déficit atencional con hiperactividad pertenecientes al área Norte de la Región Metropolitana de Chile. Utilizándose dos instrumentos: la Evaluación de Procesamiento Sensorial de Johnson-Ecker y colaboradores (2000) y la Batería psicomotora (BPM) de Da Fonseca, V. (1975). La muestra estuvo conformada 38 niños y niñas entre 6 y 12 años, en donde se concluye que la mayoría de los niños de la muestra presenta un desarrollo psicomotor normal lo que implica niños sin dificultad de aprendizaje pero que pueden presentar compensaciones entre diferentes factores psicomotores. En cuanto al procesamiento sensorial un número importante de niños



manifestó una alta probabilidad de disfunción de éste lo que implica que el sistema nervioso podría no estar procesando la información de manera adecuada.

Valdés, (2003), Talca-Chile, planteo el objetivo de describir el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 años, 0 meses, 1 día hasta los 5 años, 0 meses, 0 días de edad que asisten a los jardines infantiles con una muestra de 554 individuos. El instrumento empleado en la siguiente investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler I. y Marchant T. (1994), donde se concluye que existe en promedio similitud entre las damas y varones en su desarrollo psicomotor, sin embargo, en un número menor las damas superan a los varones en la categoría de normalidad. En los subtest del instrumento se puede indicar que existe una mayor diferencia en el subtest de coordinación, en dónde se amplía la diferencia anterior, sin embargo, disminuye en los subtest de lenguaje y motricidad.

### **Antecedentes nacionales**

Aguinaga (2012) planteó como propósito describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso, llegando a la conclusión siguiente: A nivel de los resultados obtenidos en el TEPSI, se observa que más de los tres cuartos de la muestra de estudiantes presentan un desarrollo psicomotor normal. En los resultados obtenidos en el área de coordinación se destaca que un alto porcentaje se encuentra en el nivel de normalidad. En el área del lenguaje más de dos cuartos de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel de normalidad, siendo esta área la que presenta menor porcentaje en esta categoría. En cuanto al área de la motricidad, casi la totalidad de los estudiantes



alcanzaron un nivel de normalidad, siendo esta área la que mayor porcentaje presenta en esta categoría.

Gálvez y Sangama (1992), realizó una investigación que tiene por objeto incrementar el desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de cinco años de un CEI, la muestra fue de cuarenta niños de ambos sexos, el instrumento fue la lista de cotejo de veinte ítems. Tipo de investigación aplicada -tecnológica Muchos niños de cinco años no poseen el desarrollo de las destrezas motrices, esto se observó cuando ellos realizaban actividades como: recortar, pegar, delinear, pintar etc. Los docentes deben poner acento en las actividades de psicomotricidad a fin de preparar a los niños para un aprendizaje más integral en la edad preescolar, partiendo de la estimulación temprana.

Guerrero (2013), en Chimbote Perú, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe diferencia entre el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas. La metodología utilizada fue un tipo de investigación cuantitativa, nivel es explicativo y el diseño no experimental, descriptivo comparativo. La población de estudio estuvo conformada por 122 estudiantes del nivel de educación inicial, de las instituciones educativas “Los ángeles de Chimbote” del ámbito urbano y la Institución Educativa N° 1662 del ámbito urbano marginal del distrito de Nuevo Chimbote. De los resultados obtenidos se observó que sí existe diferencia significativa entre el nivel de psicomotricidad de los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas del ámbito urbano y urbano marginal, debido a que los niños del ámbito urbano presentaron un nivel normal en todas las áreas evaluadas y los niños del ámbito urbano marginal presentaron un nivel de riesgo en la mayoría de las áreas



evaluadas. Por ello, se concluyó que se acepta la hipótesis de la investigación donde sí existe diferencia significativa entre el ámbito urbano y el ámbito urbano marginal.

Aguado (2008), en su estudio planteo determinar la relación entre el grado de desarrollo psicomotor del lactante y el nivel de conocimientos de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana, cuya muestra estuvo conformada por 40 niños lactantes. Se empleó un Cuestionario para la Entrevista a las madres y la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP), concluyendo que a mayor nivel de conocimiento de las madres acerca de la estimulación temprana es mayor el grado de desarrollo psicomotor del lactante, ya que los lactantes mostraron un desarrollo normal en las áreas de lenguaje, motor y social.

Caparachín (2012), en su estudio formuló determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y su desarrollo psicomotor en un grupo de 47 niños de 3 y 4 años que son usuarios del control del crecimiento y desarrollo del centro de salud José Carlos Mariátegui en Lima, utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2002) y el inventario de Observation for the Measurement of the Environment (HOME) de Cadwell y Bradley (1968). Concluyéndose que la calidad del ambiente familiar se relaciona significativamente con el desarrollo psicomotor del niño y niña de 3 y 4 años, además que el desarrollo psicomotor global en estos niños es normal, pero en el área de lenguaje una tercera parte de la muestra presenta niveles de riesgo y retraso.

Castañeda (2002), en su estudio tuvo como propósito evaluar las características de consumo de hierro y relacionar el estado de anemia con el desarrollo psicomotor de 143 niños menores de 6 a 36 meses del distrito de Palca (Huancavelica) para lo cual utilizó



los siguientes instrumentos: Escala de Pauta Breve de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (PB), Prueba de Hemoglobina, Encuesta de Consumo de Energía, Hierro y Nutrición; Pauta de Observación de Interacción madre hijo. Los resultados arrojaron que todos los estudiantes presentaron anemia y el 37% déficit en su desarrollo psicomotor, siendo el área de lenguaje el más afectado. Además, no se encontró correlación entre los niveles de hemoglobina y el desarrollo psicomotor.

Linares (2008), en su estudio formuló determinar el nivel de desarrollo psicomotor en una muestra de 80 niños de 0 a 2 años cuyas madres recibieron estimulación prenatal en el Instituto Nacional Materno Perinatal durante el periodo de julio del 2005 a julio del 2007, emplearon la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP) y así concluyeron que el nivel de desarrollo psicomotor de la muestra estaba normal, además que el promedio de desarrollo psicomotor fue superior en los niños cuyas madres recibieron estimulación prenatal.

Robles (2007), realizó un estudio sobre el estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte, dónde se realizó un estudio descriptivo comparativo entre la psicomotricidad y estado nutricional mostrando diferencias significativas en los puntajes alcanzados en la psicomotricidad evaluados por el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2002), siendo así que en las áreas de la coordinación y el lenguaje se vio favorecido el grupo con normalidad nutricional pero no se encontró diferencias significativas en la motricidad.



Silva (2011), realizó un estudio para comparar y describir el desarrollo psicomotor de 60 niños de 5 años de 2 instituciones educativas del Callao que se diferencian en que una sigue el proyecto de innovación de psicomotricidad vivencial y la otra el proyecto clásico de psicomotricidad del ministerio de educación, para lo cual se aplicó el TEPSI, concluyendo que existe diferencias significativas entre el desarrollo psicomotor de los niños de ambas instituciones pero esta diferencia no se evidencia al comparar los resultados por género.

Silva (2011), en su tesis titulada “El desarrollo psicomotor de los niños de 4 años en la Instituciones Educativas Particulares del pueblo joven 1° de mayo del distrito de nuevo Chimbote - 2011. Se planteó el objetivo de describir los niveles de desarrollo psicomotor que presentan los niños de 4 años en la Institución Educativa Particular del pueblo joven 1° de mayo del distrito de nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por 52 niños y niñas de 4 años de las I.E.P. del pueblo joven 1° de mayo del distrito de nuevo Chimbote - 2011. Este trabajo llegó a la conclusión de que los niños encuestados de la I.E.P. “Cristo Redentor” y “Angelitos de Dios” presentaron un desarrollo psicomotor normal de 84,5% que representan a 37 niños y niñas de los 43 encuestados.

### **Antecedentes locales**

Según Andía (2015), planteó como propósito: Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 192. Llegando a la conclusión siguiente: De los resultados obtenidos se observa que nivel de psicomotricidad, se observa que el 76% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 19% en riesgo y el 5% se encuentran con retraso. Como resultado de la



investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal.

Flores (2010), propone determinar la relación que existe entre el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en la iniciación de la lectoescritura en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 275 “LLAVINI” Puno. El tipo de investigación es descriptivo de diseño descriptivo correlacionado, la población de estudio está constituida por los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 275 “LLAVINI” de la ciudad de Puno con una muestra de 21 menores, entre niños y niñas. En los resultados se observa poco desarrollo de la educación psicomotriz, la observación global del desarrollo psicomotor, según los niveles del mismo se evidencia con mayor porcentaje en los tres áreas el nivel de RIESGO. Concluyendo que no existe una adecuada estimulación en el desarrollo psicomotor de los niños y las niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 275 “LLAVINI”- Puno.

Tuni (2013), planteó como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de las Instituciones Educativas del distrito de Orurillo, región Puno, año 2013. La investigación tuvo un diseño no experimental, descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 100 niños y niñas de tres y cuatro años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para recopilar datos para el análisis, se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package Fordthe Social Sciences) versión 18,0. De los resultados obtenidos del nivel de psicomotricidad, se observa que el 81% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 13% en riesgo y el 6% se encuentran con



retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. La psicomotricidad:**

Citado por Cappai (2009) Desde esta perspectiva, la Psicomotricidad, es una disciplina científica y amplia, que engloba no sólo lo concerniente al acto motor, sino también su relación con la psique y la afectividad; el desarrollo psicomotor del individuo contempla las adquisiciones básicas que él mismo debe poseer según su madurez, en las diferentes etapas de crecimiento y evolución; y los medios para su abordaje vendrían siendo la forma como se debe contribuir a que desarrollo psicomotor se lleve a cabo armoniosamente y en toda su magnitud (De Costallat, 1984).

Zabalza (2008), expone que la psicomotricidad se refiere a la conexión existente entre mente y cuerpo, entre movimiento y pensamiento. Considera la actividad motriz del niño como un diálogo entre el organismo y el mundo que les rodea. La finalidad del desarrollo psicomotor será pues, el control del propio cuerpo. Para que el niño alcance su desarrollo psicomotriz será fundamental proporcionar al niño la variedad de situaciones en las que pueda explorar sus posibilidades motoras y a partir de ellas ir construyendo las primeras nociones básicas. (citado por Bermejo, 2010)

Según Loli, G. y Silva (2007) la psicomotricidad parte de la concepción del niño y de la niña como una unidad indivisible, orientándose a la formación del ser total a través de la acción, promoviendo el desarrollo orgánico psicomotor. Es definida como la educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se





fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción. Se fundamenta en una visión unitaria considerando al cuerpo como unidad psico-afectivo-motriz, que piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente.

### **2.2.2. Desarrollo psicomotor:**

Según Cerna (2010) nos dice que el desarrollo psicomotor es el conjunto de todos los cambios que se producen en la actividad motriz de un sujeto a lo largo de toda su vida.

Lavado (2014), indica que el proceso de desarrollo psicomotor designa la adquisición de habilidades que se observan en el niño de forma continua durante toda la infancia. El término psicomotor involucra capacidades como la comprensión, la comunicación, el comportamiento y la ejecución motriz, todas ellas unidas para conseguir el desarrollo motor, cognitivo, social y del lenguaje del niño.

Jaramillo (2011), el proceso de desarrollo psicomotor comprende: Los logros psicológicos y de destreza motora. En un comienzo los cambios son rápidos y luego su velocidad disminuye sin detenerse hasta después de la pubertad.

El proceso de desarrollo psicomotor ocurre a causa de tres procesos: El proceso de maduración el cual es responsable del proceso fisiológico, genéticamente determinado, por el cual un órgano o conjunto de órganos llegan a una madurez y permite la función por la cual es conocido, se ejerce libremente y con la mayor eficacia. La maduración no depende de edad cronológica del niño sino de factores intrínsecos que determinan el momento y forma de aparición de actividades motoras específicas; el proceso de



aprendizaje es el que determina una nueva modalidad funcional del organismo, para que se lleve a cabo este proceso es necesario la presencia de ciertos estímulos ambientales. El aprendizaje se da por naturaleza. Existe una eventual relación entre aprendizaje y maduración, en la medida que los aprendizajes pueden acelerar las pautas madurativas, van dando lugar al desarrollo de las funciones cerebrales superiores. La maduración es la tendencia fundamental del organismo, para organizar la experiencia y convertirla en aprendizaje y el aprendizaje es el medio de introducir nuevas experiencias a esta organización; y el proceso de desarrollo, desarrollo es la madurez neurológica del niño.

Gonzales (2009), el desarrollo psicomotriz es un proceso gradual y permanente de transformaciones que ocurren en el niño debido a la interacción con el medio ambiente que lo rodea y a la madurez de su organismo. Este proceso se inicia desde la gestación y es acumulativo, gradual, continuo e integral.

Las áreas que lo conforman son: la motora, coordinación, el lenguaje y lo social. Todo movimiento es un sistema de procesamiento en el que participan diferentes niveles de aprendizaje del niño gracias al desarrollo inteligente de la elaboración sensorial que va de la percepción a la concentración.

### **2.2.3. Importancia del desarrollo psicomotor**

- Facilita la adquisición del esquema corporal, permite que el niño tome conciencia y percepción de su propio cuerpo.
- Favorece el control del cuerpo, a través de la psicomotricidad el niño aprende a dominar y adaptar su movimiento corporal.



- Ayuda afirmar su lateralidad, control postural, equilibrio, coordinación, ubicación en tiempo y espacio.
- Estimula la percepción y discriminación de las cualidades de los objetos así como la exploración de los diferentes usos que se les puede dar.
- Crea hábitos que facilitan el aprendizaje, mejora la memoria, la atención y concentración, así como la creatividad del niño.
- Introduce nociones espaciales como arriba-abajo, a un lado-al otro lado, delante-detrás, cerca-lejos y otros más, a partir de su propio cuerpo.
- Refuerza nociones básicas de color, tamaño, forma y cantidad a través de la experiencia directa con los elementos del entorno.
- Ayuda a enfrentar ciertos temores, el niño fortalece no solo su cuerpo sino también su personalidad superando así ciertos miedos que antes lo acompañaban.
- Reafirma su auto concepto y autoestima, al sentirse más seguro emocionalmente, como consecuencia de conocer sus propios límites y capacidades.

En síntesis, podemos decir que la psicomotricidad considera al movimiento como medio de expresión, de comunicación y de relación del ser humano con los demás ya que desempeña un papel importante en el desarrollo armónico de la personalidad, puesto que el niño no solo desarrolla sus habilidades motoras sino también aquellas relacionadas a lo intelectual, lingüístico y afectivo.

#### **2.2.4. Componentes del desarrollo psicomotor:**

Según Berruezo (2000), Los componentes constituyen un proceso encalariado que se van constituyendo uno sobre la base del anterior.



Stambar (citado por Berruezo, 2000), afirma que la función tónica es la actividad tónica es decir una actividad muscular sostenida que prepara la actividad motriz física es decir se trata del estado de atención del cuerpo que lo mantiene preparado para la acción.

El desarrollo psicomotor, o la progresiva adquisición de habilidades en el niño, es la manifestación externa de la maduración del sistema nervioso central.

#### **2.2.4.1. Coordinación**

Citado por Gastiaburú (2012). La coordinación es la capacidad de controlar conjuntamente los segmentos del cuerpo, ya que supone el ejercicio paralelo de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja (Cobos, 2006).

Según Loli y Silva (2007) la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos son eficaces, estéticos, rítmicos y sincronizados.

La coordinación psicomotora es una función garantizada fundamentalmente por el cerebelo e implica la ejecución de un movimiento con exactitud y el menor gasto posible de energía y tiempo.

La coordinación se adquiere mediante un proceso madurativo de las estructuras neurológicas y mediante la actividad. Todo ejercicio consiste en la planificación de sinergias musculares, coordinadas entre sí, para lograr un objetivo.



La coordinación consiste en la utilización de forma conjunta de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja. La coordinación dinámica general juega un papel importante en la mejora de los mandos nerviosos y en la precisión de las percepciones (Maganto y Cruz, 2008).

Robles (2008), la coordinación de movimientos es la cualidad que ordena, sincroniza y armoniza todas las fuerzas internas de la persona y las pone de acuerdo con las fuerzas externas para lograr una solución oportuna a un problema motriz determinado en forma precisa y equilibrada.

La coordinación consiste en la utilización de forma conjunta de distintos grupos musculares para la ejecución de una tarea compleja. La coordinación dinámica general juega un papel importante en la mejora de los mandos nerviosos y en la precisión de las percepciones (Maganto y Cruz, 2008)

La coordinación es el factor primario de la localización espacial y de las respuestas direccionales precisas. Las percepciones de los sentidos juegan un papel importante en el desarrollo, las percepciones de todos nuestros sentidos son la base de la coordinación.

La coordinación está formada por la capacidad del equilibrio, ritmo, capacidad de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación, y capacidad de combinación de acoplamiento de los movimientos.



Existe una capacidad temprana de formar esquemas mentales, producto de la experiencia con el medio, de esa manera se forma patrones a la coordinación y de regulación propioceptiva-vestibular. Los movimientos dependen de los estímulos que provienen de los centros vestibulares centrales.

A medida que el individuo se va desarrollando aparecen movimientos más precisos y más localizados. La coordinación más precisa se establece a los seis años, es razonable encontrar en ese periodo algunos movimientos agregados, que son aislados y llamados sincinesias.

El movimiento sincinésico, en edad avanzada implica una alteración en el desarrollo psicomotor, debe ser combatida a través de la ejercitación psicomotriz.

Lorenzo (citado por Robles, 2008) afirma que la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido.

Pérez, Güell y Hernández (2011), el niño es un sujeto sometido a profundas transformaciones morfo-funcionales, y psico-motoras, esta es la fase más delicada y es el periodo donde se van a producir grandes transformaciones en el plano motor, los especialistas afirman que el setenta por ciento lo que el sujeto va a lograr en término motor se aprende en esta etapa de vida.

El niño desde su primera etapa se va desarrollando de manera acelerada habilidades motrices basadas en correr, saltar, trepar, reptar y lanzar; y en ejecución de



estas habilidades van a estar presentes las capacidades motrices que se comportan como potencialidad del organismo del niño para el desempeño de dichas capacidades.

En la base de todo movimiento se tiene la coordinación motriz como fenómeno controlador y regulador de las acciones, sin una buena coordinación motriz no es posible alcanzar una plena y satisfactoria educación del movimiento. Esto se logra a través de la educación física.

Tipos de Coordinación:

**Dinámica General:** La coordinación dinámica general es la actividad que requiere el movimiento de todas las partes del cuerpo. Conseguir una buena coordinación dinámica general requiere dominio del tono muscular, control de la postura y equilibrio, y sensación de seguridad.

**Óculo Segmentaria:** unión entre la vista y la motricidad fina de mano o de cualquier parte del cuerpo (pie, cabeza). Se trata de sincronizar el segmento que interviene en el movimiento con la percepción visual. Según el segmento será: óculo-pie, óculo-mano, óculo-pie/mano. Y óculo-cabeza.

**Óculo-Motriz:** La coordinación óculo – motriz referida a la coordinación ojo–mano, ojo–pie, se define como el trabajo conjunto y ordenado de la actividad motora y la actividad visual.

**Óculo-Manual:** La coordinación manual llevará a dominar su mano. Los elementos más afectados, que intervienen directamente en este proceso son la mano, la muñeca, el brazo y el antebrazo. Es muy importante tenerlo en cuenta ya que antes de que el niño pueda



controlar sus movimientos en un espacio reducido como es un papel, será necesario que pueda trabajar y dominar este gesto más ampliamente en el suelo, pizarra y con elementos de poca precisión. Las actividades que ayudan a desarrollo la coordinación viso-manual son pintar, punzar, enhebrar, recortar, moldear, dibujar, colorear, etc.

#### **2.2.4.2. Lenguaje**

citado por Gastiaburú (2012). “Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas” (Haeussler, I. & Marchant, 1994).

Teniendo en cuenta esta definición entendemos la importancia del lenguaje como otra dimensión del desarrollo psicomotor desde una perspectiva semántica, comprensiva y pragmática de comunicación con los demás, considerando el lenguaje simbólico de la primera infancia.

Cervantes (2011), señala que los primeros sonidos emitidos por el niño no pueden calificarse como lingüísticos, muchos de ellos pueden ser considerados como pre lingüísticos porque se produce en una etapa anterior a sus primeros intentos lingüísticos.

Se considera tres fases sucesivas: El periodo del grito es el primer sonido que emite el niño. No tiene función ni intención comunicativa. Desde el momento del nacimiento grita o chilla por simple reflejo ante el comienzo de la respiración aérea que





sustituye los intercambios del oxígeno anteriores en el medio uterino. Durante varias semanas el grito constituye su única manifestación sonora no lingüística.

Francescato (citado por Cervantes, 2011) afirma que la producción de sonidos es casual, pero pronto se convierte en un juego por parte del niño, así consigue experimentación y fortalecimiento de los elementos fisiológicos que luego intervendrán en la articulación del lenguaje.

Aunque el grito no tiene valor lingüístico, tanto el grito como el llanto se convierten para él en instrumento de apelación más que de comunicación, de todas formas, el grito del niño no puede considerarse como lenguaje, ya que no están constituidos por elementos discretos.

El periodo de gorgojeo o balbuceo aparece a veces desde el primer mes de edad del niño y constituye a la organización progresiva, y cada vez más fina de los mecanismos de producción de sonidos. Son sonidos vocálicos con tendencia a mayor articulación.

Stark (citado por Cervantes, 2011) afirma que existen cinco etapas en la producción pre lingüística: Primera etapa de cero a ocho semanas en el cual el niño emite gritos, reflejos y sonidos vegetativos; segunda etapa de ocho a veinte semanas el niño emite gorgojeos, arrullos y sonrisa; tercera etapa de dieciséis a treinta semanas el niño emite juegos vocálicos, cuarta etapa de veinticinco a treinta semanas emite balbuceo reduplicativo y quinta etapa de treinta seis a setenta y dos semanas emite balbuceos no reduplicativos y jerga expresiva.



El periodo del primer lenguaje abarca dos aspectos: La comprensión pasiva como la sonrisa, palmeo, provocan un reflejo condicionado y la expresión activa donde el niño a los doce meses conoce de cinco a diez palabras, a los dos años doscientas palabras, a los dos años y medio conoce cuatrocientas palabras, a los tres años mil palabras y a los seis años de doscientas a trecientas palabras.

Según Piaget (2008) el niño en esta etapa es capaz de atribuirles a las palabras significación adquiriendo sistemáticamente el lenguaje. El niño juega y va realizando los esquemas de acción nacidos en su contexto donde va comprendiendo los signos. Por ello el juego simbólico o juego de imaginación es importante en esta etapa donde llegará a tener una inteligencia pre conceptual y que se caracteriza por los pre conceptos o participaciones y razonamiento pre conceptual, luego al finalizar este estudio tendrá un pensamiento intuitivo por medio de regulaciones intuitivas, análogas en el plano de representación, a lo que son las regulaciones perceptivas en el plano sensorio motor.(citado por Gastiaburú, 2012)

Según Devia (2012), el niño usa el lenguaje para obtener lo que desea, para regular su conducta y la de otros, para relacionarse y darse a conocer. Progresivamente van ampliando su manejo. En un principio lo usan para conocer e indagar lo que son las cosas para así poderle contar a alguien de su entorno. Simultáneamente desarrolla la imaginación para inventar otros muchos dándoles significados y expresándolos mediante el lenguaje, Todo este proceso se desarrolla durante los primeros años de vida de manera natural.



Los niños, perciben intuitivamente que el lenguaje es funcional y que pueden usarlo para darse a conocer (función personal), para obtener lo que desean (función instrumental), intercambiar con otros, solicitar y afirmar (función relacional), contar a otros lo que sabe (función informativa), averiguar sobre cosas (función investigativa), creación del mundo imaginario a través de su propia fantasía (función literaria o poética del lenguaje) y para regular su propia conducta o comportamiento (función regulativa).

El desarrollo del lenguaje comienza desde el momento del nacimiento. Las etapas o niveles del lenguaje son: Nivel pre lingüístico que comprende desde el nacimiento hasta los doce meses donde el llanto es el principal medio de comunicación del bebé. En esta etapa existen tres actividades que colaboran en un avance adecuado del lenguaje (masticación, succión y deglución); a los tres meses (produce sonidos guturales como ggg), de los cinco a seis meses (produce vocales independientes), a los nueve meses una sílaba y realiza juegos vocálicos y a los doce meses (estructuración de primeras palabras bisilábicas).

El nivel lingüístico se presenta desde los doce meses hasta los cinco años de edad. Crece la comprensión del vocabulario (semántica) al igual que la expresión de palabras, en el nivel fonológico adquiere fonemas cada vez más complejos, finalizando con los vibrantes. En el nivel sintáctico (estructura de frases), se inicia con palabras aisladas formando frases sencillas de tres a cuatro años y de tres a cuatro años produce oraciones que le permiten formar relatos.

El nivel verbal puro, entre cinco y doce años el niño puede simbolizar los significados de las palabras y construir abstracciones para su edad.



Piaget (citado por Devia, 2012) afirma que la etapa de evolución del desarrollo de los procesos lógicos y el razonamiento en el niño, aplicado al uso del lenguaje se distinguen dos tipos de lenguaje: Lenguaje egocéntrico centrado en sí mismo, las palabras van acompañadas con acciones y movimientos categorizándose en: Repetición (ecolalia) repetición de sílabas y palabras, por el placer de emitirlas de cero a doce meses; monólogo es la expresión del pensamiento en voz alta, sin dirigirlas a un interlocutor (de doce a dieciocho meses); monólogo dual colectivo precede el lenguaje socializado (de dieciocho a veinticuatro meses). El lenguaje socializado es el dominio de la información y comunicación hacia el exterior, intercambia el mensaje con otras personas: Información adaptativa (intercambio del pensamiento con otros), crítica (observación sobre acciones), órdenes repeticiones y amenazas (actúa sobre otros) y preguntas-repuestas (requiere información).

Por lo que respecta al aspecto comunicacional, el niño inicia este proceso de comunicación con los padres y especialmente con la madre, puesto que ella lo protege contra estímulos excesivos al tiempo que lo ayuda a tratar con los estímulos de su interior (hambre) (Solís, 2000).

La comunicación que establece el niño con la madre, en un primer momento, la realiza a través del llanto, el cual es polivalente ya que algunas veces denota hambre o sueño y en otros casos impaciencia. Poco a poco las modulaciones aparecen y se desarrollan las emisiones de miedo, enojo y amor.

Hernández (citado por Solís, 2000) define el área del lenguaje como: "sistema de comunicación del niño que incluye los sonidos utilizados, los gestos y los símbolos



gráficos que son interpretados y comprendidos, gracias a la existencia de reglas específicas para cada lengua. La capacidad intelectual, los estímulos ambientales y la maduración progresiva, combinada con la disposición del niño para imitar, favorece la vocalización articulada y la pronunciación correcta de cada palabra".

A los 36 meses pueden formar frases gramaticalmente correctas en tiempo presente. A esa edad, los niños poseen un vocabulario de 800 palabras y a los 5 años se amplía hasta 1.500-2.000.

El área del lenguaje está integrada por tres componentes:

- Lenguaje receptivo: este es el proceso sensorial a través del cual, un estímulo es captado específicamente por el canal auditivo (escuchar el estímulo).
- Lenguaje perceptivo: acción interpretativa por medio de la cual, la persona entiende, categoriza y asocia lo que es percibido. En este proceso se utilizan los canales visuales auditivos y táctiles.
- Lenguaje expresivo: acción motriz de emitir sonidos y mensajes significativos

En el desarrollo del lenguaje podemos distinguir dos grandes fases o etapas:

Etapa Prelingüística.- Es la etapa en la cual el niño se prepara adquiriendo una serie de conductas y habilidades a través del espacio de relación. Es básicamente la interrelación entre el niño, el adulto, y lo que se genera entre ellos, desde cómo se adapta e integra a los estímulos dados por el medio. Cómo busca, cómo interactúa, cómo se contacta, Si comparte estados afectivos, si comparte conductas con otro por ejemplo mirar entre los dos un tercer elemento o persona compartiendo así los significados. Todo lo anterior



garantiza en el niño la reciprocidad fundamental en la génesis de los precursores del lenguaje.

Etapa lingüística.- Aproximadamente cerca del año de edad comienza la etapa lingüística, es decir el niño integra el "contenido" (idea) a la "forma" (palabra) para un objeto determinado o persona determinada. El lenguaje propiamente dicho, se inicia por lo regular hacia los 18 meses: solo cuando el niño ha alcanzado esa edad se han desarrollado, funcionalmente, los centros o áreas corticales del lenguaje.

#### **2.2.4.3. Motricidad**

Planteada por Loli, G. y Silva (2007), la motricidad es considerada como “la acción del sistema nervioso central sobre los músculos que motiva sus contracciones”

Se entiende por la capacidad que poseen los seres humanos en generar un movimiento, por si solos. Es importante resaltar que debe existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que se intervienen en el movimiento como lo son (El sistema nervioso, los órganos de los sentidos, sistema musculo esquelético).

Expuesto por (Haeussler & Marchant, 1994) Haeussler y Marchant (2009), motricidad se refiere a que gran parte del mundo del niño está relacionado con movimiento; primero está ligado a los progresos de las nociones y de las capacidades fundamentales del niño y luego cuando pasa al control dominante de la inteligencia se exterioriza. Esta dimensión está relacionada al movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo (Citado por Gastiaburú, 2012).



En el desarrollo motor pueden establecerse dos grandes categorías: Motricidad gruesa (locomoción y desarrollo postural), y motricidad fina (presión).

El desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales que tienen la función de controlar los movimientos. Esta zona cerebral se desarrolla durante los primeros años de la infancia.

Existen cuatro áreas principales de desarrollo motor: La cabeza, tronco, los brazos manos, y las piernas-pies.

El niño logra la capacidad de volver el cuerpo de un lado a otro en el segundo mes, voltearse de la posición decúbito lateral a la posición decúbito supino, y en el cuarto mes puede pasar de decúbito supino a lateral, revelando una maduración que permite mayor control del tronco. Cuando el niño se voltea vuelve primero la cabeza y en último término las piernas siguiendo una secuencia céfalo-caudal y próximo-distal.

La motricidad es definida por Jiménez (citado por Páez, 2011) que la motricidad es el conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el movimiento y la locomoción. Los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos. Para ello entran en funcionamiento los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y los tendones. Estos receptores informan a los centros nerviosos de la buena marcha del movimiento o de modificarlos.



La motricidad se clasifica en: Motricidad gruesa o global se refiere al control de los movimientos musculares generales del cuerpo, estos llevan al niño desde la dependencia absoluta a desplazarse solos (control de cabeza, sentarse, girar sobre sí mismo, gatear, mantenerse de pie, caminar y saltar). El control motor grueso es un hito en el desarrollo de un bebé, el cual puede refinar los movimientos descontrolados, aleatorios o involuntarios a medida que su sistema neurológico madura.

Berruelo (citado por Páez, 2011); afirma que la motricidad fina se refiere al control fino, es el proceso de refinamiento del control de la motricidad gruesa; la motricidad fina es una destreza que resulta de la maduración del sistema neurológico. El control de las destrezas motoras finas en el niño es un proceso de desarrollo y se toma como un acontecimiento importante para evaluar su edad de desarrollo. Las destrezas de la motricidad fina se desarrollan a través del cuerpo, de la experiencia y del conocimiento y requieren de una inteligencia normal, fuerza muscular, coordinación y sensibilidad normal.

La motricidad se clasifica:

Motricidad Fina.- Influye en los movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madures del sistema nervioso central. La motricidad fina es decisiva para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno.

Motricidad Gruesa. - Hace referencia a movimientos amplios que tienen que ver con la parte (coordinación general y viso motora muscular, equilibrio). La motricidad gruesa se desarrolla en orden desde la cabeza hasta los pies, el niño ira adquiriendo nuevas





capacidades que le darán la facilidad de movimiento corporal y así mismo desenvolverse en el ámbito educativo.

### **2.2.5. Consecuencias de un retardo en el desarrollo psicomotor**

Según Carvallo (2011), la consecuencia de un retardo en el desarrollo psicomotriz conlleva a un trastorno psicomotriz al cual consiste en la incapacidad del niño para inhibir o detener sus movimientos y su emotividad, más allá del periodo normal de oposición o inconformidad por alguna situación.

Predominan dos formas de trastornos: Una en la que predominan los trastornos particularmente la hiperactividad y defectos de la coordinación motriz y otra donde se muestra un retraso efectivo y modificaciones de la expresión psicomotriz.

En ambas aparecen trastornos perceptivos del lenguaje (lecto-escritura alterada) problemas emocionales y del carácter, manifestados por la vida psicomotriz.

Suelen agregarse diversas alteraciones como tics, signecias, tartamudeos y otros problemas del lenguaje. Desde lo psicológico es notable la dispersión e inestabilidad emocional, las cuales pueden ser causadas por alteraciones de la organización de la personalidad en su edad temprana, así como la influencia de un medio socio familiar inseguro o desequilibrado. Esto lo convierte en el escolar problemático y mal adaptado llevándolo al desinterés y rechazo por el aprendizaje.

Espín (2000), el retraso en el desarrollo psicomotor implica que los logros de desarrollo del niño (motricidad gruesa y fina, aptitudes sensoriales cognitivas e



interactivas), aparecen con una secuencia lenta para su edad y cualitativamente alterada, a los primeros treinta a treinta seis meses de vida.

Para tener un resultado del retardo es necesario un seguimiento y estudio clínico y lo psicológico del infante que permitirá aclarar, si se trata de un retraso pobre y la inadecuada estimulación por parte del entorno socio-familiar, un retraso debido a una enfermedad crónica, un déficit sensorial aislado o sordera neurosensorial profunda congénita, o una deficiencia intelectual, un retraso tónico motor crónico no progresivo por daño encefálico, trastorno muscular congénito, torpeza selectiva en la motricidad fina y/o gruesa (trastorno del desarrollo de la coordinación).

Se diferencia las siguientes manifestaciones del retraso en el desarrollo psicomotor: Discapacidad motora, los niños con esta discapacidad presentan encefalopatías no progresivas, que pueden tener su comienzo antes o durante del parto, o en la infancia temprana que obstaculiza o impide el desarrollo motor normal.

La discapacidad intelectual, los niños con esta discapacidad presentan limitaciones significativas en su funcionamiento intelectual en la conducta y en las habilidades adaptativas a nivel conceptual, social y práctico.

Las características que presentan los niños con esta discapacidad intelectual pueden ser los más leves hasta la dificultad más profunda como: Inestabilidad en la atención y concentración, desequilibrio postural y torpeza, desorganización espacio-temporal, limitaciones en el lenguaje y la comunicación, impulsividad y temor ante la pérdida del sostén.



El trastorno del aprendizaje, presenta el déficit de atención, hiperactividad, trastorno en el desarrollo del lenguaje, rechazo en la maduración de su motricidad fina y dificultad en su destreza cognitiva.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Desarrollo.**

Son las capacidades de las personas para desenvolverse y resolver problema en forma autónoma. Dicha de otra manera es saber pensar, actuar y hacer.

### **2.3.2. Psicomotor.**

Es parte del desarrollo de todo ser humano, relaciona dos aspectos: Funciones neuro motoras, y las funciones psíquicas.

### **2.3.3. Motricidad.**

Considerado desde un punto de vista anatómico fisiológico, en la cual se encuentra evidenciada dos leyes que rigen a todas las especies, incluyendo a la humana: la ley céfalo caudal y la ley próxima distal.

### **2.3.4. Coordinación.**

Es la capacidad de integrar capacidades separadas en una más compleja.

### **2.3.5. Lenguaje.**

Es una conducta comunicativa propia del ser humano, el cual desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; que permite al hombre hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas, convertirlas en regulaciones muy complejas de acción humana.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El área donde se realizó el estudio está ubicada en el departamento, provincia y distrito de Puno, En las instituciones: Institución Educativa Inicial N° 224 San José (estatal) e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno (privado), dichas entidades se ubican en el ámbito de la ciudad de Puno.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

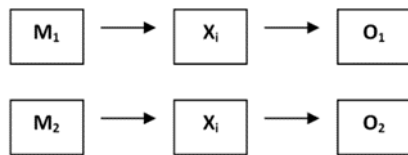
El periodo de duración de estudio, correspondió a un total aproximado de 6 meses entre coordinación, ejecución, recolección de datos y sistematización de datos.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales utilizados han sido exclusivos para tomar la prueba del nivel de desarrollo psicomotor (especifica en el anexo B)

El Tipo de la investigación es descriptiva. Danhke (citado por Bisquerra, 2004), “define a los estudios descriptivos como aquellos que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”, en este sentido el estudio pretenderá describir las diferencias entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno respecto al nivel de desarrollo psicomotor.

El diseño de investigación que se empleó en el presente trabajo es el diseño comparativo, son estudios que buscaron el grado de comparación entre dos zonas diferentes, los cuales permiten conocer el nivel de desarrollo psicomotor



Donde:

M1 y M2 : Muestras 1 y 2

Xi : Variable(s) de estudio

O1 y O2 : Observaciones 1 y 2: Resultados. Según Dake (citado en Hernández Sampieri, 2007)

Las técnicas de investigación utilizados han sido la Observación directa que viene a ser una técnica que consistió en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, se tomó información y se registró para su análisis. La observación es un elemento fundamental de la presente investigación; en ella se consideró dicha técnica para obtener el mayor número de datos. Es directa debido a que nos pusimos en contacto personalmente con el hecho o fenómeno a investigar. A su vez el Test que nos permitió partir del comportamiento observado en los niños y niñas la determinación de comportamientos habituales significativos. Son las pruebas que realizamos con la finalidad de medir y valorar las diferentes habilidades motoras básicas, en sus diferentes dimensiones. La medición y valoración de estas cualidades, nos informa del estado actual del sujeto. (Alain, 1978)

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (2002). El TEPSI, evalúa el desarrollo psicomotor de niños y niñas entre los 2 años 0 meses 0 días y 5 años 0 meses



0 días de edad en tres áreas: coordinación con 16 ítems, lenguaje con 24 ítems y motricidad con 12 ítems por medio de la técnica de la observación de la conducta del niño o niña frente a las situaciones propuestas por el investigador.

Para recoger información de la unidad de análisis se utilizó como técnica 3 subtest y como instrumento el Tepsi (Ficha de evaluación del desarrollo Psicomotor de 2 – 5 años de edad) que tiene como propósito, evaluar el rendimiento del niño bajo un conjunto de condiciones preestablecidas y no es medir los límites del conocimiento del niño. El Test debe administrarse completo a cada niño y en el orden estipulado, es decir debe comenzarse con el ítem 1 del Subtest Coordinación y llegar hasta el 16, luego deben aplicarse los veinticuatro ítems del Subtest Lenguaje, y finalmente los doce ítems del Subtest Motricidad. No se debe suspender la administración de un Subtest pese a fracasar el niño en varios ítems sucesivos. En caso de observarse fatiga, puede darse un descanso entre dos Subtest. El Test es de administración individual, por lo tanto, debe aplicarse en un lugar en que sólo se encuentre la investigadora y el niño o niña. Dicho lugar debe tener una mesa y dos sillas y es deseable que tenga poco distractores y esté bien iluminado.

La investigadora debe darse un tiempo para familiarizarse con el niño y asegurarse de su interés y cooperación. Durante la administración debe reforzarse el esfuerzo del niño y no dar claves para que el niño sepa si su respuesta fue correcta o incorrecta. El Test debe administrarse sólo si el niño está en condiciones adecuadas en cuanto a salud y sueño, es decir, si puede cooperar e interesarse por las tareas propuestas. Previa administración del test debe anotarse los datos de identificación del niño en la hoja de registro o protocolo. Al disponer a pasar el Test, la investigadora debe dejar la caja de los materiales fuera del alcance del niño.



## **Criterios para el registro y puntuación del Test**

La administración del test debe registrarse y puntuarse en la ficha de evaluación del desarrollo psicomotor.

En el manual de administración aparecen detalladas las respuestas del niño que deben anotarse textualmente. Asimismo, aparecen descritas con exactitud las conductas a observar que merecen la otorgación de puntaje. Como ya se afirmará frente a cada situación existen dos posibilidades: éxito o fracaso. Si la conducta evaluada en el ítem se aprueba, se otorga un punto, y si fracasa, se otorga cero.

En el Subtest Coordinación los siete primeros ítems pueden ser puntuados 1 ó 0 en el protocolo inmediatamente después de su administración. Los ítems 8 a 16 no pueden ser puntuados de inmediato puesto que requieren de un análisis más detallado. Una vez administrada la totalidad del Test, deben analizarse los dibujos del niño (ítems 8 a 16), considerando los criterios de aprobación de ellos y los modelos correspondientes que aparecen en el Anexo.

En el Subtest Lenguaje, deben registrarse todas las respuestas del niño y analizarse posteriormente si se trata de éxitos o fracasos contrastando las respuestas con los criterios del manual. En el Subtest Motricidad, todos los ítems pueden ser puntuados 1 ó 0 en el protocolo, inmediatamente después de su administración. Para ello es necesario conocer con exactitud los criterios de éxito o fracaso que detalla el manual para cada ítem.



### **Medición de la variable: Nivel de psicomotricidad**

Para este efecto se han definido tres categorías que dicen relación con los puntajes obtenidos por el niño:

- Normalidad
- Riesgo
- Retraso.

En relación al análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Para el análisis y procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva a través de programa Microsoft Excel versión 13. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños de cinco años de edad.

Tabla 1

*Puntuaciones de la variable: Nivel de psicomotricidad.*

<b>DE ACUERDO AL PUNTAJE T</b>	<b>CATEGORÍAS</b>
DE 40 A MÁS	NORMAL
DE 30 A 39	RIESGO
DE 29 A MENOS	RETRASO

Nota. TEPSI

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

La población estará conformada por un total de 261 niños de 2 a 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José de gestión estatal y de la Institución Educativa El Buen Pastor de gestión particular, ambos de la ciudad de Puno.



Tabla 2

*Población de estudio de las IEI N° 224 y El Buen Pastor*

I. E. I.	EDADES Y SECCIONES	SEXO		f <sub>i</sub>
		F	M	
I.E.I. Estatal N° 224 San José.	3 años A,B	23	20	43
	4 años A,B	17	19	36
	5 años A	14	11	25
	5 años B	14	13	27
I.E. Particular El Buen Pastor	2 años A,B	12	8	20
	3 años A,B	15	16	31
	4 años A,B	21	18	39
	5 años A	7	10	17
	5 años B	10	13	23
<b>TOTAL</b>	-----	133	128	261

Nota. Elaborado en base a la nómina de matrícula 2018.

La muestra fue no probabilística de tipo disponible ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quién hace la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). En ese sentido de acuerdo al estudio se considera las edades de 5 años de ambas instituciones el cual responde a un total de 92 niños y niñas.

Tabla 3

*Muestra de estudio de las IEI N° 224 y El Buen Pastor*

I. E. I.	EDADES Y SECCIONES	SEXO		f <sub>i</sub>
		F	M	
I.E.I. Estatal N° 224 San José.	5 años A	14	11	25
	5 años B	14	13	27
I.E. Particular El Buen Pastor	5 años A	7	10	17
	5 años B	10	13	23
<b>TOTAL</b>	-----	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>92</b>

Nota. En base a la tabla 2



### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Correspondió a la estadística descriptiva. Para la prueba de hipótesis se halló la Z calculada.

### 3.6. PROCEDIMIENTO

Se coordinó con los directores de las instituciones educativas, fijándose una fecha donde se aseguraba la presencia de los estudiantes.

Se utilizó y aplicó el Test TEPSI.

Se tabularon los datos recogidos del instrumento de investigación aplicado de acuerdo a la escala de medición que se asume. Además, para este efecto se consideraron las dimensiones que constituyen la estructura del problema de investigación.

### 3.7. VARIABLES

Para la investigación se consideró la variable: Desarrollo psicomotor cuyas definiciones son las siguientes:

**Definición conceptual.-** El desarrollo psicomotor es parte de todo ser humano, relaciona dos aspectos: las funciones neuromotrices, que dirigen nuestra actividad motora, el poder para desplazarnos y realizar movimientos con nuestro cuerpo, y las funciones psíquicas, que engloba procesos de pensamiento, atención selectiva, memoria, pensamiento, lenguaje, organización espacial y temporal (Aguilar, 2011)

**Definición operacional.-** Medición de la variable desarrollo psicomotor en las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad.



## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel	
Variable única		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar (dos veces)</li> <li>2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos)</li> <li>3. Construye una torre de 8 o más cubos sin apoyo. (doce cubos)</li> </ol>	Retraso	
Desarrollo psicomotor	Coordinación	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Desabotona los dos botones de un estuche.</li> <li>5. Abotona los dos botones de un estuche.</li> <li>6. Enhebra una aguja sin apoyo. (aguja e hilo)</li> <li>7. Desata y amarra cordones.</li> <li>8. Dibuja una línea recta vertical u horizontal.</li> <li>9. Dibuja un círculo con un solo movimiento.</li> <li>10. Dibuja dos líneas rectas que se intercepten en el medio formando una cruz.</li> <li>11. Dibuja un triángulo con ángulos bien formados.</li> <li>12. Dibuja un cuadrado con sus ángulos bien rectos.</li> <li>13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.</li> <li>14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.</li> <li>15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.</li> <li>16. Ordena por tamaño (tablero, barritas)</li> </ol>	Riesgo	
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Señala en una lámina la figura grande y pequeña.</li> <li>2. Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.</li> <li>3. Nombra animales que observa en una lámina.</li> <li>4. Nombra objetos que observa en una lámina.</li> <li>5. Señala en una lámina la línea larga y la corta.</li> <li>6. Menciona la acción que realiza las personas de una lámina. (cortando, saltando, comiendo, etc.)</li> <li>7. Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina. (cuchara, lápiz, otros)</li> <li>8. Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana.</li> <li>9. Dice su nombre y apellido.</li> <li>10. Indica verbalmente su sexo.</li> <li>11. Menciona los nombres de sus padres.</li> <li>12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas (hambre, cansado, frío)</li> <li>13. Coloca objetos en diferentes posiciones. (detrás, sobre, bajo)</li> </ol>	Normal	
		Lenguaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>14. Completa las frases con analogías opuestas. (hielo, negro, mamá)</li> <li>15. Nombra el color del cuadrado que se le indica. (azul, amarillo, rojo, verde)</li> </ol>	Retraso
			<ol style="list-style-type: none"> <li>16. Muestra la figura del color que se le indica.</li> <li>17. Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica. (círculo, cuadrado, rectángulo)</li> <li>18. Señala la figura geométrica que se le indica.</li> <li>19. Nombra acciones y sustantivos que presentan en una lámina.</li> <li>20. Verbaliza absurdos presentados en una lámina.</li> <li>21. Menciona en plural una agrupación de objetos.</li> <li>22. Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena.</li> </ol>	Riesgo
				Normal



23. Enuncia definiciones de objetos por alguna característica. Define palabras

24. Nombra características de objetos mostrados.

Motricidad	1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	
	2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con agua sin derramar.	
	3. Lanza con una mano la pelota hacia en punto que se le indica.	
	4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	
	5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.	Retraso
	6. Se para en un pie 1 segundo o más.	
	7. Camina en punta de pie 6 o más pasos	
	8. Salta sobre un objeto (20cm) con los pies juntos.	
	9. Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo. (salta 3 o más veces)	Riesgo
	10. Coge la pelota con las dos manos.	
	11. Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.	Normal
	12. Camina hacia atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.	

---

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Obtenido los datos sobre el desarrollo de la psicomotricidad, se utilizó el software estadístico SPSS 24.0 Windows para procesar los resultados.

Según el perfil de la tesis y de acuerdo a la lógica del discurso científico se presentan tablas y gráficos de doble entrada para su respectivo análisis e interpretación.

Finalmente se procedió a sacar la prueba de hipótesis

Se analizaron los datos según corresponde los objetivos de la investigación.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente apartado se muestra los resultados de la variable única referente al nivel de psicomotricidad, expresados mediante cuadros de frecuencia porcentual de doble entrada, asimismo los gráficos, interpretación y análisis respectivos de cada cuadro y/o gráfico del informe de investigación titulado: Comparar a los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y a los niños de la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno con respecto al nivel de desarrollo psicomotor; que está desarrollado de acuerdo al resultado obtenido del instrumento de la ficha de evaluación del desarrollo psicomotor. Cabe destacar además los resultados de sus dimensiones e indicadores y con directa relación a los objetivos planteados en la investigación, de la misma forma los cuadros se presentan tal como se identificó durante la ejecución de la investigación; todo ello para dar respuesta a la interrogante: ¿Cuáles son las diferencias significativas de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno?

## 4.1. RESULTADOS

### 4.1.1. Nivel comparativo del desarrollo psicomotor

Tabla 4

*Resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno.*

NIVELES	I.E.I. N° 224 SAN JOSE - PUNO		I.E.P. EL BUEN PASTOR PUNO	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
	Normal	35	67.30	30
Riesgo	15	28.85	08	20.00
Retraso	02	3.85	02	5.00
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

Nota. Anexo C

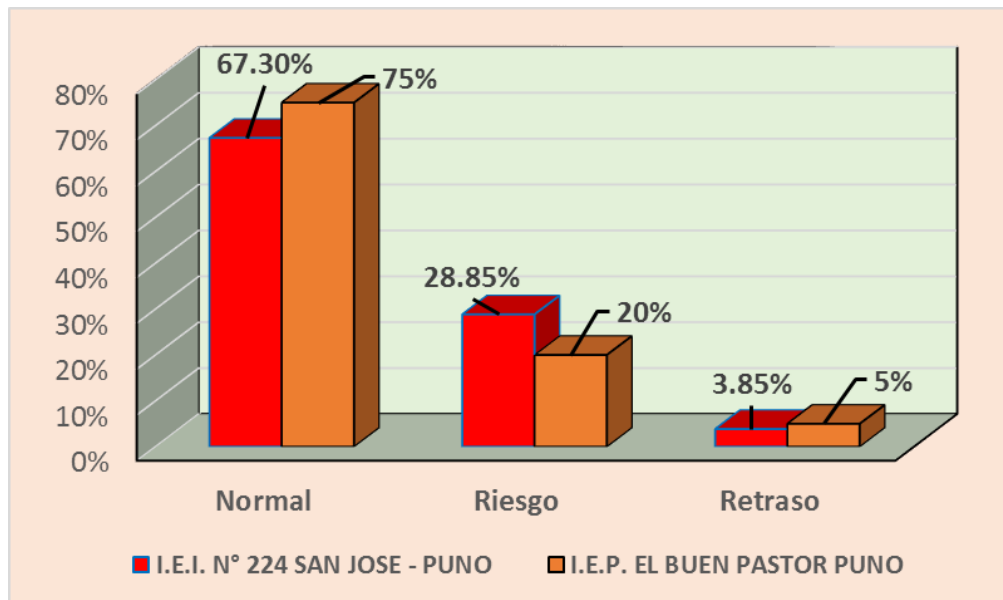


Figura 1. Nivel de psicomotricidad entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor - Puno



## **Análisis e Interpretación**

Se aprecia en la tabla 4 y figura 1, los resultados del nivel de desarrollo psicomotor, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal el 67,30% tienen un nivel NORMAL, mientras el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 75% tiene un nivel NORMAL. Por tanto, entre ambas IIEE se observa que los resultados son semejantes en su mayor parte con nivel NORMAL lo que demuestra que los niños y niñas lograron desarrollar de manera satisfactoria la mayoría de los ítems propuestos por el TEPSI. Por otra parte, con nivel de RIESGO la IEI estatal se ubica con el total de 28.85% mientras que la IEP privada con una cierta diferencia se encuentra con el porcentaje menor que corresponde el 20%, y, con reducido porcentaje entre ambas IIEE con nivel RETRASO que representa el 4 y 5% en la cual se pudo observar que una minoría de los niños no lograron cumplir con los ítems.

Según Loli y Silva (2007), el desarrollo psicomotor es definida como la educación del control mental sobre la expresión motora que abarca al ser total y se fundamenta en el trabajo corporal ligado a la organización del cerebro que se actualiza en la acción. Se fundamenta en una visión unitaria considerando al cuerpo como unidad psico-afectivo-motriz, que piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente.



Galárraga (2016), llegó a la siguiente conclusión: De acuerdo a la evaluación del desarrollo psicomotor, en las áreas de motricidad gruesa, motricidad fina-adaptativa, audición y lenguaje, personal social la mayor parte de los niños y niñas del Centro Infantil “San el Milagro” tienen un desarrollo psicomotor normal. Por otra parte Caparachín (2012), Concluyó que la calidad del ambiente familiar se relaciona significativamente con el desarrollo psicomotor del niño y niña de 3 y 4 años, además que el desarrollo psicomotor global en estos niños es normal. Asimismo Silva (2011), llegó a la conclusión de que los niños encuestados de la I.E.P. “Cristo Redentor” y “Angelitos de Dios” presentaron un desarrollo psicomotor normal de 84,5% que representan a 37 niños y niñas de los 43 encuestados, además según Andía (2015), Llega a la conclusión siguiente: De los resultados obtenidos del nivel de psicomotricidad, se observa que el 76% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 19 % en riesgo y el 5% se encuentran con retraso, por tanto la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. Finalmente, Tuni (2013), determina que los resultados obtenidos del nivel de psicomotricidad, se observa que el 81% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 13% en riesgo y el 6% se encuentran con retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. Por tanto, los resultados obtenidos en la presente investigación comparando con los antecedentes existe coincidencia.



#### 4.1.2. Resultado comparativo de la dimensión: Coordinación

**Tabla 5.**

*Resultados del nivel de Coordinación de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno.*

NIVELES	I.E.I. N° 224 SAN		I.E.P. EL BUEN	
	JOSE - PUNO		PASTOR PUNO	
	fi	%	fi	%
Normal	46	88.46	37	92.50
Riesgo	06	11.54	02	5.00
Retraso	00	0.00	01	2.50
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

Nota. Anexo C

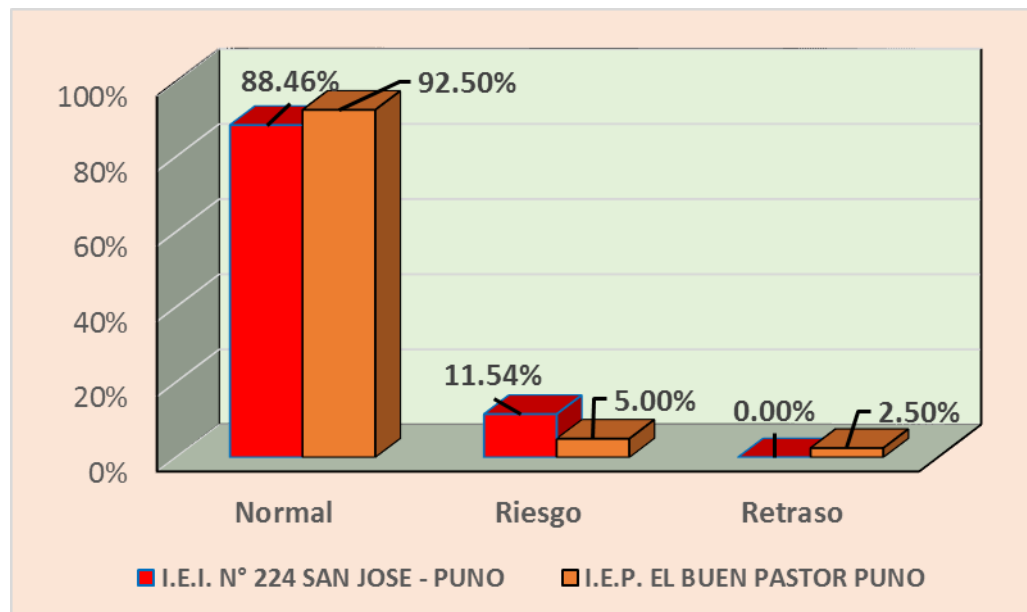


Figura 2. Nivel de Coordinación entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno



## **Análisis e Interpretación**

Se aprecia en la tabla 5 y figura 2, los resultados del nivel de Coordinación, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal el 88,46% tienen un nivel NORMAL, mientras el nivel de coordinación de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 92.50% tiene un nivel NORMAL. Por tanto entre ambas IIEE no existe diferencias significativas siendo los resultados semejantes en su mayor parte con nivel NORMAL lo cual se debe a que los niños y niñas tienen una adecuada sincronización y armonización de acuerdo a su edad. Asimismo con nivel de RIESGO los resultados estadísticos de la IEI estatal nos muestra el 11.54% mientras que la IEP privada con el 5%, y, con nivel RETRASO el 2.50% que corresponde a la IEP El Buen Pastor y de parte de la otra IE no ubicamos a ninguno.

Robles (2008), la coordinación de movimientos es la cualidad que ordena, sincroniza y armoniza todas las fuerzas internas de la persona y las pone de acuerdo con las fuerzas externas para lograr una solución oportuna a un problema motriz determinado en forma precisa y equilibrada. Asimismo, según Loli y Silva (2007) manifiesta que la coordinación del movimiento está dada por el óptimo trabajo y la interacción que se da entre el sistema nervioso central y la musculatura, en donde la armonía en los movimientos es eficaz, estéticos, rítmicos y sincronizados.

### 4.1.3. Resultado comparativo de la dimensión: Lenguaje

Tabla 6

*Resultados del nivel de Lenguaje de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno.*

NIVELES	I.E.I. N° 224 SAN JOSE - PUNO		I.E.P. EL BUEN PASTOR PUNO	
	fi	%	fi	%
	Normal	35	67.31	33
Riesgo	16	30.77	05	12.50
Retraso	01	1.92	02	5.00
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

Nota. Anexo C

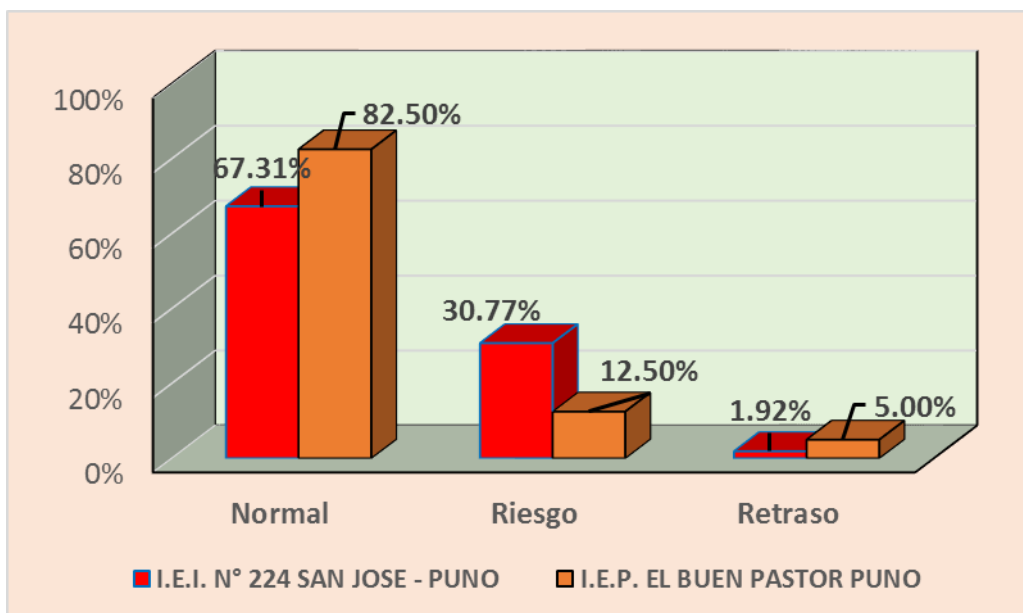


Figura 3. Nivel de Lenguaje entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno

#### Análisis e Interpretación

Se aprecia en la tabla 6 y figura 3, los resultados del nivel de Lenguaje, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal que el 67,31% tienen



un nivel NORMAL, mientras el nivel de lenguaje de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 82.50% tiene un nivel NORMAL. Por tanto entre ambas IIEE se deduce que en su mayor parte se ubican con el nivel NORMAL con cierta diferencia porcentual. Asimismo, los resultados estadísticos muestran nivel de RIESGO correspondiente al 30.77% a los niños y niñas de gestión estatal y con menor porcentaje a comparación del anterior que equivale el 12.50% se ubican los niños de gestión privada. Por otra parte, con nivel de RETRASO se observa un reducido número de niños que representa el 1.92% correspondiente a gestión estatal y 5% correspondiente a gestión privada.

Caparachín (2012), concluyó en su investigación que la calidad del ambiente familiar se relaciona significativamente con el desarrollo psicomotor del niño y niña de 3 y 4 años, además que el desarrollo psicomotor global en estos niños es normal, pero en el área de lenguaje una tercera parte de la muestra presenta niveles de riesgo y retraso. Coincidentemente existe una cierta relación estadística en resultados con la investigación planteada.

#### 4.1.4. Resultado comparativo de la dimensión: Motricidad

Tabla 7

*Resultados del nivel de Motricidad de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y la Institución Educativa Particular El Buen Pastor – Puno.*

NIVELES	I.E.I. N° 224 SAN		I.E.P. EL BUEN	
	JOSE - PUNO		PASTOR PUNO	
	fi	%	fi	%
Normal	38	73.08	32	80.00
Riesgo	13	25.00	06	15.00
Retraso	1	1.92	02	5.00
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>100.00</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

Nota. Anexo C

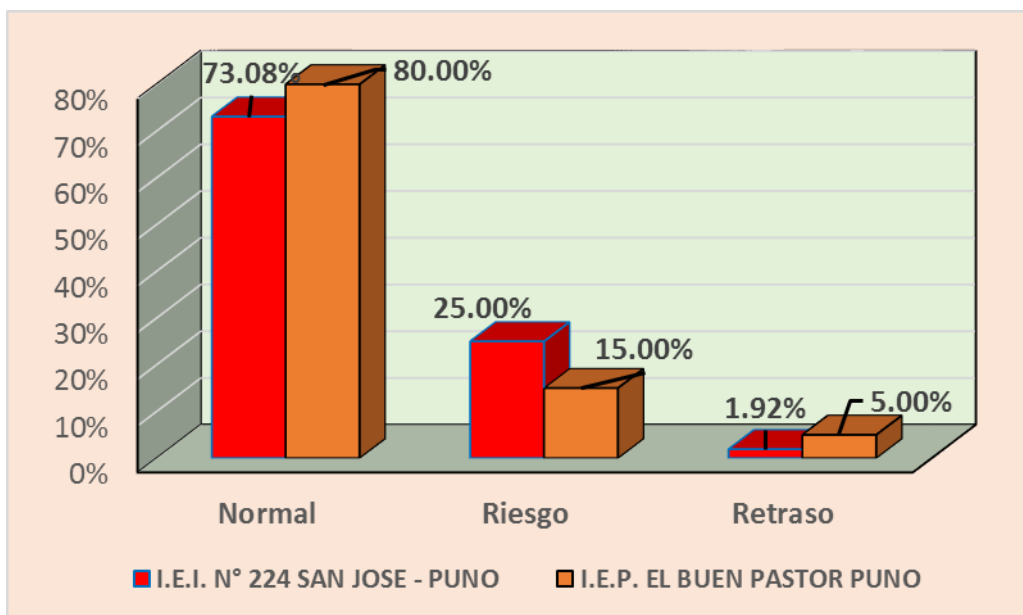


Figura 4. Nivel de motricidad entre IEI N° 224 San José e IEP El Buen Pastor – Puno



## **Análisis e Interpretación**

En la tabla 5 y figura 4, se muestra los resultados del nivel de Motricidad de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José con el porcentaje de 73.08% obteniendo el nivel NORMAL y el nivel de motricidad por parte de la IEP El Buen Pastor equivale el 80% obteniendo de la misma manera el nivel NORMAL, por tanto ambas IIEE no muestran diferencias significativas siendo en resultados semejantes el cual han alcanzado adecuados movimientos precisos y amplios desarrollando así su motricidad de acuerdo a su edad. Por otra parte con Nivel de RIESGO se ubica el 25% la IE de gestión estatal que a comparación de la IE privada es con menor diferencia porcentual que equivale el 15%. Asimismo, un reducido número de niños se ubica con el nivel de RETRASO siendo los resultados de la IE estatal el 1.92% y de gestión privada el 5%.

Aguinaga (2012) planteó como propósito describir el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso, llegando a la conclusión siguiente con relación a la motricidad: A nivel de los resultados obtenidos en el TEPSI, se observa que los resultados obtenidos en el área de motricidad casi la totalidad de los estudiantes alcanzaron un nivel de normalidad, siendo esta área la que mayor porcentaje presenta en esta categoría. Por su parte nuestra investigación coincide en resultados según el antecedente.



## PRUEBA DE HIPÓTESIS

### A. Estadígrafo

IEI N° 224 SAN JOSÉ PUNO (GESTIÓN ESTATAL)	IEP EL BUEN PASTOR – PUNO (GESTIÓN PRIVADA)
$\bar{X}_1 = 52.9615$	$\bar{X}_2 = 53.8$
$S_1 = 14.2993$	$S_2 = 13.8234$
$n_1 = 52$	$n_2 = 40$

### B. Planteamiento

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencia significativa entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz.

**H<sub>1</sub>:** Existe diferencia significativa entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz no existe diferencias significativas.

**C. Nivel de significancia:** 0.05%

**D. Estadístico de prueba:**

Como  $n \geq 30$  se utiliza la distribución de  $Z_c$  calculada

$$Z_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$Z_c = \frac{53.8 - 52.9615}{\sqrt{\frac{14.2993}{52} + \frac{13.8234}{40}}} = \frac{0.8385}{\sqrt{0.6205715}} = \frac{0.8385}{0.7877636} = 1.0644$$

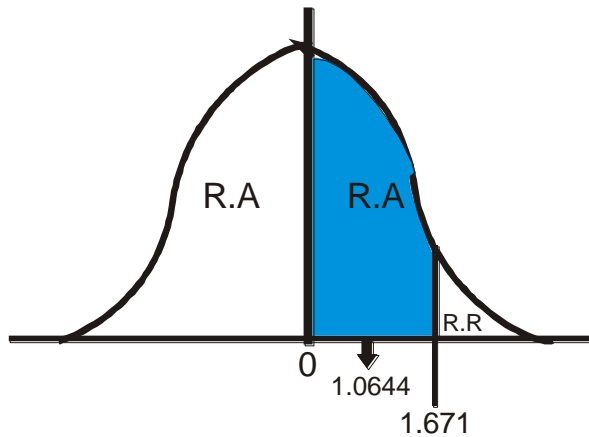
### E. Formulación de la regla de decisión

$$GL = (n_1 + n_2) - 2$$

$$GL = (52 + 40) - 2$$

$$GL = (92) - 2$$

$$GL = 92 - 2 = 90$$



### F. Toma de decisión

Como  $Z_c < Z_t$ , es decir  $1.0644 < 1.671$  entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que significa que no existe diferencias significativas entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz.

## 4.2. DISCUSIÓN

El presente estudio se realizó una descripción comparativa entre los niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno en el cual fueron evaluados con el test TEPSI el que nos permite determinar el nivel desarrollo psicomotor.





Según Andía (2015), planteó como propósito: Determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 192. Llegando a la conclusión siguiente: De los resultados obtenidos se observa que nivel de psicomotricidad, se observa que el 76% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 19% en riesgo y el 5% se encuentran con retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. En relación a nuestro estudio la Institución Educativa Inicial N° 224 San José se observa que el 67.30% de los niños se encuentran en un nivel normal, el 28.85% en riesgo y el 3.85% se encuentran con retraso, mientras la Institución Educativa Particular el Buen Pastor se observa que el 75% de los niños se encuentran en un nivel normal, el 20% en riesgo y el 5% se encuentra con retraso. Y comprobando los resultados con la prueba estadística nos muestra que no existen diferencias significativas y que obtiene los resultados cierta relación con el antecedente mencionado.

Silva (2011), en su tesis titulada “El desarrollo psicomotor de los niños de 4 años en la Instituciones Educativas Particulares del pueblo joven 1° de mayo del distrito de nuevo Chimbote- 2011, llego a la conclusión de que los niños encuestados de la I.E.P. “Cristo Redentor” y “Angelitos de Dios” presentaron un desarrollo psicomotor normal de 84,5% que representan a 37 niños y niñas de los 43 encuestados. Frente al antecedente de estudio se aprecia relación con resultados de nuestra investigación.

Estudios similares en resultados las cuales mencionamos: Considerando al desarrollo psicomotor, un estudio realizado por Jiménez P., en Guayaquil en el año 2014, titulado: “Prevalencia de alteraciones de Desarrollo Psicomotor en niños de edad



preescolar, propuesta de una guía para la aplicación del test de TEPSI”, reveló que el 99% presenta un desarrollo psicomotor normal y el 1% presenta riesgo en el desarrollo psicomotor. Por otra parte, con respecto al desarrollo psicomotor y género. Un estudio realizado por Correa L., en Valdivia-Chile en el año 2009, titulado: “Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños mapuches y no mapuches, en la comuna de Mariquina”, se identificó que el 60% de las niñas presentan un desarrollo psicomotor normal frente a los niños que presentan un 50%.

Según la literatura consultada, existen diversos factores que comprometen la evolución normal o progreso de dichas capacidades, de acuerdo a los procesos adquiridos que ya deberán estar desarrollados en su sistema locomotor. Ricard Montalbán, señala que el retraso o incapacidad para realizar algunas acciones que en su etapa de desarrollo normal deberá tener ya apropiadas, es más frecuente en el grupo etario de los dos a los cinco años, lo que incluye a las edades valoradas en el presente estudio. Explica, además, que el trastorno de retraso en la maduración se presenta en niños que aún dependen mucho de sus padres para ejecutar ciertos movimientos, niños con una constante actitud infantil y lenguaje pobre, aún con el progreso de su edad y el contexto en el que se desenvuelve. No obstante, en los resultados de la evaluación se detectaron riesgo y retraso en el desarrollo psicomotor, aunque el porcentaje es menor no deja de ser importante

Para Cobos, el desarrollo psicomotor en estas edades se encuentra entre lo estrictamente madurativo y lo relacional, o sea que tiene que ver tanto con leyes biológicas como con aspectos interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. Para esta autora, la meta del desarrollo psicomotor está dirigida hacia el control del propio cuerpo, involucrando la acción, que le permite al niño entrar en contacto con los objetos



y las personas a través del movimiento; y la representación del cuerpo que tiene que ver con el desarrollo de los procesos. Así mismo para Ureña, el niño alrededor de los cuatro o cinco años ya tiene desarrollado el sistema nervioso, por lo que está en capacidad de caminar adecuadamente, correr, brincar, subir a los árboles, al tobogán, y practicar algunas actividades deportivas. Este especialista considera que a esta edad la actividad motora es una manera de expresión muy importante para el niño, por lo que recomienda no limitarle el ejercicio físico. Por otra parte, López, expresa que en términos neuromotores el niño de esta edad ya está completamente desarrollado, únicamente sigue especializando los movimientos porque los procesos de mielinización son muy activos y aún hay aspectos por madurar.

Según Haeussler y Marchant la coordinación es entendida como el contacto y manipulación de los objetos, la percepción viso motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica. Ante esta afirmación nos aclara que al no trabajar el esquema corporal, el niño no va poder ubicarse en el espacio, consecuentemente va a tener problemas en el aprendizaje.

Se aplicó el test de desarrollo psicomotor de 2-5 años (TEPSI) de Haeusler y Marchant (1985), para evaluar el desarrollo psicomotor en tres áreas: coordinación, lenguaje, Psicomotricidad.

No se encontraron estudios realizados con el test TEPSI con respecto a las instituciones educativas y su relación con el desarrollo psicomotor, es por ello que nuestro estudio servirá como referencia para estudios posteriores.



Los resultados del desarrollo psicomotor de ambas instituciones educativas se aprecian por general que se ubican en su mayoría de niños con el nivel Normal, asimismo en los componentes de coordinación y motricidad, exceptuando una cierta diferencia en el nivel de lenguaje ya que mejor estimulación se muestra en la IEP El buen Pastor con respecto a la Institución Educativa Inicial N° 224 San José.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal el 67,30% tienen un nivel NORMAL, mientras el nivel de psicomotricidad de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 75% tiene un nivel NORMAL. Por tanto, entre ambas IIEE se observa que los resultados son semejantes no existe diferencias, así como contrasta la prueba de hipótesis. Por otra parte, con nivel de RIESGO la IEI estatal se ubica con 28.85% mientras que la IEP privada se encuentra con menor porcentaje que corresponde el 20%, y, con reducido porcentaje entre ambas IIEE con nivel RETRASO que representa el 4 y 5%.

**SEGUNDA:** Los resultados del nivel de Coordinación, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal el 88,46% tienen un nivel NORMAL, mientras el nivel de coordinación de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 92.50% tiene un nivel NORMAL. Por tanto, entre ambas IIEE no existe diferencias significativas, mostrando los niños y niñas adecuada sincronización y armonización de acuerdo a su edad. Asimismo, con nivel de RIESGO los resultados estadísticos de la IEI estatal nos muestra el 11.54% mientras que la IEP privada con el 5%, y, con nivel RETRASO el 2.50% corresponde a la IEP El Buen Pastor.



**TERCERA:** Los resultados del nivel de Lenguaje, de los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José de gestión estatal que el 67,31% tienen un nivel NORMAL, mientras el nivel de lenguaje de los niños de 5 años de edad de la IEP El Buen Pastor de gestión privada el 82.50% tienen un nivel NORMAL. Se deduce entre ambas IE que en su mayor parte se ubican con el nivel NORMAL. Asimismo, los resultados estadísticos muestran nivel de RIESGO correspondiente al 30.77% a los niños y niñas de gestión estatal y con menor porcentaje a comparación del anterior que equivale el 12.50% se ubican los niños de gestión privada. Por otra parte, con nivel de RETRASO se observa un reducido número de niños que representa el 1.92% correspondiente a gestión estatal y 5% correspondiente a gestión privada.

**CUARTA:** Con respecto al nivel de Motricidad los niños de 5 años de edad de la IEI N° 224 San José se presencia el 73.08% obtiene el nivel NORMAL y el nivel de motricidad por parte de la IEP El Buen Pastor equivale el 80% obteniendo de la misma manera el nivel NORMAL, por tanto, ambas IIEE no muestran diferencias significativas siendo en resultados semejantes, mostrando adecuados movimientos precisos y amplios de acuerdo a su edad. Por otra parte, con Nivel de RIESGO se ubica el 25% la IE de gestión estatal que a comparación de la IE privada es con menor diferencia porcentual que equivale el 15%. Asimismo, un reducido número de niños se ubica con el nivel de RETRASO siendo los resultados de la IE estatal el 1.92% y de gestión privada el 5%.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A los directores de ambas instituciones educativas en estudio fomentar capacitaciones actualizadas del desarrollo psicomotor, asimismo dar mayor importancia vivencial con sus docentes en actividades educativas principalmente en las áreas de coordinación, motricidad y lenguaje.

**SEGUNDA:** A los Docentes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José e Institución Educativa Particular el Buen Pastor – Puno se recomienda considerar y aplicar el instrumento del test TEPSI que nos permite determinar el nivel desarrollo psicomotor.

**TERCERA:** A los padres de familia involucrados en el presente estudio luego de conocer y llegar a reflexión de los resultados del desarrollo psicomotor de sus hijos, los docentes brinden orientación amplia y apoyar en las cualidades por reforzar priorizando el área del lenguaje.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, E. (2008). *Relación entre el nivel de conocimiento de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana y el grado de desarrollo psicomotor del lactante . Tesis de pregrado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Aguilar. (2011). Origen y diferenciación de la educación psicomotriz. Retrieved May 20, 2012, from [http://es.scribd.com/ana\\_aguilar\\_93/d/58573061-psicomotricidad-u-1](http://es.scribd.com/ana_aguilar_93/d/58573061-psicomotricidad-u-1).
- Aguinaga, E. S. (2012). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años de una institución educativa inicial de Carmen de La Legua y Reynoso.* Universidad San Ignacio de Loyola.
- Andía, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la institución educativa inicial 192 de la ciudad de Puno.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación.
- Bermejo, V. (2010). La importancia de la psicomotricidad en desarrollo del niño en la etapa de infantil. Revista de la Educación. Extremadura, España. Recuperado de: [http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta\\_archivos/numero\\_3\\_archivos/v\\_b\\_minuesa](http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta_archivos/numero_3_archivos/v_b_minuesa). *Revista de La Educación Extremadura, España.* Retrieved from [http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta\\_archivos/numero\\_3\\_archivos/v\\_b\\_minuesa.pdf](http://www.anpebadajoz.es/autodidacta/autodidacta_archivos/numero_3_archivos/v_b_minuesa.pdf)
- Berruezo. P. (2000). *La psicomotricidad.* Retrieved from [www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm](http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm)
- Berruezo, P. (1995). *EL CUERPO, EL DESARROLLO Y LA PSICOMOTRICIDAD. PSICOMOTRICIDAD.*
- Bosch, V. y Rodríguez, J. (2007). (2007). *Estudio del Desarrollo Psicomotor de Prematuros Extremos del Área Oriente de la Región Metropolitana que recibieron tratamiento kinésico .* Universidad de Chile.
- Cappai, L. (2009). *Actividades psicomotrices y desarrollo integral: un programa de experiencias didácticas para educación inicial .* Universidad de Carabobo.
- Castañeda. (2002). *Características Del consumo de hierro estado de anemia y su relación con el Desarrollo Psicomotor en niños de seis a 36 m del distrito de Palca, provincia y Departamento de Huancavelica.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cerna, C. (2010). *Guíatex de didáctica de la iniciación a la psicomotricidad.* Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Cervantes, B. (2011). *Adquisición y desarrollo del lenguaje en el preescolar y ciclo inicial.* Retrieved from [www.cervantesvirtual.com/...desarrollo-del-lenguaje...preescolar.../ff](http://www.cervantesvirtual.com/...desarrollo-del-lenguaje...preescolar.../ff)
- Devia, S. (2012). *Etapas evolutivas del lenguaje.* Retrieved from [www.slideshare.net/sdevia/etapas-evolutivas-del-lenguaje](http://www.slideshare.net/sdevia/etapas-evolutivas-del-lenguaje)





- Flores. (2010). *Nivel de desarrollo de la psicomotricidad y su relación con la iniciación de la lectoescritura en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 275 "LLAVINI"*.
- Galárraga, E. P. (2016). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños/as de 0 a 3 años del centro infantil "San el Milagro, Cantón Ibarra, provincia de Imbabura, periodo 2015-2016*. Ibarra, Ecuador: Universidad Técnica del Norte, Facultad Ciencias de la Salud, Carrera Terapia Física Médica.
- Gálvez y Sangama. (1992). *El desarrollo de la coordinación motora fina en los niños de cinco años de un CEI*.
- Gastiaburú, G. (2012). *programa "juego, coopero y aprendo" para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gonzales, M. (2009). *La Estimulación temprana en el desarrollo de la Motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 y 5 años de edad* (Universidad latinoamericana y del Caribe - Ulac. Caracas.). <https://doi.org/10.18860/ling.v5i1.609>
- Guerrero. (2013). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 3 y 4 años de las instituciones educativas I.E.G.P. "Los Ángeles de Chimbote" del ámbito urbano y la I.E. N° 1662 del ámbito urbano marginal del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote*.
- Haeussler, I. & Marchant, T. (1994). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años. (9°)*. Retrieved from <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>
- Jaramillo, C. (2011). *Proceso del desarrollo psicomotor*. Retrieved from [www.slideshare.net/.../proceso-del-desarrollo-psicomotor-segunda-pa](http://www.slideshare.net/.../proceso-del-desarrollo-psicomotor-segunda-pa)
- Lavado, J. (2014). *Desarrollo psicomotor y estimulación temprana*.
- Libay. (2010). *Desarrollo Psicomotor*. Ecuador.
- Linares, N. (2008). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 0 a 2 años de madres que recibieron estimulación prenatal en el Instituto Nacional Materno Perinatal periodo julio 2005 a julio 2007* (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://doi.org/10.1016/j.cell.2009.01.043>
- Loli, G. y Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral* (Bruño, Ed.). <https://doi.org/10.4324/9781315853178>
- Maganto, C. & Cruz, S. (2008). *Desarrollo Físico y Psicomotor en la etapa infantil*. Facultad de Psicología.
- Martínez y Urdangarín. (2005). *Desarrollo psicomotor de niños institucionalizados menores de 1 año*. Chile.
- Monrroy, K. & P. C. (2005). *Descripción del Desarrollo Psicomotor y Procesamiento Sensorial en niños con Déficit Atencional con Hiperactividad pertenecientes a comunas del área Norte de la Región Metropolitana*. Universidad de Chile.
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.



- Robles, H. (2008). La coordinación y la motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años. Retrieved from [www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotora](http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/coordinacionmotora)
- Silva. (2011). *El desarrollo psicomotor niños de cuatro años de edad, 39 pertenecientes a la Institución Educativa del pueblo joven 1º de mayo del distrito de Nuevo Chimbote.*
- Solís, A. (2000). Áreas del Desarrollo en la Educación Preescolar . Retrieved from <http://www.monografias.com/trabajos35/areas-preescolar/areaspreescolar.shtml>
- Tuni, E. (2013). *“Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en las instituciones educativas del distrito de Orurillo provincia de Melgar. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.*
- Valdés, M. (2003). Desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a Centros de Educación Pre-escolar de la ciudad de Talca (Chile). *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales.*

**Otros documentos:**

MINEDU (2017). *Currículum Nacional.* Lima, Perú.



# ANEXOS





### I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C | TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
- 2 C | CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3 C | CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
- 4 C | DESABOTONA (Estuche)
- 5 C | ABOTONA (Estuche)
- 6 C | ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7 C | DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8 C | COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C | COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C | COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11 C | COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C | COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C | DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C | DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C | DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C | ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



### II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L | RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_
- 2 L | RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_
- 3 L | NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....
- 4 L | NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....
- 5 L | RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_
- 6 L | VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
CORTANDO ..... SALTANDO .....  
PLANCHANDO ..... COMIENDO .....
- 7 L | CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
ESCOBA ..... CAMA ..... TIJERA .....
- 8 L | DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
PESADO ..... LIVIANO .....
- 9 L | VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
NOMBRE ..... APELLIDO .....
- 10 L | IDENTIFICA SU SEXO .....
- 11 L | CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
PAPA ..... MAMA .....
- 12 L | DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....
- 13 L | COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
DETRAS ..... SOBRE ..... BAJO .....



<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ ..... □ ..... △ .....
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ ..... △ ..... ○ .....
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 ..... ..... 14 ..... .....
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16) .....
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES ..... DESPUES .....
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA ..... PELOTA ..... ZAPATO ..... ABRIGO .....
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA ..... GLOBO INFLADO ..... BOLSA .....
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

**III. SUBTEST MOTRICIDAD**

<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB



## ANEXO B

### PROTOCOLO DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR

Haeussler y Marchant (1994), señala el instrumento como técnica de *screening* que permite evaluar el desarrollo psicomotor en niños entre 2 y 5 años de edad. Está compuesto de 52 Ítems o tareas organizadas en tres sub tests: Coordinación, Lenguaje y Motricidad. A su vez, permite obtener un puntaje total que valora el nivel general de desarrollo psicomotor. El sub test de Coordinación evalúa en 16 Ítems la habilidad del niño para manipular objetos y dibujar, a través de conductas como construir torres con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar figuras geométricas. El sub test de Lenguaje evalúa en 24 Ítems aspectos de comprensión y expresión del lenguaje a través de tareas como nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones. El sub test de Motricidad evalúa en 12 Ítems la habilidad del niño para controlar su propio cuerpo a través de conductas como saltar en un pie, tomar una pelota, caminar en punta de pie. El test se administra de manera individual en un lapso promedio de 30 a 40 minutos. Cada respuesta se puntúa con 0 o 1, según sea correcta o incorrecta respectivamente, obteniéndose el puntaje de los tres sub tests y el puntaje total mediante sumatoria simple. Se dispone de baremos, los cuales permiten determinar desarrollo normal, retraso o riesgo

Evalúa desarrollo psíquico infantil en tres áreas: Coordinación, lenguaje y motricidad mediante la observación de la conducta del niño o la niña frente a situaciones propuestas por el examinador. Tienen carácter de tamizaje, por lo que evalúa el rendimiento en cuanto a una norma estadística por grupo de edad.

1. **Coordinación:** comprende la habilidad del niño o la niña para manipular objetos y dibujar. Mide: motricidad fina, respuestas grafo motrices (control y coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos), factores perceptivos y representacionales.
2. **Lenguaje:** comprende aspectos de comprensión y de expresión del lenguaje. Mide: lenguaje expresivo y comprensivo, capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar.
3. **Motricidad:** comprende la habilidad del niño o la niña para manejar su propio cuerpo. Mide: Movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo en actos breves o largos, además de secuencia de acciones y equilibrio.

#### **Materiales TEPSI Batería de prueba**

- 2 Vasos plásticos de 7cm de alto
- 1 pelota de tenis amarilla
- Hilo de volantín (30 cms)
- Lápiz grafito (Nº 2 sin goma)
- 12 Cubos de madera
- Estuche de género con 2 botones
- Aguja de lana con punta roma
- Hojas de registro del test
- 2 Tableros o Cartón (uno debe tener 4 barritas pegadas y 3 sueltas)



- Cordón de zapatos
- Bolsa de género rellena con arena y otra rellena con esponja (mismo color)
- 3 cuadrados de papel (azul, amarillo y rojo)
- 1 globo
- 1 cuadernillo con 17 láminas numeradas
- Manual de Administración
- Protocolo u hoja de registro (ver anexo 1)

**Administración.** - El examinador debe familiarizarse y asegurarse de que niño o la niña esté interesado y dispuesto a cooperar. El niño o la niña deben estar en condiciones adecuadas en cuanto a salud y sueño. Antes de iniciar el test se debe saber la edad cronológica del evaluado, calculando diferencia de años, meses y días entre la fecha de nacimiento y la fecha en que se realiza la evaluación. El test debe aplicarse completo y en el orden estipulado, es decir debe comenzarse en el ítem 1 del Subtest de Coordinación hasta llegar al 16, luego debe aplicarse los veinticuatro ítems de Subtest de Lenguaje, y finalmente los doce ítems de Subtest Motricidad. No se debe suspender la administración de un subtest pese a fracaso en varios ítems sucesivos. En caso de observarse fatiga, puede darse un descanso entre subtests.

### **Interpretación**

Una vez obtenida las respuestas debe asignarse el puntaje correspondiente a cada ítem y se debe sumar el puntaje de cada subtest y el total de test, obteniéndose el “Puntaje Bruto”. Una vez obtenidos los puntajes brutos de cada subtests y del total del test, se debe transformar el puntaje a “Puntaje T” a través de tablas correspondiente a la edad, e interpretar los resultados según la siguiente tabla:

### **Desempeño Puntaje T**

Normal  $\geq$  a 40 puntos

Riesgo 30 a 39 puntos

Retraso  $\leq$  29 puntos



ANEXO C

RESULTADOS DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS "B" - INSTITUCIÓN EDUCATIVA 224 SAN JOSÉ

N°	NOMBRE DEL NIÑO (A)	RESULTADOS POR SUBTEST												RESULTADO TEST TOTAL		
		Puntaje bruto				Puntaje T				Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría				
		C	L	M	M	C	L	M	M							
1	Corimayhua Canahui, Milet	16	24	12	67	62	64	68	52	68	N					
2	Bustinza Nina, Jared Evans	15	24	11	62	62	58	64	50	64	N					
3	Asqui Quispe, Jhon Adriano	11	15	7	42	35R	35R	31	32	31	R					
4	Cahui Ortega, Josue Moises	15	23	12	62	59	64	64	50	64	N					
5	Cahui Tapia, Natalie Alejandra	10	16	7	37R	38R	35R	33	33	33	R					
6	Calsin Quispe, Leydi Milet	15	23	10	62	59	52	61	48	61	N					
7	Camala Quispe, Itzel Janelis	15	16	12	62	38R	64	51	43	51	N					
8	Colque Flores, Vania Rafaela	14	23	7	57	59	35R	53	44	53	N					
9	Corimayhua Condori, Gary	15	24	12	62	62	64	66	51	66	N					
10	Cruz atamary, Jhamer Thiago	15	22	12	62	56	64	62	49	62	N					
11	Fernández Quispe, Mitzhy	11	16	8	42	38R	41	37	35	37	R					
12	Huata Quispe, Flor Melany	15	23	8	62	59	41	57	46	57	N					
13	Huayhuachino Paconpina, Cielo	16	24	12	67	62	64	68	52	68	N					
14	Humpiri Mamani, Carlos Aniel	14	24	12	57	62	64	64	50	64	N					
15	Jilapa Carcasi, Yamilet Alondra	10	16	7	37R	38R	35R	33	33	33	R					
16	Mamani Chura, Emily Yamilet	13	7	6	52	18R	29R	21	26	21	R					
17	Mamani Quispe, Evans	15	23	11	62	59	58	62	49	62	N					
18	Peña Condori, André Gustavo	10	16	7	37R	38R	35R	33	33	33	R					
19	Pongo Cáceres, Arelly Alimna	14	24	12	57	62	64	64	50	64	N					
20	Quispe Cruz, Alberth Yoshiro	14	24	9	57	62	47	59	47	59	N					
21	Quispe Cruz, Yamile Yashira	10	16	7	37R	38R	35R	33	33	33	R					
22	Quispe Quispe, Anyelo Andree	14	23	12	57	59	64	62	49	62	N					
23	Quispe Quispe, Bryce Jeylin	14	23	7	57	59	35R	53	44	53	N					
24	Rebollo Pancca, Alondra	14	23	9	57	59	47	57	46	57	N					
25	Velasquez Ramos, Maria	16	24	11	67	62	58	66	51	66	N					
26	Vilca Chambi, Ariana Alexandra	15	24	12	62	62	64	66	51	66	N					

RESULTADOS DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS "B" - INSTITUCIÓN EDUCATIVA 224 SAN JOSÉ

N°	NOMBRE DEL NIÑO (A)	RESULTADOS POR SUBTEST												RESULTADO TEST TOTAL		
		Puntaje bruto				Puntaje T				Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría				
		C	L	M	M	C	L	M	M							
27	Yucra Rodriguez, Rohit	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37	R				
28	Apaza Apaza, Sheyla Stefany	16	23	12	12	67	59	64	64	51	66	N				
29	Bernedo Diaz, Anyeli Yandi	15	24	12	12	62	62	64	64	51	66	N				
30	Cáceres Charca, Anyel Camila	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37	R				
31	Calsín Quispe, Brenda Mayte	16	24	10	10	67	62	52	52	50	64	N				
32	Chambilla Parihuana, Zahir	9	15	7	7	32R	35R	35R	35R	31	29	R				
33	Chávez Coila, Madai Milagros	15	22	9	9	62	56	47	47	46	57	N				
34	Churata Aceituno, Franklin	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37R	R				
35	Condori Charca, Samira	16	24	12	12	67	62	64	64	52	68	N				
36	Flores Quispe, Allison	16	22	12	12	67	56	64	64	50	64	N				
37	Flores Quispe, Emanuel Dayiro	16	24	12	12	67	62	64	64	52	68	N				
38	Hilari Ari, Ivet Madeley	11	17	7	7	42	41	35R	35R	34	35	R				
39	Huanca Mamani, José Manuel	14	23	7	7	57	59	35R	35R	44	53	N				
40	Jimenez Chaña, Paola Adriana	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37	R				
41	Machaca Torres, Zumayra	16	22	12	12	67	56	64	64	50	64	N				
42	Mamani Callohuanca, Dimar	15	23	12	12	62	59	64	64	50	64	N				
43	Mayta Coaquira, Bill Gates	10	16	7	7	37R	38R	35R	35R	33	33	R				
44	Montes de Oca Robles,	16	24	10	10	67	62	52	52	50	64	N				
45	Núñez Quispe, Nicolaz Fabrizio	15	22	11	11	62	56	58	58	48	61	N				
46	Orellana Poma, Kiara Salome	15	24	8	8	62	62	41	41	47	59	N				
47	Ponce Flores, Yamiley Mandira	11	15	7	7	42	35R	35R	35R	32	31	R				
48	Ponce Miranda, Miguel André	16	24	12	12	67	62	64	64	52	68	N				
49	Quispe Cruz, Lucero Fsarlet	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37	R				
50	Suloaga Araujo, Axel Jeanpiere	16	22	11	11	67	56	58	58	49	62	N				
51	Ylaquita Santuyo, Megan	16	23	12	12	67	59	64	64	51	66	N				
52	Villanueva Copatarqui, Anais	14	15	7	7	57	35R	35R	35R	36	39	R				

**RESULTADOS DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS -  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR EL BUEN PASTOR**

N o	NOMBRE DEL NIÑO (A)	RESULTADOS POR SUBTEST												RESULTADO TEST TOTAL		
		Puntaje bruto						Puntaje T						Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría
		C	L	M	M	C	L	C	L	M	M	C	L			
1	Ajota Arocutipá, Nicole Shayli	11	17	8	8	42	41	41	M	36	39R	R				
2	Belón Segovia, Gianluca Carlos	15	24	12	12	62	62	64	64	51	66	N				
3	Flores Puma, Manuel Alessandro	16	23	11	11	67	59	58	64	50	64	N				
4	García Perlacios, Aaron Mitsuo	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N				
5	Huaracha Justo, Rahit Jaime	11	15	7	7	42	35R	35R	31	32	31	R				
6	Llanos Borda, Cielo Milagros	14	24	11	11	57	62	58	62	49	62	N				
7	Ocoruro Gonzales, Pablo Samael	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N				
8	Olivera Gómez, Waldir Felipe	13	22	9	9	52	56	47	53	44	53	N				
9	Palacios Cuevas, Arjen Giuliano	14	23	12	12	57	59	64	62	49	62	N				
10	Perez Astete, Josue Alejandro	13	7	6	6	52	18R	29R	21	26	21	R				
11	Rivera Cisneros, Maria Alejandra	14	22	11	11	57	56	58	59	47	59	N				
12	Segovia Lajo, Kamila Jasmine	15	24	12	12	62	62	64	66	51	66	N				
13	Vargas Apaza, Tiziana Kathziel	15	22	10	10	62	56	52	59	47	59	N				
14	Vizcarra Perca, Alexis Tiago	13	17	7	7	52	40	35R	41	37	41	N				
15	Mamani Ari, Hanna	15	22	9	9	62	56	47	57	46	57	N				
16	Castro Quito, Jorge	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N				
17	Charca Amat, Yamilet	11	17	8	8	42	41	41	39R	36	39R	R				
18	Campos Flores, Jacob Gabriel	13	23	12	12	52	59	64	61	48	61	N				
19	Castillo Cáceres, Camila Stefani	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N				
20	Catacora Zea, Fabian	11	15	7	7	42	35R	35R	31	32	31	R				

**RESULTADOS DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS -  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR EL BUEN PASTOR**

N o	NOMBRE DEL NIÑO (A)	RESULTADOS POR SUBTEST										RESULTADO TEST TOTAL			
		Puntaje bruto					Puntaje T					Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría	
		C	L	M	M	C	L	M	M	C					
21	Delgadillo Anchapuri, Lilian	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N			
22	Flores Pacho, Joaquin Alessandro	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N			
23	Gil Pinto, Iosu Adriel	14	23	10	10	57	59	52	52	47	59	N			
24	Huaman Uribe, Alba Luciana	14	23	9	9	57	59	47	47	46	57	N			
25	Humpiri Cáceres, Mia Luciana	11	17	8	8	42	41	41	41	36	39R	R			
26	Ilaquita Villanueva, Yeffiri Jhosep	10	16	7	7	37R	38R	35R	35R	33	33	R			
27	Llanos Borda, Alice Milagros	14	24	12	12	57	62	64	64	50	64	N			
28	Martinez Copa, Lesmithe	15	19	12	12	62	47	64	64	47	59	N			
29	Monteza Ramos, Yamila Briyitte	15	23	12	12	62	59	64	64	50	64	N			
30	Olivera Gómez, Yamil Felipe	14	24	10	10	57	62	52	52	48	61	N			
31	Pari Flores, Jimy Alejandro	15	23	12	12	62	50	64	64	50	64	N			
32	Rojas Melendez, Gerar Lionel	14	23	7	7	57	59	35R	35R	44	53	N			
33	Saldoval Vargas, Edward Sebastián	16	23	11	11	67	59	58	58	50	64	N			
34	Sosa Alvarez, Eduardo Cesar	8	5	4	4	27R	18R	18R	18R	17	19	R			
35	Sosa Ortega, Israel Nicolás	13	22	12	12	52	56	64	64	47	59	N			
36	Trujillo Ortega, Lesslie Gabriela	15	24	10	10	62	62	52	52	49	62	N			
37	Villalva Miranda, Denisse	15	24	12	12	62	62	64	64	51	66	N			
38	Pari Calisaya, Aron	15	23	12	12	62	59	64	64	50	64	N			
39	Cutipa Valencia, Alexia	11	16	8	8	42	38R	41	41	35	37	R			
40	Almanza Gómez, Edilma Rossete	10	16	7	7	37R	38R	35R	35R	33	33	R			