



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO



DESARROLLO DEL GEOTURISMO PARA LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO EN LA CIUDAD DE PUNO 2017

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MILENA KATHERIN MAMANI CHAMBILLA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TURISMO

PUNO – PERÚ

2019



DEDICATORIA

Dedico esta tesis con mucho cariño a mis abuelos Eloy Chambilla y Marcela Fernández, por haber sido mi fuente de inspiración para cumplir mis metas.

A mi querida mamá Raquel, por su constante apoyo, comprensión y motivación, por su constante amor y sacrificio en todos estos años, por haberme apoyado en cada uno de mis pasos, por siempre impulsarme a ser la mejor, gracias ti he llegado hasta aquí.

A mi papá Vicente, por su apoyo, comprensión y haber compartido estos años a mi lado.

A mis hermanos Yesenia y Andréé, por ser más que hermanos amigos incondicionales y de ejemplo.

A mi novio por ser constante apoyo y guía.

A mis padrinos Gilda y Martín por su apoyo incondicional.

A mis amigas Meyquin y Mariluz.

Milena Katherin Mamani Chambilla.



AGRADECIMIENTOS

- Agradezco a Dios por haberme dado fuerzas, salud y permitirme conseguir mis más grandes anhelos.
- A mis docentes de la Escuela Profesional de Turismo, a mi asesora de tesis y a mis jurados, por apoyarme y enseñarme más acerca de investigación.
- A mi familia, por su constante apoyo.

Milena Katherin Mamani Chambilla.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general..... 15

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3. HIPÓTESIS 16

1.3.1. Hipótesis general 16

1.3.2. Hipótesis específicas 16

1.4. JUSTIFICACIÓN..... 16

1.5. OBJETIVOS..... 17

1.5.1. Objetivo general 17

1.5.2. Objetivos específicos 17

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 19



2.2. MARCO TEÓRICO	23
2.2.1. Geoturismo	23
2.2.2. Gestión del patrimonio.....	31
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	39
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO	39
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	39
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	39
3.4.1. Población	39
3.4.2. Muestra	40
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	41
3.5.1. Tipo de investigación	41
3.5.2. Diseño de investigación	41
3.6. PROCEDIMIENTO	42
3.7. VARIABLES	42
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	42
3.8.1. Técnica de análisis de datos.....	42
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	49
4.1.1. Análisis descriptivo del geoturismo y gestión del patrimonio cultural.....	49
4.1.2. Resultados en función a los objetivos.....	53
4.2. DISCUSIÓN.....	57
V. CONCLUSIONES.....	59



VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS.....	69

Área: Gestión de Destinos Turísticos.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 30 DE DICIEMBRE DEL 2019



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de fiabilidad del instrumento de evaluación.....	48
Tabla 2 Principales elementos de restauración y conservación del patrimonio	49
Tabla 3 Problemas que alteran la estética en la ciudad de Puno	51
Tabla 4 Relación del geoturismo y gestión del patrimonio en la ciudad de Puno	53
Tabla 5 Relación de planificación del patrimonio cultural y medio ambiente.....	53
Tabla 6 Relación de estética del patrimonio y restauración y conservación	54
Tabla 7 Relación de administración turística y gestión del patrimonio cultural	56



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de la relación del transporte y producto turístico.....	25
Figura 2 Criterios para determinar la configuración de un destino turístico	26
Figura 3 Diamante de las características de la imagen de un destino.....	27
Figura 4 Desarrollo sostenible en los centros urbanos.....	30
Figura 5 Planificación del patrimonio cultural e impacto en la sostenibilidad	50
Figura 6 Importancia de la conservación y planificación del patrimonio cultural.....	52



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ACDI: Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional.

DIRCETUR: Dirección Regional de comercio Exterior y Turismo.

GAP: Global Action Programme.

GEF: Siglas en inglés del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

ICCROM: International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (Centro Internacional de Estudios para la Conservación y Restauración de los Bienes Culturales)

INGEMET: Instituto Geológico Minero y Metalúrgico.

MINCETUR: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.

NTA: National Tour Association.

OMT: Organización Mundial del Turismo.

ONG: organismos no gubernamentales.

PET: Sigla de plan de excelencia turística.

TIA: Travel Industry Association of America.

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

(Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

WHC: World Heritage Committee (Comité del patrimonio Mundial)

WHConvention: World Heritage Convention (Convencion del patrimonio mundial)



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo explicar el desarrollo del geoturismo y su relación con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, 2017; la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, deductivo de tipo descriptivo-correlacional y conto con un diseño no experimental de tipo transversal, la muestra fue probabilística aplicada a 267 turistas; el instrumento fue validado por alfa de combach ($\alpha= ,746$); de los resultados obtenidos se demostro que existe correlacion positiva significativa entre las variables geoturismo y gestion del patrimonio cultural siendo el valor de *Rho* de spearman ($r=0.732$); por lo que se puede inferir que a mayor desarrollo del geoturismo mejorara la gestion del patrimonio cultural en la ciudad de Puno. Se concluye que el desarrollo del geoturismo influye en la gestion del patrimonio en la ciudad de Puno, ademas que desarrollar nuevas estrategias de gestion patrimonial en turismo, se aportaria a que la ciudad de Puno sea una ciudad sostenible y sustentable, el desarrollo del geoturismo permite desarrollar herramientas adecuadas en beneficio de los ciudadanos.

Palabras clave: Geoturismo, gestión, patrimonio, sostenibilidad.



ABSTRACT

The present research had the objective of explaining the development of geotourism and its relationship with the management of cultural heritage in the city of Puno, 2017; the research had a quantitative approach, deductive descriptive-correlational type and counted with a non-experimental design of cross-sectional type, the sample was probabilistic applied to 267 tourists; the instrument was validated by combach's alpha ($\alpha=$,746); from the results obtained it was demonstrated that there is a significant positive correlation between the variables geotourism and cultural heritage management being the value of Rho of spearman ($r=0.732$); therefore, it can be inferred that the greater the development of geotourism, the better the management of cultural heritage in the city of Puno. It is concluded that the development of geotourism influences the management of heritage in the city of Puno, in addition to developing new strategies for heritage management in tourism, it would contribute to the city of Puno to be a sustainable and sustainable city, the development of geotourism allows the development of appropriate tools for the benefit of citizens.

Key words: Geotourism, management, heritage, sustainability.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El desarrollo geoturismo se ha convertido en un eje fundamental para gestión del patrimonio que a mediano y largo plazo puede convertirse en una estrategia económica, el geoturismo es considerado como un turismo que realza características geográficas de un lugar, su medio ambiente, cultura, estética, legado y principalmente busca el bienestar de sus residentes (Tourtellot, 2009), el patrimonio turístico es considerado el conjunto de bienes materiales e inmateriales a disposición del hombre que pueda ser utilizado en un proceso de transformación para satisfacer las necesidades turísticas(OMT, 1999), mientras que la gestión del patrimonio en turismo es considerado la aplicación de conocimientos específicos para la adecuación de los mismos en recursos turísticos dentro de su conservación y preservación (Velasco, 2009). A efectos de la globalización y de cambios constantes en la actividad turística la apertura de nuevos nichos de mercado se ven adheridos a búsqueda constante del desarrollo sostenible de una población (Manga, Amar, y Abello, 2005); internacionalmente cada día aumentan las iniciativas de protección y conservación del patrimonio y el desarrollo del geoturismo aporta no solo a un desarrollo económico sostenible y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible(ODS) sino que también ayuda a la conservación del patrimonio mediante una correcta planeación y gestión del mismo(Silva, 2008; Stwarz, 2017). El desarrollo del geoturismo en otros países ha conllevado a que tengan grandes resultados como la creación de nuevas estrategias de sustentabilidad y desarrollo urbano (OMT, 2018; Vinuesa y Torralba, 2016).

En el capítulo I se desarrollará el planteamiento del problema, objetivos, hipótesis y justificación de la investigación.



En el capítulo II se puede observar la revisión de la literatura, antecedentes y marco teórico en función a las variables de investigación.

En el capítulo III se presenta los materiales y métodos de la investigación, la ubicación del estudio, la población y muestra de estudio, el enfoque el diseño y el tipo de investigación, la técnica y recolección de datos, el procesamiento y análisis descriptivo de los datos se hizo en función al paquete estadístico SPSS 25 versión académico.

En el capítulo IV se expone y analizan los resultados de la investigación mediante tablas donde además se representa el porcentaje de relación de las de geoturismo y patrimonio, además que indicar los resultados por objetivos de la investigación. Finalmente, la investigación presenta las conclusiones y recomendaciones orientadas a indicar el grado de relación entre geoturismo y patrimonio según *Rho* de Spearman; concluyendo con las referencias bibliográficas y anexos que incluye el instrumento de evaluación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un marco global ante la falta de mecanismos para proteger el patrimonio mundial cultural y natural la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) logra ante a través de la Convención del Patrimonio Mundial (WHConventions) brindar políticas internacionales a favor de la protección del patrimonio mundial cultural y natural ya que aumentaban las amenazas al patrimonio cultural y natural en el mundo (Leask y Fyall, 2006). Los estudios sobre el geoturismo en el año 2003, patrocinado por National Geographic y realizado por la Travel Industry Association of America(TIA) y National Tour Association (NTA), reveló que 65



millones de hogares estadounidenses están predispuestos a apoyar los principios del geoturismo, y a medida que aumenta el turismo los destinos se vuelven más globalizados y homogéneos (NTA, 2003); a lo largo de estos años América Latina ha sido considerada el hemisferio con más recursos geoturísticos con llevándolos a convertirse en los precursores de ofertar destinos geoturísticos, considerando por los turistas altamente sustentable (Dávalos, 2006).

En el Perú, los estudios geoturísticos están a cargo del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico (INGEMET) y mencionan implícitamente que el geoturismo no solo trata de sobre rocas, sino que trata del desarrollo de la población de un determinado lugar, el INGEMET en la actualidad sigue desarrollando un programa denominado “Patrimonio y Geoturismo” para que sus estudios a largo plazo sean utilizados como fuente de investigación científica, pero actualmente son escasos los estudios en desarrollo del geoturismo en el país (Zavala, Churata, y Varela, 2013); a través de los años según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, el cambio en la segmentación mercado turístico que ha influenciado en la modificación de la demanda turística ya que los turistas buscan nuevas propuestas, busca que su actividad tenga que estar más relacionada con la conservación del patrimonio y al mismo tiempo estar comprometidos con el desarrollo de un destino sustentable, sostenible y sobre todo que pueda directamente ayudar al bienestar de los habitantes de una determinada ciudad (Tourtellot, 2009; Vidal, 2016).

En la Región de Puno si bien el INGEMET está desarrollando estudios, pero a nivel técnico como mapas y guías, aun no se cuenta con información validada para toda la región, pero si hacen hincapié a que los estudios relacionados



al geoturismo podrían implantar la creación de georutas y geoparques convirtiéndose en propuestas de desarrollo regional que fomente el desarrollo y conservación del patrimonio cultural y natural.

En la ciudad de Puno no existen estudios referentes a el desarrollo del geoturismo, así como tampoco existen propuestas sustentables de gestión del patrimonio que conlleve a un adecuado desarrollo urbano sustentable y sostenible, que convierta a la ciudad de Puno en un destino turístico mucho más atractivo(Valls, 2004); falta investigaciones que brinden propuestas de sustentabilidad para el desarrollo urbano y arqueológico de la ciudad así como falta políticas coherentes que ayuden a la creación de nuevas estrategias de gestión para el sector turismo (OMT, 2012). El propósito de la investigación denominado: “Geoturismo para la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, 2017” pretende explicar el desarrollo del geoturismo y su relación con la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, que permita a mediano corto y mediano plazo analizar e implementar nuevas estrategias de gestión para el patrimonio cultural y natural en la ciudad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo se desarrolla del geoturismo en la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno,2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la planificación del patrimonio cultural y su relación con el medio ambiente en la ciudad de Puno,2017??



- ¿Cómo es la estética del patrimonio se relaciona con la restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017?
- ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la administración turística y la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017?

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

- El desarrollo del geoturismo se relaciona significativamente en la gestión del patrimonio cultural en la ciudad del Puno 2017.

1.3.2. Hipótesis específicas

- La planificación del patrimonio cultural se relaciona significativamente con el medio ambiente de la ciudad de Puno 2017
- La estética del patrimonio está relacionada significativamente con la restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017
- El desarrollo de la administración turística se relaciona significativamente con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se enfocará en estudiar cómo se desarrolla el geoturismo en la gestión del patrimonio cultural y como se relacionan ambas variables, entiendo que el un adecuado desarrollo del geoturismo es un turismo cultural y medioambientalmente responsable, sinérgico; comprometido con el respeto a las sensibilidades locales y el aprovechamiento del patrimonio local, ya



que en nuestra región y ciudad falta concientizar a los profesionales y empresas relacionadas al turismo para que puedan apostar por esta nueva forma de hacer turismo.

Además del análisis y la evaluación del geoturismo y su relación con el patrimonio cultura a posteriori permitirá mejorar la gestión del patrimonio, así como implementar nuevas estrategias y políticas relacionas a lograr que Puno sea considerado un destino turístico sostenible, sustentable, permitiendo el estudio de elementos y procesos que ayuden a la conservación y puesta en valor del patrimonio en la ciudad, además de que permitirá conocer el rol del geoturismo como estrategia de desarrollo económico, social y para promover la creación de espacios que permitan un desarrollo urbano sustentable.

Para responder a las preguntas de investigación y comprobar las hipótesis se tuvo los siguientes objetivos:

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general

- El desarrollo del geoturismo se relaciona significativamente en la gestión del patrimonio cultural en la ciudad del Puno 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- La planificación del patrimonio cultural se relaciona significativamente con el medio ambiente de la ciudad de Puno 2017
- La estética del patrimonio está relacionada significativamente con la restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017



- El desarrollo de la administración turística se relaciona significativamente con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Efectuada la búsqueda de trabajos de investigación relacionado con el tema, se encontró lo siguiente:

A nivel Internacional Castillo (2014), en su tesis titulada: *“El geoturismo, un beneficio para la comunidad de Ojona en Honduras”*, tiene por objetivo proponer la creación de una ruta geoturística que destaque el patrimonio y la belleza cultural que posee el Municipio de San Juan de Ojojona como una alternativa favorable para el desarrollo socioeconómico de la comunidad; la investigación permitió crear una estrategia para el desarrollo turístico, mejorar infraestructura y las relaciones entre los habitantes, además de determinar la aplicación del geoturismo puede generar un desarrollo socioeconómico favorable ya que la ciudad abarca todos los aspectos que el geoturismo requiere para su desarrollo. La investigación concluye que observa la necesidad de crear una ruta turística en el municipio de San Juan de Ojojona ya que la Municipalidad no cuenta con una estrategia para el desarrollo turístico de la zona, uniendo así esfuerzos por mejorar la infraestructura del lugar y las relaciones entre los habitantes, fomentando el turismo dentro del lugar pero, con escasos intentos de publicitarlo y con esto no están captando la atención de los visitantes de fin de semana, además determinando que el geoturismo tiene un alcance aceptable y futurista en la comunidad de Ojojona y su aplicación puede generar un desarrollo socioeconómico favorable en el municipio de Ojojona, ya que abarca todos los aspectos que el geoturismo requiere para su desarrollo.



Así también, Sánchez (2005), en su tesis titulada: *“La gestión municipal del patrimonio cultural urbano en España”*, tuvo como objetivo analizar la gestión del patrimonio cultural urbano en la entidad; la investigación fue de tipo mixto es decir cuantitativo y cualitativo; los resultados demuestran que la capacidad de gestión municipal está estrechamente relacionada con el patrimonio cultural de la entidad; la investigación concluye que se necesita restaurar la confianza en la capacidad de gestión y que las competencias deben estar basados en la buena gestión patrimonial como una buena infraestructura técnica y económica.

Mínguez(2007) y Coello(2015), estudian el involucramiento de los turistas y la población con la conservación y restauración del patrimonio cultural de cada ciudad, se ha determinado que el patrimonio cultural es importante para mejorar los servicios turísticos, lo importante que es el análisis del ente gestor como municipalidades de cada ciudad, en estas investigaciones se estima los beneficios de llevarse con responsabilidad la gestión del patrimonio cultural, llegando a que se conozca la administración, ejecución e instrumentos legales; más entendiendo entre los agentes gestores y la ausencia de estrategias de gestión coordinadas en estos lugares, contrasta la evolución de documentos y estrategias de gestión del patrimonio cultural, además de llegar a la conclusión que la gestión del patrimonio cultural determina la formación de una ciudad histórica y su conservación y difusión del Patrimonio cultural, además que la gestión del patrimonio cultural es importante para mejorar los servicios turísticos de cada ciudad estudiada.

A nivel nacional, Vidal (2016), en su tesis titulada: *“Cualidades paisajísticas para el desarrollo del geoturismo en el distrito de Cabana, Provincia de Lucanas, departamento de Ayacucho, Perú”*, tuvo como objetivo describir las



cualidades paisajísticas para el desarrollo del geoturismo en el distrito de Cabana; la investigación es de alcance descriptivo, los resultados demuestran que el desarrollo del geoturismo presenta una variedad de paisajes, cooperación territorial en materia turística, gestión y actitud de los gestores públicos hacia el paisaje y geoturismo; la investigación concluye con la propuesta de plantear e identificar la caracterización del georecursos desde un enfoque paisajístico, apoyando la idea de una adecuada caracterización de los procesos de planificación, ordenamiento territorial denominado patrimonio, el investigador afirmó que los georecursos del distrito de Cabana merecen mayor colaboración disciplinar, voluntad política y un enfoque integrador propositivo para incorporarlos en el geoturismo como una oportunidad territorial.

Rodríguez (2015) en su tesis titulada: *“Gestión turística Municipal en la Provincia de Trujillo, periodo 2011-2014”*, tuvo como objetivo determinar como se manifiesta la gestión turística Municipal en la Provincia de Trujillo, la investigación fue cuantitativa de alcance descriptivo; los resultados demostraron que una buena gestión turística municipal permite identificar la eficiencia y eficacia en la demanda y mejorar los servicios turísticos del destino, la investigación concluye que debería crearse estrategias y guías que puedan aplicarse para cualquier evaluación en términos de mejor de la gestión turística municipal.

A nivel local Vera (2005), en su tesis de maestría *“Impactos sociales y económicos del deterioro del centro histórico de Puno”*, tuvo como objetivo estimar los beneficios monetarios que resultarían de una intervención destinada a superar el actual deterioro del Centro Histórico de la ciudad de Puno, conjunto que alberga en su interior edificaciones coloniales y republicanas de gran valor



cultural y arquitectónico, beneficios se considera equivalente a las pérdidas que, por su deterioro que asume la ciudad. La investigación permitió obtener resultados indicativos que podrían ser útiles a la hora de tomar decisiones para orientar la gestión del área de estudio, se utilizó el método de Valoración Contingente que permitió establecer modelos de disposición a pagar de los visitantes, por un hipotético precio de entrada, y de los residentes, por una hipotética contribución a un fondo especial, ambos modelos relacionados con mejoras en el área de estudio. En cuanto a la conclusión de la investigación el tesista asevera que la mayoría de visitantes estuvo dispuesto a pagar un precio de entrada al centro histórico, en la presunción de que éste hubiera recibido mejoras sustanciales, las variaciones en el precio del transporte no afectaron el deseo de los visitantes de acceder a la ciudad y apreciar los atractivos de su centro histórico; la mayoría de residentes estuvo de acuerdo en contribuir a la generación y mantenimiento de un fondo especial para la rehabilitación del área, en forma mensual, monetariamente o con labores físicas o administrativas orientadas al mismo fin.

Por otro lado Ecos (2010), en su trabajo de investigación titulado: *“Importancia de los programas de conservación de los principales atractivos de city tour–Puno”*, tuvo como objetivo conocer en qué medida la conservación de los principales atractivos de la ciudad de Puno constituye una condición para una mejor presentación, la investigación refiere que una comunidad turísticamente preparada puede prestar hechos tan espontáneos como la amabilidad de los habitantes de un lugar, los buenos modales, un sentido estético de presentación y conservación de los atractivos de la ciudad de Puno y alrededores, un discreto límite de los precios resultan indispensables para que una ciudad turística, pueda merecer ser ciudad turística; la investigación concluye que la ciudad de Puno



cuenta con diversos atractivos turísticos desde monumentos coloniales de gran valor histórico, hasta monumentos contemporáneos, que facilitan diseñar una visita turística a nivel de la ciudad “city tour”, ello le da lugar a ubicarse como ciudad turística, en el cual se deberían brindar servicios de seguridad y resguardo permanente ya que el no realizarlo motiva que muchos de nuestros atractivos sean dañados además que los visitantes sufren asaltos, además de no desarrollarse acciones de conservación y mantenimiento de los atractivos turísticos de la ciudad de Puno, por parte de las instituciones del sector estatal y privado.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Geoturismo

Según Tourtellot (2009), el geoturismo es un turismo que sostiene y enriquece un lugar y su ambiente, patrimonio, estética, cultura prevaleciendo el bienestar de sus habitantes.

La UNESCO entiende al geoturismo como un nuevo elemento de desarrollo a favor del turismo, es también considerado una nueva forma de turismo pero aún no un nicho de mercado; que busca el desarrollo social, dominio y sostenibilidad del patrimonio turístico (Pedersen, 2005).

Según Rapanelli y Feger (2018) la perspectiva conceptual del geoturismo es una forma de turismo sostenible que ha evolucionado y que ayuda a la planificación e integración del turista con el destino elegido; el geoturismo va más allá de un turismo ecológico, ya que el turista no solo es atraído por el destino y sus principales características; un geoturista viaja para disfrutar el carácter particular de un destino y/o atractivo turístico y se ve



interesado por desarrollar un turismo planificado con la participación activa de la población.

Según Mesplier y Bloc-Duraffour (2000), el desarrollo del tercer mundo en turismo supera el 25% respecto a las llegadas como a los ingresos, proporción reflejada a toma de conciencia y decisiones en distintos países, haciendo que su desarrollo sea el motor de cada país, haciendo que el turismo sea una forma de consolidación , emprendiendo políticas turísticas de gran alcance , y obteniendo mayores ingresos, pero se tiene las siguientes dificultades.

Las implicaciones económicas del turismo es un factor de desarrollo en la medida en que da entrada a nuevas actividades y logrando actividades sociales rápidas, que contribuyen a un reequilibrio regional de un territorio o ciudad. las redes de conducción de agua y teléfono, construcción de infraestructura y transporte son importantes, no obstante, los impuestos de gastos de los turistas, asegura mas de la mitas de recaudaciones públicas (Tourtellot, 2009).

Según la Organización Mundial del Turismo el coche cultural y social del turismo, el turismo puede insertar armonía en un medio local, pero deben ser evaluados y así hacer conocer los riesgos para prevenir los daños como lo menciona en la “Carta Mundial del Turismo” (OMT, 2012). La OMT y la ONU (Organización de las Naciones Unidas) propone una conexión de los turistas y la población, con el objeto de revalorar las tradiciones y recursos locales; así mismo reducir la distancia entre los turistas y la población local (Rapanelli y Feger, 2018).

La fragilidad del turismo es lo que prevalece en turismo en la fragilidad y dependencia de un modelo de desarrollo que se apoya en el turismo, el desarrollo de las infraestructuras, la gestión de hoteles, factores políticos deben ser mejor trabajados para desarrollar un mejor producto turístico (Vinuesa y Torralba, 2016).

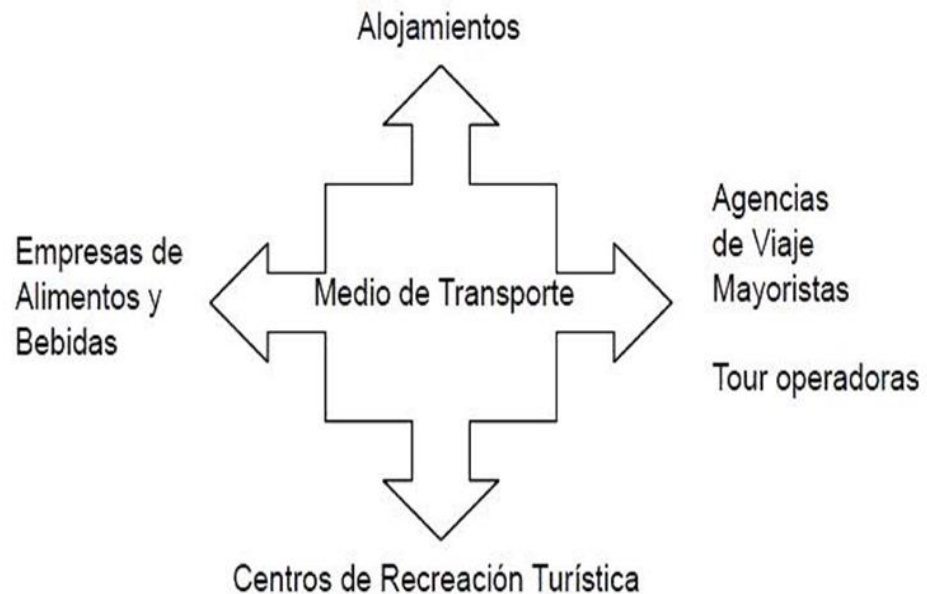


Figura 1 Esquema de la relación del transporte y producto turístico

Fuente: Pedersen (2005).

La evolución de la actividad turística como refiere Pulido y Saéz (2011), se realizan a través de esfuerzo cada vez mayores en el mercado; debido a la competencia de los flujos turísticos y el utilizar la cultura como valoración económica para la conservación es muy importante.

Díaz (2011) desarrolla un modelo en el diseño de los productos turísticos que contiene una gran cantidad de elementos importantes para el desarrollo y la comprensión de la estructura espacial de una región de destino, identificando tres componentes de un sistema de atracción.

En un destino turístico:

- ✓ Núcleo (de atracciones y servicios turísticos)
- ✓ Turista y marcador (elemento de información o de imagen).

Distancia	Porcentaje de intercambios	Mercado	Administrativos
Este criterio diferenciaría los límites y la estructura de un destino turístico en función del número de kilómetros que lo separan de sus componentes. Esto es, una agencia de viajes que se encuentra situada a 3.500 kilómetros de la oferta principal del destino no pertenecería a éste.	Hace referencia al volumen de intercambios que mantienen las empresas y los agentes entre sí. Habría que fijar un porcentaje mínimo de volumen de intercambios entre empresas a partir del cual una empresa se consideraría o no parte del destino turístico.	Para diferenciar entre empresas o instituciones miembros de un destino turístico, se puede considerar la variable clientela. Si una empresa o institución determinada atiende a los mismos segmentos estratégicos que las otras pertenecerá al mismo destino.	Esto es, que el destino turístico coincida con los límites que marcan las regiones o comarcas

Figura 2 Criterios para determinar la configuración de un destino turístico
Fuente: Díaz (2011).

Crespi y Planells (2006) mencionan que un destino turístico se compone de un compendio de facilidades y servicios que, como cualquier otro producto o servicio de consumo, se compone de atributos multidimensionales que juntos determinan su atractivo para un individuo en particular y en una situación determinada. Estos atributos incluyen no solo los lugares históricos, parques, paisajes, sino también todos aquellos servicios y facilidades que satisfacen las necesidades diarias de los turistas.

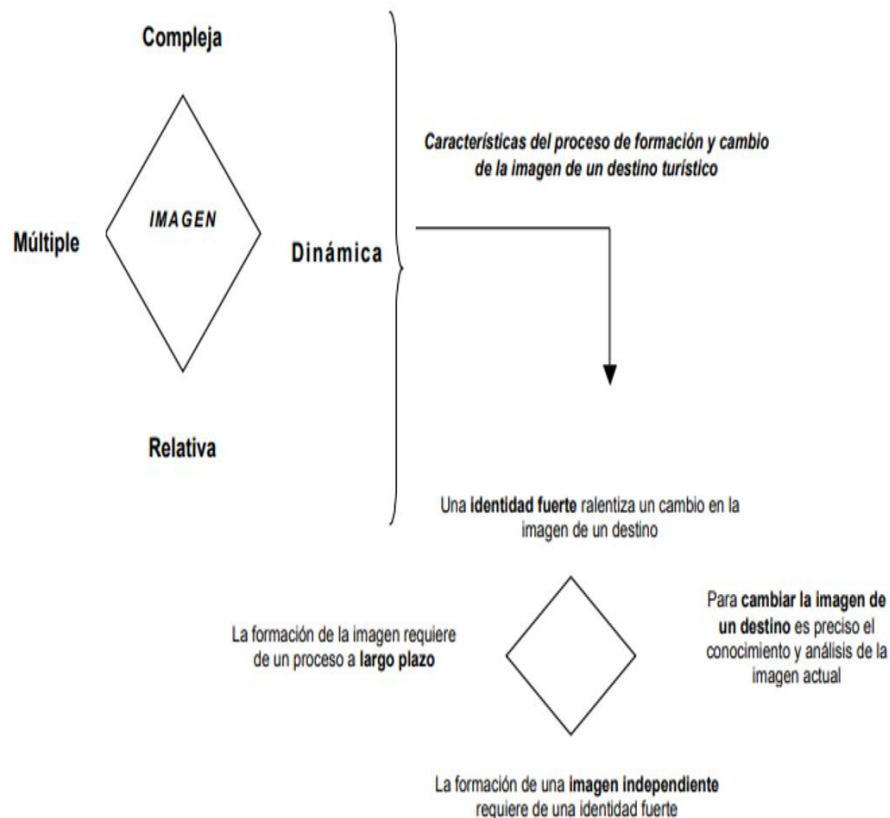


Figura 3 Diamante de las características de la imagen de un destino.

Fuente: Crespi y Planells (2006).

Según Urry (2004), la mirada del turista manifiesta una concepción bastante restrictiva respecto de un fenómeno tan complejo como el turismo y que impide que, por ejemplo, podamos comprender por qué ninguna sociedad se cuestiona la presencia de turistas o qué ocurre cuando en un mismo contexto los residentes son receptores de turistas y en algún momento del año la mayor parte de esos residentes se convertirán en turistas. Una concepción que algunos autores, desde la antropología social especialmente, llevan años intentando superar, poniendo el foco de sus análisis en las relaciones sociales y los significados culturales en términos de inteligibilidad para los actores.

Y es precisamente en esta dirección en la que esperaba que se hubiera desarrollado un concepto como el de la mirada del turista, una habilidad



aprendida y determinada social y culturalmente que nos permite representar y ordenar el mundo más que reflejarlo. Sin embargo, los diferentes enfoques que analizan la mirada turística se centran demasiado en los propios objetos como productores de la mirada y receptores de los efectos que esta mirada produce, sin profundizar en lo que estos objetos significan dentro del entramado de las relaciones sociales entre turistas y residentes, cuestión que, como los propios autores paradójicamente admiten, es la que les proporciona sentido (Urry, 2004; Zavala et al., 2013).

La Organización Mundial del Turismo (OMT,2012) menciona que el turismo y el geoturismo podemos considerarlos como un fenómeno económico y social, entendiendo que por décadas el turismo ha experimentado un continuo crecimiento y una profunda diversificación, hasta convertirse en uno de los sectores económicos que crecen con mayor rapidez en el mundo. El turismo mundial guarda una estrecha relación con el desarrollo y se inscriben en él un número creciente de nuevos destinos. Esta dinámica ha convertido al turismo en un motor clave del progreso socioeconómico, actualmente, el volumen de negocio del turismo iguala o incluso supera al de las exportaciones de petróleo, productos alimentarios o automóviles (Manosso, 2012). El turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en desarrollo, este crecimiento va de la mano del aumento de la diversificación y de la competencia entre los destinos (Araújo, Adilson, y Araujo, 2009). La expansión general del turismo en los países industrializados y desarrollados ha sido beneficiosa, en términos económicos y de empleo, para muchos sectores relacionados, desde la construcción hasta la agricultura o las



telecomunicaciones (Deloitte, 2015). La contribución del turismo al bienestar económico depende de la calidad y de las rentas que el turismo ofrezca, la OMT ayuda a los destinos a posicionarse, de forma sostenible, en unos mercados nacionales e internacionales cada vez más complejos, como organismo de las Naciones Unidas dedicado al turismo, la OMT insiste en que los países en desarrollo pueden beneficiarse especialmente del turismo sostenible y actúa para que así sea (MINCETUR, 2016).

En consecuencia, los agentes implicados en la gestión, promoción y comercialización de productos y destinos turísticos han de recabar del consumidor final la suficiente información para asegurarse de que de una manera efectiva se están activando y proporcionando las experiencias que realmente está buscando. Y con esto se puede plantear después una intervención adecuada en productos, itinerarios y destinos turísticos reposicionando y recalificando los mismos dentro de una gestión estratégica global (Galán, 2015).

A su vez Castillo(2014), de acuerdo con la economía de la experiencia, si se quiere ir más allá de la experiencia y alcanzar la transformación se debe tener en cuenta que son necesarios tres elementos:

- 1) identificar las aspiraciones
- 2) brindar experiencias
- 3) que estas sean sostenibles.

Los cambios en los individuos, de acuerdo con la economía de la transformación, pueden ser de cuatro tipos:

- a) físicos (corporales, vestimentas, accesorios)
- b) intelectuales (capacitación, entrenamiento)
- c) emocionales (disposición, compromiso)
- d) espirituales (modo de ser, actuar, pensar).

Tourtellot (2009), menciona que para que la experiencia sea transformadora en geoturismo es preciso que los contenidos están integrados por cuatro conceptos básicos:

- ✓ Estética
- ✓ Entretenimiento
- ✓ Educación
- ✓ Inmersión.

Acerenza (2007), sostiene que para que el desarrollo del geoturismo sea sostenible este debe abordar problemas de índole ecorregional, relativa a los centros urbanos que pertenecen a la región de estudio; donde evidentemente tiene que ver la gestión política que implementa cada municipio.



Figura 4 Desarrollo sostenible en los centros urbanos

Fuente: Acerenza (2007).



Las políticas y prácticas para el turismo mundial según la OMT (2012), está destinado a los responsables que trabajen en los sectores público y privado, así como a aquellas personas simplemente interesadas en saber más sobre un sector económico dinámico y en constante movimiento.

2.2.2. Gestión del patrimonio

Según Pedersen (2005), se entiende por gestión del patrimonio turístico la aplicación de conocimientos específicos para la adecuación de bienes de patrimonio cultural en recursos turísticos, esta interacción permite encontrar un equilibrio en la gestión del patrimonio cultural y mejorar su rendimiento.

La gestión de patrimonios consiste en el desarrollo de una estrategia de inversión, tras un análisis de la situación para tratar de alcanzar sus objetivos financieros logrando equilibrio de sus recursos y necesidades futuras (Urbano, Izaguirre, Matonell, Málaga, y Pazos, 2017).

Velasco (2009), menciona que la gestión turística del patrimonio cultural es la aplicación de conocimientos específicos para la adecuación de bienes de patrimonio cultural en recursos turísticos. El punto de partida es, en razón de los bienes turísticos, la conservación y la preservación del espíritu que representan, buscando encontrar el equilibrio entre ambos y además mejorar el rendimiento de los dos sectores (empresa privada y estado).

2.2.2.1. Patrimonio turístico

El patrimonio turístico según Sariego, Zapata, y León (2016), es considerado el conjunto de elementos de una comunidad



que están vinculados a la actividad turística, estos elementos contribuyen a favorecer el desarrollo turístico de una determinada ciudad o destino turístico y está a la vez cuenta con una serie de componentes: subestructura turística, infraestructura, planta turística y atractivos turísticos.

Es considerado también el conjunto de bienes, libres por lo general y no apreciables en dinero, pertenecientes a una comunidad determinada, los cuales, por estar en un espacio concreto, pueden producir una utilidad económica al ser empleados en actividades turísticas (Jiménez, 1999).

2.2.2.2. Patrimonio cultural

El patrimonio cultural es considerado un conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano llamado también sociedad, que se ven reflejados en la identidad propia que se van adquiriendo a través de los años (Martonell, 2010). El Patrimonio Cultural como producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y se transmite de generación a generación.

Al hablar de patrimonio Cultural, encontramos que se divide en dos formas; la primera es patrimonio tangible y el patrimonio intangible; dada la importancia de las definiciones de las subdivisiones podemos resaltar lo siguiente:

Según Sanguinetti (2014), el patrimonio tangible es considerados los bienes muebles y bienes inmuebles que están



constituidos por objetos que tienen sustancia física y pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención; son también aquellas manifestaciones sustentadas por elementos materiales productos de las artes, la arquitectura, el urbanismo, la arqueología, la artesanía, etc.

2.2.2.3. Patrimonio turístico como oferta primordial

En el objeto del turismo como oferta viene a ser un conjunto de elementos que conforman la oferta turística dentro del mercado; oferta que determina la producción de servicios, integrando el patrimonio turístico de una región o ciudad, donde elementos culturales como manifestaciones directas de idiosincrasia humana (Leask y Fyall, 2006). Los elementos que constituyen riqueza turística de un país, generando desarrollo se considera a los recursos turísticos, que se clasifican en:

- a) Recursos naturales:
 - ✓ Montañas
 - ✓ Planicies
 - ✓ Costas
 - ✓ Lagos
 - ✓ Ríos
 - ✓ Cascadas
 - ✓ Parque nacional
 - ✓ Manantiales
 - ✓ Agrupaciones de flora y fauna



- ✓ Zonas de caza y pesca
- ✓ Climas y sus particularidades
- b) Recursos culturales
 - ✓ Folklore: manifestaciones culturales, artes, costumbres, creencias; artesanías, gastronomía, música, danza, etc.
 - ✓ Museos: de arte e historia
 - ✓ Lugares arqueológicos e históricos
 - ✓ Obras de arte
 - ✓ Eventos programados como ferias, exposiciones, festivales de cine y teatro, concursos, etc.
 - ✓ Centros de diversión, religiosos, comerciales.

Según González (2017) menciona que los elementos del patrimonio turístico deben ser evaluados y consensuados en un catálogo, donde se fijen técnicas evaluativas que permitan establecer prioridades, en el cumplimiento de tales propósitos encontramos tres factores básicos:

- ✓ Factor humano profesional: profesionales en explotación de recursos.
- ✓ Factor económico: financiamiento para ejecutar proyectos de inversión.
- ✓ Factor legal: ordenamientos legales que constituyan un marco jurídico para prever, apoyar y promover el desarrollo turístico a través de políticas adecuadas.



2.2.2.2. Plan de gestión del patrimonio

Es un documento en el que se exponen los aspectos patrimoniales significativos de un lugar o sitio y se detallan las políticas apropiadas para su gestión, de manera que se conserven sus valores para el uso y la apreciación futuros (Velasco, 2009). La organización de la gestión debe ser ajustada al lugar, pero en general un plan de gestión:

- a) Identifica los valores patrimoniales del bien en cuestión
- b) Identifica las limitaciones y oportunidades que sus valores patrimoniales imponen a su uso futuro.
- c) Especifica aquello que se exige del propietario o que éste desea hacer en relación con el uso.
- d) Equilibra esa información y traza políticas y estrategias adecuadas para alcanzar resultados compatibles.

En teoría Esparza (2016), indica que todos los lugares de patrimonio consignados en listas deberían contar con un plan de gestión que detalle cómo se van a conservar los valores patrimoniales del lugar. En algunos casos puede haber más de un plan para responder a toda la gama de valores de un lugar. El acondicionamiento de las ciudades en el mundo que se consideran destinos turísticos mayores como Paris, con decenas de millones de turistas al año, es importante el flujo turístico que se realiza, llevando a las autoridades a otorgar al turismo la modificación de las políticas de acondicionamiento de las ciudades(Martínez, 2007).



Según Mesplier y Bloc-Duraffour (2000), dentro de la remodelación de los centros de las ciudades se tiene:

- ✓ Revalorización del patrimonio arquitectónico (Embellecimiento de las ciudades, como barrios antiguos).
- ✓ Políticas Urbanas que integren acondicionamiento turístico en los centros de las ciudades.
- ✓ Mantenimiento y revalorización de grandes edificios como Iglesias, Palacios, Templos o museos.
- ✓ Rehabilitación de islotes urbanos que posean valor histórico arquitectónico.
- ✓ Remodelación del conjunto del entramado urbano central por razones sociales, económicas o funcionales.

Las consecuencias múltiples que se puedan dar durante el acondicionamiento dentro de las ciudades pueden ser originadas por:

- ✓ La obstrucción producida por los vehículos, vehículos particulares y autocares en centros urbanos de calles estrechas plantea problemas, la solución sería seguir un itinerario concreto.
- ✓ Diseminación de lugares a visitar.

La revalorización del patrimonio turísticos tiene repercusiones positivas y beneficiosas en la fisonomía, población y la misma actividad turística en las ciudades, pero siempre tenemos que visualizar el impacto que contrasta con el entorno urbano como contaminación e inseguridad ciudadana (UNESCO, 2014).



Las ciudades turísticas, son un espacio y foco turístico, sus intereses intrínsecos son naturaleza e importancia de los monumentos, ambiente en general, posibilidad de excursiones complementarias y calidad de acceso y en alojamiento (Dóniz-páez y Quintero, 2016).

La nueva disciplina de la arqueología del paisaje y su desarrollo teórico ha permitido elaborar nuevas propuestas interpretativas en diversos periodos históricos y en territorios de gran diversidad arqueológica (Sariego et al., 2016). Esta nueva disciplina supone más que un cambio en los enfoques de la arqueología tradicional, ya que permite al paisaje no sólo ser estudiado de forma holística, sino además ser considerado como parte del patrimonio, convirtiéndose así en un recurso cultural y económico. Por ello los elementos culturales del paisaje se convierten en parte de un legado que es necesario conservar y revalorizar. Gracias a esta consideración se han creado nuevas estrategias para gestionarlo y se han ideado múltiples formas para ponerlo en valor, sin embargo para que esta gestión tenga una buena base teórica es preciso clarificar los términos que le dan forma (Urbano et al., 2017)

En el año 2005 comienza la década de la educación para la sostenibilidad promovida por las naciones unidas, con el objetivo de impulsar la necesaria transición hacia la sostenibilidad (Martonell, 2010). Conveniente resaltar que, cumplidos estos diez años, nuevamente se impulsa el compromiso internacional de fomentar la educación para el desarrollo sostenible a partir del programa de acción



global (GAP por sus siglas en inglés, Global Action Programme). Para algunos autores es a partir del Informe Brundtland que se acotó el término inglés sustainable development como desarrollo sostenible, y de ahí mismo nace la confusión entre si existe o no diferencia alguna entre los términos desarrollo sostenible y desarrollo sustentable.

La única diferencia que existe entre desarrollo sostenible y desarrollo sustentable es la traducción al español que se le hizo al término inglés, que, en el caso mexicano, se tradujo como desarrollo sostenible y en otros países de habla hispana, como desarrollo sustentable. La misma idea se encuentra en el libro hacia un desarrollo sustentable (Bazant, 2010).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

La Región de Puno está ubicada en la sierra sudeste del país, en la meseta del Collao a: 13°00'66"00" y 17°17'30" de latitud sur y los 71°06'57" y 68°48'46" de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Limita por el Sur, con la región Tacna, por el Este con la República de Bolivia y por el oeste, con las regiones de Cusco, Arequipa y Moquegua; la capital del departamento es la ciudad de Puno, donde se realizó el estudio.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO

El análisis del estudio desarrollo del geoturismo en la gestión del patrimonio de la ciudad de Puno, se desarrolló en un solo momento, comprendido en temporada alta.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Toda la recolección de la información utilizada para la investigación fue mediante un cuestionario; este instrumento que fue validado mediante Alpha de Cronbach (α).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población es considerado el conjunto de todos los elementos en una investigación científica (Bernal, 2010); por lo tanto la población fue constituida por el número de turistas que visitan a la ciudad de Puno, para



el año 2016, siendo un total de 198 817 (Observatorio Turístico del Perú, 2016).

Por lo tanto, nuestra población será:

$$N = 198817 \text{ turistas}$$

3.4.2. Muestra

El tamaño de la muestra se realizó siguiendo el criterio que sigue la estadística (Bernal, 2010). Para nuestro estudio se utilizó el muestreo probabilístico, utilizando un muestreo proporcional (Hernández-Sampieri, Fernández, y Baptista, 2014); el cual tiene la siguiente fórmula:

$$n = \frac{P(1 - P)N \cdot Z^2}{\varepsilon^2(N - 1) + P(1 - P)Z^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra 267

$Z=1.96$ (Nivel de confianza = 95 % Tabla estadística de distribución normal)

$P = 0.5$ (Probabilidad y/o Proporción de éxito)

$\varepsilon = 6\%$ ó 0.06 (Error máximo)

$N = 198\ 817$ Tamaño de la población.

$$n = \frac{0.5(1 - 0.5)(198817) \cdot 1.96^2}{0.06^2(198817 - 1) + 0.5(1 - 0.5)1.96^2}$$

$$n = 267$$

La muestra a estudiar será de 267 turistas, turistas que llegan en temporada alta a la ciudad de Puno.



3.5.DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño estadístico de la investigación se aplicó mediante el método deductivo que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es un método que se realiza del razonamiento general a uno particular, parte de una premisa, de un principio o de una ley. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, y una vez comprobada la validez, los resultados se aplican para dar soluciones o hechos particulares (Bernal, 2010).

3.5.1. Tipo de investigación

La investigación fue descriptiva correlacional ya que se busco medir el grado de relación de las variables; la investigación descriptiva soporta principalmente describe propiedades, características importantes de un fenómeno o suceso (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Mientras que la investigación correlacional como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables, causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro (Bernal, 2010).

3.5.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación será no experimental, ya que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) y por tratarse de un estudio descriptivo - correlacional y de ser una investigación de tipo transaccional, ya que la recolección de datos será en un único momento el fenómeno objeto de estudio (Bernal, 2010).



3.6.PROCEDIMIENTO

- ✓ Validación del instrumento.
- ✓ Aplicación del instrumento de investigación.
- ✓ Recolección de los datos mediante el cuestionario validado.
- ✓ Procesamiento y creación de la data estadística mediante el software IBM SPSS 24 versión académico.
- ✓ Procesamiento de datos y obtención de resultados descriptivos y correlaciones mediante *Rho* de Spearman.
- ✓ Interpretación de resultados.

3.7.VARIABLES

Variable dependiente:

- Gestión del patrimonio turístico

Variable independiente:

- Desarrollo del geoturismo

3.8.ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de los resultados se determinó haciendo el uso de IBM SPSS 24 versión académica para realizar el análisis descriptivo y correlacional del desarrollo del geoturismo la gestión del patrimonio turístico.

3.8.1. Técnica de análisis de datos

Las técnicas de recolección de datos es el uso de una variedad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el investigador para desarrollar sistemas de información, los cuales pueden ser la entrevistas, la encuesta, el cuestionario, la observación, etc; estos instrumentos se



aplican en un tiempo específico siendo de utilidad para la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En la investigación se utilizó las siguientes técnicas:

- ✓ Análisis documental: Consiste en la recolección y análisis de investigaciones científicas realizadas previamente.
- ✓ Observación: la observación puede darse directa e indirectamente, considerado un registro sistemático, válido y confiable. Esta técnica en el trabajo a realizarse se utilizará mediante el contacto directo con la realidad de la gestión del patrimonio cultural de la ciudad de Puno.
- ✓ La Entrevista: Es una de las técnicas más utilizadas en investigación, mediante el investigador solicita información a otra persona que en este caso vienen a ser los turistas extranjeros.

Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizaron en esta investigación para medir las variables de interés son:

- Los cuestionarios: Consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, para esta investigación y la mejor codificación de datos se utilizó preguntas previamente delimitadas (ítems). Los cuestionarios usados en la investigación están el Anexo N° 02.
- Escalas de Observación: Se utilizó las siguientes escalas de observación en la investigación:
 - Lista de Cotejo: Si; No



- Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Totalmente de acuerdo.

La técnica que se utilizó en la investigación fue un cuestionario en base a la escala de Likert, los instrumentos de evaluación se adaptaron y validaron mediante Alpha de Cronbach (α).

Escala utilizada

El cuestionario de geoturismo y gestión del patrimonio se aplicó mediante la escala de Likert que permite al turista brindar una mejor información. Este cuestionario tiene una escala de 1 a 5 para todas las dimensiones de las dos variables.

Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva, con lo cual se explica los resultados de la investigación utilizando el Software IBM-SPSS versión 24. A su vez se empleó la prueba de independencia: *Rho* de Spearman, contrasta la hipótesis de que las variables son independientes, frente a la hipótesis alternativa de que una variable se distribuye de modo diferente para diversos niveles de la otra (Romero, 2014).

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la prueba estadística no paramétrica *Rho* de Spearman (r) es considerada una prueba estadística para evaluar hipótesis de la relación entre dos variables



categorías y por ello emplearemos mejor este dato para comprobar si el resultado es significativo o no.

- ❖ Si $p < 0,05$ el resultado es significativo, es decir, rechazamos la hipótesis nula de independencia y por lo tanto concluimos que ambas variables estudiadas son dependientes, existe una relación entre ellas. Esto significa que existe menos de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta en nuestra población.
- ❖ Si $p > 0,05$ el resultado no es significativo, es decir, aceptamos la hipótesis nula de independencia y por lo tanto concluimos que ambas variables estudiadas son independientes, no existe una relación entre ellas. Esto significa que existe más de un 5% de probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta en nuestra población y lo consideramos suficiente para aceptar.

El valor de 0,005 es un valor establecido de acuerdo al nivel de confianza del 95%.

Análisis de validez y confiabilidad

Validez

Estudios nos indican que la validez atribuye (concordancia) la capacidad del instrumento de medir el constructo que pretende cuantificar (Campos y Oviedo, 2008).

Confiabilidad

La confiabilidad es definida como un instrumento de medición tomadas en un mismo instrumento, además que se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández-Sampieri et al., 2014), el grado de confiabilidad que un instrumento debe tener seguridad, que a la vez nos permite obtener resultados equivalentes, en el proceso de recolección y análisis de datos.

Para determinar la confiabilidad del instrumento de medición de los turistas, la matriz de puntajes fue sometido a un análisis de confiabilidad, este cálculo de confiabilidad se realizó por la fórmula del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach (α).

➤ Fórmula del Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \cdot \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 = Varianza del ítem i- avo.

S^2 = Varianza de escala.

k = Número de Items.

Interpretación del valor del coeficiente de fiabilidad de consistencia interna Alfa de Cronbach

Según George y Mallery (2003) sugieren evaluar y aplicar los instrumentos de evaluación si los valores de los coeficientes de Alfa de Cronbach son los siguientes:

- Coeficiente alfa $>.9$ a $.95$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno



- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre e inaceptable

Los indicadores del coeficiente nos indicaran en la investigación si se aplica o no el instrumento de evaluación, para el cual se realizó una prueba piloto y análisis respectivo.

Análisis y cálculo de confiabilidad del instrumento

El procedimiento empleado para calcular estadísticamente la confiabilidad del instrumento fue el siguiente:

- Se seleccionaron los 15 ítems objeto de análisis de confiabilidad
- Los puntajes obtenidos de cada ítem, nos permitió encontrar la media, varianza y desviación estándar.

Se aplicó el coeficiente de confiabilidad de acuerdo a la formula antes señalada (Alfa de Cronbach); donde se nos indica el grado de confiabilidad del instrumento, donde tenemos la siguiente fórmula para realizar nuestra muestra piloto:

$$\text{➤ } n_p = 10\% n$$

$$n_p = 0.1\% 267$$

$$n_p = 27$$

Donde según la formula aplicada tenemos que aplicar el instrumento como un estudio piloto a 27 turistas para poder validar y dar confiabilidad a nuestro instrumento.



Tabla 1 Análisis de fiabilidad del instrumento de evaluación

Instrumento	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N ítems
Desarrollo del geoturismo y gestión del patrimonio	,743	,746	15

Fuente: Elaboración propia, 2019

En la tabla 1 se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual ,746, lo que indica que el coeficiente es mayor a 7 es un instrumento de fiable el cual los 15 ítems seleccionados se puede aplicar en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A fin de dar respuesta a cada una de las interrogantes planteadas en el presente trabajo de investigación y para poder confirmar o rechazar nuestras hipótesis planteadas presentamos las tablas y figuras tabuladas de acuerdo a los objetivos específicos donde se muestran los resultados obtenidos mediante el instrumento de investigación validado en base al análisis de todas las dimensiones tanto de gestión del patrimonio, así como del geoturismo.

4.1.1. Análisis descriptivo del geoturismo y gestión del patrimonio cultural

4.1.1.1. Elementos que más se ven reflejados en la restauración y conservación del patrimonio cultural

Tabla 2 Principales elementos de restauración y conservación del patrimonio

Elementos más valorados en la restauración y conservación del patrimonio				
Indicadores	N de turistas	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Parques y jardines, arbolado y vegetación de calles y plazas	47	17,6	17,6	17,6
Las casas con sus patios y fachadas bien cuidados.	54	20,2	20,2	37,8
Monumentos como iglesias, museos y miradores.	79	29,6	29,6	67,4
Las calles estrechas, plazoletas y fuentes	43	16,1	16,1	83,5
La arquitectura moderna y los edificios singulares más reciente	44	16,5	16,5	100,0
Total	267	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia (2019).

Según los resultados de la Tabla 2 podemos observar que el elemento que más le agrada al turista con respecto a la estética, restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno son los monumentos como iglesias museos y miradores con un 83.5% de porcentaje seguido de las casas, sus patios y fachadas bien cuidadas que representa el 67.4%.

4.1.1.2. Planificación del patrimonio e impacto en la sostenibilidad

De la encuesta realizada a los turistas extranjeros de la ciudad de Puno, en la Figura 5 podemos observar el grado de valoración que tienen referente al ítem planificación del patrimonio.

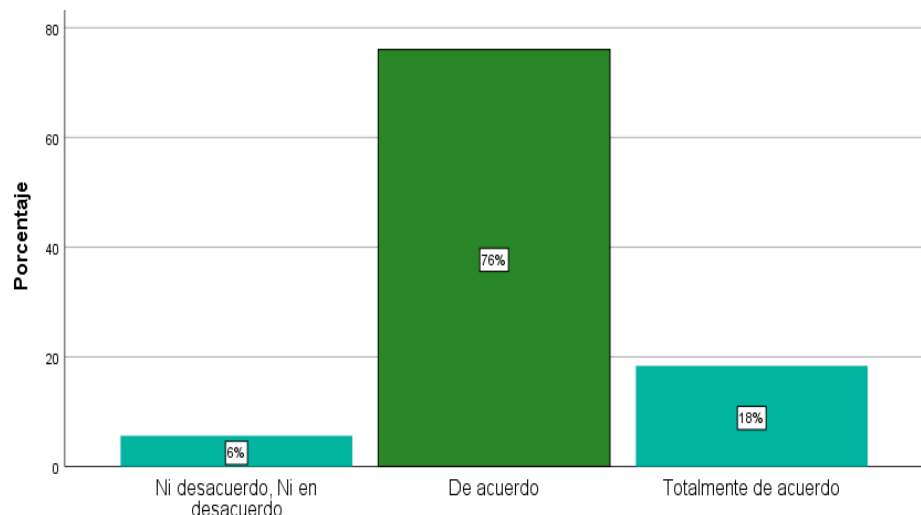


Figura 5 Planificación del patrimonio cultural e impacto en la sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia (2019).

Según los resultados de la figura 5, tenemos que los encuestados considera que la correcta planificación del patrimonio cultural de una ciudad impacta a la sostenibilidad del medio ambiente, el 76% se encuentra de acuerdo, el 18 % totalmente de acuerdo y el 6% ni desacuerdo, ni en desacuerdo;

4.1.1.3. Elementos y/o problemas que alteran la estética en la ciudad de Puno

Tabla 3 Problemas que alteran la estética en la ciudad de Puno

Problemas significativos que alteran la estética en la ciudad de Puno			
Indicadores	N turistas	Porcentaje	Porcentaje válido
La suciedad, pinturas en fachadas, delincuencia.	28	10,5	10,5
La construcción de bloques y barrios cada vez más parecidos en todas partes	2	,7	,7
Los derribos y pérdida de las calles y casas tradicionales	171	64,0	64,0
La escasez de zonas verdes	61	22,8	22,8
El tráfico demasiado denso y los coches aparcados en las calles	5	1,9	1,9
Total	267	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia (2019).

Según los resultados de la tabla 3, se puede observar que los encuestados consideran que los problemas más importantes que alteran la estética de la ciudad de Puno, el 64% indica que son los derribos y pérdida de las calles y casas tradicionales; El 23% indica que no le agrada la escasez de las zonas verdes; 10% de los encuestado considera que es la suciedad, las pinturas en las fachadas y la delincuencia, y el 2% considera que el tráfico es denso o ruidoso y los coches aparcados en las calles.

4.1.1.4. Importancia de la conservación y planificación del patrimonio cultural

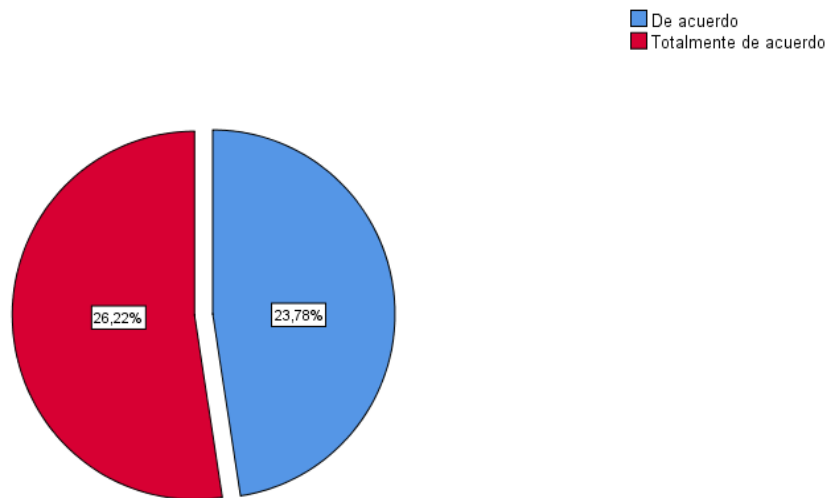


Figura 6 Importancia de la conservación y planificación del patrimonio cultural

Fuente: Elaboración propia (2019).

Según los resultados correspondiente a la pregunta si el turista consideraba que sea importante la conservación y planificación del patrimonio cultural, en la figura 6 se puede observar que los encuestados considera que es importante la conservación y planificación del patrimonio cultural, el 26.22% se encuentra de acuerdo en que es importante y el 23.78 % menciona que se encuentra totalmente de acuerdo.

4.1.2. Resultados en función a los objetivos

O1: Explicar el desarrollo del geoturismo y su relación con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017

Tabla 4 Relación del geoturismo y gestión del patrimonio en la ciudad de Puno

		Geoturismo	Gestión del patrimonio cultural
Geoturismo	Correlación Rho de Spearman	1	0.732
	Sig. (bilateral)		0.007
	N	267	267
Gestión del patrimonio cultural	Correlación Rho de Spearman	0.732	1
	Sig. (bilateral)	0.007	
	N	267	267

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2019).

La tabla 4 indica el coeficiente de correlación Rho de Spearman este es de 0.732, lo cual indica una asociación positiva moderada fuerte entre ambas variables, lo cual concluye que, a mayor desarrollo del geoturismo mejorara la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, dicha relación está a un nivel de significancia mayor a 0.05.

OE1. Analizar la planificación del patrimonio cultural y su relación con el medio ambiente en la ciudad de Puno, 2017.

Tabla 5 Relación de planificación del patrimonio cultural y medio ambiente

Rho de Spearman		Planificación del patrimonio	Medio Ambiente
Planificación del patrimonio	Coefficiente de correlación	1.000	,618*
	Sig. (bilateral)		.011
	N	267	267
Medio ambiente	Coefficiente de correlación	,618*	1.000
	Sig. (bilateral)	.011	
	N	267	267

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2019).

De la tabla 5, los resultados demuestran que el coeficiente correlación Rho de Spearman es aceptable, dado que $r=0.618$, entonces se puede inferir que existe una relación positiva entre la planificación del patrimonio cultural y medio ambiente en la ciudad de Puno, 2017.

Contrastación de hipótesis:

H0: La planificación del patrimonio cultural no se relaciona con el medio ambiente en la ciudad de Puno, 2017.

H1: La planificación del patrimonio cultural se relaciona significativamente con el medio ambiente de la ciudad de Puno 2017.

Según la tabla 5, los resultados muestran una prueba altamente significativa con un valor $p=0,11$ (sig.) es mayor a 0,01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna se concluye, por lo tanto, podemos inferir que a mayor planificación del patrimonio cultural mejor será el cuidado del medio ambiente en la ciudad de Puno, 2017.

OE2. Determinar la relación entre la estética del patrimonio y la restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017.

Tabla 6 Relación de estética del patrimonio y restauración y conservación

Rho de Spearman		Estética	Restauración y conservación
Estética	Coefficiente de correlación	1.000	,608*
	Sig. (bilateral)		.013
	N	267	267
Restauración y conservación	Coefficiente de correlación	,608*	1.000
	Sig. (bilateral)	.013	
	N	267	267

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2019).



En la tabla 6, los resultados demuestran que el coeficiente correlación Rho de Spearman es aceptable, dado que $r=0.608$, entonces se puede inferir que existe una relación positiva entre las variables estética del patrimonio y restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, 2017.

Contrastación de hipótesis:

H0: La estética del patrimonio no está relacionada con la restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017.

H1: La estética del patrimonio está relacionada significativamente con la restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017.

Según la tabla 6, los resultados muestran una prueba altamente significativa con un valor $p=0,13$ (sig.) es mayor a 0,01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna se concluye, por lo tanto, que a mayor valoración de la estética del patrimonio en la ciudad mayor será la conservación del patrimonio cultural, además de que se haga una correcta restauración del patrimonio cultural en la ciudad de Puno.

OE3. Analizar la relación del desarrollo de la administración turística con la gestión del patrimonio cultural de la ciudad de Puno 2017

Tabla 7 Relación de administración turística y gestión del patrimonio cultural

Rho de Spearman		Estética	Restauración y conservación
Administración turística	Coefficiente de correlación	1.000	,562*
	Sig. (bilateral)		.016
	N	267	267
Gestión del patrimonio cultural	Coefficiente de correlación	,562*	1.000
	Sig. (bilateral)	.016	
	N	267	267

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2019).

En la tabla 7, los resultados demuestran que el coeficiente correlación Rho de Spearman es moderada, dado que $r=0.562$, entonces se puede inferir que existe una relación positiva moderada entre administración turística y gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, 2017.

Contrastación de hipótesis:

H0: El desarrollo de la administración turística no se relaciona con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017.

H1: El desarrollo de la administración turística se relaciona significativamente con la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno 2017

Según la tabla 7, los resultados muestran una prueba altamente significativa con un valor $p=0,16$ (sig.) es mayor a 0,01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna se concluye, por lo tanto, que a un mejor desarrollo de la administración de turística mejoraría la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, 2017.



4.2. DISCUSIÓN

Habiéndose determinado los resultados en la presente investigación se ha comprobado que existe relación entre el geoturismo y gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, 2017; en la tabla 4 mediante el coeficiente Rho de Spearman varia dentro de un intervalo de -1.00 a +1.00, en la investigación dicho coeficiente de correlación es de 0.732, lo que indica una asociación significativa entre ambas variables por lo que se concluye que a mayor desarrollo del geoturismo mejorara la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno.

Los resultados fueron obtenidos del instrumento elaborado correspondiente a geoturismo y gestión del patrimonio aplicado a nuestra muestra, el instrumento de investigación fue los más preciso posibles para la medición de ambas variables, las técnicas permitieron realizar un análisis de fiabilidad para luego dar generar la validez y la confiabilidad de los instrumentos aplicados, certificando estos resultados mediante Alfa de Cronbach a los 15 ítems, siendo $\alpha = ,746$ lo cual indica un grado aceptable de confiabilidad y validez.

De los resultados obtenidos es importante resaltar que, aunque no haya registro de muchos antecedentes con la variable geoturismo, y que muchas de las investigaciones más se basaron en desarrollar investigaciones cualitativas y no cuantitativas, cambiando la perspectiva de la investigación, ya que la mayoría de las investigaciones se basaron en un patrimonio natural.

Según Tourtellot (2009), menciona en su trabajo de investigación que el término geoturismo no debe estar enmarcado a un turismo de rocas, si no que el desarrollo del geoturismo en una ciudad busca un turismo sustentable y sostenible para los habitantes de dicha ciudad; aceptándose dicha información ya que en el análisis



descriptivo de la investigación podemos ver que el turista busca que la ciudad sea más sostenible y sustentable, dado que los elementos más valorados de restauración y conservación del patrimonio por los turistas fueron los monumentos como los museos y los miradores representado por un 83.5% y el 67.4% para las casas, sus patios y fachadas bien cuidadas de la ciudad de Puno.

Por otro lado Ecos (2010) y Vera (2005), en sus trabajos de investigación mencionan que se debiera estimar beneficios monetarios para una intervención al patrimonio debido a deterioro del centro histórico ya que la conservación de los principales atractivos de la ciudad resulta indispensable, acepta dichas afirmaciones ya que según los resultados de la investigación el 56% de turistas consideran es importante la conservación y planificación del patrimonio cultural.

Vidal (2016), menciona en su trabajo de investigación que la identificación y caracterización de los georecursos merecen mayor colaboración disciplinar y voluntad política; Castillo(2014), menciona que es importante crear estrategias de desarrollo turístico; Sánchez (2005) refiere que el desarrollo del geoturismo involucra al turista a aportar en la gestión del patrimonio; se acepta dichas afirmaciones ya que en la tabla 4 el coeficiente de correlación $r= 0.732$, lo cual indica a mayor desarrollo del geoturismo mejorara la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, además que representa una relación significativa de las variables.



V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede afirmar lo siguiente:

Primera. El desarrollo del geoturismo en la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno, es significativa; representado una correlación positiva moderada fuerte ya que $r= 0.732$, afirmando que a mayor desarrollo del geoturismo mejoraría la gestión del patrimonio en la ciudad de Puno.

Segunda. Según los resultados el análisis estableció que si existe relación positiva entre planificación del patrimonio y el medio ambiente ($r= 0.618$), concluyendo que a mayor planificación del patrimonio por parte de los gestores públicos mayor será el cuidado del medio ambiente en la ciudad de Puno.

Tercera. Según los resultados el análisis estableció que si existe relación positiva entre estética del patrimonio y restauración y conservación del patrimonio cultura de la ciudad de Puno ($r= 0.608$), concluyendo que a mayor valoración de la estética del patrimonio en una ciudad mayor será la conservación del patrimonio cultural.

Cuarta. Según los resultados el análisis estableció que si existe relación positiva moderada entre administración turística y gestión del patrimonio cultural de la ciudad de Puno ($r= 0.562$), concluyendo que un mejor desarrollo de la administración turística y sus componentes mejoraría la gestión del patrimonio cultural de la ciudad de Puno.



VI. RECOMENDACIONES

1. De la verificación y comprobación de la relación existente entre geoturismo y gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, se recomienda en la todas instituciones relacionadas con el turismo directa o indirectamente como la DIRCETUR y la Municipalidad Provincial de Puno, mediante sus oficinas encargadas, para la creación de nuevas estrategias mediante el desarrollo del geoturismo en la ciudad, la correcta gestión del patrimonio podrá implementar nuevas políticas coherentes que ayuden a la preservación, conservación y puesta en valor del patrimonio en la ciudad.
2. De la existencia de relación entre planificación del patrimonio cultural y medio ambiente, se puede elaborar nuevas propuestas de conservación, concientización, para lograr ser un destino turístico sostenible y sustentable, además de que se logre el compromiso de la conservación de los recursos y el mantenimiento de la biodiversidad.
3. De la existencia de la relación entre estética del patrimonio y restauración, conservación del patrimonio cultural, se debe plantear por parte de las autoridades e instituciones relacionadas al turismo nuevas estrategias que permitan que la ciudad de Puno logre un desarrollo urbano sustentable, así mismo se debería promover las propuestas de sustentabilidad del desarrollo urbano y arquitectónico que no afecte el patrimonio turístico en la ciudad de Puno.
4. De la relación existente de la administración turística y gestión del patrimonio cultural, se recomienda que las instituciones y servidores públicos que están relacionados con la actividad turística manejar los recursos turísticos de



manera óptima ya que estos factores que son parte del geoturismo proporcionan beneficios económicos, respetando sensibilidades locales.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acerenza, M. A. (2007). *Desarrollo sostenible y gestión del Turismo* (1a ed.). México D.F.: Editorial Trillas.
- Araújo, C. M., Adilson, S. V., y Araujo, S. F. L. (2009). El geoturismo en el entorno del Distrito Federal: Un análisis previo a la planificación turística regional. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18, 778-797.
- Bazant, S. J. (2010). *Hacia un desarrollo sustentable: problemas y criterios*. México D.F.: Editorial Limusa.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación : administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: PERSON EDUCACIÓN.
- Campos, A. A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castillo, L. R. M. (2014). *El geoturismo, un beneficio para la comunidad de Ojojona* (Universidad Tecnológica de Honduras). Universidad Tecnológica de Honduras, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de https://www.mendeley.com/catalogue/f2aeda68-7692-3dcf-89fe-f6588a48b658/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.8&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7B5c4cb66c-6330-4249-88ca-842afc1c200d%7D
- Coello, Z. D. M. (2015). *Los escenarios naturales formados por la actividad volcánica del Tungurahua y su contribución en la generación de un producto orientado al fomento del geoturismo de las provincias de Tungurahua y Chimborazo*



- (Universidad Técnica de Ambato). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de [https://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20641/1/COELLO DARWIN.pdf](https://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20641/1/COELLO%20DARWIN.pdf)
- Crespi, M., y Planells, M. (2006). *Productor y destinos turísticos nacionales e internacionales*. Madrid: Editorial Síntesis,S.A.
- Dávalos, Á. O. G. (2006). *Geoturismo, una empresa sustentable en México* (Vol. 2). Universidad Autónoma de México.
- Deloitte. (2015). Tendencias Globales en Capital Humano 2015. *Bogotá (Colombia)*, 112.
- Díaz, B. (2011). *Diseño de Productos turísticos*. Madrid, España: Editorial Síntesis,S.A.
- Dóniz-páez, C., y Quintero, A. (2016). Propuesta de rutas de geoturismo urbano en Icod de Los Vinos (Tenerife , Islas Canarias , España). *Cuadernos Geográficos*, 55(2), 320-343. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17149048015>
- Ecos, R. Y. B. (2010). *Importancia de los programas de conservacion de los principales atractivos de city tour-Puno* (Universidad Nacional del Altiplano - Puno). Universidad Nacional del Altiplano - Puno, Puno. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5064/Ecos_Ramos_Yessica_Beatriz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esparza, H. R. M. (2016). *Plan de gestion turistico local para contribuir al desarrolllo del distrito de Puerto Eten al 2021*. Universidad Señor de Sipán.
- Galán, G. I. (2015). *Vulnerabilidad de los destinos turísticos. Propuesta de un Sistema de Indicadores para su gestión* (Universidad de Málaga). Universidad de Málaga, Málaga, España. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/10344>



- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference* (4^a). Boston: Allyn & Bacon.
- González, M. S. (2017). El patrimonio en la experiencia estética de lo cotidiano: Un estudio empírico a través de 60 plazas de Madrid. *Revista Urbano*, 20(36), 78-91.
<https://doi.org/10.22320/07183607.2017.20.36.07>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. C., y Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (I. Editores, Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, T. C. P. (2018). *Metodología de la Investigación : Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (I. Editores, Ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Leask, A., y Fyall, A. (2006). *Managing world heritage sites* (1a ed.). Oxford: Elsevier.
- Manga, C. J., Amar, A. J., y Abello, L. R. (2005). *Guía de gestión ambiental Urbana*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.
- Manosso, F. C. (2012). Potencial del geoturismo y la geodiversidad en la Serra do Cadeano, Paraná, Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21(2), 322-338.
- Martínez, Y. C. (2007). Estudios Los nuevos planteamientos de la gestión del patrimonio cultural en el ámbito urbano: planes estratégicos y distritos culturales. *E-rph: Revista electrónica de patrimonio histórico*, (1), 121.
- Martonell, C. A. (2010). *Itinerarios culturales y Patrimonio Mundial* (1a ed.). Lima: Universidad de San Martín de Porres Fondo Editorial.
- Mesplier, A., y Bloc-Duraffour, P. (2000). *Geografía del turismo en el Mundo* (4a ed.).



Madrid: Editorial Sintesis,S.A.

Mínguez, G. M. del C. (2007). *Patrimonio Cultural y Turismo en los reales sitios de la comunidad de Madrid y sus incidencias en el territorio* (Univesidad Complutense de Madrid). Univesidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/7543/1/T29856.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú. (2016). Plan Estratégico Nacional de Turismo 2025. *Turismo con futuro*, 82. Recuperado de http://ww2.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/documentos/PENTUR/PENTUR_Final_JULI O2016.pdf

NTA. (2003). *TIA Survey Shows Geotourism in new trend in travel*. Lexington: National Geographic. Recuperado de National Geographic website: <https://ntaonline.com/publications/>

OMT. (1999). *Patrimonio Turístico: Glosario*. México D.F.: Organización Mundial del Turismo. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx>

Organización Mundial de Turismo. (2018). *El turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible - Buenas prácticas en las Américas*. Madrid: OMT. <https://doi.org/https://doi.org/10.18111/9789284419937>

Organización Mundial del Turismo. (2012). *Políticas y prácticas para el turismo mundial, UNWTO*. Madrid: OMT.

Pedersen, A. (2005). Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial: Manual práctico para administradores de sitios del Patrimonio Mundial. *Organización de*



- Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO)*, 108.
Recuperado de
<http://whc.unesco.org><http://www.uneptie.org/tourism/home.html><http://www.uneptie.org/tourism/home.html>http://whc.unesco.org/documents/publi_wh_papers_01_es.pdf
- Pulido, J. I., y Saéz, A. (2011). *Estructura general del Mercado Turístico* (Vol. 6). Madrid: Sintesis,S.A.
- Rapanelli, R. V., y Feger, J. E. (2018). Geodiversidad y turismo en las investigaciones académicas. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27, 647-665.
- Rodríguez, Z. A. F. (2015). *Gestión turística Municipal en la Provincia de Trujillo, periodo 2011-2014* (Universidad Nacional de Trujillo). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo. Recuperado de [https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2158/RODRÍGUEZ ZAMORA ALEYDA FLORABEL%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2158/RODRÍGUEZ_ZAMORA_ALEYDA_FLORABEL%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis* (Cengage Learning Editores., Ed.). México D.F.: CENGAGE Learning.
- Sánchez, L. M. (2005). *La gestión municipal del patrimonio cultural urbano en España* (Universidad de Málaga). Universidad de Málaga, Málaga, España. Recuperado de https://digital.csic.es/bitstream/10261/37618/1/Sanchez_Luque_Maria_Tesis.pdf
- Sanguinetti, K. (2014). Turismo Cultural: Una oportunidad para el desarrollo local. En *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA* (1a ed.). Santiago: Servicio Nacional de Turismo - SERNATUR.



- Sariego, L. I., Zapata, A. R., y León, C. E. (2016). Enfoque Patrimonial y turístico. En *Revista Turismo y Patrimonio*. Lima, Perú: USMP.
- Silva, C. R. (2008). *Geodiversidad de Brasil: conocer el pasado, para entender el presente y preveer el futuro* (Vol. 2). Brasil: Río de Janeiro: CPRM. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/265600112_Geodiversidade_do_Brasil_conhecer_o_passado_para_entender_o_presente_e_prever_o_futuro
- Stwarz, S. N. (2017). Geoturismo en el paisaje estepario de Tierra del Fuego (Argentina): respensando su atractividad. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15, 105-119. Recuperado de <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.007>
- Tourtellot, J. B. (2009). Geoturismo para su comunidad. En Centre for Sustainable Destinations (Ed.), *National Geographic*. Washington, D.C.: National Geographic Society.
- UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo - Manual Metodológico*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura. Recuperado de http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digital-library/IUCD_Manual_Metodologico.pdf
- Urbano, H., Izaguirre, S. M., Matonell, A., Málaga, N. A., y Pazos, M. J. (2017). Patrimonio y turismo. En *Turismo y patrimonio USMP*. Lima, Perú: Fondo Editorial USMP.
- Urry, J. (2004). *La mirada del Turista*. Lima: Universidad de San Martín de Porres Escuela Profesional de Turismo y Hotelería.



- Valls, G. J. F. (2004). *Gestión de destinos turísticos sostenibles* (2a ed.). España: Ediciones Gestión 2000.
- Velasco, G. M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: Enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, 2009(23), 237-253.
- Vera, B. W. E. (2005). *Impactos sociales y económico del deterioro del centro histórico de Puno* (Universidad Nacional del Altiplano - Puno). Universidad Nacional del Altiplano - Puno, Puno. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/638>
- Vidal, G. K. A. (2016). *Cualidades paisajísticas para el desarrollo del Geoturismo en el Distrito de Cabana, Provincia de Lucanas, Departamento de Ayacucho, Perú* (Universidad Nacional de Trujillo). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5701>
- Vinuesa, M. Á. T., y Torralba, L. T. (2016). Patrimonio y turismo: Reflexión teórico-conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). *Scripta Nova*, 20, 543-573.
- Zavala, B., Churata, D., y Varela, F. (2013). Estudios geoturísticos, propuestas y gestión para la creación de geoparques nacionales desarrollados por INGEMET. *Guías geoturísticas*, 74-86. Recuperado de https://repositorio.ingemmet.gob.pe/bitstream/20.500.12544/2095/1/Zavala-Estudios_geoturísticos_propuestas_y_gestión.pdf



ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de evaluación geoturismo y gestión del patrimonio

CUESTIONARIO GEOTURISMO Y GESTION DEL PATRIMONIO

Estimado Sr.(a), la presente encuesta tiene como objetivo obtener datos que será utilizado en el proyecto de investigación *“Desarrollo del geoturismo para la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Puno, 2017”*; por lo que se ruega contestar de manera sincera, ya que los datos que se obtengan serán de mucha importancia para el desarrollo de la misma.

I. DATOS DEMOGRÁFICOS:

País: _____ *Edad:* _____ *Sexo:* *M* *F*

Nivel de estudios:

_____ *Sin estudios* _____ *Primarios y/o secundarios*

_____ *Técnica o Bachiller*

_____ *Universitario*

_____ *Universitario Superior o Post Grado*

II. INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente y marque con una X (equis) la respuesta que Usted crea correcta

- De la escala del 1- 10, por favor indique ¿Qué tan preocupado se siente por la conservación del patrimonio cultural?

No preocupado					Muy preocupado					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- ¿Cómo valora el manejo del patrimonio cultural de la ciudad de Puno?
 - Optimo
 - Muy bueno
 - Bueno
 - Tolerable
 - Malo
 - Muy malo
 - No sabe / No opina
- ¿Considera que la gestión del patrimonio cultural es un elemento clave para una mayor cohesión social, económica y ambiental?

Si () No()
- Considerando su intervención (Directa o Indirecta), estaría Ud. dispuesto a pagar por la adecuada conservación del patrimonio turístico de la ciudad de Puno?

Si () No()



5. **¿Ha participado en celebraciones comunitarias de eventos culturales o históricos (por ejemplo, un carnaval, festividad, matrimonio, ritual místico)?**
Si () No() Me gustaría()
6. **Respecto a la estética, restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno, ¿podría indicar cuál de los siguientes elementos es el que más le agrada?**
- Parques y jardines, arbolado y vegetación de calles y plazas
 - Las casas con sus patios y fachadas bien cuidados.
 - Monumentos como iglesias, museos y miradores.
 - Las calles estrechas, plazoletas y fuentes
 - La arquitectura moderna y los edificios singulares más reciente
7. **¿Podría indicarnos, los problemas más importantes que alteran la estética de la ciudad de Puno?**
- La suciedad, pinturas en fachadas, delincuencia.
 - La construcción de bloques y barrios cada vez más parecidos en todas partes
 - Nuevas urbanizaciones y el crecimiento de las ciudades
 - Los derribos y pérdida de las calles y casas tradicionales
 - La escasez de zonas verdes
 - El tráfico demasiado denso(ruidos) y los coches aparcados en las calles
8. **¿Conoce Ud. las leyes de protección a el patrimonio cultural?**
Si () No()

		No es Importante	Poco Importante	Neutral	Importante	Muy Importante
9	¿Qué tan importante considera Ud. que es necesario realizar campañas de sensibilización y educación turística en los ciudadanos de Puno para conservar su identidad y patrimonio cultural?					
10	¿Qué grado de importancia te merece la relación de la estética, restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno?					
11	¿Considera Ud. que la correcta administración de la gestión del patrimonio cultural es importante para el desarrollo de la ciudad de Puno?					
12	¿Considera importante que se debería adoptar una política general destinada a promover el patrimonio cultural integrar medidas de salvaguardia					



fortaleciendo la capacidad de todos los actores turísticos?					
--	--	--	--	--	--

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni desacuerdo, ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
13	¿Cree Ud. que la correcta planificación del patrimonio cultural de una ciudad impacta a la sostenibilidad del medio ambiente?					
14	¿Cree Ud. que la correcta toma de decisiones de parte de las entidades públicas ayuda a que el atractivo turístico tenga mayor sostenibilidad económica, social y paisajística?					
15	¿Considera Ud. que es importante la conservación y planificación del patrimonio cultural?					

16. Desde el punto de vista de la estética, ¿estas satisfecho con la restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno?

No satisfecho	Poco Satisfecho	Moderadamente satisfecho	muy Satisfecho	Extremadamente satisfecho
---------------	-----------------	--------------------------	----------------	---------------------------

17. ¿Si pudiera desarrollar y ser partícipe del geoturismo en la ciudad de Puno, volvería a visitar Puno?

Si () No()

18. ¿Recomendaría a sus amigos y familiares la ciudad de Puno como destino geoturístico?

Si () No()

Muchas Gracias.



Geotourism Questionary

Dear Mr. (s) , this survey aims to obtain data that will be used in the research project "Development of Geotourism for the management of cultural heritage in the city of Puno, 2017"; so please answer sincerely, since the data that can be obtained will be of great importance for the development of it.

I.. DEMOGRAPHIC DATA:

Country: _____ Age: _____ Sex: Male Female

Level of studies:

_____ Without studies _____ Primary and / or secondary

_____ Technician or Bachelor

_____ University

_____ Higher or postgraduate university

II.. INSTRUCTIONS:

Read carefully and mark with an X (X) the answer you think is correct.

1.. On the scale of 1-10, please indicate how worried you feel about the conservation of cultural heritage?

Not Worried					Very worried					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2... How do you rate the management of the cultural heritage of the city of Puno?

- a) Optimal
- b) Very good
- c) Good
- d) Tolerable
- e) Bad
- f) Very bad

3.. Do you consider that the management of cultural heritage is a key element for greater social, economic and environmental cohesion?

Yes () No()

3. Considering your intervention (Direct or Indirect), would you be willing to pay for the proper conservation of the tourist heritage of the city of Puno?

Yes () No()

4. ¿ Have you participated in community celebrations of cultural or historical events (for example, a carnival, holiday, marriage, mystical ritual)?

Yes () No () I would like ()



5. Regarding the aesthetics, restoration and conservation of the cultural heritage of the city of Puno, could you indicate which of the following elements is the one you like best?

- a) Parks and gardens, trees and vegetation of streets and squares
- b) The houses with their well-kept courtyards and facades.
- c) Monuments such as churches, museums and viewpoints.
- d) Narrow streets, squares and fountains
- e) The most recent modern architecture and unique buildings

6. Could you indicate the most important problems that alter the aesthetics of the city of Puno?

- a) Dirt, paintings on facades, crime.
- b) The construction of increasingly similar blocks and neighborhoods everywhere
- c) New developments and the growth of cities
- d) The demolitions and loss of traditional streets and houses
- e) The shortage of green areas
- f) Traffic too dense (noise) and cars parked on the streets

7. Do you know the laws for the protection of cultural heritage?

Yes () No()

		Not Important	Unimportant	Neutral	Important	Very important
9	How important do you think it is necessary to carry out tourism awareness and education campaigns in the citizens of Puno to preserve their identity and cultural heritage?					
10	How important is the relationship between aesthetics, restoration and conservation of cultural heritage in the city of Puno?					
11	Do you consider that the correct administration of cultural heritage management is important for the development of the city of Puno?					
12	Do you consider it important that a general policy aimed at promoting cultural heritage should be adopted to integrate safeguard measures, strengthening the capacity of all tourism actors?					



		Strongly disagree	Disagree	Neither Disagree/ No Agree	Totally agree
13	Do you think that the correct planning of the cultural heritage of a city impacts the sustainability of the environment?				
14	Do you think that the correct decision making by public entities helps the tourist attraction to have greater economic, social and landscape sustainability?				
15	Do you consider the conservation and planning of cultural heritage important?				

16. From the point of view of aesthetics, are you satisfied with the restoration and conservation of cultural heritage in the city of Puno?

Not satisfied	Little Satisfied	Moderately satisfied	Very satisfied	Extremely satisfied
---------------	------------------	----------------------	----------------	---------------------

17. If I could develop and participate in geotourism in the city of Puno, would I visit Puno again?

Yes () No()

18. Would you recommend the city of Puno to your friends and family as a geotouristic destination?

Yes () No()

Thank you very much for the information.

ANEXO 2: Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach del instrumento de evaluación

Análisis de validez y confiabilidad del instrumento						
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach	
¿Qué tan preocupado se siente por la conservación del patrimonio cultural?	58,93	29,735	,139	,829	,919	
¿Cómo valora el manejo del patrimonio cultural de la ciudad de Puno?	77,43	23,513	,435	,677	,781	
¿Considera que la gestión del patrimonio cultural es un elemento clave para una mayor cohesión social, económica y ambiental?	60,21	24,471	,379	,543	,828	
Considerando su intervención (Directa o Indirecta), estaría Ud. dispuesto a pagar por la adecuada conservación del patrimonio turístico de la ciudad de Puno?	59,93	25,032	,241	,836	,785	
¿Ha participado en celebraciones comunitarias de eventos culturales o históricos (por ejemplo, un carnaval, festividad, matrimonio, ritual místico)?	60,00	26,370	,128	,844	,792	
Respecto a la estética, restauración y conservación del patrimonio cultural de la ciudad de Puno, ¿podría indicar cuál de los siguientes elementos es el que más le agrada?	58,39	26,396	,149	,628	,701	
¿Podría indicarnos, los problemas más importantes que alteran la estética en la ciudad de Puno?	78,75	23,824	,017	,867	,783	
¿Conoce Ud. las leyes internacionales de protección a el patrimonio cultural?	60,07	27,476	,736	,941	,721	
¿Qué tan importante considera Ud. que es necesario realizar campañas de sensibilización y educación turística en los ciudadanos de Puno para conservar su identidad y patrimonio cultural?	78,32	29,782	,343	,765	,730	
¿Qué grado de importancia te merece la relación de la estética, restauración y	58,36	28,608	,273	,913	,778	



conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno? ¿Considera Ud. que la correcta administración de la gestión del patrimonio cultural es importante para el desarrollo de la ciudad de Puno?	58,54	26,999	,771	,687	,783
¿Considera importante que se debería adoptar una política general destinada a promover el patrimonio cultural integrar medidas de salvaguardia fortaleciendo la capacidad de todos los actores turísticos?	58,36	28,016	,235	,668	,529
¿Cree Ud. que la correcta planificación del patrimonio cultural de una ciudad impacta a la sostenibilidad del medio ambiente?	58,61	27,655	,719	,742	,731
¿Cree Ud. que la correcta toma de decisiones de parte de las entidades públicas ayuda a que el atractivo turístico tenga mayor sostenibilidad económica, social y paisajística?	58,79	25,360	,633	,781	,708
¿Considera Ud. que es importante la conservación y planificación del patrimonio cultural?	68,54	26,554	,537	,785	,616
Desde el punto de vista de la estética, ¿Esta Ud. satisfecho con la restauración y conservación del patrimonio cultural en la ciudad de Puno?	68,68	25,411	,572	,710	,680
¿Si pudiera desarrollar y ser participe del geoturismo en la ciudad de Puno, usted volvería a visitar Puno?	60,07	26,661	,384	,837	,673
¿Recomendaría Ud. a sus amigos y familiares la ciudad de Puno como destino geoturístico?	60,11	27,581	,256	,782	,615

Fuente: Elaboración propia (2019).