



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS “SAN  
ANTONIO DE PADUA” Y “CARLOS RUBINA BURGOS” – PUNO**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. JUAN CARLOS ATENCIO CHURA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.**

**PUNO – PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

Con inmenso cariño:

- A Dios, por haberme permitido llegar a este nivel.
- A mi familia por ser el motor y motivo en mi vida.
- A mi bebé Daniela Carolina que es mi razón de ser superior en esta vida.



## AGRADECIMIENTO

Aprovecho este espacio para expresar la gratitud infinita:

- Agradezco infinitamente a mi alma mater la Universidad Nacional del Altiplano de Puno institución donde me forme profesionalmente.
- A mis padres que me apoyaron en todo momento de mi carrera.



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTO**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS** ..... 8

**RESUMEN** ..... 9

**ABSTRACT**..... 10

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**..... 11

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA** ..... 12

a) Problema general..... 12

b) Problemas específicos ..... 12

**1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO**..... 13

**1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**..... 13

1.4.1. Objetivo general ..... 13

1.4.2. Objetivos específicos ..... 14

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES** ..... 15

**2.2. MARCO TEÓRICO** ..... 19

2.2.1. El pensamiento crítico en los estudiantes ..... 19

2.2.1.1. Pensamiento crítico en las sesiones en el aula ..... 21

2.2.1.2. Pensamiento crítico en el contexto escolar ..... 22

2.2.1.3. Pensamiento crítico en el contexto familiar y social ..... 23

2.2.2. Nivel ..... 24

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

**3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** ..... 25



3.1.1. Tipo De Investigación .....	25
3.1.2. Diseño de investigación.....	25
<b>3.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>26</b>
<b>3.3. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>26</b>
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....</b>	<b>26</b>
<b>3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>31</b>
3.5.1. Técnica .....	32
3.5.2. Instrumento.....	32
3.5.3. Confiabilidad y validez del instrumento.....	32
<b>3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>33</b>
<b>3.7. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS .....</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
4.1.1. Nivel de pensamiento crítico .....	34
4.1.1.2. Pensamiento crítico en el contexto escolar.....	39
4.1.1.3. Pensamiento crítico en el contexto social .....	42
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	46
<b>4.2. DISCUSIÓN.....</b>	<b>47</b>
4.2.1. Discusión .....	47
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>49</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>50</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>54</b>

**Área** : Interdisciplinariedad en la dinámica educativa: lengua, literatura, psicología y filosofía.

**Tema** : Nivel de pensamiento crítico

**Fecha de sustentación 26/Feb/2021**



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio de las instituciones educativas secundarias "San Antonio de Padua" y "Carlos Rubina Burgos" de Puno. ....	27
Tabla 2 Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias "San Antonio de Padua" y Carlos Rubina Burgos" de Puno. ....	34
Tabla 3 Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula.....	36
Tabla 4 Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula.....	37
Tabla 5 Pensamiento crítico en el contexto escolar .....	39
Tabla 6 Pensamiento crítico en el contexto escolar .....	41
Tabla 7 Pensamiento crítico en el contexto social .....	43
Tabla 8 Pensamiento crítico en el contexto social .....	44



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de pensamiento crítico.....	34
Figura 2. Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula. ....	36
Figura 3. Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula. ....	38
Figura 4. Pensamiento crítico en el contexto escolar.....	40
Figura 5. Pensamiento crítico en el contexto escolar.....	41
Figura 6. Pensamiento crítico en el contexto social.....	43
Figura 7. Pensamiento crítico en el contexto social.....	45



## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- IES** : Institución Educativa Secundaria
- UNA** : Universidad Nacional del Altiplano
- MINEDU** : Ministerio de Educación





## RESUMEN

La presente investigación se refiere al nivel del pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de la ciudad de Puno, Departamento de Puno en el año 2019. El objetivo principal del estudio fue determinar el desarrollo de nivel de pensamiento crítico que caracteriza a la muy poca parte de los estudiantes de las instituciones educativas señaladas. La población de estudio, estuvo constituida por 453 estudiantes de todos los grados es decir, por los estudiantes del primero a quinto grado de Secundaria. El nivel de investigación del presente trabajo de investigación es el descriptivo y la técnica de investigación que se utilizó para recoger los datos fue la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario. Con esta investigación se ha identificado que, en la mayoría de los estudiantes de las instituciones educativas mencionadas, el nivel de pensamiento crítico es deficiente y en algunos casos regular por lo que debe incentivar y motivar a los docentes y autoridades de las instituciones educativas mencionadas la organización e implementación de tutores y clases de oratorias para estudiantes, donde incida en la importancia del pensamiento crítico. La conclusión principal a la que se arriba nos señala que esta investigación nos ayudó a reconocer el nivel de pensamiento crítico en la que se encuentran los estudiantes de dichas instituciones educativas secundarias de Puno.

**Palabras Claves:** Actitud Contestataria, Capacidad de Opinión, Desarrollo Crítico, Pensamiento Crítico, Puntos de Vista.



## ABSTRACT

The present investigation refers to the level of critical thinking of students from the Secondary Educational Institutions "San Antonio de Padua" and "Carlos Rubina Burgos" of the city of Puno, Department of Puno in the year 2019. The main objective of the study was to determine the development of the level of critical thinking that characterizes the very few students of the mentioned educational institutions. The population of study was constituted by 453 students of all the grades that is to say, by the students of the first to fifth grade of Secondary. The level of investigation of this work is the descriptive one and the technique of investigation that was used to collect the data was the survey, being its instrument the questionnaire. With this research it has been identified that, in most of the students of the mentioned educational institutions, the level of critical thinking is deficient and in some cases regular. For this reason, the organization and implementation of tutors and classes of oratory for students should be encouraged and motivated by the teachers and authorities of the mentioned educational institutions, where the importance of critical thinking is emphasized. The main conclusion to which we point out above is that this research helped us to recognize the level of critical thinking in which the students of these secondary educational institutions in Puno are.

**Keywords:** Responsive attitude, Opinion Capacity, Critical Development, Critical Thinking, Points of View.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación abarca el problema referido al “NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS “SAN ANTONIO DE PADUA” Y “CARLOS RUBINA BURGOS” – PUNO, en el año escolar 2019. El nivel de pensamiento crítico se fundamenta como estrategia didáctica, que permite a los estudiantes participar en actos de habla, intercambiar ideas, dar puntos de vista personal , debatir pensamientos, fortalecer procesos de aprehensión y comprensión de conceptos, adquisición de nuevos vocabularios, interactuar activamente en los espacios sociales de los cuales hace parte, superar falencias expresivas en la oralidad, como la timidez, inseguridad o desconocimiento de diferentes aspectos sociales que impiden al estudiante contar con las herramientas suficientes para defender su pensamiento por medio de razones claras frente a un contexto determinado. La implementación de nuevas formas de oratoria que fomenten espacios de participación oral e incentiven a los estudiantes a desarrollar actividades de expresión, es considerada como herramienta fundamental para el desarrollo de esta estrategia.

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según Ennis (1996), es un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades con tres dimensiones básicas: la lógica (juzgar, relacionar palabras con enunciados), la criterial (utilización de opiniones para juzgar enunciados) y la pragmática (comprensión del juicio y la decisión para construir y transformar el entorno). Se centra en lo que la persona puede decidir, creer o hacer algo de forma reflexiva, razonable y evaluativa. Asimismo, implica un análisis, buscar la verdad a través de criterios y



evidencias, así como llegar a un juicio de valores. Este proceso se evidencia en situaciones problemáticas en las que hay que adoptar una posición y llevar a cabo una actuación.

El pensamiento crítico permite como proceso hacer juicios inteligentes para responder ante situaciones, preguntas, resolver problemas y abordar hechos. Se basa principalmente en la experiencia, la investigación, la observación y las aportaciones de otras personas.

En el ámbito de la Institución Educativa Secundaria “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de Puno, predomina la deficiencia en el interés sobre la práctica del pensamiento crítico, cuando se realizó un pequeño debate con los estudiantes de dichas instituciones acerca de unos videos polémicos proyectados en data display se demostró que los alumnos no poseen habilidades para realizar una adecuada participación, dar puntos de vista y argumentar mucho menos un análisis por cuanto se refleja la poca eficacia del pensamiento crítico en las aulas de dichas instituciones.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El problema de investigación que se planteó fue:

### a) Problema general

¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico que predomina en las aulas de los estudiantes de las I.E.S. “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de Puno en el año escolar 2019?

### b) Problemas específicos

Como problemas específicos se plantearon las interrogantes siguientes:

a) ¿Con qué frecuencia desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante las sesiones en el aula?



b) ¿Con qué frecuencia desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante el contexto escolar?

c) ¿Con qué frecuencia desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante contexto familiar y social?

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO**

En las instituciones de nivel secundario de la ciudad de Puno, los estudiantes muestran un nivel pésimo de pensamiento crítico. En el año 2019, los docentes del área de comunicación de los distintos grados de las I.E.S. mencionadas de la ciudad de Puno, determinaron una situación estadística que preocupa sobre todo en esta área curricular de comunicación, en donde los resultados de los datos estadísticos señalan lo siguiente: el 70% de los estudiantes de estas instituciones no poseen habilidades para esta área sobre todo en el aspecto de participación en debates, en dar puntos de vistas. La lectura y oratoria es considerada como herramienta fundamental para el desarrollo de esta estrategia, ya que cualquier ser humano puede ser formado a partir del conocimiento adquirido a partir de la lectura de acuerdo a sus etapas. Por ello la finalidad de este informe de investigación es; identificar el nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de la ciudad de Puno.

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. Objetivo general**

El objetivo general que se planteo fue el siguiente:

Determinar el nivel de pensamiento crítico que predomina en las aulas de los estudiantes de la I.E.S. “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de la ciudad de Puno, en el presente año escolar 2019.



#### 1.4.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos que se plantearon fueron los siguientes:

- a) Identificar la frecuencia con la que desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante las sesiones en el aula.
- b) Señalar la frecuencia con la que desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante las actividades escolares.
- c) Establecer la frecuencia con la que desarrollan su pensamiento crítico los estudiantes durante las reuniones familiares y sociales.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### a) Antecedente internacional

En la Universidad de Chile, Curiche (2015) se realizó una investigación denominada desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de Filosofía en el Internado Nacional Barros Arana. El objetivo principal del estudio fue determinar la asociación entre la implementación de la estrategia de ABP con complemento de CSCL y el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico en estudiantes de tercero medio del Internado Nacional Barros Arana, en la asignatura de Filosofía. Las técnicas que se les aplican son el pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Su conclusión principal a la que se asemeja en el estudio señala que tras recoger los datos aportados por el pretest y postest, diseñados para medir el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico, se pudo establecer que efectivamente los estudiantes que se tuvieron clases con el uso de la estrategia ABP y CSCL desarrollaron más sus habilidades de pensamiento que aquellos otros compañeros que tuvieron clases con uso de tecnología, pero sin la mediación de una estrategia específica. Tras el análisis estadístico inferencial, se encontró que la diferencia en el desarrollo de habilidades de pensamiento entre el grupo control y el grupo experimental fue significativo una vez culminada la implementación de la estrategia, e incluso, tras comparar los resultados obtenidos antes y después de la implementación por el mismo grupo experimental, se encontró que hubo una diferencia significativa también. Estos hallazgos permiten determinar que hay asociación y que



dicha asociación corresponde a una correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y CSCL, y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

b) Antecedente nacional

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Ricapa (2015) sustenta una tesis referida a la Relación entre las disposiciones y habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas – 2015. El objetivo principal del estudio fue determinar si existe relación entre las disposiciones y las habilidades del pensamiento crítico. Para la comprobación de tales efectos se utilizó un diseño descriptivo correlacional, aplicando la escala de disposiciones al pensamiento crítico, compuesta por dos subescalas: la escala de conciencia o responsabilidad de Costa y Mccrae de 1992 y la de necesidad de cognición de Caccioppo, Peety y Kao de 1996. Para el caso de la segunda variable habilidades de pensamiento crítico, se utilizó una prueba propuesta por Milla (2010) la que evalúa a partir de casos problema las 4 habilidades propuestas por el MED como parte del pensar críticamente: analizar información, inferir implicancias, argumentar posición y proponer alternativas de solución. La principal conclusión que se arriba es que dadas las evidencias descriptivas anteriores se tuvo que la hipótesis general que afirmaba la existencia de relación entre las disposiciones y habilidades del pensamiento crítica fue rechazada. Al hacer el análisis correlacional se observó que la significación observada " $p$ " = 0.53 fue mayor que  $\alpha$ , por ende, se aceptó la hipótesis nula. Es decir, no existe relación entre las disposiciones y habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo del I.S.T. Carlos Cueto Fernandini de Comas.





En la Universidad San Ignacio de Loyola, Milla (2012) sustenta una tesis referida al pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la legua callao. El objetivo principal del estudio fue Determinar el nivel de pensamiento crítico de los alumnos que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua. Para la comprobación de tales efectos se utilizó Se utilizó una muestra de 226 sujetos de entre 14 y 17 años. Se empleó la prueba para pensamiento crítico, instrumento construido para esta investigación. La principal conclusión que se arriba es que el pensamiento crítico de la mayoría de estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua corresponde al nivel promedio, mostrando puntajes muy cercanos al nivel bajo, lo que permite concluir que un alto porcentaje no ha logrado un nivel óptimo de pensamiento crítico por lo que se encontrarían a nivel de pensadores principiantes.

#### c) Antecedente local

En la Universidad Nacional de Altiplano de Puno, Ruelas (2014) sustenta una tesis referida al Pensamiento Crítico y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de educación secundaria de la ciudad mencionada. El objetivo principal del estudio fue determinar los efectos de la resolución de problemas matemáticos en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria. Para la comprobación de tales efectos, se realizó una investigación de tipo cuasi experimental donde se trabajó con dos grupos de estudio conformados por alumnos del cuarto y quinto grado, tanto el grupo control como el experimental se aplicó la resolución de problemas matemáticos. La conclusión principal a la que se arriba es que la resolución de problemas matemáticos ha permitido que el estudiante de educación secundaria desarrolle la destreza de interpretación, reflejado en una media ponderada de 4,80 de 5,00 deduciendo que el estudiante tiene la destreza de observar mínimos detalles de un problema matemático,



decodifica y categoriza argumentos. Con una gran similitud de medias con el grupo control, lo que indica que dicha destreza y sub destrezas son alcanzables casi universalmente.

En la Universidad Nacional de Altiplano de Puno, Linares (2017) sustenta una tesis referida a seis sombreros para pensar como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la institución educativa secundaria jec Ollachea de la provincia de Carabaya – 2017. El objetivo principal del estudio fue determinar la eficacia de “los seis sombreros para pensar” como estrategia, en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria JEC Ollachea de la provincia de Carabaya - 2017. Para la comprobación de tales efectos, se realizó una investigación de tipo cuasi experimental donde se trabajó con un grupo de estudios conformados por alumnos del cuarto, tanto el grupo control como el experimental se aplicó la resolución de problemas matemáticos. La conclusión principal a la que se arriba es que, aplicado como estrategia, fue eficaz en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria JEC Ollachea de la provincia de Carabaya, 2017, debido a que de un promedio 9.09 en la prueba de entrada, se incrementó a un promedio de 15.32 en la prueba de salida. También mediante la prueba de hipótesis de la prueba de salida se demostró la eficacia de la estrategia, puesto que se obtuvo una  $T_c = 11,41$ , mayor a la  $T_t = 1,68$ , en la prueba de salida; datos de los que se infiere que en la prueba de salida el grupo experimental mejoró significativamente en el pensamiento crítico a diferencia del grupo control que no tuvo un incremento significativo.

En este sentido, en la presente investigación se articulan elementos de la investigación cuantitativa tales como los resultados del test diagnóstico que se soporta en promedios y porcentajes y en elementos cuantitativos tomados del análisis de los



resultados obtenidos de la encuesta, la observación directa y las encuestas para hacer efectivo el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. El pensamiento crítico en los estudiantes**

En esta investigación, el término pensamiento se toma con el significado de la capacidad que tienen las personas de formar ideas relacionando unas con otras. En este sentido, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) señala que el término pensamiento significa “Facultad o capacidad de pensar”. Más adelante en este mismo diccionario se sostiene que pensar significa “examinar mentalmente algo con atención” y “opinar algo de una persona o cosa”.

También, se puede decir que es una idea general o conjunto de ideas propias de una persona, grupo de persona, o discurso.

En cuanto se refiere al término crítico es considerado como un proceso consiente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones (Mertes, 1991).

Por consiguiente, la crítica, para el autor del informe de investigación que se pone a consideración del jurado, es el arte de juzgar y evaluar las cosas para que puedan mejorarlas exponer en su crítica aquellas preguntas positivas y negativas que observa en la obra en cuestión y que finalmente argumentan de manera enérgica lo que sostiene en ella.

Para Ennis (1996) el pensamiento crítico, es la capacidad para reflexionar y razonar sobre lo que se aprende, decide o se pretende realizar. Asimismo, “es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite



a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una acción determinada”. (Campos Arenas, 2007, pág. 19). Por lo tanto, “el pensamiento crítico es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. (Paul y Elder, 2003, pág. 4). En consecuencia el pensamiento crítico es la capacidad de reflexionar y razonar que mejora la calidad del pensamiento.

El pensamiento crítico se manifiesta en 3 contextos: 1. Pensamiento crítico en el aula. 2. Pensamiento crítico en el contexto escolar. 3. Pensamiento crítico en el contexto familiar.

El pensamiento crítico va más allá de las aulas escolares; de hecho, algunos investigadores temen que lo que los alumnos aprenden actualmente en la escuela perjudique el desarrollo y el cultivo de un buen pensamiento crítico. Lo que caracteriza al pensamiento crítico en la vida cotidiana incluye los siguientes rasgos:

- ✓ Curiosidad por un amplio rango de asuntos
- ✓ Preocupación por estar y permanecer bien informado
- ✓ Estar alerta para usar el pensamiento crítico
- ✓ Confianza en el proceso de indagación razonada
- ✓ Confianza en las propias habilidades para razonar
- ✓ Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio
- ✓ Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones
- ✓ Comprensión de las opiniones de otra gente
- ✓ Justa imparcialidad en valorar razonamientos

Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o sociocéntricas. (Fancione, 1990, pág. 46-47).



En un estudio realizado por Fraker (1995) con alumnos de secundaria, se señalan las posibles causas de la falta de capacidad de pensamiento crítico en los contextos escolares. Además, ello implica no solo pensar sobre problemas importantes y particulares de las diferentes disciplinas como la disciplina como la historia, ciencias o matemáticas sino, también, acerca de los desafíos sociales, políticos y éticos que diariamente enfrentamos en nuestras vidas. Sin embargo, muchos de estos docentes reconocen que, aunque hay alumnos en sus aulas capaces de desarrollar este tipo de pensamiento, a menudo optan por no utilizarlo (Giancarlo, Blohm y Urdan, 2004).

Para el autor del informe el pensamiento crítico es la capacidad manifestada por el ser humano.

El pensamiento crítico es ese modo de pensar, comprensión de las opiniones de otra gente a la cual también se puede decir que implica pensar sobre problemas importantes y diferentes disciplinas.

#### 2.2.1.1. Pensamiento crítico en las sesiones en el aula

En efecto, “en diferentes teorías psicológicas se le ha descrito como un proceso que ocurre en la instancia interna de la mente. Si se le define como cambios en los estados de información”. Asimismo, "El pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de las miradas de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia". (Ann M. Sharp 1989).

Durante las sesiones en el aula comprende tres aspectos: a) Frecuencia con la que los estudiantes dan su punto de vista personal durante el análisis de un texto. b) Frecuencia con la que los estudiantes muestran su actitud contestataria durante el desarrollo de



cuestionarios. c) Frecuencia con los que los estudiantes muestran su autonomía intelectual durante la exposición de ideas.

El pensamiento crítico permite valorar la credibilidad de una fuente o una opinión, identificar argumentos o extraer conclusiones. Requiere del entrenamiento de habilidades como el análisis, el razonamiento, la reflexión o la elaboración de juicios que se pueden aprender también en el aula.

Varela (2013), desde la escuela se busca ayudar a tomar conciencia, desde una óptica plural y crítica, favorecer una mayor globalización e interdisciplinariedad de las diferentes áreas, con lo que ello representa para el enriquecimiento de las capacidades expresivas y comunicativas, pues permite la interrelación de las materias y potencia el sentido crítico y la opinión reflexiva de los estudiantes.

#### 2.2.1.2. Pensamiento crítico en el contexto escolar

El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades como: conceptuar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción. (Scriven y Paul, 1992).

En el contexto escolar comprende cuatro aspectos: a) Frecuencia con la que los estudiantes muestran su capacidad de opinar en las reuniones escolares. b) Frecuencia con la que los estudiantes dan su punto de vista personal durante debates escolares. c) Frecuencia con la que los estudiantes conceptúan sus criterios en presentaciones de periódicos murales. d) Frecuencia con la que los estudiantes hacen su desarrollo crítico en las charlas de tutoría.

Facione (2007) el pensamiento crítico implica que el sujeto desarrolle destrezas como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación.



El pensamiento crítico se debe tomar en cuenta en todo los aspectos mencionados como las participaciones, acotaciones, dar puntos de vistas coherentes y exposición de ideas.

### 2.2.1.3. Pensamiento crítico en el contexto familiar y social

Piette (1998) sugiere agrupar las habilidades en tres grandes categorías. La primera de ellas se refiere a las habilidades vinculadas a la capacidad de clarificar las informaciones (hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una argumentación, de un problema de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes). La segunda categoría abarca las habilidades vinculadas a la capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de las informaciones (juzgar la credibilidad de una fuente de información, juzgar la credibilidad de una información, identificar los presupuestos implícitos, juzgar la validez lógica de la argumentación). La tercera categoría se refiere a las habilidades relacionadas con la capacidad de evaluar las informaciones (obtener conclusiones apropiadas, realizar generalizaciones, inferir, formular hipótesis, generar y reformular de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea).

En este caso se muestran los siguientes aspectos: a) Frecuencia con la que los estudiantes muestran su capacidad de opinar en conversaciones con sus padres de familia b) Frecuencia con la que los estudiantes muestran su actitud contestataria durante la toma de decisiones en las conversaciones sociales c) Frecuencia con la que los estudiantes dan su punto de vista durante reuniones sociales.

Lo anterior considerando que las Ciencias Sociales son un área fundamental del proceso formativo, puesto que constituye en el estudiante una manera de ver y comprender el mundo, de aproximarse a sus dinámicas, fenómenos y acontecimientos,



los cuales estructuran la forma de relacionarse en el aspecto político, familiar, cultural, económico, ambiental, entre otros (Men, 2002).

Vigotsky (1978) considera que el pensamiento, en cuanto a capacidad o competencia humana, es el de una persona que siempre se encuentra en proceso de desarrollo, es decir, de apropiación cultural en el seno de una comunidad a la que pertenece.

El pensamiento surge, se desarrolla, se sostiene y funciona dentro del proceso del sistema cultural del que forma parte.

#### 2.2.2. Nivel

Según la Real Academia Española (RAE), están asociadas a la idea de nivel son la que define a esta palabra como la medida de una cantidad en relación a una escala específica (“nivel de azúcar en sangre”); la que la presenta como sinónimo de categoría, escalafón o rango (“es un jugador de excelente nivel”).



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1. Tipo De Investigación

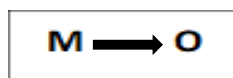
El tipo de investigación es considerado desde dos criterios: el criterio propósito, y el criterio de estrategia de investigación. Según el criterio propósito la investigación realizada corresponde al tipo básico.

Para Torres Bardales (2013), las investigaciones básicas aportan con el conocimiento de un aspecto de la realidad. Este es el caso de la investigación realizada, ya que se están logrando resultados referidos al nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en las instituciones educativas secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” de Puno.

Según el criterio estrategia, la investigación realizada corresponde al tipo no experimental. Las investigaciones no experimentales, es decir el diseño es de campo se caracterizan por la no manipulación de ninguna variable ni la preparación de las condiciones de estudio. Steffan, (2008). Este es el caso de la investigación realizada, el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se asumió se representa en el esquema siguiente:



**Donde:**

M: Muestra



## O: Observaciones

Este diseño significa que, primero, se investigó la variable, aplicándose los instrumentos correspondientes.

### **3.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO**

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria “SAN ANTONIO DE PADUA” Y “CARLOS RUBINA BURGOS” – PUNO”, que queda localizado en la ciudad de Puno, del distrito de Puno, de la provincia de Puno, Departamento de Puno.

### **3.3. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO**

La presente investigación denominada NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS “SAN ANTONIO DE PADUA” Y “CARLOS RUBINA BURGOS” – PUNO, tuvo la duración de 2 semanas del 10 de abril hasta el 28 de abril del año 2019, en donde se realizó los distintos procesos para poder llegar a redactar este informe de investigación.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA**

**3.4.1. Población:** La población estuvo constituida por los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos”, de la ciudad de Puno. Esta población se muestra en la tabla siguiente.



Tabla 1  
*Población de estudio de las instituciones educativas secundarias "San Antonio de Padua" y "Carlos Rubina Burgos" de Puno.*

GRADOS	Población			Total	
	"San Antonio de Padua"		"Carlos Rubina Burgos"	F.	%
	VARONES	MUJERES	MUJERES		
Primero	15	18	75	108	24%
Segundo	13	16	64	93	21%
Tercero	15	13	63	91	20%
Cuarto	7	9	65	81	18%
Quinto	9	11	60	80	18%
Total	59	67	327	453	100%

**Fuente:** Nómina de matrícula 2019.

**Elaboración:** autor del informe.

Según la tabla 1 la población de estudio estuvo conformada por 453 estudiantes, de la cual 394 son mujeres.

**3.4.2. Muestra:** La muestra de estudio se obtuvo aplicándose la siguiente formula:

$$\frac{z^2 pqN}{E^2(N - 1) + z^2 pq}$$

**Donde:**

n= Tamaño de muestra

N= Población

p= Probabilidad de éxito (0.5)

q= Probabilidad de fracaso (0.5)

Z= Nivel de confianza (1.96)

E= Margen de error (0.05)



$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(453)}{(0.05)^2 (453 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = \frac{453 (0.25) 3,8416}{(0.0025) (452) + (3,8416)(0.25)}$$
$$n = \frac{435. 0 612}{2,0904}$$
$$n = 208$$

**Datos:**

N= 453

p= 0,5

q= 0.5

z= 1.96

E= 0.05

La muestra total es de 208 estudiantes, de esta muestra luego fue hallada la muestra de cada grado de estudio (muestra de estratos) para este efecto se aplica la formula siguiente:

$$ni = \frac{n (Ni)}{N}$$

**Donde:**

ni= Muestra de estrato

n= Muestra general

Ni=Población de estrato

N= Población general

**Datos que se tiene:**

n= 208

N= 453



$$ni\ 1^{\circ} = 108$$

$$ni\ 2^{\circ} = 93$$

$$ni\ 3^{\circ} = 91$$

$$ni\ 4^{\circ} = 81$$

$$ni\ 5^{\circ} = 80$$

$$1^{\circ}. \quad \frac{208(108)}{453} = 50$$

$$2^{\circ}. \quad \frac{208(93)}{453} = 42$$

$$3^{\circ}. \quad \frac{208(91)}{453} = 42$$

$$4^{\circ}. \quad \frac{208(81)}{453} = 37$$

$$5^{\circ}. \quad \frac{208(80)}{453} = 37$$

Dado que en cada grado de la Institución Educativa Secundaria “San Antonio de Padua” existen varones y mujeres, y “Carlos Rubina Burgos” solo existen mujeres, seguidamente se halla la muestra respectiva, aplicándose la regla de tres simplificada:

### 1° Grado

$$\begin{array}{l} 108 \longrightarrow 50 \\ 15 \longrightarrow x \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} 108 \\ 15 \end{array}} \right\} \longrightarrow x = \frac{15 \times 50}{108} = 7$$

### 2° Grado



$$\left. \begin{array}{l} 93 \longrightarrow 43 \\ 13 \longrightarrow x \end{array} \right\} \Rightarrow X = \frac{13 \times 43}{93} = 6$$

### 3° Grado

$$\left. \begin{array}{l} 91 \longrightarrow 42 \\ 15 \longrightarrow x \end{array} \right\} \Rightarrow X = \frac{15 \times 42}{91} = 7$$

### 4° Grado

$$\left. \begin{array}{l} 81 \longrightarrow 38 \\ 7 \longrightarrow x \end{array} \right\} \Rightarrow X = \frac{7 \times 38}{81} = 3$$

### 5° Grado

$$\left. \begin{array}{l} 80 \longrightarrow 37 \\ 9 \longrightarrow x \end{array} \right\} \Rightarrow X = \frac{9 \times 37}{80} = 4$$

Por consiguiente, la muestra de estudio es la que se expone en el siguiente cuadro:

GRADOS	Estudiantes		Total	
	Varones	Mujeres	F	%
<b>Primer grado</b>	7	43	50	24%
<b>Segundo grado</b>	6	36	42	20%
<b>Tercer grado</b>	7	35	42	20%
<b>Cuarto grado</b>	3	34	37	18%
<b>Quinto grado</b>	4	33	37	18%
<b>Total</b>	27	181	208	100%

Esta muestra será constituida aplicándose el tipo de muestreo probabilístico y la técnica de la lotería.



La muestra de estudio se escogió tales grados por el siguiente motivo

### 3.4.3 Diseño Estadístico

Para organizar presentar, analizar e interpretar los datos recogidos durante la investigación se toma en cuenta los siguientes instrumentos.

1ª cuadros de distribución porcentual.

2ª gráficos de ilustración.

3ª medidas de tendencia central, concretamente la medida aritmética, cuya fórmula es la siguiente.

$$\bar{x} = \frac{\sum fi}{n}$$

**Donde:**

X = medida aritmética.

$\sum$  = sumatoria.

Fi = frecuencias absolutas.

n = muestra.

Esta fórmula se utiliza para la prueba de hipótesis general.

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron los siguientes:

- a) Para los objetivos específicos: se utilizó la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario. El cuestionario estuvo conformado por 10 ítems referidos a los indicadores de la variable “nivel de pensamiento crítico de los estudiantes”.



b) Para el objetivo general: se utilizaron las técnicas de los objetivos específicos. Se procedió de esta manera porque, según Bardales (2007), todo objetivo general de investigación se logra a través de sus objetivos específicos.

### 3.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la presente investigación fue la encuesta que permitió reunir información mediante diez indicadores para describir el nivel de pensamiento crítico y se aplicó a los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “SAN ANTONIO DE PADUA” Y “CARLOS RUBINA BURGOS” – PUNO.

### 3.5.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó en esta investigación fue el cuestionario. La escala estuvo compuesta por 4 ítems y cuyas respuestas complementaron los rangos que iban desde el 4 (excelente) a 1 (pésimo) y con una interpretación que se muestra en el cuadro siguiente:

<b>CRITERIO</b>	<b>PUNTAJE</b>
Excelente	4
Bueno	3
Regular	2
Pésimo	1

### 3.5.3. Confiabilidad y validez del instrumento

Para la validez de la herramienta de investigación, se readaptó este instrumento que medía EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO considerando algunos ítems, como también el rango e interpretación valorativa, ya que los indicadores resultantes de esta variable compatibilizaban con las variables de estudio de dicho instrumento. Para esto se validó el instrumento resultante con expertos en el área de comunicación.





### 3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento que se ha seguido para recoger los datos fue el siguiente:

**Coordinación.** - antes de aplicar los instrumentos de investigación se coordinó con la dirección del colegio y los docentes de las secciones donde se aplicaron los instrumentos respectivos.

**Elaboración.** - se elaboraron los instrumentos de investigación considerándose los indicadores de la variable, así como de acuerdo a los criterios de la técnica respectiva.

**Aplicación.** - de acuerdo a un cronograma previamente establecido con el docente titular se aplicó el instrumento de investigación referido a la evaluación del nivel de pensamiento crítico.

### 3.7. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos recogidos durante la investigación fueron procesados a través de las actividades siguientes:

**Tabulación de datos:** Los datos recogidos fueron tabulados y organizados de acuerdo a los criterios de medición considerados para la variable.

**Elaboración de las tablas:** De acuerdo con los criterios de medición se elaboraron las tablas de distribución porcentual.

**Elaboración de figuras:** se elaboraron de acuerdo a las tablas de distribución porcentual.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Nivel de pensamiento crítico

Para determinar la existencia o no del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, se aplicó un cuestionario estructurado a los estudiantes que conforman la muestra de estudio. El cuestionario fue calificado de acuerdo a la matriz de ponderación prevista. Los datos fueron organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra seguidamente.

Tabla 2

*Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias "San Antonio de Padua" y Carlos Rubina Burgos" de Puno.*

CRITERIO DE MEDICIÓN	Pésimo (01 – 04)		Deficiente (05 – 10)		Regular (11 – 13)		Bueno (14 – 16)		Excelente (17 – 20)		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
<b>San Antonio Padua</b>	51	40%	29	23%	19	15%	15	12%	12	10%	126	100%
<b>Carlos Rubina Burgos</b>	98	30%	78	24%	66	20%	54	17%	31	9%	327	100%

*Fuente: cuestionario de encuesta*

*Elaboración: autor del informe*

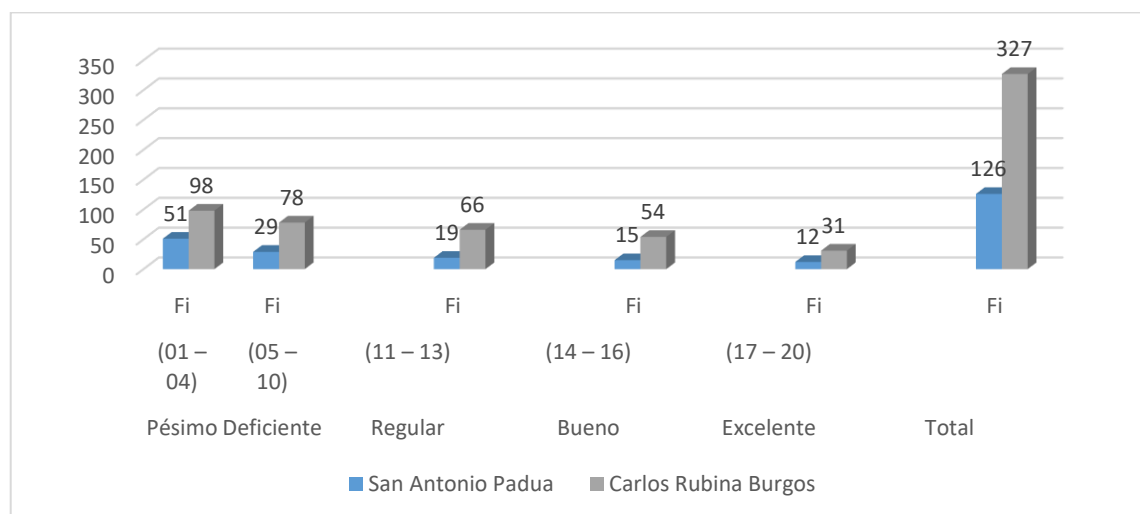


Figura 1. Nivel de pensamiento crítico.

**Elaboración:** autor del informe



## ANÁLISIS

Según los resultados obtenidos: un total de 126 estudiantes de la IES San Antonio de Padua evidenciaron que 51 de ellos (40%) se encuentran en el nivel pésimo, asimismo 29 estudiantes que representa el 23% se encuentran en el nivel deficiente, además se evidencia que 19 estudiantes se ubican en la escala regular, Por otro lado, solo 12 estudiantes (10%) se encuentran en la escala excelente.

En la IES Carlos Rubina Burgos también se registra que en la mayoría de los estudiantes mantienen un nivel pésimo con el 30%, asimismo, 66 estudiantes se encuentran en la escala regular con un 20%, por otro lado, 31 estudiantes que representa el 9% logran resultados en la escala excelente.

## INTERPRETACIÓN

En los resultados obtenidos mediante la presente investigación, se llega a demostrar que el nivel de pensamiento crítico que impera en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias “San Antonio de Padua y Carlos Rubina Burgos”, es pésimo, en el año escolar 2019. Esto nos conlleva a interpretar que los estudiantes no muestran adecuadamente su pensamiento crítico como es dar un punto de vista personal en debates, generar ideas, y la exposición de temas.

### 4.1.1.1. Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula.

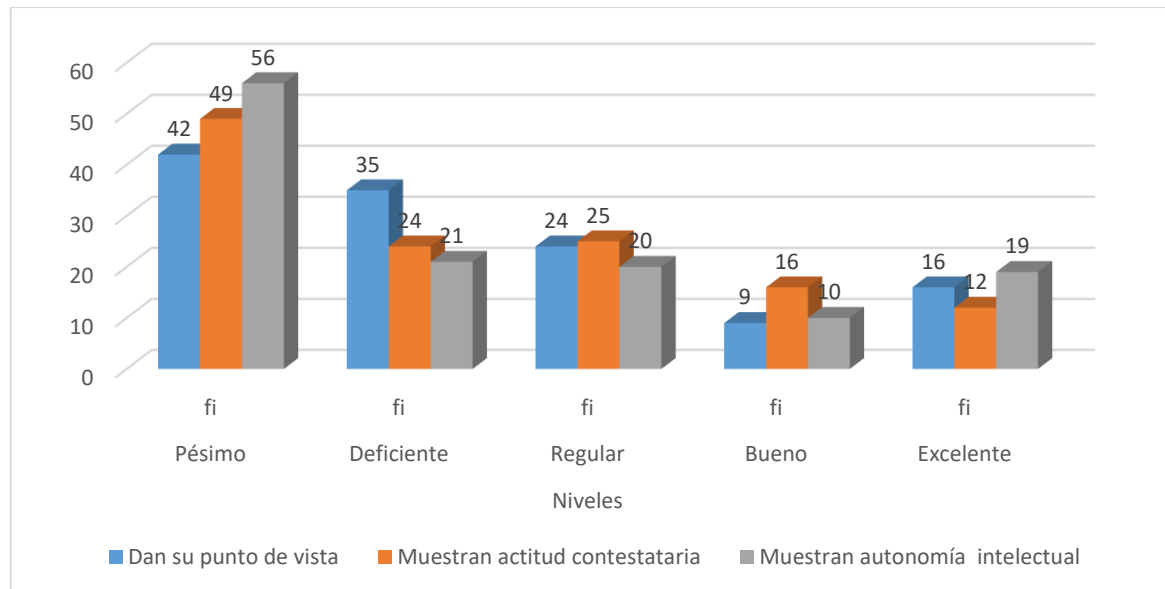
Para determinar la existencia o no del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes durante las sesiones en el aula, se aplicó un cuestionario estructurado a los estudiantes que conforman la muestra de estudio. El cuestionario fue calificado de acuerdo a la matriz de ponderación prevista. Los datos fueron organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra seguidamente.

**Tabla 3**  
*Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula*  
**IES “San Antonio de Padua”**

Pensamiento crítico durante la sesión	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dan su punto de vista	42	33%	35	28%	24	19%	9	7%	16	13%	126	100%
Muestran actitud contestataria	49	39%	24	19%	25	20%	16	13%	12	10%	126	100%
Muestran autonomía intelectual	56	44%	21	17%	20	16%	10	8%	19	15%	126	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta

**Elaboración:** autor del informe



**Figura 2.** Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula.

**Elaboración:** Tabla 3

## ANÁLISIS

Mediante la tabla 3 y la figura 2 se llega a demostrar los siguientes resultados en el nivel de pensamiento crítico en las sesiones en el aula: en dar su punto de vista se llega demostrar que el 33% de los estudiantes se encuentran en el nivel pésimo y el 13% se encuentra en el nivel excelente. En mostrar una adecuada actitud contestataria se observa que también el 33% de los estudiantes se encuentran en el nivel pésimo, el 20% se



encuentran en el nivel regular y solo el 12% en el nivel excelente. En mostrar la autonomía intelectual que demuestran los estudiantes en el momento de la sesión en el aula, el 44% de los estudiantes se sitúan en la escala de pésimo, el 17% en deficiente y el 15% se sitúan en la escala de excelente, en ello se demuestra que los estudiantes de la IES San Antonio de Padua de la ciudad de Puno se encuentran en el nivel pésimo.

## INTERPRETACIÓN

Según los resultados obtenidos, se deduce que la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Antonio de Padua” de Puno, se encuentran en el nivel pésimo en el nivel de pensamiento crítico en las sesiones en el aula. Esto conlleva a interpretar que los estudiantes en el momento de dar su punto de vista personal se expresan de manera defectuosa debido a la falta de fluidez, miedo, desconfianza y moderado lenguaje que ellos demuestran.

Tabla 4  
*Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula*  
**IES “Carlos Rubina Burgos”**

Pensamiento crítico durante la sesión	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dan su punto de vista	81	25%	70	21%	26	8%	57	17%	93	28%	327	100%
Muestran actitud contestataria	97	30%	45	14%	79	24%	59	18%	47	14%	327	100%
Muestran autonomía intelectual	125	38%	87	27%	35	11%	37	11%	43	13%	327	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta

**Elaboración:** autor del informe

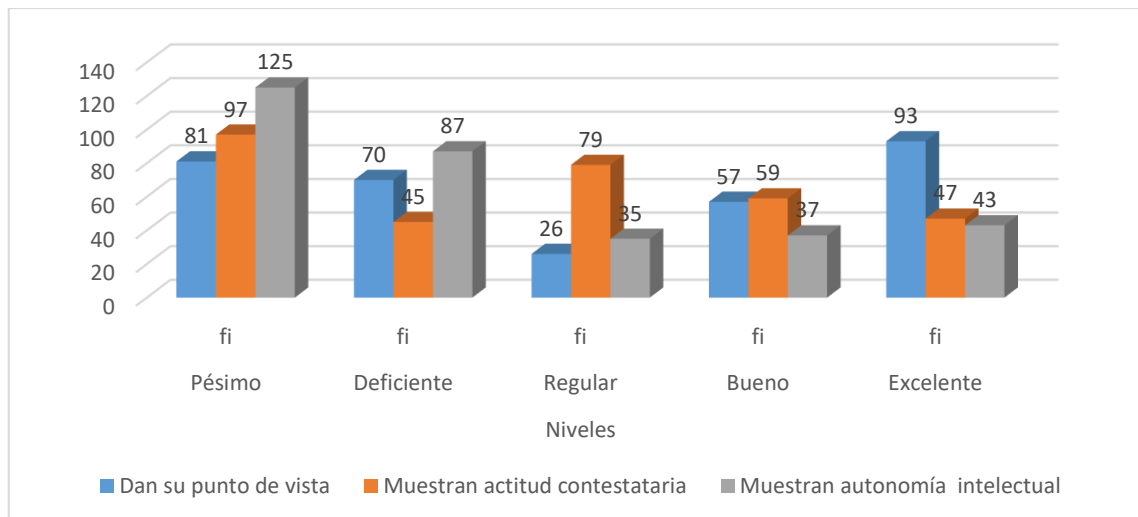


Figura 3. Pensamiento crítico durante las sesiones en el aula.

**Elaboración:** Tabla 4

## ANÁLISIS

La tabla 4 y figura 3, se demuestran los siguientes: el nivel de pensamiento crítico en las aulas de la IES “Carlos Rubina Burgos” se demuestra que el 25% de los estudiantes se encuentran en la escala de pésimo, el 21% en la escala deficiente y el 28% de los estudiantes se encuentran en el nivel excelente. En el nivel de actitud contestataria de los estudiantes se demuestra 30% se encuentran en la escala de pésimo, el 18% en la escala de deficiente y 14% en la escala de excelente. En el nivel de autonomía intelectual de los estudiantes se demuestran que el 38% se encuentran en el nivel de pésimo, el 27% en la escala de deficiente y el 13% en la escala de excelente de un total de 327 estudiantes.

## INTERPRETACIÓN

El nivel de uso de la autonomía intelectual en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria: “Carlos Rubina Burgos” de la ciudad de Puno es deficiente, significa que los estudiantes no poseen la capacidad de dar interpretaciones, opiniones, la coherencia de dar ideas, significa que carecen de habilidades verbales y seguridad.

#### 4.1.1.2. Pensamiento crítico en el contexto escolar.

Para determinar la existencia o no del nivel pensamiento crítico de los estudiantes en el contexto escolar, se aplicó un cuestionario estructurado en la primera semana del mes de abril del año 2019 a los estudiantes que conforman la muestra de estudio. El cuestionario fue calificado de acuerdo a la matriz de ponderación prevista. Los datos fueron organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra seguidamente.

Tabla 5  
*Pensamiento crítico en el contexto escolar*  
**IES “San Antonio de Padua”**

Pensamiento crítico en el contexto escolar	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Capacidad de opinar en las reuniones	37	29%	23	18%	22	17%	26	21%	18	14%	126	100%
Puntos de vista personal en debates escolares	45	36%	33	26%	14	11%	21	17%	13	10%	126	100%
Conceptúan sus criterios en presentaciones de periódicos murales	53	42%	21	17%	14	11%	21	17%	17	13%	126	100%
Desarrollo crítico en las charlas de tutoría	45	36%	32	25%	12	10%	25	20%	12	10%	126	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta

**Elaboración:** autor del informe

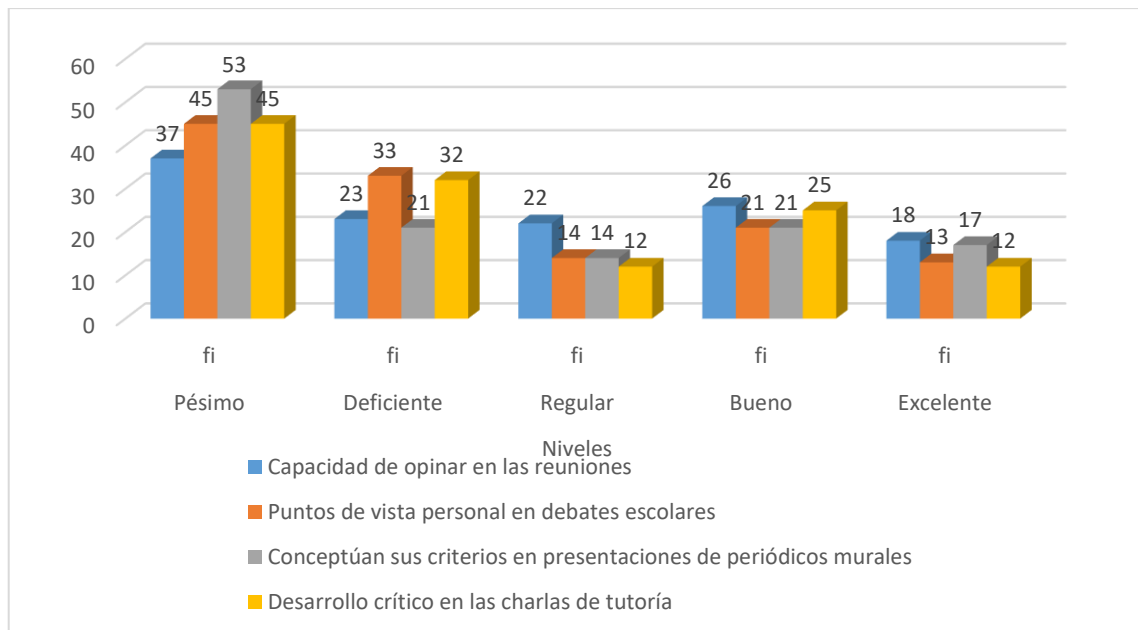


Figura 4. Pensamiento crítico en el contexto escolar

**Fuente:** Tabla 4

## ANÁLISIS

De la tabla 5 se observa que 37 estudiantes (29%) evidenciaron que su capacidad de opinar en las reuniones escolares es pésimo, también se observó, que 14 estudiantes (11%) dan su punto de vista personal durante debates escolares en el nivel regular. Por otro lado solo 17 estudiantes (13%) logran resultados satisfactorios aquellos que conceptúan sus criterios en presentaciones de periódicos murales.

## INTERPRETACIÓN

De los datos descritos se infiere que en la mayoría de los estudiantes de la IES “San Antonio de Padua” muestran su nivel de pensamiento crítico en el contexto escolar en el nivel pésimo. A esta mayoría, inclusive se suman aquellos estudiantes que están en el nivel deficiente cuando muestran su capacidad de opinar (29%).



Tabla 6  
*Pensamiento crítico en el contexto escolar*  
**IES “Carlos Rubina Burgos”**

Pensamiento crítico en el contexto escolar	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Capacidad de opinar en las reuniones	87	27%	65	20%	33	10%	55	17%	87	27%	327	100%
Puntos de vista personal en debates escolares	75	23%	62	19%	88	27%	57	17%	45	14%	327	100%
Conceptúan sus criterios en presentaciones de periódicos murales	121	37%	87	27%	45	14%	36	11%	38	12%	327	100%
Desarrollo crítico en las charlas de tutoría	114	35%	65	20%	62	19%	54	17%	32	10%	327	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta

**Elaboración:** autor del informe

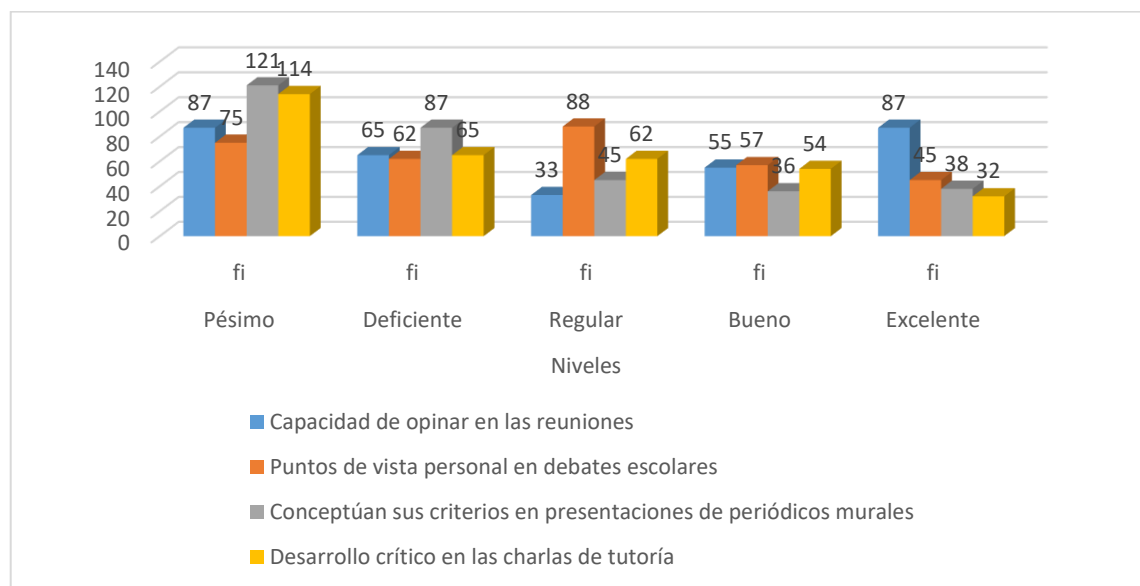


Figura 5. Pensamiento crítico en el contexto escolar

**Elaboración:** tabla 5

## ANÁLISIS

La tabla 6 y figura 5, se demuestran los siguientes resultados del pensamiento crítico durante el contexto escolar: en la capacidad de opinar en las reuniones se demuestra que



el 27% de los estudiantes se encuentran en la escala de pésimo, el 20% en la escala deficiente y el 27% de los estudiantes se encuentran en el nivel excelente. En el punto de vista personal en los debates escolares se demuestra que 23% se encuentran en la escala de pésimo, el 19% en la escala de deficiente y 17% en la escala de excelente. En el nivel de conceptuar sus criterios en presentaciones de periódicos murales se demuestran que el 37% se encuentran en el nivel de pésimo, el 27% en la escala de deficiente y el 12% en la escala de excelente de un total de 327 estudiantes de la IES “Carlos Rubina Burgos de la ciudad de Puno.

## **INTERPRETACIÓN**

De los datos explicados se infiere que en la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel pésimo mediante la participación en reuniones escolares y demás actividades. Se llega a interpretar que los estudiantes no establecen el adecuado uso del pensamiento crítico mediante la expresión realizada en el instante que realizan una presentación de debates escolares.

### 4.1.1.3. Pensamiento crítico en el contexto social

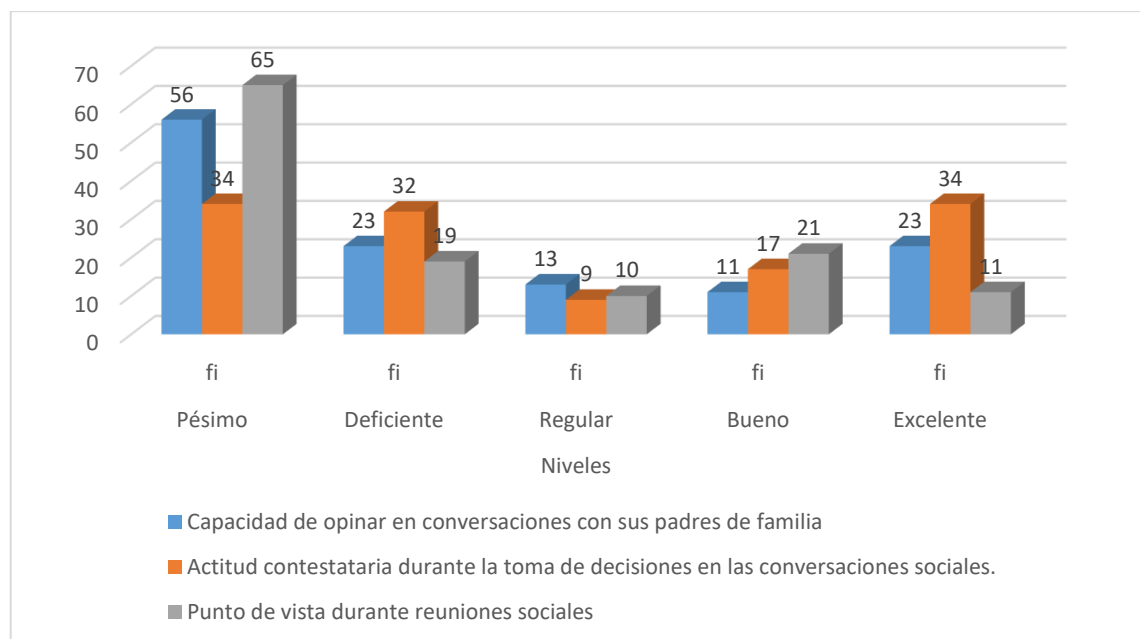
Para determinar la existencia o no del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, se aplicó una encuesta a los estudiantes que conforman la muestra de estudio lo cual fue calificado de acuerdo a la matriz de ponderación prevista. Los datos fueron organizados en una tabla de distribución porcentual, lo que se muestra seguidamente.

**Tabla 7**  
*Pensamiento crítico en el contexto social*  
**IES “San Antonio de Padua”**

Pensamiento crítico en contextos sociales	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Capacidad de opinar en conversaciones con sus padres de familia	56	44%	23	18%	13	10%	11	9%	23	18%	126	100%
Actitud contestataria durante la toma de decisiones en las conversaciones sociales.	34	27%	32	25%	9	7%	17	13%	34	27%	126	100%
Punto de vista durante reuniones sociales	65	52%	19	15%	10	8%	21	17%	11	9%	126	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta.

**Elaboración:** autor del informe.



**Figura 6.** Pensamiento crítico en el contexto social

**Elaboración:** tabla 7

## ANÁLISIS

La tabla 7 y figura 6, se demuestran los siguientes resultados de la dimensión pensamiento crítico en el contexto social: el nivel de capacidad de opinar en

conversaciones con sus padres de familia se demuestra que el 44% de los estudiantes se encuentran en la escala de pésimo, el 18% en la escala deficiente y el 18% de los estudiantes se encuentran en el nivel excelente. En el nivel actitud contestataria durante la toma de decisiones en las conversaciones sociales se demuestra 27% se encuentran en la escala de pésimo, el 25% en la escala de deficiente y 27% en la escala de excelente. En la frecuencia que muestran en dar su punto de vista durante reuniones sociales se demuestran que el 52% se encuentran en el nivel de pésimo, el 15% en la escala de deficiente y el 9% en la escala de excelente de un total de 126 estudiantes.

## INTERPRETACIÓN

Según los resultados obtenidos, se deduce que la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Antonio de Padua” de la ciudad de Puno, se encuentran en el nivel pésimo en el pensamiento crítico en el contexto social. Esto conlleva a interpretar que los estudiantes en el momento de dar puntos de vista, o hacer uso de la actitud contestataria se expresan de manera defectuosa debida por falta de fluidez, miedo, armonía y moderada seguridad que ellos demuestran.

Tabla 8  
*Pensamiento crítico en el contexto social*  
**IES “Carlos Rubina Burgos”**

Pensamiento crítico en contextos sociales	Niveles											
	Pésimo		Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Capacidad de opinar en conversaciones con sus padres de familia	87	27 %	65	20%	33	10 %	55	17%	87	27%	327	100%
Actitud contestataria durante la toma de decisiones en las conversaciones sociales.	75	23 %	62	19%	88	27 %	57	17%	45	14%	327	100%
Punto de vista durante reuniones sociales	121	37 %	87	27%	45	14 %	36	11%	38	12%	327	100%

**Fuente:** cuestionario de encuesta.

**Elaboración:** autor del informe.

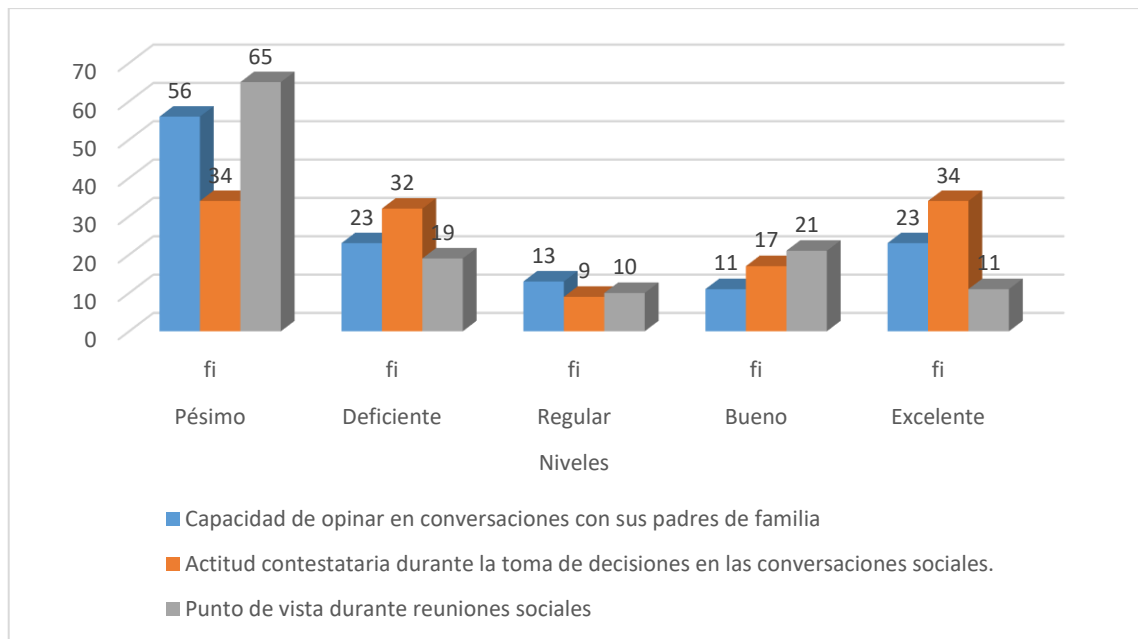


Figura 7. Pensamiento crítico en el contexto social

Fuente: Tabla 8

## ANÁLISIS

Según los resultados obtenidos: de un total de 327 estudiantes de la IES “Carlos Rubina Burgos” en la capacidad de opinar en conversaciones con sus padres de familia, en ello se observa que un 27% de los estudiantes se ubican en la escala de pésimo, un 10% en la escala regular asimismo un 27% se encuentran en la escala excelente, en la actitud contestataria durante la toma de decisiones en las conversaciones sociales, el 23% se encuentran en la escala pésimo y el 19% de los estudiantes se encuentran en la escala deficiente, además se evidencia que en dar punto de vista durante reuniones sociales el 37% de los estudiantes se ubican en la escala de pésimo, evidenciando que, sólo el 12 de los estudiantes se ubican en la escala excelente.

## INTERPRETACIÓN

De los datos descritos se infiere que en la minoría de los estudiantes se muestra un buen pensamiento crítico en el contexto social. A esta minoría, inclusive se suman aquellos estudiantes que opinan deficientemente, esto conlleva a interpretar que los

estudiantes en el momento de dar su punto de vista se expresan de manera defectuosa debido a la falta de fluidez, timidez, armonía y moderado lenguaje que ellos demuestran.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

Para probar la verdad de la hipótesis planteada se aplica la prueba estadística de tendencia central denominada media aritmética de datos agrupados en intervalos cuya fórmula es la siguiente:

$$\bar{x} = \frac{\sum(x_1 f_1)}{n}$$

**Dónde:**

$\bar{x}$  = Promedio

$\Sigma$  = Sumatoria

$f_1$  = Frecuencias absolutas

n = Muestra

Criterios de medición	Xi	fi	xi fi	$\bar{x}$	(xi - $\bar{x}$ )	(xi - $\bar{x}$ ) <sup>2</sup> Fi	(xi - $\bar{x}$ ) <sup>2</sup>
Pésimo (01 - 05)	3	68	204	11	-8	64	4352
Regular (06 - 11)	8.5	195	1657.5	11	-2.5	6.25	1218.75
Bueno (12 - 16)	14	100	1400	11	3	9	900
Excelente (17 - 20)	18.5	90	1665	11	7.5	56.25	5062.5
<b>TOTAL</b>		453	4926.5				11533.25

*Fuente:* cuestionario de encuesta.

*Elaboración:* autor del informe.

$$\bar{x} = \frac{4926.5}{453} = 10.8752 = 11$$

La media aritmética obtenida, es 11 puntos. Considerando los criterios de medición (regla de decisión), se asume que el nivel de pensamiento crítico que prevalece en los estudiantes de la I.E.S: “Carlos Rubina Burgos” y “San Antonio de Padua” de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2019 es regular. Este resultado confirma la hipótesis planteada en la presente investigación.



$$S^2 = \frac{\sum f_i (x_i - \bar{x})^2}{n}$$

$$S^2 = \frac{11533.25}{453} = 25.5$$

$$S^2 = \sqrt{25.5}$$

$$S = 5.0$$

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Logrando los resultados alcanzados, en este estudio, se observa que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la I.E.S: “Carlos Rubina Burgos” y “San Antonio de Padua” de la ciudad de Puno, podemos observar en la tabla mostrada que la media aritmética es de 11, obteniendo un calificativo comprendido entre (6 y 11) puntos, en el cuestionario de encuesta aplicada lo que significa que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes se encuentra en la escala regular.

### 4.2. DISCUSIÓN

#### 4.2.1. Discusión

En la investigación de López (2014) en las habilidades de pensamiento crítico evaluadas, demostraron que la mayoría de los estudiantes solo lograron realizar entre el 38.2% y 56.3% de la prueba que contenía la evaluación de habilidades como toma de decisiones y solución de problemas, comprobación de hipótesis y análisis de argumentos, razonamiento verbal y habilidad de probabilidad e incertidumbre; el mayor desarrollo se evidenció en la habilidad de toma de decisiones y solución de problemas, situación similar a los resultados obtenidos en el presente estudio, en donde la capacidad de (plantear alternativas de solución) argumentar opinión fue la que alcanzó el mayor porcentaje de estudiantes en nivel alto (18.9%) y el 48% en nivel medio.



En la investigación de Jomtiem (1990) los porcentajes mínimos obtenidos en la escala de vez en cuando de las últimas dimensiones hace pensar que de no revertir la situación en los estudiantes de la I.E. de Carmen de la Legua lo harán con un nivel regular de pensamiento crítico lo que dificultaría un desempeño eficiente en los niveles de educación superior, en el campo laboral y en general en la vida diaria.





## V. CONCLUSIONES

- Primero.** - El nivel de pensamiento crítico que subyace en los estudiantes de las Institución Educativa Secundaria. “Carlos Rubina Burgos” y “San Antonio de Padua” de la ciudad de Puno, en el año escolar 2019 es pésimo. Ya que, un 65% de los estudiantes logran resultados negativos en la encuesta aplicada en el nivel de pensamiento crítico.
- Segundo.** – La capacidad de argumentar posición de la mayoría de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria. “Carlos Rubina Burgos” y “San Antonio de Padua” de la ciudad de Puno, alcanza un nivel regular, lo que pone en evidencia que no están en condiciones de fundamentar sus puntos de vista, actitud propia de un pensador irreflexivo.
- Tercero.** – En el pensamiento crítico durante el contexto escolar de los estudiantes, se observa que el 35% evidencian que no muestran su capacidad de opinar o dar sus puntos de vista personales en debates escolares, ya que esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes no lo hacen por timidez o falta de confianza.
- Cuarto.** - El 22% evidenciaron que muestran su pensamiento crítico durante contextos sociales, con estos resultados se demuestra que la gran mayoría de los estudiantes son tímidos al expresarse y mostrar su nivel de pensamiento crítico.



## VI. RECOMENDACIONES

- Primero.** - A los estudiantes de distintos grados de estudios ejercitar el nivel de pensamiento crítico en los grados de educación básica debe ser una actividad primordial, en la asignatura de comunicación se hace necesario evaluar periódicamente el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, con el fin de detectar a tiempo los casos que presenten dificultades, para darles la ayuda oportuna y nivelarlas oportunamente.
- Segundo.** – A los maestros dedicar tiempo en apoyar a sus estudiantes en el nivel de pensamiento crítico para que ellos alcancen un buen nivel de actitud contestataria, la que permitirá con una mejor herramienta para su proceso de aprendizaje, por lo que todos los maestros desde sus asignaturas deben proveerles oportunidades para su ejercitación.
- Tercero.** - Capacitar y actualizar a todos los docentes específicamente del área de comunicación en el nivel de educación secundaria sobre actividades variadas donde se ejercite el nivel de pensamiento crítico, para lograr mejores resultados.
- Cuarto.** – Finalmente resulta interesante seguir realizando estudios respecto al pensamiento crítico, líneas de investigación que podrían aportar a entender mejor el comportamiento de esta variable pueden ser la relación entre estrategias y habilidades del pensamiento crítico, otro aspecto que no debe dejar de estudiarse es el referido a la relación entre nivel socioeconómico y pensamiento crítico o la relación entre desarrollo evolutivo y pensamiento crítico. A estas líneas de investigación deben sumarse esfuerzos



experimentales por implementar programas de intervención educativa que atiendan la tarea inconclusa de enseñar a pensar críticamente.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agustin, C. A. (2007). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.
- Aymes, G. L. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Bardales, C. T. (2013). *PROCESO METODOLÓGICO PARA SELECCIONAR EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN*. CALLAO.
- Betancourt, J. (1979). *Creatividad en la educación: educar para transformar*. Barcelona: Anagrama.
- Claudia, V. D. (2011). *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*.
- ENNIS, R. (1996). *Critical thinking assessment. Theory into practice*. New York:
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* España: EDUTEKA.
- Fraker, M. (1995). *Improving high school students critical thinking skills*. St. Charles.
- Lipman, M. (1987). *Critical Thinking: What can it be? Analytic Teaching*.
- Lopez, G. (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. México: DF: Trillas.
- León, L. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Firmat S.A.C
- Marcelo, C. A. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de Filosofía en el Internado Nacional Barros Arana*. Tesis de Maestría, Universidad de Chile, Chile.
- Mertes. (1991). *Thinking and Writing*. Middle School Journal.
- Milla, R. (2012). *Pensamiento Crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los Colegios de Carmen de la Legua*. Callao: Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Paul, L. E. (2003). *Pensamiento analítico*. Foundation For Critical Thinking.



- Paul, R. y Elder, L. (2005) *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Piette, J. (1995). *Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico*. Canadá: Québec.
- Ricapa Naupay, L. M. (2015). *Relación entre las disposiciones y habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas – 2015*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Ronald, A. R. (2014). *El pensamiento crítico y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de educación secundaria*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Steffan, H. D. (2008). *Nueva Guía para la investigación científica*. México: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Varela, E. S. (2013). *Escenarios para el desarrollo del pensamiento crítico*. Buenos Aires: CLACSO.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society*. Cambridge: Harvard University Press.



# ANEXOS



## CUESTIONARIO DE ENCUESTA

### I. Parte informativa.

1.1. I.E.S: .....

1.3. Fecha de la encuesta: .....

### II. Cuestionario

**Instrucciones:** Sr. estudiante, le solicito que marque con una (X) la alternativa que corresponde a la realidad del desarrollo del pensamiento crítico en su clase. Los resultados de la investigación solo se utilizarán para fines eminentemente científicos, muchas gracias.

¿Con qué frecuencia das tu punto de vista personal durante el análisis de un texto?

- a) Pésimo ( )
- b) Regular ( )
- c) Bueno ( )
- d) Excelente ( )

2. ¿Con qué frecuencia muestras tu actitud contestataria durante el desarrollo de cuestionarios?

- a) Pésimo ( )
- b) Regular ( )
- c) Bueno ( )
- d) Excelente ( )

3. ¿Con qué frecuencia muestras tu autonomía intelectual durante la exposición de ideas?

- a) Pésimo ( )



b) Regular ( )

c) Bueno ( )

d) Excelente ( )

4. ¿Con qué frecuencia muestras tu capacidad de opinar en las reuniones escolares?

a) Pésimo ( )

b) Regular ( )

c) Bueno ( )

d) Excelente ( )

5. ¿Con qué frecuencia das tu punto de vista personal durante debates escolares?

a) Pésimo ( )

b) Regular ( )

c) Bueno ( )

d) Excelente ( )

6. ¿Con que frecuencia conceptúas tus criterios en presentaciones de periódicos murales?

a) Pésimo ( )

b) Regular ( )

c) Bueno ( )

d) Excelente ( )

7. ¿Con que frecuencia haces tú desarrollo crítico en las charlas de tutoría?

a) Pésimo ( )

b) Regular ( )

c) Bueno ( )

d) Excelente ( )





8. ¿Con que frecuencia muestras tu capacidad de opinar en conversaciones con tus padres?

- a) Pésimo ( )
- b) Regular ( )
- c) Bueno ( )
- d) Excelente ( )

9. ¿Con que frecuencia muestras tu actitud contestataria durante la toma de decisiones con tus padres?

- a) Pésimo ( )
- b) Regular ( )
- c) Bueno ( )
- d) Excelente ( )

10. ¿Con qué frecuencia das tu punto de vista durante las reuniones familiares?

- a) Pésimo ( )
- b) Regular ( )
- c) Bueno ( )
- d) Excelente ( )