



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**“INFLUENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CALIDAD DE
VIDA URBANA DE LA CIUDAD DE PUNO 2019”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JAVIER BRUNO HUALPA CCORIMAYO

Bach. MICHAEL EDSON PEREZ PEREZ

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

Dedico este logro a Dios por su eterna sabiduría y bondad y por llenarme de fe en los momentos de mayor dificultad a lo largo de estos años, además de ser guía en mi camino, brindarme salud y permitirme estar cerca de las personas que más aprecio en mi vida.

A mis padres Edmundo y Yolanda, en especial a mi madre por ser el pilar fundamental en mi formación profesional y personal con valores, por su apoyo incondicional en momentos difíciles para encarar las adversidades sin perder la esperanza ni rendirse en el camino.

De la misma manera a mis hermanos(as) Maritza, Liliana y Edgar por la confianza, el aliento y motivación que me brindaron para mi superación profesional, siempre les estaré agradecido.

A la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Puno, en especial al Lic. Orlando Quispe Cayo y Lic. Edgar Burneo Gonzáles por ser ejemplo de superación profesional.

Javier Bruno. H. Cc.



DEDICATORIA

Este logro se la dedico a mis padres y en especial a mi hermana, quienes por ellos soy lo que soy, por todo su apoyo incondicional, consejos, comprensión, amor y ayuda en los momentos más difíciles y por ayudarme con los recursos necesarios para poder lograr esta carrera. Me han dado todo lo que soy como persona, y todos mis logros se los debo a ustedes. Gracias padre, madre y hermana.

Michael Edson P. P.



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Sociales y Escuela Profesional de Sociología, por haberme proporcionado los conocimientos necesarios para la ejecución de la presente Tesis.

A los miembros del Jurado, Dr. Jesús Evaristo Tumi Quispe, Dr. Carlos Antonio Espinosa Zeballos y Mg. Sc. Idaluz Neira Ortega; por la orientación y observaciones en el transcurso de la realización de la presente investigación.

A mi Asesor de Tesis Lic. Javier Gerardo Calsin Velásquez, quien me apoyó y guio en el desarrollo y culminación de esta investigación.

A los Docentes de la Escuela Profesional de Sociología, quienes me acompañaron en mi proceso educativo a lo largo de cinco años y me aportaron enseñanzas valiosas.

A mi familia, por apoyarme incondicionalmente y por la gran exigencia que han tenido conmigo, para lograr mis objetivos.

Javier Bruno. H. Cc.



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento Al profesor Javier Calsin Velázquez asesor de tesis por su interés y valiosa guía metodológica y asesoramiento en la realización de la misma

A los miembros del jurado por las constantes revisiones, observaciones y sugerencias de la tesis.

A nuestros docentes de la escuela profesional de sociología quienes nos han transmitido sus valiosos conocimientos en nuestra formación profesional.

Y por último gracias a mi gran amigo bruno, que siempre me han prestado un gran apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión.

Michael Edson P. P.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. 18

1.2.1. Problema General. 18

1.2.2. Problema Específico. 19

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.3.1. Hipótesis General. 19

1.3.2. Hipótesis Específica. 19

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 20

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 20

1.5.1. Objetivo General..... 20

1.5.2. Objetivos Específicos. 20



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	22
2.2. MARCO TEÓRICO.....	33
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	36

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	56
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO.	56
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	56
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	57
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.	58
3.6. PROCEDIMIENTO.....	61
3.7. VARIABLE.	61
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	62

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	63
4.2. DISCUSIÓN.	77
V. CONCLUSIONES	81
VI. RECOMENDACIONES.....	83



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS.....	90

Área: Gobernabilidad Ciudadanía y Desarrollo Social.

Tema: Espacio público.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 26 de febrero del 2021



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Proceso de Investigación Cuantitativo	59
Figura 2 Enfoque Cuantitativo – Deductivo Hernández Sampieri (2010).	60
Figura 3: El análisis del espacio público según Gehl (2014)	90
Figura 4: ausencia de mantenimiento pasaje peatonal Jr. Lima	90
Figura 5: Vista Panorámica de la Ciudad de Puno	91
Figura 6: Pileta de la Plaza mayor de Puno 2020	91
Figura 7: Catedral de Puno 1968	92
Figura 8: Pasaje Peatonal Jr. Lima de la ciudad de Puno	92
Figura 9: Pasaje Peatonal Jr. lima como lugar de mayor tránsito de la ciudad de Puno.	93
Figura 10: Parque Manuel Pino al frente Casona del Colegio Glorioso San Carlos – Puno	93
Figura 11: Parque Manuel Pino 1968	94



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Equipamiento Urbano del Espacio Público	64
Tabla 2 Uso del Suelo en los Espacios Públicos.....	66
Tabla 3 La Percepción de Sostenibilidad del Espacio Público	68
Tabla 4 La Calidad de Vida Urbana desde el indicador de las Áreas Verdes	70
Tabla 5 La Calidad de Vida Urbana desde el indicador Alameda y Arborización	72
Tabla 6 La Calidad de Vida Urbana desde el indicador de la Contaminación	73
Tabla 7 Prueba de Hipótesis Específica 1	74
Tabla 8 Correlación de R-Pearson	75
Tabla 9 Prueba de Hipótesis Específica 2.....	76
Tabla 10 Prueba de Hipótesis Específica 3.....	77
Tabla 11 Matriz de Consistencia.....	95
Tabla 12 Operacionalización de Variables	97



RESUMEN

La investigación "Influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019" tuvo como propósito determinar la condición del espacio público en la calidad de vida urbana, analizando las dimensiones del espacio público; condición morfológica, uso de suelo urbano y sostenibilidad del área pública, y determinar la importancia y relevancia del espacio público en la vida de los ciudadanos de Puno. La investigación es de carácter no experimental, de corte transversal, de método deductivo, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, la técnica utilizada fue; la técnica de encuesta, el instrumento utilizado fue; el cuestionario, y la muestra es probabilística que representa por un total de 252 ciudadanos entre; personas que hacen uso y apropiación del espacio público, comprendidos; la Plaza Mayor de Puno, pasaje peatonal de Jr. Lima y parque Manuel Pino de la ciudad lacustre, para el análisis de resultados se utilizó el procesamiento de datos con el software estadístico SPSS statistics V.25. Los resultados de esta investigación obtenidos concluyen que la condición morfológica, uso de suelo urbano y sostenibilidad del espacio público genera influencia significativa en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, comprobado estadísticamente a través de nuestra prueba de hipótesis, lo que recomienda mejorar las condiciones, uso y aprovechamiento del área pública para mejorar la calidad de vida con una eficiente renovación urbana de la ciudad y los espacios públicos, que a posterior generará un desarrollo en la vida urbana, aportando capacidad competitiva, económica, social y tecnológica de la ciudad de Puno, a través de esta investigación dar a conocer la importancia, valoración y reconocimiento al espacio público en la vida urbana de Puno, y así diseñar una ciudad de expresión y cohesión social que permitirá el desarrollo urbano de la ciudad de Puno.

Palabras Clave: Calidad de vida, Condición, Espacio Público, Uso de Suelo, Sostenibilidad.



ABSTRACT

The research "Influence of public space on the quality of urban life in the city of Puno 2019" had the purpose of determining the condition of public space in the quality of urban life, analyzing the dimensions of public space; morphological condition, urban land use and sustainability of the public area, and determine the importance and relevance of public space and its influence on the quality of life of the citizens of Puno. The research is non-experimental, cross-sectional, deductive method, quantitative approach, descriptive level, the technique used was; the survey technique, the instrument used was; the questionnaire, and the sample is probabilistic representing a total of 252 citizens between; people who make use and appropriation of public space, comprised; the Plaza Mayor of Puno, pedestrian passage of Jr. Lima and Manuel Pino park of the lake city, for the analysis of results was used data processing with statistical software SPSS statistics V.25. The results of this research obtained conclude that the morphological condition, urban land use and sustainability of public space generate significant influence on the quality of urban life in the city of Puno, statistically proven through our hypothesis test, which recommends improving the conditions, use and utilization of the public area to improve the quality of life with an efficient urban renewal of the city and public spaces, which will subsequently generate a development in urban life, providing competitive, economic, social and technological capacity of the city of Puno, through this research to publicize the importance, valuation and recognition of public space in the urban life of Puno, and thus design a city of expression and social cohesion that will allow the urban development of the city of Puno.

Key Words: Quality of Life, Condition, Public Space, Land Use, Sustainability.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Puno, si bien tuvo un crecimiento urbano de consolidación lenta y progresiva en cuanto refiere a su desarrollo urbano y creación de áreas públicas para el mejoramiento de calidad de vida, pero pretender escribir sobre el espacio público hoy, resulta ser, cada vez más, una ardua tarea para la Sociología urbana, puesto que aumenta la complejidad de la experiencia de lo público, dados los múltiples significados desde la política, cultura y relaciones sociales, es por ello que hacemos un abordaje interdisciplinar, desde la arquitectura y la sociología. La arquitectura aborda lo público como un proceso que va de la concepción a la construcción de un soporte espacial de lugares y espacios socialmente compartidos, para permitir que los miembros de una sociedad se encuentren e interactúen, desde la sociología nos aproximamos a la comprensión del sujeto, como individuo y en su condición social, a través de su interacción con otras personas en un contexto determinado y el uso y el sentido que esto tiene para las personas y los grupos desde una perspectiva cultural (Dziekonsky, 2015).

La articulación de estas dos disciplinas nos permitirá desarrollar una mirada transversal, donde se integren el espacio público y los habitantes, pues desde el punto de vista de la calidad de vida consideramos que toda persona busca una armonía como individuo y como parte de un grupo, respecto del ambiente que lo rodea (Dziekonsky, 2015).

Es por ello la importancia del espacio público como aquél que permite la construcción de identidades y de realidades individuales compartidas, que favorecen e influyen en la integración social. Es así que el espacio público, representado en la plaza, parques y pasajes peatonales es indispensable como lugar para establecer relaciones entre



las personas y favorecer la cohesión social, con elementos socialmente compartidos, y construyendo su ciudadanía al reforzar su rol activo en la sociedad, es por ello la importancia del espacio público (Dziekonsky, 2015).

Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo general, determinar la influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019 y los objetivos específicos son: analizar la influencia de la morfología urbana del espacio público en la calidad de vida, analizar la influencia que ocasiona el uso del suelo urbano del espacio público en la calidad de vida y por último analizar la influencia de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida

La investigación se encuentra estructurada en cuatro capítulos:

El capítulo I. Se identifica el problema de investigación, justificación, objetivos y caracterización del área de investigación.

El capítulo II. Se desarrolla los antecedentes, el marco teórico, marco conceptual, e hipótesis de la investigación.

El capítulo III. Se describe la metodología de la investigación, considerando el diseño y tipo de investigación, enfoque de investigación, unidad de análisis y unidad de observación, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, procesamiento de datos, validez y confiabilidad del instrumento.

El capítulo IV. Se desarrolla los resultados, el análisis de los datos, contrastación de la hipótesis y la discusión.

Finalmente se explican las conclusiones de la investigación, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



1.1. Planteamiento del Problema

El espacio público actualmente es uno de los temas más importantes de la Sociología urbana, puesto que se caracteriza por ser una parte importante en la vida social, un espacio público muestra la esencia de una ciudad y su relación con el medio que lo rodea, según Perahia (2007) reconocida Arquitecta Urbana considera “el espacio público identifica el carácter de la ciudad, permite reconocerla y vivirla (...) en sus sitios urbanos: naturales, culturales y patrimoniales” (p.3). es también un espacio de encuentro, que permite la construcción de relaciones sociales, culturales y simbólicas, lugar donde la población tiene: la libertad, libre paso, libre desplazamiento, interacción, expresión de artística, cultural, costumbres y actividades económicas de los ciudadanos durante la vida cotidiana de una ciudad.

El proyecto de investigación se realizó con el fin, de poder determinar la influencia de las condiciones, uso y sostenibilidad de los espacios públicos, teniendo como lugares de estudio; la plaza mayor de Puno, el Pasaje peatonal de Jr. Lima y el Parque Manuel Pino, con la necesidad de proyectar un espacio sostenible que nos ayude a mejorar la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, considerando que este problema no solo es netamente de la ciudad de Puno, sino un reflejo de lo que ocurre en todo el país, lo que supone una mejora a la eficiencia del espacio público: con sus condiciones, su uso de suelo, servicios y así estos elementos mejorar la calidad de vida urbana, para que exista una integración de espacios donde exista un mejor equilibrio, identidad y cultural, y la mejora de la obtención económica, logrando una nueva imagen urbana en la ciudad de Puno, y lo más primordial mejorar la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, haciendo que los espacios públicos sean un espacio sostenible, partiendo desde la normativa vigente, políticas públicas hacia ordenanzas municipales de la Provincia de Puno y la sostenibilidad general de la ciudad. Para ello podremos contribuir y enfatizar



una concepción más relevante sobre la importancia del espacio público en la ciudad de Puno, de formas que se genere asociaciones en los distintos ámbitos socioeconómicos que conduzcan a una mejora de calidad de vida urbana, como factor de cohesión social.

Según Gehl (2014), Reconocido Planificador Urbanista consideró que; “El espacio público es un espacio donde desarrollan eventos masivos, ya sea actos políticos, manifestaciones y protestas, como así también actividades más modestas, tales como campañas para recoger firmas, distribuir volantes o encuentros comunitarios” (p. 49). Los espacios públicos tienen una influencia directa en todas las ciudades del mundo, lo que esto significa, que la economía de una población no solo se mide por los ingresos que poseen, sino por la calidad del espacio sostenibles y calidad de vida urbana que presenta. un espacio público con calidad es aquel que tenga como principal protagonista al ciudadano y como secundario al transporte (vehículos, buses, entre otros), esto se ve reflejada en aquellos espacios públicos que no solo son calles o plazas, que no solo generan identidad, sino que brindan servicios más eficientes que promueven un cambio a la calidad de vida de una Ciudad.

Si bien es cierto el espacio público desde su complejidad aborda un tema interdisciplinario que va desde la Arquitectura y la Sociología, ya que hace una referencia a espacios socialmente compartidos e interactúan y forman espacios culturalmente y simbólicos en una ciudad, por lo que, “el espacio público es el espacio de la representación, en el que la sociedad se hace visible (...) es el espacio donde se materializa las relaciones sociales, es el espacio de expresión colectiva de la vida comunitaria del encuentro y del intercambio cotidiano” (Borja, 2000, p.82).



La importancia de la investigación tuvo como principal el análisis de describir la influencia significativa del espacio público a la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, partiendo de los indicadores de morfología urbana, uso urbano y sostenibilidad del espacio público, teniendo como lugar de análisis los principales espacios públicos en la ciudad de Puno en donde la población tiene mayor interacción y afluencia.

Un ejemplo adecuado, no muy lejano para nuestro país, es Chile con construcción de playas artificiales en las zonas costeras del norte del vecino país genero un espacio público sostenible, Ecuador con su planteamiento de Malecones, estos ejemplos sin duda dan un giro abismal en lo que se refiere a espacios públicos y Calidad de vida urbana, ya que no solo representa una plaza o parque, sino aborda un conjunto de museos, jardines, fuentes, centros comerciales, bares, patios de comida, entre otros, lo que genera nuevos cambios en una ciudad.

En la actualidad en la ciudad de Puno los espacios públicos con los que cuentan son escasos y no generan algún tipo de sustento, por lo contrario, cada periodo municipal destina presupuesto diverso para su mantenimiento, por otro lado, existe una tendencia de precariedad del espacio sostenible, no existe la debida cantidad de áreas verdes por habitante, según la organización mundial de la salud en una ciudad debería existir (9.00 m² por habitante).

Asimismo, existe usencia de concentración de espacios públicos sostenibles puedan ofrecer una vida social activa y recreación social saludable entre sus habitantes, ya sea para practicar deporte, encuentro o paseo en familia, teniendo en cuenta desde esa premisa un espacio público particularmente en el centro de la ciudad de Puno existe informalidad, desorden, congestión de vehículos menores, autos particulares y vehículos menores masivos, mejorando todos estos problemas se podrá tener una ciudad con



espacios públicos sostenibles, esto debido a una mala gestión o mala planificación urbana de la Municipalidad Provincial de Puno (MPP) que ha dejado de lado el problema que toda ciudad requiere, planificar la ciudad y crecer ordenadamente y como consecuencia hace de que tengan problemas como la precariedad de espacios públicos y por ende una calidad de vida urbana deficiente.

Actualmente el crecimiento vertical del centro de la Ciudad de Puno, ya mencionemos desde la Plaza de Armas, seguido por el pasaje peatonal de Jr Lima, Parque Pino del Distrito de Puno, constituido de hoteles, restaurantes, bares, bancos, instituciones públicas, que viene a ser una de las causas, muchas veces no hay una planificación para el crecimiento del área urbana de calidad, todo se deja a la deriva y las consecuencias se ven con el paso de los años, precariedad de condiciones de los espacios públicos sin sostenibilidad. Por tales razones la presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia que genera las condiciones del espacio público y como esta influye en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno donde observa que los espacios públicos son lugares donde las personas acuden en sus momentos libres durante sus actividades cotidianas; haciendo uso de ellos durante el día, además que permiten comprender como los ciudadanos se relacionan con el espacio público desde lo simbólico y funcional estableciendo así su relación con calidad de vida urbana.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

- ¿Cuál es la influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019?



1.2.2. Problema Específico.

- ¿Qué influencia origina la condición morfológica del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019?
- ¿Cómo influencia la condición del uso del suelo del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019?
- ¿Qué influencia la condición de sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019?

1.3. Hipótesis de la Investigación.

1.3.1. Hipótesis General.

- El espacio público conecta a la ciudad generando expresión, identidad y sentido de pertenencia lo que genera influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.

1.3.2. Hipótesis Específica.

- La morfología urbana de la ciudad, ya sean calles, plazas, pasajes peatonales si constituye a la renovación urbana del espacio público, originando influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.
- El uso de suelo urbano del espacio público a través de una eficiente renovación urbana destinada hacia el peatón si ocasiona influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.
- La sostenibilidad del espacio público si contribuye a la mejora de la imagen urbana de la ciudad a través de espacios sostenibles lo que genera influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.



1.4. Justificación del Estudio.

La investigación se justifica porque actualmente los espacios públicos no tienen la importancia debida en la Ciudad de Puno, por lo que las condiciones de las áreas públicas son inadecuadas y esto viene degradando la calidad de vida urbana de nuestra ciudad, en este punto y de acuerdo con los objetivos de la investigación, se propone dar importancia y relevancia a estos espacios públicos, empezando por el centro de la ciudad, como lo son; la Plaza mayor de Puno, Pasaje Peatonal Lima y Parque Manuel Pino.

1.5. Objetivos de la Investigación.

1.5.1. Objetivo General.

- Determinar la influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos.

- Analizar la influencia de la morfología urbana del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.
- Analizar la influencia que ocasiona el uso del suelo urbano del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.
- Analizar la influencia de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.

1.6. Caracterización del área de Investigación.

1.6.1. Plaza Mayor de Puno

Según Cuentas Ormachea (1968), autor Puneño de “Puno turístico” nos dice la plaza de armas, también llamada plaza Bolognesi, rodeada en su



mayor parte por edificios de las oficinas públicas más importantes, fue erigido el 25 de junio de 1925 por suscripción popular e iniciativa de caballeros y damas puneñas (p.16) actualmente nuestra plaza de armas tiene la denominación de plaza mayor de Puno restableciendo la antigua pileta e re inaugurada en 2020 en plena pandemia ocasionada por el COVID-19 siendo el espacio público, de mayor afluencia, integración más importante de la ciudad de Puno.

1.6.2. Pasaje Peatonal Jr. Lima.

Cuentas (1968), considera como el paseo público unido a la plaza de armas y parque Manuel Pino, lugar donde se ubican la mayor parte de los establecimientos comerciales de la ciudad de Puno (p.16). el Pasaje peatonal más transitado siendo uno de los espacios públicos más sostenibles de la ciudad de Puno por concentrar un punto de actividad social activa por ofrecer una variedad de servicios, que ayudan a su sostenibilidad, uso urbano eficiente e imagen urbana atrayente a turistas nacionales e internacionales.

1.6.3. Parque Manuel Pino

Cuentas (1968), es el espacio donde se erige el monumento al Dr. Manuel Pino, héroe de la guerra del pacifico que ocupó el alto cargo de vocal de la corte superior y fue Rector de la Universidad de San Carlos de Puno (...) este monumento fue inaugurado el 24 de setiembre de 1901.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de Investigación.

Para el estudio se consideró fuentes de información relacionadas al problema como: artículos científicos, tesis, entre otros, organizadas en tres ámbitos; internacional, nacional y local respectivamente:

2.1.1. Nivel Internacional.

Según Daza (2008), en su [tesis] titulada “**La intervención en el espacio público Como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana**” con caso de Estudio: Valle de Laboyos – México, cuyo **objetivo** fue Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes del municipio de Pitalito mediante la generación de un sistema de espacio público que permita la satisfacción de las necesidades de la población y la satisfacción de las necesidades, la **Metodología** fue de enfoque cuantitativo, descriptivo - transversal utilizando la observación como técnica de recolección de datos, la población estuvo determinada por toda población de valle de Laboyos **concluyó** que la calidad de vida urbana comprende dimensiones subjetivas y de representación del ser en relación con su entorno y la posibilidad de entenderse como parte de ella, ya sea en el aspecto simbólico y constructor de significados e interpretaciones de su propia realidad social, en cuanto la calidad de vida se relaciona con el concepto de capacidad cuyo alcance remite a la posibilidad tangible de desarrollar actividades técnicamente posibles y socialmente deseables lo cual se liga evidentemente con las características y atributos del espacio público sostenible construido, en decir con equipamientos que se constituyen en el plano de soporte funcional a la actividad residencial y a la interacción de los individuos (p. 110).



El anterior estudio realizado en Valle Laboyos – México refleja que el espacio público se presenta como el articulador de la existencia de la Ciudad, no solo en el plano físico-funcional sino en el simbólico-interpretativo, lo que quiere decir que un espacio público es fundamental para el desarrollo de calidad de vida urbana de una ciudad.

Anónimo (2012), en su [Tesis] titulado “**El Espacio público parque estadio Temuco 2012**”, tiene por **objetivo** identificar particulares características del espacio público “parque estadio” en la ciudad de Temuco - Chile, utilizando como **enfoque metodológico** mixto (cuantitativo – cualitativo), la población se determinó en forma censal que hacen el uso de este espacio público llegando a la siguiente **conclusión**: El espacio público en referencia al “Parque estadio” considera un hito simbólico en la ciudad de Temuco – Chile, por sus particulares características que lo distinguen de entre sus entornos similares, ya que este espacio cuenta con equipamientos donde se desarrollan actividades de nivel masivo para la ciudad, tanto en el ámbito recreativo como cultural, que no solo capta el interés de un solo tipo de usuario sino de la mayoría de la ciudad, también cuenta con grandes áreas verdes, arborización en cantidad y muchos otros espacios naturales, con todas estas características llegando a ser un atractivo natural para los habitantes de la ciudad y para turistas nacionales e internacionales (p. 97).

El espacio público es muy importante para el desarrollo urbano de una ciudad, como descrito en el estudio realizado en Temuco - Chile describe las cualidades físicas de gran valor que posee el espacio público, demostrando el valor simbólico para la ciudad de Temuco puesto que no solo es un espacio público de paso, es un espacio sostenible que te ofrece sentido de pertenencia.

Por su parte Chávez (2016) en su [tesis] que lleva por título “**Espacios públicos y calidad de vida urbana**” con Estudio de Caso en Tijuana – México”, tuvo como



objetivo determinar a profundidad los vínculos existentes entre los espacios públicos y calidad de vida urbana, a partir de dos casos concretos: la Unidad deportiva profesor Santos Meza y el Malecón de Playas, para establecer cómo estos espacios públicos influyen en mejorar, disminuir o mantener la calidad de vida. La **metodología** utilizada fue con enfoque cualitativo, descriptivo – correlacional con un proceso de muestreo discriminado (censo – estratificado) puesto que el estudio está dirigido a personas que hacen uso del espacio público, llegando a la siguiente **conclusión**: Los usuarios utilizan los espacios públicos en una gran variedad de formas que van desde aquellas pasivas (como observar a sus familiares realizar algún deporte, observar el mar, o simplemente observar la actividad de personas en los espacios públicos), hasta las mayormente activas (como caminar solos o en compañía de sus parejas, familias, también caminan para pasear a sus mascotas). Algunos otros usuarios acuden a correr a los espacios o a practicar algunos deportes como fútbol y en menor medida tenis o fútbol-tenis, otros usos observados en el Malecón de Playas de Tijuana como jugar en la arena con los niños, recoger conchas, o sentarse en la arena o las bancas para estar en contacto con la naturaleza, entre otros, lo que se llega a la discusión de que los espacios públicos mejoran en gran medida la calidad de vida de la Ciudad de Tijuana con índice de Desarrollo a diferencia de las demás ciudades de México (p. 172).

Si bien el espacio público posee un valor simbólico a la vida de los ciudadanos, por ser un eje articulador en la calidad de vida de urbana, estos espacios públicos también son de uso de esparcimiento ya sea para el uso o practica de un deporte, lo que la condición del espacio público es muy importante para la mejora de las características de la calidad de vida urbana.

Hamburger, (2013) en su [artículo] publicado en la Revista Latinoamericana de BIOETICA, indexado en REDALYC cuyo título es “**Desarrollo humano y calidad de**



vida en Latinoamérica: Espacio público y ciudadanía en perspectiva ética” llega a la siguiente **conclusión:** El espacio público y la ciudadanía constituyen el “lugar” por excelencia de la vida política, de la vida en comunidad, y por otra parte la ética cívica es la ética de los ciudadanos, entonces es válido pensar que tanto aquéllos como ésta convergen en un mismo objetivo, la plena realización del hombre como ser social. Además, los lazos comunitarios nacen, se expresan y se fortalecen en principios axiológicos que son propios de la ética cívica, como la solidaridad, la inclusión, la equidad, la participación, el trabajo en equipo, la responsabilidad, la compasión, el respeto y la convivencia. Estos principios se hacen más necesarios en las sociedades que históricamente se han caracterizado por ser excluyentes, de ahí que la ética cívica sea una “herramienta” que ayuda contribuir decisivamente en el proceso de construir una mejor sociedad en los aspectos que atañen a la vida comunitaria (p. 16).

En ese sentido se vuelve relevante tener mayor claridad sobre la importancia del espacio público a calidad de vida por ser un centro de expresión de vida política, construcción de la vida cotidiana de la una ciudad.

A propósito Páramo (2018) en su [artículo] titulado ***“La evaluación del espacio público de ciudades intermedias de Chile desde la perspectiva de sus habitantes: implicaciones para la intervención urbana”*** llega a la siguiente **discusión:** “Globalmente los ciudadanos de Talca (Chile) evalúan como solo medianamente habitable el espacio público de su ciudad, ya que considera que hay una baja calidad del espacio público, poca estética, aumento del comercio y ventas informales, entre los principales aspectos con los que están más bien insatisfechos, lo que ha permitido identificar la estructura representacional fundamental de la valoración que hacen los habitantes, tanto acerca de la importancia atribuida como de la satisfacción con aquellos aspectos. Este tipo de información puede resultar de gran interés para quien está



decidiendo invertir capital o elegir una ciudad para mudarse a vivir, el análisis muestra cuáles son aspectos del espacio urbano público más importantes, pero también por otro lado, la importancia fundamental en la cual los ciudadanos perciben el espacio público, aspectos muy importantes a consideran cómo el comercio, ruido y el desorden en la ciudad (p. 18).

En concordancia con el anterior autor, la condición física de un espacio público sin contraste y sentido de pertenencia de sus habitantes genera una insatisfacción en la forma de vivir, no solo es un problema social, sino también económico.

2.1.2. Nivel Nacional.

Por su parte Tupayachi (2019), en su [Tesis] titulado **“El Espacio Público en la Ciudad de Cusco 2019”** cuyo objetivo fue explicar el espacio público en función del peatón y del transporte motorizado en la ciudad del Cusco. La **metodología** es de carácter cualitativo, la muestra no es necesariamente representativa, por lo que se ha optado trabajar con el muestreo no probabilístico, implica encontrar a los informantes claves y al azar que hacen uso del espacio público, **concluyendo**: El espacio público en la ciudad del Cusco es inseguro, insalubre, contaminado y de escasa red peatonal la cual no invita a que sus habitantes usen su espacio público por lo tanto no cuenta con una comunidad cohesionada, una identidad cívica y calidad de vida, a causa de que está mal mantenido y donde el vehículo motorizado tiene la prioridad antes que el peatón, convirtiendo así a la ciudad en un lugar no tan atractivo para vivir y trabajar. Por lo tanto, con esta referencia queda constatado que el espacio público de la ciudad del Cusco, no es de calidad para el peatón, debido a su desarrollo en función del tránsito motorizado, las características del espacio público en la ciudad del Cusco son áreas no multifuncionales y hay poca interacción social y manifestación cultural debido a que los espacios públicos de la ciudad



del Cusco se encuentran desdeñados, abandonados y en muchos distritos en un estado deplorable, aparte que son angostas y con múltiples obstáculos para el peatón y las sendas casi inexistentes, priorizando el transporte motorizado (p. 161).

Entonces el espacio público tiene que ser un lugar diseñado para el peatón, en el caso expuesto en la ciudad del Cusco, no ha sido desarrollado en función ciudadano porque se ha priorizado el transporte vehicular por lo que no brindan calidad de vida a sus habitantes, por la mala planificación urbana.

Por su parte Téllez Guillén, (2018) en su [TESIS] titulado **“Equipamiento para la Integración Urbana y Revaloración del Espacio Público del Pueblo Tradicional de Sachaca”** tuvo por objetivo diseñar un equipamiento público para estimular los contactos sociales en el Pueblo Tradicional de Sachaca en la ciudad de Arequipa, a partir de la descripción de su integración urbana. **Metodología** descriptiva con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con un muestreo probabilístico de 304 jefes de familia formulo la siguiente **conclusión:** El entorno físico de las ciudades es uno de los factores que influye en la calidad de vida de sus habitantes, comprende su integración y planificación urbana, por lo que es fundamental un desarrollo de proyecto de integración y equipamiento urbano, en donde los espacios públicos sean espacios sostenibles de encuentro con en el Pueblo de Sachaca – Arequipa (p. 131).

Visto el estudio de investigación anterior realizado en Sachaca - Arequipa, nos describe la importancia del espacio público para la integración urbana y la implementación de un proyecto urbano y arquitectónico para el desarrollo de calidad de vida urbana.

Palomino (2013) en su [tesis] titulada **“El uso social del espacio público y la regeneración urbana, caso estación ferroviaria de Huancavelica 2013”** tuvo como



objetivo Investigar y determinar a través de análisis si la regeneración urbana influirá en el uso social del espacio público en el caso de la estación ferroviaria de Huancavelica, Esta investigación se desarrolló con una **metodología** de diseño de investigación: Mixta (cuantitativa - cualitativa) correlacional demostrativa, con una población muestral de 176 personas que hacen uso y permanencia del espacio público, llegando a la siguiente **conclusión:** la regeneración urbana influirá significativamente en el uso social del espacio público caso estación ferroviaria de Huancavelica, siendo esta una medida necesaria para el estudio, por lo que se recomienda una propuesta urbanística de intervención urbana para la regeneración del espacio público, puesto que son importantes las condiciones ambientales. las condiciones físicas, como las condiciones socioeconómicas, tomando en consideración las sugerencias de la población, de acuerdo a las encuestas realizadas considera que la mejor opción de intervención urbana en el sector de estudio es la propuesta de un parque temático que cumpla con mejorar tanto las condiciones ambientales, físicas y socioeconómicas que son tan necesarias para la regeneración del espacio público del entorno urbano de la Extensión Ferroviaria de Huancavelica (p. 129).

En referencia al anterior autor citado, podemos inferir que la regeneración de nuevas alternativas del espacio público influye en nuevas maneras de percibir el espacio público de una manera más integradora para el ciudadano, lo que en resultados a mediano y corto plazo ayuda a las condiciones socioeconómica, ambientales y físicas de una ciudad.

Quispe (2016) en su [Tesis] titulado “**Espacios verdes y sostenibilidad urbana en la ciudad de Jauja**” tiene por **objetivo** Analizar cuál es la relación entre los espacios verdes y la sostenibilidad urbana en la ciudad de Jauja, teniendo como **metodología** el enfoque mixto cuantitativo – cualitativo, nivel descriptivo - correlativo llegó a la siguiente



conclusión: “Se ha demostrado que los espacios verdes están relacionados con la sostenibilidad urbana en la ciudad de Jauja, en la evolución histórica del espacio verde se observa un crecimiento de 1.6% a 4.45% de manera creciente, así como sucede con la población y el área urbana. Se puede visualizar que esta sucede de manera espontánea, no existe una distribución racional de los espacios verdes, donde el proceso urbano alcanza el 69.3% con una valoración de aceptable, que indica que el crecimiento poblacional es adecuado, una densidad que debe regularse y la accesibilidad a los espacios verdes es adecuada y la oferta y demanda del espacio verde alcanza el 25.0% con una valoración de deficiente, que indica que no se logra cobertura adecuadamente la demanda de la población, al haber un déficit de superficie verde (...) En la oferta de espacios verdes queda pendiente el tipo de espacio verde mayor a 10 m² por habitante (p. 63).

El crecimiento urbano superpone una mayor demanda de espacios verdes, lo que indica que una ciudad crece de manera exponencial al mismo ritmo en que sus servicios deberían de satisfacer al nuevo crecimiento urbano con espacios públicos eficientes que ayudan al desarrollo integral de una Ciudad.

El caso de Quilla (2013) [Tesis] titulada “**Conservación del patrimonio cultural de la nación y calidad del espacio público**”, tuvo como **objetivo** determinar la relación de la calidad del espacio público con la conservación de la estación ferroviaria de la ciudad de Jauja. La **metodología** se desarrolló con un diseño de investigación: cualitativo correlacional basado en fichas de observación, utilizando un método de investigación no experimental - transversal, tomando como población a los espacios públicos de la Ciudad de Jauja llegando así a las siguientes resultados y **conclusiones:** La calidad del espacio público, propone articular el espacio para el desarrollo de actividades colectivas propone espacios públicos para el desarrollo de actividades opcionales, puesto que el espacio público se creía era una limitante del dinamismo urbano se convertirá en un espacio



público articulador y dinámico con temática de los distritos de Yauyos y Jauja, donde la prioridad viene a ser el peatón, el espacio público es de vital importancia, así como el hábitat de la ciudad de Xauxa, lo quiere decir espacios donde cultiven su identidad y busquen tener estadías largas y esto se logró proponiendo espacios atractivos con temática, además se cultivará el arte y cultura mediante talleres, sala de exposiciones, talleres de música y otras actividades que promuevan un tiempo prolongado en el espacio público propuesto (p. 125).

En referencia al anterior autor que propone conservación y calidad de espacio público en la ciudad de Jauja la investigación sirvió como referente para dar a conocer la importancia de la calidad del espacio público y su desarrollo de actividades opcionales dentro de ello, espacios públicos sustentables de permanencia y no solo espacios públicos de paso.

2.1.3. Nivel Local.

Por su parte a nivel local encontramos, Flores (2016) en su [TESIS] titulado **“Espacios públicos de disfrute de la ciudad de Puno 2015”**, cuyo **objetivo** fue describir y explicar el nivel de uso y apropiación de la población concurrente a los espacios públicos en la ciudad de Puno, teniendo como **metodología** una investigación social cuantitativa de tipo descriptivo explicativo, con una muestra de selección aleatorio, (muestreo aleatorio simple) distribuido de la siguiente manera 68 encuestados, llegando a la siguiente **conclusión:** Los espacios públicos céntricos de la ciudad desde tiempos antiguos vienen cumpliendo las mismas funciones; Las personas prefieren estos espacios con un 28% para conversar, 24% para descansar, 19% para esperar, 16% para leer, 10% para sentarse, entre otras actividades, la alta densidad de los espacios públicos céntricos confirma su importancia con un 54% menciona que hace un uso eventual, otro 44% hace un uso frecuente de los espacios que promueven el encuentro porque hay tolerancia y



situaciones cara a cara entre diversas personas de distintos sectores sociales y grupos de edad, por otro lado los ciudadanos de la ciudad de Puno quienes visitan los espacios públicos; el 85% de personas menciona que son espacios para la comunicación y refuerzan su identidad, sentir orgullo por sus tradiciones (p. 71).

Con lo antes mencionado si bien los espacios públicos son lugares de disfrute en la ciudad de Puno, tienden a tener un uso de encuentro y en su mayoría eventual haciendo referencia a que son lugares de descanso, actividades cotidianas, lectura, un punto de relaciones interpersonales por lo que son necesarios para la comunicación en la ciudad.

Por su parte, Vizcarra (2019) en su [Tesis] que lleva por título “**Evaluación de la gestión y calidad ambiental de los parques y jardines de la ciudad de Puno 2016**”, que tuvo por **objetivo** determinar la eficiencia de la gestión ambiental y la calidad de los parques y jardines de la ciudad de Puno, teniendo como **metodología** de enfoque Cuantitativa, Se trabajó con la totalidad de parques y jardines constituida por los 58 parques que son administradas por la Sub gerencia de parques, jardines 37 y conservación de áreas verdes de Puno, ello de acuerdo a la información emitida por la Municipalidad Provincial de Puno para el año 2016 llego a la siguiente **conclusión**: La Municipalidad de Puno cuenta con 05 instrumentos de gestión ambiental que son: Política Ambiental Local. (PAL), Sistema Local de Gestión Ambiental. (SLGA), Diagnóstico Ambiental Local. (DAL), Plan de Acción Ambiental Local. (PAAL), Agenda Ambiental Local. (AAL), estos no están actualizados corresponden al año 2013, ninguno tiene contenido referido a la gestión y calidad ambiental de parques y jardines, en estos instrumentos tampoco existe un proceso orientado a administrar, planificar, evaluar y monitorear la gestión de los parques y jardines de la ciudad de Puno, que busque mejorar la calidad de vida de sus habitantes. - Solo los parques ubicados en el centro urbano como la Plaza de Armas, Parque Pino y Parque San Román presentan una calidad ambiental regular,



mientras que los parques y jardines ubicados en la periferia urbana tienen una calidad ambiental precaria, con lo que se demuestra que la Municipalidad Provincial de Puno no ejecuta una eficiente gestión en el cuidado de los parques y jardines de la ciudad infringiendo el derecho de los ciudadanos a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida. . - Al proponer la adecuación estratégica de los instrumentos de gestión ambiental, dirigidos a la gestión eficiente de parques y jardines para la mejora de la calidad, se ha cumplido con proponer una Ordenanza Municipal que orienta la gestión de parques y jardines para la mejora de la calidad ambiental” (p. 58).

De acuerdo con lo anterior actualmente el Distrito de Puno no cuenta con instrumentos de gestión ambiental actualizados por la Municipalidad Provincial de Puno por lo que no toma importancia a la calidad de parques y jardines, ni mucho menos centra su importancia a la mejora de la calidad de vida urbana en Puno, por lo que es necesario proponer políticas al desarrollo del espacio público en la ciudad.

Vilca (2010) en su [Tesis] que lleva por título “**Los servicios públicos en la determinación de imagen en la municipalidad distrital de Huata – 2010**”, tuvo por **objetivo** determinar la influencia de la calidad en la prestación de los servicios públicos en la Municipalidad Distrital, respecto a su imagen institucional de Huata, con **metodología** cuantitativa, descriptiva – explicativa, con una muestra de 823 pobladores corresponde a la zona urbana y 5859 ciudadanos viven en zona rural; para ello se aplicó la siguiente fórmula para obtener la muestra: llegando a la siguiente **conclusión**: Los servicios públicos que ofrece la Municipalidad Distrital de Huata a la población influyen de manera muy directa en la imagen institucional de la municipalidad, puesto que la población conoce y es beneficiada con dichos servicios y los califica de regular para abajo, pues debido a que no son atendidos sus necesidades que esperaban recibir; y como también los funcionarios de la municipalidad son muy conscientes al sostener que dichos



servicios no llegan en la totalidad del caso a las limitaciones presupuestales de la municipalidad y la falta de responsabilidad de las mismas autoridades, por lo que exigen mejorar la calidad del servicio de manera continua y permanente, por lo que exigen el compromiso y la responsabilidad pública en asumir las funciones y las competencias a los funcionarios que representan al vecindario que como prioridad es atender las necesidades de la población (p. 99).

Este aporte es muy significativo si bien los servicios públicos son un derecho, la calidad y eficiencia de estas genera un clima de estabilidad en la sociedad hacia las autoridades, por lo que la responsabilidad pública como espacios públicos es muy importante puesto que cataliza e inhibe conductas en la población

2.2. Marco Teórico.

Toda investigación requiere de un componente teórico que sustente la presente investigación basándose en las siguientes teorías:

2.2.1. Teoría del Espacio Público.

Borja (2012) considera la teoría del espacio público como un lugar democrático de uso común, es el espacio en el que los ciudadanos pueden sentirse como tal y libres e iguales, es también considerado un lugar donde la sociedad se representa culturalmente a sí misma, se muestra como una colectividad que convive, que muestra su diversidad y sus contradicciones y expresa sus demandas, y sus conflictos, es donde se construye la memoria colectiva y se manifiestan las identidades múltiples y las fusiones en proceso. El espacio público, es a la vez el perfil propio de las zonas urbanas y la continuidad de las distintas partes de la ciudad (p. 3).

Por su parte Arendt, (2002) complementa la teoría del Jordi Borja, sostiene que el espacio público a partir de una concepción de carácter simbólico como el espacio de las



apariencias, la expresión de modos de subjetivación no identitarios, en contrapunto a los territorios familiares y de identificación comunitaria, pero donde rige la libertad y la igualdad (p. 5).

Para Habermas (1984), por su parte, “considera la teoría del espacio público como un enfoque de complemento de las relaciones sociales, culturales y económicas; como el dominio histórico construido a partir de la controversia democrática y finalmente como el espacio de uso libre y público de la razón” (citado en Filipe Narciso, 2014, p. 3).

Esta teoría destaca la importancia del espacio público desde este planteamiento es el lugar compartido de la expresión pública de una ciudad de interés común, donde el ser humano busca los lazos compartidos y la diferenciación. Pero tengamos presentes los espacios públicos privados es aquel en que se asegura la reproducción de la vida. “Lo público remite a la acción y al discurso; lo privado, a la reproducción y al trabajo. Lo público es lo aparente y manifiesto; lo privado, lo oscuro que debe ser ocultado, sustraído a la mirada de los demás. Lo público es el espacio de la libertad, de la capacidad de inicio de algo nuevo; lo privado, el ámbito de la necesidad, de la reproducción” (Arendt, 2002, p. 71).

2.2.2. Teoría de la Sociología Urbana.

Según Castells (1976) afirma en el desarrollo de la sociología urbana “En lo esencial el concepto teórico de la sociología urbana (urbanism) se entiende por un sistema específico de normas y valores, comportamientos, actitudes y opiniones de una organización social (...) en lo concerniente a este comportamiento circunscribe, como una teoría del reflejo, ahora bien la sociedad no se refleja en el espacio, la sociedad no puede situarse como algo externo al espacio mismo, en otras palabras nos referimos a la



articulación entre el espacio y el resto de los elementos materiales de la organización social de centralización de la gestión y descentralización del espacio” (p. 56).

2.2.3. Teoría de Calidad de Vida.

Hablar de Calidad de Vida, nos referimos al concepto que hace alusión a varios niveles del bienestar social o hasta ciertos aspectos específicos de carácter individual o grupal. Por lo tanto, calidad de vida tiene diferentes definiciones desde el aspecto filosófico y político hasta lo relacionado a la salud.

Por esta razón, la investigación Calidad de vida urbana se ubica, fundamentalmente, para el estudio del espacio y su relación con el entorno, ahora bien, nombraremos algunos autores que definen calidad de vida:

Hornquist (1982) Define en términos de “satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural” (citado en Urzúa, 2012, p. 2).

Calman (1987) considera a la calidad de vida en “Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar (...) medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente” (citado en Urzúa, 2012, p. 2).

Haas (1999) “Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece” (citado en Urzúa, 2012, p. 2).

Desde esta perspectiva, las condiciones de vida pueden ser establecidas objetivamente mediante indicadores biológicos, sociales, materiales, conductuales y psicológicos, los que sumados a los sentimientos subjetivos sobre cada área pueden ser reflejados en el bienestar general.



2.3. Marco Conceptual.

2.3.1. Espacio Público.

Lugar donde la población se encuentra (simbiosis), se identifica (simbólico) y se manifiesta (cívico), es decir son el espacio público, en exacto sentido, las viviendas no son la ciudad sino sus fachadas, porque ellas cierran la plaza y delimitan la calle. De allí que no se sale de la casa para ir al exterior, se sale de la casa para ir adentro, para ser parte, y construir el espacio público. Se sale de la casa para descubrir con el otro, hacer ciudadanía y producir pensamiento cívico. Se sale del espacio público para ir afuera, al área doméstico, al espacio privado, al exterior hacia lo no ciudadano (Borja, 2003, p. 3).

2.3.1.2. Elementos Básicos de los Espacios Urbanos

2.3.6.2.1. La calle como parte fundamental del espacio público, por lo cual va buscando influir en el bienestar de la mayoría de los usuarios peatones, ciclistas, niños, adultos mayores, los automovilistas, así como también los transportes públicos mediante la política de transporte (Bazant, 2003, p. 152).

2.3.6.2.2. La plaza el autor nos dice que la plaza viene a ser el conglomerado de viviendas alrededor de un espacio libre, esta conformación permite tener un acceso directo hacia las edificaciones desde luego puedan tener acceso directo hacia el espacio exterior, así mismo estas edificaciones puedan permanecer con un acceso permisible para el resto de la población, esta plaza abre vistas para que la arquitectura de las edificaciones se aprecie por todos (Bazant, 2003, p. 83).



2.3.2. Morfología Urbana.

Es el estudio de la forma urbana, de los procesos y personas que la modelan, es variante e influye en la visión sobre la ciudad como un todo, le da significado al medio ambiente, relacionada con el concepto de lugar, construida por medio del entendimiento y de las características socioculturales. Algunos autores básicamente van señalando ciertas aproximaciones, lo cual señalan en sus trabajos ciertos autores que van dando conceptos sobre el análisis urbano desde ópticas diferentes y así también metodologías que van permitiendo comprender , interpretar y señalar aquellos aspectos que se consideran pertinentes para la agudeza del hecho de la urbe como centro de aplicación, en el que se desarrolla la lectura del perfeccionamiento urbano de las ciudades, permitiendo asemejar diferencias, similitudes, contradicciones y toda sucesión de relaciones dadas intrínsecamente sobre la esfera urbana y que a la postre deje ver en el área, las edificaciones, las personas y su agrupado cultural” (Hernández, 2010, p. 15).

2.3.2.1. El Paisaje Urbano

Define como un portento arquitectónico y de planeamiento a la vez contextualizado por la sociedad y los métodos. Para comprender este dispositivo visual hay que establecer una tradición didáctica de la nación, en el cual el paisaje es fruto importante del razonamiento socio espacial de la historia en toda su confusión: ideas y hábitat socioeconómicos, circunstancias tecnológicas, estructuras de poder. Las calles son espacios, las plazas son espacios, los patios de esparcimiento, los sectores para deportes, son un acumulado de lugares que conforman un territorio urbano, una ciudad, un área urbanística” (Hernández, 2010, p. 15).



2.3.2.2. Equipamiento Urbano.

El equipamientos urbano en las ciudades debe de estar planeado para servir a toda la población de un barrio o aquella de un nuevo fraccionamiento que tiene por objeto asegurar que sus área y localización dentro del contexto sean los más adecuados para retribuir el mejor servicio a la población (Hernández, 2010, p. 16).

2.4. Recreación.

Siendo Puno una de las ciudades con poco desarrollo recreacional, según Bazant, (2003) “las ciudades que se ha desarrollado sin planeación urbana muestran una carencia en áreas recreativas”. (p. 177) producto de esta afirmación la calidad salud física y mental de sus habitantes no es la adecuada, en efecto la respuesta el gobierno culmina en la construcción de hospitales, así como organizando un gran aparato policial que combata la criminalidad , prostitución, drogadicción, entre otras, una forma de afrontar el problema de salud pública (y no sus consecuencias) es fomentar que la población , particularmente de bajos ingresos se recree sanamente a través del deporte, de la convivencia con la naturaleza, o de la participación en programas culturales”

2.4.1. Clasificación De Recreación

2.4.1.1. Recreación Activa.

Conjunto de diligencias dirigidas al esparcimiento y al ejercicio de métodos lúdico, artístico o deportivo, que tienen como fin la salud física y mental, para las cuales se requiere infraestructura consignada a alojar concentraciones de público (Masaya, 2013, p. 5).



2.4.1.2. Recreación Pasiva.

“Conjunto de trabajos y medidas dirigidas al adiestramiento de actividades contemplativas, que tienen como fin el disfrute escénico y la salud física y mental, para las cuales tan solo se solicitan equipamientos” (Masaya, 2013, p. 5).

2.4.1.3. Ocio y Esparcimiento.

El concepto y la traducción de la palabra ocio son confusos. El empleo de esparcimiento como sinónimo de ocio es reciente en la profesión de la recreación. Esta acción se debe a que entretenimiento tiene un significado más positivo que ocio. En América Latina, ocio tiene una imagen peyorativa, pero no ocurre lo mismo en Europa”. (Salazar, 2007, p. 6) actualmente “el ocio y esparcimiento sirven de informe de bienestar y de calidad de vida. El individuo busca, cada vez más, avanza su tiempo de ocio, intentando así, mantener el equilibrio con respecto al tiempo de trabajo y de las actividades de la vida diaria. De esta manera, la sociedad concede al ocio la calidad que carecía, ya que antes éste era entendido como un calificativo peyorativo cuyo significado era "la inútil utilización del tiempo" (Quispe, 2016, p. 83).

2.5. Uso de Suelo Urbano y Equipamiento.

Básicamente el uso del suelo se relaciona con el espacio público desde el equipamiento y aprovechamiento del área pública, a los que les brinda un servicio, el equipamiento desempeña un trabajo importante de consolidación en el desarrollo urbano y como apoyo a su población (Bazant, 2003, p. 172).



2.5.1. Uso Industrial.

El índice de uso de suelo por hectárea industrial tiende a variar con la ubicación de la naturaleza del proceso de manufacturación, su índice de contaminación, el grado de automatización, y en fábricas urbanas, por la necesidad de economías de escala. Para cada concepto se puede derivar indicadores que muestren, por un lado, el beneficio o la afectación al obrero o residente urbano en términos de contaminación, tiempos de recorridos al trabajo, oportunidad de empleos y demás indicadores que muestren, por otro lado, a los propietarios industriales el beneficio o la afectación de contar con una infraestructura de servicio, terreno para expansión, proximidad en el mercado de consumo y otros (Bazant, 2003, p. 152-170).

2.5.2. Uso Comercial.

El uso comercial del suelo podría ser preliminarmente dividido en tiendas de menudeo y en almacenes de mayoreo, además de que posteriormente su división podrá ser por tipo o género, magnitud, etc. Dado que el comercio de menudeo necesita la proximidad física con lugares de residencia o trabajo para ser rentable, su definición podría versar sobre la necesidad que las diversas actividades humanas tienen de ser apoyadas por servicios y comercios, para luego determinar con requerimientos la intensidad de relación que es deseable implantar. Por otra parte, el mayoreo no necesariamente precisa de proximidad física con la residencia, o lugar de trabajo amplitud de terreno para maniobras de carga y descarga, proximidad de centros de menudeo, entre otros factores



que determinan en cierto modo su economía de escala dentro del desarrollo urbano (Bazant, 2003, p. 152-170).

2.5.3. Uso Residencial.

El uso habitacional del suelo tiene una variada y compleja red de relaciones con el resto de las actividades económicas y humanas de una ciudad que previamente deben quedar definidas con la planificación urbana para ello esencialmente se definieron los tipos predominantes de vivienda o zona habitacionales que existen en la ciudad, para posteriormente determinar sus relaciones funcionales con los demás centros de actividades en los que la población está involucrada. La formulación de requerimientos habitacionales es resultado de esta relación funcional planeada en la planificación urbana (Bazant, 2003, p. 152-170).

2.6. Sostenibilidad Urbana.

El significado de sostenibilidad tuvo sus inicios en la conservación del entorno, el cual sometió hasta finales del siglo XX. El intermedio ambiente era coligado con la naturaleza rural y silvestre, las cuales debían ser protegidas La Organización de las Naciones Unidas, en su libro instrucción para el progreso sostenible publicado (2012) dice que “el progreso sostenible” es el ejemplo frecuente de las Naciones Unidas. El conocimiento de progreso sostenible fue definido por el Contrahecho de la Delegación Bruntland de 1987 como el impulso que satisface las necesidades actuales sin implicar el aforo de las futuras generaciones lo cual gratifica sus propias necesidades. La sostenibilidad es un ejemplo para pensar en un próximo en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos –la sociedad, el medio ambiente y la economía– están entrelazados. Por ejemplo, “una



humanidad próspera depende de un moderado círculo saludable que provea de alimentos y medios, agua potable y ventilación transparente a sus ciudadanos” (Shmelev, 2009, p. 57).

El progreso sostenible puede ser entendido de modo integral como el sustento o el mejoramiento de las condiciones de calidad del régimen de interrelaciones sociedad-naturaleza. Para que estas relaciones sean sostenibles, es ineludible que se defina, en la destreza, qué es lo que se pretende mantener: el nivel de progreso de la humanidad” (Pérez 2012, p. 37).

2.6.1. Objetivos de la Sostenibilidad Urbana:

Según Perez, (2004) los objetivos de la sostenibilidad urbana son:

- ✓ Lograr una vida saludable y extensa.
- ✓ Alcanzar formación
- ✓ Hacer uso de los recursos necesarios para no afectar el nivel

2.6.2. Modelos de Sostenibilidad Urbana

2.6.2.1. Modelo científicista.

Este planteamiento se basa en el modelo de desarrollo y de consumo energético que conduce a modo inoperable a la profundización de las desigualdades y al agravamiento de los problemas ambientales, entre los problemas que se pueden agudizar de continuar la tendencia actual de desarrollo basado en la explotación irracional de los recursos (Diaz, 2006, p. 23).

2.6.2.2. Modelo basado en la economía ecológica.

Se basa en la economía ecológica está de acuerdo con el informe Brundtland, en el sentido de que sus seguidores deberían hallar la forma de limitar, detener o incluso reducir el gasto de recursos y el impacto ambiental



que acompaña la actividad económica, por ello el autor plantea y describe la distinción entre crecimiento y desarrollo (Diaz, 2006, p. 26).

2.6.2.3. Modelo de la agenda 21.

Basado en que el desarrollo sostenible lo cual no resulta solo un imperativo basado en términos ambientalista, así como económicos no obstante la transformación para alcanzar hacia un progreso sostenible es terriblemente dificultosa, pero puede alcanzar a ser viable, constituye un planteamiento para el ejercicio en todas las áreas relacionadas con el crecimiento sostenible (Diaz, 2006, p. 33).

2.6.2.4. Modelo del factor 4 o la revolución de la eficiencia.

La proposición del factor cuatro plantea entre otras razones podemos subrayar en proporción que va hacia la trayectoria de comprimir el consumo, al menos a la mitad y nos da el resultado el cual busca reproducir el bienestar usando la mitad de los bienes humanos (Diaz, 2006, p. 47).

2.6.2.5. Espacios Verdes por Habitante

Los informes de la organización mundial de la salud (OMS), aunque aún no se encuentra comprobado lo óptimo para cada individuo es disponer de 9.00m² de área verde por habitante, siendo esta una organización dedicada a la salud, es certero dar credibilidad al informe que genera dicha organización de la salud , lo que esto implica es que por cada individuo de la ciudad se tiene que contar con un área de espacio verde de 9.00m² , dicha área verde actuara como un pulmón que le otorgue aire limpio para que pueda higienizarse el ciudadano (Blancarte, 2018 p. 9).

2.6.2.6. El espacio verde urbano



Dentro de la ciudad donde encontramos áreas con jardines denominados espacios verdes dentro del espacio público. Estos espacios por tener cualidades intrínsecas van cumpliendo funciones estéticas, cuyo papel central es la de oxigenar la ciudad enriqueciendo el paisaje urbano, contribuyendo de manera eficaz a la regulación hídrica, lo cual a su vez reduce el impacto del medio ambiente en la ciudad, el papel fundamental en la ciudad es la de estructurar la trama urbana calificando el tejido, vinculando el espacio para así orientar el crecimiento de la ciudad” (Tella, 2012, p. 15).

2.6.2.7. Categorías de espacios públicos verdes:

Los espacios verdes de acuerdo a su categoría se diferencian de acuerdo a su origen y de acuerdo a su escala, en lo concierne a su origen puede ser por su arborización, forma y localización y referido a su escala o magnitud se da de forma local, metropolitana y regional, dentro de ellas se encuentran los bosques periurbanos, los parques metropolitanos, parques urbanos, parques zonales, plazas, plazoletas, bulevares, corredores verdes, reservas naturales, entre otros. Las áreas verdes son importantes componentes del ecosistema urbano y son llamados el pulmón de las ciudades. Sirven para la distracción, admiración y experiencia de actividades deportivas para el incremento de la excelencia del ambiente. Se presenta en ese momento un desafío para instaurar las bases para un acontecimiento de una forma de vida urbana, con el objetivo de edificar una existencia social y cultural superior, a través de la cimentación de una urbe sostenible, en que el área pública y las zonas verdes sean iguales en correspondencia con la densidad de la población y la urbanización. Por esto, la Organización Mundial de la Salud, recomienda que las urbes dispongan, como mínimo, de entre 970 m² y 15 m² de área



verde por habitante, como indicador de calidad de vida urbana (Tella, 2012, p. 16).

2.6.2.8. Arborización

Es recomendable el manejo de árboles en los espacios verdes, para los siguientes propósitos (Bazant, 2003, p. 170) :

- Con el fin de relacionar edificios con el sitio u otros edificios cercanos.
- Con objeto de demarcar fronteras y áreas.
- Para acomodar cambios de nivel y modelar la tierra.
- Como medio de proporcionar privacidad en marcar un edificio o espacio y como barrera visual.
- Con el propósito de proteger del viento, polvo asolamiento y ruido.
- Con el objeto de crear espacios externos, cercándolos o rompiendo áreas y dando verticalidad.
- Para dirigir la circulación peatonal.
- Para canalizar vistas a lo lejos de edificios u objetos
- Como recurso para proveer contraste en forma de textura o color con pavimentos edificios o cuerpos de agua.
- Con objeto de contrastar o complementar escultóricamente

2.6.2.9. Parques y jardines

En su exploración Los Parques Como Bienes Naturales Para La Instrucción Ambiental. Dice que es una propiedad acorralado arbolado o con plantas, jardines, destinado al entretenimiento, cerca de un edificio, de una ciudad, unido de instrumentos o materiales destinados a una prestación



estatal, según el Diccionario Enciclopédico Ilustrado de la Lengua Española tomo III parque es terreno cercado y arbolado para caza o para recreo. Se han creados con la finalidad de servir a un núcleo pequeño de cierto poblado, esta área se encuentra delimitándose mediante veredas para el peatón, área de descanso, y una vista agradable al contorno, las primeras nociones del parque urbano en silo III a.c. lo encontramos en China en la ciudad de Changan, capital de la Dinastía Han, visualizando ciertas colinas artificiales formando hermosos parques naturales Solares (Tella, 2012, p. 16).

2.6.2.10. Los parques

Inmerso dentro de la categoría espacio verde público se localizan los parques de manera conjunta con la plaza y también la calle, para poder definir el concepto de parque se tiene que realizar tomando el punto de vista etimológico o del llamado lenguaje usual, para así poder sentar las bases de su devenir histórico y cuál es su función actual (Tella, 2012, p. 16).

Por otra parte, se conceptualiza al parque, mediante su diccionario de uso español como terreno destinado al uso de recreación público o privado, con ciertas plantas, así como árboles, también plantas ornamentales, estas son más grandes que un jardín, tiene un origen francés” (Moliner, 1989, p. 18).

2.6.2.10.1. Tipos de parques

- Los parques de barrios
- Parques de sector
- Parques de zona
- Parques culturales
- Parques deportivos
- Parques sub urbanos



- Parques y reservas nacionales
- Avenida parque

2.6.2.11. parque como espacio multifuncional

El parque no es sino la disposición de un área en la cual se prevé áreas verdes, todo esto previsto de acuerdo a la demanda de usuarios, además debe estar proyectado para constituirse en áreas de esparcimiento y socialización, a su vez debe cumplir con funciones ambientales y de salubridad sin dejar de cumplir sus aspectos estéticos educativos” (García, 1989, p. 58).

2.6.2.12. El parque urbano y sus funciones

Parque urbano es un área estatal el cual se encuentra libre, sobre este espacio se puede interactuar ya sea mediante el entretenimiento, el juego las vivencias comunitarias, la instrucción y la cultura, esta viene a ser la interacción de la naturaleza con la comunidad, estas se van sumiendo a dos reglas fundamentales, las cuales son de enlace biológico y ejercicio social, estas áreas verdes van integrando el ser y el conocimiento humano de cierto determinado momento historicismo (Miranda, 1997, p. 47).

Un área de espacio público que va optimizando la calidad de vida urbana de una urbe viene a ser el parque urbano, en la mayoría de veces, así como es el caso de nuestro estudio, se encuentran sin ser usados por la falta de planificación del gobierno local, Aunque estos espacios representan un enorme potencial complementario o paralelo a la educación superior en el campo de la educación ambiental y materias afines, aún no han sido abiertos a la investigación y práctica profesionales” (Miranda, 1997, p. 47).



2.7. Calidad de Vida Urbana

Si hablamos de calidad de vida urbana, entendemos como principal propósito fundamental que las ciudades prosperen (desarrollen), aquellas ciudades que logran incrementar las condiciones de vida, esto se refleja en sus ciudadanos experimentando mayores niveles de bienestar, y al mismo tiempo es posible que se encuentren avanzadas en lo que concierne a cuestiones de sostenibilidad. Estas ciudades buscan lograr justicia general en base a proporcionar una pericia de facilitar senda a los espacios públicos a un superior conjunto de población, impidiendo al mismo tiempo que se produzca la apropiación privada de estos sectores de modo que se logre una mejor calidad de vida para todos. “Las ciudades demuestran una responsabilidad para aumentar la calidad de vida cuando revalúan su noción de lo público y a partir de eso proveen más zonas verdes, parques, infraestructuras para la recreación y otros espacios públicos (Gehl, 2014, p. 84).

2.7.1. Definición de Calidad de Vida

El término calidad de vida está plenamente utilizándose con gran fuerza tanto en la expresión cotidiana, así como en distintas ramas profesionales, desde la Sociología y Arquitectura que se ocupan de investigar los complejos problemas económicos, sociales, ambientales, territoriales y de relaciones que caracterizan a la colectividad (sociedad) moderna. Las dificultades de accesibilidad, el perjuicio del medio construido, el problema de las relaciones sociales, la indigencia y la inseguridad nacional, la saturación de los servicios son algunos de los problemas que caracterizan actualmente a los contextos urbanos, en el cual se concentra el mayor conjunto de capital y de ciudadanos, y por lo que se manifiestan en mayor dimensión. Al equivalente instante que la práctica de la locución calidad de vida sigue en adición, así mismo lo hace la diversidad de su definición. Es por ello que



al ascender en la construcción de una definición de calidad de vida urbana es el primer objetivo del naciente trabajo. Cabe explicar que, en lo continuo, cuando se hable de calidad de vida se hará continuamente a partir de la perspectiva urbana por lo que calidad de vida o calidad de vida urbana serán utilizados en forma indistinta, salvo expresa mención (Gehl, 2014, p. 84).

La calidad de vida urbana a asociado a un confort en términos de sostenibilidad, la cuales se entiende como las condiciones óptimas que comprende un determinado espacio habitable asociados a lo ecológico, biológico, económico-productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales. De este modo, la calidad ambiental urbana es por incremento, fruto de la interacción de estas variables para la proporción de un hábitat sano, agradable, práctico de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la existencia humana privado y en interacción general intrínsecamente del medio urbano” (Leva, 2005, p. 14).

Resalta la forma multidimensional de la definición y conlleva determinantes establecidos: calidad de vida viene a ser una conciencia múltiple, ajustada a una frecuencia de contenido, lo cual se constituye por muchos factores inscritos en diversas dimensiones temáticas del contexto (Lindenboim, 2000, p.19).

Calidad de vida afecta a todo sujeto frente a sus contextos micro y macro comunitarios de vínculo social y es determina mediante: las modalidades ponderadas de agrupación entre las necesidades objetivas y las demandas subjetivas puntuales de la vida urbana, y las potencialidades, circunstancias y niveles relativos de accesibilidad a la complacencia de las mismas.



2.7.2. La calidad de vida como herramienta del diseño urbano

El nivel de bienestar de la pretensión de necesidades y/o aspiraciones por fragmento de individuos que ocupan un territorio urbano, emanado mediante estrategias ordenadoras que actúan concisamente referente al dispositivo natural, geofísico del área considerada, e indirectamente referente el dispositivo natural, geofísico que e indirectamente referente los componentes social, monetario, político y cultural; estableciendo relaciones de excelencia entre los mismos (Benavidez, 1998, P. 29).

La calidad de vida se considera dos ejes espacio y tiempo configuran el símbolo geográfico (asociado a una determinada capital o zona) y temporal (asociado a un determinado tiempo histórico) de la noticia de dependencia de energía, esta última representada en el plano definido por los cuatro integrantes sustanciales (que le dan el género multidimensional). Un elemental comienzo de riqueza obliga a engullir inicialmente solo los participantes imprescindibles, y tal vez los importantes y característicos; operación de surtida que no debe dar en la nariz si se es consciente de llevarla a cabo (a medida que se agreguen constituyentes la figura tomará distintas formas). Sobre este germen heurístico, los cuatro participantes fundamentales de la función de fuerza son el espécimen, la asociación, la emergencia y el satisfactor. Hasta aquí la parte pasmada (Benavidez, 1998, p. 30).

Cuando se pronuncia la palabra planificación con la participación ciudadana se refiere a la dependencia de la toma de soluciones públicas o en conjunto, que implica tiempos que no indefiniblemente tienen una lógica de tiempo, puesto que suponen un ámbito continuo en la toma de decisión. Este fenómeno enredado albarca la suscitación o disponibilidad de cierta información,



tecnologías de estipulación, metodologías participativas de precisión de la guía pública, lineamientos claves de avance y redefiniciones en la gerencia y empresa de la urbe. es por ello que, concluir en una conceptualización atributo de existencia urbana, y programar el grueso de indicativos implicará abrir otro sendero, vinculado al modo de una nueva concepción de las políticas públicas y las recientes herramientas de gestión, tomando en cuenta las estrategias de participación (Benavidez, 1998, p. 31).

2.7.2.1. La Calidad de Vida Como Objetivo de estratégica de la ciudad

Se puede entender como calidad de vida siendo estrategia de organización social a un espacio sostenible, convirtiéndose en el grueso general de problemas que preocupan a la sociedad es crecidamente más profundo que el de problemas que reciben diligencia por fragmento del estado. No todos los problemas detectados tienen la misma primacía para los decisores públicos, únicamente algunos de ellos tienen forma suficiente para convertirse en problemas públicos y establecer parte de la “agenda” de problemas públicos. Por creación de la agenda se entiende el asunto a través del cual ciertos problemas o cuestiones llegan a convocar la consideración pública.

Al acumulado de problemas que preocupan a una entidad en un instante determinado se lo denomina agenda sistémica. De esa agenda, los decisores públicos extraen algunos y confeccionan la agenda política o agenda corporativa. La inserción de un inconveniente en la agenda asociativo es una condición necesaria, pero no susceptible, para que la



dificultad dé lugar o una política pública que intente solucionarlo (Tamayo, 2005, p. 4).

Es posible graduar las dos agendas. Las encuestas de opinión pública pueden ser barómetros que sirven para establecer la importancia de los problemas que componen la agenda mistifica. El análisis de la asignación de partidas del presupuesto público y su evolución en el desafío actual y futuro de la gestión de ciudades no consiste únicamente arreglar su correlación con la ciudadanía, sino en apostar a la construcción de una ciudadanía capaz de ser agente de su futuro, así como de los espacios privados y públicos” (Tamayo, 2005, p. 6).

2.8. Espacios Verdes:

De acuerdo a recientes informes de la Organización de Naciones Unidas, más del 50% de la población mundial reside en zonas urbanas. Y se estima que para el año 2030, dicho porcentaje será del 60%, es decir, aproximadamente unos 5.000 millones de personas. De aquí reside la vital importancia del planeamiento y creación de espacios verdes en las urbes. No sólo para el filtrado del aire polucionado sino porque los habitantes urbanos de todas las edades necesitan de los parques o plazas ya sea para favorecer la integración social, descansar, realizar deportes, para reducir el estrés o para llevar a cabo actividades culturales o educativas (Blancarte, 2018, p. 18).

2.8.1. Ruido:

La contaminación sonora es la presencia en el ambiente de niveles de ruido que implique molestia, genere riesgos, perjudique o afecte la salud y al bienestar humano, los bienes de cualquier naturaleza o que cause efectos significativos sobre



el medio ambiente Actualmente, este es uno de los problemas más importantes que pueden afectar a la población, ya que la exposición de las personas a niveles de ruido alto puede producir estrés, presión alta, vértigo, insomnio, dificultades del habla y pérdida de audición. Además, afecta particularmente a los niños y sus capacidades de aprendizaje (Flores, 2016, p. 38).

2.8.2. Calidad de Aire:

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), existe contaminación del aire cuando en su composición aparecen una o varias sustancias extrañas, en determinadas cantidades y durante determinados periodos de tiempo, que pueden resultar nocivas para el ser humano, los animales, las plantas o las tierras, y/o perturbar el bienestar y el uso de los bienes. El llamado aire puro en realidad no existe, puesto que hay un intercambio constante de materia entre los seres vivos, la hidrósfera, la atmósfera y la litósfera. Sin embargo, es posible que nunca antes la contaminación del aire haya sido tan importante como lo es en la actualidad (Flores, 2016, p. 39).

2.8.3. Gestión del Agua:

La eficiencia en el ciclo del agua, basada en la optimización de la demanda de agua doméstica, comercial y pública y a la sustitución de parte de la demanda por agua no potable procedente del ámbito urbano; aguas pluviales, residuales, subterráneas y otras posibles fuentes vinculadas al entorno urbano (Flores, 2016, p. 40).

2.8.4. Gestión de los Residuos:



La gestión de los residuos se fundamenta en una reducción del consumo de recursos y en el cierre (máximo posible) del ciclo de los materiales (Flores, 2016, p. 40).

2.9. Autogeneración de Energía

2.9.1. Energías Renovables.

La Evaluación de alternativas de generación de electricidad desde el punto de vista de su impacto ambiental, para sectores no conectados a redes eléctricas. “En diferentes países del mundo existe como objetivo incrementar el uso de las fuentes de energías, que den solución a los incrementos de la demanda de energía, procurando ser eficientes y confiables en el servicio y, sobre todo, considerando el impacto ambiental que estas pueden causarlas fuentes energéticas renovables tienen la característica de ser relativamente limpias, e inagotables, aunque dependen en alto grado de la situación climatológica de cada zona para su nivel de producción eléctrica (Garzón, 2010, p. 14).

2.9.1.1. Tipos de Energía Sostenible

- Energía hidráulica
- Energía a partir de la biomasa
- Energía mareomotriz
- Energía eólica
- Energía solar
- Energía geotérmica.

2.9.2. Bases Legal de Energías Renovables en el Perú (SPR)

- Norma TH 020 del RNE



- ICG. Reglamento Nacional de Edificaciones (1° ed.). Perú: Diario El Peruano.
- PDU de la provincia de Puno
- Decreto supremo 004-2011 (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento)
- Decreto supremo 022- 2016 (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento).



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación Geográfica del estudio.

El presente trabajo de investigación se realizó en la ciudad de Puno, centrándose en los principales espacios públicos céntricos de la ciudad, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Puno, provincia y departamento de Puno, sobre una superficie rodeada por cerros, sobre una altura oscilando entre los 3.810 a 4.050 m s. n. m. (entre las orillas del lago). La ciudad de Puno es una de las ciudades más altas del Perú y la quinta del mundo.

Siendo la ciudad de Puno la vigésima ciudad más poblada del Perú y albergaba en el año 2017 una población de 139 096 habitantes aproximadamente, su extensión abarca desde el centro poblado de Uros Chulluni al noreste, la zona urbana del distrito de Paucarcolla al norte, la urbanización Ciudad de la Humanidad Totorani al noroeste (carretera a Arequipa) y se extiende hasta el centro poblado de Ichu al sur y la comunidad Mi Perú al suroeste (carretera a Moquegua).

3.2. Periodo de Duración de Estudio.

El periodo de duración de la investigación fue de 8 meses iniciado desde el proyecto de investigación en noviembre del 2019, hasta su aplicación y resultados en el mes de junio del 2020.

3.3. Procedencia del Material Utilizado.

Los materiales utilizados en la presente investigación fueron; la técnica de encuesta, a través del instrumento del cuestionario, el mismo que fue utilizado a las personas que hacen uso y frecuencia del espacio público en la ciudad de Puno.



3.3.1. Técnica.

Para realizar el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta, utilizando el método de medición “*escala Likert*”, denominada por Rensis Likert, quien publicó en 1932 la escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios (citado en Hammond, 2020).

3.3.2. Instrumento.

El instrumento para la recolección de datos es el cuestionario, con preguntas cerradas, que permitieron recoger la información deseada, este instrumento fue elaborado de acuerdo a los términos de la investigación utilizando como referencia el libro “*técnicas e instrumentos de recolección de datos para la investigación*”.

El cuestionario fue aplicado a las personas que hacen uso y frecuencia del espacio público:

3.3.3. Escala de Valoración.

1) Muy Bueno = 1	1) Totalmente de Acuerdo = 1
2) Bueno = 2	2) De acuerdo = 2
3) Regular = 3	3) En desacuerdo = 3
4) Malo = 4	4) Totalmente en Desacuerdo = 4

3.4. Población y Muestra del Estudio.

La población para el presente estudio fue: 252 habitantes del distrito de Puno escogidos aleatoriamente puesto que hacen uso del espacio público.



3.5. Diseño Estadístico.

3.5.1. Enfoque, Diseño de Investigación.

El enfoque utilizado en la investigación, titulada “Influencia del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019”, corresponde al enfoque cuantitativo, el cual ayudó a obtener un conocimiento completo sobre la realidad estudiada, según Bernal (2006), considera el método cuantitativo a la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar (p 57).

Según Hernández Sampieri (2010), considera el enfoque cuantitativo:

“representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis” (p. 46).

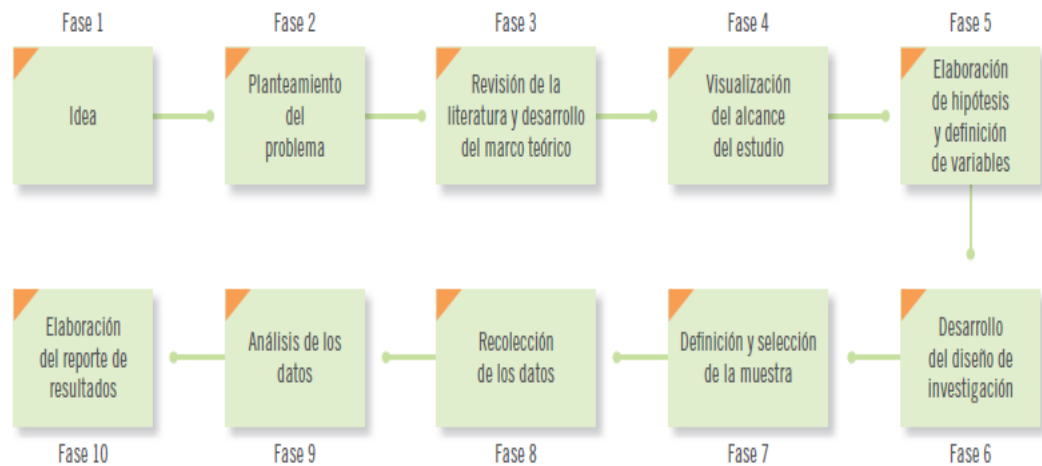


Figura 1 Proceso de Investigación Cuantitativo

Fuente: Hernández Sampieri (2010)

3.5.1.1. Diseño y Nivel de Investigación.

El diseño de investigación del presente proyecto fue: No experimental - transversal, nivel de investigación descriptivo – explicativo según Díaz (2006), considera el diseño no experimental cuando las variables independientes no llegan a ser manipuladas, no llevan un control, esta sirve para investigar hecho y fenómenos de la realidad de un determinado momento y tiempo (p. 23).

Se realizó la investigación en los espacios públicos relevante en el centro de la ciudad de Puno; partiendo desde la Plaza mayor de Puno, pasaje peatonal de Jirón Lima y parque Pino, esto se realizó mediante la recolección de datos de la población mediante encuestas, para poder determinar la influencia que causan las condiciones de los espacios en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Ahora bien el nivel de estudio de la investigación, Según, Vara Horna (2012), considera el nivel de investigación es de alcance Descriptivo –

Correlacional, puesto que evalúa la relación entre dos o más variables, intenta explicar cómo se comporta una variable en función de otras permitiendo describir datos, características y comportamiento de la población (p 188).

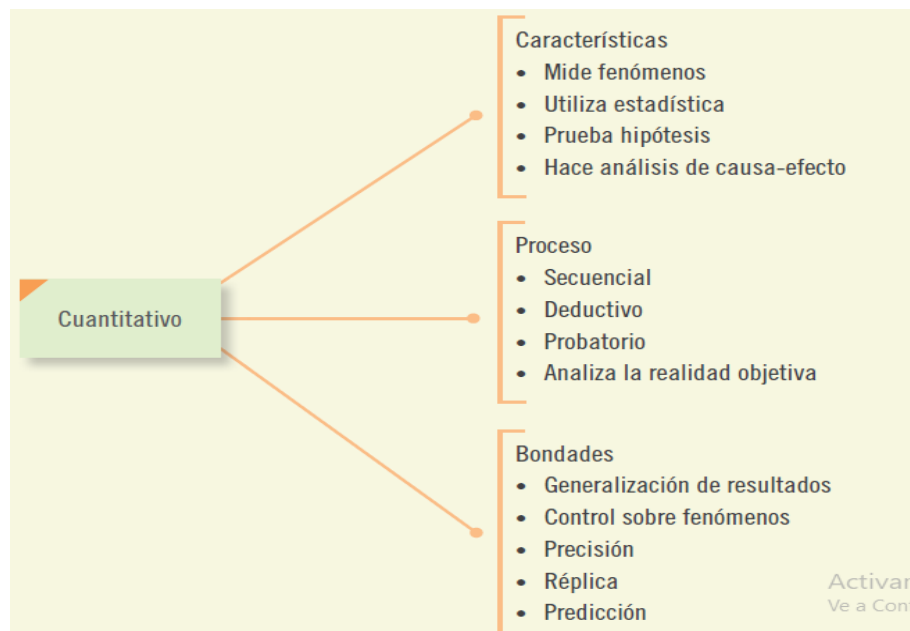


Figura 2 Enfoque Cuantitativo – Deductivo Hernández Sampieri (2010).

Fuente: Hernández Sampieri (2010)

En referencia al tipo probabilístico, según Sampieri (2010) todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis (p. 177).

Sampieri (2010), considera las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación, tanto descriptivos como correlacionales-causales (las encuestas de opinión, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presupone que esta es

probabilística y todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos (p. 177).

3.6. Procedimiento.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{d^2(N - 1) + z^2 \times p \times q}$$

Leyenda:

z = Certeza estadística deseada (95% de confianza, valor estándar de 1.96)

p = Proporción de cobertura (0.5) = 50%

q = 1 – Proporción de cobertura (1 – 0.5)

d = Margen de Error (0.05)

N = Población ciudad de Puno = 731,000

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.05 \times 731,000}{0.05^2(731,000 - 1) + 1.96^2 \times 0.05 \times 0.5}$$

$$n = \frac{702}{2.7854}$$

$$n = 252.0284339772$$

La muestra resulta un total de **252 personas** que hacen uso del espacio público, esta muestra fue aplicada en los espacios público más relevantes del centro de la ciudad de Puno, precisando; **Plaza de Armas, Pasaje Peatonal Jr. Lima y Parque Manuel Pino**

3.7. Variable.

V.I. Espacio públicos



V.D. Calidad de vida Urbana

Unidad de Estudio: Ciudadanos que hacen uso del espacio público

Espacialidad: Ciudad de Puno

Temporalidad: 2019

3.8. Análisis de los Resultados.

El presente trabajo de investigación fue procesado y analizado con el procesador de datos SPSS V.25, para obtener porcentajes adecuados y tablas de frecuencia recolectados de los cuestionarios aplicados.

Para probar la hipótesis se utilizó el modelo estadístico de correlación de Pearson, de manera de relacionar entre nuestras variables; espacio público y Calidad de vida urbana.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente capítulo describirá y explicara los resultados obtenidos durante el proceso de la investigación, la misma que se realizó en base a los cuestionarios aplicados a los ciudadanos de la ciudad de Puno que hacen uso del espacio público, se mostraran en tablas los resultados, con el propósito de brindar una respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

4.1. Resultados.

4.1.1. Influencia de la morfología urbana de los espacios públicos en la calidad de vida en la ciudad de Puno 2019.

Analizar la morfología urbana del espacio público en la calidad de vida, va desde el punto de vista de la forma de las ciudades, (trazo de sus calles, tamaño de manzanas, altura de edificios) y su relación con la calle, la mayoría de informantes indica que influye e impacta la calidad de vida de sus habitantes, desde el punto de vista económico, ambiental y de movilidad, económicamente las ciudades se organizan con base en la ubicación de las zonas de fuentes de trabajo, que en el caso de la ciudad de Puno han pasado de tener una alta concentración en el centro de Puno a contar en la actualidad con un gran nodo laboral, puesto que encontramos la mayoría de empresa e instituciones públicas.

4.1.1.1. El espacio público desde el equipamiento urbano

Tabla 1

Equipamiento Urbano del Espacio Público

			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
a) ¿Cómo percibes las áreas de Recreación?	Válido	Muy Bueno	7	2.8%	2.8%
		Bueno	54	21.4%	24.2%
		Regular	139	55.2%	79.4%
		Malo	52	20.6%	100.0%
		Total	252	100 %	
b) ¿Cree usted que las áreas recreativas existentes entre la plaza mayor, pasaje peatonal de Jr. Lima y Parque Pino son Suficientes?	Válido	Totalmente de Acuerdo	28	11.1%	11.1%
		De acuerdo	91	36.1%	47.2%
		En Desacuerdo	103	40.9%	88.1%
		Totalmente en Desacuerdo	30	11.9%	100.0%
		Total	252	100%	
c) ¿Como percibe el espacio público en la plaza mayor, pasaje peatonal de Jr. Lima y parque Pino?	Válido	Muy Bueno	21	8.3%	8.3%
		Bueno	75	29.8%	38.1%
		Regular	133	52.8%	90.9%
		Malo	23	9.1%	100.0%
		Total	252	100%	
d) ¿Cree Usted que las condiciones del espacio público (mobiliario urbano, iluminación, bancas) son adecuados?	Válido	Totalmente de Acuerdo	29	11.5%	11.5%
		De acuerdo	71	28.2%	39.7%
		En Desacuerdo	124	49.2%	88.9%
		Totalmente en Desacuerdo	28	11.1%	100.0%
		Total	252	100%	
¿Cree Usted que estos espacios públicos tienen las condiciones para los ciclistas?	Válido	Muy Bueno	10	4.0%	4.0%
		Bueno	45	17.9%	21.8%
		Regular	71	28.2%	50.0%
		Malo	126	50.0%	100.0%
		Total	252	100%	

Fuente: *Elaboración propia*

En la Tabla 1 se muestra el indicador equipamiento urbano de la dimensión desde la morfología urbana, esto en base a nuestro primer objetivo de estudio, teniendo como resultado lo siguiente:



Observando nuestra tabla 1 en la primera columna en la sección “a” ¿Cómo percibe las áreas de recreación? Tenemos como resultado la ciudadanía percibe las áreas recreativas como regulares, con un porcentaje valido de 55.2%, la mayoría de encuestados señalaron, si bien estos espacios públicos son aprovechados para la actividad turística, se encuentran en buen estado y generan ingresos a la ciudad de Puno, pero estos espacios son muy excluyentes para las familias puneñas puesto que no hacen uso de estos espacios públicos como espacios recreacionales, no tiene algún tipo de atracción e identidad a la población de Puno, por ser lugares meramente comerciales.

Observando nuestra tabla 1 en la primera columna en la sección “b” ¿Cree Usted que las áreas recreativas existentes entre la plaza mayor, pasaje peatonal Jr. Lima y Parque Pino son suficientes? Tenemos como resultado que la ciudadanía considera estos espacios públicos son insuficiente con un 40.9% estando en desacuerdo, esto producto de un mal acondicionamiento de áreas públicas, lo que genera su insuficiencia.

Por otro lado, en la sección “c” se le consulto a los ciudadanos que hacen uso del espacio público lo siguiente; ¿Cómo percibe el espacio público en la plaza mayor, pasaje peatonal de Jr. Lima y Parque Pino? Se tuvo el siguiente resultado de 52.8% considera espacios públicos regulares, por no tener la conexión entre habitante y su espacio público, esto en referencia a que solo esta dirigido a un sector de la población y no a toda la ciudad de Puno.

Continuando con los resultados en nuestra tabla 1, en la sección “d” hicimos la consulta sobre: ¿Cree Usted que las Condiciones del espacio público (mobiliario urbano, iluminación, bancas) son adecuados? Los ciudadanos de Puno consideran que el 49.2% están en desacuerdo sobre las condiciones del espacio público, esto en consecuencia la pésima iluminación en los monumentos (catedral, monumentos sin iluminación, piletas

del Parque Pino sin funcionamiento), falta de mantenimiento al inmobiliario urbano dañado por las fiestas nocturnas que ocurren en estos espacios públicos hacen que la población de la ciudad de Puno este en desacuerdo en las condiciones de los espacios públicos.

Por último, en nuestra tabla 1, en la sección “e” se hace la consulta a los ciudadanos de Puno sobre: ¿Cree Usted que estos espacios públicos tienen las condiciones para los ciclistas?, nuestros encuestados presentan una respuesta negativa con un 50% del porcentaje valido, lo que refiere que estos espacios públicos no son aptos para ciclistas, lo que muestra que no tiene la planificación para ser una ciudad con transporte saludable y limpio.

4.1.2. Influencia del Uso del Suelo Urbano de los espacios públicos en la calidad de vida.

Tabla 2

El uso del Suelo en los Espacios públicos

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
f) ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso residencial?	Válido	Totalmente de Acuerdo	20	7.9%	7.9%
		De acuerdo	61	24.2%	32.1%
		En Desacuerdo	134	53.2%	85.3%
		Totalmente en Desacuerdo	37	14.7%	100.0%
		Total	252	100%	
g) ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso comercial?	Válido	Totalmente de Acuerdo	29	11.5%	11.5%
		De acuerdo	103	40.9%	47.2%
		En Desacuerdo	90	35.7%	88.1%
		Totalmente en Desacuerdo	30	11.9%	100.0%
		Total	252	100%	

Fuente: *Elaboración propia.*

En nuestra tabla 2 está referida a nuestro segundo objetivo específico sobre el uso del suelo urbano, tenemos los siguientes resultados:



Tabla 2, sección “f” se hace la consulta sobre el uso de suelo la siguiente pregunta; ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso residencial? Llegando al siguiente resultado con un 53.2% considerada que estos espacios no son considerados para el uso residencial, por su ubicación céntrica y por ser un nodo laboral y empresarial

Siguiendo con nuestra Tabla 2, sección “g” se hace la siguiente consulta, ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso comercial? Lo que nuestros resultados muestran que la población está de acuerdo que estos espacios se consolidan como centro de uso comercial por su impacto turístico.

4.1.3. Influencia de la Sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana.

El crecimiento urbano en la ciudad de Puno, no ha sido aparejado con la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, la conjunción entre ambas se encuentra estrechamente relacionada con las relaciones sociales interpersonales y la integración social, lo cual la sostenibilidad del espacio público afecta al desarrollo de la ciudad, por lo que un espacio público con condiciones óptimas son un activo fundamental en la calidad de vida de una ciudad, lo que trae como efectos una vida saludable y activa.

Una breve justificación sobre la importancia de crear espacios públicos sostenibles, Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) evalúa tanto a la población urbana y rural del país, considerando lo siguiente: El comportamiento de la población urbana y rural de acuerdo a los resultados del Censo 2017, describe tendencias diferentes. La población urbana censada se incrementó en **17,3%**, entre **2007 y 2017**, esto es, a un promedio de **343 mil 454** personas por año, lo que significa una tasa promedio anual de **1,6%**. La población

rural censada disminuyó en **19,4%** en el período intercensal que se analiza, lo que significa que disminuyó, aproximadamente, a un promedio de 146 mil 481 personas por año, que representa una tasa promedio anual de -2,1% (p. 14).

En resumen, en los últimos diez años la población urbana ha ido en crecimiento a nivel nacional tal como se describe la tendencia decreciente en la población rural, por lo que a posterior nuestro país deberá afrontar un proceso de urbanización y una densidad en las ciudades más principales del país, tengamos presente que este proceso empezó en los años 80' con la migración a la capital del Perú, pero que este estudio se centró realzar el impacto de los espacios públicos en la calidad de vida urbana por lo que es un foco de reflexión, investigación y acción.

4.1.3.1. La Sostenibilidad del Espacio Público

Tabla 3

La percepción de Sostenibilidad de los espacios públicos

			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
h) ¿Cree Usted que estos espacios públicos tienen la suficiente cantidad de áreas verdes?	Válido	Totalmente de Acuerdo	24	9.5%	9.5%
		De acuerdo	61	24.2%	33.7%
		En Desacuerdo	106	42.1%	75.8%
		Totalmente en Desacuerdo	61	24.2%	100.0%
		Total	252	100%	
I) ¿Cree Usted si habría más áreas verdes mejoraría la calidad de vida de los ciudadanos de Puno?	Válido	Totalmente de Acuerdo	144	57.1%	57.1%
		De acuerdo	79	31.3%	88.5%
		En Desacuerdo	20	7.9%	96.4%
		Totalmente en Desacuerdo	9	3.6%	100.0%
		Total	252	100%	
J) ¿Cree Usted que autogenerando energía (Solar y Eólica) generaría cambios en la ciudad de Puno?	Válido	Totalmente de Acuerdo	126	50.0%	50.0%
		De acuerdo	95	37.7%	87.7%
		En Desacuerdo	23	9.1%	96.8%
		Totalmente en Desacuerdo	8	3.2%	100.0%
		Total	252	100%	



Total

252

100%

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 3 la sostenibilidad del espacio público es un paradigma de pensar en el futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo de una mejor calidad de vida, y a partir de esta premisa analizamos los resultados de nuestro tercer objetivo específico sostenibilidad del espacio público.

En nuestra tabla 3, consultamos sobre; ¿Cree Usted que estos espacios públicos tienen la suficiente cantidad de áreas verdes? Teniendo como resultado en promedio de desacuerdo y totalmente desacuerdo con 33.15%, esto debido que nuestros espacios públicos son predominantemente cemento y en algunos casos pequeñas áreas verdes que a posterior se quedan sin el mantenimiento adecuado convirtiéndose en áreas de recojo de basura dejando de lado el área verde necesaria.

En nuestra tabla 3, sección “J” hacemos la consulta sobre ¿Cree Usted que autogenerando energía (Solar y Eólica) generaría cambios en la ciudad de Puno?, con un resultado del 50% considera estar totalmente de acuerdo con esta iniciativa de generar energía sostenible en los espacios públicos.

4.1.3.2. La calidad de vida y las áreas verdes.

Siguiendo con nuestros resultados a nuestra variable dependiente sobre la calidad de vida, analizamos las áreas verdes, que son elementos claves para mantener una buena calidad de vida en nuestra ciudad. El contacto con los enclaves naturales en la ciudad nos permite reflexionar, sentirnos libres, relajarnos o reducir el estrés. Por eso, la Organización Mundial de la Salud considera que los espacios verdes urbanos son imprescindibles por los beneficios que aportan en el bienestar físico y emocional, es por

ello la importancia el aprovechamiento de ello, aun en Puno una ciudad pequeña debería de potenciar y generar un mejor aprovechamiento de áreas verdes.

4.1.3.3. Condiciones de las áreas verdes.

Tabla 4

La calidad de vida Urbana desde las áreas verdes

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
K) ¿Cree Usted que las condiciones de los parques existentes en la ciudad de Puno son?	Válido	Muy Bueno	24	9.5%	9.5%
		Bueno	50	19.8%	29.4%
		Regular	119	47.2%	76.6%
		Malo	59	23.4%	100.0%
		Total	252	100%	
L) ¿Cree Usted que los Parques existentes en la ciudad de Puno, cuentan con suficientes áreas verdes?	Válido	Muy Bueno	25	9.9%	9.9%
		Bueno	49	19.4%	29.4%
		Regular	129	51.2%	80.6%
		Malo	49	19.4%	100.0%
		Total	252	100%	
M) ¿Cree Usted que en los espacios públicos actuales puede realizar actividades socio - culturales de forma adecuada?	Válido	Totalmente de Acuerdo	29	11.5%	11.5%
		De acuerdo	90	35.7%	47.2%
		En Desacuerdo	88	34.9%	82.1%
		Totalmente en Desacuerdo	45	17.9%	100.0%
		Total	252	100%	
N) ¿Cree Usted que son suficientes los parques existentes en la ciudad de Puno?	Válido	Totalmente de Acuerdo	22	8.7%	8.7%
		De acuerdo	45	17.9%	26.6%
		En Desacuerdo	107	42.5%	69.0%
		Totalmente en Desacuerdo	78	31.0%	100.0%
		Total	252	100%	
O) ¿Cree Usted, si existiera mejores condiciones (servicios) en los parques mejoraría la Calidad de Vida urbana?	Válido	Totalmente de Acuerdo	96	38.1%	38.1%
		De acuerdo	119	47.2%	85.3%
		En Desacuerdo	28	11.1%	96.4%
		Totalmente en Desacuerdo	9	3.6%	100.0%
		Total	252	100%	

Fuente: Elaboración propia.

Una primera aproximación a la calidad de vida urbana nuestra variable dependiente analiza su influencia en las áreas verdes, llega a los siguientes resultados:



Como se observa tabla 4 sección “K” sobre ¿Cree Usted que las condiciones de los parques existentes en la ciudad de Puno son? según los habitantes considera regular con un 47.2%, debido a la falta de cuidados y aprovechamiento del área verde cuya presencia es cada vez más fundamental en el desarrollo urbano de la ciudad de Puno.

En nuestra tabla 4, sección “L” consultamos sobre, ¿Cree Usted que los Parques existentes en la ciudad de Puno, cuentan con suficientes áreas verdes? La población considera que son regulares con un 51.2%, lo que se traduce que no son suficientes las áreas verdes, pero que esta última la gestión municipal trata de mejorar el área pública en el centro de Puno, por lo que los habitantes consideran como una suficiencia regular de las áreas verdes.

Siguiendo con nuestra tabla 4, sección “M” sobre ¿Cree Usted que en los espacios públicos actuales puede realizar actividades socio - culturales de forma adecuada? Con un resultado del 35.7% dice estar de acuerdo que estos espacios públicos son centro para realizar actividades socio culturales en la ciudad de Puno, por su importancia a la ciudad de Puno.

Siguiendo con nuestra tabla 4, sección “N” sobre, ¿Cree Usted que son suficientes los parques existentes en la ciudad de Puno? Nuestro resultado sobre su importancia a la calidad de vida la población queda en desacuerdo con un 42.5% que al igual que nuestra variable espacio público, no son suficientes para el mejoramiento de la calidad de vida.

Siguiendo con nuestra tabla 4, sección “O” sobre, ¿Cree Usted, si existiera mejores condiciones (servicios) en los parques mejoraría la Calidad de Vida urbana? Con un resultado de 47.2% considera estar de acuerdo con mejores condiciones en los espacios públicos, si bien los espacios públicos se conciben como aquel que permite la

construcción de identidades, de realidades colectivas es importante mejorar estos espacios públicos.

4.1.3.4. Calidad del área verde

Tabla 5

La calidad de vida desde el indicador de alameda y arborización

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
P) ¿Cree Usted que los pasajes peatonales existentes en la Ciudad de Puno son suficientes?	Válido	Totalmente de Acuerdo	17	6.7%	6.7%
		De acuerdo	54	21.4%	28.2%
		En Desacuerdo	147	58.3%	86.5%
		Totalmente en Desacuerdo	34	13.5%	100.0%
		Total	252	100%	
Q) ¿Cree Usted que el tipo de Arborización es la adecuada?	Válido	Totalmente de Acuerdo	33	13.1%	13.1%
		De acuerdo	53	21.0%	34.1%
		En Desacuerdo	113	44.8%	79.0%
		Totalmente en Desacuerdo	53	21.0%	100.0%
		Total	252	100%	

Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo con nuestra tabla 5, variable calidad de vida, continuaremos con nuestro indicador de calidad del área verde, teniendo los siguientes resultados:

Observando la Tabla 5 sección “P” sobre, ¿Cree Usted que los pasajes peatonales existentes en la Ciudad de Puno son suficientes? Se tiene como resultado que el 58.3% considera estar en desacuerdo con la cantidad de pasajes peatonales en la ciudad de Puno, traduciendo que nuestra ciudad esta siendo diseñada para el automóvil y no para las personas.

Por último, en nuestra tabla 5 sección “Q” sobre, ¿Cree Usted que el tipo de Arborización es la adecuada? Según los habitantes de la Ciudad de Puno, considera que el tipo de arborización no es la adecuada, por lo que se traduce en un total del 44.8% dice estar en desacuerdo con el tipo de arborización en nuestros espacios públicos.

4.1.3.5. Calidad de vida y contaminación ambiental.

Tabla 6

La calidad de vida desde el Indicador de la Contaminación

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
R) ¿Cree Usted que la Contaminación visual es?	Válido	Muy Alta	51	20.2%	20.2%
		Alta	99	39.3%	59.5%
		Bajo	95	37.7%	97.2%
		Nada	7	2.8%	100.0%
		Total	252	100%	
S) ¿Cree Usted que la Contaminación auditiva es?	Válido	Muy Alta	50	19.8%	19.8%
		Alta	163	64.7%	84.5%
		Bajo	39	15.5%	100.0%
		Total	252	100%	
T) ¿Cree Usted que la Contaminación aire (polvo) es?	Válido	Muy Alta	47	18.7%	18.7%
		Alta	104	41.3%	59.9%
		Bajo	90	35.7%	95.6%
		Nada	11	4.4%	100.0%
		Total	252	100%	

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6 observamos los resultados de nuestra variable calidad de vida, en el indicador de contaminación ambiental, a continuación, presentamos nuestros resultados:

Observando en la tabla 6 en la sección “R” sobre, ¿Cree Usted que la Contaminación visual es? Teniendo como resultado un 39.3% considera alta la contaminación visual, por la presencia de gigantografías en el pasaje peatonal y exceso de publicidad a los locales comerciales ya sean restaurantes, bares, entre otros.

Continuando con la tabla 6 en la sección “S” sobre, ¿Cree Usted que la Contaminación auditiva es? Con un resultado del 64.7% considera alta la contaminación auditiva, esto resultado de la enorme transitabilidad, locales de diversión que hacen una contaminación auditiva alta.

Por último, en nuestra tabla 6 sección “T” sobre ¿Cree Usted que la Contaminación aire (polvo) es? Teniendo como resultado que la población puneña



considera con un 41.3% la contaminación es alta respecto al polvo que existen en estos espacios públicos, si bien estos espacios públicos son muy importantes para el soporte físico y cotidiano es importante que estén libre de contaminación puesto que son espacios de interrelación y esparcimiento de la población.

4.1.4. Pruebas de Hipótesis

4.1.4.1. Proceso De Prueba de la Hipótesis General

Proceso de Prueba de la Hipótesis Especifica 1

Paso 1: Planteamiento de la Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa

Ha: La morfología urbana de la ciudad, ya sean calles, plaza, pasajes peatonales si constituye a la renovación urbana del espacio público, originando influencia positiva en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Ho: La morfología urbana de la ciudad, ya sean calles, plazas, pasajes peatonales no constituyen influencia a la renovación urbana del espacio público, por lo que no origina influencia positiva en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Paso 2: Correlación entre variables

Tabla 7

Prueba de Hipótesis Especifica 1

P. Total	Correlación de Pearson	P total	V Total
	Sig. (bilateral)	1	,652
V. Total	N	252	252
	Correlación de Pearson	,652	1
	Sig. (bilateral)	,095	
	N	252	252

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8

Tabla de Correlación de Pearson

CORRELACIÓN DE PEARSON

1 / 0,7	Relación Alta (+)
0,7 / 0,5	Relación Media (+)
0,4 / 0,01	Relación Baja (+)
0.00	No existe relación
-0,01 / -0,04	Relación Baja (-)
-0,5 / -0,7	Relación Media (-)
-0,7 / -1	Relación Alta (-)

Fuente: Escala Correlativa de Pearson.

Paso 3: Conclusión

Con un nivel de significancia de 0.05 y un nivel de confianza del 95% se concluye que: La Condición de la Morfología Urbana del Espacio Público origina ($r=0,652$) genera influencia significativa en la calidad de Vida Urbana en la ciudad de Puno, demostrado estadísticamente con método de R Pearson.

Proceso de Prueba de la Hipótesis Específica 2

Paso 1: Planteamiento de la Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa

Ha: El uso de suelo urbano del espacio público a través de una eficiente renovación urbana destinada hacia el peatón si ocasiona influencia positiva en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Ho: El uso de suelo urbano del espacio público a través de una eficiente renovación urbana destinada hacia el peatón no ocasiona influencia en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Paso 2: Correlación entre variables



Tabla 9

Prueba de Hipótesis Específica 2

		P total	V Total
P. Total	Correlación de Pearson	1	,896
	Sig. (bilateral)		,145
	N	252	252
V.Total	Correlación de Pearson	,896	1
	Sig. (bilateral)	,145	
	N	252	252

Fuente: Elaboración propia.

Paso 3: Conclusión

Con un nivel de significancia de 0.05 y un nivel de confianza del 95% se concluye que: el uso de suelo del Espacio Público ocasiona ($r=0,896$) influencia significativa en la calidad de Vida Urbana, demostrado estadísticamente con método de R Pearson.

4.1.4.2. Proceso de Prueba de la Hipótesis Específica 3

Paso 1: Planteamiento de la Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa

Ha: La sostenibilidad del espacio público si contribuye a la mejora de la imagen urbana de la ciudad a través de espacios sostenibles lo que genera influencia positiva en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Ho: La sostenibilidad del espacio público no contribuye a la mejora de la imagen urbana de la ciudad a través de espacios sostenibles por lo que no produce influencia en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno.

Paso 2: Correlación entre variables**Tabla 10***Prueba de Hipótesis Específica 3*

P. Total	Correlación de Pearson	P total	V Total
	Sig. (bilateral)	1	,905
	N	252	252
V.Total	Correlación de Pearson	,905	1
	Sig. (bilateral)	,045	
	N	252	252

*Fuente: Elaboración propia.***Paso 3: Conclusión**

Con un nivel de significancia de 0.05 y un nivel de confianza del 95% se concluye que: La sostenibilidad del espacio produce ($r=0,905$) efectos significativos en la calidad de Vida Urbana, demostrado estadísticamente con método de R Pearson.

4.2.Discusión.

La investigación está sujeta a la relación entre los espacios públicos y su influencia en la calidad de vida urbana en la ciudad, lo que esto significa que no solo la economía de una población mide el desarrollo de una sociedad, sino por la calidad del Espacio Público lo que se traslada a posterior en una mejora de la calidad de vida de sus habitantes, según Gehl (2014), “un espacio público con calidad es aquel que tenga como principal protagonista al peatón y como algo secundario al automóvil” (p.3) , esto se ve reflejada en aquellos espacios públicos por excelencia dentro de una urbe que vienen a ser las calles, pasajes peatonales y plazas que no solo generan identidad sino que brindan servicios más eficientes que promueven una vida colectiva. En el presente estudio se realizó a los segmentos poblacionales, entre comerciantes, familias e instituciones educativas correspondientes al período 2019.

Considerando esto la forma en que el espacio público promueve la calidad de vida son: la salud física y psicológica, por lo que la interacción social, desde la vida social



ayuda a bajar los índices de estrés y genera un lugar de desarrollo integral, Zahrah (2012), aduce la influencia significativa del espacios público, concibe como aquel que permite la construcción de identidades y realidades individuales compartidas, a mayor crecimiento urbano siendo los más importante los escenarios de encuentro y socialización, para ello tener presente los tres indicadores de nuestro estudio se realizó y son las condiciones, morfología urbana aduciendo a la condición, uso urbano y sostenibilidad en el espacio público para el mejoramiento de la calidad de vida en la ciudad de Puno, por su parte Daza (2008), llega a la conclusión que la calidad de vida comprende diversas dimensiones subjetivas, ya sea el aspecto simbólico y constructor, por lo que el espacio público es fundamental para su desarrollo.

En relación al **objetivo general** determinar la influencia del espacio público, en la calidad de vida urbana, en referencia a su condición, el estudio propuesto por Anónimo, (2012) reconoce la importancia de la condición del área pública, llegando a la siguiente conclusión: el parque denominado “Estadio” dentro de la ciudad de Temuco en Chile, se convirtió en un hito muy importante dentro de la ciudad de Temuco, y es que el espacio público no solo es un parque, sino que identifica a esta ciudad, por características que la hacen únicas, como equipamientos de índole recreativo, cultural y de disfrute, el cual capta el interés de la ciudadanía y por qué no de turistas tanto nacionales como internacionales. Además, Daza (2008) considera la calidad de vida no es sino el lugar donde te da la posibilidad de desarrollar actividades que van a depender del tipo de espacios construidos en la cual se puedan interactuar y vivir y para reforzar nuestra discusión, Chávez (2016), si bien el espacio público posee valor simbólico en la vida de los ciudadanos por ser un eje articulador de la vida urbana, son lugares de distracción, disfrute también son usados para la práctica de un deporte, por lo que es importante la condición del área pública en la vida urbana.



Respecto al **objetivo específico primero** Analizar la influencia que origina la morfología urbana del espacio público, en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, Tupayachi (2019) la importancia de la morfología urbana diseñada al peatón y su aprovechamiento de la misma, pues la mala planificación urbana no ha sido la más indicada puesto que prioriza el transporte vehicular, por lo que no genera espacios de disfrute en la ciudad de Cusco, por lo que los mismo residentes de la ciudad buscan lugares apartados del tránsito vehicular y digiriéndose zonas más abiertas para su actividad social, por su parte Palomino (2013) la regeneración urbana influirá significativamente en el uso del suelo urbano del espacio público caso estación ferroviaria de Huancavelica, siendo esta una medida necesaria para el sector de estudio, por lo que se recomienda un proyecto de índole urbano para regenerar el espacio público, en ese sentido nos da la importancia de percibir una nueva manera del espacio público a una manera más integradora para el ciudadano, Guillen (2018), la importancia del entorno físico (morfología) es uno de los factores que influyen en la vida urbana, pues ayuda a comprender su planificación e integración y es donde involucra al Municipio, en ese sentido nos permite reconocer que en parte la Municipalidad de Puno no tiene una buena gestión en los espacios público, ni aprovechamiento del uso del suelo urbano, como la creación de áreas verdes para mejorar la imagen urbana en la ciudad de Puno.

En relación al **objetivo específico segundo** Analizar la influencia que ocasiona el uso de suelo del espacio público en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno, Quispe (2013) las áreas verdes de la ciudad están relacionadas con la sostenibilidad urbana dentro de la ciudad antes mencionada debido a los resultados obtenidos mediante la aplicación de las tres metodologías, además, Dentro del desarrollo histórico del espacio verde se ve



un crecimiento de 1.6% a 4.45% de manera ascendente, como también se da con la población y el área urbana. Según la observación hecha esto sucede de manera espontánea ya que no existe una repartición racional de áreas verdes. Flores (2016), el uso del espacio público como espacios de disfrute, puesto muy aparte del aprovechamiento del uso de suelo urbano, es también uso de encuentro, y en Puno son lugares de descanso, punto de encuentro, lectura por lo que su aprovechamiento es necesario para la comunicación en la ciudad.

En relación al **objetivo específico tercero** Analizar la influencia de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana en la ciudad de Puno. Quilla (2013), “Conservación del patrimonio cultural de la nación y calidad del espacio público”, concluye a mejorar la calidad del espacio público, el estudio propuso articular el espacio para el desarrollo de actividades, para el desarrollo de actividades opcionales, para el dinamismo urbano se convertirá el espacio público articulador y dinámico con temática, donde la prioridad viene a ser el peatón. Páramo (2018) nos da la importancia de la sostenibilidad del espacio público, para lo cual rescata la condición física es determinante a la satisfacción de la forma de vivir, un espacio público genera sentido de pertenencia, muchas veces creemos que solo es construir un parque, sin tener presente la imagen urbana que esta podría configurar, no nos fijamos ni en cómo se puede aprovechar un espacio público para su sostenibilidad y queda en el tiempo sin algún tipo de contraste e importancia para la ciudad. Vizcarra (2019), afirma que actualmente la ciudad de Puno no cuenta con instrumentos de gestión ambiental actualizados, por lo que no se tiene un plan de sostenibilidad de espacios públicos, tanto parque, plazas en toda la ciudad, están a su suerte y el cuidado propio que le pueden dar los mismos que residen a su alrededor, por lo que es necesario proponer una eficiente gestión en los parques y jardines.



V. CONCLUSIONES

PRIMERO. – En la ciudad de Puno la condición Morfológica tiene influencia significativa en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno, demostrado estadísticamente con el método de R-Pearson, lo que concluye que la Ciudad de Puno, la importancia de la forma y estructura de la ciudad, ya sean calles, parques, plazas y edificios, influye e impacta, desde el punto de vista económico y ambiental, puesto que nuestra ciudad se organiza en base a la ubicación de las zonas de fuentes de trabajo, disfrute y zonas de encuentro. que han pasado de tener una alta concentración, en la actualidad es un gran nodo turístico y comercial, lo que ha impactado su crecimiento, asimismo producto de su última remodelación ha cambiado morfológicamente los espacios públicos, cambiando la imagen urbana a una percepción de ciudad acogedora, con su cercanía del lago Titicaca nos deleita y atrae con la naturaleza andina.

SEGUNDO. – En la ciudad de Puno, el uso del suelo urbano del espacios público influye significativamente a la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno, comprobado estadísticamente con el método R-Pearson, concluyendo la multiplicidad de factores sociales, económicos y culturales, donde el uso urbano está marcado por los lugares de encuentro, de tránsito, de relajamiento y de libertad, ya sea desde lo comercial, residencial hasta el aprovechamiento del área verde que se destina, no solo al contexto urbano, sino a la salud pública de la población, por otro lado se concluye que el uso del suelo urbano está integrado y configurado para el desarrollo de los habitantes de la ciudad de Puno, puesto que el uso del suelo urbano también es parte de la población como un eje conector de la vida social.



TERCERO. – En la ciudad de Puno la sostenibilidad del espacio público influye significativamente en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno, concluyendo que está determinando por los espacios públicos representativos, históricos, diseñados y sostenibles. porque son un atractivo fundamental para el desarrollo de nuestra ciudad y tienen un impacto positivo en la economía y lo social. Por esta razón que la sostenibilidad del espacio público es importante al desarrollo de la calidad de vida y bienestar de sus habitantes, pero también la sostenibilidad del espacio público reduce el impacto del cambio climático, anima a las personas a caminar o usar la bicicleta, aumenta la seguridad y disminuye el temor a la delincuencia.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO. - Trabajar en la renovación e imagen urbana de la ciudad de Puno, a través de la Municipalidad Provincial de Puno, generando actividades de extensión, promoción, premios y así incentivar a los puneños a pintar la fachada de las casas, limpieza de parques, y así mejorar la imagen de la ciudad de Puno, para lo cual es necesario prever planes específicos, teniendo en cuenta la condición de la morfología urbana de Puno, para así ofrecer una vida social activa y recreación social saludable.

SEGUNDO. - Promover proyectos de mejoramiento, eficiencia y aprovechamiento del área pública del Gobierno Regional Puno, proyectos donde consideren mejorar la condición del uso urbano del espacio público, como espacios principales, y a posterior de esta propuesta generar una nueva imagen y renovación urbana, por otro lado es necesario actualizar el PDU (Plan de Desarrollo Urbano) de la ciudad de Puno, en el cual se considere la preponderancia e importancia del espacio público y el reconocimiento de mejorar su calidad de vida y bienestar urbano.

TERCERO. - Concientizar a los ciudadanos que hacen uso del pasaje peatonal del Jirón Lima, y otros espacios públicos de la ciudad, sobre la importancia de la condición de la sostenibilidad urbana, por lo que es necesario que estos espacios se encuentren en estado óptimo y operativo, paralelamente mejorar físicamente (Imagen urbana, servicios y equipamiento), esta propuesta insiste en mejorar la sostenibilidad del Espacio Público como un lugar de pertenencia que integre a todos los puneños a su aprovechamiento e involucramiento para generar espacios públicos sostenibles y la promoción de energías renovables a futuro por ser una ciudad sostenible, tanto en el aspecto social y tecnológico



pero sobre todo que estos espacios no quede en el tiempo, sino sea una forma de mejorar nuestra calidad de vida.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anónimo. (2012). *Espacio Público* [Tesis]. Universidad Católica De Temuco, Chile.
- Arendt, H. (2002). Espacio Público y Juicio Reflexivo. Signos Filosóficos. *Artículo Indexado Redalyc*, 8. México.
- Bazant, J. (2003). *Manual De Diseño Urbano* (Sexta Edición). Editorial Trillas. Buenos Aires - Argentina.
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología De La Investigación* (Segunda Edición). Leticia Gaona Figueroa. México.
- Borja, J. (2003). *La Ciudad Conquistada*. Alianza Editorial. México.
- Borja, J. (2012). *Espacio Público y Derecho a la Ciudad*. 19. México
- Carrasco Diaz, S. (2006). *Metodología de Investigación Científica* (Primera Edición). Editorial San Marcos; Biblioteca Nacional Del Perú.
- Castells, M. (1976). *Problemas de Investigación en Sociología Urbana* (Sexta Edición). Siglo Xxi De España Editores S.A. España.
- Colque Vilca, J. (2010). *Los Servicios Públicos en la Determinación De Imagen En La Municipalidad Distrital De Huata – 2010 - Puno - Perú*. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Del Altiplano]. Disponible en: [Http://Repositorio.Unap.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unap/6929/Colque_Vilca_Javier.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y](http://Repositorio.Unap.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unap/6929/Colque_Vilca_Javier.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y)
- Cuentas Ormachea. (1968). *Puno Turístico Años del III Centenario* (Puno). Editorial H.G. Rozas S.A. Industria Nacional. Perú.
- Daza, W. J. (2008). *La Intervención en el Espacio Público como Estrategia Para El Mejoramiento De La Calidad De Vida Urbana*. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.



- Dziekonsky, M., Rodríguez, M. J., Muñoz, C., Henríquez, K., & Muñoz, A. (2015). Espacios Públicos y Calidad de Vida: Consideraciones Interdisciplinarias. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, 1(28), 19. Chile.
- Filipe Narciso, C. A. (2014). Enfoques Teóricos y Usos Políticos del Concepto de Espacio Público Bajo el Neoliberalismo en la Ciudad de Cuernavaca, México. *SciELO*, 16(31), 26. México.
- Flores Arpasi, S. (2016). *Espacios Públicos De Disfrute De La Ciudad De Puno 2015* Perú. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Del Altiplano]. Disponible en: Http://Repositorio.Unap.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unap/3547/Flores_Arpasi_Su sana.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la Gente*. Ediciones Infinito. Buenos Aires - Argentina.
- Hamburger Fernández, Á. A. (2013). Desarrollo Humano y Calidad de Vida En Latinoamérica: Espacio Público y Ciudadanía En Perspectiva Ética. *Revista Latinoamericana De Bioética*, 13(Núm. 2), 17. Colombia.
- Hammond, M. (2020). Escala de Likert: Qué es y cómo Utilizarla (Incluye Ejemplos). En *Instrumentos Para La Recolección de Datos*. Marketing Editorial. España
Disponible en: <Https://Blog.Hubspot.Es/Service/Escala-Likert>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta Edición, Vol. 1-Cinco). Mcgraw W-Hill / Interamericana Editores S.A. De C.V. Colombia.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática*. (S. F.). Recuperado 5 De Febrero De 2020. Perú. Disponible en: Https://Www.Inei.Gob.Pe/Media/Menurecursivo/Publicaciones_Digitales/Est/Li b1539/Cap01.Pdf



- Masaya Menchú, D. P. (2013). *Polideportivo y Áreas de Recreación Pasiva y Activa Pueblo Nuevo Viñas, Santa Rosa* [Tesis, Universidad De San Carlos De Guatemala]. Guatemala. Disponible en:
[Http://Biblioteca.Usac.Edu.Gt/Tesis/02/02_3441.Pdf](http://Biblioteca.Usac.Edu.Gt/Tesis/02/02_3441.Pdf)
- Miranda Vera, C. E. (1997). *Lo Ambiental desde la Perspectiva Filosófica* [Tesis Pos Grado]. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios Sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Colombia.
- Mitma Quilla Tupa, A. O. (2013). *Conservación Del Patrimoni0 Cultural De La , Nación Y Calidad Del Espacio Público" ~-'1 R~ Caso: Estación Ferroviaria De La Ciudad De Jauja Provincia Jauja, Departamento Junín - Perú* [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Disponible en:
[Http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Handle/Uncp/356](http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Handle/Uncp/356)
- Palomino Serpa, G. M. (2013). *El Uso Social del Espacio Público y la Regeneración Urbana Caso Estación Ferroviaria de Huancavelica. 2013 - Perú*. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Disponible en:
[Http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Handle/Uncp/134](http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Handle/Uncp/134)
- Páramo, P., Burbano, A., Palomo-Vélez, G., & Moyano, E. (2018). La Evaluación del Espacio Público de Ciudades Intermedias de Chile Desde la Perspectiva de sus Habitantes: Implicaciones para la Intervención Urbana. *Territorios*, 39, 135. Chile. Disponible en:
[Https://Doi.Org/10.12804/Revistas.Urosario.Edu.Co/Territorios/A.6203](https://Doi.Org/10.12804/Revistas.Urosario.Edu.Co/Territorios/A.6203)
- Perahia, R. (S. F.). *Las Ciudades y su Espacio Público*. Ix Coloquio Internacional se Geocrítica Los Problemas del Mundo Actual Soluciones y Alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales, Porto Alegre -Brasil. Recuperado 4 De Febrero de 2020, Disponible en: [Http://Www.Ub.Edu/Geocrit/9porto/Perahia.Htm](http://Www.Ub.Edu/Geocrit/9porto/Perahia.Htm)



- Perez, E. (2004). Percepción del Espacio Público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(8), 27-31. Colombia.
- Quispe Reyna, O. D. (2016). "*Espacios Verdes y Sostenibilidad Urbana en la Ciudad De Jauja - Perú*". [Tesis Pregrado]. Disponible en: <Http://Repositorio.Uncp.Edu.Pe/Handle/Uncp/134>
- Rojas Vizcarra, L. N. (2019). *Evaluación de la Gestión y Calidad Ambiental de los Parques y Jardines de la Ciudad de Puno 2016 - Perú* [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Del Altiplano]. Disponible en: Http://Repositorio.Unap.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unap/11298/Rojas_Vizcarra_Lia_Nails.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y
- Romero Chávez, C. R. (2016). *Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. Estudio de Caso en Tijuana, Baja California* [El Colegio De La Frontera Norte]. México. Disponible en: <Https://Www.Colef.Mx/Posgrado/Wp-Content/Uploads/2016/12/Tesis-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.Pdf>
- Tella, G. (2012). *Los Espacios Verdes Públicos – Entre Demanda Y Posibilidades Efectivas*. Ediciones Plataforma Urbana. Chile.
- Téllez Guillén, M. Y. (2018). *Equipamiento para la Integración Urbana y Revaloración del Espacio Público del Pueblo Tradicional de Sachaca - Perú* [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Disponible en: <Http://Bibliotecas.Unsa.Edu.Pe/Handle/Unsa/6716>
- Tupayachi Trujillo, G. (2019). "*El Espacio Público en la Ciudad del Cusco*" [Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú]. Disponible en: <Http://Repositorio.Unsaac.Edu.Pe/Handle/Unsaac/3697>



Urzúa, A. (2012). Calidad de Vida: una Revisión Teórica del Concepto. *Articulo Indexado Scielo Escuela De Psicología, Universidad Católica Del Norte, Chile, 11. Chile.*

Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la Idea Inicial Hasta la Sustentación, Siete Pasos Para Una Tesis Exitosa, (Metodo Efectivo Para Las Ciencias Empresariales Y Ciencias Sociales)* (Manual Electrónico). Segunda Edición. Perú. Disponible en: Www.Aristidesvara.Net

ANEXOS

Anexo 1: El espacio público.



Figura 3: El análisis del espacio público según Gehl (2014)

Fuente: Gehl (2014) “Ciudades para la gente”

Anexo 2: Pasaje Peatonal Jr. Lima.



Figura 4: ausencia de mantenimiento pasaje peatonal Jr. Lima

Fuente: Equipo de Investigación.

Anexo 3: Vista Panorámica de la Ciudad de Puno



Figura 5: Vista Panorámica de la Ciudad de Puno

Fuente: Andina (2019) “Puno Capital Folclórica”

Anexo 4: Plaza Mayor de la Ciudad de Puno



Figura 6: Pileta de la Plaza mayor de Puno 2020

Fuente: Andina (2019) “Puno Capital Folclórica”

Anexo 5: Basílica Menor de la Ciudad de Puno.



Figura 7: Catedral de Puno 1968

Fuente: cuentas (1968) "Puno Turístico"

Anexo 6: Pasaje Peatonal de Jr. Lima



Figura 8: Pasaje Peatonal Jr. Lima de la ciudad de Puno

Fuente: Andina (2019) "Puno Capital Folclórica"

Anexo 7: Pasaje Peatonal de Jr. Lima



Figura 9: Pasaje Peatonal Jr. Lima como lugar de mayor tránsito de la ciudad de Puno.

Fuente: Andina (2019) "Puno Capital Folclórica"

Anexo 8: Parque Manuel Pino



Figura 10: Parque Manuel Pino al frente Casona del Colegio Glorioso San Carlos – Puno

Fuente: Andina (2019) "Puno Capital Folclórica"

Anexo 9: Parque Manuel Pino



Figura 11: Parque Manuel Pino 1968

Fuente: cuentas (1968) "Puno Turístico"

ANEXO 10

Tabla 11

Matriz de Consistencia

INFLUENCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CALIDAD DE VIDA URBANA DE LA CIUDAD DE PUNO 2019					
GENERAL	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
	¿Cuál es la influencia del Espacio Público en la Calidad de Vida Urbana de la ciudad de Puno 2019?	Determinar la Influencia del Espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.	El espacio público conecta a la ciudad generando expresión, identidad y sentido de pertenencia lo que genera influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno	VARIABLE I: - Espacio Público DIMENSIÓN - Morfología Urbana INDICADOR - Equipamiento Urbano - Recreación - Calles otros DIMENSIÓN - Uso de Suelo INDICADOR - Comercial - Residencial - Educación DIMENSIÓN - Sostenibilidad INDICADOR	Enfoque de Investigación: Cuantitativa Nivel de Investigación: Descriptiva – Explicativa Diseño: No Experimental Transversal Población y Muestra: Población: 180 familias, 67 comercios y 05 instituciones Comprendidas desde la Plaza Mayor de Puno, Pasaje Jr Lima y Parque Pino Técnicas e Instrumentos de Recolección: Técnicas No documentales Encuestas y fichas de observación Instrumento Cuestionario, ficha de observación.
ESPECIFICO 1	¿Qué Influencia Origina la Condición Morfológica Urbana del Espacio Público en la calidad de vida Urbana de la ciudad de Puno 2019?	Analizar la Influencia de la morfología urbana en el espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.	La morfología urbana de la ciudad, ya sean calles, plazas, pasajes peatonales si constituye a la renovación urbana del espacio público, originando influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.		

<p>ESPECIFICO 2</p>	<p>¿Cómo Influencia la condición del uso del suelo urbano del espacio público en la calidad de vida Urbana de la ciudad de Puno 2019?</p>	<p>Analizar la Influencia que ocasiona el uso del suelo urbano del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.</p>	<p>El uso de suelo urbano del espacio público a través de una eficiente renovación urbana destinada hacia el peatón si ocasiona influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Superficie de Área verde - Autogeneración de energía renovable <p>VARIABLE I:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calidad de Vida Urbana <p>DIMENSIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espacios Verdes - Contaminación 	<p>Técnicas Estadísticas y Análisis de Procesamiento de Datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las medidas de tendencia central, de dispersión y forma. - Las medidas de relación - La prueba F y el análisis de Covarianza. Además, se realizará con el Software Excel 2019 y SPSS V.22 para el procesamiento de datos.
<p>ESPECIFICO 3</p>	<p>¿Qué influencia la condición de sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019?</p>	<p>Analizar la Influencia de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno 2019.</p>	<p>La sostenibilidad del espacio público si contribuye a la mejora de la imagen urbana de la ciudad a través de espacios sostenibles lo que genera influencia positiva en la calidad de vida urbana de la ciudad de Puno</p>		

Fuente: *Elaboración propia.*

ANEXO II

Tabla 12

Operacionalización de Variables.

TIPO DE VARIABLE	NOMBRE DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR	REACTIVOS
V.i	ESPACIO PUBLICO	Son espacios conectados dentro de una ciudad, que a la vez componen la imagen de la ciudad, donde se producen los encuentros entre los habitantes, y de ellos con la ciudad. Se define como el espacio urbanístico, que no está limitado por derechos de propiedad, que es accesible, en principio, a cualquiera y en el que se puede experimentar el comportamiento colectivo.	MORFOLOGÍA URBANA	Se comprende por morfología a la forma urbana, de los procesos y personas que la modelan, es variable e influye en la visión sobre la ciudad como un todo, le da significado al medio ambiente, relacionada con el concepto de lugar, construida por medio del	EQUIPAMIENTO URBANO	<p>1.- ¿Cómo percibe las áreas de recreación?</p> <p>2.- ¿Cree usted que las áreas recreativas existentes entre la plaza mayor pasaje peatonal Jr. Lima y Parque Pino son suficientes?</p> <p>3.- ¿Cómo percibe el espacio público en la plaza mayor pasaje peatonal Jr. Lima y Parque Pino?</p> <p>4.- ¿Cree Usted que las condiciones del espacio público (mobiliario urbano bancas, luminarias) son adecuados?</p> <p>5.- ¿Cree Usted que estos espacios tienen las</p>

		<p>Junto con la sostenibilidad, constituye los vacíos estructuradores de interacción social y es el complemento de la masa edificada.</p>		<p>conocimiento y de las características socioculturales</p>		<p>condiciones para los ciclistas?</p>
			<p>USO DE SUELO</p>	<p>Comprende el uso al que está destinado cada espacio de la ciudad. Las cuales se clasifican en: educativo, comercial, residencial y otros usos</p>	<p>RESIDENCIAL</p>	<p>6.- ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso residencial?</p>
				<p>Las cuales se clasifican en: educativo, comercial, residencial y otros usos</p>	<p>COMERCIAL</p>	<p>7.- ¿Cree Usted que estos espacios públicos se consolidarían como uso comercial?</p>
			<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<p>La sostenibilidad es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la</p>	<p>SUPERFICIE DE ÁREA VERDE POR HABITANTE</p>	<p>8.- ¿Cree Usted que estos espacios públicos tienen la suficiente cantidad de áreas verdes? 9- ¿Cree Usted si habría más áreas verdes mejoraría la calidad de vida de los ciudadanos de Puno?</p>
					<p>AUTOGENERACIÓN DE ENERGÍA</p>	<p>10- ¿Cree Usted que auto generando energía (solar, eólica) generaría</p>

				<p>búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida utilizando recursos renovables para reservar recursos naturales para las futuras generaciones.</p>		<p>cambios en la ciudad de Puno?</p>
<p>V.d</p>	<p>CALIDAD DE VIDA URBANA</p>	<p>La calidad de vida urbana es la satisfacción con la vida, con el medio ambiente, mediante necesidades, aspiraciones, estilos de vida y otros factores</p>	<p>ÁREAS VERDES</p>	<p>Se comprende al espacio que se caracteriza por la presencia de vegetales, también es un área urbana donde existe áreas verdes tales como: parques, alamedas, plazas y arborización</p>	<p>PARQUE</p>	<p>1- ¿Cree usted que las condiciones de los parques existentes en la Ciudad de Puno son? 2.- ¿Cree usted que los parques existentes en la ciudad de Puno cuentan con suficientes áreas verdes? 3.- ¿Cree usted que en los espacios públicos actuales puede realizar actividades socio-culturales de forma adecuada? 4.- ¿Cree usted que son suficientes los parques existentes en la ciudad de Puno? 5.- ¿Cree usted, si existiera mejores</p>

		<p>tangibles e intangibles que producen bienestar. Esto se abordará desde las percepciones y significados de los usuarios</p>				<p>condiciones (servicios) en los parques mejoraría la calidad de vida urbana?</p> <p>6.- ¿Cree usted que los pasajes peatonales existentes en la Ciudad de Puno son suficientes?</p> <p>7.- ¿Cree la arborización de tu ciudad son suficientes?</p> <p>8.- ¿Cree usted que el tipo de arborización es la adecuada?</p> <p>9.- ¿Cree usted que la contaminación sonora (ruidos de carros, motos, microbuses, ambulantes) son?</p> <p>10.- ¿Cree usted que la contaminación visual (letreros, carteles y avisos luminosos) es?</p> <p>11.- ¿Cree usted que la contaminación aire (polvo) es?</p>
			<p>Se llama contaminación a la degradación o aparición de sustancias extrañas en el aire, suelo y agua</p>	<p>ALAMEDA</p> <p>ARBORIZACIÓN</p> <p>CONTAMINACIÓN SONORA</p> <p>CONTAMINACIÓN VISUAL</p> <p>CONTAMINACIÓN AIRE</p>		

Fuente: *Elaboración pro*