



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



NIVEL DE AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE LA IEP 70018 SAN JOSE DE HUARAYA DE LA CIUDAD DE PUNO

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YESENIA PARIAPAZA ENRIQUEZ

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO - PERÚ

2019



DEDICATORIA

Dedico a mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes, entre los que incluyo este proyecto. me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas me motivaron constantemente para alcanzar mis metas y anhelos.



AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Nacional del Altiplano, que me dio la bienvenida como tal, las oportunidades que me han brindado son incomparables y antes de esto ni pensaba que fuera posible que algún día siquiera me topara con una de ellas.

Agradezco mucho por la ayuda de mis maestros, compañeros y a la universidad en general por todo el apoyo y con todos propicios y conocimientos que me han otorgado.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 13

1.2.1. Problema general 13

1.2.2. Problemas específicos..... 14

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 14

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.4.1. Objetivo general 15

1.4.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 16

2.2. MARCO TEÓRICO..... 20

2.2.1. Concepto de agresividad..... 20

2.2.2. Teorías de la agresividad 21

2.2.3. Teorías innatistas 21

2.2.3.1. Teoría Bioquímica o genética 22

2.2.3.2. Teoría etológica 22

2.2.3.3. Teoría instintivista 22



2.2.4. Teorías reactivas	23
2.2.4.1. Teoría del aprendizaje social	23
2.2.5. Componentes de la conducta agresiva.....	24
2.2.6. Factores relacionados con la agresividad	24
2.2.6.1. Agentes exógenos	25
2.2.6.1.1. La familia.....	25
2.2.6.1.2. La escuela	25
2.2.6.1.3. Medios de comunicación,	25
2.2.6.2. Agentes endógenos	26
2.2.6.2.1. Factor sociocultural	26
2.2.6.2.2. Factor orgánico	26
2.2.7. Dimensiones de la agresividad	26
2.2.7.1. Agresividad Verbal.....	27
2.2.7.2. Agresividad psicológica.....	27
2.2.7.3. Agresividad física	29
2.2.8. Características del agresor	30
2.2.9. Características de la víctima.....	30
2.2.10. Causas de la agresividad en la pubertad-adolescencia	31
2.2.11. Aprendizaje significativo para mejorar la conducta agresiva.....	32
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	35
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	35
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	35
3.3.1. Tipo y diseño de investigación	36
3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	38
3.4.1. Población de estudio.....	38
3.4.2. Muestra	38



3.5. PROCEDIMIENTO	38
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO	39
3.7. VARIABLES.....	39
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	42
4.1.1. Resultados generales de la variable agresividad.....	42
4.1.2. Resultados por dimensiones de la variable agresividad.....	44
4.1.3. Resultados por dimensiones de la variable agresividad.....	47
4.2. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES.....	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXOS.....	65

Área: Gestión social de la educación

Tema: Participación ciudadana en el sistema educativo

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 30 de diciembre del 2019.



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados generales de la variable agresividad.....	43
Figura 2. Resultados de la dimensión agresividad psicológica.....	44
Figura 3. Resultados de la dimensión agresividad verbal.....	45
Figura 4. Resultados de la dimensión agresividad física.....	46
Figura 5. Resultados de la sub dimensión inadaptación.....	47
Figura 6. Resultados de la sub dimensión seguridad percibida.....	48
Figura 7. Resultados de la sub dimensión superioridad y dominio.....	49
Figura 8. Resultados de la sub dimensión inseguridad.....	50
Figura 9. Resultados de la sub dimensión intimidación.....	51
Figura 10. Resultados de la sub dimensión ansiedad.....	52
Figura 11. Resultados de la sub dimensión violencia indirecta.....	53
Figura 12. Resultados de la sub dimensión disrupción.....	54
Figura 13. Resultados de la sub dimensión violencia directa.....	55
Figura 14. Resultados de la sub dimensión conductas violentas.....	56



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de investigación	38
Tabla 2 Baremos de la variable agresividad	40
Tabla 3 Baremos de la dimensión agresividad psicológica	40
Tabla 4 Baremos de la dimensión agresividad verbal	40
Tabla 5 Baremos de la dimensión agresividad física.....	41
Tabla 6 Resultados generales de la variable agresividad.....	42
Tabla 7 Resultados de la dimensión agresividad psicológica.....	44
Tabla 8 Resultados de la dimensión agresividad verbal	45
Tabla 9 Resultados de la dimensión agresividad física.....	46
Tabla 10 Resultados de la sub dimensión inadaptación.....	47
Tabla 11 Resultados de la sub dimensión seguridad percibida.....	48
Tabla 12 Resultados de la sub dimensión superioridad y dominio.....	49
Tabla 13 Resultados de la sub dimensión inseguridad	50
Tabla 14 Resultados de la sub dimensión intimidación.....	51
Tabla 15 Resultados de la sub dimensión ansiedad	52
Tabla 16 Resultados de la sub dimensión violencia indirecta	53
Tabla 17 Resultados de la sub dimensión disrupción	54
Tabla 18 Resultados de la dimensión violencia directa	55
Tabla 19 Resultados de la sub dimensión conductas violentas.....	56



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ANOVA	:	Analysis of Variance (Análisis de varianza)
ECE	:	Examen Censal de Estudiantes
EEC	:	Estímulos Emocionalmente Competentes
IEP	:	Institución Educativa Primaria
MINEDU	:	Ministerio de Educación
SPSS	:	Statistical Package for the Social Sciences - Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local



RESUMEN

El estudio de investigación tiene su importancia en los resultados obtenidos respecto a la agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya. El problema de investigación fue ¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes del 6° grado? y el objetivo general de la investigación fue conocer el nivel de agresividad en los estudiantes de 6° de dicha institución, sus objetivos específicos fueron determinar el nivel de agresión verbal, psicológica, y física. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del 6° grado de la IEP, y la muestra fue censal. El tipo de investigación es no experimental de carácter descriptivo y el diseño de investigación fue descriptivo simple. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario EGA. Los resultados indican que el nivel de agresividad en los estudiantes del 6° es medio. Los resultados obtenidos señalan que el 89,49% de los estudiantes poseen un nivel de agresividad medio.

Palabras Clave: Agresividad, agresividad física, agresividad psicológica, agresividad verbal, intimidación, violencia



ABSTRACT

The investigation it's important in the results obtained regarding the school aggressiveness in the 6th grade students of the IEP 70018 San José de Huaraya. The research problem was: What is the level of aggressiveness in 6th grade students? and the general objective of the investigation was to know the level of aggressiveness in the 6th grade students at the IEP, it's specific objectives were to determine the level of verbal, psychological, and physical aggression. The population was made up of all 6th grade students of the IEP, and the sample was census. The type of research is non-experimental descriptive and the research design was simple descriptive. The technique used was the survey and the instrument used the EGA questionnaire. The results indicate that the level of aggressiveness in 6th grade students is medium. The results obtained indicate that 89.49% of the students have a medium level of aggressiveness.

Keywords: Aggressiveness, physical aggressiveness, psychological aggressiveness, verbal aggressiveness, intimidation, violence



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Todo docente sabe que el ejercicio de esta profesión no solo se ciñe a enseñar e impartir conocimientos de índole académico, sino que abarca muchos aspectos más, en los que el docente debe interpretar muchos papeles y funciones para poder cumplir con las metas requeridas, que se planteó a inicio de año. Así en este precepto, los docentes se convierten en pintores, músicos, cantantes, actores, entre otros buscando la forma de llegar a sus estudiantes.

Pero el docente no solo abarca distintos papeles para obtener el interés de sus estudiantes y de esta forma lograr que ellos aprendan, sino que, en muchísimas ocasiones, prácticamente a diario, el docente interpreta otro papel que ayuda a el docente a evaluar el comportamiento de los niños dentro y fuera de aula, para así estimar el comportamiento de sus estudiantes, ya que muchas veces los niños presentan actitudes que van desde las travesuras a otras mucho más graves como lo son la agresividad y violencia escolar.

Las conductas agresivas en los niños son una pauta inusual de comportamiento, sobre todo en los niños de más de 10 años, ya que estos han debido controlar o aprender a controlar sus impulsos agresivos cuando eran niños. El que un niño no sepa controlar sus impulsos agresivos da que pensar, que en el futuro actuará con la misma violencia que cuando era niño.

El principal problema que se observa en la sociedad hoy en día es la falta de control sobre impulsos agresivos, sobre todo en la población masculina. No es noticia que a diario en los programas televisivos se observe casos de maltrato entre cónyuges, a los hijos, a los padres, etc. y esto se da por un mal manejo de los impulsos.



Por tal motivo se considera importantísimo el diagnóstico de cualquier conducta de índole agresivo en los niños, para de esta manera poder actuar al respecto. Se ha visto oportuno evaluar las conductas agresivas en los niños del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya de la ciudad de Puno.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad actual tal y como es esta caracterizada por un egoísmo e individualismo impenetrantes, en donde predomina la supremacía de uno sobre otro, las malas conductas y la agresividad, que dé a pocos ha ido siendo parte de la personalidad de los seres humanos y es muchas veces aceptada por lo ligera e imperceptible que es. cada día se ve más agresividad en la sociedad y sobretodo en las escuelas en donde no es novedad que se reporten casos de violencia. Si bien es cierto el Ministerio de Educación ha creado un sitio web en el que presentar las denuncias correspondientes, no se ha demostrado su eficacia al 100% ya que muchos niños y padres de familia desconocen su uso, o por temor a represalias por parte del agresor o el colegio prefieren callar.

En la ciudad de Puno, exactamente en IEP 70018 después de una primera evaluación se ha presenciado actitudes agresivas por parte de los estudiantes del 6° grado de primaria, en las que involucran golpes, patadas, jalones, entre otros que indican actitudes agresivas en los estudiantes, de la misma forma se observa que la IEP no cuenta con psicólogo correspondiente para la evaluación de la agresividad en sus estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya en el año 2019?



1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de agresividad psicológica en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La justificación de este estudio se basa en lo importante que es conocer los niveles de agresividad en los estudiantes, para de esta forma poder elaborar un plan de acción y corregir dichas conductas de agresividad.

Se ha observado conductas como patadas, golpes, arañazos, y como respuesta se tiene el poco interés de los docentes respecto a la agresividad mostrada por los estudiantes, de la misma forma los padres de familia toman como normal estas actitudes agresivas.

Por tal motivo esta investigación busca conocer el nivel de agresividad en los niños de 10 a 12 años que es la edad que poseen los estudiantes del 6° grado. Otro motivo que se ha tomado para evaluar la agresividad en los niños es la falta de personal de salud educativa en las instituciones educativas pertenecientes al estado, que evalúan entre otras situaciones, la agresividad en los estudiantes, por lo que se ha visto pertinente evaluar a través de un cuestionario si existe o no la agresividad en los niños.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar los niveles de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP

70018 San José de Huaraya

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de agresividad psicológica en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya
- Identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya
- Identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Villegas (2012) en un estudio de investigación cuyo título es “Programa de actividad lúdica para modular comportamiento agresivo en niños de tercero de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla-Callao” El investigador trabajo con dos grupos uno de control y otro experimental siendo un total de 48 sujetos involucrados cuyas edades se ubican entre los 6 y 10 años, el instrumento del cual se hizo uso en la investigación fue el Agression Questionary. De esta investigación se concluye que la influencia significativa del programa, evidenciado en las diferentes puntuaciones del pre test y post test para modular el comportamiento agresivo en niños del tercer grado en una institución educativa de Ventanilla – Callao.

Castañeda y Del Valle Montes (2009) En un estudio de investigación titulado “Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado U.E.B.E. Juan Bautista Farreras Ciudad de Bolívar”, la investigación tuvo como objetivo principal comprobar la relación entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva en los niños de dicha escuela. El tipo de investigación fue correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 43 niños. De esta investigación se concluye que los estudiantes mostraron conducta agresiva en 43 de los niños entrevistados con una mayor frecuencia (58%) en el sexo masculino. La mayoría de los niños estaban en edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los padres utilizaron como método disciplinario más frecuentes los golpes (40%). El patrón de interacción padre-hijo más frecuente fue catalogado como malo (56%). El mayor porcentaje de los niños poseía una familia semi integrada (65%). En cuanto a las habilidades sociales predominó el tipo aceptable (63%). La mayor parte de los niños



fueron aceptados por sus iguales (88%). El tiempo dedicado a mirar televisión fue mayor de 16 horas semanales con el mayor grupo de niños (65%). Se concluye que existe relación entre el perfil psicosocial y conducta agresiva.

Benitez (2013) En una investigación titulada “Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres” cuyo objetivo general fue conocer el nivel de conductas agresivas en los estudiantes de 4 a 5 de secundaria. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 16 y 18 años, el instrumento aplicado fue el test Bulls. Los resultados obtenidos indican que existen conductas agresivas manifiestas en los estudiantes, mostrando una mayor frecuencia las amenazas e insultos, seguida por los ataques y maltratos físicos y finalmente, con menor incidencia, el rechazo o aislamiento social. Se determinó que la baja cohesión que mostraban los estudiantes se vinculaba con la tendencia a conductas agresivas en los estudiantes.

Quispe (2010) En un estudio titulado “Violencia familiar y agresividad en niños del segundo grado de educación primaria en la I.E. Abraham Valdelomar, UGEL 06 del distrito de Santa Anita” El objetivo principal de esta investigación fue conocer la relación existente entre la violencia familiar y la agresividad en niños. La muestra estuvo conformada por los niños del 2° grado de dicha institución, el tipo de investigación fue no experimental, correlacional. Los resultados de la investigación son: Los niños del 2° grado de la I.E. Abraham Valdelomar presentan conductas agresivas en el mismo sentido que presentan violencia dentro de la familia.

Inglés et. al (2014) En una investigación titulada “Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia”, cuyo objetivo principal fue conocer la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en la etapa de la adolescencia. La muestra



de investigación estuvo conformada por 314 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12 a 17 años, es decir estudiantes que se encontraban cursando desde el 1^o a 5^o grado de secundaria, el instrumento aplicado fue el Cuestionario de Rasgos de inteligencia emocional y el Cuestionario de agresión. Los resultados obtenidos de esta investigación fueron que los estudiantes que evidenciaron altos niveles en conducta agresiva, obtuvieron bajas puntuaciones en la inteligencia emocional; no se observaron diferencias según el sexo ni la edad.

Caro (2017) En un estudio de investigación titulado “Niveles de agresividad en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao”, cuyo objetivo general fue describir el nivel de agresividad en los niños de dicha institución, y cuya muestra estuvo conformada por 67 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 14 y 16 años de edad. La investigación fue de carácter cuantitativo de tipo descriptivo de corte transversal, el instrumento utilizado fue el cuestionario de agresividad propuesto por Buss y Perry. De los resultados de la investigación se indica que: con respecto a la agresividad de los estudiantes, se evidencia un nivel de presencia leve. Sobre las dimensiones: la agresividad física se muestra en un nivel latente y presencia leve; la agresividad verbal está presente en un nivel de presencia latente; finalmente, la ira y la hostilidad se muestran en un nivel de presencia leve.

Pereyra y Barrantes (2014) En una investigación titulada “Clima social familiar y agresividad del adolescente, La Esperanza - La Libertad” El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el clima social familiar y el grado de agresividad, ¡el tipo de investigación es descriptiva correlacional, la población estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa "Divino Maestro" del distrito La Esperanza. Los instrumentos utilizados fueron La Escala de Clima Social Familiar y el Test de Agresividad. De esta investigación se concluye que el 62% de adolescentes



presentan un clima social familiar inadecuado. El 80% por ciento de adolescentes presentan agresividad moderada, el 18% agresividad baja y el 2% agresividad alta.

Matalinares et. al (2010) En una investigación titulada “Clima familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de Lima metropolitana”, cuyo objetivo general fue establecer la relación entre el clima familiar y la agresividad; tuvo como población a los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de los colegios de Lima Metropolitana, cuya muestra estuvo conformada por 237 estudiantes de ambos sexos y cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años. El instrumento aplicado fue el inventario de hostilidad de Buss-Surque el cual fue adaptado a la realidad de los estudiantes, para la variable clima familiar se utilizó la Escala del Clima Social en la Familia (FES). Los resultados obtenidos en esta investigación indican que las variables estudiadas estaban relacionadas significativamente de manera correlacional, confirmando así su hipótesis planteada inicialmente.

De La Cruz (2014) En una investigación titulada “Conducta agresiva en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray” del distrito del Agustino 2014” que tuvo como objetivo general detectar el grado de conducta agresiva en alumnos del primer grado de educación secundaria, el tipo de diseño de investigación fue no experimental – descriptivo, el diseño de investigación fue descriptivo simple, la población estuvo conformada por 37 estudiantes del primer grado de secundaria de dicha institución, el instrumento utilizado fue el test De La Cruz elaborado por el autor y previamente validado antes de su ejecución, los resultados obtenidos indican que: la conducta agresiva es baja a nivel de 37 estudiantes observados y determinados mediante la distribución de frecuencias.



Martínez et. al (2012) En una investigación titulada “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación de primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” cuyo objetivo general fue determinar la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia de aula en los estudiantes del 4° grado de dicha institución, la población y muestra estuvo conformada por 104 estudiantes de los 45,19%, eran varones el 54,80% eran mujeres, El instrumento a aplicar fue el cuestionario de agresividad la cual midió los niveles de agresividad de agresividad y la escala ECA que midió los niveles de seguridad y la convivencia escolar y de aula . Los resultados obtenidos indican que: no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Concepto de agresividad

“La agresividad es una pulsión vital, una fuerza que lleva todo individuo dentro de sí y es necesaria para sentirse vivo.” (Vassart, 1997, p.19)

“La agresividad es una forma de atacar o provocar a una persona con el objetivo de causarle daño; manifestándose con hostilidad, odio, furor, así como con la intención clara de agredir, es una manifestación de conductas que el individuo puede desarrollar muy ligado a la situación en la que vive y puede expresarse de diversas maneras; considerando que este tipo de conducta se despliega en el ser humano en cualquier circunstancia, con su entorno básicamente, por la experiencia vivida en interacción con este. (Chavez, 2010, p.18-19)



“Se ha observado que las conductas agresivas pueden ser fomentadas cuando el niño que ve a su madre golpear a algún objeto, cuando esta pierde el control, es propenso a imitar esa conducta, así también los modelos agresivos naturales o audiovisuales(tv) pueden producir comportamientos agresivos, esto se ve incrementado si el niño es recompensado por su conducta agresiva” (Rodriguez, 1997, p-197-198)

En base a esto se puede afirmar que la agresividad es todo tipo de acción que involucre conductas violentas ya sea de carácter físico o verbal.

2.2.2. Teorías de la agresividad

Existen múltiples teorías que intentan explicar la agresividad en las personas y están tienen distintos orígenes desde biológicos hasta sociales, a continuación, se detallan las teorías más relevantes sobre la agresividad.

2.2.3. Teorías innatistas

Dentro de las teorías innatistas se encuentran dos enfoques liderados por grandes psicólogos como lo son Sigmund Freud Konrad Lorenz:

- Enfoque psicoanalítico, el que fomenta Sigmund Freud, que tiene por principio que la agresividad viene a ser un instinto innato en el ser humano como una forma de complacer deseos presentes, que según Freud tienen una estrecha relación con los deseos sexuales. (Buss, 1961, p.68)
- Enfoque etológico, Konrad Lorenz define la agresión como una manera de preservar la especie, es decir como un mecanismo de defensa, esta teoría tiene un enfoque orientado más a la conducta animal. (Chapí, 2012, p.82)

Dentro de las teorías innatistas se encuentran las siguientes:



2.2.3.1. Teoría Bioquímica o genética

Mackal (1983) Dedicó tiempo a investigar sobre la agresividad y planteo esta teoría la cual indica que las agresividades provienen de dentro de la psique del ser humano la cual altera y tiene un papel decisivo a la hora de alterar la hormonas. Incluso se ha encontrado una hormona llamada noradrenalina que es una causa de la agresión en el ser humano y avala la teoría de que existe agresión en el ser humano.

2.2.3.2. Teoría etológica

Esta teoría estudia el comportamiento animal, y objetivo es conocer los comportamientos que los animales adquieran de acuerdo a la genética y el medio ambiente. Bajo este precepto la etología busca ayudar a entender el origen de la agresión y por ende comportamientos agresivos.

Konrad Lorenz citado en Chapi (2012) afirma que la agresión en un comportamiento originado por el afán de preservar la especie y esta carente de toda maldad. Según el autor esta forma de conservar la especie se da bajo tres fundamentos:

- Selección del ente más fuerte en bien de su perpetuación.
- Agresión intraespecífica, con el fin de proporcionar un terreno donde todavía el más débil disponga de un espacio vital adecuado.
- Formación de un orden jerárquico para una estructura social sólida (Castrillón y Vieco, 2002, 51)

2.2.3.3. Teoría instintivista

Sigmund Freud citado en Ardouin et. al (2006) concibe al hombre como un ser extremadamente energético el cual conduce esa energía a la destructividad, y que tiene que ser expresada de alguna manera. Si esta energía no es canalizada en algo y va acabar destruyendo al propio individuo.



La agresión no es más que un conjunto de deseos primitivos, los cuales son guiados netamente por el instinto del ser humano para desfogarse, mientras el sujeto crezca más disminuirán las tendencias agresivas en la mayoría de sujetos.

2.2.4. Teorías reactivas

Dentro de las teorías reactivas la más resaltante es la teoría del aprendizaje social:

2.2.4.1. Teoría del aprendizaje social

Bandura (1987) afirma que la agresividad es un comportamiento aprendido e imitado, si la persona a imitar obtiene recompensas o por el contrario no ve reprendida su agresividad tendrá más posibilidades de ver imitado su comportamiento agresivo. Bajo esta afirmación el entorno de los niños es fundamental ya que el niño va a imitar comportamientos vistos de los hermanos mayores, padres, tíos, primos etc.; así como también puede tomar por modelo los personajes de programas televisivos.

Respecto a esto Bandura realizó un experimento llamado “el muñeco bobo”, el cual consistía en poner a un grupo de niños a mirar una película en donde los protagonistas (adultos) golpeaban, insultaban, menospreciaban a un muñeco inflable. Después de la película se dejaba solos al grupo de niños y en la habitación se colocaban distintos muñecos, juguetes y peluches en los que se encontraba en muñeco bobo. En comparación con ese grupo existía un grupo de control en donde los niños no observaron ninguna conducta agresiva. Los niños que observaron la película repitieron las mismas conductas observadas, y los niños que no miraron la película no tuvieron ninguna actitud violenta. Con esto Bandura demostró que la agresividad es una conducta aprendida a través de la imitación. Eventualmente Bandura manifiesta que las razones por las que un niño muestra comportamientos agresivos son:

- Problemas de relaciones con otros niños o con personas mayores.



- Problemas con adultos que surgen por no querer cumplir las órdenes impuestas.
- Problemas con adultos por ser castigados injustamente según el pensamiento del niño.

2.2.5. Componentes de la conducta agresiva

Muñoz (2010) afirma que tal y como son otros comportamientos que tiene el ser humano, la agresividad está integrada por distintos componentes los cuales son fundamentales para analizar el porqué de la agresividad. Estos componentes son los siguientes:

- *Componente cognitivo*, según estudios las personas agresivas se caracterizan por presentar ciertas conductas agresivas que les dificulta entender algunos problemas sociales y esas situaciones les lleva a: Percibir la realidad de dos formas distintas, pensar que los demás se comportan de manera hostil y por eso reacciona agresivamente, sacar conclusiones adelantadas a partir de situaciones parciales, resolver sus problemas a través de la violencia, no saben resolver problemas. □
Componente efectivo o evaluativo, este componente tiene una estrecha relación con los sentimientos, muchas personas se comportan agresivamente pues asocian la agresividad con el sentimiento de poder, dominancia control entre otros, de la misma manera actúan agresivamente cuando sienten ser víctimas de alguna injusticia, lo que hace que se porte de manera hostil con los demás.
- *Componente conductual*, muchos estudios indican que las personas agresivas no poseen habilidades sociales o bien no las tienen desarrolladas, tampoco saben cómo solucionar conflictos.

2.2.6. Factores relacionados con la agresividad

Existen distintos factores que están involucrados en la agresividad los cuales se detallan a continuación:



2.2.6.1. Agentes exógenos

Fernández (2005) Afirma que los factores relacionados con la agresividad no tienen un origen propio en el ser humano, sino por el contrario la sociedad hace el ser humano adopte actitudes agresivas, algunos de estos factores exógenos son:

2.2.6.1.1. La familia

Al ser el primer modelo de socialización del niño, este va a captar las actitudes de su familia, y si en esta ocurren actos de agresión el niño va a reproducir esto con sus compañeros de clase o amigos, es uno de los principales orígenes de la agresión. Algunas situaciones de violencia familiar que hacen que el niño adopte estas mismas actitudes son:

- Insultos por parte de uno de los progenitores hacia el otro.
- Agresiones físicas, muchas veces justificadas por la víctima.
- Aislamiento del niño o niños en situaciones familiares.

2.2.6.1.2. La escuela

Una de las funciones principales de la escuela aparte del aprendizaje es la socialización de los niños ya que es una forma de prepararlos para la vida civil, Sin embargo, es también propio de socializar con otras personas la incompatibilidad de caracteres lo que puede indicar actitudes agresivas en niños y niñas. Una crisis de valores en la escuela va a ser otra causa para que produzca la agresión.

2.2.6.1.3. Medios de comunicación,

Sobre todo, la televisión se ha vuelto muy importante en la vida de varios niños, pues al regresar a sus casas de la escuela miran sus programas favoritos e incluso toman como modelo a seguir a muchos personajes, el conflicto surge cuando estos modelos televisivos tienen actitudes agresivas, las cuales el niño va a imitar pues las considera correctas.



2.2.6.2. Agentes endógenos

Myers (1991) plantea que los problemas de agresión en el ser humano tienen un origen biológico, es decir no son causados por ningún factor externo. La genética es un factor principal pues Myers afirma que la agresión es posible que sea heredada de padres a hijos, así mismo la falta de una hormona puede ocasionar conductas agresivas. Por otro lado un exceso de hormonas también es responsable de la agresión.

Torres y De Los Milagros (2017) Plantean otros factores los cuales favorecen o provocan actitudes negativas, violentas y agresivas en los niños las cuales son:

2.2.6.2.1. Factor sociocultural

La familia es una de las responsables de inducir un buen comportamiento en los niños, se ha demostrado que un padre demasiado permisivo, así como uno demasiado brusco en sus exigencias fomentan o propician actitudes agresivas en los niños. Dentro de este factor se encuentra la incongruencia de comportamiento de los padres que castigan la agresividad en sus hijos con más agresividad.

2.2.6.2.2. Factor orgánico

Este factor indica el origen de la agresividad en los niños es producto de las hormonas, mecanismos cerebrales, mala nutrición entre otros que inducen a la agresividad en niños.

2.2.7. Dimensiones de la agresividad

Existen muchos autores que han planteado distintas dimensiones pertenecientes a la agresividad, sin embargo, la más completa es dada por Martínez y Moncada (2011) y la cual es detallada a continuación:



2.2.7.1. Agresividad Verbal

La agresividad verbal está completamente conducida por insultos en donde las palabras hostiles se utilizan para insultar, amenazar, poner apodos, hacer menosprecios, etc., es el modo de agresividad mayormente dada.

Dentro de la agresividad verbal se encuentran las siguientes sub dimensiones propuestas por Martínez y Moncada (2011):

- *Violencia indirecta*, es aquella en la que el agresor ataca de forma disimulada a la víctima, es decir lo hace a través de situaciones en donde la víctima es ajena a la situación, por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente, soltar rumores falsos, decirle a los demás que no se junten con esa persona entre otros. Todo esto con el fin de producir en los demás sentimientos de hostilidad en contra de la víctima, y aislarla socialmente.
- *Ansiedad*, esta suele estar presente de diferentes maneras en los seres humanos, en los adolescentes se da a través de “palabrotas” y contestaciones a provocaciones sufridas todo esto como un mecanismo de autodefensa.

2.2.7.2. Agresividad psicológica

La agresividad psicológica es una manera de maltrato que tiene como objetivo bloquear a la víctima tanto en el ámbito social como de forma intrínseca, es decir buscan conseguir el aislamiento social y bajar la autoestima provocando sentimientos de desolación, tristeza, desesperación. La agresividad psicológica se da a través de insultos, calumnias, frases que menosprecian a la víctima tales como: ¡No sirves para nada! ¡Eres un inútil!
¡Entierra tu cabeza bajo la tierra!, entre otros.



Martínez y Moncada (2011) plantean una serie de subdimensiones pertenecientes a la agresividad psicológica las cuales son intimidación, inseguridad, superioridad y dominio, seguridad percibida e inadaptación y son detalladas a continuación:

- *Intimidación*, es la forma de atemorizar a alguien con lo que la voluntad de la víctima queda condicionada por las amenazas que su agresor le ha dirigido. Estas pretenden doblegar la voluntad de la víctima para conseguir algo de ella, ya sea dinero, que les hagan las tareas, que les den su refrigerio, entre otras cosas. Otras de las razones son simplemente por el hecho de mostrar dominancia sobre su víctima. □ *Inseguridad*, Como ya se ha mencionado las personas inseguras son capaces de agredir por el simple hecho de no ser ellas las víctimas, es decir como un acto de autodefensa. Los agresores demuestran su inseguridad atacando a otros, y la forma más común de hacerlo es hablando mal de sus compañeros como una especie de barrera protectora para que los demás no noten sus debilidades.
- *Superioridad y dominio*, Muchos estudiantes para sentirse superiores a sus compañeros y demostrar su dominio sobre ellos realizan actos en contra de sus compañeros tales como quitarles sus cosas, por el simple hecho de que sepan quién es el que manda en el colegio, otras actitudes con las que demuestra que sus compañeros son menos que ellos utilizan el control como medio para manipular a los demás.
- *Seguridad percibida*, es la sensación que se tiene de ser víctima, en este caso de un tipo de agresión por parte de sus compañeros, es decir los estudiantes no se sienten a salvo dentro de la I.E, pues constantemente temen ser heridos física o psicológicamente por sus compañeros de clase por lo que no tienen ningún tipo de sosiego en el centro educativo y viven en constante temor.



- *Inadaptación*, La falta de poder encajar con el entorno social, hace que los estudiantes tengan distintos tipos de conducta que demuestran a través del aislamiento o la agresividad pues no saben cómo relacionarse con los demás y recurren a los insultos o golpes para causar una reacción en las otras personas ya sean positivas o negativas.

2.2.7.3. Agresividad física

La agresividad física tiene como objetivo herir al oponente a través del uso excesivo de la fuerza, estos se dan a través de patadas, puñetes, golpes, manotazos entre otros que pueden o no dejar huella en la víctima.

Martínez y Moncada (2011) plantean una serie de sub dimensiones pertenecientes a la agresividad física las cuales son conductas violentas, violencia directa y disrupción y son detalladas a continuación.

- *Conductas violentas*, las conductas violentas son actos físicos que tienen como cometido agredir físicamente a otros, entre ellos se puede encontrar: golpes, patadas, empujones entre otros.
- *Violencia directa*, es aquella que se manifiesta a través de golpes, patadas, empujones, se da mediante una acción física como pegar, empujar, morder. A sus compañeros.
- *Disrupción*, Es una conducta que interrumpe el desarrollo evolutivo lo cual imposibilita a las personas para mantener relaciones sociable saludables tanto en el ámbito escolar como familiar. Estas conductas son inapropiadas y obstaculizan la marcha normal de las clases, y generalmente se dan con estudiantes que quieren llamar la atención. Las características de las conductas disruptivas son la mala



educación, insolación, desobediencia, impulsividad, agresión, todo esto causa una incomodidad en el docente así como en los estudiantes y dificultan el aprendizaje y las relaciones interpersonales.

2.2.8. Características del agresor

Chilquillo y Cunyas (2011) Los niños que presentan actitudes agresivas o son agresivos tienen cierto patrón de comportamiento que comparten entre ellos y son muy característicos y los cuales son detallados a continuación:

- Impone respeto o miedo a sus compañeros.
- No siente empatía hacia los sentimientos de los demás.
- No posee habilidades sociales.
- Generalmente provienen de familias donde existe la agresión.
- Falta de normas de conducta dentro de la familia.

Train (2001) Señala otras características que poseen las personas agresivas las cuales son:

- Interpretan de manera inadecuada lo que hacen los demás, ya que cualquier hecho cotidiano puede transformarse en un estímulo para una reacción violenta.
- Son irritables, pequeñas cosas pueden hacer que los inunde la rabia.
- Tienen dificultades para la comunicación oral.
- No saben ni pueden poner en palabras lo que sucede.
- Presentan problemas de integración a un grupo.
- No saben percibir y distinguir sus propias emociones (p. 34).

2.2.9. Características de la víctima

Al igual que el agresor la víctima tiene ciertas características que la hacen más propensa a la ser agredida las cuales son:

- Solitario, hipersensible, aislado.



- Pobre o ninguna interacción social.
- No tienen amigos o solo unos pocos.
- No es popular en el grupo, pasa desapercibida. Recibe las migajas de la clase.
- Tiene cambios de conducta y de humor.
- Se muestra con pasividad, timidez, callado, retirado, temeroso, asustado.
- Baja o ninguna autoestima y auto confianza
- Nervioso, preocupado, miedoso, inseguro.
- Lloro fácilmente delante de otros. Demuestran su debilidad a los otros.
- Bajas o ningunas destrezas asertivas.
- La edad en la que suele haber mayor incidencia de sucesos agresivos y de victimización es entre los 11 a los 14 años, a partir de ahí va descendiendo.

(Coachaches et. al 2014, p.54)

2.2.10. Causas de la agresividad en la pubertad-adolescencia

Estanqueiro (2006) afirma que existen 3 causas presentes en la agresividad en los puberes y adolescentes, que tienen orígenes sociales más que hormonales, las cuales se detallan a continuación:

- Educación permisiva, muchas veces los padres de familia, así como docentes son demasiado tolerantes con el comportamiento de los infantes, así que esos niños crecen sin reglas que seguir las cuales sirven para orientar su conducta, por lo tanto, quedan expuestos a sus impulsos.
- Carencias afectivas, Al igual que la educación permisiva, una educación intolerante, autoritaria y con muchos castigos e imposiciones, produce que los niños criados así al crecer presenten comportamientos inseguros, tímidos y hasta violentos gracias a la educación recibida. Las personas que tienen carencia afectiva quieren llamar la atención de los demás a como dé lugar, sirviéndose muchos de ellos de las



agresiones para hacerse notar. La actitud agresiva que demuestran en muchos casos es producto del sentimiento de rechazo, sin embargo, muy en el fondo poseen un anhelo de recibir aprobación y afecto de sus pares.

- Inseguridad, Cuando una persona se encuentra en situaciones que considera peligro tiene dos formas de comportarse una es huir y la otra atacar antes de ser atacada, muchos estudiantes eligen atacar antes de ser ellos las víctimas. El sentimiento de ser inferior a los demás provoca que necesitan mostrar seguridad. El miedo es otro factor que hace en el estudiante llenarse odio y violencia, Por estas razones que la inseguridad engloba el débil asume un disfraz de fuerte para no ser atacado él.

2.2.11. Aprendizaje significativo para mejorar la conducta agresiva

Manrique y Marçayata (2012) plantea una serie de acciones que van a permitir al docente de aula poder mejorar o atenuar los comportamientos agresivos en los alumnos, a través de situaciones permitan un desarrollo del aspecto emocional, tales como:

- Promover su desarrollo, Ayudar al estudiante a potenciar sus cualidades, aquellas que lo hacen mejor personas y aptitudes personales como la pintura, música, etc. para de esta forma evitar y reducir comportamientos negativos tales como la ira, rabia, odio, etc.
- Mejorar su bienestar emocional, el cual se puede desarrollar a través de sesiones de aprendizaje que permita al estudiante ver cuán valioso es mejorando su autoestima y de esta manera motivarlo intrínsecamente para que tenga un buen comportamiento.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Agresividad: La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de



conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.

Agresor: Se trata de un adjetivo que alude a quien realiza una agresión: un ataque, ya sea físico o simbólico.

Aislamiento: Se presenta cuando una persona se aleja totalmente de su entorno de manera involuntaria, aunque pueda pensarse lo contrario

Ansiedad: La ansiedad es un mecanismo adaptativo natural que nos permite ponernos alerta ante sucesos comprometidos. Más concretamente, la ansiedad es desproporcionada con la situación e incluso, a veces, se presenta en ausencia de cualquier peligro ostensible

Disrupción: Se refiere a cualquier situación, elemento, actividad, comportamiento o decisión que produzca una ruptura brusca con la realidad o el entorno estable, y nos conduzca inexorablemente a un proceso de cambio, sea físico o no.

Inadaptación: La inadaptación está relacionada con sentimientos de inseguridad y desolación en la primera infancia y surge cuando las experiencias del niño con el medio ambiente que le rodea no es el adecuado.

Intimidación: La intimidación es el acto de amenazar, asustar y atemorizar a otro individuo. La palabra viene del latín “intimidare”, que significa (acción de temer). La intimidación es un mecanismo natural de supervivencia presente en los seres humanos, sale relucir positivamente cuando se enfrenta a la muerte, tratando de evadirla con la intimidación.



Inseguridad: La inseguridad es la sensación que puede tener el ser humano cuando percibe una falta de seguridad respecto a algo. La inseguridad es ausencia de seguridad e implica que cierto evento o elemento afecta la tranquilidad de la persona y no le permite relajarse. Cuando se percibe inseguridad se está demostrando que existe algún peligro, riesgo o o daño posible que puede afectar a la persona.

Miedo: El miedo es la reacción que se produce ante un peligro inminente. es una emoción que resulta muy útil a la hora de escapar de peligros o potenciales peligros.

Permisividad: Permisividad significa ‘tolerancia excesiva’ o ‘condición de permisivo’ que permite o consiente.

Víctima: Una víctima es una persona o animal que sufre un daño o perjuicio por culpa ajena o por una causa fortuita.

Violencia: Una acción ejercida por una o varias personas en donde se somete que de manera intencional al maltrato, presión sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto físico como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas".



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La población de estudio pertenece a la IEP 70018 San José de Huaraya, la cual pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local Puno. La Institución Educativa se encuentra ubicada en el Barrio San José teniendo como punto de referencia la Universidad Nacional Del Altiplano Puno y cuya dirección es Avenida Sesquicentenario S/N. El área de ubicación de la IEP es urbana, y es de carácter mixto. Sus aulas están ocupadas por más de 100 estudiantes, es poli docente y cuenta con docente de educación física. La Institución Educativa tiene más de 80 años de servicio y su gestión es publica directa.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 70018 San José de Huaraya y tuvo una duración de 3 meses: agosto, septiembre, y octubre. En el cuál se ejecutó el proyecto.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

La procedencia del material para la investigación es estudio es la agresividad. Para esta variable se usó el instrumento propuesto por Martínez y Moncada (2011) que es una adaptación de distintos instrumentos que miden la agresividad. El cuestionario tipo escala Likert consta de 20 ítems sencillos para los estudiantes los cuales responden a través de: nunca, a veces, casi siempre y siempre. Estos ítems evalúan en conjunto la agresividad, y también al dividirlos por dimensiones evalúan la agresividad verbal, agresividad psicológica y agresividad física.



FICHA TÉCNICA

Nombre	:	Escala de Agresividad (EGA)
Autor	:	Martínez y Moncada (2011)
Objetivos	:	Identificar los niveles de agresividad
Tipo de instrumento	:	Cuestionario tipo escala
Aplicación	:	20 – 25 minutos
Sujetos de aplicación	:	Niños de 8 a 15 años de edad
Dimensiones	:	Agresividad verbal, agresividad psicológica, agresividad física
Sub dimensiones	:	Conductas violentas, violencia directa, disrupción, violencia indirecta, ansiedad, intimidación, inseguridad, superioridad y dominio, seguridad percibida, inadaptación

3.3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. - El enfoque de esta investigación es cuantitativo, al respecto Monje (2011) manifiesta:

“La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables y estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos” (p.5).

Sobre esto se dice que la investigación con enfoque cuantitativo se basa en recoger y analizar datos sobre fenómenos o situaciones que pueden ser medibles en un momento y lugar específico

El tipo de investigación es descriptivo ubicándose en las investigaciones no experimentales. Monje (2011) indica que “...Este tipo de investigación describe de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés.” (p.100)



Diseño de investigación. - El diseño de investigación es transversal, al respecto Sampieri (2003) manifiesta: “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.” (p.151)

Dentro del diseño transversal se encuentra el diseño descriptivo simple, al respecto

Shuttleworth (2008) manifiesta: “El Diseño de investigación descriptiva es un método científico que implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera.” (p.1).

A continuación, se muestra el esquema utilizado en la investigación que es de carácter descriptivo simple:

M -----> O

En donde:

M: Muestra de investigación **O:**

Variable de investigación

3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos. - La técnica utilizada en esta investigación es la encuesta. Al respecto Monje (2011) indica que este tipo de técnica esta “...orientada a establecer la distribución de los fenómenos estudiados en la población o subconjuntos, en poblaciones heterogéneas estableciendo subclasificaciones” (p.134)

Instrumento de recolección de datos.- El instrumento utilizado en esta investigación es el cuestionario escala tipo Likert.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria 70018 San José de Huaraya es decir 19 estudiantes, ya que es una única sección. Los estudiantes de esta Institución Educativa provienen de hogares de clase media-baja, en donde la mayoría de las familias están dedicadas al negocio, y un pequeño porcentaje cuenta con padres de familia con estudios superiores.

3.4.2. Muestra

La muestra está conformada por todos los niños pertenecientes al 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya, es decir la muestra es censal ya que involucra a todos los sujetos pertenecientes a la población.

Zarcovich (2005) indica que una muestra censal es aquella que “...Supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, blouques, que constituyen el obejto del censo, los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita” (p. 132)

Tabla 1
Muestra de investigación

Grado	6°	TOTAL
Varones	10	10
Mujeres	9	9
	19	19

Fuente: Nómina de matrículas

3.5. PROCEDIMIENTO

El procedimiento seguido para la obtención de datos fue el siguiente:



- Se dialogó con la directora de la IEP para poder ejecutar el proyecto de tesis, entregando los documentos correspondientes que avalan la investigación.
- Se conversó con la docente del 6° grado con quien se coordinó los horarios factibles para la ejecución del proyecto.
- Se ejecutó el proyecto de investigación obteniendo los datos que permitan continuar con la investigación.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

se muestran los procedimientos seguidos para el análisis de resultados:

- Los resultados obtenidos se trataron en el programa estadístico SPSS V.25
- Se obtuvo los resultados generales del cuestionario EGA
- Se obtuvo los resultados por dimensiones del cuestionario EGA
- Se obtuvo los resultados por sub dimensiones del cuestionario EGA
- Se obtuvo finalmente las tablas y gráficos de los resultados.

3.7. VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Niveles de agresividad	Agresividad física	Conductas violentas	1,2,3
		Violencia directa	4
		Disrupción	5,6,7
	Agresividad Verbal	Violencia Indirecta	8,9,10
		Ansiedad	11,12,13
	Agresividad psicológica	Intimidación	14,15
		Inseguridad	16
		Superioridad y dominio	17
		Seguridad percibida	18
		Inadaptación	19,20

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se extrajo los resultados obtenidos del cuestionario de agresividad EGA, el cual es escala tipo Likert y cuenta con cuatro opciones a marcar las cuales son: Nunca, A veces, casi siempre y siempre. Considerándose las opciones nunca, como negativa y la opción siempre como positiva. Es decir, mientras menos calificación obtenga el alumno indicara que su nivel de agresividad es bajo, si por el contrario obtiene calificaciones altas indica que su nivel de agresividad es alto, A continuación, se muestran los baremos del cuestionario EGA, el cual tiene distintos baremos para la agresividad en general y para las sub dimensiones.

Tabla 2
Baremos de la variable agresividad

Nivel	Puntuación
Bajo	(0-25)
Medio	(26-52)
Alto	(53-80)

Fuente: Cuestionario de agresividad EGA

Tabla 3
Baremos de la dimensión agresividad psicológica

Nivel	Puntuación
Bajo	(0-10)
Medio	(11-20)
Alto	(21-32)

Fuente: Cuestionario de agresividad EGA

Tabla 4
Baremos de la dimensión agresividad verbal

Nivel	Puntuación
Bajo	(0-6)
Medio	(7-13)
Alto	(14-20)

Fuente: Cuestionario de agresividad EGA



Tabla 5
Baremos de la dimensión agresividad física

Nivel	Puntuación
Bajo	(0-9)
Medio	(10-18)
Alto	(19-28)

Fuente: Cuestionario de agresividad EGA



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados de la investigación considerando los objetivos específicos planteados en el capítulo I. Los resultados obtenidos responden a la aplicación del instrumento de recolección de datos previsto EGA.

En este capítulo hago un análisis de los datos para ello realice las siguientes actividades:

- Plan de tabulación Elaboración y presentación de tablas y figuras de información porcentual de los datos estadísticos
- La elaboración de tablas y figuras unidimensionales y bidimensionales e interpretación de resultados de las tablas y figuras.

A continuación, se muestran los resultados del cuestionario EGA, el cual tiene distintos baremos para la agresividad en general y para las sub dimensiones.

4.1.1. Resultados generales de la variable agresividad

Tabla 6

Resultados generales de la variable agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	2	10,53 %	10,53%
	Medio	17	89,47%	89,47%
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados del cuestionario EGA

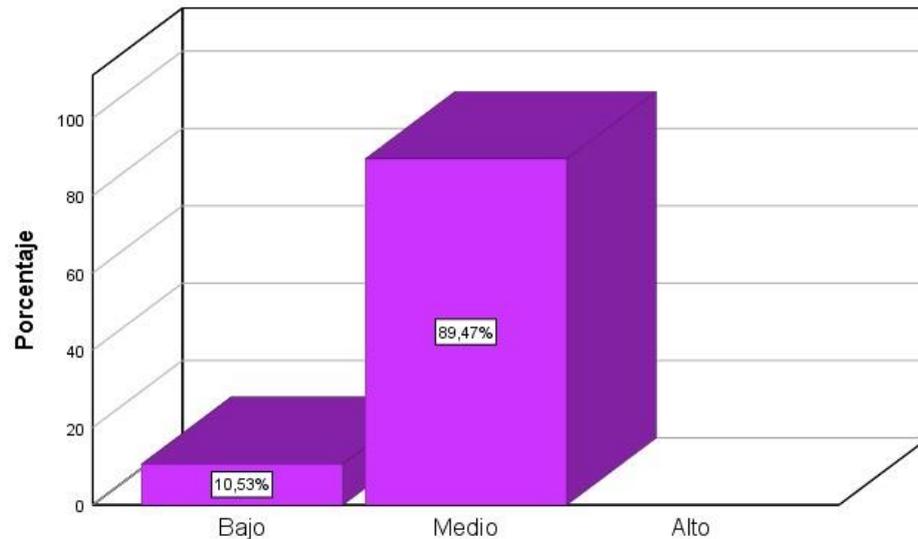


Figura 1. Resultados generales de la variable agresividad

Fuente: Tabla 6

Interpretación: Según se observa en la Tabla 6 y Figura 1 los resultados generales de la variable agresividad indican que el nivel de agresividad en los niños de 6° grado es medio ya que el 89,47% de los niños se ubicó en este nivel. Seguidamente se encuentra los resultados del nivel bajo pues 10,53% de los niños pertenece a este nivel. El nivel alto no encontró porcentaje ya que ningún niño pertenece a este nivel.

Tal y como Martínez y Moncada (2011) refieren respecto al instrumento un resultado medio indica que existe agresión moderada, ya que los resultados obtenidos así lo demuestran. Estos resultados indican que, si existe agresividad en la IEP, esta situación es preocupante ya que hasta el más mínimo índice de agresividad es un factor de alerta. La agresividad va mucho más allá de proferir insultos o patadas a sus compañeros, un niño que se muestre agresivo en un futuro va a buscar víctimas certeras para desfogarse produciéndose de esta manera el bullying. Para no llegar a esos extremos se debe prestar atención al comportamiento de los niños y modificar su comportamiento a través de talleres, charlas o situaciones lúdicas que hagan ver al niño que agredir no es un comportamiento aceptable y genera conflictos.

4.1.2. Resultados por dimensiones de la variable agresividad

Tabla 7

Resultados de la dimensión agresividad psicológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	4	21,05 %	21,05 %
	Medio	15	78,95 %	78,95 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

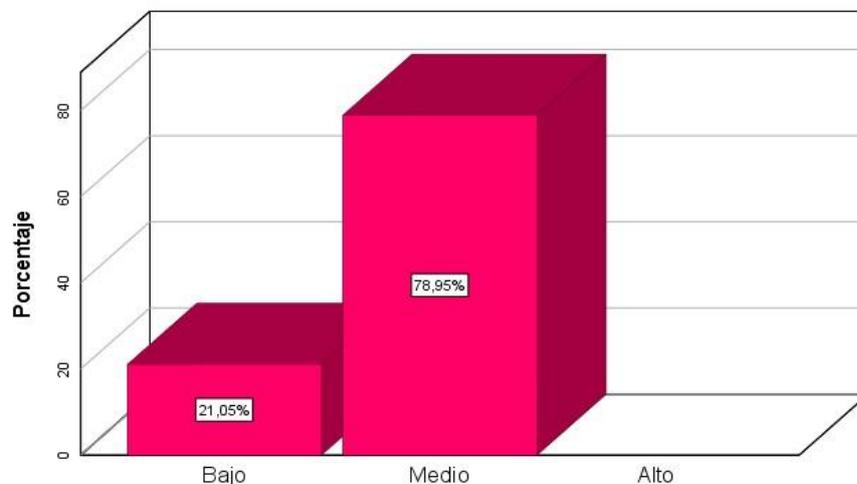


Figura 2. Resultados de la dimensión agresividad psicológica

Fuente: Tabla 7

Interpretación: Según la Tabla 7 y la Figura 2 el nivel de agresividad psicológica en los niños del 6° grado es medio pues el 78,95% se ubica en este nivel, seguidamente se encuentran los resultados obtenidos del nivel bajo pues 21,05% de los niños pertenece a este nivel. El nivel alto no cuenta con resultados acumulando un porcentaje de 0,0%. La agresividad psicológica está vinculada a la discriminación, una persona agredida psicológicamente ve mellada su autoestima, seguridad y autoconfianza. Muchas veces solo se considera agresión a los golpes, patadas, etc., sin tener en cuenta que el mayor daño y consecuencias producidas por la agresión se dan a nivel psicológico. Los resultados obtenidos indican que la agresividad psicológica es media, siendo lo ideal que sea baja, como se sabe las conductas agresivas muchas veces son imitadas por los compañeros de clase, y pueden aumentar vertiginosamente si no se presta la debida atención al comportamiento de los niños.

Tabla 8
Resultados de la dimensión agresividad verbal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
	Bajo	0	0,00 %
Válido	Medio	15	78,95 %
	Alto	4	21,05 %
	Total	19	100,0 %

Fuente: Resultados del cuestionario EGA

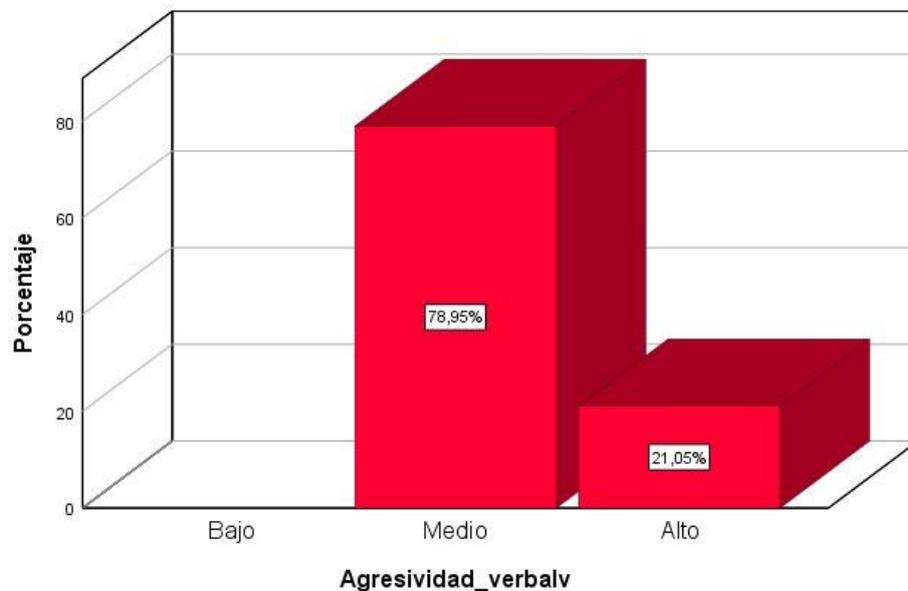


Figura 3. Resultados de la dimensión agresividad verbal
Fuente: Tabla 8

Interpretación: Según la Tabla 8 y la Figura 3 el nivel de agresividad verbal en los niños del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya es medio pues el 78.95% de los estudiantes se ubica en este nivel, el nivel alto cuenta con 21,05% mientras que el nivel bajo no cuenta con resultados.

Los resultados obtenidos indican que la agresión verbal es muy frecuente en la institución educativa ya que se perciben resultados de medio y alto, lo que genera alerta pues a través de la agresión psicológica y verbal se ve minimizado la autoestima de los niños agredidos.

Es de vital importancia enseñar a los estudiantes a medir las expresiones, palabras, frases que dicen ya que estas pueden herir a sus compañeros.

Tabla 9
Resultados de la dimensión agresividad física

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	3	15,79 %	15,79 %
	Medio	16	84,21 %	84,21 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0	100,0 %

Fuente: Resultados del cuestionario EGA

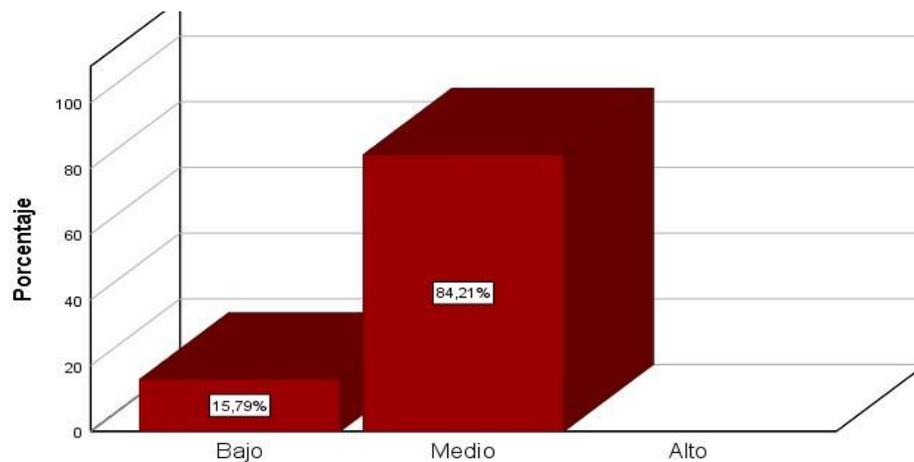


Figura 4. Resultados de la dimensión agresividad física
Fuente: Tabla 9

Interpretación: Según se observa en la Tabla 9 y Figura 4 el nivel de agresividad física de los estudiantes del 6° grado es medio pues el 84,21% de los alumnos se ubica en este nivel, seguido se encuentra el nivel bajo pues el 15,79% se ubica en este nivel. En el nivel alto no se ubicaron ningún estudiante por lo que obtuvo el porcentaje de 0,0%

La agresividad física es una de las más frecuentes que se puede observar en los centros educativos ya que se da a través de patadas, golpes, empujones, etc. Hasta cierto punto es normal que los estudiantes sobre todo los varones por la misma edad y brusquedad de su trato agredan físicamente sin querer a sus compañeros. El conflicto empieza cuando estas agresiones se dan de forma repetida y la persona que agrede lo hace con toda la intención de hacer daño. Todas estas situaciones pueden acabar en bullying el cual tiene consecuencia gravísima para los estudiantes agredidos, que puede ir desde una baja autoestima hasta el suicidio, es por tal motivo que es importante controlar estas situaciones para que de esta forma no llegue a mayores.

4.1.3. Resultados por dimensiones de la variable agresividad

Tabla 10

Resultados de la sub dimensión inadaptación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	14	73,68 %	73,68 %
	Medio	3	15,79 %	15,79 %
	Alto	2	10,53 %	10,53 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

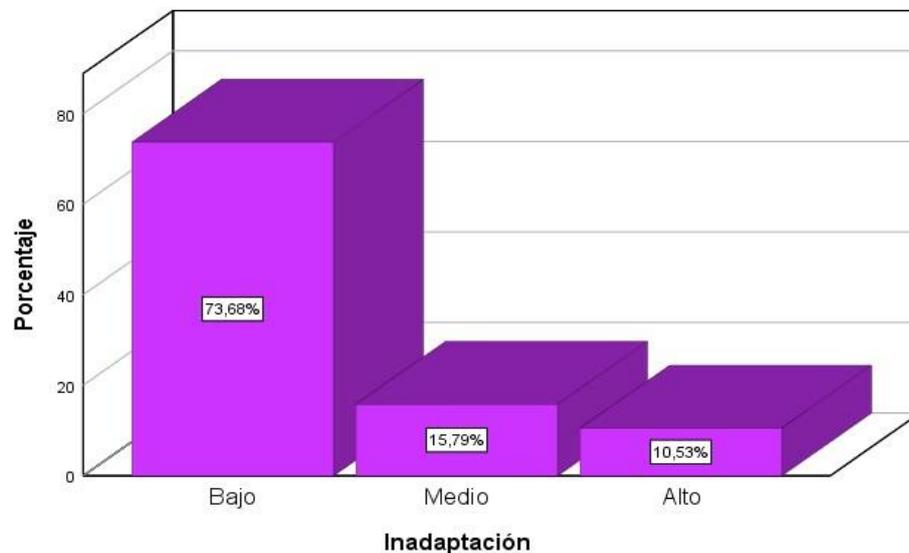


Figura 5. Resultados de la sub dimensión inadaptación

Fuente: Tabla 10

Interpretación: Según la Tabla 10 y la Figura 5 el nivel de inadaptación de los estudiantes es bajo pues el 73,68% de los estudiantes se ubicó en este nivel, seguido se encuentra el nivel bajo con 15,79% y por último el nivel alto con 10,53% en el que se ubican 2 estudiantes.

Los resultados obtenidos indican que los estudiantes no tienen problemas para adaptarse a distintas situaciones, y sobre todo a su grupo de clase. Sin embargo, también se observa que dos estudiantes se ubican en el nivel alto de inadaptación, es decir estos estudiantes si tienen problemas para adaptarse a su entorno, además de que presentan ciertas conductas asociales a diferencia de sus otros compañeros.

Tabla 11
Resultados de la sub dimensión seguridad percibida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	15	78,95 %	78,95 %
	Medio	4	21,05 %	21,05 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

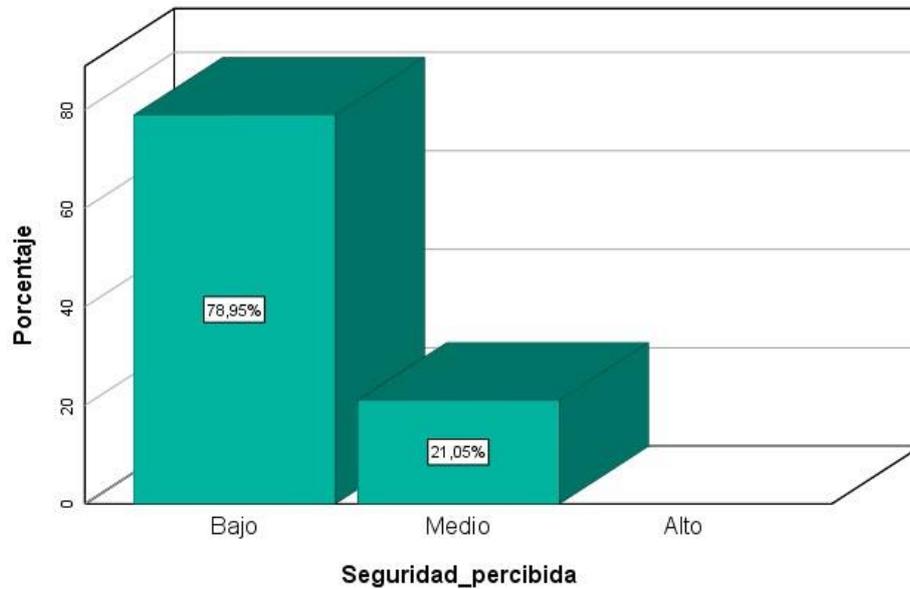


Figura 6. Resultados de la sub dimensión seguridad percibida
Fuente: Tabla 11

Interpretación: Según la Tabla 12 y la Figura 6 el nivel de seguridad percibida en los niños de la institución es baja pues el 78,95% de los niños se ubica en este nivel seguidamente se encuentra el nivel medio en el que se ubican 4 niños haciendo un total de 21,05%.

Como se sabe la seguridad percibida es la sensación que se tiene de ser víctima, en este caso de agresividad. Los resultados indican que los niños sienten realmente seguros y no presenten la típica seguridad percibida de personas que se sienten amenazadas por dentro.

Tabla 12

Resultados de la sub dimensión superioridad y dominio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	16	84,21 %	84,21 %
	Medio	3	15,79 %	15,79 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

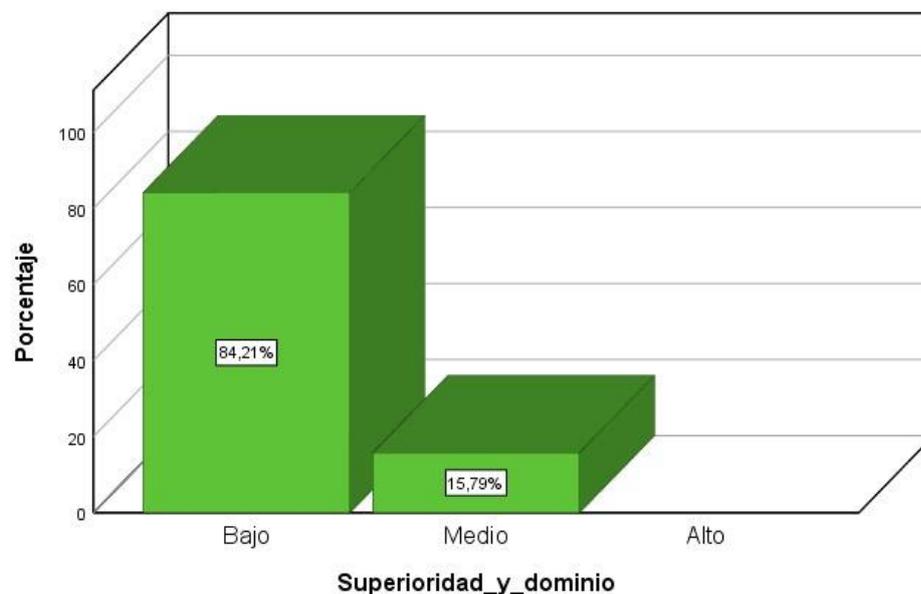


Figura 7. Resultados de la sub dimensión superioridad y dominio

Fuente: Tabla 12

Interpretación: Según la Tabla 13 y la Figura 7 el nivel de superioridad y dominio en los niños es bajo pues el 84,21% de los estudiantes se encuentra en este nivel, seguido se encuentra el nivel medio con 15,79%.

Los resultados indican que el nivel de superioridad y dominio en los estudiantes es bajo, lo cual indica que la mayoría de niños se sienten igual a sus compañeros. Como se sabe un índice alto de superioridad y dominio indica que existen ciertos estudiantes que adoptan el papel de “manda más” con sus compañeros por lo que al sentirse superiores caen en el juego de ofender y faltar el respeto a aquellos que según ellos son inferiores. Para beneplácito de la IEP esas situaciones son infrecuentes en sus alumnos del 6° grado.

Tabla 13
Resultados de la sub dimensión inseguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	14	73,68 %	73,68 %
	Medio	5	26,32 %	26,32 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

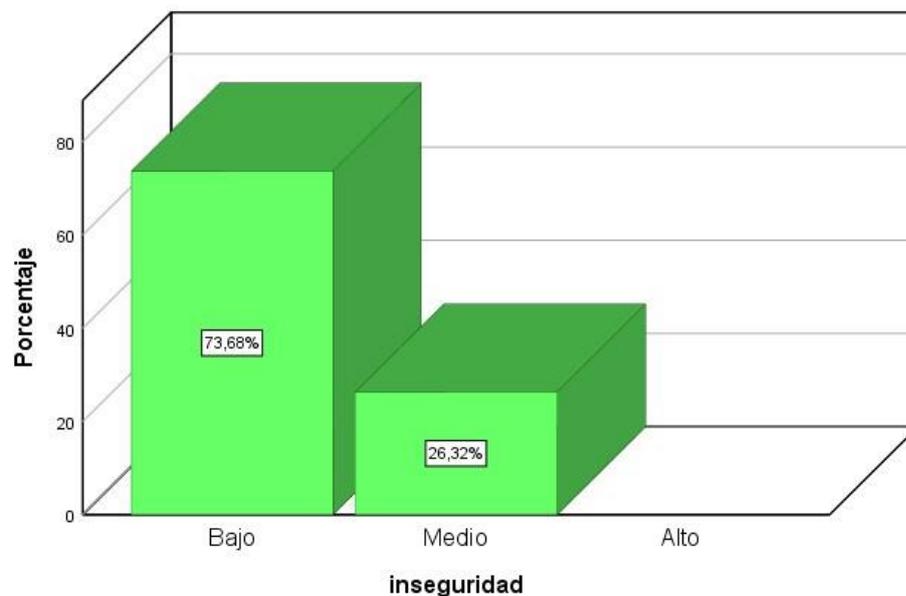


Figura 8. Resultados de la sub dimensión inseguridad
Fuente: Tabla13

Interpretación: Según la Tabla 12 y la Figura 8 el nivel de inseguridad es bajo pues el 73,68% de los estudiantes se ubica en este nivel, seguido se encuentra el nivel medio 26,32%, el nivel alto no registra resultados.

El resultado obtenido en esta dimensión indica que la inseguridad en los estudiantes es baja, es decir la mayoría se siente seguro en la institución educativa y dentro de su salón de clases. Un porcentaje de los niños siente una inseguridad media dentro de la institución probablemente se deba a que en algún momento han sido víctimas de agresión por parte de sus compañeros.

Tabla 14
Resultados de la sub dimensión intimidación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	5	26,32 %	26,32 %
	Medio	10	52,63 %	52,63 %
	Alto	4	21,05 %	21,05 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

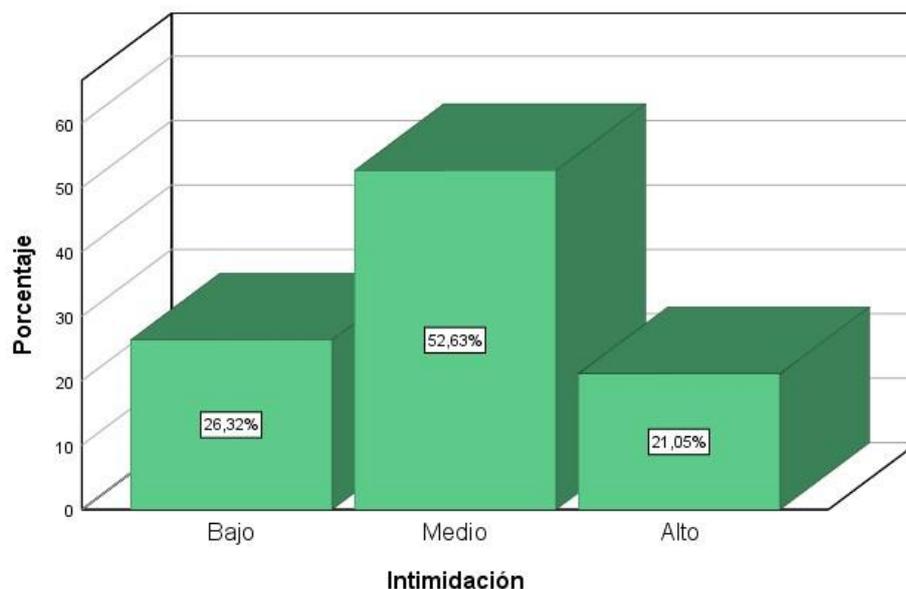


Figura 9. Resultados de la sub dimensión intimidación
Figura: Tabla 14

Interpretación: Según la Tabla 9 y la Figura 15 el nivel de intimidación en los estudiantes de 6° es medio pues el 52,63% de los alumnos se ubica ahí, seguido se encuentra el nivel bajo con el 26,32% y finalmente el nivel alto con 21,05%.

Los resultados indican que el nivel de intimidación en los niños es medio pues esto significa que muchos estudiantes han sido intimidados por sus compañeros alguna vez en el transcurso del o los años escolares. Los alumnos que han sido víctima de intimidación en algún momento sienten temor por las amenazas, proferidas. Mientras más frecuentes sean las intimidaciones más se verá la víctima ensimismada en si misma dejando su contacto con el alrededor por miedo y temor, prácticamente se encontrara aislado.

Tabla 15
Resultados de la sub dimensión ansiedad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	13	68,42%	68,42%
	Medio	5	26,32%	26,32%
	Alto	1	5,26%	5,26%
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados del cuestionario EGA

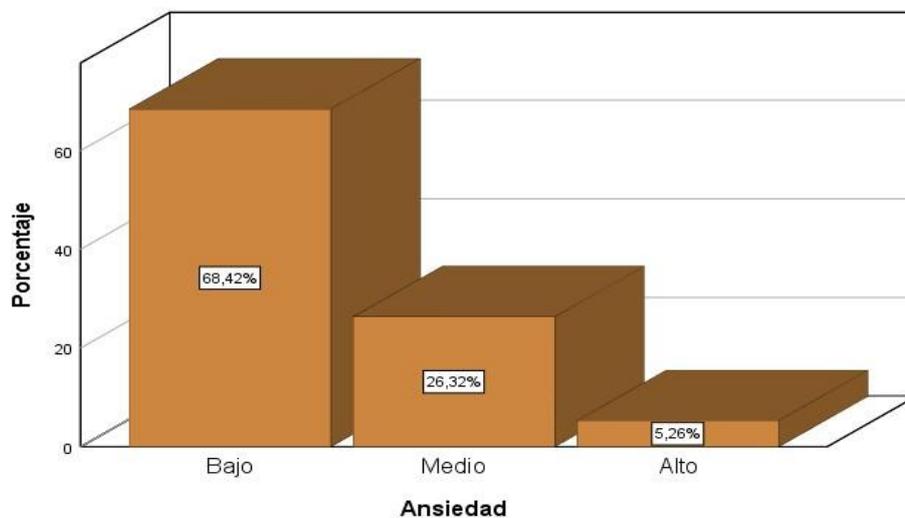


Figura 10. Resultados de la sub dimensión ansiedad
Fuente: Tabla 15

Interpretación: Según la Tabla 10 y la Figura 15 el nivel de ansiedad en los estudiantes es bajo pues el 68,42% se ubica en este nivel. Seguido se encuentra el nivel medio con 26,32% y finalmente el nivel bajo con 5,26%.

Cuando una persona presenta ansiedad significa que está preocupada por algo o bien tiene un trauma, puede ser también por depresión. Los resultados indican que el nivel de ansiedad en los niños es bajo, es decir no presentan ansiedad o esta se da en un nivel muy bajo. Sin embargo, un pequeño porcentaje de alumnos se ubica en un nivel de ansiedad alto, esto quiere decir que esos niños viven en un pánico constante ya que como se sabe la ansiedad origina distintos trastornos en las personas.

Tabla 16
Resultados de la sub dimensión violencia indirecta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	6	31,58 %	31,58 %
	Medio	12	63,16 %	63,16 %
	Alto	1	5,26 %	5,26 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

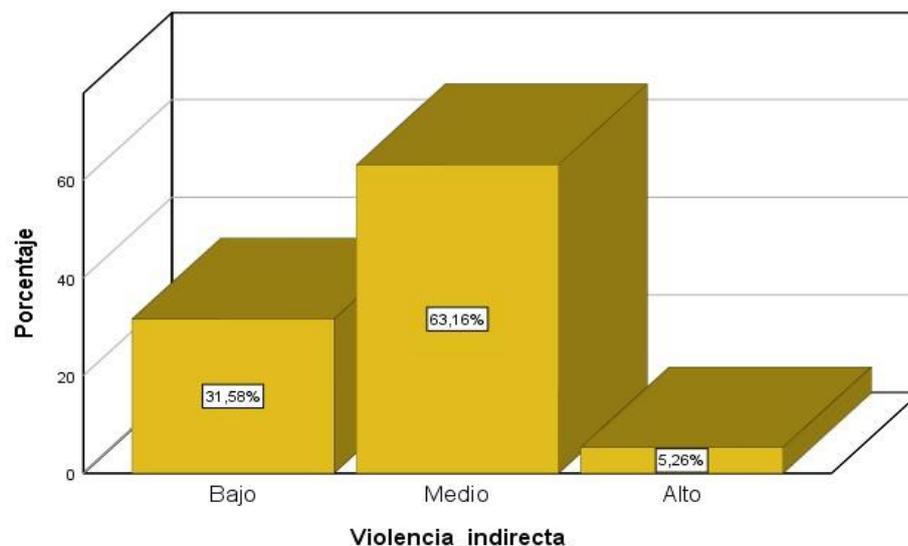


Figura 11. Resultados de la sub dimensión violencia indirecta
Fuente: Tabla 16

Interpretación: Según la Tabla 16 y la Figura 11 el nivel de violencia indirecta es medio pues el 63,16% de los estudiantes se ubica aquí, seguido se encuentra el nivel bajo con 31,58% y finalmente el nivel alto con 5,26%

Como se sabe la violencia indirecta son acciones las cuales pasan desapercibidas por las demás personas, menos por la víctima, las frases disfrazadas son las más habituales en este tipo de violencia. Los resultados obtenidos indican que la violencia indirecta presentada en la IEP es medio, esto quiere decir que si existe violencia indirecta y que varios niños han sido víctimas. Este tipo de violencia es difícil de hacerse notar pues como ya se menciona es solo notada por la víctima. Por lo cual los docentes deben estar alerta a cualquier situación de discriminación o aislamiento por parte de sus compañeros.

Tabla 17
Resultados de la sub dimensión disrupción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	10	52,63 %	52,63 %
	Medio	8	42,11 %	42,11 %
	Alto	1	5,26 %	5,26 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

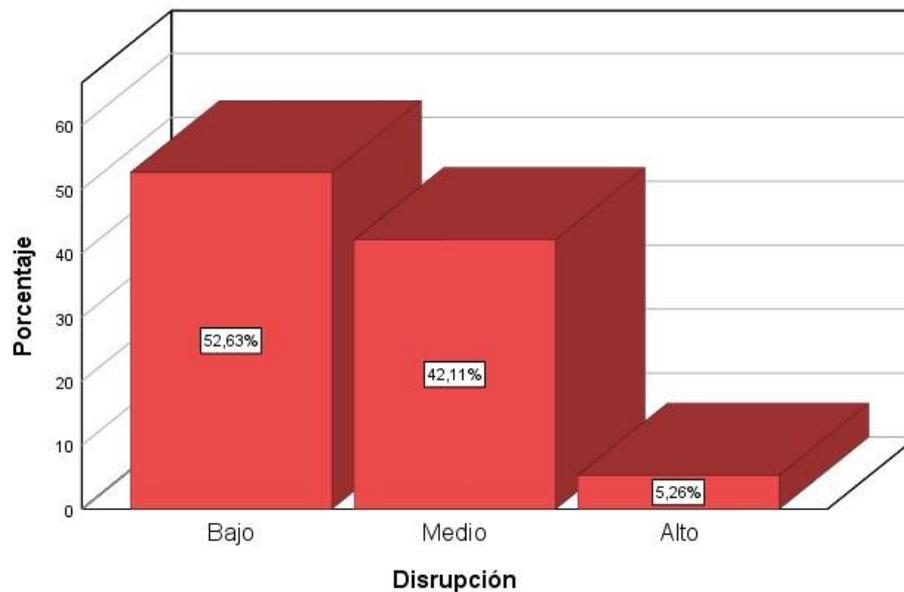


Figura 12. Resultados de la sub dimensión disrupción
Fuente: Tabla 17

Interpretación: Según la Tabla 17 y Figura 12 el nivel de disrupción en los estudiantes es bajo pues el 52,63% de los alumnos se ubica en este nivel, seguido se encuentra el nivel medio con el 42,11% de niños ubicados en este nivel, por último, se ubica el nivel alto con un 5,26% de niños.

La disrupción son actitudes inapropiadas dentro de la IEP. Los resultados obtenidos indican que el nivel de disrupción es medio. Las conductas inapropiadas en el aula indican que no todos los estudiantes comparten o están de acuerdo con las normas de la IEP o que puso la docente en el aula. Es importante vigilar aquellos comportamientos que no vayan con las normas de la institución para así poner reglas claras en los niños.

Tabla 18
Resultados de la dimensión violencia directa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	13	68,42 %	68,42 %
	Medio	6	31,58%	31,58 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
Total		19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

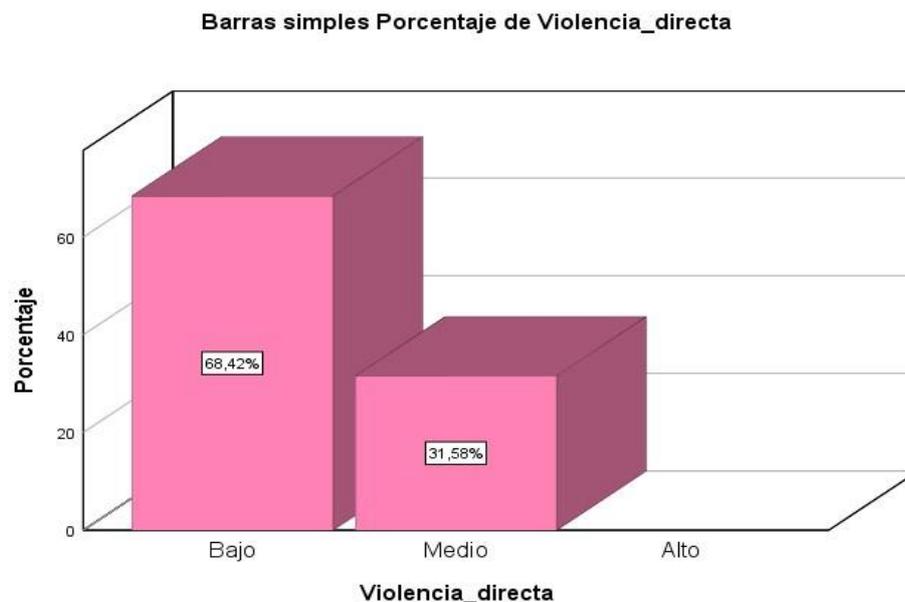


Figura 13. Resultados de la sub dimensión violencia directa
Fuente: Tabla 19

Interpretación: Según la Tabla 19 y la Figura 13 el nivel de violencia directa en los estudiantes es bajo pues el 68,42% seguido se ubica el nivel medio con 31,58% de los niños se ubica en este nivel.

La violencia directa es la punta del iceberg de la agresividad, pues es la que más se ve. Esta agresividad es percibida tanto por la víctima como por las personas que observan dicha agresión. Los resultados indican que la violencia directa en la IEP es baja, y no existen resultados de nivel de violencia directa alta en la IEP. Es oportuno tratar o averiguar el porqué se da la violencia directa a nivel medio en la institución pues indica que estos niños han sufrido de violencia directa más de una vez por parte de sus agresores.

Tabla 19

Resultados de la sub dimensión conductas violentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	8	42,11 %	42,11 %
	Medio	11	57,89 %	57,89 %
	Alto	0	0,00 %	0,00 %
	Total	19	100,0 %	100,0 %

Fuente: Resultados cuestionario EGA

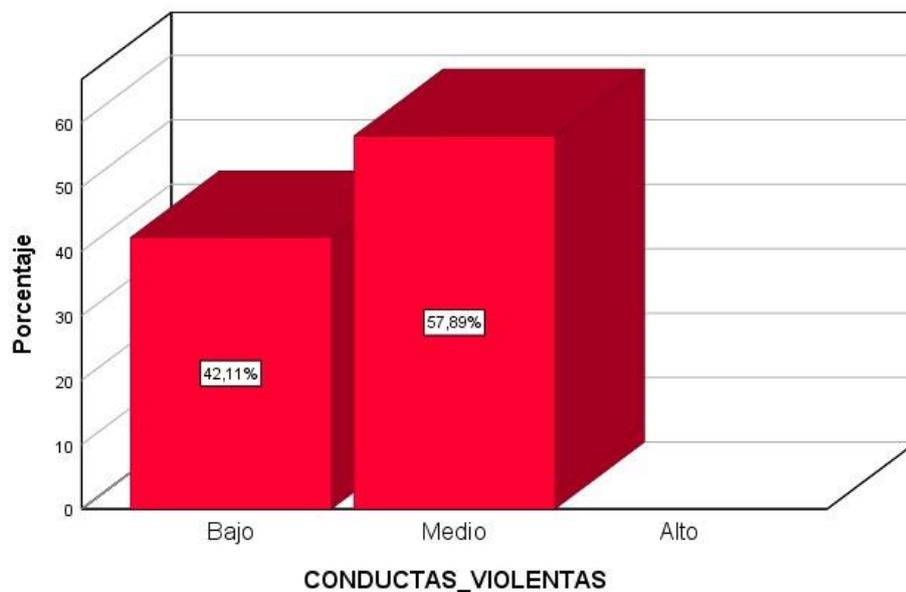


Figura 14. Resultados de la sub dimensión conductas violentas

Fuente: Tabla 20

Interpretación: Según la Tabla 20 y la Figura 14 el nivel de conductas violentas en los estudiantes es medio pues el 57,89% de los niños se ubica en este nivel, seguido se ubica el nivel bajo en donde se ubican 8 estudiantes pertenecientes al 42,11%.

Las conductas violentas son actitudes que indican cierto grado de violencia o agresividad en los niños. Los resultados indican que el nivel de conductas violentas en los niños de la IEP es medio. Es necesario tratar de frenar estas actitudes pues de ser ocasionales pueden volverse frecuentes y desencadenar en bullying, perjudicando de esta manera a los estudiantes víctimas.



4.2. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación indican que si existe agresión en los niños del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya. Todo tipo de agresión así sea en menor grado debe tener seguimiento en este caso por parte de los agentes educativos. Buss (1961) afirma que la agresión es innata al ser humano, teoría aceptable en niños pequeños menores de 5 años. Sin embargo cuando la agresión se da en personas adultas no hay hecho o razón que justifique tales actos, por lo que es fundamental intervenir para que estas situaciones de agresión no se conviertan en bullying y desencadenen un problema mayor, que acarrearía consecuencias devastadoras tanto para la víctima como para el victimario.

Muchas veces los docentes o padres de familia toman algunas actitudes violentas de los niños como algo normal, sobre todo en los varones y dejan que sigan agrediendo o sean agredidos bajo la absurda idea de que así se están “volviendo hombres”, sin saber que de esta manera lo único que hacen es fomentar la agresión. E incluso muchas acciones de los padres pueden influir en la agresividad de sus hijos tal y como Bandura (1987) afirma que ocurre a través de las conductas aprendidas, por parte de los padres de familia, la televisión, compañeros, entre otros agentes más, que van a influir de manera negativa en el comportamiento de los niños, ya que estos al estar a una edad tan joven absorben todo tal y como si fueran esponjas sin importar si es bueno o malo; y un niño al ver que su padre agrede a su madre va a captar esas actitudes y con toda intención las va a reproducir en la escuela. Lo mismo ocurre con los programas que ve en televisión o los videojuegos a los que tiene acceso.

Como investigadora reitero a los agentes educativos prestar mucha importancia a cualquier actitud que altere una normal convivencia entre los niños de una institución, ya que esta es una de las mejores formas que hay de prevención contra el bullying del que cada día se saben mas casos se conocen.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El nivel de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP San José de Huaraya es medio pues el 89,47% de los estudiantes se ubicó en este nivel, lo que indica que existe un grado de agresividad en los estudiantes que puede llegar a perjudicar sus aprendizajes, pues como se sabe el estado anímico influye en el aprendizaje de los estudiantes, tanto de manera negativa como positiva. Seguidamente el nivel bajo obtuvo resultados del 10,53%, y el nivel alto no obtuvo resultado alguno.
- SEGUNDA:** El nivel de agresividad psicológica en los estudiantes fue medio pues el 78,95% de los estudiantes se ubicó en este nivel, esto indica que existe en cierta medida palabras, actos o hechos destinados a herir a otros estudiantes y bajarles la autoestima. Seguidamente se encuentra el nivel bajo con el 21,05% y el nivel alto no obtuvo resultados.
- TERCERA:** El nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6° grado es medio pues el 78,95% de los estudiantes se ubicó en este nivel, el nivel alto cuenta con 21,05% de estudiantes y mientras tanto el nivel bajo no registro alumnos.
- CUARTA:** El nivel de agresividad física en los estudiantes es medio pues el 84,21% se ubicó en este nivel. Esto indica que la mayoría de los estudiantes ha sido víctima o victimario de agresividad física por lo menos más de una vez. Seguidamente se encuentra el nivel bajo en el que se ubicaron 17,79% de estudiantes.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se sugiere a los docentes del nivel primario controlar los comportamientos agresivos de los estudiantes a través de talleres, charlas, cursos, etc., ya que darles la importancia debida a los pequeños actos de agresividad va a prevenir actos de violencia y evitar muchas situaciones que ocasionen problemas emocionales o físicos en los alumnos.
- SEGUNDA:** Se recomienda a los agentes educativos de la Institución Educativa Primaria prestar atención a las palabras diferidas por los alumnos que tengan contenido violento y corregirlas, pues de esta manera se empieza a agredir y estas agresiones pueden ocasionar que las víctimas se aíslen socialmente y tenga autoestima baja, así como depresión, entre otros
- TERCERA:** Se recomienda a los docentes y director de la Institución Educativa Primaria solicitar un psicólogo permanente en la IEP ya que se ha evidenciado que la agresividad en los niños es de nivel medio.
- CUARTA:** Se recomienda a los docentes y demás agentes educativos proponer situaciones en la que los niños puedan desfogar su energía sin llegar a la agresividad con sus pares.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L., & Jarpa, M. (2006). *Agresividad modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Obtenido de Robert Texto: <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Caracas: Episteme.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: S.L.U. SPASA LIBROS.
- Benitez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional de Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*. Paraguay: Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: John Wiley & Sons.
- Caro, J. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Jose Olaya Balandra*. Perú: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Castañeda, L., & Del Valle Montes, M. (2009). *Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de 4to a 6to grado*. Venezuela: Universidad de Oriente Nucleo Bolivar.
- Castrillón, D., & Vieco, F. (2002). *Actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 80-93.
- Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 80-93.
- Chavez, M. (2010). *Las conductas agresivas en los alumnos de preescolar y la afectividad*. México : Universidad Pedagógica Inicial.



- Chilquillo, N., & Cunyas, N. (2011). *Programa Nali y agresividad en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 30211 "Saños Grande"-El Tambo Huancayo*. Perú:
- Coachaches, N., Meza, C., & Ucharima, E. (2014). *La conducta agresiva y su relación con el aprendizaje en el área de personal social en los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 20955-25 "Mercedes Cabanillas Bustamente" Huayaringa, Santa Eulalia-Huarochiri, 2014*. Perú: Universidad Nacional de Educación.
- De La Cruz, A. (2014). *Conducta agresiva en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Gran Mariscal "Andrés Avelino Cáceres Dorregaray" del distrito del Agustino, 2014*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Ekman, P. (1972). *Emotion in the human face: Guidelines for research and an integration of findings*. EE.UU.: Pergamon Press.
- Fernandez, E. (2009). *Emociones positivas, psicología positiva y bienestar*. Madrid: Pirámide.
- Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia*. España: Edición Orbis Ventura S.A.C.
- González, M. (2005). *Comprensión lectora en niños, morfosintaxis y prosódica en acción*. Granada-España: Departamento de psicología de la Universidad de Granada.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (1991). *Metodología de la investigación*. México: The McGraw-Hill.
- Hidalgo, V. (2009). *Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años*. Madrid: En palacios.



- Inglés, C., Terregrosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E., & Delgado, B. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. European Journal of education and psychology, 29-41.
- Letona, M. (2012). *Agresividad en adolescentes ciberadictos (estudio realizado con adolescentes que asisten a videojuegos de la zona 3 del Municipio de Mazatenango, Suchitepéquez)*. Guatemala: Universidad Rafael Lándivar.
- Mackal, K. (1983). *Teorías psicológicas de la agresión*. España: Pirámide.
- Martínez, M., & Moncada, S. (2011). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Martínez, M., Ortega, S., & Robles, E. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"-Chimbote*. Perú.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., & Diaz, G. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Muñoz, F. (2010). *Adolescencia y agresividad*. España: Universidad Complutense Madrid.
- Pereyra, C., & Barrantes, K. (2014). *Clima social familiar y agresividad del adolescente, La Esperanza-2014*. Perú: Universidad Nacional de Trujillo.



- Pineda, B. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud* (Vol. 2 edición). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Pinzas, J. (1998). *Leer mejor para enseñar mejor*. Perú: Editorial Tarea.
- Quispe, N. (2010). *Violencia familiar y agresividad en niños del segundo grado de educación primaria en la I.E. Abraham Valdelomar*. Perú: Universidad Nacional de Educación.
- Ramirez Gonzales, A. (2004). *Metodología de la investigación científica*. Colombia: Universidad Pontificia Javeriana.
- Rodriguez, L. (1997). *Psicología del desarrollo*. Perú: Editorial Universitaria.
- Rodriguez, L. (2015). *Desarrollo de la inteligencia emocional en los niños y niñas de pre jardín del jardín infantil de la UPTC*. Boyacá: UPTC.
- Sampieri, R. (2003). *Metodología de la investigación* (Vol. 4 edición). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sanchez Lihon, D. (1981). *Investigaciones sobre hábitos, necesidades y niveles de lectura del Magisterio Perú*.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Peru: Vios.
- Shuttleworth, M. (26 de Septiembre de 2008). *Explorable*. Obtenido de <https://explorable.com/es/disenio-de-investigacion-descriptiva>
- Sierra Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.



- Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Visor.
- Soto, N. (2007). *Características de los rasgos y personalidad de los niños y niñas con bajos logros académicos de 7 a 12 años de edad*. Medellín: Universidad SanBuena Aventura.
- Tamayo, M. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (Vol. 4a. ed.). México: Limusa.
- Torres, A., & De Los Milagros, R. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N°073 "Mi Segundo Hogar" Sullana -2017*. Perú: Universidad San Pedro.
- Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas: Ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y en la escuela*. España: Narcea.
- Vassart, M. M. (1997). *La agresividad de nuestros hijos*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Villegas, A. (2012). *Programa de actividad lúdica para modular el comportamiento agresivo en los niños de tercero de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla-Callao*. Perú.
- Vivaldi, G., & Sánchez, A. (2006). *Teoría y practica de la composición y el estilo*. Madrid: Editorial Thompson.
- Zarcovich, P. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.



ANEXOS



ANEXO Nro. 1

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

ESCALA DE AGRESIVIDAD

Nombre:..... Edad:.....

Fecha:..... Grado:..... Sección:.....

INSTRUCCIONES:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una "X". Resuelve de forma personal.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2.	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3.	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4.	¿Cuándo mis compañeros/as me dan lo que les pido, les pego?				
5.	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6.	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7.	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8.	¿Me burlo de mis compañeros/as?				



9.	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10.	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11.	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12.	¿Digo malas palabras en el aula?				
13.	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14.	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15.	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16.	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17.	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18.	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19.	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20.	¿Me han golpeado en el aula?				

ANEXO Nro. 2

Matriz de consistencia: Nivel de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya de la ciudad de Puno, 2019

Problema	Objetivos	Variables	Instrumentos de recolección de datos	Metodología
<p>Formulación del problema Problema general ¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya en el año 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de agresividad psicológica en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya?</p>	<p>Objetivos de la investigación Objetivo general Determinar los niveles de agresividad en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de agresividad psicológica en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya</p> <p>Identificar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya</p> <p>Identificar el nivel de agresividad física en los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya</p>	<p>Agresividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Técnica La encuesta. - Instrumento El cuestionario escala tipo Likert. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de estudio Descriptivo - Diseño Descriptivo simple - Población Los estudiantes del 6° grado de la IEP 70018 San José de Huaraya - Muestra No probabilístico



ANEXO Nro. 3

Resumen estadístico por dimensiones

	Agresividad	Agresividad psicológica	Agresividad Verbal	Agresividad física
1	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
2	Medio	Medio	Alto	Medio
3	Medio	Medio	Medio	Medio
4	Medio	Bajo	Medio	Bajo
5	Medio	Medio	Medio	Medio
6	Medio	Medio	Medio	Medio
7	Medio	Medio	Medio	Medio
8	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
9	Medio	Medio	Medio	Medio
10	Medio	Medio	Alto	Medio
11	Medio	Medio	Medio	Medio
12	Medio	Medio	Medio	Medio
13	Medio	Medio	Medio	Medio
14	Medio	Medio	Medio	Medio
15	Medio	Medio	Medio	Medio
16	Medio	Medio	Alto	Medio
17	Medio	Medio	Alto	Medio
18	Medio	Bajo	Medio	Medio
19	Medio	Medio	Medio	Medio
Total	N 19	19	19	19



ANEXO Nro. 4

RESUMEN ESTADÍSTICO POR SUBDIMENSIONES

	inadaptación	Seguridad percibida	Superioridad y dominio	Inseguridad	Intimidación	Ansiedad	Violencia indirecta	Disrupción	Violencia directa	Conductas violentas
1	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
2	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio
3	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
4	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
5	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
6	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo
7	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio
8	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
9	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio
10	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Medio
11	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
12	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
13	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo
14	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio
15	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio
16	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio
17	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio
18	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
19	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo
Total	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19