



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA “SAN JOSÉ –
JULIACA”, 2019.**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JOSE LUIS SENCARA CHUQUIJA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2021



DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación, lo dedico principalmente a Dios, por darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, por inculcarme en el camino de los valores y estar siempre al pendiente de mis acciones.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito, en especial, a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

José Luis Sencara



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

Gracias a mis padres: Rubén franklin Churata, Hilda portillo, Julio Sencara y Rosa Chuquiija; así también a mi esposa Rossmery Yessica y a mis hijos Ayelen Paola y José Eduardo, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

José Luis Sencara



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 13

1.2.1. Problema general..... 13

1.2.2. Problemas específicos 13

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 14

1.3.1. Hipótesis general 14

1.3.2. Hipótesis específicas 14

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 14

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.5.1. Objetivo general 15

1.5.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 16

2.2. MARCO TEORICO 21

2.2.1. Comunicación familiar..... 21

2.2.1.1. Comunicación..... 21

2.2.1.2. Concepto de comunicación familiar 22

2.2.1.3. Tipos de comunicación familiar 23

2.2.1.4. Niveles de Comunicación Familiar 24



2.2.1.5. Enfoques sobre la comunicación	25
2.2.1.6. Comunicación positiva y comunicación negativa	27
2.2.1.7. Familia.....	27
2.2.2. Rendimiento académico	37
2.2.2.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico.....	39
2.2.2.2. Tipos de rendimiento académico.....	40
2.2.2.3. Características del rendimiento académico	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	41
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	44
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	44
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	44
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	44
3.4.1. Población.....	44
3.4.2. Muestra.....	45
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	45
3.6. PROCEDIMIENTO	46
3.7. VARIABLES	48
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	50
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	51
4.1.1. Análisis descriptivo del nivel de comunicación familiar	51
4.1.1.1. Nivel de comunicación con los padres	51
4.1.1.2. Nivel de comunicación con las madres	56
4.1.2. Análisis descriptivo del rendimiento académico.....	61
4.1.3. Grado de correlación entre la comunicación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes	62
4.1.3.1. Valores del coeficiente de correlación	62
4.1.3.2. Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con padres y rendimiento académico	63



4.1.4. Grado de correlación entre la comunicación con las madres y el rendimiento académico	65
4.1.4.1. Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con madres y rendimiento académico	65
4.1.5. Grado de correlación entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria “San José – Juliaca”, 2019.....	67
4.1.5.1. Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación familiar y rendimiento académico.....	67
4.2. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES.....	72
VI. RECOMENDACIONES	73
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	74
ANEXOS.....	79

Área : Gestión Social de la Educación

Tema : Participación ciudadana en el sistema educativo.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 15 enero de 2021



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	48
Tabla 2. Población de estudio.....	44
Tabla 3. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 1 al 5 de la dimensión comunicación con los padres.....	52
Tabla 4. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 6 al 10 de la dimensión comunicación con los padres.....	53
Tabla 5. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 11 al 15 de la dimensión comunicación con los padres.....	54
Tabla 6. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 16 al 20 de la dimensión comunicación con los padres.....	55
Tabla 7. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 1 al 5 de la segunda dimensión comunicación con las madres.....	57
Tabla 8. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 6 al 10 de la segunda dimensión comunicación con las madres.....	58
Tabla 9. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 11 al 15 de la segunda dimensión comunicación con las madres.....	59
Tabla 10. Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 16 al 20 de la segunda dimensión comunicación con las madres.....	60
Tabla 11. Resultados del rendimiento académico.....	61
Tabla 12. Valores del coeficiente de correlación.....	63
Tabla 13. Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con padres y rendimiento académico.....	64
Tabla 14. Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con madres y rendimiento académico.....	66
Tabla 15. Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación familiar y rendimiento académico.....	68



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comunicación con los padres	56
Figura 2. Nivel de comunicación con las madres	61
Figura 3. Niveles de rendimiento académico.....	62



RESUMEN

El objetivo general de este trabajo de investigación fue determinar el grado de correlación entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria “San José – Juliaca, 2019. La población de estudio estuvo constituida por 70 estudiantes del primero al cuarto grado. Para el recojo de los datos se ha utilizado la encuesta y actas de evaluación. El contraste de la hipótesis se ha realizado mediante el uso de la correlación de Rho de Spearman. La cual se ha estimado mediante el software estadístico Stata. Los resultados sugieren que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó 0.5491, cuyo P-valor calculado (0.000) fue menor que el nivel de significancia (0.05). Por lo tanto, se concluye que existe una correlación positiva moderada entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San José de la ciudad de Juliaca en el año 2019. Lo cual indica que cuando exista una comunicación familiar adecuada, entonces el rendimiento académico incrementará moderadamente. Esta afirmación es significativa a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos.

Palabras clave: Comunicación familiar, comunicación parental, rendimiento académico, familia, escuela.



ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the degree of correlation between family communication and academic performance in students of Secondary Education "San José - Juliaca, 2019. The study population was constituted by 70 students from the first to the fourth grade. For the collection of the data, the survey and evaluation minutes were used. The contrast of the hypothesis has been done by using the Spearman's Rho correlation. This has been estimated using Stata statistical software. The results suggest that the value estimate of Spearman's Rho correlation coefficient was 0.5491, whose calculated P-value (0.000) was lower than the significance level (0.05). Therefore, it is concluded that there is a moderate positive correlation between family communication and academic performance in students from San José High School in the city of Juliaca in 2019. This indicates that when there is adequate family communication, then academic performance will increase moderately. This statement is significant at a 95% confidence level in statistical terms.

Keywords: Family communication, parental communication, academic performance, family, school



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La comunicación es un proceso social que a diario practicamos. Constantemente nos estamos comunicando en el medio en que vivimos. En tal sentido, la comunicación familiar constituye una interacción fundamental, que está correlacionada con el desempeño personal, académico y social de los miembros de la familia, ya que a través de la comunicación se establecen lazos afectivos, costumbres, percepciones de la vida y formas de ver y actuar en la sociedad. Si la comunicación se da en forma negativa, la formación de las personas se ve afectada.

La familia cumple la función socializadora en la adolescencia y en la niñez. De modo que la salud y el desarrollo integral de las personas depende de las experiencias vividas en la familia (Schmidt et al., 2010). Así mismo, el desarrollo de las habilidades sociales es fundamental para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana en la actualidad (Coronel et al., 2011), porque los jóvenes están expuestos a factores de riesgo como consumo de alcohol y drogas que generalmente se inicia en un periodo evolutivo que es la adolescencia (Díaz & Mejía, 2018). En ese sentido, es fundamental el papel de la familia en la formación del individuo.

En la presente investigación, se correlaciona el bajo rendimiento académico con el nivel de comunicación familiar, teniendo en cuenta que el ambiente familiar influye de manera decisiva en la personalidad, los valores, afectos, actitudes y modos de ser del individuo (Cabello & Sucso, 2010). Un ambiente familiar negativo, caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, constituye uno de los factores de hogar de riesgo más estrechamente vinculados con el desarrollo de problemas



de salud mental en los hijos, tales como la presencia de síntomas depresivos, ansiedad y estrés; y en el plano escolar, un desempeño académico inadecuado, así como mayor tendencia a ingerir alcohol y sustancias psicoactivas (Cruzado, 2017).

Esta investigación consta de cuatro capítulos: El primer capítulo comprende el planteamiento del problema de investigación, donde se describe la realidad problemática, se definen los problemas de investigación en forma de preguntas, se plantean los objetivos de investigación y se justifica la investigación realizada. El segundo capítulo se refiere al marco teórico, donde se detallan los antecedentes, el sustento teórico y la hipótesis planteada. El sustento teórico se elaboró de acuerdo al sistema de variables previsto en el proyecto. El tercer capítulo aborda la parte metodológica de la investigación, la localización de la investigación, la población y muestra, el diseño de estudio, las técnicas e instrumentos, los procedimientos de recolección de datos y el tratamiento estadístico de los datos. El cuarto capítulo presenta los resultados y discusiones de la investigación. Este capítulo se organiza en función de los objetivos de la investigación para dar a conocer los resultados correspondientes en tablas y figuras. Finalmente, se da conocer las conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las investigaciones sobre el desenvolvimiento de la familia en relación con la formación de los estudiantes son diversas. Existen evidencias empíricas que manifiestan que la comunicación familiar se correlaciona positivamente con el desempeño o rendimiento académico (Jeynes, 2003, 2010). En ese sentido, los estudios realizados en el Perú afirman que en la gran mayoría de las familias existen condiciones poco favorables para el adecuado desenvolvimiento en relación a sus hijos (Sarmiento & Zapata, 2014; Sucari *et al.*, 2020).



En muchos lugares de Puno y del país, la familia no supervisa ni ayuda las tareas escolares, menos aún trabaja en los proyectos de aprendizajes de los hijos. Esta realidad, según los informes, se presenta por falta de comunicación entre la familia y la escuela, y más aún, por falta de comunicación de los padres con los hijos (Benavides *et al.*, 2009).

Por otro lado, el bajo rendimiento académico se presenta en todas las áreas curriculares, donde los docentes afrontan dificultades para lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes, teniendo como principales reportes la apatía y desidia en los trabajos académicos en aulas, incumplimiento de tareas y trabajos para el hogar, bajas calificaciones en los exámenes y escasas participaciones en clases. Todo se debe en parte porque no hay apoyo por parte de los padres de familia. Muchos padres no colaboran con la educación de sus hijos. En ese sentido, las familias de la ciudad de Juliaca no son ajenas a esta realidad.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de correlación entre comunicación familiar y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” - Juliaca de Puno en el año 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de correlación entre la comunicación de los padres y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019?



- ¿Cuál es el grado de correlación entre la comunicación de las madres y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

Existe correlación directa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” - Juliaca de Puno en el año 2019.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe correlación directa entre la comunicación de los padres y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019.
- Existe correlación directa entre la comunicación de las madres y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente trabajo se realizó porque es indispensable conocer el nivel de comunicación familiar y relacionarla con el rendimiento académico, porque este tema es un problema serio que se registra en las instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Juliaca y del país. Asimismo, en los últimos años las investigaciones se han centrado en el estudio de factores no cognitivos que pueden explicar el rendimiento



académico, tales como la personalidad, autoestima, comunicación familiar, influencia paterna, entre otros.

Por otro lado, esta investigación se realizó para que los futuros investigadores y autoridades educativas competentes prioricen el estudio de factores cognitivos como factor determinante del rendimiento académico, en vista que son escasos los trabajos locales sobre el tema. En ese sentido, contribuye con aportes que proporcionarán una óptica distinta en el planteamiento de medidas para una adecuada solución a la problemática educativa de la Región Puno, mejorando las estrategias de prevención y propuestas, para modificar los patrones familiares y sociales que influyen en el rendimiento académico.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar el grado de correlación entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” - Juliaca de Puno en el año 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar el grado de correlación entre la comunicación de los padres y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019.
- Determinar el grado de correlación entre la comunicación de las madres y el rendimiento académico de los estudiantes en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Guzmán y Pacheco (2014), en su investigación, se plantearon comprender los factores implícitos en la relación de comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios de la Universidad del Sinú de Montería (Colombia). Luego concluyeron que el desempeño académico de los estudiantes universitarios está determinado por un contexto en el que intervienen los docentes como orientadores y los estudiantes como constructores de los conocimientos; además, que en ese escenario también son determinantes las relaciones comunicativas que se dan cotidianamente en el interior del núcleo familiar entre padres e hijos.

Cabello y Sucso (2010) se plantearon como objetivo determinar los efectos de la comunicación familiar en el rendimiento académico y las causas que la condicionan en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Privada "Cristo Salvador" de Madre de Dios, Perú. La metodología empleada fue del tipo básico y sustantiva explicativa, porque se buscó ampliar, contribuir y profundizar el conocimiento científico sobre los efectos de la comunicación familiar en el rendimiento académico para fines de investigación, utilizando técnicas de observación y encuestas para la recolección de datos a través de instrumentos como la Escala de Likert, fichas de observación y cuestionario; de la información obtenida, se ha demostrado que existe una relación significativa entre la comunicación familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año, lo que evidencia la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento de los estudiantes,



llegando a la conclusión de que el rendimiento académico de los estudiantes es de bajo nivel debido a la inadecuada comunicación con sus padres, originado por el exceso de trabajo que absorbe gran tiempo en los progenitores, esto también revela su escasa participación en el proceso de enseñanza- aprendizaje de sus hijos.

Chaparro *et al.* (2016), se plantearon como objetivo del estudio identificar perfiles de estudiantes de secundaria, basados en variables de rendimiento académico, nivel socioeconómico, capital cultural y organización familiar. Participaron 21,724 estudiantes de secundaria, pertenecientes a los cinco municipios del estado de Baja California, México. Para la identificación de los perfiles se realizó un análisis clúster o de conglomerados de K-medias. Los análisis permitieron identificar dos conglomerados claramente definidos: el Conglomerado 1 agrupó los estudiantes de rendimiento académico alto, quienes mostraron un mayor nivel socioeconómico, un puntaje más alto en capital cultural y una mayor implicación familiar; mientras que el Conglomerado 2 aglutinó a los estudiantes con un nivel de rendimiento académico bajo, quienes presentaron también puntajes más bajos en su nivel socioeconómico y en su capital cultural, así como una organización familiar de menos implicación. Se concluye que las variables familiares analizadas permiten configurar perfiles estudiantiles que se asocian con el rendimiento académico.

Estevez *et al.* (2020), se plantearon como objetivo analizar la influencia de la comunicación familiar (con el padre y la madre por separado) y del ajuste escolar (autoestima escolar y problemas de victimización en la escuela) en la salud mental del adolescente (malestar psicológico: sintomatología depresiva y estrés percibido). Los resultados indican que los factores familiares y escolares se relacionan entre sí y contribuyen conjuntamente en la explicación del malestar psicológico, o en otras palabras: los problemas de comunicación en el contexto familiar pueden convertirse en



problemas de ajuste en el contexto escolar los que, a su vez, ejercen un efecto negativo en la salud mental del adolescente.

Galesi y Matalinares (2014) se plantearon como objetivo determinar la relación entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 202 estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria de la Ciudad Satélite del Callao. Se aplicó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia y se evaluó el rendimiento académico a través de las calificaciones en las asignaturas más significativas y las notas promedio del semestre. Los resultados mostraron que existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico. Se observa que los factores personales Autoestima y Empatía presentan correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. Autonomía con Comunicación, Lógico Matemático y Personal Social. Humor con Comunicación, Ciencia-Ambiente y Personal Social y Creatividad con Personal Social. Resiliencia presenta correlación significativa con todas las áreas de rendimiento académico. En Empatía, Creatividad y Resiliencia se encontraron diferencias significativas a favor de las mujeres. En Autoestima, Autonomía Creatividad y Resiliencia se encontraron diferencias significativas a favor de los alumnos de quinto Grado. Las mujeres tienen un rendimiento académico significativamente más alto que los varones en Comunicación, Ciencia y Ambiente y Personal Social.

Torres y Rodríguez (2006) realizaron un estudio con estudiantes universitarios de la carrera de Psicología para examinar sus contextos universitario y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros. Los datos muestran que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para



promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios. Se proponen algunas actividades para lograr la participación de la familia en el rendimiento escolar de los estudiantes a fin de coadyuvar a mejorar su desempeño escolar.

Martínez-Ferrer *et al.* (2009), en su investigación, examinan la influencia del conflicto marital en el ajuste escolar a través de sus relaciones con la comunicación familiar, la autoestima social y la violencia escolar en una muestra de adolescentes. Participaron 733 adolescentes de cuatro centros educativos de la Comunidad Valenciana (España), con edades comprendidas entre 11 y 16 años. Los resultados indican que el conflicto marital influye en el ajuste escolar a través de su relación positiva con la violencia escolar de los hijos. Además, la comunicación familiar inhibe la violencia escolar y potencia la autoestima social, lo cual se relaciona con un mejor ajuste escolar.

Muñoz y Zambrano (2011) se plantearon como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de secundaria de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes”-región Callao. Los resultados nos demuestran que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación.

Mera (2019) se planteó como objetivo conocer el estado de la comunicación familiar para crear una charla que permita restablecer la comunicación para mejorar el rendimiento académico de los infantes de la Escuela de Educación Básica Fiscal Río Coca 2019. En la investigación se analizaron varias teorías para conceptualizar las categorías planteadas, las cuales son: comunicación familiar, disfuncionalidad familiar, violencia



verbal, rendimiento académico, la escuela y la familia, entre otras. El diseño de investigación seleccionado responde a la tipología cualitativa investigación/acción, para realizar un análisis deductivo y formular premisas a partir de la recolección de información utilizando como métodos la observación directa, estudio de caso y como técnicas grupos focales y entrevista, y de esta forma ejecutar una acción para solucionar la problemática. Los resultados de la investigación arrojaron que restablecer la comunicación en las familias a través de una charla con los estudiantes, si mejora el rendimiento académico, las calificaciones obtenidas al finalizar el proceso obtuvieron un significativo aumento con relación a las calificaciones obtenidas en las pruebas de diagnósticos realizadas al inicio del periodo lectivo. De esta forma se provee a los docentes de los insumos necesarios para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes que viven esta problemática en los planteles educativos.

Gutierrez (2019) se planteó como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Santa, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. Como resultado se obtuvo que de la población estudiada la mayoría presenta un nivel de comunicación familiar medio.

Criollo-Vargas *et al.* (2019), en su investigación, tuvieron como propósito determinar los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato, en el área de inglés. Los resultados señalaron que el rendimiento académico está influenciado por factores familiares como: bajos recursos económicos, hogares desestructurados, violencia, escasa cultura parental y problemas de salud; factores comunitarios como el consumo de alcohol y drogas, la influencia de pares y del barrio donde viven; y, en el contexto escolar la estigmatización docente, el acoso escolar



y la desmotivación.

Sucari *et al.* (2020) se plantearon como objetivo comprender la situación actual de la participación familiar en la educación escolar peruana. Para lo cual, se analizaron y se sistematizaron diferentes leyes vinculadas a la participación familiar en la educación escolar. Del mismo modo, para explicar las condiciones actuales de participación familiar, se estudiaron diferentes informes e investigaciones realizadas acerca del mismo en las instituciones educativas del Perú. El estudio, se centró en cinco dimensiones: la familia como facilitadora de condiciones básicas para la escolarización de los hijos, la comunicación entre la familia y la escuela, la familia como mediadora en el aprendizaje académico de los hijos, la participación en la gestión y actividades de la escuela y, por último, la colaboración con la comunidad. Finalmente, se realizó una comparación entre lo que dicen las dimensiones de participación familiar con la legislación peruana y con la práctica de la participación familiar en las instituciones educativas. Se concluye que las condiciones materiales de la vida y la situación de la pobreza siguen siendo una fuerte restricción para la facilitación de las condiciones básicas para la escolarización de los hijos.

2.2 MARCO TEORICO

2.2.1 Comunicación familiar

2.2.1.1 Comunicación

La comunicación es la fase en la cual se transmite un mensaje por una persona, la cual lleva el nombre de emisor y es interpretado por un individuo llamado receptor, que es el sujeto para quien se envió el mensaje, por la presencia de un código entendible por ambos. Esta fase contiene dos etapas: La emisión y la recepción del mensaje, también



conocidas como la codificación y decodificación (Alcaraz & Martínez, 1997). Todas las personas nos comuniquemos, el comunicarnos implica aprender un idioma, interiorizar un lenguaje. Hacer propias estas cualidades demanda esmero, dedicación y a veces enfrentar decepciones. Esto tiene individuos que ejercen el papel de emisor y receptor, mensaje, canal (Santos, 2012).

2.2.1.2 Concepto de comunicación familiar

El concepto de comunicación familiar ha sido ampliamente estudiado por el campo de la psicología; este concepto refiere a la interacción que hay entre los miembros de una familia. En ese sentido, la comunicación familiar debe tener como fundamento a la confianza y no dudar entre miembros de ella. Los integrantes de la familia deben saber conducirse con empatía, lo que nos quiere decir que los padres también se deben poner en la posición de los hijos, así como los hijos en el lugar de los padres. Los miembros de la familia deben mantener y defender sus criterios en base a la confianza que tienen. Por otro lado, es en la familia donde nos comunicamos al inicio de nuestras vidas, la manera en la cual hemos aprendido a comunicarnos dentro de la familia es el origen de cómo nos vamos a comunicar con los demás. Es de esta manera que los niños imitan los gestos y tonos de voz de sus padre y hermanos y se comunican a través de ellos. La forma de comunicarse dentro de una familia, dará lugar a que los infantes obtengan una manera de emocionarse y de pensar. Así que la familia es la que con su forma de comunicarse enseña a sus miembros valores, forma de pensar y mirar el mundo (Santa Cruz, 2017).

A diario los seres humanos establecemos relaciones y vivimos inmersos en la sociedad, con un muy buen nivel cultural, lo que nos permite vincularnos y al mismo tiempo aprender su forma de vida, de la misma manera se da en el círculo familiar y a esto se cataloga como comunicación familiar (Gallego, 2006). Por otro lado, la tecnología



ha influenciado para que la manera en la que se comunica una familia no sea el adecuado, ni beneficioso para los miembros que la conforman. La mayoría de los españoles considera que en la actualidad hay menos comunicación entre los miembros del clan que hace 10 años atrás (Aguilar, 2017). En ese sentido, la comunicación familiar permite a sus integrantes: Crecer, desarrollarse, madurar, resolver sus conflictos, comprenderse entre sí y en la sociedad. Cuando la comunicación familiar es eficaz, se presta atención entre la pareja y entre hijos e hijas y en todo momento, se brinda información, explicaciones, afectos y sentimientos; cuando un padre o madre se dirige a sus hijos e hijas, las palabras o gestos deben ir acompañados de una sonrisa o de un gesto dulce.

2.2.1.3 Tipos de comunicación familiar

Existen dos formas de comunicarnos, así como transmitimos nuestros pensamientos con palabras también podemos transmitir con gestos, en este caso es la expresión a través de nuestro cuerpo (Langevin, 2000). A continuación, detallaremos cada uno de ellos.

- **Comunicación no verbal:** considerado el espejo de nuestras emociones, nos permiten reflejar de manera corporal el mensaje que deseamos transmitir en ocasiones es muy evidente y en otras ocasiones son ocultas.
- **Comunicación verbal:** esta se manifiesta a través de la pronunciación de la palabra, también considera a la voz humana el mejor instrumento para poder entablar una relación con nuestros semejantes.



2.2.1.4 Niveles de Comunicación Familiar

En cuanto a los niveles en que puede establecerse la comunicación, pueden ser los siguientes (Cabello & Sucso, 2010):

- **Comunicación informativa:** Es cuando sólo se dice "lo que ha pasado". Simplemente se informa de lo que se ha visto, oído, hecho. Es una comunicación "tipo telediario", con la que nunca sabemos lo que la información supone para quien habla.
- **Comunicación racional:** Es cuando se da la información y al mismo tiempo se dan especulaciones, reflexiones personales, etc. sobre la noticia dada. Es un poco una comunicación formativa o manipulativa, porque junto al hecho que se transmite se pretende actuar sobre el otro. En la familia se usa como vehículo transmisor de pautas, valores o normas.
- **Comunicación emotiva (profunda):** Se da cuando mientras se transmite la información o los hechos, se transmiten también sentimientos, afectos, emociones, estados de ánimo. Es una comunicación más íntima, con la que se expresan sentimientos; se gratifica. El otro conoce tus valores personales sobre lo que expresas, se transmite qué nos hace sentir en un momento dado algo, etc.

En una familia este último nivel supone una verdadera comunicación. La falta de niveles profundos de comunicación familiar tiene efectos como: no saber qué quiere el otro, qué necesita, qué busca, de qué es capaz; se produce pobreza emocional en el comportamiento, falta de ternura expresada y sentida, búsqueda de tales gratificaciones en otro lugar.



Cuando sólo se usa el lenguaje verbal hablamos de diálogo. Y este se da por dos formas extremas: por exceso o por defecto. Ambas, provocan distanciamiento entre padres e hijos. Hay padres que, con la mejor de las intenciones, procuran crear un clima de diálogo con sus hijos e intentan verbalizar absolutamente todo. Esta actitud fácilmente puede llevar a los padres a convertirse en interrogadores o en sermoneadores, o ambas cosas.

2.2.1.5 Enfoques sobre la comunicación

a) Enfoque conductual de la comunicación

El conductismo es la corriente de la psicología que se basa en el estudio conductista a través de la observación entre estímulos y respuestas. Para el conductismo la forma de estudiar el comportamiento, es mediante la interacción de estímulos. El conductismo estudia el impacto que tienen los medios de comunicación en los individuos y en la sociedad: el mensaje y las diferentes actividades de los medios son conocidos como estímulos y las actitudes, opiniones y reacciones de los individuos son conocidos como respuestas (Aguado, 2004).

b) Enfoque humanista de la comunicación

Con respecto a la comunicación, podemos decir que el enfoque humanista establece como el elemento básico al ser humano, ya que la función de esta comunicación, se basa en desarrollar relaciones, más que en cambiar información. Así mismo otra característica del enfoque humanista de la comunicación es la relevancia de que toda comunicación se da en un contexto, que está conformado por tres aspectos: cultural, situacional y de urgencia. El aspecto cultural del contexto, dentro del cual se da la comunicación humana, se relaciona con la conducta que la persona desarrolla durante toda su vida. Es decir que considera las creencias, temores, deseos y expectativas que la



persona ha desarrollado, como respuesta de las vivencias culturales dentro de la cual vive. El aspecto situacional del contexto son las variables psicológicas, sociológicas y físicas; entre ellas el tiempo, la edad o sexo del individuo. El tercer aspecto es el de urgencia, el cual hace referencia a la necesidad de comunicar todo aquello que sentimos (Naranjo, 2011).

c) Enfoque sistémico de la comunicación

Desde el enfoque sistémico de la comunicación, la comunicación se puede definir como un conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos (Marc & Picard, 1992). En ese sentido esta definición nos acerca al concepto de sistema, cuyo funcionamiento se basa a partir de la existencia de dos elementos: por un lado, la energía que lo mueve, los intercambios, las tensiones que le permiten existir; y por otro lado el intercambio de informaciones y significaciones, que permite así el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema.

La comunicación es un sistema de interacciones, que se presentan siempre en un contexto determinado. Por ello, la comunicación se rige a ciertos principios: el principio de totalidad, que refiere que el sistema no es solamente una suma de elementos sino que posee características propias, diferente de los elementos que lo componen tomados por separado: el principio de causalidad circular, en el cual el comportamiento de cada uno de las partes del sistema donde existen acciones y retroalimentaciones; y el principio de regulación, que asegura que no puede existir comunicación que no obedezca a un determinado mínimo de normas, reglas que permiten el equilibrio del sistema.



2.2.1.6 Comunicación positiva y comunicación negativa

Se consideran dos tipos de comunicación (Gonzales, 1997):

- **Comunicación positiva:** considerada como ingrediente esencial en las personas, la comunicación positiva conlleva a la armonía, a una buena convivencia, se produce al hablar con seriedad, escuchar con mucha atención, permitir la libertad de expresión, respetar la opinión de los demás, ser sinceros esto creará confianza.
- **comunicación negativa:** Por otro lado, la comunicación negativa se produce por burlas, gritos, insultos en medio de la conversación, amenazas, en algunas ocasiones se emplear castigos físicos y morales.

2.2.1.7 Familia

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad en ella el ser humano nace crece y se desarrolla, en este ambiente natural sus miembros deberían tener relaciones interpersonales estables compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas (Tueros, 2004). Asimismo, la familia es un sistema social que transmite los valores y normas que la sociedad implantó para respetarlas mediante generaciones que nos brindan para poder desarrollarlas (Camejo, 2015). Entonces, la familia es definitivamente un componente exclusivamente significativo en el desarrollo personal, profesional de los miembros de la familia dentro del grupo social que percibe específicamente las respuestas de sus miembros a través de impulsos que exteriorizan desde el interior y exterior.

La familia pertenece a la sociedad y es ahí donde los miembros se desarrollan ya sea para su beneficio o no, interactúan utilizando componentes propios adquiridos genéticamente o por el ambiente en el hogar y con la sociedad. Presentando a la familia



desde un enfoque sistémico, hablamos de que la familia está compuesta por partes que conforman un todo, ésta está conformada con redes de relaciones y formada con pequeños sistemas (Paladines & Quindes, 2010). El mismo autor agrega que cada una de las familias estas conformada por un grupo de individuos, los cuales están sometidos a normas y reglas sociales de comportamiento, están involucrados entre sí, a través de su formación van desarrollando patrones culturales, tradicionales, políticos y religiosos, tratando de alcanzar la satisfacción emocional e individual de cada uno de los componentes para su mejor evolución.

La familia es una unidad de un grupo de personas vinculadas por lazos de sangre o de matrimonio. Es la célula más importante de nuestras organizaciones sociales. Entonces, la familia es una organización primordial de nuestra sociedad en donde nos desarrollamos y ejercemos influencia en los demás (Cueto, 1997). Asimismo, la familia es una entidad universal y quizá el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable. En ese sentido, hablamos de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, ajustándose a los cambios sociales, políticos y económicos.

La familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad, de la que recibe influencias, y cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales (Escardo, 1964). Asimismo, la familia es un organismo que tiene su unidad funcional; como tal está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La



estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros (Sloninsky, 1962). En ese sentido, la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad (Benites, 1997).

La familia es un conjunto de personas integradas por dos individuos de distinto sexo y sus hijos que viven en una morada común bajo la autoridad de ambos padres, que están en relación con los ascendientes, descendientes y colaterales por vínculos de sangre y lazos de parentesco, y que constituyen el grupo humano fisiogenético y primario por excelencia. La familia se inicia con dos personas que deciden vivir bajo un mismo techo teniendo que asumir así la autoridad sobre los hijos, y todos los integrantes ya sean abuelos tíos cuñados, etc. la familia es el primer medio social donde el ser humano interactúa y se realiza (Paredes, 2007). Asimismo, la familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales (Rocchila, 2003). La familia es la unidad social primaria universal y, por tanto, debe ocupar una posición central en cualquier consideración de la



psiquiatría y de la psicología social. Los conocimientos sobre los elementos y los parámetros sociales de este ambiente son esenciales para la comprensión de cualquier tipo de conducta del ser humano.

El primer ambiente social para todos los seres humanos es su familia biológica sus sustitutos, por lo general una familia tiene una prole con una herencia biológica y cultural. La familia como institución sociocultural es importante para todos los grupos humanos, estos han diseñado prescripciones y prohibiciones tradicionales para asegurar que la familia pueda llevar a cabo sus tareas ideológicas y culturales. Así mismo, la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de las relaciones socio afectivo entre sus miembros. Así en la terapia de la conducta es posible encontrar técnicas de tratamiento aplicable a las relaciones familiares.

2.2.1.7.1 Funciones de la familia

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. Dado a que cada persona tiene necesidades particulares, las mismas que deben ser satisfechas y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que en el futuro le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es en este sentido satisfacer las necesidades de sus miembros (Romero, 1997). Además de esta función fundamental, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- **La función biológica.** Se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.



- **La función económica.** La cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.
- **La función educativa.** Tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- **La función psicológica.** Ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- **La función afectiva.** Hace que las personas se sientan queridas apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- **La función social.** Prepara a las personas para relacionarse; convivir enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- **La función ética y moral.** Transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

2.2.1.7.2 Tipos de familia

Existen los siguiente tipos de familias (Paladines & Quindes, 2010):

a) **Familia nuclear**

También es conocida como el círculo familiar conformada por papás y la próxima generación, estos no involucran solamente a los que son engendrados por la pareja, sino también a los adoptados, viven en la misma vivienda mostrando lazos de afecto más fuertes y un vínculo íntimo.

Este clan puede estar conformado por un par de integrantes, que son la pareja.



b) Familia extensiva

Se encuentra conformada de varios miembros generacionales de una familia, los cuales son habitantes de una vivienda que también comparten funciones, los integrantes de este tipo de familia están unidos por vínculos sanguíneos. También es llamada familia trigeneracional porque tiene un mínimo de tres generaciones, hay más probabilidades que estas familias se estén dando con más frecuencia en las que son socioeconómicamente de nivel medio.

c) Familia holgada

Es derivada del clan extensivo, lo que la caracteriza es que acepta integrar personas que no tienen un vínculo de sangre, pero se relacionan asumiendo papeles de manera constante o por temporada, se apoyan entre sus integrantes, los cuales pueden ser amigos, comadres, personas del vecindario.

d) Familia de prototipo reciente

Está integrada por adultos divorciados o separados aquellos que se unen para formar una pareja con otra persona del mismo estado civil. Al inicio quizá no les vaya muy bien ya que enfrentaran situaciones complicadas y mucho más cuando uno de ellos tiene hijos, por lo que la relación es más difícil con individuos con vidas pasadas.

Los varones son los que mayormente vuelven a tener un nuevo vínculo, con un nuevo cónyuge.

e) Familia monoparental

Están conformadas por el padre o la madre, los que son hacen responsables de los hijos y viven con ellos, es probable que se de en casos de separaciones, abandonos,



divorcios o muertes. Es obligación de uno de los padres criar a los niños, causando que los papeles que deben de cumplir los padres no estén definidos, mayormente las mujeres asumen esta función porque los hijos son aún pequeños (Paladines & Quindes, 2010).

Estas familias pueden surgir por divorcios, enviudar, etc.

f) Familia adoptiva

En este tipo de familia los padres asumen la responsabilidad de cuidar a un niño que no han engendrado, este tipo de padres probablemente pueden brindar buen apoyo como educadores de sus hijos.

g) La familia sin hijos

Los padres de esta familia no han tenido descendientes, muchas veces al ser imposible procrear hijos ellos recurren a la adopción.

h) La familia homoparental

En este tipo de familia se tiene dos papás o dos mamás, se refiere a padres homosexuales que adoptan hijos.

2.2.1.7.3 El clima familiar

Para un adecuado clima familiar se tiene que tomar en cuenta los aspectos fundamentales:

a) Las Relaciones

Para relaciones, es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto (Cabello y Sucso, 2010).



La comunicación afecta más a padres e hijos, crea el verdadero clima de una familia. No puede existir amistad, unidad o armonía familiar, sino existe una sana comunicación entre los miembros del hogar.

b) Desarrollo

Para el desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad (Cabello y Sucso, 2010).

c) Estabilidad

La estabilidad proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub-escalas: organización y control (Cabello y Sucso, 2010).

El clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Dimensiones del clima social familiar

Existen dimensiones y factores estrechamente vinculados e interactuantes que conforman el clima social familiar (Cabello y Sucso, 2010). Entre ellos tenemos:

a) Cohesión

Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí, lo que Grolnick (1994, citado en Arancibia, 1997), lo explica como un



compromiso parental que integran constructor evolutivos y educacionales definiéndola como la dedicación de recursos por parte de los padres a los hijos dentro de un dominio dado (Colegio, actividades sociales, deportes, actividades familiares). Agregan que la cohesión familiar es multidimensional demostrándose tal cohesión a través de la conducta. Así, si el hijo percibe experiencias de este compromiso, los padres estarían modelándole, la importancia de la compenetración y el apoyo.

Otra forma de expresión de la cohesión es la experiencia afectiva que percibe el hijo de sus padres y disfruta de esta interacción, lo cual conlleva a la generación de un sentimiento positivo hacia la vida.

b) Expresividad

Es el grado en el que se permite expresarse con libertad a los miembros de la familia, comunicando sus sentimientos, sus opiniones y valoraciones. Al respecto, Ginsburg y Bronstein (1993, citado en Arancibia, 1997), encontraron que los estilos familiares apoyadores de la autonomía en la expresión se asocian positivamente con motivaciones intrínsecas, mientras que los estilos familiares que son sobre controladores o muy poco controladores se relaciona negativamente con estas variables. Además, los mismos autores encontraron que los profesores definían a los alumnos procedentes de hogares en los cuales se ejercía mucho control, como sujetos con menos iniciativas, autonomía, persistencia y satisfacción en sus trabajos escolares. De igual forma, Koestner *et al.* (1984) encontraron que tomando en cuenta los sentimientos y las necesidades de estos, los libera y les ayuda a expresar sentimientos negativos.

c) Conflicto

Es el grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad, conflicto entre los miembros de la familia. Cuando la familia atraviesa un conflicto se



encuentra sin dirección, está en un momento de desarmonía, desequilibrio, aparecen problemas que no fueron resueltos en su origen (Pittman & Wolfson, 1990). El conflicto aparece cuando una situación de tensión presiona a la familia, requiere ciertos cambios que no se pueden producir por una flexibilidad o rigidez en esta o bien porque supera sus recursos. Las reglas y roles de familia se hacen confusos, los valores y objetivos pierden importancia, se ceden ante las expectativas y las prohibiciones.

Los conflictos no son situaciones patológicas, sino momentos evolutivos de crecimiento de la familia que atraviesan todos los seres humanos, no obstante, hay conflictos que se acarrean durante toda la vida y que puede convertirse en disfuncionales sino se logran una solución o cambio favorable. Los conflictos y los cambios forman parte de la vida familiar, cada familia se transforma con el correr del tiempo y debe adaptarse y reestructurarse para seguir desarrollándose. Los conflictos pueden dividirse en cuatro tipos diferentes y pueden superponerse:

- **Crisis de evolución o ciclo vital:** Son los conflictos más esperados y universales y que conllevan a un cambio en el sistema familiar, estos pueden ser repentinos o dramáticos y otros leves y graduales, como por ejemplo, la entrada a la pubertad, la adolescencia, el matrimonio de los hijos, la jubilación.
- **Crisis externas:** Son sucesos inesperados, simples pero que hacen peligrar la armonía del hogar cuando se buscan culpables, en lugar de adaptarse a la situación, como por ejemplo, la pérdida del trabajo, un accidentes, la muerte de un familiar.



- **Crisis Estructurales:** Son los más complicados y reiteradas, esta forma de crisis tiene fuerzas encubierta e internas y tratan de evitar un cambio, por ejemplo, familia con miembros violentos, alcohólicos, drogadictos.
- **Crisis de atención:** Se presenta con uno o más miembros desvalidos o dependientes, que mantienen a toda la familia aferrada con sus reclamos de cuidado y atención.

2.2.2 Rendimiento académico

El rendimiento académico de los estudiantes constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza (Pérez *et al.*, 2000). Asimismo, el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Rodríguez *et al.*, 2004).

El rendimiento académico es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos (Pizarro & Clark, 1997). Es decir, es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico (Jiménez, 2000, citado en Ullauri, 2017). Dicho de otro modo, es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar durante su proceso de aprendizaje, de forma general o en una asignatura específica (Díaz, 2010). Por otro



lado, el rendimiento académico es un sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se generan a través de la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a mediante los métodos cualitativos y cuantitativos en una materia (Jiménez, 2000, citado en Rettis, 2016).

El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas educativas manifestadas por el docente y alumno; entonces, la importancia del maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos (Kaczynska, 1986). Asimismo, el rendimiento académico es el resultado del proceso de interacción enseñanza-aprendizaje. Dicho resultado puede ser medido y clasificado en niveles de eficiencia y calidad para indicar el logro o no logro de los objetivos y propuestas (Aliaga, 1998).

Se expresa que el rendimiento es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Por lo tanto el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares (Parisaca, 2013). Al analizarse el rendimiento académico, debe valorarse el factor ambiental como es la familia, el cual está ligado directamente con el presente estudio del rendimiento académico.

Según (Herán & Villarroel, 1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos. En tanto, Nováez (1986, citado en Reyes, 2003), sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. En tal sentido, el concepto de



rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

En suma, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc.

2.2.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico

El rendimiento académico es susceptible de verse influenciada por múltiples factores (Quiroz, 2001):

a) Factores endógenos

Están ligados a la naturaleza psicológica del estudiante, es decir, a lo cognitivo, emocional y volitivo, que se expresan mediante el esfuerzo personal, motivación, estilos de aprendizaje, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes hacia la asignatura, ajuste emocional, adaptación al grupo, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.



b) Factores exógenos

Estos factores influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social se puede encontrar el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. En el ámbito educativo están presentes la metodología y calidad del docente, los medios y materiales educativos, la infraestructura, sistemas de evaluación, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo.

2.2.2.2 Tipos de rendimiento académico

Existen los siguientes tipos de rendimiento académico (Pelegrina *et al.*, 2020):

- a) **Rendimiento individual:** Es cuando el éxito del proceso de aprendizaje que logra el estudiante en un contexto específico y en un tiempo establecido, expresando claramente las modificaciones producidas en el aspecto cognitivo y actitudinal, habilidades, destrezas, actitudes, costumbres, etc., que permiten acoger decisiones pedagógicas posteriores, y en un período expreso, resolver si es permitido promocionar o no al alumno.
- b) **Rendimiento social:** Es cuando el éxito del proceso de aprendizaje se muestra por un conjunto de estudiantes en un contexto específico y en un período expreso, esto se manifiesta en el nivel de colaboración, camaradería, entrega, respeto y simpatías mutuas, intervención y afinidad de caracteres. El rendimiento social comunica la manera en que trabaja un equipo humano, manifiesta la sociabilidad, la entrega recíproca, el nivel grado de colaboración y la afinidad de caracteres, con el fin de optimizar el proceso pedagógico.



2.2.2.3 Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Aprendizaje: El aprendizaje es un proceso de construcción. de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno está en interacción con su medio socio-cultural. Los aprendizajes deben ser funcionales, en el sentido de que los contenidos nuevos, asimilados, están disponibles para ser utilizados en diferentes situaciones.



Contexto Sociocultural: Está referido a un país o lugar en específico, describiendo algunas cosas como las principales leyes de la época, las condiciones sociales, como es la educación y quien tiene acceso, las guerras o movimientos políticos más importantes, cual es la calidad de vida, etc.

Núcleo Social: Está compuesto por un mínimo de relaciones que crea un grupo o una institución. Por ejemplo, las relaciones de parentesco crean un núcleo social y una institución, llamada familia. Un núcleo social mínimo es el matrimonio (independientemente del tipo que sea y las personas que se vean involucradas) porque se crea un contrato de relaciones jurídicas mínimas (derechos y obligaciones).

Heteroeducación: Llamada también educación heterónoma considera que la educación es un proceso que desde el exterior obra o actúa sobre el educando para su configuración correspondiente. Se entiende la educación como una ayuda exterior.

Auto educación: Llamada también educación autónoma considera el hecho educativo como un proceso libre del sujeto, que nace del mismo sujeto, para desde el apropiarse lo que le es exterior y conformarlo a su individualidad.

Rendimiento Académico: El rendimiento académico es el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta,



manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

Formación: Proceso educativo cuyo propósito es lograr que los educandos adquieran un perfil profesional determinado.

Indicador: Expresión del desempeño a través de la relación cuantitativa entre dos variables que intervienen en un mismo proceso.

Proceso Educativo: Conjunto organizado de acciones interrelacionadas que se realizan con el propósito de propiciar el aprendizaje en los alumnos.

Habilidades: Competencia adquirida por vía del aprendizaje o la práctica que puede ser intensiva o distribuida en el tiempo.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se ubica en la Institución Educativa Secundaria San José, la cual se localiza en la Av. Huancané N° 1825 de la ciudad de Juliaca.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación duró desde el mes de abril hasta septiembre de 2019. Durante ese tiempo se elaboró el proyecto y luego su respectiva ejecución. Finalmente se tabularon los datos recogidos y se estimaron las pruebas estadísticas.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales que sean usado fueron, básicamente, papel bond, equipos de cómputo, lapiceros y USBs. Los cuales han sido proveídos por el propio investigador.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población

La población estuvo constituida por los 70 estudiantes del primero al cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019.

Tabla 1

Población de estudio

Grados	Estudiantes
Primero	21
Segundo	19
Tercero	12
Cuarto	18
Total	70

Fuente: Nómina de matrícula 2019

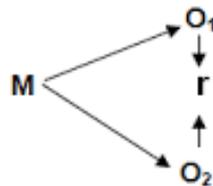
3.4.2 Muestra

La muestra estuvo compuesta por familias que no presentaron una regularidad en todos los casos, esto debido a que existen diversos tipos de familia en el ámbito de la investigación, tal es el caso de familias disfuncionales, padres que trabajan, hijos que están a cargo de sus abuelos. Esto originó que los resultados en cuanto al nivel de comunicación y rendimiento académico sea relativa moderada.

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental, ya que no se ha manipulado las variables.

El diseño de investigación es descriptivo correlacional.



Donde:

M= Muestra

O₁ = Cualidades personales de los alcaldes provinciales

O₂ = Eficacia en el proceso de ejecución presupuestal de proyectos de inversión de las municipalidades

r = Correlación entre las variables

Para el contraste de hipótesis se utilizó la correlación de Rho de Spearman. Esta prueba busca determinar si existe una relación lineal entre dos variables ordinales y que



esta relación no sea debida al azar; es decir, que la relación sea estadísticamente significativa. Se usa la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (x menos y)

n = Número de datos

3.6 PROCEDIMIENTO

Se siguió el siguiente procedimiento:

- Se solicitó el permiso correspondiente para realizar la investigación a las autoridades de la Institución Educativa Secundaria San José de la ciudad de Puno.
- Se coordinó con el director y los docentes de la institución educativa.
- Se elaboró los instrumentos de investigación.
- Se aplicó el cuestionario y se revisó las actas de evaluaciones.
- Se procedió con el análisis y tabulación de datos recogidos. Los datos han sido recogidos a través de los siguientes instrumentos:

a) Cuestionario: Se usó la Escala de Comunicación Padres-Adolescente de Barnes y Olson (1982), que fue adaptada al castellano por el Grupo Lisis de la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia (Sánchez-Sosa



et al., 2014). La cual consta de dos escalas que evalúan las dimensiones de apertura de la comunicación y problemas de comunicación. Cada ítem describe conductas, situaciones o hechos relativos a la calidad de la comunicación entre padres y adolescentes. El participante expresa su grado de acuerdo con lo expresado en cada ítem mediante una escala Likert de cinco opciones. Una mayor puntuación en cada escala indica una mejor comunicación. Las puntuaciones de las escalas pueden sumarse produciendo una puntuación general. La escala se presenta en dos versiones, una para que el adolescente evalúe la comunicación con el padre y otra para hacer lo mismo respecto de la madre, pero ambas versiones contienen los mismos ítems (Araujo-Robles *et al.*, 2018), que constó de 20 preguntas referidas a la comunicación entre padres e hijos, y otras 20 preguntas referidas a la comunicación entre madres e hijos (Sánchez-Sosa *et al.*, 2014). En ese sentido, el objetivo de esta escala es evaluar la comunicación que se produce en la familia, recogiendo aspectos importantes como el nivel de apertura o libertad para intercambiar ideas, la información y preocupaciones entre generaciones, la confianza y honestidad experimentada, y el tono emocional de las interacciones. Es una escala unidimensional que permiten valorar las habilidades positivas de comunicación, como lo son los mensajes claros y congruentes, la empatía, las frases de apoyo y las habilidades efectivas de resolución de problemas (Rivadeneira & López, 2017). Finalmente, este cuestionario se aplicó a los estudiantes de primero a cuarto grado de la institución educativa San José de la ciudad de Juliaca en el 2019.



- b) Acta de evaluaciones. Se revisó el acta de evaluaciones del año académico de 2019 de diferentes áreas de los estudiantes de primero a cuarto grado de la IE San José de la ciudad de Juliaca. Al final se estimó los promedios correspondientes. Dichos promedios nos sirvieron para estimar la correlación de Rho de Spearman.

3.7 VARIABLES

Tabla 2
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Baremo	Instrumento
Comunicación familiar	• Comunicación con los padres	<ul style="list-style-type: none"> • Se atreve a pedir lo que quiere a su padre • Su padre dice cosas que le hacen daño. • su padre sabe cómo se siente sin preguntárselo • Se lleva bien con su padre • Si tiene problemas podría contárselo a su padre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces 	Cuestionario
	• Comunicación con las madres	<ul style="list-style-type: none"> • A su padre le demuestra con facilidad su defecto o sus errores • Cuando está enojado no le habla a su padre • Tiene mucho cuidado con lo que dice a su padre • A su padre le dice cosas que le hacen daño • Cuando le hace preguntas a su padre le responde con sinceridad. • Su padre intenta comprender su forma de ver las cosas 	<ul style="list-style-type: none"> • Casi siempre • Siempre 	



- Hay temas que prefiere no hablarle a su padre
- Piensa que es fácil hablarle de los problemas a su padre
- Puede expresarle sus verdaderos pensamientos a su padre
- Cuando habla con su padre se pone de mal humor
- Su padre intenta ofenderse cuando se enoja con él
- No creo que puede decirle a su padre cómo se siente en determinadas situaciones.

Rendimiento académico	• Promedio de notas anual	<ul style="list-style-type: none"> • Logra las competencias de área de Comunicación • Logra las competencias de área de Historia y Geografía • Logra las competencias de área de Formación Cívica • Logra las competencias de área de Persona Fam. RR.HH. • Logra las competencias de área de Tutoría • Logra las competencias de área de Educación por el Arte • Logra las competencias de área de Computación • Logra las competencias de área de Matemática • Logra las competencias de área de Ciencia Tecnología y Ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> • En inicio (0-10) • En proceso (11-13) • Logro previsto (14-17) • Logro destacado (18-20) 	Acta de evaluaciones
-----------------------	---------------------------	---	---	----------------------

Fuente: Elaboración propia



3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez recolectado los datos, se procedió con la tabulación y la sistematización de los mismos. Dicha tabulación se presentó a través de tablas de frecuencias, que nos permitió describir el nivel de comunicación entre padres y madres. Finalmente, para el contraste de hipótesis se ha utilizado el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. La cual se estimó con el software estadístico Stata. De esa manera se concretizó los objetivos planteados en esta investigación.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados de la investigación, mediante tablas, figuras y pruebas estadísticas. Para ello se ha contrastado la teoría presentada, los antecedentes y los resultados obtenidos. Este apartado está estructurado en función del objetivo general y los objetivos específicos.

4.1.1 Análisis descriptivo del nivel de comunicación familiar

4.1.1.1 Nivel de comunicación con los padres

Este apartado corresponde a los resultados de la primera dimensión (comunicación con los padres). Se tuvo veinte preguntas en el cuestionario. Los cuales se han procesado mediante tablas y figuras estadísticas. Para facilitar el análisis se ha optado por agrupar en bloques de cinco ítems, porque elaborar una tabla con los veinte ítems resultaría engorroso. Esta segmentación de los ítems no afecta el análisis del reporte presentado.

Tabla 3

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 1 al 5 de la dimensión comunicación con los padres

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
A mi padre puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.	f	14	7	31	6	12	70
	%	20	10	44.3	8.6	17.1	100
Creo todo lo que me dice mi padre.	f	5	5	20	19	21	70
	%	7.1	7.1	28.6	27.1	30	100
Mi padre me presta atención cuando le hablo.	f	4	8	22	18	18	70
	%	5.7	11.4	31.4	25.7	25.7	100
A mi padre no me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.	f	10	12	31	10	7	70
	%	14.3	17.1	44.3	14.3	10	100
Mi padre dice cosas que me hacen daño.	f	24	18	17	7	4	70
	%	34.3	25.7	24.3	10	5.7	100
Promedio	f	11.4	10	24.2	12	12.4	70
	%	16.3	14.3	34.6	17.1	17.7	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 3, el 44.3% de encuestados admite que a veces puede hablarle a su padre sobre lo que piensa sin sentirse mal o incómodo. El 8.6% señala que casi siempre puede hablarle a su padre sobre lo que piensa sin sentirse mal o incómodo. El 30% asegura que cree siempre en todo lo que le dice su padre. El 7.1% indica que nunca (o casi nunca) cree en todo lo que le dice su padre. El 31.4% confiesa que a veces su padre le presta atención cuando le habla. El 5.7% admite que nunca su padre le presta atención cuando le habla. El 44.3% asegura que a veces se atreve a pedir a su padre lo que quiere. El 10% indica que siempre se atreve a pedir a su padre lo que quiere. El 34.3% asegura que nunca su padre le dice cosas que le hacen daño. El 5.7% afirma que siempre su padre le dice cosas que le hacen daño.

Tabla 4

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 6 al 10 de la dimensión comunicación con los padres

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Mi padre puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	f	16	18	26	6	4	70
	%	22.9	25.7	37.1	8.6	5.7	100
Con mi padre nos llevamos bien.	f	5	5	14	24	22	70
	%	7.1	7.1	20.0	34.3	31.4	100
Si tuviese problemas podría contárselos a mi padre.	f	22	11	15	10	12	70
	%	31.4	15.7	21.4	14.3	17.1	100
A mi padre le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores.	f	12	12	31	12	3	70
	%	17.1	17.1	44.3	17.1	4.3	100
Cuando estoy enojado/a no le hablo a mi padre.	f	17	14	28	4	7	70
	%	24.3	20.0	40.0	5.7	10.0	100
Promedio	f	14.4	12	22.8	11.2	9.6	70
	%	20.6	17.1	32.6	16.0	13.7	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 4, el 37.7% de los encuestados asegura que a veces su padre puede saber cómo se siente sin preguntárselo. El 5.7% de los encuestados admite que siempre su padre puede saber cómo se siente sin preguntárselo. El 34.3% de los encuestados asegura que se lleva bien con su padre. El 7.1% indica que nunca (o casi nunca) se lleva bien con su padre. El 31.4% de los encuestados señala que nunca podría contárselo a su padre si tuviera un problema. El 14.3% indica que casi siempre podría contárselo a su padre si tuviera un problema. El 44.3% confiesa que a veces demuestra con facilidad su afecto o errores a su padre. El 4.3% asegura que siempre demuestra con facilidad su afecto o errores a su padre. El 40% afirma que cuando está enojado a veces no le habla a su padre. El 5.7% señala que cuando está enojado casi siempre no le habla a su padre.

Tabla 5

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 11 al 15 de la dimensión comunicación con los padres

		Casi Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Tengo mucho cuidado con lo que digo a mi padre.	f	3	6	14	21	26	70
	%	4.3	8.6	20.0	30.0	37.1	100
A mi padre le digo cosas que le hacen daño.	f	0	47	16	5	2	70
	%	0.0	67.1	22.9	7.1	2.9	100
Cuando le hago preguntas a mi padre me responde con sinceridad.	f	5	4	25	18	18	70
	%	7.1	5.7	35.7	25.7	25.7	100
Mi padre intenta comprender mi forma de ver las cosas.	f	10	7	29	14	10	70
	%	14.3	10.0	41.4	20.0	14.3	100
A mi padre hay temas de los que prefiero no hablarle.	f	5	6	36	12	11	70
	%	7.1	8.6	51.4	17.1	15.7	100
Promedio	f	4.6	14	24	14	13.4	70
	%	6.6	20.0	34.3	20.0	19.1	100

Fuente: Encuesta

La Tabla 5, el 37.1% de los encuestados afirma que siempre tiene mucho cuidado con lo que dice a su padre. El 4.3% señala que nunca tiene mucho cuidado con lo que dice a su padre. El 67.1% admite que casi nunca le dice a su padre cosas que le hace daño. El 0% indica que nunca le dice a su padre cosas que le hace daño. El 35.7% admite que a veces cuando le hace preguntas, su padre le responde con sinceridad. El 5.7% asegura que casi nunca responde con sinceridad cuando le hace preguntas a su padre. El 41.4% señala que a veces su padre intenta comprender su forma de ver las cosas. El 10% confiesa que casi nunca su padre intenta comprender su forma de ver las cosas. El 51.4% indica que a veces hay temas que prefiere no hablar con su padre. El 7.1% asegura que nunca hay temas que prefiere no hablar con su padre.

Tabla 6

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 16 al 20 de la dimensión comunicación con los padres

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
A mi padre pienso que es fácil hablarle de los problemas.	f	18	14	26	8	4	70
	%	25.7	20.0	37.1	11.4	5.7	100
A mi padre puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	f	16	13	23	12	6	70
	%	22.9	18.6	32.9	17.1	8.6	100
Cuando hablamos con mi padre me pongo de mal humor	f	31	22	13	4	0	70
	%	44.3	31.4	18.6	5.7	0.0	100
Mi padre intenta ofenderme cuando se enoja	f	28	16	14	8	4	70
	%	40.0	22.9	20.0	11.4	5.7	100
A mi padre no creo que pueda decirle cómo me siento en determinadas situaciones.	f	11	9	39	6	5	70
	%	15.7	12.9	55.7	8.6	7.1	100
Promedio	f	20.8	14.8	23	7.6	3.8	70
	%	29.7	21.1	32.9	10.9	5.4	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 6, el 37.1% de los encuestados admite que a veces piensa que es fácil hablarle de los problemas a su padre. El 5.7% asegura que siempre piensa que es fácil hablarle de los problemas a su padre. El 32.9% confiesa que a veces a su padre puede expresarle sus verdaderos pensamientos. El 8.6% señala que siempre a su padre puede expresarle sus verdaderos pensamientos. El 44.3% afirma que cuando habla con su padre nunca se pone de mal de humor. El 0% asegura que cuando habla con su padre siempre se pone de mal de humor. El 40% admite que nunca su padre intenta ofenderle cuando se enoja. El 5.7% asegura que siempre su padre intenta ofenderle cuando se enoja. El 55.7% afirma que a veces a su padre puede decirle cómo se siente en determinadas situaciones. El 7.1% admite que siempre a su padre puede decirle cómo se siente en determinadas situaciones.

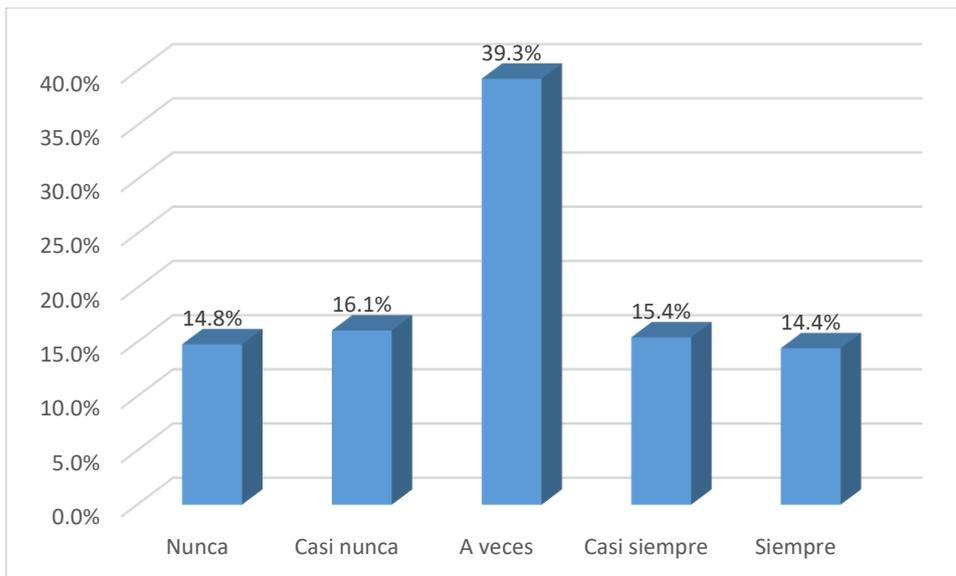


Figura 1. Nivel de comunicación con los padres

Según la Figura 1, el 39.3% de estudiantes encuestados admite que mantiene a veces una comunicación adecuada con sus padres. Del mismo modo, el 14.4% asegura que siempre mantiene una comunicación adecuada con sus padres. Así mismo, el 16.1% señala que casi nunca mantiene una comunicación adecuada con sus padres. Por otro lado, el 14.8% indica que nunca mantiene una comunicación adecuada con sus padres. Finalmente, el 15.4% confiesa que casi siempre mantiene una comunicación adecuada con sus padres.

4.1.1.2 Nivel de comunicación con las madres

Este apartado corresponde a los resultados de la segunda dimensión (comunicación con las madres). Se tuvo veinte preguntas en el cuestionario. Los cuales se han procesado mediante tablas y figuras estadísticas. Para facilitar el análisis se ha optado por agrupar en bloques de cinco ítems, porque elaborar una tabla con los veinte ítems resultaría engorroso. Esta segmentación de los ítems no afecta el análisis del reporte presentado.

Tabla 7

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 1 al 5 de la segunda dimensión comunicación con las madres

		Casi Nunca	A nunca	Casi veces	Casi siempre	Siempre	Total
A mi madre puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.	f	9	4	21	18	18	70
	%	12.9	5.7	30.0	25.7	25.7	100
Creo todo lo que me dice mi madre.	f	2	4	18	13	33	70
	%	2.9	5.7	25.7	18.6	47.1	100
Mi madre me presta atención cuando le hablo.	f	2	2	19	20	27	70
	%	2.9	2.9	27.1	28.6	38.6	100
A mi madre no me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.	f	7	10	35	12	6	70
	%	10.0	14.3	50.0	17.1	8.6	100
Mi madre dice cosas que me hacen daño.	f	29	17	15	2	7	70
	%	41.4	24.3	21.4	2.9	10.0	100
Promedio	f	9.8	7.4	21.6	13	18.2	70
	%	14.0	10.6	30.9	18.6	26.0	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 7, el 30% de los encuestados admite que a veces a su madre puede hablarle sobre lo que piensa sin sentirse mal o incómodo. El 5.7% asegura que casi nunca a su madre puede hablarle sobre lo que piensa sin sentirse mal o incómodo. El 47.1% afirma que siempre cree todo lo que le dice su madre. El 2.9% admite que nunca cree todo lo que le dice su madre. El 38.6% confirma que siempre su madre le presta atención cuando le habla. El 2.9% asegura que nunca (o casi nunca) su madre le presta atención cuando le habla. El 50% admite que a veces a su madre no se atreve a pedir lo que quiere. El 8.6% asegura que siempre a su madre no se atreve a pedir lo que quiere. El 41.4% señala que nunca su madre dice cosas que le hace daño. El 2.9% afirma que casi siempre su madre dice cosas que le hace daño.

Tabla 8

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 6 al 10 de la segunda dimensión comunicación con las madres

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Mi madre puede saber cómo me siento sin preguntármelo.	f	10	7	28	11	14	70
	%	14.3	10.0	40.0	15.7	20.0	100
Con mi madre nos llevamos bien.	f	2	1	12	27	28	70
	%	2.9	1.4	17.1	38.6	40.0	100
Si tuviese problemas podría contárselos a mi madre.	f	9	6	23	13	19	70
	%	12.9	8.6	32.9	18.6	27.1	100
A mi madre le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores.	f	8	14	22	17	9	70
	%	11.4	20.0	31.4	24.3	12.9	100
Cuando estoy enojado/a no le hablo a mi madre.	f	16	14	27	10	3	70
	%	22.9	20.0	38.6	14.3	4.3	100
Promedio	f	9	8.4	22.4	15.6	14.6	70
	%	12.9	12.0	32.0	22.3	20.9	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 8, el 40% de los encuestados confirma que a veces su madre puede saber cómo se siente sin preguntárselo. El 10% admite que casi nunca su madre puede saber cómo se siente sin preguntárselo. El 40% asegura que siempre se lleva bien con su madre. El 1.4% señala que casi nunca se lleva bien con su madre. El 32.9% admite que si tuviese problemas a veces podría contárselo a su madre. El 8.6% señala que si tuviese problemas casi nunca podría contárselo a su madre. El 31.4% asegura que a veces a su madre le demuestra con facilidad su defecto o sus errores. El 11.4% admite que nunca a su madre le demuestra con facilidad su defecto o sus errores. El 38.6% asegura que a veces cuando está enojado no le habla a su madre. El 4.3% admite que siempre cuando está enojado no le habla a su madre.

Tabla 9

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 11 al 15 de la segunda dimensión comunicación con las madres

		Casi Nunca	A nunca	Casi veces	Casi siempre	Siempre	Total
Tengo mucho cuidado con lo que digo a mi madre.	f	1	3	22	14	30	70
	%	1.4	4.3	31.4	20.0	42.9	100
A mi madre le digo cosas que le hacen daño.	f	44	10	9	6	1	70
	%	62.9	14.3	12.9	8.6	1.4	100
Cuando le hago preguntas a mi madre me responde con sinceridad.	f	1	6	12	24	27	70
	%	1.4	8.6	17.1	34.3	38.6	100
Mi madre intenta comprender mi forma de ver las cosas.	f	4	7	29	17	13	70
	%	5.7	10.0	41.4	24.3	18.6	100
A mi madre hay temas de los que prefiero no hablarle.	f	8	10	33	8	11	70
	%	11.4	14.3	47.1	11.4	15.7	100
Promedio	f	11.6	7.2	21	13.8	16.4	70
	%	16.6	10.3	30.0	19.7	23.4	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 9, el 42.9% de los encuestados señala que siempre tiene mucho cuidado con lo que dice a su madre. El 1.4% admite que nunca tiene mucho cuidado con lo que dice a su madre. El 62.9% afirma que nunca a su madre le dice cosas que le hace daño. El 1.4% indica que siempre a su madre le dice cosas que le hace daño. El 38.6% señala que cuando le hace preguntas a su madre siempre le responde con sinceridad. El 1.4% asegura que cuando le hace preguntas a su madre nunca le responde con sinceridad. El 41.4% admite que a veces su madre intenta comprender su forma de ver las cosas. El 5.7% asegura que nunca su madre intenta comprender su forma de ver las cosas. El 47.1% señala que a veces a su madre hay temas de los que prefiere no hablarle. El 11.4% indica que hay temas que nunca prefiere hablarle a su madre. El mismo porcentaje (11.4%) afirma que hay temas que casi siempre prefiere hablarle a su madre.

Tabla 10

Resultados de la encuesta con respecto a las preguntas de 16 al 20 de la segunda dimensión comunicación con las madres

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
A mi madre pienso que es fácil hablarle de los problemas.	f	13	6	26	17	8	70
	%	18.6	8.6	37.1	24.3	11.4	100
A mi madre puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.	f	9	13	24	14	10	70
	%	12.9	18.6	34.3	20.0	14.3	100
Cuando hablamos con mi madre me pongo de mal humor.	f	23	31	14	1	1	70
	%	32.9	44.3	20.0	1.4	1.4	100
Mi madre intenta ofenderme cuando se enoja conmigo.	f	31	18	16	3	2	70
	%	44.3	25.7	22.9	4.3	2.9	100
A mi madre no creo que pueda decirle cómo me siento en determinadas situaciones.	f	9	17	31	7	6	70
	%	12.9	24.3	44.3	10.0	8.6	100
Promedio	f	17	17	22.2	8.4	5.4	70
	%	24.3	24.3	31.7	12.0	7.7	100

Fuente: Encuesta

Según la Tabla 10, el 37.1% de los encuestados indica que piensa a veces que es fácil hablarle de los problemas a su madre. El 8.6% señala que casi nunca piensa que es fácil hablarle de los problemas a su madre. El 34.3% confiesa que a veces puede expresarle sus verdaderos pensamientos a su madre. El 12.9% admite que nunca puede expresarle sus verdaderos pensamientos a su madre. El 44.3% asegura que casi nunca se pone de mal de humor cuando habla con su madre. El 1.4% admite que casi siempre (o siempre) se pone de mal de humor cuando habla con su madre. El 44.3% indica que nunca su madre intenta ofenderle cuando se enoja. El 2.9% asegura que siempre su madre intenta ofenderle cuando se enoja. El 44.3% señala que nunca puede decirle cómo se siente en determinadas situaciones a su madre. El 8.6% admite que siempre puede decirle cómo se siente en determinadas situaciones a su madre.

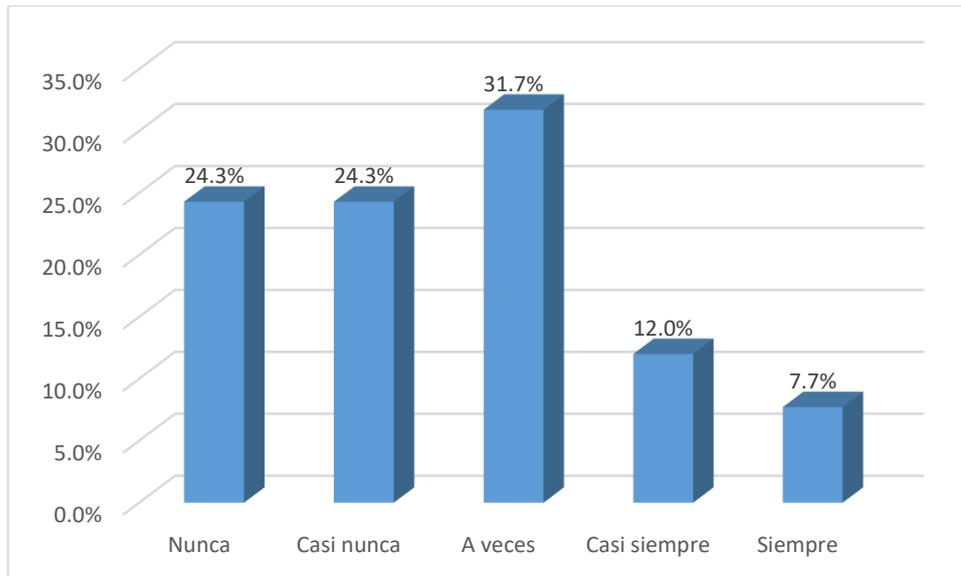


Figura 2. Nivel de comunicación con las madres

Según la Figura 2, el 31.7% de estudiantes encuestados admite que a veces mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Del mismo modo, el 7.7% asegura que siempre mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Así mismo, el 24.3% señala que nunca mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Por otro lado, el 12% indica que casi siempre mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Finalmente, el 24.3% confiesa que casi nunca mantiene una comunicación adecuada con sus madres.

4.1.2 Análisis descriptivo del rendimiento académico

Tabla 11
Resultados del rendimiento académico

	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[0 - 10]	0	0
En proceso	[11 - 13]	8	11.4
Logro previsto	[14 - 17]	60	85.7
Logro destacado	[18 -20]	2	2.9
Total		70	100

Fuente: Acta de evaluación

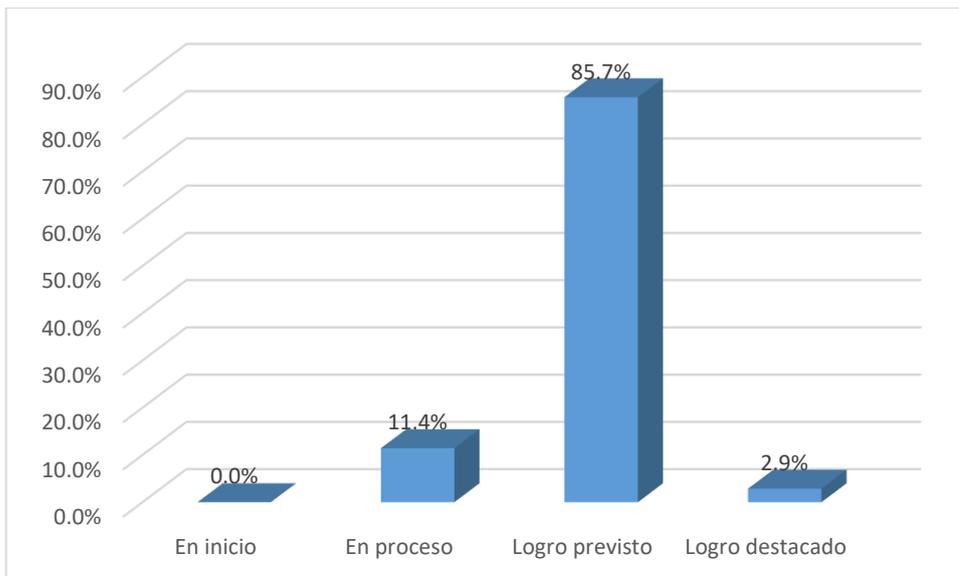


Figura 3. Niveles de rendimiento académico

La Tabla 11 y la Figura 3 reportan los resultados del rendimiento académico. Como se puede observar, el 85.7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto*. Lo cual significa que la gran mayoría de estudiantes de la I.E. San José de la ciudad de Juliaca, en el año 2019, tiene un buen rendimiento académico, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. Un porcentaje mínimo (2.9%) se ubica en la escala *Logro destacado*. Dichos estudiantes tienen un desempeño excelente en su rendimiento académico, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos. Asimismo, el 11.4% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso*, con notas entre 11 y 13 puntos. Finalmente, ningún estudiante se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual indica que no se ha registrado ningún estudiante con notas de 0 a 10 puntos.

4.1.3 Grado de correlación entre la comunicación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes

4.1.3.1 Valores del coeficiente de correlación

En la Tabla 12 se presentan los valores de coeficiente de correlación de Pearson para interpretar los resultados obtenidos de la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 12
Valores del coeficiente de correlación

Valor	Significado
1	Correlación positiva perfecta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

Fuente: Karl Pearson

4.1.3.2 Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con padres y rendimiento académico

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre comunicación con padres y rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre comunicación con padres y rendimiento académico

Nivel de significancia

El nivel de significancia con que se trabajó fue 5% (0.05)

Estadístico de prueba

Para probar la hipótesis se usó la correlación de Rho de Spearman. Con la cual se buscó el grado de relación entre comunicación con padres y rendimiento académico, cuya fórmula es la siguiente:



$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (x menos y)

n = Número de datos

Tabla 13

Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con padres y rendimiento académico

		Comunicación con padres	Rendimiento académico
Comunicación con padres	Correlación Rho de Spearman	1	0.5120
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	70	70
Rendimiento académico	Correlación Rho de Spearman	0.5120	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	70	70

Fuente: Resultados obtenidos con el software Stata

En la Tabla 13, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman estimado es 0.5120. Este valor corresponde a la correlación positiva moderada (ver Tabla 13). Lo cual quiere decir que entre la comunicación con padres y el rendimiento académico existe una relación moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000.

Decisión estadística

Como el P-valor (0.000) resultó menor que el valor de nivel de significancia (0.05), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, se concluye que cuando los padres se comunican con sus hijos entonces existe un



rendimiento académico moderado de los estudiantes, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos.

4.1.4 Grado de correlación entre la comunicación con las madres y el rendimiento académico

4.1.4.1 Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con madres y rendimiento académico

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre comunicación con madres y rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre comunicación con madres y rendimiento académico

Nivel de significancia

El nivel de significancia con que se trabajó fue 5% (0.05)

Estadístico de prueba

Para probar la hipótesis se usó la correlación de Rho de Spearman. Con la cual se buscó el grado de relación entre comunicación con madres y rendimiento académico, cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (x menos y)

n = Número de datos

Tabla 14

Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación con madres y rendimiento académico

		Comunicación con madres	Rendimiento académico
Comunicación con madres	Correlación Rho de Spearman	1	0.4182
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	70	70
Rendimiento académico	Correlación Rho de Spearman	0.4182	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	70	70

Fuente: Resultados obtenidos con el software Stata

En la Tabla 14, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman estimado es 0.4182. Este valor corresponde a la correlación positiva moderada (ver Tabla 13). Lo cual quiere decir que entre la comunicación con madres y el rendimiento académico existe una relación moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000.

Decisión estadística

Como el P-valor (0.000) resultó menor que el valor de nivel de significancia (0.05), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, se concluye que cuando las madres se comunican con sus hijos entonces existe un rendimiento académico moderado en los estudiantes, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos.



4.1.5 Grado de correlación entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria “San José – Juliaca”, 2019

4.1.5.1 Contraste de hipótesis de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación familiar y rendimiento académico

Planteamiento de la hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre comunicación familiar y rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre comunicación familiar y rendimiento académico

Nivel de significancia

El nivel de significancia con que se trabajó fue 5% (0.05)

Estadístico de prueba

Para probar la hipótesis se usó la correlación de Rho de Spearman. Con la cual se buscó el grado de relación entre comunicación familiar y rendimiento académico, cuya fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (x menos y)

n = Número de datos

Tabla 15

Resultados de la correlación de Rho de Spearman entre comunicación familiar y rendimiento académico

		Comunicación familiar	Rendimiento académico
Comunicación familiar	Correlación Rho de Spearman	1	0.5491
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	70	70
Rendimiento académico	Correlación Rho de Spearman	0.5491	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	70	70

Fuente: Resultados obtenidos con el software Stata

En la Tabla 15, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman estimado es 0.5491. Este valor corresponde a la correlación positiva moderada (ver Tabla 13). Lo cual quiere decir que entre la comunicación familiar y el rendimiento académico existe una relación moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0.000.

Decisión estadística

Como el P-valor (0.000) resultó menor que el valor de nivel de significancia (0.05), entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, se concluye que cuando existe comunicación familiar entonces existe un rendimiento académico moderado en los estudiantes, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos.

4.2 DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la Figura 1, señalan que el 39.3% de estudiantes encuestados admite que mantiene a veces una comunicación adecuada con sus padres. Del mismo modo, el 14.4% asegura que siempre mantiene una comunicación adecuada con sus padres. Así mismo, el 16.1% señala que casi nunca mantiene una comunicación



adecuada con sus padres. El 14.8% indica que nunca mantiene una comunicación adecuada con sus padres. El 15.4% confiesa que casi siempre mantiene una comunicación adecuada con sus padres. Del mismo modo, en la Figura 2 se indica que el 31.7% de estudiantes encuestados admite que a veces mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Asimismo, el 7.7% asegura que siempre mantiene una comunicación adecuada con sus madres. El 24.3% señala que nunca mantiene una comunicación adecuada con sus madres. El 12% indica que casi siempre mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Finalmente, el 24.3% confiesa que casi nunca mantiene una comunicación adecuada con sus madres. Los resultados presentados en la Figura 1 y 2, se relacionan con los reportes de Gutierrez (2019), quien señala que la población estudiada presenta, en su mayoría, un nivel de comunicación familiar medio.

En la Tabla 11 y la Figura 3 se observan que el 85.7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto*. Lo cual significa que la gran mayoría de estudiantes de la I.E. San José de la ciudad de Juliaca, en el año 2019, tiene un buen rendimiento académico, ya que sus notas oscilan entre 14 y 17 puntos. Un porcentaje mínimo (2.9%) se ubica en la escala *Logro destacado*. Dichos estudiantes tienen un desempeño excelente en su rendimiento académico, ya que sus notas oscilan entre 18 y 20 puntos. Asimismo, el 11.4% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso*, con notas entre 11 y 13 puntos. Finalmente, ningún estudiante se ubica en la escala *En inicio*. Lo cual indica que no se ha registrado ningún estudiante con notas de 0 a 10 puntos. Dichos resultados guardan relación con los reportes de Cabello y Sucso (2010), quienes indican que el rendimiento académico de los estudiantes es de bajo nivel debido a la inadecuada comunicación con sus padres, originado por el exceso de trabajo que absorbe gran tiempo en los progenitores.

Según la Tabla 13 se indica que entre la comunicación con padres y el rendimiento



académico existe una relación moderada, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos. Dichos resultados guardan relación con la conclusión de Criollo-Vargas *et al.* (2019), quienes afirman que el rendimiento académico está influenciado por factores familiares como: bajos recursos económicos, hogares desestructurados, violencia, escasa cultura parental y problemas de salud; factores comunitarios como el consumo de alcohol y drogas, la influencia de pares y del barrio donde viven. Al respecto, Cabello y Sucso (2010) corroboran indicando que el rendimiento académico de los estudiantes es de bajo nivel debido a la inadecuada comunicación con sus padres, originado por el exceso de trabajo que absorbe gran tiempo en los progenitores. Finalmente, los resultados de esta investigación se relacionan con los reportes de Gallesi y Matalinares (2014), quienes sustentan que existe relación significativa entre los factores personales de resiliencia y el rendimiento académico.

La Tabla 14 reporta que entre la comunicación con madres y el rendimiento académico existe una relación moderada, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos. Estos resultados se ubican en la misma línea que reportan Guzmán y Pacheco (2014), en el sentido de que el desempeño académico de los estudiantes está determinado por un contexto en el que intervienen los docentes como orientadores y los estudiantes como constructores de los conocimientos; además, que en ese escenario también son determinantes las relaciones comunicativas que se dan cotidianamente en el interior del núcleo familiar entre padres e hijos. Al respecto, Muñoz y Zambrano (2011) corroboran señalando que existe correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico, en el área de Comunicación. Finalmente, los resultados de esta investigación se relacionan con la conclusión de Estevez *et al.* (2020), quienes indican que los factores familiares y escolares se relacionan entre sí y contribuyen conjuntamente en la explicación del malestar psicológico, y eso influye en el



rendimiento académico.

En la Tabla 15 se reporta que entre la comunicación familiar y el rendimiento académico existe una relación moderada, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos. En esta misma línea, Chaparro *et al.* (2016) identifican dos conglomerados: el Conglomerado 1 agrupó los estudiantes de rendimiento académico alto, quienes mostraron un mayor nivel socioeconómico, un puntaje más alto en capital cultural y una mayor implicación familiar; mientras que el Conglomerado 2 aglutinó a los estudiantes con un nivel de rendimiento académico bajo, quienes presentaron también puntajes más bajos en su nivel socioeconómico y en su capital cultural, así como una organización familiar de menos implicación. Por lo tanto, se concluye que las variables familiares analizadas permiten configurar perfiles estudiantiles que se asocian con el rendimiento académico.

Asimismo, Torres y Rodríguez (2006) corroboran al respecto indicando que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios. Por su parte, Mera (2019) plantea que la comunicación en las familias a través de una charla con los estudiantes, si mejora el rendimiento académico. Como podemos observar, nuestros resultados concuerdan con los trabajos mencionados. Finalmente, Martínez-Ferrer *et al.* (2009) sugieren que la comunicación familiar inhibe la violencia escolar y potencia la autoestima social, lo cual se relaciona con un mejor ajuste escolar y el rendimiento académico. En suma, los resultados de la presente investigación guardan relación con los otros trabajos previamente revisados.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Según los resultados obtenidos, existe correlación positiva moderada entre la comunicación familiar y el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria “San José” de la ciudad de Juliaca en el año 2019. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó 0.5491 puntos, a un nivel de 95% de confianza.

SEGUNDA: Existe una correlación positiva moderada entre la comunicación con padres y el rendimiento académico. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó 0.5120, a un nivel de 95% de confianza en términos estadísticos.

TERCERA: Existe una correlación positiva moderada entre la comunicación con madres y el rendimiento académico. Esta afirmación se sustenta en evidencias estadísticas, ya que la estimación de valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman resultó 0.4182, a un nivel de 95% de confianza.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los docentes de la EBR mantener comunicación permanente con los padres de familia para informarles sobre el desempeño académico de sus hijos. De modo que el docente pueda indicar a los padres que tengan comunicación constante con sus hijos y que se involucren más en su formación integral.

SEGUNDA: Se recomienda a las instituciones educativas organizar la escuela de padres para fomentar charlas sobre la importancia de la comunicación familiar, y de esa manera los padres de familia puedan involucrarse en el aprendizaje de sus hijos.

TERCERA: Se recomienda a los futuros investigadores priorizar el estudio del rol de las familias en el aprendizaje, ya que las familias desempeñan un papel muy importante en la educación de sus hijos, no solo en aspectos académicos, sino también en toda la formación integral de los niños y adolescentes.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado, J. (2004). *Introducción a las teorías de la información y comunicación*.
[https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%2520a%2520las%2520Teorias%2520de%2520201a%2520Informa%2520\(20\)/TIC%2520texto%2520guia%2520completo.pdf](https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%2520a%2520las%2520Teorias%2520de%2520201a%2520Informa%2520(20)/TIC%2520texto%2520guia%2520completo.pdf)
- Aguilar, A. (2017). El 62,5% de las familias creen que la comunicación ha empeorado entre padres he hijos. *20minutos*.
<https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Alcaraz, E., & Martínez, M. (1997). *Diccionario de lingüística moderna*. Ariel.
- Aliaga, J. (1998). *La inteligencia, La Personalidad, la Actitud y el Rendimiento hacia la Matemática*. Universidad San Martin de Porres.
- Arancibia, V. (1997). *Psicología de la Educación*. Alfaomega.
- Araujo-Robles, E., Ucedo-Silva, V., & Bueno-Cuadra, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres: Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 12(1), 253–272.
<file:///C:/Users/HP/Downloads/560-Texto del artículo-3670-1-10-20180629.pdf>
- Barnes, H., & Olson, D. (1982). Parent adolescent communication scale. In D. H. Olson (Ed.), *Family Inventories* (pp. 145–182). Family Social Sciences, University of Minnesota.
- Benavides, M., Rodrich, H., & Mena, M. (2009). Niveles de acoplamiento y desacoplamiento en la relación familia - escuela en contextos rurales : el caso de una muestra de familias de Quispicanchis , Cusco. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(1), 7–30.
- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo*. UPSMP.
- Cabello, G., & Sucso, B. (2010). *Comunicación familiar y rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada Cristo Salvador- Puerto Maldonado*. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- Camejo, L. (2015). *La familia como institución*.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=4183502&query=la%2Bfamilia%2Bcomo%2Binstitucion>
- Chaparro, A., Gonzales, C., & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000100004%0A
- Coronel, C. P., Levin, M., & Mejail, S. (2011). Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 241–261.



- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293122834012>
- Criollo-Vargas, M., Moreno-Ordoñez, R., Ramón Rodríguez, B., & Cango-Patiño, A. (2019). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo Del Conocimiento*, 5(01), 622–646. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i01.1241>
- Cruzado, A. (2017). *Estilo de comunicación familiar predominante en los hogares de los estudiantes de secundaria de la I.E. "Excelencia College" de Túcume, 2016*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Cueto, A. (1997). *Familia y civismo*. Brasa S. A.
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Díaz, M. V., & Mejía, S. I. (2018). Desarrollo de habilidades para la vida en la prevención del consumo de sustancias psicoactivas: un enfoque crítico al modelo existente. *El Ágora USB*, 18(1), 203–210. <https://doi.org/10.21500/16578031.3450>
- Escardo, J. (1964). *Tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales a la escuela*. Cataneo.
- Estevez, E., Estefanía, G., & Herrero, J. (2020). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 43(2), 91–99. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2020.013>
- Gallego, U. (2006). *Comunicación Familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. [https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&dq=Gallego+\(2006\)+Comunicación+Familiar:+un+Mundo+de+Construcciones+Simbólicas+y+Relacionales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit4e6B9qbjAhVEjlkKHa9iA9oQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Gallego%20\(2006](https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&dq=Gallego+(2006)+Comunicación+Familiar:+un+Mundo+de+Construcciones+Simbólicas+y+Relacionales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit4e6B9qbjAhVEjlkKHa9iA9oQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Gallego%20(2006)
- Galesi, R., & Matalinares, M. (2014). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. *Revista de Investigación En Psicología*, 15(1), 181. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3677>
- García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Universidad San Martín de Porres.
- Gonzales, C. (1997). *La comunicación efectiva: cómo lograr una adecuada comunicación en los campos empresarial, social y familiar*. Grupo Editorial ISEF.
- Gutierrez, L. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Santa, 2018* [Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10145>
- Guzmán, R., & Pacheco, M. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, 20.
- Herán, A., & Villarroel, J. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y



- matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica. *Chile. Cpeip*, 12.
- Jeynes, W. H. (2003). A meta-analysis: The effects of parental involvement on minority children's academic achievement. *Education and Urban Society*.
<https://doi.org/10.1177/0013124502239392>
- Jeynes, W. H. (2010). The salience of the subtle aspects of parental involvement and encouraging that involvement: Implications for school-based programs. *Teachers College Record*.
- Kaczynska, M. (1986). *El Rendimiento Académico y la Inteligencia*. Paidós.
- Koestner, R., Ryan, R., Bernieri, F., & Holt, K. (1984). Establecer límites al comportamiento de los niños: los efectos diferenciales de los estilos de control frente a los de información sobre la motivación intrínseca y la creatividad. *Revista de Personalidad*, 52(3), 233–248.
- Langevin, L. (2000). *La Comunicación un Arte que se aprende*. SAL TERRAE.
- Marc, E., & Picard, D. (1992). *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*. http://usc2011.yolasite.com/resources/03_MARC.pdf
- Martínez-Ferrer, B., Musitu-Ochoa, G., Mutgui-Pérez, S., & Amador.Muñoz, V. (2009). Conflicto marital, comunicación familiar y ajuste escolar en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(1), 27–40.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016317003>
- Mera, F. (2019). *Charla para restablecer la comunicación familiar y evitar un bajo rendimiento académico en los estudiantes de la E.E.B. Río Coca 2019*. Universidad César Vallejo.
- Muñoz, J. M., & Zambrano, A. S. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Naranjo, M. (2011). Perspectivas sobre la comunicación. *Actualidades Investigativas En Educación*, 5(2). <https://doi.org/10.15517/aie.v5i2.9155>
- Paladines, M., & Quindés, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. <https://goo.gl/m96YFN>
- Paredes, A. (2007). *Economía y educación cívica*. San Marcos E.I.R.L.
- Parisaca, H. (2013). *Influencia de los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Escuela profesional de Ingeniería estadística e informática de la UNA – Puno, 2013*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Pelegrina, S., Linares, M., & Casanova, P. (2020). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, 25(2), 147–168. <https://core.ac.uk/download/pdf/41571661.pdf>
- Pérez, A., Ramón, J., & Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Universidad Pablo de Olavide.
- Pittman, F. S., & Wolfson, L. (1990). *Momentos decisivos: Tratamiento de familias en situaciones de crisis*. Paidós.



- Pizarro, R., & Clark, S. (1997). Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. *Revista de Psicología de La Universidad de Chile*, 7, 25–33.
- Quiroz, R. (2001). *Empleo de Módulos Autoinstructivos en la Enseñanza – Aprendizaje de la Asignatura de Legislación Deontología Bibliotecológica*.
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rivadeneira, J., & López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 116–126. https://www.researchgate.net/profile/Miguel-Espinoza/publication/318745991_Escala_de_Comunicacion_Familiar_validacion_en_poblacion_adulta_chilena/links/5ccb39e692851c3c2f81747b/Escala-de-Comunicacion-Familiar-validacion-en-poblacion-adulta-chilena.pdf
- Rocchila, G. (2003). *Modelos de familia Barcelona*. Herder.
- Rodríguez, S., Fita, S., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas Actuales de Enseñanza*, 334.
- Romero, S. (1997). *Comunicación Familiar*. Programa de Formación a Distancia-Mujer Nueva. PUC.
- Sánchez-Sosa, J., Villarreal-González, M., Guerrero, M., Jiménez, A., & Musitu, G. (2014). Contextos de socialización y consumo de drogas ilegales en adolescentes escolarizados. *Psychosocial Intervention*, 23(1), 69–78. <https://doi.org/10.5093/in2014a7>
- Santa Cruz, B. (2017). Comunicación en la familia. *Ecovisiones*. <https://www.ecovisiones.cl/informacion/comunicacionfamiliar.htm>
- Santos, L. A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao* [Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%200clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%203%20B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Sarmiento, P., & Zapata, M. (2014). Modelo conceptual sobre la participación de la familia en la escuela: un estudio cualitativo en cuatro localidades del Perú. *Grade*, 1(1).
- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30–36. <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>



- Sloninsky, T. (1962). *Familia y relación humana*. Omeba.
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (2020). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>
- Torres, L., & Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 11(2), 255–270. <http://www.redalyc.org/html/292/29211204/>
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ullauri, M. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo*. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe>



ANEXOS



Cuestionario de “Escala de comunicación de padres e hijos”

(Barnes & Olson, 1982)

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	A mi padre puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.					
2	Creo todo lo que me dice mi padre.					
3	Mi padre me presta atención cuando le hablo.					
4	A mi padre no me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.					
5	Mi padre dice cosas que me hacen daño.					
6	Mi padre puede saber cómo me siento sin preguntármelo.					
7	Con mi padre nos llevamos bien.					
8	Si tuviese problemas podría contárselos a mi padre.					
9	A mi padre le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores.					
10	Cuando estoy enojado/a no le hablo a mi padre.					
11	Tengo mucho cuidado con lo que digo a mi padre.					
12	A mi padre le digo cosas que le hacen daño.					
13	Cuando le hago preguntas a mi padre me responde con sinceridad.					
14	Mi padre intenta comprender mi forma de ver las cosas.					
15	A mi padre hay temas de los que prefiero no hablarle.					
16	A mi padre pienso que es fácil hablarle de los problemas.					
17	A mi padre puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.					
18	Cuando hablamos con mi padre me pongo de mal humor.					
19	Mi padre intenta ofenderme cuando se enoja conmigo.					
20	A mi padre no creo que pueda decirle cómo me siento en determinadas situaciones.					



Cuestionario de “Escala de comunicación de madres e hijos”
(Barnes & Olson, 1982)

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	A mi madre puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.					
2	Creo todo lo que me dice mi madre.					
3	Mi madre me presta atención cuando le hablo.					
4	A mi madre no me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.					
5	Mi madre dice cosas que me hacen daño.					
6	Mi madre puede saber cómo me siento sin preguntármelo.					
7	Con mi madre nos llevamos bien.					
8	Si tuviese problemas podría contárselos a mi madre.					
9	A mi madre le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores.					
10	Cuando estoy enojado/a no le hablo a mi madre.					
11	Tengo mucho cuidado con lo que digo a mi madre.					
12	A mi madre le digo cosas que le hacen daño.					
13	Cuando le hago preguntas a mi madre me responde con sinceridad.					
14	Mi madre intenta comprender mi forma de ver las cosas.					
15	A mi madre hay temas de los que prefiero no hablarle.					
16	A mi madre pienso que es fácil hablarle de los problemas.					
17	A mi madre puedo expresarle mis verdaderos pensamientos.					
18	Cuando hablamos con mi madre me pongo de mal humor.					
19	Mi madre intenta ofenderme cuando se enoja conmigo.					
20	A mi madre no creo que pueda decirle cómo me siento en determinadas situaciones.					



Promedio de notas anuales

UGEL	SAN ROMAN	NIVEL	SEC.
I.E.Pr.	SAN JOSE JULIACA	COD. MOD.	1259720
GRADO	PRIMERO	SECCION	UNICA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Promedio anual
1	CARI TAMAYO, WILFREDO	14.4
2	BENDITA LAYME INGRID SHIOMARA	14.2
3	CACERES HANCCO VIANEY MARY	14.8
4	CARITA CCAPACCA NAYELY VANESSA	15.3
5	CHAIÑA SUCASACA, BRAYAN	12.7
6	CHAMBI CONDORI LUZ MADELEY	16.1
7	CHURA MAMANI LISSETH JHOANNA	15.3
8	CONDORI GIL, FRANCOIS FREDERICK	12.9
9	ESPINOZA HUAYTA, MAYKOL ANDERSON	14.2
10	HUANCA IQUISE YENNY ARACELY	16.0
11	MAMANI CONDORI DARWIN ADOLFO	16.1
12	MAMANI CONDORI PAULA EDITH	15.3
13	MAMANI CONDORI, RUTH EUGENIA	14.8
14	MAMANI MAMANI, AIDA PAMELA	15.6
15	PILCO MASCO, FERNANDO	16.1
16	QUISPE CCAPA DIANA LIZBETH	16.1
17	QUISPE LIZARRAGA HAYDEE EUGENIA	17.6
18	ROQUE CACERES YEREMIS PAUL	12.9
19	SUCASACA QUISPE DIEGO DAVID	14.8
20	VARGAS TITO ROCIO ZULEMAS	16.0
21	YANQUI ROQUE YOSSELIN	14.8



UGEL	SAN ROMAN	NIVEL	SEC.
I.E.Pr.	SAN JOSE JULIACA	COD. MOD.	1259720
GRADO	SEGUNDO	SECCION	UNICA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Promedio anual
1	AÑAMURO AÑAMURO, ROY OMAR	13.9
2	CAÑAZACA CAÑAZACA, JHON FRANK EMERSON ALDAIR	15.4
3	CCALLA OLVEA, DARCK JOVANY	16.2
4	CHAMBI PERALTA, JIBON	15.8
5	CHAVEZ FLORES, BEL MILAGRO	15.1
6	COLLANQUI SUAÑA, DARIO ALEXANDER	
7	COSI PACCI, DARWIN ELIO	17.0
8	GIL CONDORI, JOSE LUIS	15.0
9	LAURA ROQUE, BRIYITH AMPARO	16.6
10	LIPA CCAMA, CLAUDIA JHAKELINE	14.7
11	MACHACA LECHUGA, ZHUMMY SHADITH	15.9
12	MAMANI CANAZA, YERSON FRANKLIN	14.5
13	MAMANI LIPA, LUIS ORLANDO	14.6
14	MAMANI PATANA, FRANK ANTONY	13.4
15	PACCORI QUISPE, LEONELA ESMERALDA KIRA	15.0
16	QUISPE CALDERON, ANTHONY VINCENT	13.9
17	QUISPE MAMANI, GIUSEPP JAROL DIAGO	14.8
18	SANCA CHAMBI, DILMAR MIGUEL	
19	TINTAYA MAMANI, YIMY RODRIGO	15.4
20	TITO QUITO, LUIS FERNANDO	15.6
21	TITO VILLALBA, MARY CIELO	17.0



UGEL	SAN ROMAN	NIVEL	SEC.
I.E.Pr.	SAN JOSE JULIACA	COD. MOD.	1259720
GRADO	TERCERO	SECCION	UNICA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Promedio anual
1	CCOSI COLQUEHUANCA, DANIA CAROLINA	16.8
2	CHAMBI CHAMBI, JHON KEVYN	
3	CHOQUEHUANCA QUISPE, ROY FRANK	15.1
4	CONDORI JILAPA RUTH YAQUELYN	14.0
5	CONDORI MAMANI, JORGE ANTONY	15.9
6	CURRO QUISPE, DEYSI NOEMI	15.3
7	FLORES ESTOFANERO, THANIA GRACIELA	16.4
8	MAMANI TAMAYO, JOSE RODOLFO	12.7
9	MENDOZA CONDORI, RICHARD FREDERICK	15.8
10	PADILLA DUEÑAS, LESLY CHARME LIN	15.3
11	POMA BASURCO, JUAN CARLOS	13.6
12	PURUGUAYA CAMACHO, JEANDED YEFFER	16.3
13	SUAÑA CONDORI, MADELEIDY	18.1



UGEL	SAN ROMAN	NIVEL	SEC.
I.E.Pr.	SAN JOSE JULIACA	COD. MOD.	1259720
GRADO	CUARTO	SECCION	UNICA

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Promedio anual
1	APAZA CHAMBILLA, CRISTIAN	
2	AQUINO MAMANI, GIANINA ANGELES	17.4
3	AQUINO SUCASACA, MIRIAN	12.8
4	CCOLQUE RAMOS, ELARD URIEL	
5	CHAMBI QUISPE FLOR KENIA	13.5
6	CHAMBI QUISPE, YERLI EDISSON	15.3
7	CHIPANA QUISPE, WILLIAM	
8	CONDORI COLQUEHUANCA AYDEE CINTHYA	13.5
9	CUENTAS RAMOS, GEORGE NESTOR	
10	HUANCA CHAÑA KATERIN PAOLA	13.3
11	ITO SANCHEZ, MADELEYNE	13.6
12	JUSTO JUSTO, CYNTHIA ESTEFANY	14.5
13	MACEDO ZEBALLOS, RUTH DALMIRA	14.2
14	MAMANI HUACANI FERNANDO JOSE	15.0
15	MAMANI MAMANI RONI FRANKLIN	14.4
16	PORTILLO VARGAS EVACRIS IDELNIA	16.2
17	QUISPE ARUQUIPA ANGEL LEONEL	13.3
18	QUISPE LIZARRAGA ROSMERY SARA	16.5
19	QUISPE YANA BRITNY SHAMELY	16.0
20	ROJAS HUMPIRE ALICIA	14.3
21	SOLANO CHECCA JAVIER MENDOZA	14.4
22	SONCO MAMANI RONALD FRANK	16.3
23	SUCASACA YANA GIBSON JAKOVY	14.4
24	TITO QUITO ALEX RAUL	16.2



Resultado de las encuestas

Primer grado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal	Marca temporal
2	9/17/2020 9:02:09	PRIMERO	wilfredo cari tamayo	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Opción 1
3	9/17/2020 9:12:10	PRIMERO	Fernando Pico Masco	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Opción 1
4	9/17/2020 9:29:10	PRIMERO	Caceres Hanco Vianey Mary	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	
5	9/17/2020 9:33:37	PRIMERO	BENDITA LAYME Ingrid Shiomara	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Nunca	
6	9/17/2020 9:36:01	PRIMERO	Sucasaca quispe diego david	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	A veces	
7	9/17/2020 9:37:40	PRIMERO	Huanca lquise Yenny Aracely	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre	
8	9/17/2020 9:41:53	PRIMERO	brayan chaña sucasaca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Opción 1
9	9/17/2020 17:28:23	PRIMERO	Chura Mamani lisseth Jhoanna	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre
10	9/17/2020 17:29:19	PRIMERO	Sucasaca quispe diego david	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi siempre
11	9/17/2020 17:29:25	PRIMERO	Nayely Vanessa Carita Ccapacca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Siempre
12	9/17/2020 17:39:45	PRIMERO	Chambi condori luz madeley	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Siempre
13	9/17/2020 17:40:14	PRIMERO	Yargas Tito Rocio Zulemas	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca
14	9/17/2020 17:40:40	PRIMERO	Yeremis paul roque caceres	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Nunca	A veces	Siempre
15	9/17/2020 17:41:26	PRIMERO	Quispe ccapa Diana lizbeth	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre
16	9/17/2020 17:48:07	PRIMERO	Mamani Condori Paula Edith	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre
17	9/19/2020 13:59:07	PRIMERO	Quispe Lizarraga Haydee Eugenia	Casi nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre
18	9/19/2020 17:43:42	PRIMERO	Mamani Condori Darwin Adolfo	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	Casi siempre
19	9/20/2020 10:51:34	PRIMERO	MAMANI MAMANI, AIDA PAMELA	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre
20	9/20/2020 10:59:19	PRIMERO	ESPINOZA HUAYTA, MAYKOL ANDER	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces
21	9/20/2020 11:07:04	PRIMERO	Condori Gil, Francois Frederick	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre
22	9/20/2020 11:12:29	PRIMERO	Yanqui Roque Yoselin	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Casi siempre	Siempre
23	9/20/2020 11:16:47	PRIMERO	mamani condori, ruth eugenia	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces

Segundo grado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Marca temporal	GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	1_ A mi padre puedo hablar	2_ Creo todo lo que me dice	3_ Mi padre me presta atención	4_ A mi padre no me atrevo	5_ Mi padre dice cosas que no me gustan	6_ Mi padre puede saber lo que pienso	7_ Con mi padre no puedo contar
2	9/18/2020 10:59:42	SEGUNDO	Laura Roque Briyith Amparo	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces
3	9/18/2020 11:00:40	SEGUNDO	titto quito luis fernando	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces
4	9/18/2020 11:02:24	SEGUNDO	Quispe Mamani Guisepp Jarol Diago	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	Siempre
5	9/18/2020 11:06:12	SEGUNDO	Machaca Lechuga zhummy	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Siempre
6	9/18/2020 11:12:05	SEGUNDO	yimy rodrigo tintaya mamani	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
7	9/18/2020 11:14:59	SEGUNDO	JHON FRANK EMERSON ALDAIR CAI	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre
8	9/18/2020 11:21:38	SEGUNDO	Lipa ccama Claudia jhakeline	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces
9	9/18/2020 11:32:38	SEGUNDO	GIL CONDORI JOSÉ LUIS	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Casi siempre
10	9/18/2020 16:52:12	SEGUNDO	Tito Villalba Mary Cielo	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces
11	9/20/2020 11:22:31	SEGUNDO	Ccalla Olivea, Darck Jovany	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre
12	9/20/2020 11:28:41	SEGUNDO	Añamuro Añamuro, Roy Omar	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca
13	9/20/2020 11:30:55	SEGUNDO	Chavez Flores, Bel Milagro	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca
14	9/20/2020 11:35:03	SEGUNDO	Mamani Canaza, Yershon Franklin	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre
15	9/20/2020 11:38:31	SEGUNDO	Mamani Lipa, Luis Orlando	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
16	9/20/2020 11:41:20	SEGUNDO	Cosi Pacci, Darwin Elio	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre
17	9/20/2020 11:44:26	SEGUNDO	Mamani Patana, Frank Antony	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	Casi nunca
18	9/20/2020 11:50:46	SEGUNDO	Paccori Quispe, Leonela Esmeralda K	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
19	9/20/2020 11:52:47	SEGUNDO	Chambi peralta jibon	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre
20	9/20/2020 11:55:59	SEGUNDO	Quispe Calderon, Anthony Vincent	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca

Tercer grado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Marca temporal	GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	1_ A mi padre puedo hablar	2_ Creo todo lo que me dice	3_ Mi padre me presta atención	4_ A mi padre no me atrevo	5_ Mi padre dice cosas que no me gustan	6_ Mi padre puede saber lo que pienso	7_ Con mi padre no puedo contar	8_ Si tuviese problemas ¿me ayudaría?	9_ A mi padre le demuestran respeto
2	9/18/2020 8:51:17	TERCERO	Suaña Condori Madeleidy	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi siempre	
3	9/18/2020 8:53:50	TERCERO	Condori Jilapa Ruth Yaquelyn	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca
4	9/18/2020 8:58:13	TERCERO	Curro quispe deysi noemi	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca
5	9/18/2020 9:00:51	TERCERO	Flores Estofanero Thania	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces
6	9/18/2020 9:12:36	TERCERO	Jeanded Yeffier Puruquaja Camacho	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
7	9/18/2020 9:14:14	TERCERO	Cocosi Colquehuanca Dania Carolina	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces
8	9/18/2020 9:24:09	TERCERO	poma basurojo juan carlos	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	9/20/2020 12:16:51	TERCERO	Choquehuanca Quispe, Roy Frank	Siempre	A veces	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	A veces
10	9/20/2020 12:18:46	TERCERO	Condori Mamani, Jorge Antony	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces
11	9/20/2020 12:22:47	TERCERO	Mamani Tamayo, Jose Flodolfo	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces
12	9/20/2020 12:33:17	TERCERO	MENDOZA CONDORI, RICHARD FREDERICK	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	Siempre
13	9/20/2020 12:36:40	TERCERO	Padilla Dueñas, Lesly Charmelin	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces



Cuarto grado

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Marca temporal	GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	1_ A mi padre puedo habl	2_ Creo todo lo que me c	3_ Mi padre me presta al	4_ A mi padre no me atre	5_ Mi padre dice cosas q	6_ Mi padre puede saber	7.7_ Con mi padre nos ll	8_ Si tuviese problemas	9_ A mi padre le demue
2	9/18/2020 10:47:02	CUARTO	Solano checca javier djlan	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
3	9/18/2020 10:47:27	CUARTO	Chambi quispe Yelii edison	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
4	9/18/2020 10:47:52	CUARTO	Angel leonel quispe aruquipa	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
5	9/18/2020 10:48:13	CUARTO	Evacris portillo vargas	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre
6	9/18/2020 10:48:31	CUARTO	Sonoo Mamani Ronald Frank	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Nunca	Casi nunca
7	9/18/2020 10:53:13	CUARTO	Mamani huacani Fernando jose mamar	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces
8	9/18/2020 10:55:35	CUARTO	sucasaca ramirez yasumy	A veces	Casi siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Casi siempre
9	9/18/2020 10:57:05	CUARTO	Quispe Yana Britny Shamely	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Nunca
10	9/18/2020 11:02:06	CUARTO	Aquino Sucasaca Mirian	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
11	9/18/2020 11:04:17	CUARTO	Ito Sánchez madeleine	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
12	9/18/2020 11:45:33	CUARTO	Ruth Dalmira Macedo zeballos	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
13	9/18/2020 11:47:44	CUARTO	mamani mamani ronni franklin	Nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca
14	9/18/2020 12:03:01	CUARTO	Gianina Angeles Aquino Mamani	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
15	9/18/2020 12:13:16	CUARTO	Tito Quito Alex Paul	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
16	9/19/2020 9:39:11	CUARTO	Rojas Humpire, Alicia	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces
17	9/19/2020 9:44:40	CUARTO	CONDORI COLQUEHUANCA AYDEE	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces
18	9/19/2020 9:50:02	CUARTO	Quispe Lizarraga Rosmerly Sara	A veces	Siempre	Siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces
19	9/19/2020 17:06:04	CUARTO	Chambi Quispe Flor Kenia	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	A veces
20	9/20/2020 9:15:59	CUARTO	Huanca CHAÑA	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Siempre	A veces	Nunca
21												