



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**LA COMUNICACIÓN FAMILIAR Y EL GRADO DE RELACIÓN CON
LA AGRESIVIDAD ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA PALMER, DE LA CIUDAD DE
ILAVE, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. LUZ MARINA LUPACA LUPACA

Bach. MIRIAM YERICA ANAHUA VILCA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO - PERÚ

2020



DEDICATORIA

*Dedicado a nuestras deidades, a mis
padres, hermanos, también en memoria de
mi amado abuelo Ivan Vilca Escobar.*

MIRIAM YERICA



AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a nuestra Alma Mater la “Universidad Nacional del Altiplano –Puno”, por brindarnos la oportunidad de formarnos profesionalmente.

A la Facultad de Educación: “Escuela Profesional de Educación Primaria”, al director, al cuerpo administrativo y cuerpo de docentes que impartieron sus conocimientos y experiencias que contribuyeron en mi formación profesional.

A mi asesora: Dra. Zaida Esther Callata Gallegos, por su comprensión y colaboración que hicieron posible la culminación de la presente investigación.

A los miembros del jurado, por sus sugerencias y aportes.

A mis padres por su apoyo constante e incondicional, durante todo el proceso de mi formación académica, personal y profesional.

MIRIAM YERICA



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN 9

ABSTRACT..... 10

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 13

1.2.1 Problema general 13

1.2.2 Problemas específicos 13

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3.1 Hipótesis general..... 14

1.3.2 Hipótesis específicas 14

1.4 JUSTIFICACIÓN 14

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.5.1 Objetivo general..... 15

1.5.2 Objetivos específicos 15



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1	ANTECEDENTES	16
2.1.1	Antecedente local.....	16
2.1.2	Antecedente nacional.....	17
2.1.3	Antecedente internacional.....	20
2.2	MARCO TEÓRICO	21
2.2.1	Comunicación Familiar.....	21
2.2.2	Agresividad escolar.....	24

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	27
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	27
3.3	PROCEDIMIENTO DEL MATERIAL UTILIZADO	27
3.3.1	Técnicas	27
3.3.2	Instrumento	28
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	30
3.4.1	Población	30
3.4.2	Muestra	30
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	30
3.5.1	Tipo de investigación.....	30
3.5.2	Diseño de investigación	31
3.6	PROCEDIMIENTO	31
3.7	VARIABLES	32
3.8	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	33



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	RESULTADOS.....	34
4.2	DISCUSIÓN	40
V.	CONCLUSIONES	46
VI.	RECOMENDACIONES	47
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
	ANEXOS.....	51

Área: Gestión social de la educación

Tema: Comunicación familiar y la agresividad escolar

Fecha de sustentación: 17 / enero / 2020.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.	34
Tabla 2. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.	36
Tabla 3. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.	37
Tabla 4. Relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.	39
Tabla 5. Contrastación de hipótesis de la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.	41
Tabla 6. Contrastación de hipótesis entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.	42
Tabla 7. Contrastación de hipótesis de entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.	43
Tabla 8. Contrastación de hipótesis de Relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.	44



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.....	35
Figura 2. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.....	36
Figura 3. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.....	38
Figura 4. Relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.....	39



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019. La metodología de nuestra investigación está dentro del enfoque cuantitativo y por su tipo es correlacional, también el diseño es no experimental, del mismo modo tomamos como población y muestra a los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, que estuvo conformada por 83 estudiantes entre varones y mujeres. Como instrumentos de investigación aplicamos; para la variable comunicación familiar la técnica de la encuesta con su respectivo instrumento que es el cuestionario. Para la variable agresividad escolar aplicamos la encuesta y el instrumento fue una escala de Likert. Finalmente arribamos a la siguiente conclusión: existe relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, ya que la significancia es menor que 0.05, además el grado de correlación de Pearson es 0.678 y se ubica en el nivel de correlación positiva considerable.

Palabras clave: Agresividad, agresividad escolar, bullying, comunicación, comunicación familiar.



ABSTRACT

The present research aims to determine the degree of relationship between family communication and school aggressiveness in students of the Private Educational Institution "Palmer", of the city of Ilave, 2019. The methodology of our research is within the quantitative approach and due to its type it is correlational, the design is also non-experimental, in the same way we take as population and sample the students of the Private Educational Institution "Palmer", from the city of Ilave, 2019, which was made up of 83 students among males and women. As research instruments we apply; for the family communication variable, the survey technique with its respective instrument, which is the questionnaire. For the variable school aggressiveness we applied the survey and the instrument was a scale. Likert. Finally we arrive at the following conclusion: there is a relationship between family communication and school aggressiveness is in the students of the Private Educational Institution "Palmer", of the city of Ilave, 2019, since the significance is less than 0.05, in addition to the degree Pearson's correlation is 0.678 and is at the considerable positive correlation level.

Keywords: Aggression, school aggressiveness, bullying, communication, family communication.



CH'UMITA

Akiri yatxatana yatiqawina amta phuqayiripaxa kunjamsa wila jathanakana aruskipawinapakaxa “Palmer” Privado Yatiqaña Utana yatiqirinakasti yatiqäwinxa qallasiripxi ukatuqita Iñawi markana 2019 marana amtasina wakiyatawa. Akiri yatxatana yäparu luräwipasti enfoque cuantitativo uka taypinkywa, kastapatsti tipo correlacional sata ukanakaraki, yatxatana yäparu luräwi wakiyapasti no experimental ukawa, ukhamarusa ukanaka yatxatañatakixa yatxatañataki yatiqirinakasti “Palmer” Privado Iñawi markana 2019 Yatiqaña Utata apaqatawa, ukasti, 83 yatiqiri wawanakapxi, ukasti, yuqalqallu imillqallu kunapxiwa. Ukatakisti, yatxatanaka yatiqawina apthapiña yatiqäwisti wila jathanakana aruskipawinapakaxa técnica de la encuesta ukampi jiskt'awinakaptaypita apthapitawa. qallasina uka yatxatañataki variable ukatakisti escala de Likert uka jiskt'awinaka taypitwa yatxatasi. Ukatsti, akhamanakuwa tukt'ayasi: wila jathanakana aruskipawinapakawipa ukasti yatiqirinakaxa yatiqäwipana qallasiripxi ukatuqita Iñawi markana 2019 maransti jupanakana maynita maynikama jakistäwixa utjiwa, kunattixa significancia uksti 0.05 ukatsa pisiwa, ukhamarusa, correlación de Pearson ukasti 0.678 ukankaraki, ukhamipansti, nivel correlacional positiva considerable ukankaraki ukata ukhama sataxa.

Wakisiri arunaka: Qallasiri, yatiqaña utana qallasiri, jiskt'achata, wila jathanakana aruskipapa.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia es el primer lugar donde aprendemos cómo comunicarnos. La manera de hacerlo en nuestra familia de origen determinará cómo nos comunicaremos con los demás. Así, niños y niñas comienzan aprendiendo los gestos y tonos de voz de sus padres y hermanos mayores. Por ejemplo, cuando señala con el dedo y pide "ete" o "quielle" para pedir algo, está imitando la forma en que ha escuchado que otros en su familia lo hacen, y son los miembros de la familia quienes primero podrán interpretar lo que está pidiendo. El estilo y la forma de comunicación que tengan como familia están influidos a su vez por la historia de las formas de comunicación de las familias de los padres. En ese contexto, comunicarnos en forma sana con quienes convivimos diariamente es la base de una buena relación familiar, y ésta es una tarea en la que siempre tenemos algo que aprender (Ríos, 2016).

El Perú si bien ha podido solucionar en los últimos años sobre la violencia escolar incorporando programas educativos, esto no lo aísla que su cifra siga creciendo cada año. Ya que para poder evitar la prolongación de este tipo de acciones es dando un tipo de soluciones a corto y largo plazo (Sucasaire, 2017).

La agresión escolar, se da en los centros escolares sean privado o estatales, situando en un 23%, en cuanto al sexo, los varones están más implicados que las chicas, especialmente como agresores, mientras que las chicas suelen ser víctimas de las agresiones y en ocasiones víctimas-provocadoras, según la edad los niños que presentan mayor porcentajes son los de "10 en educación primaria y los de 13 en educación



secundaria, las formas de maltrato son insultos y amenazas seguidos de agresiones física”, de acuerdo el lugar, los estudiantes lo realizan en el patio de recreo y en las aulas (Cerezo, 2009).

El hogar es el núcleo en donde el niño recibe amor, cariño, afecto, cuidados físicos sobre todo es el centro social único y vital para el aprendizaje de una serie de valores, actitudes, destrezas, habilidades, etc. que luego serán reforzadas en la escuela (Ríos, 2016).

También cabe mencionar que en la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la Ciudad de Ilave, cuando trabajamos en la mencionada institución vimos como es el comportamiento agresivo de algunos estudiantes hacia sus compañeros, eso fue el inicio para poder empezar con nuestra investigación, siempre teniendo en cuenta como principal motivo la falta de una buena comunicación en la familia.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de relación entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes?

- ¿Cuál es el grado de relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes?



- ¿Cuál es el grado de relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

- El grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar es positiva, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes, existe un grado de relación positiva.
- Entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes, existe un grado de relación positiva.
- Entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes, existe un grado de relación positiva.

1.4 JUSTIFICACIÓN

La investigación que realizamos tiene una relevancia social importante, debido a que se presentarán resultados de la realidad misma de la institución de estudio. Los resultados permitirán tomar decisiones en relación a la comunicación familiar y a la agresividad escolar. En lo referente a la utilidad teórica, se contribuirá con el planteamiento de una teoría contextualizada al entorno de la institución educativa y de la Región Puno, realizando discusiones y teorizando objetivamente. La teoría señalada tiene



su punto de partida en la teoría de sistemas, debido a que la familia funciona como un sistema abierto en relación y dentro de su amplio contexto socio-cultural y evoluciona a través de su ciclo de vida. La investigación presenta una relevancia práctica, debido a que en el momento del recojo de información, se pudo tener contacto directo con los estudiantes y con los docentes en la misma institución educativa. Finalmente, el presente trabajo de investigación es de mucha utilidad para las autoridades de las instituciones educativas del nivel primario. A partir de los resultados de este estudio, ellos pueden tomar decisiones con los estudiantes y con los padres de familia a quienes se les debe comprometer para que realmente apoyen en la educación de sus hijos. Finalmente, esta investigación, servirá como fuente de consulta para trabajos similares.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Determinar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.
- Identificar el grado de relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.
- Identificar el grado de relación existente entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedente local

Pandía (2016) en su tesis titulada: *Relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del segundo grado de la IEP 70024 “Laykakota” Puno- 2015*. Tesis presentada ante la Universidad Nacional del Altiplano. Tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en el aula, en estudiantes del segundo grado de la I.E.P.N°70024 “Laykakota” Puno 2015. El diseño de investigación que se adoptó es descriptivo, en su modalidad de investigación correccional. La muestra de estudio del presente trabajo de investigación estuvo constituida por los estudiantes de segundo grado de la institución educativa N° 70024 “Laykakota” - Puno, en el año 2015, que fueron seleccionado por el muestreo aleatorio simple, las cuales están conformadas por las secciones A, B, C y D haciendo un total de 66 estudiantes; entre ellos niños y niñas. Finalmente se llegó a la conclusión que en la relación de la agresividad y la convivencia en el aula del segundo grado se obtuvo un valor $R = 0.892$, el cual significa relación positiva alta. Pues al evaluarse por medio de un cuestionario las que se realizaron de acorde a los indicadores que se presenta en el cuadro de operalización de variables y al correlacionarlos por medio de las escalas que ofrece Pearson se llega a la conclusión de que si existe relación entre ambas variables.

Sucasaire (2017) en su investigación denominada: *La agresividad escolar en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre de la ciudad*



de San Gabán del año 2016. Tesis presentada ante la Universidad Nacional del Altiplano. Tuvo por objetivo identificar los niveles y tipos de agresividad en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre del distrito de San Gabán del centro poblado de Puerto Manoa en el año escolar 2016. Por tal motivo el tipo de diseño metodológico fue descriptivo simple, ya que solo se recolectó datos para luego procesarlos y hacer uso de los resultados. Llegando a las siguientes conclusiones: En el tercer grado de educación secundaria de agresividad verbal llegan a un 44% de indicadores mostrando así el poco nivel cultural que reciben en sus hogares, también se identificó que un 33 % de indicadores en el tipo de agresividad físico. En el tipo de agresividad verbal los estudiantes practican más el indicador 04 que se refiera a poner sobre nombres mostrado en el grafico N° 2. En el tipo de agresividad física los estudiantes practican más el indicador 16 que se refiera a poner zancadillas para que sus compañeros se tropiecen y se caigan.

2.1.2 Antecedente nacional

Ríos (2016) en su tesis denominada: *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”, Tarapoto, 2014.* Tesis presentada ante la Universidad Cesar Vallejo. tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre comunicación familiar y de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui” , Tarapoto, 2014; para ello, se analizó la relación entre las variables comunicación y conducta agresiva, y luego se examinó la presentación de ambas variables en la muestra estudiada. La investigación fue de tipo descriptivo correlaciona. La muestra es de tipo intencional por conveniencia y estuvo conformada por 54



alumnos, donde se aplicó un cuestionario de preguntas a los estudiantes. Los resultados mostraron que el tipo de comunicación familiar predominante es la cohesión familiar con el 55.56%, esto indica que la comunicación entre los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan es mayor. Además, la Forma de conducta agresiva más común es la reactiva con 62.96%, que refiere al deseo de herir al otro, insultar a quienes no le permiten formar parte del grupo o acontecimiento, tiene una actitud burlesca de los demás, presenta impulsos, acciones de rebeldía ante la autoridad y las normas sociales, agrede a los demás cuando siente que se es amenazado y creer tener constantemente la razón. En conclusión, sí existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”.

Bernable, Guadalupe, & Santos (2015) es su investigación que desarrollaron, a la cual denominaron: *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau Ugel 06 – ATE, 2015*. Tesis presentada ante la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle “Alma Máter del Magisterio Nacional”. El propósito principal de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – ATE, 2015. Este estudio de investigación se desarrolló el año 2015 con una muestra de 75 niños de 5 años. Se aplicó un cuestionario de dinámica familiar y una lista de cotejo de las conductas agresivas de los niños. Este estudio pertenece a un diseño no experimental que, por medio del análisis, observación y descripción de las variables, se ha establecido la relación entre la variable dinámica familiar y la variable conductas agresivas. Los datos estadísticos



que sustentan esta investigación provienen de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos. La principal conclusión a la que se arribó fue: Existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – ATE, 2015.

Preciado (2015) en su investigación titulada: *Clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Angela de Chiclayo 2015*. Tesis presentada ante la Universidad Señor de Sipan. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad escolar (Bullying) y el clima social familiar en los estudiantes del 4to año secundario del Colegio Particular “Santa Ángela” de Chiclayo. El diseño fue: no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Se trabajó con una población muestral de 83 participantes con edades comprendidas entre los 12 y 15 años. La recolección de datos se realizó mediante, la Escala de Agresividad Escolar de: Edmundo Arévalo Luna y equipo de investigación y la Escala del Clima Social en la Familia de: R.H: Moos y E.J. Trickett. Las conclusiones más importantes fueron: Que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima.

Mercado & Rengifo (2016) en su tesis denominada: *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo*. Tesis presentada ante la Universidad Nacional de Trujillo. Tuvo como objetivo Determinar la



relación entre la conducta agresiva y el tipo de familia de los niños de 3 años de la I.E.E. Rafael Narváez Cadenillas. En la presente investigación se realizó un análisis del nivel de agresividad de los niños y el tipo de familia del que procedían con la única finalidad de encontrar si hubo una relación tanto positiva como negativa. Se utilizó la escala de Liker para poder obtener el nivel de agresividad de los niños, esto se realizó mediante la observación. Para obtener el tipo de familia del que procedía el niño se aplicó una entrevista a los padres de familia. Finalmente se llegó a la siguiente conclusión: Si existe correlación entre la conducta agresiva y el tipo de familia en los niños de 3 años de la I.E. Rafael Naravez Cadenillas.

2.1.3 Antecedente internacional

Crespo (2017) en su investigación denominada: *Estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar*. Tesis presentada ante la Universidad de Cuenca. Ecuador. La presente investigación fue realizada en dos fases, una primera de corte cuantitativo y la segunda cualitativa, de corte exploratorio– descriptivo, cuyo objetivo fue describir el estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar; se aplicó el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre pares en Instituciones Educativas de Educación Básica de la ciudad de Cuenca, validado por Shephard, Ordóñez y Rodríguez (2010), a 54 estudiantes del quinto y sexto año de educación general básica de la Unidad Educativa “La Salle” de la ciudad de Azogues, que permitió identificar el número de estudiantes agresores, posteriormente se utilizó una entrevista semi – estructurada denominada “El estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar” elaborada por Ordoñez y Crespo (2014), a 8 padres de familia y/o representantes legales de los niños agresores identificados, que permitió identificar la tipología familiar y determinar



el estilo comunicacional. Los resultados muestran 23 niños agresores y 31 niños posibles víctimas. El tipo de familia al que pertenece el niño agresor es nuclear, siendo los estilos comunicacionales predominantes el distractor seguido del aplacador.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Comunicación Familiar

A manera de introducción, vamos a citar a Bandura (1987) quien propone que el aprendizaje es un proceso cognitivo que tiene lugar en un contexto social y ocurre principalmente a través del reforzamiento, la observación o la instrucción directa, incluso en ausencia de reproducción motora o refuerzo directo.

Según esta teoría, las conductas sociales: tanto la adecuada socialización como las desviaciones respecto a la misma, son conductas aprendidas afirmándose que el mecanismo de aprendizaje por observación ayuda a la adquisición de la conducta social y el reforzamiento constituye un elemento importante para mantener la conducta aprendida.

Volviendo al tema de la comunicación familiar, hay muchos autores que mencionan lo siguiente:

Ecured (2019) señala que es el proceso de interacción de personalidades, intercambio activo, transacción de ideas y sentimientos, elementos que permiten comprender su esencia.

También Mesa (2017) menciona que la comunicación familiar tiene una estructura compleja en donde figuran en todo momento no sólo mensajes



interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de la categoría correcta a la que debe encuadrarse la secuencia de los mensajes transmitidos.

De acuerdo a lo que indica Satir (1998) este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáfora. Tal serie de señales suele ser extraverbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

En la misma línea, Giorgana (2016) señala que la comunicación tiene una estructura.

2.1.2.1. Tipos de comunicación familiar

Para Marti (2014) los dos grandes tipos, que abarcan otros, son:

- a. La comunicación verbal:** Se centra en “lo que se dice”. Se realiza continuamente y consiste básicamente en hablar. Proporciona al otro un conocimiento exacto de lo que se quiere decir, aunque tal conocimiento es puramente intelectual, y muchas veces le falta “algo” para establecer una verdadera relación interpersonal.
- b. La comunicación no-verbal:** Es más variada: (tono de voz, gestos, postura, el mismo silencio cuando se decide no comunicarse, la enfermedad, el lenguaje sintomático, la agresividad).

2.1.2.2. Características de la comunicación familiar

Para Mendez (2019) existen cuatro estilos de comunicación familiar según el papel de la conversación y la conformidad.



El autor se basa en publicación de Claudia Muñoz Campos, en el 2017 valora los siguientes aspectos:

- a. Influye notablemente en el bienestar psicológico
- b. Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos.
- c. Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante en la relación comunicacional con las otras personas.
- d. Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante, más aun cuando hay integrantes que están pasando por el etapa infantil y de adolescencia.
- e. Siempre hay que tener presente que inculcar los valores es de suma importancia, ya que a partir de allí se crean los patrones que definen el comportamiento y las creencias que están presentes en el hogar.

2.1.2.3. Niveles de la comunicación familiar

Marti (2014) indica que en cuanto a los niveles en que puede establecerse la comunicación, vamos a destacar 3:

- a. **Comunicación informativa:** es cuando sólo se dice “lo que ha pasado”.
Simplemente se informa de lo que se ha visto, oído, hecho. Es una comunicación “tipo telediario”, con la que nunca sabemos lo que la información supone para quien habla.



- b. Comunicación racional:** Es cuando se da la información y al mismo tiempo se dan especulaciones, reflexiones personales, etc. sobre la noticia dada. Es un poco una comunicación formativa o manipulativa, porque junto al hecho que se transmite se pretende actuar sobre el otro. En la familia se usa como vehículo transmisor de pautas, valores o normas.
- c. Comunicación emotiva (profunda):** Se da cuando mientras se transmite la información o los hechos, se transmiten también sentimientos, afectos, emociones, estados de ánimo. Es una comunicación más íntima, con la que se expresan sentimientos, se gratifica, el otro conoce tus valores personales sobre lo que expresas, se transmite qué nos hace sentir en un momento dado algo, etc. En una familia este último nivel supone una verdadera comunicación (Avendaño, 2016). La falta de niveles profundos de comunicación familiar tiene efectos como: no saber qué quiere el otro, qué necesita, qué busca, de qué es capaz, se produce pobreza emocional en el comportamiento, falta de ternura expresada y sentida, búsqueda de tales gratificaciones en otro lugar...y todo ello de manera compulsiva (arrebatos, impulsos).

2.2.2 Agresividad escolar

Según Sucasaire (2017) la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades



vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.

Asimismo Marsellach (2006) manifiesta que la agresividad se da cuando se provoca daño a una persona u objeto, la conducta agresiva puede ser física o psíquica. La agresividad se presenta generalmente de forma directa ya sea en forma de acto (por ejemplo: patadas y empujones), o de forma indirecta o desplazada.

2.1.1.1. Agresividad física

Según Pandia (2016) consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida.

Los autores Pastoreli et al. (1997) citado por Mercado & Rengifo (2016) mencionan que es un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.

2.1.1.2. Agresividad verbal

Según Sucasaire (2017) “consiste en decir palabras o frases que humillan, descalifican o desvalorizan a otra persona. El contenido del mensaje que se transmite, por lo general está lleno de resentimiento de tal forma que hace sentir mal a otras personas. Los apodos, insultos, mentiras o palabrotas junto con las bromas pesadas, son un ejemplo común de este tipo de agresividad que desesperadamente busca llamar la atención” (pag.23).



También Buss (1969) citado por Lorena (2010) manifiesta que al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto. La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías.

2.1.1.3. Agresividad psicológica

Ortega (2000) citado por Lorena (2010) donde considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La ejecución del proyecto de investigación se realizó a cabo en la Institución Educativa Privada “Palmer” de la ciudad de Ilave, que está ubicado al sur de la provincia de El Collao.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Esta investigación por su gran importancia en la educación peruana, tuvo una duración aproximada de seis meses desde el momento de su elaboración del proyecto de investigación, hasta el momento de la sustentación.

3.3 PROCEDIMIENTO DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1 Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta que es una técnica de uso frecuente para recoger datos de las personas a quienes se investiga, Según los autores Kerlinger & Lee (2002) la encuesta es una técnica que contiene preguntas referidas a los asuntos que el investigador quiere saber y que están dirigidas a determinadas personas. La fuente de datos en una encuesta son las personas consideradas en la población o muestra de estudio.



3.3.2 Instrumento

a) Para la variable 1.

Se utilizó el cuestionario, la cual se aplicó a los estudiantes que constituyen la muestra de estudio. Dicho instrumento fue validado por Mendez 2018 y también la confiabilidad se dio mediante Alfa de Cronbach que fue de 76,25.

El instrumento consta de 9 ítems, las respuestas tiene alternativas múltiples como: 1) Siempre, 2) A veces y 3) Nunca. La calificación se dio en 3 puntos con una dirección positiva y negativa.

La comunicación familiar de cada estudiante al interior de su propia familia, conducirá a ubicarlos en la siguiente escala:

Escala	Interpretación
24 - 27	Comunicación familiar excelente
19 - 23	Comunicación familiar buena
14 - 18	Comunicación familiar regular
9 - 13	Comunicación familiar deficiente

b) Para la variable 2

Se utilizó el cuestionario, la cual se aplicó a los estudiantes que constituyen la muestra de estudio. Dicho instrumento fue validado por Mgtr. Noemí Aparicio Péndula (2007) y adaptado por Eguilas (2018). La confiabilidad se dio mediante Alfa de Cronbach que fue de 0.81.

El instrumento consta de 22 ítems, las respuestas tiene alternativas múltiples como: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Casi siempre y 4) Siempre. La calificación se dio en 4 puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo,



el cuestionario presenta tres dimensiones: agresividad física, agresividad verbal y agresividad psicológica.

GENERAL

Escala	Interpretación
66 - 88	Muy agresivo
44 - 65	Agresivo regular
22 - 43	Poco agresivo

Dimensión: Agresividad física

Escala	Interpretación
24 - 32	Muy agresivo
16 - 23	Agresivo regular
8 - 15	Poco agresivo

Dimensión: Agresividad verbal

Escala	Interpretación
18 - 24	Muy agresivo
12 - 17	Agresivo regular
6 - 11	Poco agresivo

Dimensión: Agresividad psicológica

Escala	Interpretación
24 - 32	Muy agresivo
16 - 23	Agresivo regular
8 - 15	Poco agresivo

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población

La población de la investigación estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, que son un total de 83 estudiantes.

Tabla 1

Población de estudio

Grados	Estudiantes		
	Varones	Mujeres	Total
1ro	12	9	21
2do	9	7	16
3ro	8	6	14
4to	5	4	9
5to	9	5	14
6to	6	3	9
Total	49	34	83

Fuente: Nómina de matrícula 2019

3.4.2 Muestra

Como la población fue muy reducida, no se trabajó con ninguna muestra.

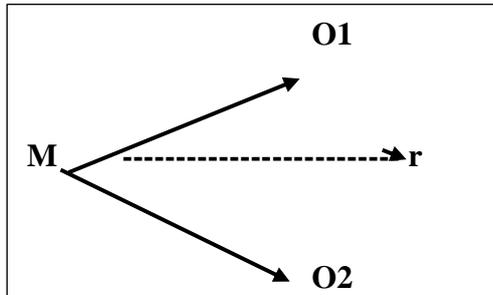
3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Tipo de investigación

La investigación de tipo correlacional se caracteriza porque tiene como propósito central la determinación del grado de covarianza entre dos o más

variables identificadas como asociados. También algunos sostienen que este tipo de investigación busca determinar el nivel de asociación de dos o más variables interdependientes al mismo tiempo y en los mismos sujetos o cosas (Charaja, 2018).

Donde:



M= Muestra

O1= observaciones de la variable 1

O2= Observaciones de la variable 2

r= Grado de relación existente

3.5.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se busca manipular variable alguna, cuya intención es delinear un esquema de relación entre variables, para lo cual tendrá que contar con datos para ser sometidos a los estadísticos pertinentes de relación (Charaja, 2018).

3.6 PROCEDIMIENTO

El procedimiento para el desarrollo de la investigación se detalla a continuación:

Primero: Presentación de la solicitud al director de la Institución Educativa Privada “Palmer” de la ciudad de Ilave para que brinden las facilidades necesarias para desarrollar la investigación.

Segundo: Coordinación con el señor director y la profesora de área de tutoría para el desarrollo del proyecto de investigación.

Tercero: Preparación de los instrumentos para el proceso de ejecución.

Cuarto: Aplicación de los instrumentos de investigación.

Quinto: Se tabuló y posteriormente los gráficos y tablas en el paquete estadístico

SPSS 25, para luego empezar con la interpretación.

3.7 VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Comunicación familiar	Tipos de comunicación familiar	- Comunicación verbal - Comunicación no verbal	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	Características de la comunicación familiar	- Influye notablemente en el bienestar psicológico - Es uno de los principales factores de interacción de los seres humanos - Desde el momento del nacimiento, ya comienzan a establecerse los lazos, entre padres e hijos que será el factor determinante - Dentro del entorno familiar la comunicación sana y fluida juega un papel muy importante	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	Niveles de la comunicación familiar	- Comunicación informativa - Comunicación racional - Comunicación emotiva (profunda)	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
Variable 2: Agresividad escolar	Agresividad física	Empujones, Patadas, Puñetazos, Agresiones con objetos	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
	Agresividad verbal	Insultos, Motes, Menosprecios en Público, Resaltar defectos físicos	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
	Agresividad psicológica	Baja autoestima, Inseguridad y aprensión Miedo	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)

3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para probar la hipótesis se utilizó el diseño estadístico de Correlación de Pearson. De esta manera se determinó la relación entre las 2 variables. Para ello se inició primeramente con el conteo, codificación y calificación del instrumento según la categoría y escala de medición de cada variable, posteriormente los datos obtenidos se procesaron en el programa SSPS 25, se elaboraron tablas y gráficos estadísticos, teniendo en cuenta la variable y los objetivos y finalmente la interpretación de resultados.

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Grados de medición de Pearson

Nivel de medición de las variables de la correlación de Pearson	
+1,00	Correlación positiva perfecta
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.25	Correlación positiva débil
+0.10	Correlación positiva muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
-0.10	Correlación negativa muy débil
-0.25	Correlación negativa débil
-0.50	Correlación negativa media
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.90	Correlación negativa muy fuerte



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Tabla 2

Relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER”, de la ciudad de Ilave, 2019.

		Agresividad escolar			Total
		Muy agresivo	Agresivo regular	Poco agresivo	
Comunicación Familiar	Comunicación familiar deficiente	Recuento 10 % del total 12,0%	16 19,3%	0 0,0%	26 31,3%
	Comunicación familiar regular	Recuento 0 % del total 0,0%	15 18,1%	24 28,9%	39 47,0%
	Comunicación familiar buena	Recuento 0 % del total 0,0%	2 2,4%	13 15,7%	15 18,1%
	Comunicación familiar excelente	Recuento 0 % del total 0,0%	0 0,0%	3 3,6%	3 3,6%
Total		Recuento 10 % del total 12,0%	33 39,8%	40 48,2%	83 100,0%

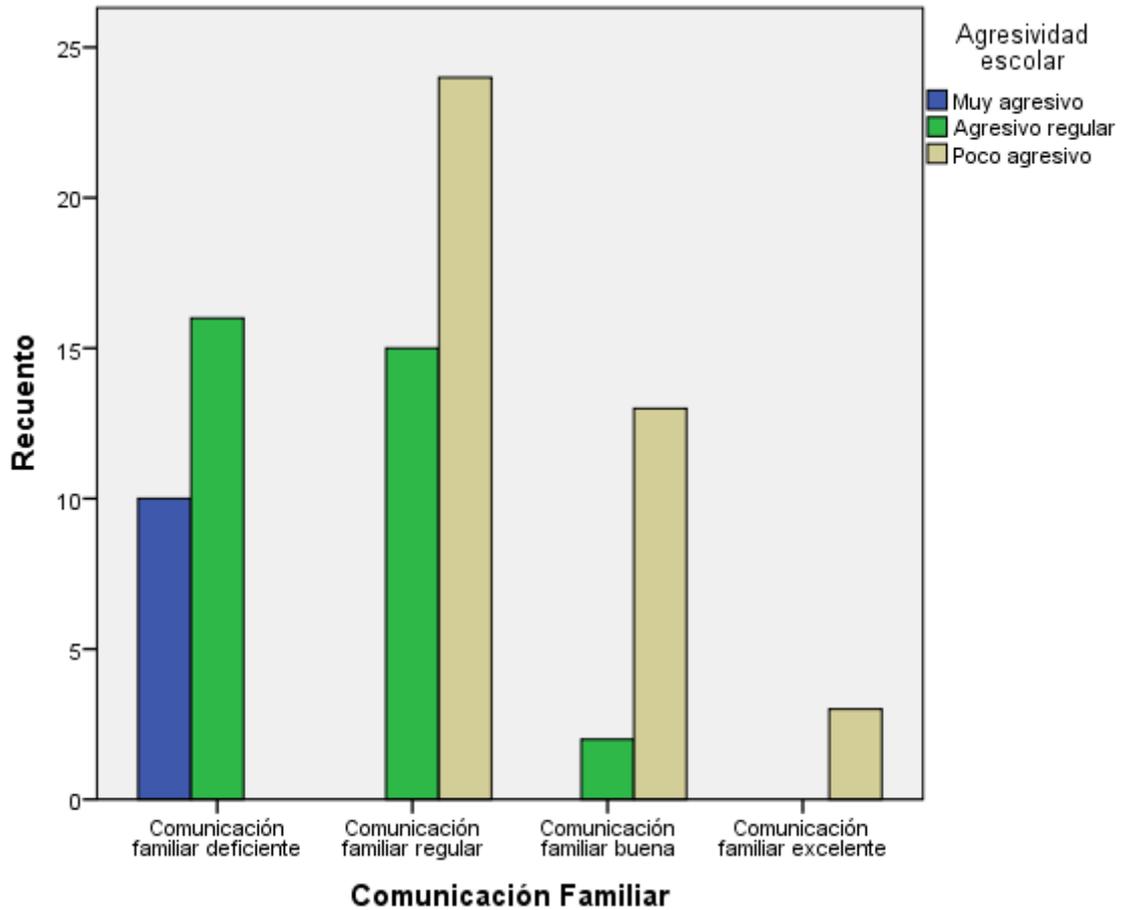


Figura 1. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019.

En la tabla 2 y figura 1 se muestra una tabla cruzada concerniente al objetivo general, donde se muestra que los estudiantes que tienen Comunicación familiar deficientes, son agresivos regulares en un 19.3%; del mismo modo en los estudiantes que predominan la comunicación familiar regular tienden a ser poco agresivos en un 28.9%; también en los estudiantes que tiene una comunicación familiar buena, son poco agresivos en un 15.7%. finalmente, en los estudiantes que predomina la comunicación familiar excelente en un 3.6% son poco agresivos.

Tabla 3
Relación entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.

		Agresividad física			Total	
		Muy agresivo	Agresivo regular	Poco agresivo		
Comunicación Familiar	Comunicación familiar deficiente	Recuento	13	12	1	26
		% del total	15,7%	14,5%	1,2%	31,3%
	Comunicación familiar regular	Recuento	5	30	4	39
		% del total	6,0%	36,1%	4,8%	47,0%
	Comunicación familiar buena	Recuento	0	12	3	15
		% del total	0,0%	14,5%	3,6%	18,1%
	Comunicación familiar excelente	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	2,4%	1,2%	3,6%
Total		Recuento	18	56	9	83
		% del total	21,7%	67,5%	10,8%	100,0%

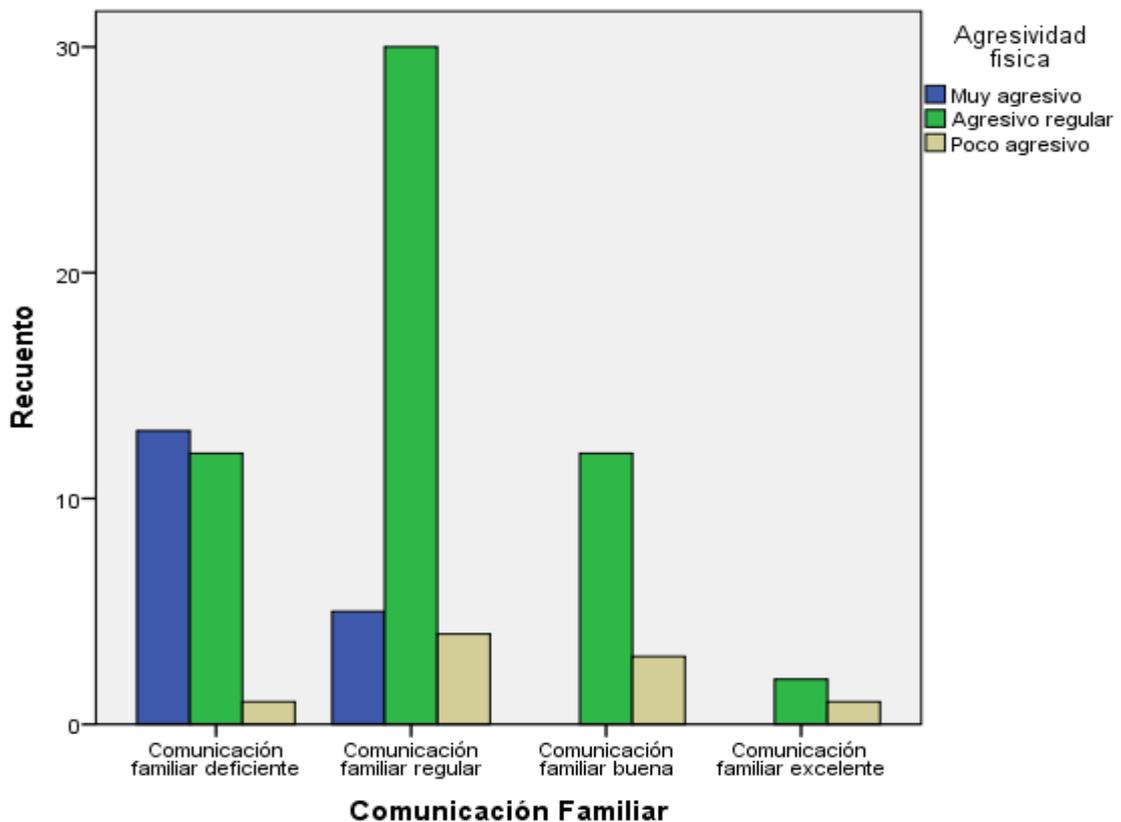


Figura 2. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.

En la tabla 3 y figura 2 se muestra los resultados de la relación entre la comunicación familiar y la agresividad física donde los estudiantes que tienen comunicación familiar deficiente, son muy agresivos en un 15.7%; del mismo modo en los estudiantes que predominan la comunicación familiar regular tienden a tener agresión regular en un 36.1%; también en los estudiantes que tiene una comunicación familiar buena, son agresivos regulares en un 14.5%. finalmente, en los estudiantes que predomina la comunicación familiar excelente en un 10.8% son poco agresivos.

Tabla 4

Relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.

			Agresividad verbal			Total
			Muy agresivo	Agresivo regular	Poco agresivo	
Comunicación Familiar	Comunicación familiar deficiente	Recuento	10	16	0	26
		% del total	12,0%	19,3%	0,0%	31,3%
	Comunicación familiar regular	Recuento	0	31	8	39
		% del total	0,0%	37,3%	9,6%	47,0%
	Comunicación familiar buena	Recuento	0	12	3	15
		% del total	0,0%	14,5%	3,6%	18,1%
	Comunicación familiar excelente	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	1,2%	2,4%	3,6%
Total	Recuento	10	60	13	83	
	% del total	12,0%	72,3%	15,7%	100,0%	

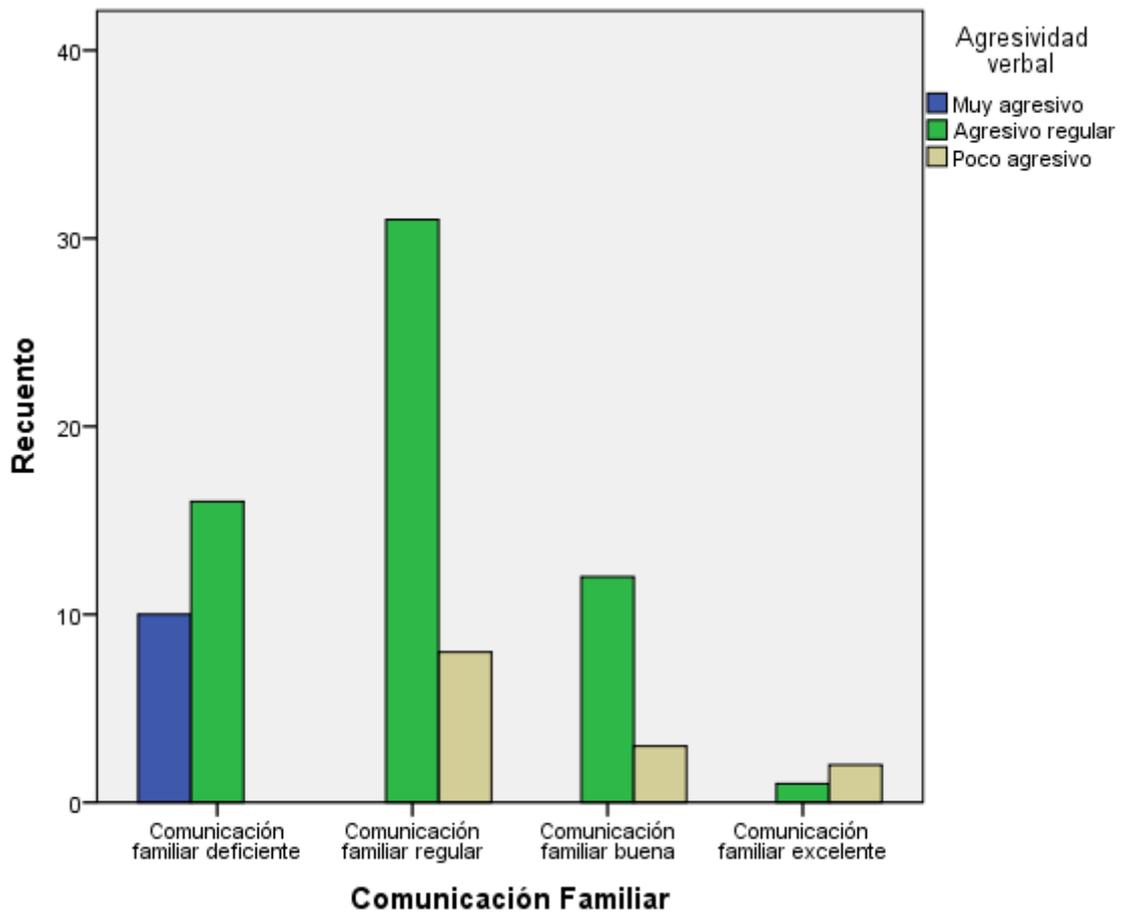


Figura 3. Relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.

En la tabla 4 y figura 3 se muestra los resultados de la relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal donde los estudiantes que tienen comunicación familiar deficiente en un 19.3% son agresivos regulares; del mismo modo en los estudiantes que predominan la comunicación familiar regular en un 37.3% tienden a tener agresión regular; también en los estudiantes que tiene una comunicación familiar buena en un 14.5% son agresivos regulares finalmente, en los estudiantes que predomina la comunicación familiar excelente en un 2.4% son poco agresivos.

Tabla 5

Relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.

		Agresividad psicológico			Total	
		Muy agresivo	Agresivo regular	Poco agresivo		
Comunicación Familiar	Comunicación familiar deficiente	Recuento	10	9	7	26
		% del total	12,0%	10,8%	8,4%	31,3%
	Comunicación familiar regular	Recuento	0	16	23	39
		% del total	0,0%	19,3%	27,7%	47,0%
	Comunicación familiar buena	Recuento	0	0	15	15
		% del total	0,0%	0,0%	18,1%	18,1%
	Comunicación familiar excelente	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	2,4%	1,2%	3,6%
Total	Recuento	10	27	46	83	
	% del total	12,0%	32,5%	55,4%	100,0 %	

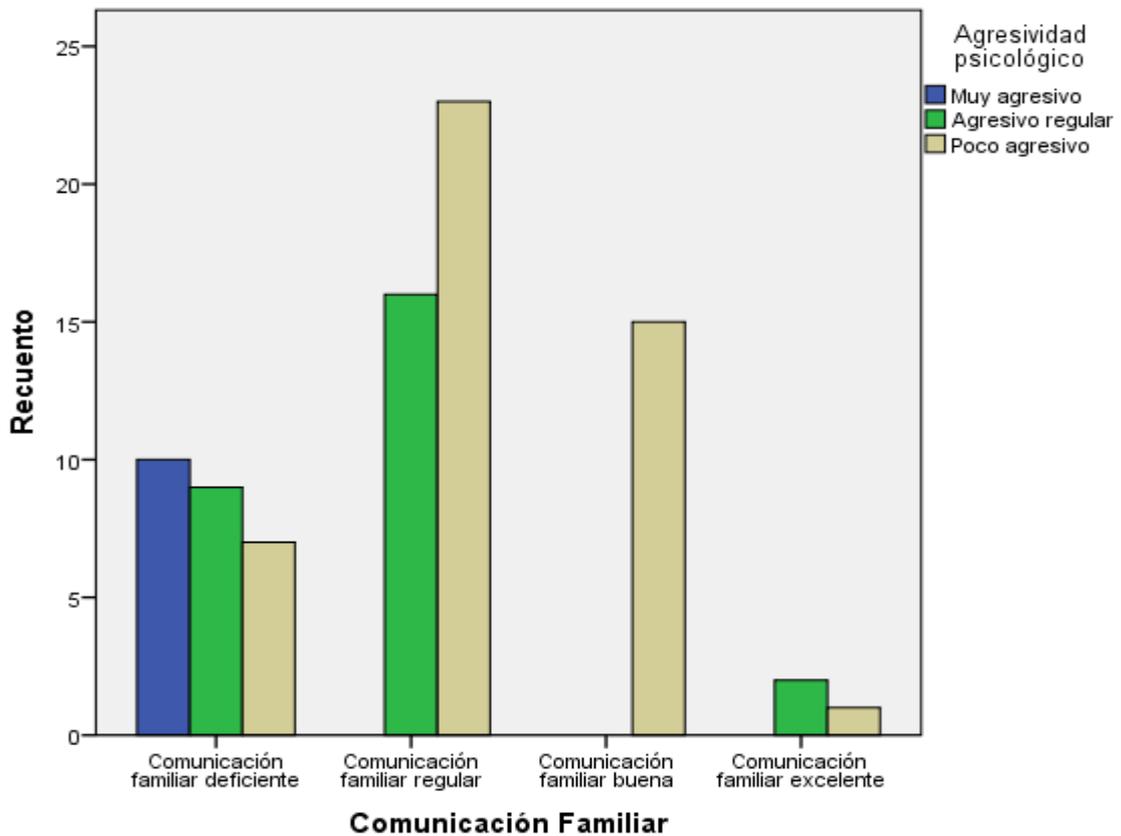


Figura 4. Relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.



En la tabla 4 y figura 3 se muestra los resultados de la relación entre la comunicación familiar y la agresividad psicológica donde los estudiantes que tienen comunicación familiar deficiente en un 10.8% son agresivos regulares; del mismo modo en los estudiantes que predominan la comunicación familiar regular en un 27.7% son poco agresivos también en los estudiantes que tiene una comunicación familiar buena en un 18.1% son poco agresivos; finalmente, en los estudiantes que predomina la comunicación familiar excelente en un 2.4% son agresivos regulares.

4.2 DISCUSIÓN

Como en el resultado de nuestra investigación si existió relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave; además el grado de relación es positiva según la correlación de Pearson 0.678 y se ubica en el nivel correlación positiva considerable.

Nuestros resultados son corroborados por Pandia (2016) quien menciona que para la relación de la agresividad y la convivencia en el aula del segundo grado se obtuvo un valor $R = 0.892$, el cual significa relación positiva alta. Pues al evaluarse por medio de un cuestionario las que se realizaron de acorde a los indicadores que se presenta en el cuadro de operacionalización de variables y al correlacionarlos por medio de las escalas que ofrece Pearson se llega a la conclusión de que si existe relación entre ambas variables. Del mismo modo Sucasaire (2017) arribó a la siguiente conclusión que en sus investigados la agresividad verbal llegó a un 44% de indicadores mostrando así el poco nivel cultural que reciben en sus hogares, también se identificó que un 33 % de indicadores en el tipo de agresividad físico. En el tipo de agresividad física los estudiantes practican más el poner zancadillas para que sus compañeros se tropiecen y se caigan.



También Ríos (2016) manifestó que sí existe relación entre comunicación familiar y forma de conducta agresiva en estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. “Luisa del Carmen del Águila Reátegui”. Del mismo modo Bernable, Guadalupe, & Santos (2015) mencionaron que si existe relación significativa entre la dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau UGEL 06 – ATE, 2015.

Preciado (2015) menciona que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima. Crespo (2017) en su investigación los resultados muestran 23 niños agresores y 31 niños posibles víctimas. El tipo de familia al que pertenece el niño agresor es nuclear, siendo los estilos comunicacionales predominantes el distractor seguido del aplacador.

4.3 VALIDACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla 6

Contrastación de hipótesis de la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER”, de la ciudad de Ilave, 2019.

Correlaciones

		Comunicación familiar	Agresividad escolar
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	1	,678
	Sig. (bilateral)		,000
	N	83	83
Agresividad escolar	Correlación de Pearson	,678	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	83	83



H.1. - Existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

H.0. - No existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

Como el resultado del valor de la significancia es 0.000 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que si existe relación entre la Comunicación familiar y la Agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave; además el grado de relación es positiva según la correlación de Pearson 0.678 y se ubica en el nivel correlación positiva considerable.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis entre la comunicación familiar y la agresividad física de los estudiantes.

Correlaciones

		Comunicación familiar	Agresividad física
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	1	,423
	Sig. (bilateral)		,000
	N	83	83
Agresividad física	Correlación de Pearson	,423	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	83	83

H.1. - Existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad física, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.



H.0. - No existente relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad física, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

Como el resultado del valor de la significancia es 0.000 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que existe relación entre la Comunicación familiar y la Agresividad física en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave; Además el grado de relación es positiva según la correlación de Pearson es 0.423 y se ubica en el nivel correlación positiva débil.

Tabla 8

Contrastación de hipótesis de entre la comunicación familiar y la agresividad verbal de los estudiantes.

Correlaciones

		Comunicación familiar	Agresividad verbal
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	1	,529
	Sig. (bilateral)		,001
	N	83	83
Agresividad verbal	Correlación de Pearson	,529	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	83	83



H.1. - Existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

H.0. - No existente relación existente entre la comunicación familiar y la agresividad verbal, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

Como el resultado del valor de la significancia es 0.001 y es menor que 0.05 ($p = 0.001 < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que existe relación entre la Comunicación familiar y la Agresividad verbal en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave; Además el grado de relación es positiva según la correlación de Pearson es 0.529 y se ubica en el nivel correlación positiva considerable.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica de los estudiantes.

		Correlaciones	
		Comunicación familiar	Agresividad psicológica
Comunicación familiar	Correlación de Pearson	1	,324
	Sig. (bilateral)		,002
	N	83	83
Agresividad psicológica	Correlación de Pearson	,324	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	83	83



H.1. - Existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad psicológica en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

H.0. - No existente relación entre la comunicación familiar y la agresividad psicológica, en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave.

Como el resultado del valor de la significancia es 0.002 y es menor que 0.05 ($p = 0.002 < 0.05$) rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir que existe relación entre la Comunicación familiar y la Agresividad psicológica en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “PALMER” de la ciudad de Ilave; Además el grado de relación es positiva según la correlación de Pearson es 0.324 y se ubica en el nivel correlación positiva débil.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación entre la comunicación familiar y la agresividad escolar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, ya que la significancia es menor que 0.05. Además el grado de relación es positiva considerable según la correlación de Pearson = 0.678.

SEGUNDA: Existe relación entre la comunicación familiar y la agresividad física en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, ya que la significancia es menor que 0.05. Además, el grado de relación es positiva débil según la correlación de Pearson = 0.423.

TERCERA: Existe relación entre la comunicación familiar y la agresividad verbal en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, ya que la significancia es menor que 0.05. Además, el grado de relación es positiva considerable según la correlación de Pearson = 0.529.

CUARTA: Existe relación entre la comunicación familiar con la agresividad psicológica en los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Palmer”, de la ciudad de Ilave, 2019, ya que la significancia es menor que 0.05. Además, el grado de relación es positiva débil según la correlación de Pearson = 0.324.



VI. RECOMENDACIONES

- A los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano a nivel de pre grado y post grado continuar en la realización de investigaciones similares en otras instituciones, ya que estos puedan explicar la importancia de la comunicación familiar para el buen desenvolvimiento del estudiante es su vida académica, porque la autoestima elevada que pueda tener el estudiante está ligado al buen desempeño del mismo.

- Al director de la Institución Educativa Privada “Palmer” de la ciudad de Ilave; Implementar y desarrollar programas de escuela de padres, a través de talleres y jornadas, con la intención de seguir sensibilizando y concientizando a los PP.FF acerca de la importancia de su rol como educadores dentro del hogar, para que de esa forma se mantenga el buen nivel de comunicación familiar.

- A los padres de familia seguir brindando importancia a la funcionalidad familiar ya que dependen de ello la colaboración y comprensión y no la agresividad de los estudiantes, por eso tiene que potenciar la familia como un factor determinante en la formación integral de los hijos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño, M. (2016). *Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol*. Guatemala de la Asunción: Universidad Rafael Landívar.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa - Calpe.
- Bernable, G., Guadalupe, L., & Santos, N. (2015). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 115 Miguel Grau Ugel 06 – ATE, 2015 (Tesis)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle «Alma Máter del Magisterio Nacional».
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Troquel S.A.
- Cerezo, F. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 9(3), 383-394.
Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-analisis-de-la-situacion-en-lasES.pdf>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la Investigación Científica* (3ra ed.). Puno: Corporación SIRIO EIRL.
- Crespo, J. (2017). *Estilo comunicacional en familias con hijos agresores en situaciones de acoso escolar (Tesis)*. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Ecured. (2019). *Comunicación familiar*.
- Eguilas, J. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo (Tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.



- Giorgana, A. (2016). *La Familia según Virginia Satir*. Sevilla: Las Palmas, Puebla.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4.^a ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Lorena, S. (2010). *Indicadores emocionales de agresividad del Test del Dibujo de la Figura Humana de Koppitz en niños, comparando una escuela de un barrio residencial y una de una villa de emergencia (Tesina)*. Universidad Abierta Interamericana.
- Marsellach, G. (2006). *Agresividad Infantil. La perspectiva psico-evolutiva de la agresividad*. Departamento de psicología de la educación de la U.C.M.
- Marti, G. (2014). *Tipos de comunicación familiar*.
- Mendez, I. (2019). *Comunicación familiar: características, tipos, orientaciones*.
- Mercado, L., & Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváz Cadenillas de la ciudad de Trujillo (Tesis)*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Mesa, M. (2017). *Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997-2013) y su relación con el apoyo social (Tesis)*. Huelva: Universidad de Huelva.
- Ortega, R. (2000). *Agresividad y violencia entre iguales*. Madrid: Libros Antonio Machado.
- Pandia, Y. (2016). *Relación entre la agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del segundo grado de la IEP 70024 «Laykakota» Puno- 2015 (Tesis)*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno.



- Pastoreli, C., Barbaranelli, C., Cermak, I., Rozsa, S., & G.V., C. (1997). *Measuring emotional instability, prosocial behavior and aggression in pre-adolescents: a crossnational study. Personality and Individual Differences.*
- Preciado, J. (2015). *Clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Angela de Chiclayo 2015 (Tesis).* Universidad Señor de Sipan.
- Ríos, S. (2016). *Comunicación familiar y nivel de conducta agresiva en los estudiantes del 6to grado del nivel primario de la I.E. «Luisa del Carmen del Águila Reátegui», Tarapoto, 2014 (Tesis).* Universidad Cesar Vallejo.
- Satir, V. (1998). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar.* México: PAX.
- Sucasaire, G. (2017). *La agresividad escolar en la Institución Educativa Secundaria Víctor Raúl Haya de la Torre de la ciudad de San Gabán del año 2016 (Tesis).* Universidad Nacional del Altiplano. Puno.



ANEXOS



Anexo 1. Instrumentos

CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Estimado (a) Estudiante de antemano un cordial saludo; agradeciendo anticipadamente por las respuestas que brindarás, recorro a tu participación para el llenado del siguiente cuestionario.

Para ello pongo a tu conocimiento las siguientes instrucciones:

- a) Responde con veracidad el presente cuestionario.
- b) Lee atentamente la pregunta antes de marcar la alternativa. (evitar borrones)
- c) Marca con una (X) la respuesta, solamente una de las alternativas en cada pregunta.

I. DATOS GENERALES

1. ¿Cuál es tu grado y sección?

2. ¿Cuál es tu edad?

3. Sexo:

- a) Femenino
- b) Masculino

TIPO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

1. ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación verbal, es decir, a través de palabras?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

2. ¿Los integrantes de tu familia practican la comunicación no verbal, es decir, mediante gestos, postura, tono de voz, ademanes?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

CARACTERÍSTICAS DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

3. ¿La comunicación que observas al interior de tu familia influye en el bienestar psicológico de sus integrantes?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

4. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en la interacción e interrelación de sus integrantes?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca



- 5. ¿La comunicación al interior de tu familia repercute en el establecimiento de los lazos entre padres e hijos?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

- 6. ¿La comunicación al interior de tu familia es sana y fluida?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

NIVELES DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

- 7. ¿En tu familia se practica una comunicación informativa, es decir, sólo se comunica lo que ha pasado o sucedido?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 8. ¿En tu familia utilizan la comunicación racional, es decir, se informa y reflexiona sobre el contenido de la información?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 9. ¿En tu familia utilizan la comunicación emotiva, es decir, se transmiten también sentimientos, afectos?**
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca



ESCALA DE LIKERT DE AGRESIVIDAD ESCOLAR

N°	ÍTEMS	NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
AGRESIVIDAD FÍSICA					
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8	Me han golpeado en el aula				
AGRESIVIDAD VERBAL					
9	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
10	¿Pongo apodos a mis compañeros?				
11	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
12	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				



13	¿Digo malas palabras en el aula?				
14	¿para conseguir lo que quiero insulto a los demás				
AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA					
15	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
16	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
17	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
18	¿Hablo mal de mis compañeros/?				
19	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
20	¿Me encuentro seguro en el aula?				
21	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
22	¿Mis amigos dicen que discuto mucho?				

Anexo 2. Matriz de datos de la variable comunicación familiar

COMUNICACIÓN FAMILIAR									
	Tipo de comunicación familiar		Características de comunicación Familiar				Niveles de comunicación Familiar		
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9
E.1	1	2	2	2	1	1	2	1	1
E.2	1	2	2	2	2	1	2	1	1
E.3	1	2	2	2	2	1	2	1	2
E.4	1	2	2	2	1	1	1	1	2
E.5	2	2	3	2	3	2	2	3	2
E.6	2	3	2	1	2	2	2	2	2
E.7	2	2	3	2	3	2	1	2	1
E.8	2	2	2	2	2	1	2	1	1
E.9	2	2	2	2	2	2	2	1	2
E.10	2	3	2	2	2	2	1	2	1
E.11	1	3	1	1	1	1	1	1	1
E.12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E.13	2	2	2	2	1	1	1	1	2
E.14	2	2	3	2	3	2	1	2	3
E.15	2	2	2	2	2	2	2	2	1
E.16	2	2	2	3	2	2	2	3	2
E.17	2	2	2	3	3	1	3	1	3
E.18	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.19	2	3	2	2	2	1	2	2	2
E.20	1	2	1	2	1	1	2	1	2
E.21	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E.22	2	2	2	2	1	1	2	2	2
E.23	1	2	1	2	1	1	2	1	1
E.24	2	2	2	2	1	1	2	1	2
E.25	2	2	1	1	1	1	2	1	1
E.26	2	2	1	1	1	1	2	1	1
E.27	1	2	1	1	1	1	2	2	2
E.28	2	3	1	2	2	2	1	2	1
E.29	1	3	2	3	2	1	2	2	1
E.30	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E.31	2	2	3	2	2	2	3	2	4
E.32	1	2	2	2	1	1	2	2	2
E.33	2	2	3	2	1	1	1	2	2
E.34	1	2	2	2	2	2	2	2	2
E.35	1	2	1	2	2	2	2	2	2
E.36	2	2	1	1	1	2	2	2	2
E.37	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E.38	2	2	2	2	2	2	2	3	2
E.39	1	1	1	2	1	1	2	2	1



E.40	1	2	2	2	1	1	2	1	1
E.41	2	2	1	1	1	1	1	1	1
E.42	1	3	1	1	1	1	1	1	1
E.43	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E.44	3	3	2	3	2	3	3	3	4
E.45	1	2	2	1	2	2	2	1	2
E.46	2	3	2	3	3	3	3	2	4
E.47	1	2	1	2	1	1	1	1	1
E.48	1	2	2	2	1	1	2	1	3
E.49	1	2	2	2	2	1	2	1	1
E.50	1	2	2	2	2	1	2	1	2
E.51	1	2	2	2	1	1	1	1	2
E.52	2	2	3	2	3	2	2	3	2
E.53	2	3	2	1	2	2	2	2	2
E.54	2	2	3	2	3	2	1	2	1
E.55	2	2	2	2	2	1	2	1	1
E.56	2	2	2	2	2	2	2	1	2
E.57	2	3	2	2	2	2	1	2	1
E.58	1	3	1	1	1	1	1	1	1
E.59	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E.60	2	2	3	3	3	3	3	2	4
E.61	2	2	2	2	2	2	2	2	1
E.62	2	2	2	3	2	2	2	3	2
E.63	2	2	2	3	3	1	3	1	3
E.64	1	2	2	2	2	1	2	2	1
E.65	2	3	2	2	2	1	2	2	2
E.66	1	2	1	2	1	1	2	1	2
E.67	1	2	1	1	1	1	1	1	1
E.68	2	2	2	2	1	1	2	2	2
E.69	1	2	1	2	1	1	2	1	1
E.70	2	2	2	2	1	1	2	1	2
E.71	2	2	1	1	1	1	2	1	1
E.72	2	2	1	1	1	1	2	1	1
E.73	1	2	1	1	1	1	2	2	2
E.74	2	3	1	2	2	2	1	2	1
E.75	1	3	2	3	2	1	2	2	1
E.76	1	2	2	2	2	2	2	2	2
E.77	1	2	1	2	2	2	2	2	2
E.78	2	2	1	1	1	2	2	2	2
E.79	2	3	2	2	2	2	2	2	2
E.80	2	2	2	3	2	2	2	2	1
E.81	2	3	2	2	2	1	3	2	2
E.82	1	2	2	1	2	2	2	1	2
E.83	2	3	2	2	2	2	2	2	2



Anexo 3. Matriz de datos de la variable agresividad escolar

	AGRESIVIDAD ESCOLAR																					
	Agresividad física								Agresividad verbal						Agresividad psicológica							
	P. 1	P. 2	P. 3	P. 4	P. 5	P. 6	P. 7	P. 8	P. 9	P. 10	P. 11	P. 12	P. 13	P. 14	P.1 5	P. 16	P. 17	P. 18	P. 19	P. 20	P. 21	P. 22
E. 1	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	2	4	2	4	3	4	3	4
E. 2	2	4	3	4	2	2	4	3	1	3	3	4	1	1	2	4	2	2	2	4	3	2
E. 3	4	3	2	4	4	3	4	2	4	2	4	2	1	2	4	2	2	4	2	4	3	2
E. 4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	3	4
E. 5	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1
E. 6	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2
E. 7	4	3	2	4	2	4	4	3	2	4	3	4	1	3	2	2	4	2	1	4	2	3
E. 8	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
E. 9	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1
E. 10	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
E. 11	4	2	2	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	1	4	4	3	4	3	4	3	4
E. 12	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1
E. 13	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2
E. 14	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
E. 15	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1
E. 16	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2
E. 17	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1
E. 18	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3
E. 19	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1
E. 20	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
E. 21	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
E. 22	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3



E. 23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	3	3
E. 24	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2
E. 25	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	2
E. 26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3
E. 27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	3	3
E. 28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3
E. 29	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3
E. 30	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4
E. 31	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3
E. 32	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3
E. 33	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
E. 34	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2
E. 35	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3
E. 36	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
E. 37	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
E. 38	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
E. 39	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3
E. 40	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4
E. 41	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
E. 42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3
E. 43	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3	2	3
E. 44	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
E. 45	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
E. 46	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3
E. 47	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3



E. 48	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2
E. 49	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2
E. 50	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3
E. 51	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3
E. 52	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3
E. 53	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	2	2	1	1	2	3	1	2
E. 54	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2
E. 55	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3
E. 56	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3
E. 57	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
E. 58	1	2	2	3	2	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1
E. 59	3	2	4	4	2	4	4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2
E. 60	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1
E. 61	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3
E. 62	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3
E. 63	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1
E. 64	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3
E. 65	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2
E. 66	4	4	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
E. 67	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3
E. 68	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3
E. 69	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	1	3	3
E. 70	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2
E. 71	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	1	1	3	2
E. 72	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3



E. 73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1
E. 74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
E. 75	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	
E. 76	3	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	
E. 77	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	
E. 78	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	
E. 79	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
E. 80	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
E. 81	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	
E. 82	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	
E. 83	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	