



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**EL MÉTODO EPLRR EN LA COMPRENSIÓN DE LECTURA DE
TEXTOS LITERARIOS EN ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE
LA IES “JOSÉ IGNACIO MIRANDA” INA 91 DE JULIACA – 2018**
TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. EDWIN COTACALLAPA SUCAPUCA

Bach. ANDRÉS CHUQUIMAMANI CARITA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA
PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

Para mis padres Blanca y Eleuterio por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ellos entre los que se incluye éste.

Para mis hermanos: Irma, Yhony y Juan por su constancia y paciencia al apoyarme en todo momento y con todo para lograr mi anhelo académico.

Andrés.



DEDICATORIA

Para mis padres Hipólito y Rufina por su apoyo incondicional, sus enseñanzas en principios y valores; y que gestaron la cristalización mi anhelo académico.

Para mis hermanos: Mario, Javier y Richard por su ejemplo y apoyo incondicional.

Edwin.



AGRADECIMIENTOS

A Dios por darnos a la vida, salud y sabiduría.

A la Universidad Nacional del Altiplano, nuestra alma mater por cobijarnos durante cinco años en sus claustros.

A nuestros padres por la confianza y su apoyo constante, que sin duda en este trayecto nos han demostrado cariño, amor, corrigiendo nuestras faltas y celebrando nuestros triunfos.

A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, que gracias a su valiosa experiencia plasmaron en nosotros el liderazgo y la formación profesional.

Al director y los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de la ciudad de Juliaca por habernos brindado la confianza y facilidades durante la ejecución del trabajo de investigación.

Edwin y Andrés.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN11

ABSTRACT.....12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA14

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA16

1.2.1. Problema general 16

1.2.2. Problemas específicos..... 16

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....16

1.3.1. Hipótesis general 16

1.3.2. Hipótesis específicas..... 16

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....17

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....18

1.5.1. Objetivo general 18

1.5.2. Objetivos específicos 19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....20

2.1.1. Internacional 20

2.1.2. Nacional..... 22

2.1.3. Local 24

2.2. MARCO TEÓRICO26



2.2.1.	Acepciones del método.....	26
2.2.2.	El método EPLRR	27
2.2.3.	Texto literario	35
2.2.4.	Texto narrativo	36
2.2.5.	Comprensión de lectura.....	37
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	42

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	44
3.2.	PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO.....	44
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	44
3.3.1.	Técnica.....	44
3.3.2.	Instrumento.....	45
3.3.3.	Validez y confiabilidad.....	45
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	45
3.4.1.	Población	45
3.4.2.	Muestra	46
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO.....	47
3.5.1.	Tipo de la investigación.....	47
3.5.2.	Diseño de investigación.....	48
3.5.3.	Diseño estadístico y prueba de hipótesis	49
3.6.	PROCEDIMIENTO	51
3.7.	VARIABLES	51
3.8.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	53

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS	54
a)	Preprueba.....	54
b)	Desarrollo de 06 sesiones de lectura.....	63



c) Posprueba	69
4.2. DISCUSIÓN	78
V. CONCLUSIONES.....	83
VI. RECOMENDACIONES	85
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS.....	90

Área: interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema: Métodos de aprendizaje.

Fecha de sustentación: 25/Nov./2020



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Proceso de la lectura activa.....	32
Figura 2. Toma de decisiones según valor de Z_c para la prueba de hipótesis estadística. ...	50
Figura 3. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental.	55
Figura 4. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo control.....	57
Figura 5. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.	59
Figura 6. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental	63
Figura 7. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo control.....	65
Figura 8. Comparación de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.....	67
Figura 9. Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental.	69
Figura 10. Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo control.....	72
Figura 11. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.	74
Figura 12 Toma de decisiones según valor de Z_c para la prueba de hipótesis estadística. $Z_c = 2,858$	76



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 Juliaca - 2018	46
Tabla 2. Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 Juliaca - 2018	47
Tabla 3. Esquema correspondiente al diseño de investigación.....	48
Tabla 4. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental	54
Tabla 5. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo control.....	57
Tabla 6. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control	59
Tabla 7. Media aritmética	61
Tabla 8. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental	63
Tabla 9. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo control	65
Tabla 10. Comparación de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control	67
Tabla 11 Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental	69
Tabla 12. Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo control.....	71
Tabla 13. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control	73
Tabla 14. Media aritmética	75



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local.

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.

CES: Centro Educativo Secundaria.

MINEDU: Ministerio de Educación.



RESUMEN

La investigación se desarrolló acerca del tema comprensión de lectura de textos literarios en escolares de educación básica, considerándose como objetivo determinar la eficacia del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018. En el aspecto metodológico, el estudio corresponde al enfoque cuantitativo, es de tipo experimental y con diseño cuasi experimental con pre prueba y post prueba; comprendió una muestra de 42 estudiantes del 2° grado de educación secundaria, seleccionada según el tipo de muestreo no probabilístico; la técnica de recolección de datos fue el examen con su instrumento prueba de comprensión de lectura; y el diseño estadístico para el análisis de los datos fue la estadística descriptiva y para la comprobación de la hipótesis estadística se usó la prueba de diferencia de medias de la distribución “Zc” (Zeta Calculada). Se concluye que, la aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018 es eficaz, porque según la prueba estadística de la diferencia de medias Zc, respecto de los puntajes de la posprueba (sistema vigesimal), los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 17,84 puntos en contraste a los del grupo control que obtuvieron 14,05 puntos; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Aprendizaje, comprensión de lectura, método EPLRR y niveles de comprensión de lectura.



ABSTRACT

The research was developed on the subject of literary texts reading comprehension in elementary school students, considering the objective of determining the effectiveness of the EPLRR method in the reading comprehension of literary texts in students of the "José Ignacio Miranda" Secondary Educational Institution INA 91 of Juliaca in 2018. In the methodological aspect, the study corresponds to the quantitative approach, it is experimental and with a quasi-experimental design with pre-test and post-test; It comprised a sample of 42 students from the 2nd grade of secondary education, selected according to the type of non-probability sampling; The data collection technique was the reading comprehension test with its instrument; and the statistical design for data analysis was descriptive statistics and the test of the difference of means of the "Zc" distribution (Zeta Calculated) was used to verify the statistical hypothesis. It is concluded that the application of the EPLRR method in the reading comprehension of literary texts in students of the Secondary Educational Institution "José Ignacio Miranda" INA 91 of Juliaca in 2018 is effective, because according to the statistical test of the difference of means Zc, regarding the post-test scores (vigesimal system), the students of the experimental group obtained 17.84 points in contrast to those of the control group who obtained 14.05 points; so the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Learning, reading comprehension, EPLRR method and reading comprehension levels.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La educación en la actualidad se encuentra inmersa en una serie de dificultades, pero a la vez viene enfrentando los desafíos de la sociedad de la globalización, el neoliberalismo y de la información y comunicación; siendo este un instrumento importante en la formación del hombre para integrarse en una sociedad globalizada; en este sentido, la educación básica regular debe garantizar que los estudiantes desarrollen cada una de las destrezas y habilidades comunicativas, sobre todo poner énfasis en la comprensión de lectura de textos diversos.

Solé (1999) manifiesta que, la comprensión de lectura es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto y es precisamente esta interacción entre el lector y el texto lo que constituye el fundamento de la comprensión. Pero, además en este proceso de comprensión el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente.

Por otro lado, Cabrera (1994) señala que, la comprensión de lectura es un proceso interno, que se produce en la mente humana, producto de la interacción entre el texto y el lector. Este proceso es entendido además como un proceso cognitivo y psicolingüístico; al margen de significar un conjunto de habilidades mentales específicas.

La investigación, “el método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del 2do grado de la IES “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca – 2018” constituye de importancia, porque tienen como propósito ensayar la efectividad del uso de una estrategia metodológica, el método EPLRR con la finalidad de mejorar el nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes en el nivel de educación básica regular.



La lectura constituye uno de los instrumentos y recursos didácticos importantes en el proceso de la formación integral de los escolares; en ese sentido, el método EPLRR se constituye en una estrategia metodológica e innovadora para la comprensión de lectura de textos literarios, debido a su funcionabilidad, flexibilidad, formalismo y utilidad.

El estudio, respecto a su estructura formal está organizada de la forma siguiente:

En el Capítulo I, Introducción; se consideran el planteamiento del problema, formulación del problema (general y específicos), la hipótesis, justificación y el objetivo general y específicos de la investigación. El Capítulo II, Revisión de la literatura; comprende, los antecedentes de la investigación, el marco teórico, marco conceptual. El Capítulo III, Materiales y métodos; comprende, la ubicación geográfica del estudio, periodo de duración, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, el diseño estadístico, procedimiento, la operacionalización de las variables y el análisis de resultados. El Capítulo IV, Resultados se consideran las tablas, las figuras, la interpretación y la discusión, respecto de los resultados del estudio. La investigación contiene en su epílogo, además, las conclusiones, las sugerencias, la bibliografía y los anexos, respectivamente.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente los estudiantes de educación básica regular en el Perú, presentan bajos niveles en comprensión de textos a consecuencia de falta de hábitos de lectura, planeamiento de estrategias, así como factores de carácter social y educativo. Es evidente que, la enseñanza por parte de los docentes se considera muy deficiente, porque solo desarrollan aptitudes mecánicas y no proponen nuevas metodologías de comprensión de textos literarios o escritos, convirtiéndose en un problema latente en el aprendizaje del estudiante.



Según los resultados de la prueba del Programa de Evaluación de Estudiantes PISA se ha conocido que, el Perú ocupa el último lugar en comprensión de lectura entre 65 países que participaron en esta evaluación; por otro lado, de acuerdo al Informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y la Cultura (2015), en el Perú solo el 35% de peruanos tienen el hábito de la lectura, ocupando el último lugar entre los países evaluados en comprensión de lectura; Según el Ministerio de Educación (2016), más del 50% de estudiantes de secundaria aún no han conseguido sobrepasar el nivel básico de comprensión de lectura, así advierten los resultados de la evaluación censal 2015 de estudiantes del 2do grado de secundaria, donde se detallan que los niveles de logro son los siguientes: Satisfactorio 14,3 %, En proceso 27,5 %, En inicio 37,7 %; y Previo al inicio 20,5 %, datos que en realidad llaman a reflexión y que son motivos de este estudio. Estos problemas de bajos niveles de logro de comprensión de lectura se evidencian también en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de la ciudad de Juliaca (Perú).

Sin embargo, la realidad académica de los estudiantes del medio local, regional y nacional se sabe que, escasamente hacen uso adecuado de las estrategias de comprensión de lectura; y más aún en algunos casos desconocen éstos, motivo por el cual poseen bajos niveles de comprensión de lectura

Cabe señalar que el tema en cuestión es un factor importante en el desarrollo académico dentro del sistema educativo del país, para lo cual se pretende contribuir a través del método EPLRR coadyubando a mejorar la comprensión de lectura de textos literarios en los niveles: literal, inferencial y crítico.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la eficacia de la aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- A. ¿Cuál es el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la preprueba?
- B. ¿Cuál es el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, durante el proceso de la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica?
- C. ¿Cuál es el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la posprueba?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018 es eficaz.

1.3.2. Hipótesis específicas

- A. El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la preprueba es igual.



- B. El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, durante el proceso de la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica es diferente.
- C. El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la posprueba es diferente.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación en el aspecto teórico es importante porque generan conocimientos científicos que constituyen una alternativa de solución al problema de bajos niveles de comprensión de lectura de textos en escolares de educación básica regular del ámbito local.

La comprensión de lectura en la actualidad es un tema de interés general para la sociedad; y con mayor razón en el contexto académico de los países en proceso de desarrollo, como es el caso del Perú, donde la comprensión de lectura es poca o casi nula. Por tanto, la ejecución del estudio se justifica, desde la óptica de la problemática descrita y por la importancia del tema en aras de contribuir a la construcción de las teorías del aprendizaje.

“Leer es dar un sentido de conjunto, una globalización, y una articulación de los sentidos producidas por las secuencias” (Cavallo & Chartier, 2001, p. 87). En otras palabras, leer no solo es decodificar el sentido del mensaje sino darle sentido lógico a lo que manifiesta el autor, lo que implica que el placer por la lectura que generan los textos, se origina en la coincidencia entre el sentido deseado y el sentido percibido; por tanto, leer es constituir y no reconstituir un sentido.

Pinzas (1997) manifiesta que, los niveles de comprensión de lectura son las diversas formas de comprensión de un texto determinado, los cuales se revelan en la mente del lector.



De acuerdo a lo manifestado por la autora, los niveles de comprensión de lectura son posiciones o escalas del saber comprender un determinado texto producto de la lectura; son escalas que comprenden desde el menor grado de dificultad hasta el mayor grado de realización.

Para Solé (1999) existe tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico.

El presente estudio, respondiendo a sus objetivos propuestos consideró los tres niveles de comprensión lectora planteadas por la precitada autora; es decir, el nivel de comprensión literal, el nivel de comprensión inferencial o interpretativa y el nivel de comprensión crítico o profunda.

Los resultados de esta investigación son importantes por su utilidad metodológica porque permitirá mejorar los niveles de aprendizaje y en particular de la comprensión de textos de estudiantes de educación secundaria. Específicamente, la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica permitirán mejorar el nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes de educación básica en el contexto local, regional y nacional.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la eficacia de la aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018.



1.5.2. Objetivos específicos

- A. Identificar el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la preprueba.
- B. Determinar el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, durante el proceso de la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica.
- C. Establecer el nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la posprueba.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Los trabajos de investigación que anteceden a este estudio, se desarrollan de modo ordenado, considerando el ámbito global, nacional y local; y en los términos siguientes:

2.1.1. Internacional

Palacios (2015) en el estudio, “Mejoramiento de la comprensión de lectura en alumnos del segundo semestre del Programa de Español y Literatura de la Universidad Tecnológica de Choco Diego Luis Córdoba” tuvo como objetivo, valorar la incorporación de estrategias didácticas integradoras en el diseño instruccional de un curso de comprensión lectora para saber de qué forma mejorar los niveles de lectura literal, inferencial, crítico y apreciativo de los estudiantes del segundo semestre del programa de español y literatura de la UTCH. Concluye que, los estudiantes presentan como problemas más relevantes, el hecho que no leen por crear hábito, sino porque el estudio se los exige; además, lo anterior no les permite crear hábitos de lectura, ni tener la cultura de la compra de libros, permitiendo utilizar estrategias efectivas que les faciliten la comprensión de los textos que leen. Por otro lado, indican que, el desarrollo de estrategias didácticas integradoras favoreció la comprensión lectora en los estudiantes del segundo semestre del programa de español y literatura, porque les permitió analizar, comprender e interpretar diferentes tipos de textos potencializando así un mejor desempeño en la clase de “taller de comprensión y producción de texto”.



Salas (2012) en la investigación, “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León” tuvo por objetivo describir los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior; en este estudio concluyó que, los estudiantes se ubican en un nivel básico en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto; que las estrategias utilizadas por éstos, en el salón de clases, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes; por otro lado, los docentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias co-instruccionales y pos-instruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias pre - instruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de la lectura, tales como: hojear y examinar la lectura, plantear los objetivos de la lectura, o actividades que ayuden a la activación de conocimientos previos y su enlace con los conocimientos nuevos, lo anterior responde a una de las preguntas de investigación sobre las estrategias utilizadas por los docentes en el aula. Además, los estudiantes de la preparatoria presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe ser subsanada, donde los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.

Mazariegos (2018) en “Aplicación del método IPLER como estrategia para la comprensión lectora en el segundo grado de educación primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala” tuvo como finalidad, determinar la efectividad del método IPLER en la comprensión lectora; concluyendo que, no hubo diferencia estadística significativa



antes y después del método aplicado, por lo cual como parte de las recomendaciones manifiesta realizar una capacitación para los docentes en los demás grados y niveles, donde se dé a conocer el método y los pasos a seguir para que se pueda aplicar en sus estudiantes, así como una evaluación periódica de la comprensión de lectura.

Los estudios del contexto internacional, citados anteriormente relativamente se relacionan con los resultados de este estudio, en el sentido que, el uso de una determinada estrategia metodológica permite mejorar el aprendizaje o la comprensión de un tema determinado por parte de los estudiantes; y en particular del nivel básico.

2.1.2. Nacional

Villarroel (2017) en “Comprensión lectora de una Universidades Privada y Estatal” tuvo como finalidad comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal de Lima en el 2017; en este estudio se advierte las conclusiones siguientes: Se comparó el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de psicología de una universidad estatal (20.2) y una universidad particular (20.0), indicando que no existe diferencias entre promedios de ambas universidades, según la prueba de U Mann Whitney ($Z = -1,363$). Se comparó la dimensión literal de los estudiantes de psicología de una universidad estatal (7.45) y una universidad particular (7.19), indicando que no existe diferencias entre promedios de ambas universidades, según la prueba de U Mann Whitney ($Z = -3,173$). Se comparó la dimensión inferencial de los estudiantes de psicología de una universidad estatal (5.15) y una universidad particular (5.06), indicando que no existe diferencias entre promedios de ambas universidades, según la prueba de U Mann Whitney ($Z = -,968$). Se comparó la dimensión criterial de los estudiantes de psicología de una universidad estatal (7.62) y una universidad particular (7.77), indicando que no existe



diferencias entre promedios de ambas universidades, según la prueba de U Mann Whitney ($Z = -1,067$).

Llanos (2013) en el estudio, “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primer ciclo de carrera universitaria” tuvo como objetivo, determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo de siete escuelas profesionales de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo en el semestre académico 2012 – I. concluyó que, el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión lectora, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión y la injerencia de la labor pedagógica de los maestros durante la formación básica; sin embargo, la realidad demuestra que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel básico, respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información; por otro lado, en la dimensión literal se advierte que un poco más de la tercera parte del total de los estudiantes (36.7 %) se situó en el nivel básico y otro tercio (31.1 %) en el nivel previo, lo cual significa que dos terceras partes (67.8 %) no han alcanzado el dominio de las habilidades cognitivas para acceder y obtener información del texto. El tercio restante (32.2 %) se ubicó en el nivel suficiente. Así mismo, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en esta dimensión (13.57) se encuentra por debajo del esperado (17); además, el grado de dominio en la dimensión inferencial muestra que el 42.8 % de los estudiantes obtuvo un logro básico, un 29.4 % lo hizo en el nivel previo, lo cual constituye un 72.2 % de estudiantes que encuentra dificultades para integrar e interpretar lo que lee. En relación con el puntaje mínimo aceptable (25), los estudiantes en promedio alcanzaron el puntaje de 18.78, por lo que se concluye que el nivel de lectura en la dimensión inferencial, también se encuentra por debajo de lo esperado.



Bayro & Olivera (2010) en “La comprensión lectora y la actualización de estrategias de organización en los alumnos con dificultades de aprendizaje del nivel Secundario del Colegio Antares de Surco” tuvo como objetivo, determinar la relación de la comprensión lectora con las estrategias de organización pirámide biográfica, mapa semántico, mapa conceptual en los alumnos con problemas de aprendizaje del primero, segundo, tercero y cuarto año de secundaria. En el estudio concluye que, los alumnos varones y mujeres con dificultades de aprendizaje en la lectura que cursan estudios no se diferencian en el nivel de comprensión lectora, que es ligeramente inferior al promedio diez en escala vigesimal. Los alumnos varones y mujeres con dificultades de aprendizaje en la lectura que estudian, no se diferencian en el rendimiento promedio en la elaboración del organizador gráfico Pirámide biográfica, que es inferior al promedio diez en escala vigesimal, y tampoco en sus promedios inferiores a diez en la escala vigesimal, en las variables de proceso, subrayado de ideas principales y la identificación de subtópicos. Los alumnos varones y mujeres con dificultades de aprendizaje en la lectura que estudian no se diferencian en el rendimiento promedio en la elaboración del organizador gráfico mapa semántico y mapa conceptual, que son muy inferiores, más el de pirámide conceptual, al promedio diez en escala vigesimal. Estos alumnos tampoco se diferencian en sus rendimientos, inferiores al promedio diez en escala vigesimal, en las variables de proceso subrayado de conceptos, conceptos relevantes y subtópicos.

2.1.3. Local

Arenas & Machaca (2018) en “El método de estudio EFGHI y la comprensión lectora en el 5to grado de la I.E.S. José Carlos Mariátegui UNA - 2014” tuvo como propósito, determinar la influencia del método de estudio EFGHI en la comprensión de lectura del área



de comunicación; concluyendo que, los estudiantes del grupo experimental lograron un mayor nivel de comprensión de lectura con un puntaje promedio de 14,81 en el examen de salida, mientras que el grupo de control obtuvo un puntaje promedio de 10.86 en dicho examen.

Herrera & Roque (2018) en “Aplicación del método semiótico para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado del colegio Villa de Lago de la ciudad de Puno” tuvo como objetivo, determinar si, con la aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica se dará la mejora de la comprensión de textos narrativos, durante el año escolar 2016; en este estudio concluye que, la comprensión de textos escritos de los alumnos del 1er grado de educación secundaria mejoró en una medida significativa con la aplicación adecuada de la estrategia metodológica de la semiótica.

Apaza & Mamani (2015) en “El método de interpretación semiótica como estrategia para mejorar la comprensión de textos narrativos” tuvo como objetivo, determinar en que medida mejorará la comprensión de textos narrativos si durante el tercer trimestre del año escolar 2014 se aplica el método de interpretación semiótica en los estudiantes de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui de la ciudad de Puno. Concluyendo que, existe una mejoría en los tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico; debido a que el valor de Z_c (8,60) es superior al valor de Z tabulada (1,65) con un nivel de 95% de significancia, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; consiguientemente, el método de interpretación semiótica mejoró la comprensión de textos.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Acepciones del método

Etimológicamente, el vocablo método proviene del latín *methodus* y del griego *meta* y *odos*, que significan modo de decir o hacer con orden (Diccionario de la lengua española, 2001).

Por otro lado, se sabe que el método viene a ser el modo de obrar o proceder, hábito o costumbre que cada uno tiene y observa. El método en el campo de las ciencias es el procedimiento que se sigue para hallar la verdad y enseñarla; por lo tanto, el método es la vía u orden de proceder para llegar a un conocimiento verídico y congruente.

Navarro (2017) refiere que, el método es un conjunto de técnicas y actividades que un docente utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos que tiene como un sentido; y que se considera como un todo y que responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica. De acuerdo al autor, el método es la vía o camino para llegar al objetivo, asimismo es la secuencia de acciones, actividades y operaciones para transmitir un contenido de enseñanza.

Mendoza (1990) manifiesta que, el método es un procedimiento rigurosamente planeado y diseñado para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, desentrañar sus conexiones; generalizar y profundizar los conocimientos y demostrarlos con rigor racional.

El estudio considera, el método como la vía, el camino y los procedimientos técnicos para lograr una determinada meta, propósito u objetivo. En el campo de la educación viene



a ser el aspecto metodológico que permite, tanto a los estudiantes como al docente desarrollar actividades de aprendizaje o difusión de los conocimientos.

2.2.2. El método EPLRR

Gálvez (2000) manifiesta que, una lectura comprensiva en proceso de estudio es mucho más amplio y complejo, que una simple lectura mecánica o informativa; de ahí que existen diferentes opiniones respecto a métodos y técnicas de lectura. Para el citado autor, entre los métodos más conocidos y practicados en el proceso de la lectura comprensiva son: Viler, “EFGHI”, “OK4R” o “PIL3R”; y “SQ3R” (en inglés) o método “EPLRR”; éste último constituye el tema o fondo, motivo de la investigación.

Hernández & García (2010), menciona que el método EPLERR consta de cinco pasos, correspondientes a sus siglas en inglés: (Survey) Explorar, (Question) Pregunta, (Read) Leer, (Recite) recitar, (Review) repaso. Las principales valoraciones que se pueden hacer a este método es que facilita la visión de conjunto, activa al alumno tanto en el desarrollo de hipótesis como en la traducción de las ideas a sus propias palabras, fomentando así las estrategias de elaboración, que permiten revisar y consolidar lo aprendido.

Poggioli (2009) refiere que, el método EPLRR permite al estudiante tener una visión global del material, activándolo a elaborar, responder preguntas y a parafrasear; fomentando el desarrollo de estrategias de procesamiento de información para consolidar lo aprendido.

De acuerdo a los autores se considera que, el método EPLRR facilita la comprensión de un texto y mejora el rendimiento académico mediante procesos fundamentales que permite inferir y extraer información, activando al estudiante a desarrollar habilidades



cognoscitivas mediante el uso de procedimientos metodológicos de procesamiento de la información.

En todo caso, el método EPLRR es una estrategia metodológica aplicable en el proceso de comprensión de textos científicos y literarios. Comprende el desarrollo de modo cíclico e integral de 05 procedimientos: explorar, preguntar, leer, repetir y revisar, respectivamente.

2.2.2.1. Dimensiones del método EPLRR

Gálvez (2000) en alusión al método EPLRR plantea 05 fases del proceso de la comprensión de lectura: Exploración, Preguntar, Lectura, Repetición y Revisión; las fases mencionadas constituyen las dimensiones de la variable independiente de esta investigación.

a) Exploración (E)

La fase de **exploración** es la primera de todo el proceso de aplicación del método EPLRR, el cual consiste en dar un vistazo por la hoja u hojas que contienen la información en el texto, con el propósito de formarse una idea general o global del mismo; es decir, es ver el índice, figuras, ilustraciones, gráficos, cuadros, mapas y otros similares, con la finalidad de hacer interactuar la memoria visual y topográfica (Gálvez, 2000).

El estudio considera como un paso previo al acto de lectura formal; es decir, significa una ligera lectura del conjunto de la información o texto, motivo de lectura.

Carter, Bishop, & Lyman (2013) manifiestan que la fase de Exploración implica ver de antemano, o pre leer, el material antes de estudiar; sin embargo, este proceso implica la ejecución lineal de los pasos o subfases siguientes:



- Título del capítulo, el cual establece el tema y quizá la perspectiva del autor acerca del mismo.
- La introducción del capítulo, la descripción en términos generales, la lista de objetivos o de temas importantes.
- Los subtítulos, las tablas y figuras, citas, notas al margen y fotografías, que te ayudarán a entender la estructura e identificar conceptos importantes dentro del capítulo.
- Características especiales del capítulo, que a menudo se presentan en cuadros fuera del texto principal y que apuntan hasta temas que amplían el texto.
- Estilos particulares o arreglos de tipografía (negritas, cursivas, subrayado, fuente más grande, texto con pantallas) que llaman la atención hacia conceptos importantes.
- Resumen del capítulo, donde se repasan los conceptos presentados.
- Preguntas y ejercicios de repaso, que ayudarán a repasar y a pensar críticamente sobre el material; y
- Proceso de la exploración del texto, propiamente manifestada.

El estudio considera la fase de **exploración** como un procedimiento previo al proceso de la lectura, el cual consiste en dar un vistazo general al contenido del texto, con el propósito de identificar el tema que se empezará a leer por medio de ilustraciones, encabezados o notas de autor, así mismo implica ver la perspectiva del autor, mediante una lectura global de los títulos, subtítulos, característica las cuales ayudarán a una mejor asimilación.



b) Preguntar (P)

Carter *et al.* (2013) refieren que, la fase de la repetición consiste en examinar los títulos y los subtítulos del capítulo y en una página por separado o en los márgenes del libro, escribir preguntas relacionadas con esto. Si el material de lectura no tiene títulos o encabezados, desarrollar nuevas ideas con ideas previas. En esta fase se plantean las preguntas que ayudaran a entender y a relacionar nuevas ideas con saberes previos; estas son: ¿qué?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿por qué?

Para Gálvez (2000) es la segunda fase del método EPLRR en la cual se plantean una serie de preguntas fundamentales acerca del texto a leerse y que se sobreentiende que se debe responder a diferentes preguntas después de la lectura. Para el desarrollo de esta fase juega un papel importante el afecto y el intelecto del lector, porque debe saber dar las respuestas a las preguntas hechas antes. En esta fase se pueden realizarse dos o más lecturas breves.

Congo (2011) refiere que preguntar es la segunda fase del método EPLRR; esta fase comprende la aplicación secuencial de los pasos siguientes:

- Realizar preguntas a partir de títulos y subtítulos.
- Leer los detalles como una guía para los tipos de preguntas que se puede realizar. Si los detalles proporcionan definiciones, formular las preguntas. Si los detalles explican las características de la relación, una pregunta podría ser usando abreviaturas.

Para el estudio, la fase de preguntar es importante y fundamental, porque a través de las preguntas se puede identificar aspectos como: los títulos, ideas relevantes, contenidos y contextos previos para examinar y estimular el pensamiento crítico respecto de la lectura.



c) Lectura o leer (L)

Carter *et al.* (2013) afirman que las preguntas constituyen el punto de partida para leer, la primera **R** (read) del método EPLRR. La lectura activa es una de las características de esta fase, lo que implica enfocarse en las preguntas de la fase **Q**. La literatura especializada en materia de lectura sugiere que en esta fase se debe contestar cada pregunta, mientras se descubre ideas y ejemplos que se relacionen con preguntas, redactando el texto.

Gálvez (2000) manifiesta que, se debe desarrollar primero una lectura general, tratando de buscar el significado de lo que se lee y luego una lectura precisa; si el caso requiere se debe de recurrir al diccionario a fin de consultar sobre las palabras desconocidas y entender así el mensaje. Esta fase sirve para desarrollar una lectura analítica, intensiva y profunda, cuyo propósito u objetivo del lector debe de ser comprender la información textual.

De acuerdo al precitado autor, en esta fase, el lector se percata de las ideas fundamentales y las secundarias; y es que aquí se puede aplicar procedimientos como: el subrayado, las notas al margen, el codificado, el resaltado, la relectura y el resumen de las ideas básicas.

Para el estudio, la fase leer es propia y elemental del acto de la lectura, porque es donde se procede a leer activamente el texto o contenido de la información, utilizando las estrategias y técnicas que ayudarán a la comprensión y al análisis del tema; todo ello con el propósito de asimilar las ideas principales y secundarias; y así, comprender el texto.

La fase leer implica el desarrollo secuencial de las actividades o procesos siguientes:

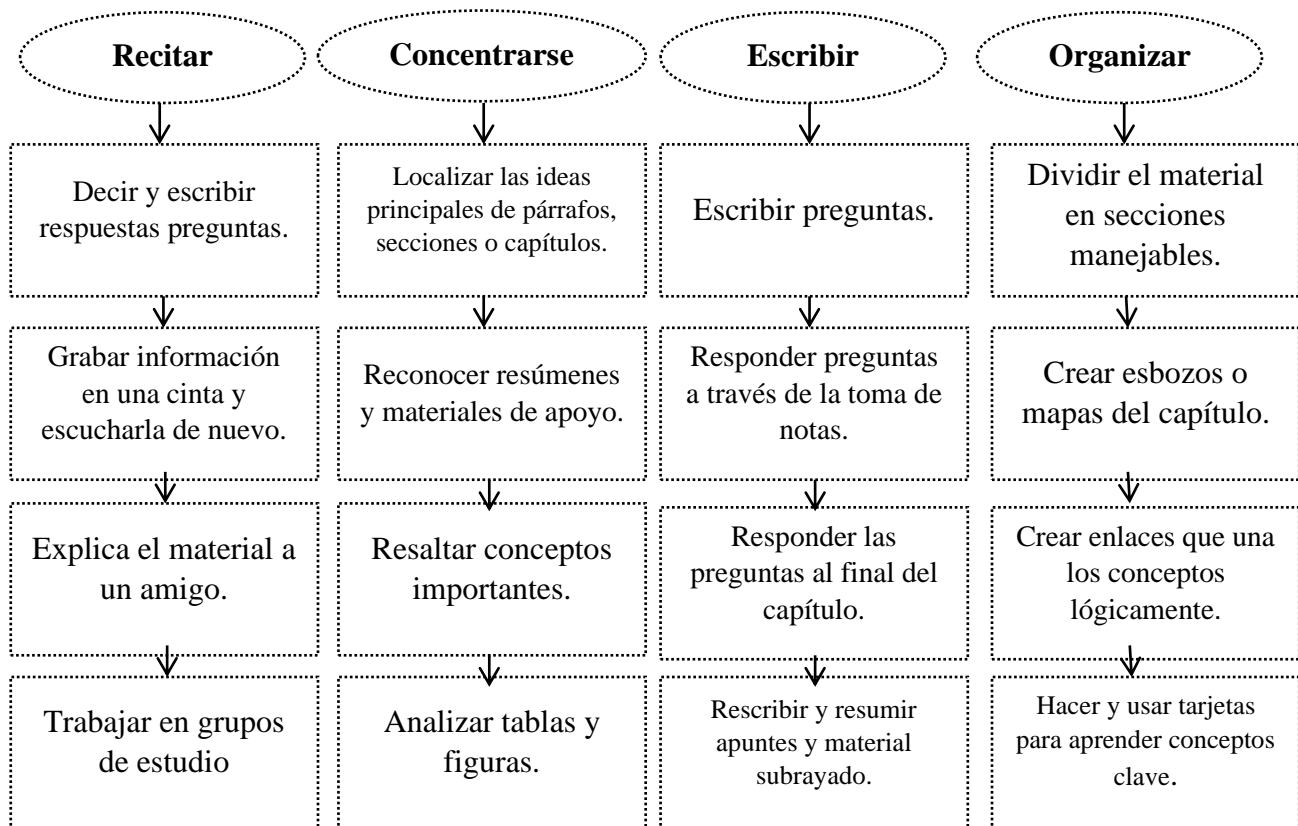


Figura 1: Proceso de la lectura activa.

Fuente: Marco teórico.

d) Repetición o recitar (R)

Gálvez (2000) refiere que esta fase se llama también Recitación, esta consiste en tratar de repetir de memoria lo que se ha captado, pero sin mirar el texto, de preferencia las ideas fundamentales. Si no es posible recordar algo, se debe releer ya sea en forma oral o silenciosa, pero que conduzca a una comprensión clara.

Para el estudio en esta fase, el lector deberá de contestar de manera coherente a la serie de preguntas que se ha formulado previamente en la fase de elaboración de preguntas.

Congo (2011) sostiene que la fase de Repetición es el paso más importante para evitar olvidar lo leído para ellos se seguirán los pasos siguientes: Mirar una pregunta que se ha



hecho, luego, leer la respuesta en voz alta a la pregunta que se ha hecho; y al final responder completamente, como si estuviera dando una clase.

La clave del éxito radica en leer la respuesta en voz alta o escribirla. Otra forma de aumentar el aprendizaje es escribir la respuesta en forma de bosquejo, párrafo corto, tabla o diagrama.

Esta fase es vital en el proceso de la lectura, porque se da un alto para repetir lo que se ha captado respondiendo a preguntas o dudas a partir de la lectura, asociando así con los conocimientos previos. En el caso que no se recordara; este proceso indica que podría darse una relectura para reforzar la comprensión clara y coherente por los estudiantes.

e) Revisión o repaso (R)

Es la fase final del proceso de lectura, respecto al método EPLRR, consiste en una lectura rápida para revisar el texto leído. En esta fase se ven los puntos que no quedaron claros en la fase de la lectura y se complementan con la formulación de las respuestas. Es importante señalar que el lector debe desarrollar estrategias de organización visual de conocimientos, tales como: resúmenes, esquemas, gráficos, cuadros sinópticos, tablas, mapas conceptuales, círculos concéntricos, diagramas, organigramas, mapas mentales y otros similares; los cuales sirven como medios de visualización de la información leída.

Como se ha indicado la fase de la revisión, es la última respecto del método EPLRR, la cual también es importante en el proceso de la lectura, porque con la implementación de los organizadores de información permite comprender el texto (Smith, 1995).



Carter *et al.* (2013) manifiestan que en esta fase es imprescindible repasar el texto, un poco después de terminar la lectura de un capítulo e inmediata y periódicamente en los días y semanas posteriores a la lectura, consolidar la comprensión.

En la fase de la revisión se hace uso de una serie procedimientos metodológicos siguientes:

- Examinar y volver a leer rápidamente las notas, luego resumir de la memoria.
- Responder las preguntas de repaso discusión y aplicación al final del capítulo.
- Preguntar usando las preguntas que se elaboró en la fase **Q** (pregunta). Si no se pueden contestar alguna de las propias preguntas o del libro del texto, analizar cuidadosamente el texto para encontrar las respuestas.
- Crear un esquema de capítulo en formato normal o en forma de mapa mental.
- Relee el prólogo, los subtítulos, las tablas y el resumen.
- Elaborar tarjetas que tengan una idea o palabras de un lado y ejemplos, una definición u otra información relacionada del otro lado.
- Repasar y resumir por escrito el material que se resaltó. Esto con la finalidad de crear un resumen que se enfoque en las ideas centrales y que establezca el escenario para el pensamiento crítico.

La revisión constituye la fase final del proceso de la comprensión de la lectura. La revisión en el marco del uso del método EPLRR consiste en darse cuenta con una lectura rápida, este aspecto es permitirá, el desarrollo de las estrategias de organización visual de información.



2.2.3. Texto literario

El vocablo texto, etimológicamente proviene del latín *textus*, que significa lo dicho o escrito por algún autor; es el contenido de la obra manuscrita o impresa.

Díaz-Barriga (1998) manifiesta que el texto es un discurso acerca de un asunto; el cual puede estructurarse iniciando con una introducción, seguido del desarrollo y una conclusión. El texto y discurso están interrelacionados; no puede haber discurso sin texto, ni texto sin discurso, pero ambas funcionan en una situación dada.

Van Dijk (1980) precisa que, el texto es un constructo teórico, un concepto abstracto que se concretiza mediante los discursos. Su estudio debe ser abordado interdisciplinariamente desde la lingüística, la sociolingüística, la psicolingüística y la teoría de la comunicación.

Según el autor, el texto es una unidad lingüística comunicativa que concreta una actividad verbal con carácter social en que la intención del emisor produce un cierre semántico-comunicativo, de modo que el texto es autónomo. Para el citado autor, el texto posee características, los cuales son los siguientes: ser comunicativo, pragmático y estructurado.

Para la investigación, el texto es la unidad superior de comunicación y de la competencia organizacional del hablante. Su extensión es variable y corresponde a un todo comprensible que tiene un fin comunicativo en un contexto determinado.

Gonzáles (2003) refiere que los textos literarios u obras literarias expresan el pensamiento y sentimiento de un determinado autor literario. Se llaman también producciones literarias; las cuales son expresadas obedeciendo a géneros literarios como: la



lítica, la narrativa, la dramática y la épica; cada uno de los citados, a la vez son manifestados, por ejemplo, en sus especies literarias respectivas como: el himno, canción, poema, rima, égloga, cuento, fábula, tradición, historia, drama y tragedia.

Para el estudio por texto literario se entiende como escritos en los que el autor literario denota emotividad como producto de la realidad en la que vive, de su ideología y de lo que percibe y siente en el momento en el que escribe la obra; expresa por medio de un lenguaje metafórico y rico en expresividad. Algunos textos literarios son subjetivos y cada lector interpreta la obra desde su punto de vista.

En el marco de la clasificación o tipología textual literaria, se sabe que existen tres tipos de textos literarios: narrativos, dramáticos y líricos. El texto narrativo fue considerado como el marco teórico de este estudio; y que se plantea teóricamente del modo siguiente:

2.2.4. Texto narrativo

Valles (2008) manifiesta que, el texto literario narrativo se caracteriza fundamentalmente por la presentación de un narrador, quién actúa como una instancia enunciativa, que cuenta una historia o relata una secuencia de acontecimientos ficticiales, originados o sufridos por agentes ficticiales, antropomórficos o no, individuales o colectivos, situándose tales sucesos y tales agentes en el espacio de un mundo posible.

Para Garrido (1996) narrar consiste en contar hechos (reales o ficticios) sucedidos en un tiempo y en un espacio, lo cual es situarse en una superestructura dominada por una secuencia heterogénea. Este autor refiere que, los textos literarios narrativos están organizados según un esquema general que describe las relaciones de jerarquía entre sus componentes y las relaciones lógicas que se conectan en categorías gramaticales.



Para el estudio, el texto literario narrativo es un relato en el que se cuenta una historia real o ficticia que ocurren en un lugar y tiempo determinados. El texto literario implica el relato de una sucesión de hechos, donde los personajes realizan una serie de acciones.

2.2.5. Comprensión de lectura

El término Comprender, etimológicamente proviene del vocablo latín *comprehendere* que significa “entender”, “penetrar”, “concebir”, “discernir” y “descifrar”. Teniendo en consideración la definición etimológica de la palabra comprender, se deduce que la comprensión viene a ser un proceso complejo que se desarrolla en la mente del lector; entonces como tal supone captar, internalizar e informar de manera coherente los significados que otros transmiten, a través de diversos tipos de textos.

El Oxford Dictionary of the English Language, define la comprensión como el acto de aprehender a captar plenamente, saber o aprehender el sentido, importancia, intención, motivo de percibir por medio de la mente; apreciar la fuerza o el valor de; asociar un sentido o interpretación; interpretar; explicar; ser inteligente y consciente.

Según, el diccionario precitado, comprender un tópico quiere decir ni más ni menos que ser capaz de desempeñarse flexiblemente en relación con el tópico: decodificar, explicar, justificar, extrapolar, vincular y aplicar maneras que van más allá del conocimiento.

Solé (1999) manifiesta que, la comprensión de lectura es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto y es precisamente esta interacción entre el lector y el texto lo que constituye el fundamento de la comprensión. Pero, además en este proceso de comprensión el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente.



Por otro lado, Cabrera (1994) señala que, la comprensión de lectura es un proceso interno, que se produce en la mente humana, producto de la interacción entre el texto y el lector. Este proceso es entendido además como un proceso cognitivo y psicolingüístico; al margen de significar un conjunto de habilidades mentales específicas.

Stone (1999) refiere que, la comprensión viene a ser la capacidad de usar los conocimientos de manera novedosa. Entonces, se sabe que, la comprensión es producto de la integración de dos elementos básicos: los saberes previos del lector y la nueva información textual revelada en el proceso de la lectura. No obstante, para que esto ocurra así, la autora recomienda considerar los principios siguientes:

- El aprendizaje para la comprensión se produce esencialmente por medio de un compromiso reflexivo, con desempeños de comprensión que es posible abordar, a modo de desafío.
- Los nuevos desempeños de comprensión se construyen a partir de comprensiones previas y de la nueva información hallada.
- Aprender un conjunto de conocimientos y habilidades para la comprensión, que permitan al lector desempeños de comprensión de variedad y complejidad en todo contexto.

Para el estudio la comprensión de lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, que se concreta mediante el ejercicio del razonamiento verbal del lector, cuyo propósito es el de medir la capacidad de entendimiento, de crítica y de comprensión sobre el contenido de la lectura realizada. Comprender un texto no es una simple revelación del



significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases o de la estructura general del texto; sino, comprenderlo en su máxima dimensión.

2.2.5.1. Niveles de comprensión de lectura

Pinzas (1997) manifiesta que, los niveles de comprensión de lectura son las diversas formas de comprensión de un texto determinado, los cuales se revelan en la mente del lector. De acuerdo a lo manifestado por la autora, los niveles de comprensión de lectura son posiciones o escalas del saber comprender un determinado texto producto de la lectura; son escalas que comprenden desde el menor grado de dificultad hasta el mayor grado de realización.

Para Solé (1999) existe tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico.

El estudio, respondiendo a sus objetivos propuestos considera los tres niveles de comprensión lectora planteadas por la precitada autora; es decir, el nivel de comprensión literal, el nivel de comprensión inferencial o interpretativa y el nivel de comprensión crítico o profunda; entendiendo que leer comprensivamente significa tener acceso a la cultura.

a) Nivel de comprensión literal

Bofarull *et al.* (2001) refieren que, el nivel de comprensión literal es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y que generalmente es lo que más se trabaja con los alumnos en el aula. Este nivel supone: Distinguir entre la información relevante y la información secundaria; saber ubicar la idea principal; identificar las relaciones de causa-efecto; seguir unas instrucciones; reconocer las secuencias de una acción; encontrar el sentido de las palabras de múltiple significado y dominar el vocabulario básico correspondiente a la edad de una persona.



Sánchez (2003) refiere que, la comprensión literal se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos, indicar sólo el tema y datos relevantes y genéricos; es decir, se trata de captar al pie de la letra lo que manifiesta el autor en el texto; sin detenerse a hacer inferencias o valoraciones respecto del texto.

González (2004) manifiesta que, el nivel de comprensión literal supone acciones como: saber distinguir entre información importante e información secundaria, saber encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, identificar analogías, identificar los elementos de una comparación, encontrar el sentido de palabras de múltiples significados y dominar el vocabulario básico de la lengua en uso.

De acuerdo lo manifestado por los autores precitados, la comprensión literal es una capacidad básica del lector, que consiste en la decodificación de manera explícita de lo leído, ese decir, permite identificar las ideas principales y secundarias del texto, sin hacer inferencias.

Para la investigación, el nivel literal viene a ser el primer nivel de comprensión de lectura que consiste en el reconocimiento de todo aquello que esta explícitamente en el texto captando al pie de la letra lo que manifiesta el autor.

En el marco de los niveles de comprensión de lectura, el nivel es la primera respecto al nivel de complejidad, el cual consiste en la inmediata percepción del lector en relación con el contenido temático de un texto determinado.

b) Nivel de comprensión inferencial

Ruffinelli (1995) precisa que, el nivel de comprensión inferencial, llamado también como interpretativa es un proceso en el que se da un mayor grado de profundidad a la lectura,



debido a que no se trata de saber solo lo que explícitamente manifiesta el autor, sino además el asunto implícito o sobreentendido del texto.

En el nivel inferencial el lector pone en juego su capacidad de deducción y formulación de hipótesis, previos a la lectura del texto, demostrando su habilidad de poder deducir o relacionar un texto extrayendo conjeturas o conclusiones que van más allá del texto leído.

Catalá *et al.* (2001) manifiestan que, el nivel de comprensión inferencial de lectura supone el desarrollo de una serie de acciones como: predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinadas causa, entrever la causa de determinados efectos, inferir secuenciar lógicas, inferir el significado de frases hechas, según el contexto, interpretar con corrección el lenguaje figurativo, recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación; y prever un final diferente del tema.

El autor precisa que la comprensión inferencial presume juicios valorativos o considerando palabras desconocidas para interpretar un texto modificando algún suceso o situaciones de un personaje, donde el estudiante pueda proveer un final muy distinto que al texto.

c) Nivel de comprensión crítica

Stone (1999) manifiesta que, el nivel de comprensión crítica es aquel en el que el lector emite juicios valorativos respecto del texto leído. En este nivel, el lector realiza una crítica, desde todo punto de vista. Según la autora precitada este nivel viene a ser el más profundo en cuanto a su tratamiento e implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo.



Solé (1999) señala que, la comprensión crítica, llamada también profunda implica una formación de juicios propios de valor, con respuestas de carácter subjetivo como bueno, malo, falso, verdadero, justo e injusto; una identificación con los personajes del texto, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas, juzgar el contenido del texto, bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión; emitir un juicio frente a un comportamiento y analizar la intención del autor.

La autora precisa que la comprensión crítica es un proceso mental, en el que el lector juzga y valora lo leído, desde una doble perspectiva: Por un lado, debe comprender si el contenido temático, es completo o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no; y por otro lado en relación con el texto en general, el lector confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma.

Para el estudio, el nivel de comprensión crítico supone acciones como: juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal, distinguir un hecho, evaluar una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto, y en buena cuenta analizar la intención del autor del texto.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

a) Método EPLRR

Método de estudio orientado a la enseñanza-aprendizaje de la comprensión de lectura; consta de 5 procesos o etapas: explorar, preguntar, leer, recitar y repasar.



b) Compresión de textos

Proceso de interpretación y construcción de significados de forma interactiva y estratégica que los lectores realizan sobre un determinado texto.

c) Nivel de compresión

Gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de compresión que intervienen en la lectura, desde la obtención de la información hasta la evaluación y aplicación de esta.

d) Estrategia de compresión de texto

Procedimientos, destrezas, habilidades para la decodificación, interpretación desciframiento del significado del texto, con objetivos a cumplir de forma planificada y evaluativa con el fin de lograr un cambio.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolló con escolares de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA – 91 de la ciudad de Juliaca; esta institución educativa, geográficamente se ubica en la Av. Mártires del 04 de noviembre S/N, Urb. Taparachi I Etapa, distrito de Juliaca, Provincia de San Román, departamento de Puno. Esta institución educativa, administrativamente pertenece a la UGEL de San Román de la Dirección Regional de Educación de Puno.

3.2. PERIODO DE DURACION DEL ESTUDIO

La investigación duró dos años desde su planeamiento como proyecto (finales del 2016), su ejecución (del 03 de setiembre a finales del mes de diciembre del 2018), llegando a culminarse en el informe a finales del 2020.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Considerando el objetivo general y los objetivos específicos del estudio y para efectos de recoger la información se utilizó la técnica e instrumento siguientes:

3.3.1. Técnica

La técnica utilizada para recoger la información fue el examen. Para Charaja (2018), la técnica es un conjunto de procedimientos que se considera para recoger los datos referidos al problema de investigación.



3.3.2. Instrumento

El instrumento utilizado en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación fue la prueba escrita de comprensión de lectura (pre y pos).

La prueba escrita fue diseñada incluyendo preguntas abiertas con las mismas características de contenido para la preprueba y la posprueba y de proceso.

Ventura et al. (2010) considera que la prueba escrita de comprensión de lectura permite medir el nivel de comprensión de lectura (literal, inferencial y crítico) alcanzado por los estudiantes.

3.3.3. Validez y confiabilidad

La prueba de comprensión de lectura del texto literario fue aprobada por 3 expertos con grado de doctor, de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, quienes aprobaron la validez y la confiabilidad, efectivizada a través del coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo una confiabilidad para la ficha de observación de 0,711 y 0,741 para la prueba de comprensión de lectura, catalogado como confiabilidad aceptable.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población de investigación estuvo conformada por 508 estudiantes, matriculados en el año escolar 2018 en la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de la ciudad de Juliaca, de la UGEL San Román (Puno) que se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 1

Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 Juliaca - 2018

GRADOS	SECCIONES					TOTAL POR
	A	B	C	D	E	GRADOS
Primero	25	22	21	21	25	114
Segundo	21	21	22	20	21	105
Tercero	22	25	25	25	26	123
Cuarto	25	26	22	25	-	98
Quinto	25	21	22	-	-	68
TOTAL GENERAL						508

Fuente: Nomina de matrícula estudiantes de la IES (2018).

Elaboración: Los investigadores.

3.4.2. Muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por 42 estudiantes del 2° grado de secundaria, distribuidas así: 21 estudiantes de la sección “A” como Grupo experimental y 21 estudiantes de la sección “B” como grupo de control, respectivamente;

La muestra fue seleccionada según el tipo de muestreo no probabilístico, es decir, de modo intencional o por conveniencia de los investigadores; porque la mayor parte de la población fue homogénea y, por lo tanto, las unidades muestrales fueron seleccionadas por la variabilidad poblacional, proximidad geográfica, accesibilidad y disposición de los sujetos, criterios que contribuyeron en la ejecución de esta investigación.

Ambos grupos presentan características semejantes, los estudiantes poseen edades que oscilan entre 11 y 12 años, están conformados por estudiantes de ambos géneros. La muestra se ilustra en la tabla siguiente:

Tabla 2

*Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda”
INA 91 Juliaca - 2018*

Nro.	GRADO DE ESTUDIO	CANTIDAD	GRUPO
1	SEGUNDO A	21	EXPERIMENTAL
2	SEGUNDO B	21	CONTROL
	TOTAL	42	

Fuente: Nomina de matrícula estudiantes de la IES (2018).

Elaboración: Los investigadores.

- **Material experimental**

Se utilizaron los siguientes materiales:

- 01 prueba de entrada.
- 06 diseños de sesiones de aprendizaje.
- 06 pruebas de proceso.
- 01 prueba de salida.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo de la investigación

El trabajo de investigación se circunscribe en el paradigma positivista, corresponde al enfoque de investigación cuantitativo, según el propósito es de tipo experimental o aplicativo, porque se manipula la variable independiente sobre la variable dependiente.

Hernández *et al.* (2010) manifiestan que, en la investigación de tipo experimental se manipula intencionalmente la variable independiente (supuestas causas – antecedentes) para

analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos – consecuentes), dentro de una situación de control.

Por su parte, Ñaupas *et al.* (2014) afirman que en la investigación de tipo aplicativo se manipula una o más variables independientes, se realiza el control de las variables extrañas; además de la observación, la medición, el análisis y la interpretación, respectivamente.

3.5.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es cuasi experimental con pre prueba y post prueba y dos grupos. De acuerdo a este diseño se manipuló la variable independiente (aplicación del método EPLRR) para experimentar sus efectos en la variable dependiente (comprensión de textos literarios). El diseño se ilustra de la forma siguiente:

Tabla 3
Esquema correspondiente al diseño de investigación

GRUPOS	PRE-PRUEBA	COND.	POST-PRUEBA
G. E.1	O1	X	O2
G. C.2	O1	---	O2

Leyenda:

- G. E. : Grupo Experimental
- G. C. : Grupo de Control
- O1 : Pre-prueba (grupos: Experimental y Control)
- O2 : Post-prueba (grupos: Experimental y Control)
- X : Con tratamiento experimental.
- : Sin tratamiento experimental.

3.5.3. Diseño estadístico y prueba de hipótesis

Para el análisis de los resultados se hizo uso de la estadística descriptiva (análisis porcentual); y para la comprobación de la hipótesis estadística se utilizó, la prueba de diferencia de medias, aplicando la distribución “Z_c” (Z calculada), cuya ecuación es la siguiente:

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_e - \bar{X}_c)}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

Leyenda:

Z_c : Z Calculada

X_e : Media Aritmética de los resultados del grupo experimental

X_c : Media Aritmética de los resultados del grupo de control

S_e² : Varianza de los resultados del grupo experimental

S_c² : Varianza de los resultados del grupo de control

n_e : Muestra de los resultados del grupo experimental

n_c : Muestra de los resultados del grupo de control

Con la finalidad de poner en prueba la hipótesis de investigación se formularon las hipótesis estadísticas siguientes:

Hipótesis nula (H₀): El nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo experimental es igual al nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo de control.

$$\bar{X}_e = \bar{X}_c$$

Hipótesis Alterna (H_i): El nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los

estudiantes del grupo experimental es diferente al nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo de control.

$$\overline{X}_e \neq \overline{X}_c$$

El nivel de significancia que se asume es del 95% de confianza y con un 5% de error que es equivalente a $\alpha = 0.05$ de tipo bilateral.

En la prueba de hipótesis estadística se compara el valor de la $Z_t = 1,96$ (Zeta tabulada) con el valor de Z_c (Zeta calculada), el cual se obtiene mediante la ecuación correspondiente; y ubicándose en la figura siguiente:



Figura 2. Toma de decisiones según valor de Z_c para la prueba de hipótesis estadística.

Fuente: Vilca (2018)

Elaboración: Los Investigadores.

Regla de decisión: Si el valor de la Z_c se ubica en la zona de rechazo a la hipótesis nula (H_0) se rechaza a la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna (H_a); si por el contrario el valor de la Z_c se ubica en la zona de aceptación a la hipótesis nula (H_0) se rechaza la hipótesis alterna, aceptándose la hipótesis nula (H_0).



3.6. PROCEDIMIENTO

- Solicitud y coordinación con la institución educativa “José Ignacio Miranda” INA 91, para ejecutar la investigación.
- Elaboración del material experimental para aplicar, desarrollar y analizar los datos recogidos.
- Aplicación de la prueba de entrada a los grupos experimental y de control.
- Aplicación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje con la propuesta “método EPLRR como estrategia de comprensión de textos” al grupo experimental.
- Aplicación de la prueba de salida al grupo experimental y de control.
- Por último, se realizó el análisis e interpretación de los datos de recogidos.

3.7. VARIABLES

a) Variable independiente

Método EPLRR

b) Variable dependiente

Comprensión de lectura del texto literario

c) Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	
VARIABLE INDEPENDIENTE (X) Método EPLRR	Exploración (E)	Realiza una primera lectura rápida y de sondeo para identificar la idea del texto.	04 puntos	20 puntos
	Preguntar (P)	Se plantea una serie de preguntas acerca del texto.	04 puntos	
	Lectura (L)	Lee de manera comprensiva, dándole significado a lo leído.	04 puntos	
	Repetición (R)	Repite de memoria, lo que se ha comprendido de la lectura. De no ser así relea el texto hasta entenderlo.	04 puntos	
	Revisión (R)	Desarrolla una relectura rápida para revisar y así comprobar la comprensión del contenido del texto.	04 puntos	
VARIABLE DEPENDIENTE (Y) Comprensión de lectura del texto literario	Nivel de Comprensión Literal	Reconoce todo aquello que explícitamente figura en el texto.	20 puntos	Niveles: Excelente (19-20) Muy Bueno (17-18) Bueno (15-16) Regular (13-14) Deficiente (11-12) Insatisfactorio (0-10)
	Nivel de Comprensión Inferencial	Decodifica e interpreta la información textual, formulando predicciones	20 puntos	
	Nivel de Comprensión Crítico	Formula juicios propios de valoración, respecto de la lectura.	20 puntos	

Fuente: Marco teórico del estudio.

Elaboración: Los investigadores.



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el presente trabajo de investigación los datos fueron obtenidos con el uso de la prueba de entrada, de proceso y salida, cuyo instrumento nos proporcionó los datos cuantitativos los cuales se analizaron haciendo uso de la Zc lo que permitió probar la hipótesis; así mismo se utilizó para presentar los resultados en las distintas tablas y figuras estadísticas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación, recolectados a través de los instrumentos como la preprueba y posprueba, los cuales se presentan en tablas y gráficos; asimismo comprende la discusión correspondiente. Los resultados del estudio se presentan en función a los objetivos previstos; los que se detallan a continuación:

4.1. RESULTADOS

a) Preprueba.

- **Grupo experimental**

Tabla 4.

Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19–20]	4	19.05	0	0	0	0	2	6.35
Muy Bueno	[17–18]	2	9.52	0	0	1	4.76	1	4.76
Bueno	[15–16]	2	9.52	2	9.52	0	0	1	6.35
Regular	[13–14]	6	28.57	3	14.29	1	4.76	3	15.87
Deficiente	[11–12]	6	28.57	7	33.33	8	38.10	7	33.33
Insatisfactorio	[00–10]	1	4.76	9	42.86	11	52.38	7	33.33
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: Preprueba (anexo 01).

Elaboración: Los investigadores.

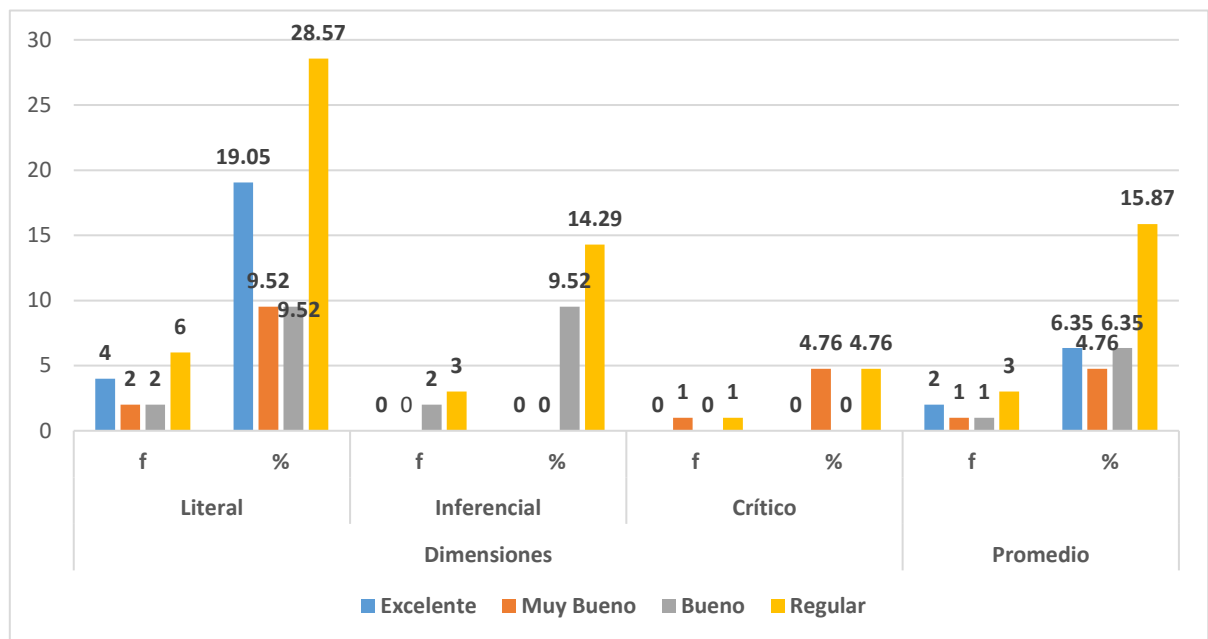


Figura 3. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental.

Fuente: Tabla N° 4

En la tabla 4 y figura 3 se muestran los resultados de la preprueba acerca del nivel literal, inferencial, crítico y promedio de la comprensión de textos literarios de los estudiantes del grupo experimental de la investigación.

En la dimensión literal: el 4,76% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 28,57% se encuentran en el nivel deficiente, el 28,57% en el nivel regular, el 9,52% en el nivel bueno, el 9,52% en el nivel muy bueno y el 19,05% en el nivel excelente.

En la dimensión inferencial: el 42,86% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 33,33% se encuentran en el nivel deficiente, el 14,29% en el nivel regular, el 9,52% en el nivel bueno y ninguno en los niveles muy bueno y excelente.



En la dimensión crítico: el 52,38% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 38,10% se encuentran en el nivel deficiente, el 4,76% en el nivel regular, ninguno en el nivel bueno, el 4,76% en el nivel muy bueno y ninguno en el nivel excelente.

A nivel de promedio, respecto del nivel literal, inferencial y crítico de comprensión de lectura de textos literarios se sabe que, el 33% de los estudiantes del grupo experimental se hallan en el nivel deficiente, como también otro 33% de ellos en el nivel insatisfactorio.

De los resultados presentados se deduce que, los estudiantes del grupo experimental poseen dificultades en la comprensión de textos literarios; este hecho significa que, no poseen estrategias adecuadas para comprender textos, puesto que en el nivel literal, que un porcentaje considerable presentan un nivel de categoría regular debido a que los estudiantes no comprenden lo que leen, así mismo en el nivel inferencial presentan dificultades de interpretación y/o explicación en lo que se refiere a lo que desea comunicar el autor del texto que lee; y en el nivel crítico en su mayoría presentan deficiencias al valorar o emitir juicios propios todo esto refleja el escaso uso de métodos para comprender textos literarios.

Sánchez (2003) manifiesta que, la comprensión literal se refiere al hecho de entender al pie de la letra lo que manifiesta el autor en el texto. Por otro lado, Catalá *et al.* (2001) indican que el nivel de comprensión inferencial supone acciones como: predecir resultados; inferir el significado de palabras desconocidas; inferir efectos previsibles a determinadas causa. Así mismo Solé (1999) señala que, la comprensión crítica, llamada también profunda implica una formación de juicios propios de valor, con respuestas de carácter subjetivo como bueno, malo, falso, verdadero, justo e injusto; una identificación con los personajes del texto.

- **Grupo control**

Tabla 5.

Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo control.

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19–20]	5	23.81	1	4.76	0	0	2	9.52
Muy Bueno	[17–18]	2	9.52	2	9.52	1	4.76	2	7.94
Bueno	[15–16]	3	14.29	3	14.29	1	4.76	2	9.52
Regular	[13–14]	5	23.81	3	14.29	3	14.29	4	19.05
Deficiente	[11–12]	4	19.05	6	28.57	8	38.10	6	28.57
Insatisfactorio	[00–10]	2	9.52	6	28.57	8	38.10	5	25.40
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: Preprueba (anexo 1).

Elaborado por: Los autores.

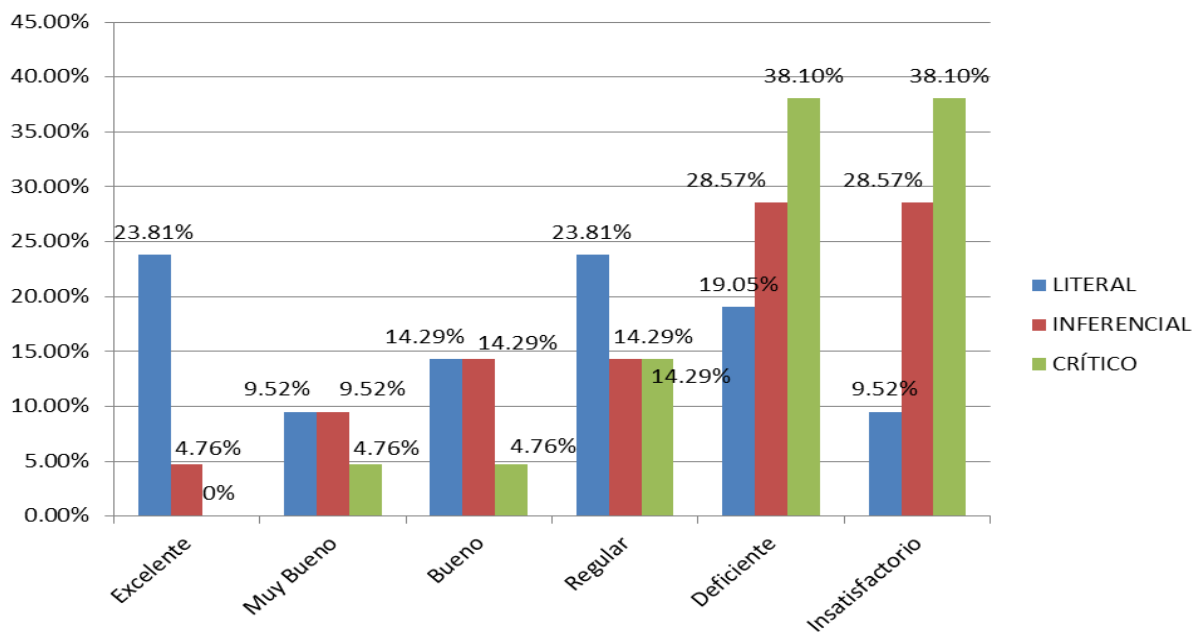


Figura 4. Niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo control.

Fuente: Tabla N° 5.



En la tabla 5 y figura 4 se muestran los resultados de la preprueba acerca del nivel literal, inferencial, crítico y promedio de la comprensión de textos literarios de los estudiantes del grupo control de la investigación.

A nivel de promedio, respecto de los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión de lectura de textos literarios se sabe que, el 28,57% de los estudiantes del grupo control se hallan en el nivel deficiente, y el 25,40% de ellos en el nivel insatisfactorio.

Por tanto, de acuerdo a los resultados de la preprueba de comprensión de textos literarios del grupo control se sabe que, los estudiantes presentan deficiencias claras puesto que, en el nivel literal refleja un nivel de categoría regular ya que no se logra comprender de manera adecuada el texto que leen; en el nivel inferencial, la mayoría de estudiantes presenta un grado deficiente e insatisfactorio, ya que no logran intuir lo que trata de transmitir el texto, así mismo en el nivel crítico en un alto porcentaje presenta un resultado deficiente e insatisfactorio esto refleja un mayor grado de dificultad en proyectar o juzgar el texto que leen.

- **Comparación de los resultados de la preprueba del grupo control y experimental**

Tabla 6

Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control

Niveles	Puntajes	Grupos			
		Experimental		Control	
		f	%	f	%
Excelente	[19–20]	2	9.52	2	9.52
Muy Bueno	[17–18]	1	4.76	2	9.52
Bueno	[15–16]	1	4.76	2	9.52
Regular	[13–14]	3	14.29	4	19.05
Deficiente	[11–12]	7	33.33	6	28.57
Insatisfactorio	[00–10]	7	33.33	5	23.81
Total		21	100	21	100

Fuente: Tablas 4 y 5

Elaborado por los investigadores.

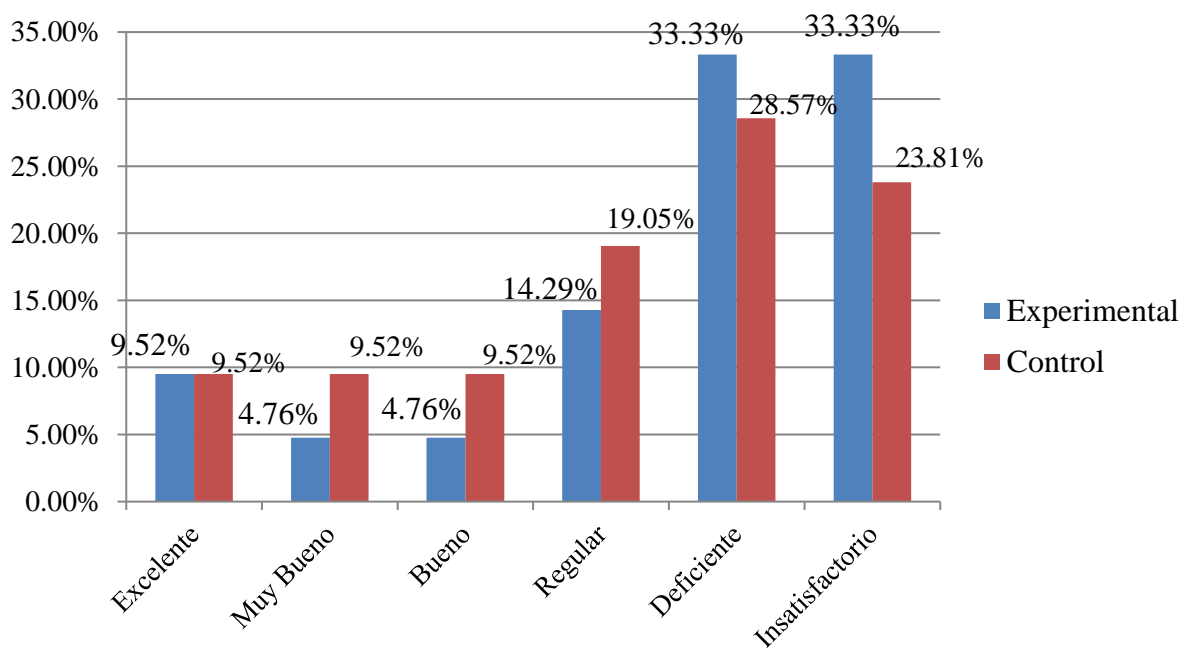


Figura 5. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la preprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.

Fuente: Tabla 6



La tabla 6 y figura 5 se muestran los resultados de la preprueba sobre el nivel literal, inferencial, crítico y promedio de comprensión de textos literarios de modo comparativo entre los del grupo experimental y del grupo de control.

Los estudiantes del grupo experimental en un 33,33% demuestran como promedio un escaso nivel de comprensión de textos literarios, ubicándose en el nivel insatisfactorio; el 14,29% en el nivel regular y solo un 9,52% en el nivel excelente; este hecho evidencia que, los estudiantes en su mayoría comprenden mínimamente los textos que leen.

Los estudiantes del grupo de control en un 28,57% obtuvieron similares promedios que los del grupo experimental; es decir alcanzaron el nivel insatisfactorio; el 19,05% en el nivel regular, y solo un 9,52 en el nivel excelente del mismo modo se observa que poseen escaso nivel de comprensión de textos.

Por consiguiente, luego de observar los resultados obtenidos de la preprueba del grupo experimental y del grupo control se refleja que, los estudiantes presentan en el nivel de categoría insatisfactorio, ambos grupos en su mayoría poseen dificultad en comprender los textos literarios que leen, así mismo en el nivel de categoría deficiente en el grupo experimental y control se observa un alto porcentaje de falencias para comprender lo que leen, en el nivel de categoría regular, hay un margen mínimo de diferencia en el grupo experimental con respecto al grupo control, del mismo modo en el nivel de categoría bueno, presenta un mínimo grado de diferencia también en el nivel de categoría muy bueno, y finalmente en el nivel de categoría excelente presentan una similitud en los grupos experimental y control respectivamente en consecuencia cabe resaltar que ambos grupos según a los resultados, los estudiantes del segundo grado, secciones A y B no logran

comprender adecuadamente los textos literarios que leen, esto por falta de estrategia y/o métodos para desarrollar sus habilidades en torno a la lectura.

- **Prueba de homogeneidad de los grupos experimental y control en la preprueba**

Tabla 7.

Media aritmética

	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
MEDIA		
ARTIMÉTICA	11,83	12,44
VARIANZA	7,28	10,43
MUESTRA	21	21

Fuente: Tablas 4, 5 y 6.

Elaboración: Los autores.

Con los datos anteriores se procedió a probar la hipótesis estadística, analizando la diferencia de medias que existe en los resultados de ambos grupos, para ello se utilizó la distribución Z calculada con un nivel de significancia del 95%, es decir el error cometido es $\alpha = 0.05$, cuyo valor en la tabla responde a $Z_t = \pm 1,96$, para ello se planteó las hipótesis:

H₀: El promedio de las notas obtenidas en la preprueba por los estudiantes del grupo experimental es igual a los del grupo de control.

$$\bar{X}_e = \bar{X}_c$$

H_a: El promedio de las notas obtenidas en la preprueba por los estudiantes del grupo experimental es diferente a los del grupo de control.

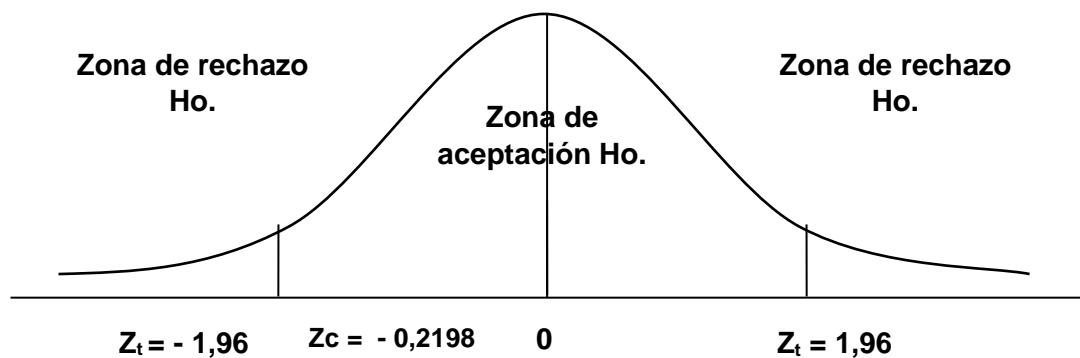
$$\bar{X}_e \neq \bar{X}_c$$

Aplicando la fórmula de diferencia de medias de la distribución de Z zeta calculada, se obtiene:

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_e - \bar{X}_c)}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

$$Z_c = -0,2198$$

Este valor ubicamos en la figura siguiente:



Se observa que, el valor de $Z_c = -0,2198$ recae en la zona de aceptación a la hipótesis nula H_0 , por lo que se rechaza a la hipótesis alternativa, H_a luego, el promedio de las notas obtenidas por los estudiantes del grupo experimental en la preprueba es igual a los del grupo de control. Por tanto, se planteó realizar el experimento de la aplicación del Método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del grupo experimental.

b) Desarrollo de 06 sesiones de lectura

- **Grupo experimental**

Tabla 8

Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19–20]	10	47.62	4	19.05	1	4.76	5	23.81
Muy Bueno	[17–18]	5	23.81	5	23.81	9	42.86	6	30.16
Bueno	[15–16]	2	9.52	3	14.29	5	23.81	3	15.87
Regular	[13–14]	4	19.05	7	33.33	2	9.52	4	20.63
Deficiente	[11–12]	0	0.00	2	9.52	4	19.05	2	9.52
Insatisfactorio	[00–10]	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: Pruebas de proceso (Anexo 2).
Elaborado por los investigadores.

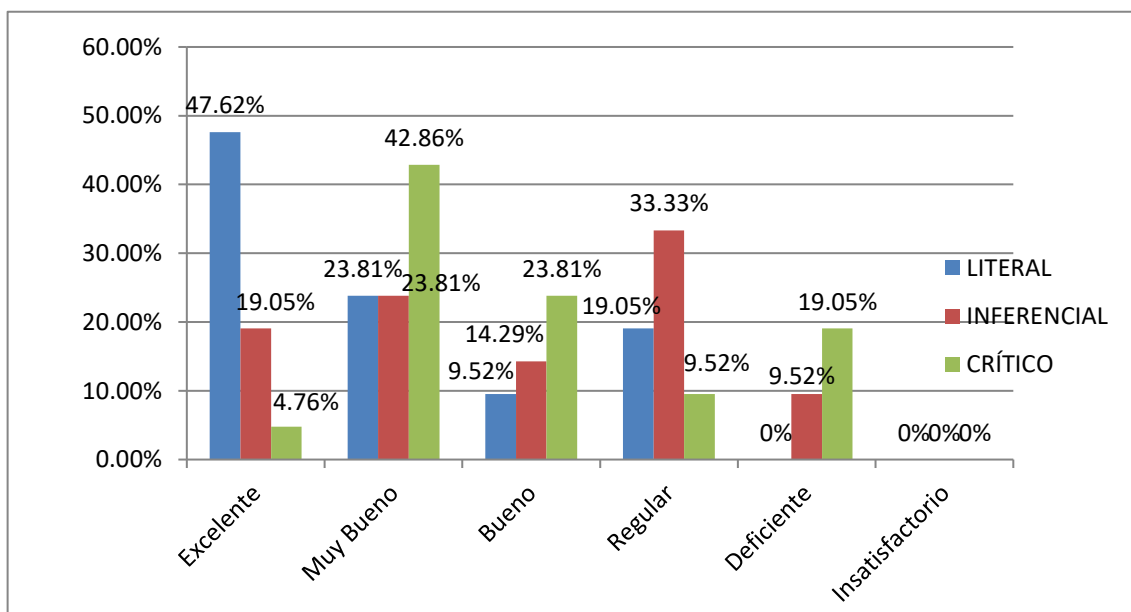


Figura 6. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental



En la tabla 8 y figura 6 se muestran los resultados de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios, obtenidos durante el desarrollo de seis sesiones de lectura comprensiva por los estudiantes del grupo experimental.

En la dimensión literal: el 19,05% alcanzaron el nivel regular, el 9,52% el nivel bueno, el 23,81% el nivel muy bueno; y el 47,62% el nivel excelente.

En la dimensión inferencial: el 9,52% se encuentran en el nivel deficiente, el 33,33% alcanzaron el nivel regular, el 14,29% alcanzaron el nivel bueno, el 23,81% lograron alcanzar el nivel muy bueno; y el 19,05% el nivel excelente.

En la dimensión crítico: el 19,05% se hallan en el nivel deficiente, el 9,52% alcanzaron el nivel regular, el 23,81% el nivel bueno, el 42,86% el nivel muy bueno; y el 4,76% el nivel excelente.

Los resultados demuestran que, los estudiantes logran superar gradualmente las dificultades encontradas en la preprueba. En el nivel literal los estudiantes reconocen la información del texto identificando los términos específicos, en el nivel inferencial poseen facilidades de proponer títulos diferentes, estableciendo rasgos psicológicos de los personajes; y en el nivel crítico desarrollan su capacidad de síntesis en un nivel intermedio. Por lo tanto, se deduce que los estudiantes del grupo experimental, luego de participar de las 06 sesiones experimentales con la aplicación del método EPLRR muestran cambios significativos de mejoría.

• **Grupo control**

Tabla 9

Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo control

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19 – 20]	4	19.05	2	9.52	0	0	2	9.52
Muy Bueno	[17 – 18]	2	9.52	1	4.76	2	9.52	2	7.94
Bueno	[15 – 16]	3	14.29	2	9.52	3	14.29	3	12.70
Regular	[13 – 14]	5	23.81	4	19.05	5	23.81	5	22.22
Deficiente	[11 – 12]	5	23.81	6	28.57	6	28.57	6	28.57
Insatisfactorio	[00 – 10]	2	9.52	6	28.57	5	23.81	4	20.63
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: Pruebas de proceso (Anexo 2).
Elaborado por los investigadores.

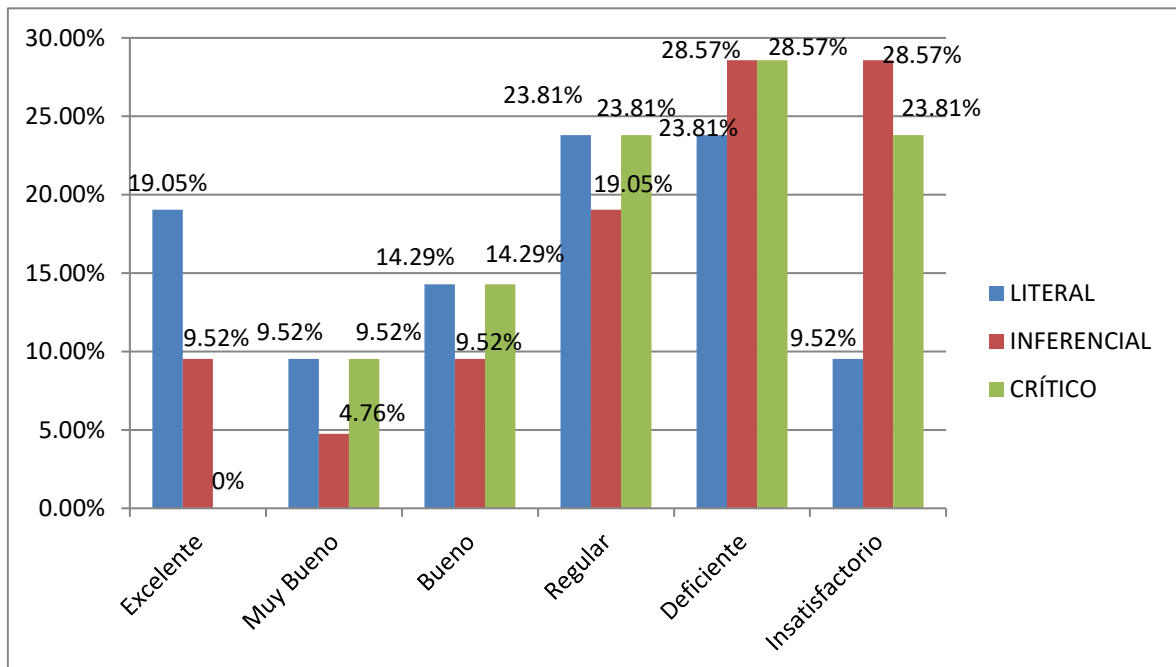


Figura 7. Niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo control.



En la tabla 9 y figura 7 se muestran los resultados de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios, obtenidos durante el desarrollo de seis sesiones de lectura comprensiva por los estudiantes del grupo control.

En la dimensión literal: el 9,52% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 23,81% en el nivel deficiente, el 23,81% en el nivel regular, el 14,29% en el nivel bueno, el 9,52% en el nivel muy bueno y el 19,05% en el nivel excelente.

En la dimensión inferencial: el 28,57% se halla en el nivel insatisfactorio, el 28,57% en el nivel deficiente, el 19,05% en el nivel regular, el 9,52% en el nivel bueno, el 4,76% en el nivel muy bueno y el 9,52% en el nivel excelente.

En la dimensión crítico: el 23,81% se encuentran aún en el nivel insatisfactorio, el 28,57% en el nivel deficiente, el 23,81% en el nivel regular, el 14,29% en el nivel bueno, el 9,52% en el nivel muy bueno y ninguno en el nivel excelente.

Por lo tanto, se puede deducir que, los estudiantes del grupo control durante el proceso experimental de 06 sesiones de lectura comprensiva se mantienen en el nivel de categoría regular, con una ligera recuperación en cuanto a la comprensión de textos literarios. En el nivel literal se refleja claramente que los estudiantes responden en mayor proporción, porque presentan menos dificultad, mientras que en el nivel inferencial, tuvieron más dificultad ya que el estudiante necesita una capacidad de predicción y síntesis, por otro lado en el nivel crítico, los estudiantes siguen presentando una dificultad muy elevada para responder preguntas de esta categoría, esto nos lleva a afirmar que al no ser aplicado el método EPLRR en el grupo control, no hubo mejora en la comprensión de textos literarios.

- **Cuadro comparativo de los resultados del proceso de desarrollo de las seis sesiones de comprensión de lectura del grupo experimental y de control**

Tabla 10

Comparación de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control

Niveles	Puntajes	Grupos			
		Experimental		Control	
		f	%	f	%
Excelente	[19–20]	5	23.81	2	9.52
Muy Bueno	[17–18]	6	28.57	2	9.52
Bueno	[15–16]	3	14.29	3	14.29
Regular	[13–14]	4	19.05	5	23.81
Deficiente	[11–12]	3	14.29	6	28.57
Insatisfactorio	[00–10]	0	0.00	3	14.29
Total		21	100	21	100

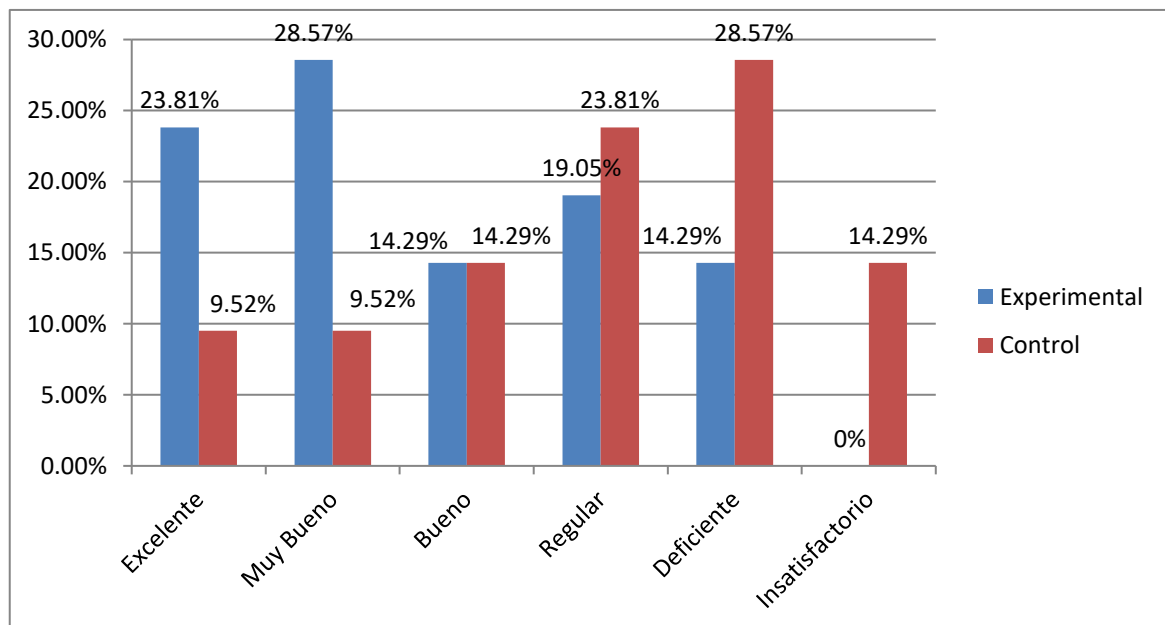


Figura 8. Comparación de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios en las 06 sesiones de lectura de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.



La tabla 10 y figura 8 se muestra el resultado comparativo de los niveles de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control, respecto del desarrollo de las seis sesiones de lectura comprensiva de textos literarios con la aplicación del método EPLRR en 06 sesiones de lectura comprensiva.

Se sabe que, en el grupo experimental, el 19,05 % de estudiantes se ubican en la escala regular, el 28,57% en muy bueno y el 23,81% en la escala excelente; esto implica que se observa el progreso satisfactorio con la aplicación del método de estudio EPLRR en los estudiantes del grupo experimental.

En en el grupo control se observa que, el 28,57% se ubica en la escala deficiente, el 23,81% en la escala regular y el 9,52% en la escala muy bueno, significa que no hubo mejoría.

En conclusión, los resultados evidencian que, la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica en las sesiones de lectura comprensiva favoreció a los estudiantes del grupo experimental; porque la mayoría se ubicaron en las escalas muy bueno y excelente; mientras que, los estudiantes del grupo control, en quienes no se aplicó este método no se evidenció mejoría; porque la mayoría de ellos se ubicaron en las escalas deficiente y regular. Por tanto, existe diferencias significativas en los resultados del proceso experimental, considerando ambos grupos de trabajo.

c) Posprueba

- Grupo experimental

Tabla 11

Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19–20]	17	80.95	7	33.33	2	9.52	9	41.27
Muy Bueno	[17–18]	4	19.05	7	33.33	12	57.14	8	36.51
Bueno	[15–16]	0	0.00	2	9.52	5	23.81	2	11.11
Regular	[13–14]	0	0.00	5	23.81	2	9.52	2	11.11
Deficiente	[11–12]	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Insatisfactorio	[00–10]	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: posprueba.

Elaborado por los investigadores.

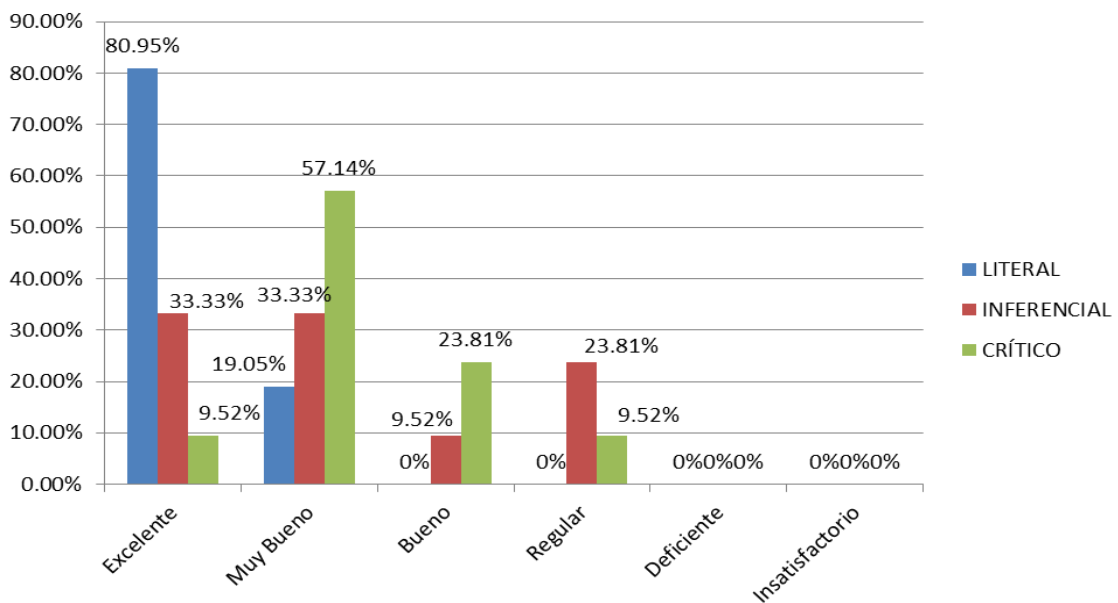


Figura 9. Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental.



En la tabla 11 y figura 9 se muestran los resultados del nivel de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental, obtenidos en la posprueba respecto de los niveles: literal, inferencial y crítico.

A nivel de promedio, los resultados de la posprueba de textos literarios de los estudiantes del grupo experimental revelan que, el 41,27% se ubican en el nivel excelente, el 36,51% en el nivel muy bueno. Estos resultados significan que, los estudiantes poseen niveles óptimos de comprensión de textos literarios, luego de participar de las 06 sesiones de lectura comprensiva con la aplicación del método EPLRR.

Bofarull *et al.* (2001) refieren que, el nivel de comprensión literal es el saber ubicar la idea principal; identificar las relaciones de causa-efecto; seguir unas instrucciones; reconocer las secuencias de una acción; encontrar el sentido de las palabras de múltiple significado y dominar el vocabulario básico correspondiente a la edad de una persona.

Ruffinelli (1995) a propósito del nivel de comprensión inferencial manifiesta que, este es un proceso de decodificación de datos, donde el lector pone en juego su capacidad de deducción y formulación de la hipótesis. Por su parte, Stone (1999), respecto del nivel de comprensión crítica manifiesta que, es donde el lector emite juicios valorativos respecto del texto leído. Según este autor, se realiza crítica desde todo punto de vista, respecto del texto leído.

De todo lo mencionado se puede deducir que los estudiantes del grupo experimental, luego de ejecutar el método EPLRR, redujeron considerablemente la dificultad para comprender un texto, en el nivel literal reconocen adecuadamente la información del texto, dominando el vocabulario básico; respecto al nivel inferencial, los estudiantes pueden asimilar la información del texto, deduciendo y formulando hipótesis, así mismo en el nivel

crítico, sintetizan de una manera adecuada el contenido de un texto emitiendo juicios valorativos desde todo punto de vista.

- **Grupo control**

Tabla 12

Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo control

Niveles	Puntajes	Dimensiones						Promedio	
		Literal		Inferencial		Crítico		f	%
		f	%	f	%	f	%		
Excelente	[19–20]	6	28.57	4	19.05	2	9.52	4	19.05
Muy Bueno	[17–18]	4	19.05	3	14.29	4	19.05	4	17.46
Bueno	[15–16]	3	14.29	5	23.81	2	9.52	3	15.87
Regular	[13–14]	6	28.57	3	14.29	5	23.81	5	22.22
Deficiente	[11–12]	2	9.52	4	19.05	5	23.81	4	17.46
Insatisfactorio	[00–10]	0	0.00	2	9.52	3	14.29	2	7.94
Total		21	100	21	100	21	100	21	100

Fuente: Resultados de la posprueba.

Elaboración: los investigadores.

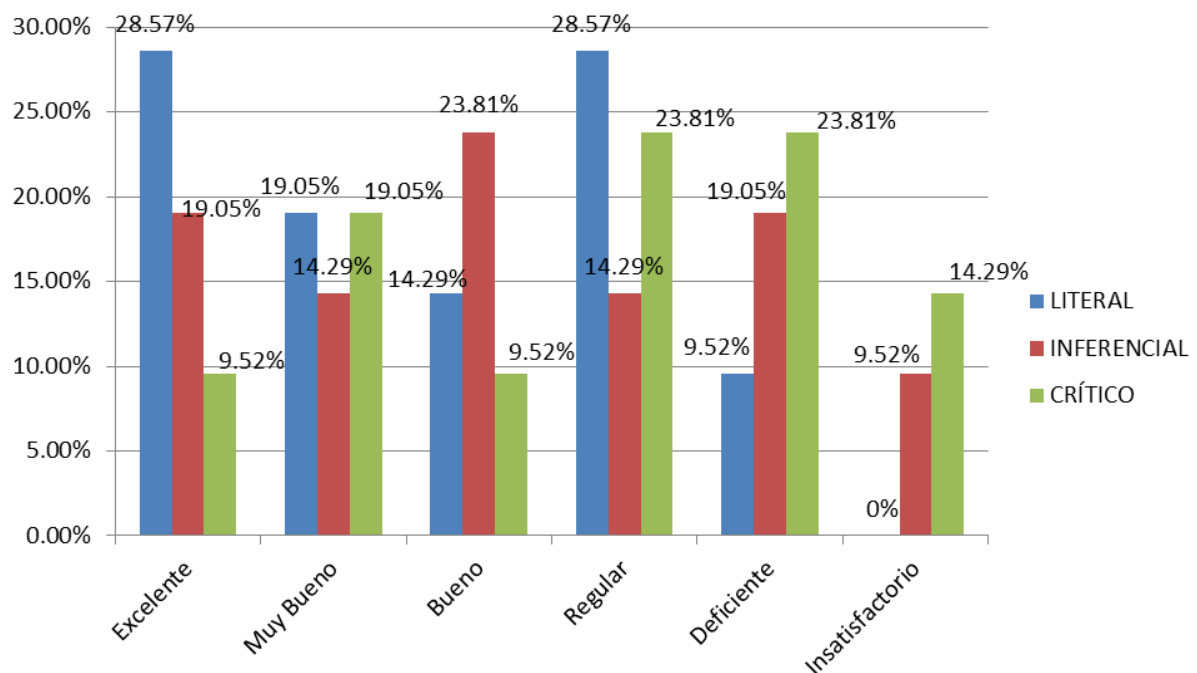


Figura 10. Niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo control.

En la tabla 12 y figura 10 se muestran los resultados de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo control.

En la dimensión literal: el 9,52% se encuentran en el nivel deficiente, el 28,57% en el nivel regular, el 14,29% en el nivel bueno, el 19,05% en el nivel muy bueno y el 28,57% en el nivel excelente. En la dimensión inferencial: el 9,52% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 19,05% se encuentran en el nivel deficiente, el 14,29% en el nivel regular, el 23,81% en el nivel bueno, el 14,29% en el nivel muy bueno y el 19,05% en el nivel excelente. En la dimensión crítico: el 14,29% se encuentran en el nivel insatisfactorio, el 23,81% se encuentran en el nivel deficiente, el 23,81% en el nivel regular, el 9,52% en el nivel bueno, el 19,05% en el nivel muy bueno y el 9,52% en el nivel excelente.

En consecuencia, a partir de los resultados obtenidos se puede deducir que, en el nivel literal la mayoría se ubica en el nivel regular y excelente, significa que los estudiantes comprenden los textos que leen, así mismos, en el nivel inferencial, se puede evidenciar que, en mayor número de alumnos se ubican en el nivel de categoría bueno, seguido por la categoría deficiente que, aún mantienen la dificultad de lograr comprender los textos literarios que leen, del mismo modo en el nivel crítico, se puede observar que en la nivel de categoría regular y deficiente es donde se ubica la mayor cantidad de estudiantes, ya que aún no logran emitir juicios valorativos de forma idónea.

- **Comparación de los resultados de la posprueba del grupo control y experimental**

Tabla 13

Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control

Niveles	Puntajes	Grupos			
		Experimental		Control	
		f	%	f	%
Excelente	[19–20]	6	28.57	2	9.52
Muy Bueno	[17–18]	12	57.14	1	4.76
Bueno	[15–16]	3	14.29	5	23.81
Regular	[13–14]		0.00	7	33.33
Deficiente	[11–12]		0.00	5	23.81
Insatisfactorio	[00–10]		0.00	1	4.76
Total		21	100	21	100

Fuente: Tablas 11 y 12.

Elaborado por los autores.

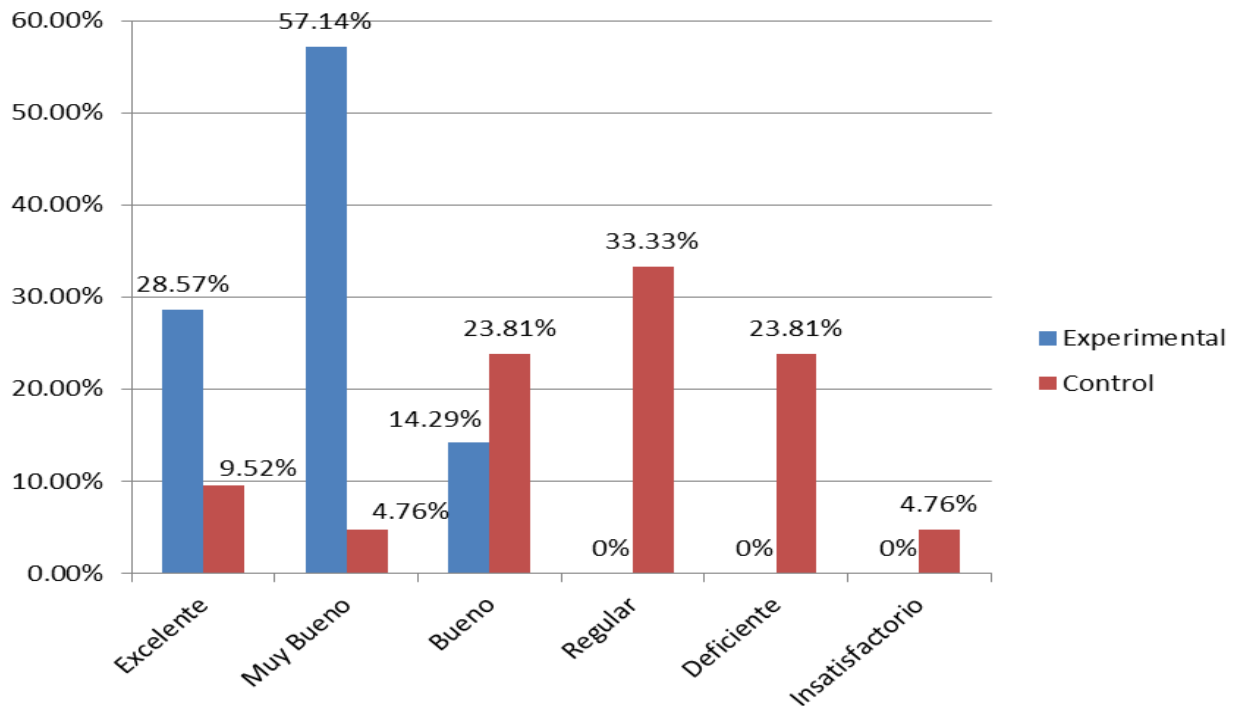


Figura 11. Comparación de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.

En la tabla 13 y figura 11 se muestran los resultados comparativos de los niveles de comprensión del texto literario en la posprueba de los estudiantes del grupo experimental y del grupo control.

Según los resultados obtenidos, los estudiantes del grupo control continúan con un bajo rendimiento en la comprensión de lectura, porque sus promedios muestran un 4,76% en el nivel insatisfactorio, 33,33% en el nivel regular y solo el 9,52% en el nivel excelente, lo que significa que, continúan en un nivel deficiente, respecto a la comprensión de lectura de textos literarios.

Por otro lado, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejor rendimiento con un promedio de notas representadas con un 14,29% en el nivel bueno, 57,14% en el nivel muy bueno y el 28,57% en el nivel excelente; estos resultados evidencian que hubo una mejora significativa en el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión de lectura de

textos literarios de los estudiantes del grupo experimental; y es que la aplicación del método EPLRR influyó significativamente en esta mejora.

Por lo tanto, luego de experimentar el método de estudio EPLRR con los estudiantes del 2do “A” (grupo experimental), el nivel de comprensión de lectura es superior con respecto a los estudiantes de 2do “B” (grupo control) que no utilizaron dicho método. En conclusión, el grupo experimental mejoró significativamente la comprensión de textos literarios en los niveles: literales, inferencial y crítico, esto según el promedio de notas obtenidas en la posprueba.

- **Prueba de homogeneidad de los grupos experimental y control en la preprueba**

Tabla 14

Media aritmética

	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
MEDIA ARTIMÉTICA	17,84	14,05
VARIANZA	1,19	5,96
MUESTRA	21	21

Considerando los datos de la tabla 11 se procede a probar la hipótesis estadística, para ello se analiza la diferencia de medias que existe en los resultados de ambos grupos, utilizando la distribución Z_c zeta calculada con un nivel de significancia del 95%, es decir el error cometido es $\alpha = 0.05$, cuyo valor en la tabla responde a $Z_t = \pm 1,96$, para ello se plantean las hipótesis:

H₀: El promedio de las notas obtenidas por los estudiantes del grupo experimental en el pos prueba es igual a los del grupo de control.

$$\bar{X}_e = \bar{X}_c$$

H_a: El promedio de las notas obtenidas por los estudiantes del grupo experimental en el pos prueba es diferente a los del grupo de control.

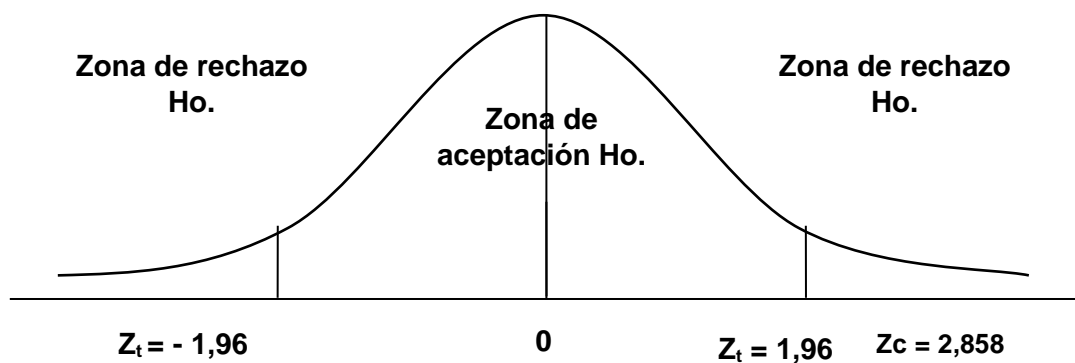
$$\bar{X}_e \neq \bar{X}_c$$

Aplicando la fórmula de diferencia de medias Z zeta calculada, se obtiene:

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_e - \bar{X}_c)}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

$$Z_c = 2,858$$

Este valor ubicamos en la figura siguiente:



De acuerdo al gráfico que antecede se observa que, el valor de $Z_c = 2,858$ recae en la zona de rechazo a la hipótesis nula **H₀**, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna **H_a**.



En conclusión, la aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018 es eficaz, porque según la prueba estadística de la diferencia de medias Z_c , respecto de los puntajes de la posprueba (sistema vigesimal), los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 17,84 puntos en contraste a los del grupo control que obtuvieron 14,05 puntos; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.



4.2. DISCUSIÓN

La investigación se propuso como objetivo, determinar la eficacia del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018.

En respuesta al objetivo general se sabe que, según la prueba estadística de diferencia de medias Z_c , la media aritmética del grupo control fue de 14,05 puntos, mientras tanto fue 17,84 puntos para el grupo experimental, existiendo una diferencia significativa de 3,79 puntos.

La prueba de hipótesis estadística evidencia que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que, la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica es eficaz para mejorar el nivel de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018.

Evaluando los resultados de la posprueba, respecto a los tres niveles de comprensión de lectura (literal, inferencial y crítico) de los estudiantes del grupo experimental frente a los del grupo control; se concluye que, la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica en la comprensión de lectura de textos literarios es eficaz; porque, luego del proceso experimental, los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente a un nivel de categoría muy bueno, tal como se puede advertir con los resultados de la posprueba, mientras que, la mayoría de los estudiantes del grupo control, que desde luego no fueron partícipes de la aplicación de este método permanecen en el nivel deficiente.



Los resultados del estudio concuerdan en parte con los de Arenas (2014), quien al estudiar la “efectividad de un método de estudio para mejorar la comprensión de lectura en los estudiantes de 5to grado de la IES José Carlos Mariátegui aplicación UNA - Puno” refiere que, los estudiantes del grupo experimental lograron un mayor nivel de comprensión de lectura con un puntaje promedio de 14.81, esto con referencia al grupo control que obtuvieron un puntaje promedio de 10.86 en dicho examen. Palacios (2015) y Salas (2012) manifiestan que, los estudiantes después de desarrollar habilidades y estrategias durante la comprensión de lectura permiten construir y reconstruir el significado de los textos que leen, generalmente esto influye directamente en los niveles de aprendizaje del área de comunicación.

Herrera & Roque, (2018) en “la aplicación del método semiótico para mejorar la Comprensión de textos narrativos” determinaron en un pre prueba que los estudiantes del primer grado en el nivel secundaria, en el grupo control y grupo experimental obtuvieron notas entre (11-13) señalando que los estudiantes se encuentran en una escala cualitativa regular con respecto a la comprensión de textos. Por otro lado, Mazariegos (2018) en “el método IPLER como estrategia para la comprensión lectora en segundo de educación primaria” determinó que el nivel de comprensión, la velocidad de comprensión y el vocabulario de los estudiantes de segundo grado de primaria se encuentran en un nivel medio. Al identificar el nivel de comprensión de lectura en los grupos; control y experimental se pudo evidenciar que los estudiantes se ubican en un nivel deficiente, son considerados con un bajo rendimiento académico, esta situación se atribuye a los docentes, que utilizan estrategias insuficientes para promover el desarrollo de la comprensión de lectura de sus estudiantes.

Pinzas (1997) manifiesta que, los niveles de comprensión de lectura son las diversas formas de comprensión de un texto determinado, los cuales se revelan en la mente del lector.



De acuerdo a lo manifestado por la autora, los niveles de comprensión de lectura son posiciones o escalas del saber comprender un determinado texto producto de la lectura; son escalas que comprenden desde el menor grado de dificultad hasta el mayor grado de realización.

Para Solé (1999) existe tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico.

El estudio, respondiendo a sus objetivos propuestos considera los tres niveles de comprensión lectora planteadas por la precitada autora; es decir, el nivel de comprensión literal, el nivel de comprensión inferencial o interpretativa y el nivel de comprensión crítico o profunda; entendiendo que leer comprensivamente significa tener acceso a la cultura.

Considerando, los antecedentes y el marco teórico básico en torno al tema de comprensión de textos literarios es importante enfatizar que, el uso adecuado y pertinente de las estrategias metodológicas de comprensión de textos, como es el caso específico del método EPLRR; contribuye eficazmente al logro de capacidades de los discentes en general.

El uso apropiado de las estrategias metodológicas en un hecho de aprendizaje permite a los estudiantes mejorar su nivel de desempeño académico, motivo por el cual éstas se constituyen en una herramienta necesaria y fundamental para su desempeño académico.

En relación a las diferencias del nivel literal, inferencial y crítico en la comprensión de lectura de textos literarios, se estableció que en el grupo control, los estudiantes lentamente logran superar las dificultades encontradas en la pre prueba, debido a que la estrategia tradicional no los permite, mientras que, en el grupo experimental se advierten los cambios significativos al aplicar el método EPLRR como estrategia metodológica.



Villarroel (2017) en el estudio “Comprensión lectora en los estudiantes de universidades; privada y estatal” comprobó que el nivel; literal, inferencial y crítico de los estudiantes de psicología de una universidad estatal y una universidad particular no tenían diferencias significativas ($Z = -1,363$); en la dimensión literal tampoco hubo diferencias en la dimensión inferencial, de la misma manera en la dimensión criterial. Sin embargo, en el caso de este estudio se llegó a la conclusión que, si existe diferencias significativas en el grupo experimental, cuyas medias aritméticas son 17,84 puntos en el grupo experimental y 14,05 en el grupo de control.

Es importante destacar que, los estudiantes durante la aplicación de método EPLRR en el proceso de lectura de textos literarios deben conocer y poner en práctica cada uno de las fases que se requieren en dicho método, logrando así la identificación del vocabulario en el texto, uso de esquemas, y una comprensión en los tres niveles (literal, inferencial y crítico).

Con respecto al nivel literal, inferencial y crítico en la comprensión de lectura, después de aplicar el método EPLRR se supo que un buen número de estudiantes del grupo experimental se ubican en la categoría muy bueno; mientras que en el grupo de control fue de nivel regular.

Apaza & Mamani (2015) en “el método de interpretación semiótica como estrategia para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de la IES José Carlos Mariátegui de Puno afirma que, existe una mejoría en los tres niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico; debido a que el valor de Z_c (8,60) es superior al valor de Z tabulada (1,65) con un nivel del 95% de significancia.

Comparando los resultados de esta investigación, existe semejanzas en cuanto al nivel de comprensión de textos logrados por el método EPLRR aplicados como estrategia como



manifiesta Robinson (1961), en el sentido que, este método en sus cinco pasos, permite explorar, preguntar, leer, recitar, y repasar el texto en el proceso de lectura, por eso que una vez más se comprueba en esta investigación la importancia y aplicabilidad que tiene este método ya que facilita la visión integral del mensaje del texto, activa al alumno tanto en el desarrollo de hipótesis como, en la traducción de las ideas a sus propias palabras, fomentando así las estrategias de elaboración, que permiten revisar y consolidar lo aprendido.

Para Lisette (2009), el método EPLRR permite al estudiante tener una visión global del material de lectura, dispuesto a responder preguntas y a parafrasear el texto, fomentando así el desarrollo de estrategias de elaboración que permiten procesar información, revisar y consolidar lo aprendido. De acuerdo a la autora, se deduce que, la aplicación de esta estrategia metodológica se ajusta al acto de lectura comprensiva de textos literarios; por tanto, se sugiere su aplicación en los contextos académicos del nivel de educación básica, como superior.

Es importante manifestar que, los docentes como los estudiantes en un determinado proceso de aprendizaje deben de aplicar las estrategias metodológicas de modo adecuado y pertinente; asimismo hacer uso de los recursos didácticos necesarios y pertinentes, de modo que en última instancia contribuyan a la mejora del desempeño académico de los estudiantes.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La aplicación del método EPLRR en la comprensión de lectura de textos literarios en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de Juliaca en el año 2018 es eficaz, porque según la prueba estadística de la diferencia de medias Z_c , respecto de los puntajes de la posprueba (sistema vigesimal), los estudiantes del grupo experimental obtuvieron 17,84 puntos en contraste a los del grupo control que obtuvieron 14,05 puntos; por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; existiendo una diferencia significativa de 3,79 puntos en los resultados; lo que implica que, el uso del método EPLRR favorece de modo significativo en la comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes, tal como se advierte en la tabla 14.

SEGUNDA: El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la preprueba es igual o relativamente similar, porque según la prueba estadística de igualdad de medias Z_c ; las medias aritméticas que obtuvieron fueron de 11,83 puntos y de 12,44 puntos, respectivamente; promedios que les ubica a ambos grupos de estudiantes en el nivel Deficiente, respecto a comprensión de lectura de textos literarios, tal como se advierte en la tabla 7.

TERCERA: El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, durante el proceso de la aplicación del método EPLRR como estrategia metodológica es diferente; porque, los estudiantes del grupo experimental en su mayoría en un 28,57%, luego de su participación en el proceso experimental de la aplicación del método EPLRR se ubican en el nivel Muy bueno; mientras que los estudiantes del grupo de control en su mayoría en un 28,57%, quienes no participaron



del proceso experimental de la aplicación del método EPLRR se ubican en el nivel Deficiente, tal como se advierte en la tabla 10.

CUARTA: El nivel y puntaje promedio de comprensión de lectura de textos literarios de los estudiantes del grupo control y grupo experimental, según la posprueba es diferente; porque, según la prueba estadística de diferencia de medias Z_c , los estudiantes del grupo experimental obtuvieron el puntaje promedio de 17,84 puntos que les ubica en el nivel Muy bueno en comparación al puntaje promedio de 14,05 puntos de los estudiantes del grupo control que les ubica en este caso en el nivel Regular; por tanto, existe diferencia significativa, tal como se advierte en la tabla 14.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda INA 91” de Juliaca para que implementen la aplicación del método EPLRR para efectos de mejorar el nivel de comprensión de lectura de textos de los estudiantes.

SEGUNDA: A los estudiantes de educación secundaria a poner en práctica, el uso del método EPLRR en las sesiones de aprendizaje de comprensión de textos, siguiendo los procesos metodológicos; a fin de mejorar sus niveles de comprensión de textos.

TERCERA: A los directores y docentes de las instituciones educativas de la ciudad de Juliaca y de la región de Puno para que organicen eventos académicos como: cursos, talleres y otras actualizaciones de fortalecimiento de capacidades docentes sobre métodos de comprensión de textos a fin contribuir a la mejora de la comprensión de textos de los estudiantes.

CUARTA: A los estudiantes del pre grado de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, facultad de educación de la universidad nacional del altiplano, realizar investigaciones sobre metodologías y/o estrategias para lograr un buen desarrollo en los niveles de comprensión, ya que esto ayudara al estudiante a desarrollar eficazmente sus habilidades competitivas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ancachi, D. (2005). *Relación entre la lectura rápida y la comprensión de lectura en los alumnos del 4º grado del CESI Santa Rosa del distrito de Mazocruz – Puno*. (Tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Apaza, E., & Mamani, M. (2015). *El método de interpretación semiótica como estrategia para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes de la IES “José Carlos Mariátegui” de Puno - 2014*. (Tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Arenas, P., & Machaca, R. (2018). *El Método de estudio EFGHI y la comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de la I.E.S. José Carlos Mariategui Aplicación UNA - Puno, 2014*. (Tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Disponible en: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/3525>
- Bastar, S. G. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Bayro, A., & Olivera, M. (2010). *La comprensión lectora y la utilización de estrategias de organización en los alumnos con dificultades de aprendizaje del nivel secundario del colegio Antares de Surco*. (Tesis de maestría). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bofarull, T. et al. (2001). *Comprensión lectora*. 1º ed. España: Graó de IRIF SL.
- Cabrera, F. et al. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Alertes.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carter, C., Bishop, J., & Lyman, A. (2013). Orientación Educativa. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Castillo, C. (2004). *Manejo de estrategias de comprensión lectora y los niveles de aprendizaje en el área de Comunicación de los alumnos del 3º grado del CES Perú Birf de Juliaca*. (Tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Cavallo, G. & Chartier, R. (2001). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Alfaguara.



- Catalá, M. *et al.* (2001). *Evaluación de la Comprensión lectora*. Barcelona: Grao.
- Charaja, F. (2018). *El Mapic en la Investigación Científica* (3ra ed.). Puno: Corporación SIRIO EIRL.
- Chartier, R. (2002). *Prácticas de Lectura*. La Paz: Plural.
- Congo, D. (2011). SQ3R: Textbook study system. *Academic Resources*, 1–4.
- Diario El Comercio de Lima (2013). Perú Ocupa El Último Lugar En Comprensión Lectora, Matemática Y Ciencia. *Martes 03 De Diciembre Del 2013 | 07:45*, 1–2. Retrieved from Disponible en: <http://elcomercio.pe/lima/sucesos/peru-ocupa-ultimo-lugar-comprension-lectora-matematica-ciencia-noticia-1667802>
- Diccionario de la lengua española. (2001). Definición del Método. *Real Academia Española*, 22. Disponible en: Retrieved from <https://www.rae.es/drae2001/método>
- Diaz-Barriga, F. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Flores, E. F. (2010). *Orientaciones Para el Trabajo Pedagógico*. 1–298. S/F.
- Gálvez, J. (2000). *Métodos y Técnicas de Aprendizaje, Teoría y Práctica*. (4° ed.). Cajamarca: Gráfica San Marcos.
- Garrido, A. (1996). *Introducción a la Investigación Sobre El Texto Narrativo*. S/F.
- Gonzales, A. (2003). *Introducción a la interpretación de textos literarios*. Lima: Universitaria.
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.
- Hernández, P., & García, L. (2010). Enfoques, Métodos y Procesos en la Psicología del estudio. *Revista de Psicología General y Aplicada: Revista de La Federación Española de Asociaciones de Psicología*, Vol. 42, pp. 35–42. España.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México: Best Seller.
- Herrera, M., & Roque, J. (2018). *Aplicación del método semiótico para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado del colegio Villa de*



- Lago de la ciudad de Puno, año escolar 2016.* (Tesis de licenciatura). Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria.* (tesis de maestría). Universidad de Piura.
- Mazariegos, L. (2018). *Aplicación del método IPLER como estrategia para la comprensión lectora en segundo primaria de un colegio privado de la ciudad de Guatemala.* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar de Guatemala.
- Mendoza, M. (1990). *Una opción metodológica para los Trabajadores Sociales.* Argentina: Humanitas.
- MINEDU. (2016). Evaluación Censal de Estudiantes 2016. En: *Informe Para Docentes - Lectura*, 1–27.
- Navarro, D. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *Edu Sol*, 17. Retrieved from. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2014). *Metodología de la Investigación* (4° ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Organizacion de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y la Cultura. (2015). Sin Hábitos de lectura no Alcanzaremos el Desarrollo. *Lampadia*. Retrieved from. Disponible en: <https://www.lampadia.com/analisis/social/sin-habitos-de-lectura-no-alcanzaremos-el-desarrollo/>
- Palacios, Lady. (2015). *Mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos de segundo semestre del programa de Español y Literatura de la Universidad Tecnológica del Chocó.* Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/50602/>
- Pinzas, J. (1997). *Metacognición y Lectura.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Poggioli, L. (2009). Estrategias de Estudio y Ayudas Anexas. *Fundación Empresas Polar*, 1–79.
- Robinson, F. (1961). *Effective study.* New York: Harper.
- Ruffinelli, J. (1995). *Comprensión de la lectura.* México: Trillas.



- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de nuevo león*.
- Sánchez, D. (2003). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora*. Lima: UNMSM.
- Smith, F. (1995). *Comprensión de la Lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Solé, I. (1999). *Estrategias de Lectura*. Madrid - España: Grao.
- Stone, M. (1999). *La Enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires: Paidós.
- Van Dijk, T. (1980). *Texto y Contexto*. España: Cátedra S.A.
- Ventura, O., Vallejo, D., & Aranda, J. (2010). Instrumentos de Evaluación. 1–55.
- Vilca, L. y Hanco, B. (2018). *Técnicas de estadística descriptiva*. Puno: Graficom.
- Valles, J. (2008). *Teoría De La Narrativa. Perspectiva Sistemática*. Disponible en:
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6aAa2HOMK2EC&oi=fnd&pg=PA11&dq=el+texto+narrativo&ots=_hnWzNSvRE&sig=-JfhwkOivx_Wza1IkG2tYc0FPd0#v=onepage&q=el+texto+narrativo&f=false
- Villarroel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017*. (Tesis de maestría). Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.



ANEXOS



Anexo 1. PREPRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

TEXTO DE LA PREPRUEBA

INSTRUCCIÓN

Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

“EL HOMBRE, LA PERDIZ Y LA SAPA” (Fragmento de cuento)

Un joven se casó, en tiempos antiguos, con la perdiz que era muy joven, bien parecida y poseedora de preciados atributos para constituir un buen hogar. Entre sus buenas cualidades contaba con que sabía hilar muy fino, tejer hermosas figuras y tenía mucha habilidad para cualquier tarea porque sabía hacer con mucho gusto. Cuando preparaba los alimentos no empleaba gran cantidad de víveres. Es decir, tenía buena mano (suma amparani) de modo que con una cantidad mínima hacía alcanzar para un buen almuerzo, sin que faltara para nadie. Era pues, garantía de economía y habilidad para el nuevo hogar.

En cierta oportunidad todos sus familiares salieron de viaje, dejando a la perdiz en la casa. La suegra le encargó que fuera preparando chicha (Qusa) y con tal fin le dejó la cantidad necesaria de quinua, que en circunstancias normales solían emplear. Le recomendó una y otra vez que era necesario preparar la suficiente cantidad como para una buena fiesta que se aproximaba.

La perdiz, habilidosa como siempre, y empleando unos cuantos puñados de quinua solamente, preparó varias jarras (Wakullas) llenas de excelente chicha. Por supuesto que la quinua quedó aún con mejores resultados.

Regresaron los familiares y la suegra al notar que la quinua estaba casi en la misma proporción o tal como había dejado creyó que la nuera estaba remoloneando e impulsiva como siempre, se enojó de tal manera que tomó el garrote y golpeó a su nuera diciéndole que era una ociosa, una perezosa y en qué se había ocupado para no hacer nada durante todo el día.

A consecuencia de los golpes la nuera murió, pero, cuál no sería la sorpresa de todos cuando descubrieron la chicha de excelente calidad que había elaborado la perdiz y lloraron el error de la suegra.

Pasado cierto tiempo, el joven viudo se casó con otra mujer que dicen fue la sapa. Esta vez la nuera no fue tan económica ni hacendosa como la perdiz. Más bien resultó todo lo contrario, la lentitud era la característica principal de todas sus actividades, tanto en el hogar como fuera de ella, no tenía un ápice de prudencia, era muy pesada, gordiflona, golosa y desaliñada.

De acuerdo al cuento leído, se dice que probablemente de la sapa proceden las actuales campesinas, que a veces resultan ociosas. Pero, este mal se debe a la actitud meticulosa e imprudente de la suegra, porque de lo contrario habría parejas con mujeres adornadas de buenas prendas y de carácter triunfadora de la perdiz.

La moraleja de este relato es que la mucha intervención de las suegras, en la vida de las nuevas parejas, termina siempre por destruir al hogar en formación, en la mayoría de los casos.

Julio Samuel Miranda.



PREPRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA

NOMBRES Y APELLIDOS:GRADO:SECCIÓN:
..... N° CÓDIGO:

FECHA:

INSTRUCCIONES: Querido (a) estudiante, lea cuidadosamente las preguntas y responda correctamente.

EL HOMBRE, LA PERDIZ Y LA SAPA

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

- 1.- ¿Cuáles son los personajes del cuento?.....
2. ¿Quién se casó con la perdiz?.....
3. ¿Con quién se casó el joven, por segunda vez?.....
4. ¿Cómo era la perdiz?.....
5. ¿Con qué le pegó la suegra a la perdiz?.....
6. ¿Qué le pasó a la perdiz, después de haber sido golpeado?.....
7. ¿Cómo era la sapa?.....
8. ¿Quién encargó que vaya preparando la **qusa**?.....
9. ¿Quién golpeó a la nuera, hasta matarlo?.....
10. ¿De acuerdo al cuento leído, quien por lo general se entromete en las familias para destruirlas?

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

- 1.- ¿A qué género literario corresponde el texto leído?.....
- 2.- ¿A qué especie literaria corresponde el texto leído?.....
3. ¿Dónde ocurren los hechos?.....
4. ¿Cuál es el tema central del cuento?.....
5. ¿Con cuál de los personajes te identificarías?.....
6. ¿Cuál de los personajes, representa la lentitud en las actividades del hogar?.....
7. ¿La perdiz con qué producto o insumo preparó la chicha?.....



8. ¿Qué personaje representa la astucia y la agilidad en los quehaceres del hogar?.....
9. ¿Según lo leído, ¿cómo son las actuales mujeres campesinas?.....
10. ¿Qué enseñanza nos da el cuento leído?.....

III.- Nivel Crítico (02 puntos cada ítem del 1 al 8; y 04 puntos el ítem 9)

- 1.- ¿Cómo le fue al joven en el segundo matrimonio?.....
2. ¿Crees que ha sido justo el castigo que recibió la perdiz? ¿Por qué?.....
3. ¿Cómo calificas la actitud de la suegra?.....
4. ¿Usted cree que realmente existen mitos de esta naturaleza?.....
5. ¿Qué dificultades tuvo para comprender el cuento?.....
6. ¿Qué es comprender un texto?.....
7. ¿Cómo podemos mejorar nuestra comprensión, al leer un texto?.....
8. ¿Qué tipo de relatos te gusta leer?.....
9. Crea un desenlace final, diferente del cuento leído. (4 puntos)



Anexo 2. MATERIAL EXPERIMENTAL

UNIDAD DE APRENDIZAJE Nº 01

TITULO:

APLICACIÓN DEL MÉTODO EPLRR COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE LECTURA DE TEXTOS LITERARIOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA IES JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, INA 91 DE JULIACA

I. DATOS GENERALES

- 1.1 I.E.S.** : “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS” INA 91 - Juliaca
- 1.2 AREA** : Comunicación
- 1.3 GRADO** : 2º Sección “A”
- 1.4 PROGRAMACIÓN MENSUAL** : Mes de julio de 2018
- 1.5 Nº HORAS SEMANAL** : 02 horas
- 1.6 DOCENTES** : Andrés Chuquimamani Carita y Edwin Cotacallapa
Sucapuca

II. FUNDAMENTACION

La unidad de aprendizaje tiene el propósito de desarrollar las capacidades de comprensión de lectura de textos literarios con la aplicación del Método EPLRR como estrategia metodológica para mejorar la comprensión de lectura de textos literarios con contenidos temáticos de la literatura regional y nacional, a través de fragmentos literarios seleccionados en los estudiantes del 2º grado, sección “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Ignacio Miranda” INA 91 de la ciudad de Juliaca (Perú).

La Unidad de Aprendizaje comprende el desarrollo de 06 sesiones de comprensión de lectura, bajo la modalidad de taller a cargo de los investigadores.

III. CAPACIDADES FUNDAMENTALES:

- Pensamiento creativo
- Pensamiento crítico
- Toma de decisiones
- Solución de problemas

IV. CAPACIDAD DE ÁREA

- Comprensión de textos

V. APRENDIZAJES ESPERADOS:

- Aplica el Método EPLRR en el proceso de lectura de los textos literarios.
- Desarrolla las pruebas parciales de comprensión de lectura del texto literario.



VI. ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES DE COMPRESIÓN DE LECTURA:

TÍTULO DE LA SESIÓN DE LECTURA	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS	FECHA	TIEMPO
<ol style="list-style-type: none"> 1. "El Caballero Carmelo" de Abraham Valdelomar. 2. "El Alacrán de Fray Gómez" de Ricardo Palma. 3. "El Origen del Lago Titicaca" de autor anónimo. 4. "El Zorro y la Huallata" de autor anónimo. 5. "El Zorro y el Cóndor" de autor anónimo. 6. "Warma Kuyay" de José María Arguedas. 	<p>Aplica el Método EPLRR como estrategia metodológica con sus cinco fases procesuales, durante el desarrollo de cada una de las seis sesiones de lectura de textos literarios programados; cumpliendo este proceso con el monitoreo de acción pedagógica del docente de la asignatura de Comunicación; y de la forma siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exploración Realiza una primera lectura rápida y de sondeo para identificar la idea del texto. 2. Preguntar Se plantea una serie de preguntas acerca del texto. 3. Lectura Lee de manera comprensiva, dándole significado a lo leído. 4. Repetición Repite o relata de memoria, respecto de la lectura. Relee, si es que no se ha comprendido. 5. Revisión Desarrolla una relectura rápida para revisar y comprobar el contenido del texto leído y responder a las preguntas. <p>Desarrolla la prueba parcial de comprensión de lectura del texto literario correspondiente, teniendo en consideración los niveles de comprensión: Literal, Inferencial y Crítico.</p>		6 hrs

VII. RECURSOS DIDÁCTICOS:

- Ficha de comprensión de lectura
- Prueba de comprensión de lectura
- Ficha de observación del proceso de lectura
- Papeles, bolígrafos, lápices, resaltador, borrador y otros
- Textos especializados
- Voz humana

VIII. EVALUACIÓN

CAPACIDAD DE ÁREA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>COMPRESIÓN DE TEXTOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplica el Método EPLRR como estrategia metodológica en el proceso de lectura de los textos literarios, evidenciando su comprensión. - Desarrolla las pruebas parciales de comprensión de lectura del texto literario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de observación. - Prueba de comprensión de lectura.



IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Arriola, M. (1996). *Diccionario Literario del Perú*. Lima: Brasa S.A. 3º edición. Tomos I y II.
- Cáceres, J. (2002). *Literatura Peruana*. Lima: Gráfica Montoro.
- Fernández, W. (2010). *Literatura Española y peruana*. Lima: San Marcos.
- Padilla, F. (2005). *Antología comentada de la Literatura Puneña*. Lima: Fondo Editorial Cultura.
- Sánchez, L. A. (1989). *La Literatura peruana*. Lima: Desa S.A. 5 tomos.
- Toro, C. (1998). *Grandes obras maestras, Literatura Peruana*. Lima: San Marcos.

X. REFERENCIAS XEROGRÁFICAS:

- Anónimo. "Del Zorro y la Huallata" (fragmento)
- Anónimo. "El Origen del Lago Titicaca" (fragmento)
- Anónimo. "El Zorro y el Cóndor" (fragmento)
- Arguedas, José María. "Warmá Kuyay" (fragmento)
- Palma, R. "El Alacrán de Fray Gómez" (fragmento)
- Valdelomar, A. "El Caballero Carmelo" (fragmento)

Juliaca, julio de 2018.

.....
.....

Docente

Director



TEXTO DE LECTURA N° 1

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

EL CABALLERO CARMELO

(Fragmento del cuento)

Roberto, uno de los hijos de la familia Valdelomar llega a la casa con un regalo entre los brazos, era un gallo que posteriormente iba convertirse en el engrdeído de la casa, cuyo nombre era “Carmelo”, pasando en segundo plano el otro gallo llamado “Pelado” (Ajiseco). Un día llega el padre de la familia Valdelomar, aduciendo que había aceptado una apuesta para la pelea de gallos de San Andrés por el 28 de julio. Para ello lo prepararon a Carmelo con un experto en gallos durante 6 días. Llegado el gran día, toda la familia estaba apenada, porque la pelea se presentaba un tanto difícil.

Llegado el día esperado, el Ajiseco dio la primera embestida; se dio la lucha; las personas presenciaban en silencio la singular batalla y yo rogaba a la Virgen que sacara con buen pie a nuestro viejo paladín.

Batíase él con todos los aires de un experto luchador acostumbrado a las artes azarosas de la guerra. Cuidaba poner las patas armadas en el enemigo pecho, jamás picaba a su adversario-que tal cosa es cobardía-mientras que éste, bravucón y necio, todo quería hacerlo a aletazos y golpes de fuerza. Jadeantes, se detuvieron un segundo: un hilo de sangre corría por la pierna de Carmelo. Estaba herido, más parecía no darse cuenta de su dolor. Cruzáronse nuevas apuestas a favor del Ajiseco y las gentes felicitaban ya al poseedor del menguado.

En su nuevo encuentro, el Carmelo cantó, acordóse de sus tiempos y acometió con tal furia que desbarató al otro de un solo impulso. Levantóse éste y la lucha fue cruel e indecisa. Por fin, una herida grave hizo caer al Carmelo, jadeante...

- ¡Bravo! ¡Bravo Ajiseco! -gritaron sus partidarios creyendo ganada la prueba.

Pero el Juez atento a todos los detalles de la lucha y con acuerdo de cánones dijo:

- ¡Todavía no ha enterrado el pico, señores!

En efecto incorporóse el Carmelo. Su enemigo, como para humillarlo, se acercó al él, sin hacerle daño. Nació entonces, en medio del dolor de la caída, todo el coraje de los gallos de “Caucato”. Incorporado el Carmelo, como un soldado herido, acometió de frente y definitivo sobre su rival, con una estocada que lo dejó muerto en el sitio. Fue entonces cuando el Carmelo que se desangraba, se dejó caer, después que el Ajiseco había enterrado el pico.

La jugada estaba ganada y un clamoreo incesante se levantó en la cancha. Felicitaron a mi padre a mi triunfo, y, como esa era la jugada más interesante, se retiraron del circo, mientras resonaba un grito de entusiasta:

- ¡Viva el Carmelo!

Yo y mis hermanos lo recibimos y lo condujimos a casa, atravesando por la orilla del mar el pesado camino y soplando aguardiente bajo las alas del triunfador que desfallecía.

Abraham Valdelomar.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 1

Nombres y apellidos:

.....

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas del cuestionario y responda correctamente.

EL CABALLERO CARMELO

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. ¿Quién dio la primera embestida, “el primer golpe”?.....
2. Luego de una batalla a quién le corría un hilo de sangre en la pierna?.....
3. ¿Qué le hizo caer a Carmelo?.....
4. Después de incorporarse Carmelo ¿Qué le hizo a Ajiseco?.....
5. ¿Quién ganó la pelea?.....
6. ¿Quiénes son los personajes del cuento leído?.....
7. ¿Uno de los autores, a quién rogaba para que el gallo Carmelo, sea el ganador de la pelea?.....
8. ¿Quién dijo: “¡Todavía no ha enterrado el pico señores!”?.....
9. ¿Quién fue el contrincante del Ajiseco?.....
10. ¿Finalmente, en son moribundo, ¿cuál de los gallos enterró su pico?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el tema del fragmento?.....
2. ¿quién es el personaje principal del cuento?.....
3. ¿Quién narra la historia?.....
4. ¿Cómo describes a Carmelo?.....
5. ¿Cómo describes a Ajiseco?.....
6. ¿Dónde ocurren los hechos?.....
7. ¿Con que motivo y fecha se desarrolló la pelea?.....
8. ¿Cómo calificas la actitud del Carmelo, luego de su triunfo?.....



9. ¿Cómo calificas la actitud de Ajiseco, luego de su derrota?.....
10. ¿Con qué personaje te identificarías, y por qué?

III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. ¿Qué dificultades tuvo para comprender el cuento?
2. ¿Qué piensas de la gente que hace pelear animales? Está bien o no.
Explique.....
3. ¿Qué es comprender un texto?
.....
4. Crea un desenlace diferente del cuento.
.....
5. Dibuja al Ajiseco y al Carmelo en escena.



TEXTO DE LECTURA Nº 2

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante lea comprensivamente el texto siguiente:

EL ALACRÁN DE FRAY GÓMEZ (Fragmento de cuento)

Fray Gómez hizo en la tierra milagros o mantas, sin darse cuenta de ellos y como quien no quiere la cosa. Sucedió que un día iba el lego pasaba por el puente, cuando un caballo desbocado arrojó sobre las losas al jinete. El infeliz quedó patitioso, con la cabeza hecha una criba y arrojando sangre por la boca y narices. Todo se convirtió en bullicio y alharaca. “- ¡Se descalabró! ¡Que vayan a San Lázaro por el santo óleo!” –Gritaba- la gente.

Fray Gómez se acercó a la pasada al que yacía en tierra, púsole sobre la boca el cordón de su hábito, échole tres bendiciones y sin más médico ni más botica el descalabrado se levantó tan fresco, como si golpe no hubiese recibido. “¡Milagro! ¡Milagro! ¡Viva Fray Gómez!” exclamaron los espectadores. Y en su entusiasmo intentaron llevar en triunfo al lego. Este, para sustraerse a la popular ovación echó a correr camino de su convento y se encerró en su celda, se encaminó a la enfermería donde encontró a San Francisco Solano acostado sobre una tarima, víctima de una furiosa jaqueca.

Lo auscultó el lego y le recomendó que tomara algún alimento, pues lo encontraba muy débil. El santo se negó, pues decía que no tenía apetito; la insistencia de Fray Gómez fue tal, que el enfermo para librarse de las exigencias que picaban ya en la majadería, ideó pedirle lo que hasta para el Virrey habría sido imposible de conseguir, por no ser la estación propicia para satisfacer el antojo. “- Pues mire, hermanito, sólo comería con gusto un par de pejerreyes”, dijo el santo risueñamente. Fray Gómez metió la mano derecha dentro de la manga izquierda y sacó un par de pejerreyes tan fresquitos que parecían acabados de salir del mar. Y así con los benditos pejerreyes, San Francisco quedó curado.

Fray Gómez que había nacido en Extremadura (España) en 1560, estaba una mañana en su celda, entregada a la meditación, cuando se le presentó un individuo algo desarrapado. Era un comerciante cuyo negocio andaba de capa caída, y necesitando dinero para recuperarse y no teniendo a quien recurrir, había optado por acudir a ver al fraile. Cuando Fray Gómez le manifestó que por qué había pensado que él podría tener la cuantiosa suma que necesitaba, el comerciante le respondió que tenía fe en que él no le dejaría partir desconsolado. “La fe lo salvará hermano. Espere un momento”, le contestó Fray Gómez.

Y paseando los ojos por las desnudas paredes de la celda, vio un alacrán que caminaba tranquilamente sobre el marco de la ventana. Con una página que arrancó de un libro viejo, el fraile cogió con delicadeza el animalito y lo envolvió; dándosele al comerciante le dijo: “Empeñe esta alhaja y no olvide devolvérmela dentro de seis meses”.

El hombre se deshizo en agradecimientos y se encaminó a la tienda donde empeñó un bello prendedor figurando, un alacrán, por quinientos duros. Con ese capital su comercio prosperó tan bien, que, al término del plazo de seis meses, pudo desempeñar la joya, que envuelta en el mismo papel en que la recibiera, se la devolvió a Fray Gómez.

Éste tomó el alacrán, lo puso sobre el alfeizar de la ventana, le echó una bendición y dijo: “Animalito de Dios, sigue tu camino”. Y el alacrán echó a andar libremente por las paredes de la celda.

Ricardo Palma.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 2

Nombres y apellidos:

.....

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas del cuestionario y responda correctamente.

EL ALACRÁN DE FRAY GÓMEZ

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. ¿Quién es el protagonista en el cuento?.....
2. ¿Cuándo el infeliz quedó patitieso, ¿cómo gritaba la gente?.....
3. ¿Cuántas bendiciones le echó, Fray Gómez al infeliz?.....
4. ¿Fray Gómez cuando metió la mano derecha dentro de la manga izquierda cuantos pejerreyes sacó?.....
5. ¿Cómo estaban los pejerreyes?.....
6. ¿Cómo quedó San Francisco?.....
7. ¿Dónde nació Fray Gómez?.....
8. ¿En qué año había nacido Fray Gómez?.....
9. ¿Fray Gómez, a quién le dijo: “La fe lo salvará hermano”?.....
10. ¿Quién dijo: “¿Animalito de Dios, sigue tu camino”?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el tema del fragmento?.....
2. ¿Qué significa LEGO?.....
3. ¿Por qué los espectadores exclamaron ¡milagro!, ¡milagro!?.....
4. ¿Cómo describes a Fray Gómez?.....
5. ¿Qué pasó con Francisco Solano?.....
6. ¿Dónde ocurren los hechos?.....
7. ¿Cómo describes al alacrán?.....
8. ¿Cómo calificas la actitud de Fray Gómez?.....
9. ¿Qué hubiese pasado, si es que el fraile no le daba el animalito al comerciante?.....



10. ¿Con qué personaje te identificarías, y por qué?

III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. Comente, respecto del cuento leído

.....
.....
.....
.....

2. ¿Qué piensas de la actitud de Fray Gómez? Explique.

.....
.....
.....
.....

3. ¿Qué es un cuento?

.....
.....
.....
.....

4. Crea un desenlace final diferente del cuento.

.....
.....
.....
.....

5. Dibuja la escena principal del cuento leído.



TEXTO DE LECTURA N° 3

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

EL ORIGEN DEL LAGO TITICACA

(Fragmento de cuento)

Cuentan los abuelos, que la zona en la que ahora viven los puneños, era antiguamente un inmenso valle llamado "Tierra Eterna". En la parte en la que ahora está el lago se desarrolló un pueblo también muy grande llamado "Pueblo Eterno". Aquellos, eran tiempos felices. Nadie sabía qué era el sufrimiento. La tierra era generosa, daba abundantes frutales y plantas maravillosas que no había que cuidar, bastaba con recoger los frutos y servirse lo que uno necesitase. Había también plantas de las que brotaba la lana con la que se confeccionaban hermosos vestidos como los que jamás nadie había visto.

El clima siempre era perfecto; no había exceso de lluvias, ni existía la sequía. Los animales vivían entre los hombres porque eran muy mansos. Los hombres eran poderosos porque convertían las montañas en llanuras con sólo disparar sus hondas. Todos poseían oro y joyas. Las calles del pueblo estaban llenas de palacios, templos y santuarios revestidos de oro y plata con incrustaciones de piedras preciosas. Pero, ocurrió que estas personas desobedecieron el mandato divino cometiendo una falta grave y el dios padre muy enojado se dirigió a ellos, y les dijo: - Ustedes ya no viven según mi mandato, por lo tanto, les prohíbo escalar la cumbre sagrada. Nadie tendrá derecho a subir al santuario, y si alguien lo intentase, perecerá.

Esta sentencia fue escuchada por el diablo, que desde ese momento se dedicó a tentar a los hombres. – Sí, escalan el santuario podrán poseer el mismo poder que el Dios supremo, -les decía. Entonces, los hombres intentaron subir a la cumbre sagrada, cuando en eso el Dios supremo encolerizado les envió miles de pumas para que devoren a toda la población. Aterrados pidieron protección al diablo, quien se los llevó a las profundidades de la tierra, debajo del lago, en donde siguen viviendo convertidos en espíritus malignos.

Tanto dolor produjo al señor supremo, el hecho de que los hombres hubiesen pedido ayuda al demonio que eclipsó el sol e hizo temblar a la tierra como si fuera el fin del mundo. Al mismo tiempo, todos los seres celestiales empezaron a llorar amargamente provocando terribles tormentas de lluvia que duraron todo el día y toda la noche. Poco a poco, el pueblo fue desapareciendo debajo de las aguas, quedando al final en lo más profundo del lago. No quedó ningún animal vivo. Sólo se salvó, por obra divina una pareja de humanos que logró cogerse de un tronco de sauce que se mantuvo a flote. Sólo ellos dos, porque los demás no pudieron escapar de la muerte. Finalmente, el Dios supremo sintió compasión e hizo que la lluvia cesara. Pasada la tormenta la pareja de sobrevivientes contempló millares de pumas (titis) que flotaban sobre las aguas con sus vientres de color gris (qaqa) hacia arriba. Así cuentan la historia del origen del lago llamado Titicaca y del Pueblo Eterno que está sumergido en sus profundidades, el que según dicen, puede verse en las lúgubres noches de luna nueva.

Anónimo.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 3

Nombres y apellidos:

.....

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas del cuestionario y responda correctamente.

EL ORIGEN DEL LAGO TITICACA

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. ¿Quiénes nos cuentan el fragmento leído?.....
2. ¿A qué lugar actual se le conocía como “Pueblo eterno”?.....
3. ¿En el “Pueblo eterno”, ¿cómo vivían la gente?.....
4. ¿Cómo eran los hombres de aquel entonces?.....
5. ¿Cómo estaban las calles del “Pueblo eterno”?.....
6. ¿Cómo fue el clima del “Pueblo eterno”?.....
7. ¿Quién dijo: -Ustedes ya no viven según mi mandato, por lo que les prohíbo escalar la cumbre sagrada
8. ¿Quién escuchó la sentencia anterior?.....
9. ¿Quién envió miles de pumas?.....
10. ¿Los hombres aterrados con la presencia de pumas, a quién pidieron ayuda?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Qué cree que hubiese pasado con el “¿Pueblo eterno”, si seguían haciendo caso al mandato de Dios?.....
2. ¿Al final cómo quedó el “Pueblo eterno”?.....
3. ¿Qué piensas acerca de Dios, según el relato?.....
4. ¿Qué ocurre con el “Pueblo eterno” en noches de luna nueva?.....
5. ¿Cómo describes al diablo?.....
6. ¿Cómo describes a Dios?.....
7. ¿A Dios o al diablo, calificas como benefactor del “¿Pueblo eterno”, por qué?.....
8. ¿Cómo se salvaron la pareja de humanos? Explique.....
9. ¿Según el cuento leído, en la actualidad cómo ha quedado el “Pueblo eterno”?.....
10. ¿De qué trata el cuento leído?.....



III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. ¿Qué opinas acerca del cuento leído?

.....
.....
.....

.....2. ¿Qué piensas de la actitud del diablo? Explique.

.....
.....
.....

3. ¿Qué piensas de la actitud de Dios?

.....
.....
.....

4. Crea un desenlace final diferente del cuento.

.....
.....
.....

5. Dibuja la escena principal final del cuento leído.



TEXTO DE LECTURA N° 4

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

LA ZORRA Y LA WALLATA

(Fragmento de cuento)

En la orilla de una laguna, una wallata madre estaba sacándose los piojos. Sus crías jugaban alrededor de ella, sin alejarse. Una zorra vieja que pasaba por la pampa se detuvo y se quedó mirándolas. Saboreaba a las crías de la wallata desde lejos y pensaba en cómo atraparlas.

-Mi estimada señora, permítame una pregunta, dijo la zorra acercándose a la wallata - ¿Cómo hace para que sus crías tengan patitas rojas? La wallata, sabiendo que los zorros nunca hacen preguntas con buena intención, le mintió: -Es fácil, -le dijo - pongo a mis crías al horno y cuando están asándose y sonando “chiss, chiss”, yo digo “pinta, pinta, pinta”. Después las saco del horno y ya tienen las patitas rojas.

La zorra se fue a su casa y construyó un horno. Lo calentó y puso dentro a sus crías. - “Qué lindo, mis hijos también tendrán las patitas rojas”, pensaba. Del interior del horno empezó a salir un ruido: “Chiss-pum, chips-pum”. La zorra, saltando decía -“Pinta, pinta, pinta”. Después abrió el horno y encontró a sus hijos como los tenía que encontrar, achicharrados.

La zorra, furiosa salió a buscar a la wallata. Quería vengarse. La encontró nadando tranquilamente en medio de la laguna seguida de sus crías. La zorra la miró sin poder hacer nada, no sabía nadar. Entonces, empezó a gritar a sí: - ¡Zorros de los cerros, zorros de las pampas, vengan a ayudarme!

Al rato aparecieron cientos de zorros, venían de todas partes, machos y hembras, chicos y grandes. La zorra les dijo: - ¡Hermanos y hermanas, aquella wallata me ha hecho matar a mis crías, ayúdenme a castigarla! -Bebamos toda el agua de la laguna. Cuando esté seca yo la atraparé. Todos los zorros se acercaron a la orilla de la laguna y empezaron a beber.

La wallata se reía a carcajadas “Ni todos los zorros podrán secar esta laguna”, -les decía a sus crías. Los zorros ya tenían las barrigas hinchadas, pero seguían bebiendo. Algunos empezaron a reventar. Otros reventaron después. Murieron tantos que no se podía ni contar.

Anónimo.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 04

Nombres y apellidos:

.....

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas del cuestionario y responda correctamente.

LA ZORRA Y LA HUALLATA

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. Mencione el título del cuento leído.....
2. Enumera los personajes del cuento leído.....
3. Menciona los lugares donde ocurren los hechos, en forma secuencial.....
4. ¿Quién es al autor del fragmento de cuento leído?.....
5. ¿Quién dijo: - ¿Cómo hace para que sus crías tengan patitas rojas?.....
6. ¿Quién dijo: -Qué lindo mis hijos también tendrán las patitas rojas?.....
7. ¿Acerca de los funestos hechos ocurridos a la zorra, que planeó hacer ésta?.....
8. ¿Qué pidió la zorra a sus semejantes?.....
9. ¿Qué pasó con sus similares de la zorra?.....
10. ¿Se cumplieron los planes de la zorra?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el significado del cuento leído?.....
2. ¿Qué opinas sobre la actitud de la wallata?.....
3. ¿Qué opinas sobre la actitud de la zorra?.....
4. ¿Qué paso con los hijos de la zorra?.....
5. ¿Qué personaje pretendía significar la astucia?.....
6. ¿Dónde ocurren los hechos?.....
7. ¿Cómo describes a la wallata?.....
8. ¿A qué género literario corresponde el texto leído?.....
9. Dibuja la escena inicial del cuento leído.....
10. Dibuja la escena final del cuento leído.....



III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. ¿Qué opinas acerca del cuento leído?

.....
.....
.....
.....

2. ¿Qué entiendes por texto literario?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Qué es comprender un texto?

.....
.....
.....
.....

4. ¿Con qué personaje del cuento leído te identificarías, y por qué?

.....
.....
.....

.....5. ¿Según usted, cómo debería de ser el desenlace final del cuento? Explique.



TEXTO DE LECTURA N° 05

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

EL ZORRO Y EL CÓNDOR (Fragmento de cuento)

Un zorro hambriento que andaba buscando donde robar algo, vio a un cóndor que también estaba en los mismos apuros. El zorro le dijo al cóndor - ¿De dónde vienes hermano, del espacio? –Vengo de las altas cumbres nevadas, cumbres que eternamente están cubiertas de eterna nieve; he bajado a buscar alimentos para resistir mejor el rigor de las nevadas, - dijo el cóndor.

El zorro se rió a carcajadas y le respondió burlonamente: -Es raro que todo un señor cóndor, llamado rey de las alturas no pueda resistir el frío. –Yo con ser un habitante de la llanura, me siento más fuerte que tú para soportar ese frío que tanto miedo te infunde; y para demostrarte con hechos, te desafío a permanecer durante una noche en la cumbre más alta de la Cordillera de los Andes.

El cóndor aceptó el reto y ambos ascendieron al cerro. El cóndor se posesionó en la punta más elevada, tendió una de sus alas a modo de colchón y se acurrucó cómodamente. El zorro por su parte, de igual modo, tendió su traposa cola y se sentó frente al cóndor. Así comenzó esta desigual apuesta. Sin embargo, no tardó en desatarse una terrible tempestad que es muy frecuente en aquellas regiones.

El zorro, de primera intención invocó a los dioses tutelares para que calmen sus iras, y desde un comienzo había alegado que la apuesta no era con la tempestad, ni con los rayos, sino contra el frío únicamente. Las condiciones de la apuesta, de común acuerdo eran demasiadas severas; pues el ganador debería de comerse al derrotado: El cóndor ya saboreaba su desayuno y temeroso de que el zorro desistiera de su apuesta, hizo cesar la tempestad. Cayó una fuerte nevada. El cóndor sacudía a menudo las alas para eliminar la nevada, de lo que también protestaba el zorro. –La apuesta amigo mío no está en sacudirse la nevada sino en aguantarla –gritó el zorro, porque él estaba casi totalmente cubierto de nieve y sólo se le veía la cabeza.

A la media noche, el cóndor exclamó: ¡Zorrito! -¡Cóndor! Contestó el zorro y agregó: - ¿Señor cóndor, no tienes frío? –No tengo frío, contestó el rey de los cielos; - pero estoy un poco fatigado por el calor.

Así transcurrieron las horas y el pobre zorro no podía soportar por más tiempo aquel mortífero frío. Ya se sentía desfallecer. Precisamente cuando el día empezaba a clarear, el zorrito había sucumbido víctima de su vanidad.

El cóndor, después de dormir un momento, preguntó por última vez: -¿Zorrito... sientes frío todavía? El zorro ya no contestó, había pagado con su vida la desigual apuesta. Al poco rato el cóndor tenía a su lado un excelente y sabroso desayuno.

Anónimo.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 5

Nombres y apellidos:

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas del cuestionario y responda correctamente.

EL ZORRO Y EL CÓNDOR

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. Mencione el título del cuento leído.....
2. Enumera los personajes del cuento leído.....
3. ¿En el inicio del cuento, qué personaje interviene?.....
4. ¿Quién dijo: - ¿De dónde vienes hermano, del espacio?.....
5. ¿Cuál de los personajes se mostró burlón?.....
6. ¿A quién se le conoce como “rey de las alturas”?.....
7. ¿En qué consistía la apuesta de ambos personajes?.....
8. ¿Cuál de los personajes sucumbió primero?.....
9. ¿Qué personaje ganó la apuesta?.....
10. ¿Contra qué era la apuesta?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el tema del fragmento?.....
2. ¿Qué significa una apuesta?.....
3. ¿Por qué crees que, al zorro siempre le guste desafiar a los demás?.....
4. ¿Cómo fue el clima, respecto a la apuesta?.....
5. ¿Cómo terminó la historia del zorro?.....
6. ¿Cómo terminó la historia del cóndor?.....
7. ¿Cómo te imaginas el escenario del cuento leído?.....
8. ¿Cómo calificas la actitud del cóndor?.....
9. ¿Según usted, ¿cómo debería iniciar el cuento?.....
10. ¿Por qué crees que exista la apuesta?.....



III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. Comente, respecto del cuento leído.

.....
.....
.....
.....

2. ¿Con qué personaje te identificarías, y por qué?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Por qué se le denomina “¿Rey de las alturas, al cóndor”?

.....
.....
.....

.....4. Crea un desenlace final, diferente del cuento leído:

.....
.....
.....
.....

5. Dibuja la escena principal del cuento leído.



TEXTO DE LECTURA N° 6

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

WARMA KUYAY (Argumento de cuento)

Acontece en la hacienda Viseca, donde Arguedas vivió cuando era niño. Viseca es una quebrada angosta y honda. El caserío de la hacienda está junto al río que en las noches suena fuerte. Junto al caserío hay una cascada, entre las piedras el agua se vuelve blanca y suena fuerte. En las noches, cuando todo estaba callado, esa cascada levantaba su sonido y parecía cantar.

Ernesto es un niño, enamorado de la Justina, una niña que está enamorada del Kutu, y esto molesta al muchacho, quien la ve bailar en el patio del caserío de la hacienda de don Froilan, sintiendo que su corazón tiembla cuando ella se ríe, y llora cuando sus ojos miran al Kutu. Los cholos se habían parado en el círculo y Justina cantaba en el centro de él. El charanguero daba vueltas alrededor del círculo dando ánimo; gritando como potro enamorado. En esos instantes apareció don Froilán y los largó a todos para que se vayan a dormir.

El niño Ernesto y Kutu vivían en la misma casa que pertenecía a don Froilan. Una noche, Kutu le dijo a Ernesto que don Froilan había abusado de la Justina, cuando ésta fue a bañarse con los niños; Ernesto no podía creerlo y se puso a llorar abrazando al cholo. El Kutu, que era un indio fornido, lo levantó como quien alza un becerro y lo echó sobre su cama diciéndole que la Justina tenía corazón para él, pero que ella sentía miedo porque él era un muchacho todavía.

Ernesto sentía una rabia irrefrenable por lo que había hecho don Froilán, llegando a decirle al Kutu que cuando fuera grande lo mataría. Era tanta su sed de venganza que incitó a Kutu para que matara a don Froilán, con su honda, como si fuera un puma ladrón. Ante la negativa del indio, Ernesto lo acusó de cobarde y le dijo que se largara porque en Viseca ya no servía.

Dos semanas después, Kutu pidió licencia y se fue. La tía de Ernesto lloró por él; como si hubiera perdido a su hijo. Ernesto se quedó junto a don Froilán, pero cerca de Justina; de su Justinacha ingrata. Ya no fue desgraciado.

A la orilla del río espumoso, oyendo el canto de las torcazas, vivía sin esperanzas; pero ella estaba bajo el mismo cielo que él, en esa misma quebrada que fue su nido, contemplando sus ojos negros, oyendo su risa, mirando sus pestañas largas, su boca que llamaba al amor y que no le dejaba dormir; la miraba desde lejos, era casi feliz porque su amor por Justina era un "Warma Kuyay" (amor de niño) y no creía tener derecho todavía sobre ella; sabía que tenía que ser de otro, de un hombre grande que empuñara ya el zurriago, el mismo látigo con que Kutu masacraba los becerros más finos y delicados de don Froilán, como queriendo así, lavar el honor de la Justina.

Ernesto vivió alegre en esa quebrada verde y llena del calor amoroso del sol, hasta que un día tuvo que abandonar aquella tierra que amaba tanto y que era su ambiente, para vivir pálido y amargado, como un animal de los llanos fríos, llevando a la orilla del mar, sobre los arenales candentes y extraños.

José María Arguedas.



PRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA N° 6

Nombres y apellidos:

.....

Grado:Sección: N° Código:

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas y responda correctamente.

WARMA KUYAY

I. Nivel Literal (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el escenario principal del cuento leído?.....
2. Enumere los personajes, del cuento leído.....
3. ¿De quién se había enamorado el niño Ernesto?.....
4. ¿Cómo se llamaba la hacienda?.....
5. ¿A quién pertenecía la hacienda?.....
6. ¿A quién le calificaban como “Puma ladrón”?.....
7. ¿Quién es el autor del cuento leído?.....
8. De niño, ¿dónde había vivido Arguedas?.....
9. ¿Quién daba vueltas, alrededor del círculo dando ánimo?.....
10. ¿Cómo fue el final de Ernesto?.....

II. Nivel Inferencial o Interpretativo (02 puntos cada ítem)

1. ¿Cuál es el tema del fragmento leído?.....
2. ¿Quién es el protagonista principal del cuento?.....
3. ¿Qué significa en español, el término Warma kuyay?.....
4. ¿Cómo es su forma de ser del niño Ernesto?.....
5. ¿Quién fue Kutu?.....
6. ¿Cómo describes a don Froilán?.....
7. ¿Cómo describes al niño Ernesto?.....
8. ¿Cómo calificas la actitud de Kutu?.....
9. ¿Cómo describes a Justina?.....
10. ¿Con qué personaje te identificarías, y por qué?
.....



III. Nivel Crítico (04 puntos cada ítem)

1. Comente brevemente, respecto del cuento leído.

.....
.....
.....
.....2. ¿Qué piensas del amor de Ernesto, frente a Justina?

.....
.....
.....

3. ¿Crees que, en la actualidad realmente se de este tipo de casos? Comente.

.....
.....
.....

4. Crea un desenlace final diferente del cuento leído.

.....
.....
.....
.....

5. Qué opinas respecto al autor del cuento leído, José María Arguedas?

.....
.....
.....
.....



Anexo 3: FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL PROCESO DE APLICACIÓN DEL MÉTODO EPLRR PARA LA COMPRENSIÓN DE LECTURA DE TEXTOS LITERARIOS

NOMBRES Y APELLIDOS:

.....
GRADO: SECCIÓN: CÓDIGO N°: FECHA:

1. EXPLORACIÓN (E)

El alumno realiza una primera lectura rápida para identificar la idea y naturaleza del texto.

A) Muy Bien (04 puntos) B) Bien (03 puntos) C) Regular (02 puntos) D) Deficiente (01 punto)

2. PREGUNTAS (P)

El alumno se formula una serie de preguntas, respecto del texto a leer.

A) Muy Bien (04 puntos) B) Bien (03 puntos) C) Regular (02 puntos) D) Deficiente (01 punto)

3. LECTURA (L)

El alumno lee de modo comprensivo para darle significado al texto leído.

A) Muy Bien (04 puntos) B) Bien (03 puntos) C) Regular (02 puntos) D) Deficiente (01 punto)

4. REPETICIÓN (R)

El alumno repite de memoria lo comprendido del texto o relee sino lo hizo así.

A) Muy Bien (04 puntos) B) Bien (03 puntos) C) Regular (02 puntos) D) Deficiente (01 punto)

5. REVISIÓN (R)

El alumno realiza una relectura rápida para comprobar la comprensión del texto.

A) Muy Bien (04 puntos) B) Bien (03 puntos) C) Regular (02 puntos) D) Deficiente (01 punto)

PUNTAJE TOTAL EN BASE A 20:



Anexo 4. POSPRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

TEXTO DE LECTURA DE LA POSPRUEBA

INSTRUCCIÓN: Querido (a) estudiante, lea comprensivamente el texto siguiente:

EL ZORRO, EL GALLO Y EL PERRO

(Cuento)

Un perro y un gallo tenían que hacer un largo viaje y decidieron hacerse socios para protegerse mutuamente en el camino. Caminaron todo el día, y al llegar la noche, acordaron descansar y continuar la marcha al día siguiente.

El gallo se encaramó en la rama más alta de un árbol, y el perro se ovilló en el hueco de las raíces. Como estaban tan agotados de pronto se quedaron profundamente dormidos. Sin embargo, durante la noche sólo el gallo cantó, según acostumbran los gallos. El perro seguía durmiendo a pierna suelta.

Un zorro que rondaba por allí, escuchó el canto del gallo y pensó que allí estaba su desayuno. Cuando descubrió al gallo en el árbol, comprendió que tenía que hacer uso de su astucia, y le dijo al gallo:

-¡Oiga amigo! ¡Qué bien canta usted! Baje para darle un abrazo de felicitación.

-Yo, ¡encantado! –Respondió el gallo-. Pero, para poder bajar, primero tiene que despertar al portero que está durmiendo abajo, en las raíces.

El zorro, entusiasmado por su éxito, despertó al portero y... ¡Hasta ahora está corriendo!

Ricardo Dolorier.



POSPRUEBA DEL TEXTO DE LECTURA

NOMBRES Y APELLIDOS: GRADO:
SECCIÓN: N° CÓDIGO..... FECHA.....

INSTRUCCIONES: Querido (a) estudiante, lea atentamente las preguntas y responda correctamente.

EL ZORRO, EL GALLO Y EL PERRO

I. NIVEL LITERAL (02 puntos cada ítem)

1. ¿Quiénes decidieron hacerse socios?.....
2. ¿Para qué se hicieron socios?.....
3. ¿Dónde se encaramó el gallo?.....
4. ¿Qué tiempo caminaron?.....
5. ¿Qué pensó el zorro al oír al gallo?.....
6. ¿Dónde se ovilló el perro?.....
7. ¿Qué le dijo el zorro, al gallo?.....
8. ¿Quién rondaba por ahí, entre el gallo y el perro?.....
9. ¿Cuántos días caminaron los socios?.....
10. ¿Qué pasó al llegar la noche?.....

II. NIVEL INFERENCIAL O INTERPRETATIVA (02 puntos cada ítem)

1. ¿De qué trata el cuento?.....
2. ¿Cuáles son los personajes en este cuento?.....
3. ¿Por qué se quedaron profundamente dormidos?.....
4. ¿Por qué el gallo quería que despertara el perro?.....
5. ¿Qué trampa le quiso hacer el zorro, al gallo?.....
6. ¿A dónde crees tú que viajaban el gallo y el perro, y para qué?.....
7. ¿Por qué cantan los gallos, de noche?.....
.....
8. Si el zorro se hubiese comido al gallo, ¿Cómo harías terminar el cuento?.....
9. Si el perro no hubiera querido despertarse, ¿Cómo continuarías el cuento?.....
.....
.....
10. ¿Con cuál de los personajes te identificas tú y por qué?.....



III. NIVEL CRÍTICO (04 puntos cada ítem)

1. ¿Hicieron bien en asociarse el gallo y el perro? ¿Por qué?

.....

2. ¿Crees que es bueno asociarse con alguien? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

3. ¿Cree Ud. que el gallo hubiera podido llegar sólo a su destino? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

4. ¿Crees que el zorro siempre es malo? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

5. ¿Te parece bien hacer trampas para lograr lo que se quiere? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....



Anexo 5. NIVELES Y ESCALAS DE PUNTUACIÓN PARA DETERMINAR LA COMPRESIÓN DE LECTURA DE TEXTOS LITERARIOS

Nivel de comprensión de lectura	INDICADORES					
	Excelente (19-20)	Muy Bueno (17-18)	Bueno (15-16)	Regular (13-14)	Deficiente (11-14)	Insatisfactorio (0-10)
Literal	Comprende y responde excelentemente las preguntas del nivel literal	Comprende y responde considerablemente las preguntas de nivel literal	Comprende y responde la mayor cantidad de preguntas de nivel literal.	Comprende y responde regularmente la cantidad de preguntas de nivel literal.	Comprende y responde con dificultad cantidad de preguntas de nivel literal.	No aplica, ni conoce satisfactoriamente las preguntas de nivel literal.
Inferencial	Comprende y responde adecuadamente las preguntas de nivel inferencial propone brillantes deducciones	Comprende y responde con un mínimo de error las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño parcial las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con un desempeño regular las preguntas de nivel inferencial.	Comprende y responde con dificultad las preguntas de nivel inferencial.	Resuelve inadecuadamente las preguntas de nivel inferencial. No responde.
Crítico	Conoce y responde acertadamente las preguntas de nivel crítico. Propone análisis más allá de lo esperado.	Conoce y responde con mínimo de error las preguntas de nivel crítico	Conoce y responde frecuentemente las preguntas de nivel crítico.	Conoce y responde regularmente las preguntas de nivel crítico.	Comprende y responde con dificultad las preguntas de nivel crítico. vagamente	No conoce, ni resuelve las preguntas de nivel crítico. No responde

Fuente: Marco teórico

Elaboración: Los investigadores.

Anexo 6. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO, PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA DEL TEXTO LITERARIO

I. DATOS GENERALES

1.1.	Nombre del experto	: <u>Dr. Lino Vilca Mamani</u>
1.2.	Actividad laboral del experto	: <u>Docente</u>
1.3.	Institución laboral del experto	: <u>UNA - PUNO</u>
1.4.	Nombre del instrumento	: <u>Prueba de evaluación</u>
1.5.	Autor del instrumento	: <u>Oswaldo A. & Ventura R.</u>

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: para la validación debe considerar la siguiente escala de valoración.

Pésimo (P)=0.0 Deficiente (D)=0.5 Regular(R)=1.0 Bueno (B)=1.5 Excelente (E) =2.0

INDICADORES	CRITERIOS	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables					X
3. Actualidad	Conforme al avance de los nuevos paradigmas de la educación nacional				X	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos sobre gestión educativa compromisos de gestión escolar					X
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X



10. Pertinencia	Adecuado para tratar el problema de la investigación.					X
PUNTAJES PARCIALES					4.5	14
PUNTAJE TOTAL					18.5	

III. DECISIÓN DEL EXPERTO

Descripción	Puntaje	Decisión
El instrumento debe ser formulado	01 - 10	
El instrumento requiere algunos ajustes	11 - 13	
El instrumento es adecuado	14 - 17	
El instrumento es excelente	18 - 20	✓

IV. RECOMENDACIONES DEL EXPERTO: (si corresponde)

.....
.....

Puno, 24 de Setiembre de 2018


Dr. Lino Vilca Mamani
DOCENTE UNIVERSITARIO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- | | | |
|------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1.1. | Nombre del experto | : Dr. Godofredo Huaman Monroy |
| 1.2. | Actividad laboral del experto | : Docente |
| 1.3. | Institución laboral del experto | : UNA - PUNO |
| 1.4. | Nombre del instrumento | : Prueba de evaluación |
| 1.5. | Autor del instrumento | : Oswaldo A & Ventura R. |

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: para la validación debe considerar la siguiente escala de valoración.

Pésimo (P)=0.0 Deficiente (D)=0.5 Regular(R)=1.0 Bueno (B)=1.5 Excelente (E) =2.0

INDICADORES	CRITERIOS	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables				X	
3. Actualidad	Conforme al avance de los nuevos paradigmas de la educación nacional					X
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos sobre gestión educativa compromisos de gestión escolar					X
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	



10. Pertinencia	Adecuado para tratar el problema de la investigación.					X
PUNTAJES PARCIALES					3	16
PUNTAJE TOTAL						19

III. DECISIÓN DEL EXPERTO

Descripción	Puntaje	Decisión
El instrumento debe ser formulado	01 - 10	
El instrumento requiere algunos ajustes	11 - 13	
El instrumento es adecuado	14 - 17	
El instrumento es excelente	18 - 20	✓

IV. RECOMENDACIONES DEL EXPERTO: (si corresponde)

.....
.....

Puno, 24 de Setiembre de 2018


.....
Firma y Rostro
Guillermo Huamán Monroy
Docente FCEUC
UNA - PUNO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1.	Nombre del experto	: HECTOR HUGO INCA HUACATI
1.2.	Actividad laboral del experto	: DOCENTE
1.3.	Institución laboral del experto	: LIMA - PUNO
1.4.	Nombre del instrumento	: PRUEBA DE EVALUACIÓN
1.5.	Autor del instrumento	: OSWALDO A. & VENTURA R.

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: para la validación debe considerar la siguiente escala de valoración.

Pésimo (P)=0.0 Deficiente (D)=0.5 Regular(R)=1.0 Bueno (B)=1.5 Excelente (E) =2.0

INDICADORES	CRITERIOS	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en capacidades observables					X
3. Actualidad	Conforme al avance de los nuevos paradigmas de la educación nacional					X
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos sobre gestión educativa compromisos de gestión escolar					X
7. Consistencia	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.				X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X



10. Pertinencia	Adecuado para tratar el problema de la investigación.					X
PUNTAJES PARCIALES					1.5	18
PUNTAJE TOTAL					19.5	

III. DECISIÓN DEL EXPERTO

Descripción	Puntaje	Decisión
El instrumento debe ser formulado	01 - 10	
El instrumento requiere algunos ajustes	11 - 13	
El instrumento es adecuado	14 - 17	
El instrumento es excelente	18 - 20	✓

IV. RECOMENDACIONES DEL EXPERTO: (si corresponde)

.....
.....

Puno, 24 de setiembre de 2018

M. Sc. Wladimir Hugo Jara Huacari
DOCENTE



ANEXO: 6 Constancia de ejecución de proyecto



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN-ROMÁN
I.E.S. 91 "JOSÉ IGNACIO MIRANDA" DE JULIACA
Creado con R.M. N° 1124 del 29-05-1961
"UN MIRANDINO SEMILLA DE VIDA ESSENCIA DE CULTURA"



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES Y LA ERRADICACIÓN DEL FEMINICIDIO"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO

EL QUE SUSCRIBE; LIC. JESÚS WALTER ZEA MAMANI,
DIRECTOR DE LA I.E.S. 91 "JOSÉ IGNACIO MIRANDA DE
JULIACA,

HACE CONSTAR:

Que los señores: **CHUQUIMAMANI CARITA, ANDRÉS** Identificado con **DNI N° 46250778**, y **COTACALLAPA SUCAPUCA, EDWIN** Identificado con **DNI N° 44466585**. Ejecutores del Proyecto: "El Método EPLRR en la Compresión Lectora de Textos Literarios en Estudiantes del Segundo Grado", egresados de la UNA – PUNO; escuela profesional, Educación Secundaria; especialidad, Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía; han culminado satisfactoriamente la ejecución del proyecto mencionado con estudiantes de los segundo grados "A" y "B", entre los meses de setiembre hasta finales del mes de diciembre (03 meses); de acuerdo al informe emitido por el profesor del área.

Se otorga la presente constancia a petición formal de los interesados, para los fines que consideren pertinentes.

Juliaca, 07 de enero del 2019.


LIC. JESÚS WALTER ZEA MAMANI
DIRECTOR
I.E.S. "JOSÉ IGNACIO MIRANDA"

JWZM/DIESA91JIM
C.c. Arch.

C.L.E. 463967

I.E.S. 91 JIM. – AV. MÁRTIRES DEL 4 DE NOVIEMBRE N° 1 126

C.M. 0239699

Anexo 7. Estudiantes del segundo grado sección A y B de educación secundaria de la IES José Ignacio Miranda INA-91 de la ciudad Juliaca (Perú), 2018.



Estudiantes del segundo grado sección “A”, grupo experimental.



Estudiantes del segundo grado sección “B”, grupo Control.