



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



ATENCIÓN DISPERSA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE LA IEP 72 387 COJATA, DEL DISTRITO DE COJATA, 2019.

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ADOLFO MARCIAL OJEDA PINTO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO - PERÚ

2020



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a toda mi familia y amigos, principalmente a mi madre que ha sido un pilar fundamental en mi formación como profesional, por brindarme toda la confianza, consejos y la oportunidad para lograr mis metas y objetivos. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa profesional y como ser humano. A Dios por haberme permitido llegar a este momento tan importante de mi formación profesional.

Marcial Ojeda Pinto



AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme acogido durante tantos años.
- A los docentes de la Facultad Ciencias de la Educación, en especial a los docentes de mi Escuela Profesional Educación Primaria por sus enseñanzas impartidas.
- A mis jurados, Dra. Erika Jaén Tejada, Dra. Danitza Sardón Ari, M.Sc. Ruth Mery Cruz Huisa y a mi asesora M. Sc. Ofelia Marleny Mamani Luque, por su apoyo y consejos para la realización de esta investigación.
- A mi familia por su apoyo y amor incondicional.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 17

1.2.1. Problema general 17

1.2.2. Problemas específicos..... 17

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.3.1. Hipótesis general 17

1.3.2. Hipótesis específicas..... 17

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 17

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.5.1. Objetivo general..... 19

1.5.2. Objetivos específicos 19



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....	20
2.1.1. Internacional	20
2.1.2. Nacional	23
2.1.3. Regional	25
2.2. MARCO TEÓRICO.....	26
2.2.1 Atención.....	26
2.2.2 Tipos de atención	27
2.2.2.1 La atención selectiva o focalizada.....	27
2.2.2.2 La atención dividida.....	27
2.2.2.3 La atención sostenida.....	28
2.2.3. La atención dispersa	28
2.2.4. Características de la atención dispersa en niños	29
2.2.5. Factores que influyen en la atención dispersa	30
2.2.6. Consecuencias de la atención dispersa en niños.....	31
2.2.7. Trastornos asociados a la atención dispersa	32
2.2.8. Dimensiones de la atención dispersa	32
2.2.8.1. Desatención	32
2.2.8.2. Hiperactividad-impulsividad.....	33
2.2.8.3. Impulsividad.....	34
2.2.9. Concepto de logro de aprendizaje.....	34
2.2.9.1 Competencias.....	35
2.2.9.2 Capacidades.....	35
2.2.9.3 Estándares de aprendizaje	36



2.2.9.4	Desempeños	36
2.2.10.	Evaluación del logro de aprendizaje.....	36
2.2.11.	Técnicas de evaluación del logro de aprendizaje	37
2.2.11.1	Técnica de evaluación del logro de aprendizaje.....	37
2.2.11.2	Técnicas no formales	37
2.2.11.3	Técnicas semi formales.....	37
2.2.11.4	Técnicas formales.....	38
2.2.12.	Instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje.....	38
2.2.13.	Niveles de logro.....	38
2.2.13.1	En inicio.....	38
2.2.13.2	En proceso	38
2.2.13.3	Logro previsto.....	39
2.2.13.4	Logro destacado.....	39
2.2.14.	Área de matemática	39
2.2.15.	Competencias del área de matemática.....	40
2.2.15.1	Resuelve problemas de cantidad	40
2.2.15.2	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	41
2.2.15.3	Resuelve problemas de gestión de cambio e incertidumbre	42
2.2.15.4	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	43
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	44

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	46
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	46



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	46
3.3.1. Tipo de investigación	47
3.3.2. Diseño de investigación	48
3.3.3. Técnica de recolección de datos	48
3.3.4. Instrumentos de recolección de datos	49
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN	49
3.4.1. Población	49
3.4.2. Muestra	50
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	50
3.6. PROCEDIMIENTO	52
3.6.1. Procedimiento para una prueba de hipótesis.....	52
3.6.2. Procedimiento de recolección de datos.....	52
3.6.3. Procedimiento de análisis de datos	53
3.7. VARIABLES	53
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	54

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	55
4.1.1. Resultados generales de la variable atención dispersa	55
4.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable atención dispersa	57
4.1.2. Resultados generales de la variable logro de aprendizaje en el área de matemática	60
4.1.3. Prueba de normalidad de las variables atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática.....	62



4.1.4. Resultados de la correlación de la variable atención dispersa y la variable logro de aprendizaje en el área de matemática	63
4.2. DISCUSIÓN	65
V. CONCLUSIONES	67
VI. RECOMENCACIONES.....	68
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	76

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Calidad educativa

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 23 / Noviembre / 2020



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados generales de la variable atención dispersa	55
Figura 2. Resultados de la dimensión desatención	57
Figura 3. Resultados de la dimensión hiperactividad	58
Figura 4. Resultados de la dimensión impulsividad	59
Figura 5. Resultados generales de la variable logro de aprendizaje en el área de matemática	60
Figura 6. Diagrama de dispersión de las variables atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática	64



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de la investigación	49
Tabla 2 Muestra de investigación	50
Tabla 3 Escala de calificación de la atención dispersa	54
Tabla 4 Resultados generales de la variable atención dispersa	55
Tabla 5 Resultados de la dimensión desatención.....	57
Tabla 6 Resultados de la dimensión hiperactividad.....	58
Tabla 7 Resultados de la dimensión impulsividad.....	59
Tabla 8 Resultados generales de la variable logro de aprendizaje del área de matemática	60
Tabla 9 Prueba de normalidad	62
Tabla 10 Correlación entre atención dispersa y logro de aprendizaje del área de matemática	63
Tabla 11 Coeficiente de determinación	64
Tabla 12 Análisis de varianza.....	65



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ANOVA	:	Analysis of Variance (Análisis de varianza)
DMS	:	Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders
IEP	:	Institución Educativa Primaria
MINEDU	:	Ministerio de Educación
SPSS	:	Statistical Package for the Social Sciences - Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local



RESUMEN

La presente investigación tiene relevancia en que se pudo evidenciar la relación entre la atención dispersa y el logro de aprendizaje en el área de matemática. El problema de investigación se resume en ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la atención dispersa y el logro de aprendizaje en el área de matemática en los niños del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata? El enfoque de investigación es cuantitativo, el tipo de investigación es no experimental descriptivo y el diseño de investigación es correlacional. El objetivo general fue determinar la relación entre las variables atención dispersa y logro de aprendizaje del área de matemática. La población estuvo conformada por los estudiantes del 3° grado de primaria de la IEP 72 387 Cojata, la muestra fue de carácter censal, es decir se realizó la investigación con toda la población. El instrumento aplicado para la variable atención dispersa es cuestionario elaborado por Sosa (2017), instrumento que fue validado a través del alfa de Cronbach con un resultado de 0,75. De los resultados obtenidos se concluye que la atención dispersa en niñas y niños del 3° de dicha institución es moderado, pues el 38% de los estudiantes obtuvo ese resultado. El nivel de logro de aprendizaje del área de matemática en los estudiantes del 3° grado obtuvo un resultado previsto. La relación que existe entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática es de 0,716 es decir ambas variables tienen una correlación positiva media.

Palabras Clave: Aprendizaje, atención dispersa, impulsividad, hiperactividad, matemática.



ABSTRACT

The present research dates its importance in that it was able to demonstrate the relationship between dispersed attention and learning achievement in the area of mathematics. The research problem is summarized in What is the level of relationship that exists between dispersed attention and learning achievement in the area of mathematics in children in the 3rd grade of the IEP 72 387 Cojata? The research approach is quantitative, the type of research is descriptive non-experimental, and the research design is correlational. The general objective was to determine the relationship between the variables dispersed attention and learning achievement in the area of mathematics. The population was made up of 3rd grade students from IEP 72387 Cojata. The sample was census in nature and was made up of 3rd grade students A and B from the aforementioned institution, with 37 students. The instrument applied for the dispersed attention variable is a questionnaire developed by Sosa (2017), an instrument that was validated through Cronbach's alpha with a result of 0.75. From the results obtained, it is concluded that the dispersed attention in girls and boys from the third grade of said institution is moderate, since 38% of the students obtained this result. The level of student learning achievement is predicted, with 76% of the student obtaining that result. The relationship that exists between dispersed attention and learning in the area of mathematics is 0.716, that is, both variables have a mean positive correlation.

Keywords: Learning, scattered attention, impulsivity, hyperactivity, mathematics



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La educación ha evolucionado favorablemente a través de los años, todo esto con un propósito en conjunto, que es lograr que aquel niño cuando se convierta en adulto, contribuya positivamente a la sociedad y se convierta en un ciudadano de bien. Para lograr este propósito, los docentes se esfuerzan en formar estudiantes académicamente competentes y con valores, sin embargo, muchas veces se chocan contra un muro que no permite al docente conseguir sus objetivos para con sus estudiantes.

Muchas veces el estudiante no responde a los estándares de aprendizajes y el docente erróneamente atañe al desinterés del alumno hacia las clases. Sin embargo, las razones por las que un estudiante no obtiene el logro de aprendizaje esperado son varias, entre las cuales se encuentra la atención dispersa, la cual es un trastorno por déficit de atención o síndrome conductual.

Un niño con atención dispersa difícilmente va a lograr concluir un trabajo o actividad, ya que la sintomatología propia del trastorno va a ocasionar que se distraiga fácilmente con cualquier objeto, situación, entre otros que perciba a su alrededor. Este trastorno según investigaciones afecta a 5% o 10% de la población infantil y puede llegar a manifestarse o acompañar al individuo hasta la etapa de la adultez.

Por tal motivo es importante conocer si los menores presentan o no atención dispersa y como esta afecta a su aprendizaje, en este caso del área de matemática, ya que este es el área que requiere más concentración por parte de los niños.



En base a esto nace la idea de realizar la investigación titulada “Atención dispersa y aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata, del distrito de Cojata, 2019” la cual está dividida en los siguientes capítulos.

En el I capítulo: Introducción, planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación, hipótesis general y específica el objetivo general, objetivos específicos.

En el II capítulo: Revisión de la literatura, la cual abarca, los antecedentes que sustentan esta investigación, el marco teórico y el marco conceptual.

En el III capítulo: Materiales y métodos, en el que se encuentran las técnicas e instrumentos de investigación utilizados, así como el tipo y diseño de investigación, la población y muestras y Operacionalización de variables.

En el IV capítulo: Resultados y discusión, se presentan los resultados obtenidos en concordancia con los objetivos general y específicos, y las pruebas que rechazan o aceptan la hipótesis planteada; en este orden se muestra la discusión. Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, y anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Muy a menudo en las aulas se observa que los estudiantes no prestan atención a las explicaciones que da el docente, o cuando realizan trabajos en grupos se dedican a conversar, jugar o molestar a sus compañeros y por consecuencia las calificaciones obtenidas son bajas. Esto se debe a que muchos de esos niños presentan atención dispersa por lo que es realmente complicado que presten atención por un buen tiempo.



Según Jaramillo (2017) menciona que “las causa por las que un niño presenta atención dispersa es debido a causas psicológicas, genéticas o incluso el mismo sistema nervioso afecta directamente uno de los problemas psicológicos.” (p.36)

“Las causas de la atención dispersa no solo se deben a causas genéticas; sino que niños que viven con familias disfuncionales afecta su estado sentimental y emocional, su atención puede estar enfocada en los problemas familiares que atraviesa y no prestar atención a las actividades desarrolladas en clase” (Caiza, 2012, p. 28)

La Asociación Estadounidense de Psiquiatría en el DMS-5 (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) es descrita como: “un trastorno conductual, y genético que puede ser heredado por algún cromosoma de cualquiera del progenitor.” (p.123)

La atención dispersa puede generar brechas de aprendizaje afecta directamente el desempeño de las tareas o actividades y afecta el rendimiento escolar. En términos de comprensión, la atención en el aula juega un papel decisivo. El comprender los temas trabajados, realizar las actividades propuestas, se logran, si uno está concentrado y atento lo que limita la adquisición de aprendizajes en niños con atención dispersa.

En la IEP 72 387 Cojata sea evidenciado conductas que denotan un problema de atención, ya que los estudiantes no consiguen terminar una actividad en el tiempo previsto, conversa mucho con sus compañeros, llegando incluso a molestarlos y no dejarlos realizar sus actividades de forma normal, así mismo interrumpe las sesiones de aprendizaje, y demuestran ansiedad pues responden antes de que el docente haya finalizado su pregunta. Se ha observado también que algunos estudiantes tanto del 3° grado A y B se distraen mucho, no prestando atención a las clases, molestándose entre sí, jugando, mirando por la ventana, entre otros.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de atención dispersa en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata?
- ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación positiva entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de atención dispersa es fuerte en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.
- El nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática es previsto en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La relevancia de esta investigación está enmarcada en la importancia que se le debe dar al trastorno de atención dispersa y el cómo esta afecta el rendimiento escolar del niño,



ocasionando distracciones que hacen que el estudiante tenga un logro de aprendizaje por abajo del promedio

El aprendizaje que los estudiantes reciben en la escuela se ve reflejado en el logro de aprendizaje que evalúa cada área curricular a través de sus competencias. El área curricular que requiere más concentración por parte de los estudiantes es el área de matemática, pues las operaciones involucradas requieren cierto grado de concentración, de la misma resolver los problemas matemáticos, van a ser más difíciles siquiera de entender si el estudiante en cuestión no se encuentra concentrado.

Es aquí donde reside la importancia de esta investigación, el trastorno de atención dispersa afecta muchas áreas, pero en especial el área de matemática, y es muy posible que los estudiantes obtengan un bajo nivel de logro de aprendizaje en esta área debido al trastorno de atención dispersa. Conocer a los estudiantes que tienen atención dispersa va a permitir a los docentes ser empáticos con la situación del niño y a la IEP 72 387 de Cojata elaborar un plan de acción que permita ayudar a los estudiantes superar las dificultades propias de la atención dispersa y tener un desarrollo académico normal, sin distractores que perjudiquen su aprendizaje.

El impacto de este trabajo de investigación es dar a conocer a la comunidad educativa la presencia de atención dispersa en los estudiantes de la IEP 72 387 de Cojata, y que de esta manera pueda tomarse en cuenta para futuros diagnósticos en otras escuelas de la región de Puno, ya que la atención dispersa es un problema que afecta los aprendizajes de los estudiantes.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de atención dispersa en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.
- Identificar el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacional

Arcos (2019) En una investigación titulada “Estrategias lúdicas para mejorar la atención dispersa en niños de básica elemental” cuyo objetivo general fue diseñar estrategias lúdicas para estudiantes con atención dispersa en el nivel elemental de la Unidad Educativa “San José de Poaló” de Ecuador. La muestra estuvo conformada 92 estudiantes de 2, 3 y 4 de primaria. De la investigación se concluye que: las estrategias lúdicas disminuyeron la atención dispersa, mejoró la forma de aprender, entender y cumplir las tareas escolares a un mismo ritmo de trabajo.

Castillo (2019) en una investigación titulada: “La atención dispersa en el aprendizaje de las matemáticas de los niños y niñas del 4° año de la escuela fiscomisional "San Vicente de Paúl" Riobamba periodo 2018” cuyo objetivo general fue diagnosticar como influye la atención dispersa en el aprendizaje de los niños, la muestra estuvo conformada por los estudiantes del 4 año de la escuela “San Vicente de Paúl” del Ecuador. De esta investigación se concluye que: estudiantes encuestados se distraen con facilidad en ocasiones, lo cual es motivo para que pierda contantemente la concentración en las actividades a realizarse y no preste atención a las indicaciones dadas.

(Muñoz & Quijano, 2019) en un estudio titulado: “Estrategia pedagógica para atender los trastornos de atención dispersa en la escuela primaria rural” cuyo objetivo fue diseñar y proponer una estrategia pedagógica para manejar la atención dispersa y mejorar el aprendizaje de los niños diagnosticados con déficit de atención de la sede multigrado dos quebradas de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora. Y cuya muestra



estuvo conformada por 20 individuos cuyas edades oscilan entre los 7 y 9 años, siendo 10 mujeres y 10 varones. De este estudio se concluye que: “a través de actividades lúdicas, presentación de imágenes, lecturas cortas, juegos de roles, adivinanzas, lectura de símbolos, los niños logran una atención esperada”

Jaramillo (2017) en un estudio titulado: “La atención dispersa y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 8vos años de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional Salesiana "Sánchez y Cifuentes" de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura” cuyo objetivo general es mejorar la atención dispersa que incide en el rendimiento académico en los estudiantes de 8vos años de educación general básica superior de la Unidad Educativa Fiscomisional Salesiana “Sánchez y Cifuentes“ de la ciudad de Ibarra, periodo lectivo 2016-2017. De la investigación se concluye que existe una mayoría de estudiantes con atención baja en clase, tienen una facilidad de distracción cuando se está realizando la clase; también se verifico la dificultad de concentración para recibir alguna indicación por los docentes.

Castillo (2010) En una investigación titulada “la atención dispersa en el desempeño escolar de los estudiantes de la transición del preescolar”, cuyo objetivo general fue implementar estrategias lúdico-pedagógicas que ayuden a mejorar los problemas de atención dispersa que afectan el desempeño escolar en los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes y 36 padres de familia. De esta investigación se concluye que medio del proyecto los estudiantes demostraron mayor interés y atención en el aula. llama la atención, la importancia que a nivel nacional e internacional, se le ha brindado al proceso atencional. Así como a la búsqueda de la actualización de mecanismos que por medio de test y programas, ayuden a detectar más certeramente el nivel y clasificación atencional, y su estimulación.



Moreno y Martínez (2009) en un estudio de investigación para cuyo título fue: “Conductas externalizantes, rendimiento académico y atención selectiva en niños con y sin hiperactividad”, cuyo propósito fue establecer diferencias en las conductas externalizantes, el rendimiento académico y la atención selectiva en un grupo de niños que presentan TDAH frente a un grupo de niños sin ella. La muestra del estudio estuvo conformada por un grupo experimental, integrado por 18 educandos que presentan TDAH y el grupo de control también conformado por 18 estudiantes, los cuales no presentan TDAH. Se concluye que sólo el rendimiento académico se encuentra afectado por el TDAH, mientras que las otras variables, atención selectiva y conducta externalizante no se encuentran afectadas por dicho trastorno.

Pérez (2008) realizó una investigación cuyo título fue: “Desarrollo de los procesos atencionales”, su objetivo general fue: analizar si la modalidad sensorial influye en el desarrollo de los procesos atencionales asimismo el conocer las etapas del desarrollo de las capacidades básicas de la atención en especial de la atención sostenida y selectiva. Su muestra estuvo conformada por 200 niños cuyas edades fluctuaban entre los tres y diez años procedentes de la comunidad de Madrid (España). De esta investigación se concluye que: el desarrollo de la atención sigue un proceso discontinuo salvo en el caso de la atención selectiva auditiva cuyo desarrollo forma un continuo.

Ison y Anta (2006) En un estudio realizado para obtener la licenciatura en educación, cuyo título es: “Estudio normativo del test de percepción CARAS”, el cual tenía como objetivo general propósito presentar las normas de CARAS-Test de Percepción de Diferencias, que consiste en explorar la focalización atencional y la aptitud perceptiva para discriminar semejanzas y diferencias en patrones estímulares parcialmente ordenados. La muestra estuvo conformada por 2 124 niños y niñas . de esta investigación se concluye que observado que niños entre 5 y 7 años presentan mayor



dificultad, a la hora de ignorar los estímulos distractores, en comparación con los niños mayores entre los 11 y 13 años.

2.1.2. Nacional

Cortez (2017) en un estudio titulado: “Programa de juegos dinámicos para disminuir la atención dispersa en los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Maynas – 2017” cuyo objetivo general fue demostrar la eficacia de los juegos dinámicos en la disminución de la atención dispersa. La muestra estuvo conformada por 72 estudiantes del 3° grado A y C de dicha institución educativa. De esta investigación se concluye que: El Programa aplicado permite mejorar la atención dispersa en los estudiantes del tercer grado A (grupo experimental).

Borja (2012) en una investigación titulada “Niveles de atención en de 6-11 años de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla-Callao” Tuvo como objetivo principal conocer los niveles de atención de niños de 6 a 11 años. La muestra estuvo conformada por 198 educandos, donde 80 son varones y 118 son mujeres. D e esta investigación se concluye que presenta mayores porcentajes en los niveles de atención media con porcentajes significativos de atención baja.

Ángeles (2010) en una investigación titulada: “Relación entre los niveles de rendimiento de lenguaje y matemática y el trastorno de déficit de atención” cuyo objetivo principal fue conocer la relación existente entre los niveles de rendimiento en las áreas de lenguaje y matemática con el trastorno por déficit de atención. Su muestra estuvo conformada por 1281 sujetos que cursaban el tercer grado de educación primaria en centros educativos particulares de la provincia constitucional del Callao. Se concluyó que no existe un número significativo de niños con trastorno por déficit de atención/hiperactividad (TDAH), la asignatura de lenguaje se encuentra más afectada en



comparación a la de matemática que no se ve afectada por dicho trastorno asimismo se concluyó en que no existen diferencias significativas que permitan observar cuál de las dos asignaturas se ve más afectada por el TDAH.

Coronado (2010) en una investigación para optar el grado de magister, cuyo título fue: “La atención en niños de 5 años con adecuada e inadecuada nutrición de una I.E.I. cuyo objetivo fue determinar el nivel de atención en los niños y niñas de 5 años, la muestra de investigación estuvo conformada por 40 niños de cinco años provenientes de una institución educativa inicial del Callao, de los cuales 20 contaban con adecuada nutrición y los otros 20 presentaban una nutrición inadecuada. De esta investigación se concluye que si bien la nutrición no afecta a la atención selectiva si repercute directamente en la atención sostenida que es la que más se le exige a los educandos para su aprendizaje.

Dávila (2010) en un estudio titulado “Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla-Callao.” Tuvo como objetivo principal hallar la relación existente entre la atención y la comprensión lectora. La muestra de investigación estuvo conformada por 55 alumnos que cursaban el cuarto grado de educación primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla. De esta investigación se concluye que: “una relación positiva y significativa entre atención y comprensión lectora. De otro lado se confirmó la relación existente entre la atención y la comprensión global y puntual de textos, relación que es directamente proporcional entre ambas variables.

Moreno y Sulla (2010) en una investigación titulada “Programa SUYU en el desarrollo de la atención en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Runacuna Camay – Huancayo”, cuyo objetivo general era probar la eficacia del Programa SUYU, concluyeron que el programa tuvo efectos favorables en el



desarrollo de la atención en los niños del tercer grado de primaria ya que existen diferencias estadísticas significativas entre los puntajes obtenidos en las pruebas de entrada y salida de estabilidad y volumen por lo que se demuestra que si es posible mejorar la atención.

Díaz (2004) en una investigación titulada “Efectos de un programa de recuperación y apoyo educativo basado en un modelo de Antonio Vallés Arandiga para niños con déficit de atención” teniendo como objetivo principal: determinar el nivel de éxito que presenta un programa de actividades de recuperación y apoyo educativo en la mejoría de los niveles de atención y disminución en los niveles de hiperactividad y cuya muestra estuvo conformada por 20 alumnos varones que cursaban el tercer grado de educación primaria en una institución educativa estatal de la ciudad de Trujillo, los cuales presentaban trastorno de atención e hiperactividad (TDAH) y un nivel de inteligencia normal. De esta investigación se concluye que: el programa de actividades de recuperación y apoyo educativo tiene efectos positivos en el aumento de la atención y en la disminución de la hiperactividad, pero que no existen diferencias significativas entre la situación de atención que alcanzan los niños del grupo experimental en comparación con los del grupo de control.

2.1.3. Regional

Sosa (2017) en un trabajo de investigación titulado:” Atención dispersa y su relación con el aprendizaje de niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. 71013 "Glorioso San Carlos", Puno-2017” cuyo objetivo general fue definir la relación entre la atención dispersa y el aprendizaje. De esta investigación se ha concluido que: “que el coeficiente de correlación de Pearson demuestra que las características de la atención dispersa tienen una relación positiva alta con el desarrollo del aprendizaje obteniendo una relación $r = 0.70$.”



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1 Atención

Muchos autores han hecho definiciones precisas sobre la atención, a continuación, se menciona a algunos de ellos.

García (2001) manifiesta que la atención “es un estado cognitivo dinámico que favorece el comportamiento selectivo en una situación específica de la tarea; es la selección de la información relevante a la situación o la selección del proceso cognitivo o respuesta motriz adecuada para la acción” (p.85).

Según Blázquez (2009) la atención es “la habilidad mental de generar y mantener un estado de activación tal que permita un adecuado procesamiento de la información” (p.44). La atención permite la selección de información específica entre múltiples fuentes disponibles. Ello incluye la estimulación interna y externa, memorias, pensamientos e incluso acciones motoras.

Por su parte Ballesteros (2000) describe la atención como un “Proceso por el cual se puede dirigir los recursos mentales sobre los aspectos más relevantes del medio, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que se consideran más adecuadas” (p.170).

En base a las definiciones anteriores se puede decir que la atención es la capacidad de darle cierta importancia a algo en específico, aunque otras actividades jueguen un rol distractor. La atención refleja una estrecha correlación del niño y el estímulo; si la atención se dirige a un objeto y no al otro, no es cuestión del niño sino también del estímulo y ante todo en las características y sus cualidades. Existiendo una bilateralidad, por una parte, se orienta hacia el estímulo y por la otra es el estímulo el que llama la atención sobre sí.



2.2.2 Tipos de atención

Russell (2011) propone distintos tipos de atención basado en las necesidades de los niños, las cuales son:

2.2.2.1 La atención selectiva o focalizada

Significa entender la atención como un mecanismo de capacidad limitada, siendo su función la de asegurar un adecuado procesamiento perceptual del flujo sensorial de los mensajes. También tiene como función asegurar la ejecución adecuada de la acción más importante.

Junque et. al. (2004) indica que en la atención selectiva se investiga fundamentalmente el procesamiento diferencial de clases distintas de información, simultánea normalmente. Aunque el origen de la información puede ser interno (memoria) o externo (ambiente), el campo de la atención selectiva se ha centrado tradicionalmente en las fuentes externas.

Existe una sutil diferencia entre atención focalizada y atención selectiva considerando la primera como la capacidad para responder a los estímulos, y la segunda como la capacidad para mantenerse ajeno a los distractores. Cuando un sujeto se orienta hacia los aspectos irrelevantes del entorno nos referimos a su actitud como ausencia de concentración o distracción.

2.2.2.2 La atención dividida.

Es la capacidad para responder, al menos, a dos tareas al mismo tiempo. El énfasis en los estudios de este tipo de atención no recae en el procesamiento de la información - qué es lo seleccionado- sino en los recursos de que se dispone para poder ser repartidos de modo eficiente en las tareas a realizar.



La atención dividida está dirigida fundamentalmente al estudio de los déficits como consecuencia de la presentación simultánea de información o de la realización concurrente de varias actividades. Desde un punto de vista teórico, el enfoque es de capacidad o de recursos de conseguir los procesos o mecanismos que optimizarían el procesamiento o la ejecución concurrente.

2.2.2.3 La atención sostenida

Johnston y Dark (1986) indican que la atención sostenida consiste en la habilidad de mantener la atención y permanecer en estado de vigilancia durante un periodo determinado de tiempo a pesar de la frustración y el aburrimiento.

La atención sostenida es necesaria cuando un niño o niña debe trabajar en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado. Adicionalmente se encuentra en la literatura el concepto de atención alternante, entendida ésta como la capacidad que permite al sujeto cambiar el foco atencional de una tarea a otra.

2.2.3. La atención dispersa

Gómez (2016) manifiesta que la atención dispersa se da cuando “el sujeto no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención, tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, laboral u otras actividades” (p.18). Todo esto influye la falta de orientación selectiva de la conciencia hacia determinado estímulo, limitando el sueño de triunfar, influyendo directamente en el aprendizaje impidiendo el desarrollo de virtudes, habilidades valores humanos imposibilitando ejecutar con vigor cualquier actividad. Por lo tanto, el maestro debe estar consciente y motivarlas, para que adquieran estos valores que serán importantes en su vida para que se integren mejor a su ambiente como familiar.



Es un problema bastante frecuente en el proceso de desarrollo neurológico de los estudiantes. Vinculado muchas veces con la hiperactividad, requiere de un diagnóstico precoz para que no se convierta en terreno fértil que da lugar a otras enfermedades neurológicas, pero fundamentalmente para contribuir al rendimiento escolar y a una buena adaptación social.

Existen tres tipos bien diferenciados en el déficit de atención: la atención dispersa pura, aquella que está acompañada por impulsividad y la que además se manifiesta con hiperactividad.

2.2.4. Características de la atención dispersa en niños

Russell (2011) a través de la recolección de opinión de diferentes autores, señala las siguientes características de la atención dispersa:

- No termina los deberes que empieza.
- Comete muchos errores
- La mayoría de veces parece no escuchar cuando se le habla directamente.
- Tiene dificultades para organizarse (materiales escolares, ropas, juguetes, etc.).
- Muy a menudo pierde cosas que necesita (juguetes, ejercicios escolares, material escolar, libros, ropa, etc.).
- Presentan una actividad permanente e incontrolada sin que vaya dirigida a un determinado objetivo.
- No se centra en las tareas y actividades que realiza (juegos, tareas escolares, etc.).
- Se distrae por cualquier motivo
- Conducta caótica, inquieta, no focalizada en objetivos o finalidades concretas y carentes de persistencia.



- Se distrae con facilidad sobre todo cuando el nivel de complejidad es elevado y exige manejar conceptos abstractos.
- Le cuesta concentrarse en una actividad determinada o en una conversación (atención dispersa).
- Es notable la dificultad que tiene en aquellas situaciones que requieren atención sostenida (seguir una explicación, mantener la lectura cierto tiempo, copiar un texto, etc.).
- En su casa le cuesta disponerse a hacer las tareas que trae de la escuela/colegio y cuando las realiza, debe esforzarse más que otros niños de su edad, debiendo muchas veces ser ayudado por su madre, su padre u otro familiar. Así y todo, es frecuente que deje inconclusas las tareas encomendadas por la maestra o el profesor.
- Le disgusta dedicarse a tareas que implican un esfuerzo mental.
- Tendencia a cambiar de una actividad a otra sin terminar ninguna.
- Puede manifestar cierta torpeza en la ejecución de actos sencillos (durante la comida, cuando se viste, en cualquier actividad doméstica escolar, en un lugar público, etc.) (p.82)

Su comportamiento es irreversible e inapropiado para su edad. Se pueden mostrar violentos y agresivos, física y verbalmente. Con frecuencia mienten. Presentan cambios bruscos de humor, no aceptan perder, por lo que no sumen sus fracasos o equivocaciones.

2.2.5. Factores que influyen en la atención dispersa

Según Domínguez y Pérez (2016) existen ciertos factores que vuelven más proclives a los niños de presentar atención dispersa y estos son:

- Problemas sociales:
- Convivencia con personas que presenten DAH.



- Sociedades altamente demandantes (Aumento de la tecnología, estrés social, Alteraciones en la dinámica familiar, etc.).
- Al tener que realizar tareas complejas, como cuando tienen varias instrucciones a seguir o cuando es necesario que la persona tenga que construir estrategias o planes para llevarlas a cabo.
- Cuando se requiere que la persona tenga mucho autocontrol.
- Cuando están en ambientes con muchos estímulos.
- Cuando no existen consecuencias inmediatas si no se cumple la tarea a realizar.
- Ante la ausencia de un adulto que supervise durante el desempeño de la tarea.

2.2.6. Consecuencias de la atención dispersa en niños

Gómez (2016) manifiesta que si la atención dispersa no es controlada o tratada a tiempo puede producir ciertos efectos en el aprendizaje del niño que en un futuro puede traerle problemas, y estos son:

- Estos niños suelen padecer algunas de las siguientes consecuencias:
- Dificultades de convivencia en su hogar (suele generar irritación en sus padres que llegan a tenerle poca paciencia y relaciones tensas con sus hermanos).
- Bajo rendimiento en el aprendizaje (calificaciones bajas, repetición de año).
- Problemas de conducta (sanciones disciplinarias).
- También es común que se observe en ellos:
- Aislamiento: niño aislado (principalmente por el rechazo de sus compañeros).
- Frustración: estos niños tienen una correcta percepción de la realidad y -por ello- adquieren clara conciencia de sus limitaciones frente a ella.
- Afectación de su autoestima: baja autoestima (sentimiento de inutilidad, de falta de capacidad, de ser "distinto" de sus compañeros).



- Agresividad (como reacción ante la percepción de sus desventajas).

2.2.7. Trastornos asociados a la atención dispersa

Amado (2002) manifiesta que los niños con atención dispersa no necesariamente presentan trastornos asociados:

- Enuresis y/o encopresis (orinarse en la cama y/o eliminar pequeñas cantidades de materia fecal, casi siempre mientras duerme, provocando su despertar).
- Tic motor (movimientos súbitos, rápidos, recurrentes y estereotipados, que pueden aparecer casi todos los días, a veces en “oleadas”).
- Dificultad objetiva en el desarrollo de la escritura (faltas de ortografía, errores de sintaxis, palabras incompletas, escritura desordenada y de difícil comprensión).
- Retardo en la correcta adquisición del lenguaje (recordar que son niños con coeficiente intelectual normal y -a veces- superior al normal).
- Trastornos en el "desarrollo de la coordinación" (habitualmente retraso en la adquisición de rendimientos motores).
- Depresión (que puede manifestarse como): Tristeza, Malhumor/irritabilidad, Aburrimiento, Desgano, Ansiedad, etc.

2.2.8. Dimensiones de la atención dispersa

La atención dispersa causa muchos conflictos en el niño, Russell (2011) menciona los siguientes:

2.2.8.1. Desatención

- No prestar atención suficiente en detalles o cometer errores en tareas escolares o en otras actividades.
- Falta de limpieza, descuido, falta de reflexión, falta de perseverancia en la tarea.
- Ausencias mentales (como si no escucharan o no oyeran lo que se está diciendo).



- Frecuentes distracciones ante estímulos irrelevantes e interrupción de la tarea por estímulos triviales que normalmente son ignorados sin problemas por los demás (ruido de un automóvil al pasar, conversación lejana...) Olvidos de tareas cotidianas (citas, coger el bocadillo, etc.), cambios frecuentes de conversaciones, no escuchar a los demás.
- Cambios de una a otra actividad sin finalizar la anterior, a menudo no siguen instrucciones ni órdenes y no llegan, por ello, a completar las tareas encomendadas.
- La incapacidad para finalizar tareas tiene que estar originada en un problema atencional y no en otras razones (incapacidad para comprender instrucciones, rebeldía, etc.).
- Los hábitos de trabajo son desorganizados y los materiales necesarios para realizar la tarea suelen estar perdidos, dispersos, tratados con descuido....
- Evitan o rechazan, por el desagradado que les producen, aquellas actividades que suponen una alta dedicación personal o un alto esfuerzo mental sostenidos, exigencias organizativas o notable concentración.

2.2.8.2. Hiperactividad-impulsividad

Se pueden manifestar en el ámbito académico, laboral o social, concretándose en:

- Estar siempre moviéndose, como si tuviera un motor.
- Hablar excesivamente.
- Inquietud o retorcimiento en el asiento.
- Dificultades para jugar o dedicarse a situaciones de ocio
- No permanecer sentado cuando se espera que así sea
- Correr o saltar en situaciones inadecuadas.

“Es muy importante en la hiperactividad tener en cuenta la edad a la hora de establecer un diagnóstico, fundamentalmente al hablar de niños pequeños, siendo



característicos de los niños con este trastorno de edad infantil, respecto a los “normales”, estar siempre en marcha y tocarlo todo; se precipitan a cualquier sitio, salen de casa antes de ponerse el abrigo, se suben o saltan sobre un mueble, corren por toda la casa y experimentan dificultades para participar en actividades sedentarias de grupo en el aula de Infantil.” (Russell, 2011, p.119)

2.2.8.3. Impulsividad

- Impaciencia, dificultad para demorar respuestas.
- Dificultad para esperar turno.
- Interrumpir o interferir frecuentemente hasta el punto de provocar problemas sociales, académicas o laborales.

Estos sujetos suelen hacer comentarios fuera de lugar, interrumpen, se inmiscuyen en asuntos de los demás, hacen payasadas, toman cosas que no debieran, son tendentes a tener accidentes (golpearse con objetos, chocar con otras personas, etc.).

2.2.9. Concepto de logro de aprendizaje

Navarro (2003) manifiesta que el logro de aprendizaje es “Un nivel de conocimientos demostrado en un área o una materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p.2).

A su vez Hederich define al logro de aprendizaje como:

“El resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, el resultado de este “logro” deben ser observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, siendo necesario elaborar instrumentos para evidenciar y contrastar los resultados a través de los denominados indicadores de



logro, estos resultados se miden de manera individual por medio de juicios de valor o evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.” (Hederich, 2000, p.90)

Para poder hablar del logro de aprendizaje se debe conocer las características que lo componen las cuales son: el nivel de logro en los niños, de acuerdo a su ciclo y se mencionan a continuación:

2.2.9.1 Competencias

Una competencia es la aptitud que posee el ser humano para combinar distintas capacidades con el propósito de lograr un fin en específico, portándose de una manera ética. El Ministerio de Educación afirma que:

“Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada.” (Ministerio de Educación, 2016, p.38)

Por lo tanto, se puede afirmar que el desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos.

2.2.9.2 Capacidades

Son los recursos que uno posee para poder actuar de forma competente. Estos recursos tal y como plantea el Ministerio de Educación (2016) “son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada” (p.32). Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.



2.2.9.3 Estándares de aprendizaje

El Ministerio de Educación (2016) define a los estándares de aprendizaje como “descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad” (p.38).

Esas descripciones definen el nivel que se espera los estudiantes posean al final del ciclo escolar, no obstante, todos los docentes debieran saber que los alumnos no siguen un mismo patrón de aprendizaje, por lo que existe una diversidad en cuanto al aprendizaje, y muchos niños no logran el aprendizaje esperado, es ahí donde los estándares de aprendizaje toman un mayor protagonismo pues permiten al docente observar en qué nivel se encuentra el niño y cuanto le falta para llegar al aprendizaje esperado.

2.2.9.4 Desempeños

El Ministerio de Educación (2016) indica que los desempeños “...Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. Ilustran las acciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel” (p.38)

Los desempeños se presentan en los programas curriculares de los niveles o modalidades, por edades (en el nivel inicial) o grados (en las otras modalidades y niveles de la Educación Básica), para ayudar a los docentes en la planificación y evaluación, reconociendo que dentro de un grupo de estudiantes hay una diversidad de niveles de desempeño.

2.2.10. Evaluación del logro de aprendizaje

Es un proceso de análisis, reflexión e investigación de la práctica pedagógica que permite al docente construir estrategias y a los estudiantes reflexionar sobre sus aprendizajes.



“El evaluar amerita un proceso de interacciones entre docente, estudiante, para emitir un juicio pedagógico sobre los avances y dificultades de los estudiantes, fortalecer su autoestima, estimular sus aprendizajes y tomar las decisiones oportunas, no es suficiente hacer pruebas, aplicar instrumentos y consignar una calificación si no que requiere valorar todo proceso, los elementos y la persona con el fin de llegar a conclusiones validas que conlleven a tomar decisiones adecuadas para mejorar el aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016, p.46)

2.2.11. Técnicas de evaluación del logro de aprendizaje

Cuando se identifica el objetivo de la evaluación es decir las capacidades y actitudes, y se han formulado los desempeños que evidencien el aprendizaje de ambas, lo siguiente es seleccionar las técnicas e instrumentos a utilizar, para dicha evaluación.

Las técnicas e instrumentos de evaluación deben de ser pertinentes con las capacidades y actitudes que se pretenda evaluar.

2.2.11.1 Técnica de evaluación del logro de aprendizaje

La técnica de evaluación son los procedimientos que conllevan a la obtención de información elemental sobre el aprendizaje de los estudiantes. Las técnicas de evaluación pueden ser no formales, semi formales y formales. Mamani (2015) explica tres técnicas de evaluación en cuanto a la evaluación de aprendizajes se refiere:

2.2.11.2 Técnicas no formales

Su práctica es muy común en el aula y suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación.

2.2.11.3 Técnicas semi formales

Son aquellos ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje.



2.2.11.4 Técnicas formales

Son aquellas que se realizan al finalizar una unidad o período determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.12. Instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje

Mamani (2015) define los instrumentos de evaluación como “el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes” (p.49). Todo instrumento estimula la manifestación de lo que se pretende evaluar. En el proceso de evaluación de las áreas curriculares se utiliza diferentes técnicas para obtener información y estas necesitan de un instrumento que permita recoger los datos de manera confiable.

2.2.13. Niveles de logro

El Ministerio de Educación (2016) plantea los siguientes niveles de logro:

2.2.13.1 En inicio

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mejor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Se califica con la letra “C”

2.2.13.2 En proceso

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Este nivel se califica con la nota “B”



2.2.13.3 Logro previsto

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. Este nivel toma la letra “A” como nota de calificación.

2.2.13.4 Logro destacado

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. La calificación de este nivel es la letra.

2.2.14. Área de matemática

Al respecto el Ministerio de Educación (2016) informa que: “La matemática es una actividad humana y ocupa un lugar relevante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de las sociedades. Se encuentra en constante desarrollo y reajuste, por ello, sustenta una creciente variedad de investigaciones en las ciencias, las tecnologías modernas y otras, las cuales son fundamentales para el desarrollo integral del país.

El aprendizaje de la matemática contribuye a formar ciudadanos capaces de buscar, organizar sistematizar y analizar información, para entender e interpretar el mundo que los rodea, desenvolverse en él, tomar decisiones pertinentes y resolver problemas en distintas situaciones, usando de forma flexible estrategias y conocimiento matemáticos.”
(p.98)

Esta formación se da mediante el pensamiento crítico, una herramienta fundamental para la formación de las personas pues permite analizar y razonar. Los aprendizajes que propicia el área de Matemática contribuyen a comprender el mundo contemporáneo, tomar decisiones y resolver problemas.



2.2.15. Competencias del área de matemática

El área de matemática cuenta con cuatro competencias orientadas a desarrollar aptitudes en los niños, estas competencias son:

2.2.15.1 Resuelve problemas de cantidad

En esta competencia se espera que el estudiante solucione problemas que le demanden construir y comprender las nociones de cantidad, número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de resolución del problema.

Capacidades de la competencia resuelve problemas de cantidad

El Ministerio de Educación (2016) a través de una evaluación pertinente ha propuesto las siguientes capacidades:

- *Traduce cantidades a expresiones numéricas*, El estudiante transforma las relaciones entre los datos y condiciones de un problema a una expresión numérica.
- *Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones*, El estudiante expresa la comprensión de los conceptos numéricos, las operaciones y propiedades, las unidades de medida, las relaciones que establece entre ellos; usando lenguaje numérico y diversas representaciones; así como leer sus representaciones e información con contenido numérico.
- *Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo*, El estudiante selecciona, adapta, o crea una variedad de estrategias, procedimientos como el cálculo mental y escrito, la estimación, entre otros.



- *Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones*, El estudiante elabora afirmaciones sobre las posibles relaciones entre números naturales, enteros, racionales, reales, sus operaciones y propiedades; basado en comparaciones y experiencias en las que induce propiedades a partir de casos particulares.

2.2.15.2 Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio

“Esta competencia consiste en que el estudiante logre caracterizar equivalencias y generalizar regularidades y el cambio de una magnitud con respecto de otra, a través de reglas generales que le permitan encontrar valores desconocidos, determinar restricciones y hacer predicciones sobre el comportamiento de un fenómeno.” (Ministerio de Educación, 2016, p.99).

Capacidades de la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio

Las capacidades propuestas por el Ministerio de Educación (2016), que abarcan esta competencia son:

- *Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas*, El estudiante transforma los datos, valores desconocidos, variables y relaciones de un problema a una expresión gráfica o algebraica (modelo) que generalice la interacción entre estos.
- *Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas*, El estudiante expresa su comprensión de la noción, concepto o propiedades de los patrones, funciones, ecuaciones e inecuaciones estableciendo relaciones entre estas; usando lenguaje algebraico y diversas representaciones.



- *Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales*, El estudiante seleccionar, adaptar, combinar o crear, procedimientos, estrategias y algunas propiedades para simplificar o transformar ecuaciones, inecuaciones y expresiones simbólicas que le permitan resolver ecuaciones.
- *Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia*, El estudiante elabora afirmaciones sobre variables, reglas algebraicas y propiedades algebraicas, razonando de manera inductiva para generalizar una regla.

2.2.15.3 Resuelve problemas de gestión de cambio e incertidumbre

Consiste en que el estudiante analice datos sobre un tema de interés o estudio o de situaciones aleatorias, que le permitan tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones respaldadas en la información producida. Para ello, el estudiante recopilar organiza y representa datos que le dan insumos para el análisis, interpretación e inferencia del comportamiento determinista o aleatorio de la situación usando medidas estadísticas y probabilísticas.

Capacidades de la competencia resuelve problemas de gestión de cambio e incertidumbre

Esta competencia abarca las siguientes capacidades:

- *Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas*, El estudiante representa el comportamiento de un conjunto de datos, seleccionando tablas o gráficos estadísticos, medidas de tendencia central, de localización o dispersión.
- *Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos*, El estudiante comunica su comprensión de conceptos estadísticos y probabilísticos en



relación a la situación. Leer, describir e interpretar información estadística contenida en gráficos o tablas provenientes de diferentes fuentes.

- *Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos*, El estudiante seleccionar, adaptar, combinar o crear una variedad de procedimientos, estrategias y recursos para recopilar, procesar y analizar datos, así como el uso de técnicas de muestreo.
- *Sustenta conclusiones o decisiones con base en información obtenida*, El estudiante tomar decisiones, hacer predicciones o elaborar conclusiones y sustentarlas con base en la información obtenida del procesamiento y análisis de datos, así como de la revisión o valoración de los procesos.

2.2.15.4 Resuelve problemas de forma, movimiento y localización

En esta competencia el estudiante se orienta y describe la posición y el movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, visualizando, interpretando y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales. Implica que realice mediciones directas o indirectas de la superficie, del perímetro, del volumen y de la capacidad de los objetos, y que logre construir representaciones de las formas geométricas para diseñar objetos.

Capacidades de la competencia resuelve problemas de forma, movimiento y localización

Esta competencia abarca las siguientes capacidades:

- *Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones*, El estudiante construye un modelo que reproduzca las características de los objetos, su localización y movimiento, mediante formas geométricas, sus elementos y propiedades; la ubicación y transformaciones en el plano.



- *Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas*, El estudiante comunicar su comprensión de las propiedades de las formas geométricas, sus transformaciones y la ubicación en un sistema de referencia; es también establecer relaciones entre estas formas, usando lenguaje geométrico.
- *Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio*, El estudiante selecciona, adapta, combina o crea, una variedad de estrategias, procedimientos y recursos para construir formas geométricas, trazar rutas, medir o estimar distancias y superficies, y transforma las formas bidimensionales y tridimensionales.
- *Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas*, El estudiante elabora afirmaciones sobre las posibles relaciones entre los elementos y las propiedades de las formas geométricas; basado en su exploración o visualización.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Atención: La atención no es solamente la capacidad mental para captar la mirada en uno o varios aspectos de la realidad y prescindir de los restantes, es el tomar posesión por parte de la mente, de forma clara y vívida, uno de entre los que parecen simultáneamente varios posibles objetos de pensamiento. Su esencia está constituida por focalización, concentración y conciencia. Atención significa dejar ciertas cosas para tratar efectivamente otras.

Dispersa: Termino que significa disgregado. Persona que no está demasiado concentrada porque reparte su atención, actividad o esfuerzo entre muchas cosas.

Distracción: Es un término usado para describir una desviación de la atención por parte de un sujeto cuando éste debe atender a algo específico.

Desatención: Falta de atención en algo o alguien que la necesita.



Hiperactividad: La hiperactividad es estar constantemente activo de maneras inapropiadas en un momento o lugar determinado. La gran diferencia es el hecho de que sea constante. Si sucede una o dos veces, nadie le daría mucha importancia.

Impulsividad: Es la dificultad que presentan para inhibir ciertos comportamientos o conductas: demorar respuestas, esperar turnos, inhibir comportamientos o comentarios inapropiados, etc. La impulsividad puede ser causa del incumplimiento de normas debido a una pobre inhibición de la conducta. Debido a la falta para emplear el lenguaje como auto guía, aparece la impulsividad como consecuencia directa.

Logro de aprendizaje: representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar el trimestre u año escolar.

Matemática: Es la ciencia de la estructura, el orden y los patrones repetitivos que se basa en contar, medir y describir las formas. Su objeto de estudio son las magnitudes, las cantidades y los cambios de estas en el tiempo y el espacio.

Niveles de logro de aprendizaje: Son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en cada área curricular.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La población de estudio se encuentra en la Institución Educativa Primaria 72 387 Cojata perteneciente a la UGEL Huancané ubicada en la dirección Calle Trujillo 102. En sus aulas cuenta con más de 300 estudiantes que asisten en seis grados de educación primaria, tiene en su haber más de 12 secciones. La plana docente está conformada por 2 directivos, más de 15 docentes de aula, y cuenta con 1 docente de educación física, un auxiliar de biblioteca, 1 profesor encargado del centro de cómputo y 2 personales de servicio.

Los estudiantes provienen en su mayoría del distrito de Cojata y alrededores. Muchos estudiantes provienen de familias dedicadas a la ganadería y siembra. Los estudiantes en su mayoría tienen un origen humilde con problemas económicos y familiares.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en el año 2019 durante los meses de agosto, septiembre y octubre.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para la variable atención dispersa se utilizó el instrumento elaborado por Sosa (2017) en el Perú. La escasez de instrumentos que evalúan la atención dispersa en estudiantes dio pie a Sosa para su creación la cual se dio en el año 2017. El cuestionario consta de 10 ítems que a su vez forman parte de 3 dimensiones: desatención, hiperactividad, impulsividad. Este instrumento ha sido validado a través de alfa de



CronBach cuyo resultado es de 0,75 (anexo 5) y esta contextualizado a la realidad de la ciudad de Puno.

La herramienta "Frecuencia e intensidad de la atención dispersa" satisface las necesidades de objetivos específicos. El desarrollo de esta herramienta tiene en cuenta la operacionalización de las variables y evalúa tres aspectos: desatención, hiperactividad e impulsividad. Hay 3 dimensiones y 10 indicadores en total. El grado del instrumento es: siempre, casi siempre, a veces no funciona.

FICHA TÉCNICA

Nombre	:	Frecuencia e intensidad de la atención dispersa
Objetivos	:	Diagnosticar el nivel de atención dispersa en estudiantes
Autor	:	Sosa (2017)
Administración	:	Individual
Duración	:	20 – 30 minutos
Dimensiones	:	Desatención, hiperactividad, impulsividad
Escala de Valoración	:	Muy fuerte, fuerte, moderado, débil

En cuanto a la variable Logro de Aprendizaje del área de matemática se utilizó los registros de notas de los docentes, los cuales elaboran a través de las competencias y desempeños.

3.3.1. Tipo de investigación

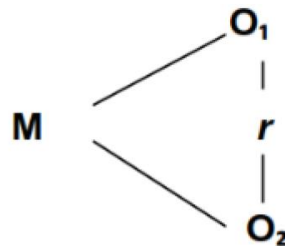
Esta investigación es de carácter cuantitativo. Sampieri (2003) manifiesta que la investigación cuantitativa “Refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación” (p.5).

El tipo de investigación es no experimental de carácter descriptivo, Sampieri (2003) manifiesta que la investigación descriptiva “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p. 95)

3.3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional, al respecto Sampieri (2003) manifiesta que: “La investigación correlacional es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones).” (Sampieri, 2003 p.121).

Su esquema se representa de la siguiente manera:



En donde:

M = Muestra

O1= Variable 1

O2= Variable 2

r = Relación de las variables de estudio

3.3.3. Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada para la variable atención dispersa es la encuesta.

Según Sierra (1998), la técnica de la encuesta consiste en la obtención de datos de interés mediante la interrogación a los miembros interrogados.



Para la variable logro de aprendizaje en el área de matemática, se utilizó la técnica de revisión documentaria. Sierra (1998) plantea que las fuentes de archivos, como memorias anuales y otras fuentes de documentación públicas e internas pueden usarse para proporcionar medidas “objetivas” de las condiciones del entorno.

3.3.4. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para la variable atención dispersa es un cuestionario, con el cual se midió atención dispersa en estudiantes de la I.E.P. 72 387 Cojata.

Sampieri (2003) respecto al cuestionario: “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.250)

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Población

La población de investigación está conformada por los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria 72 387 “Cojata”. Los estudiantes provienen de familias que en su mayoría están dedicadas a la ganadería, siembra y cosecha. En el colegio donde estudian los niños cuentan con los servicios básicos de agua, desagüe, y luz. La institución educativa cuenta con el servicio Qaliwarma que brinda alimentación a estudiantes.

Tabla 1

Población de la investigación

Grado	Sección	N° de estudiantes	Porcentaje
3°.	A	19	51.35%
3°	B	18	48.64%
Total		37	100.0%

Fuente: *Nomina de matrículas*

3.4.2. Muestra

La muestra de investigación es de carácter censal al trabajar con un número de sujetos manejable. Respecto a esto Castellanos (2008) manifiesta que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de estudio son consideradas como muestra, o donde el subconjunto representa la población total.

Tabla 2
Muestra de investigación

Sección	A	B	TOTAL
Varones	12	11	23
Mujeres	7	7	14
	19	18	37

Fuente: *Nómina de matriculas*

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para corroborar la hipótesis se ha aplicado la correlación de Pearson. La correlacional ayudara medir el grado de relación existente entre dos variables, a través de los coeficientes de correlación de Pearson.

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

En donde:

r= Coeficiente de correlación de Pearson

n= Número de pares observados

$\sum x$ = Suma de los valores x

$\sum y$ = Suma de los valores y

$\sum xy$ = Suma de los valores x.y



\sum_x^2 = Suma de los cuadrados x

$(\sum [x])^2$ = Cuadrado de la suma de los valores x

\sum_y^2 = Suma de los cuadrados y

$(\sum [y])^2$ = Cuadrado de la suma de los valores y

Interpretación: El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00, en donde:

- Correlación negativa perfecta: -1
- Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
- Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
- Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
- Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
- Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
- **No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09**
- Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
- Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
- Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
- Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
- Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
- Correlación positiva perfecta: +1

La hipótesis estadística tuvo el siguiente planteamiento:

H₀: No existe relación entre la atención dispersa y el logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la I.E.P. 72 387 Cojata

H_a: Existe una relación positiva entre la atención dispersa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de la I.E.P. 72 387 Cojata.



Para establecer si existe una regresión lineal entre las variables se ha realizado el análisis de variables (ANOVA).

3.6. PROCEDIMIENTO

3.6.1. Procedimiento para una prueba de hipótesis

- Elaborar una hipótesis.
- Nivel de significación del valor de α 0.05 (cuyo significado es el nivel de confianza al 95%)
- Selección y cálculo de la prueba estadística (ANOVA)
- Decisión estadística
- Conclusión. Dar una conclusión de acuerdo al enunciado de la hipótesis, se rechaza o acepta la hipótesis nula.

3.6.2. Procedimiento de recolección de datos

Para la aplicación del cuestionario de atención dispersa y la revisión documentaria del registro de notas se solicitó al director de la IEP conceda el permiso necesario, adjuntando los documentos tales como: Solicitud, proyecto de investigación, constancia de aprobación del proyecto, instrumentos de evaluación.

Obtenido ya el permiso por el director de la I.E.P 72 387 Cojata, se procedió a dialogar con los docentes del 3° grado A y B para definir horarios para la ejecución del proyecto sin que estos lleguen a interrumpir las clases, también se les solicito a los docentes la facilitación del registro de notas del área de matemática para poder tratar la variable logro de aprendizaje en el área de matemática. Los instrumentos se realizaron con el docente por un lapso no mayor a 2 horas.

3.6.3. Procedimiento de análisis de datos

Los resultados obtenidos se codificaron en Microsoft Excel, en donde se obtuvo las tablas y gráficos estadísticos. ANOVA se realizó en el programa estadístico SPSS V.25

3.7. VARIABLES

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Atención dispersa	Desatención Hiperactividad Impulsividad	<ul style="list-style-type: none">• Cometan errores en sus actividades que realizan.• Denotan ausencias mentales (distracción)• Cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior. • Muestra inquietud en el aula.• Habla excesivamente en el aula• Fácilmente se distrae• Interrumpe constantemente la sesión • Denota impaciencia en el aula• Antecede respuestas a preguntas• Realiza comentarios fuera de lugar	Cuestionario
Aprendizaje en el área de matemática	Área de matemática	<ul style="list-style-type: none">• Resuelve problemas de cantidad.• Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.• Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.• Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	Registro de notas del docente



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se extrajo los resultados de esta investigación a través del cuestionario de atención dispersa el cual tiene la escala tipo Likert cuyos valores son: Siempre, casi siempre, a veces, no realiza. El cuestionario de atención dispersa cuenta con 3 dimensiones, las cuales se calificaron a través de las escalas de: Muy fuerte, fuerte, moderado y débil.

La variable logro de aprendizaje del área de matemática se midió a través del registro de notas de los estudiantes de manera cualitativa basado en resultados cuantitativos.

Tabla 3
Escala de calificación de la atención dispersa

Ítems		Puntaje total obtenido	
Escala	Puntaje	Escala	Puntaje
Siempre	4	Muy fuerte	34 - 40
Casi siempre	3	Fuerte	26 – 33
A veces	2	Moderado	18 - 25
No realiza	1	Débil	10 - 17

Fuente: Instrumento “Frecuencia e intensidad de atención dispersa”

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados generales de la variable atención dispersa

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en la atención dispersa:

Tabla 4

Resultados generales de la variable atención dispersa

Escala de calificación		Atención dispersa	
Escala	Intervalo	frecuencia	%
Atención dispersa muy fuerte	34 - 40	7	19%
Atención dispersa fuerte	26 – 33	11	30%
Atención dispersa moderado	18 – 25	14	38%
Atención dispersa débil	10 – 17	5	14%
TOTAL		37	100%

Fuente: Resultados generales de la variable atención dispersa

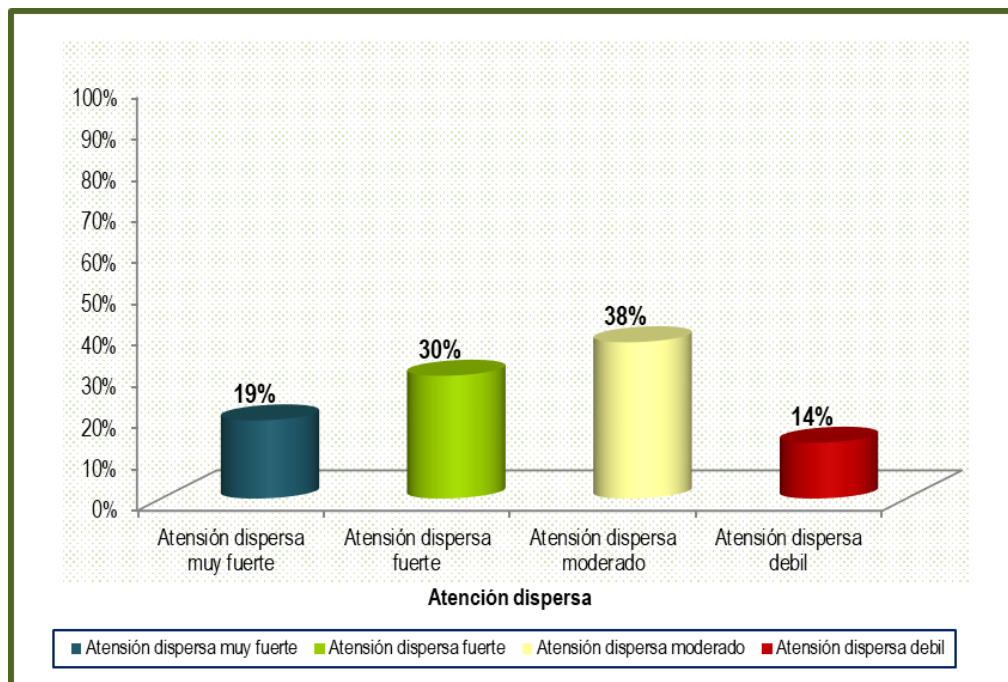


Figura 1. *Resultados generales de la variable atención dispersa*

Fuente: Tabla 4



Interpretación

En la Tabla 4 y Figura 1 se aprecia que, el 38% de los estudiantes presenta un nivel de atención dispersa moderado, estos resultados indican que gran parte de los estudiantes del 3° grado de la IEP 72 387 no se distraen con facilidad. Sin embargo, el 30% presentan atención dispersa fuerte, lo que les impide lograr concentrarse para realizar las actividades planteadas en el aula, a tiempo. Ballesteros (2000) afirma que un niño que no focaliza la atención como es debido va a tener constantes tropiezos en el ámbito educativo y profesional si es que no se trata este aspecto a tiempo.

La falta de atención selectiva es otro factor que va a incurrir en constantes lapsos de distracción que van a impedir al niño terminar alguna actividad aún siendo este muy capaz. La motivación del docente y padre de familia en este aspecto será fundamental.

El 14% de atención dispersa débil. Estos estudiantes tienen mucho menos dificultades para focalizar su atención siendo capaces de dominar la atención selectiva prestando menos importancia a los distractores.

El 19% presenta atención dispersa muy fuerte, lo que se convierte en una dificultad mucho mayor que va a impedir a los estudiantes lograr los aprendizajes esperados como es debido. Muchas veces se confunde la atención dispersa con desmotivación para el estudio, y falta de capacidad, lo que dista mucho de la realidad.

Coronado (2010) indica que la atención es entrenable si es que es motivada de manera extrínseca para que posteriormente el niño desarrolle una motivación intrínseca, de esa manera la atención dispersa se presentará de una manera débil o nula. Menciona también que la atención dispersa puede ser “corregida” a lo largo de los años lo que permitirá que al crecer el niño pueda desenvolverse de manera productiva en la sociedad.

4.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable atención dispersa

Tabla 5

Resultados de la dimensión desatención

Escala de calificación	Cometen errores en sus actividades que realizan.		Denotan ausencias mentales (distracción)		Cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior.		Promedio	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	10	27%	8	22%	8	22%	9	24%
Casi siempre	13	35%	16	43%	15	41%	15	41%
A veces	10	27%	10	27%	11	30%	10	27%
No realiza	4	11%	3	8%	3	8%	3	8%
Total	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la atención dispersa

Fuente: Resultados generales de la variable atención dispersa

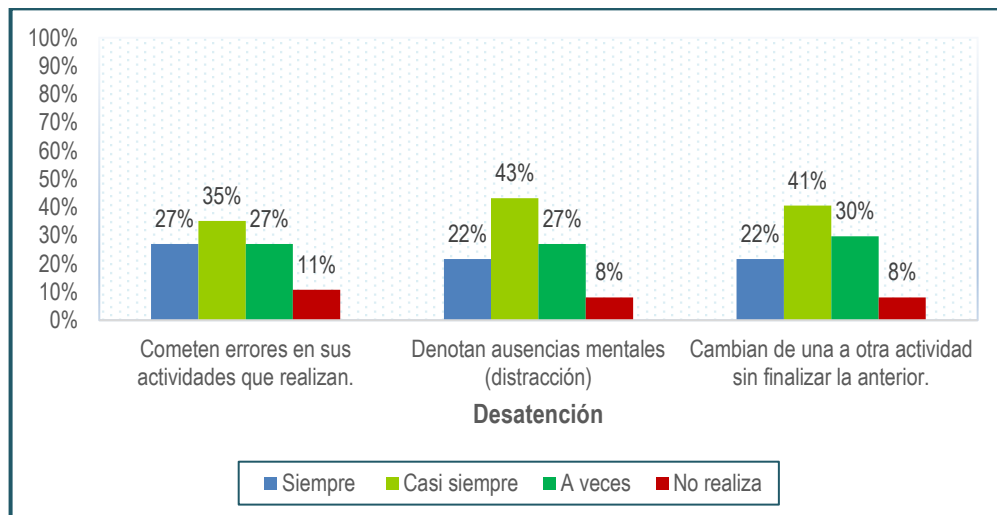


Figura 2. Resultados de la dimensión desatención

Fuente: Tabla 5

Interpretación: De la Tabla 5 y la Figura 2 se desprende que en la dimensión desatención el 35% de los estudiantes casi siempre cometen errores en las actividades que realizan. EL 43% casi siempre denotan ausencias mentales. El 41% casi siempre cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior. La desatención es una de las principales características de la atención dispersa, tal y como se ha mencionado anteriormente la desatención producto de la atención dispersa va a dificultar el aprendizaje de los estudiantes, al estos distraerse y no culminar sus trabajos. Otra característica de la desatención son las ausencias mentales en donde el niño se porta como si no escuchara lo que le dicen o se olvidara rápidamente.

Tabla 6
Resultados de la dimensión hiperactividad

Escala de calificación	Muestra inquietud en el aula.		Habla excesivamente en el aula		Fácilmente se distrae		Interrumpe constantemente la sesión		Promedio	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	9	24%	2	5%	10	27%	2	5%	6	16%
Casi siempre	17	46%	19	51%	18	49%	17	46%	18	49%
A veces	5	14%	10	27%	5	14%	16	43%	8	22%
No realiza	6	16%	6	16%	4	11%	2	5%	5	14%
Total	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%

Fuente: Resultados por dimensiones del cuestionario de atención dispersa

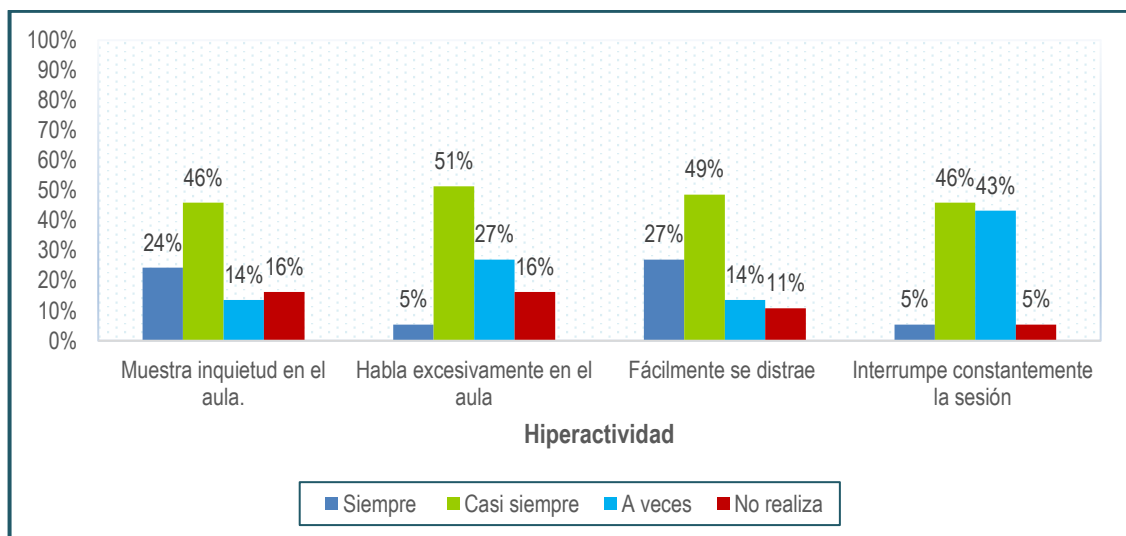


Figura 3. *Resultados de la dimensión hiperactividad*

Fuente: Tabla 6

Interpretación: De la Tabla 6 y Figura 3 se extrae que el 43% casi siempre muestra inquietud en el aula, el 51% casi siempre habla de manera excesiva en el aula, el 49% casi siempre fácilmente se distrae, el 46% casi siempre interrumpe constantemente la sesión. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes muestra hiperactividad en su comportamiento como: se distraen fácilmente, hablan de manera excesiva, e interrumpen constantemente la sesión.

Moreno y Martínez (2009) manifiestan que los niños deben estar en constante movimiento, es por lo que no se puede esperar que estén 6 horas sentados sin moverse. Sin embargo existe un límite en este comportamiento y cuando este se excede es que se piensa que se habla de un problema de hiperactividad.

Tabla 7

Resultados de la dimensión impulsividad

Escala de calificación	Denota impaciencia en el aula		Antecede respuestas a preguntas		Realiza comentarios fuera de lugar		Promedio	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	12	32%	4	11%	6	16%	7	19%
Casi siempre	13	35%	8	22%	4	11%	8	22%
A veces	7	19%	20	54%	17	46%	15	41%
No realiza	5	14%	5	14%	10	27%	7	19%
Total	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%

Fuente: Resultados por dimensiones del cuestionario de atención dispersa

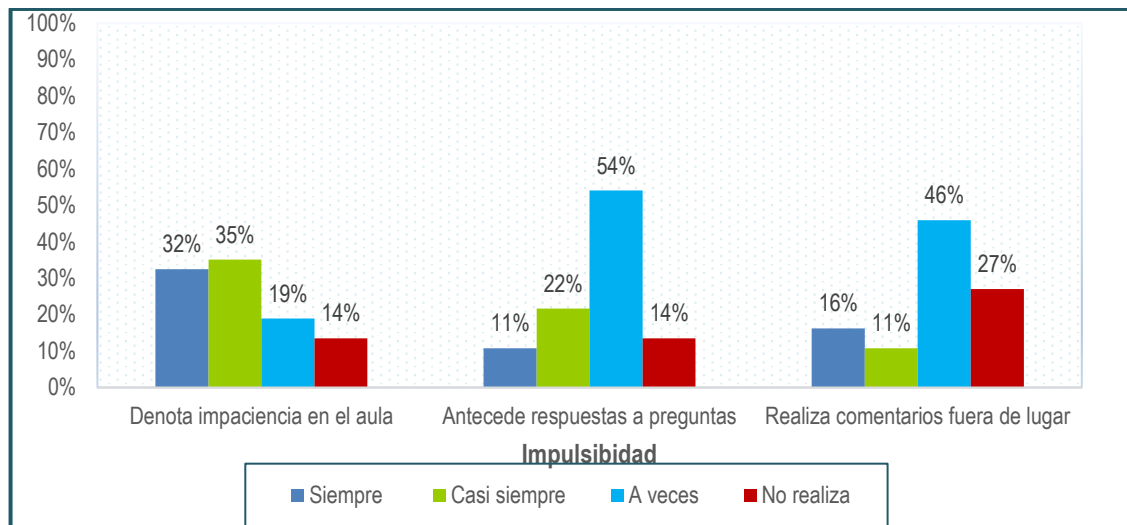


Figura 4. Resultados de la dimensión impulsividad

Fuente: Tabla 7

Interpretación: Se observa que en la Tabla 7 y Figura 4 que el 35% casi siempre el niño denota impaciencia en el aula, el 54% a veces antecede respuestas a preguntas y el 46% realiza comentarios fuera de lugar.

Muchos de estos estudiantes tienen dificultad para pensar antes de actuar y solamente siguen sus impulsos o hacen lo que se les ocurre en el momento, sin tener en cuenta los pros y contras de sus acciones.

El niño que presenta impulsividad va a estar constantemente ansioso e impasible, queriendo comenzar y terminar todo de manera rápida. La impulsividad varía de individuo a individuo manteniéndose algunas características en común, como por ejemplo la falta de entendimiento de instrucciones, de tal manera que ellos no las esperan y actúan a su manera.

4.1.2. Resultados generales de la variable logro de aprendizaje en el área de matemática

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la variable logro de aprendizaje del área de matemática.

Tabla 8

Resultados generales de la variable logro de aprendizaje del área de matemática

Escala de calificación	Resuelve problemas de cantidad		Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio		Resuelve problemas de forma, movimiento y localización		Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre		Promedio	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
AD	3	8%	3	8%	3	8%	3	8%	3	8%
A	30	81%	23	62%	27	73%	30	81%	28	76%
B	4	11%	6	16%	3	8%	4	11%	4	11%
C	0	0%	5	14%	4	11%	0	0%	2	5%
Total	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%	37	100%

Fuente: Registro de notas del docente

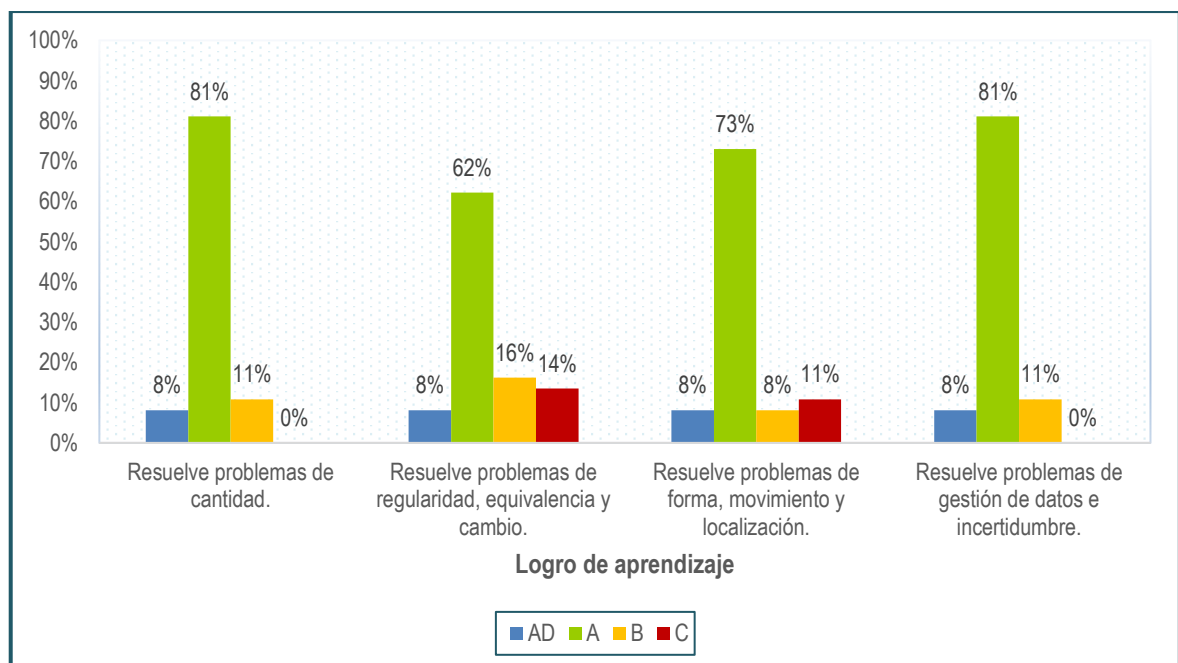


Figura 5. Resultados generales de la variable logro de aprendizaje en el área de matemática

Fuente: Tabla 8



Interpretación:

La Tabla 9 y la Figura 5 indican que el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata en las diferentes competencias del área de matemática es previsto, ya que se ha obtenido los porcentajes de 81%, 62%, 73% y 81%.

En el nivel logro destacado se ubicaron 3 estudiantes en todas las competencias, lo cual significa que el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia del área de matemática.

En el nivel de logro previsto se ubicaron 30 estudiantes en la competencia “Resuelve problemas de cantidad”; 23 en la competencia “Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio”; 27 en la competencia “Resuelve problemas de forma, movimiento y localización” y 30 en la competencia “Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre”, estos estudiantes han logrado el nivel que se espera que tengan respecto a las competencias del área de matemática.

En el nivel de logro en proceso se ubicaron un promedio de 4 estudiantes en las competencias del área de matemática, esto indica que estos estudiantes están en proceso de construir sus aprendizajes.

En el nivel de logro en inicio se ubicaron un promedio de 2 estudiantes, respecto a las competencias “Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio” y “Resuelve problemas de forma, movimiento y localización”. Estos estudiantes evidencian con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Los resultados obtenidos indican que los estudiantes del 3° grado en su mayoría han cumplido con los desempeños propuestos en el área de matemática.

4.1.3. Prueba de normalidad de las variables atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática

Para poder hacer uso de la correlación R de Pearson, la cual es una prueba paramétrica es necesario contrastar la normalidad de las variables de estudio. Ya que la muestra es menor a 50 sujetos, se ha hecho uso del Test de Shapiro-Wilk, la hipótesis es la siguiente:

H_0 : Los datos de las variables siguen una distribución normal

H_a : Los datos de las variables no siguen una distribución normal

Si el P Valor (sig.) es < al 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si el P Valor (Sig.) es > al 0.05 se acepta la hipótesis nula

Tabla 9
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Logro de aprendizaje	,431	37	,190	,745	37	,130
Atención dispersa	,454	37	,190	,954	37	,510

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS versión 25

Interpretación:

La muestra es menor a 50 sujetos, como ya se mencionó anteriormente se hace uso solo del test de Shapiro-Wilk, ya que el test de Kolmogorov-Smirnova es aplicado en muestras cuyos sujetos sean más de 50.

La Tabla 9 muestra que el p Valor (Sig.) es mayor a 0.05 con lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir los datos de la variable muestran una distribución normal por lo cual se hace uso de R de Pearson.

4.1.4. Resultados de la correlación de la variable atención dispersa y la variable logro de aprendizaje en el área de matemática

La correlación se realizó tomando en cuenta los resultados de los análisis de las variables de estudio: atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática. Para tal fin, se hizo uso del diseño estadístico planteado “r” de Pearson, para demostrar la hipótesis planteada.

Tabla 10

Correlación entre atención dispersa y logro de aprendizaje del área de matemática

		Atención dispersa	Logro de aprendizaje
Atención dispersa	Correlación de Pearson	1	,716**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	37	37
Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	,716**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	37	39

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS versión 25

Interpretación

La Tabla 10 muestra los resultados de la relación entre ambas variables (atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática).

El resultado es una correlación “r” de 0,716. Lo que según el coeficiente de Pearson es una correlación positiva media ya que se ubica dentro del rango de calificación de esta que es de +0,50 a +.074.

Tabla 11
Coefficiente de determinación

Modelo	R	R cuadrado	Rcuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,716 ^a	,512	,498	4,680

a. Predictores: (Constante), Atención dispersa

Fuente: SPSS versión 25

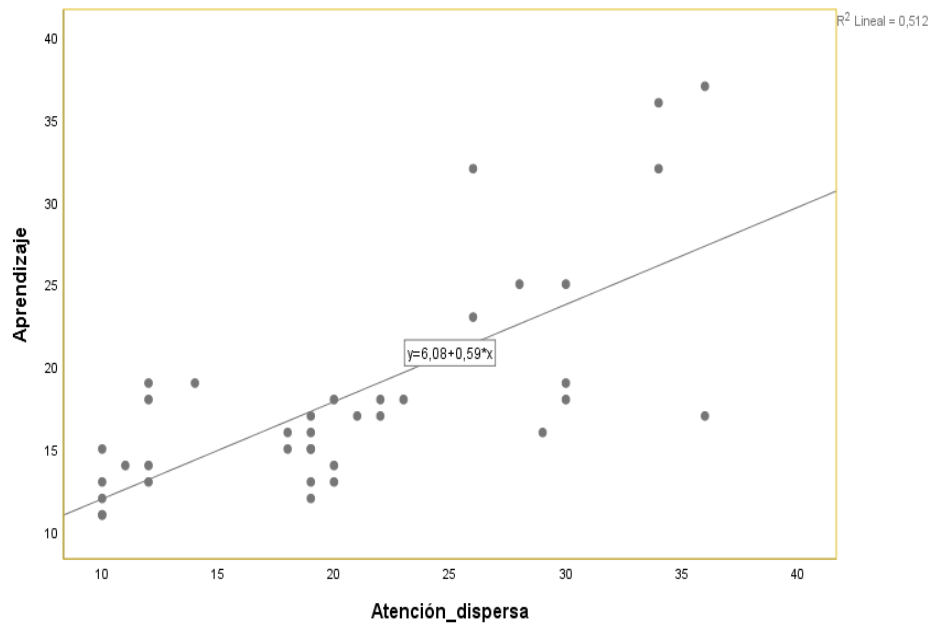


Figura 6. Diagrama de dispersión de las variables atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática

Fuente: SPSS Versión 25

Interpretación

Según la Tabla 15 y la Figura 10 el coeficiente de determinación se expresa a través del R^2 que es la proporción de varianza de la variable dependiente la cual es explicada por la variable independiente. Según el coeficiente de determinación se observa que el 51.20% del logro de aprendizaje del área de matemática es explicado por la atención dispersa en los estudiantes del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata tal y como se aprecia en la Tabla.

Tabla 12
Análisis de varianza

		ANOVA ^a				
Modelo		Suma de		Media		
		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1224,976	15	81,665	4,947	,000
	Residuo	346,700	21	16,510		
	Total	3,667	47			

Fuente: SPSS versión 25

EL análisis de varianzas o ANOVA por sus siglas en inglés (Analysis of Variance) explica la relación entre las variables de estudio.

El estadístico F vale 4,947 y tiene un P valor (Sig.) = 0.000 > 0.05 (α), es decir es el p valor es menor a alfa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se toma por válida la hipótesis alterna, con lo que se concluye que las variables atención dispersa y logro de aprendizaje están linealmente relacionadas.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación dan a conocer que la correlación entre las variables atención dispersa y logro de aprendizaje en el área de matemática es positiva media, lo que significa que la atención dispersa influye en el aprendizaje de los estudiantes de la I.E.P. 72 387 Cojata de la ciudad de Huancané. Asimismo, mientras el comportamiento del niño sea desatento, hiperactivo e impulsivo no logrará obtener un nivel de logro en el nivel previsto o destacado, por la misma influencia de su atención dispersa.

De acuerdo a los antecedentes: Ballesteros (2000) asegura que los estudiantes tienen problemas para seguir instrucciones o prestar atención en la hora de clase porque no existe una máxima participación, y que la presencia del maltrato intrafamiliar tiene su impacto



altamente significativo en el proceso de aprendizaje dado que provoca dificultades en las relaciones intrapersonales y el rendimiento escolar. Es decir, factores externos pueden influir en el desarrollo de la atención dispersa. Freire (2008) en su investigación da conocer las características más frecuentes, que presentan los niños que tienen dificultades de atención y/o concentración, las más llamativas fueron: inquietud acompañada de movimientos corporales y/o sonidos inesperados, fácil distracción, ritmo de trabajo inadecuado, bajo rendimiento, dificultades marcadas en: observación, memorización, comprensión, razonamiento, operaciones lógico matemáticas. Caiza (2012) Concluye que la Atención dispersa se da cuando el sujeto no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuos vacíos mentales, dejando inconclusas muchas actividades.

Los resultados de la investigación confirman los antecedentes de la investigación que dan conocer que mientras mayor sea la atención dispersa menor será el aprendizaje de los niños, existiendo una correlación positiva media. Diversos autores han manifestado la necesidad de buscar estrategias para lograr focalizar la atención dispersa y que de esta manera no existan dificultades en que los niños desarrollen el nivel de logro esperado gracias a este factor.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una correlación positiva media entre la atención dispersa y el logro de aprendizaje en el área de matemática de los niños y niñas del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata, estadísticamente comprobado; ya que el valor del coeficiente de r de Pearson es de 0,716 esto indica que las variables de estudio están asociadas con una correlación positiva media. La prueba de hipótesis planteada muestra que existe una relación lineal del P valor (Sig.) = 0.000 > 0.05 (α).

SEGUNDA: La atención dispersa en los niños del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata es moderada ya que el 38% obtuvo ese resultado. Mientras que 30% en el que se ubican 11 niños tiene un nivel de atención desfavorable, el 19% de los niños del 3° grado presenta atención dispersa muy fuerte y el 14% no presenta atención dispersa en lo absoluto.

TERCERA: El nivel de logro de aprendizaje del área de matemática en los niños del 3° grado de la IEP 72 387 Cojata es el logro previsto pues el 76% obtuvieron esta calificación, mientras que el 8 % obtuvo un nivel de logro destacado. 11% de los niños está en proceso de construir sus aprendizajes y el 5% está en inicio de construir sus aprendizajes.



VI. RECOMENACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los docentes del nivel primario tomen en cuenta la presencia de atención dispersa en los niños y niñas ya que este puede repercutir en su aprendizaje. Un niño o niña con problemas de atención dispersa va a verse afectado en el ámbito educacional si es que no se busca respectivas soluciones a tiempo.

SEGUNDA: Es importante por parte de los docentes, padres de familia y demás agentes educativos preocuparse por la presencia de atención dispersa en sus estudiantes y saber reconocer algunas características propias de esta en los niños y aplicar estrategias o soluciones.

TERCERA: El área de matemática es un área curricular muy importante en la educación primaria ya que desarrolla aptitudes en los niños y niñas que tienen implicancia no solo en el área en sí, sino en la vida, todo esto generado por el enfoque resolución de problemas. Se recomienda a la IEP buscar estrategias relacionadas al enfoque que ayude a mejorar el nivel de logro en cada una de las competencias de esta área.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, Gallego, & Honey. (2007). *Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora* (7° ed.). Bilbao: Editorial Mensajero.
- Alvarez, M. (2011). *Vestajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la psicología constructivista*. Ecuador: Universidad Técnica Equinoccial.
- Amado, L. (2002). *Intervención familiar grupal en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. Barcelona: UAUCEU.
- Ángeles. (2010). *Relación entre los niveles de rendimiento de lenguaje y matemática y el trastorno de déficit de atención*. Lima.
- Arcos Andrade, L. (2019). *Estrategias lúdicas para mejorar la atención dispersa en niños de básica elemental*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Caracas: Episteme.
- Ausbel, D. (1968). *Educational Psychology: A cognitive view*. USA: Holt, Rinehart & Winston.
- Ballesteros, S. (2000). *Atención y memoria*. España: Editorial Universitas S.A.
- Blázquez, J. (2009). *Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica*. Barcelona: Editorial UOC.
- Bolívar, A. (2014). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los niños y niñas de segundo grado de la Institución educativa Luis Eduardo Arias Reinel*. Medellín: UMD-UMSB.



- Borja. (2012). *Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Brunner, J. (1960). *The process of education*. Massachusetts: Harvard University.
- Caiza, M. (2012). *Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje*. Quito: Universidad de Ecuador.
- Cartwright, D. (2006). *Análisis del desempeño académico en México* (2 ed.). México: Secretaría de Educación Pública.
- Castellanos. (2008). *Proyecto de investigación*. Argentina.
- Castillo Robalino, H. (2019). *La atención dispersa en el aprendizaje de las matemáticas de los niños y niñas del 4° año de la escuela fiscomisional "San Vicente de Paúl" Riobamba periodo 2018*. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Castillo, C. (2010). *La atención dispersa en el desempeño escolar de los estudiantes de la transición del preescolar*. Montería: IEENSM.
- Chavez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Venezuela: Graficos:Gonzales.
- Cooper, J. D. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid-España: Visor.
- Coronado, Y. (2010). *La atención en niños de 5 años con adecuada e inadecuada nutrición de una I.E.I.*. Callao: Universidad San Ignacio del Oyola.
- Cortez, J. (2017). *Programa de juegos dinámicos para disminuir la atención dispersa en los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Maynas - 2017*. Trujillo: Universidad César Vallejo.



- Dávila, J. (2010). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Ventanilla-Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Domínguez, E., & Pérez, E. (2016). Como trabajar con niños que presentan atención dispersa. *Voces*, 10-16.
- Enriquez, C. (2008). *Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico escolar de dos instituciones educativas públicas de Bogotá*. Bogotá.
- Escamilla, M. (Noviembre de 2008). *Universidad Autónoma del estado de Hidalgo-SUV*.
Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercado_tecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES39.pdf
- Espinoza, I. (Marzo de 2016). *Tipos de muestreo*. Obtenido de Biblioteca Virtual en Salud-Honduras:
<http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>
- Freire, N. (2008). *Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula*. Quito: Universidad de Ecuador.
- García, M. (2001). *Dificultades de aprendizaje y déficit de atención*. España: Síntesis S.A. Madrid.
- Gómez, J. (2016). *Atención y concentración, la clave del aprendizaje*. Bogotá: Soy muy inteligente.



- Guachia, D. (2010). *Factores que influyen en el rendimiento escolar en las áreas de lectura y escritura de los alumnos de segundo grado de primaria*. Medellín: Universidad San Buenaaventura.
- Hederich, C. (2000). *Estado cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá*. Bogotá: UPN.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (1991). *Metodología de la investigación*. Mexico: The McGraw-Hill.
- Hidalgo, V. (2009). *Desarrollo de la personalidad entre los 2 y los 6 años*. Madrid: En palacios.
- Ison, M., & Anta, F. (2006). *Estudio normativo del test de percepción de diferencias (CARAS)*. Argentina: Universidad de Aconcagua.
- Jaramillo Dávila, V. (2017). *La atención dispersa y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de 8vos años de educación general básica de la Unidad Educativa Fiscomisional Salesiana "Sánchez y Cifuentes" de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Johnston, W., & Dark, V. (1986). *Selective attention*. USA: Annual review of psychology.
- Jolibert, L. (2003). *Formar niños lectores de textos*. Santiago de Chile-Chile: Edit. Lom.
- Junque, C., Rabassa, O., & Mataro, M. (2004). *Neuropsicología del lenguaje: funcionamiento normal y patológico. Rehabilitación*. Barcelona: MASSON.
- Knowles, M. (1989). *Teoría del aprendizaje adulto*. San Francisco: Jossey-Bass.



- Mamani, G. (2015). *Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos*. Puno: UNA-PUNO.
- Martínez, J. (2007). *Atención y su repercusión en el rendimiento escolar*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima: MINEDU.
- Monereo Font, C. (1993). *Las estrategias de aprendizaje: procesos contenidos e interacción*. Barcelona: Domenechs Edicions.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Moreno, G., & Sulla, M. (2010). *Programa SUYU en el desarrollo de la atención en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Runacuna Camay-Huancayo*. Huancayo: Universidad de Huancayo.
- Moreno, J., & Martínez, N. (2009). Conductas externalizantes, rendimiento académico y atención selectiva en niños con y sin hiperactividad. 4(1), 39-53.
- Muñoz, M., & Quijano, J. (2019). *Estrategia pedagógica para atender los trastornos de atención dispersa en la escuela primaria rural*. Ibagué: Universidad de Tolima.
- Pérez, E. (2008). *Desarrollo de los procesos atencionales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.



- Pineda, B. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud* (Vol. 2 edición). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Puelles, M. (2014). *Relacion de los problemas de autoestima y rendimiento académico escolar en el nivel de educación primaria*. Lima: Universidad Femenina Sagrado Corazón.
- Ramirez Gonzales, A. (2004). *Metodologia de la investigacion cientifica*. Colombia: Universidad Pontificia Javeriana.
- Real Academia de la Lengua Española. (2011). *Diccionario del estudiante. Secundaria y Bachillerato* (Vol. 2° edición). Madrid: Santillana.
- Rodriguez , E., & Lager, E. (2008). *La lectura*. Colombia: Universidad del Valle.
- Sampieri, R. (2003). *Metodología de la investigación* (Vol. 4 edición). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodologia y diseño en la investigacion cientifica*. Peru: Vios.
- Sandoval, A. (2008). *La influencia de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos del 3° al 6° grado de primaria de la institución educativa 2055 del distrito de Comas*. Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Seimens, G. (2008). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Canada: Universidad de Manitoba.
- Shiguango, G. (2011). *Importancia de la atención en el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños y niñas del primer grado de básica del jardín de infantes Ulbia*



García y García Anexo a la escuela fiscal mixta Zulima Vaca Rivera y Eva Batallas de Falquéz del Cantón, 2011. Ecuador: Universidad Técnica de Machala.

Sierra Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.

Sosa, J. (2017). *Atención dispersa y su relación con el aprendizaje de niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. 71013 "Glorioso San Carlos", Puno-2018.* Puno: Universidad Nacional dle Altiplano.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4° Edición ed.). México: LIMUSA NORIEGA EDITORES.

Tamayo, M. (2007). *El Proceso de la Investigación Científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (Vol. 4a. ed.). México: Limusa.

Vigostki, L. (1978). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (3° ed.). Massachussetts: Harvard College.

Vivaldi, G., & Sanchez, A. (2006). *Teoria y practica de la composicion y el estilo*. Madrid: Editorial Thompson.



ANEXOS



ANEXO 1

CUESTIONARIO FRECUENCIA E INTENSIDAD DE ATENCIÓN DISPERSA

Nombre: _____

Institución Educativa Primaria : 72 387 Cojata

Fecha: _____

Nota: Marque con una **X** en la escala de calificación de acuerdo al logro de las actividades de la estudiante.

Dimensiones	Ítems/indicadores	Escala de calificación			
		Siempre	Casi siempre	A veces	No realiza
		[4]	[3]	[2]	[1]
Desatención	Cometen errores en sus actividades que realizan.				
	Denotan ausencias mentales (distracción)				
	Cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior.				
Hiperactividad	Muestra inquietud en el aula.				
	Habla excesivamente en el aula				
	Fácilmente se distrae				
	Interrumpe constantemente la sesión				
Impulsividad	Denota impaciencia en el aula				
	Antecede respuestas a preguntas				
	Realiza comentarios fuera de lugar				
Sub total					
Total					

Autor: Sosa (2017)



ANEXO 2

Registro de notas del 3° grado "A"

FICHA DE REGISTRO DE EVALUACION 2019		Datos de la Institución Educativa																
Codigo Modular Nivel y Modalidad		Nº IEP Docente		72 387 - Cajata														
0386409 EBR		Rene Machaca Chuquimamani		Rene Machaca Chuquimamani														
Nº Ord	APELLIDOS Y NOMBRES	Matemáticas		Comunicación L1		Comunicación L2		Arte		Pers. Social		Ed. Física		II TRIMESTRE		Sección		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2		3	4
1	AJAHUANA SOLANO, LEANDRO URIEL	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
2	ANDRADE CASILLA, FRANS ANTONY	A	C	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
3	BRAVO APAZA, LUIS ANTHONY	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
4	BRAVO MAYTA, JHEYSON BLADY GODOY	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
5	CASILLA YAMPARA, DEYVIS ROY	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
6	CHALCO AJAHUANA, KAREN MELISSA	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A
7	CHUQUIMALLCO MAYTA, DANIELA KAROL	A	B	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	A
8	CHURA URBINA, WILLIAM DEYVIS	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
9	COLQUEHUANCA BRAVO, WILLIAM SANTY	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	A
10	CONDORI TITO, MEDALY MARYCIELO	A	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
11	FLORES CCAMA, LUZ ESMERALDA	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A
12	HUQUISE OJEDA, BRIGHTT SHADIRA	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	A
13	MAYTA CCAPA, VERONICA	A	A	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	A
14	MENDOZA MAYTA, SUZAN CRISTEL	A	B	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	A
15	QUITO CCAMA, LUIS GUZTAVO	A	B	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	A
16	QUITO LOPEZ, WILLIAM FRANCO	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	B	C	C	B	A
17	RUELAS HURTADO, RONAL WALTER	A	B	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	A
18	TITO MACHACA, ERICA JASMIN	A	B	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	A
19	VARGAS MAYTA, HEBER	A	B	B	A	A	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	A
20	YAMPARA CONDORI, ROBERTH MICHAEL	AD	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A

Escala de calificación del Nivel Primario	
A	B
AD (Adecuada)	AD (Adecuada)
CA (Casi Adecuada)	CA (Casi Adecuada)
MA (Mala)	MA (Mala)
IN (Insuficiente)	IN (Insuficiente)

[Signature]
Rene Machaca Chuquimamani
Prof. (a)

Escuela de capacitación en MESA DE PARTES

[Signature]
Rene Machaca Chuquimamani
DIRECTOR (e)

ANEXO 4
ATENCIÓN DISPERSA Y APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO
DE LA IEP 72 387 COJATA, DEL DISTRITO DE COJATA, 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de atención dispersa en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata? ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata? 	<p>GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de atención dispersa en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata. Identificar el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata. 	<p>GENERAL:</p> <p>Existe relación positiva entre la atención dispersa y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> El nivel de atención dispersa es fuerte en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata. El nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática es previsto en los estudiantes del 3° grado de la Institución Educativa Primaria N° 72387 de Cojata. 	<p>Variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Atención dispersa <p>Variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje en el área de matemática 	<p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta observación <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario. 	<p>Tipo de estudio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Descriptivo. <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> Correlacional <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> Estudiantes del 3° grado de la IEP 72 387 del distrito de Cojata <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> No probabilística



ANEXO 5

Alfa de CronBach del instrumento atención dispersa

Descripción del ítem	Alfa de Cronbach
Cometen errores en sus actividades que realizan.	0,728
Denotan ausencias mentales (distracción)	0,729
Pasan de una actividad a otra sin completar la actividad anterior	0,751
Muestra inquietud en el aula.	0,726
Habla excesivamente en el aula	0,729
Se distrae	0,724
Interrumpe constantemente la sesión	0,713
Muestra impaciencia en clase	0,719
Antecede respuestas a preguntas	0,711
Realiza comentarios fuera de lugar	0,718
Alfa=0,724	Ítems estandarizados: alfa=0,748